Kommuneplanens arealdel

Kvænangen kommune 2015-2027

PLANBESKRIVELSEN

Vedlegg 2: Konsekvensvurdering

Opprettet: 20.2.2015 **Sist revidert: 21.6.2015**

HØRINGSUTKAST

NORD-TROMS PLANKONTOR

Innholdsfortegnelse

1. Innledning ... 8
1.1 Samfunnssikkerhet ... 8
1.2 Naturmangfoldloven ... 9
1.3 Jordbruk, skogbruk og reindrift ... 9
1.4 Kulturminner ... 10
1.5 Andre forhold ... 10
2. Foreslåtte arealformål ... 11
2.1 Delområde: Storeng - Alteidet – Jøkelfjord ... 11
B 20 – Boligbebyggelse (1110) ... 12
BFR 03 – Fritidsbebyggelse (1120) ... 15
BFR 10 – Fritidsbebyggelse (1120) ... 17
BFT 01 – Fritids- og turistformål (1170) ... 21
BFT 02 – Fritids- og turistformål (1170) ... 24
BRU 15 – Råstoffutvinning (1200) ... 25
BN 20 – Næringsbebyggelse (1300) ... 27
BN 21 – Næringsbebyggelse (1300) ... 28
BN 22 – Næringsbebyggelse (1300) ... 29
BIA 10 – Idrettsanlegg (1400) ... 31
BIA 11 – Idrettsanlegg (1400) ... 32
BAB 10 – Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) ... 34
SV 01 – Veg (2010) ... 34
SPA 01 – Parkering (2080) ... 37
SPA 02 – Parkering (2080) ... 39
GF 10 – Friområde (3040) ... 41
L 10-24 – LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100) ... 44
LSB 01-07 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210) ... 45
2.2 Delområde: Burfjord ... 48
B 21-24 og 29 – Boligbebyggelse (1110) ... 49
BFR 11 – Fritidsbebyggelse (1120) ... 51
BS 10 – Sentrumsformål (1130) ... 53
BF 10-11 – Forretninger (1150) ... 55
BOP 20-23 – Offentlig eller privat tjenesteyting (1160) ... 56

BOP 24-28 – Offentlig eller privat tjenesteyting (1160) ... 58
BOP 33 – Offentlig eller privat tjenesteyting (1160) ... 59
BFT 03 – Fritids- og turistformål (1170) ... 60
BRU 10 – Råstoffutvinning (1200) ... 61
BN 23 – Næringsbebyggelse (1300) ... 63
BN 24 – Næringsbebyggelse (1300) ... 64
BIA 12 – Idrettsanlegg (1400) ... 65
SV 02-03 – Veg (2010) ... 66
SHS 01 – Hovednett for sykkel (2050) ... 67
SPA 03 – Parkering (2080) ... 68
GF 11 – Friområde (3040) ... 69
L 25-28 – LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100) ... 70
LSB 12– LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210) ... 71
VS 10 – Småbåthavn (6230) ... 73
VFI 01 – Fiske (6300) ... 74
2.3 Delområde: Stajord – Kviteberghalvøya ... 76
BFR 12 – Fritidsbebyggelse (1120) ... 77
BAB 11 – Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) ... 81
BAB 12 – Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) ... 83
LSB 08-10 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210) ... 85
2.4 Delområde: Badderen – Sørstraumen – Kvænangsfjellet ... 88
B 25-27 – Boligbebyggelse (1110) ... 89
BFR 13 – Fritidsbebyggelse (1120) ... 90
BFR 14 – Fritidsbebyggelse (1120) ... 93
BFR-23 - Fritidsbebyggelse (1120) ... 95
BF 12– Forretninger (1150) ... 97
BOP 32 – Offentlig og privat tjenesteyting (1160) ... 98
BFT 06 – Fritids- og turistformål (1170) ... 99
BFT 07 – Fritids og turistformål (1170) ... 107
BFT 15 – Fritids- og turistformål (1170) ... 109
BFT 16 – Fritids- og turistformål (1170) ... 111
BRU 11 – Råstoffutvinning (1200) ... 113
BRU 13 – Råstoffutvinning (1200) ... 115

BRU 14 – Råstoffutvinning (1200) 117
BN 25 – Næringsbebyggelse (1300) 119
BN 26-28 – Næringsbebyggelse (1300) 120
BN 31 – Næringsbebyggelse (1300) 122
BIA 13 – Idrettsanlegg (1400) 125
BIA 15 – Idrettsanlegg (1400) 126
BUT 02 – Uteoppholdsareal (1600) 127
SV 04 – Veg (2010) 129
SPA 04– Parkering (2080) 130
SPA 06 – Parkering (2080) 131
L 29-33 – LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100) 133
LSB 13-17, 22-23 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210) 134
2.5 Delområde: Navit - Sørfjordbotn – Toppelbukt – Ytre Lillestraumen 138
BFR 19 – Fritidsbebyggelse (1120) 139
BFR 20 – Fritidsbebyggelse (1120) 143
BFR 21 – Fritidsbebyggelse (1120) 145
BFR 22 – Fritidsbebyggelse (1120) 147
BFT 12 – Fritids- og turistformål (1170) 149
BFT 13 – Fritids- og turistformål (1170) 151
BFT 14 – Fritids- og turistformål (1170) 153
BIA 14 – Idrettsanlegg (1400) 155
SPA 12 – Parkering (2080) 157
LSB 20-21 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210) 158
VS 11 – Småbåthavn (6230) 160
2.6 Delområde: Kvænangsbotn – Sekkemo 162
B 28 – Boligbebyggelse (1110) 163
BFR 17 – Fritidsbebyggelse (1120) 167
BFR 18 – Fritidsbebyggelse (1120) 169
BFR 24 Fritidsbebyggelse (1120) 171
BOP 29 – Offentlig- eller privat tjenesteyting (1160) 173
BOP 30-31 – Offentlig- eller privat tjenesteyting (1160) 174
BFT 08 – Fritids- og turistformål (1170) 176
BFT 09 – Fritids- og turistformål (1170) 178

BFT 10 – Fritids- og turistformål (1170) 180
BFT 11 – Fritids- og turistformål (1170) 181
BRU 12 – Råstoffutvinning (1200) 183
BN 29 – Næringsbebyggelse (1300) 185
BN 30 – Næringsbebyggelse (1300) 187
BAB 13 – Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) 189
BUT 01 – Uteoppholdsareal (1600) 191
SPA 07 – Parkering (2080) 193
SPA 08 – Parkering (2080) 194
SPA 09 – Parkering (2080) 195
SPA 10 – Parkering (2080) 197
SPA 11 – Parkering (2080) 198
GF 13 – Friområde (3040) 200
L 34-39 – LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100) 202
LSB 16-19 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210) 203
LSB 19 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210) 205
2.7 Delområde: Spildra – Skorpa – Nøkland 207
LSB 11 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210) 207
2.8 Delområde: Reinfjorden – Olderfjord – Segelvik 208
3. Foreslåtte arealformål som ikke ble tatt inn før første høring 209
3.1 Delområde: Storeng - Alteidet – Jøkelfjord 209
Fritidsbebyggelse (1120) 209
Fritidsbebyggelse (1120) 211
Råstoffutvinning (1200) 213
Snøskuterløype 214
3.2 Delområde: Burfjord 215
Boligbebyggelse (1110) 215
Fritidsbebyggelse (1120) 217
Råstoffutvinning (1200) 219
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) 220
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) 221
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) 222
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) 223

Småbåthavn (6230) 224
3.3 Delområde: Stajord – Kviteberghalvøya 225
Fritidsbebyggelse (1120) 225
Fritidsbebyggelse (1120) 227
Fritidsbebyggelse (1120) 229
Fritidsbebyggelse (1120) 230
Fritidsbebyggelse (1120) 232
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) 234
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) 235
Turdrag (3030) 236
Turdrag (3030) 237
Turdrag (3030) 238
LNFR - Landbruks-, natur og friluftsformål samt reindrift (5100) 239
Snøskuterløype 240
3.4 Delområde: Badderen – Sørstraumen – Kvænangsfjellet 241
BFR 15 – Fritidsbebyggelse (1120) 242
BFT 05 – Fritids- og turistformål (1170) 244
SPA 05 – Parkering (2080) 247
GF 12 – Friområde (3040) 249
LNFR - Landbruks-, natur og friluftsformål samt reindrift (5100) 251
3.5 Delområde: Navit - Sørfjordbotn – Toppelbukt – Ytre Lillestraumen 252
Fritidsbebyggelse (1120) 252
Næringsbebyggelse (1300) 255
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) 256
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) 257
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) 258
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) 260
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) 262
Veg (2010) 263
Veg (2010) 264
Parkering (2080) 265
Parkering (2080) 266
Snøskuterløype 268
Snøskuterløype 269

ATV-løype 270
3.6 Delområde: Kvænangsbotn – Sekkemo 271
Fritidsbebyggelse (1120) 271
BFR 16 – Fritidsbebyggelse (1120) 273
Råstoffutvinning (1200) 275
Næringsbebyggelse (1300) 276
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) 278
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) 279
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) 280
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) 281
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) 282
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) 283
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) 284
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) 286
Friområde (3040) 288
Snøskuterløype 290
ATV-løype 291
3.7 Delområde: Spildra – Skorpa – Nøkland 292
3.8 Delområde: Reinfjorden – Olderfjord – Segelvik 292

1. Innledning

Plikten til ROS-analyser, konsekvensutredninger, samt hjemmelen for innsigelsesretten gjelder både kommuneplanens arealdel (oversiktsnivå) og regulerings- og bebyggelsesplaner (detaljnivå). Nødvendige utredninger skal være tilpasset plannivået, og detaljeringen må være relevant i forhold til de beslutninger som skal tas. Basert på dette gjøres det derfor konsekvensvurderinger av areal og tiltak.

Konsekvensvurderingen har som formål å avdekke potensielle farer og risikoforhold ved et areal, som kan ha negativ effekt på forslag, i henhold til føre-var-prinsippet. Videre skal det komme frem hvilke forhold som skal redegjøres nærmere for i konsekvensutredningen og detaljROS, herunder også hvilke undersøkelser som anses nødvendige for å klargjøre mulige virkninger av reguleringsforslaget.

I tillegg er det krav etter naturmangfoldloven om å utrede alle fremtidige områder etter lovens §§ 8-12. Denne vurderingen er integrert i konsekvensvurderingen. Områder som grenser inntil hverandre er i stor grad vurdert sammen som en helhet for å forenkle prosessen noe, samt at det er naturlig med tanke på vurdering av samlet belastning etter naturmangfoldlovens § 10 for områdene.

Denne konsekvensvurderingen er todelt. Først vurderes alle områder i distriktet, deretter alle områder innenfor det kommunen har definert som sentrumsområde.

1.1 Samfunnssikkerhet

Følgende samfunnssikkerhetstema er vurdert for hvert innspill:

Naturrisiko:	*Virksomhetsrisiko:*
Snøskred – NVE aktsomhetskart og NGIs faresonekart. **Steinskred** - NVE aktsomhetskart og NGIs faresonekart. **Steinsprang** - NVE aktsomhetskart og NGIs faresonekart. **Løsmasseskred** - NVE aktsomhetskart og NGIs faresonekart, samt NGUs løsmassekart. NVEs skredatlas med blant annet registrerte skredhendelser brukes. **Flom i vassdrag** – NVEs flomsonekartlegging. Kommunens flomsone kartlegging. **Stormflo** – Tall fra klimagruppa (DSB, KLIF og FM) **Havnivåstigning** – Bjerknesrapporten **Grunnforhold** – NGUs løsmassekart og MG **Kvikkleireskred**– NGUs løsmassekart og MG Kartdata suppleres med lokal kunnskaper.	**Nærhet til virksomheter med stor fare for brann eller eksplosjon.** **Nærhet til virksomheter med stor fare for kjemikalieutslipp eller akutt forurensning.** **Elektromagnetiske felt.** **Trafikkfare.** Kartdata hentes fra DSBs kartinnsyns løsning og fra kommunens egne data og registreringer.

1.2 Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven (heretter NML) trådde i kraft 1. juli 2009. NML § 7 som sier at prinsippene i §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. I lovens § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for, jamfør § 10. Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn, jamfør § 9, slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Etter NML § 11, jamfør § 7, er det tiltakshaver av det omsøkte tiltaket som skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. I tillegg skal det etter NML § 12 tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikker og lokalisering av tiltaket som ut fra en samlet vurdering av den tidligere, nåværende og fremtidige bruken av mangfoldet gir det samfunnsmessige beste resultatet.

NML kapittel II kommer inn i alle saker der det fattes vedtak etter plan og bygningsloven (heretter PBL) som berører naturmangfold. Dette omfatter både regionale planer, kommuneplaner, reguleringsplaner og enkeltsaker. NML skal også legges til grunn i arbeidet med regionale og kommunale planstrategier. Kommuneplanens arealdel har visse rettsvirkninger, jf. plan- og bygningsloven § 11-6, og er mer konkret og detaljert enn regional plan. Naturmangfoldloven kapittel II må derfor som hovedregel behandles langt grundigere på dette plannivået.

Alle planvedtak etter PBL bygger på en interesseavveiing. Hvilken vekt prinsippene i §§ 8 - 12i NML, sammen ved forvaltningsmålene i §§4 og 5, blir tillagt i denne avveiingen, avhenger av hvilke naturmangfoldverdier som finnes, i hvilket omfang de vil bli berørt og av andre hensyn i saken. For å sikre mest mulig ensartet forvaltning i tråd med prinsippene, kreves det i § 7 i NML at vurderingen og vektleggingen av prinsippene skal framgå av beslutningen. Det innebærer en plikt til å synliggjøre hvordan prinsippene er vurdert i den enkelte sak, i hvilken grad de er relevante, og hvilken vekt de er tillagt.

Dersom planvedtaket berører:

- naturtyper som er truet eller nær truet på Norsk rødliste for naturtyper 2011
- verdifulle naturtyper Norge har et særlig ansvar for
- truete eller nær truete arter på Norsk Rødlistefor arter 2010
- verdifulle arter Norge har et særlig ansvar for

skal prinsippene i §§ 8-12 tillegges større vekt.

1.3 Jordbruk, skogbruk og reindrift

Jordbruk, skogbruk og reindrift er generelt arealkrevende næringer, og arealbruken er av særlig stor betydning for å ivareta ressursgrunnlaget i primærnæringene på kort og lang sikt. Jordlova gir sterke føringer for hvordan arealressursene skal forvaltes. Forvaltningen skal være miljøforsvarlig og verne om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv,

helse og trivsel. Hensyn til framtidige generasjoners behov er også vektlagt i jordlovens formål. Dette innebærer at vurderingene skal være objektiv med hensyn på hvilke arealressurser som påvirkes direkte og indirekte av tiltakene, og ikke ta vesentlig hensyn til eiendomssituasjon eller hvordan arealet drives på det nåværende tidspunkt.

Informasjon om arealverdier er henta fra markslagskartet AR5, temakart for nydyrking fra DMK og ulike temakart for reindrifta samt tilgjengelige flyfoto. Samtlige data er henta fra Norsk Institutt for skog og landskap sin kartportal «Kilden» i april –mai 2015. Areal som berøres direkte blir alltid vurdert, men areal som berøres indirekte, som innbygging av eksisterende areal, dårlig arrondering på gjenværende areal o.l. kommenteres der det er relevant.

1.4 Kulturminner

Nye byggeområder vurderes i forhold til freda kulturminner. Innspillene er sjekka opp mot Riksantikvaren sin database Askeladden våren 2015.

1.5 Andre forhold

Konsekvenser for andre relevante tema er vurdert. Sentrale tema er friluftsliv, barn og unge, hensyn til andre brukergrupper m.m.

Det er gjennomført friluftskartlegging i Kvænangen, vedtatt i 2012. Registeringene er utført i henhold til DN-håndbok 25, 2004: «*Kartlegging og verdisetting av friluftsområder*». Videre er det samlet inn kartfestet informasjon om viktige turstier, skiløyper, rasteplasser, utsiktspunkt m.m. under arbeidet med arealplanen.

I arealplanarbeidet er det også gjort innsamling av barn og unges områdebruk gjennom det digitale verktøyet Barnetråkk. Registreringene er gjort på ungdomstrinnet på Burfjord barne- og ungdomsskole.

2. Foreslåtte arealformål

Forslag til arealformål og vurdering av disse følger.

Kommunen er for enkelhet skyld delt inn i åtte delområder;

- Storeng-Alteidet-Jøkelfjord
- Burfjord
- Stajord-Kviteberghalvøya
- Badderen-Sørstraumen-Kvænangsfjellet
- Navit-Sørfjordbotn-Toppelbukt
- Kvænangsbotn-Sekkemo
- Spildra-Skorpa-Nøkland
- Reinfjorden-Olderfjord-Segelvik.

2.1 Delområde: Storeng - Alteidet – Jøkelfjord

Innenfor delområdet er det avsatt 37 nye arealformål:

Kode for formålsflate	Formål	SOSI-kode
B 20	Boligbebyggelse	1110
BFR 03	Fritidsbebyggelse	1120
BFR 10	Fritidsbebyggelse	1120
BFT 01	Fritids- og turistformål	1170
BFT 02	Fritids- og turistformål	1170
BN 20	Næringsbebyggelse	1300
BN 21	Næringsbebyggelse	1300
BN 22	Næringsbebyggelse	1300
BIA 10	Idrettsanlegg	1400
BIA 11	Idrettsanlegg	1400
BAB 10	Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
BRU 15	Råstoffutvinning	1200
SV 01	Veg	2010
SPA 01	Parkering	2080
SPA 02	Parkering	2080
GF 10	Friområde	3040
L 10-24	LNFR	5100
LSB 01-07	LNFR Spredt boligbebyggelse	5210

B 20 – Boligbebyggelse (1110)

Beliggenhet: Alteidet. GBR 11/5

Forslagsstiller: Alteidet grendeutvalg

Foreslått formål: Boligbebyggelse

Dagens Formål: LNF-B
(boligbebyggelse: kanskje)

Arealstørrelse: 8 dekar

Figur 1: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Løsmassekartet viser elveavsetninger. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet også skal vurderes.

Nærhet til Duikkàsjohka, med hensynssone. Forslaget ligger på en høye i forhold til nevnt elv. Sjansen for påvirkning av flom i elva er liten.

Det er pr. i dag etablert et kraftverk ved Langedalselva som vil komme i konflikt med et evt. nytt boligområde. En evt. buffersone mot kraftverk bør vurderes.

Natur og miljø: Hoveddelen av området består av barskog av lav bonitet, i tillegg er det i skråningen mot elva impediment lauvskog og nærmest elva et lite område med lauvskog av middels bonitet, jf. AR5-kart hos Kilden (7.10.2014). Det går en eksisterende vei igjennom foreslått areal fra E6 til Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (7.10.2014). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (7.10.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, som relativt lav. Tiltaket ligger i et belte langs eksisterende utmarkvei, og vestre del av området er påvirket av en kraftlinje. Duikkàsjohka/ Alteidelva må hensyn tas ved utbygging. Elva er ikke en del av et verna vassdrag. Alternativt plassering av tiltaket er ikke vurdert ordentlig, men en lokalisering på sørsiden av utmarksveien kan kanskje være en bedre løsning dersom Duikkàsjohka/ Alteidelva skal hensyntas, men på denne siden av veien havner feltet nært Langdalselva og nært foreslått område for næringsbebyggelse og eksisterende råstoffutvinning (grustak).

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Området er utredet med tanke på fremtidig uttak av drikkevann fra grunnvannsforekomsten i området. Dette må hensyntas ved utbygging, og tiltak som kan redusere kvaliteten på drikkevannskilden bør ikke tillates.

Landskap: Tiltaket ligger på en skogkledt flate. Synligheten i terrenget vil være lav dersom man ferdes på den samme flaten, og ved ferdsel på E6. Dersom området bygges fullt ut vil synligheten være noe større for de som ferdes i fjellsidene i nærområdet. Opplevelsen av området for de som ferdes langs utmarksveien vil endres ved at bebyggelsen strekker seg lengre mot utmarka og medfører oppgradering av veien. Påvirkningen på landskapet ansees for å være relativt lav.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	1	I bunn av skråning mot elva. Vil neppe berøres i praksis.
Barskog	13	Lav bonitet, furu. Jorddekt fastmark, gode driftsforhold.
Lauvskog	4	Lav bonitet i bakkeskråning, flommarkskog på flata ned mot elva.
Annet areal		Skogsbilveg klasse 3 går gjennom arealet. Skogsvegen dekker et svært viktig skogområde med store granplantefelt.

Tiltaket har negative konsekvenser for skoginteressene.

Reindrift: Reindriften berøres i liten grad. Tiltaket er bygdenært, men er i reindriftskart definert som sommerbeite.

Andre forhold: Foreslått avgrensning av området er noe uhensiktsmessig i forhold til terrenget og områdets grenser bør derfor justeres noe. Administrasjonen foreslår å trekke arealet noe sørover slik at det blir plass til en husrad sør for eksisterende vei, samtidig vil området trekkes noe unna bratte skrenter mot elva.

Konklusjon:

Området reduseres av hensyn til grunnvannskilde, minikraftverk i vest og med tanke på nærliggende boligfelt på andre siden av E6 med flere ledige tomter (ca. 10-12 tomter). Det stilles krav om dokumenterte grunnvurderinger med ev. avbøtende tiltak. Fremtidig uttak av drikkevann fra grunnvannsforekomsten i området må hensyntas ved utbygging, og tiltak som kan redusere kvaliteten på drikkevannskilden bør ikke tillates.

Tiltaket berører viktige skogbruksinteresser. Det må stilles krav om at vegen ikke påvirkes slik at den bli uegnet til tømmertransport med tømmerbil og henger. Vegen skal etter eventuell utbygging ikke påvirkes slik at den ikke kan driftes og vedlikeholdes som vegklasse 3 i henhold til *Normaler for landbruksveier* fastsatt av Landbruks og Matdepartementet 2013.

Figur 2: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

BFR 03 – Fritidsbebyggelse (1120)

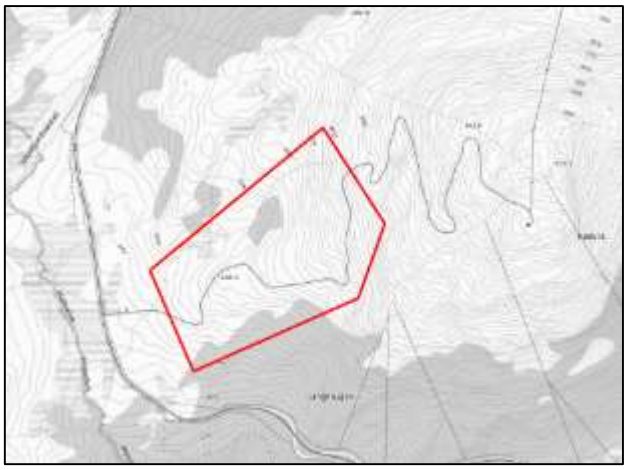
Beliggenhet: Jøkelfjordeidet. GBR 9/6

Forslagsstiller: Håkon Thomassen

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Dagens Formål: LNF

Arealstørrelse: 94,7 daa



Figur 3: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Deler av planforslaget befinner seg i aktsomhetsområde for snøskred, steinskred og jord- og flomskred. Det er også små lokale aktsomhetsområder for steinsprang. Reel fare for snø- og steinskred, jord- og flomskred, samt steinsprang må undersøkes før plan sendes på høring, og ev. sikringstiltak må dokumenteres.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). I området er det en registrering av snøsoleie, kategorisert som nær truet. I nærheten av området er det gjort flere observasjoner av gaupe (rovbase), kategorisert som sårbar, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, antas å reduseres når man sammenlikner foreslått avsatt areal med tidligere avsatt areal i gjeldene arealdel. Arealet er omkring halvert både fra gjeldene plan og i forhold til nytt forslag. Snøsoleie er knyttet til snøleier og grusmark med overrisling fra smeltende snøfonner og breer. Planten er i observert tilbakegang på grunn av uttørking av snøleier og gjengroing. Generelt er planter tilknyttet snøleier i tilbakegang da de mister egna voksesteder i takt med at snøleiene tørker inn og tidligere faste snøfonner smelter vekk. Områder med snøleier bør derfor ivaretas. Foreslått avsatt areal antas å ikke komme i konflikt med snøleiesamfunn sett ut ifra flyfoto. Registering av snøsoleie i artskart antas å være gjort høyere opp i fjellet en hva foreslått formål er plassert.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Da foreslått avsatt areal per i dag er en del av et større areal avsatt i gjeldene arealdel som bebyggelsesområde for fritidsbebyggelse, mener vi at videre utredning etter NML §§ 8-12 er unødvendig.

Landskap: Landskapet fremstår som et fjellområde med myrer og noe skog. Området er påvirket av FV 365, samt av vei til Mikaltind. Området er ikke påvirket av andre terrenginngrep. Utbygging av

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	Ca. 70	Ung gjengroingsskog ikke oppdatert i AR5.
Annet areal	15	Veg til radiomast, små myrer og lyngrabber

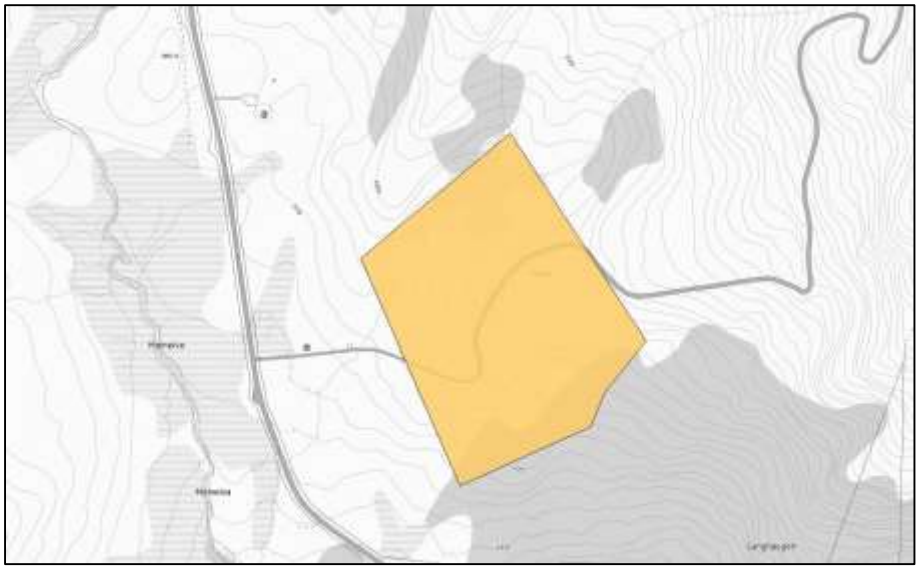
Planforslaget berører ikke jordbruksareal. Store deler av arealet er skogkledd ungskog av bjørk på lav bonitet. Arealet er vegnært og driftsforholdene er middels gode, men varier pga. varierende topografi og innslag av myr. Skogverdien er relativt liten.

Reindrift: Reindriftsinteressene i området er store. Tiltaket berører vår, sommer og høstbeiter. Området er også definert som oppsamlingsområde for rein i reindriftskartet. Et stort hyttefelt vil også generere mer trafikk i utmarksområdene og dermed ha indirekte konsekvenser for reindrifta.

Andre Forhold: Friluftsinteressene er svært store. Mikaltinden et populært turmål. Vegen opp dit omfattes av planforslaget. Området for øvrig benyttes mye til friluftsliv til alle årstider, og særlig i skisesongen.

Konklusjon:

Forslag tas med videre, men sees i sammenheng med eksisterende område for fritidsboliger i gammel plan. Nedre del går fri for skred aktsomhetsområder, men ikke øvre del. Eksisterende felt er ikke utbygd. Utvidelse er ikke aktuelt før eksisterende område er bygd ut. Eksisterende felt og foreslått felt reduseres og begrenses i tilknytning til eksisterende veg og i henhold til aktsomhetskart for skred. Areal avsatt i planen er en redusert versjon av eksisterende areal avsatt i gjeldende plan.



Figur 4: Areal som beholdes til ønsket formål.

BFR 10 – Fritidsbebyggelse (1120)

Forslag 1:

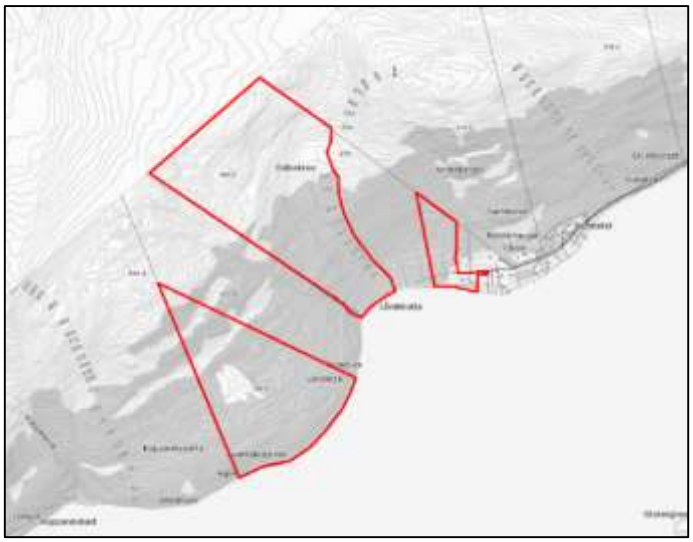
Beliggenhet: Låvan. GBR 9/8 og 9/24

Forslagsstiller: Lena M. Holm og Arnt-Roger Holm

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Dagens Formål: LNF og LNF-B

Arealstørrelse: 19,5 daa avsatt sammen med forslag på GBR 9/17.



Figur 5: Foreslått areal i innspill 1.

Forslag 2:

Beliggenhet: Låvan. GBR 9/17.

Forslagsstiller: Odd Jensen

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Dagens Formål: LNF-A

Arealstørrelse: 9,1 daa foreslått. 19,5 daa avsatt sammen med forslag på GBR 9/8.

Figur 6: Foreslått areal i innspill 2.

Vurdering1:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Løsmassekartet til NGU viser tynn marin avsetninger og fjellblotninger med en tykkelse på mindre enn 0,5m, men den kan helt lokalt være større. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal vurderes.

Planområdet går ned til fjæra og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Planforslaget ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred og steinskred, jord- og flomskred. Den berøres av aktsomhetsområde for steinsprang. Fare for snø- og steinskred, jord- og flomskred, samt steinsprang må undersøkes før plan sendes på høring, og ev. sikringstiltak må dokumenteres.

Flomfare i elver og bekker i området skal vurderes og dokumentere, samt ev. skadeforebyggende tiltak.

Natur og miljø: Det arealet som foreslås avsatt påvirker ikke INON-områder, selv om forslaget i sin helhet vil berøre slikt areal. Forslaget berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte

arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene i det arealet som foreslås avsatt til fritidsbebyggelse, jf. NML § 10, ansees for å være lav. Området vil fremstå som en fortetting av eksisterende bebyggelse. Av hensyn til natur og miljø vil fortetting av et eksisterende areal være å foretrekke fremfor mer arealkrevende måter å bygge på.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Området fremstår i dag som et areal med en relativt samlet, men allikevel samlet bebyggelse. En liten bygd ved fjellfoten langsmed fjorden. En fortetting av bebyggelsen vil forsterke inntrykket av bebyggelse. Dette antas å ikke nødvendigvis å utgjøre en negativ påvirkning av landskapet, da området fra før fremstår som bebygd.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	1,6	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	Ca. 12	
Barskog	Ca. 20	Plantefelt, ikke registret i AR5. Jorddekt fastmark middels og lav bonitet. Relativt bratt og tungdrevet.
Lauvskog	420	Mesteparten lav bonitet og impediment. Bratt og tungdrevet.
Annet areal	8	Ikke skogkledd fastmark, veg, strandeng. Det er også store utmarksareal over tregrensa, men de vurderes som lite relevant for utbygging.

Planforslaget berører noe dyrkbar jord, men det er lite aktuelt å dyrke denne jord pga størrelse og arrondering. Øvrige jordbruksareal i nærområdet er små, dårlig arrondert og tungdrevne. Store deler av arealene er skogkledd. Mesteparten er lauvskog på lav bonitet, men det er også planta noe barskog på teigen som ligger lengst inne. Driftsforholdene er tunge pga. bratt terreng.

Reindrift: Reindriftsinteressene er store. Det er viktig beiteareal i de sørvendte liene. Reindriftskartet definerer området både som vår sommer og høstbeite. Planforslaget er av generell karakter og omfatter flere teiger. Konsekvensene kan reduseres betydelig dersom arealet begrenses til et lite areal i tilknytning til eksisterende veg og bebyggelse.

Andre Forhold: Det går en mye brukt tursti utover langs fjorden til Vassnes der det blant annet er en gammel Tysk utkikspost og den samiske offersteinen Simalango.

Vurdering 2:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Løsmassekartet viser tynn marin avsetninger. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

Deler av planforslaget berøres av aktsomhetsområde for jord- og flomskred, steinsprang og steinskred. Hele området berøres av aktsomhetsområde for snøskred. Reell skredfare må vurderes og dokumenteres, samt avbøtende tiltak ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av næringsbebyggelse eller industri forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag.

Den samla belastningen på økosystemene i det arealet som foreslås avsatt til fritidsbebyggelse, jf. NML § 10, ansees for å være lav. Området vil fremstå som en fortetting av eksisterende bebyggelse. Av hensyn til natur og miljø vil fortetting av et eksisterende areal være å foretrekke fremfor mer arealkrevende måter å bygge på.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Området fremstår i dag som et areal med en relativt samlet, men allikevel samlet bebyggelse. En liten bygd ved fjellfoten langsmed fjorden. En fortetting av bebyggelsen vil forsterke inntrykket av bebyggelse. Dette antas å ikke nødvendigvis å utgjøre en negativ påvirkning av landskapet, da området fra før fremstår som bebygd.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (16.03.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	6,5	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	

Annet areal	2	Gårdstun og gammel fjøs.

Planforslaget berører overflatedyrka areal som ikke er i drift og en gammel fjøs. Jordbruksarealene som blir berørt og øvrige jordbruksareal i nærområdet er små, dårlig arrondert og tungdrevne.

Reindrift: Reindriftsinteressene berøres i liten grad da tiltaket er bygdenært og lokalisert på dyrka mark.

Andre Forhold: Det er søkt om fritidsbolig på eiendommen 9/8. Områdene bør sees i sammenheng i en eventuell reguleringsprosess for å sikre gode helhetsløsninger. Dette vil også inkludere areal på eiendom gnr/bnr 9/18.

Konklusjon:

De to ytterste og største feltene i forslag 1 tas ikke med i plan av hensyn til flere forhold, som INON, skredfare, reindrifta, nærhet til sjø og klimatiske endringer. Felt ved veien reduseres, og det stilles krav om dokumenterte grunnvurderinger og vurdering av områdestabilitet, samt skredvurderinger med ev. avbøtende tiltak.

På bakgrunn av aktsomhetskart (NVE), anbefales det ikke å etablere/utvide evt. felt for fritidsbebyggelse i dette området. Det er fare for usikker grunn, påvirkning av springflo, stormflo og havnivåstigning. Ytterste område fra vei tas ut. Øvrige felt ved veiende reduseres.

Forslag 2 tas med videre. Det stilles krav til dokumenterte vurderinger på grunnforhold og skredfare med ev. avbøtendetiltak.

Figur 7: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

BFT 01 – Fritids- og turistformål (1170)

Beliggenhet: Jøkelfjord, Vika, GBR 7/4

Forslagsstiller: Steinsvik Arkitektkontor AS for Isbresenteret AS

Foreslått formål: Fritids- og turistformål

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 68 daa

Figur 8: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Løsmassekartet viser tynne marineavsetninger med lav mektighet, med beskrivelse: Grunnlendte områder/hyppige fjellblotninger. Tykkelsen på avsetningene er normalt mindre enn 0,5 m, men den kan helt lokalt være noe større. Breelver og breslam er også en faktor som øker sannsynligheten for kvikkleire. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet går ned til fjæra og deler vil kunne berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal undersøkes ved utarbeidelse av detaljplan.

Aktsomhetsområde for snøskred går over veien mot havet. Utløpsområdet berører en liten del av planområdet. Området bør derfor vurderes mtp snøskredfare.

Registrerte ustabile fjellpartier i området er: Koppartind. Fjellpartiet var i 2011/2012 ikke befart, kun fly fotografert. Fjellskred er lite sannsynlig.

Planforslaget ligger et godt stykke unna der isbreen kalver i sjøen og vil trolig ikke berøres. Det bør allikevel innhentes informasjon om isbreens innsjøer og risiko for brudd på dam, og flom (GLOFs)

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av næringsbebyggelse forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes å være relativt lav. Foreslått tiltak ligger i direkte tilknytning til eksisterende veinett, og sørlig del av området er bebygget per i dag. Da det ikke er funnet registeringer som tyder på at trua og/eller sårbare arter lever i området, mener vi det vil være forsvarlig å omdisponere området til fritids- og turistformål. Kommunen vektlegger at næringsutvikling vil være positivt for kommunen, samt at det ikke er snakk om direkte miljøskadelig tung industri, men reiselivsrettet næring tilknyttet bl.a. Jøkelfjordbreen/Øksfjordjøkelen. Satsning på turisme vil nødvendigvis føre til flere besøkende og

dermed økte forstyrrelser på naturmangfoldet. Gjennom tilrettelegging og bevisste bedrifter kan den negative påvirkningen på naturmangfoldet reduseres.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Tiltaket ligger ved Jøkelfjorden og har fjell på tre sider, samt en u-dal i bakgrunnet (sett fra nordvest). Landskapet kan oppleves som et ganske lukket område da det ikke er vide horisonter her. Når man kommer til Jøkelfjorden langs veien over Jøkelfjordeidet vil man møtes av planlagt tiltak ved ankomst til fjorden. Det vil derfor være viktig å tilpasse ev. tiltak til landskapet, da det ikke er mange andre tiltak i nærheten som dominerer landskapet, og spesielt siden foreslått areal er den del av en naturlig høyde i terrenget og siden det er relativt lite storvokst vegetasjon i området.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	11	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	10	
Barskog	0	
Lauvskog	Ca. 20	Lav bonitet og impediment. Enkle driftsforhold, men små volum.
Annet areal	Ca. 35	Mye grunnlendt mark med fjell i dagen. Delvis tilgrodd med skog. Gårdstun med gammel fjøs.

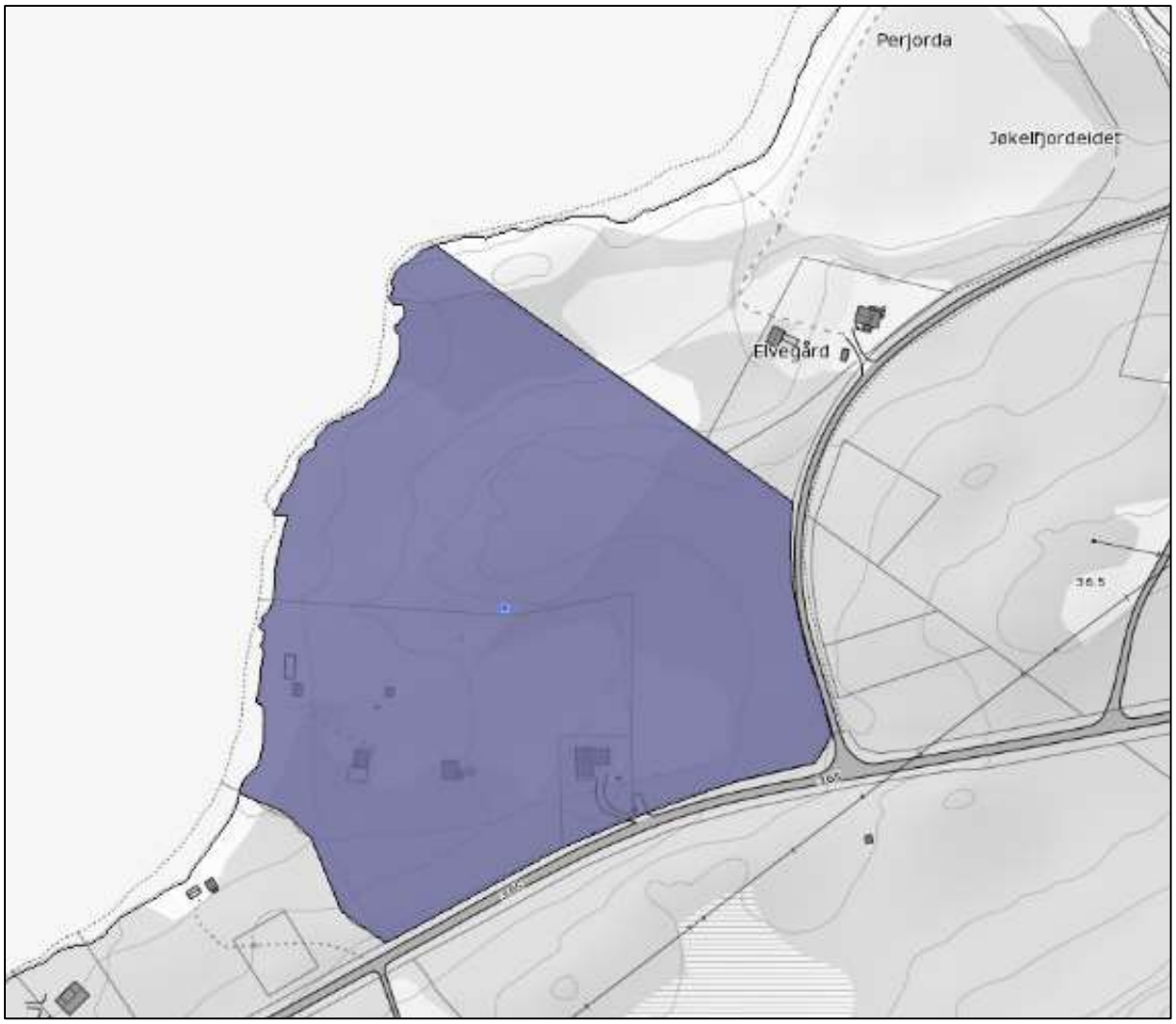
Den dyrka marka er ikke i drift og driftsforholdene er noe tungdrevet pga små teiger. Generelt er det lite jordbruksareal i Jøkelfjord. Konsekvensene for landbruket synes å være små.

Reindrift: Reindrifta blir i liten grad berørt av arealet som beslaglegges av forslaget. Dersom tiltenkte forslag til detaljregulering tilknyttet Jøkelfjord Isbresenter ikke befattes av arealmessige tillegg eller utvidelser vil reindrifta i mindre grad bli berørt av arealet som beslaglegges jamfør forslag i fig.1. om ønsket formål. Arealet ligger på nedsida av fylkesvegen og i tilknyttning til innmark og bebyggelse. Arealet er definert som høstbeite i reindriftskartet. Det er også definert ei flyttlei like på øversida av fylkesvegen.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Tiltaket innarbeides i planen under forutsetning av at forslaget til detaljregulering er arealmessig avgrenset jamfør. Fig 1. om ønsket formål. Tiltaket har et næringspotensial, og konsekvensene for andre interesser er akseptable. Det stilles krav om dokumenterte grunnvurderinger og vurdering av områdestabilitet. Det må tas hensyn til nærhet til sjø, klimatiske endringer med ev. avbøtende tiltak.



Figur 9: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

BFT 02 – Fritids- og turistformål (1170)

Beliggenhet: Alteidet, GBR 9/57

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Fritids- og turistformål

Dagens Formål: Senterfunksjoner

Arealstørrelse: 11,7 dekar

Figur 10: Areal som er foreslått avsatt.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Ikke vurdert.

Natur og miljø: Da arealet allerede er utbygd mener kommunen at en vurdering av tiltaket etter NML §§ 8-12 ikke er nødvendig.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Ikke vurdert.

Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	12	Campingplass

Reindrift: Ikke vurdert.

Konklusjon:

Vurderinger ansees ikke som nødvendige da dette er et etablert tiltak der allerede utbygd areal stadfestes med eget formål i plan.

BRU 15 – Råstoffutvinning (1200)

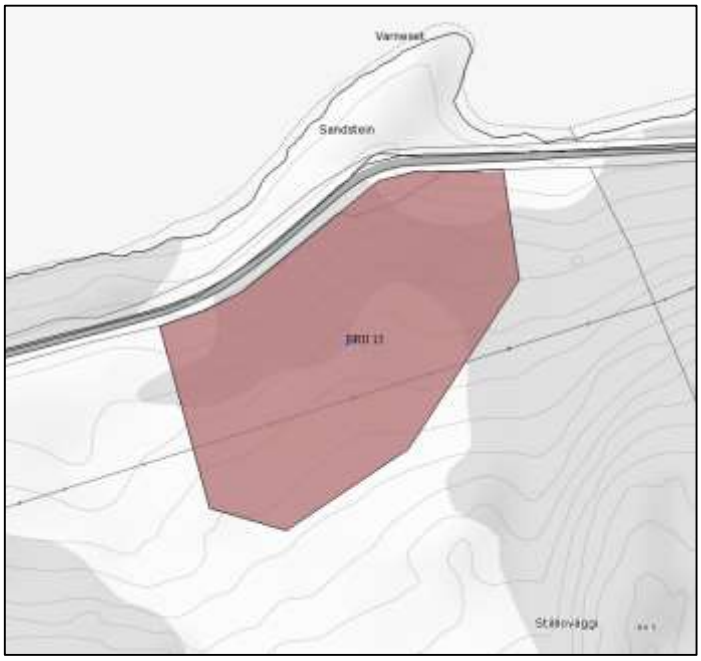
Beliggenhet: Jøkelfjord 8/5

Forslagsstiller: Ø.B. Maskin

Foreslått formål: Råstoffutvinning

Dagens Formål: LNF-A

Arealstørrelse: 33,5 dekar



Figur 11: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger nedenfor MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

Planforslaget ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred og steinskred, jord- og flomskred og steinsprang. Fare for snø- og steinskred, løsmasseskred, samt steinsprang fare må undersøkes før plan sendes på høring, og ev. sikringstiltak må dokumenteres.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor området. Det er derimot gjort flere observasjon av gaupe i nærheten, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vil være relativt stor lokalt. Dette begrunner vi med at et grustak vil føre til at naturen innenfor foreslått areal slik den er i dag fjernes. Inngrepsfrie naturområder vil berøres, men i mindre grad ved at tiltaket spiser seg inn i terrenget bort fra eksisterende tiltak. Naturmangfoldet som berøres er av en type som er relativt vanlig i området slik at arter som lever (fugler, dyr og insekter) innenfor foreslått areal vil ha nærliggende arealer å flytte til. Det teller positivt for tiltaket at det ligger i umiddelbar tilknytting til eksisterende vei. Videre så vi et grustak i denne delen av kommunen redusere miljøbelastningen knytta til transport fra grustak lenger unna.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger behov for næringsvirksomhet og arbeidsplasser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Grustak er synlige i landskapet og vil dermed ha negativ innvirkning. Samtidig vil et aktivt næringsområde virke positivt med tanke på å vise at det er aktivitet og arbeidsplasser i området.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, men en lokalitet på Varneset, jf. Askeladden (12.01.2015).

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	15	Lav bonitet og impediment. Lite drivverdig.
Annet areal	19	Lyngmark.

Jord- og skogbruksinteressene er små. Området er lyngmark og noe lauvskog på lav bonitet og impediment.

Reindrift: Reindriftsinteresssene berøres. Tiltaket er i direkte konflikt med registrert flyttlei i reindriftskartet. Det er likevel lite sannsynlig at flyttleia går så lavt i terrenget som det vises til i kartet. Området er også definert som vår, sommer og høstbeite i reindriftskartet.

Andre Forhold: Kraftlinje går gjennom området. Det er tatt ut noen masser i området fra før.

Konklusjon:

Den faglige vurderingen tilsa at tiltaket ikke skulle innarbeides i planen pga. konflikt med flyttlei for reindrifta.

Under førstegangsbehandling i planutvalget ble det konkludert med at tiltaket innarbeides i planen. Flyttlei for reindrifta hensyntas ikke da den trolig er feilplassert i kartet i forhold til praktisk bruk. Det stilles krav om grunn- og skredvurderinger, med ev. avbøtende tiltak.

BN 20 – Næringsbebyggelse (1300)

Beliggenhet: Jøkelsfjord, GBR 7/1/1

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Næringsbebyggelse

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: Avsatt 4,5 dekar.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: -

Landskap: -

Kulturminner: -

Landbruk: -

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Eksisterende næringsbebyggelse (smoltanlegg) som stadfestes i plan. Vurderinger ansees ikke som nødvendige da dette er et etablert tiltak der allerede utbygd areal stadfestes med eget formål i plan.

BN 21 – Næringsbebyggelse (1300)

Beliggenhet: Jøkelfjord, GBR 8/54

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Næringsbebyggelse

Dagens Formål: LNF-A

Arealstørrelse: Avsatt 1,6 dekar.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: -

Landskap: -

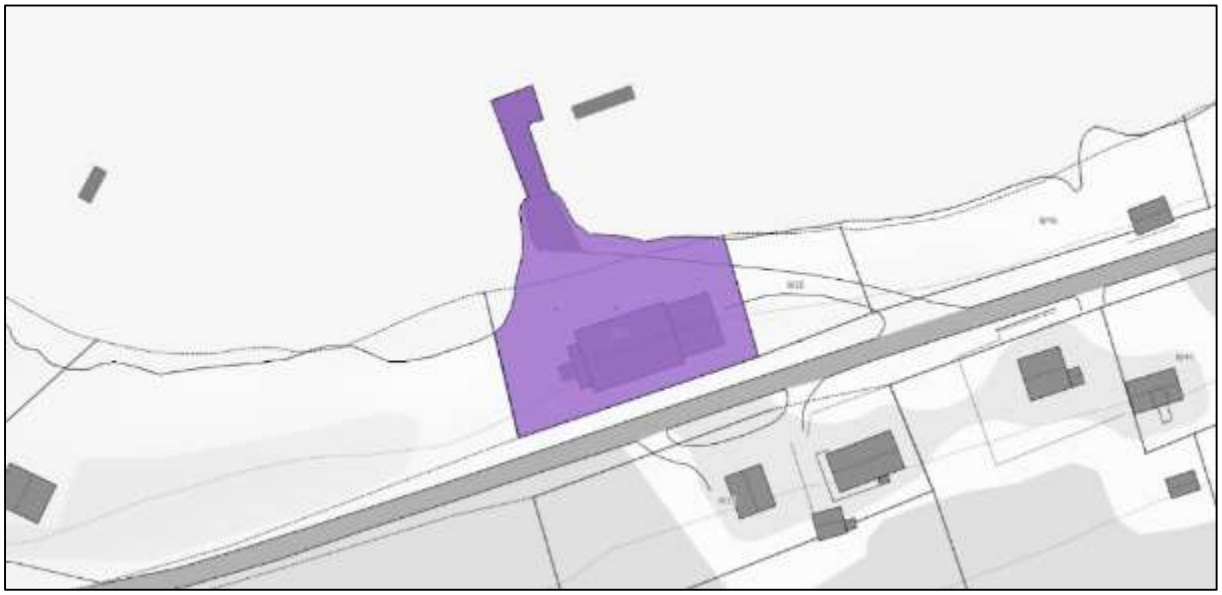
Kulturminner: -

Landbruk: -

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Eksisterende næringsbebyggelse (landanlegg for akvakultur) som stadfestes i plan. Vurderinger ansees ikke som nødvendige da dette er et etablert tiltak der allerede utbygd areal stadfestes med eget formål i plan.



BN 22 – Næringsbebyggelse (1300)

Beliggenhet: Alteidet. GBR 11/17 og 11/5

Forslagsstiller: Alteidet grendeutvalg

Foreslått formål: Næringsbebyggelse/Industri

Dagens Formål: LNF-B og Råstoffutvinning

Arealstørrelse: Foreslått 10,4 daa. Avsatt 8,1 dekar.

Figur 12: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

Nærhet til Langdalselva, med hensynssone. Fare for flom, erosjon og isgang skal vurderes, samt ev. avbøtende tiltak, før plan sendes på høring.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (7.10.2014). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (7.10.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av næringsbebyggelse eller industri forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som lav. Foreslått areal er allerede påvirket av tilgrensende råstoffutvinning (grustak) og vei til dette. Og delvis av eksisterende bygning tilknyttet Alteidet vannverk. Langdalselva må hensyntas ved utbygging, og det bør bevares et belte med skog nærmest elva ved utbygging. Dette for å forebygge utvasking, samt å ivareta de naturlige kantsonene til vassdraget. Kantvegetasjon representerer spesielt rike og verdifulle områder med stort artsmangfold. Vannressursloven § 11 sier at «Langs bredden av vassdrag med års sikker vannføring skal det opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr». Langdalselva er ikke en del av et verna vassdrag.

Området er utredet med tanke på fremtidig uttak av drikkevann fra grunnvannsforekomsten i området. Dette må hensyntas ved utbygging, og tiltak som kan redusere kvaliteten på drikkevannskilden bør ikke tillates.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og

avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Tiltaket ligger på en skogkledt flate i direktetilknytning til elv. Synligheten i terrenget vil være lav dersom man ferdes på den samme flaten, og ved ferdsel på E6. Hvordan synligheten vil bli etter utbygging kommer an på hva som bygges ut og i hvor stor skala, samt hvordan tiltak er tilpasset terrenget. Synlighet vil være størst for de som ferdes i fjellsidene i nærområdet.. Påvirkningen på landskapet ansees for å være relativt lav.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	5	Lav bonitet. Furu. Gode driftsforhold.
Lauvskog	5	Lav bonitet. Gode driftsforhold.
Annet areal		Kraftstasjon, riggområde.

Området har verdi for skogbruket, men arealet er lite så de negative konsekvensene er moderate.

Reindrift: Reindriften berøres i liten grad. Tiltaket er bygdenært, men er i reindriftskart definert som sommerbeite.

Andre Forhold: Området er påvirka av anleggsvirksomhet i forbindelse med kraftutbygging.

Konklusjon:

Det settes av et området i forbindelse med bl.a. Langedalselva kraftverk (vannverk) (under utbygging/i drift (NVE). Det stilles krav om grunn- og flomvurderinger, med ev. forebyggende tiltak. Området sees også i forhold til reduksjon av næringsareal på nedsida av vegen.

Figur 13: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

BIA 10 – Idrettsanlegg (1400)

Beliggenhet: Jøkelfjord

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Idrettsanlegg (fotballbane)

Dagens Formål: Friområde

Arealstørrelse: 8,2 dekar

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: -

Landskap: -

Kulturminner: -

Landbruk: -

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Vurderinger ansees ikke som nødvendige da dette er et etablert tiltak der allerede etablert areal stadfestes med eget formål i plan.

Figur 14: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

BIA 11 – Idrettsanlegg (1400)

Beliggenhet: Alteidet

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Idrettsanlegg (leirduebane)

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 16 daa

Figur 15: Arealet til venstre er foreslått avsatt til ønsket formål.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Ved utarbeidelse av tiltak må gjeldende regler for etablering/utvidelse av skytebane, og retningslinjer for støy følges. Det vises til tema Støy i planbestemmelsene for KPA og i ArealROS.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som lav. Forstyrrelser fra økt aktivitet og tilhørende støy vil være merkbar nå anlegget er i bruk, men samlokaliseringen med eksisterende riflebane gjør at vi vurderer den totale økningen i forstyrrelser som lavere enn om det hadde vært en nyetablering i et område uten slik aktivitet fra før. Ved etablering av leirduebane her planlegges det at eksisterende leirduebane i Nordbotn avvikles, og den samla belastningen fra aktiviteten i kommunen vil være lik. Det største tapet av naturmangfold vil være av skogområdet som må ryddes og tilrettelegges, men kommunen vurderer dette som akseptabelt.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger samlokalisering av skytebaner i sin helhetsvurdering.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Området vil ha relativt lav synlighet for forbipasserende pga. terrengets utforming ved at tiltaket vil ligge på en flate i et ellers stigende terreng.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (17.04.2015).

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	16	
Barskog	2	Granplantefelt hkl 3. Middels bonitet. Gode driftsforhold. Ligger på skytterlagets eiendom.
Lauvskog	14	Middels bonitet. Gode driftsforhold.
Annet areal	0	

Jord og skogbruksinteressene berøres negativt. Planforslaget omfatter deler av et granplantefelt og lauvskog på middels bonitet. Driftsforholdene er gode. Arealet er også klassifisert som dyrkbart.

Reindrift: Reindriftsinteressene berøres. Området er definert som vårbeite i reindriftskartet. Arealet har høy bonitet og er produktivt beite.

Andre Forhold: Tiltaket omfatter utvidelse av eksisterende skytebane. Det er hensiktsmessig å samle denne aktiviteten på en plass. Området er godt egnet til skytebane.

Konklusjon:

Tiltaket innarbeides i planen. Konsekvensene for skogbruksinteressene er betydelige, men det legges vekt på at tiltaket lokaliseres til eksisterende skytebane og at arealet er godt egnet til formålet.

BAB 10 – Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

SV 01 – Veg (2010)

Beliggenhet: Storeng. GBR 12/3.

Forslagsstiller: Ivar Kaino

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse (11 tomter i østre del av området) med naustområde.

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 76,5 daa foreslått. 8 + 1 dekar avsatt.

Figur 16: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Løsmassekartet viser marin strandavsetninger. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet går ned til fjæra og deler vil kunne berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal undersøkes ved utarbeidelse av detaljplan. Pr. i dag går det en kraftlinje i del av planområdet. Det må innhentes opplysninger om spenning i kV med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent.

Det må tas hensyn til Storengelva med sitt flomløp, isgang og havnivåstigning ved planlegging av tiltak, faren må vurderes og avbøtende tiltak skal dokumenteres.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Det er registrert en observasjon av gaupe, men området ansees ikke som viktig leveområder for gauper. Ingen trua eller sårbare arter er for øvrig registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som relativt lav. Arealet synes ikke å være i konflikt med store naturverdier.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen ønsker å gjøre ferdig arbeidet som ble påbegynt for tilhørende sjøområder som ble avsatt i kystsoneplanen, og vektlegger derfor etablering av naustområde med adkomstvei for å supplere avsatt småbåthavn i den relativt ferske kystsoneplan for Kvænangenl.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og

avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Landskapet er svakt hellende mot sjøen og deler er bevokst med skog. Utbygging av fritidsboliger vil bli svært synlig. Landskapsopplevelsen for de besøkene på kirkegården vil bli berørt. Naustområde ved sjø vil ikke komme i konflikt i like stor grad.

Kulturminner: Det er registrert flere kulturminner i området og i nærheten av, jf. Askeladden (10.02.2015). Det vil være svært uheldig å etablere fritidsbebyggelse i direkte tilknytning til eksisterende kirkegård, som ved foreslått tiltak vil omringes. I et fremtidig perspektiv, med tanke på et fremtidig behov og bruk, er det lite gunstig å bygge inn kirkegården.

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	7,5	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	60	
Barskog	Ca. 25	Plantefelt furu HKL 2. Jorddekt fastmark med lav bonitet. Gode driftsforhold.
Lauvskog	Ca. 35	Lav bonitet. Kantsone mot elv.
Annet areal	Ca. 8	Strandeng, strandareal, kraftgate

Planforslaget berører overflatedyrka jord og store sammenhengende arealer med dyrkbar jord. Det er flere store teiger med verdifulle jordbruksareal nærmiljøet, men ikke gårdsbruk med aktiv drift. Det er likevel stort potensiale for jordbruksdrift i Storengområdet. Videre så er mesteparten av arealet tilplantet med furuskog som i dag er i hogstklasse 2. Boniteten er lav, men godt egnet til furu. Driftsforholdene er gode. Arealet har stor verdi for landbruket.

Reindrift: Reindriftsinteressene blir i liten grad berørt. Arealet er bygdenært og omgitt av innmarksarealer.

Andre Forhold: Planforslaget omkranser gravplassen. Det kan oppfattes som uheldig å ha fritidsbolig og turisme så tett på.

Konklusjon:

Av hensyn til ro på gravplass og landbruksverdier tas område for fritidsbebyggelsen ikke med. Område for naust og tilhørende vei tas med, med krav om at det tas hensyn til klimatiske endringer, stormflo og grunnforhold. Vurderinger med ev. avbøtende tiltak skal dokumenteres.

Figur 17: Arealer som er foreslått avsatt til ønsket formål.

SPA 01 – Parkering (2080)

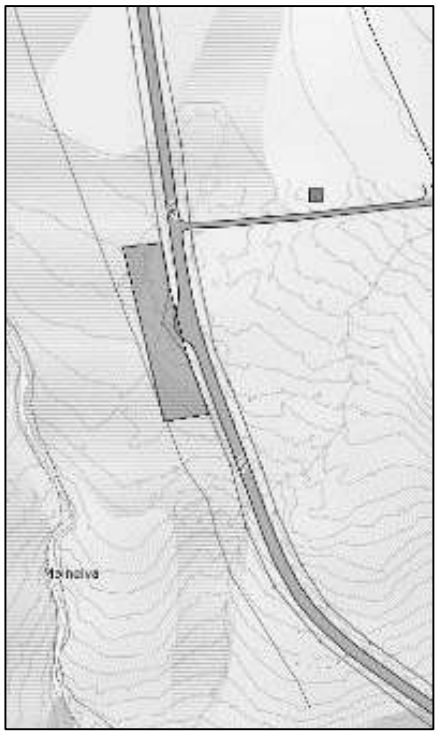
Beliggenhet: Jøkelfjordeidet

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Parkering

Dagens Formål: LNF

Arealstørrelse: 1,7 dekar



Figur 18: Areal som er foreslått avsatt.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: I området er det ikke sikkerhetsmessige forhold som tilsier at plan ikke bør tas med. Plan vil ikke få negative konsekvenser for menneskers liv og helse, og heller ikke for eksisterende bebyggelse

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (18.6.2015). Ingen trua eller sårbare arter er for øvrig registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (18.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på naturmangfoldet i området vurderes for å være lav. Deler av foreslått areal er per i dag fylt ut som en stopplomme langs vei. Området på begge sider av veien benyttes til friluftsformål hele året. Både Laslettind og Mikaltind er populære topptur fjell. For å begrense kjøreskader og heve trafikksikkerheten for friluftsutøvere i området ønsker kommunen å prioritere tilrettelegging for dette ved å anlegge en parkeringsplass med muligheter for enkel rasting og oppsett av informasjon. Deler av tiltaket vil berøre kanten av et myrområde. Det må derfor utvises hensyn ved etablering av tiltak.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger at tiltaket vil være positivt for friluftslivet.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Tiltaket er plassert på et eid mellom to fjellpartier. På den konkrete delen av veistrekningen er det delvis skogkledt langs vei. Tiltaket vil vurderes å ikke ha negativ konsekvens for landskapet.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (18.6.2015).

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	1,7	Ung gjengroingsskog ikke oppdatert i AR5. Lav bonitet
Annet areal	0	

Tiltaket har ingen konsekvenser for landbruksinteressene.

Reindrift: Reindriftsinteressene i området er store. Tiltaket berører vår, sommer og høstbeiter. Området ligger også tett på oppsamlingsområde og trekklei i reindriftskartet. En utvidelse av parkeringsplassen kan generere mer ferdsel i utmarksområdene og dermed ha indirekte konsekvenser for reindrifta. Det er likevel i skissesongen det er mest ferdsel her i dag, og på vinteren og tidlig vår er det ikke rein i området.

Andre Forhold: Tiltaket gjelder utvidelse av eksisterende parkeringslomme som til tider har for liten kapasitet i dag. Friluftsinteressene er svært store. Mikaltinden og Laslettinden er populære turmål. Området for øvrig benyttes mye til friluftsliv til alle årstider, og særlig i skisesongen.

Konklusjon:

Tiltaket innarbeides i planen.

SPA 02 – Parkering (2080)

Beliggenhet: Låvan

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Parkering

Dagens Formål: LNF

Arealstørrelse: 2,4 dekar

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Tiltak ligger under MG, det må derfor gjøres grunnvurderinger av området, samt vurderinger av områdestabilitet.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (18.6.2015). Det er gjort registreringer av en rekke plantearter i nærområdet, men ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (18.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen, jf. NML § 10, ansees for å være liten. Ønsket tiltak vil være en utvidelse av eksisterende snuplass i veienden. En bedring av parkerings og snumulighetene i området vurderes for å være positivt, spesielt med tanke på friluftslivet.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger at tiltaket vil være positivt for friluftslivet.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Tiltaket er plassert i en veiende. Terrenget skrår fra fjorden og relativt bratt opp mot fjellet. Arealene i nærområdet er delvis bebygd. Det vurderes at en tilrettelegging med bedre muligheter for snuplass/parkering vil være positivt for opplevelsen av landskapet for besøkende.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (18.6.2015).

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	2	Lite areal på nedsida av veg. Ikke i bruk.
Dyrkbart areal (DMK)	2	
Barskog	0	
Lauvskog	0	

Annet areal	0	

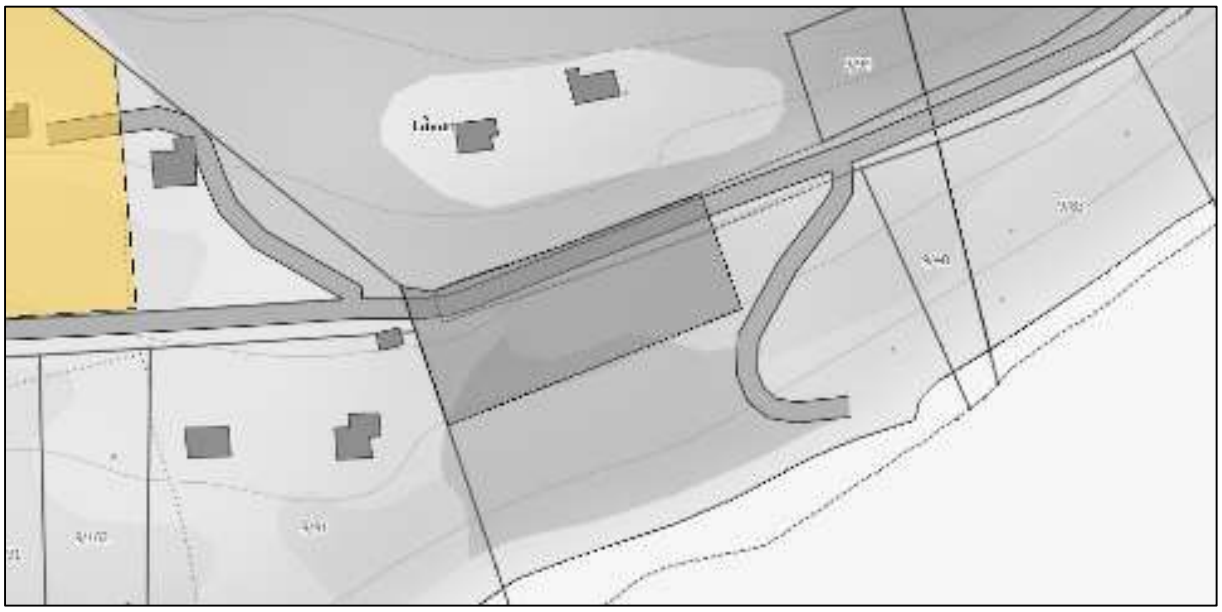
Planforslaget berører noe dyrkbar jord, men det er lite aktuelt å dyrke denne jord pga størrelse og arrondering. Øvrige jordbruksareal i nærområdet er små, dårlig arrondert og tungdrevne.

Reindrift: Arealet ligger innimellom bebyggelse og innmark, så reindriftsinteressene berøres ikke direkte. Det er viktige beiteområder lenger ute. Det er viktig beiteareal i de sørvendte liene. Tilrettelegging for ferdsel kan dermed få indirekte konsekvenser for reinens områdebruk.

Andre Forhold: I dag benyttes snuplassen på den kommunale vegen til parkering, og dette reduserer muligheten for å snu her. Stien utover mot Vassnes og Simalango er mye brukt til friluftsformål. Det er behov for bedre parkeringsmuligheter her.

Konklusjon:

Det må gjennomføres grunnvurderinger før tiltaket kan gjennomføres.



Figur 19: Areal som foreslås avsatt til parkering.

GF 10 – Friområde (3040)

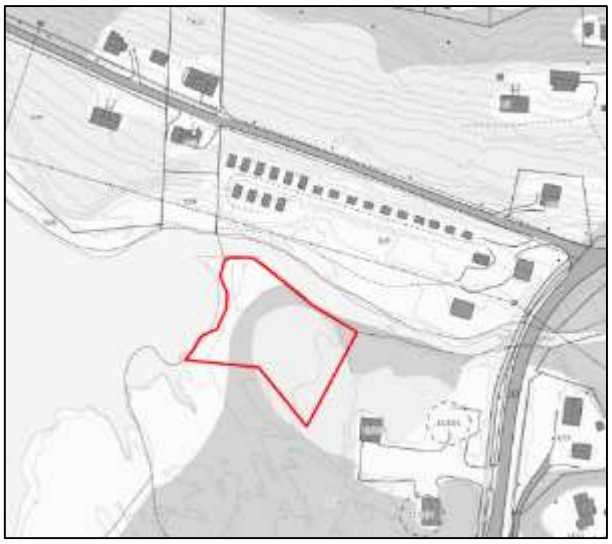
Beliggenhet: Alteidet. GBR 11/6

Forslagsstiller: Alteidet grendeutvalg

Foreslått formål: Friområde/Lekeområde

Dagens Formål: Senterfunksjoner

Arealstørrelse: 5,2 daa



Figur 20: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Hvis det skal oppføres bygg eller annet i området må fare for spring- og stormflo og havnivåstigning, samt flom i Duikkàsjohka tas med i vurdering, samt grunnvurderinger. Flomsikring bør vurderes. Området berøres av aktsomhetsområde for jord- og flomskred.

Natur og miljø: Området berører naturtypene deltaområde og bløtbunnsområder i strandsonen, kategorisert som svært viktig og viktig, i tillegg ligger en lokalitet med gråor-heggeskog i umiddelbar nærhet. Arealet berører for øvrig ikke andre trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Det er gjort registeringer av flere arter i og i nærområdet av planter og fugl. Av trua og sårbare arter er krykkje, svartand, teist og stær registrert. Ingen øvrige trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes å være liten. Det vil kun være snakk om enkel tilrettelegging for friluftslivet innenfor formålsflaten, og ingen tyngre inngrep. Tiltaket antas ikke å få konsekvenser for trua og sårbare arter som er registrert i nærområdet. Det antas at disse benytter seg av deltaområdet som grenser inntil foreslått formål.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Det vektlegges at dette er en lokalitet for lavterskel nærfriluftsliv til boliger og besøkende i området.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: tiltaket er lokalisert til en flate i en fjordbunn. Området preges av deltaområdet det ligger i og omkringliggende bebyggelse. Tiltaket vurderes å være positivt for området.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	2	Lite egna til beite.
Dyrkbart areal (DMK)	2	Lite areal, lite relevant.
Barskog	0	
Lauvskog	2	Lav bonitet. Gode driftsforhold. Relativt lite areal på nedsida av E6. Liten skogverdi.
Annet areal	1	Strandeng og strand

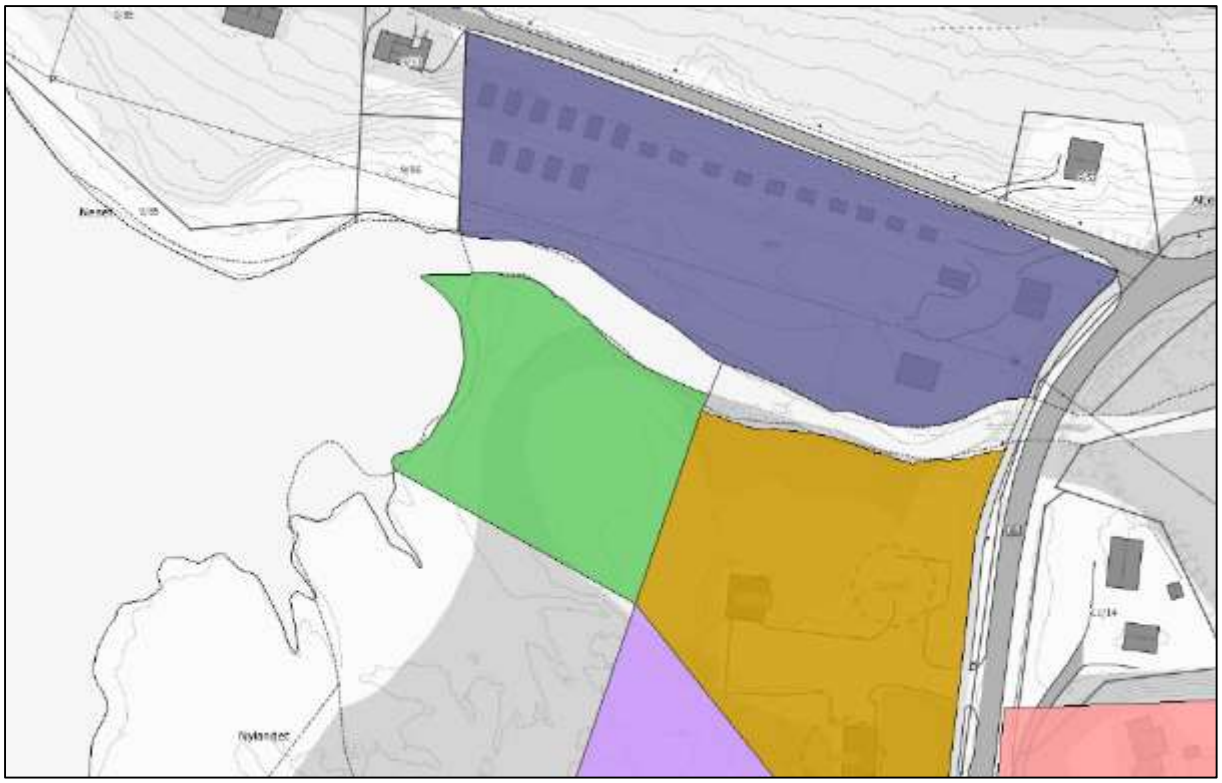
Planforslaget berører strandeng (klassifisert som innmarksbeite i AR5) og lauvskog på lav bonitet. Arealet er relativt lite og benyttes ikke til beiting av bufe. Tiltaket har liten konsekvens for jord og skogbruksinteressene.

Reindrift: Reindriftsinteressene synes lite berørt. Området ligger på nedsida av fylkesvegen og bebygde områder. Arealet er ikke klassifisert i reindriftskartet.

Andre Forhold: Området benyttes til turområde i dag.

Konklusjon:

Området settes av til friområde. På grunn av viktige naturtyper reduseres eksisterende industriområde, og tilbakeføres til LNFR. Det settes av et nytt industriområde på andre siden av veien, like ved parkering til småkraftverk. Ved større inngrep eller tiltak stilles det krav til dokumenterte vurderinger av grunnforhold, flomfare, påvirkning av klimatiske endringer og stormflo med ev. avbøtende tiltak.



Figur 21: Areal som er grønt på kartutsnittet er foreslått avsatt til ønsket formål.

L 10-24 – LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

L 10	Olderfjord 1	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 11	Olderfjord 2	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 12	Olderfjord 3	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 13	Jøkelfjord 1	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 14	Jøkelfjord 2	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 15	Jøkelfjord 3	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 16	Jøkelfjord 4	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 17	Jøkelfjord 5	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 18	Låvan	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 19	Jøkelfjordeidet	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 20	Alteidet 1	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 21	Alteidet 2	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 22	Alteidet 3	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 23	Alteidet 4	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 24	Alteidet 5	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig

Konklusjon:

Arealer som av ulike årsaker er gjort om fra forskjellige bebyggelsesformål i kommuneplanens arealdel for Kvænangen kommune vedtatt i 1994 til LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag. Omgjøring av formål er vurdert til ikke å ha negativ konsekvens for grunneiere. Ytterligere vurdering er ikke vurdert som nødvendig.

LSB 01-07 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210)

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status	Areal
LSB 01	Jøkelfjord 1	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	162,9 daa
LSB 02	Jøkelfjord 2	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	17,2 daa
LSB 03	Jøkelfjord 3	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	26,8 daa
LSB 04	Alteidet 1	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	10,7 daa
LSB 05	Alteidet 2	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	75,9 daa
LSB 06	Alteidet 3	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	37,5 daa
LSB 07	Storeng	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	71,6 daa
SUM					**402,6 daa**

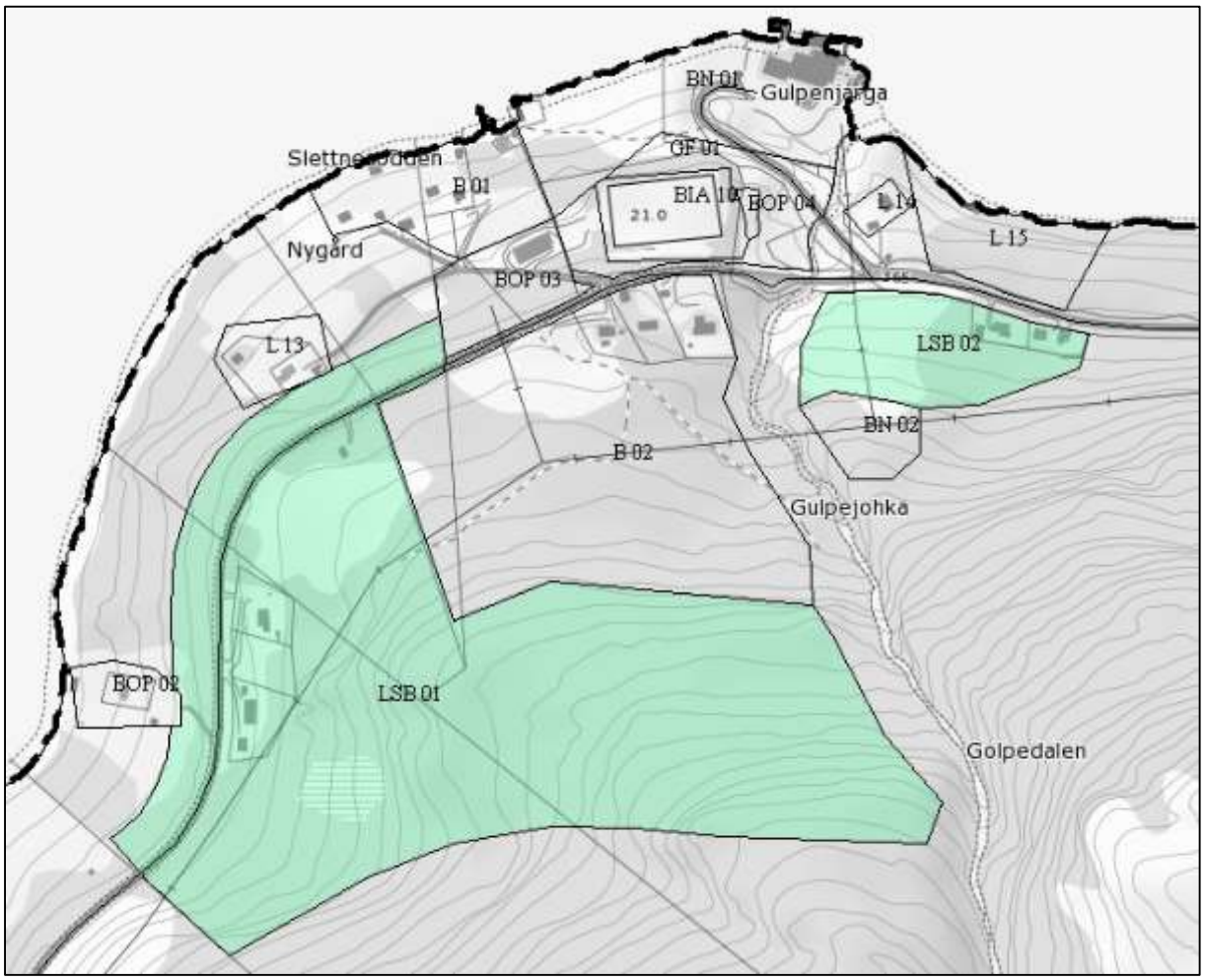
Beliggenhet: Se tabell over.

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

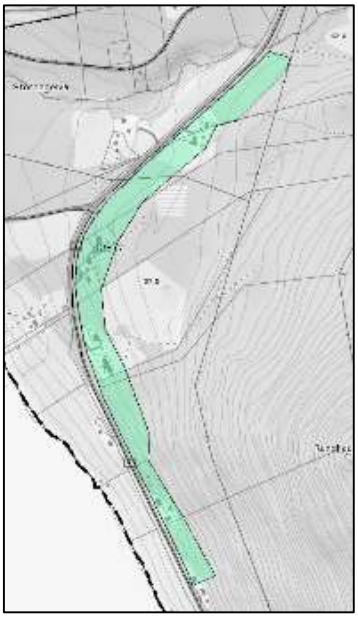
Foreslått formål: LNFR Spredt boligbebyggelse

Dagens Formål: LNF-A

Arealstørrelse: Se tabell over.



Figur 22: Foreslåtte områder LSB 01-02.



Figur 23: Foreslått område LSB 03 til venstre, LSB 07 til høyre.

Figur 24: Foreslåtte områder LSB 04-06.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Samfunnssikkerhet er ivaretatt i planens planbestemmelser. For hvert enkelt tiltak i områder for LNFR –spredt boligbebyggelse skal planbestemmelsene for KPA, med retningslinjer, følges.

Natur og miljø: Områdene LSB 01-03 berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (19.6.2015). Ingen trua eller sårbare arter, utover gaupe, er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av områdene, jf. Artskart (19.6.2015).

Områdene LSB 04-06 berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (19.6.2015), men ligger i nærheten av naturtypene deltaområde og bløtbunnsområder i strandsonen, kategorisert som svært viktig og viktig. Det er gjort en rekke artsregistreringer i og i nærheten av områdene. Av trua og sårbare arter er krykkje, svartand, teist og stær registrert. Ingen øvrige trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av områdene, jf. Artskart (19.6.2015).

Område LSB 07 berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (19.6.2015). Ingen trua eller sårbare arter, utover jerv, er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av områdene, jf. Artskart (19.6.2015).

Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på områdene, jf. NML § 10, ansees for å være lav. Dette begrunner vi med at selv om det totale arealet for de syv områdene er stort er det totale antallet tillatte boliger lav. Det tillates inntil tre nye boliger per område avsatt til LNFR spredt bebyggelse i planperioden, tilsammen 21 boliger fordelt på de syv avsatte arealene. Naturmangfoldet vil ivaretas mer detaljert gjennom senere saksbehandling i forbindelse med fremtidige delingssaker innenfor avsatte arealer.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Det vektlegges at dette er LNFR områder som åpnes for spredt bebyggelse i tilknytning til eksisterende vei og som ligger i nærheten av annen bebyggelse. Videre vektlegges det at det vil foretas mer detaljerte vurderingen etter NML §§ 8-12 i forbindelse med delingssøknader knyttet til deling av eiendom før enkelttomter kan etableres og bebygges.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Vi mener at tiltak ikke vil ha negativ påvirkning på landskapet.

Kulturminner: Det er registrert kulturminner innenfor område LSB 02 og 05, jf. askeladden (19.6.2015).

Landbruk: Det er tenkt spredt boligbygging og fullstendig arealstatistikk er ikke nødvendig. Områdene i Jøkelfjord omfatter i hovedsak lauvskog og åpen fastmark på lave boniteter. På Alteidet og Storeng omfattes produktive skogarealer og noen jordbruksarealer. Mye av skogen der er også dyrkbar. Det er likevel vurdert at ved å forsøke å samle fremtidig boligbygging til eksisterende bygdesenter med den infrastrukturen som er der, så vil det spare viktige jordressurser andre plasser. Videre så er det snakk om et svært begrenset antall boliger og det vi være mulig å plassere dem der det er minst mulig konsekvenser for arealressursene.

Reindrift: Tiltakene berører beiteverdier. I Jøkelfjord berøres også flyttlei. Denne er vist med hensynssone i plankartet og eventuell bygging må tilpasse seg denne. Det er likevel vurdert at ved å forsøke å samle fremtidig boligbygging til eksisterende bygdesenter med den infrastrukturen som er der, så vil det spare viktige beiteressurser andre plasser. Videre så er det snakk om et svært begrenset antall boliger og det vi være mulig å plassere dem der det er minst mulig konsekvenser for reindriften.

Andre Forhold: -

Konklusjon:
Arealer tas med i plan.

2.2 Delområde: Burfjord

Innenfor delområdet er det avsatt 33 nye arealformål:

Kode for formålsflate	Formål	SOSI-kode
B 21-24 og 29	Boligbebyggelse	1110
BFR 11	Fritidsbebyggelse	1120
BS 10	Sentrumsformål	1130
BF 10-11	Forretninger	1150
BOP 20-23	Offentlig eller privat tjenesteyting	1160
BOP 24-28	Offentlig eller privat tjenesteyting	1160
BFT 03	Fritids- og turistformål	1170
BRU 10	Råstoffutvinning	1200
BN 23	Næringsbebyggelse	1300
BN 24	Næringsbebyggelse	1300
BIA 12	Idrettsanlegg	1400
SV 02-03	Veg	2010
SHS 01	Hovednett for sykkel	2050
SPA 03	Parkering	2080
GF 11	Friområde	3040
L 25-28 og 41	LNFR	5100
LSB 12	LNFR Spredt boligbebyggelse	5210
VS 10	Småbåthavn	6230
VFI 01	Fiske	6300
BOP 33	Offentlig eller privat tjenesteyting	1160

B 21-24 og 29 – Boligbebyggelse (1110)

Beliggenhet: Burfjord

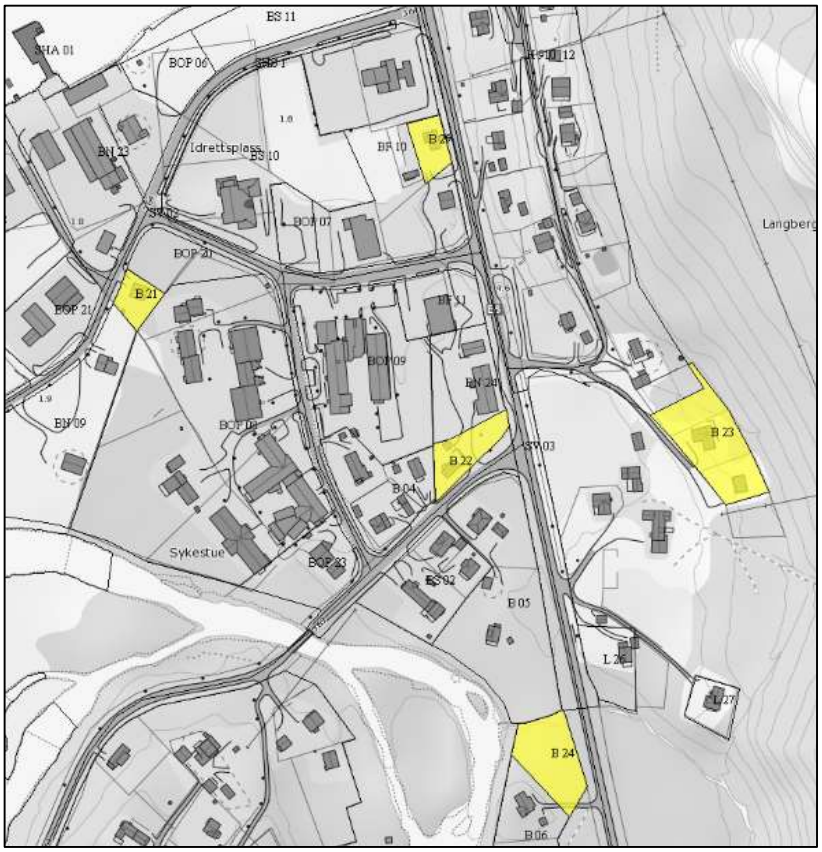
Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Boligbebyggelse

Dagens Formål: -

Arealstørrelse:

B 21	0,9 dekar
B 22	0,7 dekar
B 23	3,5 dekar
B 24	2,3 dekar
B 29	0,8 dekar



Figur 25: Foreslåtte arealer.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: I området er det ikke sikkerhetsmessige forhold som tilsier at tiltak ikke bør tas med. Tiltakene vil ikke få negative konsekvenser for menneskers liv og helse, og heller ikke for eksisterende bebyggelse. Boligtomtene ligger nedenfor MG. Området er pr. i dag utbygd, og det kan derfor antas at byggegrunnen er god.

Natur og miljø: Områdene B 21-23 er bebygde arealer per i dag. Vurdering etter NML §§ 8-12 ansees ikke for å være nødvendige.

B 24 berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Området ligger innenfor verneplan for vassdrag, Storelva. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (21.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som lav. Forstyrrelser fra økt aktivitet vurderes som liten da foreslått areal ligger i direkte tilknytning til andre bebygde boligtomter.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen da foreslått areal vil vær en fortetting av eksisterende og bebygde boligtomter. Forslaget antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og

avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Tiltakene vurderes til ikke å ha negativ påvirkning på landskapet.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (21.6.2015).

Landbruk: Planforslaget befinner seg i tettbebygd område og berører ikke landbruks- eller reindriftsinteresser.

Andre Forhold: -

Konklusjon:
Stadfesting av eksisterende boligtomter i plan.

BFR 11 – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: Jørstad. GBR 12/1

Forslagsstiller: Rosita og Inge Jørstad

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 42 dekar foreslått. 9,2 dekar avsatt.

Figur 26: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

Planforslaget ligger innenfor aktsomhetsområde for snø- og steinskred, jord- og flomskred, steinsprang. Fare for snø- og steinskred, jord- og flomskred, samt steinsprang må undersøkes før plan sendes på høring, og ev. avbøtende tiltak må dokumenteres.

Planområdet går ned til fjæra og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Pr. i dag går det en kraftlinje i del av planområdet. Det må innhentes opplysninger om spenning i kV med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder (INON) eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Hettemåke (NT- Nær truet), Fiskemåke (NT) og teist (VU – sårbar) er registrert på fjorden utenfor foreslått areal. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som relativt lav etter reduksjon av foreslått areal. Opprinnelig foreslått areal virket unødvendig stort jf. beskrevet tiltak. Arealet er trukket vekk fra sjø, og ned fra fjellsiden. Dersom tiltak utføres ovenfor dagens kraftlinje vil INON-områder berøres.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og

avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Tiltakets virkning på landskapet antas å være relativt lav. Slik området oppleves fra E6 vil det bli en fortetting av eksisterende bebyggelse på strekningen.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	8	Lite aktuelt å benytte til bufe.
Dyrkbart areal (DMK)	8	Lite aktuelt å dyrke her.
Barskog	0	
Lauvskog	34	Middels og lav bonitet. Relativt bratt. Relativt tunge driftsforhold.
Annet areal	0	

Tiltaket har noe negative konsekvenser for skogbruksinteressene.

Reindrift: Reindriftsnæringa berøres noe gjennom tap av beiteareal. Området grenser til eksisterende bebyggelse og innmark. Området er definert som sommerbeite i reindriftskartet.

Andre Forhold: Området er lite brukt til friluftsliv.

Konklusjon:

Forslag tas med, men reduseres på grunn av flere forhold. Området ved sjø tas ikke med, 100 meters belte mot sjø. Området på over siden reduseres på grunn av høyspent linje, samt flom og skredfare. Det stilles krav til dokumenterte fagkyndige grunnvurderinger, skred- og flom vurderinger med ev. avbøtende tiltak.

Figur 27: Arealer som er foreslått avsatt til ønsket formål.

BS 10 – Sentrumsformål (1130)

Forslag 1:

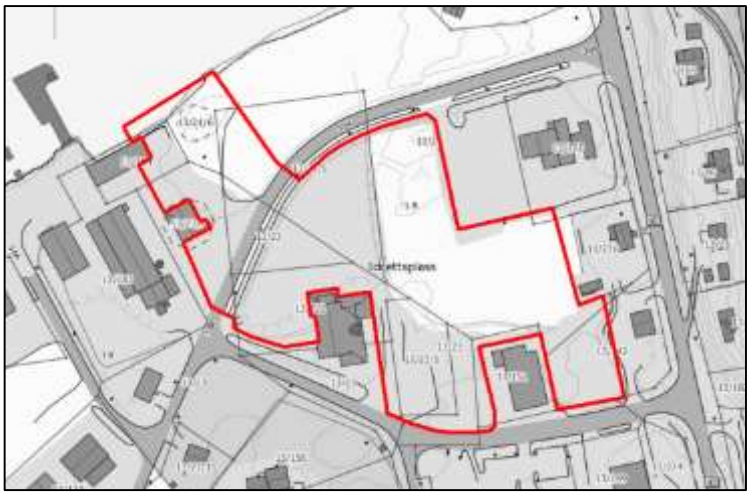
Beliggenhet: Burfjord

Forslagsstiller: Verte AS/Kvænangen kommune

Foreslått formål: Sentrumsformål

Dagens Formål: Off./Allmenne formål, Senterfunksjoner, friområder, kommunikasjon

Arealstørrelse: 11, 7 dekar avsatt.



Figur 28: Foreslått areal i innspill 1.

Forslag 2:

Beliggenhet: GBR: 13/21, 13/23, 13/23/5 og 13/222

Forslagsstiller: Kvænangen eiendom v/Jim Hansen

Foreslått formål: Sentrumsformål.
Kulturtorg i tilknytning til flerbrukshuset.

Dagens Formål: Sentrumsformål

Arealstørrelse: 6,3 dekar foreslått. 11, 7 dekar avsatt.

Figur 29: Foreslått areal i innspill 2.

Vurdering 1:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Sentrum er i stor grad utbygd, og en kan derfor anta at byggegrunnen er god. Det bør allikevel foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Det må ved detaljregulering planlegges for god trafikksikkerhet og dokumentere for tiltak som skal fremme trafikksikkerheten. Planforslaget strekker seg til kaia og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (21.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som liten da dette er en del av dagens sentrumsområde, og arealene i stor grad er påvirket av tidligere og nåværende inngrep.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Tiltaket vurderes å ha en positiv innvirkning på landskapet ved å forskjønne sentrums-områdene og gjøre disse mer attraktive og innbydende.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

Landbruk: Planforslaget befinner seg i tettbebygd område og berører ikke landbruks- eller reindriftsinteresser.

Vurdering 2:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Sentrum er i stor grad utbygd, og en kan derfor anta at byggegrunnen er god. Det bør allikevel foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Det må ved detaljregulering tas planlegges for god trafikksikkerhet og dokumentere for tiltak som skal fremme trafikksikkerheten.

Natur og miljø: Se vurdering 1.

Landskap: Se vurdering 1.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

Landbruk: Planforslaget befinner seg i tettbebygd område og berører ikke landbruksområder.

Konklusjon:

Areal tas med i plan.

Figur 30: Arealer som er foreslått avsatt til ønsket formål.

BF 10-11 – Forretninger (1150)

Beliggenhet: Burfjord

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Forretninger

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: 12,7 +2,5 dekar

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Vurderinger ansees som ikke nødvendig, da dette er en stadfesting av eksisterende tiltak.

Natur og miljø: Områder er utbygd til formålet per i dag. Vurdering jf. NML §§ 8-12 ansees ikke for å være nødvendig.

Landskap: -

Kulturminner: -

Landbruk:

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Stadfesting av eksisterende tiltak i plan.

Figur 31: Foreslåtte arealer. BF 10 øverst, BF 11 nederst.

BOP 20-23 – Offentlig eller privat tjenesteyting (1160)

Beliggenhet: Burfjord

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Offentlig eller privat tjenesteyting

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: BOP 20 – 2,3 dekar, BOP 21 – 3,9 dekar, BOP 22 – 1,2 dekar, BOP 23 – 3,0 dekar

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Vurderinger ansees som ikke nødvendig, da dette er en stadfesting av eksisterende tiltak. For BOP 20: Nærliggende arealer er i dag utbygd, og det antas derfor at byggegrunnen er god.

Natur og miljø: Områdene er utbygd til formålene per i dag. Vurdering jf. NML §§ 8-12 ansees ikke for å være nødvendig.

Landskap: -

Kulturminner: -

Landbruk: Planforslaget befinner seg i tettbebygd område og berører ikke landbruks- eller reindriftsinteresser.

Andre Forhold: -

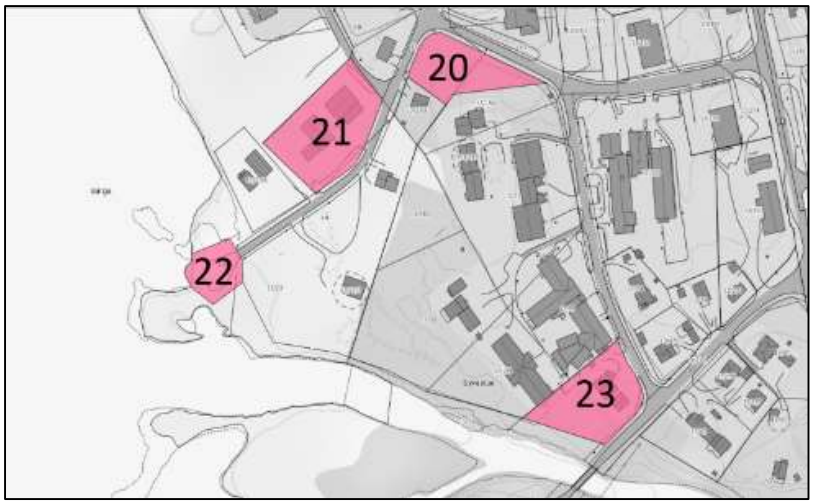
Konklusjon:

BOP 20: areal tas med i plan.

BOP 21: Stadfesting av eksisterende tiltak i plan. Eksisterende brannstasjon og kommunens tekniske verksted

BOP 22: Stadfesting av eksisterende tiltak i plan. Eksisterende helikopterlanding.

BOP 23: Stadfesting av eksisterende tiltak i plan. Eksisterende ambulansestasjon.



Figur 32: Arealer foreslått avsatt.

BOP 24-28 – Offentlig eller privat tjenesteyting (1160)

Beliggenhet: Burfjord

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Offentlig eller privat tjenesteyting

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: BOP 24 – 4,6 daa, BOP 25 – 3,0 daa, BOP 26 – 2,9 daa, BOP 27 – 2,7 daa, BOP 28 – 3,9 daa.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Vurderinger ansees som ikke nødvendig, da dette er en stadfesting av eksisterende tiltak.

Natur og miljø: Områdene er i stor grad utbygd til formålene per i dag. Vurdering jf. NML §§ 8-12 ansees ikke for å være nødvendig.

Landskap: -

Kulturminner: -

Landbruk: -

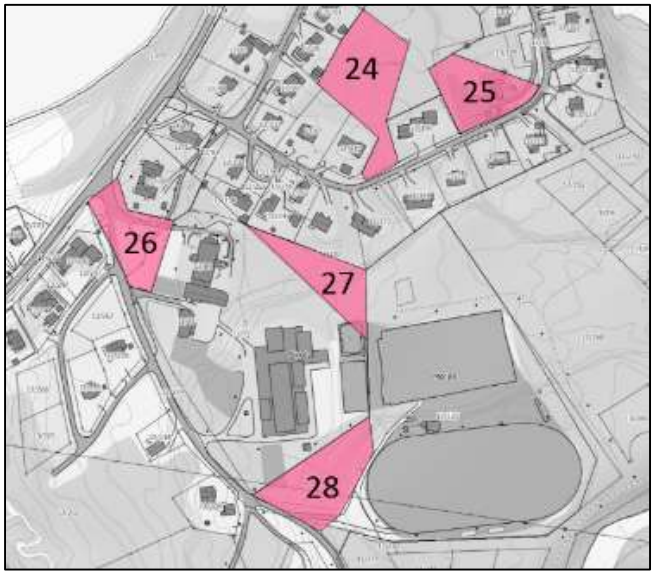
Andre Forhold: -

Konklusjon:

BOP 24: Stadfesting av eksisterende tiltak i plan. Barnehage.

BOP 25: Stadfesting av eksisterende tiltak i plan. Ungdomsklubb.

BOP 26-28: Stadfesting av eksisterende tiltak i plan. Offentlig areal tilknyttet Kvænangen barne- og ungdomsskole.



Figur 33: Arealer foreslått avsatt.

BOP 33 – Offentlig eller privat tjenesteyting (1160)

Beliggenhet: Burfjord

Forslagsstiller:
Kvænangen kommune

Foreslått formål: Offentlig og privat tjenesteyting

Dagens Formål:
Kommunikasjonsformål og Sentrumsformål

Arealstørrelse: 6,4 dekar

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Sentrum er i stor grad utbygd, og en kan derfor anta at byggegrunnen er god. Det bør allikevel foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Det må ved detaljregulering tas planlegges for god trafikksikkerhet og dokumentere for tiltak som skal fremme trafikksikkerheten.

Natur og miljø: Store deler av foreslått areal ligger til ulike bebyggelsesformål per i dag. Vurdering jf. NML §§ 8-12 ansees ikke for å være nødvendig. Det er imidlertid viktig å ivareta allmenhetens tilgang til fjæreområdet i videre planlegging.

Landskap:

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (08.10.2015).

Landbruk: Planforslaget befinner seg i tettbebygd område og berører ikke landbruksområder.

Andre Forhold:

Konklusjon:

Området settes til offentlig og privat tjenesteyting.

BFT 03 – Fritids- og turistformål (1170)

Beliggenhet: GBR 13/21, 13/21/5 og 13/146. Fra Burfjord gjestgiveri og til pumpehuset.

Forslagsstiller: Kvænangen eiendom v/Jim Hansen

Foreslått formål: Fritids- og turistformål, Næringsbebyggelse

Dagens Formål: Senterfunksjoner og område for kommunikasjonsformål

Figur 34: Foreslått areal i innspill.

Arealstørrelse: 12,4 dekar foreslått. 5,3 dekar avsatt.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Store deler av sentrum er pr. i dag utbygd, og en kan derfor anta at byggegrunnen er god. Det bør allikevel foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Det må ved detaljregulering tas planlegges for god trafikksikkerhet og dokumentere for tiltak som skal fremme trafikksikkerheten. Planforslaget strekker seg til kaia og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Store deler av foreslått areal er utbygd til formålet per i dag. Vurdering jf. NML §§ 8-12 ansees ikke for å være nødvendig. Det er imidlertid viktig å ivareta allmenhetens tilgang til fjæreområdet i videre planlegging.

Landskap: Tiltaket antas ikke å påvirke landskapet negativt.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

Landbruk: Planforslaget befinner seg i tettbebygd område og berører ikke landbruksområder.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Forslaget innarbeides i planen, men reduseres noe i vest for å tilpasses slik at det forblir sikt ut mot fjorden fra det planlagte torgområdet i sentrum. Det må fortas vurderinger av grunn, fare for springflo, stormflo og havnivåstigning før plan sendes på høring.

Under førstegangsbehandling i planutvalget ble det konkludert med at tiltaket innarbeides i planen, men reduseres ytterligere i sør og vest slik at avgrensninga følger eiendomsgrensa mellom gnr/bnr 13/146 og 13/21.

Figur 35: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

BRU 10 – Råstoffutvinning (1200)

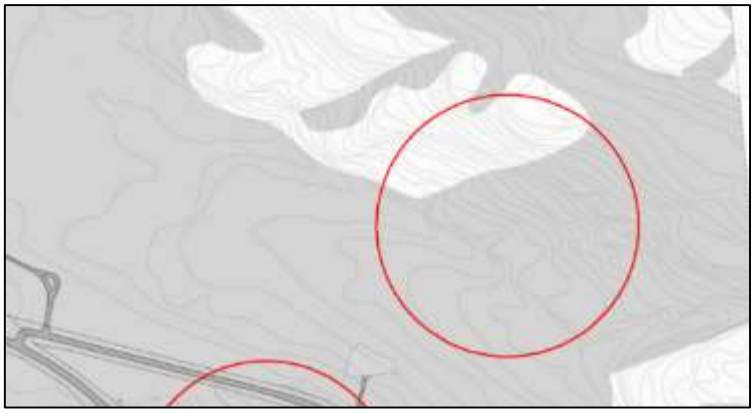
Beliggenhet: Burfjord. GBR 13/4

Forslagsstiller: Nils-Arnold Nilsen

Foreslått formål: Råstoffutvinning (fjelluttak)

Dagens Formål: LNF-B og Industri

Arealstørrelse: 75,5 dekar



Figur 36: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Øvre del av planforslaget berøres av aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Reell skredfare må vurderes og dokumenteres, samt avbøtende tiltak, ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter eller utvalgte kulturlandskap. Det er gjort en registrering av fjellstjerneblom i kategori særlig stor forvaltningsinteresse, i nærheten, jf. Naturbase (14.4.2015). Inngrepsfrie naturområder vil også bli berørt. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vil være relativt stor lokalt. Dette begrunner vi med at et steinbrudd vil føre til at naturen innenfor foreslått areal slik den er i dag fjernes. Inngrepsfrie naturområder vil berøres, men i mindre grad ved at tiltaket spiser seg inn i terrenget bort fra eksisterende tiltak. Naturmangfoldet som berøres er av en type som er relativt vanlig i området slik at arter som lever (fugler, dyr og insekter) innenfor foreslått areal vil ha nærliggende arealer å flytte til. Det teller positivt for tiltaket at det ligger i umiddelbar tilknytting til eksisterende vei.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av næringsbebyggelse eller industri forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag. Kommunen vektlegger behov for næringsvirksomhet og arbeidsplasser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Tiltaket vil ha negativ innvirkning på landskapet dess større steinuttaket har, dersom man ser på landskapet som en del av naturen. Samtidig vil et aktivt næringsområde virke positivt med tanke på å vise at det er aktivitet og arbeidsplasser i området.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	60	Furu med lauvinnblanding. Lav bonitet. Grunnt jordsmonn. Lett kupert. Greie driftsforhold.
Lauvskog	10	Lauvdominert skog i nedre del. Fastmark med gode driftsforhold.
Annet areal	1	Eksisterende steinbrudd, prøveuttak.

Tiltaket omfatter viktige skogareal. Skogen består av furuskog med noe lauvinnblanding på lav bonitet. Driftsforholdene er middels gode.

Reindrift: Reindriftsinteressene berøres. Området er definert som vår- og sommerbeite i reindriftskartet.

Andre Forhold: Området har stein av god kvalitet og er lett tilgjengelig. Arealet har en gunstig topografi og jordsmonnet som dekker bergryggen er tynnt. Det er god adkommst til veg.

Konklusjon:

Området tas med. Det er et betydelig næringspotensial og flere faktorer som taler for. Arealet er egna til formålet. Konsekvensene for skogbruk, reindrift og miljø bør vike. Kommunen vektlegger verdiskaping som en større verdi for kommunene en foreslått felt for fritidsbebyggelse i umiddelbar nærhet.

Figur 37: Areal til høyre er foreslått avsatt til ønsket formål.

BN 23 – Næringsbebyggelse (1300)

Beliggenhet: Burfjord

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Næringsbebyggelse

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: 10,2 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: Området er utbygd til formålet per i dag. Vurdering jf. NML §§ 8-12 ansees ikke for å være nødvendig.

Landskap: -

Kulturminner: -

Landbruk: -

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Eksisterende næringsareal. Formaliseres i plan.

Figur 38: Areal som foreslås avsatt.

BN 24 – Næringsbebyggelse (1300)

Beliggenhet: Burfjord

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Næringsbebyggelse

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: 4,2 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: Området er utbygd til formålet per i dag. Vurdering jf. NML §§ 8-12 ansees ikke for å være nødvendig.

Landskap: -

Kulturminner: -

Landbruk: -

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Eksisterende næringsareal. Formaliseres i plan.

Figur 39: Areal som foreslås avsatt.

BIA 12 – Idrettsanlegg (1400)

Beliggenhet: Burfjord

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Idrettsanlegg

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: 33,2 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: Området er utbygd til formålet per i dag. Vurdering jf. NML §§ 8-12 ansees ikke for å være nødvendig.

Landskap: -

Kulturminner: -

Landbruk: -

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Stadfesting av eksisterende idrettsanlegg i plan. Bl.a. fotballbaner, friidrett og skistadion.

Figur 40: Areal som foreslås avsatt.

SV 02-03 – Veg (2010)

Beliggenhet: Burfjord

Forslagsstiller: -

Foreslått formål: -

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: SV 02 – 12,9 daa, SV 03 – 7,9 daa.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: Området er utbygd til formålet per i dag. Vurdering jf. NML §§ 8-12 ansees ikke for å være nødvendig.

Landskap: -

Kulturminner: -

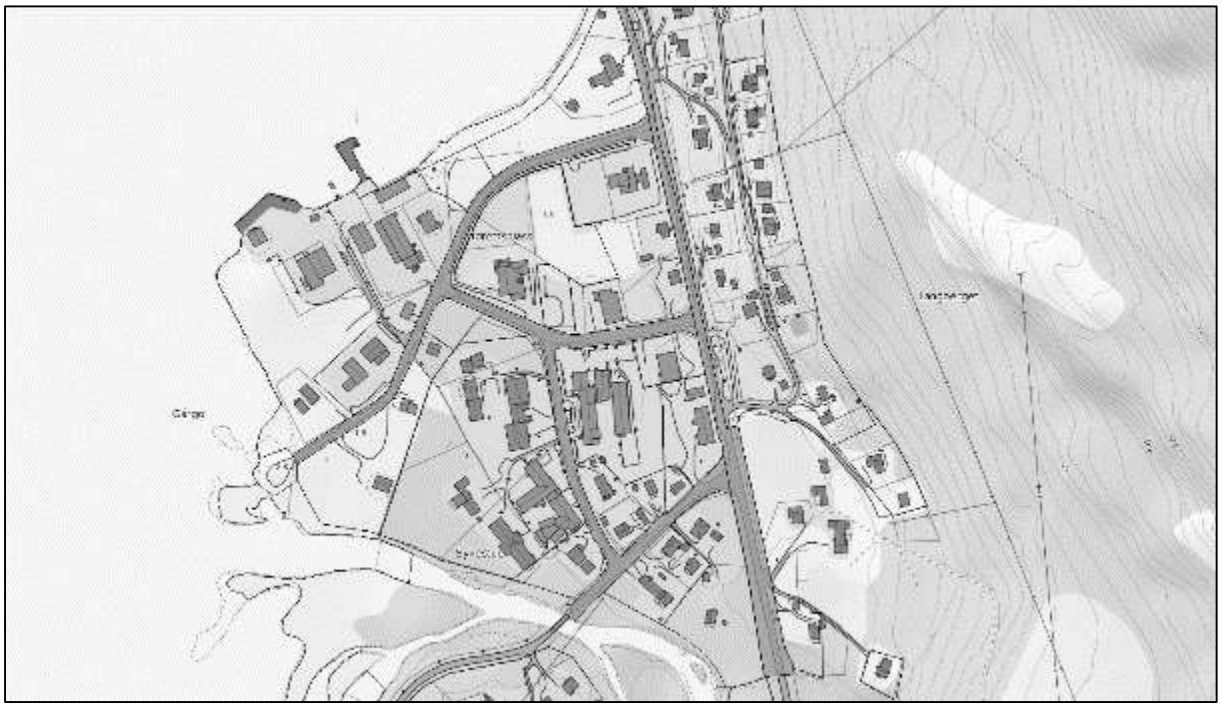
Landbruk: -

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Sv 02: Stadfesting av eksisterende tiltak i plan. Veisystem i Burfjord sentrum.

SV 03: Stadfesting av eksisterende tiltak i plan. E6 gjennom Burfjord.



Figur 41: Areal som foreslås avsatt.

SHS 01 – Hovednett for sykkel (2050)

Beliggenhet: -

Forslagsstiller: -

Foreslått formål: -

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: 0,7 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: Området er utbygd til formålet per i dag. Vurdering jf. NML §§ 8-12 ansees ikke for å være nødvendig.

Landskap: -

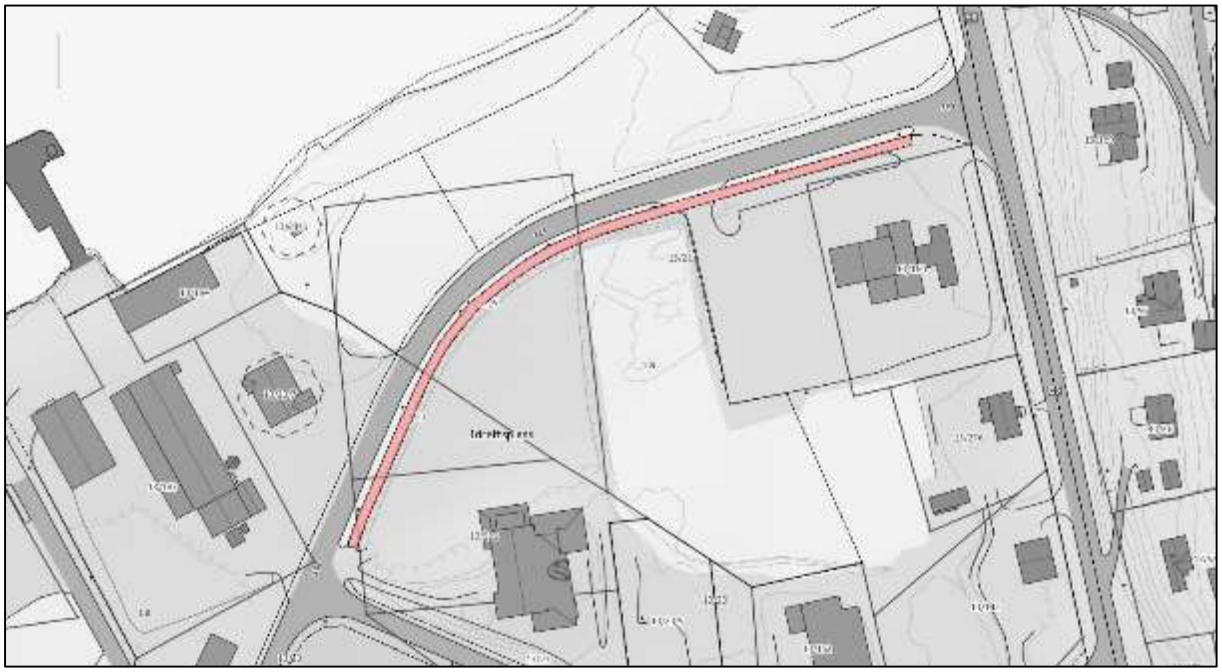
Kulturminner: -

Landbruk: -

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Stadfesting av eksisterende gang/sykkelveg i Burfjord i plan.



Figur 42: Areal som foreslås avsatt.

SPA 03 – Parkering (2080)

Beliggenhet: Burfjord

Forslagsstiller: -

Foreslått formål: -

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: 0,9 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: I området er det ikke sikkerhetsmessige forhold som tilsier at tiltak ikke bør tas med. Tiltakene vil ikke få negative konsekvenser for menneskers liv og helse, og heller ikke for eksisterende bebyggelse

Natur og miljø: Deler av området er utbygd til formålet per i dag. Vurdering jf. NML §§ 8-12 ansees ikke for å være nødvendig.

Landskap: -

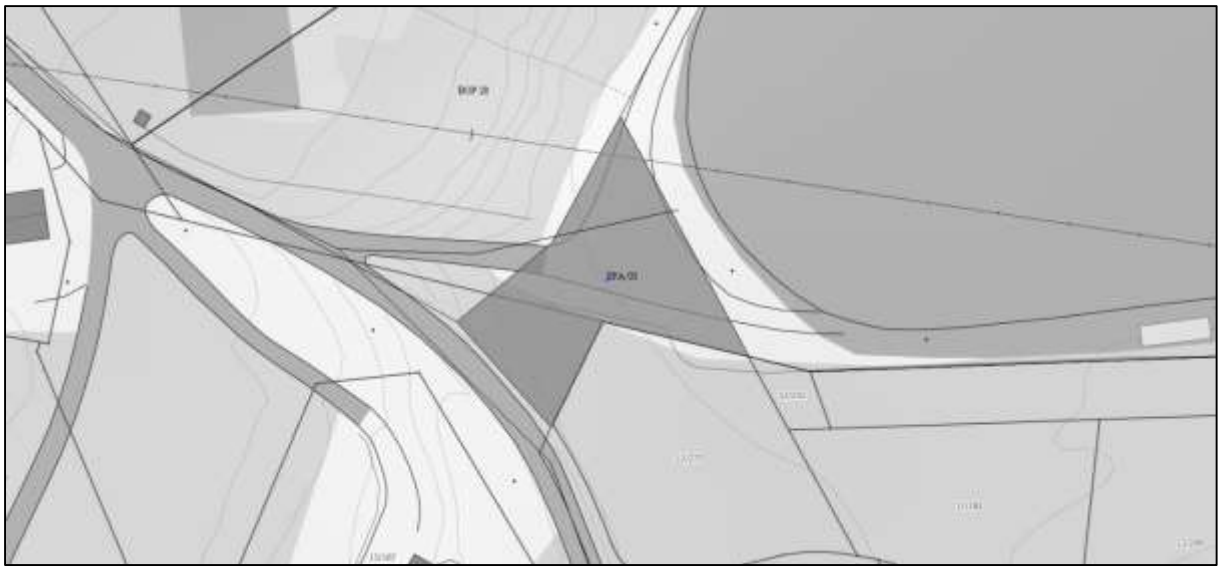
Kulturminner: -

Landbruk: Planforslaget befinner seg i tettbebygd område og berører ikke landbruks- eller reindriftsinteresser.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Utvidelse av eksisterende parkeringsplass tilknyttet idrettsanlegg.



Figur 43: Areal som foreslås avsatt.

GF 11 – Friområde (3040)

Beliggenhet: Burfjord

Forslagsstiller: Kommunen

Foreslått formål: Friområde

Dagens Formål: Småbåthavn

Arealstørrelse: 3,0 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: -

Landskap: -

Kulturminner: -

Landbruk: -

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Viktig for å bevare tilgang til strandområdet for folk.

Figur 44: Areal som foreslås avsatt i plan.

L 25-28 – LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

L 25	Burfjord 1	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 26	Burfjord 2	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 27	Burfjord 3	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 28	Burfjord 4	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 41	Burfjord 5	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv	Framtidig

Konklusjon:

Arealer som av ulike årsaker er gjort om fra forskjellige bebyggelsesformål i kommuneplanens arealdel for Kvænangen kommune vedtatt i 1994 til LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag. Omgjøring av formål er vurdert til ikke å ha negativ konsekvens for grunneiere. Ytterligere vurdering er ikke vurdert som nødvendig.

LSB 12– LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210)

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
LSB 12	Burfjorddalen	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig

Beliggenhet: Burfjorddalen

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: LNFR Spredt boligbebyggelse

Dagens Formål: LNF

Arealstørrelse: 79,5 dekar

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Samfunnssikkerhet er godt ivaretatt i planens planbestemmelser. For hvert enkelt tiltak i områder for LNFR –spredt boligbebyggelse skal planbestemmelsene for KPA, med retningslinjer, følges.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Området ligger innenfor verneplan for vassdrag, Storelva. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (21.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som relativt lav. Dette begrunnes med at det er snakk om spedt boligbebyggelse i direkte tilknytning til eksisterende infrastruktur og øvrig bebyggelse i området. Selv om det totale arealet er relativt stort er det totale antallet tillatte boliger lav. Det tillates inntil tre nye boliger per område avsatt til LNFR spredt bebyggelse i planperioden. Naturmangfoldet vil ivaretas mer detaljert gjennom senere saksbehandling i forbindelse med fremtidige delingssaker innenfor avsatte arealer.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Det vektlegges at dette er LNFR områder som åpnes for spredt bebyggelse i tilknytning til eksisterende vei og som ligger i nærheten av annen bebyggelse. Videre vektlegges det at det vil foretas mer detaljerte vurderingen etter NML §§ 8-12 i forbindelse med delingssøknader knyttet til deling av eiendom før enkelttomter kan etableres og bebygges.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Tiltaket vurderes til å ha liten innvirkning på landskapet.

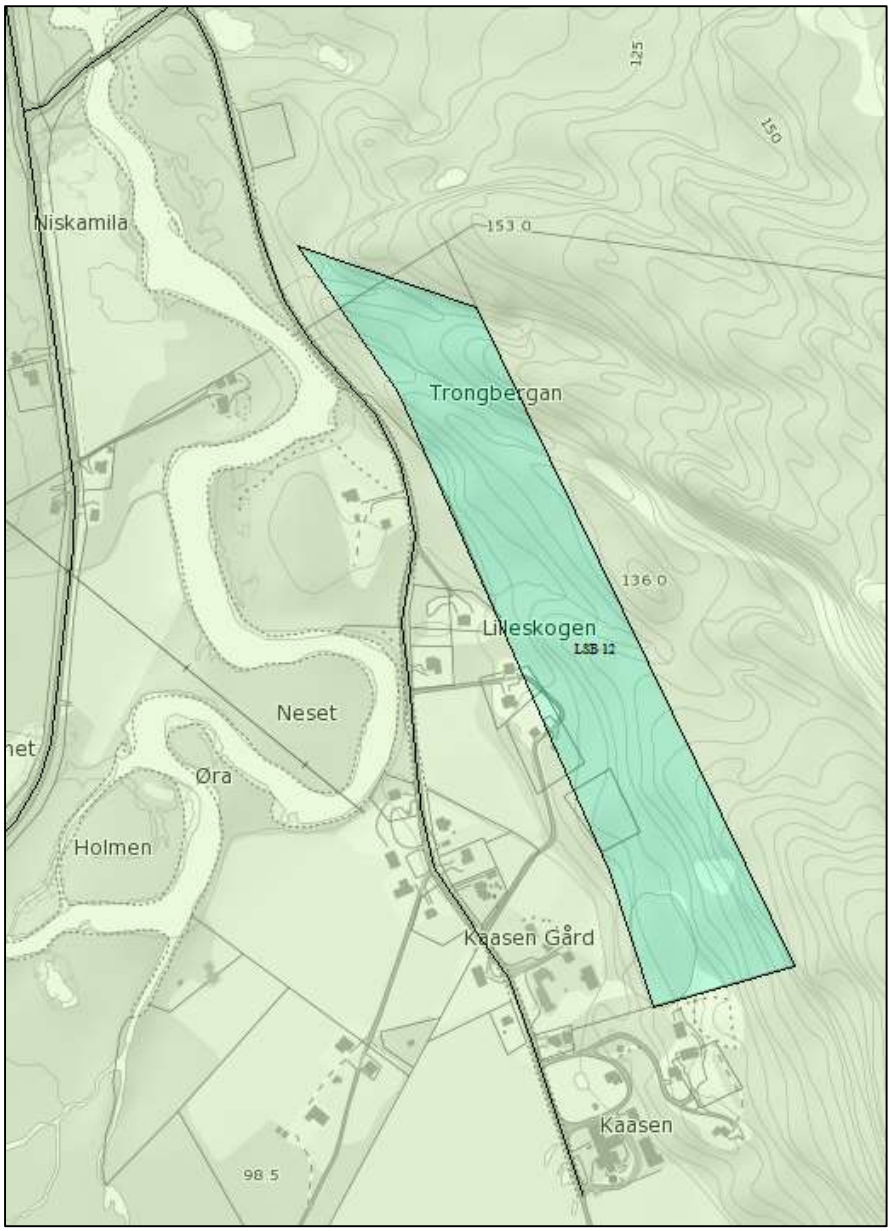
Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (21.6.2015).

Landbruk: Det er tenkt spredt boligbygging og fullstendig arealstatistikk er ikke nødvendig. Områdene omfatter i hovedsakfuruskog og åpen fastmark på lave boniteter, til dels grunnlendt. Området kommer tett på gårdstun. Det er likevel vurdert at ved å forsøke å samle fremtidig boligbygging til eksisterende bygdesenter med den infrastrukturen som er der, så vil det spare viktige jordressurser andre plasser. Videre så er det snakk om et svært begrenset antall boliger og det vi være mulig å plassere dem der det er minst mulig konsekvenser for landbruket.

Reindrift: Tiltakene berører beiteverdier.

Konklusjon:

Området tas med i plan.



Figur 45: Areal som foreslås tatt med i plan.

VS 10 – Småbåthavn (6230)

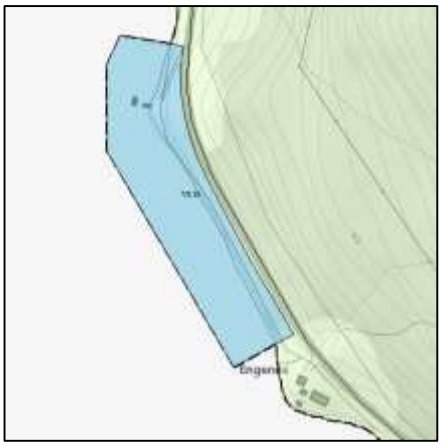
Beliggenhet: Burfjord, GBR 13/260 og 13/11

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Småbåthavn

Dagens Formål: Fiske

Arealstørrelse: 9,9 dekar



Figur 46: Areal foreslått avsatt i plan vises som blå figur nederst.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Det må foretas geotekniske vurderinger av grunn og områdestabilitet, før plan sendes på høring.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (21.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, kan være relativt lav dersom man i videre planlegging og bruk av området følger retningslinjene til ren marina og de miljøkrav som settes der. En småbåthavn kan potensielt være et utslippssted for en rekke miljøgifter som påvirker liver i sjøen i stor grad, og spesielt lokalt, dersom man ikke er oppmerksom på bruken av området. Man må være spesielt oppmerksom dersom det skal tilrettelegges areal for båtpuss innenfor området.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av småbåthavn forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag. Kommunen vektlegger behov for småbåthavn, samt at dette er en korrigering av en feil plassert småbåthavn i nylig vedtatte kystsoneplan for Kvænangen kommune.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Tiltaket vil påvirke opplevelsen av nærlandskapet. Det vurderes at påvirkningen ikke vil være negativ.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (21.6.2015).

Landbruk: -Tiltaket ligger på opparbeidet areal mellom veg og sjø og berører ikke areal som er av verdi for landbruket.

Konklusjon:

Det ble avsatt et geografisk feilplassert areal til småbåthavn i kystsoneplanen. Feil rettes opp ved å ta arealet inn i kommuneplanens arealdel, avsette arealet til fiske her og flytte område for småbåthavn til opprinnelig tiltenkt sted.

VFI 01 – Fiske (6300)

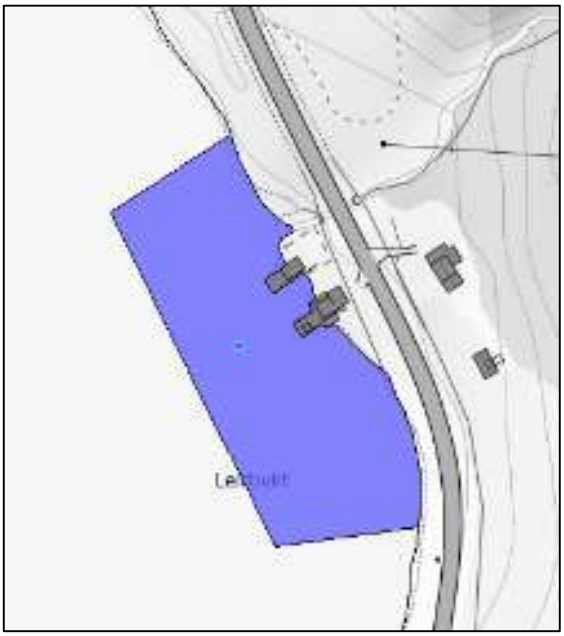
Beliggenhet: Burfjord

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Fiske

Dagens Formål: Småbåthavn

Arealstørrelse: 8,5 dekar.



Figur 47: Areal som foreslås avsatt i plan.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet:

Området ligger innenfor aktsomhetsområder for jord- og flomskred, snø- og steinskred. Reel skredfare må vurderes og dokumenteres, samt ev. avbøtende tiltak. Området heter Leirbukt, og i tilknytning til Kainoelva vises en stor skredvifte. Fare for flom må vurderes og dokumenteres, samt ev. avbøtende tiltak. Kainoelva med tilhørende flomsone må hensyntas. Navnet på område kan tyde på leirforekomster, det må derfor fortas grunnvurderinger, på land og i sjø.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (21.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen av tiltaket på økosystemene i området, jf. NML § 10, er liten. Endringen fra småbåthavn til fiske ansees for å være positiv for naturmangfoldet. Påvirkningen på naturmiljøet vil ikke endres vesentlig fra dagens tilstand der småbåthavn per i dag ikke er etablert.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: tiltaket vil ikke ha innvirkning på landskapet.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (21.6.2015).

Landbruk: Ingen vurdering.

Konklusjon:

Areal som ble avsatt til småbåthavn på feil sted i kystsoneplanen. Feil rettes opp ved å ta arealet inn i kommuneplanens arealdel, avsette arealet til fiske her og flytte område for småbåthavn til

opprinnelig tiltenkt sted. Det må foretas vurdering av grunn og områdestabilitet. Fare for skred og flom i forbindelse med Kainoelva må vurderes, ev. avbøtende tiltak skal dokumenteres.

2.3 Delområde: Stajord – Kviteberghalvøya

Innenfor delområdet er det avsatt 6 nye arealformål:

Kode for formålsflate	Formål	SOSI-kode
BFR 12	Fritidsbebyggelse	1120
BAB 11	Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
BAB 12	Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
LSB 08-10	LNFR Spredt boligbebyggelse	5210

BFR 12 – Fritidsbebyggelse (1120)

Forslag 1:

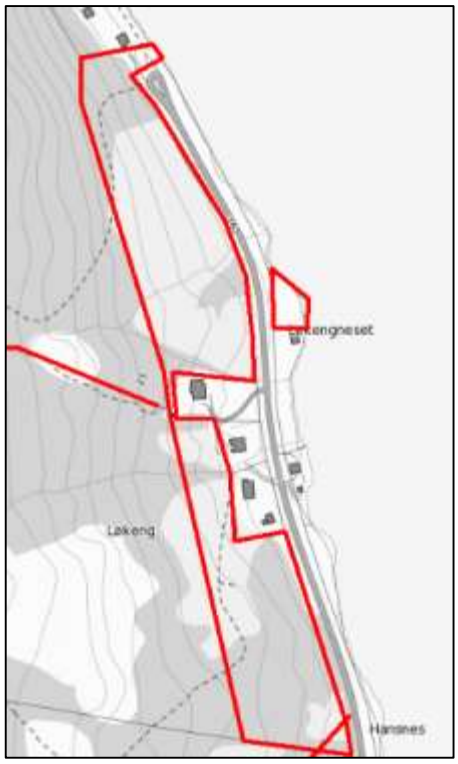
Beliggenhet: Løkeng. GBR 18/2

Forslagsstiller: Ingrid Boberg

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 31,2 daa foreslått. 16,2 daa avsatt sammen med forslag fra T.H. Pedersen.



Figur 48: Foreslått areal i innspill.

Forslag 2:

Beliggenhet: GBR 18/8. Slotten.

Forslagsstiller: Tom Hugo Pedersen

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse
5 tomter.

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 26,4 daa foreslått. 16,2 daa avsatt sammen med forslag fra I. Boberg.

Figur 49: Foreslått areal i innspill.

Vurdering 1:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

Flom i små bekker og elver må vurderes, samt ev. skadeforebyggende tiltak.

Det må vurderes om planområdets nedre del vil på enkelte plasser berøres av stormflo, springflo og havnivåstigning. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, etter reduksjon av areal, vurderes som relativt lav. Dette begrunnes med at tiltaket plasseres i direkte tilknytning til eksisterende infrastruktur.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Tiltaket vil føre til en mindre endring av hvordan nærlandskapet oppleves. Påvirkning ikke vurdert som negativ, da tiltak plasseres i direktetilknytning til eksisterende infrastruktur.

Kulturminner: Planforslaget berører tre-fire lokaliteter, to registrerte kulturminner ved Løkeng og to ved området Slotten, jf. Askeladden.

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	10	Fragmentert, lite egnet for moderne drift, men utgjør en viss beiteressurs
Innmarksbeite (AR5)	11	Fragmentert av fraskilte tomter, men utgjør en viss beiteressurs
Dyrkbart areal (DMK)	11	Lite aktuelt å dyrke opp.
Barskog	0	
Lauvskog	8	Lav bonitet. Gjengroingsskog i tilknytning til innmark. Relativt enkle driftsforhold.
Annet areal	2	Strandeng, strand

Småbruk, som er lite drivverdig, men arealene har verdi som beite og skogbruksareal. Planforslaget berører dyrka i hovedsak overflatedyrka mark og innmarksbeite, men det er også noen areal med

lauvskog på lav bonitet. Jordbruksarealene er ikke i næringsmessig drift. Arealene er fragmentert av fradelte tomter.

Reindrift: Reindriftsinteressene berøres. Området er også definert som vår- og sommerbeite i reindriftskartet. Arealet er i hovedsak innmark og i tilknytning til bebyggelse.

Andre Forhold: Friluftsinteresser berøres. Området er startpunkt for mye brukte stier opp mot Kubben.

Vurdering 2:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

Pr. i dag går det en kraftlinje i del av planområdet. Det må innhentes opplysninger om spenning i kV med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent.

Nesten hele planforslaget dekkes av aktsomhetsområde for jord- og flomskred, i forbindelse med Rundelva. Reell skredfare må vurderes og dokumenteres, samt avbøtende tiltak ved utarbeidelse av detaljplan. Det går en eller flere bekker/små elver i området, som kan utgjøre en fare med tanke på flom, erosjon, isgang. Det skal utføres vurderinger av elv og bekkeløp og vise til at planen tar hensyn til fare for flom, erosjon, isgang, sørpe- og løsmasseskred.

Planområdet vil muligens berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Se vurdering 1.

Landskap: Se vurdering 1.

Kulturminner: Det er registrert to kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	4	Fragmentert, lite egnet for moderne drift, men utgjør en viss beiteressurs
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	8	Fragmentert av fraskilte tomter, men utgjør en viss beiteressurs
Dyrkbart areal (DMK)	10	Lite aktuelt å dyrke opp.
Barskog	0	
Lauvskog	13	Lav bonitet. Gjengroingsskog i tilknytning til innmark. Relativt enkle driftsforhold.
Annet areal	1	Strandeng, strand

Småbruk, som er lite drivverdig, men arealene har verdi som beite og skogbruksareal. Planforslaget omfatter i hovedsak dyrka mark og innmarksbeite. Arealene er ikke i næringsmessig drift. Den dyrka marka utgjør 3,8 dekar og er litt tungdreven pga lite areal. Resten av arealene består av lauvskog på lav bonitet med gode driftsforhold.

Reindrift: Reindrifta berøres gjennom tap av beiteareal. Området er definert som vår- og sommerbeite i reindriftskartet.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Forslag 1 reduseres av hensyn til reindrifta og kulturminner. Området sees i sammenheng med forslag på gnr/bnr 18/2 og samles mot vegen. Det er også hensiktsmessig med tanke på antall tomter som ønskes. Det stilles krav til dokumenterte grunnvurderinger og flomvurderinger med ev. avbøtende tiltak.

Forslag 2 tas med men reduseres av hensyn til reindrifta og kulturminner. Området sees i sammenheng med forslag på gnr/bnr 18/2 og samles mot vegen. Det stilles krav til dokumenterte vurderinger av grunnforhold, skred- og flomfare, påvirkning av klimatiske endringer og stormflo, samt ev. avbøtende tiltak.

Figur 50: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

BAB 11 – Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

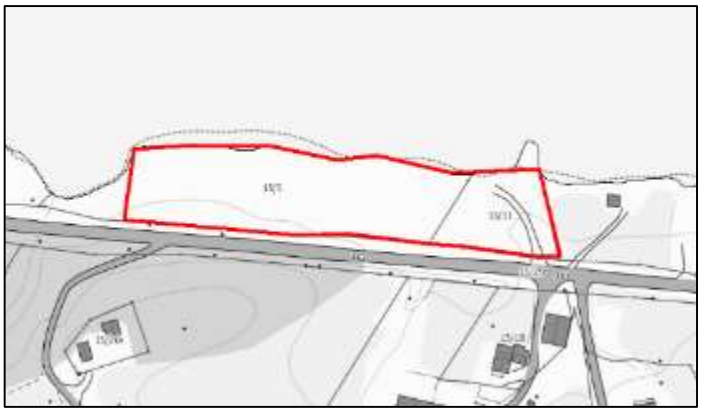
Beliggenhet: Sørkjosen. GBR 15/5, 15/11

Forslagsstiller: Stajord bygdelag

Foreslått formål: Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (Naust/Kaianlegg/Flytebrygge/Gapahuk)

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 7,5 dekar



Figur 51: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. På vestre side av planforslaget er det kartlagt et stort område med tykk marine avsetninger og tykk strandavsetninger. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Det må også vurderes og dokumenteres hvilken effekt tiltak i fjæra kan ha på eksisterende bebyggelse.

Planområdet går ned til fjæra og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor området, jf. Artskart (21.6.2015). Fiskemåke og storspove (begge NT – Nær truet) er registrert i nærheten. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen av tiltaket på økosystemene i området, jf. NML § 10, vil være relativt lav. Endret bruk av arealene vil måtte gjøres på en slik måte at det ikke er til hinder for allmenhetens bruk av strandområdene. Det er flere tilsvarende arealer i nærheten så ev. fauna som fortrenges av planlagte tiltak vil har erstatningsarealer innenfor rimelig rekkevidde.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Tiltakenes påvirkning på landskapet vil være relativt lav.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	7,5	Strandeng, strand og noe lauvkratt.

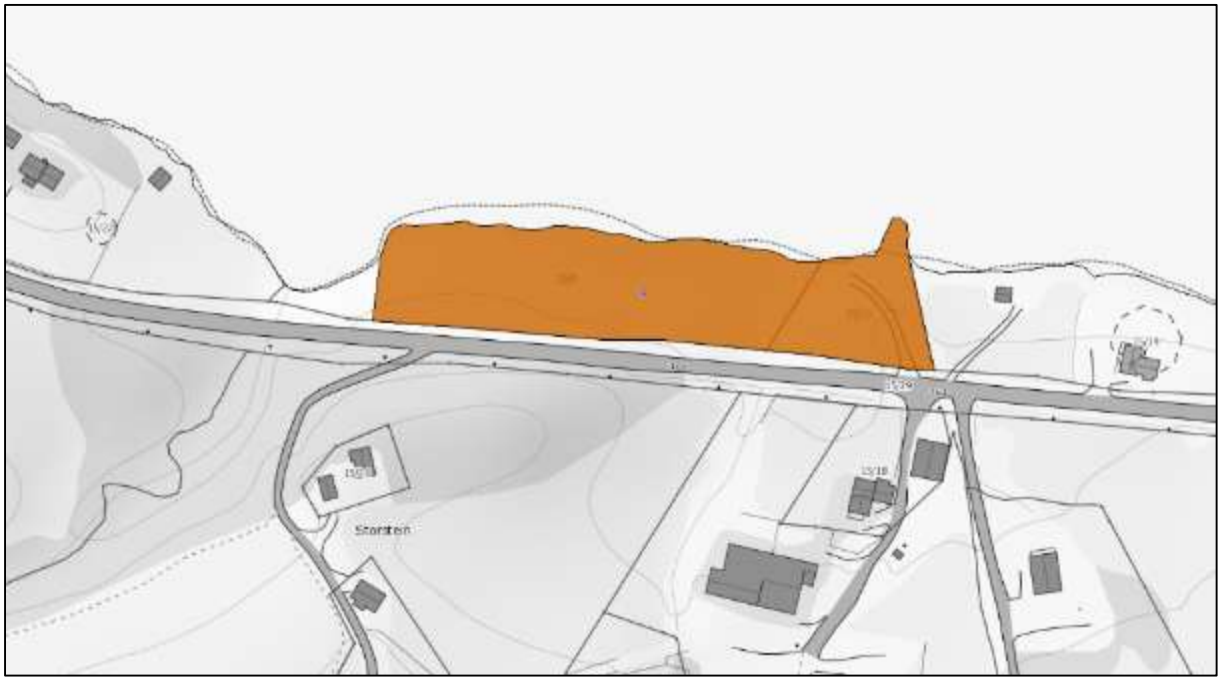
Arealet er lite og avgrensa av veg og sjø. Konsekvensene for landbruk er små.

Reindrift: I reindriftskartet er arealet merket som sommerbeite. Tiltaket er lokalisert på nedsida av vegen i omgitt av innmark og bebyggelse og kan vanskelig utnyttes til beite.

Andre Forhold: Området er svært langgrunt.

Konklusjon:

Areal avsettes i plan. Samfunnssikkerhetsmessige forhold må tas til følge.



Figur 52: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

BAB 12 – Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

Beliggenhet: Løkeng. GBR 18/2

Forslagsstiller: Stajord bygdelag

Foreslått formål: Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg
(Naust/Kaianlegg/Flytebrygge/Gapahuk)

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 1 dekar

Figur 53: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Det går en eller flere bekker/små elver i området, som kan utgjøre en fare med tanke på flom, erosjon, isgang. Det skal utføres vurderinger av elv og bekkeløp og vise til at planen tar hensyn til fare for flom, erosjon, isgang, sørpe- og løsmasseskred. Det må også vurderes og dokumenteres om disse bekkene kan ha innvirkning på grunnforholdene i området ved etablering av formål.

Planområdet går ned til fjæra og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor området, jf. Artskart (21.6.2015). Fiskemåke og hettemåke (begge NT – Nær truet), samt teist (VU – sårbar) er registrert i nærheten. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen av tiltaket på økosystemene i området, jf. NML § 10, vil være relativt lav. Endret bruk av arealene vil måtte gjøres på en slik måte at det ikke er til hinder for allmenhetens bruk av strandområdene. Det er flere tilsvarende arealer i nærheten så ev. fauna som fortrenges av planlagte tiltak vil har erstatningsarealer innenfor rimelig rekkevidde. Det antas at tiltaket ikke vil ha innvirkning på trua og sårbare arter som er registrert i nærområdet.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Tiltakenes påvirkning på landskapet vil være relativt lav.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	1	Strandeng, strand.

Arealet er lite og avgrensa av veg og sjø. Konsekvensene for landbruk er små.

Reindrift: I reindriftskartet er arealet merket som sommerbeite. Tiltaket er lokalisert på nedsida av vegen i omgitt av innmark og bebyggelse og kan vanskelig utnyttes til beite.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Området tas med i plan. Samfunnssikkerhetsmessige forhold må tas til følge.

Figur 54: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

LSB 08-10 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210)

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status	Areal
LSB 08	Kjosen 1	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	123,1 daa
LSB 09	Kjosen 2	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	53,0 daa
LSB 10	Kviteberg 1	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	236,8 daa
Sum					**412,9 daa**

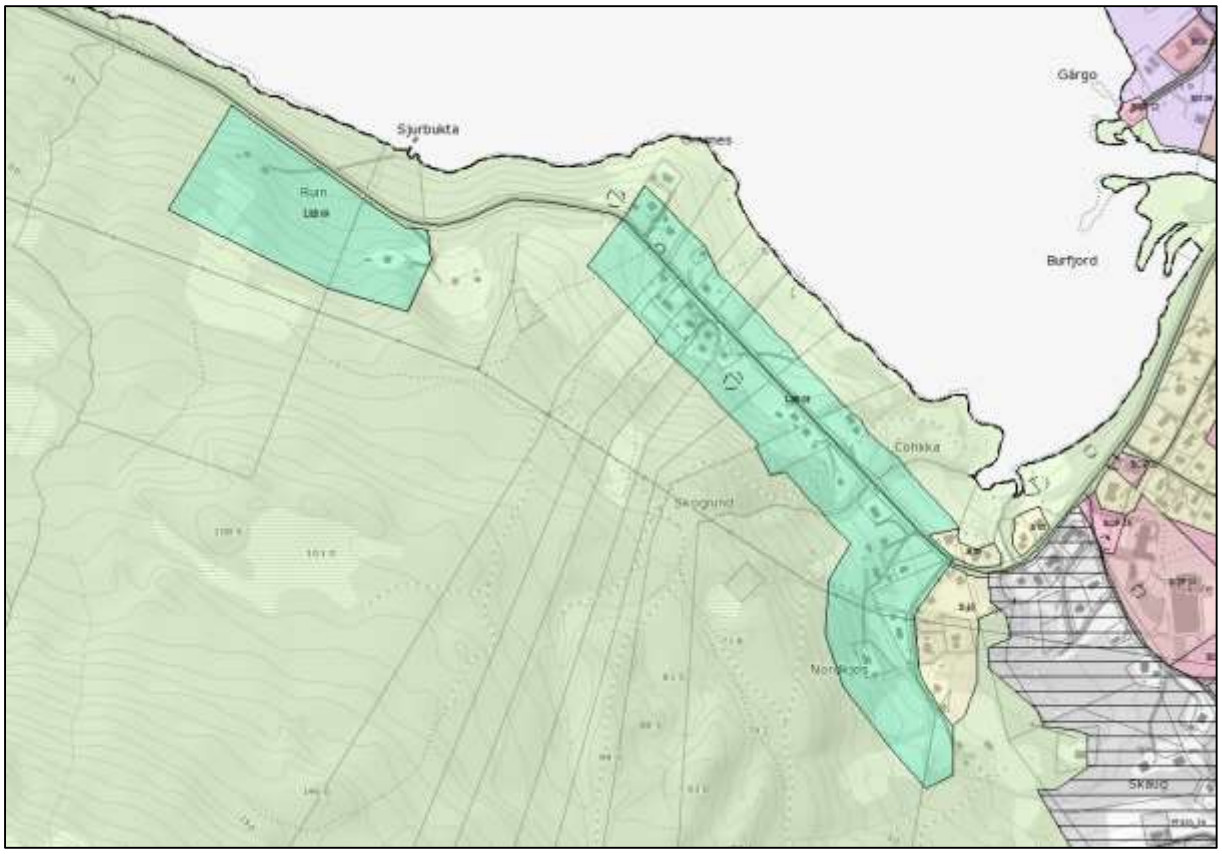
Beliggenhet: Se tabell over.

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

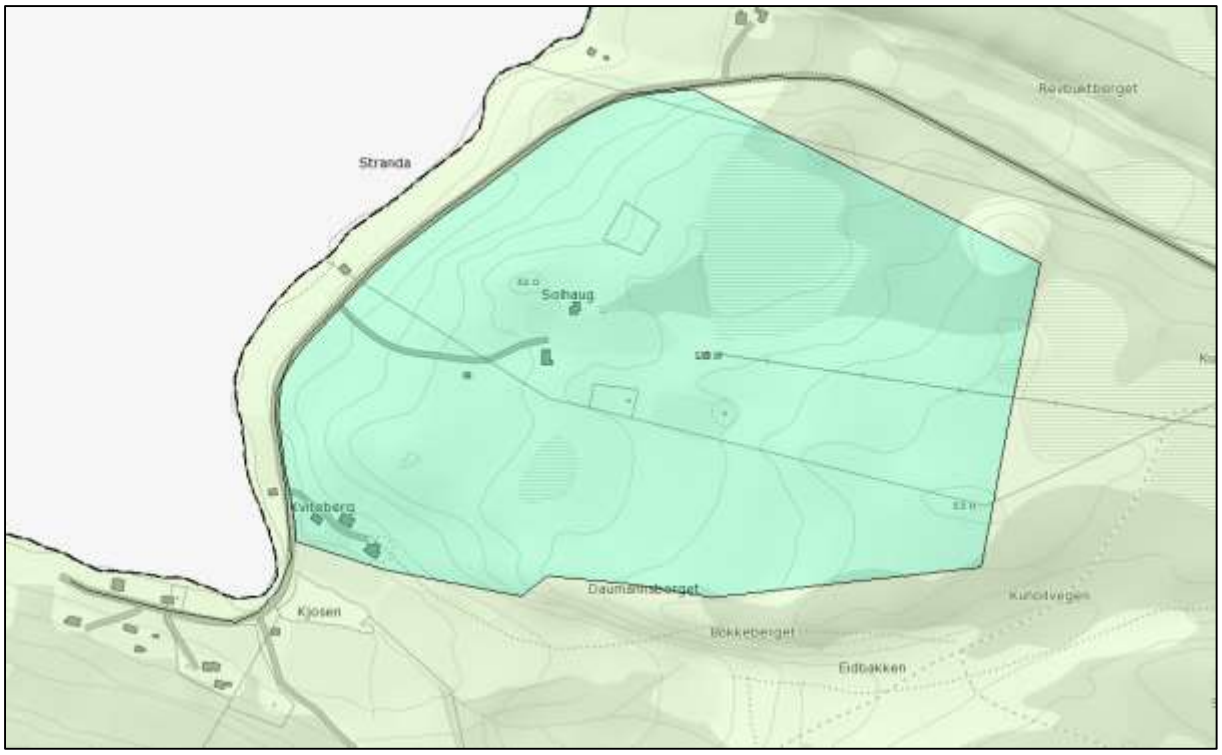
Foreslått formål: LNFR Spredt boligbebyggelse

Dagens Formål: LNF-A

Arealstørrelse: Se tabell over.



Figur 55: Foreslått areal LSB 08-09.



Figur 56: Foreslått areal LSB 10.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Samfunnssikkerhet er godt ivaretatt i planens planbestemmelser. For hvert enkelt tiltak i områder for LNFR –spredt boligbebyggelse skal planbestemmelsene for KPA, med retningslinjer, følges.

Natur og miljø: Områdene berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Innenfor område LSB 08 er den sårbare (VU) billen *Xylodromus concinnus* registrert. I utkanten av område LSB 10 er kolavalmue (*Papaver lapponicum*) (EN – sterkt truet), krypsivaks (*Trichophorum pumilum*) (VU – sårbar) og fiskemåke (*Larus canus*) (NT- nær truet) registrert. Ingen øvrige trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (21.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som relativt lav. Dette begrunnes med at det er snakk om spedt boligbebyggelse i direkte tilknytning til eksisterende infrastruktur og øvrig bebyggelse i området. Selv om det totale arealet er relativt stort er det totale antallet tillatte boliger lav. Det tillates inntil tre nye boliger per område avsatt til LNFR spredt bebyggelse i planperioden. Naturmangfoldet og de registrerte sårbare og trua artene vil ivaretas mer detaljert gjennom senere saksbehandling i forbindelse med fremtidige delingssaker innenfor avsatte arealer.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Det vektlegges at dette er LNFR områder som åpnes for spredt bebyggelse i tilknytning til eksisterende vei og som ligger i nærheten av annen bebyggelse. Videre vektlegges det at det vil foretas mer detaljerte

vurderingen etter NML §§ 8-12 i forbindelse med delingssøknader knyttet til deling av eiendom før enkelttomter kan etableres og bebygges.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Vi mener at tiltak ikke vil ha negativ påvirkning på landskapet.

Kulturminner: Det er registrert kulturminner innenfor område LSB 08 og 10, jf. askeladden (19.6.2015).

Landbruk: Det er tenkt spredt boligbygging og fullstendig arealstatistikk er ikke nødvendig. Områdene i Kvitebergbukta omfatter i hovedsak lauvskog og åpen fastmark på lave boniteter. Områdene ved Kjosen omfatter produktive skogarealer og noen jordbruksarealer. Mye av skogen der er også dyrkbar. Det er likevel vurdert at ved å forsøke å samle fremtidig boligbygging til eksisterende bygdesenter med den infrastrukturen som er der så vil det spare viktige jordressurser andre plasser. Videre så er det snakk om et svært begrenset antall boliger og det vi være mulig å plassere dem der det er minst mulig konsekvenser for arealressursene.

Reindrift: Tiltakene berører beiteverdier. I Kvitebergbukta berøres også flyttlei. Denne er vist med hensynssone i plankartet og eventuell bygging må tilpasse seg denne. I Kjosen er det også et ei flyttlei til ilandsettingsområde som berøres. Det er likevel vurdert at ved å forsøke å samle fremtidig boligbygging til eksisterende bygdesenter med den infrastrukturen som er der, så vil det spare viktige beiteressurser andre plasser. Videre så er det snakk om et svært begrenset antall boliger og det vi være mulig å plassere dem der det er minst mulig konsekvenser for reindriften.

Konklusjon:
Områdene tas med i plan.

2.4 Delområde: Badderen – Sørstraumen – Kvænangsfjellet

Innenfor delområdet er det avsatt 33 nye arealformål:

Kode for formålsflate	Formål	SOSI-kode
B 25-27	Boligbebyggelse	1110
BFR 13	Fritidsbebyggelse	1120
BFR 14	Fritidsbebyggelse	1120
BFR 23	Fritidsbebyggelse	1120
BF 12	Forretninger	1150
BOP 32	Offentlig eller privat tjenesteyting	1160
BFT 06	Fritids- og turistformål	1170
BFT 07	Fritids- og turistformål	1170
BFT 15	Fritids- og turistformål	1170
BFT 16	Fritids- og turistformål	1170
BRU 11	Råstoffutvinning	1200
BRU 13	Råstoffutvinning	1200
BRU 14	Råstoffutvinning	1200
BN 25	Næringsbebyggelse	1300
BN 26-28	Næringsbebyggelse	1300
BN 31	Næringsbebyggelse	1300
BIA 13	Idrettsanlegg	1400
BIA 15	Idrettsanlegg	1400
BUT 02	Uteoppholdsareal	1600
SV 04	Veg	2010
SPA 04	Parkering	2080
SPA 05	Parkering	2080
SPA 06	Parkering	2080
GF 12	Friområde	3040
L 29-33	LNFR	5100
LSB 13-15	LNFR Spredt boligbebyggelse	5210

B 25-27 – Boligbebyggelse (1110)

Beliggenhet: Badderen, Sætra

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Boligbebyggelse

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: B 25 – 2,7 daa, B 26 – 6,6 daa, B 27 – 11,4 daa

Figur 57: Arealer som foreslås avsatt i plan. B 25 øverst, B 26 i midten og B 27 nederst.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: I området er det ikke sikkerhetsmessige forhold som tilsier at tiltak ikke bør tas med. Tiltakene vil ikke få negative konsekvenser for menneskers liv og helse, og heller ikke for eksisterende bebyggelse. Boligtomtene ligger nedenfor MG. Området er pr. i dag utbygd, og det kan antas at byggegrunnen er god. Ledige tomter ligger på strandavsetninger, det må derfor foretas vurderinger av grunn og områdestabilitet.

Natur og miljø: B 26 er utbygget per i dag, og utredes ikke nærmere. Område B 25 og B 27 berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (21.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen, jf. NML § 10, ansees for å være liten. Arealene er i stor grad påvirket av eksisterende tiltak, og en fortetting av området synes å være en hensiktsmessig arealdisponering med tanke på naturmangfoldet.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger at tiltaket vil være en fortetting av eksisterende boligområde, samt en stadfesting av eksisterende tiltak.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Ingen innvirkning på landskapet.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (21.6.2015).

Landbruk: Ikke vurdert. Landbruksarealer av betydning berøres ikke.

Konklusjon:

Områdene tas med i plan for å fortette eksisterende boligområde, samt for å stadfeste eksisterende tiltak i plan. Samfunnssikkerhetsmessige forhold må tas til følge.

BFR 13 – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: Dorras/Baddereidet GBR 24/4

Forslagsstiller: Henning Mortensen

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Dagens Formål: LNF-B

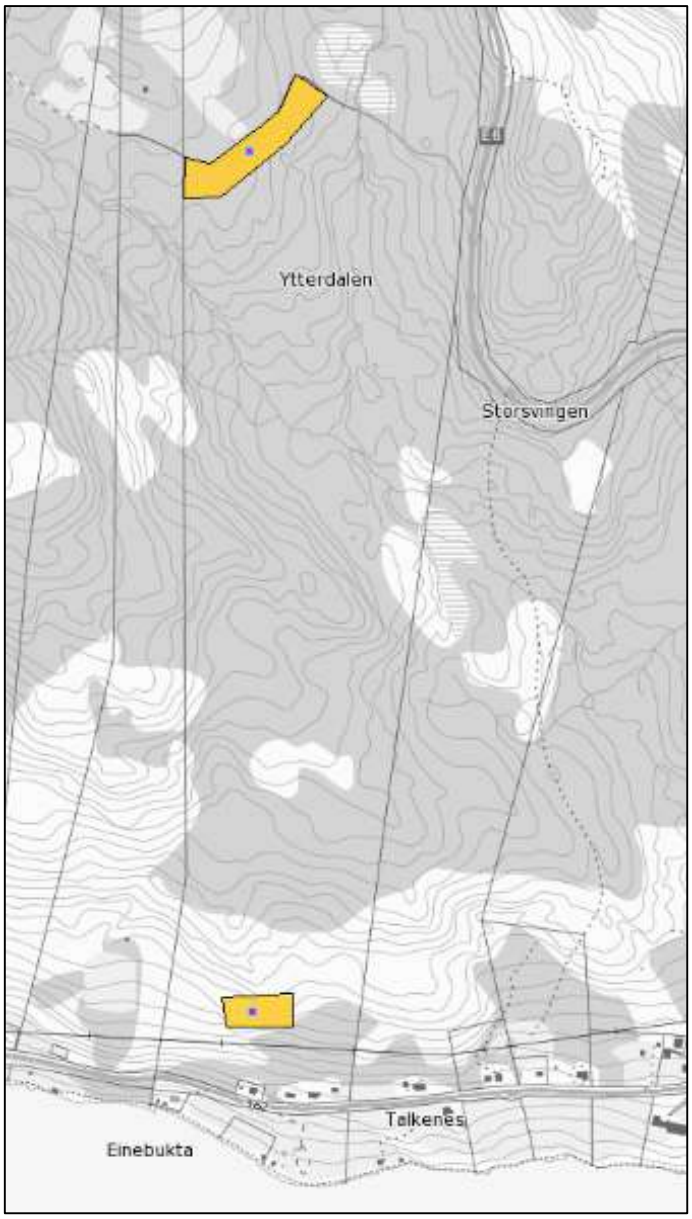
Arealstørrelse: Foreslått ca. 13 daa. Avsatt 2,2 daa.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget i S ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

Pr. i dag går det en kraftlinje i del av planområdet. Det må innhentes opplysninger om spenning i kV med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent.

Området ligger innenfor aktsomhet område for snø- og steinskred. Det må foretas skredfaglige vurderinger, og dokumentere avbøtende tiltak.



Figur 58: Foreslått areal i innspill.

Natur og miljø: Området berører område for viktig naturtype; naturbeitemark. For øvrig berøres ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, kan være middels ved etablering av foreslått tiltak ved at ubebygde arealer uten tilgrensende infrastruktur bebygges og viktig naturtype vil påvirkes negativt. Dersom arealet reduseres til kun det nedre av de to foreslåtte plasseringene og i tillegg legges inntil vei, vil den smalede belastningen ved tiltaket bli lav.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og

avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Arealet vil ha liten påvirkning på landskapet slik det foreslås i redusert utgave.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (16.03.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	Det er planta mye furu på eiendommen. Arealet er ikke befart og det r ukjent om omsøkt areal er tilplanta.
Lauvskog	9	Ytterdalen: Lav bonitet. Beitepåvirka. Det er planta mye furu i området som er i hkl 2 og framgår ikke av markslagskartet. Arealet i ytterdalen grenser til skogsveg og har gode driftsforhold.
Annet areal	4	Foreslått område i nedre del av teigen ligger på grunnlendt skogsmark med hoveddekning av berg i dagen

Arealet i Ytterdalen berører verdifullt areal for skogbruket. Området har relativt lav bonitet og egner seg godt til furu. Det er gode driftsforhold og det er investert i veg og omfattende planting i området. Området har også store beiteverdier.

Teigen som er foreslått lenger nede ligger på uproduktivt areal og har isolert sett liten landbruksmessig verdi. Det er likevel fare for ulemper for beitebruk i utmark når det tas i bruk nye områder. Det er ett sauebruk i drift i området og lite dyr i dag.

Reindrift: Arealene ligger inne som sommerbeite i reindriftskart. Særlig forslaget i Ytterdalen vil berøre viktige beiteområder. Arealtapet er lite, men en utbygging vil generere økt ferdsel og forstyrrelser i viktige beiteområder.

Andre Forhold: Arealet i Ytterdalen ligger langs med skogsveg som benyttes mye til friluftsliv.

Konklusjon:

Det nordlige forslaget ligger i et ubebygd område som har stor verdi for landbruket, reindrifta og friluftsinteresser, og tas derfor ikke med i plan. Den er innenfor dagens LNF-B/C område

Nedre hyttefelt som omfatter to hytter flyttes ned mot veien for å samle bygningsmassene. Det stilles krav om reguleringsplan (tre hytter er allerede fradelt).

Forslaget dekkes av aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Det fremgår av NGI sine skredkart at beregningene er av lav nøyaktighet. Det stiles også krav til dokumenterte vurderinger av grunnforhold og skredfare, samt. ev. avbøtende tiltak. Det må også hensynstas og innhentes opplysninger om info om spenning i høyspent med til hørende byggeforbud sone.

Figur 59: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

BFR 14 – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: Badderen, Honka, GBR 32/1

Forslagsstiller: Erling Johansen m.fl.

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Dagens Formål: LNF-C

Arealstørrelse: Avsatt 40,7 dekar

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Det må tas hensyn til Badderelva og tilhørende fare for flom. Det må dokumenteres at flomvurderinger har blitt gjort før plan sendes på høring.

Natur og miljø: Tiltaket ligger helt på grensa til inngrepsfrie naturområder. Området ligger inne i verneplan for vassdrag for Badderelva. Forøvrig berøres ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter, utover gaupe, er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes å være middels. Tiltaket vil ha stor innvirkning på inngrepsfrie naturområder, da slikt areal vil reduseres med én kilometer. Økt aktivitet, generer av fritidsboligene, vil også føre til økte forstyrrelser i området.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger ønske om etablering av fritidsboliger i tilknytning til eksisterende snøskuterløype.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Foreslått tiltak vil ha negativ innvirkning på landskapet ved at et ellers relativt uberørt område bygges ut.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (21.6.2015).

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	

Annet areal	40,7	Snaufjell ned mot tregrensa. Varierende jorddybde. Noe fjell og stein i dagen. Vegetasjonsdekke, middels til lite produktivt.

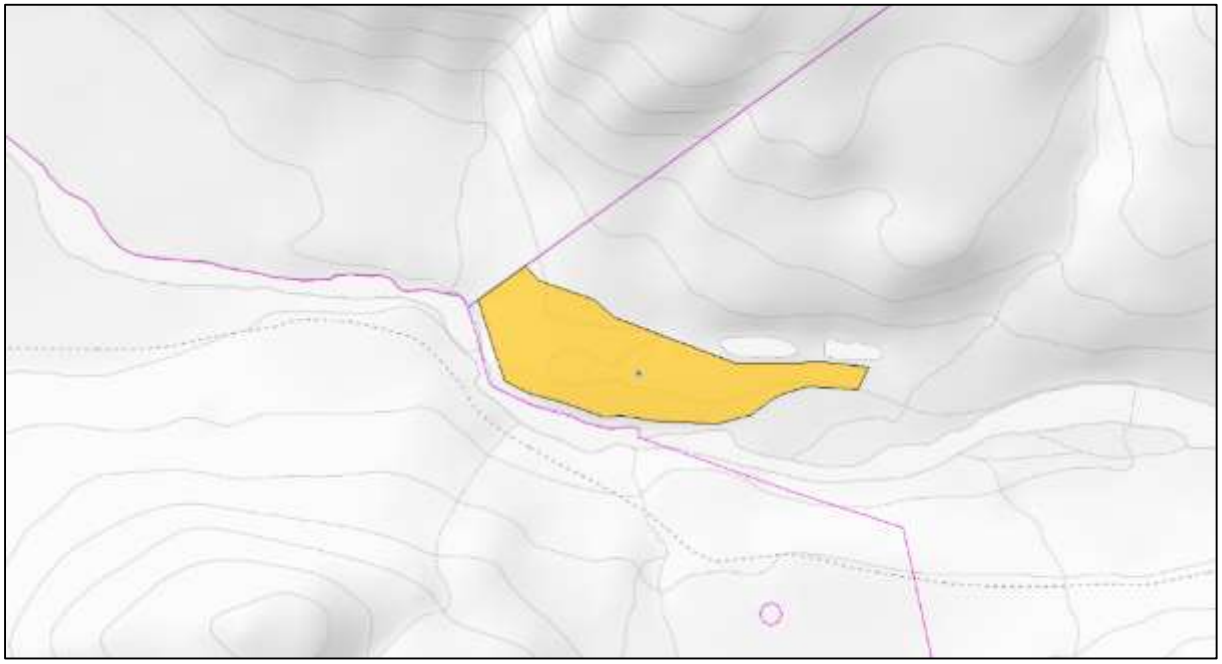
Arealet har relativt liten verdi for jord- og skogbruk. Området har en betydelig beiteverdi, men arealet er lite i forhold til tilsvarende areal som er tilgjengelig. Fjellbeite er ikke en begrensende faktor for landbruket i Kvænangen.

Reindrift: Arealet er markert som vår og sommerbeite i reindriftskartet. Det går ei flyttlei like nord for planlagt felt. Hyttefeltet kommer langt inn i viktige reindriftsområder og er planlagt langt fra annen større byggeaktivitet. Tiltaket vil føre til økt aktivitet i området og vil dermed ha betydelig negativ effekt på reindriften.

Andre Forhold: -Den gamle anleggsveien går forbi på motsatt side av elva. Denne veien er planlagt opprusta i forbindelse med bygging av 420 kV linja som er planlagt. Det vil derfor være grei adkomst til feltet.

Konklusjon:

Areal tas med i plan. Det må foretas flomvurderinger med evt. avbøtende tiltak før plan sendes på høring.



Figur 60: Areal som foreslås avsatt i plan.

BFR-23 - Fritidsbebyggelse (1120)

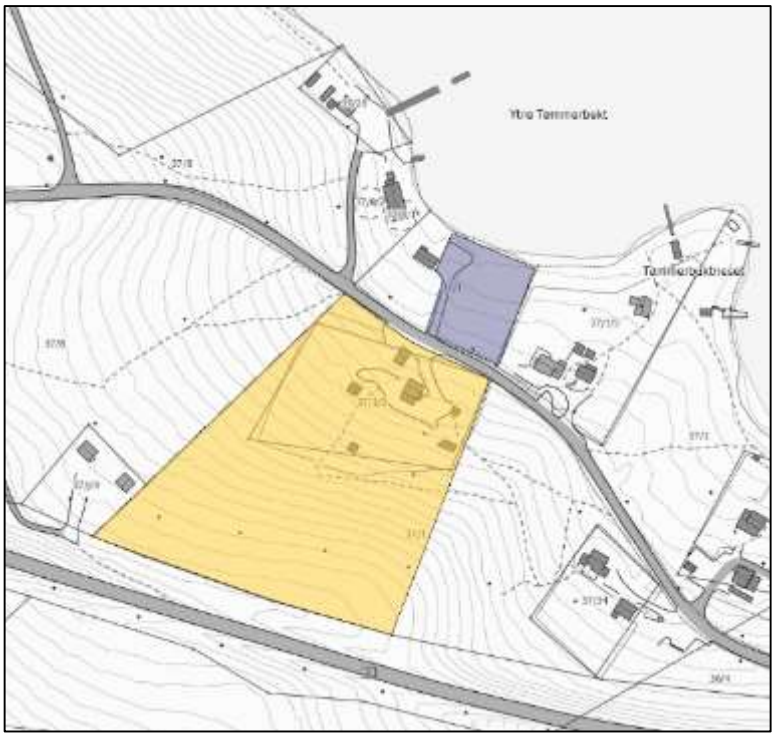
Beliggenhet: Sørstraumen, Ytre Tømmerbukt GBR 37/1 og 37/1/3

Forslagsstiller: Svein Tømmerbukt

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Dagens Formål: LNF-A

Arealstørrelse: 16,5 dekar



Figur 61: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Kartet viser strandavsetninger med mektighet større en 0,5 meter(NGU).

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015).

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i som berøres av tiltaket, men det finnes mange registreringer i nærområdene (Kulturminnesøk 13.10.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	

Lauvskog	0	
Annet areal	16	Lyngmark og bebyggelse

Området er sterkt fragmentert av bebyggelse og lokalisert på lite produktive areal. Tiltaket påvirker ikke landbruksinteresser.

Reindrift: Området er markert som sommerbeite i Reindriftskartet, men det er av liten verdi for drifta da det er bygdenært og sterkt fragmentert av veg og bebyggelse.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Den faglige vurderingen tilsa at tiltaket ikke skulle innarbeides i planen pga området ønskes brukt til boligbebyggelse og ikke kombinert fritid- /bolig.

Under førstegangsbehandling i Formannskapet ble det konkludert med at tiltaket innarbeides i planen.

BF 12– Forretninger (1150)

Beliggenhet: Sørstraumen

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Forretninger

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: 3,1 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: -

Landskap: -

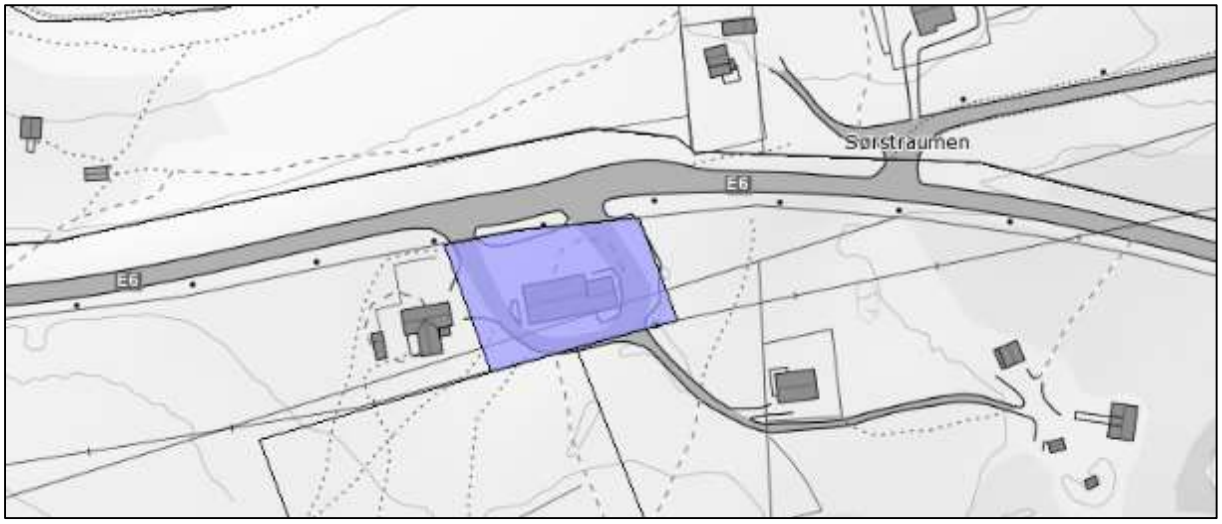
Kulturminner: -

Landbruk: -

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Stadfesting av eksisterende tiltak i plan. Sørstraumen handel AS.



Figur 62: Areal som foreslås avsatt i plan.

BOP 32 – Offentlig og privat tjenesteyting (1160)

Beliggenhet: Sørstraumen, Kvænangshagen verdde.

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Offentlig og privat tjenesteyting

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: 7,8 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: -

Landskap: -

Kulturminner: -

Landbruk: -

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Stadfesting av eksisterende tiltak i plan. Kvænangshagen verdde.

Figur 63: Areal som foreslås avsatt i plan.

BFT 06 – Fritids- og turistformål (1170)

Forslag 1:

Beliggenhet: Skogmo GBR 27/9

Forslagsstiller: Vera Hagerup m.fl.

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse (2 tomter)

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: Avsatt 81 daa.

Figur 64: Foreslått areal i innspill.

Forslag 2:

Beliggenhet: Skogmo GBR 27/9

Forslagsstiller: Vera Hagerup m.fl.

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse (5 tomter)

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: Foreslått 11,5 daa. Avsatt 81 daa.

Figur 65: Foreslått areal i innspill.

Forslag 3:

Beliggenhet: Skogmo GBR 29/7

Forslagsstiller: Vera Hagerup m.fl.

Foreslått formål: Andre typer nærmere angitt beby

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: Foreslått 1 daa. Avsatt 81 daa.

Figur 66: Foreslått areal i innspill.

Forslag 4:

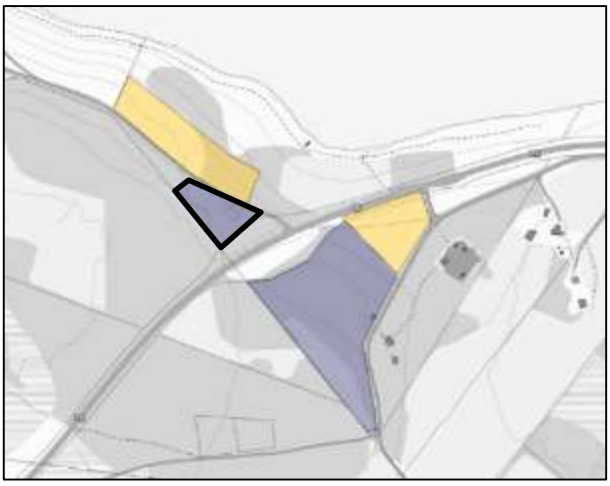
Beliggenhet: Skogmo GBR 27/9

Forslagsstiller: Vera Hagerup m.fl.

Foreslått formål: Fritids- og turistformål (Sommercafé)

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: Avsatt 81 daa.



Figur 67: Foreslått areal i innspill.

Forslag 5:

Beliggenhet: Skogmo GBR 29/7

Forslagsstiller: Vera Hagerup m.fl.

Foreslått formål: Fritids- og turistformål (Oppstillingsplass for bobil og campingvogner)

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: Avsatt 81 daa.

Figur 68: Foreslått areal i innspill.

Forslag 6:

Beliggenhet: Skogmo GBR 29/7

Forslagsstiller: Vera Hagerup m.fl.

Foreslått formål: Fritids- og turistformål (Rorbu m/kai)

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: Foreslått 2,8 daa. Avsatt 81 daa.

Figur 69: Foreslått areal i innspill.

Vurdering 1:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. I området Nord-Straumen-Sekkemo er det av SVV foretatt grunnboringer ved utarbeidelse av veg. Undersøkelsene resulterte i flere kvikkleirefunn. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (21.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes til å være lav til middels. Det er et større areal som avsettes til bebyggelsesformål og naturen i området vil endres. Samtidig er området sterkt påvirket av eksisterende E6 og andre veier. Deler av området benyttes av sjøfugl til hvile og spiseområde. Avhengig av hvordan området bygges ut og aktivitetsnivået som kommer vil deler eller hele området gå tapt til dette formålet.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger behovet for utvikling av næring og arbeidsplasser i sin vurdering, og ser på alle foreslåtte tiltak på Olgolaneset samlet.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Tiltakets påvirkning på landskapet antas å være lav.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	7	Lavproduktiv åpen fastmark med spredt lauvskog. Beite-/Kulturpåvirket.

Arealet har liten verdi for jord- og skogbruk. Området har en viss beiteverdi og en utbygging og oppdeling av arealet vil kunne redusere denne muligheten.

Reindrift: Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Tiltakene kan avskjære tilkomst til Olgolaneset. Lavlandsbeiter med tidlig vår er en mangelvare for reinbeitedistriktet. Arealene på

Olgolaneset har mye ferdsel og totalt beiteareal er lite, men tiltaket har likevel en betydelig negativ effekt på reindriften.

Vurdering 2:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. I området Nord-Straumen-Sekkemo er det av SVV foretatt grunnboringer ved utarbeidelse av veg. Undersøkelsene resulterte i flere kvikkleirefunn. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Se vurdering 1.

Landskap: Se vurdering 1.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	2	Uproduktiv lauvskog
Annet areal	10	Lyngmark på grusavsetning

Arealet har liten verdi for jord- og skogbruk. Området har en viss beiteverdi og en utbygging og oppdeling av arealet vil kunne redusere denne muligheten.

Reindrift: Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Tiltakene kan avskjære tilkomst til Olgolaneset. Lavlandsbeiter med tidlig vår er en mangelvare for reinbeitedistriktet. Arealene på Olgolaneset har mye ferdsel og totalt beiteareal er lite, men tiltaket har likevel en betydelig negativ effekt på reindriften.

Andre Forhold: - Olgolaneset er viktig for friluftsliv og rekreasjon. Bygging av bolig og fritidsbolig an virke privatiserende.

Vurdering 3:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Se vurdering 1.

Landskap: Se vurdering 1.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	1	Lyngmark på grusavsetning

Arealet har liten verdi for jord- og skogbruk. Området har en viss beiteverdi og en utbygging og oppdeling av arealet vil kunne redusere denne muligheten.

Reindrift: Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Tiltakene kan avskjære tilkomst til Olgolaneset. Lavlandsbeiter med tidlig vår er en mangelvare for reinbeitedistriktet. Arealene på Olgolaneset har mye ferdsel og totalt beiteareal er lite, men tiltaket har likevel en betydelig negativ effekt på reindriften.

Andre Forhold: - Olgolaneset er viktig for friluftsliv og rekreasjon. Bygging av naust kan virke privatiserende.

Vurdering 4:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. I området Nord-Straumen-Sekkemo er det av SVV foretatt grunnboringer ved utarbeidelse av veg. Undersøkelsene resulterte i flere kvikkleirefunn. Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

Natur og miljø: Se vurdering 1.

Landskap: Se vurdering 1.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog		Uproduktiv lauvskog
Annet areal		Lyngmark på grusavsetning

Arealet har liten verdi for jord- og skogbruk. Området har en viss beiteverdi og en utbygging og oppdeling av arealet vil kunne redusere denne muligheten.

Reindrift: Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Tiltakene kan avskjære tilkomst til Olgolaneset. Lavlandsbeiter med tidlig vår er en mangelvare for reinbeitedistriktet. Arealene på Olgolaneset har mye ferdsel og totalt beiteareal er lite, men tiltaket har likevel en betydelig negativ effekt på reindriften.

Andre Forhold: -

Vurdering 5:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. I området Nord-Straumen-Sekkemo er det av SVV foretatt grunnboringer ved utarbeidelse av veg. Undersøkelsene resulterte i flere kvikkleirefunn. Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

Natur og miljø: Se vurdering 1.

Landskap: Se vurdering 1.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	2	Uproduktiv lauvskog
Annet areal	10	Lyngmark på grusavsetning

Arealet har liten verdi for jord- og skogbruk. Området har en viss beiteverdi og en utbygging og oppdeling av arealet vil kunne redusere denne muligheten.

Reindrift: Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Tiltakene kan avskjære tilkomst til Olgolaneset. Lavlandsbeiter med tidlig vår er en mangelvare for reinbeitedistriktet. Arealene på Olgolaneset har mye ferdsel og totalt beiteareal er lite, men tiltaket har likevel en betydelig negativ effekt på reindriften.

Andre Forhold: I forbindelse med etablering av bobil og campingvognparkering bør man være oppmerksom på værforhold. Området er utsatt for vind.

Vurdering 6:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. I området Nord-Straumen-Sekkemo er det av SVV foretatt grunnboringer ved utarbeidelse av veg. Undersøkelsene resulterte i flere kvikkleirefunn. Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil

berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Se vurdering 1.

Landskap: Se vurdering 1.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	2	Uproduktiv lauvskog
Annet areal	10	Lyngmark på grusavsetning

Arealet har liten verdi for jord- og skogbruk. Området har en viss beiteverdi og en utbygging og oppdeling av arealet vil kunne redusere denne muligheten.

Reindrift: Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Tiltakene kan avskjære tilkomst til Olgolaneset. Lavlandsbeiter med tidlig vår er en mangelvare for reinbeitedistriktet. Arealene på Olgolaneset har mye ferdsel og totalt beiteareal er lite, men tiltaket har likevel en betydelig negativ effekt på reindriften.

Konklusjon:

Forslagene på GBNR 27/9 sees i sammenheng og må reguleres samlet. Område 1 og 5 settes av som fritid- og turistformål. Det settes rekkefølgebestemmelser på utbygging, der arealer til næring må bygges ut og tas i bruk før det kan bygges fritidsbebyggelse i området. Det stilles krav til dokumenterte vurderinger av grunnforhold og områdestabilitet.

Under førstegangsbehandling i Formannskapet ble det konkludert med at områdene på nordsiden av veien inngår i større næringsareal (BN 31) og forslagene 2,3,4 som ligger på nordsiden av Europaveg 6 tas derfor ikke til følge.

Figur 70: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

BFT 07 – Fritids og turistformål (1170)

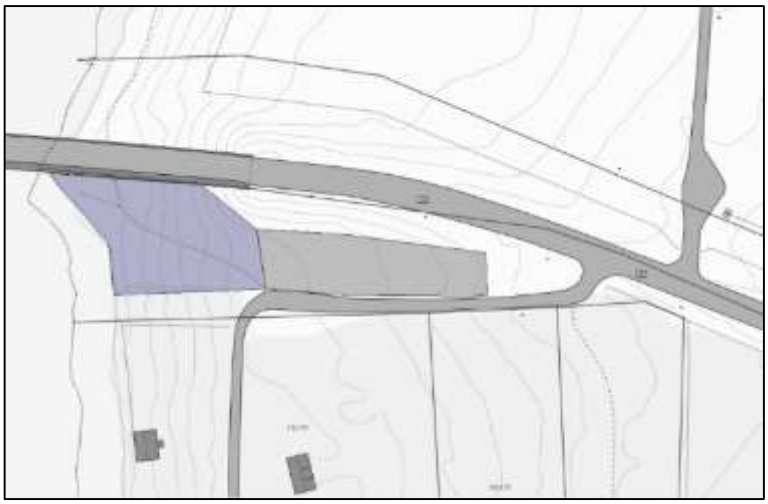
Beliggenhet: Sørstraumen, GBR 28/39

Forslagsstiller: Gammene Navuona Siida SA v/Ragnhild Enoksen

Foreslått formål: Fritids- og turistformål

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: Avsatt 1,6 daa.



Figur 71: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området grenser inntil den viktige naturtypen *sterke tidevannsstrømmer*, med ID: BN00035739 i naturbase. Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, ansees for å være relativt lav. Området planlegges tilrettelagt for turister og allmenheten for å kunne se på tidevannsstrømmen. Det er ikke tanke om større bygninger, noe som av hensyn til samfunnssikkerhet heller ikke er å anbefale. I dag benyttes området allerede av turister, men området er ikke tilrettelagt for dette. Enkel tilrettelegging i området vil kunne gi bedre kår både miljømessig og opplevelsesmessig.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger utvikling av næring og arbeidsplasser i sin vurdering. Vurderingen sees i sammenheng med forslag om tilliggende parkeringsplass.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Enkel tilrettelegging vil kunne være positivt for opplevelsen av landskapet.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	2	Kjørespor, vegfylling og restareal som er noe tilgrodd med løvskog. Grenser til overflatedyrka mark. Strandeng i nedre del.

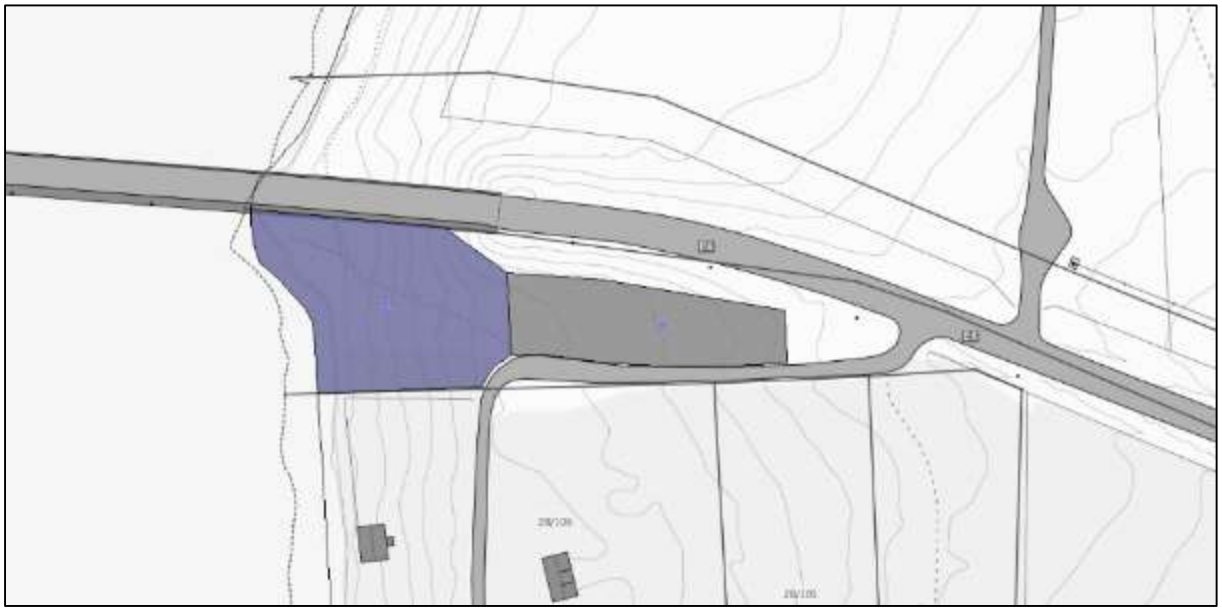
Arealet har liten verdi for landbruket, og tiltaket fører ikke til driftsmessige ulemper.

Reindrift: Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Arealet er lite og omslutta av dyrka mark og Europaveg 6. PÅ motsatt side av E-6 er det også reingjerde rundt innmarka, så tiltaket vil ikke føret til økt fragmentering.

Andre Forhold: Forslagsstiller ønsker å tilrettelegge for turister som ønsker å stoppe å se på tidevannsstrømmen. En del turister stanser i området per i dag, men det er ingen tilrettelegging for dette i området. Dersom planområdet utvikles i tråd med forslaget vil dette kunne stramme opp dagens bruk og gi en bedre opplevelse for både besøkende og fastboende. Sees i sammenheng med forslag om tilliggende parkeringsplass.

Konklusjon:

Forslag tas med i plan, sees i sammenheng med tilliggende ønske om parkering. Hvis etablering av bygg stilles det krav til dokumentert vurdering av grunnforhold. Stormflo springflo og havnivåstigning, samt ev. avbøtende tiltak.



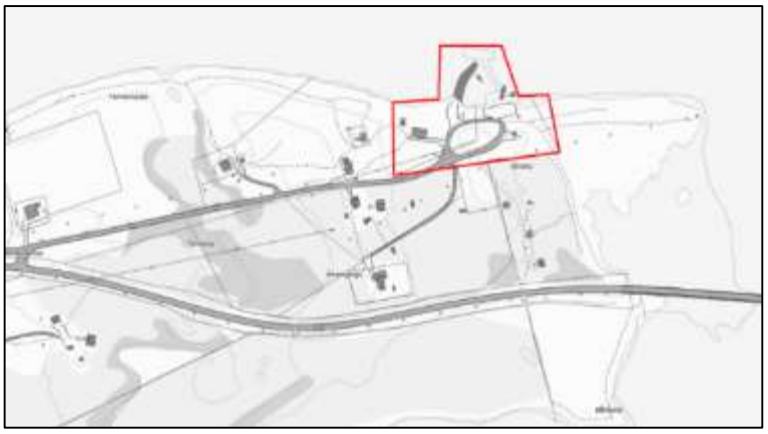
Figur 72: Areal til venstre er foreslått avsatt til ønsket formål.

BFT 15 – Fritids- og turistformål (1170)

Beliggenhet: Sørstraumen. GBR 36/6, 36/13, 36/15 og 36/91.

Forslagsstiller: Olav Olsen for Sørstraumen Eiendom AS

Foreslått formål: Fritids- og turistformål.
Utbedring av eksisterende havn for utleie av båter, ombygging av gammelbutikken til servicebygg, bedre tilrettelegging av oppstillingsplass for bobil og oppføring av to rorbuer for utleie.



Figur 73: Foreslått areal i innspill.

Dagens Formål: LNF-A

Arealstørrelse: Avsatt 13,5 daa.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet går ned til fjæra og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området berører viktig naturtype, *israndavsetninger*. For øvrig ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som lav. Dette begrunner vi med at store deler av foreslått område er tilrettelagt til formålet per i dag. En mindre utvidelse av dagens aktivitet mener vi ikke vil ha stor innvirkning på naturmiljøet på stedet. Det omkringliggende området er for øvrig bebygget med boliger og annen bebyggelse.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger sitt ønske om å legge til rette for næringsaktivitet og arbeidsplasser i sin vurdering.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Tiltaket vurderes til å ha liten innvirkning på opplevelsen av landskapet.

Kulturminner: Det er registrert ett kulturminne innenfor området og flere i nærheten, jf. Askeladden (13.01.2015)

Landbruk: Planforslaget berører ikke landbruksområder.

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	13,5	Opparbeidet areal, vei, parkering, bebyggelse

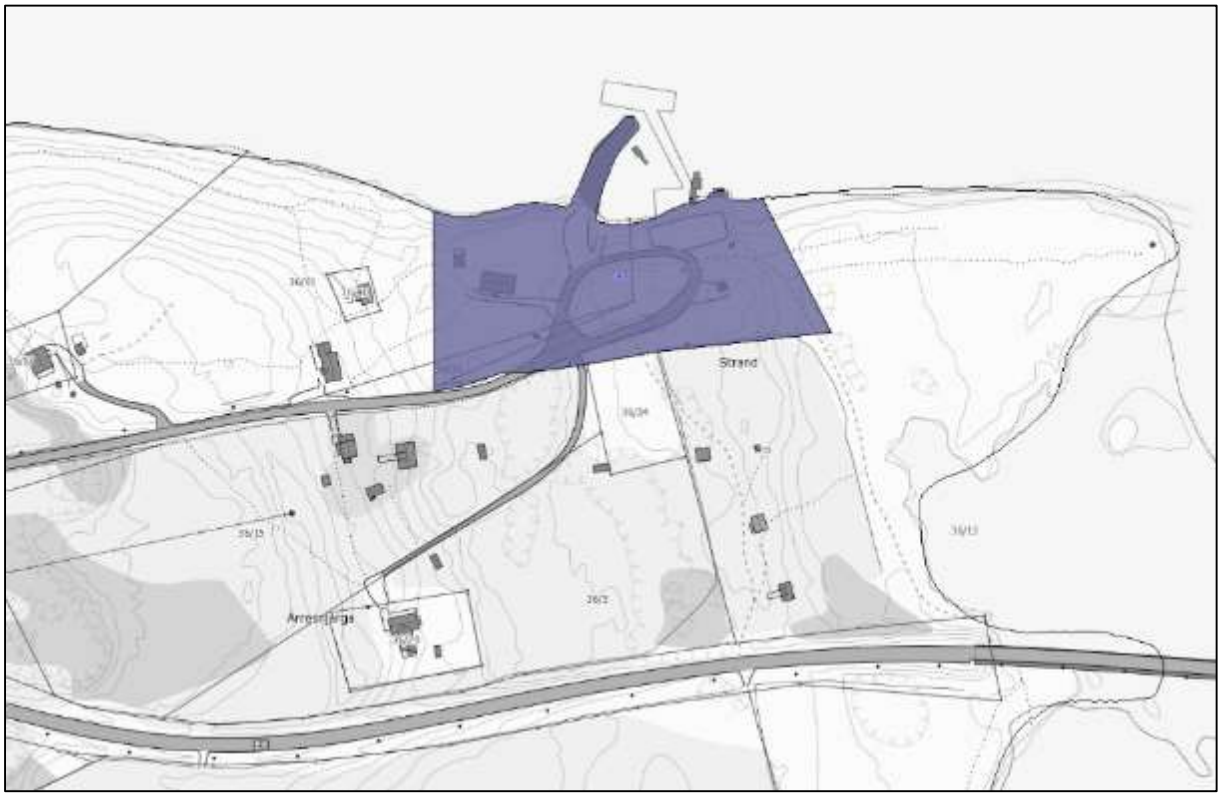
Planforslaget berører ikke landbruksområder.

Reindrift: Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet, men arealet har ikke beiteverdi da det er opparbeidet avgrenset av innmark og veier og bebyggelse.

Andre Forhold: -Området benyttes i stor grad til rasteplass, oppstillingsplass for bobiler og campingvogner i dag.

Konklusjon:

Deler av beskrevne tiltak er allerede etablert, og formålet tas med for stadfesting.



Figur 74: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

BFT 16 – Fritids- og turistformål (1170)

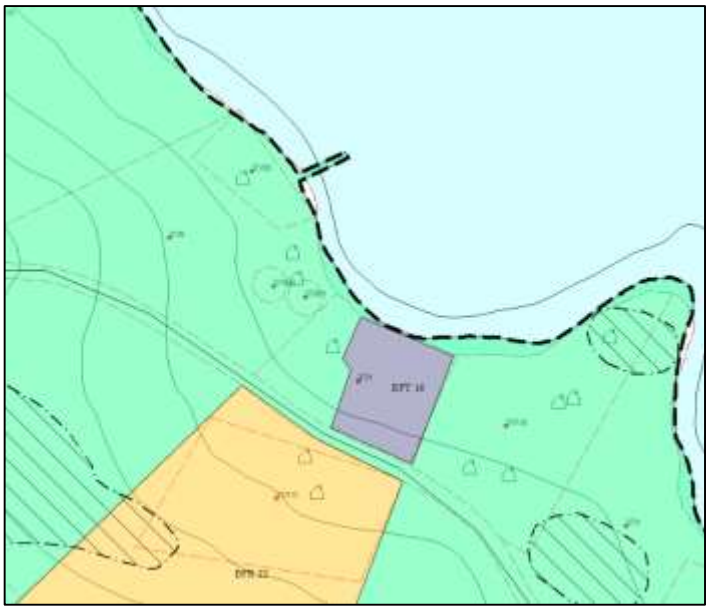
Beliggenhet: Sørstraumen, Ytre Tømmerbukt GBR 37/1

Forslagsstiller: Svein Tømmerbukt

Foreslått formål: Fritids- og turistformål

Dagens Formål: LNF-A

Arealstørrelse: 2 dekar



Figur 75: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Kartet viser strandavsetninger med mektighet større en 0,5 meter(NGU). Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015).

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i som berøres av tiltaket, men det finnes mange registreringer i nærområdene (Kulturminnesøk 13.10.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	

Lauvskog	0	
Annet areal	2	Lyngmark og bebyggelse

Området er sterkt fragmentert av bebyggelse og lokalisert på lite produktive areal. Tiltaket påvirker ikke landbruksinteresser.

Reindrift: Omådet er markert som sommerbeite i Reindriftskartet, men det er av liten verdi for drifta da det er bygdenært og sterkt fragmentert av veg og bebyggelse.

Andre Forhold:

Konklusjon:

Forslag tas med i plan. Samfunnssikkerhetsmessige forhold må tas til følge.

BRU 11 – Råstoffutvinning (1200)

Beliggenhet: Badderen,
Gnr/bnr 28/16

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Råstoffutvinning

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 16,9 daa.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

Natur og miljø: Området ligger innenfor verneplan for vassdrag for Badderelva. Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, er relativt lav. Dette begrunner vi med at det er en utvidelse av eksisterende grustak og ikke et nytt grustak på nytt sted.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av næringsbebyggelse eller industri forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag. Kommunen vektlegger næringsinteresser i sin vurdering, og mener det er hensiktsmessig å utvide et eksisterende grustak fremfor etablering av nye.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: En utvidelse av eksisterende grustak vil ha liten innvirkning på landskapet.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (21.6.2015).

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	

Lauvskog	0	
Annet areal	16	Eksisterende grustak og lyngmark på grusavsetning. Noe gjengroing med ung bjørk. Arealet er også egna til furu, men det vil kreve planting. Tidligere var området også benytta som beiteareal for gårdene på Nordstraumhalvøya.

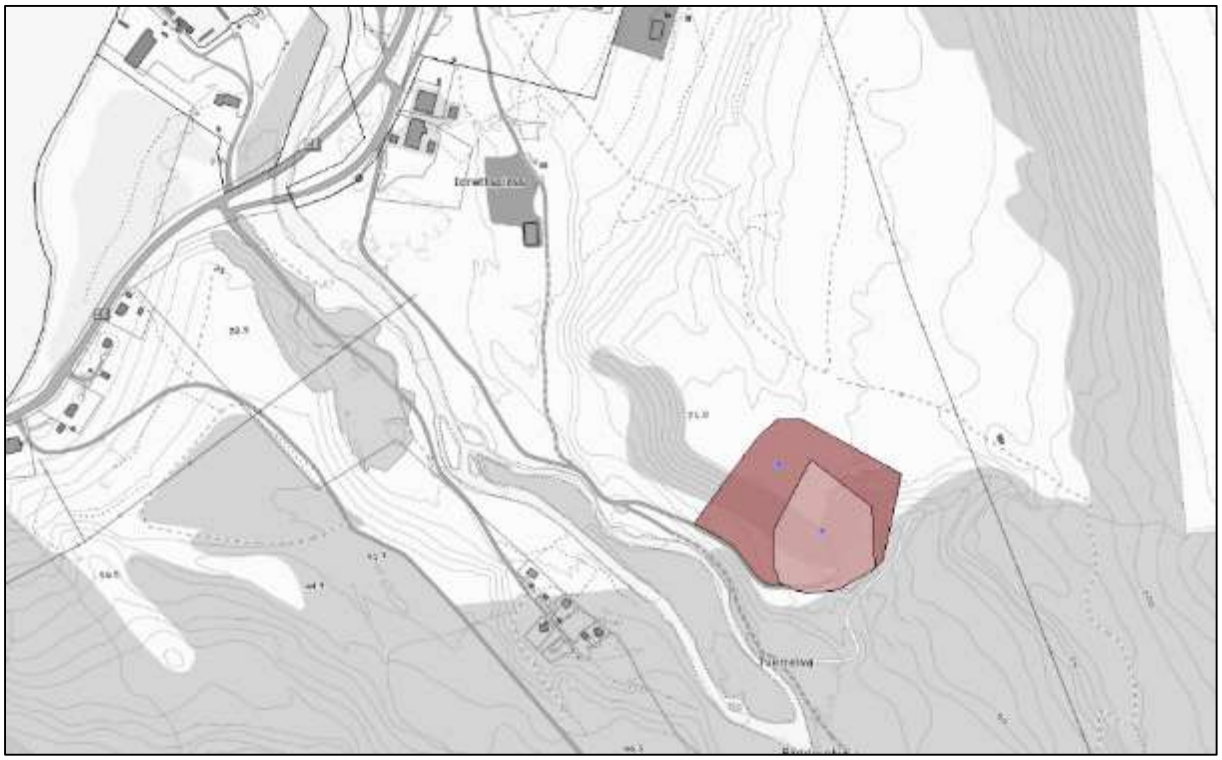
Tiltaket har relativt liten konsekvens for landbruket, og tiltaket vil i liten grad ødelegge for framtidig bruk.

Reindrift: Arealet er markert som vår og sommerbeite i reindriftskartet. Det er også et felt med boliger som reinbeitedistriktet benytter på motsatt side av elva. Disse kan berøres negativt av støy og støv.

Andre Forhold: Utvidelse av eksisterende masseuttak.

Konklusjon:

Areal tas med i plan. Samfunnssikkerhetsmessige forhold må tas til følge.



Figur 76: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

BRU 13 – Råstoffutvinning (1200)

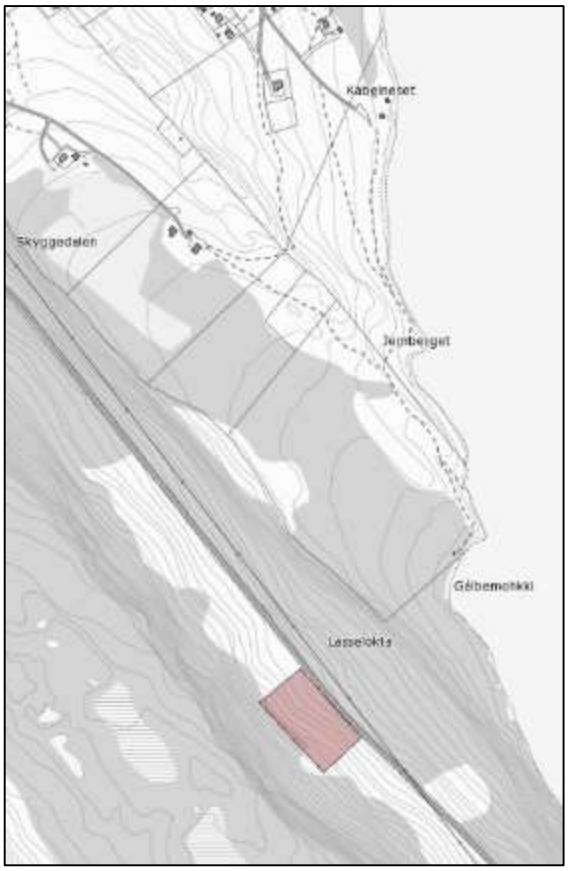
Beliggenhet: Kjærringsberget, Sørstraumen, GBR 36/2

Forslagsstiller: Svein Tømmerbukt

Foreslått formål: Råstoffutvinning

Dagens Formål: LNF-C

Arealstørrelse: 7,2 daa



Figur 77: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Forslag berøres av aktsomhetsområder for snø- og steinskred. Skredfare må vurderes og dokumenteres, samt ev. avbøtende tiltak.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som relativt lav. Området består av blokkmark i direkte tilknytning til fylkesvei 367.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av næringsbebyggelse eller industri forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Tiltakets påvirkning på landskapet ansees for å være lav.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	

Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	7	Steinur, rasur med stein og blokk, Ingen vegetasjon

Tiltaket påvirker ikke landbruksressurser.

Reindrift: Arealet består av grov stein og blokk, og har ikke verdi for reindrifta.

Konklusjon:

Forslag tas med i plan, med krav om reguleringsplan. Det stilles krav til dokumenterte vurdering av rasfare i området, samt ev. avbøtende tiltak. Rasfare skal vurderes for selve tiltaket, for eksisterende vei og trafikk. Drift av massetak må ikke medføre økt risiko for skred. Videre skal videre skal Direktoratet for mineralforvaltning sine bestemmelser og krav følges.

Figur 78: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

BRU 14 – Råstoffutvinning (1200)

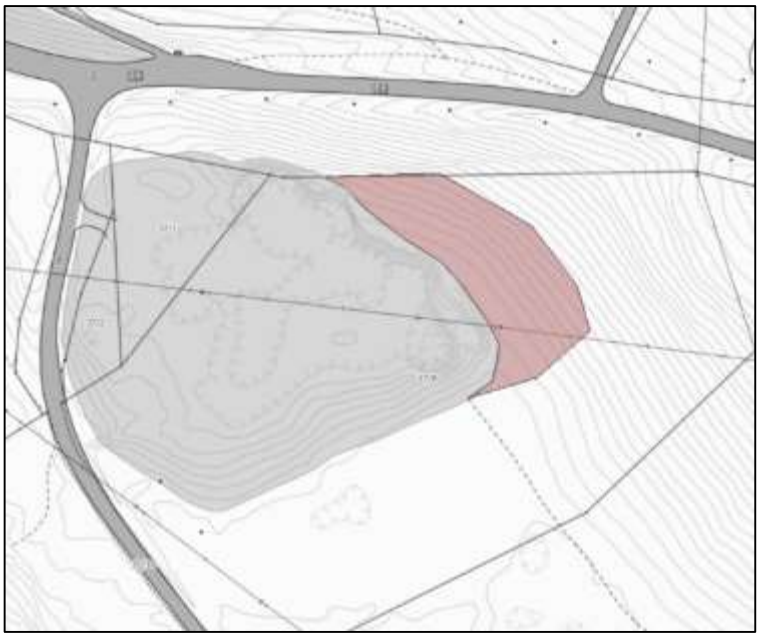
Beliggenhet: Sørstraumen GBR 37/8

Forslagsstiller: Svein Tømmerbukt

Foreslått formål: Råstoffutvinning (utvidelse av eksisterende grustak med inntil 10.000 m^3)

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: Avsatt 24 daa.



Figur 79: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, ansees for å være relativt lav. Dette begrunner vi med at store deler av området fremstår som og har vært et grustak tidligere. Utvidelsen utgjør en mindre del av totalarealet, selv om hele arealet må avsettes som et fremtidig areal.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av næringsbebyggelse eller industri forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag. Kommunen vektlegger at det er bedre å utvide eksisterende grusuttak fremfor å etablere nye i sin vurdering.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Tiltaket vurderes til å ha liten innvirkning på opplevelsen av landskapet.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	24	Eksisterende grustak og lyngmark på grusavsetning.

Arealet har liten verdi for landbruket.

Reindrift: Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Arealet er lite og grenser til Europaveg 6 og Fylkesveg 367. Tiltaket har små konsekvenser for reindrifta.

Andre Forhold: Store deler av arealet eksisterer som grusuttak i dag. Forslaget representerer en utvidelse på ca. 4 daa østover.

Konklusjon:

Forslag tas med i plan. Samfunnssikkerhetsmessige forhold må tas til følge.

Figur 80: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

BN 25 – Næringsbebyggelse (1300)

Beliggenhet: Badderen, Hjellnesbukta, GBR 22/23

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Næringsbebyggelse

Dagens Formål: LNF-A

Arealstørrelse: Avsatt 5,2 dekar.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: -

Landskap: -

Kulturminner: -

Landbruk: -

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Eksisterende næringsbebyggelse (landanlegg for akvakultur) som stadfestes i plan. Ytterligere vurderinger ansees ikke for å være nødvendige.

Figur 81: Areal som foreslås avsatt.

BN 26-28 – Næringsbebyggelse (1300)

Beliggenhet: Badderen

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Næringsbebyggelse

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: -

Figur 82: Arealer som foreslås avsatt i plan.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslag ligger under MG, det må derfor fortas grunnvurdering og vurdering av områdestabilitet før plan sendes på høring. For tiltak nær Badderelva må fare for flom, erosjon og isgang vurderes, samt ev. avbøtende tiltak. For tiltak i nærhet til strandsone må fare for springflo, stormflo og havnivåstigning vurderes, samt ev. avbøtende tiltak.

Natur og miljø: Områdene berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015), men områdene ligger inne i verneplan for vassdrag for Badderelva. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av områdene, jf. Artskart (21.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen, jf. NML § 10, ansees for å være liten. Arealene er i stor grad påvirket av eksisterende tiltak, og en fortetting av området synes å være en hensiktsmessig arealdisponering med tanke på naturmangfoldet. Det må imidlertid utvises hensyn langs Badderelva. Badderelva er har en god bestand med laks.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av næringsbebyggelse eller industri forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag. Kommunen vektlegger utvikling av næring og arbeidsplasser i sin vurdering.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Tiltaket vurderes til ikke å påvirke landskapet i særlig grad. Områdene er i dag allerede delvis bebygget.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (21.6.2015).

Landbruk: Arealene var omdisponert til Friområder i gammel plan og er ikke av landbruksmessig betydning.

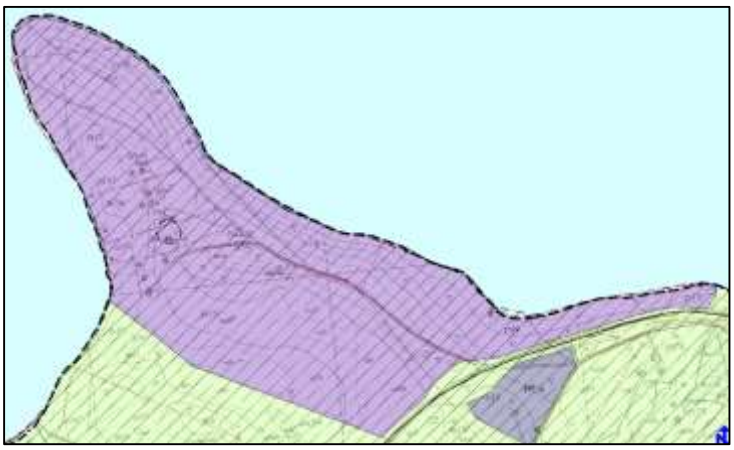
Andre Forhold: Arealene er justert i forhold til eksisterende bruk og for å få en større helhet i områdene.

Konklusjon:

Arealer tas med i plan. Samfunnssikkerhetsmessige forhold må vurderes.

BN 31 – Næringsbebyggelse (1300)

Beliggenhet: Olgolaneset Gnr/Bnr 27/9, 27/12, 27/18, 28/2, 28/10, 28/34, 28/36, 28/56, 28/97, 28/98, 28/107



Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Næringsbyggelse

Dagens Formål: **LNF- B**

Arealstørrelse: 384 dekar

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. I området Nordstraumen-Sekkemo er det av SVV foretatt grunnboringer ved utarbeidelse av veg. Undersøkelsene resulterte i flere kvikkleirefunn. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor grunnforhold og områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (29.9.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (29.9.2015). Kvænangsstraumen som renner langs med østsiden av neset er en av de sterkeste i Norge. I straumen er det en rik biologisk aktivitet og et stort mangfold av naturtyper. Slike straumrike lokaliteter karakteriseres ved et rikt dyreliv med fastsittende former som sjøanemoner, skjell, svamper, bløtkoraller, steinkoraller m.m. I tillegg til biologisk verdi vil området også være av geologisk interesse som en tydelig avsetning fra siste istid. I forbindelse med slike store utbygginger som er tenkt på Olgolaneset vil det være behov for ytterligere utredninger i forbindelse med detaljplanlegging. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8 for å kunne gå videre i planleggingen.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, har potensiale til å være stor til svært stor, avhengig av hvilken næringsvirksomhet som etableres i området og i hvilken grad en utbygging vil omforme terrenget i området. Det vil være lite gunstig å gjøre store terrenginngrep i området, da dette vil forringe områdets geologiske kvaliteter. Området er fra før påvirket av eksisterende E6 og andre veier, men disse inngrepene er relativt sett for et mindre inngrep å regne uten for stor belastning på det biologiske mangfoldet i området. Deler av området benyttes av sjøfugl til hvile og spiseområde. Avhengig av hvordan området bygges ut og aktivitetsnivået som kommer vil deler eller hele området gå tapt til dette formålet. Det mest sårbare vil imidlertid være endringer som påvirker det biologiske mangfoldet i tilgrensende sjøområder og selve straumen. Utbygginger som fører til forurensning og større terrenginngrep anbefales ikke i området, heller ikke inngrep som vil påvirke straumen. Området vil forøvrig også gå tapt som rekreasjons- og friluftslivsområde dersom utbygging finner sted.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området selv om en utbygging kan ha potensiale til å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper, da kommunen vektlegger behovet for utvikling av næring og arbeidsplasser. Kartlegging av det biologiske mangfoldet i foreslått areal og i tilgrensende sjøområder anbefales før videre planlegging foretas.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Arealet ligger på et åpent nes og er godt synlig i landskapet. En utbygging av industri vil gi store konsekvenser for landskapsbildet.

Kulturminner: Det er ikke registrert automatisk freda kulturminner, men det er flere Krigsminner på Olgolaneset. Flere funn av fortidsminner i nærområdet.

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	64	
Overflatedyrka (AR5)	25	
Innmarksbeite (AR5)	7	
Dyrkbart areal (DMK)	40	
Barskog	17	Plantefelt
Lauvskog	45	Middels til lav bonitet
Annet areal	226	Lyngmark, bebyggelse, veier

Deler av tiltaket berører viktige jordbruksareal med gode driftsforhold. Det er også et mindre skogplantefelt og beiteverider som berøres. Nordstraumhalvøya er et kjerneområde for landbruk og tiltaket har store negative virkninger på landbruksinteressene.

Reindrift:

Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Lavlandsbeiter med tidlig vår er en mangelvare for reinbeitedistriktet. Arealene på Olgolaneset har mye ferdsel og totalt beiteareal er lite, men tiltaket har likevel en betydelig negativ effekt på reindriften.

Andre Forhold: - Olgolaneset er viktig for friluftsliv og rekreasjon. Det er blant annet bygd opp to gammer som illustrer hvordan folk bodde på neset tidligere.

Det er også foreslått mange tiltak innen turisme og fritidsbebyggelse i området som tas ut av planen til fordel for næringsformål.

Kvænangen kommune har behov for å legge til rette for et større industriområde som kan fungere som en motor for næringsliv og verdiskaping. Området ligger sentralt til med tilgang til sjø og kort avstand til europavegen. Arealet består av løsmasser og arealet er sannsynligvis billig å tilrettelegge for industriutbygging. Arealet ble tatt inn i planen under behandling av Formannskapet.

Konklusjon:

Tiltaket tas med i planen. Kommunen mener det er et stort behov for et industriområde for å sikre sysselsetting og verdiskaping i framtida. Samfunnssikkerhetsmessige forhold må tas til følge.

BIA 13 – Idrettsanlegg (1400)

Beliggenhet: Badderen, Sætra

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Idrettsanlegg

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: -

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: -

Landskap: -

Kulturminner: -

Landbruk: -

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Stadfesting av eksisterende tiltak i plan.

Figur 83: Areal som foreslås avsatt.

BIA 15 – Idrettsanlegg (1400)

Beliggenhet:

Forslagsstiller: Kommunen

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Dagens Formål: **LNF-A**

Arealstørrelse: 11 dekar

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Vurderinger ansees ikke som nødvendige, da det er en utendørsbane, og det er ikke planlagt oppføring av hall/bygg.

Natur og miljø:

Landskap:

Kulturminner:

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	11	Gammel idrettsplass

Tiltaket berører ikke landbruksressurser

Reindrift: Området er definert som sommerbeite i reindriftskartet, men i praksis berøres ikke reindriftsinteresser da området er en gammel opparbeidet idrettsplass.

Andre Forhold: Stadfesting av eksisterende arealbruk i plan.

Konklusjon:

Arealet tas med i planen.

BUT 02 – Uteoppholdsareal (1600)

Beliggenhet: Sørstraumen

Forslagsstiller: Verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitddalen landskapsvernområder

Foreslått formål: -

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: 12,7 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Ikke vurdert.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (21.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen, jf. NML § 10, ansees for å være liten. Arealene er i stor grad påvirket av eksisterende tiltak i nærområdet.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger verneområdestyrets ønske om en hovedinnfallsport til kommunens verneområder.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Tiltaket vil ikke påvirke landskapet negativt.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (21.6.2015).

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	13	Lyngmark på grusavsetning. Fragmentert av bebyggelse.

Arealet har ikke verdi for landbruket.

Reindrift: Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Arealet er i tilknytning til eksisterende bebyggelse og aktivitet, så konsekvensene for reindrift vil være små.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Areal som Verneområdestyret planlegger å benytte til visitor point og uteinformasjon om verneområdene tas med i plan.

Figur 84: Areal som foreslås avsatt i plan.

SV 04 – Veg (2010)

Beliggenhet: E6 Badderen

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Veg

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: -

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: -

Landskap: -

Kulturminner: -

Landbruk: -

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Stadfesting av eksisterende tiltak, E6. Ytterligere vurdering ansees ikke for å være nødvendig.

Figur 85: Areal som foreslås avsatt.

SPA 04– Parkering (2080)

Beliggenhet: Bankenes

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Parkering

Dagens Formål: Fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: 3,0 dekar

Figur 86: Areal som foreslås avsatt.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Ingen samfunnssikkerhetsmessige forhold som tilsier at tiltak vil medføre risiko for liv, helse eller infrastruktur.

Natur og miljø: Området er avsatt som byggeområde – fritidsbebyggelse i gjeldene plan. Videre vurdering er ikke ansett for å være nødvendig. Endringen vil være positiv for friluftslivsinteressene.

Landskap: Tiltaket vil ikke virke negativt inn på opplevelsen av landskapet.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (21.6.2015).

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	1	Del av en teig på ca 10 dekar. Tunge driftsforhold. Kulturlandskapsverdi.
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	1	Lauvskog lav og middels bonitet. Lite areal.
Annet areal	1	Eksisterende snuplass og vei.

Tiltaket har relativt liten verdi for landbruket.

Reindrift: Arealet er markert som vår og sommerbeite i reindriftskartet. Det er også et felt med boliger som reinbeitedistriktet benytter på motsatt side av elva. Disse kan berøres negativt av støy og støv.

Andre Forhold: Mye brukt friluftsområde fra vei enden og utover.

Konklusjon:

Areal avsettes i plan.

SPA 06 – Parkering (2080)

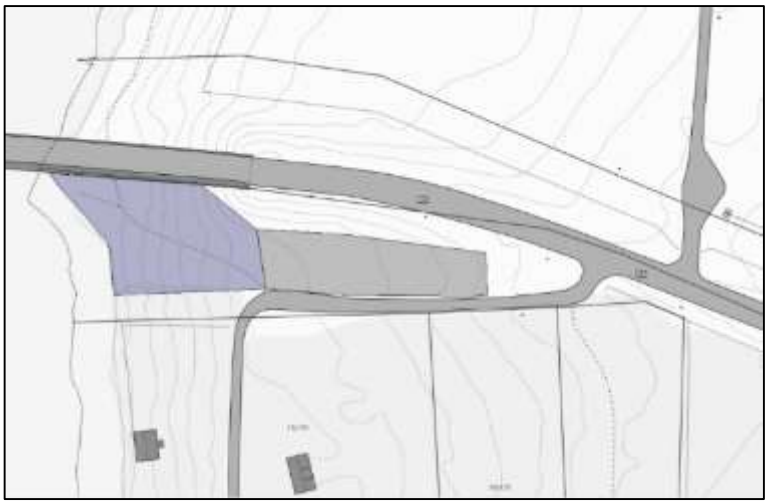
Beliggenhet: Sørstraumen, GBR 28/2

Forslagsstiller: Gammene Navuona Siida SA v/Ragnhild Enoksen

Foreslått formål: Parkering

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: Avsatt 0,9 daa.



Figur 87: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området grenser inntil den viktige naturtypen *sterke tidevannsstrømmer*, med ID: BN00035739 i naturbase. Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, ansees for å være relativt lav. Området ved siden av planlegges tilrettelagt for turister og allmenheten for å kunne se på tidevannsstrømmen. I denne sammenheng er det behov for parkeringsplass i ordnete former. I dag benyttes området allerede av turister, men området er ikke tilrettelagt for dette, og det er mye villparkering. Enkel tilrettelegging i området vil kunne gi bedre kår både miljømessig og opplevelsesmessig.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger utvikling av næring og arbeidsplasser i sin vurdering. Vurderingen sees i sammenheng med forslag om tilliggende fritids- og turistformål.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Enkel tilrettelegging vil kunne være positivt for opplevelsen av landskapet.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	1	

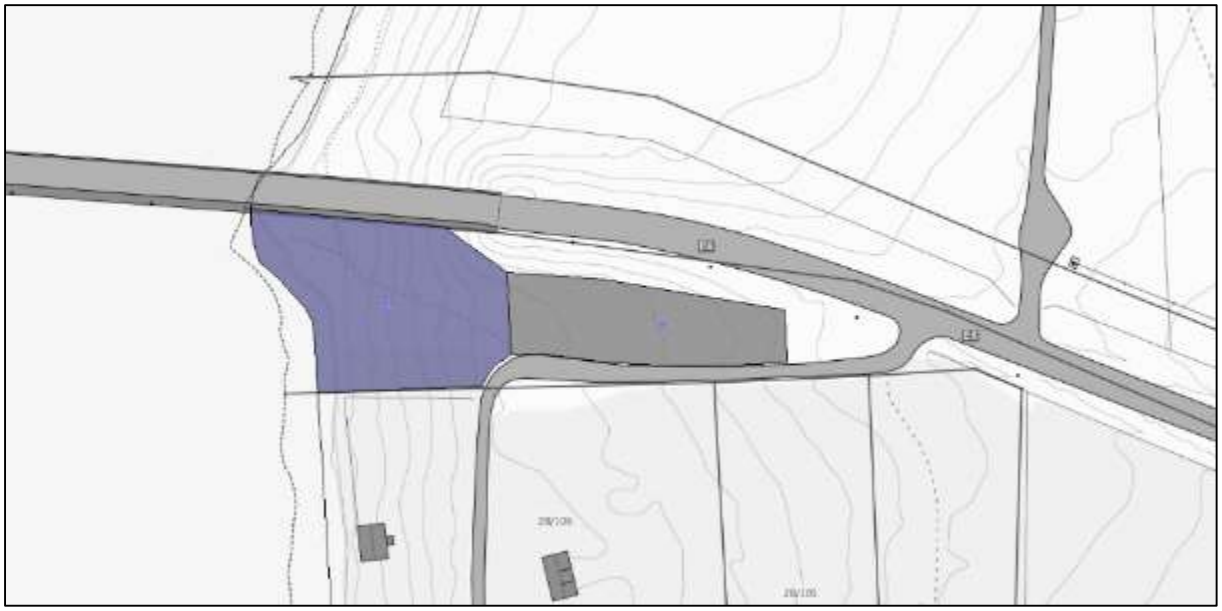
Arealet har liten verdi for landbruket, og tiltaket fører ikke til driftsmessige ulemper.

Reindrift: Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Arealet er lite og omslutta av dyrka mark og Europaveg 6. PÅ motsatt side av E-6 er det også reingjerde rundt innmarka, så tiltaket vil ikke føret til økt fragmentering.

Andre Forhold: Forslagsstiller ønsker å tilrettelegge for turister som ønsker å stoppe å se på tidevannsstrømmen. En del turister stanser i området per i dag, men det er ingen tilrettelegging for dette i området. Dersom planområdet utvikles i tråd med forslaget vil dette kunne stramme opp dagens bruk og gi en bedre opplevelse for både besøkende og fastboende. Sees i sammenheng med forslag om tilliggende tilrettelegging som er omsøkt.

Konklusjon:

Forslag tas med i plan. Samfunnssikkerhetsmessige forhold må tas til følge. Sees i sammenheng med tilliggende ønske om fritids- og turistformål.



Figur 88: Areal til høyre er foreslått avsatt til ønsket formål.

L 29-33 – LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

L 29	Bankenes	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 30	Badderen 1	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 31	Badderen 2	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 32	Badderen 3	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 33	Badderen 4	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig

Konklusjon:

Arealer som av ulike årsaker er gjort om fra forskjellige bebyggelsesformål i kommuneplanens arealdel for Kvænangen kommune vedtatt i 1994 til LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag. Omgjøring av formål er vurdert til ikke å ha negativ konsekvens for grunneiere. Ytterligere vurdering er ikke vurdert som nødvendig.

LSB 13-17, 22-23 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210)

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status	Areal
LSB 13	Dorras 1	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	62,3 daa
LSB 14	Dorras 2	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	43,7 daa
LSB 15	Dorras 3	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	63,5 daa
LSB 16	Sekkemo	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	337,0 daa
LSB 17	Kjøllefjord	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	69,4 daa
LSB 22	Leira	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	708,3 daa
LSB 23	Sørstraumen	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	469,3 daa
SUM					**1753,5 daa**

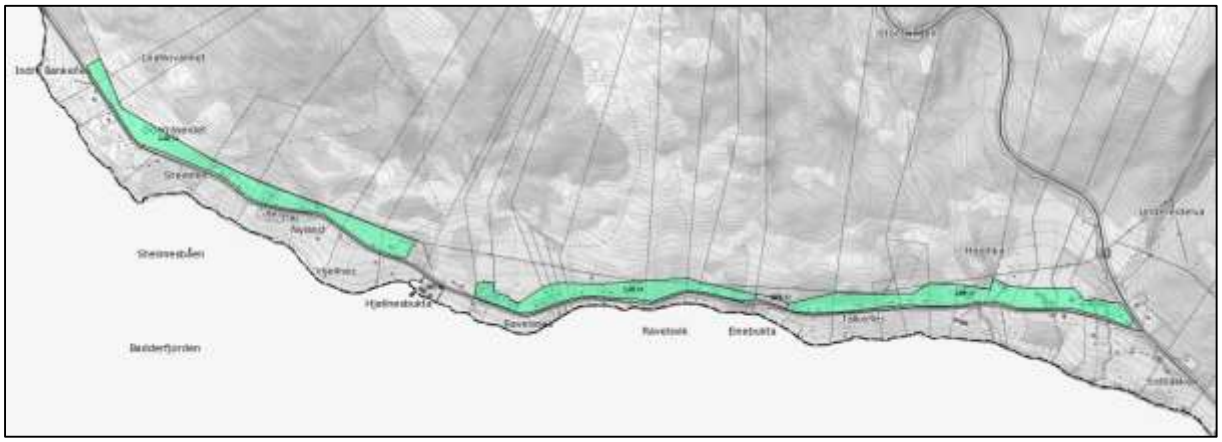
Beliggenhet: Se tabell over.

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: LNFR Spredt boligbebyggelse

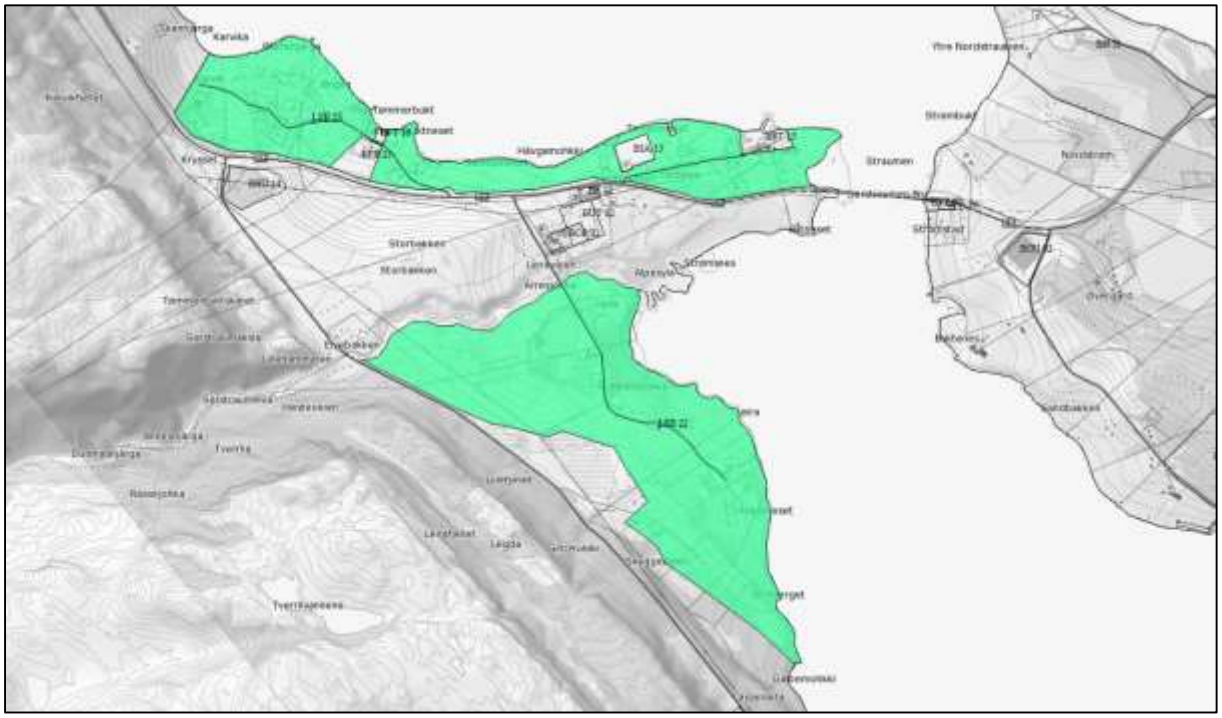
Dagens Formål: LNF-A

Arealstørrelse: Se tabell over.



Figur 89: Arealer LSB 13-15 (nummerert fra venstre mot høyre) som foreslås avsatt.

Figur 90: Arealer LSB 16-17 (nummerert fra øverst til nederst) som foreslås avsatt.



Figur 91: Arealer LSB 22-23 (nummerert fra nederst til øverst) som foreslås avsatt.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Samfunnssikkerhet er godt ivaretatt i planens planbestemmelser. For hvert enkelt tiltak i områder for LNFR –spredt boligbebyggelse skal planbestemmelsene for KPA, med retningslinjer, følges.

Natur og miljø: Område LSB 13-15 berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Fiskemåke og varsler, begge NT- nær trua i rødlista, er registrert innenfor og i nærheten av områdene. Ingen øvrige trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av områdene, jf. Artskart (21.6.2015).

Område LSB 16-17 berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Område LSB 17 ligger i nærheten av, men grenser ikke inntil, den utvalgte naturtypen *slåttemark*. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av områdene, jf. Artskart (21.6.2015).

Område LSB 22-23 berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Områdene grenser inntil den viktige naturtypene *sterke tidevannsstrømmer* og *bløtbunnsområder i strandsonen* med ID BN00035739 og BN00061311 i naturbase. Knekkand (EN – sårbar), fiskemåke (NT- Nær truet), tyvjo (NT) og hettemåke (NT) er registrert i og i nærheten av områdene. Ingen øvrige trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av områdene, jf. Artskart (21.6.2015).

Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som relativt lav. Dette begrunnes med at det er snakk om spedt boligbebyggelse i direkte tilknytning til eksisterende infrastruktur og øvrig bebyggelse i området. Selv om det totale arealet er relativt stort er det totale antallet tillatte boliger lav. Det tillates inntil tre nye boliger per område avsatt til LNFR spredt bebyggelse i planperioden, som gir totalt 21 boligtomter fordelt på de syv arealene som foreslås avsatt. Naturmangfoldet, herunder hensynet til sjøfugl som benytter tilgrensende bløtbunnsområder til beite- og rasteplasser vil ivaretas mer detaljert gjennom senere saksbehandling i forbindelse med fremtidige delingssaker innenfor avsatte arealer.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Det vektlegges at dette er LNFR områder som åpnes for spredt bebyggelse i tilknytning til eksisterende vei og som ligger i nærheten av annen bebyggelse. Videre vektlegges det at det vil foretas mer detaljerte vurderingen etter NML §§ 8-12 i forbindelse med delingssøknader knyttet til deling av eiendom før enkelttomter kan etableres og bebygges.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Tiltakene ansees for å ha liten innvirkning på landskapet.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner innenfor LSB 13-15, jf. Askeladden (21.6.2015)

Landbruk: Det er tenkt spred boligbygging og fullstendig arealstatistikk er ikke nødvendig. Områdene på Dorras omfatter i hovedsak jordbruksareal og restareal i tilknytning til gårdene. Vi har en typisk småbruksstruktur i området. På Sekkemo omfattes i hovedsak lauvskog på lav bonitet og impediment, samt noen mindre jordbruksareal mellom E6 og lokal veg. Arealene i Kjøllefjord omfatter lauvskog på lav bonitet og impediment. På Sørstraumen og Leira omfatter mesteparten av arealet åpen lyngmark med innslag av skog på lav bonitet og impediment. Arealene er i stor grad fragmentert av bebyggelse. Det er vurdert at ved å forsøke å samle fremtidig boligbygging til eksisterende bebyggelse og infrastruktur vil det medvirke til å spare viktige jordressurser andre plasser. Videre så er det snakk om et begrenset antall boliger og det vi være mulig å plassere dem der det er minst mulig konsekvenser for landbruket.

Reindrift: Tiltakene berører beiteverdier. På Sekkemo berøres også trekklei. Denne er vist med hensynssone i plankartet og eventuell bygging må ikke bli så omfattende at den sperrer tilkomsten til Nordstraumhalvøya. Det er likevel vurdert at ved å forsøke å samle fremtidig boligbygging til eksisterende bygdesenter med den infrastrukturen som er der, så vil det spare viktige beiteressurser andre plasser. Videre så er det snakk om et svært begrenset antall boliger og det vi være mulig å plassere dem der det er minst mulig konsekvenser for reindriften.

Andre Forhold: -

Konklusjon:
Arealene tas med i plan.

2.5 Delområde: Navit - Sørfjordbotn – Toppelbukt – Ytre Lillestraumen

Innenfor delområdet er det avsatt 12 nye arealformål:

Kode for formålsflate	Formål	SOSI-kode
BFR 19	Fritidsbebyggelse	1120
BFR 20	Fritidsbebyggelse	1120
BFR 21	Fritidsbebyggelse	1120
BFR 22	Fritidsbebyggelse	1120
BFT 12	Fritids- og turistformål	1170
BFT 13	Fritids- og turistformål	1170
BFT 14	Fritids- og turistformål	1170
BIA 14	Idrettsanlegg	1400
SPA 12	Parkering	2080
LSB 20-21	LNFR Spredt boligbebyggelse	5210
VS 11	Småbåthavn	6230

BFR 19 – Fritidsbebyggelse (1120)

Forslag 1:

Beliggenhet: Leirbukt 35/17

Forslagsstiller: Solbjørg K. Nilsen og Margoth Hallen

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 18,5 dekar

Figur 92: Foreslått areal i innspill1.

Forslag 2:

Beliggenhet: Leirbukt GBR 35/33

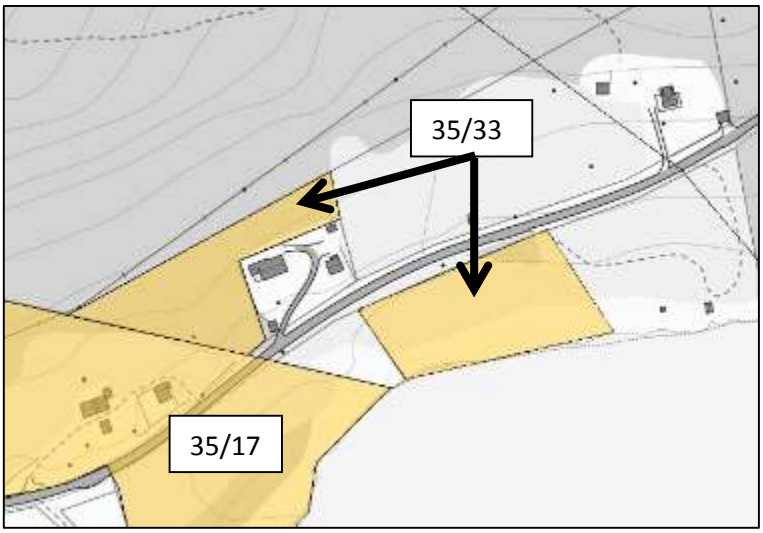
Forslagsstiller: Sten-Vidar Nikkinen

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

16 tomter.

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 10,5 dekar



Figur 93: Foreslått areal i innspill 2.

Vurdering 1:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG, men løsmassekartet til NGU viser bart fjell, hvor mer enn 50% av arealet er fjell i dagen. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og

avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: -

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	5	Liten teig, men grei arrondering og svak helning. Godt lokalklima.
Overflatedyrka (AR5)	6	Liten teig, men grei arrondering og svak helning. Godt lokalklima.
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	5	Furu, lav bonitet og til dels impediment. Lite areal pga topografi og arrondering.
Lauvskog	2	Kantsone mot sjø.
Annet areal	6	Gårdstun, strandeng

Tiltaket påvirker jordbruksareal. Arealene er små, men driftsforholdene er greie. Området er sørvendt og har godt lokalklima. Det er ikke næringsmessig jordbruk i bygda.

Reindrift: Arealet er bygdenært og omfatter i hovedsak innmark. Konsekvensene for reindrifta er små.

Andre Forhold: Det er bygd ut mange hytter i området, og forslaget kan betraktes som en videreutvikling av eksisterende felt med fritidsbebyggelse. Dersom utbyggingen samles her kan det motvirke nedbygging av viktig areal andre plasser.

Vurdering 2:

Samfunnssikkerhet: Planområdet ligger under MG. Løsmassekartet viser bart fjell for planområdet på oversiden av veien, og bart fjell og tykke strandavsetninger for planområdet i strandsone. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området ved strandsone før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i strandsone og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan. Pr. i dag går det en kraftlinje tett inntil planområdet på oversiden av veien. Det må innhentes opplysninger om spenning i kV med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent.

Natur og miljø: Området på nedsiden av veien ligger i nærhet til utvalgte naturtype Slåttemark og viktig naturtype Slåttemark. Berører for øvrig ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: -

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	5	Del av en teig med overflatedyrka areal på 10 dekar. Svak helling. Godt lokalklima.
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	5	Furu, lav bonitet. Lite areal pga topografi og arrondering.
Lauvskog	0	
Annet areal	1	Strandeng

Tiltaket påvirker jordbruksareal. Arealene er små, men driftsforholdene er greie. Området er sørvendt og har godt lokalklima. Det er også annet jordbruksareal som grenser til omsøkte areal. Tiltaket vil kunne føre til driftsmessige ulemper for disse arealene. Teigene er relativt små. Det er ikke næringsmessig jordbruk i bygda.

Reindrift: Konsekvensene for reindrifta er små. Arealet er bygdenært og omfatter innmark og et lite areal med skog som ligger inntil innmark og bebyggelse.

Andre Forhold: Det er bygd ut mange hytter i området og naboeiendommen i vest har også søkt om et felt for fritidsbolig, og forslaget kan betraktes som en videreutvikling av eksisterende felt med fritidsbebyggelse. Dersom utbyggingen samles her kan det motvirke nedbygging av viktig areal andre plasser. Det er også søkt dispensasjon fra gammel plan for fradeling av to hyttetomter på den dyrka marka mot nord-øst. I skrivende stund er ikke utfallet av denne avgjort.

Konklusjon:

Forslagene tas med, men reduseres til oversiden av veien, og sees i sammenheng hverandre og skal inngå i felles reguleringsplan. Samfunnssikkerhetsmessige forhold må tas til følge.

Figur 94: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

BFR 20 – Fritidsbebyggelse (1120)

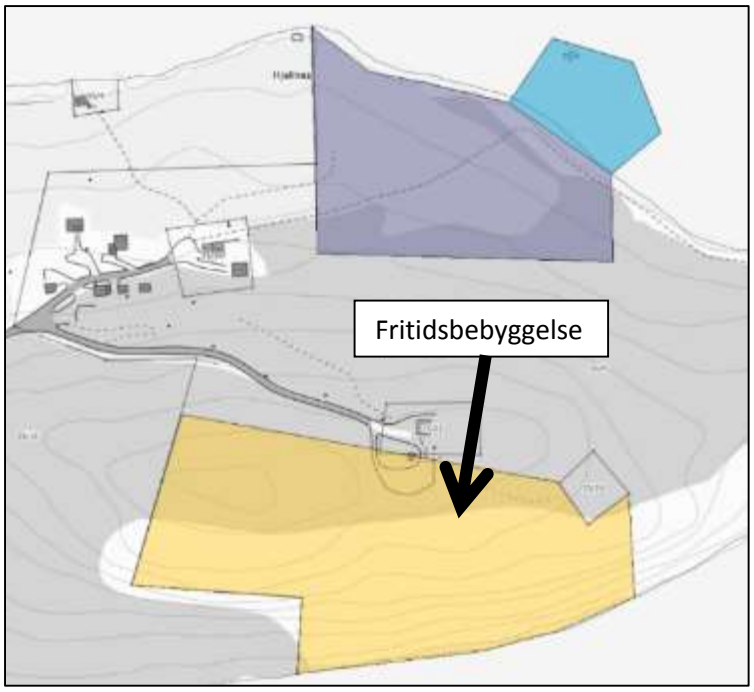
Beliggenhet: Toppelbukt/Leirbukt. GBR 35/4

Forslagsstiller: Geir Harald Johnsen

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 24,4 dekar



Figur 95: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG, men løsmassekartet til NGU viser bart fjell, hvor mer enn 50% av arealet er fjell i dagen. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: -

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)		
Overflatedyrka (AR5)		
Innmarksbeite (AR5)		
Dyrkbart areal (DMK)		

Barskog	15	Furu på lav bonitet. Grunnlendt og eksponert.
Lauvskog		
Annet areal	9	Fjell i dagen, bratt

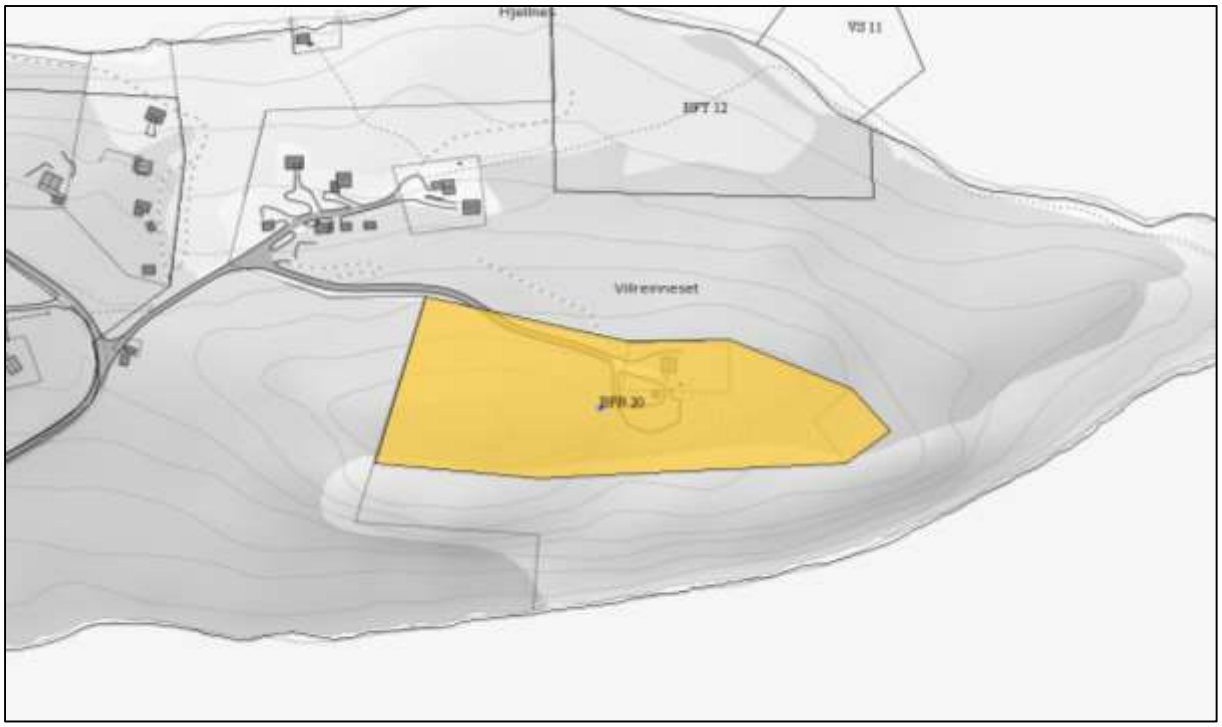
Tiltaket påvirker skogressurser, men arealet ligger på en haug, og er dermed noe eksponert for vind. Driftsveien er kort og driftsforholdene er relativt gode. Arealet er betydelig fragmentert av eksisterende tomter.

Reindrift: Arealet er bygdenært og ligger på et nes som i stor grad er avskåret av bebyggelse.

Andre Forhold: Tiltaket ligger på en haug og vil bli synlig i landskapet.

Konklusjon:

Forslag tas med, men reduseres vekk fra sjøen og 100 meters beltet.



Figur 96: Areal nede til høyre er foreslått avsatt til ønsket formål.

BFR 21 – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: Naviteidet. GBR 36/16.

Forslagsstiller: Bjørn Harald Reiersen

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse 16 tomter.

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 28,7 dekar

Figur 97: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Forslaget ligger i aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Reell fare for snø- og steinskred må undersøkes før plan sendes på høring, og ev. sikringstiltak må dokumenteres.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: -

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	4	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	24	Furu på lav bonitet og til dels impediment. Mye grunnlendt mark med fjell i dagen. Kupert, men kort driftsvegavstand.
Lauvskog	0	

Annet areal	0	

Jordbruket berøres negativt. Arealet omfatter deler av en teig med overflatedyrka mark med samla areal på 23 dekar og gode driftsforhold. Jordbruksarealene i området er relativt små og fragmentert og det drives ikke næringsmessig jordbruk i bygda i dag. Arealet er likevel drivvverdig og tiltaket har omfatter drivverdig areal og kan føre til driftsmessige ulemper på gjenværende areal.

Skogressurser berøres også negativt.

Reindrift: Området er registrert som sommerbeite i reindriftskartet. Arealet er bygdenært og relativt lite. Tiltaket har noe negative konsekvenser for reindrift.

Andre Forhold: Det er bygd ut mange hytter i området, og forslaget kan betraktes som en videreutvikling av eksisterende felt med fritidsbebyggelse. Dersom utbyggingen samles her kan det motvirke nedbygging av viktig areal andre plasser.

Konklusjon:

Forslag tas med. Det stilles krav til dokumenterte skredvurderinger med ev. avbøtendetiltak

Figur 98: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

BFR 22 – Fritidsbebyggelse (1120)

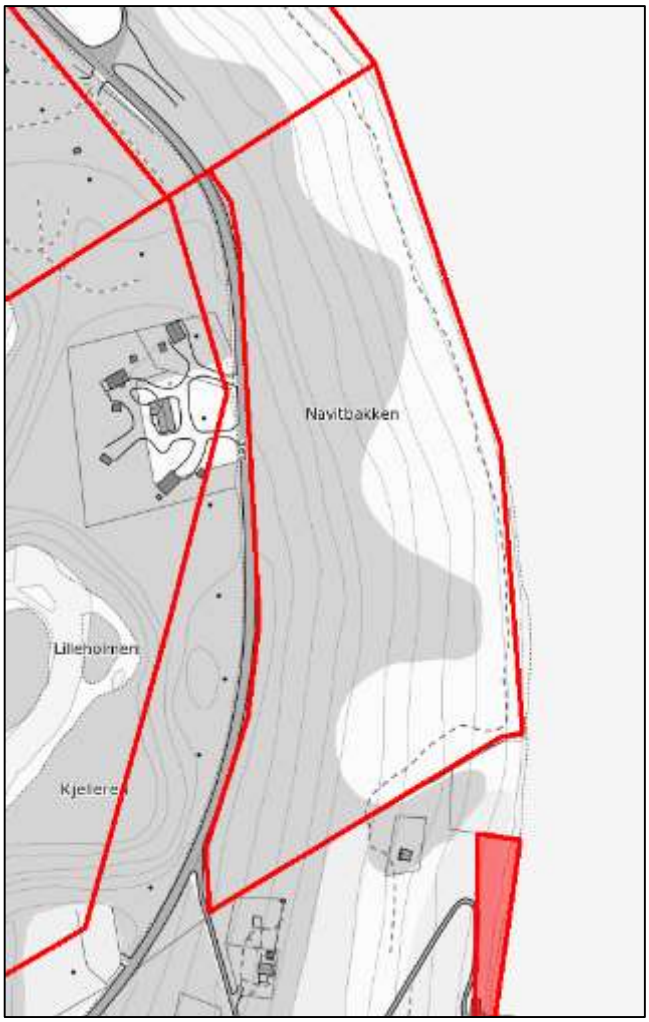
Beliggenhet: Naviteidet GBR 36/25

Forslagsstiller: Jan Malvin Iversen

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 42 dekar



Figur 99: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Løsmassekartene viser at området ligger på en stor og tydelig skredvifte med elveavsetninger. Det må foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: -

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering

Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	30	Furu på lavbonitet. God jorddybde
Lauvskog	0	
Annet areal	30	Lyngmark og strandeng med spredt skog. Kort driftsveg, noe bratt.

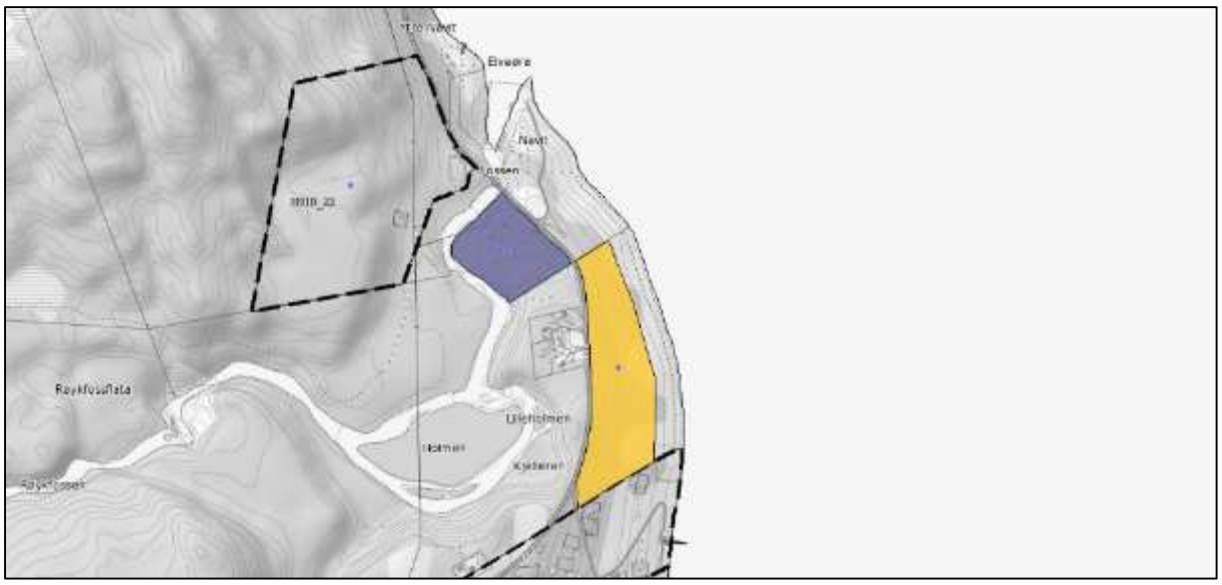
Skogressurser berøres negativt, men det er et avgrensa areal.

Reindrift: Arealet er definert som sommerbeite i reindriftskartet, men arealet er bygdenært og ligger på nedsida av vegen. Det er også mye fritidsbebyggelse og campingplass like ved.

Andre Forhold: Det er bygd ut mange hytter i området, og forslaget kan betraktes som en videreutvikling av eksisterende felt med fritidsbebyggelse. Dersom utbyggingen samles her kan det motvirke nedbygging av viktig areal andre plasser.

Konklusjon:

Areal reduseres noe, men tas med i plan. Samfunnssikkerhetsmessige forhold må tas til følge.



Figur 100: Areal til høyre er foreslått avsatt til ønsket formål.

BFT 12 – Fritids- og turistformål (1170)

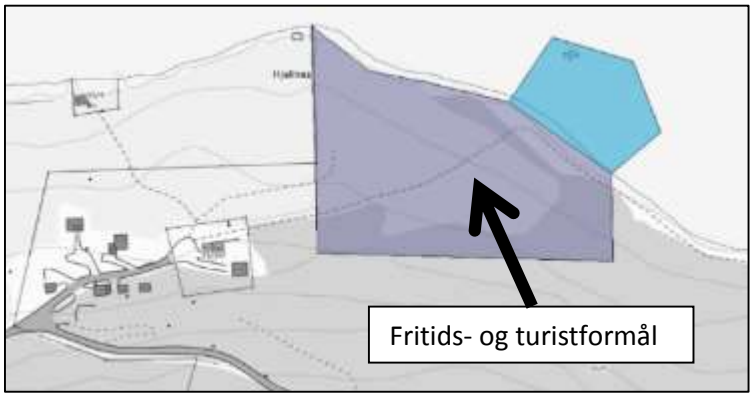
Beliggenhet: Toppelbukt/Leirbukt. GBR 35/4

Forslagsstiller: Geir Harald Johnsen

Foreslått formål: Fritids- og turistformål

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 16 dekar



Figur 101: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger nedenfor MG. Løsmassekartet til NGU viser tykk strandavsetning med tykkelse på mer enn 0,5. Den kan ligge over berggrunn, men også over andre sedimenter hvor det kan forekomme leire. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av næringsbebyggelse eller industri forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: -

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	8	Del av en teig på ca 30 dekar med dyrka mark fordelt på to eiendommer. Svak helning og gode driftsforhold.
Overflatedyrka (AR5)	4	Henger sammen med den fulldyrka marka.
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	2	Skog, lite aktuelt å dyrke.

Barskog	1	Furu på lav bonitet. Enkle driftsforhold. Skogen er fragmentert av tomter.
Lauvskog	2	Lav bonitet og til dels impediment. Lite drivverdig.
Annet areal	0	

Tiltaket berører drivverdige jordbruksareal og har dermed negativ konsekvens for landbruket både mhp areal som omdisponeres og mulige driftsmessige ulemper på gjenstående areal. Det er ikke næringsmessig jordbruk i bygda i dag.

Reindrift: Arealet er bygdenært og ligger på et nes som i stor grad er avskåret av bebyggelse.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Forslag tas med. Den faglige vurderingen innstilte på å reduseres vekk fra sjøen og 100 meters beltet. Under førstegangsbehandling i planutvalget ble det konkludert med at innspillet ikke skulle endres i forhold til innspill fra søker. Det stilles krav til dokumentert fagkyndig vurdering av grunnforhold, samt ev. avbøtende tiltak.

BFT 13 – Fritids- og turistformål (1170)

Beliggenhet: Naviteidet. GBR 36/16.

Forslagsstiller: Bjørn Harald Reiersen

Foreslått formål: Fritids- og turistformål

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 4,5 dekar

Figur 102: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av næringsbebyggelse eller industri forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: -

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	4	I stor grad innebygd av hytter og oppdelt av veg til naust og brygge, og er lite egna som beite.

Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	1	

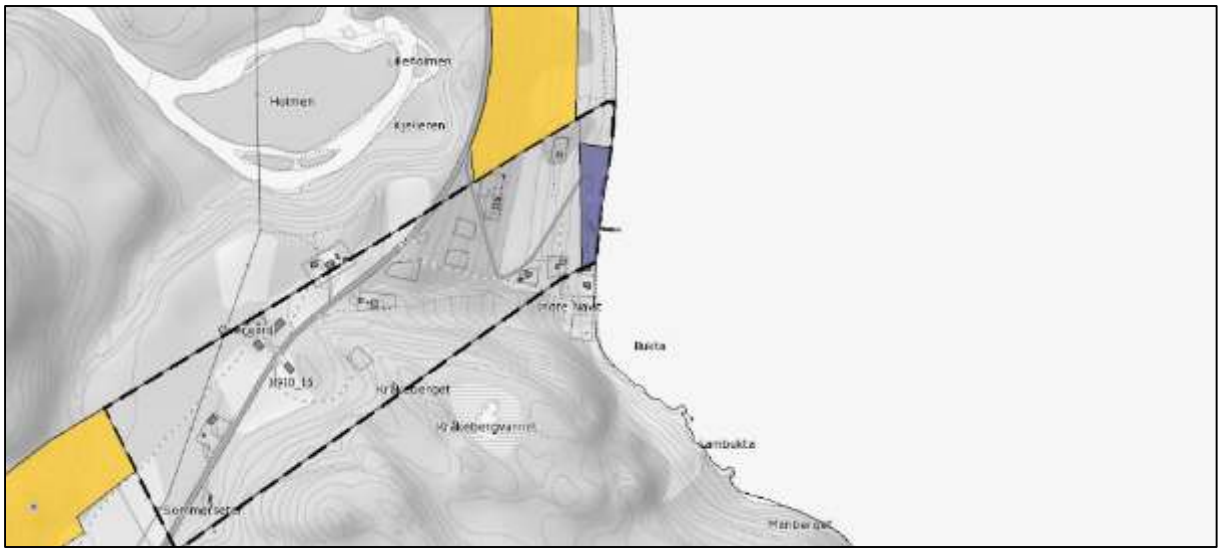
Arealet ligger inne i et regulert hyttefelt og arealet egner seg ikke til jordbruksformål lenger.

Reindrift: Det er ikke reindriftsinteresser på dette arealet. Det er innmark og innebygd av hytter.

Andre Forhold: Området er omfatta av reguleringsplan. Formål LNF.

Konklusjon:

Forslag tas med. Det stilles krav til dokumenterte vurderinger av grunnforhold, havnivåstigning, springsflo, stormflo, samt ev. avbøtende tiltak.



Figur 103: Areal lengst til høyre er foreslått avsatt til ønsket formål.

BFT 14 – Fritids- og turistformål (1170)

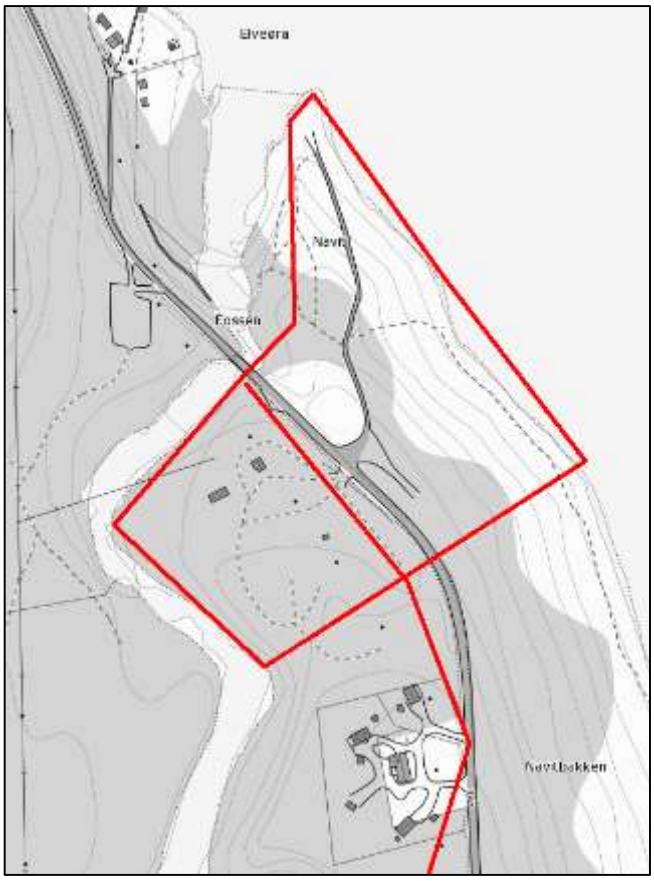
Beliggenhet: Naviteidet GBR 36/42

Forslagsstiller: Jan Malvin Iversen

Foreslått formål: Fritids- og turistformål Servicehus, caravanpark, utleiehytter, sjøbuer, båtplasser, molo, kai/brygger.

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: -



Figur 104: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Fare for flom, erosjon og isgang i forbindelse med Navit elva må vurderes og dokumenteres, samt evt. avbøtende tiltak. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Det er registrert en observasjon av fiskemåke som er kategorisert nært truet. For øvrig andre ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: -

Kulturminner: Det er registrert et kulturminne innenfor området, jf. Askeladden (14.01.2015) Området omfatter bosettings og aktivitetsområde fra yngre steinalder. Det er registrert to hustufter. Området er markert som hensynssone i plankartet.

Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	25	Arealet på oversida av vegen benyttes som campingplass. Arealet på nedsida av vegen er lite og har dårlig arrondering. Arealene er lite drivverdig.
Lauvskog	0	
Annet areal	20	Lyngmark og strandeng.

Tiltaket berører skogbruksinteresser, men konsekvensene er små.

Reindrift: Reindriftsinteressene er små. Det er mye ferdsel i strandsonen og arealet på oversida beyttes til camping og fritidsformål.

Andre Forhold: Området ned mot sjøen ved elveosen benyttes mye til friluftsformål og rekreasjon. En utbygging vil virke privatiserende. Det er planlagt hovedparkering i forbindelse med innfallsport til Landskapsvernområdet i Navitdalen ved avkjøringa på nedsida av vegen. Det er mye fritidsbebyggelse og campingplass i området. Dersom utbyggingen samles her kan det motvirke nedbygging av viktig areal andre plasser.

Konklusjon:

I den faglige vurderingen var det konkludert med at arealene på nedsiden av fylkesvegen ikke var tatt med. Under førstegangsbehandling i formannskapet ble det konkludert med at hele det foreslåtte arealet tas med. Friluftsinteresser i tilknytning til elveutløp samt kulturminner må sikres i detaljplanlegging. Samfunnssikkerhetsmessige forhold må tas til følge.

Figur 105: Areal avsatt i plan.

BIA 14 – Idrettsanlegg (1400)

Beliggenhet: Gamle Navit fyllplass. GBR 35/1 og 35/1/6.

Forslagsstiller: Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

Foreslått formål: Idrettsanlegg (Motorsportsanlegg/ crossbane)

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 48,4 daa

Figur 106: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Nærmere vurderinger og hensyn til grunnforurensning må tas ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Det er registrert tre arter av særlig stor forvaltningsinteresse i myrområdet i nærheten, blåstrupe, gråtrost og sivhøne, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: -

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.02.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	

Annet areal	48	Nedlagt søppelfylling

Tiltaket fører ikke til negative konsekvenser for landbruksinteressene. Arealet omfatter nedlagt søppelfylling. Arealet rundt består av furuskog. Tiltaket vil ikke føre til driftsmessige ulemper for omkringliggende skog.

Reindrift: Arealet er definert som sommerbeite i reindriftskartet. Tiltaket vil trolig ikke ha vesentlige konsekvenser for reindrift da det er avgrensa til gammel søppelfylling som er inngjerda. Det vil bli noe økt ferdsel og aktivitet, men neppe i områdene utenfor anlegget. Støy fra motorsport vil kunne høres fra reindriftsboliger på Naviteidet, men avstanden blir mer enn 1 km.

Andre Forhold: Området ligger i en skogkledd dal med lite bebyggelse og kan derfor egne seg til formålet. Nærmeste bolig/fritidsbolig ligger ca 1 km unna. Siden det er ei gammel søppelfylling må egnetheten vurderes nærmere ved detaljplanlegging og det må tas særlig hensyn til forurensningsfare og setninger.

Konklusjon:

Forslag tas med i plan. Ved opparbeidelse av motocrossbane må det tas hensyn til grunnforurensning. Det kan ikke graves i bakken, men heller fylles på med masser.

Figur 107: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

SPA 12 – Parkering (2080)

Beliggenhet: Toppelbukt

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: -

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: 2,3 dekar

Figur 108: Areal som foreslås tatt med i plan.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Tiltak ligger under MG, det må derfor fortas grunnvurderinger og vurdering av område stabilitet.

Natur og miljø: -

Landskap: -

Kulturminner: -

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	2	Furuskog på lav bonitet. Gode driftsforhold, men fragmentert av bebyggelse og veier.
Lauvskog	0	
Annet areal	0	

Tiltaket berører verdifulle skogareal, men tiltaket er lite og omfatter utkanten av skogarealene. Konsekvensene er derfor små.

Reindrift: Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Arealet er lite og bygdenært, så tiltaket vil ikke føret til økt fragmentering. Bedre tilrettelegging kan føre til økt ferdsel i beiteområdene og kan dermed få en indirekte konsekvens for reinens områdebruk. Området er skogkledd og strekt kupert, så denne effekten blir trolig av liten betydning.

Andre Forhold: My brukt friluftsområde fra veienden og utover. Traktorveg ut til Lillestraumen starter her.

Konklusjon:

Areal tas med i plan. Samfunnssikkerhetsmessige forhold må tas til følge.

LSB 20-21 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210)

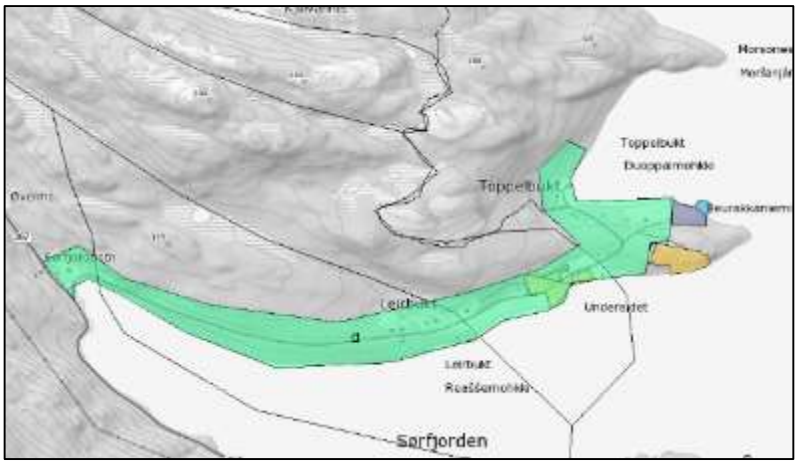
Beliggenhet: Sørfjordbotn - Toppelbukt

Forslagsstiller: Sigrun og Jan-Egil Johansen

Foreslått formål: LNFR Spredt boligbebyggelse

Dagens Formål: LNF-B og LNF-A

Arealstørrelse: Foreslått 938 dekar. Avsatt 252 dekar fordelt på to formålsflater (164 + 88 dekar).



Figur 109: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Samfunnssikkerhet er godt ivaretatt i planens planbestemmelser. For hvert enkelt tiltak i områder for LNFR –spredt boligbebyggelse skal planbestemmelsene for KPA, med retningslinjer, følges.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: -

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

Landbruk: Det er tenkt spredt boligbygging og fullstendig arealstatistikk er ikke nødvendig. Forslaget omfatter innmark, skog, en rekke bolighus og fritidsboliger. Den dyrka marka er noe fragmentert av utbygging og den er fordelt på flere eiendommer. Det er ikke næringsmessig jordbruksdrift i disse områdene i dag. Det er et godt lokalklima her. Mellom Leirbukt og Sørfjordbotn omfatter forslaget store areal med drivverdig furuskog. Et begrenset antall boliger vil likevel ikke føre til store tap av areal eller ulemper for skogbruket.

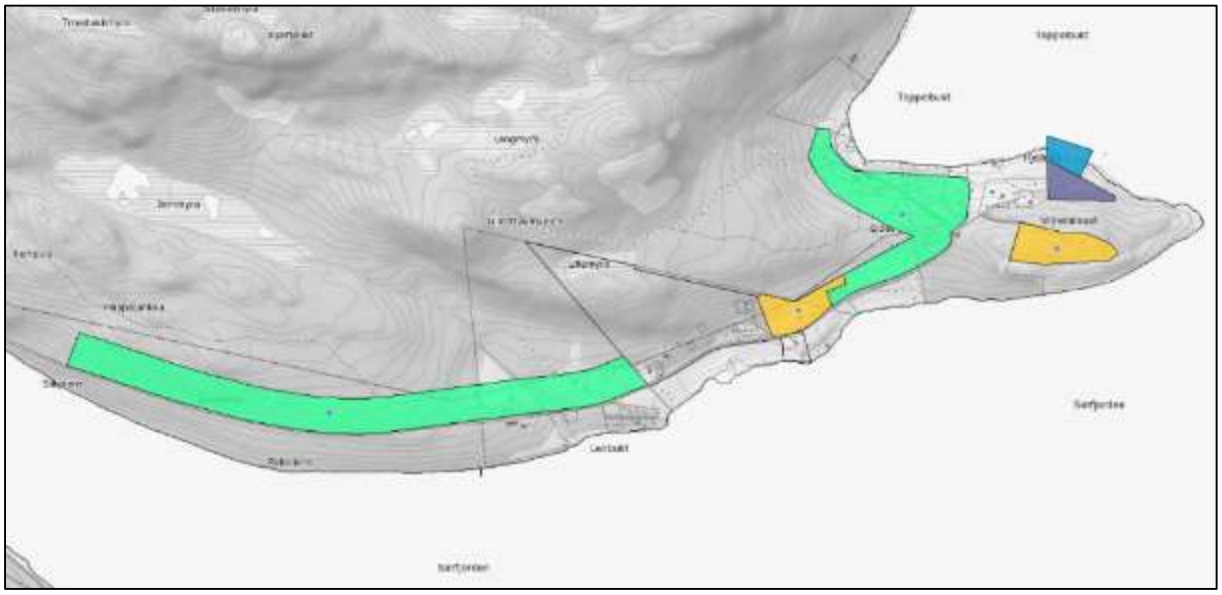
Reindrift: Tiltakene berører beiteverdier. Det er likevel vurdert at ved å forsøke å samle fremtidig boligbygging til eksisterende bygdesenter med den infrastrukturen som er der, så vil det spare viktige

beiteressurser andre plasser. Videre så er det snakk om et svært begrenset antall boliger og det vi være mulig å plassere dem der det er minst mulig konsekvenser for reindriften.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Forslag tas med i plan, men reduseres av hensyn til eksisterende reguleringsplan, 100 m beltet mot sjø og andre forslag.



Figur 110: Grønne arealer foreslås avsatt i plan. LSB 20 til venstre. LSB 21 til høyre.

VS 11 – Småbåthavn (6230)

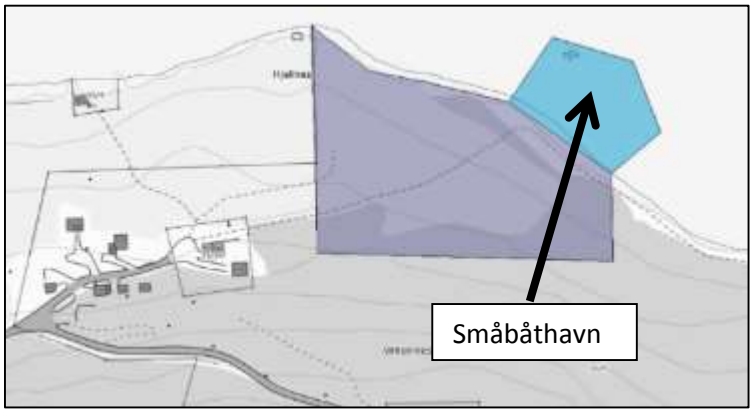
Beliggenhet: Toppelbukt/Leirbukt. GBR 35/4

Forslagsstiller: Geir Harald Johnsen

Foreslått formål: Småbåthavn

Dagens Formål: Område for flerbruk. Akvakultur ikke tillatt.

Arealstørrelse: Foreslått 5 dekar. Avsatt 9 dekar.



Figur 111: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Grunnforhold og evt. avbøtende tiltak må vurderes og dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og avbøtende tiltak skal gjøres ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: -

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal		Sjøareal

Tiltaket grenser til dyrka mark og må ses i sammenheng med foreslått arealbruk på land.

Reindrift: Tiltaket omfatter sjøareal, men må ses i sammenheng med foreslått arealbruk på land.

Andre Forhold: Det er svært grunt. I de faglige vurderingene var det foreslått å flytte området vestover pga dybdeforholdene.

Konklusjon:

Forslag tas med i planen. Samfunnssikkerhetsmessige forhold må tas til følge.

2.6 Delområde: Kvænangsbotn – Sekkemo

Innenfor delområdet er det avsatt 37 nye arealformål:

Kode for formålsflate	Formål	SOSI-kode
B 28	Boligbebyggelse	1110
BFR 17	Fritidsbebyggelse	1120
BFR 18	Fritidsbebyggelse	1120
BFR 24	Fritidsbebyggelse	1120
BOP 29	Offentlig- eller privat tjenesteyting	1160
BOP 30-31	Offentlig- eller privat tjenesteyting	1160
BFT 08	Fritids- og turistformål	1170
BFT 09	Fritids- og turistformål	1170
BFT 10	Fritids- og turistformål	1170
BFT 11	Fritids- og turistformål	1170
BRU 12	Råstoffutvinning	1200
BN 29	Næringsbebyggelse	1300
BN 30	Næringsbebyggelse	1300
BAB 13	Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
BUT 01	Uteoppholdsareal	1600
SPA 07	Parkering	2080
SPA 08	Parkering	2080
SPA 09	Parkering	2080
SPA 10	Parkering	2080
SPA 11	Parkering	2080
GF 13	Friområde	3040
L 34-39	LNFR	5100
LSB 16-21	LNFR Spredt boligbebyggelse	5210
LSB 19	LNFR Spredt boligbebyggelse	5210
LSB 20-21	LNFR Spredt boligbebyggelse	5210

B 28 – Boligbebyggelse (1110)

Forslag 1:

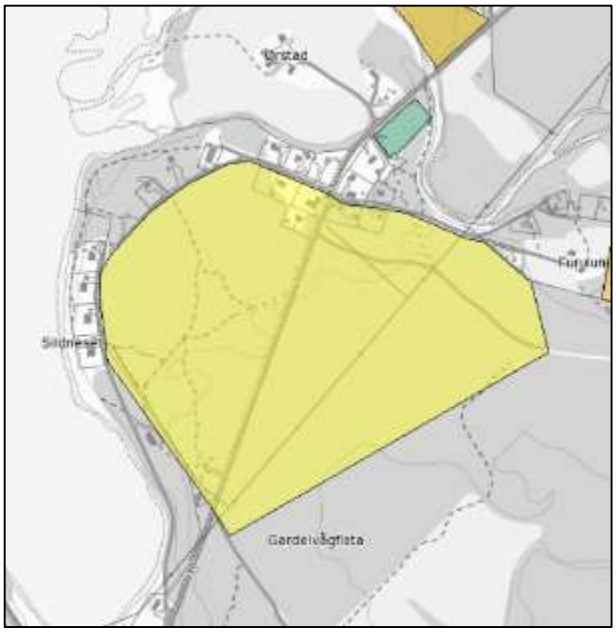
Beliggenhet: Kvænangsbotn: GBR 33/27, 33/1/25, 33/32, 33/1/24, 33/1, 33/1/23, 33/1/10.

Forslagsstiller: Forslagsstiller: Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

Foreslått formål: Boligbebyggelse

Dagens Formål: Boligbebyggelse, Senterfunksjoner, Industri og LNF-B.

Arealstørrelse: foreslått ca. 255 dekar. Avsatt 36 dekar.



Figur 112: Foreslått areal i innspill.

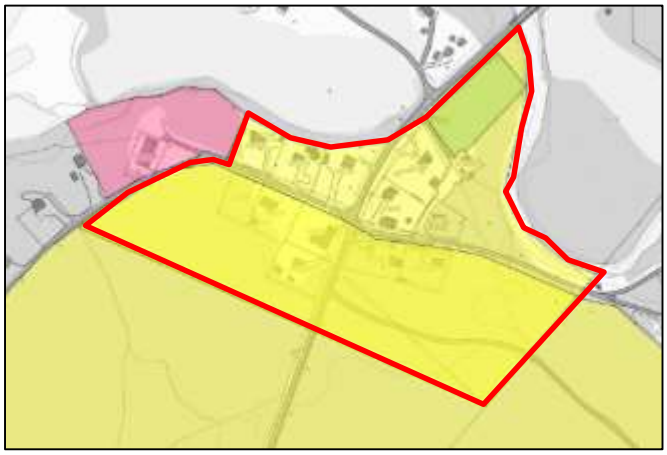
Forslag 2:

Beliggenhet: Kvænangsbotn. GBR 33/1, 33/1/5, 33/1/6, 33/1/10, 33/1/18, 33/1/21, 33/1/23, 33/1/24, 33/1/25, 33/1/26, 33/1/29, 33/31, 33/32, 33/27.

Forslagsstiller: Statskog SF

Foreslått formål: Boligbebyggelse og LNFR spredt bolig

Dagens Formål: Boligbebyggelse, LNF-B, Senterfunksjoner.



Figur 113: Foreslått areal i innspill.

Arealstørrelse: Foreslått ca. 70 dekar. Avsatt 36 dekar.

Vurdering 1:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Pr. i dag går det en kraftlinje i del av planområdet. Det må innhentes opplysninger om spenning i kV med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent. Nærhet til Njemenjàikojohka med hensynssone. Fare for flom, erosjon og isgang må vurderes og dokumenteres, samt evt. avbøtende tiltak.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller

sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: -

Kulturminner: Det er registrert to kulturminner i området, jf. Askeladden (10.02.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	10	
Barskog	Ca. 240	Furu på lav bonitet. Flat grusmo. Svært gode driftsforhold. Kort driftsvegavstand. Arealet er noe fragmentert av fylkesveg og boliger og fritidsbolig.
Lauvskog	0	
Annet areal	Ca.15	Boliger og fritidsboliger.

Tiltaket berører svært viktige skogareal.

Reindrift: Mange reindriftsutøvere har sommerbolig i området. I reindriftskartet er deler av arealet markert som vår og sommer beite. Hele området benyttes av reinen i perioder.

Andre Forhold: -

Vurdering 2:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Nærhet til Njemenjàikojohka med hensynssone. Fare for flom, erosjon og isgang må vurderes og dokumenteres, samt evt. avbøtende tiltak.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: -

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.02.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	40	Furu på lav bonitet. Flat grusmo. Svært gode driftsforhold. Kort driftsvegavstand. Arealet er noe fragmentert av fylkesveg og boliger og fritidsbolig.
Lauvskog	0	
Annet areal	30	Boligtomter, vei og annet opparbeidet areal

Tiltaket berører viktige skogareal.

Reindrift: Flere reindriftsutøvere har sommerbolig i området. I reindriftskartet er deler av arealet markert som vår og sommer beite. Hele området benyttes av reinen i perioder.

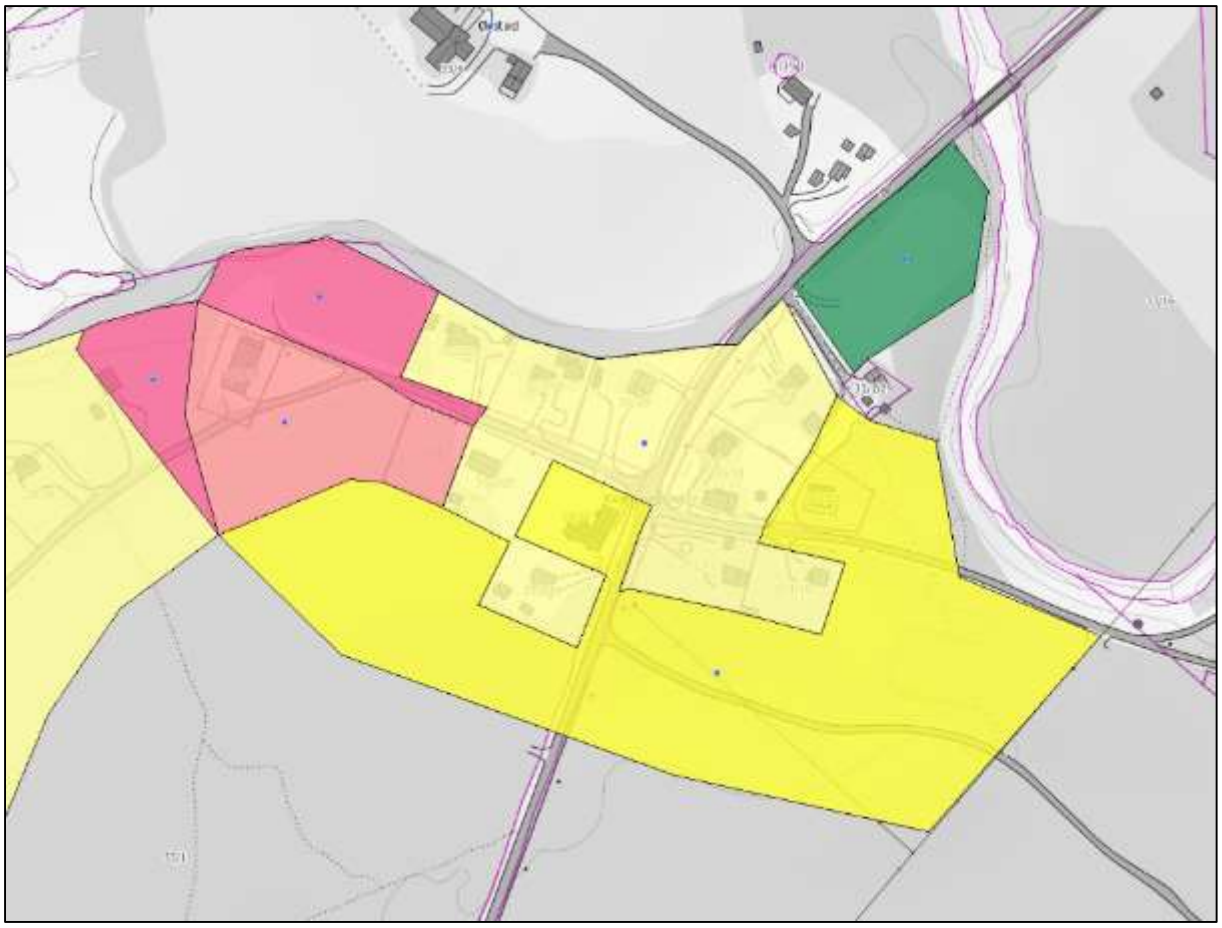
Andre Forhold: -

Konklusjon:

Store deler av forslag 1 ivaretas av eksisterende og ledige arealer i gjeldene arealdel. Deler av forslaget sees i sammenheng med delvis overlappende forslag fra Statskog SF og avsettes som en naturlig utvidelse av nåværende boligområde og i direkte tilknytning til eksisterende veier i området. Samfunnssikkerhetsmessige forhold må tas til følge.

Forslag 2 tas med, og sees i sammenheng med forslag fra grendeutvalget. Området avsettes som en naturlig utvidelse av nåværende boligområde og i direkte tilknytning til eksisterende veier i området. Samfunnssikkerhetsmessige forhold må tas til følge.

Begge forslagene må ta hensyn til eksisterende vannledning og strøm.



Figur 114: Gult areal nederst foreslås avsatt i plan.

BFR 17 – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: Kvænangsbotn GBR 33/14

Forslagsstiller: Eva Borkehagen og Gunnar Jørstad

Foreslått formål: Byggeområde

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: Foreslått 63,7 dekar. Avsatt 4,4 dekar.

Figur 115: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Løsmassekartet viser elveavsetninger. Innenfor dette området er det av lokalbefolkning gjort funn av leire/silt. Det må foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i nærhet til kystsonen og vil trolig berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Njemenjàikojohka går forbi planområdet. Det går i tillegg en bekk/flomløp i planområdet som har tilknytning til nevnt elv. Fare for flom i planområdet er stor. Fare for flom, erosjon og isgang må vurderes og dokumenteres, samt evt. avbøtende tiltak.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Det er gjort en registrering av Klåved i området, kategorisert som nært truet. For øvrig Ingen andre trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: -

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, men flere nærliggende kulturminneregistreringer som omfatter områder med hustufter og rester fra tidligere bosettinger. jf. Askeladden (14.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	17	Fordelt på to teiger. God arrondering på den største (16 da). Sandholdig, flat mark med stor bæreevne og god drenering.
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	4	Areal rundt huset.
Dyrkbart areal (DMK)	10	Grenser til eksisterende fulldyrka areal. Sandholdig, flat mark med stor bæreevne og god drenering.
Barskog	10	Furu på lav bonitet. Flat grusmo med gode driftsforhold.
Lauvskog	21	Olderskog og blandingsskog på lav bonitet.
Annet areal	0	

Tiltaket omfatter viktig dyrka mark og berører viktige skogareal. Marka har ikke blitt høstet i nyere tid, men den er drivverdig. Det er flere store teiger med verdifulle jordbruksareal nærmiljøet, og gårdsbruk med aktiv drift. Tiltaket berører også furuskogområder. Boniteten er lav, men godt egnet til furu. Driftsforholdene er svært gode. Arealet har stor verdi for landbruket.

Reindrift: Arealene er ikke markert med spesiell status i reindriftskartet. Områdene benyttes til reinbeite, særlig på våren og forsommeren.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Området tas med men reduseres i forhold til flomfare og landbruksinteresser. Arealet samles mot eksisterende bebyggelse og infrastruktur. Samfunnssikkerhetsmessige forhold må tas til følge.

Figur 116: Guloransje areal til venstre foreslås avsatt i plan.

BFR 18 – Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: Kvænangsbotn. GBR 33/8

Forslagsstiller: Øygun Willhemsen

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse
4 tomter.

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: Foreslått ca. 30 dekar. Avsatt 6,3 dekar.

Figur 117: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo.

Nærhet til Njemenjàikojohka, og bekke/flomløp, med hensynssoner. Fare for flom i planområdet er stor. Fare for flom, erosjon og isgang må vurderes og dokumenteres, samt evt. avbøtende tiltak.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: -

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	6	Flat fatsmark og lettdrevet, men lite totalt areal.
Overflatedyrka (AR5)	1	Svært lite areal.
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	

Barskog	10	Furuskog på lav bonitet. Flat grusmo. Svært gode driftsforhold og nært skogsveg.
Lauvskog	15	Olderskog på middels bonitet, delvis flommarksskog . Trolig gammel slåttemark. Produktivt og stor beiteverdi.
Annet areal	0	

Påvirker viktig skogareal (furuskogen), men ligger i utkanten og fører ikke til vesentlig økt fragmentering. Tiltaket omfatter mesteparten av en teig med fulldyrka mark. Arealet er lettdrevet, men arealet er relativt lite. Det er flere store teiger med verdifulle jordbruksareal i nærmiljøet, og gårdsbruk med aktiv drift.

Reindrift: Arealet er markert som vår og sommerbeite i reindriftskartet. Særlig lauvskogarealene langs elva har rik vegetasjon og stor beiteverdi.

Andre Forhold:

Konklusjon:

Forslag tas med, men reduseres av hensyn til flomfare og landbruksinteresser. Samfunssikkerhetsmessige forhold må tas til følge.

Figur 118: Areal som foreslås avsatt i plan.

BFR 24 Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: Perten, GBR 31/4

Forslagsstiller: Kjell Abrahamsen

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Dagens Formål: LNF- A

Arealstørrelse: 70 dekar

Figur 119: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Kartet viser marin avsetninger, men med hyppige fjellblotninger. Det må allikevel foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan. Pr. i dag går det en kraftlinje i del av planområdet. Det må innhentes opplysninger om spenning i kV med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert automatisk freda kulturminner i området (Kulturminnesøk 13.010.2015).

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	10	Relativt lite total areal, men ellers gode driftsforhold.
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	

Barskog	50	Furuskog på lav bonitet og impediment. Kupert, grunnlent og noe tunge driftsforhold.
Lauvskog	10	Lav bonitet og impediment. Kupert, grunnlent og noe tunge driftsforhold.
Annet areal	0	

Konsekvensen for landbruket er relativt liten. Forslaget omfatter en liten teig med dyrka mark som er drivverdig.

Reindrift: Tiltaket påvirker reindriftsinteresser. Området er markert som vår og sommerbeite i reindriftskartet.

Andre Forhold: Området har tidligere vært fremmet som en del av et areal for reguleringsplan med tanke på utbygging til fritidsbebyggelse. Det ble fremmet innsigelse til planforslaget pga. reindriftsinteresser og gikk til mekling. Meklingen førte til at innsigelsen til arealet ble hensyntatt og arealet ble ikke regulert til fritidsbebyggelse. I den faglige innstillingen ble området ikke tatt med.

Konklusjon:

Under førstegangsbehandling i Formannskapet ble det konkludert med at arealet tas med i planen.

Figur 120: Areal foreslått avsatt i plan.

BOP 29 – Offentlig- eller privat tjenesteyting (1160)

Beliggenhet: Kjækan skole

Forslagsstiller: -

Foreslått formål: -

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: -

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: -

Landskap: -

Kulturminner: -

Landbruk: -

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Stadfesting av eksisterende tiltak i plan.

Figur 121: Areal som foreslås tatt med i plan.

BOP 30-31 – Offentlig- eller privat tjenesteyting (1160)

Beliggenhet: Kvænangsbotn. GBR 33/1, 33/1/19.

Forslagsstiller: Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

Foreslått formål: Offentlig- eller privat tjenesteyting (Grendehus/Kventun)

Dagens Formål: Senterfunksjoner, LNF-B og boliger

Figur 122: Foreslått areal i innspill.

Arealstørrelse: Foreslått 9,5 daa. Avsatt 7,8 dekar.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i tilknytning til kystsonen og vil kunne berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: -

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.02.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	6	Furuskog på lav bonitet. Små areal mellom bebyggelse og sjø/dyrka mark. Ikke av verdi for skogbruket.
Lauvskog	0	

Annet areal	3	Bebyggelse, parkering, vei.

Tiltaket berører ikke skogbruksinteresser. Arealet grenser til viktig dyrka mark, men planlagt tiltak vil trolig ikke medføre driftsmessige ulemper. Det bør likevel settes av en buffersone med skog mot jordbruksarealet.

Reindrift: Tiltaket påvirker ikke reindriftsinteresser dersom det ikke hindrer reinens vandring langs sjøen. Arealet er bygenært og omgitt av bebyggelse, vei og dyrka mark. Arealet har ikke særskilt status i reindriftskartet.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Forslag tas med. Samfunnssikkerhetsmessige forhold må tas til følge.

Figur 123: Mørk rosa arealer foreslås avsatt i plan.

BFT 08 – Fritids- og turistformål (1170)

Beliggenhet: Kjækan GBR 30/31, 30/32 og 30/3

Forslagsstiller: Nord Troms Hytteferie DA v/Geir Klemet Hætta

Foreslått formål: Fritids- og turistformål

Dagens Formål: LNF-A

Arealstørrelse: 19,5 daa

Figur 124: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i tilknytning til kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan. Det må tas hensyn til Kjækanelva med tilhørende hensynssone. Fare for flom, jord- og flomskred i tilknytning til Kjækanelva må vurderes og dokumenteres, samt ev. avbøtende tiltak.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: -

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	5	Furu på lav bonitet. Omfatter utkanten av et skogareal med relativt lite areal avgrensa av grustak, veg, kraftlinje og bebyggelse.

Lauvskog	0	
Annet areal	12	Bebyggelse, veg og annen opparbeidet areal.

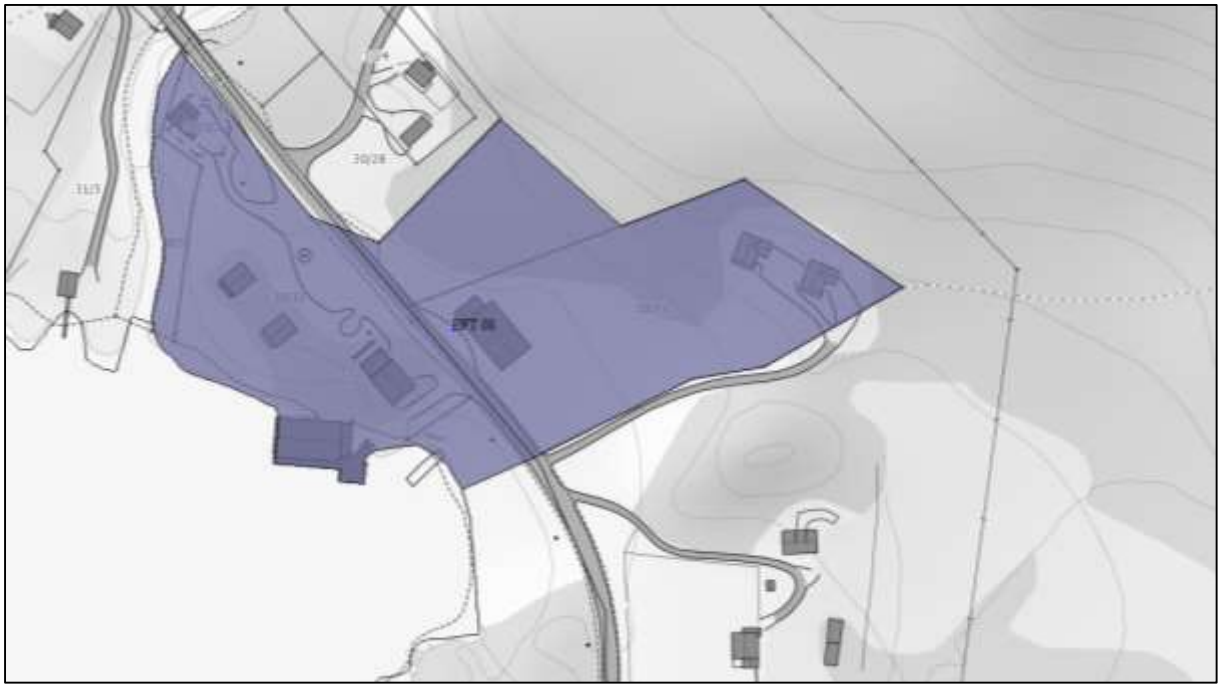
Tiltaket påvirker drivverdig furuskog. Arealet er likevel av relativt liten verdi for landbruket. Arealet er sterkt fragmentert av bebyggelse og anlegg.

Reindrift: Øvre del av arealet er markert som vår og sommerbeite i reindriftskartet. Arealet er bygdenært og strekt fragmentert av bebyggelse og anlegg og er ikke av verdi for reindrifta i dag. En omfattende turistsatsing kan føre til øk ferdsel i viktige beiteområder lenger oppe i terrenget.

Andre Forhold: Under førstegangsbehandling i formannskapet ble arealet justert helt ut til elva i tråd med dispensasjon som er nylig er gitt til formålet.

Konklusjon:

Forslag tas med i plan. Samfunnssikkerhetsmessige forhold må tas til følge.



Figur 125: Areal som foreslås avsatt i plan.

BFT 09 – Fritids- og turistformål (1170)

Beliggenhet: Løkvik. GBR 35/6

Forslagsstiller: Lene O. og Trygve Enoksen

Foreslått formål: Kombinert bebyggelse og anleggsformål (boligbebyggelse/ fritids- og turistformål)

Dagens Formål: LNF-A

Arealstørrelse: Foreslått 71,2 dekar. Avsatt 27,9 dekar.

Figur 126: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Løsmassekartet marin strandavsetninger. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i tilknytning til kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: -

Landskap: -

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.02.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	Grenser til dyrka mark.
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	55	Furuskog på lav bonitet, Økende lauvinnblanding i nedre del. Noe kupert og varierende jorddybde og noe berg i dagen. Middels driftsforhold.
Lauvskog	15	
Annet areal	0	

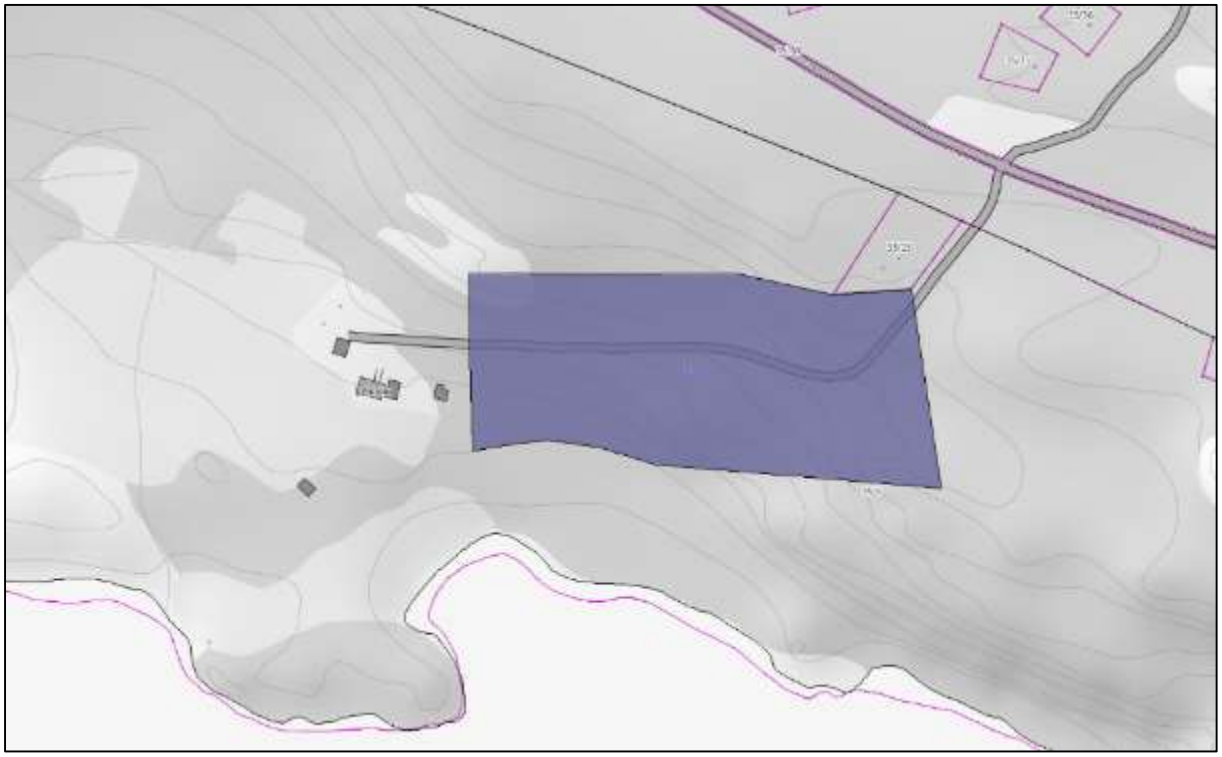
Tiltaket berører viktig skog. Arealene er relativt små. Tiltaket grenser til drivverdig dyrka mark og kan medføre driftsmessige ulemper. Formålet er i hovedsak utleievirksomhet og de driftsmessige ulempene knytta til nærheten til jordbruksareal vil kunne holdes på et lavt nivå når eier av landbrukseiendom har eiendomsrett på slike enheter.

Reindrift: Arealet er definert som vår og sommerbeite i reindriftskartet. Arealet er knytta til vei, innmark og eksisterende bebyggelse, og vil ikke føre til vesentlig tap av beiteområde, men det vil kunne begrense reinens vandring ut mot Løkvikneset.

Andre Forhold: Det er et politisk ønske å ikke blande områder for bolig og fritidsbolig. Tiltaket kan ha et vesentlig næringspotensiale dersom det baseres på utleieenheter.

Konklusjon:

Området reduseres til et mindre areal langs med gårdsvegen settes av med formål fritid og turist. Samfunnssikkerhetsmessige forhold må tas til følge.



Figur 127: Areal som foreslås avsatt i plan.

BFT 10 – Fritids- og turistformål (1170)

Beliggenhet: Bjørkenes camping

Forslagsstiller: -

Foreslått formål: -

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: -

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: -

Landskap: -

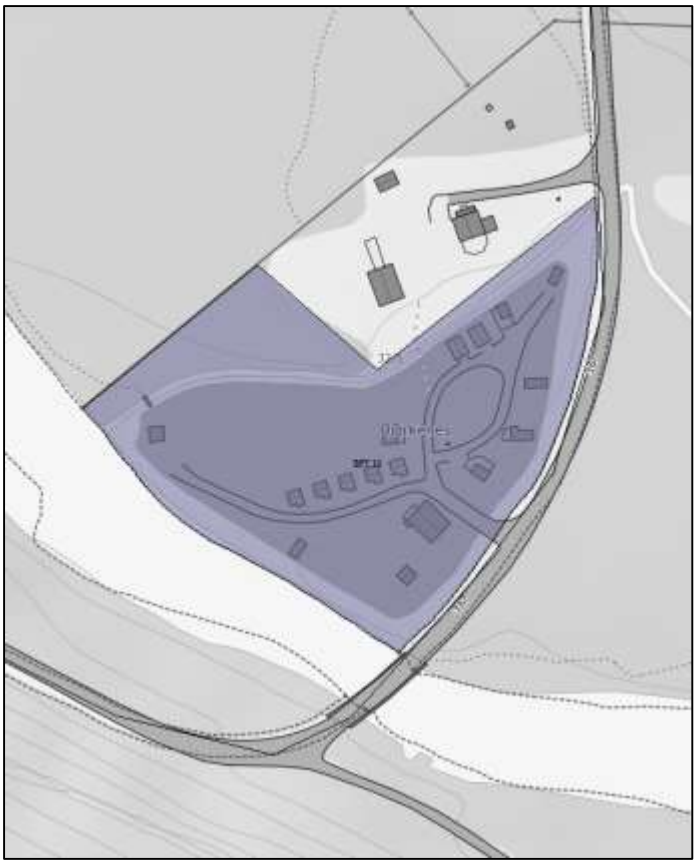
Kulturminner: -

Landbruk: -

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Stadfesting av eksisterende tiltak i plan.



Figur 128: Areal som foreslås tatt inn i plan.

BFT 11 – Fritids- og turistformål (1170)

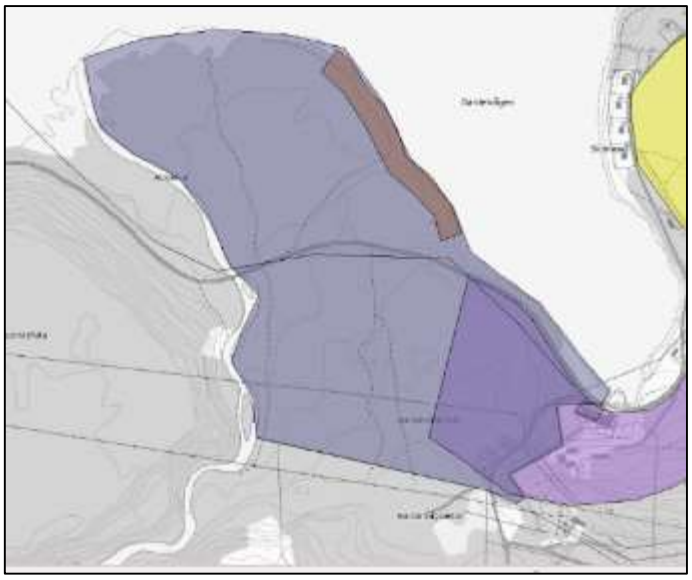
Beliggenhet: Gardelvågen. GBR 33/1

Forslagsstiller: Statskog SF

Foreslått formål: Fritids- og turistformål (Grunneier signaliserer noe usikkerhet. Området er aktuelt for fritids- og turistformål, men deler også til fritidsbebyggelse, friluftsformål og fellesarealer)

Dagens Formål:
Småbåthavn/naustområde, LNF-B

Arealstørrelse: Foreslått 504 daa. Avsatt 119 dekar.



Figur 129: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i tilknytning til kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan. Nærhet til Aboelva, med hensynssone på 50 meter. Fare for flom, erosjon og isgang i forbindelse med Aboelva må vurderes, ev. avbøtende tiltak må dokumenteres.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Det er registrert Klåved innafor området, som er kategorisert som nær truet, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: -

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.02.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	450	Furu på lav bonitet. Store sammenhengende areal. Flate grusmoer og svært gode driftsforhold. Økende innslag av lauv mot Aboelva.
Lauvskog	50	Mot elva er lauvskogen dominerende. Boniteten er middels og lav. Til dels flommarkskog i nedre del.
Annet areal	20	Strandeng ved elveutløpet samt små areal med veg, bygninger og annet opparbeidet areal.

Tiltaket har store negative konsekvenser for skoginteressene. Tiltaket berører store areal med svært viktig skog. Skogen er i hogstklasse 3. Kvaliteten er noe avtagende ned mot sjøen og lengst ut på elvedeltaet. Skogen har best kvalitet på moen oppom fylkesvegen.

Reindrift: Tiltaket berører relativt store areal med skogsbeiter i lavlandet. Den øvre delen er markert som vår og sommerbeite i reindriftskartet. Det er tre sommerboliger for reindriftsutøvere i området. En omfattende turistsatsing her vil kunne generere en kraftig økning i ferdselen i omkringliggende fjell og utmark. Anleggsvegen mot Cuoikat starter like ved planområdet og vil trolig bli mye benyttet av turistene ved anlegget. Dette vil kunne medføre økt forstyrrelsene i viktige reinbeiteområder.

Andre Forhold: Det foreligger ikke detaljerte planer for bruk av arealet. Arealet er svært stort og det kan føre til vesentlige endringer for nærområdet og lokalsamfunnet som er vanskelig å forutsi med de generelle planene som foreligger. Det ligger et stort næringspotensiale i et slikt prosjekt dersom det baseres på en styrt turisme med hovedvekt på utleie.

Konklusjon:

Forslag tas med, men reduseres av hensyn til reindrift, skog- og miljøverdier, flom og 100 meters beltet. Samfunnssikkerhetsmessige forhold må tas til følge.

Figur 130: Lilla areal til venstre foreslås avsatt i plan.

BRU 12 – Råstoffutvinning (1200)

Beliggenhet: Kjækan GBR 30/3

Forslagsstiller: Svein Tømmerbukt

Foreslått formål: Råstoffutvinning (utvidelse av eksisterende grustak på inntil 10.000 m^3).

Dagens Formål: LNF-A

Arealstørrelse: Foreslått 3,7 dekar (kun utvidelse). Avsatt 18 dekar (hele grustaket).

Figur 131: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Godt under <50% av areal for utvidelse ligger over MG. MG er satt med noe usikkerhet. Det må derfor foretas grunnvurderinger og vurdering av områdestabilitet ved utarbeidelse av detaljplan. Aktsomhetsområde for snø- og steinsprang berører eksisterende del av massetak, men ikke utvidelse. Det må fortas vurdering av reell skredfare for hele området.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av næringsbebyggelse eller industri forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: -

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	

Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	4	Furu på lav bonitet. Omfatter utkanten av et skogareal med relativt lite areal i bratt terreng.
Lauvskog	0	
Annet areal	14	Eksisterende grustak.

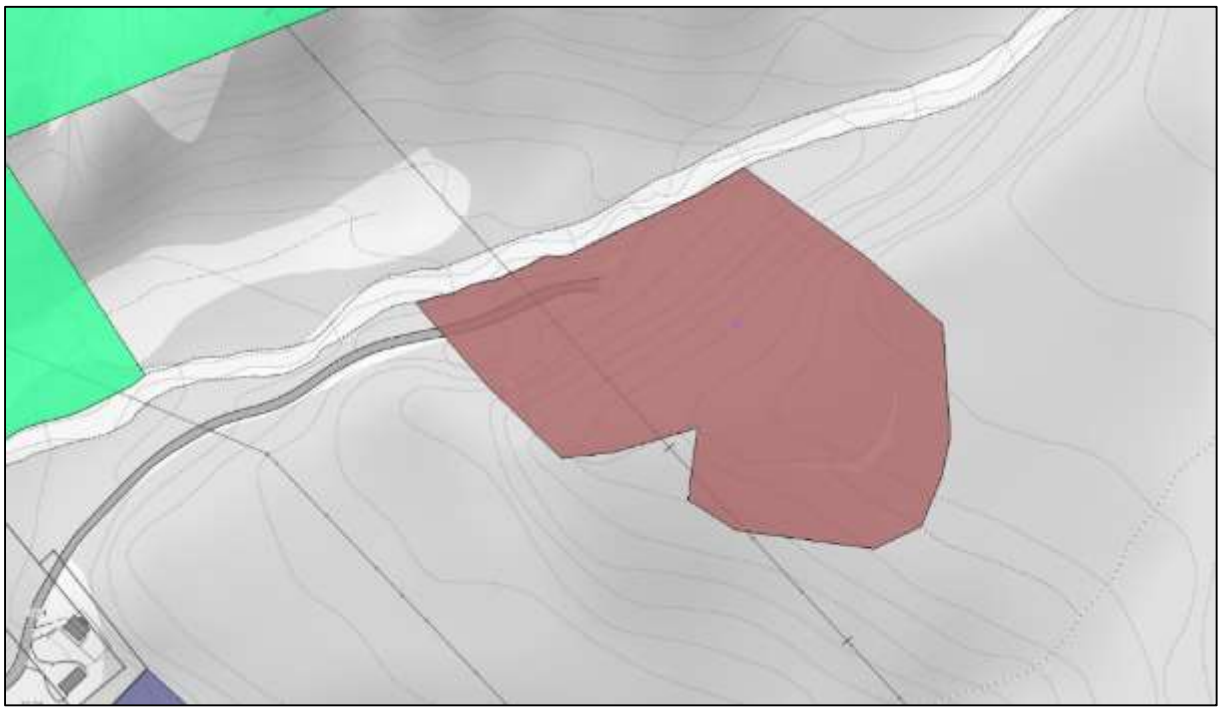
Tiltaket påvirker drivverdig furuskog. Arealet er likevel av relativt liten verdi for landbruket. Arealet er sterkt fragmentert av bebyggelse og anlegg.

Reindrift: Området er markert som vår og sommerbeite i reindriftskartet. Tiltaket medfører ikke vesentlig tap av areal. Det er etablert et grustak der i dag. En utvidelse vil neppe føre til økt forstyrrelse av reinen.

Andre Forhold: Det er et eksisterende grustak i dag og planen er å utvide dette. Grustaket er relativ nært bebyggelse. Dette kan medføre støv og støyplager.

Konklusjon:

Forslag tas med. Det stilles krav til reguleringsplan. Samfunnssikkerhetsmessige forhold må tas til følge.



Figur 132: Areal som foreslås avsatt i plan.

BN 29 – Næringsbebyggelse (1300)

Beliggenhet: Kvænangsbotn. GBR 33/1, 34/1.

Forslagsstiller: Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

Foreslått formål: Næringsbebyggelse (industri)

Dagens Formål: Industri og LNF-B

Arealstørrelse: Foreslått 23,9 dekar. Avsatt 18 dekar.

Figur 133: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av næringsbebyggelse eller industri forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: -

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.02.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	19	Furuskog på lav bonitet. Grusmoer. Noe fragmentert av kraftlinjer, veier og bebyggelse.
Lauvskog	0	

Annet areal	4	Åpen grasmark, benyttet som lagerplass for sagbruket.

Tiltaket påvirker verdifulle skogareal, men det ligger i utkanten mot fylkesvegen.

Reindrift: Den øvre delen er markert som vår og sommerbeite i reindriftskartet. Arealet er bygdenært og tiltaket vil i liten grad påvirke reindriftsinteressene.

Andre Forhold: Store deler av arealet ligger inne i gjeldende plan som næringsareal. Arealet bør tilpasses kraftlinja og som passer området. Området er startpunkt for skogsveier som benyttes som skiløyper i vintersesongen.

Konklusjon:

Forslag tas med men reduseres av hensyn til friluftsinteresser. Deler av arealet ligger inne i gjeldene arealdel som næringsareal og nytt areal er derfor bare 6,3 dekar. Samlet areal sør for FV 367 er 19,7 dekar. Justert areal gir en bedre arrondering enn areal i gjeldene plan. Samfunnssikkerhetsmessige forhold må tas til følge.

Figur 134: Mørk lilla areal til høyre foreslås avsatt i plan.

BN 30 – Næringsbebyggelse (1300)

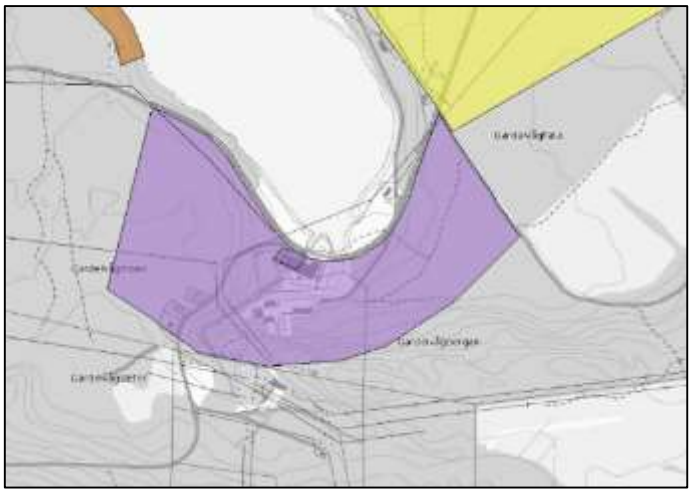
Beliggenhet: Gardelvågen. GBR 33/1, 33/49, 33/50, 33/37, 33/17, 33/17/1, 33/45, 33/15, 34/1.

Forslagsstiller: Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

Foreslått formål: Næringsbebyggelse (industri)

Dagens Formål: LNF-B, Industri

Arealstørrelse: Foreslått 179 dekar. Avsatt 36,2 dekar.



Figur 135: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av næringsbebyggelse eller industri forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: -

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.02.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	160	Furu på lav bonitet. Ca 100 dekar omfatter flate grusmoer med gode driftsforhold. Resten av skogarealet er kupert og grunnlendt mark med fjell i dagen.

Lauvskog	0	
Annet areal	20	Bebyggelse, kraftverk, vei og annet opparbeidet areal.

Arealet nærmest kraftverket totalt 50 dekar ligger inne som næringsareal i gammel plan, men det er foreslått å ta i bruk nye områder utover dette. Tiltaket har store negative konsekvenser for skogressursene. De nye områdene omfatter areal med verdifull furuskog.

Reindrift: Tiltaket berører relativt store areal med skogsbeiter i lavlandet. Den øvre delen er markert som vår og sommerbeite i reindriftskartet. Det er tre sommerboliger for reindriftsutøvere i området.

Andre Forhold: Det er ikke oppgitt hvilken næringsaktivitet som er tenkt her.

Konklusjon:

Forslag tas med men reduseres i forhold til skogbruksinteresser. Deler av foreslått areal dekkes av eksisterende næringsareal i gjeldene arealdel. Samfunnssikkerhetsmessige forhold må tas til følge.

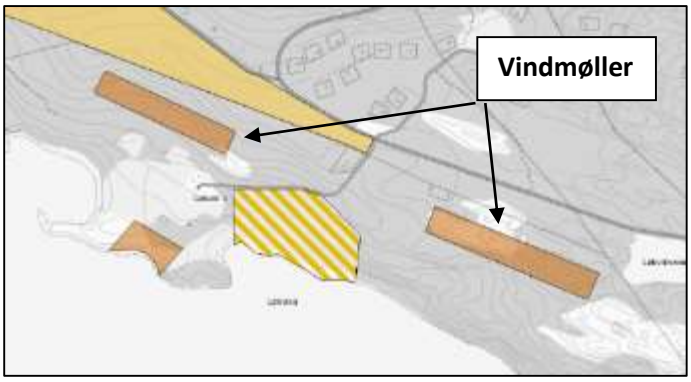
Figur 136: Mørk lilla areal til høyre foreslås avsatt i plan.

BAB 13 – Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

Beliggenhet: Løkvik. GBR 35/6

Forslagsstiller: Lene O. og Trygve Enoksen

Foreslått formål: Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (2 arealer til vindmøller)



Figur 137: Foreslått areal i innspill.

Dagens Formål: LNF-A/LNF-B

Arealstørrelse: Foreslått 16,2 + 22,9 dekar. Avsatt 11,1 dekar.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: I området er det ikke sikkerhetsmessige forhold som tilsier at plan ikke bør tas med. Plan vil ikke få negative konsekvenser for menneskers liv og helse, og heller ikke for eksisterende bebyggelse. Viser til retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg (under revidering).

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: -

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.02.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	23	Furuskog på lav bonitet. Noe kupert og varierende jorddybde og noe berg i dagen. Middels driftsforhold.
Lauvskog	0	
Annet areal	0	

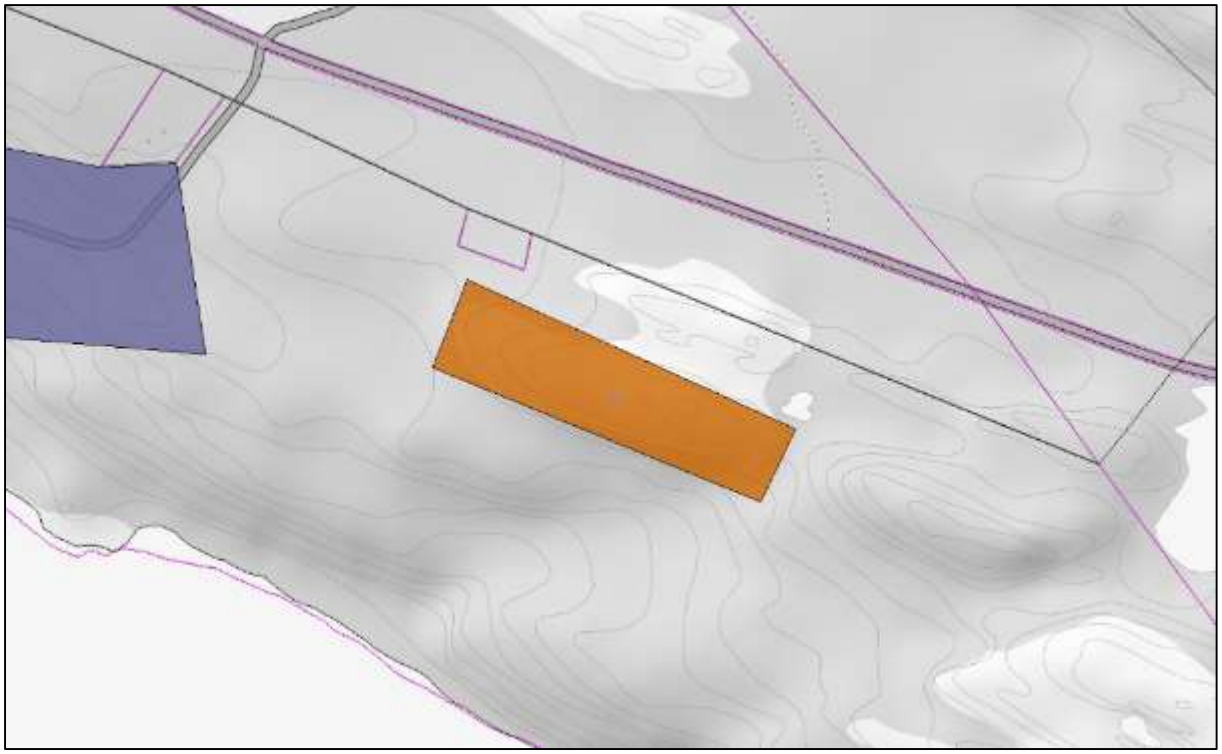
Tiltaket berører viktige skogareal, men omfatter relativt lite areal.

Reindrift: Arealet er definert som vår og sommerbeite i reindriftskartet. Arealet er lite og knytta til vei, innmark og eksisterende bebyggelse, og vil ikke føre til vesentlig tap av beiteområde, men det vil kunne begrense reinens vandring ut mot Løkvikneset.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Forslag tas med hvis det etableres små vindmøller hvor maks total effekt eller antall turbiner ikke overstiger konsesjonsgrensa i energiloven. (1MW/ 5 stk). Samfunnssikkerhetsmessige forhold må tas til følge.



Figur 138: Areal som foreslås avsatt i plan.

BUT 01 – Uteoppholdsareal (1600)

Beliggenhet: Kvænangsbotn. GBR 33/1 og 34/1

Forslagsstiller: Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

Foreslått formål: Uteoppholdsareal Lekeplass

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: Foreslått 3,9 dekar. Avsatt 5 dekar.

Figur 139: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Vurdering ansees som ikke nødvendig, da det ikke skal føre opp bygg på området. Hvis området rammes av flom, må det da vurderes sikkerhetstiltak som flom sikring eller avsperring av området.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: -

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	

Annet areal	4	Planert område.

Reindrift: Tiltaket berører ikke reindriftsinteresser.

Andre Forhold: Forslaget omfatter opparbeidet område som tidligere har vært benyttet til fotballbane. En revitalisering av dette arealet vil kunne være et positivt element i bygda, særlig for barn og unge.

Konklusjon:
Tas med.

Figur 140: Areal som foreslås avsatt i plan.

SPA 07 – Parkering (2080)

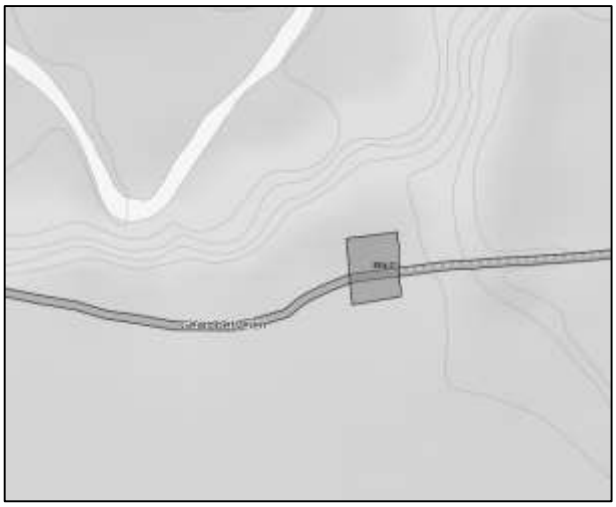
Beliggenhet: Nordbotn - Gerbetveien

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Parkering

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: 1,2 dekar



Figur 141: Areal som foreslås avsatt i plan.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: -

Landskap: -

Kulturminner: -

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	1	Eksisterende Snuplass på skogsbilveg og Furuskog.

Tiltaket omfatter eksisterende snuplass på skogsveg. Plassen benyttes i dg til parkering for friluftsliv. Så lenge det ikke pågår skogsdrift har dette ingen konsekvens for landbruksinteressene. Det er likevel viktig at tilrettelegging med faste installasjoner ikke kommer i konflikt med funksjonen som snuplass eller mulighetene for framtidig opprustning og vedlikehold.

Reindrift: Arealet er markert som vår- sommer og høstbeite i reindriftskartet. Tiltaket er marginalt og påvirker i liten grad reindriftsinteresser. Bedre tilrettelegging kan føre til økt ferdsel i beiteområdene og kan dermed få en indirekte konsekvens for reinens områdebruk. Området er skogkledd og strekt kupert, så denne effekten blir trolig av liten betydning.

Andre Forhold: Det blir preparert skiløyper med startpunkt fra dette vegkrysset på vinteren.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Areal tas med i plan.

SPA 08 – Parkering (2080)

Beliggenhet: Rundvannsbekken

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Parkering

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: -

Figur 142: Areal som foreslås tas med i plan.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: -

Landskap: -

Kulturminner: -

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	1	Eksisterende Snuplass på skogsbilveg og Furuskog.

Tiltaket omfatter eksisterende snuplass på skogsveg. Plassen benyttes i dg til parkering for friluftsliv. Så lenge det ikke pågår skogsdrift har dette ingen konsekvens for landbruksinteressene. Det er likevel viktig at tilrettelegging med faste installasjoner ikke kommer i konflikt med funksjonen som snuplass eller mulighetene for framtidig opprustning og vedlikehold.

Reindrift: Arealet er markert som vår- sommer og høstbeite i reindriftskartet. Tiltaket er marginalt og påvirker i liten grad reindriftsinteresser. Bedre tilrettelegging kan føre til økt ferdsel i beiteområdene og kan dermed få en indirekte konsekvens for reinens områdebruk. Området er skogkledd og strekt kupert, så denne effekten blir trolig av liten betydning.

Andre Forhold: Mye brukt friluftsområde både i forbindelse med fiske i elva og innfallsport til landskapsvernområde mm.

Konklusjon:

Areal tas med i plan.

SPA 09 – Parkering (2080)

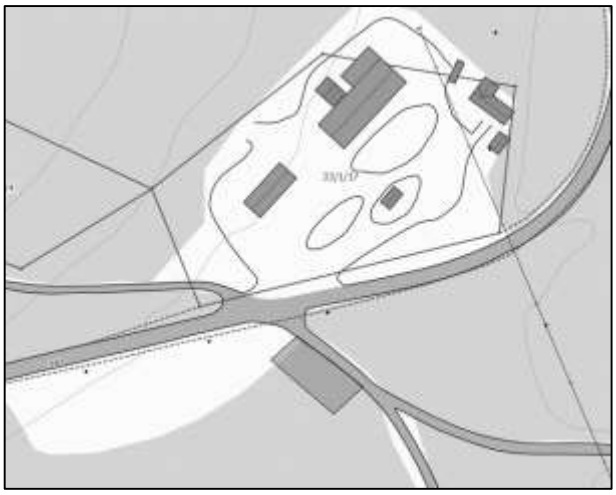
Beliggenhet: Kvænangsbotn, ved sagbruket. GBR 33/1

Forslagsstiller: Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

Foreslått formål: Parkering

Dagens Formål: Industri

Arealstørrelse: Foreslått 0,4 daa. Avsatt 0,6 dekar.



Figur 143: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: I området er det ikke sikkerhetsmessige forhold som tilsier at plan ikke bør tas med. Plan vil ikke få negative konsekvenser for menneskers liv og helse, og heller ikke for eksisterende bebyggelse.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: -

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	1	Eksisterende parkering, grovplanert område i starten på skogsveg.

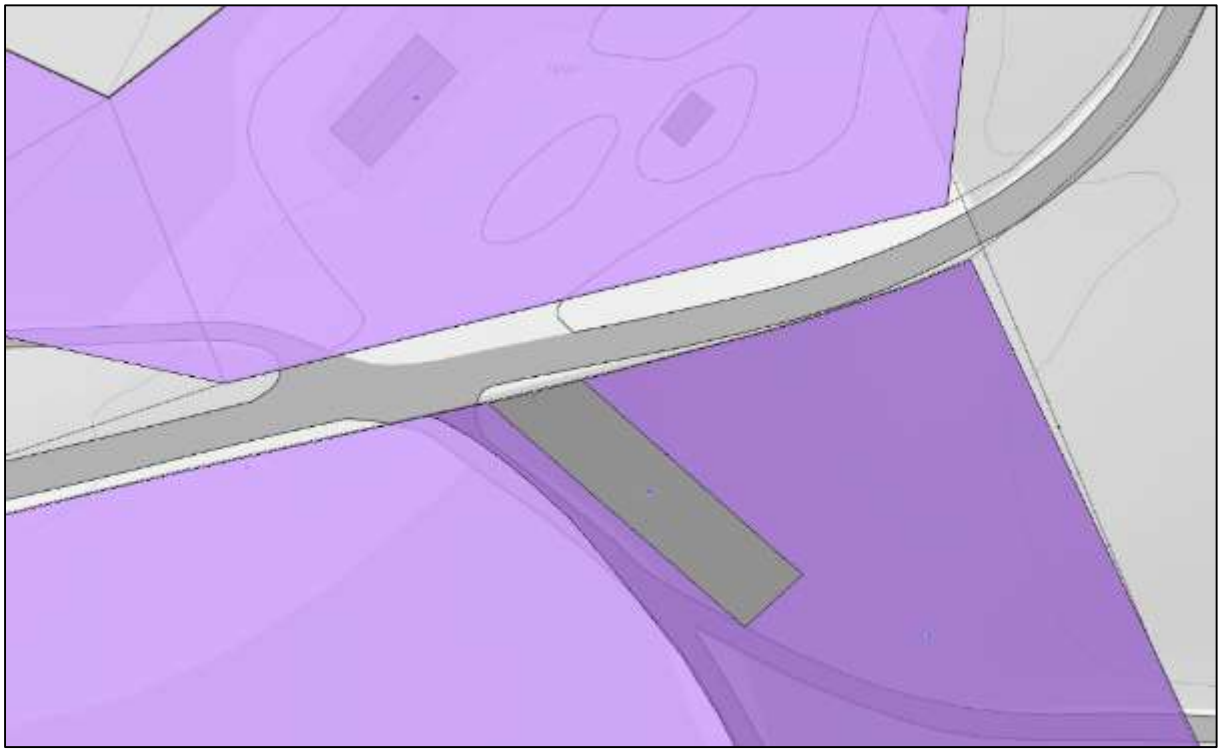
Tiltaket er marginalt og har ikke vesentlige konsekvenser for landbruksinteressene.

Reindrift: Tiltaket berører ikke reindriftsinteresser.

Andre Forhold: Det blir preparert skiløyper med startpunkt fra dette vegkrysset på vinteren.

Konklusjon:

Området avsettes til parkering.



Figur 144: Grått areal i midten foreslås avsatt i plan.

SPA 10 – Parkering (2080)

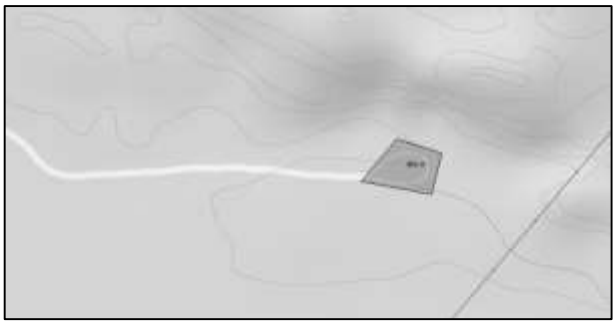
Beliggenhet: Kvænangsbotn, Limpaveien

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: Parkering

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: -



Figur 145: Areal som foreslås tatt med i plan.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: -

Landskap: -

Kulturminner: -

Landbruk: Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	1	Eksisterende Snuplass på skogsbilveg og Furuskog.

Tiltaket omfatter eksisterende snuplass på skogsveg. Plassen benyttes i dg til parkering for friluftsliv. Så lenge det ikke pågår skogsdrift har dette ingen konsekvens for landbruksinteressene. Det er likevel viktig at tilrettelegging med faste installasjoner ikke kommer i konflikt med funksjonen som snuplass eller mulighetene for framtidig opprustning og vedlikehold.

Reindrift: Arealet er markert som vår- sommer og høstbeite i reindriftskartet. Tiltaket er marginalt og påvirker i liten grad reindriftsinteresser. Bedre tilrettelegging kan føre til økt ferdsel i beiteområdene og kan dermed få en indirekte konsekvens for reinens områdebruk. Området er skogkledd og strekt kupert, så denne effekten blir trolig av liten betydning.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Areal tas med i plan.

SPA 11 – Parkering (2080)

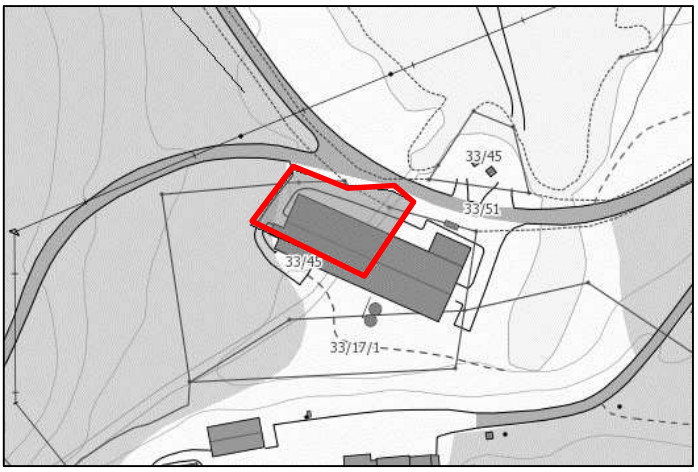
Beliggenhet: Gardelvågen. GBR 33/45

Forslagsstiller: Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

Foreslått formål: Parkering

Dagens Formål: Industri/LNF-B

Arealstørrelse: Foreslått 1,4 dekar. Avsatt 1, 3 dekar.



Figur 146: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: I området er det ikke sikkerhetsmessige forhold som tilsier at plan ikke bør tas med. Plan vil ikke få negative konsekvenser for menneskers liv og helse, og heller ikke for eksisterende bebyggelse. Området er allerede utbygd, en kan derfor anta at byggegrunn er sikker.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: -

Kulturminner: -

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	1	Planert område.

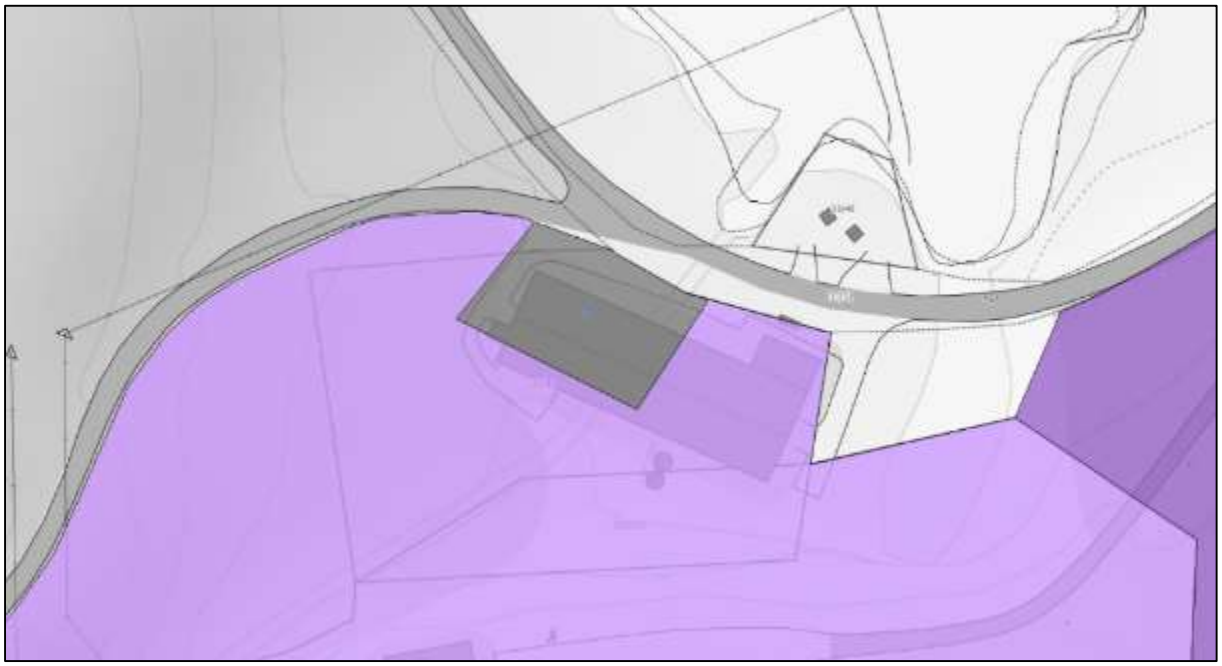
Tiltaket ligger på industritomt og berører ikke landbruksinteresser.

Reindrift: Tiltaket ligger på industritomt og berører ikke reindriftsinteresser.

Andre Forhold: Bygning som vises på kartutsnittet er revet, og området er planert. Parkeringen er først og fremst aktuelt å benytte om vinteren. Ei viktig scooterløype starter her og det er viktig å avklare parkeringsmulighetene.

Konklusjon:

Parkeringsplass tas med i plan. Startpunkt for snøskuterløype.



Figur 147: Grått areal i midten foreslås avsatt i plan.

GF 13 – Friområde (3040)

Beliggenhet: Nordbotnfjæra. GBR 32/1. Plassering ikke nærmere definert.

Forslagsstiller: Statskog SF

Foreslått formål: Udefinert.

Dagens Formål: Kystsoneplan: naturområde og LNFR.

Arealstørrelse: Avsatt 79,8 dekar.

Figur 148: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: -

Landskap: -

Kulturminner: -

Landbruk: -

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	Ca 60	Furu på lav bonitet. Vindeksponert og kortvokst mot sjøen. Svært gode driftsforhold.
Lauvskog	0	
Annet areal	Ca 20	Strandeng og strandareal.

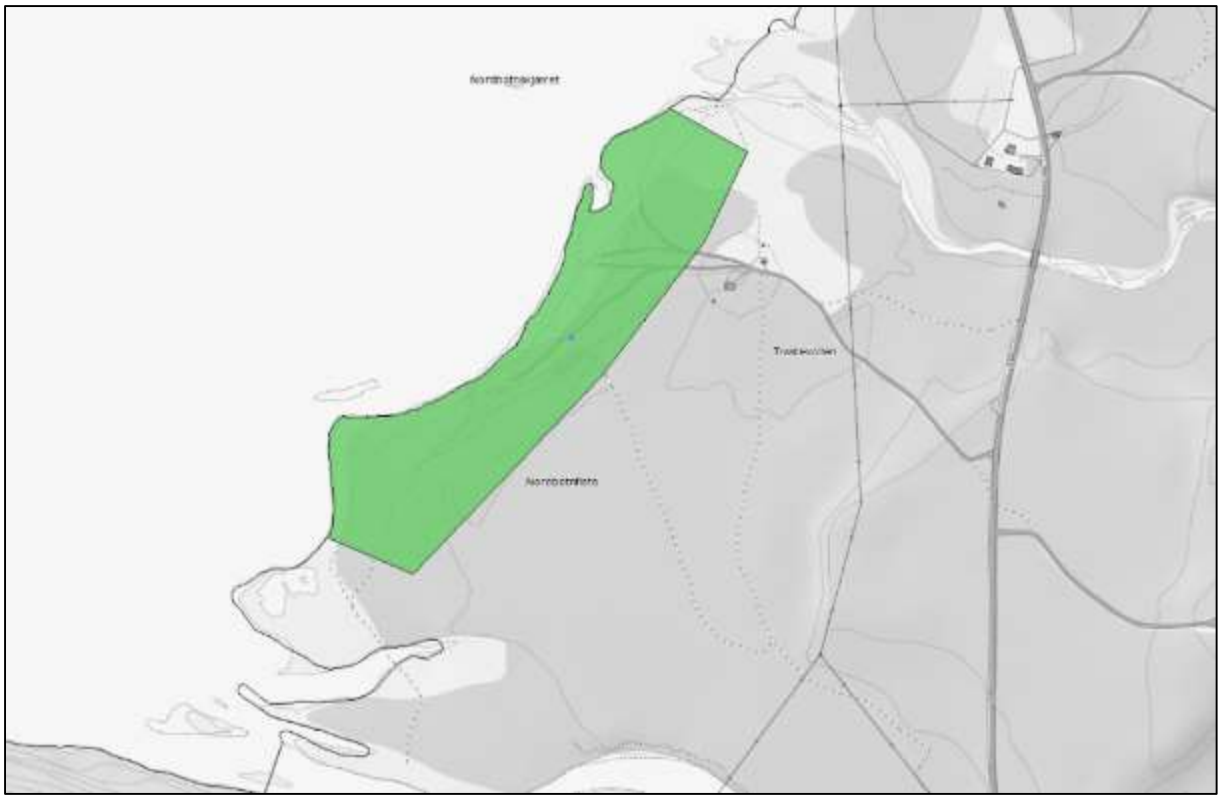
Tiltaket kan påvirke viktige skogressurser negativt.

Reindrift: Arealet er definert som vår og sommerbeite i reindriftskartet.

Andre Forhold: Foreslått areal inngår i kystsoneplanen.

Konklusjon:

Tas med. Settes av som friområde. Utarbeides egen reguleringsplan for området.



Figur 149: Areal som foreslås avsatt i plan.

L 34-39 – LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

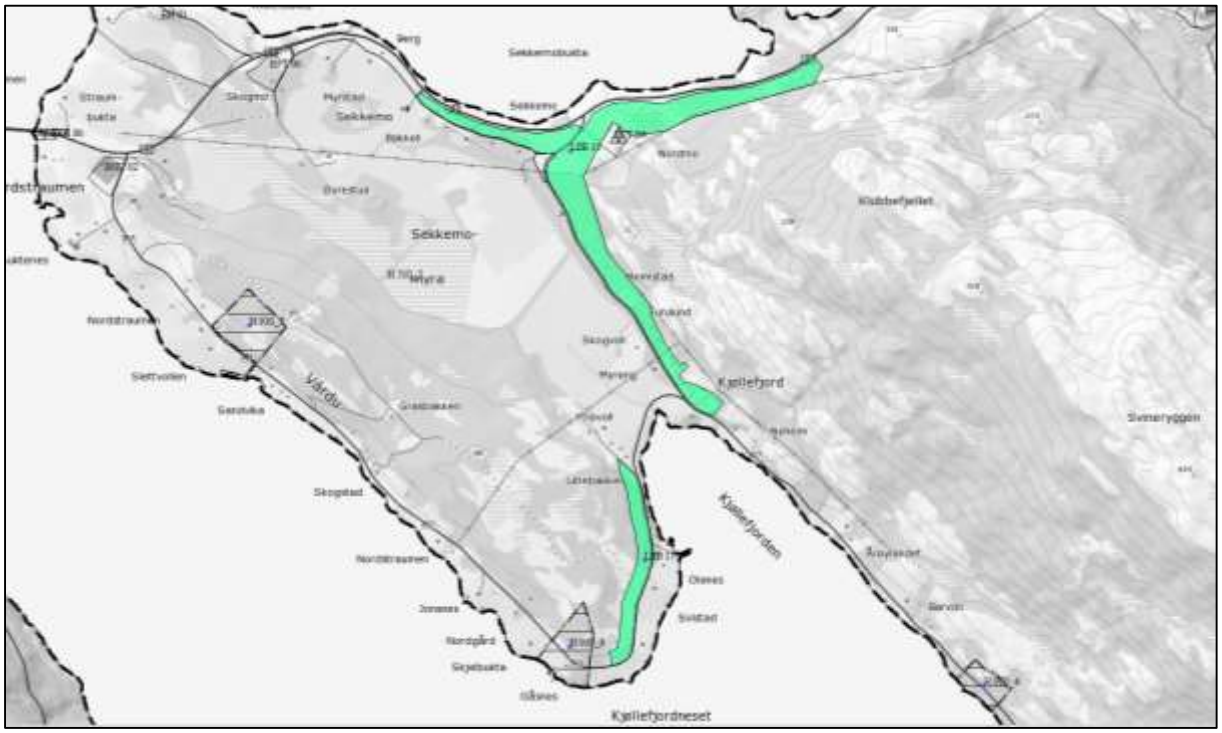
L 34	Kvænangsbotn 1	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 35	Kvænangsbotn 2	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 36	Kvænangsbotn 3	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 37	Kvænangsbotn 4	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 38	Kvænangsbotn 5	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 39	Kvænangsbotn 6	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig

Konklusjon:

Arealer som av ulike årsaker, også med bakgrunn i innspill, er gjort om fra forskjellige bebyggelsesformål i kommuneplanens arealdel for Kvænangen kommune vedtatt i 1994 til LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag. Omgjøring av formål er vurdert til ikke å ha negativ konsekvens for grunneiere. Ytterligere vurdering er ikke vurdert som nødvendig.

LSB 16-19 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210)

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
LSB 16	Sekkemo	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 17	Kjøllefjord	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 18	Kjækan 1	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 19	Kjækan 2	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig



Figur 150: LSB 16 og 17.

Figur 151: LSB 18 og 19.

Beliggenhet: -

Forslagsstiller: -

Foreslått formål: -

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: -

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Samfunnssikkerhet er godt ivaretatt i planens planbestemmelser. For hvert enkelt tiltak i områder for LNFR –spredt boligbebyggelse skal planbestemmelsene for KPA, med retningslinjer, følges.

Natur og miljø: -

Landskap: -

Kulturminner: -

Landbruk: Det er tenkt spredt boligbygging og fullstendig arealstatistikk er ikke nødvendig. Forslaget omfatter innmark, bygdenær skog, en rekke bolighus og fritidsboliger. Den dyrka marka er sterkt fragmentert av utbygging og den er fordelt på mange eiendommer. Det er et godt lokalklima her og arealene kan egne seg til åkerkulturer. Det er vurdert at ved å forsøke å samle fremtidig boligbygging til eksisterende bebyggelse og infrastruktur vil det medvirke til å spare viktige jordressurser andre plasser. Videre så er det snakk om et begrenset antall boliger og det vi være mulig å plassere dem der det er minst mulig konsekvenser for landbruket.

Reindrift: Tiltakene berører beiteverdier, men arealene er bygdenære og lite tilgjengelig for reinen. Det er vurdert at ved å forsøke å samle fremtidig boligbygging til eksisterende bygdesenter med den infrastrukturen som er der, så vil det spare viktige beiteressurser andre plasser. Videre så er det snakk om et svært begrenset antall boliger og det vi være mulig å plassere dem der det er minst mulig konsekvenser for reindriften.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

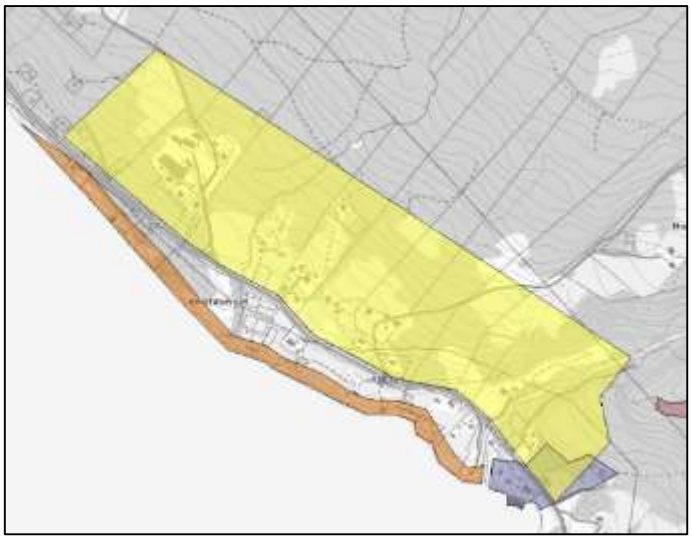
Arealer tas med i plan.

LSB 19 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210)

Beliggenhet: Kjækan. GBR 31/40 31/32, 31/45, 31/39, 31/44, 31/33, 31/38, 31/2, 31/20, 31/30, 31/52, 31/28, 31/27, 31/6/1, 31/6/2, 31/17/1, 31/7, 31/25, 31/18, 31/58, 31/80, 31/9, 31/24, 31/11, 31/21, 31/14, 31/11, 31/16, 31/13, 31/3, 30/4, 30/28, 30/31, 30/3.

Forslagsstiller: Forslagsstiller: Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

Foreslått formål: LNFR Spredt Boligbebyggelse



Figur 152: Foreslått areal i innspill.

Dagens Formål: LNF-A og Fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: Foreslått 318 dekar. Avsatt 187,6 dekar.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger nedenfor MG. Løsmassekartet viser tynn marin avsetninger, tynn og tykk morene, breelvavsetninger og elveavsetninger. I nærhet av Kjækanelva berørers planforslaget av aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Stort sett hele planområdet berører av områder med potensiell jord- og flomskredfare. Reel skredfare samt ev. avbøtende tiltak, må vurderes og dokumenteres før plan sendes på høring.

Kjækanelva går forbi planområdet. I tillegg går det mange små elver/bekker/flomløp i planområdet. Fare for flom i planområdet kan være stor, noe som faresone for jord- og flomskred bekrefter. Fare for flom, erosjon og isgang må vurderes og dokumenteres, samt evt. avbøtende tiltak.

Kjækanelva, hensynssone på 50 m. Hensynssone til øvrige mindre elver og bekker i området.

Pr. i dag går det en kraftlinje i del av planområdet. Det må innhentes opplysninger om spenning i kV med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Konglebit, VU-sårbar i rødlista, er registrert innenfor området. Ingen øvrige trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og

avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: -

Kulturminner: Det er registrert en kulturminne i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

Landbruk: Det er tenkt spred boligbygging og fullstendig arealstatistikk er ikke nødvendig. Forslaget omfatter innmark, bygdenær skog, en rekke bolighus og fritidsboliger. Den dyrka marka er sterkt fragmentert av utbygging og den er fordelt på mange eiendommer. Det er et godt lokalklima her og arealene kan egne seg til åkerkulturer.

Reindrift: De øvre delene av arealet er definert som vår og sommerbeiter i Reindriftskartet. Arealet er bygdenært og kraftig fragmentert, så reindriftsinteressene vil i liten grad påvirkes.

Andre Forhold: En mindre del av arealet lengst vest er regulert. Regulert areal vises i plankart med detaljeringssone H 910-7.

Konklusjon:

Forslag endres til LNFR- spredt bolig, og reduseres i forhold til eksisterende reguleringsplaner og andre formål. Samfunnssikkerhetsmessige forhold må tas til følge.

Figur 153: Areal som foreslås avsatt i plan.

2.7 Delområde: Spildra – Skorpa – Nøkland

Innenfor delområdet er det avsatt 1 nye arealformål:

Kode for formålsflate	Formål	SOSI-kode
LSB 11	LNFR Spredt boligbebyggelse	5210

LSB 11 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210)

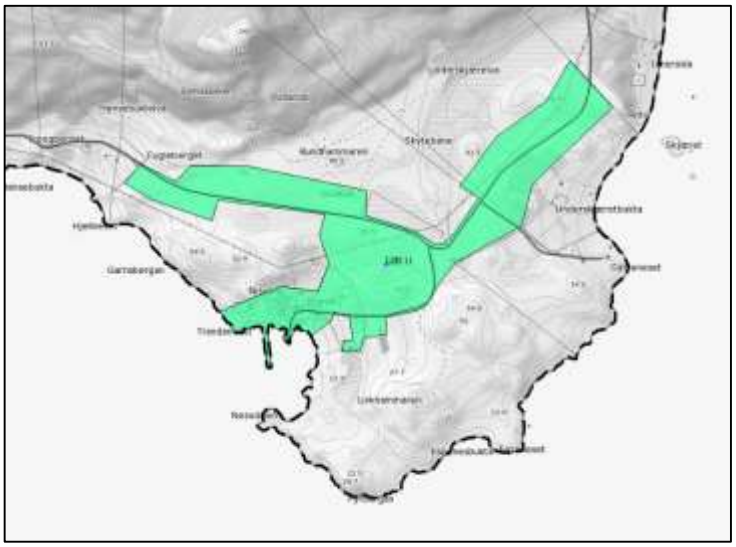
Beliggenhet: Spildra

Forslagsstiller: Kvænangen kommune

Foreslått formål: -

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: -



Figur 154: Areal foreslått avsatt i plan .

Vurdering:

Samfunnssikkerhet:
Samfunnssikkerhet er godt ivaretatt i planens planbestemmelser. For hvert enkelt tiltak i områder for LNFR – spredt boligbebyggelse skal planbestemmelsene for KPA, med retningslinjer, følges.

Natur og miljø: -

Landskap: -

Kulturminner: -

Landbruk: Det er tenkt spred boligbygging og fullstendig arealstatistikk er ikke nødvendig. Forslaget omfatter innmark, bygdenær skog og utmark og bebyggelse. Det er et aktivt produsentmiljø på sau her, og områdene er viktige beitearealer. Det er snakk om et begrenset antall boliger og det vi være mulig å plassere dem der det er minst mulig konsekvenser for landbruket.

Reindrift: Det er ikke rein på Spildra

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Arealet tas med i plan.

2.8 Delområde: Reinfjorden – Olderfjord – Segelvik

Ingen innkomne innspill.

3. Foreslåtte arealformål som ikke ble tatt inn før første høring

De følgende områdene er arealer som kom som innspill til kommuneplanens arealdel før første gangs høring, men som av ulike årsaker ikke kom med i høringsutkastet til første høring.

3.1 Delområde: Storeng - Alteidet – Jøkelfjord

I delområdet er følgende formål ikke tatt med videre:

Formål	SOSI-kode
Fritidsbebyggelse	1120
Fritidsbebyggelse	1120
Råstoffutvinning	1200
Råstoffutvinning	1200
Snøskuterløype	-

Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: Alteidet. GBR 11/1

Forslagsstiller: Alteidet grendeutvalg

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Dagens Formål: LNF-B (boligbebyggelse: kanskje)

Arealstørrelse: 85 dekar

Figur 155: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger nedenfor MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planforslaget ligger i nærhet til sjø. Det må også redegjøres for konsekvensene av springflo, stormflo og havnivåstigning, samt ekstrem vind.

Nærhet til Labuktelva med hensynssone. Det skal utføres vurderinger av elv og bekkeløp og vise til at planen tar hensyn til fare for jord- og flomskred. Planområdet går ned til fjæra og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av reguleringsplan.

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er registrert en kulturminne sørvest i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	80	Store areal med areal som kan dyrkes opp i området. Arealet benyttes til skogproduksjon.
Barskog	80	Plantefelt på middels bonitet. Gode driftsforhold.
Lauvskog	5	
Annet areal	0	

Skoginteressene berøres negativt. Arealet er tilplanta med barskog. Arealet er stort, sammenhengende, lett tilgjengelig og dermed av stor verdi for skogbruket. Skogen er i hogstklasse 3.

Reindrift: Reindriftsinteressene berøres i liten grad. Arealet ligger på nedsida av europavegen og er bevokst med tett ungskog av gran.

Andre Forhold: Det er store friluftsinteresser i området.

Konklusjon:

Forslag tas ikke med i plan på grunn av flere risiko- og sårbarhetsforhold som usikker byggegrunn, nærhet til sjø og klimatiske endringer, kulturminner og skogbruksinteresser.

Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: Jøkelfjord, GBR 7/1

Forslagsstiller: Oddbjørn Thomasen, Werner Thomasen og Anne-Britt Planting

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 37 dekar

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planområdet går ned til fjæra og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av reguleringsplan.

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Ikke vurdert.

Landbruk:

Figur 156: Foreslått areal i innspill.

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	2	Del av et felt på ca 20 dekar med overflatedyrka mark.
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	5	
Barskog	0	
Lauvskog	30	Middels og lav bonitet. En del helning, men ellers gode driftsforhold. Mye fragmentert av veg, bebyggelse og kraftlinje i nedre del.
Annet areal	0	

Tiltaket berører jord og skogbruksinteresser, men konsekvensene er relativt små.

Reindrift: Området ligger innenfor flyttlei og oppsamlingsområde. Det er bratt på baksida og passasjen for reinen er relativt smalt. Bygging her vil kunne få store negative konsekvenser for reindrifta.

Andre Forhold: Det er stort areal som berøres av forslaget med tanke på at det søkes om tre tomter. Det bør ikke legges opp til så lav arealutnytting i områder for fritidsbebyggelse.

Konklusjon:
Området tas ikke med videre. Tiltaket kommer i konflikt med flyttlei for reindrifta.

Råstoffutvinning (1200)

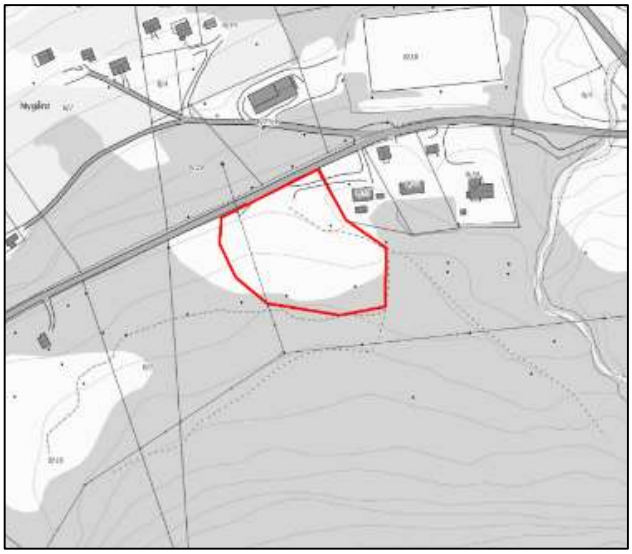
Beliggenhet: Jøkelfjord 8/4

Forslagsstiller: Ø.B. Maskin

Foreslått formål: Råstoffutvinning

Dagens Formål: Boligbebyggelse

Arealstørrelse: 8 dekar



Figur 157: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	8	Gammelt grustak og uproduktiv skog.

Jord og skogbruksinteressene er små. Området består av lyngmark og noe lauvskog på lav bonitet og impediment.

Reindrift: Reindriftsinteresssene berøres. Tiltaket er i delvis i konflikt med registrert flyttlei i reindriftskartet. Området er også definert som vår, sommer og høstbeite i reindriftskartet.

Andre Forhold: Området grenser til flere eksisterende boliger. Området oppover Golpedalen er et mye benyttet turområde. Et grustak i drift vil være negativt for boligene og friluftslivet pga støv, støy og anleggstrafikk.

Konklusjon:

Forslag tas ikke med videre, og beholdes dermed som boligområde. Det er ikke ønskelig med grustak så tett på eksisterende boligbebyggelse.

Snøskuterløype

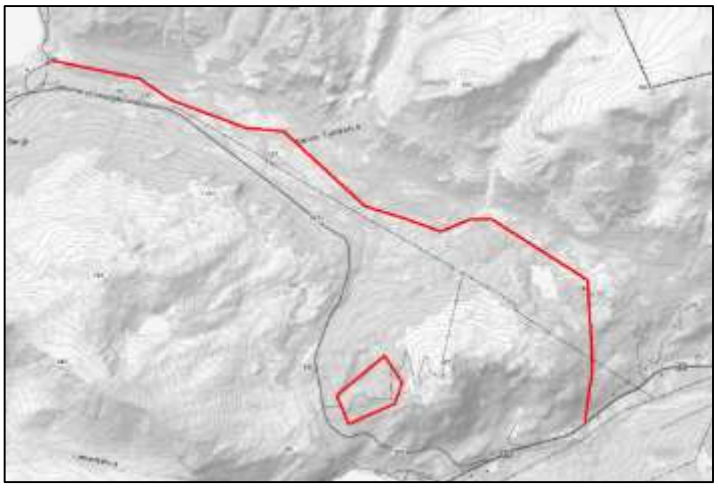
Beliggenhet: Jøkelfjord-Alteidet

Forslagsstiller: Jøkelfjord Grendeutvalg

Foreslått formål: Snøskuterløype

Dagens Formål: Delvis LNF-B

Arealstørrelse: -



Figur 158: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: -

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Ikke vurdert.

Landbruk: Ikke vurdert.

Reindrift: Ikke vurdert.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Skuterløyper tas ikke med i plan, da det vil bli laget en egen plan på dette når nye forskrifter kommer. Vurderinger ansees derfor ikke som nødvendige her.

3.2 Delområde: Burfjord

I delområdet er følgende formål ikke tatt med videre:

Formål	SOSI-kode
Boligbebyggelse	1110
Fritidsbebyggelse	1120
Råstoffutvinning	1200
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Småbåthavn	6230

Boligbebyggelse (1110)

Beliggenhet: Burfjord. GBR 13/4

Forslagsstiller: Nils-Arnold Nilsen

Foreslått formål: Boligbebyggelse

Dagens Formål: LNFR

Arealstørrelse: -

Figur 159: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

På oversiden av høyspent berøres området av aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Lengere ned berøres det av aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Reell skredfare må vurderes og dokumenteres, samt avbøtende tiltak ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015).

Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registret kulturminner i området, jf. Askeladden (18.03.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	

Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	Ca. 10	Lav og middels bonitet. Innblanding av bartrær.
Annet areal	Landbruksveg	

Området ligger tett på gårdstun på en stor landbrukseiendom. Utbygging her vil kunne føre til driftsmessige ulemper. Eiendommen har ikke husdyrhold i dag. Eiendommen ligger tett på Burfjord sentrum og har i dag bolighus tett på gårdstun med våningshus, fjøs og sagbruk. Dersom det skal startes opp med husdyrhold igjen vil det gjerne være en driftsmessig bedre løsning å bygge ny lenger oppe på eiendommen slik at den kommer lenger bort fra tettbebyggelsen i sentrum.

Reindrift: Reindrifta berøres i liten grad. Området er bygdenært og ligger i tilknytning til innmark. Tiltaket er heller ikke i konflikt med reindriftskartet.

Andre Forhold: Det er mange ledige boligtomter i Burfjord, men omsøkt området har vist seg å vare mer populært for utbygging.

Konklusjon:

Området er sentrumsnært og det er bygd flere boliger her i nyere tid. Landbruksinteressene berøres i stor grad. Samtidig er det mange byggeklare boligtomter i Burfjord. I takt med utviklingen vil det være naturlig at tettstedet vokser inn på landbrukseiendommene som grenser til. Det kan likevel være best å vente med å sette av området og se an utviklingen innen landbruk og den generelle sentrumsutviklingen i Burfjord. Arealet beholdes som LNFR inntil videre.

Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: Burfjord. GBR 13/4

Forslagsstiller: Nils-Arnold Nilsen

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: -

Figur 160: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Tverrelva og Storelva som går gjennom planområdet kan utgjøre en fare med tanke på flom, erosjon, isgang. Det skal utføres vurderinger av elv og bekkeløp og vise til at planen tar hensyn til fare for flom, erosjon, isgang.

En liten del av området berøres av aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Reell skredfare må vurderes og dokumenteres, samt avbøtende tiltak ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er derimot gjort en registrering av fjellstjerneblom i kategori særlig stor forvaltningsinteresse, i nærheten, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015).

Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	44	Furu, lav bonitet, stor innblanding av lauv. Fastmark og gode driftsforhold.
Lauvskog	0	
Annet areal		

Tiltaket har negativ effekt på skogbruksverdier. Arealet er lett tilgjengelig og driftsforholdene er gode.

Reindrift: Reindrifta berøres noe da området er definert som vår- og sommerbeite i reindriftskart. Arealet er likevel fragmentert og beiteverdien er begrenset.

Andre Forhold: Det planlegges steinbrudd på motsatt side av gamle E6. Steinbrudd genererer støv, støy og anleggstrafikk og bør ikke plasseres i umiddelbar nærhet til bebyggelse.

Konklusjon:

Tiltaket tas ut av planen pga. planlagt steinbrudd på motsatt side av gamle E6. Steinbrudd anses som å ha større samfunnsverdi enn felt for fritidsbolig.

Råstoffutvinning (1200)

Beliggenhet: Burfjord. GBR 13/4

Forslagsstiller: Nils-Arnold Nilsen

Foreslått formål: Råstoffutvinning (grustak)

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: -

Figur 161: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Øvre del av planforslaget berøres av aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Reell skredfare må vurderes og dokumenteres, samt avbøtende tiltak ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	Ca. 10	Bratt og lite aktuelt å dyrke.
Barskog	Ca. 10	Lav bonitet og stor lauvinnblanding. Fastmark og gode driftsforhold.
Lauvskog	Ca. 10	Lav bonitet, Fastmark og gode driftsforhold.
Annet areal		

Skogverdier berøres, men konsekvensene er relativt små.

Reindrift: Reindriftsinteressene berøres. Området er definert som vår- og sommerbeite i reindriftskartet.

Andre Forhold: Det er støv, støy og anleggstrafikk i forbindelse med drift av grustak. Området er sentrumsnært og vil være sjenerende for mange pga støv, støy og anleggstrafikk.

Konklusjon:

Forslag tas ikke med på grunn av flere forhold. Den er sentrumsnær og berører grunnvannsinntak. Det finnes andre grustak i kommunen og det er ikke nødvendig å ha grustak så nært sentrum der mange berøres av støv og støy.

Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

Beliggenhet: Burfjord. GBR 13/4

Forslagsstiller: Nils-Arnold Nilsen

Foreslått formål: Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg: Småkraft

Dagens Formål: LNF-C

Arealstørrelse: -

Figur 162: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: I nærheten til området er det registrert to arter av særlig stor forvaltningsinteresse; Storrublom og gull-lemenmose. Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015).

Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

Landbruk: Skogen består i hovedsak av lauvskog på lav bonitet og impediment. Videre er det også noe furuskog i nedre del. Driftsforholdene er tunge. Landbruksinteressene er små.

Reindrift: Reindriftsinteressene berøres. Området er definert som vår- og sommerbeite i reindriftskartet.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Forslag tas ikke med i plan da slike tiltak skal behandles av egne særlover. Nærmere vurderinger av området gjøres derfor ikke nå.

Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

Beliggenhet: Burfjord. GBR 13/4

Forslagsstiller: Nils-Arnold Nilsen

Foreslått formål: Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg: Vindkraft

Dagens Formål: LNF-C

Arealstørrelse: -

Figur 163: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

Landbruk: Tiltaket berører ikke landbruksinteresser.

Reindrift: Reindriftsinteressene berøres i svært stor grad. Arealene er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Frempå fjellkanten her blir det tidlig bart og det er viktige områder tidlig på sesongen.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Forslag tas ikke med i plan da slike tiltak skal behandles av egne særlover.

Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

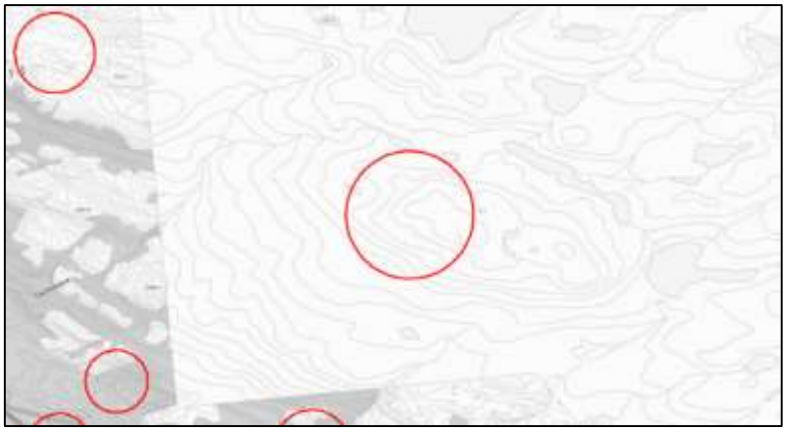
Beliggenhet: Burfjord. GBR 0/0

Forslagsstiller: Nils-Arnold Nilsen

Foreslått formål: Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg: Vindkraft

Dagens Formål: LNF-C

Arealstørrelse: -



Figur 164: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

Landbruk: Tiltaket berører ikke landbruksinteresser.

Reindrift: Reindriftsinteressene berøres i svært stor grad. Arealene er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Frempå fjellkanten her blir det tidlig bart og det er viktige områder tidlig på sesongen.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Forslag tas ikke med i plan da slike tiltak skal behandles av egne særlover.

Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

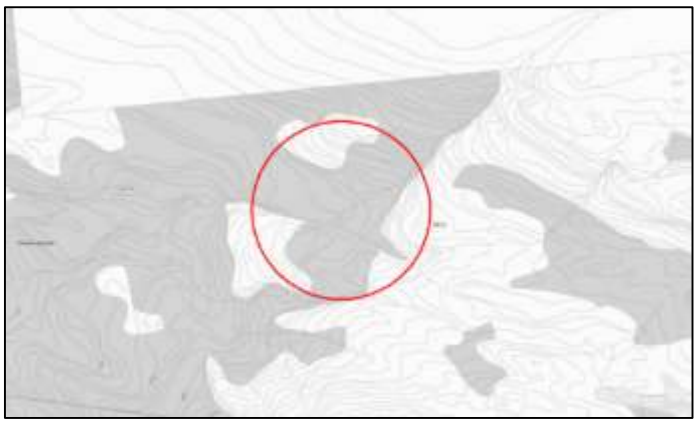
Beliggenhet: Burfjord. GBR 13/4

Forslagsstiller: Nils-Arnold Nilsen

Foreslått formål: Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg: Småkraft

Dagens Formål: LNF-C

Arealstørrelse: -



Figur 165: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

Landbruk: Skogen består i hovedsak av lauvskog på lav bonitet og impediment. Videre er det også noe furuskog i nedre del. Driftsforholdene er tunge. Landbruksinteressene blir i liten grad berørt av tiltaket.

Reindrift: Reindriftsinteressene berøres. Området er definert som vår- og sommerbeite i reindriftskartet.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Forslag tas ikke med i plan da slike tiltak skal behandles av egne særlover. Tverrelva går ut i Burfjordelva som er et verna vassdrag, som er varig verna mot kraftutbygging.

Småbåthavn (6230)

Beliggenhet: Burfjord. GBR 13/4

Forslagsstiller: Nils-Arnold Nilsen

Foreslått formål: Småbåthavn

Dagens Formål: Småbåthavn

Arealstørrelse: 6,2 dekar

Figur 166: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Ikke vurdert.

Landbruk: -

Reindrift: -

Andre Forhold: Området ligger inne som småbåthavn i gjeldende plan.

Fare for kvikkleire. Ising om vinteren.

Konklusjon:

Området settes til LNFR pga usikkerhet om grunnforhold, isforhold og vi har tatt med område for småbåthavn lenger ute ved dampskipkaia (VS 10) som regnes for å være bedre egnet til formålet.

3.3 Delområde: Stajord – Kviteberghalvøya

I delområdet er følgende formål ikke tatt med videre:

Formål	SOSI-kode
Fritidsbebyggelse	1120
Fritidsbebyggelse	1120
Fritidsbebyggelse	1120
Fritidsbebyggelse	1120
Fritidsbebyggelse	1120
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Turdrag	3030
Turdrag	3030
Turdrag	3030
LNFR	5100
Snøskuterløype	-

Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: 15/6

Forslagsstiller: Stajord bygdelag

Foreslått formål:
Fritidsbebyggelse

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 27,5 dekar

Figur 167: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Nærmere vurderinger ansees ikke som nødvendige da forslag ikke tas med av andre årsaker.

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	

Barskog	Ca. 10	Furu med mye lauvinnblanding. Lav bonitet og noe impediment med fjell i dagen i øvre del. Gode driftsforhold
Lauvskog	Ca. 17	Middels bonitet, men avtagende opp mot berget. Gode driftsforhold.
Annet areal		

Skoginteresser berøres negativt.

Reindrift: Reindriftsinteressene berøres i stor grad. Eidet mellom Sørkjosen og Kvitebergbukta er relativt smalt og tiltak her kan i stor grad påvirke reinens vandring til og fra Klubben. Området ligger midt oppå eidet og vil i særlig stor grad kunne bli et vandringshinder. Området er også definert som vår- og sommerbeite i reindriftskartet.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Planforslag tas ikke med av hensyn til reindrifta.

Fritidsbebyggelse (1120)

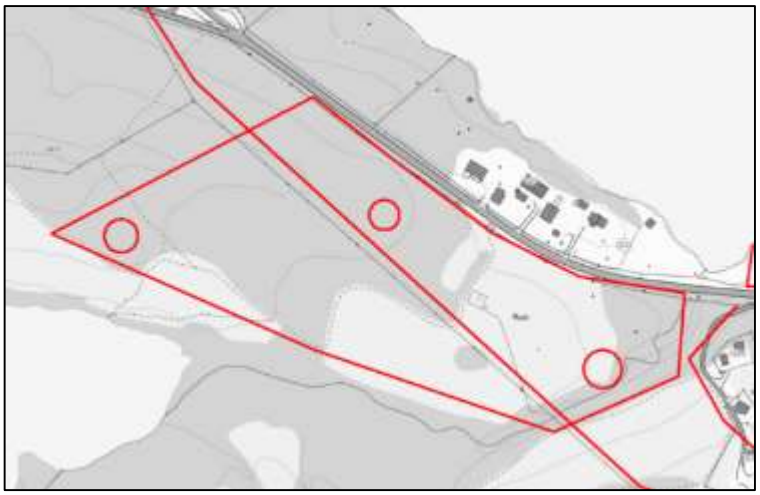
Beliggenhet: GBR 15/22, 15/12, 15/15, 15/3.

Forslagsstiller: Ingrid Karlsen

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse. 3 tomter der plassering er markert med sirkel innenfor inntegnet formålsflate.

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 60 dekar, men spredt bebyggelse.



Figur 168: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Løsmassekartet viser tykk marin avsetninger med tykkelse på 0,5m til flere ti-tall meter. Avsetningstypen omfatter også skredmasser fra kvikkleirskred. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. En liten del av området berøres av aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Reell skredfare må vurderes og dokumenteres, samt avbøtende tiltak ved utarbeidelse av detaljplan. Det går en eller flere bekker/små elver i området, som kan utgjøre en fare med tanke på flom. Det skal utføres vurderinger av elv og bekkeløp og vise til at planen tar hensyn til fare for flom, erosjon, isgang. Det må også vurderes og dokumenteres om disse bekkene kan ha innvirkning på grunnforholdene i området ved etablering av formål. Pr. i dag går det en kraftlinje i del av planområdet. Det må innhentes opplysninger om spenning i kV med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent.

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Ikke vurdert.

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	3	Lav bonitet, Gode driftsforhold
Annet areal	0	

Det er lite areal som berøres direkte av de tre foreslåtte tomtene, og skogarealene som berøres er relativt lite produktive. Det er likevel uheldig med oppsplitting av arealressursene. Spredt utbygging

fører også til lav arealutnyttelse. Det er også jordbruksarealer og dyrkbare arealer som grenser til tomtene. Bebyggelse i tilknytning til jordbruksareal kan medføre driftsmessige ulemper.

Reindrift: Reindriftsinteressene berøres. Eidet mellom Sørkjosen og Kvitebergbukta er relativt smalt og tiltak her kan i stor grad påvirke reinens vandring til og fra Klubben. Området er også definert som vår- og sommerbeite i reindriftskartet. Ei flyttlei berøres av den hytta som er lokalisert lengst vest.

Andre Forhold: -Det er stort areal som berøres av forslaget med tanke på at det søkes om tre tomter. Her må det legges opp til høyere arealutnytting dersom det skal legges ut som område for fritidsbebyggelse. Hvis ikke må området videreføres som LNFR og sakene behandles som dispensasjoner.

Konklusjon:

Forslag tas ikke med i plan. Forhold som byggegrunn, reindrift, landbruk og dårlig arealutnytting taler imot. Det legges ikke til rette for spredt bygging av fritidsbolig i arealplanen. Området videreføres som LNFR.

Fritidsbebyggelse (1120)

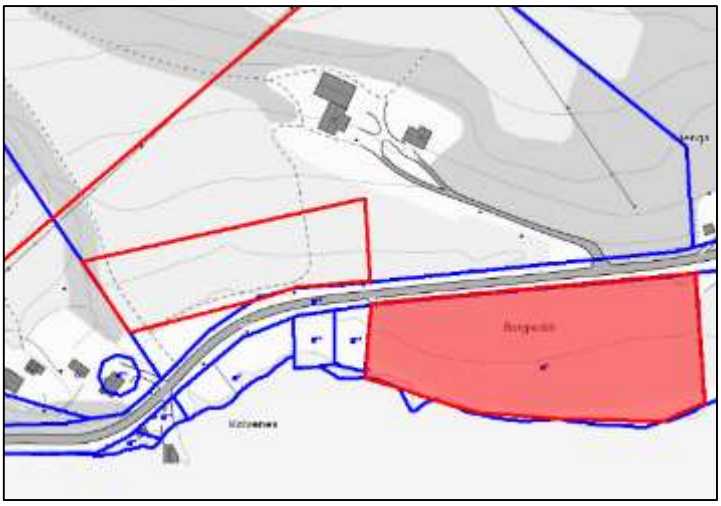
Beliggenhet: GBR 15/2. Sørkjosen.

Forslagsstiller: Johan Larsen

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 7,6 dekar



Figur 169: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	7	En del av en teig på 55 dekar med fulldyrka areal med gode driftsforhold. Arealet er i næringsmessig drift.
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	0	

Tiltaket har svært stor negativ virkning på landbruksressursene. Planforslaget ligger i sin helhet på fulldyrka mark. Denne teigen er stor (55 dekar) og har gode driftsforhold og ligger i et område som har store jordbruksressurser. Tiltaket har svært stor negativ konsekvens for jordbruksinteressene og kulturlandskapsverdiene.

Reindrift: Reindriftsinteressene berøres ikke da forslaget er lokalisert på dyrka mark i drift.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Forslag berører viktig jordbruksareal og tas derfor ikke med.

Fritidsbebyggelse (1120)

Beliggenhet: GBR 15/2

Forslagsstiller: Stajord bygdelag

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 27,2 dekar

Figur 170: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG, og ligger i nærhet til tykk marine avsetninger og tykk strandavsetninger med stor mektighet. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015).

Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

Landbruk: Planforslaget berører ikke jordbruksareal, men det er mye jordbruksareal i nærområdene. Området er skogkledd. Skogbildet er variert. I nedre del er det lauvskog på middels bonitet, mens lenger oppe er marka grunnlendt med berg i dagen. Deler av arealet har et betydelig innslag av furu. Arealet er lett tilgjengelig og driftsforholdene er gode.

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	7	Furu. Lav bonitet. Grunnlendt. Kupert. Middels tunge driftsforhold.
Lauvskog	15	Lav bonitet. Kupert. Middels tunge driftsforhold.
Annet areal	5	Berg i dagen og myr

Jordbruksverdiene berøres ikke direkte, men det er et stort areal med dyrkamark mindre enn 50 meter fra foreslått felt. Dette kan medføre driftsmessige ulemper for jordbruksdrifta. Areal i tilknytning til viktige landbruksområder vil også ha stor verdi som beiteareal. Tiltaket kan gi store negative virkninger på jordbruksinteressene.

Reindrift: Reindriftsinteressene berøres i stor grad. Den vestlige delen av området ligger innenfor areal definert som flyttlei i reindriftskartet. Eidet mellom Sørkjosen og Kvitebergbukta er relativt smalt og tiltak her kan i stor grad påvirke reinens vandring til og fra Klubben. Området er også definert som vår- og sommerbeite i reindriftskartet.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Område flyttes og reduseres med hensyn til reindrifta og landbruksinteressene. (samkjøres med innspill fra Johan Larsen). Det stilles krav til dokumenterte fagkyndige grunnvurderinger med ev. avbøtende tiltak.

Fritidsbebyggelse (1120)

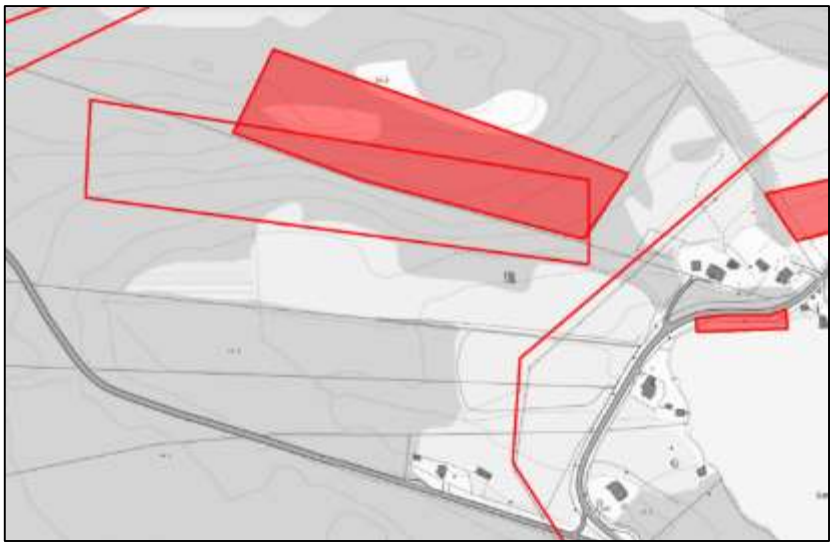
Beliggenhet: GBR 15/6 og 15/2. Sørkjosen.

Forslagsstiller: Johan Larsen

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 40



Figur 171: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015).

Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: En lokalitet er registrert ved myra på oversiden av planforslaget, jf. Askeladden (13.01.2015)

Landbruk: Planforslaget grenser til dyrka mark det er mye jordbruksareal i nærområdene. Foreslått areal er skogkledd. Skogbildet er variert. I nedre del er det lauvskog på middels bonitet, mens lenger oppe er marka grunnlendt med berg i dagen. Deler av arealet har et betydelig innslag av furu. Arealet er lett tilgjengelig og driftsforholdene er gode.

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	10	I hovedsak lav bonitet og gode driftsforhold. Det er også et lite plantefelt her.
Lauvskog	30	I hovedsak middels bonitet og gode driftsforhold
Annet areal	0	

Jordbruksverdiene berøres ikke direkte, men det er et stort areal med dyrkamark like ved foreslått felt. Dette kan medføre driftsmessige ulemper for jordbruksdrifta. Areal i tilknytning til viktige

landbruksområder vil også ha stor verdi som beiteareal. Det er også betydelige skogbruksinteresser som berøres. Tiltaket kan gi store negative virkninger på jordbruksinteressene.

Reindrift: Reindriftsinteressene berøres i stor grad. Den vestlige delen av området ligger innenfor areal definert som flyttlei i reindriftskartet. Eidet mellom Sørkjosen og Kvitebergbukta er relativt smalt og tiltak her kan i stor grad påvirke reinens vandring til og fra Klubben. Området er også definert som vår- og sommerbeite i reindriftskartet.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Område flyttes og reduseres med hensyn til reindrifta og jordbruksinteressene (samkjøres med innspill fra Stajord bygdelag). Det bør settes av en buffersone med skog mot den dyrka marka på sørsida av arealet som settes av. Det stilles krav til dokumenterte fagkyndige grunnvurderinger med ev. avbøtende tiltak.

Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

Beliggenhet: GBR 15/2. Sørkjosen.

Forslagsstiller: Johan Larsen

Foreslått formål: Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg Båtplass/Sjøboder

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 15 dekar

Figur 172: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet går ned til fjæra og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

Landbruk: Planforslaget berører fulldyrka jord, jf. Gårdskart (13.01.2015)

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	13	Gode driftsforhold.
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	2	Strand, og kantareal

Tiltaket berører dyrka mark i drift. Arealene er drivverdig og har god størrelse og arrondering.

Reindrift: I reindriftskartet er arealet merket som sommerbeite. Tiltaket er lokalisert i sin helhet på dyrka mark i drift og benyttes ikke til beite for rein.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Forslag berører viktig jordbruksareal og tas derfor ikke med. Nærmere vurderinger ansees ikke som nødvendige da forslag ikke tas med videre.

Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

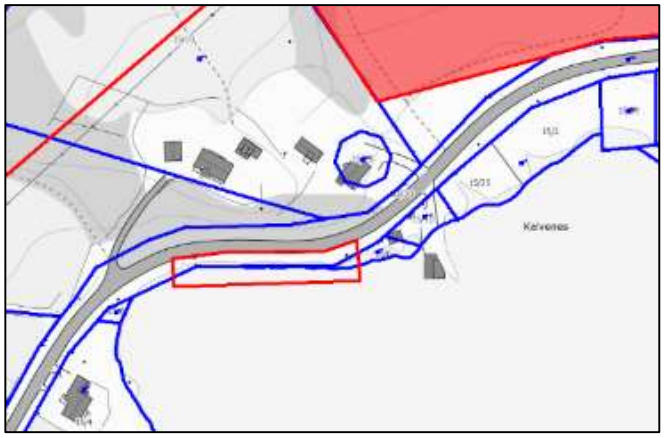
Beliggenhet: GBR 15/6. Sørkjosen.

Forslagsstiller: Johan Larsen

Foreslått formål: Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg Båtplass/Sjøboder

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: >1 dekar



Figur 173: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet går ned til fjæra og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

Landbruk: Planforslaget berører ikke landbruksområder, jf. Gårdskart (13.01.2015)

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	>1	Strandareal

Landbruksinteresser berøres ikke

Reindrift: Arealet ligger i fjæra ned forbi veg og bebyggelse og tiltaket har ikke betydning for reindrifta.

Andre Forhold: Det er svært smalt mellom veg og sjø og det vil være nødvendig med fylling for å få plass til bygningene. Det er problematiske grunnforhold med bløt leire på nausttomter like ved.

Konklusjon:

Forslag tas ikke med på grunn av nærhet til Fv og dårlige grunnforhold. Nærmere vurderinger ansees ikke som nødvendige da forslag ikke tas med videre.

Turdrag (3030)

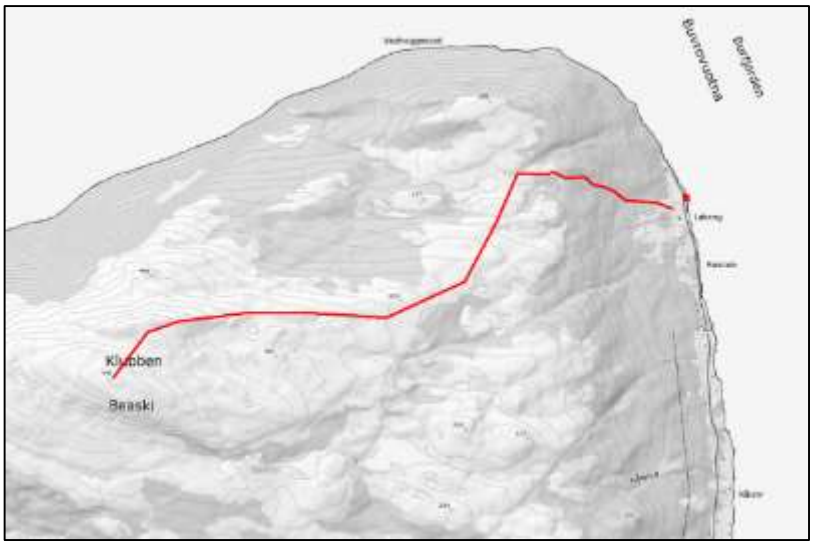
Beliggenhet: Løkeng – Klubben. Flere GBR.

Forslagsstiller: Stajord bygdelag

Foreslått formål: Turdrag

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: -



Figur 174: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: I området er det ikke sikkerhetsmessige forhold som tilsier at plan ikke bør tas med. Plan vil ikke få negative konsekvenser for menneskers liv og helse, og heller ikke for eksisterende bebyggelse. Turdraget ligger ifølge skredkart utenfor aktsomhetsområder for skred og steinsprang.

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er registrert to kulturminner ved Løkeng, jf. Askeladden (12.01.2015)

Landbruk: Ikke vurdert

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Det ansees ikke som nødvendig å settes av området til turdrag, da LNFR ivaretar friluftslivets interesser.

Turdrag (3030)

Beliggenhet: Sørkjosen-Stuora Riidevárri

Forslagsstiller: Stajord bygdelag

Foreslått formål: Turdrag

Dagens Formål: LNF

Arealstørrelse: -

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Turdraget berøres av aktsomhetsområder for snøskred og steinskred, flom- og jordskred.

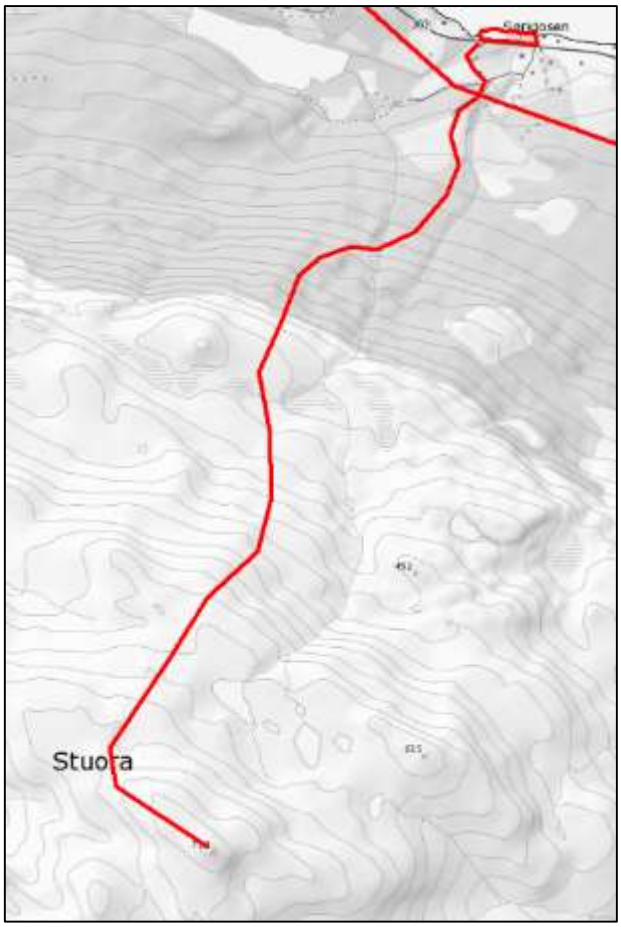
Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

Landbruk: Ikke vurdert

Andre Forhold: -



Figur 175: Foreslått areal i innspill.

Konklusjon:

Det ansees ikke som nødvendig å settes av området til turdrag, da LNFR ivaretar friluftslivets interesser.

Turdrag (3030)

Beliggenhet: Sørkjosen - Løkeng

Forslagsstiller: Stajord bygdelag

Foreslått formål: Turdrag

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: -

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er registret noen kulturminner på strekningen hvor turdraget forslås, jf. Askeladden (12.01.2015)

Landbruk: Ikke vurdert

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Det ansees ikke som nødvendig å settes av området til turdrag, da LNFR ivaretar friluftslivets interesser.

Figur 176: Foreslått areal i innspill.

LNFR - Landbruks-, natur og friluftsformål samt reindrift (5100)

Beliggenhet: 17/9

Forslagsstiller: Eirin Svendsen

Foreslått formål: LNFR
Div. skogplanting, hogst, dyrking og hagebruk, samt byggesak.

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: -

Figur 177: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Pr. i dag går det en kraftlinje i del av planområdet. Det må innhentes opplysninger om spenning i kV med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent. Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Det går en eller flere bekker/små elver i området, som kan utgjøre en fare med tanke på flom, erosjon, isgang. Det skal utføres vurderinger av elv og bekkeløp og vise til at planen tar hensyn til fare for flom, erosjon, isgang, sørpe- og løsmasseskred. Det må også vurderes og dokumenteres om disse bekkene kan ha innvirkning på grunnforholdene i området ved etablering av formål.

Planområdet går ned til fjæra og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

Landbruk: Vurderes ikke da forslaget er i tråd med dagens planstatus.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Dagens status LNFR videreføres og konsekvensvurderinger er ikke nødvendig.

Snøskuterløype

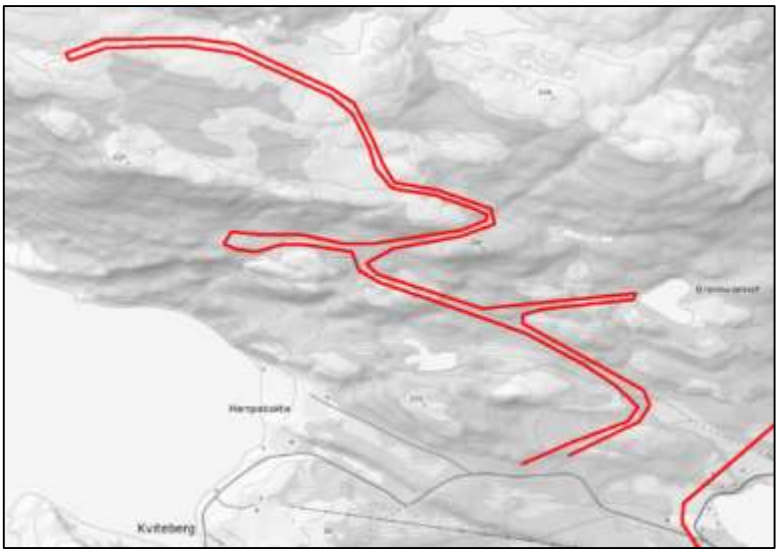
Beliggenhet: Fra Hampaeidet og mot Klubben.

Forslagsstiller: Stajord bygdelag

Foreslått formål: Snøskuterløype

Dagens Formål: LNF

Arealstørrelse: -



Figur 178: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Ikke vurdert.

Landbruk: -

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Skuterløyper tas ikke med i plan, da det vil bli laget en egen plan på dette når nye forskrifter kommer. Nærmere vurderinger ansees derfor ikke som nødvendige her.

3.4 Delområde: Badderen – Sørstraumen – Kvænangsfjellet

I delområdet er følgende formål ikke tatt med videre:

Formål	SOSI-kode
Fritidsbebyggelse	1120
Fritids- og turistformål	1170
Parkering	2080
Friområde	3040
LNFR	5100

BFR 15 – Fritidsbebyggelse (1120)

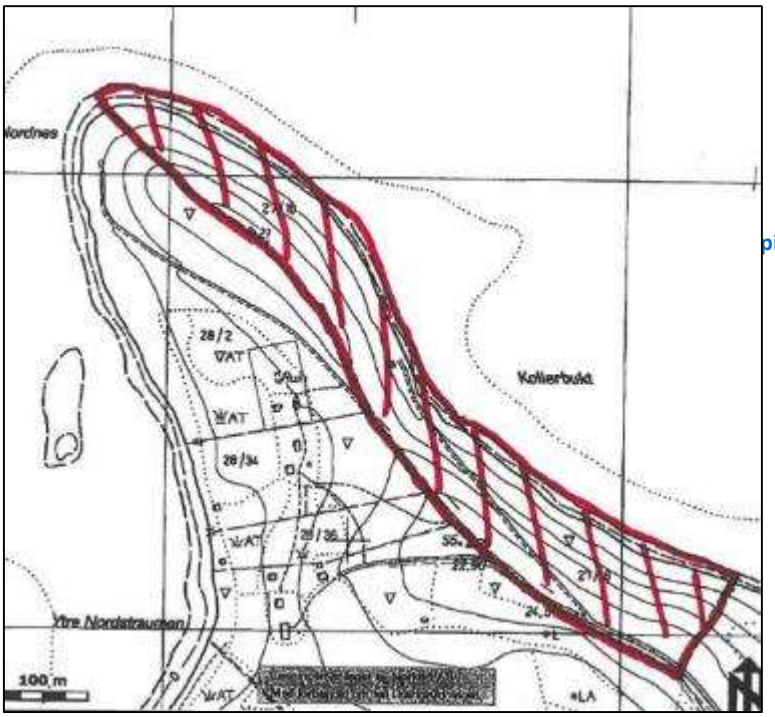
Beliggenhet: Sørstraumen, Olgola, GBR 27/18

Forslagsstiller: Per-Aksel og Ove Larsen

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: Avsatt 17,2 dekar



Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. I området Nord-Straumen-Sekkemo er det av SVV foretatt grunnboringer ved

pill.

utarbeidelse av veg. Undersøkelsene resulterte i flere kvikkleirefunn. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før reguleringsplan sendes på høring, der områdestabilitet skal dokumenteres.

Natur og miljø: Tiltaket berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes å være middels, da sett i sammenheng med øvrige nye tiltak i området. Økt aktivitet, generert av fritidsboligene sammen med økt aktivitet fra øvrige tiltak, vil også føre til økte forstyrrelser i området. Foreslått tiltak anbefales trukket opp fra fjæra og legges i direkte tilknytning til eksisterende vei.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger at de se på alle foreslåtte tiltak på Olgolaneset i sin helhet, og at dette forslaget vil være en relativt sett mindre del av helheten.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Landskapet vil påvirkes noe av foreslåtte tiltak, da det ikke er bebyggelse på denne siden av ryggen fra før.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (21.6.2015).

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	17,2	Lyngmark på grusavsetning

Arealet har liten verdi for jord- og skogbruk. Området har en viss beiteverdi og en utbygging og oppdeling av arealet vil kunne redusere denne muligheten.

Reindrift: Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Tiltakene kan avskjære tilkomst til Olgolaneset. Lavlandsbeiter med tidlig vår er en mangelvare for reinbeitedistriktet. Arealene på Olgolaneset har mye ferdsel og totalt beiteareal er lite, men tiltaket har likevel en betydelig negativ effekt på reindriften.

Andre Forhold: Olgolaneset er viktig for friluftsliv og rekreasjon. Bygging av bolig og fritidsbolig kan virke privatiserende.

Konklusjon:

Det bør foretas en samlet områderegulering av hele Olgolaneset som inkluderer alle foreslåtte tiltak i kommuneplanens arealdel. I den faglige vurderingen var deler av tiltaket innarbeidet i planen, men det kommer i konflikt med foreslått næringsareal (BN 31) og ble derfor tatt ut under formannskapets behandling av planforslaget.

Figur 180: Areal som var foreslått avsatt i plan.

BFT 05 – Fritids- og turistformål (1170)

Forslag 1:

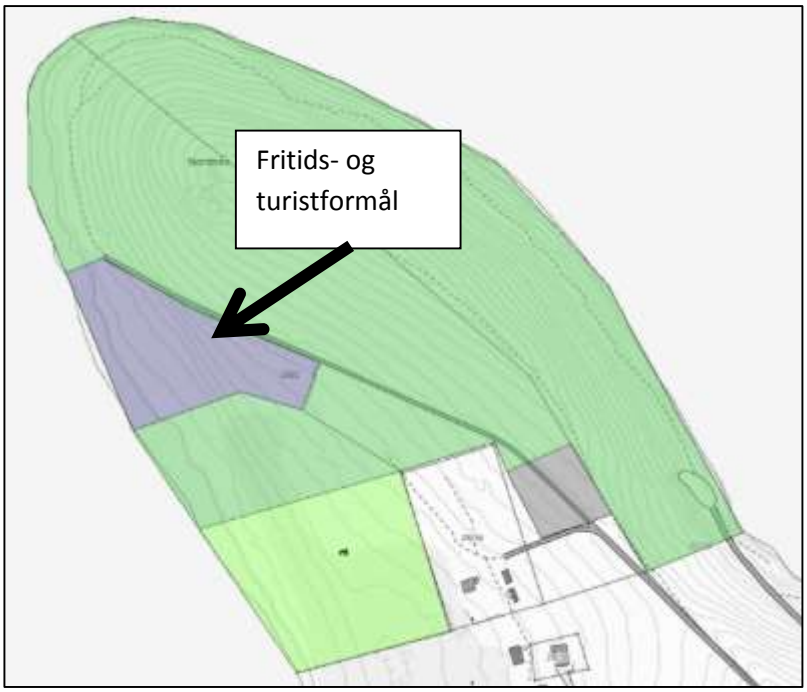
Beliggenhet: Sørstraumen, GBR 28/2

Forslagsstiller: Gammene Navuona Siida SA v/Ragnhild Enoksen

Foreslått formål: Fritids- og turistformål.
Gammetun, informasjon og båtstøe.

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: Foreslått 6,7 daa. Avsatt 13 daa.



Figur 181: Foreslått areal i innspill.

Forslag 2:

Beliggenhet: Sørstraumen, GBR 28/2

Forslagsstiller: Gammene Navuona Siida SA v/Ragnhild Enoksen

Foreslått formål: Park

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: Foreslått 6,3 daa. Avsatt 13 daa.

Figur 182: Foreslått areal i innspill.

Vurdering 1:

Samfunnssikkerhet:
Planforslaget ligger under MG. I området Nord-Straumen-Sekkemo er det av SVV foretatt grunnboringer ved utarbeidelse av veg. Undersøkelsene resulterte i flere kvikkleirefunn. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller

sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes til å være relativt lav dersom man ser på tiltaket alene. Sammen med øvrige foreslåtte tiltak i nærområdet vil den samla belastningen være noe høyere som følge av økt aktivitet.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Tiltakets påvirkning på landskapet antas å være lav.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	7	Lavproduktiv åpen fastmark med spredt lauvskog. Beite-/Kulturpåvirket.

Arealet har liten verdi for jord- og skogbruk. Området har en viss beiteverdi og en utbygging og oppdeling av arealet vil kunne redusere denne muligheten.

Reindrift: Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Tilrettelegging for økt ferdsel kan føre til økt forstyrrelse av reinen. Arealene på Olgolaneset har mye ferdsel og totalt beiteareal er lite, men tiltaket har likevel en betydelig negativ effekt på reindriften. Lavlandsbeiter med tidlig vår er en mangelvare for reinbeitedistriktet.

Andre Forhold: Området har kulturhistorisk verdi og omsøkt tiltak vil være med på å formidle kunnskap om historien. Området benyttes mye til friluftsliv og rekreasjon.

Vurdering 2:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres (så fremt det planlegges tiltak som innebærer graving, oppsett av bygg etc.)

Natur og miljø: Se vurdering 1.

Landskap: Se vurdering 1.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	2	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	8	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	11	Lyngmark, med noe lauvskog.

Arealet har liten verdi for jord- og skogbruk. Området har en viss beiteverdi og en utbygging og oppdeling av arealet vil kunne redusere denne muligheten.

Reindrift: Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Tilrettelegging og økt ferdsel kan begrense reinens bruk av området. Lavlandsbeiter med tidlig vår er en mangelvare for reinbeitedistriktet. Arealene på Olgolaneset har mye ferdsel og totalt beiteareal er lite, men tiltaket har likevel en betydelig negativ effekt på reindriften.

Andre Forhold: Se vurdering 1.

Konklusjon:

I den faglige vurderingen var tiltaket innarbeidet i planen, men det kommer i konflikt med foreslått næringsareal (BN 31) og ble derfor tatt ut under Formannskapets behandling av planforslaget.

SPA 05 – Parkering (2080)

Beliggenhet: Sørstraumen, GBR 28/2

Forslagsstiller: Gammene Navuona Siida SA v/Ragnhild Enoksen

Foreslått formål: Parkering

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: Foreslått 1,8 daa. Avsatt 2,7 daa.

Figur 183: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres (så fremt det planlegges tiltak som innebærer graving, oppsett av bygg etc.)

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som lav. Området er i dag berørt av eksisterende vei. Det vil være positivt for miljøet å få til en parkeringsplass som er egnet for formålet og slik unngå villparkering.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger behovet for en ordentlig tilrettelagt parkering i tilknytning til planlagt friområde og fritids- og turistformål. Alle innspill til tiltak på Olgolaneset sees i sammenheng.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Tiltaket antas å ikke ha negativ påvirkning på landskapet.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	2,7	

Arealet har liten verdi for jord- og skogbruk. Området har en viss beiteverdi og en utbygging og oppdeling av arealet vil kunne redusere denne muligheten.

Reindrift: Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Tiltakene kan avskjære tilkomst til Olgolaneset. Lavlandsbeiter med tidlig vår er en mangelvare for reinbeitedistriktet. Arealene på Olgolaneset har mye ferdsel og totalt beiteareal er lite, men tiltaket har likevel en betydelig negativ effekt på reindriften.

Andre Forhold: - Olgolaneset er viktig for friluftsliv og rekreasjon. Tilrettelegging for parkering kan føre til økt bruk.

Konklusjon:

I den faglige vurderingen var tiltaket innarbeidet i planen, men det kommer i konflikt med foreslått næringsareal (BN 31) og ble derfor tatt ut under Formannskapets behandling av planforslaget.

Figur 184: Areal i sør var foreslått avsatt til ønsket formål.

GF 12 – Friområde (3040)

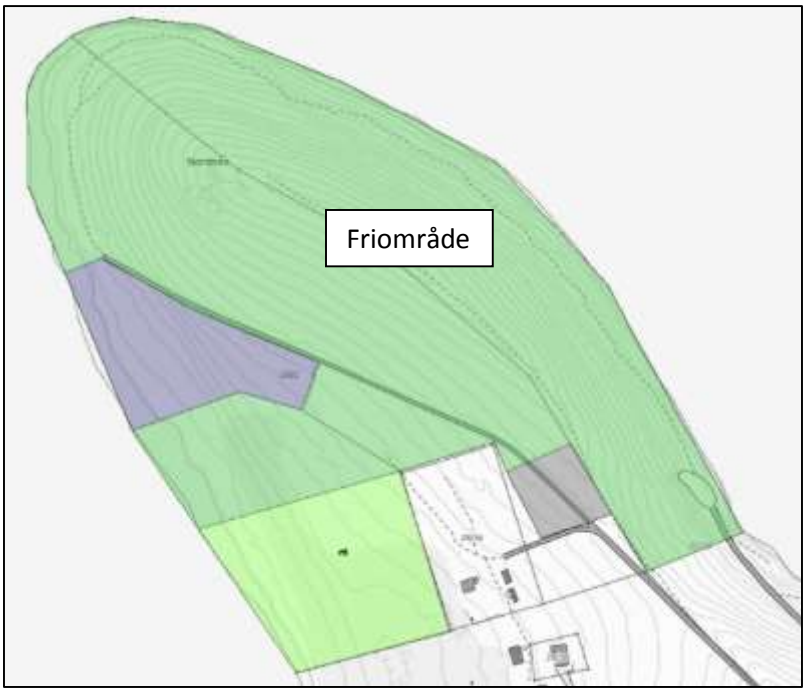
Beliggenhet: Sørstraumen, GBR 28/2 og 27/18

Forslagsstiller: Gammene Navuona Siida SA v/Ragnhild Enoksen

Foreslått formål: Friområde

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: Foreslått 56,4 daa. Avsatt 58,2 daa.



Figur 185: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: I området er det ikke sikkerhetsmessige forhold som tilsier at plan ikke bør tas med. Plan vil ikke få negative konsekvenser for menneskers liv og helse, og heller ikke for eksisterende bebyggelse.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, ansees for å være lav. Innenfor et friområde vil det kun være snakk om enkel tilrettelegging og ingen tyngre inngrep.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger muligheten til å kunne bevare ytre del av Olgolaneset som er allment tilgjengelig område for alle.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: Tiltaket vil ikke påvirke landskapet.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	

Overflatedyrka (AR5)	1	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	5	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	57	

Arealet har liten verdi for jord- og skogbruk. Området har en viss beiteverdi og en utbygging og oppdeling av arealet vil kunne redusere denne muligheten.

Reindrift: Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Tilrettelegging og økt ferdsel kan begrense reinens bruk av området. Lavlandsbeiter med tidlig vår er en mangelvare for reinbeitedistriktet. Arealene på Olgolaneset har mye ferdsel og totalt beiteareal er lite, men tiltaket har likevel en betydelig negativ effekt på reindriften.

Andre Forhold: - Olgolaneset er viktig for friluftsliv og rekreasjon. Tilrettelegging av friområde kan øke opplevelsesverdien.

Konklusjon:

I den faglige vurderingen var tiltaket innarbeidet i planen, men det kommer i konflikt med foreslått næringsareal (BN 31) og ble derfor tatt ut under Formannskapets behandling av planforslaget.

Figur 186: Areal i nord er foreslått avsatt til ønsket formål.

LNFR - Landbruks-, natur og friluftsformål samt reindrift (5100)

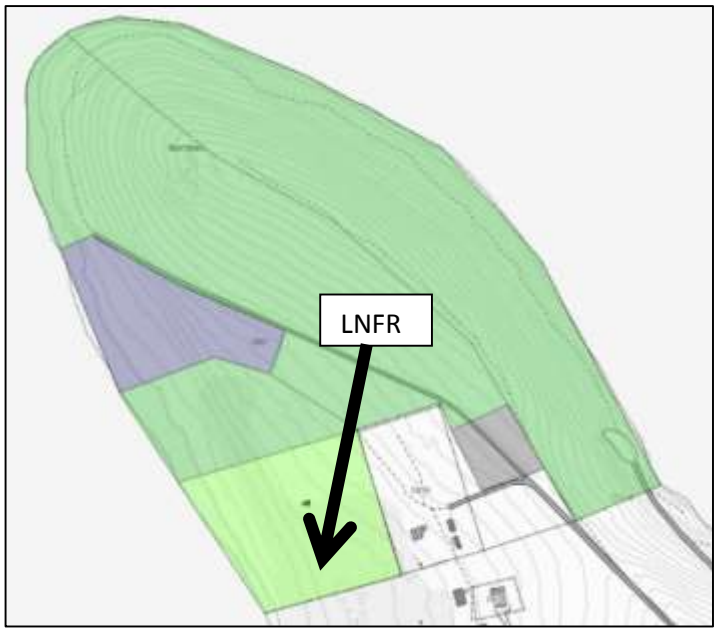
Beliggenhet: Sørstraumen, GBR 28/2 og 27/17

Forslagsstiller: Gammene Navuona Siida SA v/Ragnhild Enoksen

Foreslått formål: LNFR (Skoleparseller)

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: Foreslått 9,6 daa.



Figur 187: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet:
Samfunnssikkerhetsfaglige vurderinger anses ikke som nødvendig da området kun ønskes som LNFR.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015).

Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

Landbruk: Ikke vurdert
Reindrift: Ikke vurdert.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Tiltaket kommer i konflikt med foreslått næringsareal (BN 31) og ble derfor tatt ut under Formannskapets behandling av planforslaget.

3.5 Delområde: Navit - Sørfjordbotn – Toppelbukt – Ytre Lillestraumen

I delområdet er følgende formål ikke tatt med videre:

Formål	SOSI-kode
Fritidsbebyggelse	1120
Næringsbebyggelse	1300
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Veg	2010
Veg	2010
Parkering	2080
Parkering	2080
Snøskuterløype	-
Snøskuterløype	-
ATV-løype	-

Fritidsbebyggelse (1120)

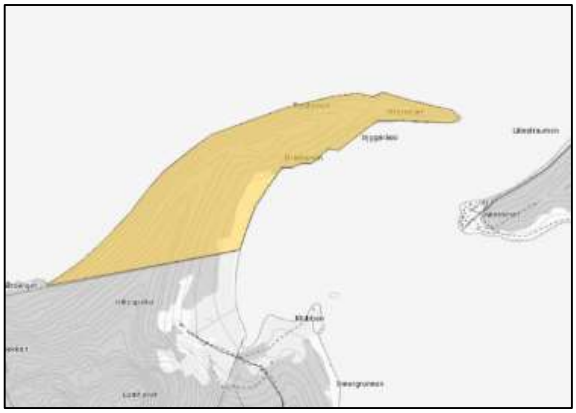
Beliggenhet: Ytre Lillestraumen GBR 36/25

Forslagsstiller: Jan Malvin Iversen

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Dagens Formål: LNF-C

Arealstørrelse: Ca 400 dekar



Figur 188: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planområdet ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Foreslått areal grenser inntil de viktige naturtypene *sterke* tidevannsstrømmer og *bløtbunnsområder i* strandsonen. Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (19.6.2015). Det er registrert en rekke arter i og i nærheten av foreslått område. Av disse er alke (VU- sårbar), tyvjo (NT – Nær truet), fiskemåke (NT) og teist (VU) på rødlista. Ingen øvrige trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (19.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderer vi som stor. Dette begrunner vi med at et uberørt område vil bygges ut. Utbygging vil føre til reduksjon av inngrepsfrie naturområder i kategorien 1-3 km fra tiltak. Området har ikke adkomst for kjøretøy utover en

gammel traktorvei, og en ev. utbygging vil også kreve utbygging av teknisk infrastruktur som strekker seg utover det foreslåtte arealet til fritidsbebyggelse. Utbygging vil anslagsvis føre til stor økning av ferdsel i området og dermed økte forstyrrelser på naturmangfoldet (flora og fauna). I dag er området innom Ytreneset i Lillestraumen brukt av sjøfugl for beite hele året. Landtunga som foreslås utbygget er hvile og spiseområde for fugl. Dette vil gå tapt ved en ev. utbygging. Områdets attraktivitet som turmål vil også reduseres ved utbygging og medfølgende privatisering. Området har også geologisk verdi som en tydelig del av isen tilbaketrekning ved siste istid, og en utbygging vil forringe denne verdien.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 vektlegges i vurderingen. Det er lite gunstig å bygge ut et areal som det foreslåtte, som ligger langt unna annen teknisk infrastruktur, og som i dag fremstår som et uberørt område som både er viktig for friluftslivet og for de arter, spesielt sjøfugl, som benytter området til furasjering og hvileområde.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er en ev. utbyggers ansvar.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er registrert to kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015). Utbygging vil være i konflikt med disse.

Landbruk: Planforslaget berører noe dyrkbar mark, men ikke av betydning, jf. Gårdskart (14.01.2015).

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	20	
Barskog	50	Furu med lauvinnblanding på lav bonitet. Vindutsatt. Lang driftsveg, men ellers gode driftsforhold.
Lauvskog	300	Lavbonitet og impediment. Tørt, væreksponert og lite drivverdig. Lang driftsveg, men ellers gode driftsforhold.
Annet areal	30	Strandeng og lyngmark

Landbruksinteressene er små. Området er eksponert for vind, og kvaliteten på skogen er relativt dårlig og avstanden til bilveg er lang.

Reindrift: Tiltaket påvirker reindriftsinteresser. Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Del av et stort område med lavlandsbeiter.

Andre Forhold: Området har store friluftsinteresser. Mye av friluftslivet i området er knytta til sjø og båt. I forbindelse med Lillestraumen er det mye båttrafikk og fritidsfiske. Det går også en traktorvei fra Toppelbukt som er mye benytta til friluftsformål.

Del av et stort skogkledd lavlandsområde med lite bebyggelse og tekniske inngrep. Det går ikke bilveg inn i området.

Konklusjon:

Forslag ligger i et ubebygd og urørt naturområde med kulturminner, reindriftsinteresser og store friluftsinteresser og tas derfor ikke med videre.

Næringsbebyggelse (1300)

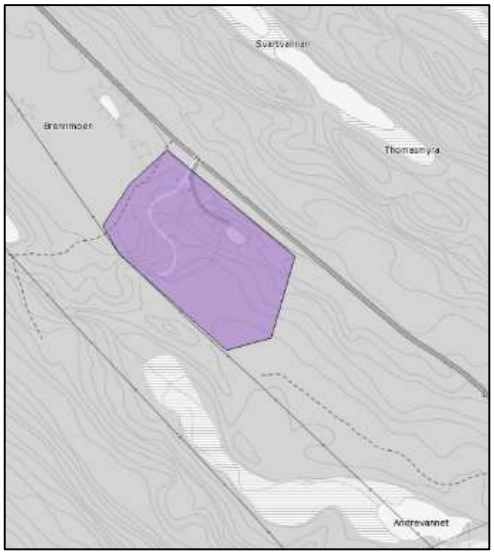
Beliggenhet: Gamle Navit fyllplass. GBR 35/1 og 35/1/6.

Forslagsstiller: Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

Foreslått formål: Næringsbebyggelse **(**Industri)

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 49,3 daa



Figur 189: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Nærmere vurderinger og hensyn til grunnforurensning må tas ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av plan-forslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.02.2015)

Landbruk: Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	48	Nedlagt søppelfylling

Tiltaket fører ikke til negative konsekvenser for landbruksinteressene. Arealet omfatter nedlagt søppelfylling. Arealet rundt består av furuskog. Tiltaket vil ikke føre til driftsmessige ulemper for omkringliggende skog.

Reindrift: Arealet er definert som sommerbeite i reindriftskartet. Tiltaket vil trolig ikke ha vesentlige konsekvenser for reindrift da det er avgrensa til gammel søppelfylling som er inngjerda. Det vil bli noe økt ferdsel og aktivitet, men neppe i områdene utenfor anlegget. Støy fra motorsport vil kunne høres fra reindriftsboliger på Naviteidet, men avstanden blir mer enn 1 km.

Andre Forhold: Det er foreslått å bruke området til bane for motorsport.

Konklusjon:

Forslag tas ikke med. Arealet er foreslått satt til motorsport. Videre er det en gammel fylling hvor det foreligger restriksjoner på bruk, det kan eks. ikke graves i bakken. Gjenbruk av området til annen aktivitet er ønskelig da det vanskelig kan tilbakeføres til naturtilstand.

Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

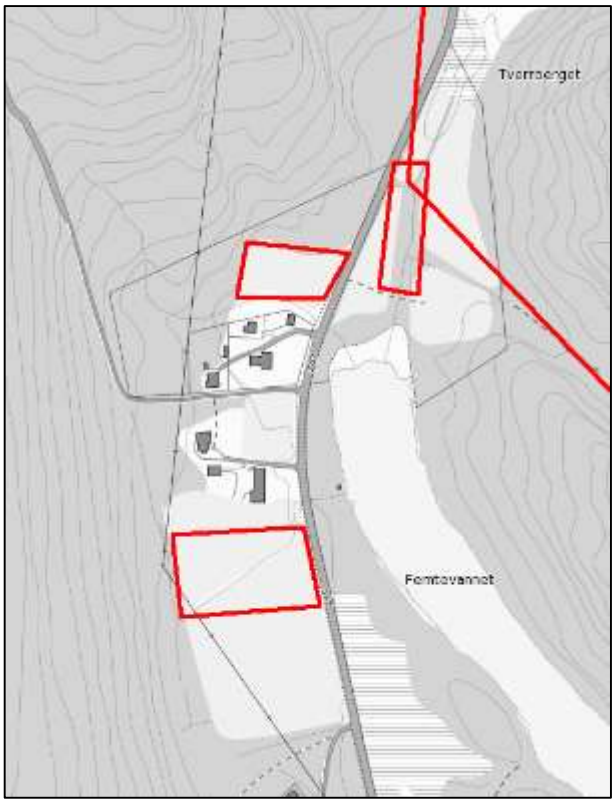
Beliggenhet: Naviteidet. GBR36/19, 36/25

Forslagsstiller: Jan Malvin Iversen

Foreslått formål: Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg.
Lagerplass for Statnett ved utbygging 420 kV.

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: -



Figur 190: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planområdet i S berøres av aktsomhetsområde for snøskred. Reell snøskredfare samt avbøtende tiltak må vurderes og dokumenters ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015).

Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

Landbruk: Ikke vurdert

Reindrift: Ikke vurdert

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Arealer som behøves til baseplasser, lagerplasser osv. i forbindelse med utbygging av ny 420 kV er satt av i Statnetts MTA-plan for utbyggingen. Det er derfor ikke behov for å ta slike forslag med i kommuneplanens arealdel. Det er et midlertidig tiltak i forbindelse med utbyggingen og settes ikke inn i arealdelen.

Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

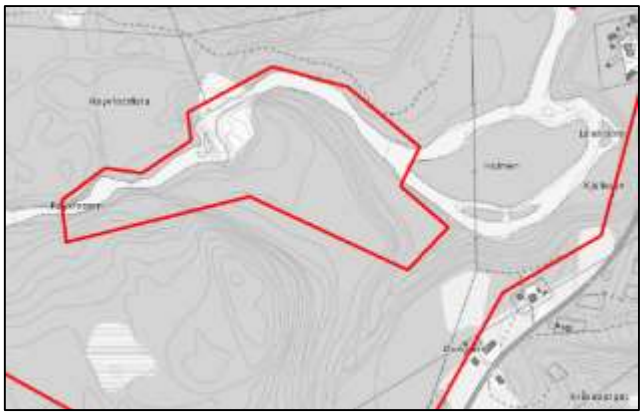
Beliggenhet: Naviteidet GBR 36/25

Forslagsstiller: Jan Malvin Iversen

Foreslått formål: Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg
Vannkraft

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: -



Figur 191: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Aktsomhetsområder for snø- og steinskred, jord- og flomskred og steinsprang.

Natur og miljø: Det foreslåtte området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (19.6.2015). Arealet er en del av et varig verna vassdrag: Navitelva. Det totale området som vil påvirkes av foreslått tiltak er ikke vurdert, da totalt omfang ikke er avklart per dato. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (19.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderer vi som stor. Dette begrunner vi med at tiltaket vi føre til stor påvirkning på et vassdrag som er varig verna mot vannkraft utbygging.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 vektlegges i vurderingen. Navitelva er varig verna mot vannkraftutbygging. Dette mener vi veier tungt, og foreslått formål anbefales ikke.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er en ev. utbyggers ansvar.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

Landbruk: Ikke vurdert

Reindrift: Ikke vurdert

Andre Forhold: Ikke vurdert

Konklusjon:

Forslag tas ikke med i plan da slike tiltak skal behandles av egne særlover. Navitelva er et verna vassdrag og er varig verna mot kraftutbygging. Nærmere vurderinger ansees som ikke nødvendige.

Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

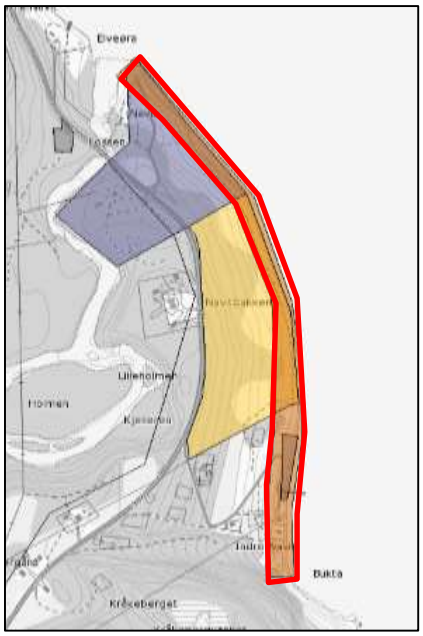
Beliggenhet: Navit. GBR 36/42, 36/25, 36/52, 36/19, 36/47, 36/84 og 36/16.

Forslagsstiller: Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

Foreslått formål: Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (Småbåthavn/naustområder)

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 40 daa



Figur 192: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Løsmassekartene viser at området ligger på en stor og tydelig skredvifte med elveavsetninger. Det må foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området med to i umiddelbar nærhet, et i N og et i S, jf. Askeladden (09.02.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	5	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	5	
Lauvskog	0	
Annet areal	35	Lyngmark og strandeng

Landbruksinteressene er små.

Reindrift: Arealet er definert som sommerbeite i reindriftskartet. Arealet er sterkt fragmentert av bebyggelse, og har trolig liten verdi for reindrifta. Det ligger flere sommerboliger for reineiere like i nærheten.

Konklusjon:

Tas ikke med. Forslag på annen manns grunn uten samtykke. Viser til forslag om naust i Gardelvågen. Behovet er dekt for denne planperioden. Nærmere vurderinger ansees som ikke nødvendige.

Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

Beliggenhet: Sørfjordbotn. 35/10, 35/16, 35/10 og 35/1.

Forslagsstiller: Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

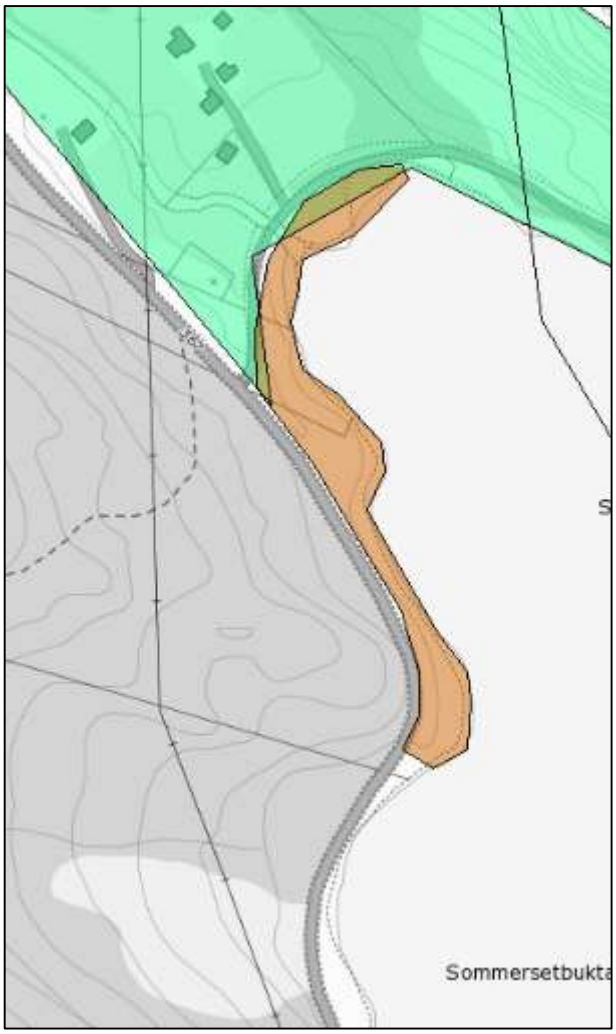
Foreslått formål: Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (Småbåthavn/naustområder)

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 7,6 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Løsmassekartene viser marin strandavsetninger. Det må foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.



Figur 193: Foreslått areal i innspill.

Sørfjordelva, hensynssone 50 m.

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	5	
Lauvskog	0	
Annet areal		Lyngmark, strandeng og noe berg i dagen.

Landbruksinteressene er små.

Reindrift: Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Arealet er lite, bygdenært og lokalisert på nedsida av fylkesvegen. Konsekvensene for reindrifta er trolig små.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Tas ikke med. Viser til forslag om naust i Gardelvågen og til forslag om småbathavn fra Geir Harald Johnsen. Behovet er dekt for denne planperioden. Nærmere vurderinger ansees som ikke nødvendige.

Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

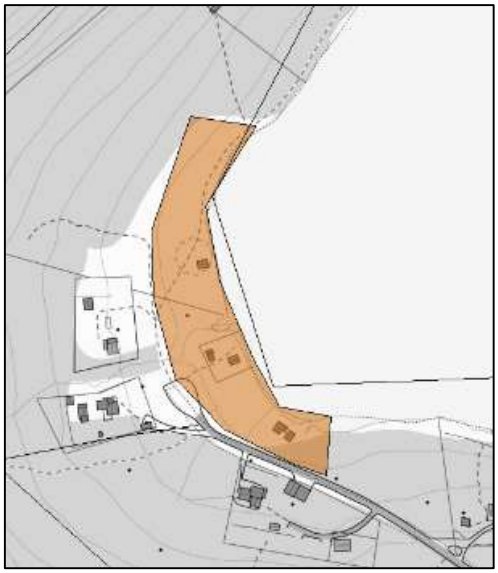
Beliggenhet: Toppelbukt

Forslagsstiller: Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

Foreslått formål: Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (Småbåthavn/naustområder)

Dagens Formål: LNF-A

Arealstørrelse: 10,7 daa



Figur 194: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Løsmassekartene viser marin strandavsetninger. Det må foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	10	Strandeng med litt lauvskog og bebyggelse

Arealet som berørers er sterkt fragmentert av fritidsbebygelse og har liten verdi for landbruket.

Reindrift: Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Arealet er lite og sterkt fragmentert av fritidsbebyggelse, så arealet har liten verdi for reindrifta.

Konklusjon:

Tas ikke med. Viser til forslag om naust i Gardelvågen og til forslag om småbathavn fra Geir Harald Johnsen. Behovet er dekt for denne planperioden. Nærmere vurderinger ansees som ikke nødvendige.

Veg (2010)

Beliggenhet: Naviteidet GBR 36/25 og 36/16

Forslagsstiller: Jan Malvin Iversen

Foreslått formål: Veg
Veg til vannkraftanlegg, samt skogbilveg for uttak av tømmer/ved.

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: -

Figur 195: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Aktsomhetsområder for snø- og steinskred, og steinsprang. Reell skredfare og avbøtende tiltak må vurderes og dokumenteres.

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

Landbruk: Det er drivverdig skog i området så veg kan gi positiv effekt for tillkommst til skog.

Reindrift: Området er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Bedre vegtillkommst kan medføre økt ferdsel i området. Navitdalen er et svært sentralt område for Favrrosorda reinbeitedistrikt.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Tas ikke med. Veien var tenkt knytet til kraftanlegget. Kraftanlegget tas ikke med, og dette spørsmålet vil ikke være relevant før eventuell konsesjon til kraftutbygging er gitt. Nærmere vurderinger ansees som ikke nødvendige.

Veg (2010)

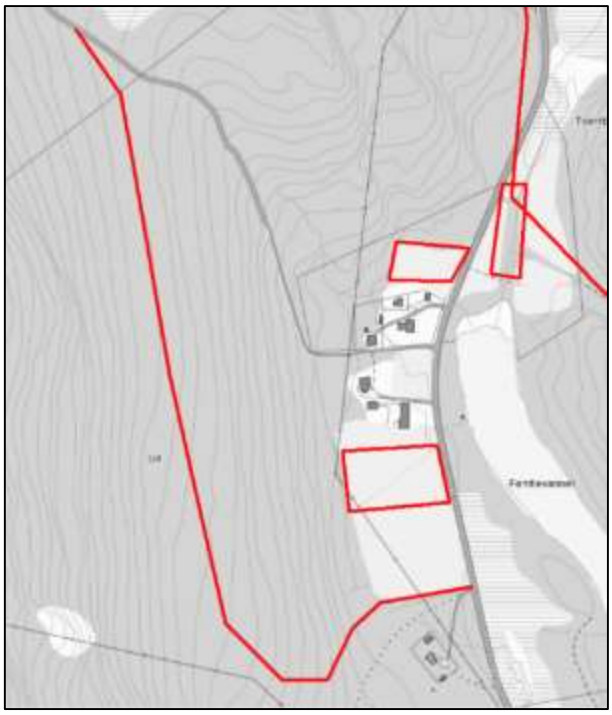
Beliggenhet: Naviteidet GBR 36/25 og 36/16.

Forslagsstiller: Jan Malvin Iversen

Foreslått formål: Veg
Fjellveg for Statnett ifbm. Utbygging av 420 kV.

Dagens Formål: LNF-C og LNF-B

Arealstørrelse: -



Figur 196: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget berøres av aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Reell snø- og steinskredfare samt avbøtende tiltak må vurderes og dokumenters ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015).

Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

Landbruk: Det er drivverdig skog i området så veg kan gi positiv effekt for tillkommst til skog.

Reindrift: Området er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Bedre vegtillkommst kan medføre økt ferdsel i området. Navitdalen er et svært sentralt område for Favrrosorda reinbeitedistrikt.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Arealer som behøves til veg, baseplasser, lagerplasser osv. i forbindelse med utbygging av ny 420 kV er satt av i Statnetts MTA-plan for utbyggingen. Det er derfor ikke behov for å ta slike forslag med i kommuneplanens arealdel. Det er et midlertidig tiltak i forbindelse med utbyggingen.

Videre vil tiltaket være en landbruksveg etter landbruksvegforskriften og inngår derfor i LNFR.

Parkering (2080)

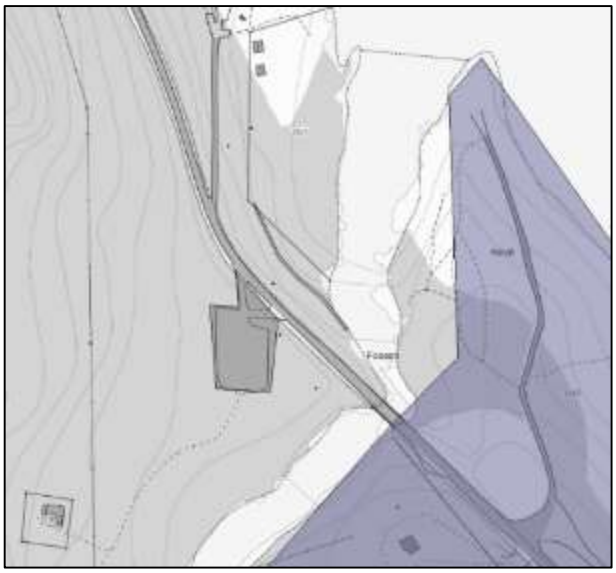
Beliggenhet: Navit, i tilknytning til Vannsaga.

Forslagsstiller: Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

Foreslått formål: Parkering

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: 1,5 daa



Figur 197: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Det er etablert parkering innenfor området i dag. Nærmere vurderinger ansees derfor ikke som nødvendige.

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

Landbruk: Planforslaget berører lunneplass.
Reindrift: Ikke vurdert

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Inngår i gjeldene reguleringsplan. Derfor ikke nødvendig å sette av areal i kommuneplanens arealdel. Området er satt av til parkering med bestemmelser om flerbruk tømmertransport og parkering. Tømmertransport skal har førsteretten til bruk.

Parkering (2080)

Beliggenhet: Naviteidet GBR 36/25

Forslagsstiller: Jan Malvin Iversen

Foreslått formål: Parkering
Parkering for Statnett ifbm. utbygging av 420 kV.

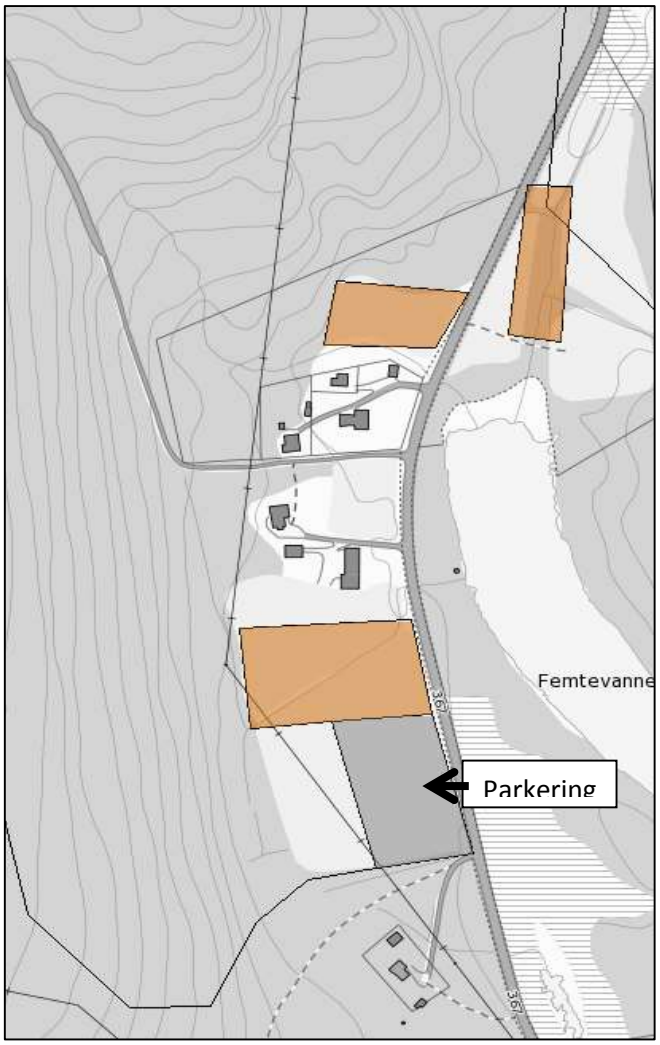
Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: -

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planområdet berøres av aktsomhetsområde for snøskred. Reell snøskredfare samt avbøtende tiltak må vurderes og dokumenters ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015).



Figur 198: Foreslått areal i innspill.

Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	5	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	0	

Viktig jordbruksareal berøres. Tiltaket ligger på fulldyrka mark. Totalstørrelse på teigen er ca 13 da og den har god arrondering og gode driftsforhold.

Reindrift: Tiltaket ligger på dyrka mark og er ikke reinbeite.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Arealer som behøves til baseplasser, lagerplasser, parkering osv. i forbindelse med utbygging av ny 420 kV er satt av i Statnetts MTA-plan for utbyggingen. Det er derfor ikke behov for å ta slike forslag med i kommuneplanens arealdel. Det er et midlertidig tiltak i forbindelse med utbyggingen.

Snøskuterløype

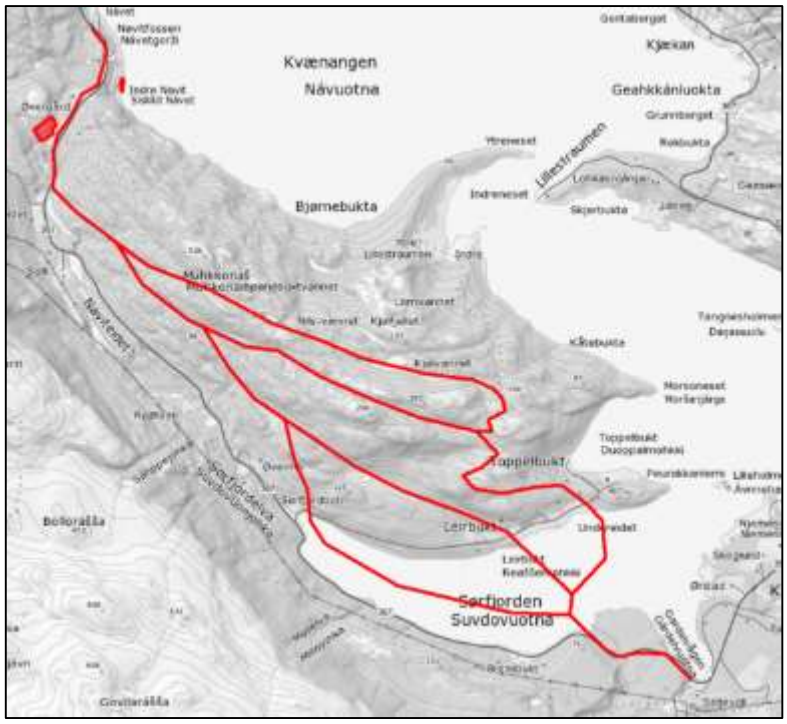
Beliggenhet: Navitfoss Ca.ravanpark - Gardelvågen

Forslagsstiller: Jan Malvin Iversen

Foreslått formål: Snøskuterløype 4 alternative traséer.

Dagens Formål: LNF-B og LNF-C

Arealstørrelse: -



Figur 199: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Ikke vurdert.

Landbruk: Ikke vurdert

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Skuterløyper tas ikke med i plan, da det vil bli laget en egen plan på dette når nye forskrifter kommer. Nærmere vurderinger ansees som ikke nødvendige.

Snøskuterløype

Beliggenhet: Naviteidet GBR 36/25 og 36/16

Forslagsstiller: Jan Malvin Iversen

Foreslått formål: Snøskuterløype Forlengelse fra eksisterende snøskuterløype på Naviteidet til Navitfoss Ca.ravanpark.

Figur 200: Foreslått areal i innspill.

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: -

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Ikke vurdert.

Landbruk: -

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Skuterløyper tas ikke med i plan, da det vil bli laget en egen plan på dette når nye forskrifter kommer. Nærmere vurderinger ansees som ikke nødvendige.

ATV-løype

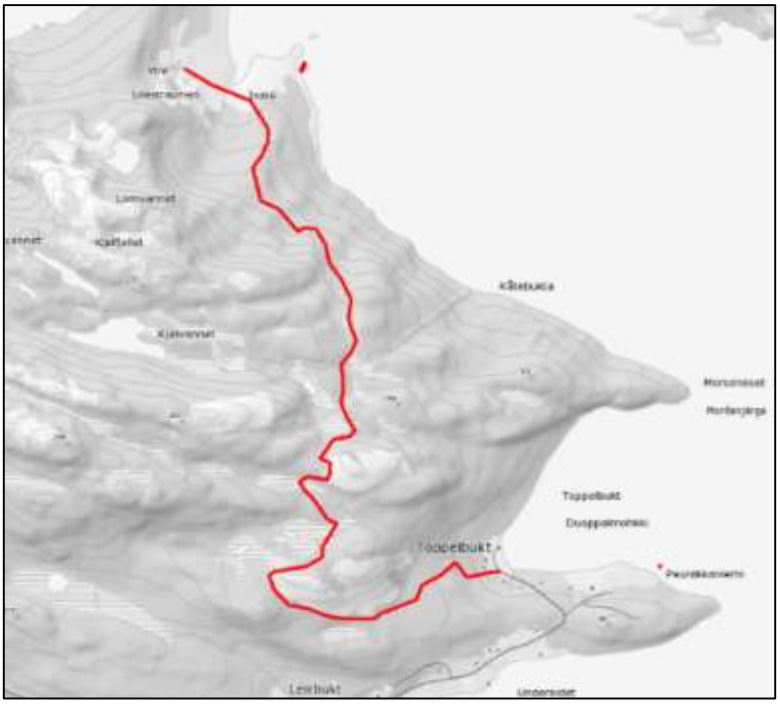
Beliggenhet: Toppelbukt – Ytre Lillestraumen

Forslagsstiller: Solbjørg Nilsen

Foreslått formål: ATV-løype langs eksisterende skogvei (ikke opparbeidet til bilvegstandard).

Dagens Formål: LNF-A og LNF-C

Arealstørrelse: -



Figur 201: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Ikke vurdert.

Landbruk: -

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Kommunen har ingen hjemmel til å legge ut barmarkstraséer for motoriserte kjøretøy i Troms. Motorferdselen etter vegen reguleres etter lov om motorferdsel i utmark.

3.6 Delområde: Kvænangsbotn – Sekkemo

I delområdet er følgende formål ikke tatt med videre:

Formål	SOSI-kode
Fritidsbebyggelse	1120
Fritidsbebyggelse	1120
Råstoffutvinning	1200
Næringsbebyggelse	1300
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Friområde	3040
Snøskuterløype	-
ATV-løype	-

Fritidsbebyggelse (1120)

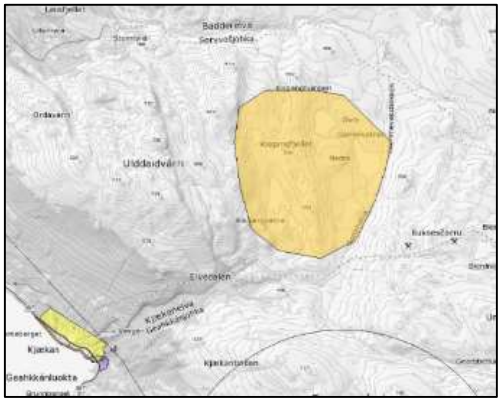
Beliggenhet: Kisgangfjellet. GBR 32/1.

Forslagsstiller: Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse for fastboende

Dagens Formål: LNF-C

Arealstørrelse: 5369 daa



Figur 202: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Området er lite kartlagt mtp. skredfare. Det må tas hensyn til potensiell skredfare på enkelte plasser. Dette må vurderes og dokumenteres før plan sendes på høring. Flom og isgang i fjellvann og småelver, med skadeforebyggende tiltak må vurderes og dokumenteres.

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.02.2015)

Landbruk: Planforslaget berører ikke landbruksområder, jf. Kilden (10.02.2015)

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	

Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	5369	Snaufjell

Arealet har stor beiteverdi, men det er ikke andre beitedyr enn rein i området i dag.

Reindrift: Tiltaket har store negative konsekvenser for reindriften. Området er markert som vår og sommerbeite i reindriftskartet, og ligger sentralt i viktige beiteområder. Flyttelei berøres også.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

På fjell og over skoggrensen ønskes det ikke hyttefelt. Feltet tas heller ikke med av hensyn til reindrifta. Det er heller ikke mulig å settes bestemmelse om at eiendommer kun skal eies av fastboende, slik som ønsket. Enhver privat tomt kan fritt omsettes på det frie markedet. Dette kan ikke begrenses av plan.

BFR 16 – Fritidsbebyggelse (1120)

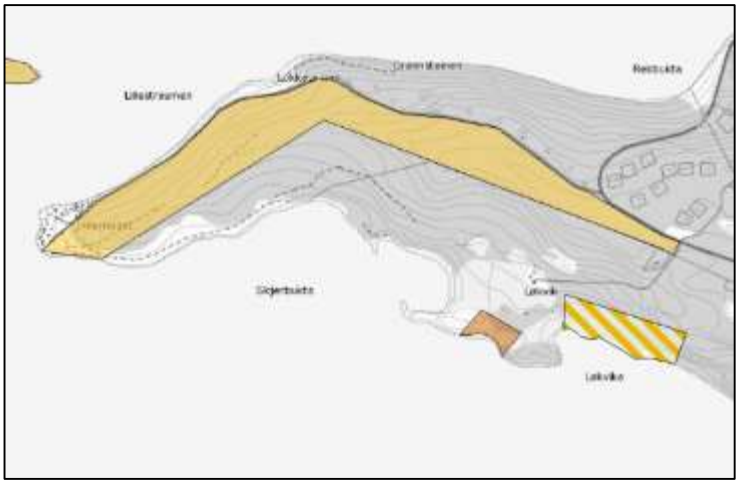
Beliggenhet: Løkviknesset. GBR 35/2.

Forslagsstiller: Statskog SF

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: Foreslått 192,6 dekar. Avsatt 31,9 dekar.



Figur 203: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i tilknytning til kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Det er registrert flere sårbare fuglearter i området; tyvjo, fiskemåke, alke, sjøorre og teist, samt gaupe, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Landskap: -

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.02.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	150	Furu på lav bonitet. Grusmark. Væreksponert. Gode driftsforhold.

Lauvskog	45	Lav bonitet og impediment. Tørt og væreksponert. Lite drivverdig.
Annet areal	3	Strandeng

Viktige skogverdier berøres. Skogen er noe preget av at den er vindeksponert.

Reindrift: Arealet er markert som vår og sommerbeite i reindriftskartet. Under tidligere regulering av området ble det i forhandling med reinbeitedistriktet konkludert at det ikke skulle bygges hytter på sørsida av vegen ut på Løkvikneset. Forslaget er således å regne som en omkamp på dette arealet.

Andre Forhold: Arealet inngår i reguleringsplan med formål LNF. På nordsida av vegen er det bygd fritidsboliger. Forslaget kan betraktes som en videreutvikling av eksisterende felt med fritidsbebyggelse. Dersom utbyggingen samles her kan det motvirke nedbygging av viktig areal andre plasser. Området har friluftsinteresser.

Konklusjon:

I den faglige vurderingen var området tatt med, men redusert slik at den følger langs eksisterende vei og tilpasses til eksisterende reguleringsplan og ikke sperrer tilkomsten for reinen til Løkvikneset. Under førstegangsbehandling i planutvalget ble det konkludert med at arealet ikke tas med i planen av hensyn til friluftsinteressene.

Råstoffutvinning (1200)

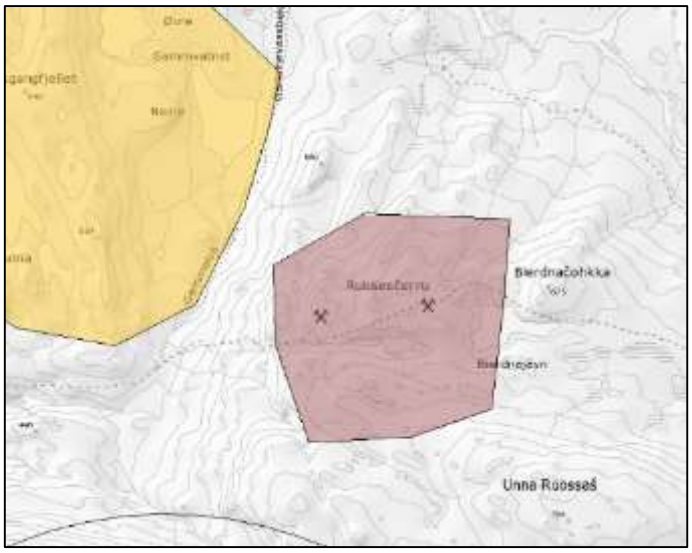
Beliggenhet: Ruoskecorru. GBR 32/1.

Forslagsstiller: Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

Foreslått formål: Råstoffutvinning (gamle Kjækan gruver)

Dagens Formål: LNF-C

Arealstørrelse: Areal er svært grovt avsatt, da det ikke var konkret tegnet inn i innspillet.



Figur 204: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: I området er det ikke sikkerhetsmessige forhold som tilsier at plan ikke bør tas med. Plan vil ikke få negative konsekvenser for menneskers liv og helse, og heller ikke for eksisterende bebyggelse.

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Ikke vurdert.

Landbruk: Ikke vurdert.

Reindrift: Tiltaket har store negative konsekvenser for reindriften. Området er markert som vår og sommerbeite i reindriftskartet, og ligger sentralt i viktige beiteområder. Flyttelei berøres også.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Tas ikke med av hensyn til flere forhold, for eksempel Reindrifta. Det foreligger ingen konkrete planer for drift, heller ingen aktører. Nærmere vurderinger ansees som ikke nødvendige.

Næringsbebyggelse (1300)

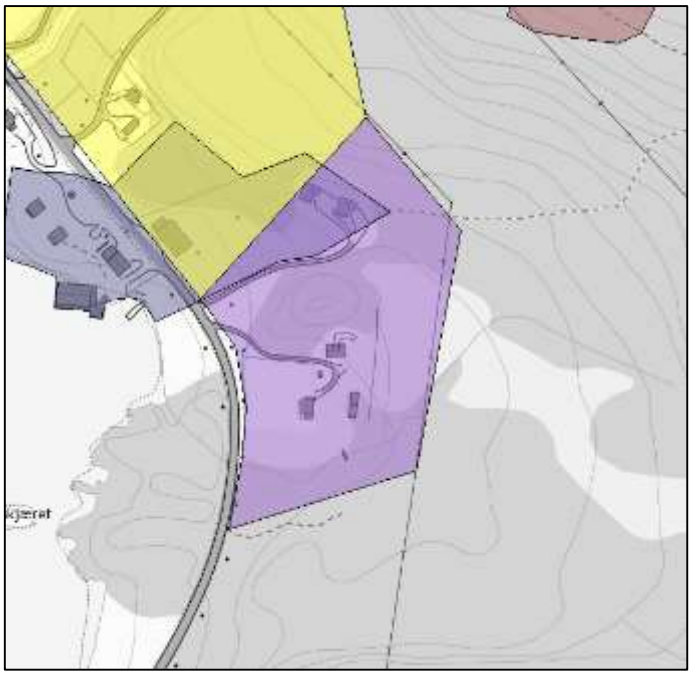
Beliggenhet: Kjækan. GBR 30/3, 30/31.

Forslagsstiller: Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

Foreslått formål: Næringsbebyggelse (industri/næring)

Dagens Formål: LNF-A

Arealstørrelse: 26,8 daa



Figur 205: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i tilknytning til kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap:

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.02.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	7	Relativt lite total areal, og dårlig arrondering.
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	5	Furuskog på lav bonitet Lett tilgjengelig men mye fragmentert av bebyggelse og kraftlinje.
Lauvskog	5	Middels bonitet. Lett tilgjengelig men noe kupert.
Annet areal	10	Gårdstun, hage,

Tiltaket har middels negative konsekvenser for landbruksinteressene. Tiltaket berører gårdstun, jordbruksarealer og drivverdig skog.

Reindrift: Konsekvensene for reindrifta er små. Arealet er bygdenært og omfatter delvis areal med dyrka mark.

Reindrift: Ikke vurdert.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Tas ikke med videre, lokalitet egner seg ikke til industri formål. Ref. nærhet til fritids- og turistformål og bolig- og fritidsbebyggelse.

Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

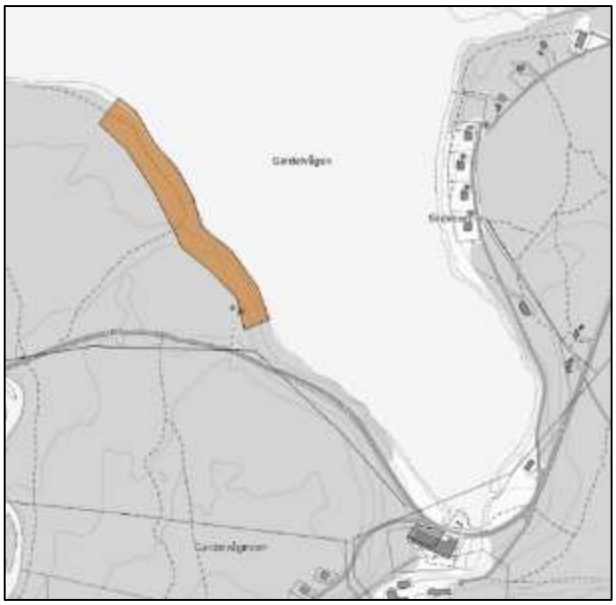
Beliggenhet: Gardelvågen, GBR 33/1

Forslagsstiller: Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

Foreslått formål: Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (Småbåthavn/naustområder)

Dagens Formål: Småbåthavn/Naustområde og LNF-B

Arealstørrelse: Foreslått areal 21,2 dekar.



Figur 206: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Løsmasekartet viser et stor område med elveavsetninger. Innenfor dette området er det av lokalbefolkning gjort funn av bløt leire. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i tilknytning til kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015).

Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

Landbruk: Ikke vurdert
Reindrift:

Andre Forhold: Hoveddelen av foreslått areal ligger inne i eksisterende område avsatt til småbåthavn/naustområde i gjeldene arealdel fra 1994.

Konklusjon:

Arealet ligger inne i gjeldene arealdel som naustområde. Arealformålet videreføres som eksisterende areal. Videre utredning er derfor ikke nødvendig.

Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

Beliggenhet: Lávkavárri GBR 33/1 og 34/1

Forslagsstiller I: Kvænangen Kraftverk v/Ronald Hardersen

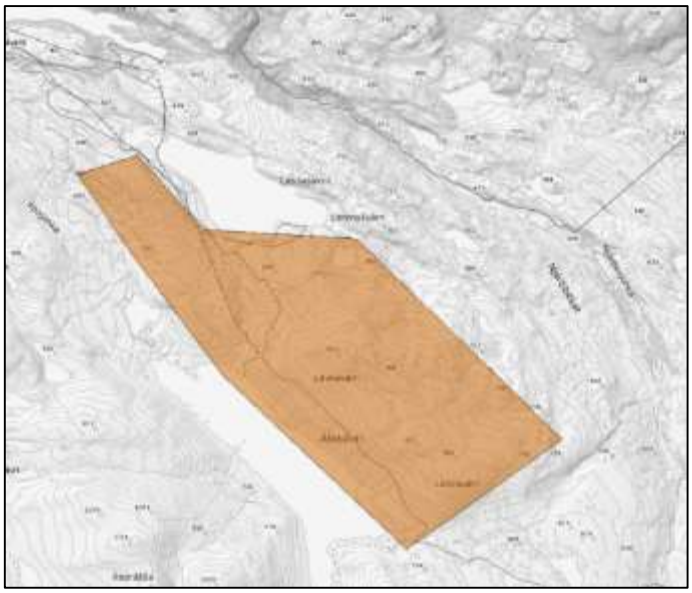
Forslagsstiller II: Statskog SF

Forslagsstiller III: Fred.Olsen Renewables

Foreslått formål: Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg Vindkraft.

Dagens Formål: LNF-C

Arealstørrelse: -



Figur 207: Foreslått areal i innspill.

Merknad: Fred.Olsen Renewables, Kvænangen Kraftverk og Statskog SF har fremmet det samme forslaget med små endringer i avgrensningen av arealet.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Det er flere aktsomhetsområder for snø- og steinskred, jord- og flomskred, og steinsprang i området og i umiddelbarnærhet. Reell skred og steinsprang fare må undersøkes før plan sendes på høring, og ev. sikringstiltak må dokumenteres.

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

Landbruk: Ikke vurdert
Reindrift: Ikke vurdert

Andre Forhold: Det er ikke søkt konsesjon etter energiloven.

Konklusjon:

Det settes ikke av areal før det er gitt konsesjon etter energiloven. Da vil nødvendige utredninger og vurderinger foreligge før planen kommer ut på høring i forbindelse med konsesjonsbehandlingen hos Norges vassdrag og energidirektorat-NVE. I mellomtiden er det lite sannsynlig at det kommer i gang annen arealbruk som endrer dagens forutsetninger for tiltaket.

Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

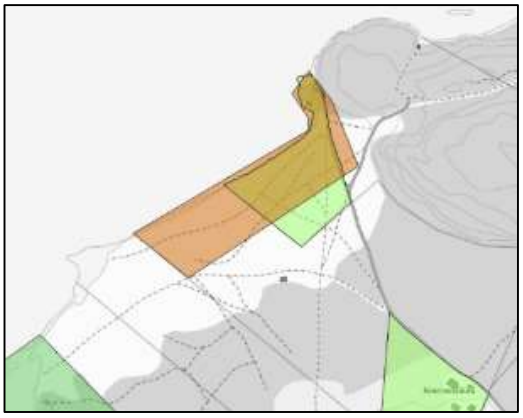
Beliggenhet: Kvænangsbotn, GBR 33/1 og 33/28

Forslagsstiller: Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

Foreslått formål: Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (Småbåthavn/naustområder)

Dagens Formål: Offentlig/almene formål og LNF-B

Arealstørrelse: 23 daa



Figur 208: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Løsmassekartet viser et stor område med elveavsetninger. Innenfor dette området er det av lokalbefolkning gjort funn av bløt leire. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i tilknytning til kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	23	Strandeng, strand, naustbebyggelse og noe berg i dagen

Tiltaket berører i liten grad landbruksressurser direkte, men området ligger i nærheten av viktige jordbruksområder, og slike avgrensede arealer vil være viktige beiteområder.

Reindrift: Området er ikke markert i reindriftskartet, men det benyttes til beite, særlig på våren.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Tas ikke med. Viser til forslag om naust i Gardelvågen. Behovet er dekt for denne planperioden. Nærmere vurdering ansees derfor som ikke nødvendig.

Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

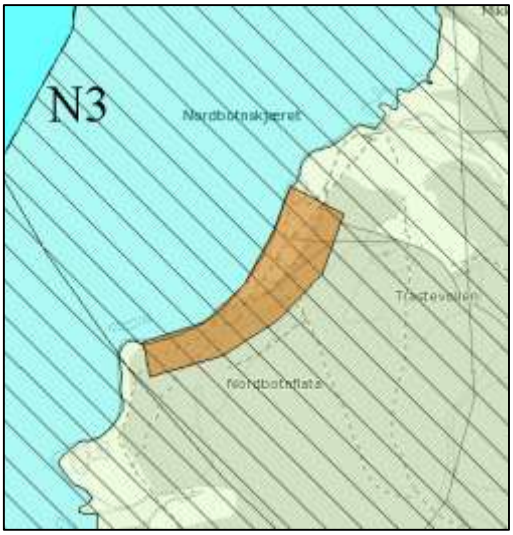
Beliggenhet: Nordbotn, GBR 32/1

Forslagsstiller: Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

Foreslått formål: Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (Småbåthavn/naustområder)

Dagens Formål: Kystsoneplan: naturområde og LNFR.

Arealstørrelse: 36 daa



Figur 209: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i tilknytning til kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	16	Furuskog på lav bonitet. Værekspponert. Gode driftsforhold.
Lauvskog	0	
Annet areal	20	Strandeng, strand

Tiltaket berører i liten grad landbruksressurser direkte, men området ligger i nærheten av viktige jordbruksområder, og slike avgrensede arealer vil være viktige beiteområder.

Reindrift: Området er definert som sommerbeite i reindriftskartet.

Andre Forhold: Foreslått areal ligger utenfor planområdet og inngår i kystsoneplanen.

Konklusjon:

Tas ikke med. Viser til forslag om naust i Gardelvågen. Behovet er dekt for denne planperioden. Nærmere vurdering ansees derfor som ikke nødvendig.

Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

Beliggenhet: Tangnesland. GBR 32/3, 32/4 og 32/6.

Forslagsstiller: Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

Foreslått formål: Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (Småbåthavn/naustområder)

Figur 210: Foreslått areal i innspill.

Dagens Formål: LNF-A

Arealstørrelse: 82 daa

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Løsmassekartet viser store områder bart fjell, med mer enn 50%. Samt noe marin strandavsetninger. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i tilknytning til kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er registrert en kulturminne i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	20	
Overflatedyrka (AR5)	30	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	30	Kantsoner langs dyrka mark. I indre del grunnlendet impediment med fjell i dagen
Annet areal	0	

Tiltaket berører store areal med viktig dyrka mark. De øvrige arealene ligger i nærheten av viktige jordbruksområder, og slike avgrensede arealer vil være viktige beiteområder.

Reindrift: Tiltaket omfatter i hovedsak dyrka mark og er lokalisert på nedsida av fylkesvegen.

Konklusjon:

Tas ikke med. Viser til forslag om naust i Gardelvågen. Behovet er dekt for denne planperioden. Nærmere vurdering ansees derfor som ikke nødvendig.

Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

Beliggenhet: Løkvik. GBR 35/6

Forslagsstiller: Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

Foreslått formål: Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (Småbåthavn/naustområder)

Dagens Formål: LNF-A og LNF-B

Arealstørrelse: 7,6 daa

Figur 211: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Løsmassekartet marin strandavsetninger. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i tilknytning til kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	5	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	3	Kantsoner langs dyrka mark. Grunnlendet impediment med fjell i dagen
Annet areal	0	

Tiltaket berører viktig dyrka mark. De øvrige arealene ligger i nærheten av viktige jordbruksområder, og slike avgrensede arealer vil være viktige beiteområder. Tilkommsten vil også gå over dyrka mark.

Reindrift: Tiltaket omfatter i hovedsak dyrka mark og er lokalisert på nedsida av fylkesvegen.

Reindrift: -

Konklusjon:

Tas ikke med. Kan være aktuell om grunneier godkjenner tiltak. Nærmere vurdering ansees derfor som ikke nødvendig.

Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

Beliggenhet: Lillestraumen. GBR 35/2.

Forslagsstiller: Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

Foreslått formål: Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (Småbåthavn/naustområder)

Dagens Formål: Regulert i plan vedtatt 30.8.2006 i arkivsak 06/00247.

Arealstørrelse: -

Figur 212: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i tilknytning til kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	20	Strandeng og strand, grenser til furuskog.

Tiltaket har små konsekvenser for landbruksinteressene.

Reindrift: Tiltaket påvirker beiteverdier. Området ligger inne i reindriftskartet som vår og sommerbeite. Særlig på våren er området viktig beiteareal. Lillestraumneset er i stor grad fragmentert av bebyggelse.

Andre Forhold: Området er regulert. Vises i plankart med detaljeringssone H 910-13. Deler av området er regulert til naustbebyggelse i reguleringsplanen.

Konklusjon:

Tas ikke med. Deler av området er regulert til naustområde. Dette arealet vil være tilstrekkelig for planperioden. Videre vises til forslag om naust i Gardelvågen. Behovet er dekt for denne planperioden. Om det skal legges naust der må eksisterende reguleringsplan endres. Nærmere vurdering ansees derfor som ikke nødvendig.

Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

Beliggenhet: Kjækan. GBR 31/3, 31/13, 31/12, 31/34, 31/11, 31/59, 31/61, 31/60, 31/17, 31/6, 31/41, 31/42, 31/2, 31/23.

Forslagsstiller: Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

Foreslått formål: Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (Småbåthavn/-naustområder)

Dagens Formål: LNF-A og Fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: 34 daa

Figur 213: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Planforslaget ligger under MG. Løsmassekartet marin strandavsetninger og tynn marin avsetninger. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i tilknytning til kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

Landbruk: Planforslaget berører noe overflatedyrka jord og fulldyrka jord, jf. Kilden (09.02.2015)

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	5	
Innmarksbeite (AR5)	5	
Dyrkbart areal (DMK)	2	
Barskog	8	I nordre del impediment, grunnlendt med fjell i dagen.
Lauvskog	2	
Annet areal	10	Bebyggelse, strandeng

Tiltaket berører jordbruksareal. Området er mye fragmentert av bebyggelseeiendomsgrenser og infrastruktur. Deler av arealene er i drift til bær/grønnsaksproduksjon. Skogarealet som berøres er ikke drivverdig.

Reindrift: Tiltaket omfatter i hovedsak dyrka mark og er lokalisert på nedsida av fylkesvegen.

Andre Forhold: Deler av arealer er regulert. Vises i plankart med detaljeringssone H 910-6 og H 910-7.

Konklusjon:

Tas ikke med. Forslaget ligger på annen manns grunn, og det er flere eksisterende reguleringsplaner i området der småbåthavn er regulert inn. Nærmere vurdering ansees derfor som ikke nødvendig.

Friområde (3040)

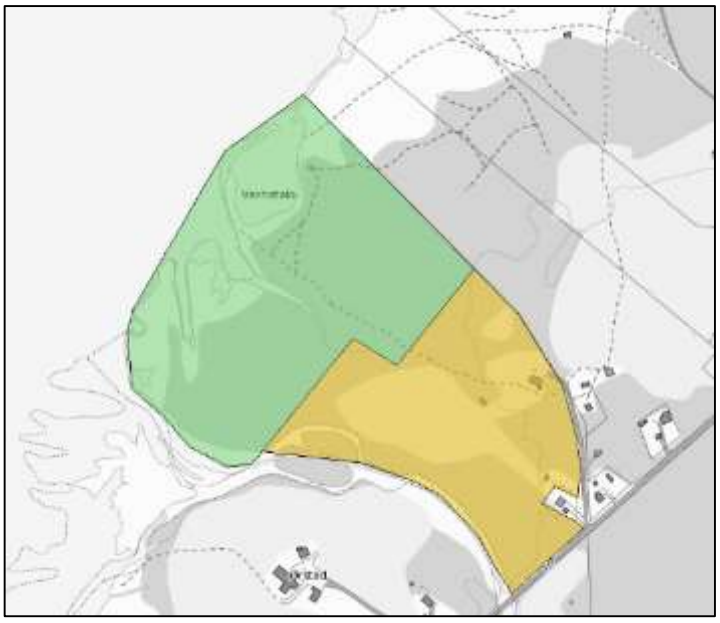
Beliggenhet: Kvænangsbotn GBR 33/14

Forslagsstiller: Eva Borkehagen og Gunnar Jørstad

Foreslått formål: Friområde Inkl. kultursti.

Dagens Formål: LNF-B

Arealstørrelse: -



Figur 214: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: Hvis det skal oppføres bygg eller annet i området må fare for spring- og stormflo og havnivåstigning, flom i Njemenjàikojohka tas med i vurdering.

Natur og miljø: Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Området ligger delvis innenfor en viktig naturtype, *Bløtbunnsområder i* strandsonen, med IID: BN00061314 i Naturbase, jf. Naturbase 4.6.2015. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015).

Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Det er registrert en kulturminne i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

Landbruk:

Arealkvaliteter	**Areal** (Dekar)	**Kommentar/vurdering**
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	5	Grenser til eksisterende fulldyrka areal. Sandholdig, flat mark med stor bæreevne og god drenering.
Barskog	60	Furu på lav bonitet. Noe vindeksponert i nedre del. Flat grusmo med gode driftsforhold.
Lauvskog	6	Olderskog og blandingsskog på lav bonitet.
Annet areal	60	Strandeng og grunntvannsområder i strandsonen.

Reindrift: Arealene er ikke markert med spesiell status i reindriftskartet. Områdene benyttes til reinbeite, særlig på våren og forsommeren.

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Området beholdes som LNFR. Bruk av området til friluftsformål inngår i arealkategorien LNFR, og det er ikke ønskelig å endre arealkategori. Friområde vil båndlegge areal i forhold til landbruk.

Snøskuterløype

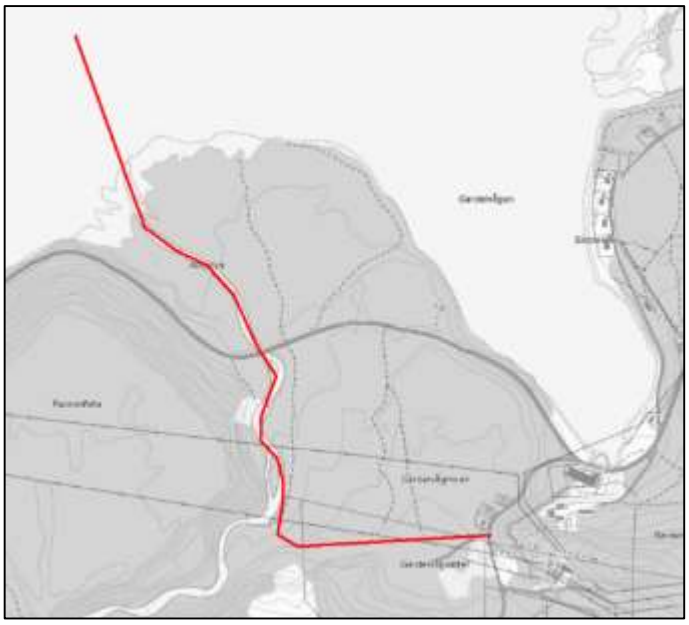
Beliggenhet: Sørfjorden – Eksisterende snøskuterløype fra Gardelvågen

Forslagsstiller: Sigrun og Jan-Egil Johansen

Foreslått formål: Snøskuterløype

Dagens Formål: LNF-A og «Område for flerbruk. Akvakultur ikke tillatt.»

Arealstørrelse: -



Figur 215: Foreslått areal i innspill.

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Ikke vurdert.

Landbruk: -

Andre Forhold: -

Konklusjon:

Skuterløyper tas ikke med i plan, da det vil bli laget en egen plan på dette når nye forskrifter kommer. Nærmere vurderinger ansees derfor som ikke nødvendige.

ATV-løype

Beliggenhet: Kvænangsbotn. GBR

Forslagsstiller: Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

Foreslått formål: ATV-løype

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: -

Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

Landskap: Ikke vurdert.

Kulturminner: Ikke vurdert.

Landbruk: -

Andre Forhold: -Det finnes ikke lovhjemmel for å opprette barmarksløyper i Troms.

Konklusjon:

På grunn av manglende hjemmel er det ikke nødvendig å utrede planforslaget.

3.7 Delområde: Spildra – Skorpa – Nøkland

Ingen innspill.

3.8 Delområde: Reinfjorden – Olderfjord – Segelvik

Ingen innspill.