

PLANBESKRIVELSE

- «Kystsoneplan for Kvæningen, Nordreisa og Skjervøy»



PROSJEKTBESKRIVELSE	
Plannavn	KYSTSONEPLAN FOR KVÆNANGEN, NORDREISA og SKJERVØY
Arkivsak ID	
Plan ID	
Formål/Hensikt	Gi føringer for fremtidig bruk og vern av sjøarealene, og gi sjørettede næringer mulighet til økt verdiskaping og bærekraftig utvikling
Planavgrensning	Planlegge sjøareal fra kystkontur ut til 1 nautisk mil utenfor grunnlinja i kommunene Kvæningen, Nordreisa og Skjervøy
Sammendrag	Kommunedelplanen for kystsonen er kommunens viktigste overordnede planverk. Formålet med kystsonenplanen er å skape en omforent utviklingsretning som gir langsiktighet og forutsigbarhet i politikk og arealbruk av sjøområdene. Kystsonenplanen angir dermed hovedtrekkene for bruk og vern og hvilke hensyn som må ivaretas ved disponering av arealene. Planen skal bidra til gjennomføring av kommuneplanens samfunnsdel og er et viktig strategisk verktøy for å sikre hovedprioriteringer, forutsigbar og bærekraftig forvaltning av sjøarealet.
Planprosess	Høring og fastsettelse av planprogram: februar – mai 2023 Medvirkning og konsekvensutredning: april - oktober 2023 Utarbeidelse av planforslag: september 2023 – mars 2024 Høring av planforslag: mai – juni 2024
Organisering	Arbeidet er organisert som et interkommunalt plansamarbeid. Styringsgruppen består av 3 representant fra hver kommune og har gjennom vedtak i de enkelte deltakerkommuner fått i oppdrag å gjennomføre planarbeidet. Arbeidet skal ledes av Arcon prosjekt AS som i henhold til inngått avtale også skal bidra til gode planfaglige løsninger og levere planforslag (planmaterieil) til første gangs pol. beh. og høring. Arcon prosjekt AS er valgt til å bistå kommunene med behandling av eventuelle innsigelser. Kommunestyrene i de enkelte kommunene skal vedta endelig planprogram jf. § 4-1, varsle oppstart jf. § 11-12, høring av planforslag jf. § 11- 14 og vedtak av endelig plan jf. pbl. § 11-15.

Innhold

Forord.....	4
1. Sammendrag.....	5
2. Bakgrunn, formål, organisering og føringer.....	6
2.1 Bakgrunn.....	6
2.2 Formål med planarbeidet.....	6
2.3 Organisering.....	7
2.4 Føringer for planarbeidet.....	8
3. Planprosess.....	9
3.1 Medvirkning.....	9
4. Planområdet.....	11
4.1 Gjeldende plan.....	12
4.2 Dagens situasjon i kommunene.....	13
4.2 Dagens arealbruk (0-situasjonen).....	14
5. Beskrivelse av planforslaget.....	15
5.1. Innledning.....	15
5.2 Hovedformål: Bruk og vern av sjø og vassdrag (V / SOSI 6001).....	16
5.3 Ferdsel (VFE / SOSI 6100).....	16
5.4 Farled (VF / SOSI 6200).....	16
5.5 Fiske (VFI / SOSI 6300).....	17
5.6 Akvakultur (VA/SOSI 6400).....	17
5.7 Kombinert formål rundt akvakultur (VKA / SOSI 6800).....	22
5.8 Friluftsområder (VFR/ SOSI 6700).....	22
5.10 Hensynssoner.....	22
5.11 Arealregnskap.....	24
5.12 Plankart.....	26
6. Konsekvensutredning (KU) og Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS).....	26
4.4 Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS).....	27

Forord

Kvæningen, Nordreisa og Skjervøy kommune tar gjeldende kommunedelplan for sjøområdene opp til revidering. Vedtakene er fattet med hjemmel i plan-og bygningslovens (pbl.) §§§4-1, 11-12 og 11-13, og prosessen er gjennomført som et interkommunalt plansamarbeid iht. pbl. §9-1 i perioden januar 2023 – mai 2024.

Politisk behandling:

Planforslaget ble forelagt prosjektets styringsgruppe medio mars 2024, og styringsgruppa har utarbeidet felles saksfremlegg med forslag om at planforslaget legges ut på høring og offentlig ettersyn ovenfor de respektive kommunestyrene. Samtlige kommuner har sluttet seg til vedtaket.

Forslag til ny interkommunal kystsoneplan for Kvæningen, Nordreisa og Skjervøy legges med dette ut på høring og offentlig ettersyn. Kystsoneplanen dekker sjøarealene i kommunene og har status som kommunedelplan. Planforslaget er utarbeidet for en planperiode på 10 år (2024–2034).

Planforslaget består av følgende dokumenter:

1. Felles planbeskrivelse og konsekvensutredning (KU). Planbeskrivelsen gjør i hovedsak rede for bakgrunnen for revisjonsarbeidet, innholdet i planforslaget og planprosessen. Konsekvensutredningen inkl. ROS-analyse er et omfattende dokument og ligger som vedlegg til planbeskrivelsen. Dokumentet inneholder en redegjørelse for grunnlaget for KU, beskrivelse av utredningstema, utredning av enkelttiltak (nye innspill) og en overordnet vurdering av samlet effekt av nye tiltak (vedlegg 1).

Sammen med planbeskrivelsen er det utarbeidet en særskilt oversikt over deltakere og tidfesting av medvirkningsprosessen i forbindelse med revisjon av gjeldende kystsoneplaner (vedlegg 2).

2. Kommunevise plankart i formatene SOSI og PDF Plankartet vil, sammen med bestemmelsene, ha juridisk virkning for nye tiltak i planområdet etter vedtak.
3. Felles bestemmelser og retningslinjer. Bestemmelser og retningslinjer utfyller plankartet, og bestemmelsene vil, i tillegg til plankartene, ha juridisk virkning for nye tiltak i planområdet etter vedtak.

Høringsperioden for planforslaget strekker seg fra primo mai-24 med endelig frist for uttalelse innen utgangen av 28.06.24. Det vil bli arrangert et folkemøte med gjennomgang av hovedtrekkene i revidert plan i starten av høringsperioden. Alle interesserte kan medvirke ved å sende skriftlig uttalelse til postmottak@skjervoy.kommune.no

Kvæningen kommune

Nordreisa kommune

Skjervøy kommune

1. Sammendrag

Kystsoneplanen er kommuneplanens arealdel for sjøområdene og angir hovedtrekkene for bruk og vern og hvilke hensyn som må ivaretas ved disponering av arealene. Planen skal bidra til gjennomføring av kommuneplanens samfunnsdel og er et viktig strategisk verktøy for å sikre hovedprioriteringer, forutsigbar og bærekraftig forvaltning av sjøarealet i planperioden.

Kommunene har lagt føringer for hvilken effekt de mener planen bør gi for regionen (kap. 2.2) der hovedmålsetningen er at revidert plan bør gi næringsutøvere knyttet til sjøen mulighet for økt verdiskaping i tråd med prinsippet om bærekraftig utvikling.

Revisjonsarbeidet har basert seg på felles plantilnærming hvor fokus har vært på å benytte underformål i de tilfeller vi kan skille mellom interessene, og benytte flerbruksformål i de tilfellene en mener det der mulig å finne god sameksistens mellom fiskeri, havbruk, friluftsliv/turisme og annen bruk av sjøarealene. Dagens planer «stenger» for akvakultur i alt annet areal enn hvor det er satt av formål for akvakultur. Det oppleves unødig strengt, og en har gjennom planarbeidet åpnet for å kunne søke om akvakultur i eksponert område i Skjervøy, og i de to nasjonale laksefjordene i Kvænangen og Nordreisa. Dette er løst ved å lage bestemmelser som skiller på oppdrett av anadrome og lavtrofiske arter. På den måten får kommunene større handlefrihet til å slippe til aktører som f.eks vil drive med oppdrett av tare.

Tildeling av akvakulturlokaliteter forutsetter at kommunene har satt av områder hvor næringen kan søke om etablering. I forbindelse med planarbeidet er det mottatt 24 nye innspill om areal for akvakultur og 8 innspill om endring av eksisterende formål for å kunne optimalisere eksisterende drift. Etter grundig utredning har alle 8 endringsønsker og 20 nye formål blitt tilført revidert plan. Dette vil medføre en bedre tilrettelegging for havbruk ved at næringen selv har utpekt antatt gunstige akvakulturlokaliteter de i neste omgang kan søke etablering på. Dette har medført at 0,82% av totalarealet nå er omdisponert til formål for akvakultur (se kap.?)

En prioritert oppgave i planarbeidet har vært å ta stilling til hvorvidt fiskerinæringen er gitt prioritet i de viktigste fiskeriområdene. Oppdateringen av formål for fiske er basert på nylig oppdaterte kystnære fiskeridata fra Fiskeridir. hvor både gyte-, reke- og passive fiskefelt i tillegg til de fleste kaste- og låssettingsplassene er lagt til grunn for å oppdatere formål for fiske. Revisjonen har til en viss grad medført en utvidelse av formålet, men har i størst grad medført en geografisk omfordeling som er langt mer presis med tanke på hvilke områder det er viktig å prioritere fiskerinæringa fremfor andre interesser.

Øvrige underformål som natur-, friluftsliv-, ferdsel-, farled- og havneformål er i all hovedsak videreført uten nevneverdige endringer da en gjennom planprosessen mener formålene dekker behov og innspill.

Planbestemmelsene er betydelig oppdatert og mer presis i forhold til plannivået. Ny revidert plan antas følgelig å legge bedre til rette for en enklere saksbehandling i kommunene.

Planprosessen har ikke avdekt noen store interessekonflikter i planområdet. Den åpenbare utfordringen vil være hvordan tilrettelegging for akvakultur med nødvendige fysiske tiltak vil påvirke ferdsel, fiske og miljø.

Utredningsarbeidet har imidlertid konkludert med at akvakultur er en næring som effektivt produserer mat med lave klimautslipp sammenlignet med fiske og landbruk, og at en videreutvikling av sjømatnæringa ut fra Nord-Troms sitt potensial for verdiskapning i havbruk, vil være positivt både regionalt og nasjonalt. Dette både med tanke på matproduksjon, næringsutvikling, bosetting, bolyst, befolkningsutvikling og samfunnsforhold. Strategien kan potensielt ha negative konsekvenser for biologisk mangfold. Nasjonale handlingsregler og forsvarlig drift med kontroller kan imidlertid demme opp for mange av disse konsekvensene.

Konklusjonen i utredningsarbeidet har ført til at kommunene mener planen ivaretar hensynet til de ulike interessegruppene på en balansert måte, og at revidert plan legger til rette for en bærekraftig vekst innen havbruk uten at det går på bekostning av miljø og øvrige interesser.

2. Bakgrunn, formål, organisering og føringer

2.1 Bakgrunn

Arealplanlegging er politikk, og kommunestyrene er planmyndighet. Kystsoneplanen skal legge til rette for å oppnå målsetningene i kommuneplanens samfunnsdel, og skal fungere som et rammeverk for å sikre helhetlig og forutsigelig forvaltning av sjøarealene.

Det er viktig å merke seg at Plan- og bygningsloven § 3-1 tredje ledd klargjør at planlegging på overordnet nivå skal bygge på økonomiske og andre ressursmessige forutsetninger for gjennomføring, og ikke være mer omfattende enn nødvendig. Planleggingen bør legges opp slik at innholdet og planprosessen får et håndterlig omfang ut fra de behovene som foreligger, og kommunenes ressurser til å drive planlegging og gjennomføring.

Det er flere konkrete grunner til at kommunene ønsker å utarbeide felles kystsoneplan. Det er tilgrensende sjøområder som i stor grad brukes av de samme næringsaktørene. Kvænangsbassenget er svært viktig for tradisjonell fiskerinæring, og Nordreisa kommune har fattet vedtak i kommunestyre om at Reisafjorden skal være en oppdrettsfri fjord.

Sjøarealene er med andre ord en felles ressurs hvor tiltak i en kommune kan få effekt i en annen. Kommunene ønsker å se dette i sammenheng og planlegge på tvers av kommunegrensene for å vurdere om man kan legge til rette for ytterligere vekst innen både havbruk, fiskeri, sjøtransport, reiseliv uten at det går på bekostning av miljøet, nasjonale føringer og samfunnsinteresser.

I tillegg er det gjennomført en omfattende marin kartlegging av sjøareal i deler av kommunene. Dette er et prosjekt som har økt kunnskapsgrunnlaget og som kommunene mener kan være nyttig for å oppnå en bedre arealforvaltning i planområdet.

2.2 Formål med planarbeidet

Kommunestyrene har rett og plikt til å planlegge lokalisering av havbruk gjennom kommunale arealplaner i sjø. En bør merke seg at arealplan i sjø er en overordnet plan hvor lokaldemokratiet angir hovedtrekkene for bruk og vern av sjøarealene. Kommunenes vedtak kan imidlertid ikke være i strid med nasjonale og/eller vesentlige regionale interesser. Det er også viktig å skille mellom overordnet plan og saksbehandling. Om kommunene avsetter areal til akvakultur, så betyr det at det ligger til rette for å søke om etablering av oppdrettsvirksomhet. Deretter skal seks statlige fagmyndigheter saksbehandle søknad om tiltak etter akvakulturloven.

Det skal følgelig utarbeides en interkommunal plan for sjøarealene i planområdet for perioden 2024-2034. Arbeidet skal resultere i felles planbeskrivelse, planbestemmelser, samt et plankart for hver enkelt kommune. Det skal også gjennomføres konsekvensutredning (KU) og Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS) i henhold til gjeldende regelverk.

Planen skal utarbeides etter § 11 i pbl. og organiseres etter pbl. § 9. Det er viktig å påpeke at planarbeidet ikke skal lede til en «over-kommunal plan», men en sammenstilling av flere formelt selvstendige og juridisk bindende kommunedelplaner. Det siste fordrer følgelig at hver enkelt kommune godkjenner sin del av arealet, og at den delen blir juridisk gjeldende for havområdet i den enkelte kommune. jf. pbl. § 9-3.

Prosjektets resultatmål har vært å:

- Utarbeide en omforent kystsoneplan for planområdet. Leveransen skal bestå av felles planbeskrivelse (inkludert KU og ROS), felles planbestemmelse og enkeltvise kommunale plankart

- Planen skal vedtas som kommunedelplan iht. pbl. §11-5. av hvert enkelt kommunestyre i hver enkelt kommune

Prosjektets effektmål (langsiktige virkninger for arealbruken):

- Skape forutsigbarhet for bruk og vern av sjøarealene
- Gjenspeile både ønsket lokal, regional og nasjonal arealpolitikk
- Avdekke og avklare eventuelle interessekonflikter
- Gi næringsutøvere på sjøen og andre sjørettede næringer mulighet til økt verdiskaping i tråd med prinsippet om bærekraftig utvikling
- Være dynamisk og fleksibel i forhold til framtidige behov og utvikling
- Styrke kommunenes rolle og handlefrihet i utviklingen av akvakultur og andre sjørettede næringer
- At utvikling i kystsonen også medfører flere arbeidsplasser på land
- Øke kompetansen og gi mer effektiv saksbehandling

Planprosessen har også ført til god forankring av viktigheten ved sjøarealene, både ovenfor myndigheter, politikere og administrasjonen i alle kommunene. Planprosessen har også satt sjøarealene og aktiviteten i planområdet på dagsorden ved å gjennomføre medvirkning og workshop.

2.3 Organisering

Planarbeidet er organisert etter kap. 9 i plan og bygningsloven som omhandler interkommunalt plansamarbeid.

2.3.1 Prosjekteier og styringsgruppe

Planarbeidet er organisert som et prosjekt og ledes av en styringsgruppe bestående av 3 representanter fra hver kommune, og styret fastsetter selv regler for sitt arbeid og organiserer planarbeidet slik de finner det hensiktsmessig jf. pbl. § 9-2. Styringsgruppen er i dette tilfellet gitt mandat til å behandle hele planprosessen med unntak av at de skal innstille på både høring av forslag til planprogram og endelig vedtak ovenfor kommunestyrene. Videre har de også innstilt på både høring og offentlig ettersyn av planforslag og til slutt legge frem endelig plan ovenfor kommunestyrene med tanke på vedtak.

Styringsgruppen har lagt politiske føringer for planens målsetning, og har blitt forelagt og behandlet overordnede premisser og nødvendige avklaringer i planprosessen. Styringsgruppen har hatt ansvar for den økonomiske styringen, og sett til at prosjektet har hatt nødvendige ressurser for å gjennomføre prosjektet. Den enkelte kommunes representanter har også ivarett kommunikasjon mellom prosjektet og aktuelle politiske organer i sin respektive kommune.

Ved eventuelle innsigelser fra offentlige myndigheter i høringsperioden har styringsgruppen mandat til å fremforhandle løsninger som har til hensikt og be offentlige myndigheter om å vurdere endringer i planforslaget og trekke sin(-e) innsigelse(-r). Dersom det ikke er mulig å komme til enighet sendes innsigelsen over til de(-n) aktuelle kommunen(-e) da det kun er det enkelte kommunestyret som kan be Statsforvalteren om mekling.

2.3.2 Prosjektledelse, utredning og planfaglig rådgiving

Prosjektledelse, utredning og planfaglig rådgiving ble satt ut på anbud etter kommunestyrevedtak om iverksettelse av det interkommunale prosjektet. Arcon prosjekt AS har dermed ledet medvirkning og stått for det planfaglige ansvaret for prosjektet i samarbeid med styringsgruppa og administrasjonen i kommunene.

Arcon prosjekt AS har i tillegg gjennomført utredning og stått for utarbeidelse av plandokumentene som består av planbeskrivelse inkl. konsekvensutredning og ROS-analyse, felles planbestemmelser og kommunevise plankart.

Arcon prosjekt AS har også bistått kommunene ifbm. politisk behandling, og vil om nødvendig bistå kommunene i eventuelle meklingsmøter med offentlige myndigheter og revidere planmaterialet i forkant av godkjenning av planen.

2.3.3 Arbeidsgruppe

Den enkelte kommune har stilt administrative ressurser til rådighet i en arbeidsgruppe. Deltakerne i arbeidsgruppen har bidratt i forbindelse med gjennomføring av medvirkningsprosessen, bidratt med viktig lokal informasjon, nåværende planer og vedtak og sikret informasjon via kommunenes nettsider og at innspill og relevante dokumenter har blitt arkiver og gjort offentlig tilgjengelig ifbm. høring og offentlig ettersyn. ettersyn blir gjort tilgjengelig.

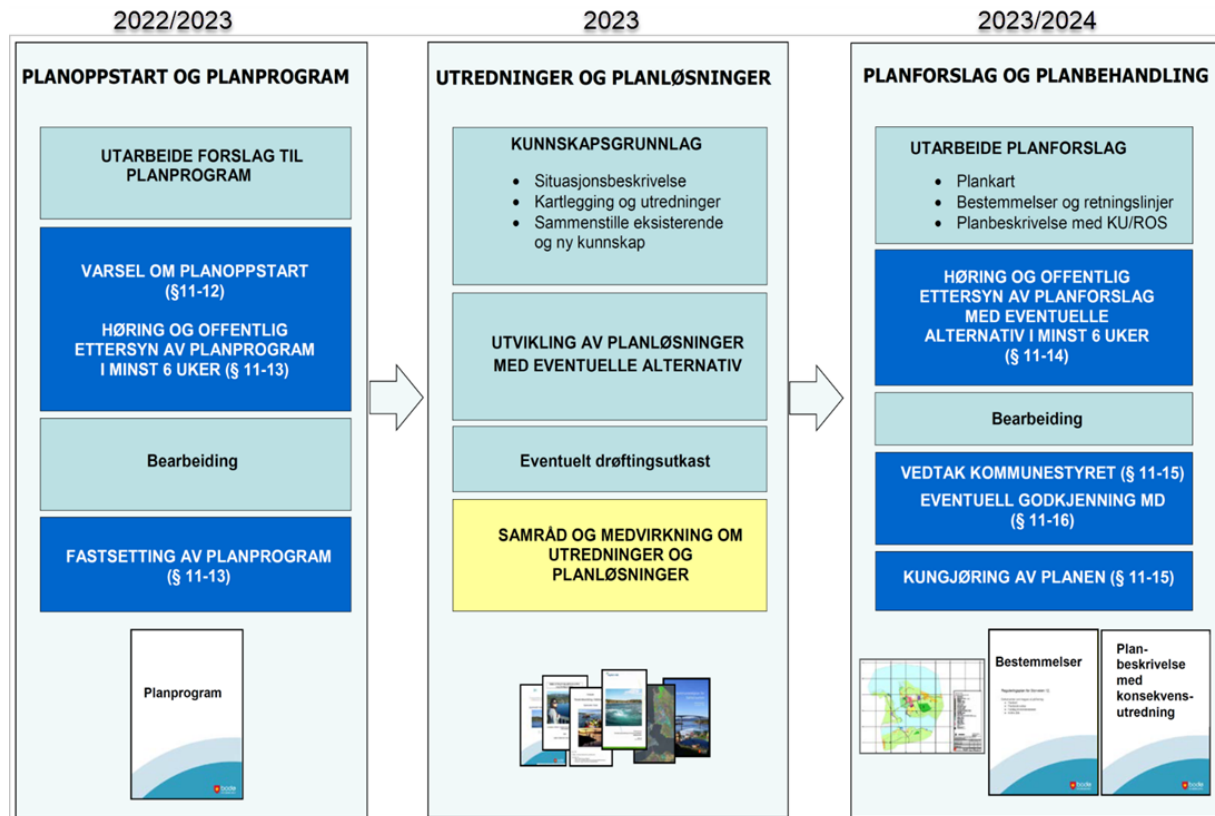
2.4 Føringer for planarbeidet

Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (2019-2023) legger føringer for arealplanlegging i sjø. Relevant i denne sammenheng er føringene knyttet til ressursbasert næringsutvikling innen fiskeri og havbruk hvor det heter at Norge skal være en ledende havnasjon, og havbasert verdiskaping er viktig for sysselsetting langs hele kysten. Potensialet for ytterligere vekst er stort, og regjeringen ønsker å bidra til å realisere dette. Samtidig er kystnære sjøområder viktig for mange og til dels motstridende interesser. Det gjelder næringsvirksomhet, transport, forebyggings- og beredskapstiltak, forsvar, rekreasjon, friluftsliv, naturmiljø, landskap og kulturminner. Bruken av sjøarealene har økt, og det er behov for bedre arealplaner med et regionalt og interkommunalt perspektiv. Regjeringen legger vekt på at det skjer en samordning mellom myndigheter og lovverk gjennom planarbeidet (pbl. §§ 3-1, 11-1 og 11-5).

Det henvises til utarbeidet planprogram for ytterligere omtale av både lovgrunnlaget og nasjonale, regionale og kommunale føringer, samt planer og vedtak som har ligget til grunn for planarbeidet

3. Planprosess

Planprosessen har vært gjennomført identisk med planprosess for kommuneplanens arealdel (se [KLD's veileder for KPA](#) s. 16).



Planprosessen har dermed i hovedsak inneholdt arbeid med planprogram hvor bestemmelsene for planprogram er gitt gjennom pbl. § 4-1. Planbeskrivelse og konsekvensutredning gitt gjennom pbl. § 4-2, samfunnssikkerhet og risiko og sårbarhetsanalyse gitt gjennom pbl. § 4-3 (hvor ROS-analysen er utført som en del av konsekvensutredningen). Avslutningsvis er plankartet fremstilt etter gjeldende standarder i henhold til kart og planforskriften med tilhørende felles planbestemmelser.

3.1 Medvirkning

Medvirkning omtales i pbl § 5-1, første avsnitt. Arealplaner i sjø forholder seg primært ikke til grunneiere, men til brukergrupper og sektormyndigheter. Det har vært fokus på disse i medvirkningsprosessen.

Det er gjennomført en god medvirkningsprosess gjennom åpenhet, invitasjon og tilgjengelighet med tanke på å sikre mulighetene for en reell og aktiv medvirkning fra alle interessegrupper i den hensikt å gjøre gjeldende plan bedre i forbindelse med dette revisjonsarbeidet.

Medvirkning er tidkrevende og må avstemmes mot ønsket fremdrift i prosjektet. God informasjon er også god medvirkning, og følgelig er det annonsert i dagspresse (Framtid i Nord) om både oppstart og høring av planprogram og høring av planforslag. Videre er dokumenter og øvrig relevant informasjon om prosjektet gjort tilgjengelig via kommunenes nettsider.

Det er etter henstilling fra Statsforvalteren i Troms og Finnmark i forbindelse med høring av planprogrammet blitt utarbeidet en egen plan for medvirkning som både omtaler fasene og hvilke aktører som har vært engasjert og deltatt i medvirkningsprosessen (se vedlegg ?)

I forbindelse med med medvirkning av fiskerinæringen kom det frem at nåværende plan i for liten grad ivaretok fiskerivirksomheten. Etter dialog med Fiskeridir. har Fiskeridir. gjennomført kvalitetsheving av kystnære fiskeridata delvis basert på dialog med relevante fiskeriaktører. Ytterligere medvirkning med fiskerinæringen vil bli ivare tatt fra prosjektets side i forbindelse med høringsperioden.

	Deltagere	Aktivitet/innhold	Periode -23/24
Fase 1: planprogram	Styrings-gruppa	Presentasjon av utkast til planprogram	Nov
	Styrings-gruppa	Endelig forslag til planprogram. Styringsgruppas mandat	Des
	Regionalt planforum	Orientering om planprogram	Des
	Folkemøter	Folkemøter i hver enkelt kommune med orientering om planprosessen, medvirkning, oppfordring til å gi innspill og om ulike føringer og problemstillinger	Jan
	Off. mynd.	Møter med relevante off. myndigheter. Gjennomgang av innspill til planprogram og planfaglige råd til planprosessen	Mar-apr
	Styrings-gruppa	Gjennomgang av innspill og merknadsbehandling til varsel om oppstart og høring av planprogram	Mar
	Kommune-styret i Skjervøy, Nordreisa og Kvænangen	Politisk behandling og vedtak av revidert planprogram	Mai-jun
	Fase 2: innspill	Bruker- og næringsinteresser Inkl. konsultasjon med samiske interesser	Orientering om prosjektet og oppfordring om å medvirke/gi innspill til planen
Fase 3: utredning	Arbeids- og styringsgruppa	Konsekvensutredning, analyser og faglige vurderinger	Sep-des

Fase 4: planforslag	Arbeids- og styringsgruppa	Utarbeidelse av planforslag	Nov-mars
	Kommunestyrene	1. gangs politisk behandling av planforslaget Presentasjon av planforslag sammen med saksfremlegg og innstilling om å legge planen ut på høring og offentlig ettersyn	April

Tabell 1: oversikt over fasene og gjennomførte milepæler i arbeidet med revidert plan

4. Planområdet

Kystsonenplanen omfatter sjøarealene i Kvænangen, Nordreisa og Skjervøy kommune.

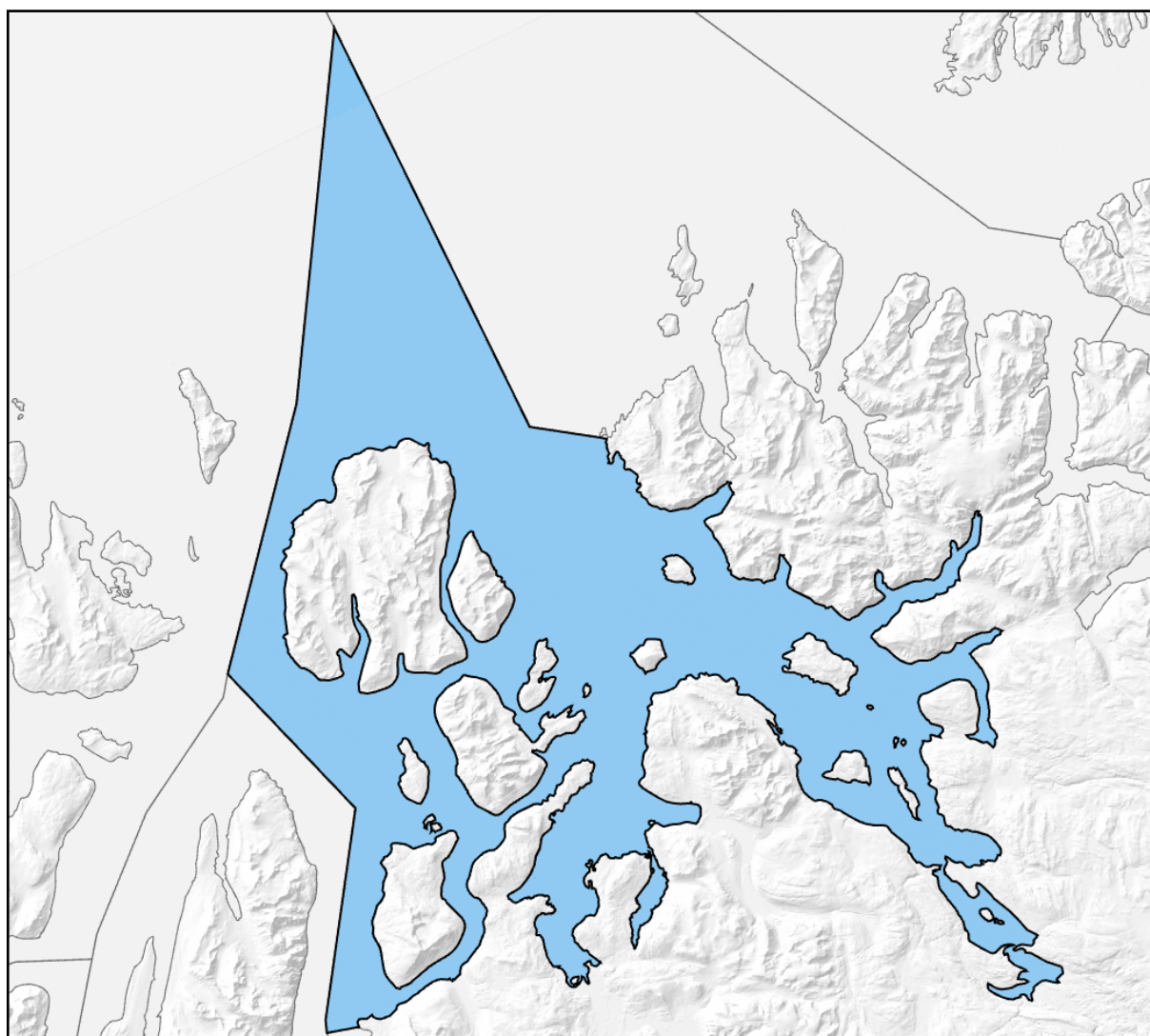


Fig. 4.1 Planområdet

Det vil si at planområdet er avgrenset mot land i kystkonturen basert på kote null i henhold til høydesystemet NN2000 i kartverket (middel vannstand), og i sjø til kommunegrensene med unntak for Skjervøy hvor grensen er satt 1 nautisk mil utenfor grunnlinja (jf. pbl. §1-2)

4.1 Gjeldende plan

Gjeldende kystsoneplaner er vedtatt i 2014 og 2015. Skjervøy og Nordreisa har utarbeidet sine planer i forbindelse med et tidligere interkommunalt plansamarbeid, mens Kvænangen har utarbeidet gjeldende plan uten samarbeid med tilgrensende kommuner. Gjeldende kystsoneplaner innenfor planområdet bærer preg av å ha vært utført noe ulik i tid og benytter ulike plantilnæringer.

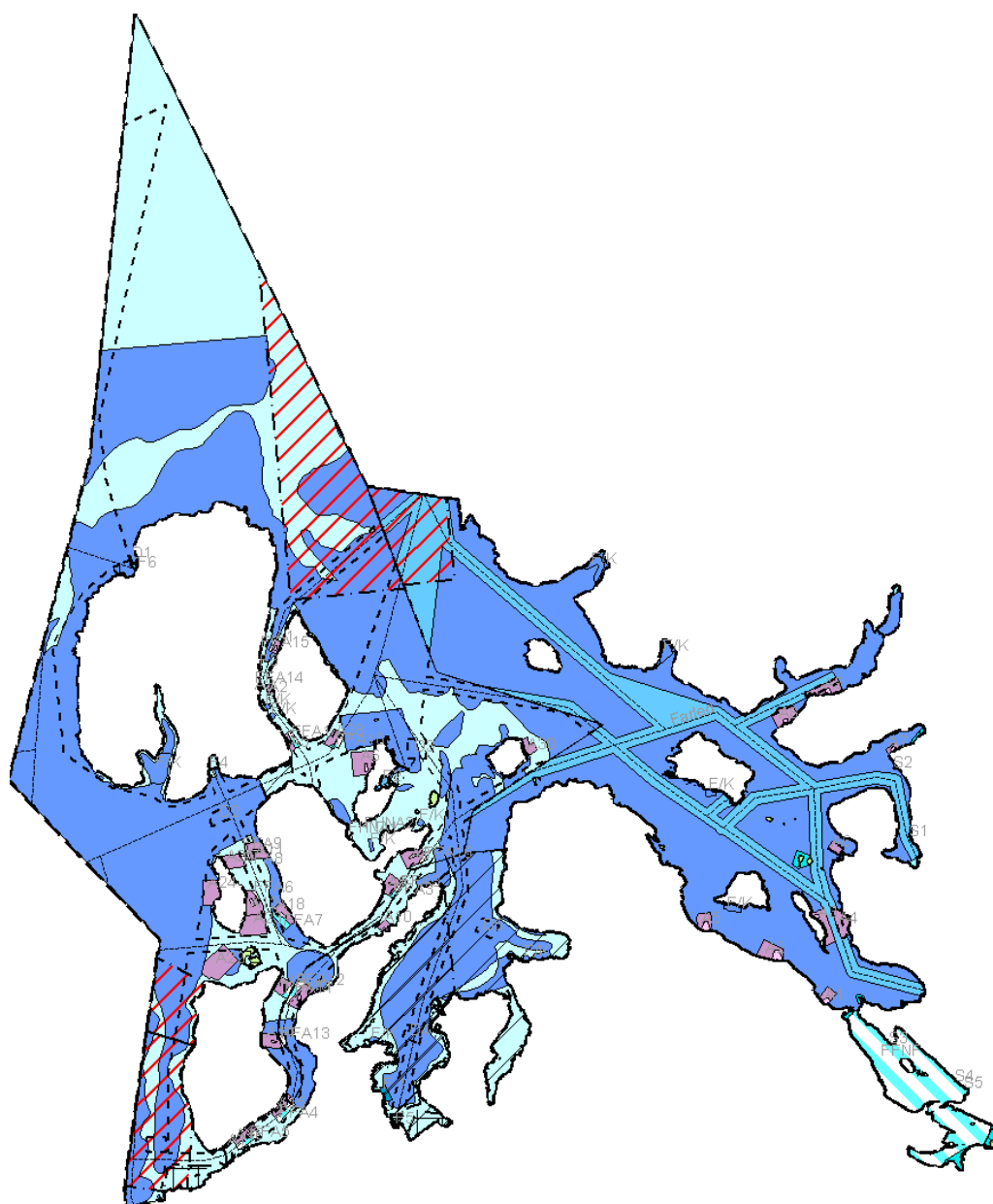


Fig. 4.2 Fremstilling av gjeldende kystsoneplaner på overordnet nivå

4.2 Dagens situasjon i kommunene



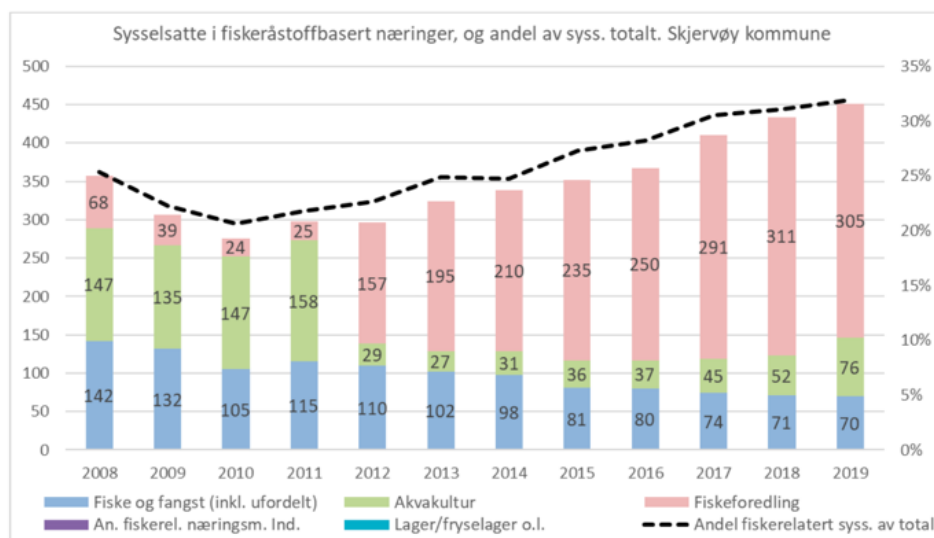
Skjervøy kommune (5427)

Skjervøy er kommunens eneste tettsted med 2804 innbyggere (2022) med relativt stabilt folketall i perioden 2012–2022. Siden krigen har bosettinga i Skjervøy blitt sentralisert og i dag (2022) bor 87% i kommunesenteret Skjervøy, mens Arnøya har 10% av befolkningen, Kågen 2% og de andre øyene 1%. Kilde: SSB

Tettstedet Skjervøy er en viktig fiskerihavn og servicesenter for fiskeflåten i Troms og Finnmark, hvor fiske, fiskeforedling og næringsmiddelindustrien i 2021 var ca. 34 % av arbeidsplassene i kommunen. Det ilandføres ca. 5000 tonn fisk (mest torsk) årlig, med en førstehåndsverdi på over 50mill kroner (2021). Det er flere fiskeforedlingsanlegg i Skjervøy, hvor et stort filetanlegg og næringsmiddelindustrien sysselsetter i alt 90 prosent av industriens ansatte (2021).

Slakteriproduksjonen i Skjervøy var 46% av den totale slakteriproduksjon i Troms og Finnmark hvor 690 personer var direkte sysselsatt i sjømatnæringa (2020). Utslipp fra lakseslakteriet var på sitt høyeste i 2021. (Se [oversikt over utslipp](#) fra Miljødir.)

Figur 28: Sysselsatte i fiskerinæring basert på fiskeråstoff. Skjervøy 2008–2020.⁸⁸



Kilde: SSB

Kilde: [Rapport 15-2021](#) om helårlig fiskeindustri fra NORCE

Det er det ikke registrert ansatte innen jordbruk i kommunen. Reiselivsnæringa øker stadig og varehandel, overnattings- og serveringsvirksomhet utgjorde ca. 10% av arbeidsplassene i kommunen (2021). Skjervøy kommune har sett en kraftig reduksjon av lokal hvitfiskeindustri og nedlegging av lokal rekeindustri. Her finnes fortsatt en lokal fiskeflåte, men havbruksnæringa har overtatt som kommunens største kilde til lokal sysselsetting og verdiskaping. Plass 275 på KS kommunebarometer og plass 278 på NHOs barometer av 356 kommuner.



Nordreisa kommune (5428)

Folketallet gikk noe ned på 2000-tallet med 4665 innbyggere i 2008 (5% lavere enn i 1996) Deretter har folketallet i Nordreisa igjen vært i vekst og i 2022 er det 4746 innbyggere. Tettstedene Storslett hadde 1806 innbyggere i 2019, mens Sørkjosen hadde 871 innbyggere.

Jordbruk var tidligere den viktigste næringa, men utgjør i 2019 5% av kommunens arbeidsplasser domineres av husdyrhold, særlig sau. Større bruk driver med melkeproduksjon (ku og geit). Etter kommuneutvidelsen i 1972 har også fiske fått en viss betydning, med fiskeproduksjonsanlegg i Rotsund og Hamnes. Fiskere i kommunen ilandført fisk, i hovedsak torsk, med en førstehandsverdi på 20,03 millioner kroner i 2018. Storparten av denne fangsten ble ilandført utenfor kommunen.

Nordreisa, spesielt Reisadalen, har stor turisttrafikk, og varehandel og overnattings- og serveringsvirksomhet har 16 % av kommunens arbeidsplasser i 2019 og har den nest største sysselsettinga etter offentlig administrasjon og tjenesteyting. Av kommunens yrkesaktive så hadde 22 % arbeid utenfor kommunen i 2019. Plass 251 på KS kommunebarometer og plass 257 på NHOs barometer av 356 kommuner.



Kvænangen kommune (5429)

Folketallet har stort sett det gått tilbake siden 50-tallet og i tiårsperioden 2008–2018 med ca. 1,0 % årlig. Folketallet i 2022 med 1159 innbyggere er over halvert siden 1953 (2556 innbyggere). En stor del av befolkningen i Kvænangen er av samisk opprinnelse, mens samisk som språk kultur har i stor grad forsvunnet. I kommunens befolkning er det også et visst innslag av kvener, noe som avspeiles i kommunens navn. Burfjord er kommunesenteret med 33% av befolkningen.

Næringsgrunnlaget er tradisjonelt basert på fiske og jordbruk og utgjorde 6% av arbeidsplassene i 2015. Fiskeflåten består i hovedsak av mindre fartøyer som driver fiske i fjorden. Noen båter deltar i bankefiske på bankene utenfor Troms og på Finnmark. Torsk og sei er viktigste, arter sammen med noe rekefiske. De senere år har kommunen fått flere oppdrettsanlegg. I 2015 ilandførte fartøyene hjemmehørende i Kvænangen fangster til en førstehandsverdi på i alt 11,6 millioner kroner. En betydelig del av fangstene ilandføres utenfor kommunen.

Reiselivsnæringa er i vekst og er basert på friluftslivsaktiviteter, både i fjellområdene og ved sjøen. Ca. 9% av arbeidsplassene i kommunen er i varehandel/serverings- og overnattingsvirksomhet (2015). Av Kvæningens yrkesaktive hadde 28 % arbeid utenfor kommunen i 2016.

Plass 318 på KS kommunebarometer og plass 342 på NHOs barometer av 356 kommuner. Fjorden Kvænangen har tre innsnevringer med tidevannsstrømmer. Spesielt kraftig er Sørstraumen der E6 krysser fjorden i bro.

Generelt for deltakerkommunene er sentralisering til tettsted, nedgang i befolkning og arbeidsplasser, i tradisjonelt fiskeri og jordbruk. Noe som til dels er blitt kompensert av arbeidsplasser i havbruksnæringa.

4.2 Dagens arealbruk (0-situasjonen)

I forbindelse med revisjonsarbeidet er det fremmet innspill om utvidelse av eksisterende oppdrettsanlegg, og ønske om å etablere nye anlegg for akvakultur. Akvakultur skal konsekvensutredes i forhold til utredningstema i planprogrammet (kap. 3.3 Konsekvensutredning) og i forhold til naturmangfoldloven. Iht. Forskrift om konsekvensutredning § 20. – «Beskrivelse av miljøtilstanden» er det utførlig redegjort for den nåværende miljøtilstanden knyttet til de aktuelle utredningstemaene i vedlegg om KU kap. 2.

5. Beskrivelse av planforslaget

Det går frem av pbl. at kommuneplanens arealdel (herunder kommunedelplan for kystsonen) skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen og rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan settes i verk, samt hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene.

Planprosessen har ledet til en videreføring av planprinsipper fra en eller flere av de 3 gjeldende kystzoneplanene. Planprosessen har videre konkludert med å videreføre en del arealformål, og lagt til rette for både justeringer og nye arealdisponeringer basert på oppdatert kunnskap og arealplanfaglige vurderinger sett i lys av ønskede effektmål.

5.1. Innledning

For gjennomføring av planlegging av sjøområdene med planprosess og innhold i planene gjelder reglene jf. kap. 11 i Plan og bygningsloven (pbl). § 11-7 nr. 6 «Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone» skal brukes for å planlegge sjøareal.

Plankartet skal i nødvendig utstrekning vise hovedformål og hensynssoner for bruk og vern av arealer. Arealformålet kan deles inn i underformålene ferdsel, farleder, fiske, akvakultur, naturområder og friluftsområder hver for seg eller i kombinasjon (kombinerte formål) med egne bestemmelser og eller retningslinjer for å legge føringer for arealdisponeringen innenfor planområdet (se fig. 5.1).

I de tilfeller der planmyndigheten har behov for å differensiere arealbruken ved å benytte underformålene under bruk og vern av sjø og strandsone, er det i hovedsak enten for å indikere at en type tiltak, bruk eller verdi skal ha prioritet framfor andre, eller for å gi en type bruk enerett over arealet. Forskjellen mellom disse to kategoriene kan illustreres ved at formålet fiske, som er et underformål, normalt ikke hindrer ferdsel, friluftsliv eller andre aktiviteter, mens et akvakulturanlegg (fysisk tiltak), normalt vil forhindre annen bruk.

	SOSI-kode	Eksisterende formål	Nytt formål
6. Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone	(6000)		
Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone	6001		
Ferdsel	6100		
Ankringsområde	6110		
Opplagsområde	6120		
Riggområde	6130		
Farled	6200		
Havneområde i sjø	6220		
Småbåthavn	6230		
Fiske	6300		
Akvakultur	6400		
Drikkevann	6500		
Naturområde	6600		
Friluftsområde	6700		
Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone	6800		

Fig. 5.1.

Pbl. § 11-11 nr. 3 viser til at det kan gis bestemmelser om at arealbruken kan fastsettes særskilt for vannoverflaten, vannsøylen og bunnen. Det er gitt hjemmel iht. pbl. § 11-11 for å kunne gi bestemmelser til arealformålet. Det kan etter pbl. § 11-8 fastsettes hensynsoner for ulike formål (aktsomhet, båndlegging, bevaring naturmiljø, hensynsone friluftsliv, bevaring kulturmiljø med mer), og det kan etableres egne bestemmelsesområder.

Arealbruksstatus: siden planarbeidet er et revisjonsarbeid med utgangspunkt i gjeldende kystzoneplaner tas egenskapen «arealstatus» i bruk ved utarbeidelse av plankart. Dette er for at det skal framgå hvilke formål som videreføres (nåværende) fra gjeldene plan, og hvilke formål som er ny (framtidig). Bruken av arealstatus har ikke juridisk betydning. Det er kun et kartteknisk grep for å synliggjøre endringer i planen. I dette tilfellet er endringene såpass vesentlig at det vil være forvirrende å skille mellom nåværende og fremtidig arealstatus for alle formålsendringer. Arealstatus er derfor benyttet for formål som er utredet. I praksis innspill til akvakultur.

Feltkoder: alle formål har iht. produktspesifikasjonen en feltkode som identifiserer det enkelte formålet. Feltkoden er benyttet som påskrift i plankartet og feltkoden for de respektive formålene er nummerert og gjengitt i planbestemmelsene om det er knyttet spesifikke bestemmelser til en eller flere av formålene.

5.2 Hovedformål: Bruk og vern av sjø og vassdrag (V / SOSI 6001)

Formålet inkluderer alle underformål og er et formål hvor man i forbindelse med tidligere og nåværende planprosesser ikke har avdekt interessekonflikter og funnet grunnlag for å legge til rette for en eller kombinerte formål av et utvalg underformål. Forholdet mellom de ulike interessene vil i stor grad reguleres gjennom særlover og sektormyndighetenes retningslinjer vil danne mye av grunnlaget for behandling av saker innenfor disse områdene. Det er i nødvendig utstrekning gitt bestemmelser som klargjør vilkårene bruk og vern av arealene ved at formålet er inndelt i ulike områder hvor det er begrensning knyttet til hvilke former for akvakultur man kan søke etablert.

5.3 Ferdsl (VFE / SOSI 6100)

Underformålet ferdsl kan benyttes på deler av sjøområdene som har særlig høy trafikk og/eller trange farvann for å indikere at annen aktivitet som er til hinder for slik trafikk, eller som vil påvirkes negativt av trafikken, ikke kan etableres.

5.4 Farled (VF / SOSI 6200)

Underformålet farled forbeholdes alle typer ferdsl på vann/sjø tilknyttet offentlig og kommersiell virksomhet, nyttrafikk og fritidstrafikk med mer. Det skal i utgangspunktet ikke etableres installasjoner innenfor formålet som er til hinder for skipstrafikken. Kystverket kan etter behandling imidlertid tillate visse installasjoner om

I stedet for å sette av farledsareal iht. Kystverkets farledsareal er planløsningen fra gjeldende plan i Skjervøy og Nordreisa videreført hvor hoved- og biled er gjengitt som farled (SOSI 1161), og arealet inngår i et bestemmelsesområde #3 med tilhørende bestemmelser.

5.4.1 Havneområde i sjø (VHS / SOSI 6220)

Formålet dekker primært havner hvor større fartøy laster og lossrer gods, næringsformål spesielt knyttet til fiskeri, utfører persontransport eller har behov for ankrings- og liggeplasser.

5.4.2 Småbåthavn (VS / SOSI 6230)

Formålet er tiltenkt tilrettelegging for både privat og offentlig tilrettelegging for liggeplasser for fritidsbåter. Det foreligger ingen definisjon på småbåthavn i form av ant. plasser, bryggeløsninger, krav til infrastruktur, etc. Det er derfor krav til detaljregulering av formålet i bestemmelsene.

5.4.3 Samferdsel (SOSI 1161)

Kystverket ivaretar Havne- og farvannsloven. Det heter at «Havne- og farvannsloven i hovedsak skal fremme sjøtransport som transportform og legge til rette for effektiv, sikker og miljøvennlig drift av havn og bruk av farvann, samtidig som det skal tas hensyn til et konkurransedyktig næringsliv». Ivaretagelse av farleden er håndtert ved å videreføre løsningen for gjeldende plan i Skjervøy og Nordreisa ved at farleden hentet fra Kystverkets DOK-data er lagt inn i plankartet som linjesymbol for samferdsel (SOSI 1161). Videre er farledsarealet som også er hentet fra Kystverkets DOK-data lag avgrenset av et bestemmelsesområde og gitt bestemmelser som ivaretar sjøtransporten i planområdet. Samferdselslinjen for farled omfatter også sjøareler i havneområder.

5.5 Fiske (VFI / SOSI 6300)

Formål for fiske omfatter all høsting av viltlevende marine ressurser. Fiskeridir. har i forbindelse med planprosessen kvalitetssikret fiskeridata i planområdet i samarbeid med lokale fiskere. Formålene for fiske er dermed basert på de oppdaterte kystnære fiskeridataene som består av gyte- og beiteområder, aktive og passive fiskeplasser, rekefjell og kaste- og låssettingsplasser. I enkelte tilfeller avviker formål for fiske fra «Kystnære fiskeridata» Årsaken er at andre formål har fått fortrinn basert på utredning av innspill, og en arealplanfaglig vurdering av arealdisponeringen for hele planområdet.

Det er viktig å understreke at fiske ikke er begrenset av eller til formålet for fiske, men det såkalte enbruksformålet er benyttet for å understreke styrken i disse arealinteressene, og at denne bruken går foran annen bruk som vanskeliggjør eller er uforenlig med utøvelse av fiske.

Grunnlaget for formål fiske er basert på følgende kartlag fra Fiskeridirektoratets kartbase (Yggdrasil):

1. Alle registrerte gyteområder - alle arter
2. Alle registrerte rekefelt
3. Alle registrerte kaste- og låssettingsplasser
4. Alle registrerte fiskefelt for passive redskap med noen unntak

Hensikten med formålet er dermed å sikre viktige gyte- og fiskeområder, kaste- og låssettingsplasser, rekefjell, samt de mest brukte fiskeplassene for passive fiskeredskap for på den måten å sikre gode rammer for fiskerinæringen innen planområdet.

5.6 Akvakultur (VA/SOSI 6400)

Det er ikke anledning til å etablere havbruk i planområdet med mindre kommunene har avsatt formål for akvakultur i arealplanen. Akvakulturområder omfatter godkjente areal og lokaliteter for fiskeoppdrett med oppankrings- og fortøyingsanlegg over sjøoverflaten og ferdselsforbudssone. Områder for akvakultur kan enten inngå i formålet bruk og vern (6001), avsettes som enbruksformål (6400) eller som kombinert formål i sjø (SOSI-kode 6800) der akvakultur inngår blant en eller flere underformål.

I lov om akvakultur § 2 Saklig virkeområde, er det beskrevet at loven gjelder produksjon av akvatiske organismer (akvakultur). Med akvatiske organismer forstås vannlevende dyr og planter, og omfatter dyrking av både planter, alger, skalldyr og oppdrett av fisk. Det innebærer at kommunene har vurdert

mulighetene for akvakulturvirksomhet også for andre alternativer enn fisk og skaldyr. Dette har i hovedsak vært oppdrett av tare.

Videre må arealene for akvakultur være avsatt med tanke på at tillatelsene sikres tilstrekkelig areal, og at det bør være anledning til å foreta mindre utvidelse og justering av anlegget uten at det er nødvendig med dispensasjon fra planen. Fortøyninger som ikke er til hinder for ferdsel kan gå inn i tilsluttende flerbruksformål (VKA / SOSI 6800). I disse områdene kan fortøyninger til akvakulturanlegg etableres på -2m inn mot land, ellers under -25 m. (Se kap. 5.7 for omtale av kombinertformål rundt akvakulturanlegg).

Kunnskap om eksisterende akvakulturanlegg er basert på Fiskeridir. nasjonale oversikt over akvakulturanlegg og gir god informasjon om den rådende situasjonen. Gjeldende plan inneholder 34 formål for akvakultur (6400) som alle er videreført i revidert plan. Planområdet har 27 etablerte oppdrettsanlegg. Av det fremgår det at 7 formål for akvakultur i gjeldende plan ikke er tatt i bruk, men likevel videreført basert på resultatet av utredningen av samlet effekt på planområdet (Se KU).



Fig. 5.1 Oversikt over eksisterende oppdrettslokalteter i planområdet iht. Fiskeridir. akvakulturregister

For å imøtekomme nasjonal forventning om vekst i havbruksnæringen er havbruksaktørene blitt oppfordret til å sende inn innspill på nye aktuelle lokaliteter. Det er i tillegg gitt innspill om behov for utvidelse av noen eksisterende formål for akvakultur og/eller kombinerte formål for å kunne øke produksjonsvolumet innenfor et eksisterende formål eller for å kunne rotere/tilpasse eksisterende anlegg for å oppnå bedre driftsmiljø.

Det har vært fokus på å skille på arter i forbindelse med innspill og utredning av akvakultur da det er ønskelig å tilrettelegge for akvakultur av tare og skjell. Nye innspill er utredet iht. hvilken art det er gitt innspill om.

Basert på ovenstående kan man inndele arealbruksendringene knyttet til akvakulturformål i 4 kategorier inkludert videreføring av gjeldende og uendrede formål:

1. Videreføring av gjeldende formål:

Dette innebærer at 24 formål for akvakultur (6400) i gjeldende plan er videreført uten endring. Eksisterende formål er omnummerert.

ID	Navn	Kommune	Art	Arealbruksendring
VA02	Slettneset	Kvæningen	Laks	Videreføring av gjeldende formål
VA03	Ytre Jøkelfjorden	Kvæningen	Laks	Videreføring av gjeldende formål
VA06	Fjellbukt	Kvæningen	Laks	Videreføring av gjeldende formål
VA08	Karvika	Kvæningen	Laks	Videreføring av gjeldende formål
VA20	Hamneidet	Nordreisa	Laks	Videreføring av gjeldende formål
VA21	Russelva	Nordreisa	Laks	Videreføring av gjeldende formål
VA22	Klokkstein	Nordreisa/Skjervøy	Laks	Videreføring av gjeldende formål
VA23	Uløy	Nordreisa	Laks	Videreføring av gjeldende formål
VA24	Kjempebakken	Nordreisa	Skjell	Videreføring av gjeldende formål
VA25	Haukøya Øst	Skjervøy	Laks	Videreføring av gjeldende formål
VA27	Hagebergan	Skjervøy	Laks	Videreføring av gjeldende formål
VA28	Skognes	Skjervøy	Laks	Videreføring av gjeldende formål
VA31	Laukøya	Skjervøy	Laks	Videreføring av gjeldende formål
VA33	Sommerfjøssetta	Skjervøy	Laks	Videreføring av gjeldende formål
VA35	Kjellvågødden	Skjervøy	Laks	Videreføring av gjeldende formål
VA36	Lauksund kai	Skjervøy	Laks/Ventemerde	Videreføring av gjeldende formål
VA37	Storelva	Skjervøy	Laks	Videreføring av gjeldende formål
VA38	Skarvestein	Skjervøy	Laks	Videreføring av gjeldende formål
VA40	Kågen	Skjervøy	Laks	Videreføring av gjeldende formål
VA41	Klavnes	Skjervøy	Laks	Videreføring av gjeldende formål
VA43	Uløybukt	Skjervøy/Nordreisa	Laks	Videreføring av gjeldende formål
VA46	Vorterøyskagen	Skjervøy	Laks	Videreføring av gjeldende formål
VA47	Kåvika	Skjervøy	Laks	Videreføring av gjeldende formål

VA48	Kjølmangen Sør	Skjervøy	Laks	Videreføring av gjeldende formål
------	----------------	----------	------	----------------------------------

Tabell 5.1: oversikt over alle videreførte formål

2. Endring av eksisterende formål:

Dette er eksisterende formål for akvakultur som av ulike grunner ønskes endret enten i form av utvidelse av formål for akvakultur eller at det foreslås å inkludere kombinert formål (VKA / SOSI 6800) i tilknytning til eksisterende formål for akvakultur. Det er mottatt 8 innspill om endringsbehov knyttet til eksisterende formål for akvakultur. Alle innspill om endring er utredet (Se KU.)

ID	Navn	Kommune	Art	Arealbruksendring
VA01	Svartberget	Kvænanngen	Laks	Endring av eksisterende formål
VA05	Kviteberg	Kvænanngen	Laks	Endring av eksisterende formål
VA07	Nøkklan	Kvænanngen	Laks	Endring av eksisterende formål
VA09	Rakkenes	Kvænanngen	Laks	Endring av eksisterende formål
VA11	Hjellberget	Kvænanngen	Laks	Endring av eksisterende formål
VA49	Follesøy	Skjervøy	Laks	Endring av eksisterende formål
VA50	Vorterøya	Skjervøy	Laks	Endring av eksisterende formål

Tabell 5.2: oversikt over alle formål som har mottatt innspill om endring.

3. Formalisering av eksisterende formål:

Dette er en tilpasning av eksisterende forhold. Vi har mottatt innspill om at en lokalitet er gitt dispensasjon i gjeldende plan. Planforslaget har tilrettelagt for at eksisterende situasjon formaliseres i ny plan. Formaliseringen har gjennomgått utredning på samme nivå som nye innspill (Se KU).

ID	Navn	Kommune	Art	Arealbruksendring
VA34	Skaret	Skjervøy	Laks/Ventemerde	Formalisering

Tabell 5.3: oversikt over formalisering av gjeldende situasjon.

4. Nye formål:

Denne kategorien gjelder alle nye innspill. Altså innspill hvor formål for akvakultur (6400) erstatter et annet formål i gjeldende plan. Det er mottatt 24 innspill som alle har vært gjenstand for grundig konsekvensutredning (Se KU).

ID	Navn	Kommune	Art	Arealbruksendring
VA04	Ytre Vassnesbukta	Kvæningen	Laks	Nytt formål
VA10	Spildra	Kvæningen	Laks	Nytt formål
VA12	Bjørnvika	Kvæningen	Laks	Nytt formål
VA13	Djupanvika	Kvæningen	Laks	Nytt formål
VA14	Reinfjord	Kvæningen	Laks	Nytt formål
VA15	Rødøya	Kvæningen	Laks	Nytt formål
VA16	Olderfjorden	Kvæningen	Laks	Nytt formål
VA17	Ytre Arneng	Nordreisa	Tare	Nytt formål
VA18	Reisa	Nordreisa	Tare	Nytt formål
VA19	Seljeholmen	Nordreisa	Tare	Nytt formål
VA26	Haukøya Vest	Skjervøy	Laks	Nytt formål
VA29	Skjervøy Vest	Skjervøy	Laks	Nytt formål
VA30	Kvalbukta	Skjervøy	Laks	Nytt formål
VA32	Maurusund	Skjervøy	Tare	Nytt formål
VA39	Steinbrotet	Skjervøy	Tare	Nytt formål
VA42	Uløybukta II	Skjervøy	Tare	Nytt formål
VA44	A26	Skjervøy	Laks	Nytt formål
VA45	Skagodden	Skjervøy	Laks	Nytt formål
VA51	Flathella	Skjervøy	Tare	Nytt formål

Tabell 5.4: oversikt over alle nye formål for akvakultur.

Nye innspill er utredet og avhengig av konklusjonen i utredningen inngår innspillet i ny revidert plan eller er forkastet om innspillet i for stor grad berører nasjonale eller regionale interesser.

Det er totalt 4 mottatte innspill om akvakultur kommunene ikke ønsker skal videreføres i planforslaget.

Disse er:

22. Russnes, 23. Kvennes, 26. Valan og 37. Bjørnen, (Se KU kap 3).

5.7 Kombinert formål rundt akvakultur (VKA / SOSI 6800)

I tilknytning til områder avsatt til akvakultur er det mulig å ta hensyn til annen aktivitet ved at Pbl. § 11-11 nr. 3 åpner for at det kan gis bestemmelser om at arealbruken kan fastsettes særskilt for vannoverflaten, vannsøylen og bunnen. På den måten er det mulig å avgrense areal for fortøyninger under overflaten som ikke er til hinder for alminnelig ferdsel.

Dette gir mulighet for økt fleksibilitet for endringer internt på oppdrettslokalitetene etter anbefaling fra Kystverket og Fiskeridirektoratet.

I dette kombinerte formålet kan man fortøye tilliggende oppdrettsanlegg inntil -2 meters dybde fra land og under -20 meter for øvrige områder.

Slike kombinerte formål er lagt til rundt eksisterende formål for akvakultur

Bestemmelsene for dette formålet skal sikre fri ferdsel (utenom den generelle forbudssonen på 100 meter rundt oppdrettsanlegget).

5.8 Friluftsområder (VFR/ SOSI 6700)

Omfatter områder i sjø og vassdrag der friluftsliv er det sentrale og gis fortrinn i bruken av sjøen. Arealdisponeringen og formålet skal sikre at spesielt egnede og ofte brukte områder for friluftsliv, bading og rekreasjon sikres fortrinn fremfor annen aktivitet og hindre eventuelle tiltak som forringer området. Grunnlaget for arealdisponeringen er i hovedsak kommunenes kartlegging og verdisetting av friluftsområder på land og innspill gitt i forbindelse med planprosessen fra natur- og friluftslivsaktører.

Det henvises for øvrig til allmennhetens rett til ferdsel og opphold i naturen iht. friluftslivloven.

5.10 Hensynssoner

Et virkemiddel i plan- og bygningsloven er muligheten til å bruke hensynssoner. Hensynssoner innføres gjerne som et resultat av ROS-analysen. Det er opp til den enkelte kommune å ta stilling til hvor langt en ønsker å gå i detaljering av både arealformål og hensynssoner med tilhørende retningslinjer og bestemmelser.

Hensikten med en hensynssone er å kunne vise viktige hensyn og interesser i tillegg til og uavhengig av hvilket arealformål som gjelder i et område. Hensynssoner brukes for få fram forhold og restriksjoner som man ellers ikke får fram gjennom arealformål og bestemmelser. Bruk av hensynssoner vurderes i samspill med arealformål og bestemmelser og begrenses til vesentlige forhold. Det kan fastsettes følgende hensynssoner:

a) Aktsomhets-, sikrings-, støy- og faresoner (PBL § 11-8) med angivelse av fareårsak eller miljørisiko. Det kan gis bestemmelser som forbyr eller setter vilkår for tiltak og/eller virksomheter, jf. § 1-6, innenfor sonen. Aktuelle hensyn er:

H190 - Sikringssone knyttet til landbasert høyde- og byggerestriksjoner i tilknytning til Sørkjosen lufthavn

Avinors høyde- og byggerestriksjonssoner er områder hvor det ikke kan etableres anlegg/installasjoner eller fortøyes båter/rigger/kraner som er i konflikt med det til enhver tid gjeldende høyderestriksjons- og byggerestriksjonssonene for Sørkjosen lufthavn.

H380 – Forsvarets skyte- og øvingsfelt i sjø

Forsvaret legger beslag på en stor del av området ved at de har øve- og skytefelt i sjø innenfor planområdet. Dette er områder hvor det naturlig nok er aktivitet som medfører fare for skader på installasjoner, og fare for både liv, helse og miljø. Det tillates i utgangspunktet ikke tiltak i overflaten i disse områdene. Det bør imidlertid være mulig med forankring i vannsøyle og bunn innenfor faresonen.

b) Sone med særlige hensyn til landbruk, reindrift, friluftsliv, grønnstruktur, landskap eller bevaring av naturmiljø eller kulturmiljø (PBL § 11-8 c). Her gis det angivelse av interesse. Det kan gis retningslinjer om hvilke hensyn som skal vektlegges ved praktisering av annen lovgivning så langt kommunen er tillagt myndighet etter vedkommende lov.

H520 - Hensynssone for reindrift

Svømmeleier for reindrift og ombordlasting av rein på båt er sikret i de områder dette er aktuelt. Reindriftnæringen sikres med dette at det ikke etableres installasjoner eller andre hindringer som påvirker reindriften (iht. reindriftsloven § 22).

H530 - Hensynssone friluftsliv

Omfatter friluftsområder som er avsatt i plankartet som hensynssone. Innenfor sonene skal friluftsliv gis prioritet. Det bør ikke tillates tiltak og inngrep som kan forringe områdets verdi som friluftsområde. I samråd med plan- og bygningsmyndigheten kan områdene tilrettelegges for allmennheten. Tiltak eller inngrep som eksempelvis oppdrett, massetak, utslipp, tekniske installasjoner ol. skal ta hensyn til friluftsområder og områder som er viktige for allmenn ferdsel som for eksempel badestrender. Jf. PBL §11-8 bokstav c.

d) Sone for båndlegging etter vedtak av pbl eller andre lover, eller som er båndlagt etter slikt rettsgrunnlag, med angivelse av formålet. (jf. PBL § 11-8 d)

Det kan ikke gis tillatelse til tiltak i områder som er i strid med det som er rettsgrunnlaget området er båndlagt etter. Det kan i båndlagte områder følgelig ikke igangsettes arbeid og tiltak som kan skade verneverdiene/ kulturminnene i området, eller forringe dets verdi som natur/kulturmiljø. Dette gjelder også fredede kulturminner (forminner) med sikringssone på 5 meter som iht. KDD er båndlagt. Aktuelle hensyn er:

H720 - Båndlegging etter lov om naturvern/naturmangfold

Sonene viser områder som er vernet etter naturmangfoldloven. Innenfor sonen er det verneforskriften som er styrende for all bruk. Det kan ikke gis tillatelse til tiltak i områder som er i strid med det rettsgrunnlag området er båndlagt etter. For eksempel H720 Fuglefredningsområde, H720 Naturreservat, H720 Hensynssone landskapsvernområde. Alle områder for båndlegging etter lov om naturvern er videreført fra gjeldende plan, og ingen nye områder er tilført.

e) Detaljeringszone (jf. PBL § 11-8 f)

Sone hvor gjeldene reguleringsplaner med tilhørende bestemmelser fortsatt skal gjelde. Vedtatte gjeldende reguleringsplaner er inkludert i plankartet som hensynssone H_910 etter gjennomgang av aktuelle planer fra kommunenes planavdeling.

f) Bestemmelsesområder

Det kan i nødvendig utstrekning gis egne bestemmelser for definerte geografiske områder hvor det er hensiktsmessig å opprette juridisk bindende bestemmelser knyttet til et formål, hensyn eller tiltak. Aktuelle bestemmelsesområder er:

Bestemmelsesområde #1 - Dumping

Det er satt av 6 konkrete områder for dumping av rene masser i planen (D1 – D6). Alle områdene er videreført fra gjeldende plan med unntak av D1-Årviksand. Dette området er utredet iht. forskrift om konsekvensutredning

Bestemmelsesområde #2 - Nasjonal laksefjord

Det er «Forskrift om særskilte krav til akvakulturrelatert virksomhet i eller ved nasjonale laksevassdrag og nasjonale laksefjorder» som skal gjelde ved søknad om tiltak i nasjonale laksefjorder.

Det er derfor opprettet et bestemmelsesområde for hver av de to nasjonale laksefjordene i planen med tilhørende bestemmelser hentet fra forskriften. Bestemmelsene legger hindring for produksjon og slaktning av anadrom fisk og ål innenfor området. Produksjon (akvakultur) av lavtrofiske arter er tillatt.

Bestemmelsesområde #3 – Farledsareal

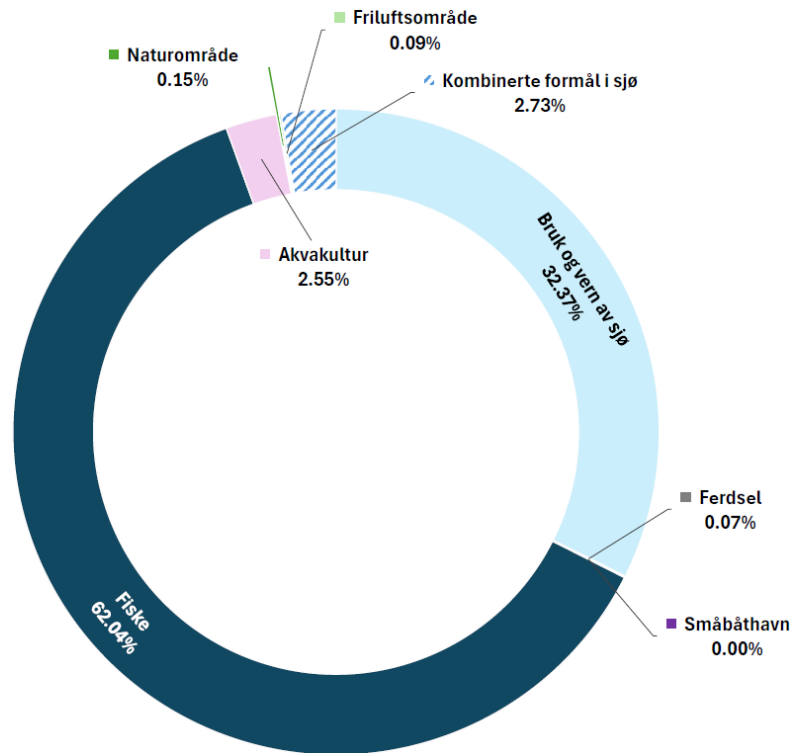
I stedet for å benytte formål for farled er det etablert et bestemmelsesområde med grunnlag i farledsarealet Kystverket har definert og har forvaltningsansvaret for. Dette er viktige områder for sjøveis ferdsel hvor det er viktig at båttrafikken i planområdet ikke hindres.

5.11 Arealregnskap

Det er utarbeidet et arealregnskap for planområdet for både gjeldende plan og for revidert plan. Dette er gjennomført ved å summere disponert areal for alle benyttede arealformål i planområdet. Ved å illustrere arealregnskapet i et diagram får man en intuitiv oversikt over hvor stor andel i prosent hvert enkelt arealformål disponerer av det totale arealet i planområdet. Nedenfor kan man sammenligne arealregnskapet for gjeldende plan med arealregnskapet for revidert plan.

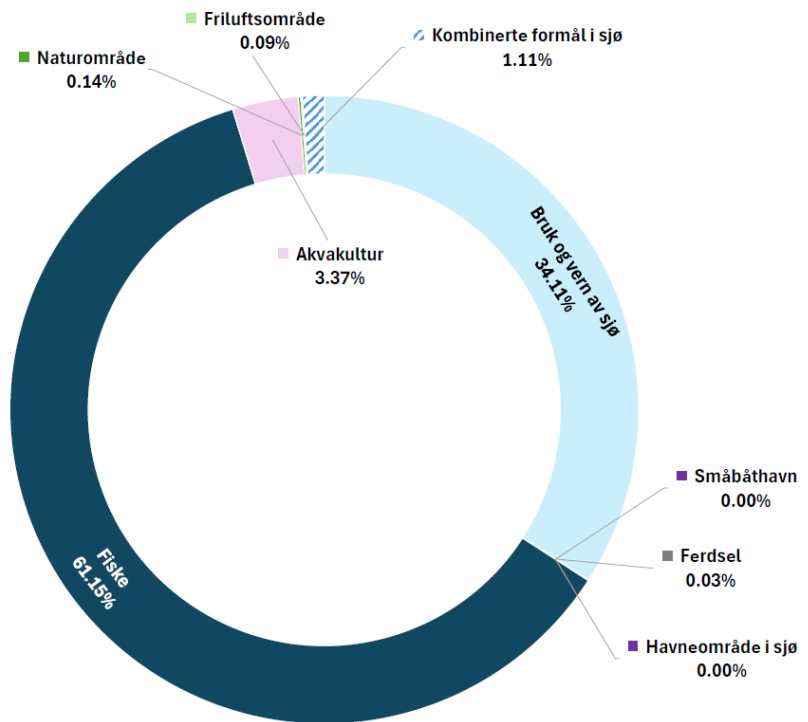
Arealfordeling gjeldende plan

- Bruk og vern av sjø
- Ferdsel
- Småbåthavn
- Fiske
- Akvakultur
- Naturområde
- Friluftsområde
- Kombinerte formål i sjø



Arealfordeling planforslag

- Bruk og vern av sjø
- Ferdsel
- Havneområde i sjø
- Småbåthavn
- Fiske
- Akvakultur
- Naturområde
- Friluftsområde
- Kombinerte formål i sjø



5.12 Plankart

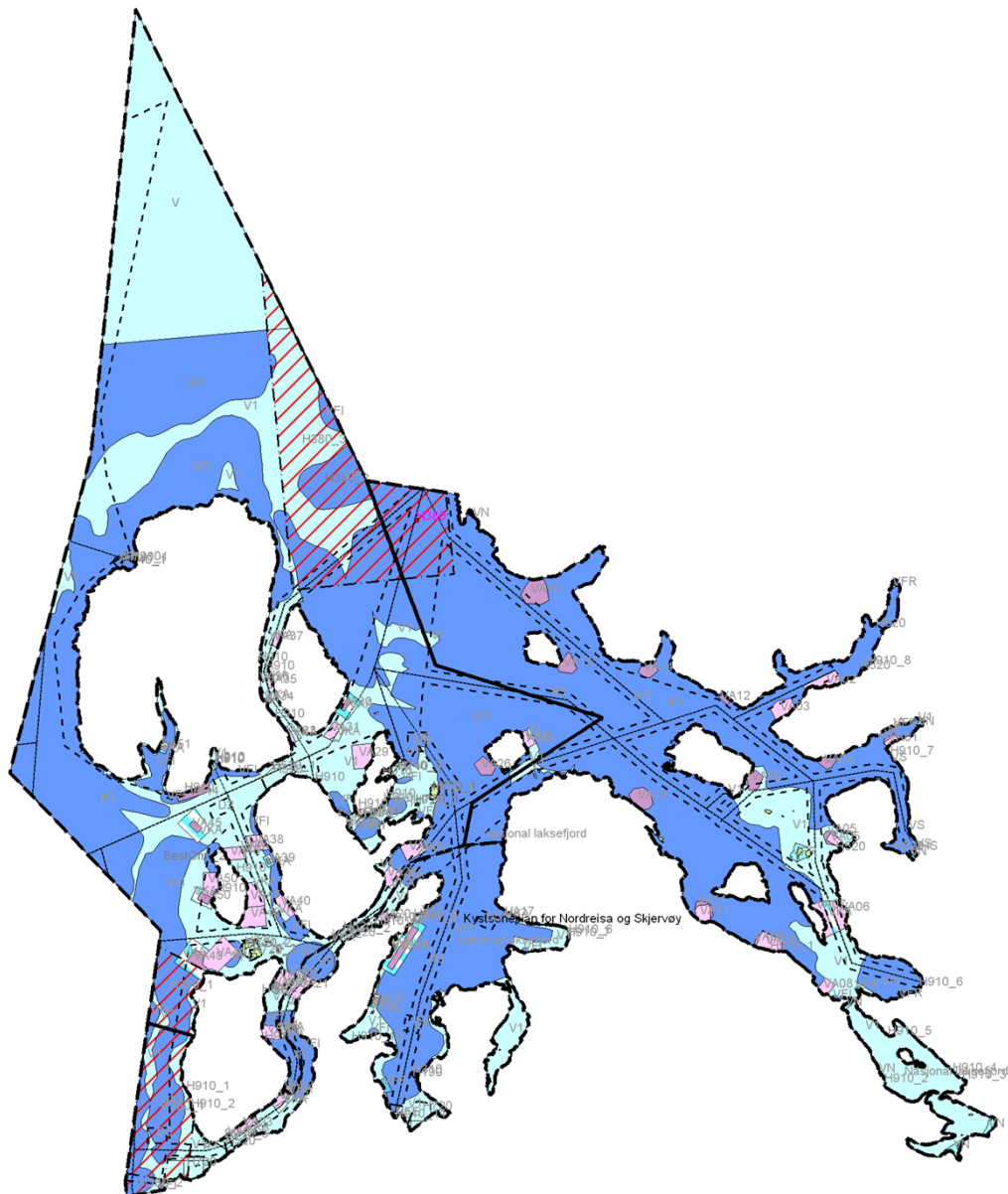


Fig. 5.2 Fremstilling av ny revidert kystsonerplan på overordnet nivå

6. Konsekvensutredning (KU) og Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Det er krav om konsekvensutredning i forbindelse med revidering av kommunedelplaner og kommuneplanens arealdel (KPA). Formålet er å sikre at planen tar hensyn til miljø og samfunn ved igangsetting av tiltak. I forbindelse med utredningsarbeidet tas det stilling til om, og på eventuelle vilkår, planer eller tiltak kan gjennomføres.

Konsekvensutredningens innhold skal tilpasses den aktuelle planen, og være relevant for de beslutninger som skal tas. KU skal ta utgangspunkt i relevant og tilgjengelig informasjon. KU skal bare omfatte de delene av planen som fastsetter rammer for framtidig utbygging og som samtidig

innebærer endringer av den gjeldende planen. Det betyr at planen skal ha en overordnet konsekvensutredning av endringer for hele planområdet, og det skal gjøres konsekvensutredninger av eventuelle nye enkelttiltak. (I praksis har det betydning at det i all hovedsak er innspill til akvakultur som er utredet i planarbeidet med unntak av et område for deponi og tiltak knyttet til energiproduksjon.

Når det gjelder konsekvensutredning av innspill til akvakultur er kravene mer formelle. Bestemmelsene for konsekvensutredninger og bestemmelser for samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhetsanalyse er gitt i Pbl § 4-2 og § 4-3. Ny «Veileder for konsekvensutredning for planer etter plan og bygningsloven» fra Kommunal og distriktsdepartementet (2020) er lagt til grunn for arbeidet.

Omdisponering av areal til fiskeri, farled (som ikke krever mudring), naturområder, friluftsområder og hensynssoner medfører iht. pbl. ikke utredningsplikt.

For å dekke utredningskravet er det lagt opp til at det ved hvert nytt formål medfølger en beskrivelse av de forhold som er kartlagt for stedet, eventuelle behovsvurderinger, samt en vurdering av tiltaket med tanke på virkninger for miljø og samfunn. Det er benyttet en felles mal for beskrivelse og vurderinger.

Verdi- og konsekvensutredningen er synliggjort etter et system som viser verdi og konsekvens. I tillegg er det gjennomført en skriftlig vurdering der det er naturlig. Det er også utarbeidet et ikke-teknisk sammendrag av KU. Denne gjennomføringen og framstillingen menes å tilfredsstille kravene i forskrift om KU.

Gjennomført konsekvensutredning er omfattende dokumentert og ligger som vedlegg til planbeskrivelsen (Se vedlegg 1)

4.4 Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS)

Plan og bygningsloven stiller krav om gjennomføring av risiko og sårbarhetsanalyser ved all planlegging jf. § 4.3. Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet.

Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging.

Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap. Rundskriv T-5/97 «Arealplanlegging og utbygging i fareområder» stiller krav om at det ikke skal bygges ut i usikre områder.

Relevante utredningstema i forbindelse med kommuneplan er gjerne potensielle klimaendringer, storm, havnivåstigning, endringer i strømhastighet og bølgehøyde, undersjøiske skred og oversjøiske skred som kan gi flodbølger og ikke minst fiskehelse, lakselus og rømming.

Det har vært usikkerhet knyttet til kvaliteten på datagrunnlaget for skredfare i sjø. Det bør derfor vises aktsomhet ved etablering av tiltak i områder med bratt og antatt skredutsatt terreng selv om det ikke er inkludert hensynssone for skred i plankartet. Undersøkelsesplikt mtp. skred er imidlertid ivarettatt i planbestemmelsenes generelle del.

Kommunene mener revidert kystzoneplan ivaretar hensynet til samfunnssikkerhet og sårbarhet, og dokumentasjon av de ulike temaene er gjort rede for i kap. 5 i konsekvensutredningen (Se vedlegg 1).