



K-Sekretariatet

Kontrollutvalgets medlemmer
Ordfører i Kvænangen kommune
Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor Tove Kronstad Sundstrøm
Oppdragsansvarlige forvaltningsrevisorer Margrete M. Kleiven og Astrid Indrebø
Kommunedirektøren

Deres ref:	Vår ref: 2/24.429.5.1	Saksbehandler: Bjørn H. Wikasteen	Telefon: 459 60 475	Dato: 6.3.2024
		E-postadresse: bhw@k-sek.no		

INNKALLING TIL MØTE I KONTROLLUTVALGET I KVÆNANGEN KOMMUNE

De innkalles med dette til møte i kontrollutvalget.

Møtedato: Torsdag 14. mars 2024
Tid: 10.00 (merk klokkeslett)
Sted: Rådhuset

Saksliste og saksutredninger følger vedlagt.

Kommunedirektøren **innkalles** i sak til klokken 10.00 i sak 2/24 for en redegjørelse om kommunens arbeid med avviksbehandling. Det er satt av ca. 20-25 min til redegjørelsen.

Av hensyn til innkalling av varamedlem(mer) ber vi om at eventuelle forfall eller habilitetsspørsmål meldes til K- Sekretariatet i god tid før møtet.

Tromsø, 6.3.2024



Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver

Postadresse: K-Sekretariatet IKS Postboks 6600 9296 TROMSØ Org nr 988 064 920 www.k-sek.no	Hovedkontor: Fylkeshuset Strandvn. 13, TROMSØ	Avdelingskontor: Postmottak 9479 HARSTAD	Avdelingskontor: Ringv. 1 9300 FINNSNES	Avdelingskontor: Rådhuset 8305 SVOLVÆR	Avdelingskontor: Fylkeshuset 8048 BODØ
--	--	---	--	---	---



SAKLISTE

Utvalg: Kontrollutvalget i Kvæningen kommune
Møtedato: Torsdag 14. mars 2024
Tid: Kl. 10.00 (merk klokkeslett)
Møtested: Rådhuset

Sak nr	Tittel	Unntatt offentlighet
01/24	Gjennomgang av protokoll fra møtet 8.12.2023	
02/24	Kommunens arbeid med avvik – orientering fra kommunedirektøren	
03/24	Kontrollutvalgets årsrapport 2023	
04/24	Kontrollutvalget årsplan 2024	
05/24	Revisors rapportering – interimsrevisjon	
06/24	Uavhengighetserklæring forvaltningsrevisor	
07/24	NKRFs kontrollutvalgskonferanse 2024 – oppsummering	
08/24	Plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll – drøfting	
09/24	Oppfølging forvaltningsrevisjonsrapport - økonomistyring	
10/24	Referatsaker	
11/24	Eventuelt	



Utvalg: Kontrollutvalget i Kvæningen kommune	Saksnummer: 01/2024	Møtedato: 14.3.2024	Saksbehandler: Bjørn H. Wikasteen
---	-------------------------------	-------------------------------	---

GJENNOMGANG AV PROTOKOLL FRA MØTET 8.12.2023

Innstilling til vedtak:

Protokollen fra møtet 8.12.2023 er i samsvar med vedtak truffet i møtet.

Saken gjelder:

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:
- Protokoll fra møte 8.12.2023

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Protokollen legges fram for godkjenning av kontrollutvalget.

Tromsø, 6.3.2024



Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver



Kvæningen kommune

Návuona suohkan

Naavuonon komuuni

MØTEPROTOKOLL

Kontrollutvalget

Møtested: Kvæningen kommune, rådhuset
Møtedato: Fredag, 8.12.2023
Varighet: 10.00 – 15.00

Møteleder: Carl A. Løvvik
Sekretær: Bjørn H. Wikasteen

Fra kontrollutvalget møte:

Carl A. Løvvik
Lars Helge Beldo
Anne Gerd Jonassen

Forfall:

Hanna Kristiansen

Fra politisk ledelse møte:

Ordfører Kai Petter Johansen

Fra administrasjonen møte:

Fra Kom Rev NORD IKS møte:

Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor Tove Kronstad Sundstrøm

Fra K-Sekretariatet IKS møte:

Seniorrådgiver Bjørn Halvor Wikasteen

Behandlede saker:

Ingen merknader til saksliste og innkalling. Fast medlem Gøril Severinsen har et ansettelsesforhold i Kvæningen kommune og er ikke valgbar. Hun deltok ikke i møtet, og ble dimittert.

Sak nr	Tittel	Unntatt Offentlighet
32/23	Gjennomgang av protokoll fra møtet 28.9.2023	
33/23	Revisjonsstrategi årsregnskapet 2023	
34/23	Kommunens arbeid med avviksbehandling	
35/23	Møteplan 2024	
36/23	Plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll – prosess	
37/23	Svar fra kommunedirektøren – feil oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapport «Økonomistyring»	
38/23	Engasjementsbrev revisor	
39/23	Referatsaker	
40/23	Eventuelt	

Sak 32/23
GJENNOMGANG AV PROTOKOLL FRA MØTET 28.9.2023

Innstilling til v e d t a k:

Protokollen fra kontrollutvalgets møte 28.9.2023 er i samsvar med vedtak som ble truffet i møtet.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Protokollen fra kontrollutvalgets møte 28.9.2023 er i samsvar med vedtak som ble truffet i møtet.

Sak 33/23
RAPPORTERING FRA REVISOR – PLANLEGGINGSFASEN -
REVISJONSSTRATEGI 2023

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering.

Behandling:

Revisor la frem revisjonsstrategi for revisjon av årsregnskapet 2023.

Innstillingen enstemmig godkjent.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering.

Sak 34/23
KOMMUNENS ARBEID MED AVVIK – ORIENTERING FRA
KOMMUNEDIREKTØREN

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

Behandling:

Felles forslag til vedtak:

Saken utsettes til neste møte.

Felles forslag enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes til neste møte.

Melding om vedtak sendt 19.12.2023 til:

- *Kvæningen kommune v/ kommunedirektøren*

Sak 35/23

KONTROLLUTVALGETS MØTEPLAN FOR 2024 – KVÆNINGEN KOMMUNE

Innstilling til v e d t a k:

(saken fremmet uten innstilling til vedtak)

Behandling:

K-Sekretariatet orienterte at forslag til dato i innstillingen var feil, og forslaget strøket.

Felles forslag til vedtak:

Kontrollutvalgets møteplan for 2024:

Torsdag	14. mars
Onsdag	5. juni
Fredag	20. september
Torsdag	5. desember

Felles forslag enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalgets møteplan for 2024:

Torsdag	14. mars
Onsdag	5. juni
Fredag	20. september
Torsdag	5. desember

Melding om vedtak sendt 19.12.2023 til:

- *Kom Rev NORD*
- *Kvæningen kommune*

Sak 36/23**PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON – OG EIERSKAPSKONTROLL 2024-2028****Innstilling til vedtak:**

Kontrollutvalget tar saken til orientering.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar saken til orientering.

Sak 37/23**OPPFØLGNING AV FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT I
FORMANNSKAPET****Innstilling til vedtak:**

Kontrollutvalget minner kommunedirektøren om at oppfølging av kommunestyrets vedtak knyttet til forvaltningsrevisjonsrapporter tilligger kontrollutvalget etter forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 5.

Behandling:

Innstillingen enstemmig godkjent

Vedtak:

Kontrollutvalget minner kommunedirektøren om at oppfølging av kommunestyrets vedtak knyttet til forvaltningsrevisjonsrapporter tilligger kontrollutvalget etter forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 5.

Sak 38/23**ENGASJEMENTSBREV – KVÆNANGEN KOMMUNE****Innstilling til vedtak:**

Kontrollutvalget gir sin tilslutning til engasjementsbrev av 1.12.2023 fra KomRev NORD med de merknader og presiseringer som fremkommer i dette saksfremlegg.

Behandling:

Innstillingen enstemmig godkjent.

Vedtak:

Kontrollutvalget gir sin tilslutning til engasjementsbrev av 1.12.2023 fra KomRev NORD med de merknader og presiseringer som fremkommer i dette saksfremlegg.

Sak 39/23
REFERATSAKER

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar saken til orientering.

Behandling:

Følgende saker ble referert:

1. Invitasjon til FKTs Kontrollutvalgslederskole.
2. Invitasjon til NIMs kurs i menneskerettigheter i kommunesektoren.
3. Invitasjon til NKRFs kontrollutvalgskonferanse 2024.
4. Saker formannskapet 27.11.2023

Felles forslag til vedtak:

1. Carl A Løvvik deltar på FKTs Kontrollutvalgslederskole.
2. Carl A Løvvik og Lars Helge Beldo deltar på NKRFs kontrollutvalgskonferanse.

Felles forslag enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Carl A Løvvik deltar på FKTs Kontrollutvalgslederskole.
2. Carl A Løvvik og Lars Helge Beldo deltar på NKRFs kontrollutvalgskonferanse.

Sak 31/23
EVENTUELT

Innstillingen til vedtak:

(åpen innstilling)

Behandling:

Ingen saker

Rett utskrift:
Tromsø, 19.12.2023

K-Sekretariatet
v/ Bjørn H. Wikasteen



Utvalg: Kontrollutvalget i Kvæningen kommune	Saksnummer: 02/2024	Møtedato: 14.3.2024	Saksbehandler: Bjørn H. Wikasteen
---	-------------------------------	-------------------------------	---

KOMMUNENS ARBEID MED AVVIK – ORIENTERING FRA KOMMUNEDIREKTØREN

Innstilling til vedtak:

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

Saken gjelder:

Orienteringssak – kommunens rutiner rundt oppfølging av avvik

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Avvikshandtering handler om å oppdage, melde, rette opp og forebygge brudd på regler – og /eller anbefalinger som er fastsatt i lov og forskrift, kommunens egne regler eller andre skriftlige kvalitetsstandarder.

Kontrollutvalget ønsker å holde seg orientert om kommunens arbeid med registrering - og oppfølging av avvik i de ulike sektorer. Dette gjelder særlig hvor det er statlige tilsynsmyndigheter som tilsynsansvaret så som arbeidstilsynet, helsetilsynet, datatilsynet, arkivverket, mattilsynet samt statsforvalter. Kontrollutvalget ønsker **ikke** fremleggelse eller innsyn i enkeltsaker.

Det er overordnet kontroll perspektiv som er kontrollutvalgets innfallsvinkel. Det er satt av 30 minutter til presentasjonen.

Kontrollutvalget ser for seg en presentasjon som kan inneholde følgende:

1. Hvordan er avviksoppfølging implementert i internkontrollen?

Kommunedirektøren er ansvarlig for at kommunen har en forsvarlig internkontroll, og kontrollutvalget ber om å få svar på om avviksbehandlingen er inntatt i skriftliggjorte rutiner eller lignende.

2. Gjennomgang av nøkkeltall om avvik i de enkelte seksjoner.

Det er flott om det er mulig å få sammenlignende tall fra 2021, 2022 og 2023. Dette for å se på eventuell utvikling.

3. Har avvik medført tilsyn fra tilsynsmyndigheter?

Antall saker fra relevant myndighet og dato for tilsyn er det som etterspørres.

4. Oversikt over avvik etter tilsyn som ikke er lukket.

Kort samlet oversikt over saker som pågår og hvor avvik ikke er lukket.

5. Hvordan sikrer kommunedirektøren at nyansatte gjøres kjent avvikshåndtering.

Kontrollutvalget ønsker opplyst hvordan nyansatte, vikarer og andre som ikke er fast ansatt gjøres kjent med de avviksrutiner som gjelder på området.

6. Om det er gjennomført tiltak for å sikre / etablere / vedlikeholde en god kultur for avviksmeldinger.

Et fungerende avvikssystem er en del av internkontrollen. For at systemet skal fungere, må arbeidsgiver legge til rette for en «HMS-kultur» hvor det ikke bare er godtatt, men også forventet at ansatte på alle nivå melder fra om avvik. I tillegg må arbeidstakere og andre være trygg trygge på at kommunen faktisk følger opp avvik og håndterer disse seriøst.

Tromsø, 6.3.2024



Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver



Utvalg: Kontrollutvalget i Kvæningen kommune	Saksnummer: 03/2024	Møtedato: 14.3.2024	Saksbehandler: Bjørn H. Wikasteen
---	-------------------------------	-------------------------------	---

KONTROLLUTVALGETS ÅRSRAPPORT FOR 2023

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget rår kommunestyret å fatte slikt v e d t a k:

Kontrollutvalgets årsrapport for 2023 tas til orientering.

Saken gjelder:

Kontrollutvalgets årsrapport for 2023

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg: Kontrollutvalgets årsrapport for 2023
B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Kontrollutvalget skal etter kommunelovens § 23-5 rapportere om resultatet av sitt arbeid til kommunestyret. Dette skjer ved at enkeltsaker sendes løpende gjennom året til kommunestyret, og ved en oppsummering av aktiviteten i kontrollutvalget i det året som har gått (årsrapport).

Vedlagt følger forslag til kontrollutvalgets årsrapport for 2023. Utvalget drøfter og gjennomgår forslaget i møtet. Etter kontrollutvalgets behandling og godkjenning oversendes årsrapporten ordføreren for framlegging i kommunestyret.

Tromsø, 5.3.2024

Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver



Kvænangen kommune

Návuona suohkan

Naavuonon komuuni

KONTROLLUTVALGETS

ÅRSRAPPORT

2023

Innhold

1	KONTROLLUTVALGETS ÅRLIGE RAPPORTERING	3
2	KONTROLLUTVALGETS OPPGAVER.....	4
2.1	Formål og oppgaver.....	4
3	AKTØRENE INNEN KONTROLL – OG TILSYN.....	4
3.1	Kontrollutvalget.....	4
3.2	Kontrollutvalgets sekretariat (K-Sekretariatet IKS).....	5
3.3	Kommunens revisor (Kom Rev NORD).....	5
4	KONTROLLUTVALGETS ARBEID I 2023.....	5
4.1	Noen tall	5
5	REGNSKAPSREVISJON.....	5
5.1	«På-se» ansvar overfor regnskapsrevisor.....	5
5.2	Rapporteringer fra revisor.....	6
5.3	Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskaper for 2022	6
5.4	Nummererte revisjonsbrev	6
6	FORVALTNINGSREVISJON OG EIERSKAPSKONTROLL	6
6.1	Vedtatt plan for 2020-2024.....	6
6.2	Forvaltningsrevisjonsrapport «Budsjett – og økonomistyring».....	7
7	ANDRE KONTROLL – OG TILSYNSOPPGAVER I 2023	8
7.1	Øvrige saker.....	8

1 KONTROLLUTVALGETS ÅRLIGE RAPPORTERING

Kontrollutvalget er kommunestyrets kontrollorgan og avgir årlig en samlet rapport om sin virksomhet til kommunestyret. Denne rapport behandles først i kontrollutvalget og oversendes deretter kommunestyret.

For valgperioden 2019-2023 bestod kontrollutvalget av:

<p>Faste medlemmer: Aud Tove Tømmerbukt, leder. Kai Petter Johansen Kjetil Tunset Gry Warth Geir Skåre</p>	<p>Vara: <u>Fra SP/H/FRP,SV:</u> 1. Anne Gerd Jonassen 2. Jarl Andreassen 3. Geir Morten Olsen 4. May Sylvi Sandnes 5. Anja Seppola</p> <p><u>Vara fra AP/BL:</u> 1. Trude Rød 2. Espen Farstad 3. Gretha Janne Lindberg</p>
---	---

Etter valget i september 2023 består kontrollutvalget av:

Faste medlemmer	Varamedlemmer
Carl A Løvvik (leder), Ap/KB	Gruppe Ap/KB:
Anne Gerd Jonassen (nestleder), SV/Sp/H/FrP	Kurt Solheim Eva Renate Mortensen
Hanna Kristiansen, Ap/KB	
Lars Helge Beldo, Ap/KB	Gruppe SV/Sp/H/FrP
	Tuva Flor Lien Jarl Andreassen
(Gøril Severinsen, SV/Sp/H/FrP) ikke valgbar, jobber i Kvæningen kommune	

På første møte 8.12.2023 kom det frem at fast medlem Gørill Severinsen ikke er valgbar på grunn av arbeidsforhold i Kvæningen kommune. Ordfører har fått beskjed om dette og det skal velges nytt fast medlem.

Utvalget treffer sine vedtak i møter. Det er skrevet protokoll fra møtene. Tidspunkt for møtene er blitt fastsatt av utvalget selv, og møtene blir som den store hovedregel holdt for åpne dører.

Det er stabilt oppmøte og forholdsvis lite fravær fra faste medlemmer.

2 KONTROLLUTVALGETS OPPGAVER

2.1 Formål og oppgaver

Det øverste ansvar for den kommunale forvaltning ligger hos *kommunestyret*. For å ivareta tilsynsansvaret velger kommunestyret et *kontrollutvalg* som skal "forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning på sine vegne"¹.

Lovpålagte plikter er blant annet at kontrollutvalget fører kontroll – og tilsyn med:

- ✓ at kommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte
- ✓ at det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak
- ✓ at det utføres forvaltningsrevisjoner (granskninger) av kommunens virksomhet
- ✓ at føres eierskapskontroller med forvaltningen av kommunens eierinteresser i selskaper
- ✓ at vedtak som kommunestyret treffer ved behandlingen av revisjonsrapporter, blir fulgt opp.
- ✓ utarbeide budsjett for kommunens tilsyn og kontrollarbeid.

Kommuneloven skiller mellom oppgaver som kontrollutvalget *skal* gjøre og *kan* gjøre. Utover de oppgaver som er hjemlet i lov og forskrift kan kontrollutvalget behandle «andre saker» som faller inn under kontroll og tilsynsfunksjonen. Kontrollutvalget rapporterer resultatene av sitt arbeid til kommunestyret.

Kontrollutvalgets rolle ligger her i å avdekke mulige kritikkverdige forhold som eventuelt kan meddeles særskilt til kommunestyret. Grunnlaget for å iverksette undersøkelser i «andre saker» kan komme fra utvalget selv, media eller fra henvendelser direkte og eksterne tips. Myndigheten til å treffe vedtak og pålegge endringer ut ifra utvalgets funn ligger altså hos kommunestyret. Kontrollutvalget har innstillingsrett overfor saker som oversendes kommunestyret-

3 AKTØRENE INNEN KONTROLL – OG TILSYN

3.1 Kontrollutvalget

Kontrollutvalget har 5 medlemmer og gruppevise varamedlemmer oppnevnt av kommunestyret. Minst ett av medlemmene i kontrollutvalget skal være medlem av kommunestyret. Kontrollutvalget skal være *uavhengig* i forhold til kommunens administrasjon samt utøvende politiske organer som formannskap eller andre organer med beslutningsmyndighet. En ansatt i kommunen kan ikke være medlem i kontrollutvalget. Kontrollutvalget kan ikke tillegges andre oppgaver enn det som knytter seg til kontroll- og

¹ Kommunelovens § 22-1 og 23-1

tilsynsfunksjonen. Det vil si at kontrollutvalget ikke skal delta i den aktive politiske beslutningsprosessen.

3.2 Kontrollutvalgets sekretariat (K-Sekretariatet IKS)

Kommuneloven pålegger alle kontrollutvalg å ha et fagsekretariat som bistår kontrollutvalget, og saksutreder saker som skal til behandling i utvalget. Sekretariatet er kontrollutvalgets administrasjon. I sekretariatet jobber det jurister, revisorer, og økonomer.

K-Sekretariatet IKS har også i 2023 hatt ansvar for saksforberedelse og faglig bistand til kontrollutvalget. K-Sekretariatet er et interkommunalt selskap som eies av 35 kommuner og 2 fylkeskommuner. Selskapet har 7 ansatte og leverer fagstøtte til kontrollutvalgene i eierkommunene i Nordland og Troms. Seniorrådgiver Bjørn H. Wikasteen møter fast i Kvæningen kommune.

3.3 Kommunens revisor (Kom Rev NORD)

Kommuneloven bestemmer at kommuner skal ha en uavhengig revisjon som gjennomfører regnskaps – og forvaltningsrevisjoner. Kom Rev NORD IKS er Kvæningen kommunes revisor, og er et interkommunalt selskap som eies av 55 kommuner og 3 fylkeskommuner.

Arbeidsdelingen mellom kontrollutvalget og revisjon er at kontrollutvalget bestiller og revisjon utfører forvaltningsrevisjoner / granskninger. I tillegg skal kontrollutvalget påse at Kom Rev NORD utfører regnskapsrevisjonen på en forsvarlig måte. Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor i Kvæningen kommune er statsautorisert revisor Tove Kronstad Sundstrøm. Oppdragsansvarlige forvaltningsrevisorer er Margrete M Kleiven og Astrid Indrebø.

4 KONTROLLUTVALGETS ARBEID I 2023

4.1 Noen tall

Utvalget har behandlet 40 saker (samme som i 2022), og 3 saker ble oversendt kommunestyret for endelig behandling. Kommunedirektøren har i tråd med vanlig praksis blitt innkalt for å gi orienteringer og svar til kontrollutvalget i forskjellige saker.

5 REGNSKAPSREVISJON

5.1 «På-se» ansvar overfor regnskapsrevisor

Kontrollutvalget har flere kontroll – og tilsynsoppgaver knyttet til regnskapsrevisjonen. Revisor skal underrette kontrollutvalget om revisjonsarbeidet slik at utvalget kan «på-se» at revisjonsarbeidet har foregått i samsvar med gjeldende forskrift og andre bestemmelser. Kontrollutvalgets kontroll- og tilsyn med revisjonen ivaretas gjennom en rekke løpende orienteringer og tilbakemeldinger fra revisor gjennom året.

Kontrollutvalget har i henhold til kontrollutvalg- og revisjonsforskriftens § 3 plikt til å påse at skriftlige påpekninger fra revisor blir fulgt opp. Et nummert revisjonsbrev er en formell hendelse fra kommunens revisor til kontrollutvalget hvor det meldes om et avvik som krever oppfølging av kontrollutvalget. Slik rapportering skal skje skriftlig i form av fortløpende nummererte brev, med kopi til kommunedirektøren. I tillegg gir kontrollutvalget uttalelse til årsregnskapet. Uttalelsen kan inneholde kommentarer til - eller funn knyttet til opplysninger i revisjonsberetningen fra revisor.

Det er kontrollutvalgets vurdering at regnskapsrevisor har oppfylt sine plikter i 2023.

5.2 Rapporteringer fra revisor

Revisjonen har orientert kontrollutvalget om revisjonsstrategien for revisjon av kommunens årsregnskap. I tillegg har revisor orientert om løpende revisjonsarbeid i året samt rapportert om forenklet etterlevelseskontroll.

5.3 Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskaper for 2022

Kontrollutvalget har avgitt uttalelse til årsregnskap for følgende enheter - / selskaper:

- ✓ *Kvænanen kommune*

5.4 Nummererte revisjonsbrev

Det har ikke vært utstedt nummererte revisjonsbrev fra revisor i 2023, og det er positivt.

6 FORVALTNINGSREVISJON OG EIERSKAPSKONTROLL

Forvaltningsrevisjon er systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger. Hvilke virksomhetsområder som blir gjenstand for forvaltningsrevisjon er ikke tilfeldig, og fastsettes ut ifra kontrollutvalgets risiko - og vesentlighetsvurdering som danner grunnlaget for overordnet plan i perioden. Kommunestyret gir også kontrollutvalget fullmakt til å foreta endringer i planperioder ved endringer i risiko- og vesentlighetsbildet, herunder initiere andre prosjekter.

Ved behandling av overordnet plan om forvaltningsrevisjon besluttet kommunestyret at kommunen per tiden ikke har eierandeler i selskaper som tilsier at det gjennomføres eierskapskontroller.

6.1 Vedtatt plan for 2020-2024

Kommunestyret i Kvænanen kommune har etter forslag fra kontrollutvalget fastsatt slik plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2020-2024:

Kontrollutvalgets innstilling:

1. Kommunestyret vedtar følgende plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2020 til 2024:

- a) Kvaliteten på kommunens budsjettprosess i forhold til krav i lov og forskrift samt andre skrevne standarder
- b) Barnevernstjenesten, kvalitet, habilitet og oppfølging av lovbestemte frister
- c) Kommunedirektørens internkontrollsystemer
- d) Kommunens oppfyllelse av plikter overfor flyktninger

2. Kommunestyret vedtar følgende plan for eierskapskontroll for perioden 2020 til 2024:

- a) Ymber AS, fellesprosjekt sammen med andre eierkommuner i Nord-Troms

3. Kommunestyret delegerer til kontrollutvalget å foreta endringer i planperioder ved endringer i risiko- og vesentlighetsbildet, herunder initiere andre prosjekter.

6.2 Forvaltningsrevisjonsrapport «Budsjett – og økonomistyring»

Kontrollutvalget behandlet rapporten i møte 7.6.2023 og traff slikt vedtak:

Kontrollutvalget råar kommunestyret treffe slikt vedtak:

1. *Kommunestyret viser til funn og konklusjoner i forvaltningsrevisjonsrapport «Budsjett – og økonomistyring»*
2. *Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget en skriftlig redegjørelse for planlagte og gjennomførte tiltak for å sikre fremdrift i arbeidet med oppdatering av finans- og økonomireglementene i tråd med gjeldende regelverk og anbefalinger på området.*
3. *Svarfrist til kontrollutvalget settes til 15. november 2023*

Saken ble først feilaktig fremmet for formannskapet for behandling, men korrekt avvist fra behandling der.

Kommunestyret behandlet saken i møte 12.12.2023 og traff slikt vedtak i sak 23/75:

1. *Kommunestyret viser til funn og konklusjoner i forvaltningsrevisjonsrapport «Budsjett – og økonomistyring».*
2. *Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget en skriftlig redegjørelse for planlagte og gjennomførte tiltak for å sikre fremdrift i arbeidet med oppdatering av finans- og økonomireglementene i tråd med gjeldende regelverk og anbefalinger på området*

Kommunestyret glemte å sette ny svarfrist. Kontrollutvalget vil følge opp saken i 2024.

7 ANDRE KONTROLL – OG TILSYNSOPPGAVER I 2023

7.1 Øvrige saker

Av øvrige saker som kontrollutvalget har behandlet i 2023 nevnes:

- Budsjetten for kontroll – og tilsyn for 2024 som omfatter kommunens kostnader til kontrollutvalgets oppgaver, revisjon og kontrollutvalgssekretariat.
- Kontrollutvalget har undersøkt om Kvæningen kommune har elever som er underlagt ordningen med hjemmeundervisning. Det er ingen barn i Kvæningen kommune som har hjemmeundervisning. Kommunen ville i så fall hatt særlige oppfølgings – og tilsynsoppgaver.
- Kontrollutvalget har sett på oppfølging av innkjøp over rammeavtaler. Det er helt klart rom for forbedringer. Kommunedirektøren må vurdere om kommunen har tilstrekkelige ressurser for å ivareta og følge opp avtalene på forsvarlig vis. Saken ble oversendt kommunestyret til orientering.
- Kontrollutvalget var involvert i at kommunen fikk vedtatt regler for kjøp og salg av kommunal eiendom.
- Kontrollutvalget har sett på fravær i møter i folkevalgte organer i Kvæningen kommune, og praksis må være under oppsyn. Det er møteplikt etter kommuneloven, og det skal ikke være kurant å få fritak fra møter.
- Kontrollutvalget har igangsatt prosess med å få vedtatt ny plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Saken kommer til kommunestyret i løpet av 2024.

Burfjord, 14. mars 2024

Carl A Løvvik (leder)

Anne Gerd Jonassen (nestleder)

Hanna Kristiansen

Lars Helge Beldo



Utvalg: Kontrollutvalget i Kvæningen kommune	Saksnummer: 04/2024	Møtedato: 14.3.2024	Saksbehandler: Bjørn H. Wikasteen
---	-------------------------------	-------------------------------	---

KONTROLLUTVALGETS ÅRSPLAN FOR 2024

Innstilling til v e d t a k:

1. Revidert møteplan for kontrollutvalget er:

<i>Torsdag 14. mars kl. 10</i>
<i>Tirsdag 28. mai kl. 10</i>
<i>Torsdag 19. september kl.10</i>
<i>Torsdag 5. desember kl. 10</i>

2. Kontrollutvalget godkjenner for øvrig forslag til årsplan.

Saken gjelder:

Godkjenning av årsplan 2024 for kontrollutvalget.

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg: Forslag til årsplan for 2023

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Den politiske møtekalender er blitt vedtatt etter møtet i kontrollutvalget i desember.

Formannskapet har møte 5. juni og kommunestyret 19. juni 2024. Kontrollutvalget skal vedta en uttalelse til regnskapet som skal følge saken til formannskapet og kommunestyret. Møtet i kontrollutvalget 5. juni må således flyttes.

Møtet 20. september 2024 må flyttes til torsdag 19. september 2024 på grunn av møtekollisjon i Nordreisa kommune. K-Sekretariatet har møte i Nordreisa kommune dagen før møtene i Kvæningen kommune.

REVIDERT MØTEPLAN 2024:

Torsdag 14. mars kl. 10
Tirsdag 28. mai kl. 10
Torsdag 19. september kl.10
Torsdag 5. desember kl. 10

Kontrollutvalgets årsplan er for øvrig et internt dokument som kan endres av kontrollutvalget i løpet av året.

Tromsø, 6.3.2024



Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver



Kvænangen kommune

Návuona suohkan

Naavuonon komuuni

KONTROLLUTVALGETS

ÅRSPLAN 2024

ÅRSPLAN 2024

I. MØTE OG ARBEIDSPLAN

1. Møteplan 2024

Kontrollutvalget har i møte 8.12.2023 protokollert følgende:

Sak 35/23

KONTROLLUTVALGETS MØTEPLAN FOR 2024 – KVÆNANGEN KOMMUNE

Vedtak:

Kontrollutvalgets møteplan for 2024:

Torsdag	14. mars
Onsdag	5. juni
Fredag	20. september
Torsdag	5. desember

Formannskapet har møte 5. juni og kommunestyret 19. juni 2024. Kontrollutvalget skal vedta en uttalelse til regnskapet som skal følge saken til formannskapet og kommunestyret. Møtet 5. juni må således flyttes.

Møtet 20. september 2024 må flyttes til torsdag 19. september 2024 på grunn av møtekollisjon i Nordreisa kommune.

REVIDERT MØTEPLAN 2024:

Torsdag 14. mars kl. 10
Tirsdag 28. mai kl. 10
Torsdag 19. september kl.10
Torsdag 5. desember kl. 10

2. Oversikt over regnskaper tillagt kontrollutvalgets regnskapsrevisjon.

Følgende regnskaper skal fremlegges til behandling i kontrollutvalget:

- Kommuneregnskapet i Kvæningen kommune

3. Oversikt over organer underlagt kontrollutvalgets forvaltningsrevisjon.

1. *Kvæningen kommune*

Det kan gjennomføres eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon av aksjeselskaper og interkommunale selskaper som eies fullt ut av Kvæningen kommune alene – eller som eies av Kvæningen kommune i fellesskap med andre fylkeskommuner og kommuner, og heleid datterselskaper til slike selskaper.

II. KONTROLLOMRÅDER

Kontrollutvalgets ansvarsområder er regulert i nye kommuneloven, forskrift om kontrollutvalg – og revisjon samt i revisjonsforskriften.

Kom Rev NORD IKS er ansvarlig for det kommunale revisjonsarbeidet. Kontrollutvalgets sekretariats arbeid utføres av K-Sekretariatet IKS.

1. Revisjonens oppgaver og plikter

Revisjonens plikter er nå inntatt i kommunelovens kap. 24. I tillegg finner regler i forskrift. Revisor skal utføre regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll og annen kontroll som er bestemt i lov eller i medhold av lov. Revisor skal dessuten se etter om den økonomiske internkontrollen er ordnet på en betryggende måte.

Revisor skal planlegge, gjennomføre, dokumentere og rapportere sitt arbeid i samsvar med lov og forskrift og god kommunal revisjonsskikk. Revisor skal rapportere om sitt arbeid og resultatene av sin revisjon til kontrollutvalget.

Revisor skal gi skriftlige meldinger om

- a) vesentlige feil som kan føre til at årsregnskapet ikke gir riktig informasjon
- b) vesentlige mangler ved registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger
- c) vesentlige mangler ved den økonomiske internkontrollen
- d) manglende eller mangelfull redegjørelse i årsberetningen for vesentlige budsjettavvik
- e) enhver mislighet
- f) hvorfor han eller hun ikke har skrevet under på oppgaver som kommunen eller fylkeskommunen skal sende til offentlige myndigheter, og som revisor etter lov eller forskrift skal bekrefte
- g) hvorfor han eller hun sier fra seg revisjonsoppdraget.

Meldinger som nevnt ovenfor skal sendes i nummerte brev til kontrollutvalget, med kopi til kommunedirektøren. Hvis revisor avdekker eller på annen måte blir kjent med misligheter, skal han eller hun straks melde fra om det etter første ledd bokstav e. Når saksforholdet er nærmere klarlagt, skal revisor sende et nytt brev til kontrollutvalget, med kopi til kommunedirektøren.

Revisor skal senest 30. juni avgi en skriftlig uttalelse til kontrollutvalget, med kopi til kommunedirektøren, om resultatet av kontrollen.

Revisor skal årlig gi en skriftlig oppsummering til kontrollutvalget om forhold som er tatt opp i nummererte brev, men som ikke er rettet opp eller som ikke er tilstrekkelig fulgt opp.

2. Kontrollutvalgets oppgaver

Kontrollutvalget skal i løpet av året:

1. Påse at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning.
2. Holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at dette foregår i samsvar med bestemmelser som følger av lov og forskrift, god kommunal revisjonsskikk og utvalgets instruksjer, eller avtaler med revisor.
3. Utarbeide forslag til plan for forvaltningsrevisjon – og eierskapskontroll for perioden 2023-2027. Saken kommer til kommunestyret i 2024.
4. Initiere (bestille) forvaltningsrevisjonsprosjekter hos revisjonen, samt motta samtlige prosjekter til behandling i utvalget med utgangspunkt i plan for forvaltningsrevisjon.
5. Legge frem rapport for kommunestyret om resultatet av forvaltningsrevisjonen.
6. Følge opp og rapportere til kommunestyret om hvordan kommunestyrets eventuelle merknader til rapport om forvaltningsrevisjon er blitt fulgt opp.
7. Bestemme hvilke eierskapskontroller som skal iverksettes ut ifra vedtatt plan om eierskapskontroll.
8. Vedta eventuell deltakelse på representantskapsmøter, bedriftsforsamling og generalforsamlinger i interkommunale selskaper og aksjeselskaper der kommunen eller fylkeskommuner eier alle aksjene. Innsynsretten gjelder også datterselskaper til slike selskaper.
9. Andre saker for oppfølging:
 - Løpende saker som kommer til kontrollutvalget

III. ÅRSOPPGJØR/ÅRSMELDINGER

Uttalelse til årsregnskap

Kontrollutvalget skal avgi uttalelse til kommunestyret om årsregnskapene.

Oppfølging av merknader til årsregnskapet

Sekretariatet skal løpende legge frem for kontrollutvalget all viktig korrespondanse fra kommunestyret, formannskapet, administrasjonen, revisjonen, departement, fylkesmann m.v.

Revisor skal skriftlig påpeke følgende forhold overfor kontrollutvalget med kopi til kommunestyret:

1. mangler ved plikten til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger,

2. feil og mangler ved organiseringen av den økonomiske internkontrollen, jf. RF § 3, 2. ledd,
3. misligheter,
4. feil som kan medføre feilinformasjon i årsregnskapet,
5. om det ikke er redegjort for vesentlige avvik mellom beløpene i den revisjonspliktiges årsregnskap og regulert budsjett slik det fremstår etter gyldige vedtak/endringer fattet på riktig beslutningsnivå,
6. begrunnelse for manglende underskrift ved bekreftelser overfor offentlige myndigheter som gis i henhold til lov eller forskrift, og
7. begrunnelse for å si fra seg oppdrag etter § 16.

Brev med påpekninger i henhold til denne oppstillingen skal nummereres fortløpende.

At skriftlige påpekninger etter RF § 4 skal gjøres overfor kontrollutvalget antas å ha sammenheng med at kontrollutvalget etter KUF § 8 har plikt til å påse at de forhold som er påpekt blir fulgt opp.

Kontrollutvalget skal gi rapport til kommunestyret hvordan kommunestyrets eventuelle merknader til årsregnskapene er blitt fulgt opp.

Kontrollutvalget skal avgi årsrapport til kommunestyret om utvalgets egen virksomhet.

Burfjord, 14. mars 2024

Carl A Løvvik (leder)

Anne Gerd Jonassen (nestleder)

Hanna Kristiansen

Lars Helge Beldo



Utvalg: Kontrollutvalget i Kvæningen kommune	Saksnummer: 06/2024	Møtedato: 14.3.2024	Saksbehandler: Bjørn H. Wikasteen
---	-------------------------------	-------------------------------	---

RAPPORTERING FRA REVISOR – LØPENDE REVISJONSARBEID - INTERIMSFASEN

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering.

Saken gjelder:

Kontrollutvalgets plikt til å påse at kommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte.

Vedlegg til saken:

- A: Trykte vedlegg:
- B: Utrykte vedlegg:
 - Veileder vedrørende kontrollutvalgets påseeransvar overfor regnskapsrevisor

Saksutredning:

1. BAKGRUNNEN FOR SAKEN OG KONTROLLUTVALGETS ANSVAR

Kontrollutvalget skal påse at fylkeskommunens regnskaper blir «revidert på en betryggende måte», jf. kommunelovens § 23-2 bokstav a. I kontrollutvalgsforskriftens § 3 (Kontrollutvalgets oppgaver ved regnskapsrevisjon) sies det bl.a. at:

- Kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at
- a) kommunens eller fylkeskommunens årsregnskaper blir revidert på en betryggende måte
 - b) regnskapsrevisjonen utføres i samsvar med lov, forskrift og kontrollutvalgets instruksjer og avtaler med revisor

2. REVISORS ANSVAR OG OPPGAVER

Revisors ansvar og oppgaver er beskrevet i lovens § 24-2, hvor revisor bl.a. har ansvar for å «planlegge, gjennomføre, dokumentere og rapportere sitt arbeid i samsvar med lov og forskrift og god kommunal revisjonsskikk».

Revisjonsstrategien vil være det styrende dokument for revisjonsarbeidet, og inneholder revisors risiko- og vesentlighetsvurderinger, og trekker hovedlinjene for hvordan revisjonen skal gjennomføres i løpet av revisjonsåret.

Det er i loven vist til «god kommunal revisjonsskikk», som er en rettslig standard. I rettslige standarder henvises det ikke til absolutte kriterier, men lovens innhold defineres til å være det som samfunnet som helhet eller enkelte grupper i samfunnet til enhver tid mener bør gjelde.

For å gi standarden *god kommunal revisjonsskikk* et nærmere innhold, er det utarbeidet internasjonale revisjonsstandarder (ISA-ene), som har noen tilleggsvurderinger som er spesifikke for enheter i offentlig sektor.

Kommunens internkontroll (egenkontroll) er sentralt ved revisors planlegging av oppdraget. I ISA 315 – *Identifisering og vurdering av risikoene for vesentlig feilinformasjon gjennom forståelse av enheten og dens omgivelser* - framgår følgende i punktene 12 og 13:

«Revisor skal opparbeide seg en forståelse av den interne kontrollen. Selv om de fleste kontroller som er relevante for revisjonen, sannsynligvis er relatert til finansiell rapportering, er ikke alle kontroller som er relatert til finansiell rapportering, relevante for revisjonen. Hvorvidt en kontroll, alene eller sammen med andre, er relevant for revisjonen, avgjøres av revisor ved anvendelse av profesjonelt skjønn.

Når revisor opparbeider seg en forståelse av kontroller som er relevante for revisjonen, skal revisor vurdere utformingen av disse kontrollene og fastslå hvorvidt de er iverksatt ved å utføre handlinger i tillegg til forespørsler til ansatte i enheten.»

3. REVISORS RAPPORTERING – KONTROLLUTVALGETS «PÅSE-ANSVAR» OVERFOR REGNSKAPSREVISOR

I veilederen for kontrollutvalgets påse-ansvar, utarbeidet av Forum for Kontroll og Tilsyn, presenteres forhold og momenter som kontrollutvalget kan vurdere i forbindelse med påse-ansvaret. Veilederen presenterer påse-ansvaret i tre områder, der «holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet» er det ene området. Orienteringene om det løpende revisjonsarbeidet deles inn i tre faser; planleggingsfasen, interimfasen og åsoppgjørsfasen.

Rapporteringen fra revisor i inneværende møte gjelder interimfasen. Det fremgår i veilederen at orienteringen fra revisor bør være skriftlig og en rekke momenter beskrives nærmere for hva den bør inneholde. Følgende er beskrevet i veilederen:

Orientering fra interimfasen

Kontrollutvalget kan be om en skriftlig orientering som inneholder:

- a) status i forhold til revisjonsplanen*
- b) beskrivelse av revisjonen av de ulike transaksjonsklassene og aktivitetene i forbindelse med disse, og hvilke systemkontroller som er utført og resultatet av disse, inkludert anbefalinger til forbedringer i internkontroll og/eller økonomiforvaltning*

- c) orientering om prinsipielle regnskapsspørsmål som er observert, resultatet av vurderingene av disse, og om det foreligger uenigheter med administrasjonen*
- d) revisors vurdering av mislighetsrisiko*
- e) begrunnet redegjørelse for eventuelle endringer i revisjonsplanen*

Veilederen er tidligere gjort kjent for kontrollutvalget.

Oppdragsansvarlig revisor orienterte om revisjonsstrategien (planleggingsfasen) i møte 8.12.2023 i sak 33/23. Revisors presentasjon ble sendt medlemmene per e-post.

Rapportering fra årsoppgjørfsfasen skjer når revisjonsberetningen foreligger.

Sekretariatet legger til grunn at revisor presenterer sin rapportering i møtet, og at presentasjonen ettersendes kontrollutvalgets medlemmer/sekretariatet.

Tromsø, 27.2.2024



Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver



Utvalg: Kontrollutvalget i Kvæningen kommune	Saksnummer: 06/2024	Møtedato: 14.3.2024	Saksbehandler: Bjørn H. Wikasteen
---	-------------------------------	-------------------------------	---

VURDERING AV UAVHENGIGHET – OPPDRAGSANSVARLIG FORVALTNINGSREVISOR – ASTRID INDREBØ

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget tar egenerklæringen til oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Astrid Indrebø om uavhengighet for oppdraget til etterretning.

Saken gjelder:

Behandling av uavhengighetserklæringer fra oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor i KomRev NORD.

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

- Uavhengighetserklæring av 1.2.2024

Saksutredning:

I forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 10 fremgår følgende:

Det skal utpekes en oppdragsansvarlig revisor for hvert regnskapsrevisjonsoppdrag, hvert forvaltningsrevisjonsoppdrag og hvert oppdrag om eierskapskontroll.

Vedlagt uavhengighetserklæring gjelder oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor i KomRev NORD.

Etter kommunelovens § 24-4 skal revisor være uavhengig og ha godandel.

Det er gitt nærmere bestemmelser om dette i forskrift om kontrollutvalget og revisjon §§ 16-18. Det må etter bestemmelsene ikke foreligge særegne forhold, eller forekomme at revisor har en slik tilknytning til oppdraget, dets ansatte eller tillitsmenn, som gjør at revisors uavhengighet og objektivitet svekkes.

Revisor skal til enhver tid vurdere sin uavhengighet, men det er i forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 19, 2.ledd bestemt at revisor også skal avgi en egenerklæring om sin uavhengighet til kontrollutvalget. Det sies her:

Oppdragsansvarlig revisor skal hvert år, og ellers ved behov, gi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget.

Uavhengighet og objektivitet er grunnleggende for at revisor skal kunne utøve sin funksjon. Revisor må derfor selv identifisere forhold som kan medføre en risiko i forhold til uavhengighet og objektivitet. Dersom det oppstår tilfeller der det stilles spørsmål knyttet til uavhengigheten, skal den oppdragsansvarlige revisoren gi melding om dette til kontrollutvalget. I slike tilfeller vil det være rimelig at revisor avgir en ny egenvurdering.

Selv om kravet bare gjelder den oppdragsansvarlige revisoren, antas det at samtlige revisorer på oppdraget gir en tilsvarende vurdering til den oppdragsansvarlige revisoren i forhold til den enkelte sitt tildelte arbeidsområde. Forholdet forutsettes å bli dekket av revisors internkontroll.

Vedlagt følger uavhengighetserklæringer oppdragsansvarlig forvaltningsrevisorer.

Etter K-Sekretariatets vurdering det ikke noe i vedlagte erklæringer fra Indrebø som tilsier at hun ikke er i stand til å utføre revisjonsarbeidet for Kvæningen kommune på en objektiv og forsvarlig måte.

Tromsø, 25.2.2024



Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver

Til
Kontrollutvalget i Kvæningen kommune

Deres ref: **Vår ref:** **Saksbehandler:** **Telefon:** **Dato:**
Astrid Indrebø ai@komrevnord.no 77 60 05 09 2.1.2024
95 14 27 65

Vurdering av oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors uavhengighet overfor Kvæningen kommune

Innledning

Ifølge kommuneloven § 24-4 skal revisor være uavhengig og ha godandel. Nærmere krav til revisors uavhengighet ogandel følger av forskrift om kontrollutvalg og revisjon §§ 16-19.

Kravene til uavhengighet og objektivitet gjelder for alle som utfører revisjon for kommunen, herunder regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Dette omfatter både oppdragsansvarlig revisor, medarbeidere på oppdraget og eventuelt andre som er engasjert på oppdraget.

KomRev NORD IKS har et kvalitetskontrollsystem i samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQM 1). Kvalitetskontrollsystemet omfatter dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering. Som en del av kvalitetskontrollsystemet har vi rutiner for å følge opp og sikre at revisjonsteamet har tilstrekkelig uavhengighet.

Ifølge kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften § 19 skal oppdragsansvarlig revisor hvert år, og ellers ved behov, gi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget. Denne egenvurderingen følger nedenfor.

Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors vurdering av uavhengighet

Forskriftskrav	Oppdragsansvarlig revisors egenvurdering
Overordnet krav til uavhengighet (§ 16)	Undertegnede bekrefter at det ikke foreligger spesielle forhold som er egnet til å svekke tilliten til revisors uavhengighet og objektivitet.
Tilknytning til den reviderte virksomheten (§ 17)	Undertegnede har ikke selv eller nærstående som har en slik tilknytning til den reviderte eller kontrollerte virksomheten eller virksomhetens ansatte eller tillitsmenn at den er egnet til å svekke revisorens uavhengighet og objektivitet.
Stillinger i kommunen (§ 18 a)	Undertegnede har ikke stillinger eller verv i kommunen.
Stillinger i virksomhet (§ 18 b)	Undertegnede har ikke andre stillinger i en virksomhet som kommunen deltar i eller er eier av, utover at KomRev NORD IKS utfører revisjon og er organisert som et interkommunalt selskap.
Medlem av styrende organer (§ 18 c)	Undertegnede er ikke medlem av styrende organer i virksomhet som kommunen deltar i eller er eier av, utover at KomRev NORD IKS utfører revisjon og er organisert som et interkommunalt selskap.

Forskriftskrav	Oppdragsansvarlig revisors egen vurdering
Deltakelse eller funksjoner i annen virksomhet (§ 18 d)	Undertegnede deltar ikke i, eller har funksjoner i en annen virksomhet, som kan medføre at revisors interesser kommer i konflikt med interessene til kommunen eller på annen måte er egnet til å svekke tilliten til revisor.
Rådgivning eller andre tjenester (§ 18 e)	<p>Før slike tjenester gjør undertegnede en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art med hensyn til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften § 18 e, utfører vi ikke tjenesten. Revisor vurderer hvert enkelt tilfelle særskilt.</p> <p>Revisor besvarer løpende spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Undertegnede er bevisst på at også slik veiledning må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger.</p> <p>Undertegnede har ikke ytet rådgivnings- eller andre tjenester overfor Kvæningen kommune som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.</p>
Tjenester under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver (§ 18 f)	Undertegnede har ikke ytet tjenester overfor Kvæningen kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.
Fullmektig for den revisjonspliktige (§ 18 g)	Undertegnede opptrer ikke som fullmektig for Kvæningen kommune.

Tromsø, 2.1.2024



Astrid Indrebø

Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor
KomRev NORD IKS



Utvalg: Kontrollutvalget i Kvæningen kommune	Saksnummer: 07/2024	Møtedato: 14.3.2024	Saksbehandler: Bjørn H. Wikasteen
---	-------------------------------	-------------------------------	---

GJENNOMGANG AV SAKER FRA NKRFs KONTROLLUTVALGS- KONFERANSE 2024

Innstilling til v e d t a k:

(saken fremmes uten innstilling til vedtak)

Saken gjelder:

Kompetansebygging

Vedlegg til saken:

1. Oversikt over tema og saker
2. Presentasjoner fra kurset (**sendes kun digitalt**)

Saksutredning:

Kontrollutvalget gjennomgår saker som var oppe på NKRFs kontrollutvalgskonferanse 2024.

Erfaringsmessig kan det dukke opp tips om saker eller prosjekter som kan følges opp i egen kommune.

De som deltok fra kommunen redegjør for erfaringer og læringspunkter.

Tromsø, 26.2.2024



Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver



– kontroll og revisjon i kommunene

NKRFs kontrollutvalgskonferanse 2024

**30. januar - 1. februar 2024
Clarion Hotel & Congress Oslo Airport**

Timeplan NKRFs kontrollutvalgskonferanse 31. januar

– kontroll og revisjon
i kommunene

- 10.00: *Velkommen* Møteleder **Håkon Haugsbø** og **Rune Tokle**, daglig leder i NKRF
- 10.10: *Åpning* Statssekretær, **Ole Gustav Narud**, Kommunal- og distriktsdepartementet
- 10.30: *PAUSE | Utstilling*
- 10.50: *Derfor er habilitet så viktig* **Geir Lippestad**, Lippestadadvokatene og **Kristin Clemet**, Civita
- 11.50: *PAUSE | Utstilling*
- 12.10: *Kontrollutvalgsleder i åtte år* **Bård Hoksrud**, tidligere leder av kontrollutvalget i Bamble
- 12.25: *Kontrollutvalgsleder de neste fire år – slik skal jeg gjøre* **Ina Helen Pedersen**, nyvalgt leder av kontrollutvalget i Trøndelag fylkeskommune
- 12.40: *Viktigheten av kontrollutvalget sett fra KS' side* seniorrådgiver **Martin Skramstad**, KS
- 12.50: *Samtale med innleiderne*
- 13.10: *LUNSJ | Utstilling*
- 14.10: *Forvaltningsrevisjon av bærekraft i kommunene* avd.leder for forvaltningsrevisjon **Øyvind Nordbrønd Grøndahl**, Romerike revisjon IKS og **Henning Warloe**, tidligere kontrollutvalgsleder i Bergen kommune
- 14.55 *PAUSE | Utstilling*
- 15.15 *Slik var personopplysningssikkerhet i kommunene* fagsjef **Kristine Stenbro** og seksjonssjef **Camilla Nervik** Datatilsynet og **Christian Sørbye Larsen** KS
- 16.00: *PAUSE | Utstilling*
- 16.20 – 17.00: *Tillit er demokratiets lim* Politisk kommentator **Magnus Takvam**, Altinget
- 14.10-17.00: **Minikurs A: Kontrollutvalgets formål, rolle og oppgaver..** **Bjørn Bråthen**, **Knut Erik Lie** og **Ellen Lange**, NKRF
- 19.30: *Middagsarrangement i The Qube*

Timeplan NKRFs kontrollutvalgskonferanse 1. februar

– kontroll og revisjon
i kommunene

- 09.00: *Hvordan kan kommunene bidra til vår nasjonale sikkerhet og beredskap?* Ordfører **Yvonne Wold**, Rauma kommune og **Cecilie Daae**, medlem av Totalberedskapskommisjonen
- 09.45: PAUSE | Utstilling
- 10.05: *Ekstremværet Hans – var det bare en forsmak? Hva må kommunene forberede seg på?* Assisterende direktør **Frode Longva**, CICERO og Avdelingsleder **Torild Fagerbekk**, KS
- 11.00: PAUSE | Utstilling
- 11.20: *Menneskerettigheter i kommunene* Fagdirektør **Vidar Strømme** og rådgiver **Eivind Digranes**, Norsk institusjon for menneskerettigheter
- 12.05: PAUSE | Utstilling
- 12.25: *Kontrollutvalgets betydning for ivaretagelse av demokratiet* Politisk redaktør **Jan Erik Røsvik**, Sunnmørsposten
- 13.00: LUNSJ
- 10.05-11.00: **Minikurs B: Lederrollen i kontrollutvalget** seniorrådgiver **Ragnhild Aashaug**, Konsek Trøndelag IKS og **daglig leder Bjørn Tømmerdal**, Sunnmøre Kontrollutvalgssekretariat IKS
- 11.20-13.00: **Minikurs C: Forstå det kommunal regnskapet** daglig leder **Inger Anne Ankersen**, Viken kommunerevisjon IKS og oppdragsansvarlig revisor **Knut Tanem**, Revisjon Midt-Norge SA



Utvalg: Kontrollutvalget i Kvæningen kommune	Saksnummer: 08/2024	Møtedato: 14.3.2024	Saksbehandler: Bjørn H. Wikasteen
---	-------------------------------	-------------------------------	---

PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON OG EIERSKAPSKONTROLL I KVÆNINGEN KOMMUNE - PERIODEN 2024 / 2028 – DRØFTING OG INNSPILL TIL MULIGE PROSJEKTER

Innstilling til vedtak:

1. Kontrollutvalget gir innspill til følgende aktuelle prosjekter for forvaltningsrevisjon i planperioden 2023 - 2027:
 - a)
 - b)
 - c)
 - d)
 - e)
2. Kontrollutvalget gir innspill til følgende aktuelle prosjekter for eierskapskontroll i planperioden 2023 - 2027:
 - a)
3. Innspillene medtas og vurderes av sekretariatet opp mot øvrige kilder og aktuelle prosjekter i forslaget til plan.
4. Kontrollutvalget sender ut brev til relevante kilder med frist for innspill og forslag til prosjekter.

Saken gjelder:

Drøfting og innspill til mulige prosjekter for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll i planperioden 2023 – 2027.

Vedlegg til saken

A: Trykte vedlegg:

1. Utkast til brev til Ordfører, kommunedirektør med flere om oppfordring med å komme med forslag til prosjekter.
2. Kontrollutvalgets sak 36-21 med vedlegg

Saksfremlegg

1. INNLEDNING

Formålet med denne saken er å åpne for erfaringer, drøftelser og innspill fra kontrollutvalget til aktuelle tema for forvaltningsrevisjon og selskap for eierskapskontroll. I henhold til kommuneloven plikter kontrollutvalget å få gjennomført kontroller av kommunen gjennom forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller. Kontrollene skal ikke skje vilkårlig, men skal basere seg på en plan. Det er kontrollutvalget som skal foreslå planen, og denne skal sendes kommunestyret til endelig avgjørelse. Planen vil gjelde for kommunestyreperioden.

Innspillene fra kontrollutvalget vil bli medtatt ved vurderingen av hvilken plan som endelig foreslås. I forhold til den endelige saken med forslag til plan vil sekretariatet basere sine vurderinger på flere kilder, herunder:

- Erfaringer og innspill fra revisorer, ordfører, kommunedirektør og gruppelederne i kommunestyret
- Sekretariatets erfaringer fra tidligere bistand til kontrollutvalget herunder av risikobildet i kommunen
- Tidligere gjennomførte forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller
- Kommunens tidligere analyse og plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2020-2024
- Kommunens årsberetning/årsmelding for 2022

Det er laget et brev med anmodning om innspill fra ovennevnte aktører som sendes ut etter møtet.

2. HVA ER FORVALTNINGSREVISJON OG EIERSKAPSKONTROLL - FORMÅL

Noe forenklet kan man si at **forvaltningsrevisjoner** er systematiske kontroller som foretas for å se om kommunen etterlever de krav og mål som stilles til kommunens virksomhet. Kjerneområdet for forvaltningsrevisjon er virksomheten som drives av kommunens administrasjon. Kommuner kan imidlertid også drive virksomhet i andre former, f.eks. gjennom selskap, oppgavefelleskap og øvrige samarbeid. Også disse kan være gjenstand for forvaltningsrevisjon. Når det gjelder vertskommunesamarbeid er det kontrollutvalget i vertskommunen som skal føre kontroll med samarbeidet, jf. kommuneloven § 20-9.

Kommunene har ofte skilt ut virksomhet i selskap, som utfører oppgaver på vegne av kommunen, f.eks. i renovasjonsselskap, eiendomsselskap, eller arbeidsmarkedsbedrifter. Disse kan - som ovenfor sagt - være gjenstand for en forvaltningsrevisjon, men også for en eierskapskontroll. En **eierskapskontroll** er en kontroll av om selskapet drives i samsvar med gjeldende regler og anbefalinger for eierstyring av selskap, og/eller en kontroll av om selskapet drives i henhold til gjeldende kommunestyrevedtak.

Formålet med både forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller er å bidra til læring og sikre at innbyggerne får de tjenester de har krav på og at selskap ledes på den måte som er riktig og anbefalt.

3. HVEM UTFØRER REVISJON OG KONTROLL - HVOR MYE RESSURSER ER TIL RÅDIGHET?

Det er ikke kontrollutvalget som selv skal foreta kontrollene, men skal påse at de blir gjennomført. Både forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll vil utføres av KomRev Nord IKS som er kommunens valgte revisor. Gjennom sin eierandel i revisjonsselskapet, har kommunen fått tildelt totalt **571 timer** i perioden. Kommunen således ikke ressurser til å gjennomføre revisjoner og eierskapskontroller på alle virksomhetsområdene i kommunen, eller ovenfor alle selskap. Det er heller ikke en hensiktsmessig ressursbruk. Det skal derfor foretas en utvelgelse av områder og selskap for kontroll, som skal nedfelles i en plan. Ut fra erfaring vil timeantallet normalt innebære at det er rom for 2 prosjekter i valgperioden.

Ytterligere prosjekter kan selvfølgelig gjennomføres, men det forutsetter at disse finansieres særskilt ut over det timeantall som er til rådighet gjennom deltakelsen i KomRev Nord IKS. Det endelige forslaget til plan vil imidlertid ta utgangspunkt i de ressurser som normalt er til rådighet. Erfaring er at det i de fleste kommuner dukker opp uforutsette saker, eller forhold, som endrer risikobildet og som vil nødvendiggjøre at det anvendes ressurser til revisjon. Det er derfor viktig at planen også utformes med en viss fleksibilitet, slik at det tas høyde for uforutsette endringer i planperioden.

4. HVORDAN VELGE UT FORVALTNINGSOMRÅDER OG SELSKAP?

Etter loven skal utvelgelsen av forvaltningsområder for revisjon, eller selskap for kontroll, skje etter **en vurdering av risiko og vesentlighet**. Sagt forenklet, ligger det i dette at utvelgelsen skal skje ut fra en vurdering av hvilke områder og selskap som man anser som de sentrale og viktige å kontrollere. I tillegg skal man vurdere om det er grunn til å tro at det foreligger risiko for feil ved forvaltningsutøvelsen.

Når det gjelder hva som er **vesentlig**, vil dette kunne vurderes både størrelsesmessig (kvantitativt) og hva som anses viktig for den enkelte bruker av tjenestene (kvalitativt).

Når det gjelder **utvelgelsen av selskap**, er det viktig å være klar over at kontrollutvalget – og revisor – ikke har innsynsrett i alle selskap. Kommuneloven § 23-6 sier at kontrollutvalgets og revisors innsynsrett er begrenset til:

- a) interkommunale selskaper etter IKS-loven
- b) interkommunale politiske råd
- c) kommunale oppgavefellesskap
- d) aksjeselskap der en kommune eller fylkeskommune alene eller sammen med andre kommuner, fylkeskommuner eller interkommunale selskaper direkte eller indirekte eier alle aksjer.

I praksis er begrensningen i bokstav d viktig, da statlig eller privat medeierskap utelukker innsynsrett, likegyldig av hvor stor den øvrige eierandelen er, jf. at kommunen(e) skal eie «alle aksjer».

5. TIDLIGERE UTFØRTE REVISJONER/EIERSKAPSKONTROLLER - AKTUELLE SELSKAP OG VERTSKOMMUNESAMARBEID

KomRev NORD har tidligere gjennomført følgende forvaltningsrevisjoner i Kvæningen kommune:

<i>Valgrutiner</i>	2021
<i>Praktisering av startlånsordningen</i>	2020
<i>Kvæningen Produkter AS</i>	2019
<i>Innkjøpsamarbeidet Nord-Troms</i>	2019
<i>Iverksetting av politiske vedtak</i>	2018
<i>Saksbehandling og oppfølging av nærings- og lånefond</i>	2017
<i>Barnevern</i>	2014
<i>Ressursbruk i og kvalitet i eldreomsorgen</i>	2012
<i>Ressursbruk i grunnskolen</i>	2009
<i>Tiltak for psykisk utviklingshemmede</i>	2008
<i>Iverksetting av politiske vedtak</i>	2007
<i>Økonomistyring</i>	2006
<i>Offentlige anskaffelser</i>	2004

Vi gjør oppmerksom på at en tidligere revisjon ikke utelukker ny revisjon av området, dersom man mener det fortsatt er behov.

Kvæningen kommune har eierinteresser i følgende selskaper:

Konto	Konto(T)	Balanseverdi 31.12.2022	Vesentlige endringer i eierandel	Balanseverdi 31.12.2021
221151001	0,44 % Eierandel, 986574689 KomrevNord IKS	28 522		28 522
221151002	0,62 % Eierandel, 988064920 K-sekretariatet	5 388		5 388
221151032	94 % Eierandel, 3350 andeler 975808122 Kvæningen Flerbrukshus	3 350 000		3 350 000
221152007	1,15 % Eierandel, 6 aksjer, 919302755 Ressurs Tromsø AS	3 000		3 000
221152015	3 andeler, 819490252 Reinfjord Vannverk	4 500		4 500
221152017	16,67 % Eierandel, 964180644 Avfallsservice AS	50 000		50 000
221152035	100 % Eierandel, 985687749 Kvæningen Produkter AS	200 000		200 000
221152037	0,81 % Eierandel, 986358013 Bredbåndsfylket AS	16 000		16 000
221200011	2,17 % Eierandel, 36204 aksjer, 994153862 NordNorsk Reiseliv AS	100 000		100 000
221200018	5 andeler Jøkelfjord Samfunnshus	500		500
221200019	10 andeler LHL Skibotnsenteret	1 000		1 000
221200020	9,09 % Eierandel, 10 aksjer, 929809556 Nordtro AS	50 000		50 000
221200024	8,33 % Eierandel, 5 aksjer, 921543565 Ymber AS	50 000		50 000
221200025	100 % Eierandel, 998913004 Kvæningen næringsbygg AS	295 000		295 000
221200026	16,67 % Eierandel, 912074161 Nord-Troms Museum AS	30 000		30 000
221200028	100 % Eierandel, 912586049 Kvæningen Næringsfabrikk AS	159 500		159 500
221200029	16,66 % Eierandel, 927941503 Campus Nord-Troms	100 000		100 000
221550001	Egenkapitalinnskudd 938708606 KLP	8 163 141	504 742	7 658 399
221	Aksjer og andeler	12 606 551		12 101 809

Kvæningen kommune må enten alene eller sammen med andre kommuner eie «alle aksjer» i selskapet hvor det skal gjennomføres eierskapskontroll av kontrollutvalget. Privat medeierskap utelukker innsynsrett, og dermed eierskapskontroll.

Kvæningen kommune er med i følgende vertskommunesamarbeid:

Kontrollutvalget foretok en gjennomgang av vertskommunesamarbeid i Kvæningen kommune i sak 36/2021. Kommunedirektøren ga i denne sammenheng en grundig redegjørelse over hvilke samarbeid kommunen er deltaker i.

Innhold	
Vertskommunesamarbeid	2
Krisesenter for Tromsø og omegn	2
IUA Midt- og Nord-Troms	3
Innkjøpsamarbeid Nord-Troms	4
IKT-samarbeid Nord-Troms	5
Brannvesenet Nord	6
NAV	7
Troms Legevaktsentral	8
Andre samarbeidsformer	10
KomRev Nord IKS	10
K-Sekretariatet IKS	11
110-Sentralen IKS	12
Felles skogbruksjef Finnmark-Kvæningen	13
Interkommunalt arkiv Tromsø IKS (IKAT)	14
SMISO Troms	15
Kommunekraft AS	16
Avfallsservice AS	17
Biblioteksamarbeid Nord-Troms	18
Halti Kvenkultursenter IKS	19
Kompetanseregion Nord-Troms	20
Nord-Troms interkommunale skadefellingslag	21
Nord-Troms Museum AS	22
Nord-Troms Regionråd	23
Nord-Troms Studiesenter	24
Næringsutvalget i Nord-Troms	25
Regional ungdomssatsing Nord-Troms (RUST)	26
Ymber AS	27
Interkommunal jordmortjeneste Nord-Troms	28
Nord-Troms DMS	29
Nord-Troms Friluftsråd	30
Veterinærvaktområde Nord-Troms	31
Barnevernvakt Alta	33
Alta Kraftlag SA	34
Felles barnehagetilsyn	35
PPT	36
Arbeidsgiverkontroll Alta-Kvæningen	37
Felles barnevern	38

En forvaltningsrevisjon som ser nærmere på ulike sider av slike samarbeid kan være aktuelt.

Kommunedirektørens oversikt og redegjørelse følger som vedlegg til denne saken.

6. OPPSUMMERING

Kontrollutvalget drøfter i møtet mulige prosjekter på bakgrunn av det ovenstående og ut fra medlemmenes vurderinger og erfaringer.

Sekretariatet vil medta innspillene til mulige prosjekter i den endelige planen, som også vil medta øvrige innspill og kilder.

Kontrollutvalgets vedtak i denne saken sendes ut sammen med brev om innspill.

Tromsø, 5.3.2024



Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver

Oversikt over tidligere utførte forvaltningsrevisjonsrapporter i Kvæningen kommune:**KomRev NORD har tidligere gjennomført følgende forvaltningsrevisjoner i Kvæningen kommune:**

<i>Valgrutiner</i>	2021
<i>Praktisering av startlånsordningen</i>	2020
<i>Kvæningen Produkter AS</i>	2019
<i>Innkjøpsamarbeidet Nord-Troms</i>	2019
<i>Iverksetting av politiske vedtak</i>	2018
<i>Saksbehandling og oppfølging av nærings- og lånefond</i>	2017
<i>Barnevern</i>	2014
<i>Ressursbruk i og kvalitet i eldreomsorgen</i>	2012
<i>Ressursbruk i grunnskolen</i>	2009
<i>Tiltak for psykisk utviklingshemmede</i>	2008
<i>Iverksetting av politiske vedtak</i>	2007
<i>Økonomistyring</i>	2006
<i>Offentlige anskaffelser</i>	2004

Vi gjør oppmerksom på at en tidligere revisjon ikke utelukker ny revisjon av området, dersom man mener det fortsatt er behov.

Eierskapskontroller

Kontrollutvalget plikter også å få gjennomført eierskapskontroller og utarbeide en plan for dette. Også planen for eierskapskontroll skal vedtas av kommunestyret. En eierskapskontroll er en kontroll av eierstyringen i et selskap, dvs. om den som utøver kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser i selskapet, gjør dette i samsvar med gjeldende regler, kommunestyrets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring. Også planen for eierskapskontroll skal baseres på en risiko og vesentlighetsvurdering.

Kommunene driver også virksomhet i selskap, f.eks. i renovasjonsselskap, eiendomsselskap, eller arbeidsmarkedsbedrifter. Det er imidlertid ikke alle selskap og enheter som omfattes. Skal man kunne gjennomføre forvaltningsrevisjoner i selskapet/enheten er man avhengig av å ha innsyn.

Kommuneloven § 23-6 sier i denne sammenheng at kontrollutvalgets og revisors innsynsrett er begrenset til:

- a) interkommunale selskaper etter IKS-loven
- b) interkommunale politiske råd
- c) kommunale oppgavefellesskap
- d) aksjeselskap der en kommune eller fylkeskommune alene eller sammen med andre kommuner, fylkeskommuner eller interkommunale selskaper direkte eller indirekte eier alle aksjer.

I praksis er begrensningen i bokstav d viktig, da statlig eller privat medeierskap utelukker innsynsrett, likegyldig av hvor stor den øvrige eierandelen er, jf. at kommunen, eller fylkeskommunen, skal eie «alle aksjer».

Kommuner kan også drive virksomhet i andre former, f.eks. gjennom oppgavefelleskap og øvrige samarbeid. Også disse kan inngå i planen, og det er kontrollutvalget i vertskommunen som er tillagt tilsynsoppgaven.

Kvæningen kommune har følgende eierinteresser i andre selskaper:

Konto	Konto(T)	Balanseverdi 31.12.2022	Vesentlige endringer i eierandel	Balanseverdi 31.12.2021
221151001	0,44 % Eierandel, 986574689 KomrevNord IKS	28 522		28 522
221151002	0,62 % Eierandel, 988064920 K-sekretariatet	5 388		5 388
221151032	94 % Eierandel, 3350 andeler 975808122 Kvæningen Flerbrukshus	3 350 000		3 350 000
221152007	1,15 % Eierandel, 6 aksjer, 919302755 Ressurs Tromsø AS	3 000		3 000
221152015	3 andeler, 819490252 Rein fjord Vannverk	4 500		4 500
221152017	16,67 % Eierandel, 964180644 Avfallsservice AS	50 000		50 000
221152035	100 % Eierandel, 985687749 Kvæningen Produkter AS	200 000		200 000
221152037	0,81 % Eierandel, 986358013 Bredbåndsfylket AS	16 000		16 000
221200011	2,17 % Eierandel, 36204 aksjer, 994153862 NordNorsk Reiseliv AS	100 000		100 000
221200018	5 andeler Jøkelfjord Samfunnshus	500		500
221200019	10 andeler LHL Skibotsenteret	1 000		1 000
221200020	9,09 % Eierandel, 10 aksjer, 929809556 Nordtro AS	50 000		50 000
221200024	8,33 % Eierandel, 5 aksjer, 921543565 Ymber AS	50 000		50 000
221200025	100 % Eierandel, 998913004 Kvæningen næringsbygg AS	295 000		295 000
221200026	16,67 % Eierandel, 912074161 Nord-Troms Museum AS	30 000		30 000
221200028	100 % Eierandel, 912586049 Kvæningen Næringsfabrikk AS	159 500		159 500
221200029	16,66 % Eierandel, 927941503 Campus Nord-Troms	100 000		100 000
221550001	Egenkapitalinnskudd 938708606 KLP	8 163 141	504 742	7 658 399
221	Aksjer og andeler	12 606 551		12 101 809

Kvæningen kommune må enten alene eller sammens med andre kommuner eie «alle aksjer» i selskapet hvor det skal gjennomføres eierskapskontroll av kontrollutvalget.

Følgende vertskommunesamarbeid er aktuelle:

Kontrollutvalget foretok en gjennomgang av vertskommunesamarbeid i Kvæningen kommune i sak 36/2021.

Kommunedirektøren ga i denne sammenheng en grundig redegjørelse over hvilke samarbeid kommunen er deltaker i.

Det vises til vedlegg til saksfremlegg i sak 36/2021.

Fra kommunedirektøren svar til kontrollutvalget hitsettes oversikt over samarbeid som Kvæningen kommune er deltaker i.

For Kvæningen kommune er det relevant å se de konsekvenser som et opphør av en samarbeidsavtale kan medføre. Det vil bety at kommunen må levere tjenesten på egenhånd. Dette vil påføre kommunen økte kostnader.

Som kontrollutvalget avdekket i 2021 har ikke alle samarbeidsavtaler blitt evaluert i samsvar med forutsetninger i avtaleverk og vedtak.

Innhold	
Vertskommunesamarbeid	2
Krisesenter for Tromsø og omegn	2
IUA Midt- og Nord-Troms	3
Innkjøpsamarbeid Nord-Troms	4
IKT-samarbeid Nord-Troms	5
Brannvesenet Nord	6
NAV	7
Troms Legevaksentral	8
Andre samarbeidsformer	10
KomRev Nord IKS	10
K-Sekretariatet IKS	11
110-Sentralen IKS	12
Felles skogbrukssjef Finnmark-Kvænangen	13
Interkommunalt arkiv Tromsø IKS (IKAT)	14
SMISO Troms	15
Kommunekraft AS	16
Avfallsservice AS	17
Biblioteksamarbeid Nord-Troms	18
Halti Kvenkultursenter IKS	19
Kompetanseregion Nord-Troms	20
Nord-Troms interkommunale skadefellingslag	21
Nord-Troms Museum AS	22
Nord-Troms Regionråd	23
Nord-Troms Studiesenter	24
Næringsutvalget i Nord-Troms	25
Regional ungdomssatsing Nord-Troms (RUST)	26
Ymber AS	27
Interkommunal jordmortjeneste Nord-Troms	28
Nord-Troms DMS	29
Nord-Troms Friluftsråd	30
Veterinærvaktområde Nord-Troms	31
Barnevernvakt Alta	33
Alta Kraftlag SA	34
Felles barnehagetilsyn	35
PPT	36
Arbeidsgiverkontroll Alta-Kvænangen	37
Felles barnevern	38

Oppsummering

Sekretariatet ber om mulige innspill til ny plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.

Forslag på 2 ulike prosjekter mottas med takk. Kvæningen kommune har 571 timer tilgjengelig hos Kom Rev NORD i perioden. En rapport er ca. 250 timer.

Forslag til tema for forvaltningsrevisjonsrapport sendes **snarest mulig og senest innen 23. april 2024**

Svar sendes til epost: **bhw@k-sek.no**

Sekretariatet vil medta eventuelle innspill i den endelige planen.

Tromsø, 5.3.2024



Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver



Utvalg: Kontrollutvalget i Kvæningen kommune	Saksnummer: 36/2021	Møtedato: 23.11.2021	Saksbehandler: Bjørn H. Wikasteen
---	-------------------------------	--------------------------------	---

OPPFØLGNING SAK 16/21 - DELTAKELSE I VERTSKOMMUNESAMABREID OG KONTROLLUTVALGETS TILSYNSANSVAR

Innstilling til v e d t a k:

- Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til etterretning.*
- Kontrollutvalget innkaller kommunedirektøren mot slutten av valgperioden 2020-2024 for en oppdatering.*

Saken gjelder:

Kontrollutvalgets kontroll – og tilsynsansvar ved vertskommunesamarbeid

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

- Kommunedirektørens svar av 1.11.2021

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Kontrollutvalget traff i møte 25.5.2021 slikt vedtak i sak 16/21:

- Kontrollutvalget ber om en skriftlig svar på spørsmål om Kvæningen kommunes vertskommunesamarbeid som fremkommer av sak 16/2021.*
- Svarfrist 22. oktober 2021.*

Kommunedirektøren har ved brev av 1.11.2021 inngitt en meget grundig om fattende svar som er egnet til å besvare kontrollutvalgets spørsmål slik de fremkommer av saksfremlegget i saken.

Spørsmålene til kommunedirektøren var som følger:

- Kontrollutvalget ber om en samlet oversikt over aktive og pågående vertskommunesamarbeid hvor Kvæningen kommune deltar, herunder opplysning om hvem som har rollen som vertskommune. Det bes også fremlagt kopi av avtalene.*

2. *Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?*
3. *Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid? Herunder:*
 - *Økonomiske virkninger*
 - *Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)*
 - *Avvik*
 - *Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?*
 - *Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?*
4. *Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.*
5. *Oversikt over eventuelle pågående forhandlinger om fremtidige vertskommune samarbeid.*
6. *Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?*

Sekretariatet viser til vedlagte redegjørelse fra kommunedirektøren.

K-Sekretariatets vurdering:

Kommunedirektøren har gitt et meget grundig svar som besvarer de spørsmål som kontrollutvalget hadde. Kvænangen kommune er deltakere i svært mange ulike kommunale samarbeid. Det er derfor tilfredsstillende å få en grundig rapport som viser at kommunedirektøren har oversikt og kontroll.

K-Sekretariatet har merket seg at kommunedirektøren for enkelte samarbeid erkjenner at det foreligger et behov for evaluering, og hvor det er usikkert om deltakelse har svart til forventningene. Dette gjelder både Innkjøpssamarbeidet, og IKT samarbeidet i Nord-Troms. K-Sekretariatet har også merket seg at det interkommunale samarbeidet innen Brannvern fungerer tilfredsstillende.

K-Sekretariatet foreslår at kontrollutvalget følger opp saken, og innkaller kommunedirektøren mot slutten av denne valgperioden for en oppdatering. K-Sekretariatet anser at kontrollutvalget ved behandling av denne saken har iver tatt sitt tilsynsansvar som beskrevet i kommunelovens § 20-9.

Tromsø, 15.11.2021



Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver



02.11.2021

Interkommunalt samarbeid - oversikt

Kvæningen kommune



Innhold

Vertskommunesamarbeid	2
Krisesenter for Tromsø og omegn	2
IUA Midt- og Nord-Troms	3
Innkjøpssamarbeid Nord-Troms	4
IKT-samarbeid Nord-Troms	5
Brannvesenet Nord	6
NAV.....	7
Troms Legevaktsentral	8
Andre samarbeidsformer	10
KomRev Nord IKS.....	10
K-Sekretariatet IKS.....	11
110-Sentralen IKS	12
Felles skogbrukssjef Finnmark-Kvænangen	13
Interkommunalt arkiv Tromsø IKS (IKAT)	14
SMISO Troms	15
Kommunekraft AS.....	16
Avfallsservice AS.....	17
Biblioteksamarbeid Nord-Troms	18
Halti Kvenkultursenter IKS.....	19
Kompetanseregion Nord-Troms	20
Nord-Troms interkommunale skadefellingslag	21
Nord-Troms Museum AS	22
Nord-Troms Regionråd	23
Nord-Troms Studiesenter	24
Næringsutvalget i Nord-Troms	25
Regional ungdomssatsing Nord-Troms (RUST).....	26
Ymber AS	27
Interkommunal jordmortjeneste Nord-Troms	28
Nord-Troms DMS.....	29
Nord-Troms Friluftsråd	30
Veterinærvaktområde Nord-Troms.....	31
Barnevernvakt Alta	33
Alta Kraftlag SA.....	34
Felles barnehagetilsyn	35
PPT.....	36
Arbeidsgiverkontroll Alta-Kvænangen.....	37
Felles barnevern	38

Vertskommunesamarbeid

Krisesenter for Tromsø og omegn

Kommuner	Tromsø, Karlsøy, Balsfjord, Lyngen, Storfjord, Kåfjord, Nordreisa, Skjervøy, Kvæangen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Etatsleder helse og omsorg
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Det er krav om at kommunen må være tilknyttet krisesenter og Tromsø er både det naturlige og rimeligste alternativet for oss.
- Økonomiske virkninger	Har vært en stabil kostnad – inflasjonsjustert, men et større hopp nå i 2021 og 2022 på grunn av en oppbygging av tjenesten
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Ingen
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja, men det er usikkert i hvilken grad tilbudet brukes av innbyggere fra Kvæangen da vi aldri får innsyn i slike tall.
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Ny avtale med Tromsø kommune ble framforhandlet av alle medlemskommunene våren 2021.
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Kommunestyret den 23.06.2021, sak 21/34.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Ikke egen rapportering. Dersom det er større ting av viktighet vil det bli omtalt i årsmeldingen.

IUA Midt- og Nord-Troms

Kommuner	Balsfjord, Bardu, Dyrøy, Karlsøy, Kvæningen, Kåfjord, Lyngen, Målselv, Nordreisa, Senja, Skjervøy, Storfjord, Sørreisa, Tromsø
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Brannsjefen
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Ja / Årsmøte
- Økonomiske virkninger	2021/17,49-/innbygger/ Total /1170 x 17,49 = 20 463,-
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Ingen
- Avvik	Ingen
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Ja
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	?
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Årsmelding

Innkjøpsamarbeid Nord-Troms

Kommuner	Nordreisa, Kvæningen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Økonomileder var med i styringsgruppe fram til 2021, kommunedirektør videre fra 2021.
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Nei
- Økonomiske virkninger	Stabil kostnad - inflasjonsjustert
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Bistand i større anbuds- og innkjøpsprosesser avlaster oss for jobb, særlig kompetanse om lovverket og teknisk bistand i prosessene.
- Avvik	Har vært klager i noen av anbudsprosessene.
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ikke 100% etter forventning
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Ja, innholdet i tjenesten bør evalueres.
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Signert avtale mellom rådmennene i deltakerkommunene fra 2010.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Ikke egen rapportering. Dersom det er større ting av viktighet, vil det bli omtalt i årsmeldingen.

IKT-samarbeid Nord-Troms

Kommuner	Nordreisa, Kvæningen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Lyngen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Kommunedirektør
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Nei, ikke ren evaluering, men mottatt 2 rapporter om IKT-tjenesten i 2018 og 2019 om utvikling videre av tjenesten.
- Økonomiske virkninger	Noe usikkerhet. Forventer at dette skal bli en stabil kostnad – inflasjonsjustert.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Ingen
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Nei, ikke optimalt. Fram til nå har man ikke klart å utnytte stordriftsfordelene, f. eks. samlokalisering av servere
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Rapportene fra 2018 og 2019 må følges opp.
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l.) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Ny avtale om NorIKT vedtatt i kommunestyret 20.06.2019 i sak 52/19.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Ikke egen rapportering. Dersom det er større ting av viktighet, vil det bli omtalt i årsmeldingen.

Brannvesenet Nord

Kommuner	Nordreisa, Kvæningen, Skjervøy, Kåfjord, Lyngen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Kommunedirektør
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Kontinuerlig.
- Økonomiske virkninger	Stabil kostnad – inflasjonsjustert. Dette har vært et godt eksempel på et samarbeid med stabile driftskostnader over tid i tråd med budsjett.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Kvæningen er vertskommune i samarbeidet. Dette krever noen administrative ressurser fra vår side, men disse anses ikke å være store.
- Avvik	Beredskap/forebyggende/feiling har fungert bra, men det oppstod noen situasjoner i høst 2020 som gjorde at organisasjonsstrukturen fungerte ikke optimalt.
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja. For Kvæningen kommunen har det vært økonomisk fordel å være med i samarbeidet. Organisasjonsstruktur fungerte ikke optimalt pga at lokale brannmannskapene var ikke under samarbeidet.
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Samarbeidskommunene har sagt opp samarbeidet med virkning fra 1.1.2022. Kvæningen må opprette eget brannvesen som medfører økte kostnader.
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Årsmelding samt flere orienteringer både i formannskapet og kommunestyret om status.

NAV

Kommuner	Alta (vertskommune), Loppa, Kvænangen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Etatsleder helse og omsorg
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Kommunene inngikk avtale 1.9.2021. Vi har ikke erfaringer om samarbeidet.
- Økonomiske virkninger	Økonomiske konsekvenser fortsatt ukjente. Det er lagt til grunn kostnader som vil bli omtrent på samme nivå som før.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Ingen.
- Avvik	Ingen.
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ikke kjent.
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Etter avtalen blir det gjort årlig evaluering.
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Kommunestyret den 23.06.2021, sak 21/44.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Referater fra årlige evalueringsmøter vil bli lagt frem for politisk behandling.

Troms Legevaktsentral

Kommuner	Alle kommuner i Troms + Berlevåg, Gamvik, Lebesby, Vardø og 6 kommuner i Nordland
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Etatsleder helse og omsorg
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	
- Økonomiske virkninger	En forholdsvis ny tjeneste hvor kostnadene ser ut til å øke mer enn inflasjon pr år. Vi har ingen fakturering for 2021 enda og vi har heller ikke fått noen budsjettinnspill angående tjenesten.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Ikke kjent
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Nei
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Politisk vedtak 2015
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Årsmelding.

<p>Oversikt over eventuelle pågående forhandlinger om fremtidige vertskommune samarbeid.</p>	<p>Det er i gang utredning av interkommunalt plankontor Nord-Troms, men det ikke konkludert hvilken samarbeidsform skulle brukes.</p> <p>Kommunedirektøren har vært i kontakt med Alta kommune om evt. vertskommunesamarbeid for brann/forebyggende/feiring, men prosessen er stoppet.</p>
--	--

Andre samarbeidsformer

KomRev Nord IKS

Kommuner	Alle kommuner i Troms + Berlevåg, Gamvik, Lebesby, Vardø og 6 kommuner i Nordland
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Kommunedirektør
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Nei
- Økonomiske virkninger	Stabil kostnad - inflasjonsjustert
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Ingen
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja, godt og effektivt samarbeid.
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Nei
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Kvænangen kommune har vært en del av KomRev NORD siden selskapet ble etablert den 1.1.2004.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Ingen generelt om samarbeidet, kun aktuelle enkeltsaker behandles politisk.

K-Sekretariatet IKS

Kommuner	15 kommuner i Troms og 6 kommuner i Nordland
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Kommunedirektør
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Nei
- Økonomiske virkninger	Stabil kostnad – inflasjonsjustert etter vedtak i kontrollutvalget
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Ingen
- Avvik	Ingen
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Nei
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	

110-Sentralen IKS

Kommuner	Alle kommuner i Troms unntatt Gratangen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Brannsjefen
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Ja/årsmøte
- Økonomiske virkninger	Stabil kostnad - inflasjonsjustert Innbygger betaling /2021/96,-/innbygger/ Total /1 170x96= 112 320,-
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Nei
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Ja/ årsmøte
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Årsmelding
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Årsmelding

Felles skogbrukssjef Finnmark-Kvæningen

Kommuner	Alle kommuner i Finnmark og Kvæningen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Etatssjef NUT/Kommunedirektøren
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	
- Økonomiske virkninger	Stabil kostnad Årlig kostnad på kr 40 000,-. Ivaretagelse av kommunens ansvar innenfor skogforvaltning, samt bidrar innen viltforvaltning.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Ingen
- Avvik	Ingen
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Ingen
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Ikke kjent. Vi må nok tilbake til 1994 når landbruksforvaltningene ble overført fra stat til kommune. Avtalen har vært fornyet, seinest i 2016.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Aktiviteten innen skogforvaltningen rapporteres i årsmeldingen til kommunen.

Interkommunalt arkiv Tromsø IKS (IKAT)

Kommuner	19 kommuner i Troms
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Hovedsakelig arkivleder, delvis også seniorrådgiver.
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Nei, men grunnet strengere krav til arkivering og digitalisering av disse er det viktigere enn før at vi er med i IKAT.
- Økonomiske virkninger	Kan forekomme svingninger i årlig tilskudd på grunn av oppbygging/utvidelse av tjenesten som koster mer i år med investeringskostnader og deretter flater ut igjen.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Ingen
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Åpenbar positiv deltakelse, evaluering ansees ikke aktuell.
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Kvænangen kommune ble med ved stiftelsen i april 1992, jf. Vedtak i formannskapet i sak 1992/19.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Ikke egen rapportering. Dersom det er større ting av viktighet, vil det bli omtalt i årsmeldingen.

SMISO Troms

Kommuner	19 kommuner i Troms
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Etatsleder oppvekst og kultur
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Ja, med bruker av tjenesten, skole og barnehage.
- Økonomiske virkninger	Kun et beskjedent årlig tilskudd på 5 000,-
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Nei
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja, tilbakemeldingene har vært gode, og de ønsker å opprettholde tilbudet.
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Ja
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Politisk sak
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Politisk sak

Kommunekraft AS

Kommuner	15 kraftkommuner i Troms og Finnmark
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Kommunedirektør
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	
- Økonomiske virkninger	Ingen – selskapets daglige ledelse forestås av LVKs sekretariat
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Ingen
- Avvik	Ingen
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ikke aktuelt
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Ikke aktuelt
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Ikke aktuelt
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Ikke aktuelt

Avfallsservice AS

Kommuner	Nordreisa, Kvæningen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Lyngen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Kommunestyret oppnevner en kandidat til styret og generalforsamlingen velger styret.
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Nei
- Økonomiske virkninger	Dette er en tjeneste etter selvkost. Ingen økonomisk virkning for kommunalt driftsbudsjett og sikrer en forholdsvis stabil kostnad for abonnentene.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Ingen negative innvirkninger for egne tjenester eller kapasitet.
- Avvik	Ingen
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja, en god tjeneste.
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Kommunestyrevedtak 2010/2007-28 Avtale mellom Kvæningen kommune og Avfallsservice AS, datert 18.10.2010 Forskrift om renovasjon, Kvæningen (Korttittel)
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Protokoller fra generalforsamlingen legges frem for FS og KS.

Biblioteksamarbeid Nord-Troms

Kommuner	Nordreisa, Kvæningen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Lyngen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Etatsleder oppvekst. Avtalen blir i løpet av høsten løftet til kommunedirektørnivå.
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Samarbeide har eksistert i flere år, men blir i løpet av høsten formalisert i en avtale.
- Økonomiske virkninger	Ingen økonomiske virkninger
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Biblioteksjefen i Kvæningen må sette av tid til samarbeidet, noe som tar tid, men målet er at det også skal gi tilbake til biblioteket gjennom muligheten til felles refleksjoner rundt felle problemstillinger.
- Avvik	Nei
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Samarbeidet har vært positivt for tjenesten.
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Avtalen ble denne høsten formalisert. Evaluering vil bli foretatt i trå med avtalen.
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Dette er ikke et vertskommunesamarbeid der en kommune er vertskommune, men et samarbeid der alle har likt ansvar utfra sitt ståsted.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Informasjon om samarbeidet som referatsak

Halti Kvenkultursenter IKS

Kommuner	Nordreisa, Kvæningen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Lyngen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Kommunestyret oppnevner ett medlem til representantskapet.
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Nei
- Økonomiske virkninger	Stabil kostnad - inflasjonsjustert
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Nei
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja, vi har i ettertid fått språksentret på Sørstraumen.
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Politisk sak
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Politisk sak

Kompetanseregion Nord-Troms

Kommuner	Nordreisa, Kvæningen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Lyngen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Etatsleder oppvekst og kultur Ikke vertskommunesamarbeid, men et nettverkssamarbeid, der alle bidrar inn i samarbeidet. Nettverket samarbeider mot statsforvalter og UIT (samarbeidsforum) som deler ut kompetansemidler til bruk i nettverket.
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Det gjennomføres årlig evalueringer av samarbeidet. Det er ikke et vertskommunesamarbeid, men et samarbeid der kommunene deler på en stilling til en utviklingsveileder/regionkontakt.
- Økonomiske virkninger	Vi betaler deler av stillingen Utviklingsveileder/rk Egenandel i kontraktene mot UIT. Dette gjelder både skolene og barnehagen. Dekomp og ReKomp
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Kompromisser om tema for utviklingsarbeidet. Må gjøre valg som passer for alle kommuner. Enkelte år kan bli hektisk aktivitet.
- Avvik	Nei
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja, i all hovedsak. Der det ikke har svart til forventningen blir dette tatt opp med leverandør, eks. UIT (universitetet i Tromsø)
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Evalueres årlig.
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Ikke et vertskommunesamarbeid der en kommune er vert. Felles samarbeid, der leder for samarbeidet velges fra en av kommunene. Dette går på rundgang.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Informasjon som referatsak

Nord-Troms interkommunale skadefellingslag

Kommuner	Nordreisa, Kvæningen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Lyngen Regionrådet står bak prosjektet.
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Åsmund Austarheim
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Nei
- Økonomiske virkninger	Stabil kostnad - inflasjonsjustert Årlig kontingent på kr 15000,-
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Ingen utover budsjettposten som er avsatt. Tjenesten administreres av Lyngen kommune og er «selvgående.»
- Avvik	Ikke kjent
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Jo, de har gjort en god jobb. Når det foreligger tap av husdyr eller rein og det er gitt skadefellingstillatelse så er det veldig god hjelp å få inn kompetent personell til å gjøre jobben Med oppsporing og avliving. Rovviltjakt er krevende
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Det ble gjort et vedtak i Regionrådet i 2016 om å opprettholde en ordning, og Lyngen kommune skulle administrere den. Det er ikke gjort andre vedtak i Kvæningen om deltakelse utover budsjettvedtak.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Lyngen kommune gir informasjon om aktivitet og forbruk i samarbeidet i forbindelse med innkreving av kontingent. Dette er ikke lagt fram for kommunestyret

Nord-Troms Museum AS

Kommuner	Eies av Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Lyngen, Kåfjord og Storfjord
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Kommunestyret oppnevner et styremedlem til styret.
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Dette er ikke vertskommunesamarbeid, Nord-Troms Museum AS ble etablert som aksjeselskap i 2013.
- Økonomiske virkninger	Stabil kostnad - inflasjonsjustert
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Nei
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Ja
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Politisk vedtak?
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Politisk vedtak

Nord-Troms Regionråd

Kommuner	Nordreisa, Kvæningen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Lyngen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Ordfører møter på styremøter, formannskapet på representantskapet
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Nei
- Økonomiske virkninger	Stabil kostnad - inflasjonsjustert
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Ingen
- Avvik	Ingen
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Viser til prosesser de siste årene om geografisk område, fortsette som nå, utvide eller deling der ytterkommunene går til Tromsø eller Alta.
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Protokoller fra styremøter og representantskap refereres for formannskapet og kommunestyre.

Nord-Troms Studiesenter

Kommuner	Nordreisa, Kvænangen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Lyngen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Ikke vertskommunesamarbeid, men forankret i regionrådet i Nord Troms både studiesentret og studiebiblioteket.
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Ja
- Økonomiske virkninger	Nei
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Nei
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Avtalen har utviklet seg gjennom år.
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Politisk
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Politisk

Næringsutvalget i Nord-Troms

Kommuner	Nordreisa, Kvæningen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Lyngen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Næringskonsulent. Faglig samarbeid.
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Det er ikke gjennomført en egen evaluering av ordningen. Frivillig deltakelse og fungerer mer som et informasjonsorgan, og samordningsorgan for felles prosjekter.
- Økonomiske virkninger	Bruk av arbeidstid til rådgiver næring. 4-5 møter årlig, på teams de to siste årene. Ellers arrangeres møtene i forbindelse med andre møter.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Ikke noe spesielt. Fint med samordning med nabokommunene
- Avvik	Ikke kjent
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Rådgivende og samordnede organ, positivt for saksbehandling i kommunene.
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Ingen kommunestyrevedtak da det ikke er et vertskommunesamarbeid, kun administrativ ordning for samordning, informasjon og dialog
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Rapporteres til Kommunedirektøren og KDU

Regional ungdomssatsing Nord-Troms (RUST)

Kommuner	Nordreisa, Kvæningen, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord, Lyngen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Ungdomskontakten
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	
- Økonomiske virkninger	Nei
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Nei
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Politisk
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Politisk

Ymber AS

Kommuner	Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Kvæningen, Loppa, Kautokeino
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Ordfører sitter i generalforsamlingen og kommunestyret oppnevner styrekandidat til valgmemnd.
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Nei
- Økonomiske virkninger	Ingen økonomisk kostnad. Aksjeutbytte hvert år minst med budsjettert beløp.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Ingen
- Avvik	Ingen
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Nei
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Kommunen har vært medeier i Nord-Troms Kraftlag AS (navneskifte til Ymber AS ca 2010) siden oppstarten på 1940-tallet.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Protokoll fra generalforsamling og evt andre større saker refereres for formannskap og kommunestyre.

Interkommunal jordmortjeneste Nord-Troms

Kommuner	Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Kvæningen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Etatsleder helse og omsorg
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	
- Økonomiske virkninger	Dette er en tjeneste som har blitt gradvis betydelig dyrere for oss å delta i for hvert eneste år de siste årene. Tjenesten har ikke levert tilstrekkelig bakgrunnsmateriale for oss forbindelse med vårt budsjettarbeid for å prioritere innenfor våre rammer.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Ikke kjent
- Avvik	Ikke kjent
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Negative økonomiske konsekvenser har vært større enn forventet.
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	

Nord-Troms DMS

Kommuner	Alle kommuner i Troms + Berlevåg, Gamvik, Lebesby, Vardø og 6 kommuner i Nordland
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Etatsleder helse og omsorg
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Nei
- Økonomiske virkninger	Ikke kjent
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Ikke kjent
- Avvik	Ikke kjent
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Avtalen revideres høst 2021
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	

Nord-Troms Friluftsråd

Kommuner	Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Nordreisa
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Kulturkonsulenten
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Kommunalt oppgavefelleskap
- Økonomiske virkninger	Stabil kostnad - inflasjonsjustert
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Friluftsrådet bruker litt kapasitet hos NUT -Saksbehandling i forbindelse med dispensasjons-/byggesaker. -Hjelp med aktuelle prosjekter, kart, eiendomsinformasjon mm.
- Avvik	Nei
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	

Veterinærvaktområde Nord-Troms

	<p>Vi kjenner ikke til at vi har en avtale på veterinærdistriktsinndelingen, men det bygger på de gamle veterinærdistriktene. Dette bygger på gamle avtaler mellom KS og veterinærforeningen. Ordningen er endret, og i dag er det Landbruksdirektoratet som har overtatt ansvaret fra KS, og de har videreført de eksisterende strukturene fra tidligere ordninger. Ordningen er todelt. Kommunene skal sørge for tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell, jf dyrehelsepersonelloven § 3a. Samme paragraf slår fast at kommunene har ansvar for å organisere en klinisk veterinærvakt utenom ordinær arbeidstid.</p> <p>Landbruksdirektoratet har ansvar for inndeling i veterinærvaktområder/veterinærvaktdistrikt, og administrerer vakt- og administrasjonstilskudd til vertskommunene i vaktområdene. Statsforvalterne administrerer et stimuleringsstilskudd til veterinærdekning til kommunene. Stimuleringsstilskuddet skal bidra til tilfredsstillende tilgang på tjenester fra dyrehelsepersonell på dagtid i næringssvake områder, mens tilskudd til vaktordningen dekker kostnaden uten om arbeidstid i sin helhet.</p> <p>Nordreisa kommune har administrasjonsansvar disse to ordningene for Nord-Troms-distriktet. Herunder innhenting av tilbud fra veterinærer i henhold til lov om offentlige anskaffelser, søknad om tilskudd, regnskap, fakturering, utbetaling mm.</p>
Kommuner	Nordreisa, Skjervøy, Kvæningen, Kåfjord
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Rådgiver landbruk og utmark
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Nei
- Økonomiske virkninger	Kvæningen sin andel i samarbeidet er på 15 % og utgjorde like over kr. 160 000,- i 2020. Vaktordningen dekkes av tilskudd.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	All administrasjon utføres av Nordreisa, så det binder ikke opp ressurser i Kvæningen utover budsjettposten.

- Avvik	
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja, tjenesten fungerer fint. utfordringen her hos oss er å opprettholde et tilstrekkelig dyretall innenfor rimelig avstand til å ha en veterinærtjeneste som er robust nok.
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Nordreisa kommune rapporterer til regionrådet. Og ordningen omtales i kommunens årsmelding.

Barnevernvakt Alta

Kommuner	Alta, Loppa, Hasvik, Kvæningen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Etatsleder oppvekst og kultur
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Ja
- Økonomiske virkninger	Dette er et tiltak som har kommet det siste året og vi har ikke erfaringstall om vi klarer denne kostnaden innenfor rammene for barnevernstjeneste.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Nei
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Politisk sak
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Tjenesten har informert i kommunestyret

Alta Kraftlag SA

Kommuner	Alta, Loppa, Kvæningen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Ordfører er utsending til årsmøtet i Alta Kraftlag SA.
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Nei
- Økonomiske virkninger	Ingen økonomiske virkninger
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Ingen
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Nei
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Kvæningen kommune har hatt andeler i- og vært med i styrende organer i daværende Alta Kraftlag AL (senere endret til Alta Kraftlag SA) siden oppstarten på 1940-tallet.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Ikke fast egen rapportering.

Felles barnehagetilsyn

Kommuner	Kvæningen, Nordreisa, Skjervøy
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Etatsleder oppvekst og kultur.
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Tilsyn etter barnehageloven har vært gjennomført som et samarbeid mellom de tre kommunene Nordreisa, Skjervøy og Kvæningen siden 2010, med felles tilsynsplan. Formaliseringen av avtalen jobbes det nå med etter ny barnehagelov 2021.
- Økonomiske virkninger	
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Nei
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Ja
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l.) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Felles tilsynsplan har vært lagt frem politisk. Avtalen er ikke ferdig, men under utarbeidelse.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Tilsynsplan

PPT

Kommuner	Alta, Loppa, Kvænangen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Etatsleder oppvekst
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Ja
- Økonomiske virkninger	Dette er en tjeneste som har blitt mer og mer kostbar over tid.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Nei
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Politisk sak 2017
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Politisk sak

Arbeidsgiverkontroll Alta-Kvæningen

Kommuner	Alta, Kvæningen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	
- Økonomiske virkninger	Utgått fra 2019. Staten overtok denne tjenesten fra 1. november 2020 og det ble derfor ikke inngått noen forlengelse av avtalen med Alta kommune fra 1.1.2020.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	
- Avvik	
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja, dette var en god avtale som vi var fornøyd med.
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Det var ikke lenger grunnlag for tjenesten.
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	

Felles barnevern

Kommuner	Alta, Kvæningen
Hvem i administrasjonen er ansvarlig for oppfølging av avtaler om vertskommunesamarbeid?	Etatsleder oppvekst og kultur
Er det gjennomført noen evaluering av kommunens deltakelse i de ulike vertskommunesamarbeid?	Ja
- Økonomiske virkninger	Stabil kostnad – inflasjonsjustert. Mindre kostnad til dyre tiltak, men større ressurser til forebyggende innsats.
- Eventuelle negativ innvirkninger for egne tjenester (kapasitet)	Nei
- Avvik	Nei
- Har deltakelsen svart til formål og opprinnelig plan?	Ja
- Evaluering i forbindelse med forlengelse av avtaler?	Ja
4. Det bes fremlagt henvisning til relevant grunnlag (kommunestyrevedtak e.l) for deltakelse i vertskommunesamarbeid.	Kommunestyret den 20.06.2019, sak 50/19.
Hvilken rapportering er gitt / gis til kommunestyret om deltakelse i samarbeidet?	Politisk sak



Utvalg: Kontrollutvalget i Kvæningen kommune	Saksnummer: 09/2024	Møtedato: 14.3.2024	Saksbehandler: Bjørn H. Wikasteen
---	-------------------------------	-------------------------------	---

OPPFØLGNING AV FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT – ØKONOMISTYRING

Innstilling til v e d t a k:

- Kontrollutvalget tar kommunedirektøren svar av 15.11.2023 til foreløpig orientering.*
- Kontrollutvalget ber kommunedirektøren oversende revidert finans – og økonomireglement så snart det er vedtatt i kommunestyret.*

Saken gjelder:

Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapport.

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

- Kommunedirektørens svar av 15.11.2023.

Saksutredning:

Kontrollutvalget behandlet rapporten i møte 7.6.2023 og traff slikt vedtak:

Kontrollutvalget rår kommunestyret treffe slikt vedtak:

- Kommunestyret viser til funn og konklusjoner i forvaltningsrevisjonsrapport «Budsjett – og økonomistyring»*
- Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget en skriftlig redegjørelse for planlagte og gjennomførte tiltak for å sikre fremdrift i arbeidet med oppdatering av finans- og økonomireglementene i tråd med gjeldende regelverk og anbefalinger på området.*
- Svarfrist til kontrollutvalget settes til 15. november 2023*

Saken ble først feilaktig fremmet for formannskapet for behandling, men korrekt avvist fra behandling der.

Kommunestyret behandlet saken i møte 12.12.2023 og traff slikt vedtak i sak 23/75:

1. *Kommunestyret viser til funn og konklusjoner i forvaltningsrevisjonsrapport «Budsjett – og økonomistyring.*
2. *Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget en skriftlig redegjørelse for planlagte og gjennomførte tiltak for å sikre fremdrift i arbeidet med oppdatering av finans- og økonomireglementene i tråd med gjeldende regelverk og anbefalinger på området*

I svaret fra kommunedirektøren av 15.11.2023 fremkommer det blant annet:

Kommunedirektøren har nå laget en plan hvor arbeid med å få utarbeidet et nytt forslag til felles dokument som omhandler Finans- og økonomireglement skal være ferdig utarbeidet i løpet av etterjulsvinteren.

Da delen angående finansforvaltning uansett også må kvalitetssikres av en uavhengig instans, slik det fremgår av Forskrift 18.11.19 nr. 1520 om garantier og finans- og gjeldsforvaltning i kommuner og fylkeskommuner § 7, så vil dette også nødvendigvis ta noe tid.

Det legges derfor opp til at finans- og økonomireglementet kan bli behandlet og vedtatt av kommunestyret i løpet av første halvdel av 2024

K-Sekretariatets vurdering:

Forskrift om kontrollutvalg og revisor § 5 sier at:

Kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets eller fylkestingets vedtak om regnskapsrevisjoner, forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller blir fulgt opp og skal rapportere til kommunestyret eller fylkestinget om vedtaket er fulgt opp.

Det er ikke grunnlag for å vurdere om kommunestyrets vedtak er fulgt opp tilfredsstillende før revidert finans – og økonomireglement oversendes kontrollutvalget. K-Sekretariatet foreslår derfor at saken tas til foreløpig orientering og at kommunedirektøren bes oversende revidert reglement så snart det er vedtatt i kommunestyret.

Kommunedirektøren bør for øvrig merke seg at forvaltningsrevisjonsrapporter ikke skal følges opp via behandling i formannskapet.

Tromsø, 6.3.2024



Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver



Kvæningen kommune

Návuona suohkan
Naavuonon komuuni

Økonomiavdeling

K-Sekretariatet Iks
Postboks 6600 Stakkevollan
9296 Tromsø

Deres ref.:

Vår ref.:

Dato:

22/558 - 27 / TORELI

15.11.2023

Tilsvar til kontrollutvalget i Kvæningen kommune angående melding om vedtak sak 1523 (fvr rapport, økonomi)

Det vises til brev av 7.6.2023 angående forvaltningsrevisjonsrapport – Budsjett- og økonomistyring.

Kontrollutvalget rår kommunestyret i eget vedtak om å be kommunedirektøren gi kontrollutvalget en skriftlig redegjørelse for planlagte og gjennomførte tiltak for å sikre fremdrift i arbeidet med oppdatering av finans- og økonomireglementene i tråd med gjeldende regelverk og anbefalinger på området.

Svarfrist til kontrollutvalget settes til 15. November 2023.

Kommunedirektøren har forberedt sak hvor kontrollutvalgets brev av 7.6.2023 vil bli behandlet av formannskapet i møte 27.11.2023 og av kommunestyret 12.12.2023.

Kommunedirektøren vil med dette, på bakgrunn av at det vil bli en forsinket politisk behandling av saken i forhold til svarfristen, i forkant komme med følgende redegjørelse angående saken.

Kommunedirektøren har allerede 18.1.2022 fremmet forslag til nytt økonomi- og finansreglement i PS 22/05 behandlet av formannskapet. Dette forslaget var basert på en mal fra Norges Kemner- og kommuneøkonomers forbund oppdatert etter ny kommunelov. Det ble i denne forbindelse gjort en grundig gjennomgang av malen for å tilpasse denne til å gjelde for Kvæningen kommune.

Saken ble imidlertid etter behandling i formannskapet sendt tilbake til administrasjonen for å se på forenklinger og presiseringer av noen uklare forhold. De uklare forhold skulle ifølge vedtaket sendes fra formannskapet i etterkant. Vi kan ikke finne at disse presiseringene har blitt mottatt.

Men det har vært noen uformelle møter i etterkant med blant annet ordfører hvor man har diskutert hva som skal til for å kunne få vedtatt et reglement som kan fungere. Tilbakemeldinger vi har fått har da vært at reglementet ikke bør være på mer en maks 10-15 sider slik at politikerne skal ha mulighet til å få en god oversikt på en enkel måte.

Av forskjellige årsaker har det dessverre blitt forsinkelser med videre arbeid med å finne en ny mal eller en tilpasning av den malen som ble brukt for å fremme nytt forslag til politisk behandling.

Postadresse
Rådhuset, Gárgu 8
9161 Burfjord

Kontoradresse
Rådhuset, Gárgu 8
9161 Burfjord

Telefon
+47 77 77 88 00

Kontonr.
Org.nr.
940331102

E-post
post@kvanangen.kommune.no
Internett
www.kvanangen.kommune.no

Kommunedirektøren har nå laget en plan hvor arbeid med å få utarbeidet et nytt forslag til felles dokument som omhandler Finans- og økonomireglement skal være ferdig utarbeidet i løpet av etterjulsvinteren.

Da delen angående finansforvaltning uansett også må kvalitetssikres av en uavhengig instans, slik det fremgår av Forskrift 18.11.19 nr. 1520 om garantier og finans- og gjeldsforvaltning i kommuner og fylkeskommuner § 7, så vil dette også nødvendigvis ta noe tid.

Det legges derfor opp til at finans- og økonomireglementet kan bli behandlet og vedtatt av kommunestyret i løpet av første halvdel av 2024.

Med hilsen

Tore Li
økonomileder

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur



Utvalg: Kontrollutvalget i Kvæningen kommune	Saksnummer: 10/2024	Møtedato: 14.3.2024	Saksbehandler: Bjørn H. Wikasteen
---	-------------------------------	-------------------------------	---

REFERATSAKER

Innstilling til vedtak:

Sakene tas til orientering.

Saken gjelder:

Fremleggelse av referatsaker.

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg:

B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Følgende saker ble referert:

1. Presentasjoner fra NKRFs kontrollutvalgskonferanse 2024 (sendes kun digitalt)
2. Valg av medlemmer til styret i K-Sekretariatet IKS
3. Epost fra kommunedirektøren 6.3.2024 om mangler på hjemmeside
4. Kommunestyret 6.3.2024
5. Formannskapet 14.2.2024

Tromsø, 6.3.2024

Bjørn H. Wikasteen
Seniorrådgiver



Deltaker(fylkes)kommuner i K-Sekretariatet IKS

Deres ref.:
Vår ref.: 1914/012/IJ

Saksbeh.: Inger Johansen
E-postadr.: inger@k-sek.no

Telefon: 91 35 19 94
Dato: 23.2.2024

K-SEKRETARIATET IKS - VALG AV MEDLEMMER OG VARAMEDLEMMER TIL STYRET

I selskapsavtalen § 9 om valg av styre, fremgår følgende:

Selskapet skal ha et styre på 5 medlemmer og 2 varamedlemmer.

Etter valg på representantskapsmøtet 29.4.2022 består styret av følgende:

Til styret – faste medlemmer

Jens Olav Løvlid	(Balsfjord)
Randi Lillegård	(Tromsø)
John Karlsen	(Nordreisa)
Egil Wiik	(Vågan)
Jorunn Heidi Adjokatse	(Tjeldsund)

Til styret- varamedlemmer

Anna Margrete Eneberg	(Harstad)
Ronald Steen	(Sortland)

Styreleder:

Jens Olav Løvlid

Nestleder i styret:

Randi Lillegård

Valget ble gjort for 2 år. Samtlige medlemmer og varamedlemmer er på valg i 2024.

Representantskapsmøte avholdes digitalt fredag 24. mai 2024.

I henhold til Lov om interkommunale selskaper § 10 velges styremedlemmene for 2 år med mindre annet er avtalt. Selskapslovgivningen forutsetter at det skal være lik kjønnskvotering blant de medlemmer og varamedlemmer som representantskapet velger.

Postadresse: K-Sekretariatet IKS Postboks 6600 9296 TROMSØ www.k-sek.no	Hovedkontor: Fylkeshuset TROMSØ Tlf. 45 96 04 75/ 91 69 18 42 Org.nr. 988 064 920	Avdelingskontor: Postmottak 9479 HARSTAD Tlf. 48 03 83 83	Avdelingskontor: Ringv. 1 9300 FINNSNES Tlf. 91 35 19 94	Avdelingskontor: Rådhuset 8305 SVOLVÆR Tlf. 95 10 90 02	Avdelingskontor Fylkeshuset 8048 BODØ Tlf. 91 36 09 38
--	---	---	--	---	--

Valgkomiteens medlemmer er per dato:

Reidar M. Karlsen, representantskapets leder
Gunda Johansen, representantskapets nestleder

På vegne av valgkomiteen bes det om tilbakemelding dersom dere har forslag til medlemmer og varamedlemmer til styret.

Forslag sendes snarest og senest **innen 10. april 2024** til daglig leder Inger Johansen i K-Sekretariatet IKS på e-post til inger@k-sek.no.

Med vennlig hilsen

Reidar M. Karlsen (sign)
representantskapets leder

Fra: [Karin Kristensen](#)
Til: [Sentralbord Kvæningen kommune](#)
Kopi: caaloevv@online.no; [Kai Petter Johansen](#); [Bjørn Halvor Wikasteen](#)
Emne: RE: Feil på hjemmeside og ufullstendige opplysninger - kontrollutvalget
Dato: onsdag 6. mars 2024 10:39:42
Vedlegg: [image005.png](#)
[image006.png](#)
[image007.png](#)
[image008.png](#)
[image009.png](#)
[image010.png](#)

Hei Astrid.

Fint hvis du kan oppdatere opplysningene, men bare vent til etter kommunestyremøtet i dag, da vi har en sak på fritak for Gøril Severinsen. Vi kan ta en prat i morgen.

Med vennlig hilsen / dearvvuodaguin / tervheiss,



Karin Kristensen

Kommunedirektør
Kvæningen kommune

+47 90 82 48 30
Gárgu 8, 9161 Burfjord



From: Bjørn Halvor Wikasteen <bhw@k-sek.no>
Sent: Wednesday, March 6, 2024 10:34 AM
To: Sentralbord Kvæningen kommune <postmottak@kvanangen.kommune.no>; Karin Kristensen <karin.kristensen@kvanangen.kommune.no>
Cc: caaloevv@online.no; Kai Petter Johansen <kai.johansen@kvanangen.kommune.no>
Subject: Feil på hjemmeside og ufullstendige opplysninger - kontrollutvalget

[E-POST UTENFRA] Vær forsiktig, kontroller avsender!

Kontakt

Saksforberedelse og øvrige sekretariatsoppgaver ivaretas av K-Sekretariatet IKS, v/ seniorrådgiver

Bjørn H. Wikasteen

Postboks 6600 9296
Tromsø Tlf. 777 88043

E-post: bhw@k-sek.no
<https://www.k-sek.no/>

Rett telefon er 459 60 475. ‘

<https://www.kvanangen.kommune.no/kontrollutvalget.580988.no.html>

Kontrollutvalget medlemmer 2019-2023

Navn	Mobil	E-post	Parti
Carl Løvvik			
Lars Helge Beldo			
Hanna Kristiansen			
Anne Gerd Jonassen			
Gøril Severinsen			

Severinsen er ikke valgbar, og det mangler info på øvrige

	Møteinnkallinger	Møteprotokoller
30.03.2023	-	Protokoll
07.06.2023	-	Protokoll
08.12.2023		Protokoll

Saksdokumenter kommer til kommunen i samlet PDF fil og kunne vært lagt ut. Dette bør skje fra 2024

Med vennlig hilsen

Bjørn H. Wikasteen

Seniorrådgiver

K-Sekretariatet IKS

Postadresse: Postboks 6600, 9296 Tromsø

Besøksadresse: Fylkeshuset, Strandvegen 13, Tromsø

Mobil: 459 60 475



Kvæningen kommune

Návuona suohkan
Naavuonon komuuni

Møteprotokoll

Utvalg: Formannskapet
Møtested: Kommunehuset
Dato: 14.02.2024
Tid: Kl. 09:00 - 14:15

Følgende medlemmer møtte	Parti
Geir Morten Olsen	H
Hanne Wiesener	KB
Jan Helge Jensen	SP
Kai Petter Johansen	SV
Vera Eilertsen-Wassnes	AP

Merknad:

Jan Helge Jensen og Vera Eilertsen-Wassnes ble valgt til å signere protokollen.

Fra administrasjonen møtte kommunedirektør Karin Kristensen og seniorrådgiver Bjørn Ellefsæter. Saksbehandlere møtte på sine saker.

Berit Laastad v/Essensi presenterte foreløpige funn fra intervjuene i forbindelse med exit-strategi omstillingsprosjektet.

Sakliste

Sak nr.	Sakstittel
24/01	Godkjenning av møteinnkalling og sakliste
24/02	Orientering om aktuelle saker
24/03	Salgsbevilling, fornyelse for perioden 01.01.2024 - 31.12.2027, Spildra Landhandel
24/04	Godkjenning av aksjonæravtale for Nord-Troms Museum
24/05	Tertialrapport pr 31.12.2023
24/06	Bredbåndsutbygging Spildra, prosjekteringskostnad
24/07	KS debathefte 2024, innspill til tariffoppgjøret 2024 - ny behandling
24/08	Tilstandsrapport barnevernet 2023
24/09	Regionalt prosjekt: Drivkraft - å få ungdom til å bli
24/10	Restaurering av gammelmolo i Seglvik
24/11	Søknad om motorferdsel i utmark - gnr/bnr 46/1/1
24/12	Søknad om motorferdsel i utmark - transport til hytte gnr/bnr 47/2
24/13	Søknad om motorferdsel i utmark - transport til hytte gnr/bnr 45/3
24/14	Søknad om motorferdsel i utmark - transport til hytte gnr/bnr/fnr 46/16/2
24/15	Søknad om motorferdsel i utmark - trekking av skispor på Jøkelfjordeidet- Jøkelfjord grendelag
24/16	Søknad om motorferdsel i utmark - gnr/bnr 46/9
24/17	Status vindkraft i Kvæningen
24/18	Høringer formannskapet 14.2.2024
24/19	Samlesak for delegasjonssaker
24/20	Delegasjonsreglement revisjon 2024



Kvæningen kommune

Návuona suohkan
Naavuonon komuuni

Innkalling

Utvalg:	Kommunestyret
Møtested:	Kommunehuset
Dato:	06.03.2024
Tid:	Kl. 10:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Merknad:

Barnevernet orienterer om tilstandsrapport.

Rambøll orienterer om grunnundersøkelser.

Ymber orienterer om vindkraftsaken.

Avfallsservice orienterer om aktiviteter og planer for kommende år.

Burfjord, 24.02.2024

Kai Petter Johansen
ordfører

Sakliste

Sak nr.	Sakstittel
24/01	Godkjenning av møteinnkalling og sakliste
24/02	Orientering om aktuelle saker
24/03	Status vindkraft i Kvæningen
24/04	Tilstandsrapport barnevernet 2023
24/05	Lokal forskrift om skole-og feriedager i Kvæningen kommune og skolerute for 2024-2025.
24/06	Oppvekstsenter sør for Baddereidet
24/07	Delegasjonsreglement revisjon 2024
24/08	Bredbåndsutbygging Spildra, prosjekteringskostnad
24/09	Tertialrapport pr 31.12.2023
24/10	Regionalt prosjekt: Drivkraft - å få ungdom til å bli
24/11	Godkjenning av aksjonæravtale for Campus Nord-Troms AS
24/12	Godkjenning av aksjonæravtale for Nord-Troms Museum
24/13	Søknad om fritak fra politisk verv - Gøril Severinsen
24/14	Søknad om fritak fra politiske verv, Tonny Mathiassen
24/15	Fornyng av avtale om forvaltning av Badderelva



Kvæningen kommune

Návuona suohkan
Naavuonon komuuni

Arkiv: FE-033
JournalpostID: 24/901
Saksbehandler: Bjørn Ellefsæter
Dato: 21.02.2024

Saksframlegg

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
24/13	Kommunestyret	06.03.2024

Søknad om fritak fra politisk verv - Gøril Severinsen

Kommunedirektørens innstilling:

Gøril Severinsen innvilges fritak fra politisk verv som representant i kontrollutvalget fra 06.03.2024 og ut inneværende kommunestyreperiode. Som ny fast representant til kontrollutvalget velges ...

De øvrige medlemmer og varamedlemmer til kontrollutvalget gjenvelges.

Saksopplysninger:

Viser til vedlagte henvendelse fra kontrollutvalgets sekretariat. Vi betrakter denne henvendelsen som søknad om fritak fra vervet. I og med at Gøril Severinsen har tilsettingsforhold til kommunen kan hun ikke sitte i kontrollutvalget. Ny representant må derfor velges. Videre må også alle øvrige medlemmer velges på nytt.

Det er strenge krav til hvem som kan sitte i kontrollutvalget og det må gjøres en god sjekk av ny kandidat om vedkommende oppfyller kravene. Dette reguleres av Kommunelovens § 23-1 Kontrollutvalget. Kommunestyret og fylkestinget velger selv et kontrollutvalg som skal føre løpende kontroll på deres vegne. Kommunestyret og fylkestinget velger selv en leder, en nestleder og øvrige medlemmer og varamedlemmer til utvalget. Lederen kan ikke være medlem av samme parti eller tilhøre samme gruppe som ordføreren. Utvalget skal ha minst fem medlemmer. Minst ett medlem skal velges blant kommunestyrets eller fylkestingets medlemmer. Utelukket fra valg er

- ordfører og varaordfører
- medlemmer og varamedlemmer av formannskap eller fylkesutvalg
- medlemmer og varamedlemmer av folkevalgt organ med beslutningsmyndighet. Medlemmer og varamedlemmer av kommunestyret eller fylkestinget er likevel valgbare
- medlemmer av kommuneråd eller fylkesråd
- medlemmer og varamedlemmer av kommunestyrekomité eller fylkestingskomité
- ansatte i den aktuelle kommunen eller fylkeskommunen

g. personer som har en ledende stilling, eller som er medlem eller varamedlem av styret eller bedriftsforsamlingen, i et selskap som kommunen eller fylkeskommunen har eierinteresser i

h. personer som har en ledende stilling, eller som er medlem eller varamedlem av styret i et interkommunalt politisk råd eller et kommunalt oppgavefellesskap.

Kommunestyret og fylkestinget kan når som helst velge medlemmer til utvalget på nytt. Hvis ett eller flere medlemmer av utvalget skal skiftes ut, skal alle medlemmene velges på nytt.

Vedlegg:

Protokoll fra kontrollutvalgets møte 8.12.2023

Kvænangen protokoll 8.12.2023