

## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** **Kvæningen formannskap**  
**Møtested:** Kommunehuset  
**Dato:** 30.06.2020  
**Tidspunkt:** 09:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Møtet starter med generalforsamling i KP.

Torsdag vil det bli sendt ut innkalling til møte i fondsstyret for behandling av søknader ifm koronasituasjonen. Vi må vente til kommunestyret formelt har vedtatt selve ordningen den 24.06.20.

Ordfører informerer om mulig sammenslåing med Tromsøområdet regionråd.

Burfjord 23.06.2020

Eirik Losnegaard Mevik  
Ordfører

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen originarsignatur.*



## Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 139/20	Søknad om konsesjon til erverv av gnr bnr/12/7_ Marianne og William Hagell		2020/123
PS 140/20	Søknad om dispensasjon fra plan, deling og salg av areal- Tilleggsareal til boligtomt 13/238- Jon Arne Solheim		2019/195
PS 141/20	Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport i forbindelse med mineralundersøkelser- Boreal Metals		2020/1
PS 142/20	Anmodning om utbetaling av faktura for brøyting av vei til Olgula vinteren 2019/2020		2015/355
PS 143/20	Uttalelse. Varsel om oppstart og høring av forslag til planprogram. Detaljregulering for E6 over Kvæningsfjellet		2019/276
PS 144/20	Høringer - oversikt til formannskapet 30.06.2020		2016/147
PS 145/20	Godkjenning av forhandlingsprotokoll *****	X	2020/16
PS 146/20	***** ***** ***** ***** ***** ***** *****	X	2016/183
PS 147/20	Referatsaker		
RS 83/20	Svar på søknad om stipend	X	2020/145
RS 84/20	Svar på søknad om stipend.	X	2020/145
RS 85/20	Søknad om stipend.	X	2020/145
RS 86/20	Søknad om stipend.	X	2020/145
RS 87/20	Svar på søknad om stipend	X	2020/145
RS 88/20	Svar på søknad om stipend	X	2020/145
RS 89/20	Svar på søknad om stipend	X	2020/145
RS 90/20	Svar på søknad om stipend	X	2020/145
RS 91/20	Svar på søknad om stipend	X	2020/145
RS 92/20	Svar på søknad om stipend	X	2020/145
RS 93/20	Svar på søknad om stipend.	X	2020/145
RS 94/20	Svar på søknad om stipend		2020/145
RS 95/20	Svar på søknad om stipend		2020/145
RS 96/20	Svar på søknad om stipend		2020/145
RS 97/20	Svar på søknad om stipend		2020/145
RS 98/20	Konsesjon til erverv av eiendom gnr/bnr 13/12- Victor Wilhelmsen		2020/181
RS 99/20	Skadefellingstillatelse grågås- Trond Jensen		2016/214

RS 100/20	Fylkesmannens vedtak - forlenget åpning av snøskuterløper etter 4.mai 2020.	2016/196
RS 101/20	Innspill angående elektrisk ferist Kvitebergveien	2015/203
RS 102/20	Vedtak på søknad om tillatelse til tiltak, enebolig med garasje på eiendom 5429/13/283	2020/186
RS 103/20	Deling av eiendom gnr/bnr 31/11- to hyttetomter ihht reguleringsplan	2020/22
RS 104/20	Oppfordring fra regjeringen om veteranplaner i kommunene.	2020/191
RS 105/20	Protokoll fra ordinær generalforsamling i Troms Holding AS	2019/340
RS 106/20	Protokoll fra ekstraordinær generalforsamling i Troms Holding AS	2019/340
RS 107/20	Vedtak søknad om tillatelse til tiltak - Sanering av kommunal bolig eiendom 5429/13/43	2020/207
RS 108/20	Svar på oppsigelse av lærlingplass	2019/226
RS 109/20	VK18 - Avsluttende vurdering	2018/26
RS 110/20	Protokoll fra årsmøte i Alta Kraftlag	2015/380
RS 111/20	Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport til hytte- Nord-Troms muesum	2020/1





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
139/20	Kvæningen formannskap	30.06.2020

### Søknad om konsesjon til erverv av gnr bnr/12/7\_ Marianne og William Hagell

Henvising til lovverk:

Vedlegg  
1 00136H

#### Administrasjonssjefens innstilling

Med hjemmel i konsesjonslovens § 1, 9 og 11 gir Kvæningen kommune Marianne Hagell (f 17.05.84) og William Hagell (f 03.05.89) konsesjon til erverv av hver sin ideelle andel på 50% av eiendommene gnr/bnr 12/7 og 12/25. Formålet er landbruksdrift.

Det settes følgende vilkår:

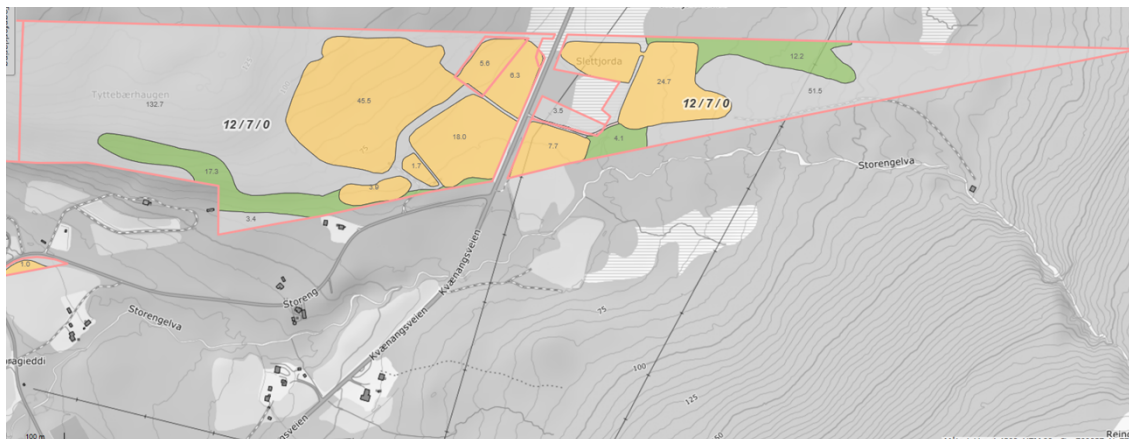
- Erververne må bo i Kvæningen kommune i minimum fem år i sammenheng fra vedtaksdato. Dette innebærer at søker i denne perioden skal ha folkeregistrert adresse i Kvæningen kommune.
- Jordbruksarealene skal drives ihht jordlovens § § 8 og 9.
- Skogen skal driftes og skjottes etter skogbrukslovens bestemmelser og i samråd med kommunens skogforvaltning.

#### Saksopplysninger

Marianne og William Hagell har søkt om konsesjon for erverv av eiendom bestående av gnr/bnr 12/ og 12/25. Søkerne er ektefeller og søker konsesjon i felleskap.

Eiendommen er en relativt stor utmarks jordbrukseiendom som ligger på Storeng. Eiendommen er markert på kartet og arealstatistikk fremgår av tabellen som vises på denne lenka <https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/5429/12/7/0>

Eiendommen vises på kartet:



Den består av to grunneiendommer gnr 12 bnr 7 og bnr 25. Totalt areal er 342 dekar. Den har 115 dekar fulldyrka mark og 260 dekar skog. Jordbruksarealene driftes som leiejord av Harald Kaasen JR. Av skogen er 28 dekar regnet som produktivt. Terrenget er kupert og driftsforholdene i skogen er middels til dårlige.

Det er ikke bygninger på eiendommen. Søkerne planlegger ikke å bosette seg på eiendommen. De har nylig flytta til Burfjord. De ønsker å bo i Burfjord og drive gården herifra.

Kjøpesummen er satt til kr. 500 000,-.

Søknaden behandles etter konsesjonsloven av 28. november 2003 nr 98. Loven har til ”formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov
2. landbruksnæringen
3. behovet for utbyggingsgrunn
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser
5. hensynet til bosetting.”

Det er søker og hans/hennes formål med ervervet som danner utgangspunkt for vurderingen av en konsesjonssøknad, enten ervervet gjelder landbrukseiendom eller annen type eiendom. Avgjørelsen skjer etter en individuell og konkret vurdering. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå. Det fremgår av konsesjonslovens formålsbestemmelse at hensynet til bosetting skal tilgodeses. Dette er gjentatt og forsterket for landbrukseiendommer. Virkemidlene i konsesjonsloven må brukes i samsvar med lovens formål. Dette innebærer at formålet med ervervet må veies opp mot de samfunnsinteresser som gjør seg gjeldende i den aktuelle saken.

For eiendom som skal benyttes til landbruksformål skal også §9 vurderes.

Konsesjonsloven § 9 gjelder avgjørelse av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til ”landbruksformål”. I § 9 første ledd angis momenter det skal legges særlig vekt på:

1. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
2. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
3. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
4. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Videre sier konsesjonsloven om erverv av landbrukseiendom skal det også legges vekt på eiendommens størrelse, avkastningsevne og husforhold. Søkerens tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon kan tillegges vekt som et korrigerende moment.

Etter § 11 har kommunen anledning til å sette vilkår for konsesjon. *”Konsesjon etter loven kan gis på slike vilkår som i hvert enkelt tilfelle finnes påkrevd av hensyn til de formål loven skal fremme.»* Det må tas stilling til om det skal settes vilkår, og i tilfelle hvilke vilkår som skal settes. En kan ikke velge virkemiddel som går lenger enn det som er nødvendig for å ivareta de samfunnsinteressene som konsesjonsloven er ment å ivareta. Aktuelle vilkår kan være boplikt, særlige krav om drift eller krav om deling og salg av tilleggsjord til andre landbrukseiendommer.

Konsesjonsloven § 11 annet ledd fastsetter at myndighetene har plikt til å vurdere spørsmålene knyttet til boplikt. Myndighetene skal da foreta en vurdering av om det er påkrevd å sette vilkår om boplikt og vurdere om plikten skal være personlig eller ikke. Vilkåret skal vurderes ut i fra hensynet til bosetting, helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskap. Det er ikke nødvendig at samtlige hensyn gjør seg gjeldende. Bosettingshensynet alene kan være tilstrekkelig til å stille vilkår om boplikt. Ønsket om å styrke bosettingen kan bare ivaretas dersom det er grunn til å tro at andre som ikke allerede bor i området vil erverve eiendommen med sikte på selv å bo der.

Rundskriv M-3/2017 sier at bosettingshensynet er et forhold det skal legges særlig vekt på. Videre heter det: *«Dette innebærer at det må avklares om bosettingshensynet gjør seg gjeldende i det aktuelle området og med hvilken tyngde. Det må tas stilling til om det er nedgang eller fare for nedgang i folketallet i denne delen av kommunen. Konsesjonsmyndighetene kan treffe avgjørelser som tar sikte på øke folketallet, eller avgjørelser som tar sikte på å opprettholde den bosettingen en allerede har i kommunen. Med bosetting mener en både bosetting på eiendommen saken gjelder og i området for øvrig. Dette innebærer at følgene for lokalsamfunnet har betydning ved vurderingen.»*

Kvæningen kommune har vedtatt lokale retningslinjer for praktisering av konsesjonsloven som presiserer flere av de overnevnte forholdene. <https://www.kvanangen.kommune.no/lokale-retningslinjer-for-praktisering-av-konsesjonsloven.6073633.html>

Driveplikten som tidligere var fastsatt i konsesjonsloven er flyttet over til jordlovens § 8 hvor det heter at *”Jordbruksareal skal drivast. Ny eigar må innan eitt år ta stilling til om han eller ho vil drive eigedomen sjølv eller leige bort jordbruksarealet etter føresegnene i andre ledd...”*

## Vurdering

Kommunen skal i hovedsak vurdere om ervervet er i tråd med konsesjonslovens formålsbestemmelser og de hensyn som er aktuelle i saken. Søknad om konsesjon kan innvilges, avslås eller innvilges på slike vilkår som er påkrevd for å fremme lovens formål.

Formålet med ervervet er jordbruk. Dette er i tråd med lokale retningslinjer for praktisering av konsesjonsloven, og generelle ønsker om etablering av næringsvirksomhet.

Eiendommen har relativt store jordbruksarealer som kan gi grunnlag for en betydelig jordbruksproduksjon. Skogen er relativt ressursfattig, og størsteparten av arealet er lite produktiv og tungt tilgjengelig. Deler av skogen kan gjøres mer produktiv gjennom skjøtsel og kultivering. Samla sett har eiendommen en stor avklastningsevne. Særlig med tanke på at søkerne skal drive med arealintensive produksjoner som bær og grønnsaker. Marianne har vokst opp på landbrukseiendom med melkeproduksjon, og sammen med Wiliam har de drevet med bærproduksjon i Alta de seinere årene. Søkerne har derfor bakgrunn og erfaring som gir et godt grunnlag for å kunne drifte eiendommen.

Konsesjonsloven § 11 annet ledd fastsetter at myndighetene har plikt til å vurdere spørsmålene knyttet til boplikt. Myndighetene skal da foreta en vurdering av om det er påkrevd å sette vilkår om boplikt og vurdere om plikten skal være personlig eller ikke. Vilkåret skal vurderes ut i fra hensynet til bosetting, helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskap. Det er ikke nødvendig at samtlige hensyn gjør seg gjeldende. Bosettingshensynet alene kan være tilstrekkelig til å stille vilkår om boplikt. Ønsket om å styrke bosettingen kan bare ivaretas dersom det er grunn til å tro at andre som ikke allerede bor i området vil erverve eiendommen med sikte på selv å bo der.

Rundskriv M-3/2017 sier at bosettingshensynet er et forhold det skal legges særlig vekt på. Videre heter det: *«Dette innebærer at det må avklares om bosettingshensynet gjør seg gjeldende i det aktuelle området og med hvilken tyngde. Det må tas stilling til om det er nedgang eller fare for nedgang i folketallet i denne delen av kommunen. Konsesjonsmyndighetene kan treffe avgjørelser som tar sikte på øke folketallet, eller avgjørelser som tar sikte på å opprettholde den bosettingen en allerede har i kommunen. Med bosetting mener en både bosetting på eiendommen saken gjelder og i området for øvrig. Dette innebærer at følgene for lokalsamfunnet har betydning ved vurderingen.»*

Det er et generelt ønske om at arealressursene skal ha lokal eierskap i tillegg til at vi ønsker å styrke bosettingen. Kvænangen har utfordring med nedgang i folketallet, og det bør legges til rette for økt bosetting. Bosettingshensynet bør derfor tillegges stor vekt i konsesjonssaker. Dette er også nedfelt i de lokale retningslinjene som ble fastsatt i 2017. De sier at det skal føres en streng praktisering av boplikt på landbrukseiendommer med bolighus som ligger tilgjengelig fra bilveg. Eiendommen er tilgjengelig fra veg, men har ikke bolighus. Ut i fra retningslinjene våre så er det ikke grunnlag for å pålegge boplikt på eiendommer uten bolighus.

Presedens fra andre saker tilsier at vi også skal vektlegge bosetting og lokal eierskap på eiendommer uten bolighus. Det bør derfor settes vilkår om boplikt også i denne saken. Et slikt vilkår vil bidra til å befeste denne presedensen ytterligere. Når det ikke er bolighus på eiendommen så vil det være en akseptabel løsning å bosette seg på en annen eiendom innenfor rimelig avstand innenfor kommunen. Selv om det ikke ivaretar hensynet til bosetting i den aktuelle bygda, så vil bosettinga bidra til samfunnsbygging lokalt for kommunen. Vi har et felles arbeidsmarked, handelsmarked, skolekrets mm. mellom Burfjord og Storeng. Videre så kan det også vurderes i forhold til hensynet til helhetlig ressursforvaltning og om ervervet gir en driftsmessig god løsning. Eiendommen har store jordbruksarealer. Drift av en slik eiendom krever betydelig tilstedeværelse for daglig oppfølging av driften. Søkerne bor i Burfjord og har i underkant av 10 kilometer reiseavstand. For å drive jordbruksarealene synes dette å være en grei løsning. Avstanden er kortere enn vanlig pendleravstand for mange arbeidstakere i Kvænangen, og det vil være fullt mulig å ivareta daglig drift og tilsyn på eiendommen på en god måte.

Når man søker konsesjon for å overta landbrukseiendom, skal det i en del saker foretas priskontroll. Priskontroll i en konsesjonsbehandling skal gjennomføres når eiendommen har bolighus i beboelig stand og avtalt pris er over 3 500 000,- kroner og for ubebygde eiendommer med jordbruksarealer skal priskontroll foretas fra kr. 0,-. Fullstendige verdiberegninger skal bare

utføres i konsesjonssaker hvor det er tvil om avtalt kjøpesum er i samsvar med konsesjonsloven § 1 nr. 4. Er det ikke tvil med hensyn til kjøpesummen, må vurderingen av prisspørsmålet synliggjøres i saksutredningen på en enklere og mindre arbeidskrevende måte enn en fullstendig verdiberegning. Fra de lokale retningslinjene har vi følgende retningsgivende satser:

- Fulldyrka jord gode driftsforhold: Øvre ramme 6000 kr/dekar for særlig gode arealer, men normal middelvei ligger på 1800,- kr/da*
- Produktiv skog: Kapitalisert avkastning basert på balansekvantum og gjeldende kapitaliseringsrentesats fastsatt i rundskriv fra Landbruksdirektoratet. Ved spesiell struktur og ensidig alderssammensetning bør venteverdi legges til grunn. (Netto nåverdi av stående volum og framtidig tilvekst)*
- Dyrkbare arealer kan gis et tillegg på 200-600 kr/dekar, men det forutsetter at dyrking er påregnelig og gir en driftsmessig god løsning.*

Prisen på kr 500 000,- synes derfor å være i øvre sjikt, men den fremstår ikke som urimelig høy og er vesentlig mindre enn øvre ramme i retningslinjene våre. Mye av jordbruksarealene har god arrondering og gode driftsforhold. Noen ulemper er det imidlertid knytta til steininnhold, drenering og ungt jordsmonn. Slike forhold kan bidra til høyere driftskostnader og behov for investeringer for å utbedre jorda. Søkerne planlegger bær og grønnsaksproduksjon. Dette er arealintensive produksjoner som kan gi stor avkastning per arealenhet. Det er derfor sannsynlig at det er mulig å forsvare den investerte kapitalen gjennom driften. Kommunen bør derfor akseptere den avtalte prisen.

Det er to søkere som ønsker å erverve eiendommen i fellesskap. Både gjennom lovverket og de lokale retningslinjene ønskes det å begrense sameier på landbrukseiendom. *De lokale retningslinjene sier at opprettelse av nye og utvidelse av eksisterende sameier på konsesjonspliktige erverv fortrinnsvis unngås. For erverv som omfattes av § 9 skal det vurderes særlig strengt, og normalt avslås. Unntak gjelder for ektefeller og lignende som erverver eiendom sammen.* Søkerne er gift og kan derfor få innvilget konsesjon i fellesskap.

#### *Oppsummering/konklusjon:*

Ervervet medfører at det etableres ny næringsmessig jordbruksdrift og det har medført tilflytting til kommunen. Søkerne har erfaring som tilsier at de kan ivareta eiendommen på en god måte. Det skal utføres priskontroll på eiendommen. Prisen er i øvre sjikt, men ikke uforsvarlig høy og kan dermed aksepteres. Eiendommen har ikke bygninger. Søkerne har flyttet til Burfjord, men planlegger ikke å bygge hus på eiendommen. Siden det ikke er hus på eiendommen og avstanden tilsier at en forsvarlig drift er mulig så bør denne løsningen aksepteres. Det bør imidlertid settes krav om fem års boplikt i Kvænangen kommune. Vanligvis gis det ett års frist for tilflytting. Siden søkerne allerede har flyttet til Kvænangen så bør botiden begynne å gjelde så snart konsesjonen er innvilget.

## Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom etter konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98

Dette skjemaet er påbudt å bruke ved søknader om konsesjon

Søknaden skal sendes til kommunen der eiendommen ligger

Tøm skjema

**Før søknaden fylles ut, bør du undersøke om ervervet er konsesjonsfritt, jf. rettledningen på side 3 og 4**

Til ordføreren i Kvænangen kommune.

(den kommunen der eiendommen ligger)

Søknad om konsesjon skal sendes til ordføreren i den kommunen eiendommen ligger innen fire uker etter at avtalen er inngått eller erververen fikk rådighet over eiendommen. På side 3 skal du redegjøre for forhold av betydning som ikke fremgår av svarene på de spørsmål skjemaet inneholder. Skjøte, kjøpekontrakt, leiekontrakt eller annen avtale samt takst skal legges ved i original eller bekreftet avskrift i den utstrekning slike dokumenter foreligger. Gjelder ervervet landbrukseiendom, skal skogbruksplan legges ved dersom slik plan foreligger.

1	Søkerens navn (slektsnavn, for- og mellomnavn) Hagell, Marianne Leinan og William Edward(03058919356)		Fødselsnr. (11 siffer) 170584 [redacted]		
2	Adresse Skoleveien 54, 9161 Burfjord		Organisasjonsnr. (9 siffer) 919535725		
3	Telefonnr. (8 siffer) 95765205 /41598282	E - postadresse ml.hagell@gmail.com, will.hagell@gmail.com			
4	Overdragerens navn Willy Simonsen		Fødselsnr. (11 siffer) 17095 [redacted]		
5	Adresse Båstادلundveien 69 B, 1781 Halden		Organisasjonsnr. (9 siffer)		
6	Eiendommen(e)s eller rettigheten(e)s betegnelse (navn, gnr., bnr., festnr. e.l.) Storslet 5429-12/7, Solås 5429-12/25				
7	Kjøpesum / leiesum pr. år (ved arv eller gave oppgi antatt verdi) 500000	Kår av 5-årlig verdi	Kjøpesum for løsøre		
8	Kommune Kvænangen	Fylke Troms og Finnmark			
9	Arealets størrelse 342	Arealets fordeling på dyrket jord, produktiv skog og annet areal Dyrket:114,5 Produktiv skog:33,6. Annet:193,9			
10	Hvis skogbruksplan foreligger, oppgi fordeling på hogstklasse I-V, bonitet og balansekvantum for produktiv skog				
<b>Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.)</b>					
11	Bygning (type)	Grunnflate i m <sup>2</sup>	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m <sup>2</sup>	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m <sup>2</sup>	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m <sup>2</sup>	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m <sup>2</sup>	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m <sup>2</sup>	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m <sup>2</sup>	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
Annen bebyggelse					

Med sikte på å redusere næringslivets oppgaveplikter, kan opplysninger som avgis i dette skjema i medhold av lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6, helt eller delvis bli benyttet også av andre offentlige organer som har hjemmel til å innhente de samme opplysningene. Opplysninger om eventuell samordning kan fås ved henvendelse til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00.

12	Rettigheter som ligger til eiendommen eller som er avtalt i forbindelse med overdragelsen Sjørett: Størett med adkomst via eksisterende vei over 12/48 samt vei og kloakk. Beiterett: Felles for gårdsnummer 12.	
13	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år annen fast eiendom i kommunen? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei I tilfelle hvilke? Skoleveien 54, 9161 Burtjord	
14	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år fast eiendom i andre kommuner? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei I tilfelle hvilke? Åttaveien 413, 9517 Alta	
15	Beskriv hvordan eiendommen brukes i dag (gjelder ervervet landbruksseiendom, beskriv eiendommens drift)	
16	Erververens planer for bruk av eiendommen Eiendommen skal brukes til produksjon av grønnsaker, bær og andre nyttevekster. Produksjonen skal bygges opp gradvis over flere år, og noe av arealet vil derfor blir leid ut til førproduksjon.	
<b>Spesielt for jord- og skogbrukseiendommer (landbrukseiendommer)</b>		
17	Ved erverv av tilleggsjord oppgi gnr. og bnr. på den eiendommen søkeren eier fra før	
18	Søkerens kvalifikasjoner (teoretisk og/eller praktisk erfaring fra jord- og skogbruk) Se tilleggsopplysninger.	
19	Vil søkeren forplikte seg til å bosette seg på eiendommen innen 1 - ett - år og selv bebo eiendommen i minst 5 - fem - år sammenhengende? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Jeg søker konsesjon fordi jeg ikke skal bosette meg på eiendommen, jf konsesjonsloven § 5 annet ledd	
20	Har overdrageren annen fast eiendom i kommunen som ikke omfattes av overdragelsen? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei I tilfelle hvilke? (oppgi gnr./bnr./bnr. e.t.)	
21	Er det flere søkere, bes opplyst om søkerne er gifte eller samboere Gift.	
<b>22. Underskrift</b>		
Dato	Overdragerens underskrift	
7. april 2020		
Dato	Søkerens underskrift	
19/4 - 2020	 	
Underretning om avgjørelsen bes sendt til Marianne Hagell		
Oversikt over vedlegg til søknaden Vedlegg 1: Kjøpekontrakt		
Skjemaet er tilgjengelig på <a href="http://www.landbruksdirektoratet.no">www.landbruksdirektoratet.no</a> under «Skjema» Spørsmål om utfylling skal rettes til kommunen.		



## Eventuelle tilleggsopplysninger

Tilleggsopplysninger til punkt 18:

Kvalifikasjoner

Marianne: Oppvokst på gård med melkeproduksjon og småskala gr.prod. Master i naturvitenskap (fordypning geologi).

William: Bachelor i naturvitenskap (geologi).

Har drevet med jordbærproduksjon de siste to årene i Alta, og er deltaker av regionale prosjekter "Jordbærløft for Nord-Norge" og "Grønt i nord" i regi av Norsk landbruksrådgivning.

Tilleggsopplysninger til punkt 19:

Vi ønsker å bo i Burfjord da det ikke er hus på eiendommen som det søkes konsesjon for. Dette vil i våre øyne også vær mest hensiktsmessig pga. barnehage, skole og sosial omgang for våre barn i årene framover.

Vi har ikke planer om dyrehold da det ikke er noen tilknyttede driftsbygninger på eiendommen, og håper derfor at vi kan oppfylle boplikt ved å bo i Kvænangen kommune heller enn på eiendommen.

## Rettledning

### Generelt om konsesjonsloven

«Erverv» er en felles betegnelse for alle måter man kan få en eiendom på, eksempelvis gjennom kjøp, arv, gave osv. Konsesjon er en tillatelse fra staten. Den som blir ny eier av eiendommen kalles erverver. Overdrager er forrige eier. Et konsesjonspliktig erverv kan ikke tinglyses uten at det er gitt konsesjon.

[Konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98](#) bestemmer at alle erverv av fast eiendom, og stiftelse av bruksrett for lengre tid enn 10 år, er undergitt konsesjonsplikt med mindre det er gjort unntak i loven eller i forskrifter fastsatt i medhold av loven. Som erverv regnes også erverv av andeler eller parter i en eiendom.

Er du usikker på om ervervet utløser konsesjonsplikt eller har du spørsmål om konsesjonsbehandlingen, kan du henvende deg til kommunen der eiendommen ligger for å få svar.

### A. Overdragelser som ikke trenger konsesjon

Det følger av konsesjonsloven [§§ 4 og 5](#) og [forskrift om konsesjonsfrihet mv.](#) (fastsatt 8. desember 2003) hvilke erverv som er unntatt fra konsesjonsplikten. Hovedregelen er at du kan erverve bebygd eiendom som ikke er større enn 100 dekar og heller ikke har mer enn 35 dekar fulldyrket/overflatedyrket jord uten å søke konsesjon. Det samme gjelder tomter til bolig, fritidshus eller naust, og annet ubebygd areal som er utlagt til annet enn landbruks-, natur- og friluftsområde samt reindrift. Erverv fra nær familie og erververe med odelsrett er også unntatt fra konsesjonsplikt. Konsesjonsfriheten som følger av reglene i § 4 første ledd nr. 1 - 4 og § 5 første ledd nr. 1 og 2 skal godtgjøres ved skjema for egenærklæring LDIR-360. Skjemaet er tilgjengelig på [www.landbruksdirektoratet.no](http://www.landbruksdirektoratet.no) under "Skjema". Egenærklæringen skal innleveres til kommunen. Kommunen skal kontrollere og bekrefte opplysningene i erklæringen. Kommunen fører kontroll med at konsesjonsloven blir fulgt.

Konsesjonsfriheten på grunn av ekteskap, slektskap og/eller odelsrett ved erverv av landbrukseiendom over en viss størrelse er betinget av at du bosetter deg på eiendommen innen ett år og bor der i fem år. Dette gjelder eiendommer som har mer enn 35 dekar fulldyrket/overflatedyrket areal og/eller mer enn 500 dekar produktiv skog og som har bebyggelse som er eller har vært i bruk som helårsbolig, eller har bebyggelse som er tillatt oppført som helårsbolig, eller har bebyggelse under oppføring hvor tillatelse til oppføring av helårsbolig er gitt. Hvis du ikke skal bosette deg innen fristen på ett år, må du søke konsesjon. Du må da krysse av i felt 19 og gjøre konsesjonsmyndighetene oppmerksom på at dette er grunnen til at du søker konsesjon.

### B. Kort om saksgangen

Kommunen har avgjørelsesmyndighet i konsesjonssaker. Fylkesmannen/Landbruksdirektoratet er klageinstans.

Bestemmelser om overføring av myndighet fastsatt 8. desember 2003, er tilgjengelig på [www.landbruksdirektoratet.no](http://www.landbruksdirektoratet.no) og [www.lovdatab.no](http://www.lovdatab.no).

Før søknaden tas opp til behandling, må du betale et behandlingsgebyr. Gebyret blir fastsatt og krevd inn av kommunen.

Du skal ikke betale gebyr hvis du har overtatt konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.



### C. Nærmere om utfylling av søknad om konsesjon

Det er viktig at opplysningene i søknaden gis så fullstendig som mulig. Dette kan bl.a. bidra til å redusere saksbehandlingstiden og å sikre at saken behandles på riktig faktisk grunnlag.

#### Feltene 1 - 5

Både overdrager og du som søker konsesjon må oppgi navn og adresse, fødselsdato eller organisasjonsnummer. Juridiske personer (f.eks. aksjeselskaper) tildeles et organisasjonsnummer. Organisasjonsnummeret fås oppgitt ved henvendelse til Enhetsregisteret (Brønnøysundregistrene [www.brreg.no](http://www.brreg.no)). Vennligst oppgi telefonnummer og eventuell e-postadresse ved henvendelse dit.

#### Feltene 6 - 11

Omfatter overdragelsen flere gårds- og bruksnummer, må alle oppgis i felt 6. Gjelder søknaden konsesjon på feste, skal festenummeret oppgis dersom slikt foreligger. Gjelder søknaden konsesjon på stiftelse eller overdragelse av andre rettigheter over fast eiendom som medfører konsesjonsplikt etter § 3 i konsesjonsloven, skal rettigheten beskrives (for eksempel grusrettighet, utbyggingskontrakt o.l.).

I felt 7 gis opplysning om kjøpesummen for eiendommen. Gjelder søknaden konsesjon på leie av eiendommen, skal leiesummen pr. år oppgis. Dersom erververen har overtatt eiendommen ved arv eller gave, skal antatt verdi fylles inn i feltet for dette. Hefter det kårtytelser på eiendommen, skal verdien av disse oppgis. Som eksempel på kårtytelser kan nevnes borett og naturalier (melk, poteter, ved, snørydding, etc.). Kårforpliktelser som ikke er bundet til hvert år, skal oppgis som 5-årig verdi. Ytterligere opplysninger om omfattende kårtytelser som borett og lignende, bl.a. om påregnelig varighet, forutsettes å gå frem av kjøpekontrakt eller fremkomme i saksutredningen under behandlingen av konsesjonssøknaden. Dersom løsøre følger med i overdragelsen, skal verdien oppgis i feltet for dette.

Du trenger ikke fylle ut felt 7 dersom du har overtatt konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

I felt 8 oppgis hvilken kommune og fylke eiendommen ligger i. I felt 9 skal opplysning om eiendommen(e)s totalareal fylles ut. Gjelder ervervet flere gårds- og bruksnummer, skal alle regnes med. I tillegg skal det opplyses om hvordan eiendommens areal fordeler seg på ulike arealkategorier. I feltet for dyrket jord føres opp fulldyrket jord, overflatedyrket jord og innmarksbeite. I feltet for produktiv skog føres skog med produksjonsevne på minst 100 liter (0,1 kubikkmeter) per dekar per år. Som annet areal regnes myr, grunnlendt mark, uproduktiv mark, fjell i dagen o.l. Se [www.gardskart.skogoglandskap.no](http://www.gardskart.skogoglandskap.no) for mer informasjon om din eiendom.

Foreligger det skogbruksplan for eiendommen, bes oppgitt fordeling på hogstklasse I-V og bonitet, og balansekvantumet for den produktive skogen.

I felt 11 oppgis hvilke bygninger som i dag er oppført på eiendommen (f.eks. bolighus, kårbolig, hytte, driftsbygning, forretningsbygg, industribygg, seter o.l.). I tillegg skal grunnflaten for den enkelte bygning oppgis i kvadratmeter og antall etasjer. Hvis opplysninger om bygningens tekniske tilstand (god, middels eller dårlig) og byggeår foreligger (f.eks. fra takst over eiendommen), oppgis dette.

#### Feltene 12 - 16

Følger andre rettigheter med i overdragelsen, skal disse oppgis i felt 12. Eksempler på slike rettigheter er beiterett (f.eks. i utmark), strandrett, jakt- og fiskerett, hugstrett, allmøningsrett, slåtterett o.l. Dersom du, din ektefelle eller barn under 18 år eier eller leier andre eiendommer i kommunen eller i andre kommuner, skal gårds- og bruksnummer på disse oppgis i henholdsvis felt 13 og 14. I felt 15 skal det gis en beskrivelse av hvordan eiendommen blir brukt i dag. For landbrukseiendommer skal det fremgå om eiendommen drives med husdyrhold, planteproduksjon e.l. I felt 16 skal du opplyse hva eiendommen skal brukes til. Eksempel på slik bruk kan være erverv til fritidsformål, landbruksformål eller industri.

#### Feltene 17 - 21

Skal eiendommen du søker konsesjon på brukes som tilleggsjord til eiendom du eier fra før, må du oppgi gårds- og bruksnummer på denne eiendommen. I felt 18 skal du opplyse om hvilken teoretisk utdannelse og praktisk erfaring innen jord- og skogbruk du har.

Det trenger ikke å fylle ut felt 18 hvis du har overtatt eiendommen konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

I felt 19 må du krysse av for om du vil forplikte deg til å bosette deg på eiendommen innen ett år og selv bo der i minst 5 år sammenhengende. Er ervervet i utgangspunktet konsesjonsfritt på grunn av ekteskap, slektskap eller odelsrett, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen, jf punkt A, må du krysse av for dette alternativet i felt 19. Du kan gi nærmere opplysninger om bakgrunnen for hvorfor du ikke skal bosette deg på eiendommen på side 3, under "Eventuelle tilleggsopplysninger", eller vedlegge eget brev.

Gjelder søknaden en jord- eller skogbrukseiendom, skal det i forbindelse med behandlingen av konsesjonssøknaden vurderes om det er nødvendig med delingssamtykke etter § 12 i lov av 12. mai 1995 nr. 23 om jord (jordloven). I felt 20 må det derfor opplyses om overdrageren eier annen fast eiendom i kommunen enn den som nå overdras. Er det flere som søker konsesjon på samme landbrukseiendom, må det opplyses om søkerne er gift, samboere eller partnere i felt 21.

#### Felt 22

Både du som erverver og overdrageren må undertegne konsesjonssøknaden. For umyndige - personer under 18 år eller umyndiggjorte - må vergen undertegne. Advokater kan undertegne på vegne av partene dersom fullmakt foreligger.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
140/20	Kvæningen formannskap	30.06.2020

### Søknad om dispensasjon fra plan, deling og salg av areal- Tilleggsareal til boligtomt 13/238- Jon Arne Solheim

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 00120H
- 2 Søknad om deling og dispensasjon

#### Administrasjonssjefens innstilling

Kvæningen kommune selger et areal på 185 m<sup>2</sup> fra gnr/bnr 13/202 som tilleggsareal til gnr/bnr 13/238.

Med hjemmel i plan og bygningslovens § 19-2 gir Kvæningen kommune dispensasjon fra arealformål i reguleringsplan for Burfjord syd for deling av eiendom gnr/bnr 13/202.

Med hjemmel i plan og bygningsloven § 20-1 pkt m) gir Kvæningen kommune tillatelse til deling av eiendom gnr/bnr 13/202.

Fradelingen omfatter et areal på 185 m<sup>2</sup> som skal benyttes som tilleggsareal til boligtomt gnr/bnr 13/238.

Prisen fastsettes i henhold til gjeldende gebyrregulativ til 18500,- pluss gebyrer til saksbehandling, oppmåling og tinglysing. Samlet kostnad blir for erverver blir kr. 24640,-

## Saksopplysninger

Jon Arne Solheim har sendt henvendelse til kommunen om å få kjøpe et tilleggsareal fra kommunal eiendom for å utvide hustomt gnr/bnr 13/238. Dette innebærer en deling av areal på gnr/bnr 13/202. Denne eiendommen eies av Kvæningen kommune og utgjør «restareal»/fellesareal i område som ble regulert til boligfelt «Burfjord Syd» i 1993. Det aktuelle arealet som et smalt belte mellom boligtomtene 13/19 og 13/238. I Reguleringsplanen er dette en del av et større areal som er regulert til Lekeplass. Det er ikke opparbeida og er bevokst med skog. Reguleringsplanen kan leses på nettsida til kommunen:

<https://www.kvanangen.kommune.no/burfjord-boligfelt-syd.6152126-463754.html>

Omsøkt areal er vist på kartet med blå markering:



Kommunen må ta stilling til om vi som grunneier ønsker å selge arealet. Dersom vi er villig til å selge så må saken behandles i henhold til plansituasjon og plan og bygningslovens bestemmelser om deling av eiendom. Kommunen har valgt å behandle begge forholdene samlet i en sak.

### Søknaden krever behandling i henhold til følgende regelverk:

- *Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)*
  - *§§ 19-1 og 19-2. om dispensasjon fra planer og bestemmelser i plan og bygningsloven. Dispensasjon krever særskilt søknad. Naboer skal varsles og regionale og statlige myndigheter skal gis anledning til å uttale seg før det gis dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.*

*Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.*

*Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.*

*§ 20- 1 punkt m om oppretting av eiendom, festegrunn, arealoverføring mm.*

*Endringer av eiendom skal vurderes etter byggesaksdelen i plan og bygningslova for å sikre medvirkning og for å unngå at det opprettes eiendom i strid med plan eller som ikke er egnet til formålet ( § 26-1). Det skal også vurderes i henhold til muligheter for infrastruktur, vann, avløp (kap. 27) og sikkerhet og miljø (kap. 28)*

Kommunen må også fastsette prisen på arealet. Fra gebyrregulativet så er det fastsatt en flat sats på kr. 100,- per m2 for salg av kommunal grunn som tilleggsarealer til boligtomter. I tillegg påløper kostnader til saksbehandling, oppmåling og tinglysing. De totale omkostningene fremgår av tabell:

Pris grunn -areal 185 m2	18500
Dispensasjonsbehandling (enkel)	1000
Deling pbl 20-1	1000
Matrikkelføring uten fysisk oppmåling	3000
Tinglysingsgebyr (forskutteres av kommunen)	540
Dokumentavgift 2,5 % (forskutteres av kommunen)	600
<b>Sum</b>	<b>24640,-</b>

### **Vurdering**

Som eier av gnr/bnr 13/202 så har ikke kommunen noen innvendinger i forhold til å avhende dette arealet. Tiltaket vurderes derfor videre i forhold til plansituasjonen.

#### Miljø:

Arealet ligger i tettbygd område, og har etter all sannsynlighet ikke vesentlige miljøverdier.

#### Kulturminner:

Riksantikvaren sine WMS-kart for fredakulturminner er undersøkt på NIBIO sin portal «Kilden». Det er ikke registrert freda kulturminner som berøres av omsøkte tomter eller i nærområdene.

#### Risikovurdering:

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak. Omsøkt tomt ligger ikke i aktsomhetsområder for snø-, jord-, stein eller flomskred. Området vil ikke utsettes for større massetransport, så det vil neppe være risiko knyttet til grunnforhold og dermed ikke behov for ytterligere geotekniske vurderinger.

#### Tilgjengelighet og infrastruktur:

Arealet benyttes ikke av allmenn ferdsel og er av liten betydning for framkommelighet, rekreasjon eller gjenværende del av lekeområde. Lekeområdet er ikke opparbeidet eller i bruk til formålet. Det aktuelle arealet er smalt og ligger tett på boligen.

#### Nabovarsling:

Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i hht. plan- og bygningslovens § 21-3 av de mest nærliggende eiendommene. Øvrige naboer er vurdert til å ikke være berørt av tiltaket. Det er ikke innkommet bemerkninger til saken.

Høring:

Søknaden har ikke vært på høring til berørte statlige og regionale myndigheter da det antas at sektorinteresser ikke blir berørt i tilstrekkelig grad.

Andre forhold:

Omsøkt areal ligger tett på huset på gnr/bnr 13/238 og et erverv av dette vil gi en vesentlig bedre arrondering av tomte. Det vil også gi eier mulighet for å etablere garasje på tomte uten omfattende terrengjustering. Kommunen ønsker å bidra til gode boforhold. Tiltaket vil bidra til økende boverdi på eiendommen.

Arealet ligger slik til at et salg ikke vil være til vesentlig ulempe for gnr/bnr 13/202 eller arealformålet lekeplass. Arealet er ikke opparbeidet eller på annen måte tilrettelagt til lekeplass. I reguleringsplanen er det avsatt flere store arealer til lekeplassformål. Det omsøkte arealet er relativt lite egna til formålet da det er ei smal stripe som ligger tett på eksisterende bolig. Videre synes det ikke å ha vesentlige konsekvenser for allmenne interesser, sektor interesser eller naboer. Etter ei samla vurdering så anbefaler administrasjonen at det åpnes for å dispensere fra reguleringsplanen og dele i fra arealet som tilleggsareal til boligtomt gnr/bnr 13/238.

Til

Burfjord 14.06.19

Kvæningen kommune

Teknisk drift


9161 Burfjord

Fra

Jon Arne Solheim

Skoleveien 47

9161 Burfjord

	Kvæningen kommune Postmottak
17 JUN 2019	
Til behandling:	
Saksbehandler:	F. Simonsen
Til orientering	
Gradering	

## Utvidelse av tomt 13/238, skoleveien 47

I forbindelse med bygging av garasje ønsker jeg å utvide eksisterende tomt 13/238. Vedlagt er tegninger hvor det aktuelle området er skravert. Det er tegnet inn slik at tidligere tomtestolper kan benyttes ved overdragelse. I tillegg er selve garasjen tegnet inn, og ber om at tildelingen begrunnes med nevnte formål.

Håper på en snarlig og positiv behandling.

Mvh



Jon Arne Solheim



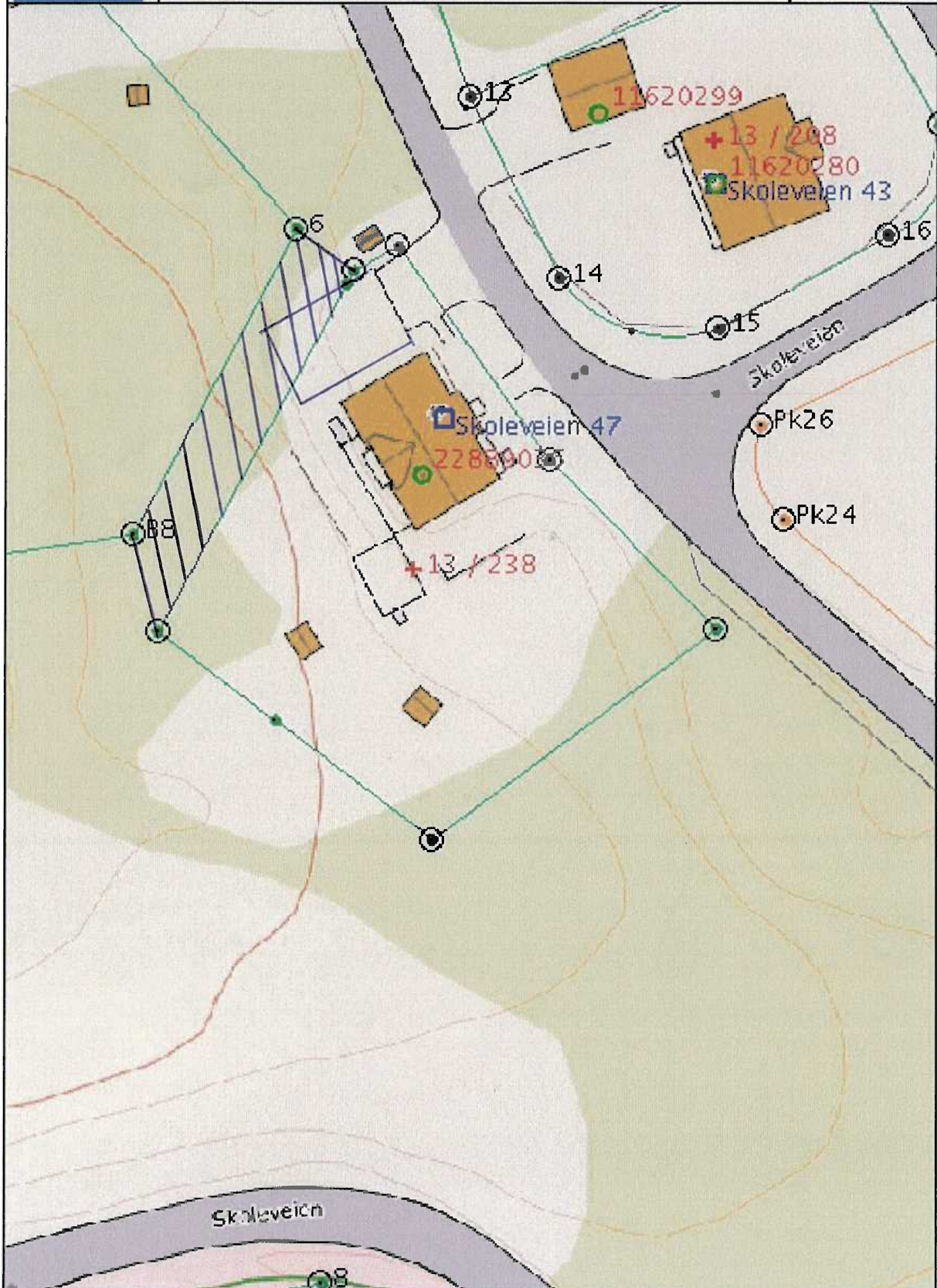


# Kartutskrift

Målestokk 1:500



11m





## Søknad om deling/rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknad om deling i medhold av plan- og bygningsloven og rekvisisjon av oppmålingsforretning i medhold av matrikkeloven.  
-jfr. kap.3 og 7 i matrikkeloven med tilhørende forskrift og § 20-1.ledd m) jf. §§ 26-1 tom 27-4 i plan- og bygningsloven av 27.06.2008.

Matrikkelmyndighet			Kommunens sak-/journalnr.		
Kommunens navn			19/195		
Kvæningen					
Adresse		Postnr.	Poststed		
Gargu 8		9161	Burfjord		

1. Eiendom				
Gnr. 13	Bnr. 202	Fnr. _	Snr. _	Adresse
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Snr.	Adresse
Gnr.	Bnr.	Fnr.	Snr.	Adresse

2. Det søkes om / rekvisisjon av oppmålingsforretning	
<u>Tiltak etter pbl § 20-1m):</u>	<u>Saker etter matrikkeloven kap. 3 og 7 med forskrift:</u>
<input type="checkbox"/> A. Fradeling av grunneiendom	<input type="checkbox"/> E. Grensejustering (forskrift § 34)
<input type="checkbox"/> B. Fradeling av anleggseiendom / volumeiendom	<input type="checkbox"/> F. Klarlegging av eksisterende grense (forskrift § 36)
<input checked="" type="checkbox"/> C. Arealoverføring	<input type="checkbox"/> G. Uteareal av eierseksjon (forskrift § 35)
<input type="checkbox"/> D. Festgrunn	<input type="checkbox"/> H. Matrikulering av jordsamele (forskrift § 32)
	<input type="checkbox"/> I. Matrikulering av umatrikulert grunn (forskrift § 31)

2.a) Søknad om utsatt oppmålingsforretning, kan gjelde alt. A - D. Må begrunnes	
<input type="checkbox"/> Utsettelse av oppmålingsforretning etter plan- og bygningsloven § 21-9 fjerde ledd	
<input type="checkbox"/> Søknad om utsatt oppmålingsforretning etter matrikkeloven § 6 andre ledd, forskrift § 25	
Begrunnelse:	

2.b) Rekvisisjon av oppmålingsforretning der denne har vært utsatt (jfr. 2.a)	
<input type="checkbox"/> Oppmålingsforretning der oppmålingsforretning har vært utsatt	Gjelder saksnr.:

3. Fradelt parsell skal benyttes til				
<input type="checkbox"/> Selvstendig eiendom	<input checked="" type="checkbox"/> Tilleggsareal til	Gnr. 13	Bnr. 238	Fnr.
<input checked="" type="checkbox"/> Bolighus	<input type="checkbox"/> Landbruk / fiske			
<input type="checkbox"/> Fritidshus	<input type="checkbox"/> Naturvern			
<input type="checkbox"/> Industri / bergverk	<input type="checkbox"/> Offentlig friluftsområde			
<input type="checkbox"/> Varehandel / bank / hotell / restaurant	<input type="checkbox"/> Offentlig veg			
<input type="checkbox"/> Offentlig virksomhet	<input type="checkbox"/> Annet kommunikasjonsanlegg / teknisk anlegg			

4. Areal og utnyttelsesgrad etter tiltak		
Ny(e) parsell(er):	Gjenværende parsell etter tiltak:	Sjekk gjeldende reguleringsplanbestemmelse om hva som er tillatt grad av utnyttning
Anslått nettoareal ca 185 m2	Anslått nettoareal	
Anslått grad av utnyttning dersom parsell er bebygd	Anslått grad av utnyttning dersom parsell er bebygd	

5. Arealfordeling ved fradeling / bortfesting av areal fra landbrukseieendom - jordloven §§ 9 og 12						
	Fylldyrka areal	Overflatedyrka areal	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Sum areal
Areal som ønskes fradelt					185	185



13. Underskrift

Navn (blokkbokstaver) / Adresse / Telefon: Kvæningen kommune, Gargu 8, 9161 Burfjord

Dato: 12.06.2020

Underskrift: *Arnevd Arntsen*

12. Opplysninger / beskrivelse av tiltaket

Eiendommen 13/238 ønsker å få utvidet tomtearealet. Formålet er å få plass til garasje. Det vises til vedlagt dispensasjonssøknad.

11. Vedlegg (Kryss av)

Kart / Delingsplan  
 Gjenpart av nabovarsel  
 Avtaler, Dokumentasjon, Private servitutter  
 Søknad om dispensasjon

Fullmakt  
 Firmattest  
 Beskrivelse av søknaden / tiltaket  
 Annet

10. Byggegrunn, miljøformål - pbl. § 28-1

Eiendommen som skal trades lokalisert til et område med fare for flom, skred eller andre naturfarer / miljøforhold?

Nei  
 Ja

Hvis ja, redegjør på eget vedlegg hvilke faremomenter som gjelder og beskriv kompensierende tiltak.

9. Avlep - pbl. § 27-2

Røttighet på annen eiers grunn vedlegges  
 Offentlig avløpsanlegg  
 Privat enkleianlegg / fellesanlegg

8. Vannforsyning - pbl. § 27-1

Annen, eventuelt røttighet på annen eiers grunn vedlegges  
 Offentlig vannverk  
 Privat vannverk

7. Atkomst - pbl. § 27-4 og vegloven §§ 40-43

<input type="checkbox"/> Avkjørselstiltakelse gitt <input type="checkbox"/> Ny avkjørsel fra offentlig veg <input checked="" type="checkbox"/> Riks- /fylkesveg <input checked="" type="checkbox"/> Kommunal veg <input type="checkbox"/> Privat veg	<input type="checkbox"/> Søknad om avkj. tiltakelse vedlegges <input type="checkbox"/> Atkomst sikret ifølge vedlagt dokument
<input type="checkbox"/> Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel	<input checked="" type="checkbox"/>

6. Dispensasjonssøknad

Reguleringsplan  
 Kommunepplan  
 Annet (lov, forskrift, vedtekt, plan)

Dispensasjonssøknaden skal begrunnes særskilt, jfr. plan- og byggesaksloven § 19-2 av 27.06.2008. Begrunnelsen for dispensasjonen skal gis på eget ark.

Husk å merke av for dispensasjon på nabovarslet.



## SØKNAD OM DISPENSASJON JFR PLAN-OG BYGNINGSLOVENS KAP 19

Søkers navn og adresse Kvæningen kommune.....

Eiendommens gnr/bnr 13/202.....

Hva søkes det dispensasjon for/fra

	Kommuneplanens arealdel	
	Kommunedelplan for	
	Reguleringsplan for	Burfjord Syd -Lekeområde
	100-meters beltet mot sjø, vann og vassdrag	
	Avstand til nabogrense	Avstand:
	Byggegrense i plan	
	Teknisk forskrift	
	Annet:	

Begrunnelse for søknad om dispensasjon (bruk gjerne eget ark):

-----  
 Eiendommen 13/238 ønsker å få utvidet tomtearealet. Det er behov for plass til garasje.  
 -----  
 Så lenge det ikke er i strid med med generelle areal- og ressursdisponeringshensyn  
 -----  
 så ønsker kommunen å imøtekomme slike ønsker. Attraktive boligtomter kan bidra til økt bosetting  
 -----  
 eller ivaretagelse av eksisterende bosetting på sikt.  
 -----  
 -----

Er det andre godkjente bygninger på eiendommen:

Bolig  Garasje/uthus  Fritidsbolig  Driftsbygning  Annet .....

Nabovarsel:

Kommentar til nabomerknader:

## KONSEKVENSER

- Helsetilstand:  Ja:  Nei:
- Miljø:  Ja:  Nei:
- Sikkerhet (naturfare):  Ja:  Nei:
- Tilgjengelighet for omgivelsene:  Ja:  Nei:
- Jordvern:  Ja:  Nei:
- Strandsonen/100-metersbeltet § 1-8:  Ja:  Nei:

### Vurdering av konsekvenser:

Tiltaket er i strid med reguleringsplan. Areal er regulert til lekplass.

### Helhetlig vurdering av fordelene og ulemper:

Tiltaket gjelder et areal på omlag 5 meters bredde mellom tomtene gnr/bnr 13/19 og 13/238. Areal er fra bolighuset på 13/238 og fremstår som privatisert og ikke egnet til reguleringsformålet som er lekplass. Med tanke på avkjørsel til kommunal veg og tomteutforming i forhold til topografi så er det beste plassering av garasje til gnr/bnr 13/238.

Dato: 12.06.2014 Sted: Burfjord

Signatur:

*Asmund Antaker*

Vedlegg  
C -

Side | - av



## Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslert er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	13	202					Kvænangen
	Adresse			Postnr.	Poststed		
				9161	Burfjord		

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboerielendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerielendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
13	208			Ole Bjørnar Edvardsen			
Adresse				Adresse			
				Skoleveien 43			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
				9161		Burfjord	
						Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>			
mottatt varsel				samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboerielendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerielendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
13	19			Torbjørn og Lene M. Jørgensen			
Adresse				Adresse			
				Skoleveien 35			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
				9161		Burfjord	
						Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>			
mottatt varsel				samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboerielendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerielendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
13	210			Mirja T. h. og Kjetil Tunset			
Adresse				Adresse			
				Skoleveien 57			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
				9161		Burfjord	
						Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>			
mottatt varsel				samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboerielendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerielendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
13	232			Samira A. Hussein og Faiz M. Fatah			
Adresse				Adresse			
				Skoleveien 45			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
				9161		Burfjord	
						Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>			
mottatt varsel				samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboerielendom				Eier/fester av nabo-/gjenboerielendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
Adresse				Adresse			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
						Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>			
mottatt varsel				samtykke til tiltaket			

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 4

Sign. *Kemil*



Postboks 100  
9501 Alta  
Org.nr. 981397568 MVA





# Nabovarsel

sendes til berørte naboer og gjenboere

Ved riving skal kreditorer med pengeheftelser i eiendommen varsles, pbl § 21-3

Nullstill



Til (nabo/gjenboer)
---------------------

<b>Som eier/fester av:</b>			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
Eiendommens adresse			

<b>Tiltak på eiendommen:</b>			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
13	202		
Eiendommens adresse			
Postnr.	Poststed		
9161	Burfjord		
Kommune			
Kvænangen			
Eier/fester			
Kvænangen kommune			

<b>Det varsles herved om</b>				
<input type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving	
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring	
<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input checked="" type="checkbox"/> Oppretting/ændring av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Annet	
<b>Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19</b>				
<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input checked="" type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven	Vedlegg nr. B -

<b>Arealdisponering</b>		
Sett kryss for gjeldende plan		
<input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input checked="" type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan
Navn på plan		
Reguleringsplan for Burfjord Syd		

<b>Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder</b>	
Fradeling av ca 185 m2 fra gn/bnr 13/202 som tilleggsareal til gnr/bnr 13/238 ( Guro og Jon Arne Solheim). Formålet er utvidelse av tomt for å få plass til garasje. Tiltaket er i strid med fastsatt reguleringsformål og forutsetter dispensasjon fra reguleringsplan for Burfjord Syd.	
Vedlegg nr. Q -	

<b>Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til</b>			
Foretak/tiltakhaver			
Kvænangen kommune			
Kontaktperson, navn	E-post	Telefon	Mobil
Åsmund Austarheim	post@kvanangen.kommune.no	77778845	
Søknaden kan ses på hjemmeside: (ikke obligatorisk):			

<b>Merknader sendes til</b>	
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakhaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.	
Navn	Postadresse
Kvænangen kommune	Gargu 8.
Postnr.   Poststed	E-post
9161   Burfjord	POST@KVANANGEN.KOMMUNE.NO

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknad/vedtak	B	1 -	<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D	2 -	<input type="checkbox"/>
Tegninger snitt, fasade	E	-	<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q	3 -	<input type="checkbox"/>

<b>Underskrift</b>		
Sted	Dato	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakhaver
Burfjord	12.06.2020	
		Gjentas med blokkbokstaver
		Kvænangen kommune saksbehandler Åsmund Austarheim





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
141/20	Kvæningen formannskap	30.06.2020

### Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport i forbindelse med mineralundersøkelser- Boreal Metals

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Burfjord Project\_ Application for Off Road Permit\_200618
- 2 Vedtak fra Fylkesmannen på klage i 2019

#### Administrasjonssjefens innstilling

Med hjemmel i forskrift for motorkjøretøyer i utmark §§ 5a og 6 gir Kvæningen Boreal Metals tillatelse til bruk av ATV for transport av personell og utstyr i forbindelse med letevirsomhet og undersøkelser av mineralforekomster i fjellet mellom Kjækan og Badderen.

Særlige vilkår fremgår av tabellen:

<b>Trase:</b>	<b>Transport inn til leteområdet skal foregå langs traktorveg/etablert kjørespor fra Badderen eller fra Kjækan og opp til leteområdet. Kjøring utenfor veitraseene er ikke tilatt.</b>
<b>Personer:</b>	<b>Dispensasjon gjelder kun ansatte i EMX Exploration Scandinavia, Eurasian Minerals og Boral Metals og eventuelle kontraktsfesta underleverandører. Alle skal kunne legitimere ansettelse eller kontraktsfestet tilhørighet til prosjektet.</b>
<b>Type kjøretøy og antall:</b>	<b>Tillatelsen gjelder inntil <u>tre</u> stk ATV.</b>
<b>Tidsrom:</b>	<b>Tillatelsen er gyldig fra 15.07.2020 og fram til 31.08.2020</b>
<b>Antall turer</b>	<b>Tillatelsen kan benyttes i 30 dager i perioden. Det kan maksimalt benyttes 3 kjøretøy, og det forutsettes at det ikke kjøres mer enn en tur om dagen med hvert kjøretøy. Det skal føres kjørebok. Dato skal inntegnes før kjøring starter, ellers er ikke tillatelsen gyldig.</b>
<b>Spesielle vilkår</b>	<b>-Det skal ikke fiskes eller bedrives jakt. Det er heller ikke tillatt å ha med fiskeutstyr, jaktvåpen eller transportere inn utstyr til slik bruk ved seinere anledning.</b>



	<b>-Det skal tas hensyn til beiting og reinflytting. Spalca reinbeitedistrikt skal orienteres i forkant om all aktivitet i regi av prosjektet.</b>
--	--

*Generelle vilkår:*

- Den motoriserte ferdselen skal reduseres til et minimum.
- Tillatelsen gjelder bare til angitt formål.
- Søker er ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.
- Søker plikter å gjøre seg kjent med, og følge bestemmelsene i Lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag og Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Kjøringen skal skje aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade på miljø og mennesker.
- Vedtaket skal medbringes i original form, og forevises på forlangende fra politi, fjelltjenesten/SNO eller annen offentlig oppsynsmyndighet.

*Begrunnelse:*

Søker viser til et transportbehov i forbindelse med næringsvirksomhet. Konsekvensene av selve transporten er relativt små da mesteparten av ferdselen foregår etter traktorveg og godt etablerte kjørespor.

For framtida bes det om at søknader om motorisert ferdsel i utmark fremmes tidligere.

### **Saksopplysninger**

Boreal Metals har søkt om tillatelse til bruk av ATV og bil til frakt av utstyr og mannskap i forbindelse med undersøkelser av mineralforekomster i fjellet mellom Badderer og Kjækan. Det søkes om tillatelse fra 15. juli til 31. august. Søknaden gjelder barmarkstransport. Det søkes om å benytte traseene opp fra Kjækan og fra Badderer. Det søkes om å kunne benytte ett ATV-kjøretøy i 14 dager i forbindelse med geofysiske undersøkelser og to ATV-kjøretøy i forbindelse med ordinære feltundersøkelser og uthenting av steinprøver mm i en periode på 30 dager. Det søkes om tillatelse til å transportere både utstyr og personell.

Selskapet har drevet med mineralske undersøkelser her siden 2015. Arbeidet har som mål å kvantifisere mineralforekomstene, og vurdere drivverdigheten.

Kjøretrase og undersøkelsesområde er vist i kartet. Traseene følger de gamle gruvevegene og benyttes også til offentlig snøscooterløype på vinteren samt at det foregår noe barmarkstransport i forbindelse med reindrift og Statnett sine arbeidere med ny høyspentlinje.



Søknaden gjelder kjøring som kan hjemles iforskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 5a om transport i utmarksnæring.

*Kommunen kan etter søknad gi tillatelse til bruk av motorkjøretøy til transport av materiell og utstyr i forbindelse med utmarksnæring. Som utmarksnæring regnes drift av utleiehytter, næringsmessig høsting av naturgoder, turist- og reiselivsnæring, leting og undersøkelse av mineralske ressurser mv., forutsatt at virksomheten er registrert i Enhetsregisteret.*

*Første gangs tillatelse kan gis for inntil to år. Dersom den næringsdrivende etter utløpet av prøveperioden kan dokumentere en samlet omsetning som gjør at virksomheten som tillatelsen gjelder er momspliktig, kan tillatelsen forlenges med fire år av gangen.*

*Tillatelse etter første ledd kan på barmark kun gis for transport langs traktorvei, likevel slik at det i Finnmark også kan gis slik tillatelse langs godt etablerte barmarkstraseer.*

*På snødekt mark skal kjøring etter første ledd skje langs nærmere bestemte traseer, dersom kommunen anviser slike.*

Den gir imidlertid bare anledning til transport av utstyr og materiell. På grunn av avstander er det også behov for transport av personell for praktisk gjennomføring.

Søknaden må derfor også behandles etter § 6 i forskriften. Den sier ”I unntakstilfeller kan kommunestyret- eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer- etter skriftlig søknad og tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søker påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes opp mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.”

Når søknaden gjelder kjøring på barmark, vil det ha betydning om kjøringen kan skje langs veg som regnes for utmark etter lovens § 2, etter opparbeidet trasé og lignende. På den måten vil motorferdselen være til minst mulig skade og ulempe for natur og friluftsliv.

Videre skal de miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

## Vurdering

Tidligere har det vært gruvevirksomhet her, og det finnes bergarter som inneholder verdifulle metaller her. Området har derfor potensiale for næringsmessig gruvedrift. Kvænangen har behov for verdiskaping og næringsutvikling Kommunen har hele tiden ønsket at ressursene skal kartlegges for å se hvilket potensiale som ligger her. Kommunen har derfor innvilget tillatelse til bruk av motorkjøretøy i forbindelse med dette prosjektet ved en rekke anledninger. Det er behov for en del utstyr som må fraktes inn i området, samt uthenting av steinprøver. Blant annet så er det behov droner som skal brukes i den geofysiske kartleggingen av mineralforekomstene. Videre så er det behov for noe persontransport. Det er således vist til et særlig behov som kan regnes for å være i tråd med retningslinjene til motorferdselloven.

Vintertransport er mer skånsomt, og det oppfordres til at mest mulig av aktiviteten utføres på snøføre. Selskapet har utført en rekke undersøkelser på vinterføre, men mye av arbeidet kan bare gjøres på barmark. De geofysiske undersøkelsene lot seg ikke gjøre på snøføre grunnet dårlig ledningsevne i tørr snø. For gjøreviuelle overflatevurderinger av terreng og bergarter og prøvetaking så må det også være barmark. De omsøkte tiltakene må derfor utføres på barmark.

Miljøkonsekvensene knytter seg til sporskader, støyforurensning og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Kommunen har sjekket ut naturbasen og artsdatabankens kart for det aktuelle området. Det er ikke registrert noen naturtyper av viktig verneverdig karakter eller truede arter som berøres direkte. I artsdatabanken sitt kart er det markert observasjoner av en rekke rødlista fuglearter (tjuvjo, storspove, strandsnipe, fiskemåke, stær) i Kisgangfjellet, men dette er gamle observasjoner som er registrert med lav nøyaktighet. I den grad disse fuglene benytter området så blir de trolig ikke vesentlig berørt da det ikke skal kjøres her på våren. Det skal kjøres på barmark slik at det kan være fare for at det skjer skade på vegetasjonen, men dette begrenses ved at tillatelsen bare gjelder på traktorveier som også har annen lovlig trafikk. Den samme området benyttes mye til friluftsliv. Støy fra motorferdselen kan redusere turopplevelsen for andre brukere. Det settes vilkår om at transportbruken begrenses til det høyst nødvendigste og kjøring på bæresvake områder skal unngås. Søker vil også kunne pålegges å rette opp skader som oppstår. I forhold til sakens omfang, og med tanke på at det er en midlertidig forstyrrelse, så er kunnskapsgrunnlaget er godt ivaretatt, og det er lite sannsynlig at det ytterligere kartlegginger ville påvise andre forhold. Førevar-prinsippet kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken. Omsøkt transport er nokså omfattende, men dersom det tas nødvendige hensyn så vil det medføre en relativt liten miljøbelastning og den tjener et særskilt nytteformål. Søker må likevel ta alle mulige hensyn for å begrense skaden jfr § 12, herunder bruke utstyr og ha et driftsopplegg som begrenser skaden mest mulig. Krav om opprydding av skade kan også bli aktuelt jfr. § 11.

Området er også viktig for reinbeitedistriktet Spalca og andre distrikt flytter reinen gjennom området i løpet av høsten. Ferdsele er forstyrrende på reindriften både i forbindelse med flytting/sanking og med tanke på reinens bruk av området. Grunnet seint innkommet søknad så har vi ikke fått forevist søknaden til Spalca. Det er likevel kjent fra tidligere dialog at aktiviteten er uheldig for reindriften i området og at Spalca er sterkt kritisk til aktiviteten. Sannsynligvis er ikke situasjonen endret. I 2019 ble det levert klage på kommunens vedtak. Fylkesmannen gav reinbeitedistriktet medhold i klagen, og oppheva kommunens vedtak. Samtidig så viser Fylkesmannen til at det kan foreligge et transportbehov, og reindriften står ikke i en posisjon der de har vetorett.

Fylkesmannen skriver blandt annet i sine vurderinger:

*«Fylkesmannen har vurdert at kommunen kunne tatt mer hensyn til reindriften ved å begrense kjøring til et minimum og det som var nødvendig for å gjennomføre oppdraget. For framtidige vedtak ber vi kommunen innskrenke dispensasjonsperioden til å fortrinnsvis gjelde for kortere perioder og på snødekt mark. Barmarkskjøring sommer/høst bør kun gjelde unntakstilfeller. Videre bør kommunen vurdere å få tilsendt en helhetlig plan over omfanget av letevirsomheten, slik at behovet for motorisert ferdsel blir synliggjort og søknad om slik kjøring mer forutsigbar. Denne planen bør også presenteres for reindriftsinteressene, for å begrense kjøring til et tidsrom som begrenser negative konsekvenser for reindriften.»*

«Fylkesmannen har vurdert at kommunen har hjemmel til å innvilge dispensasjon til dette formålet, men at vedtaket er i strid med regelverket. Fylkesmannen har vurdert at vedtaket ikke oppfyller vilkår i nf § 6, og er i strid med målet i motorferdselloven, om å redusere motorferdselen til et minimum.»

Boreal metals burde i alle tilfeller vært i tettere dialog med reinbeitedistriktet for komme til en avtale om gjennomføringen av prosjektet. Kommunen er kjent med at de har hatt dialog og møter, men det har ikke vært mulig å komme til enighet og det foreligger ikke noen helhetlig avtale. Kommunen skal ikke være «dommer» i konflikten mellom de ulike interessene. Gjennom behandling av søknaden om motorferdsel i utmark skal vi imidlertid ta hensyn til reindriften. Dette kan gjøres både gjennom om og når en tillatelse skal gis samt eventuelle vilkår som kan begrense skadevirkningen.

Kommunen ønsker også at Boreal Metals har en lenger planleggingshorisont. Hver sommer kommer det en søknad tett på feltsesongen, og like før ferietiden og siste møterunde i politiske utvalg før sommeren. Dette gir store utfordringer i forhold til å behandle søknaden på forsvarlig måte. Da kunne vi eventuelt ha gitt flerårige tillatelser, noe som kunne gi bedre forutsigbarhet også for Boreal Metals. Det forutsetter at det lages en langsiktig plan for nødvendig feltarbeid. Vi har forståelse for at slike prosjekt er noe utfordrende fordi funn i en undersøkelse kan utløse behov for ytterligere undersøkelser, eller at det er behov for å benytte andre metoder dersom det første forsøket er mislykket eller ikke gir tilstrekkelig svar. Det oppfordres likevel til at Boreal Metals lager en slik plan så godt det lar seg gjøre. Boreal Metals har hele tiden hatt en god dialog, og informert kommunen regelmessig om prosjektet og aktiviteten de har i området. De har også fulgt tillatelsene og vilkårene som er satt på en god måte og ikke misbrukt handlingsrommet selv om det ikke er mulig å definere tillatelsene så nøyaktig som fylkesmannen legger opp til.

Kommunen vurderer at tiltaket er innenfor regelverket, og det vil være åpning for å innvilge søknaden. For å unngå skade på terrenget så må det settes vilkår om at all kjøring skal begrenses til eksisterende traktorveg og godt etablerte kjørespor. All ferdsel i terrenget utenfor traktorveiene skal foregå uten motorisert transport. Dette er fullt mulig siden det går gamle gruveveier opp fra Badderan og fra Kjækan. Det settes også vilkår som begrenser tillatelsen til det som er nødvendig og gjør tillatelsen kontrollerbar for oppsynsmyndighetene. Dette innebærer antallsbegrensninger og krav om kjørebok.

Det settes et tak på 30 dager der tillatelsen kan benyttes i løpet av den aktuelle perioden. Det søkes om 21 + 30 dager med feltarbeid, men disse to prosjektene kan ha overlappende tidspunkt, og det er mulig å begrense ferdselen ved at noe av feltarbeidet kan løses uten ved at mannskapet oppholder seg flere dager i undersøkelsesområdet uten å kjører frem og tilbake. Det settes også krav om at Spalca reinbeitedistrikt informeres om aktiviteten i forkant.



# Kjørebok

Før kjøring finner sted skal understående kjøreskjema med dato og underskrift fylles ut.  
Utfyllingen av skjema skal føres med penn og forevises i utfylt tilstand ved eventuell kontroll.

Tur nr.	Antall kjøretøy	2020	
		Dato	Signatur
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			



Kvænangen municipality  
Industry, development and technical  
Postal / Visiting Address: Kommunehuset, Gargu 8 9161 BURFJORD Phone: 77778801  
9161RådhusetE-mail:  
post@kvanangen.kommune.no  
www.kvanangen.kommune.no Organization no .: 940331102

Boreal Metals v. Dave Maher

03/09/2020

Application for an exemption for transport in connection with the investigation of mineral deposits - Boreal Metals. The area where Boreal Metals has exploration rights is shown with the rectangles in the map.

Boreal Metals requests permission to use ATVs for transport of personnel and equipment in connection with:

- 1) Geophysical investigations, and
- 2) Geologic mapping and sampling in areas of mines and mineral prospects in the mountains between Kjækan and Badderren.

This work is anticipated to take place between July 15 and August 31, 2020.

1) The geophysical survey is a detailed aerial geophysical survey using a small drone over the Burfjord project area. The survey is expected to take less than 2 weeks to complete (depending on the contractor) but may take longer due to weather delays.

The Contractors will need to haul equipment to the project site, set up and conduct the survey, collecting data, and then return to Badderren each day to use computers to process the data and upload results via the internet.

The survey will consist of a drone carrying geophysical equipment over the project area flying back and forth in a grid pattern spaced on the order of 100-200 meters or so (details may vary after consultation with the geophysicists) until the coverage of the project area is complete.

Example photos of the geophysical drone below are from a geophysical company based in Finland.





Example photos from Radai: <https://radai.fi>

2) The geologic mapping and sampling would take place over a period of about 30 days. Geologists will hike the areas in the mountains with some equipment and take samples that will need to be transported back to Badderren. It is expected that two ATVs will be used to transport

the geologists and their equipment to the mountain and collected samples off of the mountain on most days.

**Specific conditions:**

This application would apply to Boreal Metals and EMX Exploration Scandinavia employees and contractors and all persons should be able to legitimize employment or contractual affiliation with the project

Geophysical survey: 1 ATV to transport persons and equipment for approximately 14 days.  
Geologic Mapping and Sampling: 2 ATVs to transport persons and equipment for approximately 30 days. The geophysical and geological work may overlap in time, so there may be up to 3 ATVs used for the project at any given time.

Transport to the exploration area using ATVs will take place along the established public routes from Badderen or Kjækan. All other transport within the project area will be done by hiking.

**Type of vehicle and number:**

The permit is requested for up to three ATVs.

**Time frame:**

The permit is proposed until 31 August 2020.

**Number of trips:**

Geophysical survey: 1 ATV to transport persons and equipment for a maximum 21 days.  
Geologic Mapping and Sampling: 2 ATVs to transport persons, equipment, and samples for a maximum 30 days. Each trip will be documented so as not to exceed the maximum trips requested.

It is assumed that the traffic will be reduced to the absolute minimum and this condition should be practiced strictly to minimize the soil wear and disturbance of nature.

**Special terms:**

Any reindeer migration should be taken into account.

**General terms:**

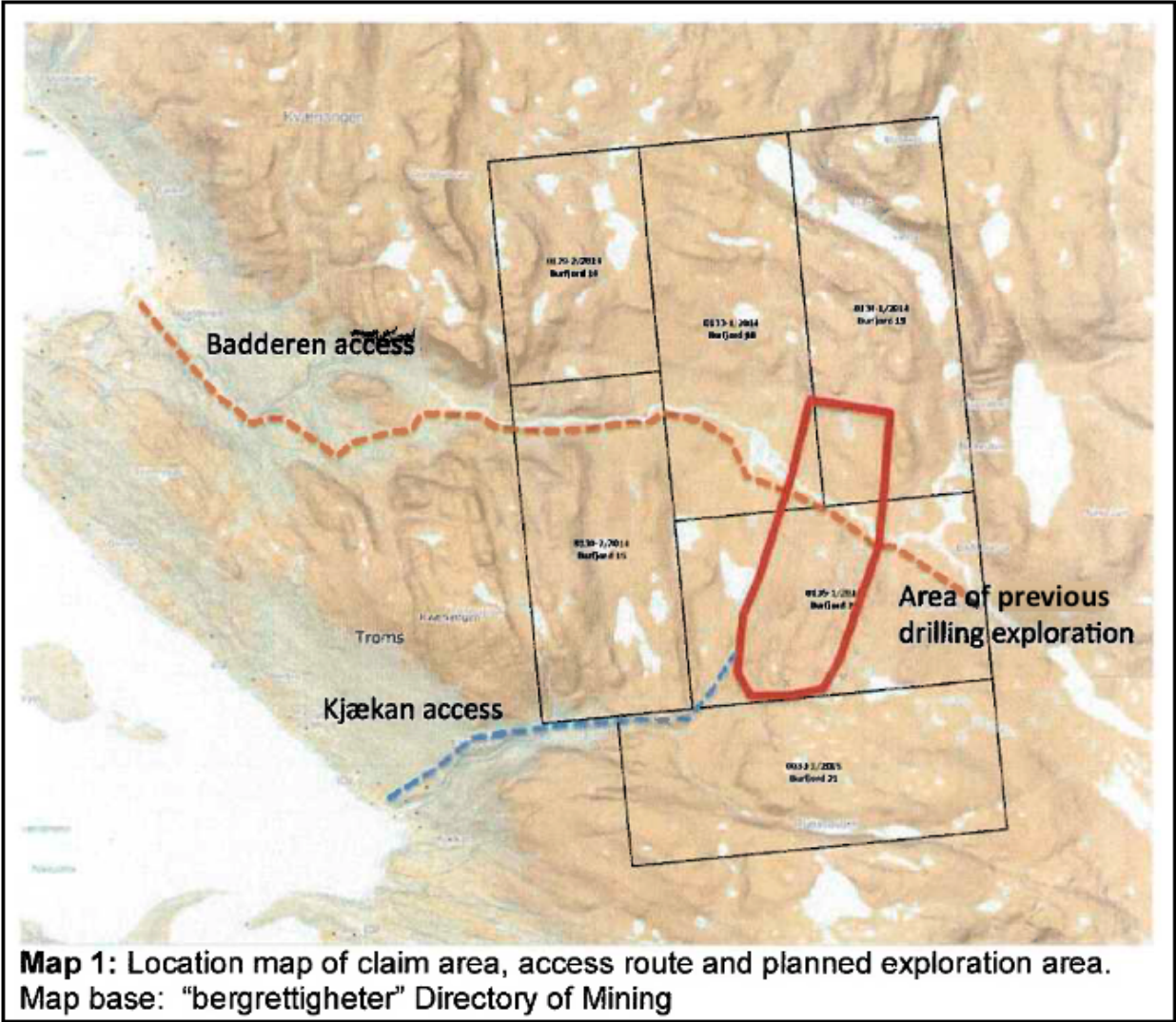
The motorized traffic should be reduced to a minimum.

The permit is valid only for the stated purpose.

The applicant is responsible for obtaining the landowner's permission.

Applicant is obliged to familiarize himself with and comply with the provisions of the Act on Motor Traffic in Outfields and on Watercourses and National Regulations for the Use of Motor Vehicles in Outfields and on Frozen Watercourses.

Driving should be done with care and consideration in order to avoid damage to the environment and people.





## Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni  
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato:

06.02.2020

Vår ref:

2019/11381

Deres dato:

24.09.2019

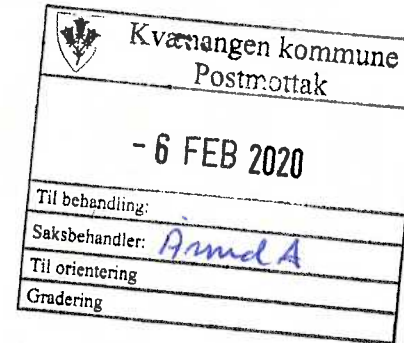
Deres ref:

2019/3

Kvæningen kommune

Saksbehandler, innvalgstelefon

Gøril Einarsen, 77642113



### Avgjørelse i klagesak - barmarkskjøring i forbindelse med undersøkelser av mineralforekomster

Fylkesmannen viser til oversendelse av klagesak 51/19, som gjelder behandling av klage på vedtak i sak 47/19. Vi beklager at det har tatt tid før vi har behandlet klagen. Selv om vedtaket ikke lenger er gyldig, er innholdet aktuelt og av prinsipiell betydning.

Fylkesmannen fatter følgende vedtak:

Klagen fra Spalca reinbeitedistrikt tas til følge. Med hjemmel i forvaltningsloven § 34 Fylkesmannen opphever vi vedtaket i sak 47/19. Vi ber Kvæningen kommune om å legge vår veiledning til grunn i behandling av tilsvarende saker.

Vedtaket er endelig, og kan ikke påklages.

#### Bakgrunn for saken

##### *Sak 47/19 Vedtak om dispensasjon for barmarkskjøring*

I juni fikk EMX- Exploration AB dispensasjon for bruk av inntil fire ATV, én bil og fire snøskutere i forbindelse med letevirksomhet og undersøkelser av mineralforekomster i fjellet mellom Kjækan og Badden. Dispensasjonen gjaldt 8. juli – 31. desember 2019. Kommunen sendte kopi av vedtaket til Spalca reinbeitedistrikt. I saksfremlegget skrev kommunen bl.a. «EMX Exploration Scandinavia AB har rett til å lete etter, og kartlegge mineralressurser i området. Leiteprogrammet har pågått noen år, og det er utført både overflateundersøkelser og innsamling av geologiske prøver. Videre så er det utført geofysiske undersøkelser og uthenting av borekjerner. Tidligere har det vært gruvevirksomhet her, og det finnes bergarter som inneholder verdifulle metaller her. Området har derfor potensiale for næringsmessig gruvedrift. Kvæningen har behov for verdiskaping og næringsutvikling og derfor er det positivt at aktuelle

E-postadresse:  
[fmtfpost@fylkesmannen.no](mailto:fmtfpost@fylkesmannen.no)

Sikker melding:  
[www.fylkesmannen.no/melding](http://www.fylkesmannen.no/melding)

Postadresse:  
9815 Vadsø

Besøksadresse:  
Strandvegen 13, Tromsø  
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00  
[www.fylkesmannen.no/tf](http://www.fylkesmannen.no/tf)

Org.nr. 967 311 014





ressurser kartlegges. Det er således vist til et særlig behov som kan regnes for å være i tråd med retningslinjene til motorferdselloven. All barmarkstransport skal begrenses til eksisterende traktorveg og godt etablerte kjørespor, og dermed vil ikke kjøringa medføre nye sporskader. Ferdsel i terrenget skal foregå uten motorisert transport. Vintertransport er mer skånsomt, og det oppfordres til at mest mulig av aktiviteten utføres på snøføre.»

#### *Klage fra Spalca reinbeitedistrikt*

I juli klaget Anders Isak A Skum, også kalt klager, på vedtaket. Han viste til innholdet i vedtaket og avsluttet klagen med «Reinbeitedistriktet har i distriktsplanen vedtatt at barmarkskjøring skal reduseres til det minimale, og at vi prøver å redusere barmarkskjøringa så langt som mulig. På bakgrunn av dette vil evt. barmarkskjøring være mot våre prinsipper, og kan overhodet ikke akseptere. Alle inngrepene i distriktet medfører at distriktet ikke kan drive sin virksomhet optimalt og på tradisjonelt vis.»

#### *Klagebehandling september 2019*

Klagen ble behandlet i Teknisk utvalg i sak 51/19. I vurderingen skriver rådmannen «Omsøkt kjøring gjelder i forbindelse med pågående letevirksomhet. Selskapet har de seinere årene gjort omfattende undersøkelser her, og kommunen har ved flere anledninger gitt dispensasjoner fra motorferdselloven til denne aktiviteten. Det aktuelle området har betydelige forekomster av verdifulle metaller, men det må gjøres omfattende undersøkelser av dem for å vurdere drivverdigheten. Det er derfor å regne som nyttekjøring. Videre så har kommunen vurdert at vilkårene i forskriften er oppfylt. (et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte). Forskriften sier også at transportbehovet skal vurderes opp mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum. Både letevirksomheten og eventuell framtidig gruvedrift medfører aktivitet i sentrale beiteområder for Spalca reinbeitedistrikt. Det kan derfor drøftes om avveiningen av ulempene for reindrifta er så stor at søknaden ikke kunne innvilges. Kommunen har imidlertid vært tydelig og tilsynelatende politisk samstemt om at det er viktig å få undersøkt disse mineralforekomstene. Bruk av motorisert transport er nødvendig for å få gjort dette.» Rådmannen mente klager ikke hadde tilført vesentlige opplysninger til saken som skulle endre vedtaket i sak 47/19, og innstilte på at klagen ikke ble tatt til følge. Teknisk utvalg fulgte rådmannens innstilling. Klagen ble derfor sendt til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.

#### **Fylkesmannen som klageinstans**

Avgjørelsen til Kvænangen kommune er et enkeltvedtak som kan påklages, jf. § 28 i forvaltningsloven. Klager er part, har rettslig klageinteresse. Klagen ble fremmet innenfor fristen.

Fylkesmannen skal vurdere klagers synspunkter, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt av klager. Etter forvaltningsloven § 34, 2. ledd kan vi prøve alle sider av saken, og ta hensyn til nye omstendigheter. Vi kan, etter forvaltningsloven § 34 4. ledd, treffe nytt vedtak i saken eller oppheve det, og sende saken tilbake til kommunen til helt, eller delvis ny behandling.

#### **Lovgrunnlaget**

Kjøringen i denne saken regnes som motorferdsel i utmark, og er dermed ikke tillatt med mindre noe annet er bestemt i eller i medhold av motorferdselloven, jf. motorferdselloven § 3. Lov og forskrift åpner for flere nytteformål der motorferdsel er tillatt, hvor man kan kjøre uten å måtte søke om tillatelse. Anerkjente nytteformål er listet opp i § 4 i motorferdselloven, i nasjonal forskrift for



bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag (heretter kalt nf) § 2 (barmark), og nasjonal forskrift § 3 (vinterføre).

#### *Transport hjemlet etter nf § 6, særlig behov*

Bestemmelsen lyder som følger: «I unntakstilfelle kan kommunestyret - eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer - etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2- § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum».

For at kommunen skal kunne fatte vedtak om barmarkskjøring etter nasjonal forskrift § 6, stiller lovverket fire krav som alle må være vurdert og oppfylt, for at kommunen skal ha anledning til å gi dispensasjon.

- Det må dreie seg om et **unntakstilfelle**
- Det skal være et **særlig behov for transport** (Kommunen må vurdere om kjøring er nødvendig, har et akseptert nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring)
- Behovet må ikke knyttes til **turkjøring** (Det siktes til ren turkjøring, for turens skyld)
- Behovet må **ikke kunne dekkes på annen måte enn ved den omsøkte motorferdselen** (Hvis transporten f.eks. kan utføres på vinterføre/ til fots/ til vanns/ helikopter, kan ikke kommunen benytte skjønnsrommet og innvilge dispensasjon til barmarkskjøring)

Kommunen skal også vurdere behovet for transport opp mot mulige skader og ulemper for natur og mennesker i knyttet til målet om å redusere motorferdselen til et minimum. Det må også vurderes hvilke virkninger motorferdselen vil ha når det gjelder spor i terrenget, støy og forurensning, hvor sårbart området er og konflikter som kan oppstå med andre interessegrupper og naturmiljø, med videre. Utgangspunktet er at det ikke skal være kurant å få dispensasjon.

#### *Motorferdsel på barmark*

Motorferdsel på barmark kan skade plantelivet og sette merker og sår i terrenget. Sporene etter kjøring kan være synlige i mange år. I tillegg utsettes naturen for forurensning. På grunn av den sterke økningen i barmarkskjøring, og de store terrengskadene slik kjøring gir, skal forskriftens § 6 praktiseres enda strengere for barmarkskjøring enn for kjøring på vinterføre. Utgangspunktet er at det ikke skal være kurant å få dispensasjon. Barmarkskjøring kan kun tillates i helt spesielle tilfeller. Slike dispensasjoner skal skje etter en meget streng vurdering av vilkårene.

#### **Regulere omfang gjennom vilkår og kontrollerbare dispensasjoner**

Instruksen i Rundskriv T 1/96 sier at for dispensasjoner etter forskriften §§ 5 og 6, bør kommunen sette vilkår for å oppfylle lovens krav/formål om å begrense motorferdsel til et minimum.

Dispensasjoner og vilkår skal også utformes slik at de er kontrollerbare for Politiet, og andre kontrollmyndigheter. En dispensasjon uten noen form for regulering vil ikke være mulig å kontrollere. Eksempler på vilkår som begrenser motorferdsel kan f.eks. være bestemte datoer, ukedager, helger, tidsrom på dagen, eller antall turer.

#### **Fylkesmannens vurdering**



Fylkesmannen har fått flere henvendelser fra Spalca rbd. Distriktet har påpekt at de er negativ til barmarkskjøring i deres reinbeiteområder. Beiteretten er nedfelt i reindriftslovens § 19: *“Retten til å utøve reindrift gir rett til å la reinen beite i fjellet og annen utmarksstrekning, herunder også tidligere dyrket mark og slåtteng som ligger for seg selv uten tilknytning til bebodde områder eller dyrkede arealer i drift, dersom de ikke er holdt i hevd og heller ikke er i bruk som kulturbeite, med mindre arealet er inngjerdet med gjerde som freder for rein. Kongen kan gi nærmere bestemmelser om hva som skal forstås med gjerde som freder for rein.”* Beiteretten omfatter rett til nødvendige årtidsbeiter, dvs. vår-, sommer-, høst- og vinterbeiter, herunder flyttleier, kalvingsland og paringsområder, jf. reindriftslovens § 20.

Motorisert ferdsel kan ha direkte konsekvenser for utøvelsen av reindriftenes gjøremål. Reinens trekkemønster og beiteadferd kan påvirkes av motorisert ferdsel i utmark. Kjøringen i denne saken berører sommer – og høstbeitene. Høstbeiter er særverdiområder. Motorferdsel kan ha direkte konsekvenser for reinens beiteadferd, kan forstyrre reinen, og gi ulemper i forbindelse med samling av rein. Før og etter brunst samles flokken for uttak av slaktedy. Noen distrikt utfører også kalvemerking samtidig.

En påvirkning av et økosystem, som motorferdsel i utmark, skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er, eller vil bli utsatt for. Det er vanskelig å vurdere når tålegrensen for naturen er nådd, og når den samlede belastning blir for stor. Det vil alltid være rom for tolkning av dette, men det er viktig at kommunen faktisk har vurdert samlet belastning når de behandler søknader om motorferdsel i utmark. Vi vet at det også er andre typer motorferdsel i området, med hjemmel i dispensasjonsvedtak, og med direkte hjemmel i lov.

Kommunen sier at både letevirkosomheten og eventuell framtidig gruvedrift medfører aktivitet i sentrale beiteområder for Spalca reinbeitedistrikt. Når det gjelder reindriftenes adgang til å nekte motorferdsel har MD tatt dette opp i brev datert 12. juni 1997. MD anser det som rimelig at reindriften skal kunne nekte snøskuterkjøring som påfører den vesentlig skade eller ulempe. Det framgår av rettssaken at reindriftenes nektingsrett ikke gjelder totalt og uten begrunnelse, slik grunneiers eller en total bruksrettshavers rett gjelder. Rettssaken ble reist av noen reineiere i et distrikt for å få tvangsstengt ei snøskuterløype. Reineierne tapte, da det ikke var sannsynliggjort at kjøringen var til **vesentlig** skade eller ulempe. Når reindriften peker på at antallet dispensasjoner har fått et omfang som i sum er til vesentlig ulempe for næringen, mener Fylkesmannen at dette må vektlegges i hver enkelt sak.

Vi forstår at det er vanskelig å unngå all type motorferdsel i beiteland for reindrift, men kommunen skal ta hensyn til reindriftenes interesser i slike saker. Kvænangen kommune må derfor ha fokus på all motorferdsel som blir innvilget, også etter nf §§ 5b, 5e og 6, slik at den totale belastning ikke blir til vesentlig skade eller ulempe for reindriften. Det er urimelig å forvente at tungt utstyr i forbindelse med slike undersøkelser skal transporteres i felt uten hjelp av motorkjøretøy. Vi har vurdert at en begrenset kjøring i dette området, for å undersøke mineralforekomster, ikke er til vesentlig skade eller ulempe for reindriften. Reindriften kan derfor ikke nekte all motorisert ferdsel i dette området.

Miljøverndepartementet understreker i rundskriv T – 1/96 at bestemmelsen skal tolkes og anvendes strengt. I tillegg at barmarkskjøring bare kan tillates i helt spesielle tilfeller. Det skal stilles meget strenge krav til «særlig behov», og til at behovet ikke kan dekkes på annen måte. Hva som i det enkelte tilfeller kan være et «unntakstilfelle», et «særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring» og hva «som ikke kan dekkes på annen måte, beror på en konkret skjønnsmessig vurdering. I vurderingen må lokale forhold kunne spille inn, men likevel slik at bestemmelsens strenghet ivaretas.



Miljødirektoratet har presisert at forskriften § 6 er en sikkerhetsventil, som skal fange opp spesielle tilfeller, og at det følgelig må stilles strenge krav til at søkeren kan påvise et særlig behov og hva som regnes som nødvendig kjøring. Hjemmelen nf § 6 gjelder derfor kun for unntakstilfeller.

Kvæningen kommune fattet vedtak om dispensasjon til EMX Exploration for å bruke inntil fire ATV, fire snøskutere og en bil, og for området langs kjørespor fra Badderen eller Kjækan og opp til leteområde. Dispensasjonen kommunen innvilget var ikke regulert i antall turer, og ga EMX Exploration mulighet til ubegrenset motorisert ferdsel i disse områdene i en periode fra 8. juli – 31. desember 2019. Vi vurderer at dispensasjonen ikke gjelder et unntakstilfelle. Kommunen har ikke vurdert om firmaet kan dekke deler av transporten uten motorkjøretøy. Vedtaket er ikke i tråd med gjeldende regelverk, og er ikke kontrollerbar. Fylkesmannen har derfor vurdert at Kvæningen kommune ikke har vurdert denne søknaden strengt, som loven krever. En dispensasjon med et slikt formål kan ikke bli gitt på generelt grunnlag, da motorferdselen må reguleres. Kjøringen som ble innvilget i fjor sommer/høst kan derfor ha vært til vesentlig skade og ulempe for reindrifta.

Fylkesmannen har vurdert at kommunen kunne tatt mer hensyn til reindriften ved å begrense kjøring til et minimum og det som var nødvendig for å gjennomføre oppdraget. For framtidige vedtak ber vi kommunen innskrenke dispensasjonsperioden til å fortrinnsvis gjelde for kortere perioder og på snødekt mark. Barmarkskjøring sommer/høst bør kun gjelde unntakstilfeller. Videre bør kommunen vurdere å få tilsendt en helhetlig plan over omfanget av letevirksomheten, slik at behovet for motorisert ferdsel blir synliggjort og søknad om slik kjøring mer forutsigbar. Denne planen bør også presenteres for reindriftsinteressene, for å begrense kjøring til et tidsrom som begrenser negative konsekvenser for reindriften.

## **Konklusjon**

Fylkesmannen har undersøkt om kommunens vedtak i sak 51/19 er innenfor forvaltningsloven og motorferdsellovens rammer. Fylkesmannen har vurdert at kommunen har hjemmel til å innvilge dispensasjon til dette formålet, men at vedtaket er i strid med regelverket.

Fylkesmannen har vurdert at vedtaket ikke oppfyller vilkår i nf § 6, og er i strid med målet i motorferdselloven, om å redusere motorferdselen til et minimum. Det betyr at Formannskapet i Kvæningen kommune ikke hadde hjemmel til å benytte skjønnsrommet til å gi en slik tillatelse.

Fylkesmannen tar klagen fra Spalca reinbeitedistrikt til følge. Vi opphever vedtaket i sak 47/19. Vi ber Kvæningen kommune om å legge vår veiledning til grunn i behandling av tilsvarende saker.

Med hilsen

Heidi Marie Gabler  
fagkooordinator, naturmangfold og  
naturvernseksjonen

Gøril Einarsen  
seniorrådgiver miljø

*Dokumentet er elektronisk godkjent*





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
142/20	Kvæningen formannskap	30.06.2020

### Anmodning om utbetaling av faktura for brøyting av vei til Olgula vinteren 2019/2020

Henvising til lovverk:

#### Administrasjonssjefens innstilling

Kvæningen kommune dekker brøytekostnadene med inntil kr. 8500,-  
Dette er beregnet ut i fra tilbud som kommunen har innhentet.

Beløpet belastes ordningen for tilskudd "Brøyting i veiløse bygder"  
Kontostreng 14727.691.332.

#### Saksopplysninger

Kvæningen kommune har fått oversendt en faktura med anmodning om utbetaling, som gjelder brøyting av vei til Olgula vinteren 2019/2020.

Fakturaen har referanse til avtale mellom Tone Kristin Lindbom og Kai-Petter Johansen, Sosialistisk Venstreparti Kvæningen.  
Fakturaens størrelse er på kr. 26 000,- eks. mva.

Fakturaen gjelder betaling for brøyting av Olgula veien. Dette er bestilt og iverksatt av Sosialistisk Venstreparti m.fl.

Dette på grunn av at de ønsket brøyting av den kommunale veien.

De syntes at ordning med tilskudd fra "brøyting i veiløse bygder" ikke var tilstrekkelig, og ønsket fast brøyting av strekningen.

Ordningen var forøvrig sist revidert av Kvæningen kommunestyre i sak 42/19 – 20.06.2019

Kvæningen kommunestyre har i sak 5/20 "Revisjon av retningslinjer for brøytetilskudd" – 18.02.2020 vedtatt at kommunal del av Olgula tas inn under kommunal brøyting fra 2020.

Potten for brøytetilskudd reduseres tilsvarende prisen for brøyting av kommunal del av Olgula for 2020.

Saken var før dette til behandling i Kvæningen formannskap 14.01.2020 sak 9/20, og gikk videre til kommunestyret 18.02.2020.

I forkant av møtet innhentet administrasjonen pris på brøyting av kommunal vei til Olgula for vårhalvåret 2020 og sesongen 2020/2021. Tilbudene administrasjonen fikk inn lå på ca. kr. 15 000,- eks. mva. for hele sesongen (2020/2021).

For høsthalvåret 2019 ble det søkt om dekning av faktura på kr. 1200,- for brøyting til Olgula, og søker fikk innvilget sin søknad som omsøkt.

Etter vedtaket 18.02.2020 kontaktet administrasjonen Tone Lindbom v/ Johan Erik Johansen vedrørende brøyting av kommunal vei til Olgula, og fikk tilbakemelding om at dette var ivarettatt av partiene Sosialistisk Venstrepartiene m.fl. hvor de mottar betaling for utført brøyting.

### **Vurdering**

Slik det fremgår av saksopplysningene, så ble det betalt for utført brøyting til Olgula som omsøkt kr.1200,- for høsten 2019.

Videre var det inngått avtale om brøyting mellom Tone Lindbom og partiene for vårhalvåret 2020.

Kommunen har innhentet pris for sesongen 2020/2021 på 15 000 kroner, for brøyting på nevnte strekning.

Ifølge vedtak av sak 5/20, så skal kommunen utføre brøyting på alle kommunale veier etter nærmere fastsatt budsjett. Dette under forutsetning av at det er fast bosetting. Dette gjelder for budsjettåret 2021.

I forslag til innstilling så legger administrasjonen til grunn tilbud som kommunen har innhentet. Det vil si 4/7 deler av kr. 15 000,- for vårhalvåret. Tilsvarende kr. 8500,-

Dette vil resultere i en reduksjon av tilskuddsordningen for vårhavåret 2020, med tilsvarende beløp.

Potten for 2020 er på kr. 75 000,-



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
143/20	Kvæningen formannskap	30.06.2020

### **Uttalelse. Varsel om oppstart og høring av forslag til planprogram. Detaljregulering for E6 over Kvæningsfjellet**

Henvising til lovverk:  
Plan og bygningsloven

Vedlegg

- 1 Forslag til planprogram - Detaljregulering for E6 over Kvæningsfjellet

### **Administrasjonssjefens innstilling**

Kvæningen kommune har ingen merknader til varsel om oppstart og forslag til planprogrammet for detaljreguleringen E6 over Kvæningsfjellet.

### **Saksopplysninger**

NYE VEIER AS varslet pr. brev mottatt 21.05.2020 oppstart av detaljregulering fra E6 over Kvæningsfjellet og høring av planprogrammet for samme plan.  
Frist for uttalelsene ble satt til 17.07.2020.

### **Forholdet mellom planprogram og plan- og bygningsloven skal (etter § 4-1) omfatte:**

- Beskrivelse av formålet med planen.
- Angi planprosess med frister og deltakelse.
- Vise opplegg for medvirkning.
- Beskrive hvilke alternativer som vil bli vurdert.
- Angi behov for utredninger.

Denne høringsuttalelsen tar utgangspunkt i lovens krav og kommuneplanens arealdel for Kvænangen kommune. Det gis innspill både til planprogrammet som sådan og til det videre planarbeidet.

## **Formålet**

Formålet med reguleringsplanen er å sikre en trygg og fremkommelig veg over Kvæangsfjellet hele året.

## **Krav om planprogram og konsekvensutredning**

I forbindelse med gjeldende reguleringsplaner for strekningen (Vedtatt 19.12.2016 i Kvænangen- og 20.12.2016 i Nordreisa Kommune), ble det utarbeidet konsekvensutredninger for temaene landskapsbilde, naturmangfold, kulturminner/-miljø samt reindrift, med forutgående planprogram.

Siden da er forskrift om konsekvensutredninger (KU-forskriften) revidert med virkning fra 1. juli 2017.

Forslagsstiller vurderer at planarbeidet som nå varsles, samlet sett omfattes av KU-forskriften, og derfor skal konsekvensutredes. Dette begrunnes i at planinitiativet ansees å fanges opp av KU-forskriften § 8, jf. vedlegg II pkt. 13, og at tiltaket etter § 10 andre til fjerde ledd vurderes å berøre vesentlige interesser, eller kunne få vesentlige virkninger på miljø og samfunn.

Og at dette danner et godt grunnlag for informasjon, forutsigbarhet og delaktighet i en tidlig fase, både for berørte grunneiere og rettighetshavere, naboer/gjenboere, organisasjoner og andre interessenter, samt for politikere og andre myndigheter

## **Planprosessen**

Saksgangen for reguleringsplanen følger kravene i plan- og bygningsloven med forskrifter, samt annet relevant regelverk og veiledningsmateriale

Hovedaktiviteter i planprosessen er tenkt som følger:

### **1. Planprogram og varsel om planoppstart**

Planarbeidet starter med at berørte parter og allmennheten varsles om at planarbeidet starter opp. I dette planarbeidet skal det også utarbeides planprogram, og derfor legges forslag til program ut til høring og offentlig ettersyn samtidig med at planoppstart varsles.

Høringsperioden er minimum seks uker.

Planprogrammet legger føringer for hvordan planarbeidet skal gjennomføres, og er første mulighet til å påvirke det endelige resultatet.

Etter varslings- og høring av planprogrammet, gjennomgås innkomne merknader. På bakgrunn av innspillene gjøres eventuelle endringer i planprogrammet, før et revidert utkast sendes inn til kommunene for endelig fastsetting i de respektive kommunestyrene.

Fastsatt planprogram kan ikke påklages.

### **2. Utarbeidelse av reguleringsplan og konsekvensutredninger**

Når fastsatt planprogram foreligger, starter arbeidet med utforming av planforslaget samt utredning av konsekvenser og andre virkninger.

Reguleringsplanforslaget vil bestå av plankart med tilhørende planbestemmelser og planbeskrivelse. Konsekvensutredninger, ROS-analyse, spesialfag-utredninger, innspill mm. følger som vedlegg til planbeskrivelsen.

Plankart og bestemmelser er rettslig bindende dokumenter,

Planbeskrivelse og tilhørende utredninger kun har opplysende og retningsgivende status.

### 3. Høring og offentlig ettersyn av forslag til reguleringsplan

Når planforslaget er utarbeidet, sendes det inn til kommunene for vedtak om høring hos berørte parter, samt utlegging til offentlig ettersyn. Berørte parter, dvs. grunneiere, rettighetshavere, naboer/gjenboere, lag og foreninger, myndigheter mfl. blir varslet ved særskilt brev.

Offentlig ettersyn (for allmennheten) kunngjøres i avisa Framtid i Nord, og på hjemmesidene til forslagsstiller og berørte kommuner;

Nye Veier

[www.nyeveier.no](http://www.nyeveier.no)

Nordreisa kommune

[www.nordreisa.kommune.no](http://www.nordreisa.kommune.no)

Kvænangen kommune

[www.kvanangen.kommune.no](http://www.kvanangen.kommune.no)

Det gis minimum seks ukers frist til å komme med innspill til planforslaget. I høringsperioden planlegges det også å holde et informasjons-/medvirkningsmøte om planforslaget. Dette blir nærmere kunngjort i høringsdokumentene. Framdriften er, som det redegjøres for under, meget stram, og det er derfor meget viktig at høringsfrister overholdes for å kunne rekke oppsatte politiske møter i kommunene.

### 4. Revisjon av planforslaget og vedtak

Etter høringsfristens utløp, gjennomgås innspillene, og behovet for endring av planforslaget vurderes. Alle innspill refereres og gis en kommentar til hvordan planforslaget forholder seg til dem. Innspillene er med som vedlegg når revidert planforslag fremmes for sluttbehandling og vedtak i kommunestyrene.

Vedtatt reguleringsplan kunngjøres med brev til berørte parter samt annonse i Framtid i Nord, og på ovenfor nevnte hjemmesider.

### Beskrivelse av planområdet.

Planområdet stikker seg fra Oksfjordhamn i Nordreisa kommune til Sørstraumen (Karvik) i Kvænangen kommune, en vegstrekning på 24 km.

I sum utgjør planområdet et areal på ca. 18 km<sup>2</sup>.



*Planavgrensningen ved varsel om oppstart vist med svartstriplet linje*

Den nye reguleringsplanen forutsettes å erstatte de tre gjeldende planene:

1. Detaljregulering E6 Kvænangsfjellet - Strekningen Mettevollia - Rakkenes, PlanID 2014006, vedtatt 24.06.2015

2. Områderegulering E6 Kvænangsfjellet, PlanID 2016001, vedtatt 20.12.2016. Delstrekninger som inngår: 1) Oksfjordhamn–Tverrelva, 2) Tverrelva–Sandneselva (detaljregulert) og 3) Sandneselva–Karvik.

I avgrensningen er det tatt høyde for at planområdet fullt ut dekker de underliggende planene, slik at tidligere regulerte trafikkarealer som det nå eventuelt ikke er behov for, blir regulert til annet passende formål, sannsynligvis LNFR.

Plangrensen er for øvrig satt relativt romslig. Dette er gjort for å ha muligheter til optimaliseringer av veilinja som følge av innspill og vurderinger underveis i planprosessen. Planområdet vil derfor kunne innsnevres noe fram mot høring/offentlig ettersyn, og ytterligere fram til vedtaksfasen.

### **Detaljeringsgrad**

Det er videre ønske om å ha en relativt grov detaljeringsgrad i reguleringsplanen. Årsaken til dette er tilsvarende som ovenfor. Det gjøres fortløpende vurderinger av veglinja og tiltak langs denne ettersom planarbeidet går framover og utredninger og analyser kommer til. Planforslaget vil derfor måtte kunne spisses og konkretiseres helt fram til vedtak.

Men også i anleggsfasen kan det bli behov for justeringer som følge av lokale utfordringer og muligheter som avdekkes underveis/på stedet. Det er derfor hensiktsmessig at arealavsetningene i planen er såpass fleksible at det er rom for å gjøre hensiktsmessige tilpasninger av begrenset karakter i/langs veilinja uten at arbeidet må stoppe opp i påvente av tidkrevende endringsprosesser. Dette mulighetsrommet avklares i planprosessen, slik at det er forutsigbarhet knyttet til hvilke tiltak og tilpasninger som er tillatt, og hvilke som utløser egne endringsprosesser.

### **Rammer og føringer for planarbeidet**

Arbeidet med reguleringsplanen skal baseres på overordnede føringer og regelverk nedfelt i nasjonale, regionale og kommunale planer og retningslinjer.

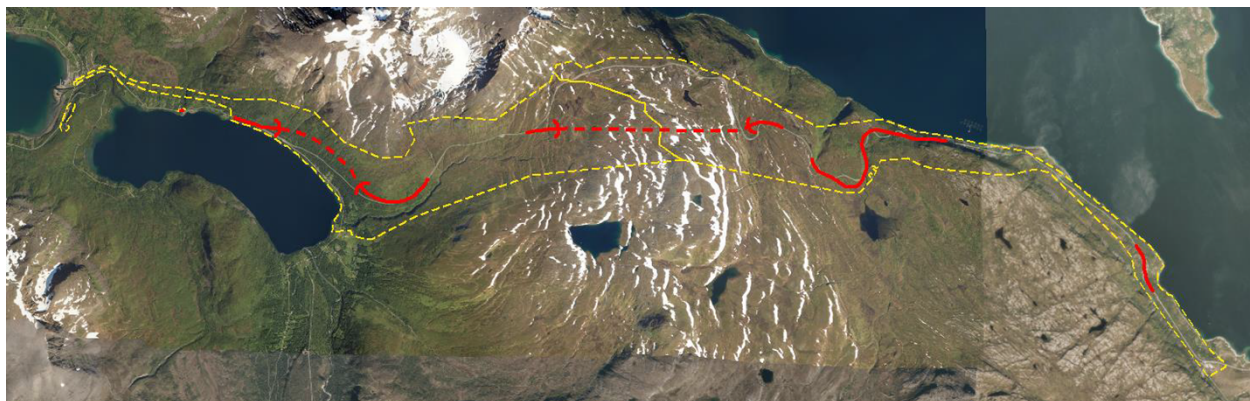
### **Planlagte endringer**

Som nevnt ble strekningen over Kvænangsfjellet tilført Nye Veier AS i juni 2019, og i desember samme år besluttet selskapet å prioritere utbygging.

Samfunnssikkerhet, forsyningssikkerhet og forutsigbarhet, samt prosjektets modenhet, veide tungt for beslutningen.

Forut for beslutningen ble det gjennomført en verdianalyse med hensikt å redusere kostnader og øke samfunnsnyttan, og samtidig klare å ivareta målet med prosjektet på en god måte.

Prosessen munnet ut i en løsning for veien som avviker noe fra løsningen som ble vedtatt i 2016. Strekninger hvor det planlegges tiltak vises med rød linje i figuren under.



## **Oppsummering av endringsforslag**

Endringene ifølge tidligere gjeldende reguleringsplaner består i hovedsak av følgende:

- Mindre utbedringer av eksisterende E6 i Oksfjorden
- Ny tunnel Mettevollia. Vurdere mulig innkorting av tunnel og ev. andre tiltak for rassikring i området.
- Benytte deler av eksisterende vei opp til Kvænangsfjelltunnelen
- Benytte eksisterende vei videre ned mot Rakkeneslia
- Den tidligere regulerede Rakkenestunnelen foreslås tatt ut, med begrunnelse i at fareområde for steinsprang ble sikret med solide nett i 2016.
- Utbedre to krappe kurver mellom Rakkeneslia og Sørstrømmen, men for øvrig ikke gjøre tiltak på eksisterende E6 i området.
- Flere mindre optimaliseringstiltak, herunder i samråd med totalentreprenør
- Samle de tre gjeldende reguleringsplanene i én ny detaljregulering, med et felles sett med bestemmelser og beskrivelse/KU, og to plankart

Det vises for øvrig til behovet for en robust og fleksibel plan, nærmere redegjort for i kapittel Detaljeringsgrad.

## **Utredningsbehov og metodikk**

Til planarbeidet og konsekvensutredningen legges Nye Veiers reviderte veiløsning for E6 Kvænangsfjellet til grunn. Denne veiløsningen utgjør utbyggingsalternativet (alternativ 1) som skal konsekvensutredes i tillegg til nullalternativet (som referanse). Se under.

Ingen andre alternative traseer/veiløsninger planlegges konsekvensutredet.

Nullalternativet utgjøres av de tre gjeldende reguleringsplanene for strekningen.

## **Tema for KU**

De temaene som vil bli utredet gjennom konsekvensutredningen er:

- Friluftsliv
- Reindrift
- Landskapsbilde
- Biologisk mangfold
- Kulturminner og –miljø
- ROS-analyser og risikovurdering
- Andre utredninger og konsekvensvurderinger (spesialfagutredninger)

## **Framdriftsplan**

Planprosessen har en stram framdriftsplan fram mot forventet vedtak våren 2021.

Med vedtak ultimo mai 2021, vil Nye Veier AS kunne starte opp forberedende arbeider (grunnnerverv mm.) samme sommer.

Veien vil da kunne åpne til vintersesongen 2023/2024 om anleggsarbeidene går etter planen.

Forslagsstiller tar utgangspunkt i følgende framdriftsplan for prosjektet:

<b>Aktivitet</b>	<b>Tidsrom</b>
Oppstartsmøte med kommunene	Mai 2020
Varsel om oppstart / høring av planprogram	Mai–juli 2020
Feltarbeider for KU, vannovervåking, befaringer mm	Juni–september 2020
Utarbeidelse av reguleringsplanforslag og KU	August–desember 2020
Optimalisering vegtiltak/plan med entreprenør	Desember 2020 - januar 2021
Innsending av planforslag til kommunene	Februar 2021
Høring og offentlig ettersyn	Mars-april 2021
Vedtak reguleringsplan	Mai 2021



## Vurdering

E6 over Kvænangsfjellet er den eneste ferdselsåren mellom resten av landet og Kvænangen i Nord Troms/Finnmark. Som eneste norske hovedveg til Kvænangen i Nord Troms/Finnmark med økende transport av varer og tjenester er det behov for å få en mer vintersikker veg. På strekningen over Kvænangsfjellet er den gjennomsnittlige trafikken pr. døgn (ÅDT) ca. 750 biler i 2018. Det er imidlertid stor variasjon i trafikkmengde over året, med tre ganger så stor ÅDT i juli og august som i vintermånedene desember – mars. Forventet trafikkvekst vil være ca. 1% pr. år fram mot 2040.

Vegstrekningen over Kvænangsfjellet er værutsatt, særlig på vinteren, med rasfare og vind som skaper fokksnø og nullsikt. Vinterstid hender det derfor relativt ofte at vegen må stenge i kortere eller lengre perioder, ev. at det må innføres kolonnekjøring. Det har i gjennomsnitt vært 19 veistenginger pr år siden vinteren 2007/2008, og hver veistenging har hatt en gjennomsnittlig varighet på 6 timer. Dette gir totalt 114 timer med stengt veg på strekningen pr. år. I 2019/2020 sesongen har E6 over Kvænangsfjellet vært stengt i 645 timer, (ca. 27 døgn) som er nesten tre ganger så mye som de to nest tøffeste vintersesongen i statistikken. Og det har vært kolonnekjøring i 187 timer. Problemene forsterkes ytterligere av vegens stigning og dårlige horisontalkurvatur, som bidrar til redusert trafiksikkerhet

E6 Kvænangsfjellet lå inne i Nasjonal transportplan (NTP) 2018-2029, for perioden 2018-2023 (med 1,1 mrd.) og oppstart for byggetrinn 1 (Kvænangsfjelltunnelen) i 2020. Det er også i NTP satt av 0,5 mrd. i rassikringsmidler til Kvænangsfjellet sør (Mettevollia) i 2024-29. Midlene avsatt i NTP skal omfatte bygging av en tunnel i Nordreisa og Kvænangen kommuner. I tillegg heves veilinjen. Dette vil sikre bedre fremkommelighet og regularitet vinterstid

I 2019 fikk Nye Veier AS gjennom Stortingsproposisjon, (Prop. 110 S (2018–2019)) fått overført ansvaret for planlegging og utbygging av hele prosjektet (Byggetrinn 1 og 2). I den forbindelse gjennomført de en verdianalyse med hensikt å redusere kostnader og øke samfunnsnyttien, og samtidig ivareta målet med prosjektet på en god måte. Nye veier as mener å bruke under 1,0 mrd. på prosjektet så det er nokk flere ting som blir utelatt i forhold til det Vegvesenet planla.

Planprogrammet med tilhørende dokumenter virker å være et godt grunnlag for det videre arbeidet med områdereguleringen av E6 Kvænangsfjellet.





# Detaljregulering med konsekvensutredning E6 Kvænanngsfjellet Planprogram

---

PLANID Kvæningen kommune: 54292020\_001

PLANID Nordreisa kommune: 54282020\_002

#### Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Revisjon gjelder	Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av
0	19.05.20		Rambøll/AFW	Rambøll/US	Nye Veier/

## Forord

### Kort om tiltaket

Nye Veier AS skal utarbeide detaljregulering for utbedret E6 over Kvænangsfjellet. Planområdet strekker seg fra Oksfjord i Nordreisa kommune til Karvika i Kvæningen kommune, og er på ca. 24 km. Den nye planen endrer/erstatte tre gjeldende reguleringsplaner, tidligere fremmet av Statens vegvesen, og vedtatt i 2016. Prosjektet skal gjennomføres etter samme overordnede framgangsmåte som i andre prosjekter i Nye Veier; med tidlig involvering fra entreprenør og rådgiver. Rambøll Norge AS er engasjert som planfaglig rådgiver. Entreprenør er på plass 15.12.2020.

### Reguleringsplan med konsekvensutredninger

Når en reguleringsplan kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal det etter lovverket utarbeides konsekvensutredning sammen med planen. Hensikten med konsekvensutredningen er å få oversikt over hvilke muligheter, utfordringer og virkninger ulike løsningsalternativer kan gi, og hvordan disse kan håndteres/avbøtes. Konsekvensutredninger utføres etter anerkjent metodikk. Dette bidrar til at analysene blir systematisk utført, og at planens virkninger blir kjent for både planleggere, berørte interesser og beslutningstakere mens prosessen går.

### Planprogram

I enkelte tilfeller er det krav om å utarbeide planprogram før konsekvensutredninger starter opp. Det blir gjort for denne planen. Planprogrammet er en slags «*plan for planleggingen*», og presenterer formålet med planen, opplegg for planprosess og medvirkning, eventuelle alternativer og utredningsbehov. Forslag til planprogram legges ut til høring og offentlig ettersyn sammen med varsel om oppstart av planarbeid. Basert på innkomne innspill, vurderer Nye Veier AS hvilke endringer som eventuelt skal gjøres i planprogrammet, før det sendes inn til kommunene for endelig fastsetting i kommunestyret. Informasjon om planarbeidet kunngjøres i lokalpressen og legges ut til gjennomsyn på hjemmesiden til de respektive kommunene, og til Nye Veier AS;

Kvæningen kommune: [www.kvanangen.kommune.no](http://www.kvanangen.kommune.no)

Nordreisa kommune: [www.nordreisa.kommune.no](http://www.nordreisa.kommune.no)

Nye Veier AS: [www.nyeveier.no](http://www.nyeveier.no)

Spørsmål til planarbeidet rettes til Nye Veier AS eller Rambøll Norge AS, avdeling Alta. Kontaktpersoner fremgår av tabell 1.

Tabell 1: Kontaktpersoner til planarbeidet.

Instans	Navn	Telefon	E-post
Nye Veier AS	Jan Olav Sivertsen	91 54 68 71	<a href="mailto:jan.olav.sivertsen@nyeveier.no">jan.olav.sivertsen@nyeveier.no</a>
Rambøll Norge AS	Ulla Sennesvik	48 22 07 30	<a href="mailto:Ulla.sennesvik@ramboll.no">Ulla.sennesvik@ramboll.no</a>

Uttalelser til planprogrammet sendes innen 17.07.2020 til:

**Nye Veier AS, Sluppenvegen 17b, 7037 Trondheim, [arkivtrd@nyeveier.no](mailto:arkivtrd@nyeveier.no)**

## Innhold

1	Formål og planprosess.....	5
1.1	Bakgrunn og formål med planarbeidet .....	5
1.2	Krav om planprogram og konsekvensutredning .....	6
1.3	Planprosessen .....	7
2	Beskrivelse av planområdet .....	8
2.1	Planavgrensning .....	8
2.2	Detaljeringsgrad.....	9
3	Rammer og føringer for planarbeidet .....	9
3.1	Nasjonale planer og føringer .....	9
3.2	Regionale planer og føringer .....	10
3.3	Kommunale planer og føringer .....	10
4	Planlagte endringer .....	12
5	Utredningsbehov og metodikk.....	13
5.1	Om tiltaket.....	12
5.2	Utredningsalternativet.....	13
5.3	Nullalternativet .....	13
5.4	Tema for KU .....	13
5.5	Andre utredninger og konsekvensvurderinger .....	14
5.6	Sammenstilling av utredningstema og -metodikk.....	15
5.7	Miljøsertifisering - Ceequal .....	15
6	Framdriftsplan .....	16

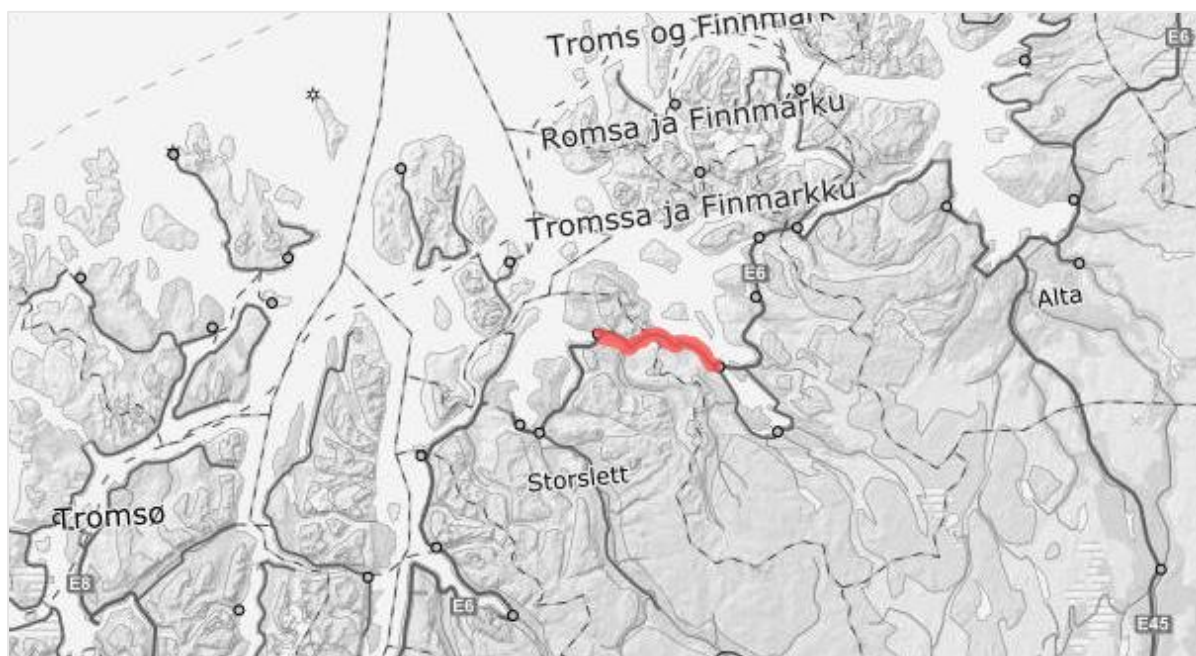
## 1 Formål og planprosess

### 1.1 Bakgrunn og formål med planarbeidet

E6 er hovedferdselsåren mellom nord og sør i Nord-Norge. På strekningen over Kvænangsfjellet er den gjennomsnittlige trafikken pr. døgn (ÅDT) ca. 750 biler i 2018. Det er imidlertid stor variasjon i trafikkmengde over året, med tre ganger så stor ÅDT i juli og august som i vintermånedene desember – mars. Forventet trafikkvekst vil være ca. 1% pr. år fram mot 2040.

Vegstrekningen over Kvænangsfjellet er værutsatt, særlig på vinteren, med rasfare og vind som skaper fokksnø og nullsikt. Vinterstid hender det derfor relativt ofte at vegen må stenge i kortere eller lengre perioder, ev. at det må innføres kolonnekjøring. Det har i gjennomsnitt vært 19 veistenginger pr. år siden vinteren 2007/2008, og hver veistenging har hatt en gjennomsnittlig varighet på 6 timer. Dette gir totalt 114 timer med stengt veg på strekningen pr. år. Problemene forsterkes ytterligere av vegens stigning og dårlige horisontalkurvatur, som bidrar til redusert trafiksikkerhet. Korteste omkjøringsvei er for øvrig på nesten 70 mil via Finland (E45 og E8).

**Formålet med reguleringsplanen er derfor å sikre en trygg og framkommelig veg over Kvænangsfjellet hele året.**



Figur 1. Oversiktskart med rød markering for strekningen som er omfattet av Nye Veiers prosjekt E6 Kvænangsfjellet. Kilde: Nye Veier AS/Kartverket

Utbedring av E6 over Kvænangsfjellet ligger inne i Nasjonal transportplan 2018–2029, med forutsetning om gjennomføring i første del av planperioden. E6 Kvænangsfjellet sør (rassikring) forutsettes gjennomført i andre del av NTP-perioden.

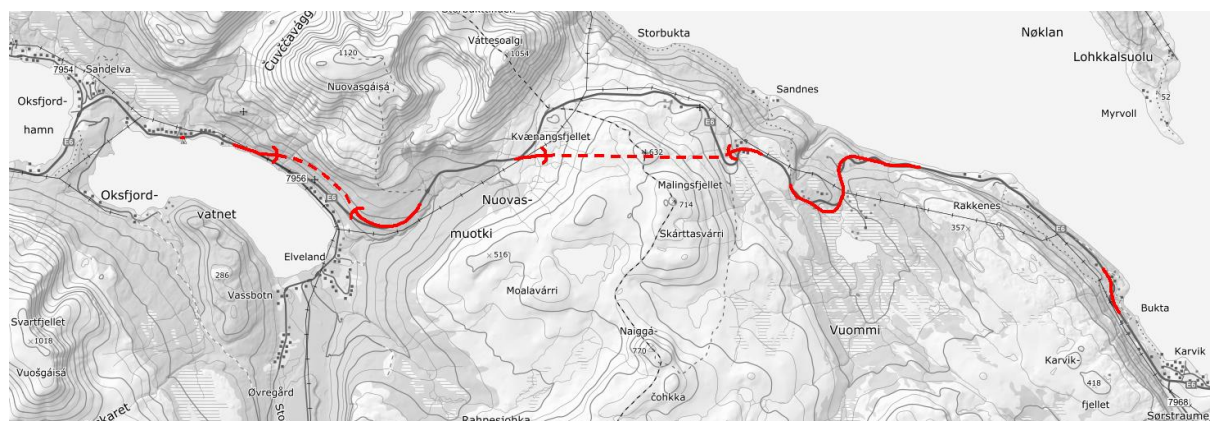
Statens vegvesen sto fram til 2019 for planleggingen av veiprojektet. Reguleringsplanene som ble fremmet av vegvesenet, to områdereguleringer og en detaljregulering, ble vedtatt i desember 2016. I juni 2019 tilførte Samferdselsdepartementet strekningen «E6 over Kvænangsfjellet i Troms» til Nye Veier AS, etter vedtak i Stortinget (jf. Prop 110 S (2018–2019)). Fjellovergangen berører både Nordreisa og Kvæangen kommuner.

## 1.2 Krav om planprogram og konsekvensutredning

I forbindelse med gjeldende reguleringsplaner for strekningen, ble det utarbeidet konsekvensutredninger for temaene landskapsbilde, naturmangfold, kulturminner-/miljø samt reindrift, med forutgående planprogram. Siden da er forskrift om konsekvensutredninger (KU-forskriften) revidert med virkning fra 1. juli 2017.

Forslagsstiller vurderer at planarbeidet som nå varsles, samlet sett omfattes av KU-forskriften, og derfor skal konsekvensutredes. Dette begrunnes i at planinitiativet ansees å fanges opp av KU-forskriften § 8, jf. vedlegg II pkt. 13, og at tiltaket etter § 10 andre til fjerde ledd vurderes å berøre vesentlige interesser, eller kunne få vesentlige virkninger på miljø og samfunn. Se mer detaljert vurdering i planinitiativet (vedlagt varslingsbrevet).

I siste versjon av KU-forskriften er det ikke krav til planprogram for tiltak som faller inn under § 8 jf. vedlegg II. I denne konkrete saken er det derfor konkludert med at planprogram ikke er påkrevd etter KU-forskriften. Forslagsstiller ønsker likevel å utarbeide et planprogram for planarbeidet, da dette danner et godt grunnlag for informasjon, forutsigbarhet og delaktighet i en tidlig fase, både for berørte grunneiere og rettighetshavere, naboer/gjenboere, organisasjoner og andre interessenter, samt for politikere og andre myndigheter.



Figur 2. Oversiktskart. Planlagte traseer markert rødt. Tunneler vist med stiplede linjer. Kilde: Nye Veier AS



### 1.3 Planprosessen

Saksgangen for reguleringsplanen følger kravene i plan- og bygningsloven med forskrifter, samt annet relevant regelverk og veiledningsmateriale. Hovedaktiviteter i planprosessen er tenkt som følger:

#### 1. Planprogram og varsel om planoppstart

Planarbeidet starter med at berørte parter og allmennheten varsles om at planarbeidet starter opp. I dette planarbeidet skal det også utarbeides planprogram, og derfor legges forslag til program ut til høring og offentlig ettersyn samtidig med at planoppstart varsles. Høringsperioden er minimum seks uker. Planprogrammet legger, som nevnt over, føringer for hvordan planarbeidet skal gjennomføres, og er første mulighet til å påvirke det endelige resultatet.

Etter varslings og høring av planprogrammet, gjennomgås innkomne merknader. På bakgrunn av innspillene gjøres eventuelle endringer i planprogrammet, før et revidert utkast sendes inn til kommunene for endelig fastsetting i de respektive kommunestyrene. Fastsatt planprogram kan ikke påklages.

#### 2. Utarbeidelse av reguleringsplan og konsekvensutredninger

Når fastsatt planprogram foreligger, starter arbeidet med utforming av planforslaget samt utredning av konsekvenser og andre virkninger.

Reguleringsplanforslaget vil bestå av plankart med tilhørende planbestemmelser og planbeskrivelse. Konsekvensutredninger, ROS-analyse, spesialfagutredninger, innspill mm. følger som vedlegg til planbeskrivelsen. Plankart og bestemmelser er rettslig bindende dokumenter, mens planbeskrivelse og tilhørende utredninger kun har opplysende og retningsgivende status.

#### 3. Høring og offentlig ettersyn av forslag til reguleringsplan

Når planforslaget er utarbeidet, sendes det inn til kommunene for vedtak om høring hos berørte parter, samt utlegging til offentlig ettersyn. Berørte parter, dvs. grunneiere, rettighetshavere, naboer/gjenboere, lag og foreninger, myndigheter m.fl blir varslet ved særskilt brev. Offentlig ettersyn (for allmennheten) kunngjøres i avisa Framtid i Nord, og på hjemmesidene til forslagsstiller og berørte kommuner;

Nye Veier	<a href="http://www.nyeveier.no">www.nyeveier.no</a>
Nordreisa kommune	<a href="http://www.nordreisa.kommune.no">www.nordreisa.kommune.no</a>
Kvænanen kommune	<a href="http://www.kvanangen.kommune.no">www.kvanangen.kommune.no</a>

Det gis minimum seks ukers frist til å komme med innspill til planforslaget. I høringsperioden planlegges det også å holde et informasjons-/medvirkningsmøte om planforslaget. Dette blir nærmere kunngjort i høringsdokumentene. Framdriften er, som det redegjøres for under, meget stram, og det er derfor meget viktig at høringsfrister overholdes for å kunne rekke oppsatte politiske møter i kommunene.

#### 4. Revisjon av planforslaget og vedtak

Etter høringsfristens utløp, gjennomgås innspillene, og behovet for endring av planforslaget vurderes. Alle innspill refereres og gis en kommentar til hvordan planforslaget forholder seg til dem. Innspillene er med som vedlegg når revidert planforslag fremmes for sluttbehandling og vedtak i kommunestyrene. Vedtatt reguleringsplan kunngjøres med brev til berørte parter samt annonse i Framtid i Nord, og på ovenfor nevnte hjemmesider.

## 2 Beskrivelse av planområdet

### 2.1 Planavgrensning

Planområdet strekker seg fra Oksfjordhamn i Nordreisa kommune til Karvik i Kvæningen kommune, en vegstrekning på 24 km. I sum utgjør planområdet et areal på ca. 18 km<sup>2</sup>.



Figur 3. Planavgrensningen ved varsel om oppstart vist med svartstiplet linje.

Den nye reguleringsplanen forutsettes å erstatte de tre gjeldende planene;

#### Nordreisa kommune:

1. Detaljregulering E6 Kvænangsfjellet - Strekningen Mettevollia-Rakkenes, PlanID 2014006, vedtatt 24.06.2015
2. Områderegulering E6 Kvænangsfjellet, PlanID 2016001, vedtatt 20.12.2016. Delstrekninger som inngår: 1) Oksfjordhamn–Tverrelva, 2) Tverrelva–Sandneselva (detaljregulert) og 3) Sandneselva–Karvik.

#### Kvæningen kommune:

1. Detaljregulering E6 Kvænangsfjellet - Strekningen Mettevollia-Rakkenes, PlanID 2014006, vedtatt 24.06.2015
2. Områderegulering E6 Kvænangsfjellet, PlanID 2016001, vedtatt 19.12.2016. Delstrekninger som inngår: 1) Oksfjordhamn–Tverrelva, 2) Tverrelva–Sandneselva (detaljregulert) og 3) Sandneselva–Karvik.

I avgrensningen er det tatt høyde for at planområdet fullt ut dekker de underliggende planene, slik at tidligere regulerte trafikkarealer som det nå eventuelt ikke er behov for, blir regulert til annet passende formål, sannsynligvis LNFR.

Plangrensen er for øvrig satt relativt romslig. Dette er gjort for å ha muligheter til optimaliseringer av veilinja som følge av innspill og vurderinger underveis i planprosessen. Planområdet vil derfor kunne innsnevres noe fram mot høring/offentlig ettersyn, og ytterligere fram til vedtaksfasen.

## 2.2 Detaljeringsgrad

Det er videre ønske om å ha en relativt grov detaljeringsgrad i reguleringsplanen. Årsaken til dette er tilsvarende som ovenfor. Det gjøres fortløpende vurderinger av veglinja og tiltak langs denne ettersom planarbeidet går framover og utredninger og analyser kommer til. Planforslaget vil derfor måtte kunne spisses og konkretiseres helt fram til vedtak.

Men også i anleggsfasen kan det bli behov for justeringer som følge av lokale utfordringer og muligheter som avdekkes underveis/på stedet. Det er derfor hensiktsmessig at arealavsetningene i planen er såpass fleksible at det er rom for å gjøre hensiktsmessige tilpasninger av begrenset karakter i/langs veilinja uten at arbeidet må stoppe opp i påvente av tidkrevende endringsprosesser. Dette mulighetsrommet avklares i planprosessen, slik at det er forutsigbarhet knyttet til hvilke tiltak og tilpasninger som er tillatt, og hvilke som utløser egne endringsprosesser.

## 3 Rammer og føringer for planarbeidet

Arbeidet med reguleringsplanen skal baseres på overordnede føringer og regelverk nedfelt i nasjonale, regionale og kommunale planer og retningslinjer.

### 3.1 Nasjonale planer og føringer

De mest sentrale føringene for dette arbeidet vurderes å være:

- Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning
- Rikspolitiske retningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn- og unges interesser i planleggingen
- Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag
- T-1442/2016 Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging
- T-1520, Retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging
- NVE Retningslinjer nr. 2/2011 Flaum og skredfare i arealplanar
- Nasjonale miljømål
- Kulturminner, kulturmiljøer og landskap, Planlegging etter pbl, Versjon II 2016
- Nasjonal transportplan (NTP 2018-2029, revisjon under utarbeidelse)
- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (2019)
- FNs bærekraftsmål

## 3.2 Regionale planer og føringer

Følgende regionale planer og dokumenter legger føringer for planarbeidet:

- Regional planstrategi 2020–2023 (under utarbeidelse)
- Fylkesplan for Troms 2014-2025
- Regional transportplan for Troms 2018-2029
- Regional forvaltningsplan vannregion Troms 2016-2021
- Regional plan for friluftsliv, vilt og inlandsfiske Troms 2016-2021

## 3.3 Kommunale planer og føringer

### 3.3.1 Planoppstartsmøte med Kvæningen og Nordreisa kommuner

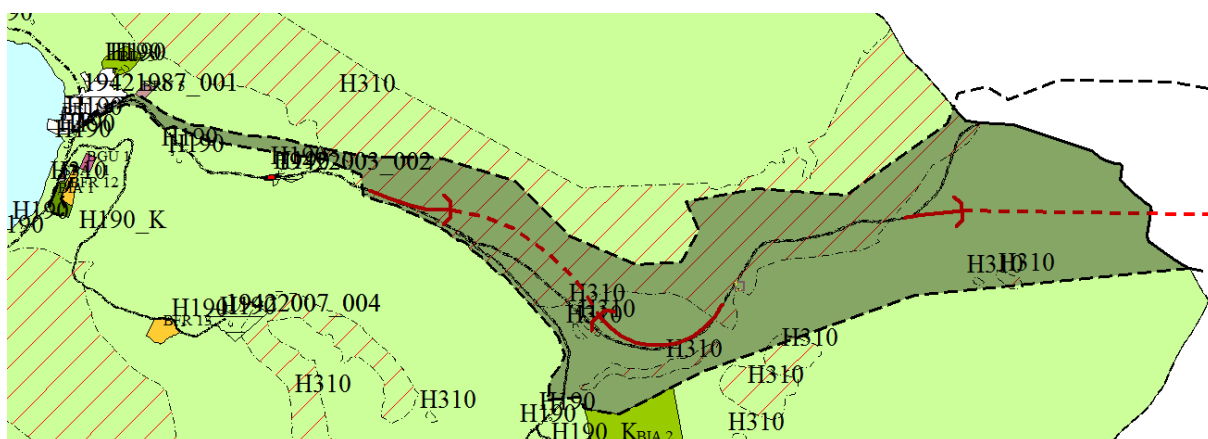
Det vises generelt til referat fra planoppstartsmøte, med innspill og krav til planarbeidet.

### 3.3.2 Nordreisa kommune

Berørte og tilgrensende arealplaner i Nordreisa kommune jf. figur under:

- Kommuneplanens arealdel (vedtatt: 20.03.14)
- Reguleringsplan for boligområde Sandbukta (vedtatt: 1987)
- Reguleringsplan for campingplass gnr. 58/4 Oksfjord (vedtatt: 24.04.03)
- Detaljregulering E6 Kvæangsfjellet - Strekingen Mettevollia-Rakkenes (vedtatt: 24.06.15)
- Område- og detaljreguleringer for E6 Kvæangsfjellet (vedtatt: 20.12.16).  
Delstrekninger som inngår: 1) Oksfjordhamn–Tverrelva, 2) Tverrelva–Sandneselva (detaljregulert) og 3) Sandneselva–Karvik.

Det er de to sistnevnte planene som dette planarbeidet tar sikte på å oppheve.



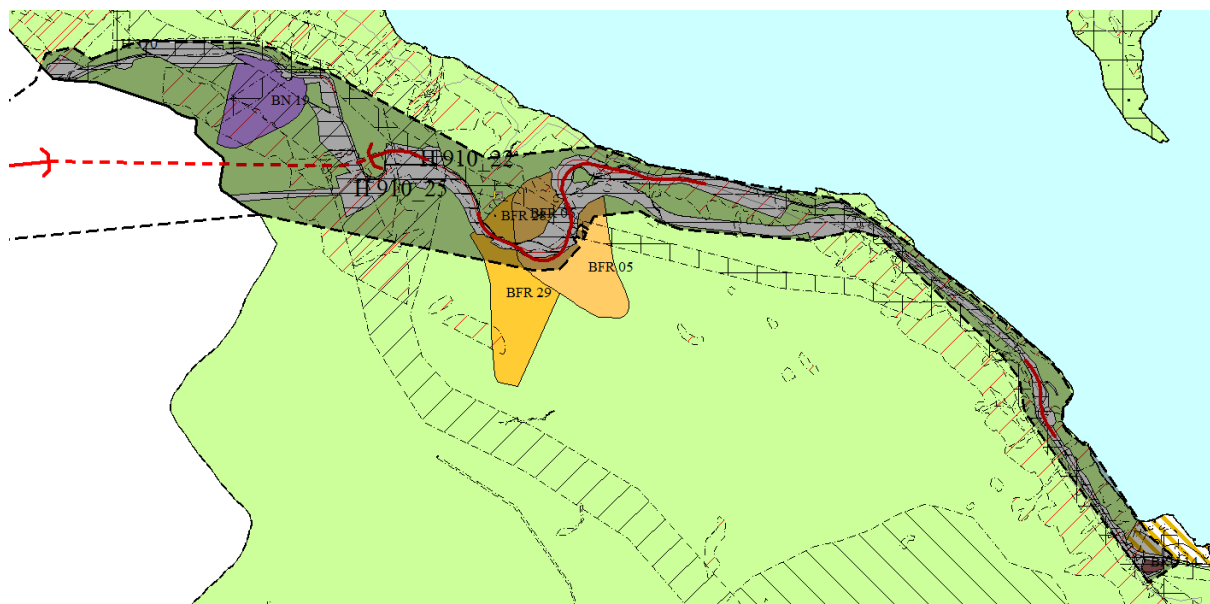
Figur 4. Utsnitt fra kommuneplanens arealdel for Nordreisa. Planavgrensningen vises med svartstiplet linje og skyggemarkering av planområdet. Rød linje viser revidert veiløsning. Kilde: Nordreisa kommune

### 3.3.3 Kvæningen kommune

Berørte og tilgrensende arealplaner i Kvæningen kommune jf. også figur under:

- Kommuneplanens arealdel (vedtatt: 23.01.19)
- Detaljregulering E6 Kvæangsfjellet - Strekingen Mettevollia-Rakkenes (vedtatt: 24.06.15)
- Område- og detaljreguleringer for E6 Kvæangsfjellet (vedtatt: 19.12.16).  
Delstrekninger som inngår: 1) Oksfjordhamn–Tverrelva, 2) Tverrelva–Sandneselva (detaljregulert) og 3) Sandneselva–Karvik.

Det er de to sistnevnte planene som skal oppheves i dette planarbeidet.



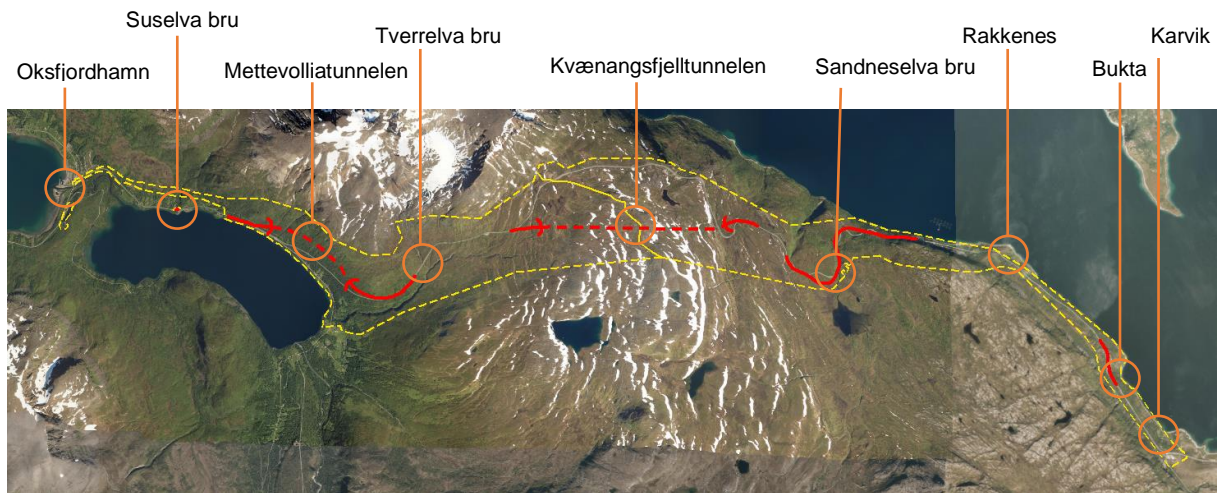
Figur 5. Utsnitt fra kommuneplanens arealdel for Kvæningen. Planavgrensningen vises med svartstiplet linje og skyggemarkering av planområdet. Rød linje viser revidert veiløsning. Kilde: Kvæningen kommune



## 4 Planlagte endringer

### 4.1 Om tiltaket

Som nevnt over, ble strekningen over Kvænanngsfjellet tilført Nye Veier AS i juni 2019, og i desember samme år besluttet selskapet å prioritere utbygging. Samfunnssikkerhet, forsyningssikkerhet og forutsigbarhet, samt prosjektets modenhet, veide tungt for beslutningen. Forut for beslutningen ble det gjennomført en verdianalyse med hensikt å redusere kostnader og øke samfunnsnyttene, og samtidig klare å ivareta målet med prosjektet på en god måte. Prosessen munnet ut i en løsning for veien som avviker noe fra løsningen som ble vedtatt i 2016, jf. gjeldende reguleringsplaner omtalt i kapittel 3.3. Strekninger hvor det planlegges tiltak vises med rød linje i figuren under, og er oppsummert under figuren.



Figur 6. Oversiktskart med aktuelle stedsreferanser. Planavgrensning i gult, og planlagt veiløsning i rødt. Kilde: Nye Veier AS/Norge i Bilder/Rambøll

### 4.2 Oppsummering av endringsforslag

Endringene ift. gjeldende reguleringsplaner består i hovedsak av følgende:

- Mindre utbedringer av eksisterende E6 i Oksfjorden
- Ny Mettevolltunnel. Vurdere mulig innkorting av tunnel og ev. andre tiltak for rassikring i området.
- Benytte deler av eksisterende vei opp til Kvænanngsfjelltunnelen
- Benytte eksisterende vei videre ned mot Rakkeneslia
- Den tidligere regulerte Rakkeneslitunnelen foreslås tatt ut, med begrunnelse i at fareområde for steinsprang ble sikret med solide nett i 2016.
- Utbedre to krappe kurver mellom Rakkeneslia og Sørstrømmen, men for øvrig ikke gjøre tiltak på eksisterende E6 i området.
- Flere mindre optimaliseringstiltak, herunder i samråd med totalentreprenør
- Samle de tre gjeldende reguleringsplanene i én ny detaljregulering, med et felles sett med bestemmelser og beskrivelse/KU, og to plankart

Det vises for øvrig til behovet for en robust og fleksibel plan, nærmere redegjort for i kapittel 2.2 Detaljeringsgrad.



## 5 Utredningsbehov og metodikk

### 5.1 Utredningsalternativet

Til planarbeidet og konsekvensutredningen legges Nye Veiers reviderte veiløsning for E6 Kvænangsfjellet til grunn. Denne veiløsningen utgjør utbyggingsalternativet (alternativ 1) som skal konsekvensutredes i tillegg til nullalternativet (som referanse). Se under. Ingen andre alternative traseer/veiløsninger planlegges konsekvensutredet.

### 5.2 Nullalternativet

Nullalternativet utgjøres av de tre gjeldende reguleringsplanene for strekningen. Disse er omtalt i kapittel 3.3.

### 5.3 Tema for KU

#### 5.3.1 Friluftsliv

Veiens virkninger for friluftslivet er i gjeldende reguleringsplaner kun vurdert i planbeskrivelsen. Forslagsstiller ønsker imidlertid at friluftsliv skal konsekvensutredes i nærmere detalj, og foreslår utarbeidelse av KU iht. metodikken i Statens vegvesens håndbok V712. I arbeidet inngår registrering i felt og medvirkning med interessenter. På planoppstartsmøtet peker kommunene spesielt på behov for utfartsparkering.

#### 5.3.2 Reindrift

Temaet er konsekvensutredet av Norut som del av gjeldende planer. Det må imidlertid vurderes nærmere om foreslåtte endringer kan få vesentlig virkning for reindriften i området, og derfor vil temaet konsekvensutredes. KU fra 2016 legges til grunn, men kunnskapsgrunnlaget vil oppdateres gjennom innhenting av informasjon (herunder møte) fra berørt reinbeitedistrikt. Virkningene av planendringene for temaet foreslås konsekvensvurdert i supplerende notat til eksisterende KU, da grunnlaget fra 2016 på nåværende tidspunkt ansees som omfattende og godt.

#### 5.3.3 Landskapsbilde

Temaet er konsekvensutredet av Statens vegvesen som del av gjeldende planer. Reguleringsendringene kan få vesentlig virkning for landskapet i området, og derfor vil temaet konsekvensutredes. KU fra 2016 legges til grunn, men kunnskapsgrunnlaget vil også oppdateres gjennom befaring i felt og nye analyser. Virkningene av planendringene for temaet foreslås konsekvensvurdert i supplerende notat til eksisterende KU, da grunnlaget fra 2016 på nåværende tidspunkt i prosessen ansees omfattende og godt.

#### 5.3.4 Biologisk mangfold

Temaet er konsekvensutredet av Norsk institutt for naturforskning som del av gjeldende planer. Statens vegvesen gjennomførte også en sårbarhetsanalyse for naturmiljø i 2017, i tilfelle grunnvannstanden senkes. Reguleringsendringene kan få vesentlig virkning for naturmangfoldet i området, og derfor vil temaet konsekvensutredes. KU fra 2016 og sårbarhetsanalyse fra 2017 legges til grunn, men kunnskapsgrunnlaget vil oppdateres gjennom befaring i felt. Virkningene av planendringene foreslås konsekvensvurdert i supplerende notat til eksisterende KU.

#### 5.3.5 Kulturminner og -miljø

Temaet er konsekvensutredet av Statens vegvesen som del av gjeldende planer. Reguleringsendringene kan få vesentlig virkning for kulturminner og -miljø i området, og derfor vil temaet konsekvensutredes. Kulturminnemyndighetene har i tillegg varslet befaring av planområdet, og den vil gjennomføres i barmarksperioden 2020. Til grunn for KU legges rapport fra kulturminnebefaring 2020, samt KU fra 2016. Virkningene av planendringene for temaet foreslås konsekvensvurdert i supplerende notat til eksisterende KU, da grunnlaget fra 2016 ansees omfattende og godt, samt at kunnskapsgrunnlaget oppdateres med befaring i 2020.

#### 5.3.6 ROS-analyse og risikovurdering

I forbindelse med reguleringsplanen fra 2016, ble det utført en ROS-analyse for vegstrekningen. Med utgangspunkt i den, vil det gjøres en ny ROS-analyse med de nye/endrede tiltakene som dette planarbeidet utløser. I den tidligere ROS-analysen ble farer og risikoer som blant annet skred, vind, forurensing, støy, trafikkulykker og forskjellige situasjoner som kan oppstå i tunneler identifisert. Mange av de samme forholdene antas å være relevante i den nye ROS-analysen, med aktuelle fratrek og tillegg. Metode for ROS-analysen følger sjekklister, jf. DSBs veileder «Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging», med tilpasninger ift. kommunenes egne sjekklister. Det vil også gjennomføres trafiksikkerhetsanalyse i regi av Nye Veier.

### 5.4 Andre utredninger og konsekvensvurderinger

Forslagsstiller vurderer at det kan bli behov for supplerende spesialfagutredninger. Dette vurderes fortløpende i planprosessen. Utredningene vil baseres på behov for nytt tilfang/oppdatering av kunnskapsgrunnlaget i vedtatte reguleringsplaner. Tema som kan være aktuelle for egne fagrapporter er blant annet;

- Geoteknikk inkl. grunnundersøkelser
- Ingeniørgeologi
- Massedeponier
- Miljøgeologi
- Sirkulærøkonomi
- Skredfare og snødrift
- Støy
- Trafiksikkerhetsmessig analyse
- Vannovervåking(feltsesongen 2020)

I tillegg vil virkninger av planforslaget vurderes for flere berørte temaer i planbeskrivelsen.

## 5.5 Sammenstilling av utredningstema og -metodikk

Tabellen under sammenstiller utredningstema i planarbeidet og redegjør for hvilke tema som skal utredes etter anerkjent konsekvensutredningsmetodikk (Statens vegvesens håndbok V712), og hvilke som kan utredes på enklere måte gjennom planbeskrivelsen eller via egen spesialfagrapport. Se nærmere redegjørelse for metode i kapittel 6.

Tabell1: Utredningstema og -metode

Utredningstema	Konsekvensutredning iht. V712	Planbeskrivelsen	Egne fagrapporter
Friluftsliv	X		
Reindrift	X		
Landskapsbilde	X		
Biologisk mangfold	X		
Kulturminner og -miljø	X		
Støy		X	X
Geoteknikk og ingeniørgeologi		X	X
Skredfare og vind		X	X
Vannkvalitet (jf. overvåkningsprogram)		X	X
Sirkulærøkonomi (massehåndtering)		X	X
ROS/samfunnsikkerhet		X	
Øvrige tema , jf. referat fra planoppstartsmøtet		X	

For alle KU-temaer, og for planforslaget som helhet, vil samlede virkninger vurderes. Dette gjøres i planbeskrivelsen som behandler virkningene av alle berørte temaer helhetlig.

## 5.6 Bærekraftsertifisering - Ceequal

Nye Veier AS legger opp til sertifisering av prosjektet iht. standarden Ceequal, og har gjennom planrådgiver Rambøll Norge AS engasjert egen Ceequal Assessor. Det tas sikte på sertifiseringsnivå «Very Good», og omfanget skal være «Whole Team».

## 6 Framdriftsplan

Planprosessen har en stram framdriftsplan fram mot forventet vedtak våren 2021. Med vedtak ultimo mai 2021, vil Nye Veier AS kunne starte opp forberedende arbeider (grunnerverv mm.) samme sommer. Veien vil da kunne åpne til vinteresesongen 2023/2024 om anleggsarbeidene går etter planen.

Forslagsstiller tar utgangspunkt i følgende framdriftsplan for prosjektet:

Tabell 2: Viktige milepæler og framdrift

Aktivitet	Tidsrom
Oppstartsmøte med kommunene	Mai 2020
Varsel om oppstart / høring av planprogram	Mai–juli 2020
Feltarbeider for KU, vannovervåking, befaringer mm.	Juni–september 2020
Utarbeidelse av reguleringsplanforslag og KU	August–desember 2020
Optimalisering vegtiltak/plan med entreprenør	Desember 2020 - januar 2021
Innsending av planforslag til kommunene	Februar 2021
Høring og offentlig ettersyn	Mars-april 2021
Vedtak reguleringsplan	Mai 2021
Grunnerverv	Sommeren 2021
Anleggsstart	Høsten 2021



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
144/20	Kvæningen formannskap	30.06.2020

### Høringer - oversikt til formannskapet 30.05.2020

Henviſning til lovverk:

#### Administrasjonssjefens innstilling

Saken tas til orientering.

#### Saksopplysninger

- Klima- og miljødepartementet: Høring – Endring i reglene for når det kan gis tillatelse til bruk av snøskuter til hytte (oppheving av av 2,5 km-grense mm.)

**PS 147/20 Referatsaker**





# Kvænanen kommune

Administrasjon oppvekst og kultur

Charlotte Wassnes  
Skoleveien 15  
9161 BURFJORD

BANKKONTO : 4750 47 86885

## Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 75/20

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/145-26	1771/2020	B38	11.06.2020

### Svar på søknad om stipend

#### Saksopplysninger:

Det vises til din søknad om stipend fra Kvænanen kommune for våren 2020. Det er innkommet til sammen 15 søknader, og alle er rettidig innkommet. Kommunestyret har bevilget et årlig beløp stort kr. 50.000.-, fordelt på vår/høst, til stipend for ungdom under utdanning. Beløp til utdeling for våren 2020, er kr. 25.000.-. Fordelt på 15 søkere gir dette kr. 1.666- til hver enkelt.

#### Vurderinger:

Søknaden din er funnet i orden og kan godkjennes i henhold til retningslinjene.

#### Vedtak:

Overnevnte søker tildeles et stipend på kr. 1.666.-.  
Utgiftsbeløpet belastes kommunal konto 14721 185 325

#### Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Formannskapet**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Svein Winther Bogstrand  
Rådgiver  
Direkte innvalg: 77778830  
E-post: svein.bogstrand@kvanangen.kommune.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*



# Kvænanen kommune

Administrasjon oppvekst og kultur

Fredrik Haug  
Jafet Lindebergsvei 481  
9162 SØRSTRAUMEN

BANKKONTO : 4750 43 11437

## Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 76/20

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2020/145-27	1772/2020	B38	11.06.2020

### Svar på søknad om stipend

#### Saksopplysninger:

Det vises til din søknad om stipend fra Kvænanen kommune for våren 2020. Det er innkommet til sammen 15 søknader, og alle er rettidig innkommet. Kommunestyret har bevilget et årlig beløp stort kr. 50.000.-, fordelt på vår/høst, til stipend for ungdom under utdanning. Beløp til utdeling for våren 2020, er kr. 25.000.-. Fordelt på 15 søkere gir dette kr. 1.666- til hver enkelt.

#### Vurderinger:

Søknaden din er funnet i orden og kan godkjennes i henhold til retningslinjene.

#### Vedtak:

Overnevnte søker tildeles et stipend på kr. 1.666.-.  
Utgiftsbeløpet belastes kommunal konto 14721 185 325

#### Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Formannskapet**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Svein Winther Bogstrand  
Rådgiver  
Direkte innvalg: 77778830  
E-post: svein.bogstrand@kvanangen.kommune.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*



# Kvæningen kommune

Administrasjon oppvekst og kultur

Celina Haug  
Jafet Lindebergsvei 487  
9162 SØRSTRAUMEN

BANKKONTO : 4750 64 90088

## Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 77/20

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/145-28	1773/2020	B38	11.06.2020

### Svar på søknad om stipend

#### Saksopplysninger:

Det vises til din søknad om stipend fra Kvæningen kommune for våren 2020.

Det er innkommet til sammen 15 søknader, og alle er rettidig innkommet. Kommunestyret har bevilget et årlig beløp stort kr. 50.000.-, fordelt på vår/høst, til stipend for ungdom under utdanning. Beløp til utdeling for våren 2020, er kr. 25.000.-. Fordelt på 15 søkere gir dette kr. 1.666- til hver enkelt.

#### Vurderinger:

Søknaden din er funnet i orden og kan godkjennes i henhold til retningslinjene.

#### Vedtak:

Overnevnte søker tildeles et stipend på kr. 1.666.-.  
Utgiftsbeløpet belastes kommunal konto 14721 185 325.

#### Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Formannskapet**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Svein Winther Bogstrand  
Rådgiver  
Direkte innvalg: 77778830  
E-post: svein.bogstrand@kvanangen.kommune.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*





# Kvæningen kommune

Administrasjon oppvekst og kultur

Mia Pettersen Johnsen  
Stormoveien 64  
9161 BURFJORD

BANKKONTO : 4740 15 20267

## Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 78/20

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/145-29	1774/2020	B38	11.06.2020

### Svar på søknad om stipend

#### Saksopplysninger:

Det vises til din søknad om stipend fra Kvæningen kommune for våren 2020. Det er innkommet til sammen 15 søknader, og alle er rettidig innkommet. Kommunestyret har bevilget et årlig beløp stort kr. 50.000.-, fordelt på vår/høst, til stipend for ungdom under utdanning. Beløp til utdeling for våren 2020, er kr. 25.000.-. Fordelt på 15 søkere gir dette kr. 1.666- til hver enkelt.

#### Vurderinger:

Søknaden din er funnet i orden og kan godkjennes i henhold til retningslinjene.

#### Vedtak:

Overnevnte søker tildeles et stipend på kr. 1.666.-.  
Utgiftsbeløpet belastes kommunal konto 14721 185 325.

#### Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Formannskapet**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Svein Winther Bogstrand  
Rådgiver  
Direkte innvalg: 77778830  
E-post: svein.bogstrand@kvanangen.kommune.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*



# Kvanangen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Victor Wilhelmsen  
Skogveien 64  
9515 Alta

## Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 64/20

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2020/181-3	1610/2020	600	11.06.2020

### Konsesjon til erverv av eiendom gnr/bnr 13/12

#### Saksopplysninger:

Victor Wilhelmsen har søkt konsesjon for erverv av gnr/bnr 13/12. Formålet er å benytte eiendommen til bosetting, samt jord og skogsdrift i mindre skala.

Oppgitt totalareal er 176 dekar, hvorav 6 er dyrka mark, 128 dekar skog hvor 83 dekar er regnet som produktivt. Det er også noe dyrka mark som er grodd til med skog. Eiendoms grensene mangler oppe i fjellet. Totalt areal er derfor større enn det som fremgår av eiendoms kartet. Kart over eiendommen kan ses på NIBIO sitt gårdskart:

<https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/5429/13/12/0>

Eiendommen er bebygd. Bygningsmassen på eiendommen fremgår av tabellen:

Bygning (type)	Grunnflate i m <sup>2</sup>	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
Bolighus/hovedhus	154	1952	1 1/2	Under middels ihht. dagens Standard
Bygning (type) Låve /Lager	Grunnflate i m <sup>2</sup> 42	Byggeår 1952	Antall etasjer 1	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) Middels
Bygning (type) Uthus	Grunnflate i m <sup>2</sup> 14	Byggeår 1954	Antall etasjer 1	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) Middels

Søknaden behandles etter konsesjonsloven av 28. november 2003 nr 98. Loven har til ”formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gunstig for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov
2. landbruksnæringen
3. behovet for utbyggingsgrunn
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser

## 5. hensynet til bosetting.

Det er søker og hans/hennes formål med ervervet som danner utgangspunkt for vurderingen av en konsesjonssøknad, enten ervervet gjelder landbrukseiendom eller annen type eiendom. Avgjørelsen skjer etter en individuell og konkret vurdering. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå. Det fremgår av konsesjonslovens formålsbestemmelse at hensynet til bosetting skal tilgodeses. Dette er gjentatt og forsterket for landbrukseiendommer. Virkemidlene i konsesjonsloven må brukes i samsvar med lovens formål. Dette innebærer at formålet med ervervet må veies opp mot de samfunnsinteresser som gjør seg gjeldende i den aktuelle saken.

For eiendom som skal benyttes til landbruksformål skal også §9 vurderes.

Konsesjonsloven § 9 gjelder avgjørelse av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til "landbruksformål". I § 9 første ledd angis momenter det skal legges særlig vekt på:

1. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
2. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
3. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
4. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Videre sier konsesjonsloven om erverv av landbrukseiendom skal det også legges vekt på eiendommens størrelse, avkastningsevne og husforhold. Søkerens tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon kan tillegges vekt som et korrigerende moment.

*Ved avgjørelse av en søknad om konsesjon på erverv av bebygde eiendom med mer enn 35 dekar fulldyrka og overflatedyrka jord som skal nyttes til landbruksformål, skal det i tillegg til momentene som er nevnt i § 9, legges særlig vekt på om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling. En slik vurdering av prisen skal også gjennomføres ved erverv av ubebygde eiendom som skal nyttes til landbruksformål, med mindre eiendommen er en ren skogeiendom*

Etter § 11 har kommunen anledning til å sette vilkår for konsesjon. "Konsesjon etter loven kan gis på slike vilkår som i hvert enkelt tilfelle finnes påkrevd av hensyn til de formål loven skal fremme.» Det må tas stilling til om det skal settes vilkår, og i tilfelle hvilke vilkår som skal settes. En kan ikke velge virkemiddel som går lenger enn det som er nødvendig for å ivareta de samfunnsinteressene som konsesjonsloven er ment å ivareta. Aktuelle vilkår kan være boplikt, særlige krav om drift eller krav om deling og salg av tilleggsjord til andre landbrukseiendommer.

Konsesjonsloven § 11 annet ledd fastsetter at myndighetene har plikt til å vurdere spørsmålene knyttet til boplikt. Myndighetene skal da foreta en vurdering av om det er påkrevd å sette vilkår om boplikt og vurdere om plikten skal være personlig eller ikke. Vilkåret skal vurderes ut i fra hensynet til bosetting, helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskap. Det er ikke nødvendig at samtlige hensyn gjør seg gjeldende. Bosettingshensynet alene kan være tilstrekkelig til å stille vilkår om boplikt. Ønsket om å styrke bosettingen kan bare ivaretas dersom det er grunn til å tro at andre som ikke allerede bor i området vil erverve eiendommen med sikte på selv å bo der.

Rundskriv M-3/2017 sier at bosettingshensynet er et forhold det skal legges særlig vekt på. Videre heter det: «Dette innebærer at det må avklares om bosettingshensynet gjør seg gjeldende i det aktuelle området og med hvilken tyngde. Det må tas stilling til om det er nedgang eller fare for nedgang i folketallet i denne delen av kommunen. Konsesjonsmyndighetene kan treffe avgjørelser som tar sikte på øke folketallet, eller avgjørelser som tar sikte på å opprettholde den

*bosettingen en allerede har i kommunen. Med bosetting mener en både bosetting på eiendommen saken gjelder og i området for øvrig. Dette innebærer at følgene for lokalsamfunnet har betydning ved vurderingen.»*

Kvæningen kommune har vedtatt lokale retningslinjer for praktisering av konsesjonsloven som presiserer flere av de overnevnte forholdene. <https://www.kvanangen.kommune.no/lokale-retningslinjer-for-praktisering-av-konsesjonsloven.6073633.html>

Driveplikten som tidligere var fastsatt i konsesjonsloven er flyttet over til jordlovens § 8 hvor det heter at ”*Jordbruksareal skal drivast. Ny eigar må innan eitt år ta stilling til om han eller ho vil drive eigedomen sjølv eller leige bort jordbruksarealet etter føresegnene i andre ledd...*”

### **Vurderinger:**

Kommunen skal i hovedsak vurdere om ervervet er i tråd med konsesjonslovens formålsbestemmelser og de hensyn som er aktuelle i saken. Søknad om konsesjon kan innvilges, avslås eller innvilges på slike vilkår som er påkrevd for å fremme lovens formål.

Eiendommen er konsesjonspliktig på grunn av totalt areal er større enn 100 dekar. Formålet med ervervet er bosetting og landbruk i mindre skala. Eiendommen små arealer med dyrka mark, som er best egnet til småskala produksjon. Eiendommen har også en del skog som er drivverdig. Det er også mulig å øke verdiskapingen i skogen gjennom målrettet skjøtsel og kultivering. Det er likevel et begrensa næringspotensiale på gården. Det forutsettes likevel at eiendommens arealer driftes i henhold til gjeldende regelverk i jord og skogbrukslov mm. De lavereliggende delene av eiendommen er satt av til boligformål i kommuneplanens arealdel.

Arealressursene er relativt små, men eiendommen har et bolighus og flere andre bygg som har en grei standard.

Mange eiendommer med bolighus selges til fritidsbruk, noe som virker både prisdrivende for de som ønsker å bo her, og det fører til mindre lokalt eierskap av arealressursene og dermed mer krevende å få til en helhetlig og god forvaltning. Eiendommen ligger sentralt og har relativt stor boverdi. Det er ikke fast bosetting på eiendommen i dag. Søker planlegger å utbedre huset og bosette seg der. Ervervet vil dermed bidra til økt bosetting i området. Bolighuset er av eldre dato, men det er i brukbar stand. Eiendommen er tilgjengelig med bilveg. Videre så har den strandlinje, utsikt, gode solforhold mm. Kvæningen har utfordring med nedgang i folketallet, og det bør legges til rette for økt bosetting. Bosettingshensynet tillegges derfor stor vekt i konsesjonssaker. Dette er også nedfelt i de lokale retningslinjene som ble fastsatt i 2017. De sier at det skal føres en streng praktisering av boplikt på landbrukseiendommer med bolighus som ligger tilgjengelig fra bilveg. Ervervet er derfor i tråd med kommunens ønsker om bosetting. Retningslinjene i Kvæningen sier at *vilkår om personlig boplikt etter § 11 skal normalt sett gjelde for fem år i likhet med den lovbestemte boplikten ihht § 5.* Kommunen ønsker å bruke konsesjonsloven for å ivareta bosettingshensynet. Derfor settes det vilkår om fem års boplikt. Søker planlegger uansett å bo på eiendommen.

Kommunen skal ikke foreta priskontroll så lenge eiendommen har bolighus og avtalt pris er mindre enn 3,5 millioner jfr. *Forskrift om konsesjonsfrihet mv.*

## **Vedtak:**

Med hjemmel i Konesjonslovens §§ 1 og 9 gir Kvæningen kommune Victor Wilhelmsen (f. 16.08.1970) konsesjon til erverv av eiendommen gnr/bnr 13/12.

Med hjemmel i § 11 settes følgende vilkår:

- Det settes vilkår om at erverver innen ett år bosetter seg på eiendommen og bor der i minst fem år i sammenheng. Dette innebærer at søker i denne perioden skal ha folkeregistrert adresse på eiendommen.
- Jordbruksarealene skal drives ihht jordlovens § 8. Innen ett år må det vurderes om de skal drives selv eller om de skal leies bort.
- Skogen driftes og skjøttes etter skogbrukslovens bestemmelser og i samråd med kommunens skogforvaltning.

## **Orientering om registrering i matrikkelen**

*Vedtaket om konsesjon er registrert i kartverkets dataportal, «matrikkelen». Skjøtet kan nå sendes inn til kartverket for tinglysing av hjemmelsovergang.*

## **Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms og Finnmark**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim  
Konsulent  
Direkte innvalg: 77778845  
E-post: [asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no](mailto:asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*



# Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Trond Steinar Jensen  
Kvænangsbotnveien 863  
9162 Sørstraumen

## Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 65/20

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/214-12	1718/2020	K40	09.06.2020

### Skadefellingstillatelse grågås- Trond Jensen

#### Saksopplysninger:

Det vises til søknad om tillatelse til felling av grågås utenom jakttid pga skade på jordbæråker. Beitende grågås har vært et problem for jordbær dyrkingen i flere år. Den siste tiden har stor antall grågjess kommet til Kvæningen og de har begynt å gå i jordbæråkerne på eiendommen gnr/bnr 31/11. Gjessene skiter og trækker ned planter. Dette skader avlingen og tilgrising av bær kan medføre smittefare. Det er gjort forebyggende tiltak med gjerde rundt åker og utlegging av fiberduk uten at det gir tilfredstillende effekt.

Jakttida på grågås er 15.08 -23.12. Kommunen kan gi tillatelse til uttak av skadegjørende grågås utenom ordinær jakttid med hjemmel i Forskrift om felling av viltarter som gjør skade eller som vesentlig reduserer andre viltarters reproduksjon. Skadefelling skal være et ekstraordinært tiltak som bare skal benyttes når andre måter for å avverge skade er forsøkt. Videre skal det ikke fungere som en uthuling av viltlovens fredningsprinsipp. Det er krav om at skaden skal ha oppstått i inneværende sesong, og i et omfang som er av vesentlig økonomisk betydning for den skadelidte, eller som vil få tilsvarende betydning dersom skaden fortsetter.

Videre er det fastsatt følgende retningslinjer for skadefelling:

- Avliving av skadegjørende viltarter skal skje sikkerhetsmessig og humant forsvarlig. For de arter der det i medhold av forskrifter om våpen og ammunisjon til storviltjakt og til småviltjakt m.v., er fastsatt bestemmelser om våpen og ammunisjon, plikter den enkelte i likhet med ordinær jaktutøvelse å følge disse.
- Før felling plikter eier, bruker eller rettighetshaver i rimelig utstrekning å forsøke andre tiltak for å avverge skader eller redusere predasjon.

Den skadelidte skal i rimelig utstrekning ha gjennomført tiltak for å hindre/begrense skaden.



Hva som forstås med rimelig utstrekning, vil til enhver tid være gjenstand for skjønn. Momenter som bør vurderes er om tiltakene vil medføre:

- a) en vesentlig økning i arbeidsinnsatsen,
- b) investeringer som vil medføre vesentlige økonomiske utlegg.

For en rekke skadeformer vil det være mer eller mindre praktisk umulig å gjennomføre effektive tiltak. I slike tilfeller må en akseptere at det er urealistisk å sette krav om at forebyggende tiltak er gjennomført.

- Avlives et mordyr i yngletid, bør avkommet av dyrevernmessige hensyn om mulig avlives.

Videre skal prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforingelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

### **Vurderinger:**

Landbruksarealene indre Kvæningen benyttes mye av grågå gjennom sommerhalvåret. Dette fører til redusert forverdi og mindre avling som følge av nedbeiting, tilgrising og påvirkning av artssammensetninga i eng. Den samla effekten fører til et betydelig økonomisk tap. På kostnadsintensive produksjoner som jordbær kan de økonomiske tapene bli særlig stor. Søker driver næringsmessig produksjon av jordbær og har de seinere årene investert flere hunder tusen i produksjonen. Det er observert et betydelig antall gjess i og rundt jordbæråkre de siste ukene. Skadene fra gjessene går utover næringsgrunnlaget på gården. Søker har forsøkt ulike skremmetiltak både inneværende sesong og tidligere, uten at dette gir tilstrekkelig effekt innenfor det som kan regnes som en rimelig arbeidsinnsats. Det er satt opp nettinggjerd rundt åkeren, og tidligere år det er lagt på fiberduk. Dette vil også være aktuelt i år, men ikke før åkeren er klargjort. Dette har vist seg å ha en viss effekt, men det stopper ikke gjessene. Skadefelling har vært prøvd flere ganger, og det har gitt en god effekt ved at fuglene da skyr området over lenger tid, og at de blir mer sky slik at øvrige skremmetiltak får bedre effekt.

Felling av enkeltindivider har vist seg å ha god effekt for å skremme gjenværende gjess. Det er ikke rom for å benytte skadefelling som bestandsregulerende tiltak. Et begrenset antall fellingstillatelser vil sannsynligvis ha god effekt samtidig som tillatelsen ikke går utover begrensningene i regelverket.

Grågåsa er en trekkende fugl, og vi har en felles bestand med resten av Nord-Europa. Grågåsbestanden har vært kraftig økende de seinere årene. Dette er fastslått gjennom flere utredninger og overordna kartlegginger. Kunnskapsgrunnlaget om grågåsbestanden synes å være god, og dermed tilstrekkelig til å kunne innvilge søknaden i henhold til NML § 8. Førre var prinsippet kommer heller ikke til anvendelse da kunnskapsgrunnlaget om bestanden er så entydig. Bestanden er i fortsatt vekst og hensynet til smala belastning er mindre relevant, da uttaket ikke vil ha betydning på bestanden. Eventuelle kostnader med skadefelling dekkes av søker. Skadefelling er trolig den mest kostnadseffektive metoden for å redusere beiteskadene.

Vilkår for å gi tillatelse til skadefelling er til stede. Kvæningen kommune har gitt tillatelse til skadefelling på grågås i tilsvarende saker tidligere år.

### **Vedtak:**

Med hjemmel i Forskrift -1997-09-01 nr 1000 om felling av viltarter som gjør skade eller som vesentlig reduserer andre viltarters reproduksjon kap. 2 pkt. B gir Kvæningen kommune Trond Jensen tillatelse til uttak av **inntil 3** grågjess utenom ordinær jakt for å avverge skade av grågås på jordbæråker. Uttaket har som hovedformål å skremme resten av fuglene bort fra de aktuelle områdene. Vedtaket gjelder fram til 15.08.2020.

### *Vilkår:*

Fellingstillatelsen gjelder på, eller i umiddelbar nærhet til jordbæråker på egen eiendom, gnr/bnr 31/11 i Kvæningen.

Avlivingen skal skje sikkerhetsmessig og humant forsvarlig og etter forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst om våpen og ammunisjon.

Informasjon om felling og effekten av tiltaket skal rapporteres skriftlig til kommunen.

### *Begrunnelse:*

Hekkende gjess gjør erfaringsvis betydelig beiteskade på innmarka. Uttak av overnevnt antall vil kunne ha en skremmende effekt og vil dermed kunne ha en forebyggende virkning. Vurderinger i henhold til NML 8-12 tilsier at skadefelling kan tillates

### **Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms og Finnmark**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim

Konsulent

Direkte innvalg: 77778845

E-post: [asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no](mailto:asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*

Kopi til:

FYLKESMANNEN I TROMS OG

FINNMARK

TROMS POLITIDISTRIKT

Statens hus Damsveien 1 9800 VADSØ

Postboks 6132 9291 TROMSØ

## Sentralbord Kvæningen kommune

---

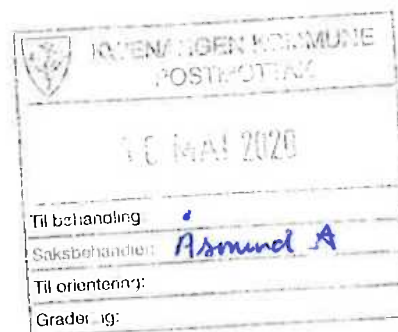
**Fra:** Anders Tandberg <fmfianta@fylkesmannen.no>  
**Sendt:** torsdag 14. mai 2020 21:13  
**Til:** Sentralbord Kvæningen kommune  
**Emne:** Melding fra Fylkesmannen  
**Vedlegg:** Fylkesmannens vedtak - forlenget åpning av snøskuterløyper etter 4. mai 2020 - kommunene i Nord-Troms.pdf

Vår ref 2020/5490

Vennlig hilsen

**Anders Tandberg | overingeniør miljø**

e-post: fmfianta@fylkesmannen.no



Vår dato:

14.05.2020

Vår ref:

2020/5490

Deres dato:

Deres ref:

Gáivuotna suohkan / Kåfjord kommune  
Kvænangen kommune  
Storfjord kommune  
Nordreisa kommune

Saksbehandler, innvalgstelefon  
Anders Tandberg, 78 95 03 34

## Fylkesmannens vedtak - forlenget åpning av snøskuterløyper etter 4. mai 2020 - kommunene i Nord-Troms

Vi viser til søknader fra kommunene Kåfjord, Kvænangen, Storfjord og Nordreisa den 14. mai 2020 om forlenget åpning av snøskuterløyper etter 4. mai jf. forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 9 andre ledd (heretter nasjonal forskrift § 9). Kommunene Skjervøy og Lyngen har ikke søkt om forlenget åpning av snøskuterløyper.

### Fylkesmannens vedtak om forlenget åpning av snøskuterløyper

Med hjemmel i nasjonal forskrift § 9 andre ledd har Fylkesmannen i Troms og Finnmark fattet følgende vedtak om forlenget åpning av snøskuterløyper etter 4. mai i kommunene Kvænangen, Kåfjord, Nordreisa og Storfjord (NB! vær oppmerksomme på sted forlenget fra/til):

Kommune	Løype nr.	Forlenget åpning fra/til	Åpen t.o.m. dato
Kvænangen	7	Fra Alteidet til Alta kommunegrense, via løype 2 i Alta kommune, tilbake i Kvænangen kommune til Polvannet/Bollojávri. (Nb! Løype 2 i Alta er gitt forlenget åpning t.o.m. 17. mai.)	17. mai
Kvænangen	9	Fra Storeng til løype 7 ved Alteidet	17. mai
Nordreisa	1	Fra løypestart Gahperus til vannene Geatkkutjávrit og Geatkkutluoppal	17. mai
Nordreisa	5	Fra Sappen til løype 1 fra Gahperus	17. mai
Nordreisa	6	Fra Rotsundelv til Gievdnejávri samt avstikker til Sikkajávri	17. mai
Storfjord	Parasløypa	Fra Rognli gård øverst i Signaldalen via Vuolit Golddaluoppal og videre ca. 500m til vann 494,9 m.o.h.	17. mai

**Følgende omsøkte løyper har ikke blitt innvilget forlenget åpning etter 4. mai:**

Kvænangen kommune

**Løype 3:** av hensyn til reindriften

**Løype 4:** av hensyn til reindriften

**Løype 6:** av hensyn til reindriften

E-postadresse:

[fmifpost@fylkesmannen.no](mailto:fmifpost@fylkesmannen.no)

Sikker melding:

[www.fylkesmannen.no/melding](http://www.fylkesmannen.no/melding)

Postadresse:

9815 Vadsø

Besøksadresse:

Strandvegen 13, Tromsø

Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00

[www.fylkesmannen.no/uf](http://www.fylkesmannen.no/uf)

Org.nr. 967 311 014

#### Kåfjord kommune

**Løype 5:** av hensyn til reindriften

**Løype 3b:** av hensyn til reindriften

#### Nordreisa kommune

**Løype 2:** av hensyn til reindriften

**Løype 3:** av hensyn til reindriften

**Løype 4:** av hensyn til reindriften

#### Storfjord kommune

**Kittalsløypa:** av hensyn til reindriften

#### **Vilkår for vedtaket:**

##### Kommunen plikter å oppfylle følgende vilkår:

- Kommunene skal så raskt som mulig stenge løyper dersom reindriften ber om dette.
- Kommunene skal så raskt som mulig stenge løyper dersom forholdene endrer seg slik at traseene ikke lenger er farbare, eller dersom det er fare for at kjøring vil skje delvis på barmark. Dette gjelder særlig ved løyper med startpunkt i lavlandet. Kommunen plikter å overvåke smeltesituasjonen slik at løyper kun er åpne dersom det er bærende snølag i hele løypestrekningen.
- Kommunen skal så raskt som mulig stenge dersom økt skredfare oppstår eller det blir usikker is på vann og vassdrag. Skredfaren kan endres fra dag til dag. Kommunen plikter å følge med på varsom.no og vurdere skredsituasjonen kontinuerlig. Kommunen plikter å overvåke istykkelse på vann og vassdrag hvor det går løyper.
- Kommunen skal planlegge for, og påse at løypestikker samles inn umiddelbart ved stenging for å unngå forsøpling. Innsamling av stikker skal gjøres før løypene stenger. Unntaket er der kommunen har søkt om dispensasjon for inntaking av stikker etter løypestenging. Dette gjelder spesielt løypestikker av plast, som er en kilde til forsøpling i tilknytning til løyper flere steder i fylket.

Kommunen plikter å etterse at løypene ikke kommer i konflikt med formålet bak motorferdselforbudet 5. mai – 30. juni jf. nasjonal forskrift § 9. I vurderingen av om så er tilfellet, skal føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven §9 legges til grunn. Løyper som antas å komme i konflikt med disse interessene skal uten ugrunnet opphold stenges, løypestikkene skal tas inn, og stengingen skal bekjentgjøres for allmennheten.

Begrunnelse for vedtaket er gitt i det følgende.

\*\*\*

#### **Om endrede føringer fra Klima- og miljødepartementet**

Fylkesmannen i Troms og Finnmark har den 14. mai 2020 fått nye føringer fra Klima- og miljødepartementet vedrørende behandling av søknader om forlenget åpning av snøskuterløyper etter 4. mai for kommunene i Nord-Troms jf. brev dat. 8. mai 2020 (ref. 15/2377-37). Departementets brev er et svar på brev av 7. mai 2020 (ref. 2020/5158) fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark hvor vi etterspør en fornyet lovforklaring sett i lys av fylkessammenslåingen mellom Troms- og Finnmark fylke.

Fylkesmannen har til nå behandlet innkomne søknader fra kommunene i Nord-Troms i tråd med føringer gitt av Klima- og miljødepartementet i brev 25. januar 2016 (ref. 15/2377-). Departementet viste her til at Fylkesmannen i Finnmark hadde en langvarig praksis med å forlenge åpningstid for mange av snøskuterløypene etter 4. mai, altså som dispensasjon fra vårforbudet i Nord-Troms og

Finnmark jf. nasjonal forskrift § 9 andre ledd. Departementet viser til komitebehandlingen av lovforslaget om snøskuterløyper (Prop. 35 L) hvor komiteens mindretall bestående av Høyre, FrP og Senterpartiet la til grunn at: *"gjeldende rett vedrørende kjøring etter 5. mai i Nord-Troms og Finnmark blir videreført. Dette medfører at det ikke blir endring i dispensasjonsadgangen i Nord-Troms og Finnmark"* (Innst. 235 L side 10). Da komiteens mindretall hadde stortingsflertallet på daværende tidspunkt la departementet til grunn at denne merknaden i innstillingen måtte *«legges til grunn som førende for den praksis som skal gjelde i Nord-Troms og Finnmark når det gjelder forlenging av løypenes åpningstider. Det betyr at de nye reglene ikke gir grunnlag for innskjerping av praksis når det gjelder forlenging av løypenes åpningstid. Uttalelsen kan imidlertid heller ikke tas til inntekt for en ytterligere liberalisering av praksis.»*.

Da det ikke har eksistert noen praksis med å innvilge forlenget åpning av snøskuterløyper i Nord-Troms, har daværende Fylkesmannen i Troms og nåværende Fylkesmannen i Troms og Finnmark tolket departementets brev av 25. januar 2016 dit hen at det ikke er adgang til å innvilge søknader om forlenget åpning av snøskuterløyper i Nord-Troms da dette ville medføre en *«ytterligere liberalisering av praksis»* jf. departementets uttalelse.

Denne fortolkningen støttes i Klima- og miljødepartementets brev av 8. mai 2020:

*«Fylkesmannens forståelse og praktisering av regelverket i dag, slik fylkesmannen oppsummer det i brev 7. mai 2020, er derfor i samsvar med departementets brev fra 2016.»*

Departementet har i sitt brev av 8. mai 2020 gitt følgende nye føringer for hvordan søknader om forlenget åpning fra kommuner i Nord-Troms skal behandles:

*«Departementet oppfatter at det har vært noe ulik praktisering av unntaksbestemmelsen i de to tidligere fylkesmannsembetene. Vi viser blant annet til at fylkesmannen i brevet 7. mai uttaler at en videreføring av gjeldende praksis innebærer at fylkesmannen har kunnet forlenge åpningstiden for snøscooterløypene i Finnmark, men ikke i Nord-Troms, fordi "en slik praksis med forlengelse av åpning av snøscooterløyper ikke allerede var etablert der". Etter sammenslåing av fylkesmannsembetene og fylkene i Troms og Finnmark ser vi at det er behov for å se på våre vurderinger på nytt.*

*Likebehandling er et sentralt hensyn for forvaltningen. Det er derfor prinsipielt uheldig at Fylkesmannen har ulik praksis innenfor samme fylke. Samtidig skal det være adgang til forskjellsbehandling der det er saklig grunnlag for det.*

*Kommunene i Nord-Troms (Kvænangen, Kåffjord, Lyngen, Nordreisa, Skjervøy og Storffjord) er i likhet med kommunene i Finnmark, i en særstilling når det gjelder adgang til motorisert ferdsel. Regelverket har i lang tid oppstilt særordninger for disse kommunene. Regelverket gjelder likelydende kommunene i Nord-Troms og kommunene i Finnmark, og skiller ikke mellom disse.*

*Departementet legger til grunn at Stortingsflertallet under den forannevnte behandlingen av saken i 2015 spesielt var opptatt av at lovendringen ikke måtte medføre en innstramning av praksis.*

*Departementet mener på denne bakgrunn at det ikke er nødvendig for fylkesmannen i Troms og Finnmark å forskjellsbehandle kommunene i Nord-Troms og kommunene i Finnmark utelukkende på bakgrunn av tidligere praksis.*

*Departementet vil imidlertid presisere at søknader om forlenget åpningstid både i Nord-*



*Troms og i Finnmark må vurderes konkret. Bakgrunnen for forbudet er at dette tidsrommet på våren/forsommeren er kritisk for så vel reinen som for dyrelivet ellers, samt at terrenget er spesielt sårbart i vårløsningen. Vårløsningen kan ha kommet lenger i noen deler av fylket enn andre. Det kan derfor være naturlig å ta utgangspunkt i etablert praksis i denne vurderingen.*

*Utgangspunktet for vurderingen er de sentrale hensynene som motorferdselloven skal ivareta, blant annet til naturmangfold og friluftsliv. Det må gjøres vurderinger av hvilke ulemper et eventuelt vedtak om å forlenge åpningstiden for en løype vil ha for vilt og reindrift i området.»*

## **Fylkesmannens oppfølging av endrede føringer fra Klima- og miljødepartementet**

Med bakgrunn i de nye føringene fra Klima- og miljødepartementet har Fylkesmannen den 14. mai sendt informasjon til kommunene i Nord-Troms (kommunene Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Lyngen og Storfjord) om at vi nå vil behandle søknader fra disse kommunene på lik linje med kommunene i Finnmark.

Kommunene skal her benytte et søknadsskjema tilsvarende det kommunene i Finnmark har benyttet. Kommunene skal for hver omsøkt løypestrekning vurdere temaene sikkerhet, snøforhold, naturmangfold og innhente samtykke fra berørt reinbeitedistrikt/siida.

Gjeldende praksis i Finnmark er at det ikke gis forlenget åpning av snøskuterløyper utover medio mai måned (ca. 17. mai). Det er kun unntaksvis at løyper blir gitt forlenget åpning så lenge. Dette da viltet, som er bakgrunnen for motorferdselsforbudet 5. mai-30. juni, trenger ro fra forstyrrelser nå i hekke- og yngletiden. En lang vinter medfører at viltet er i en ekstra presset situasjon grunnet økt energiforbruk og begrensede beiteressurser. Det vil ikke være aktuelt å gi løyper forlenget åpning etter 17. mai.

### Om vedtak om forlenget åpning av snøskuterløyper i Finnmark

Fylkesmannen fattet i brev den 30. april 2020 og 4. mai 2020 vedtak om forlenget åpning av snøskuterløyper etter 4. mai i kommunene Sør-Varanger, Nesseby, Vadsø, Vardø, Båtsfjord, Berlevåg, Tana, Lebesby, Gamvik, Karasjok, Kautokeino, Porsanger, Måsøy, Hammerfest, Alta og Loppa.

Kommunene har fått innvilget forlenget åpning til hhv. 10., 13. og 17. mai for enkelte løyper mens søknadene er avslått for andre løyper. Det er kun en begrenset del av løypenettet i den enkelte kommune som det søkes om forlenget åpning av snøskuterløyper for. Dette har som oftest sammenheng med hvor det tradisjonelt har blitt innvilget slik forlenging tidligere år. For oversikt over hvor mange løyper som er gitt forlenget åpning/ som er avslått i kommunene i Finnmark og til hvilke datoer disse er forlenget til, se vedlegg 1.

## **Fylkesmannens vurdering av innkomne søknader**

### Generelle vurderinger

Et viktig formål med lov om motorisert ferdsel i utmark (motorferdselloven) er å regulere motorferdsel i utmark og vassdrag med sikte på å verne om naturmiljøet. Motorferdselsforbudet fra og med 5. mai til og med 30. juni i Nord-Troms og Finnmark er gitt i §§ 4 og 9 i nasjonal forskrift til motorferdselloven. Bakgrunnen for motorferdselsforbudet er at rein, fugl og annet dyreliv er svært sårbare på denne årstiden, samt at det lett oppstår skader på vegetasjon og terreng i vårløsningen.

Kommunene i Nord-Troms har benyttet et søknadsskjema tilsvarende det kommunene i Finnmark har benyttet. Her har kommunene gjort vurderinger av sikkerhet, snøforhold, naturmangfold, innhentet godkjenning fra berørte reindriftsinteresser og beskrevet løypas formål/bruk. Kommunene har avgitt gode søknader med tilstrekkelig informasjon til å vurdere disse.

Kommunene har selv gjort vurderinger etter naturmangfoldloven §§ 8-12. Kunnskap om naturens sårbarhet om våren og negative effekter av motorferdsel i utmark er vel dokumentert i en rekke vitenskapelige studier. Fylkesmannen har, med bakgrunn i innsynsløsningen for sensitive artsdata i naturbase, gjort en særskilt vurdering av konsekvensene forlenget åpning av skuterløypene vil ha for naturmangfoldet. Vi anser kunnskapsgrunnlaget til å være tilstrekkelig til å dekke kravet i naturmangfoldloven § 8. Jamfør naturmangfoldloven § 9 er føre-var-prinsippet lagt til grunn der det er grunnlag for å anta at det er mangelfulle data.

Fylkesmannen har konkret vurdert hver enkelt løype ut ifra innspill fra reindrifta, hensynet til registrert naturmangfold, løypenes formål (om løypene eks. går til fiskevann eller hyttefelt), om løypene går i lavland, skogsterreng eller i høyereliggende strøk, samlet belastning av løypenettet samt alternative løyper i samme område. Løyper hvor det ikke foreligger eksplisitt godkjenning fra berørte reinbeitedistrikt er ikke forlenget. Det er lagt særskilt vekt på sikkerhet for dem som ferdes langs løypene da servinteren/våren er forbundet sikkerhetsrisiko knyttet til skredfare, usikker is og åpne vassdrag. Vurderingene baserer seg i stor grad på kommunenes egne opplysninger i søknadene, og kommunen har her en særskilt plikt til å stenge løyper om forholdene endrer seg. Vi må her understreke at det er den enkelte kommune som har ansvar for at sikkerhetsrisiko ikke oppstår i løypene.

Viltet og tamreinen har i mai måned tæret lenge på oppsparte fettreserver samtidig som de går i gang med yngletiden. Det er derfor viktig at det blir tatt særlig hensyn til at reinen og viltet for øvrig er særlig sårbar for forstyrrelser i denne perioden. Vi viser her til aktsomhetsplikten i motorferdselloven § 8 og reindriftsloven § 35 som den enkelte skuterfører plikter å vise overfor rein og vilt, eller dersom barmark skulle oppstå i løypene.

En av forutsetningene for forlenget åpningstid for skuterløypene er at løypene kan stenges på kort varsel dersom reindriften anmoder om dette eller dersom det er andre forhold som gjør dette nødvendig. Dette er kommunens plikt.

Enkelte løyper er gitt forlenget åpningstid, mens løyper i særlig sårbare områder forblir stengt, jamfør naturmangfoldloven §§ 8 og 10. Naturmangfoldloven §§ 11 og 12 vurderes til ikke å være relevante for denne saken.

#### Beitekrisen i reindriften vinteren 2020

Reindrifta er i en ekstraordinær situasjon med svært vanskelige beiteforhold. Dette har medført høy dødelighet og dyr i redusert kondisjon. Kriseberedskapsutvalget for reindriften, bestående av Fylkesmannen, Mattilsynet og NRL, erklærte beitekrise i Indre Finnmark tidlig denne vinteren. Siden, den 18. mars, ble det erklærte beitekrise i hele Finnmark og Troms.

Beitekrisen har medført redusert kondisjon hos reinen, og utløser behov for å holde reinen i de få områdene med tilgjengelig beite samtidig som det tilleggsføres med rundball og pellets. Motorferdsel og menneskelig tilstedeværelse medfører flukt- og fryktadferd hos tamrein, noe som igjen medfører økt energiforbruk og unnvikelse fra beitearealer. Reinen er spesielt sårbar mot forstyrrelser ved situasjoner som dette, når tilgjengelige beiter og reinens kondisjon reduseres. Dette gjelder særlig simler og unge eller svake individer som ikke makter å komme igjennom

skarelagene/dyp- og tettpakket snø og ned til lavmattene. Utover senvinteren øker også faren for at drektige simler kaster kalv (aborterer) grunnet stress eller redusert kondisjon. Det er ut fra et dyrevelferdsperspektiv viktig at reinen får beite uforstyrret i de få områdene hvor det finnes tilgjengelige beiter og hvor det er mulig å gjennomføre tilleggsfôring.

I starten og midten av mai har simlene begynt å kalve. Dersom simler med kalv forstyrres, kan dette medføre at simlene forlater kalvene. Dette gjelder spesielt unge og uerfarne simler. I kalvingsområder er det derfor i utgangspunktet ikke aktuelt å gi forlenget åpning av løyper.

Det er en grunnleggende forutsetning for dette vedtaket at kommunene stenger løyper på kort varsel (omgående og ikke mer enn 1 dag) dersom reindriften ber om dette.

### Smeltesituasjonen 2020

I hele Troms og Finnmark har det vinteren 2020 kommet mer snø enn normalt. Per 14. mai har kommunene gitt tilbakemelding om at det er bærende snølag i det omsøkte løypenetet. Værmeldingene og modelleringer av snødybde frem til 17. mai viser ingen stor snøsmelting.

I Troms og Finnmark ligger de fleste løypestarter i lavlandet hvor snøen kan smelte raskt. Løypene er kun å anse som åpne dersom det er bærende snølag i hele løypa. **Kommunene må derfor overvåke smeltesituasjonen for lavereliggende løyper og løyper med løypestart i lavlandet og stenge disse dersom det oppstår barmark / ikke-bærende snølag.**

Den sene snøsmeltingen, spesielt i høyfjellet, gjør at særlig våtmarksfugl - som er avhengige av åpne myrer, vann og vassdrag for årets hekking- ikke er forventet å flytte opp i høyereliggende hekkeområder før et stykke ut i mai. Konflikten med disse artene vil i hovedsak finne sted i kystnære områder hvor det nå begynner å bli bart mange steder.

Ingen løyper gis forlenget åpning senere enn til og med 17. mai. Usikkerheten knyttet til smeltesituasjon og sikkerhet er stor, og viltet må få ro i hekke- og yngletiden i tråd med formålet med motorferdselsforbudet jf. nasjonal forskrift § 9 første ledd.

### Sikkerhet og terrengskader

Fylkesmannen har gjort vurderinger av snøforhold og isforhold med bakgrunn i kommunens egne vurderinger i søknaden. Disse er supplert med NVEs modelleringer (kilde: senorge.no) av bl.a. snødybde frem i tid samt værvarslingstjenesten yr.no.

De verktøy Fylkesmannen har til rådighet egner seg kun på stor romlig skala, og det vil være lokale variasjoner som modelleringene ikke klarer å fange opp. Det er derfor kommunen som har best lokalkunnskap om smelteforholdene og sikkerhetsutfordringer (istrykkelse/skred) i den enkelte løype i tiden fremover. **Fylkesmannen vil understreke den plikt kommunen har til å ta i bruk denne lokalkunnskapen for å forhindre terrengskader og for å unngå at brukerne utsettes for sikkerhetsmessig risiko i løypene.**

Kommunen må her være spesielt oppmerksomme på at det smelter tidligst ved løypestartene og deler av løyper som går i lavland. Kommunen må videre være oppmerksom på løyper som krysser vann eller vassdrag og stenge disse dersom det er fare for usikker is/at vassdrag går opp. Terrengskader skal ikke forekomme i løypene.

## Kunngjøring

Fylkesmannen ber kommunen om å bekjentgjøre vedtak om forlenget åpning lokalt. Fylkesmannen vil ikke kunngjøre vedtaket i media, da vi vurderer det slik at bekjentgjøring av kommunen og på Fylkesmannens nettsider, sammen med pressedekning, må anses som tilstrekkelig kunngjøring. Kart over skuterløyper i Troms og Finnmark finnes på [www.nordatlas.no](http://www.nordatlas.no).

Vi ber om at vår referanse oppgis ved henvendelse til oss.

Med hilsen

Bente Christiansen  
miljødirektør

Anders Tandberg  
overingeniør miljø

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Skjervøy kommune  
Lyngen kommune  
Statens naturoppsyn avd. Lyngen  
Troms politidistrikt - miljøkrimkoordinator  
Statskog Fjelltjenesten kontorsted Storslett  
Finnmark politidistrikt - Reinpolitiets leder  
Troms politidistrikt - postmottak  
Statskog SF - postmottak  
Statskog Fjelltjenesten kontorsted Storslett  
Reinpolitiet avd. Storslett

Mottakerliste:

Skjervøy kommune	Postboks 145	9189	SKJERVØY
Gáivuotna suohkan / Kåfjord kommune	Postboks 74	9148	OLDERDALEN
Kvæningen kommune	Rådhuset, Gárgu 8	9161	BURFJORD
Storfjord kommune	Oldersletta 1	9046	OTEREN
Lyngen kommune	Strandveien 24	9060	LYNGSEIDET
Nordreisa kommune	Postboks 174	9156	STORSLETT

## **Vedlegg 1 Oversikt over antall løyper det er innvilget/gitt avslag på søknader om forlenget åpning av snøskuterløyper etter 4. mai i kommunene i Finnmark**

**Måsøy kommune:** 4 løypestreknings fikk innvilget forlenget åpning til **10. mai**

**Gamvik kommune:** 3 sammenhengende løypestreknings fikk innvilget forlenget åpning til **10. mai**.

**Berlevåg kommune:** 3 sammenhengende løypestreknings fikk innvilget forlenget åpning til **10. mai**. 3 løypestreknings ble gitt **avslag**.

**Hammerfest kommune:** 3 løypestreknings fikk innvilget forlenget åpning til **10. mai**, mens 1 fikk forlenget til **17. mai**. 23 løypestreknings ble gitt **avslag**.

**Alta kommune:** 10 løypestreknings fikk innvilget forlenget åpning til **17. mai**, mens 2 fikk forlenget til **10. mai**.

**Karasjok kommune:** 9 løypestreknings fikk innvilget forlenget åpning til **17. mai**.

**Kautokeino kommune:** 16 løypestreknings fikk innvilget forlenget åpning til **17. mai**.

**Loppa kommune:** 2 løypestreknings fikk innvilget forlenget åpning til **17. mai**.

**Sør-Varanger kommune:** 6 løypestreknings fikk innvilget forlenget åpning til **11. mai**. 4 løypestreknings ble gitt **avslag**.

**Båtsfjord kommune:** 11 løypestreknings etter ikke-vinterbrøytet vei fikk innvilget forlenget åpning til veiåpning, mens en løypestrekning etter ikke-vinterbrøytet vei fikk forlenget åpning til **10. mai**. 2 løypestreknings ble gitt **avslag**.

**Porsanger kommune:** 4 løypestreknings fikk innvilget forlenget åpning til **13. mai**, mens 2 fikk forlenget åpning til **17. mai**. 9 løypestreknings ble gitt **avslag**.

**Tana kommune:** 5 løypestreknings fikk innvilget forlenget åpning til **11. mai**, mens 16 fikk forlenget åpning til **17. mai**. 3 løypestreknings ble gitt **avslag**.

**Lebesby kommune:** 2 løypestreknings fikk innvilget forlenget åpning til **10. mai**.

**Vadsø kommune:** 2 løypestreknings fikk innvilget forlenget åpning til **10. mai**. 2 løypestreknings ble gitt **avslag**.

**Nesseby kommune:** 2 løypestreknings fikk innvilget forlenget åpning til **10. mai**. 5 løypestreknings ble gitt **avslag**.

**Vardø kommune:** 1 løypestrekning etter ikke-vinterbrøytet vei fikk innvilget forlenget åpning til **10. mai**. 8 løypestreknings ble gitt **avslag**.

Kvæningen kommune  
Åsmund Austerheim  
Rådgiver Landbruk og utmark,  
Kommunehuset Gargo 8  
9161 BURFJORD

Burfjord, 13. mai 2020  
Stajordveien 314  
9161 Burfjord

	Kvæningen kommune Postmottak
18 MAI 2020	
Til befal:	
Saksbehandler:	Åsmund A
Til orientering:	
Gradering:	

ANGÅENDE RS 66/20

INNSPILL ANGÅENDE ELEKTRISK FERIST KVITEBERGVEIEN

Viser til brev av 07.05. då fra Austerheim med vedlegg skriv fra Burfjord Idrettslag.

Vedtaket klagefrist etter forvaltningsloven paragraf 29 er 3 uker. Vi mottok innspillet fra Burfjord Idrettslag Skigruppa ved Espen Farstad og Ole Engebretsen den 7. mai, og da var fristen utgått. Vedtaket er datert 02.04.20. Når det gjelder klagefristen til andre parter på 3 måneder, mener vi at denne ikke gjelder da Ole Engebretsen er medlem av både formannskap og kommunestyre å burde hatt kjennskap til vedtaket da det ble vedtatt.

Den mindre tilpasningen som nevnes på 20-30 meter og som burde kunne la seg ordne uten at det medfører hverken ekstra kostnader eller arbeide. Dette vil koste både tid, penger og tap av eiendom, som grunneier ikke kan akseptere. Vil påpeker at gjerdetraseen med ferister er en rettskraftig dom gjort av Jordskifteretten, og hvor de berørte parter på eiendommene har vært med på prosessen.

Vi forholder oss til gjerdetraseen som jordskifteretten har planlagt og som er best mulig tilpasset alle parter, inklusiv reindriften, og går ut fra at Jordskifteretten har tatt de nødvendige trafikkmessige hensyn. Vi ser det som mer trafikkfarlig at en 80 sone vei blir brukt til idrettsmessige formål. Feristen er kun en plate som ligger over veien som kan forseres både med små og store hjul. I Burfjord finnes jo store idrettsanlegg som kan benyttes til disse formål.

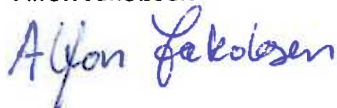
Vi ser det derfor ikke nødvendig å gjøre noen endringer på vedtaket, da dette vil bli større ulemper for grunneiere enn det vil bli for idrettsgruppas organiserte trening på en trafikkert vei med 80 km fartsgrense.

Kommunens godkjenning av ferist er sendt Lagmannsretten.

Med hilsen

Sørkjosen, Kviteberg og Stajord Gjerdelag

Alfon Jakobsen





# Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Byggmester Reidar Mathisen  
Norlihøgda 214  
2850 LENA

## Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 80/20

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2020/186-2	1781/2020	600	15.06.2020

### Vedtak på søknad om tillatelse til tiltak, enebolig med garasje på eiendom 5429/13/283

#### Saksopplysninger:

Byggmester Reidar Mathisen (org nr 974471639), søker på vegne av tiltakshaver Adelen Jørgensen og Jonas Klausen søker, om tillatelse til oppføring av enebolig og garasje. Dette på eiendommen 5429-13/283 i skoleveien 38 Burfjord. Beligger innenfor «Reguleringsplanen Boligområdet for Stormo II boligbebyggelse». Boligen og garasje et BYA på 247m<sup>2</sup>.

#### Vurderinger:

#### Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. PBL § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader er framkommet.

#### Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i PBL § 28-2.

#### Ansvarsrett:

Tiltaket er belagt med ansvar jf. PBL § 21-4 andre ledd.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes, jf. PBL § 23-4. Erklæring om påkrevde ansvarsretter foreligger.

#### Byggegrunn/miljøforhold:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret ihht. PBL § 28-1. Dette etter vurderinger av info fra karttjenestene NGU/skrednett og løsmassekart ([www.ngu.no](http://www.ngu.no)).

Minner om krav til radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. Byggeteknisk forskrift TEK 10 § 13-5.



## **Gjennomføringsplan**

Gjennomføringsplan foreligger jf. SAK 10 § 5-3.

### **Planstatus/dispensasjoner:**

Tiltaket ligger innenfor området for «Reguleringsplanen Boligområdet for Stormo II boligbebyggelse». Boligen er i henhold til reguleringsbestemmelsene for planen.

### **Atkomst/avkjørsel:**

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med PBL § 27-4.

### **Vannforsyning og avløp:**

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med PBL §§ 27-1 og 27-2. Enebolig skal tilkobles kommunalt vann/avløpsnett. Garasje skal ikke tilknyttes vann og avløp.

### **Avfall:**

Tiltak etter Plan- og bygningsloven Kapittel 20, skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering. Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

### **Dokumentasjon ved tilsyn:**

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter, skal være tilgjengelig på byggeplassen.

### **Reindrift:**

Kommunen har sjekket karttjenesten for reindrift ([www.tromsatlas.no](http://www.tromsatlas.no)). Det er ikke registrert årsbeiter, trekkleier eller anlegg på det omsøkte området. Bygging av bolig i et vedtatt reguleringsfelt, vurderes til ikke å gi endrede forutsetninger for reindriften.

### **Kultur- og fornminner:**

Kommunen har sjekket karttjenesten for kulturminner ([www.kulturminnesøk.no](http://www.kulturminnesøk.no)). Det viser at det ikke er registrerte kulturminner i nærliggende område. Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturretaten, Troms Fylkeskommune omgående jfr. Kulturminnelovens § 8 andre ledd. (PBL § 21-5, SAK 10 § 6-2).

### **Naturmangfold:**

Alle tiltak må vurderes opp mot Naturmangfoldsloven.

I lovens § 1 heter det: «*Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.*»

Det vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket naturbasen, ([www.miljostatus.no](http://www.miljostatus.no)) og det er ikke registrert noe spesielt

med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området.

Søknaden om byggetillatelse er vurdert opp imot Naturmangfoldsloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål. Tiltaket ligger innenfor området for «Reguleringsplanen Boligområdet for Stormo II boligbebyggelse».

#### **Anmodning om ferdigattest:**

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. PBL § 21-10 og SAK 10 § 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

#### **Bortfall av tillatelse:**

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

#### **Vedtak:**

**Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-1 gis Adelen Jørgensen og Jonas Klausen tillatelse til oppføring av bolig og garasje på eiendommen 13/283 i skoleveien 38.**

#### **Merknader**

**Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf. PBL § 23-4. Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstillers forskriftenes krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystem på plass.**

- **Ansvarlig søker skal sikre at helhet, kontroll og grensesnitt er ivaretatt.**
- **Samordningsfunksjonen innebærer også å sørge for nødvendig informasjonsflyt mellom ansvarlig prosjekterende og ansvarlig utførende. Han er ansvarlig for at det foreligger ansvarsdekning og tilhørende erklæringer om ansvarsrett. Ansvarlig søker skal gi oversikt over ansvarsfordelingen i gjennomføringsplanen. Jf. § 12-2 SAK 10**
- **Matrikkelføring/tildeling av offisiell adresse blir gjort. Vedtak på adressering vil bli sendt tiltakshaver.**
- **Byggetillatelse gis med forbehold om at erklæring om ansvarsrett for ansvarlig søker, signeres og sendes inn til kommunen**
- **Kvæningen kommune v/driftsavdelingen skal være til stede ved tilkobling til kommunalt vann- og avløpsnett. Kontakt derfor kommunen i god tid før dette finner sted. Dette meldes driftsavdelingen. Telefon 91383962 / 40405606 eller e-post; [Stein Gjoran Larsen \(stein.larsen@kvanangen.kommune.no\)](mailto:Stein.Gjoran.Larsen@kvanangen.kommune.no)**
- **Det tilkommer et saksbehandlingsgebyr på kroner 5000,-**

## **Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Kvænangen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Tommy Lokøy  
Byggesaksbehandler  
Direkte innvalg: 7777 8849 / 46 86 50 49  
E-post: [tommy.lokoy@kvanangen.kommune.no](mailto:tommy.lokoy@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*



# Kvanangen kommune

Næring, utvikling og teknisk

«MOTTAKERNAVN»  
«ADRESSE»  
«POSTNR» «POSTSTED»  
  
«KONTAKT»

## Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 81/20

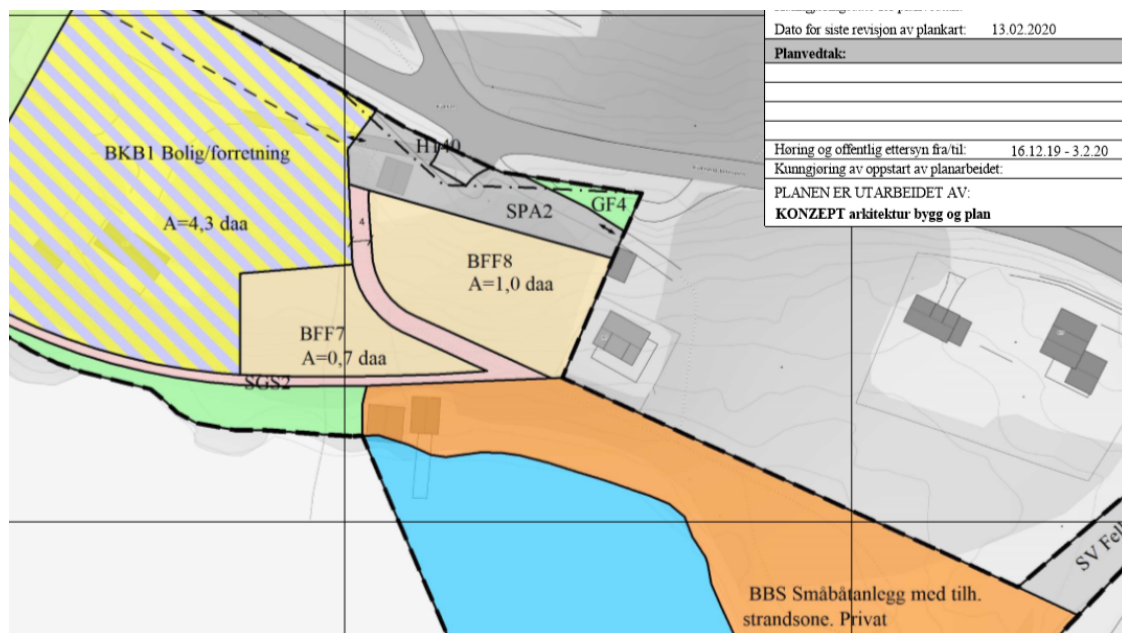
<b>Deres ref:</b> «REF»	<b>Vår ref:</b> 2020/22-28	<b>Løpenr.</b> 1787/2020	<b>Arkivkode</b> 600	<b>Dato</b> 15.06.2020
----------------------------	-------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

### Deling av eiendom gnr/bnr 31/11- to hyttetomter ihht reguleringsplan

#### Saksopplysninger:

Anne Berit Bæhr og Trond Trond Jensen har søkt om deling av eiendom gnr/bnr 31/11. Formålet er fradeling av to hyttetomter. Arealene inngår i reguleringsplan for Kjækan småbåthavn og hyttefelt vedtatt med endring 18.02.2020. Delingssøknaden gjelder arealene BFF7 (700 m<sup>2</sup>) og BFF 8 (1000 m<sup>2</sup>) i planen.

Utdrag av plankartet:



Søknaden krever behandling i henhold til følgende regelverk:

- *Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)*

*§ 20- 1 punkt m om oppretting av eiendom, festegrunn, arealoverføring mm.*

*Endringer av eiendom skal vurderes etter byggesaksdelen i plan og bygningslova for å sikre medvirkning og for å unngå at det opprettes eiendom i strid med plan eller som ikke er egnet til formålet ( § 26-1). Det skal også vurderes i henhold til muligheter for infrastruktur, vann, avløp (kap. 27) og sikkerhet og miljø (kap. 28)*

### **Vurderinger:**

Søknaden er i tråd med reguleringsplan. Arealbruk, tomteinndeling og avgrensning fremgår av planen.

#### Avkjørsel/adkomst

Eiendommene har felles parkering avsatt i plankartet (SPA 2). Parkeringen ligger på avgivereiendommen og har avkjørsel til fylkesveg. Det forutsettes at tomtene får bruksrett. Den bør tinglyses.

#### Vann og avløp:

Det er planlagt tilkobling til kommunal vannledning. Det etableres eget avløpsanlegg slamavskiller ihht reguleringsbestemmelser.

#### Nabovarsling:

Naboer er ikke varslet da det nylig er utført reguleringsendring med varsel av naboer. De aktuelle tomtene var hovedformålet med planendringen og ble belyst i prosessen. Avgrensningene er også nøyaktig avgrenset i plankartet. I forbindelse med eventuelle byggesaker vil det bli sendt nabovarsel.

#### Sikkerhet og miljø:

Dette er vurdert under behandling av reguleringsplanen.

### **Vedtak:**

Med hjemmel i plan og bygningsloven § 20-1, pkt m) innvilger Kvænangen kommune søknad om deling av gnr/bnr 31/11 for etablering av to tomter til fritidsformål. Tomtene vil være henholdsvis 1000 og 700 m<sup>2</sup>.

### **Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms og Finnmark**. Klagefristen er 3 uker. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til Kvænangen kommune. Klagen skal angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen.*

### **Orientering om videre saksgang:**

*Det er krav om oppmåling av nye tomter. Dere vil bli kontaktet av landmåler i løpet av barmarkssesongen for å avtale tidspunkt for oppmåling. Det vil også bli krevd inn gebyr for behandling av delingssak, oppmåling, matrikkelføring og tinglysing av nytt bruksnummer.*

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim  
Konsulent  
Direkte innvalg: 77778845  
E-post: [asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no](mailto:asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*



## Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmarkku fylkkamánni  
Tromssan ja Finmarkun maaherra

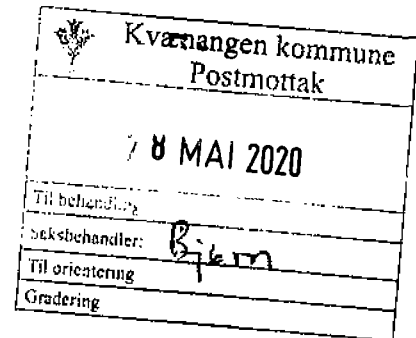
Vår dato:  
19.05.2020

Vår ref:  
2019/1197

Deres dato:

Deres ref:

Kommunene i Troms og Finnmark



### Oppfordring fra Regjeringen om veteranplaner i kommunene

Forsvarsministeren la nylig frem Stortingsmelding om våre veteraner (Meld. St 15 2019-2020) «Også vi når det blir krevet. Veteraner i vår tid».

Av de 39 kommunene i Troms og Finnmark er det 8 som har utarbeidet veteranplaner (Bardu, Harstad, Målselv, Porsanger, Sørreisa, Tromsø, Vadsø og Vardø). Videre er det 6 kommuner som nå er i gang med veteranplan – Alta, Hammerfest, Gratangen, Lavangen, Salangen og Dyrøy. 25 av de 39 kommunene i forsvarsfylket Troms og Finnmark mangler veteranplan.

Fylkesmannen har som oppgave å se til at veteranene blir ivaretatt og får sin rettmessige anerkjennelse, slik dette er å lese i fylkesmannens faste oppdrag fra Storting og regjering. Kommunens rolle og ansvar for veteranene var ett av de tema som ble satt på dagsorden i møtet med fylkets kommuner i januar 2020 i Alta. Der ble ordførere og rådmenn minnet om sitt ansvar for veteranene i et foredrag av veteraninspektør Finn K. Hannestad.

Fylkesmannen har også nylig mottatt henvendelse fra Norges Veteranforbund Internasjonale Operasjoner. Her etterlyses bl.a. svar på hvilke tiltak som er planlagt i fylket for å sikre at samfunnets forpliktelser overfor våre veteraner følges opp.

Vi viser for øvrig til St. meld 15, der Regjeringen oppfordrer flere kommuner til å etablere, utvikle og anvende kommunale veteranplaner. I meldinga understrekes behovet for å følge opp den norske veteranpopulasjonen som utgjør 39.000 mennesker som har vært i internasjonale operasjoner etter 1978.

Ca. 2800 av våre veteraner har bostedsadresse i Troms og Finnmark. Det omfatter 7,3 % av norske veteraner. Troms og Finnmark er det femte største veteranfylke (rangert etter antall veteraner) og er på 6. plass av fylkets kommuner som har laget veteranplan.

Fylkesmannen anser det som en moralsk forpliktelse for vårt samfunn å uttrykke anerkjennelse for den innsats veteranene har gjort. Anerkjennelse er imidlertid ikke bare medaljeseremonier den

E-postadresse:  
fntfpost@fylkesmannen.no  
Sikker melding:  
[www.fylkesmannen.no/melding](http://www.fylkesmannen.no/melding)

Postadresse:  
9815 Vadsø

Besøksadresse:  
Strandvegen 13, Tromsø  
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00  
[www.fylkesmannen.no/ff](http://www.fylkesmannen.no/ff)  
Org.nr. 967 311 014



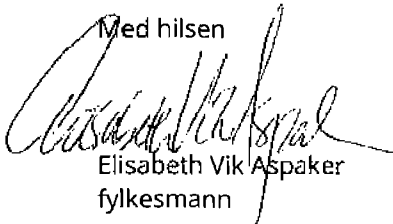


8. mai, men også å bli møtt med forståelse og respekt. Samfunnet skal uttrykke sin anerkjennelse på flere måter, både til veteranene og deres familier. Ett av virkemidlene for å oppnå dette kan være at kommunen utvikler en veteranplan.

Vi vil for øvrig nevne at interkommunale samarbeidsløsninger også kan være en løsning i arbeidet med oppfølging av veteransaken. I så måte er veteransamarbeid mellom kommunene Gratangen, Lavangen og Salangen et godt eksempel. En god løsning kan også være å etablere regionale veterankontakter, slik dette er nevnt i St. meld 15.

**Fylkesmannen mener det burde være en realistisk målsetting at alle kommuner i Troms og Finnmark har en ferdig utviklet veteranplan på plass i god tid før Frigjørings- og Veterandagen 8. mai 2021.**

Med hilsen



Elisabeth Vik Aspaker  
fylkesmann



Bård M. Pedersen  
assisterende fylkesmann

## Protokoll – ordinær generalforsamling

### PROTOKOLL – Ordinær generalforsamling

Den: 8. juni 2020 kl 14:00 ble det holdt generalforsamling i Troms Holding AS.

Sted: Via Teams

#### Det forelå slik dagsorden:

1. Åpning av møte ved styreleder Line Fusdahl, og opptak av fortegnelse over møtende/deltakende aksjeeiere.
2. Valg av møteleder og protokollunderskrivere.
3. Godkjenning av innkalling og dagsorden.
4. Godkjenning av årsregnskapet og årsberetning for 2019, herunder disponering av årsresultat.
5. Fastsetting av godtgjørelse til styrets medlemmer.
6. Valg av revisor.

#### 1. Åpning av møte ved styreleder Line Fusdahl, og opptak av fortegnelse over møtende aksjeeiere

Styreleder Line Fusdahl åpnet møtet og opptok fortegnelse over møtende aksjeeiere.

Til stede med stemmerett var	Representant	tittel	antall aksjer	nr
Troms og Finnmark fylkeskommune	Bjørn Inge Mo	Fylkesrådsleder	39	1-39
Tromsø kommune	Gunnar Wilhelmsen	Ordfører	1	40
Storfjord kommune	<i>Ikke tilstede</i>		1	41
Kåfjord kommune	Bernt Lyngstad	Ordfører	1	42
Harstad kommune	<i>Ikke tilstede</i>		1	43
Målselv kommune	Bengt Magne Luneng	Ordfører	1	44
Senja kommune	Tom Rune Eliseussen	Ordfører	1	45
Karlsøy kommune	Parabaran Rajalingam	Varaordfører	1	46
Balsfjord kommune	<i>Ikke tilstede</i>		1	47
Nordreisa kommune	Hilde Anita Nyvoll	Ordfører	1	48
Lyngen kommune	Dan Håvard Johansen	Ordfører	1	49
Bardu kommune	Toralf Heimdal	Ordfører	1	50
Sørreisa kommune	Jan-Eirik Nordahl	Ordfører	1	51
Tjeldsund kommune	Helene Berg Nilsen	Ordfører	1	52
Kvæfjord kommune	<i>Ikke tilstede</i>		1	53
Skjervøy kommune	Ørjan Albrigtsen til kl 14:45	Ordfører	1	54
Salangen kommune	Sigrun Wiggen Prestbakmo	Ordfører	1	55
Ibestad kommune	Dag Sigurd Brustind	Ordfører	1	56
Kvænangen kommune	Eirik Losnegaard Mevik	Ordfører	1	57
Dyrøy kommune	Marit Alvig Espenes	Ordfører	1	58
Gratangen kommune	Anita Karlsen	Ordfører	1	59
Lavangen kommune	Hege Myrseth Rollmoen	Ordfører	1	60

#### Andre-uten stemmerett

Troms Holding AS	Line Fusdahl	Styrets leder
TFFK	Inger Jørstad	Spesialrådgiver
TFFK	Åge Kvilstad	Fylkesadvokat

TFFK	Kristina Torbergsen	Politisk rådgiver
Tromsø kommune	Thomas Birkeland	Politisk rådgiver
Salangen kommune	Lars Strøm	Rådmann

**2. Valg av møteleder og protokollunderskrivere (minst en person i tillegg til møteleder)**

Line Fusdahl ble enstemmig valgt som møteleder.  
Til å undertegne protokollen sammen med møtelederen ble valgt  
Bjørn Inge Mo

**3. Godkjenning av innkalling og dagsorden**

Det fremkom ingen bemerkninger til innkalling og dagsorden. Generalforsamlingen ble erklært for lovlig satt.

**4. Godkjenning av årsregnskap og årsberetning for 2019 herunder anvendelse av årsresultat**  
Styreleder la fram årsregnskapet samt styrets forslag til anvendelse av årsresultat.

Årsregnskap og anvendelse årsresultat ble enstemmig godkjent.

**5. Fastsetting av godtgjørelse til styrets medlemmer**

Styreleder redegjorde for styrets arbeid og framla følgende forslag til godtgjørelse: Styrets leder godtgjøres med kr 45 000,- per år for sitt verv. De øvrige styremedlemmene godtgjøres med kr 2500,- per styremøte.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

**6. Godkjenning av revisor**


Styret foreslår at KPMG velges som revisor for Troms Holding AS.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

**Annet:**

Generalforsamlingen ba om at det så snart som mulig og før sommeren, kalles inn til eiermøte for å følge opp § 7.3 i Aksjonæravtalen: «Generalforsamlingen avgjør den beløpsmessige rammen for samlet årlig tilskudd etter forslag fra styret. Rammen kan ikke være høyere enn hva styret foreslår eller godtar. Styret avgjør fordelingen av årlig tilskudd innenfor rammen som generalforsamlingen har fastsatt. Det skal hvert år avholdes et eiermøte mellom Partene, der det vedtas en strategi for tilskuddsordningen. Strategien skal omhandle hvilke typer investerings- eller utviklingsprosjekt som skal være omfattet av tilskuddsordningen, og styret skal legge strategien til grunn for fordelingen av årlig tilskudd.»

**Generalforsamlingen ble hevet kl 15:02**

  
Signatur av Line Fusdahl

  
Signatur av Bjørn Inge Mo

## Protokoll – ekstraordinær generalforsamling

Den: 9. juni 2020 kl 13:30 ble det holdt ekstraordinær generalforsamling i Troms Holding AS.  
Sted: Via Teams

### Det forelå slik dagsorden:

1. Åpning av møte ved styreleder Line Fusdahl, og opptak av fortegnelse over møtende/deltakende aksjeeiere.
2. Valg av møteleder og protokollunderskrivere.
3. Godkjenning av innkalling og dagsorden.
4. Oppnevning av representanter til generalforsamlingen i Troms Kraft AS

### 1. Åpning av møte ved styreleder Line Fusdahl, og opptak av fortegnelse over møtende aksjeeiere

Styreleder Line Fusdahl åpnet møtet og opptok fortegnelse over møtende aksjeeiere.

### Fortegnelse over møtende aksjeeiere Troms Holding AS ekstraordinær generalforsamling 9. juni 2020

Til stede med stemmerett var	Representant		antall tittel aksjer	nr
Troms og Finnmark fylkeskommune	Bjørn Inge Mo	Fylkesrådsleder	39	1-39
Tromsø kommune	Trond Eliassen	Finansrådgiver*	1	40
Storfjord kommune	Geir Varvik	Ordfører	1	41
Kåfjord kommune	Ikke møtt		1	42
Harstad kommune	Ikke møtt		1	43
Målselv kommune	Ikke møtt		1	44
Senja kommune	Ikke møtt		1	45
Karlsøy kommune	Ikke møtt		1	46
Balsfjord kommune	Ikke møtt		1	47
Nordreisa kommune	Ikke møtt		1	48
Lyngen kommune	Ikke møtt		1	49
Bardu kommune	Ikke møtt		1	50
Sørreisa kommune	Jan-Eirik Nordahl	Ordfører	1	51
Tjeldsund kommune	Ikke møtt		1	52
Kvæfjord kommune	Ikke møtt		1	53
Skjervøy kommune	Ikke møtt		1	54
Salangen kommune	Sigrun Wiggen Prestbakmo	Ordfører	1	55
Ibestad kommune	Ikke møtt		1	56
Kvænangen kommune	Eirik Møvik	Ordfører	1	57
Dyrøy kommune	Ikke møtt		1	58
Gratangen kommune	Ikke møtt		1	59
Lavangen kommune	Ikke møtt		1	60

\*Etter fullmakt

### Andre-uten stemmerett

Troms Holding AS	Line Fusdahl	Styrets leder
TFFK	Inger Jørstad	Spesialrådgiver
TFFK	Åge Kvilstad	Fylkesadvokat

**2. Valg av møteleder og protokollunderskrivere (minst en person i tillegg til møteleder)**

Line FUSDahl ble enstemmig valgt som møteleder.

Til å undertegne protokollen sammen med møtelederen ble valgt

Bjørn Inge Mo

**3. Godkjenning av innkalling og dagsorden**

Det fremkom ingen bemerkninger til innkalling og dagsorden. Generalforsamlingen ble erklært for lovlig satt.

**4. Oppnevning av representanter til generalforsamlingen i Troms Kraft AS**

Innstilling:

Følgende personer foreslås som representant/vararepresentant til bedriftsforsamlingen i Troms Kraft AS:

Medlem: Torbjørn Bongo, AP Vara: Marta Hofsøy, AP

Medlem: Mari Siljebråten, AP Vara: Kjetil Johnsen, AP

Medlem: Tom Rune Eliseussen, SP Vara: Marlene Bråthen, SP


Medlem: Rikke Hokstad, SP Vara: Bengt Magne Luneng, SP

Medlem: Benjamin Furuly, H Vara: Ane Marte Sani, H

Medlem: Britt Hege Alvarstein, FrP Vara: Roar Sollied, V

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

**Generalforsamlingen ble hevet kl 13:44**



Signatur av Line FUSDahl



Signatur av Bjørn Inge Mo



# Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

KVÆNANGEN KOMMUNE  
Gárgu 8  
9161 BURFJORD

## Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 82/20

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b> 2020/207-2	<b>Løpenr.</b> 1854/2020	<b>Arkivkode</b> 600	<b>Dato</b> 17.06.2020
-------------------	-------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

### Vedtak søknad om tillatelse til tiltak - Sanering av kommunal bolig eiendom 5429/13/43

#### Saksopplysninger/Vurderinger:

Eiendommen som tiltaket står på eies av Kvæningen kommune adressert skoleveien 26-28-30. Bygningen er 165m<sup>2</sup> og er tidligere Betjeningsbolig for ansatte i Kvæningen kommune. Bebyggelses arealet er på 499m<sup>2</sup> og er ikke regulert, men arealformålet er skoleområde. Området er i dag under regulering. Formålet med rivning er at bygget er at bygget er foreldet og ikke lengere er i bruk. Arealet ønskes benyttet til andre formål. Kvæningen kommune søker om ansvarsrett i kategoriene SØK, PRO og UTF i tiltaksklasse I rivning og sanering.

Ved arbeides slutt skal tiltakshaver sende til kommunen oversikt over levert avfall til godkjent deponi.

#### Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 20-1 gis Kvæningen kommune rivetillatelse for Betjeningsbolig på Knr. 5429, Gnr. 13 Bnr. 43 adresse skoleveien 26-28-30 i Burfjord.

Tiltaket er belagt med ansvarsrett jr. § 21-4 andre ledd.

I byggesøknader etter pbl 2008, § 20-2, er det tiltakshaver som er ansvarlig for at tiltaket utføres i tråd med plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter og bestemmelser.

## **SAKSUTREDNING/BEGRUNNELSE FOR VEDTAKET:**

### **Drøfting/begrunnelse:**

I byggesøknader etter PBL. 2008, § 20-2, er det tiltakshaver som er ansvarlig for at tiltaket utføres i tråd med plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter og bestemmelser.

Side 2 av 2

### **Øvrige opplysninger:**

For ordens skyld minnes om noen forhold som ansvarlig prosjekterende må være oppmerksom på:

### **Sikringstiltak ved byggearbeid:**

Det vises til bestemmelsene i PBL 2008 § 28-2.

### **Avfall:**

Tiltak etter PBL 2008 kap. 20, skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering i eller i medhold av loven.

### **Dokumentasjon ved tilsyn:**

Kopi av denne tillatelse sammen med eventuell beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering og tegninger skal være tilgjengelig på byggeplassen.

## **ØVRIGE LOVBESTEMMELSER:**

### **Anmodning om ferdigattest:**

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. PBL 2008 § 21-10 og SAK10 § 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

### **Bortfall av tillatelse:**

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år, jf. PBL 2008 § 21-9.

*Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 20/207.*

### **Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Kvæningen kommune**.. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen



Tommy Lokøy  
Byggesaksbehandler  
Direkte innvalg: 7777 8849 / 4686 5049  
E-post: [tommy.lokoy@kvanangen.kommune.no](mailto:tommy.lokoy@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*



# Kvænanen kommune

Personalavdeling

Nora Lindbom

9162 SØRSTRAUMEN

## Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 83/20

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b> 2019/226-3	<b>Løpenr.</b> 1891/2020	<b>Arkivkode</b> 21080290451	<b>Dato</b> 23.06.2020
-------------------	-------------------------------	-----------------------------	---------------------------------	---------------------------

### Svar på oppsigelse av lærlingplass

#### Saksopplysninger:

Viser til oppsigelse/ overflytting av lærlingplass datert 17.06.20 der du sier opp din kontrakt som lærling i barnehagen i Kvænanen med virkning fra 18.08.20. Vi gjør derfor slikt:

#### Vedtak:

Oppsigelsen innvilges med virkning fra 18.08.20

Ferie avvikles i oppsigelsestiden.

Feriepenger opptjent inneværende år utbetales ved opphør av stillingen. Vi vil benytte anledningen til å takke deg for den tiden du har arbeidet hos oss og vi ønsker deg lykke til videre i din nye jobb.

#### Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **[Klikk her og skriv klageinstans]**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Jorunn Farstad  
Etatsleder oppvekst og kultur  
Direkte innvalg: 46851881  
E-post: jorunn.farstad@kvanangen.kommune.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*

## Kvæningen kommune VK18 – Avsluttende vurdering

Frist 30.06.2020

Sluttvurderingen gjøres i fellesskap av veisøkere og veiledere. Veisøker sørger for at kopi sendes politisk skoleeier og Fylkesmannen mens veiledere sørger for at kopi sendes Utdanningsdirektoratet til orientering.

«Veiledningens formål er å støtte skoleeier og skolene i å drive utviklingsarbeid innenfor skolesektoren slik at de kan utvikle seg, oppnå bedre resultater og endret praksis. Målet er at veiledningen skal bidra til at skoleeier og skolene selv kan drive utviklingsarbeid ut fra erkjente behov, for eksempel avdekket gjennom kvalitetsindikatorer som resultater fra nasjonale prøver, elevundersøkelsen eller andre undersøkelser». (fra «Avtale om veiledning»)

<b>Skoleeier:</b>	Kvæningen kommune
<b>Skoler som har fått veiledning:</b>	Kvæningen barne –og ungdomsskole
<b>Veiledere:</b>	John Askeland, Eva Søfteland og Eva Hermann Haugseth
<b>Veiledningsperiode: mm.åå – mm.åå</b>	Januar 2018 – juni 2020

### Del A. Vurdering av veiledningsarbeidet

**Kort beskrivelse av utviklingsarbeidet (på politisk, administrativt og enhetsnivå) som veiledningen var knyttet opp til. Gi også en kort historikk om hva som er skjedd/gjort i veiledningsperioden, som er relevant for måloppnåelse. (organisering, gjennomføring, prioriteringer, metodikk, m.m.)**

- Rolleavklaring mellom politisk og administrativt skoleeiernivå og mellom skoleeier og skoleledelse
- Startet på etablering av Forsvarlig system for kvalitetsutviklingen av skolen (OL § 13.10). Etablerer felles arenaer og utvikler styringssystemer i dialog med ledelsen på skolen.
- Hvordan bruke data fra diverse prøver/undersøkelser i videre utvikling av skolen. Styrket kompetansen på analysing av data.
- Organisering og strukturering av arbeidet med skoleutviklingen i Kvæningen gjennom god ledelse og samarbeid. Startet jobben med planverk som skal sikre at utvikling og kompetanseheving skjer i Kvæningen. Sette mål for videre arbeid. Kvalitetssikringssystemer, kompetanseutviklingsplan, fagfornyelsen, strukturendringer på og i skolen.

## Del B. Vurdering av utviklingsarbeidet i veiledningsperioden

Sluttvurderingen er baseres på en samlet gjennomgang og vurdering av veiledningsdokumenter; plan for veiledningsarbeidet, underveisvurderingen, presentasjoner, referat etc, samt observasjoner og erfaringer gjennom veiledningsperioden.

<b>Vurdering av utviklings- og endringsarbeidet.</b>	
<b>1. Hvilke områder i utviklingsarbeidet har <u>veiledningen</u> primært vært rettet mot og hvordan har det gått?</b>	
<b>Område i utviklingsarbeidet</b>	<b>Kort beskrivelse av måloppnåelse og utbytte</b>
Plan og struktur mellom skoleeier og skolen	Veiledningen har vært rettet mot: Nasjonale prøver, vurdering for læring og organisatorisk ledelsesutvikling. Kommunen er i ferd med å få på plass gode rutiner, prosedyrer og retningslinjer- samt at målformuleringer og måloppnåelse etter hvert blir mer og mer forutsigbare og tydelige. Det er påbegynt et arbeid med endring av den organisatoriske strukturen på KVBU. Fra høsten 2020 erstattes undervisningsinspektørene med Teamledere. Målet er å få fordelt ansvaret i ledelsen mer tydelig og forutsigbart og få etablert et funksjonelt lederteam.
Skoleeierskap, veiledning pr. telefon okt.-19  Veiledning pr. Teams april -20	Økt bevisstgjøring og eierforhold til skoleeierrollen i Kvænangen har vært et sentralt tema i veiledningen det siste året. Tydelige forventninger rammer for hva som skal være på plass. Oppfølging av skolen sitt arbeid med utvikling og kompetanseheving, sikre at sentrale lover og forskrifter ivaretas i arbeidet som skoleeier. Tydeliggjøring av oppgaver og ansvar , hvordan dokumentere og systematisere et godt kvalitetssystem. Skoleledelse i praksis har vært et annet tema. Hva er god skoleledelse og hvordan utøves rektors styringsrett og plikt. Samhandling med skoleeier,- kommunen har blant annet gått til innkjøp av 1310.no ( Moava) for å sikre kontroll med de ulike oppgaver i årshjulet. Nytt kvalitetssystem er under utarbeidelse. Jobbe som motiverende medskaper i utviklingen av skolen, der eierskap til utviklingen ligger hos skolen, samtidig som skoleeier tilrettelegger og følger opp. Jobbe med læringsprosessene.
<b>2. Hva har fungert godt i veiledningsperioden?</b>	
<b>Skoleeiernivå:</b> Kommunen opplever å ha fått en tett og god oppfølging gjennom tilgjengelighet og forståelse for vårt ståsted. De problemstillingene kommunen og skolen har løftet fram, er tatt videre i veiledningen og fulgt opp. Oppfølgingen har vær konkret og tydelig gjennom praksiseksempler, lang fartstid og mye kompetanse innenfor området skoleeierskap, skoleledelse og skoleutvikling. Endringsblikk har vært førende i veiledningen.	
<b>Enhetsnivå (skolene):</b>	

Økt bevissthet ndg gjennomføring og bruk av NP og Elevundersøkelsen. Struktur og rutiner for arbeid med elevenes læringsmiljø og håndtering av saker knyttet til OL § 9 A .
<b>3. Hva har vært gode grep i veiledningsperioden?</b>
<p><b>Skoleeiernivå:</b> Kommunen har tatt grep for økt forståelse for godt skoleeierskap og for å se helheten i skoleeierrollen. Gode strukturer, målsettinger og planer må danne basis for utviklingen av skolen. Arbeidet med en plan for kvalitetsutvikling og skolen som en del av samfunnsdelen i kommuneplanen er i gang</p> <p><b>Enhetsnivå (skolene):</b> Skolen har opplevd tilgjengelighet, raske og hurtige avklaringer i møte med VK. VK har tatt seg god tid, og forklart på det nivået som skolen befinner seg på. Skolen trekker særlig fram forståelsen av hovedavtalen SFS 2213. Det har vært opplevd godt med innspill fra noen som har erfaring fra skolen, og har bidratt med historier fra egen praksis.</p>
<b>4. Hva har eventuelt hemmet eller skapt utfordringer for utviklingsarbeidet?</b>
<p>Det har vært utfordrende at både skoleeier og skoleleder har vært helt ny i sine roller fra august 2019. Skolen har i tillegg vært i midlertidige lokaler i så godt som hele veiledningsperioden inntil innflytting i nytt flott skolebygg på nyåret 2020. Begge forhold har tatt uforholdsmessig mye tid og ressurser som eller kunne har vært kanalisert inn i utviklingsarbeidet.</p> <p>Dette sammen med lokale politiske føringer har nok bidratt til at arbeidet med Fagfornyelsen har blitt litt tilsidesatt. Det høye antall deltidsstillinger ved skolen har også vært påpekt som en utfordring for å få alle med i utviklingsarbeidet. Rektor opplever i tillegg at det har vært utfordrende å være alene i ledelsen. Det brukes imidlertid mer og mer tid på nettverksbygging, ikke minst som en del av DEKOM. God støtte fra regionskontakt her.</p>
<b>5. I hvilken grad og på hvilken måte har utviklingsarbeidet ført til bærekraftig kompetanse og kapasitet for fremtidig skole drift- og skoleutvikling?</b>
<p>Det jobbes fortløpende med å etablere systemer fra skoleeiernivå og inn i skolen som sikrer videre tett samarbeid. Det har også ført til større forståelse og kompetanse på viktige områder der skoleeier må følge opp skolen. I tillegg er det utviklet en større forståelse for at lov og forskrift gjelder,- også i Kvæningen.</p>

### **Del C. Veisøkers videre utviklingsarbeid**

<b>6. Hvilke områder, oppgaver eller forutsetninger er særlig viktige for at veisøker skal lykkes med videre drift og utvikling?</b>
<p>Det blir viktig for kommunen framover å sikre stabilitet i stillingene på skole og skoleeiernivå slik at strukturer får satt seg. Dette vil blant annet sikre at nye som kommer til får en enklere oppgave å bygge videre på. Når grunnmuren er stabil, vil videre oppbygging av skolen</p>

være enklere. Kommunen vil være aktiv lokalt, men også åpne opp mot andre fagmiljøer, kommuner og skoler i et læringsperspektiv. Det blir viktig å kvalitetssikre den skolefaglige ressursen i kommunen framover. Hospitering på andre skoler kan være en nyttig form for kompetanseutvikling. Andre lure grep kan være å få gjennomført Rektorskolen, etablere god lederutvikling i ledergruppa, IBS, Dekomp, ekstern skolevurdering. Tydelig prioritering av oppgaver og ressurser blir følgelig en viktig oppgave for skoleeier og skoleledelse framover,- det er de små skrittene som bygger den gode kvaliteten.

**7. Hvordan skal skoleeier og skoleleder sørge for å bygge tilstrekkelig kapasitet og kompetanse til å drive videre utviklingsarbeid?**

Kommunen vil jobbe videre med de nye strukturene det er lagt opp til. Styrket kompetanseheving av ledelsen både på skoleiernivå og skoleledernivå,- gjerne i samarbeid med barnehageområdet.

**8. Hvordan opplever veisøker at de får sine kompetansebehov dekket gjennom Desentralisert ordning og eventuelt samarbeid i regioner og nettverk?**

Kommunen opplever dette som trygt og forutsigbart.

Sted og dato: Skolekvartalen 20/6-20

Jorunn Færstad 22/6-20  
Underskrift skoleeier

John Arne  
Underskrift veileder

Kopi sendes:

Politisk ledelse i kommunen

Fylkesmannen

Utdanningsdirektoratet

## **Protokoll fra årsmøte i Alta Kraftlag**

Dato: Fredag, 12.06.2020  
Klokken: 10:00  
Sted: Thon Hotell, Alta

Følgende møtte:

### **Alta kommune:**

Kristina Johnsen  
Kåre Simensen  
Bård Bredal Olsen

### **Alta valgkrets:**

Alf Bjørn  
Trond Strifeldt  
Tage Olsen  
Anita Håkegård Pedersen  
Anita Kivijervi  
Grete Johanne Thomassen

### **Loppa kommune:**

Stein Thomassen

### **Loppa valgkrets:**

Ståle Sæther

### **Kvæningen kommune:**

Eirik Losnegaard Mevik

### **Kvæningen valgkrets:**

Espen Nøklan

Fra styret møtte: Styreleder Odd Arne Rasmussen, Inger Lise Balandin,  
Monika Olsen, Kåre Finjord, Bodil Mannsverk, Jan-Arne  
Jakobsen, Wenke B. Nikolaisen

Fra administrasjonen møtte:  
Direktør Per-Erik Ramstad og økonomisjef Odd Levy  
Harjo (referent)

Forfall: Tina Hoaas

13 av 14 utsendinger var til stede.

Grete Johanne Thomassen fikk permisjon fra 1230.  
Bård Bredal-Olsen fikk permisjon fra kl. 1315.  
Kristina Johnsen fikk permisjon fra kl. 1335

Til behandling:

## **1. Godkjenning av innkalling og saksliste**

### **Styrets innstilling:**

Innkalling og saksliste godkjennes av årsmøtet. Årsmøtet velger to utsendinger til å underskrive protokoll sammen med møteleder.

### **Årsmøtets vedtak:**

Årsmøtet velger Anita Håkegård Pedersen og Stein Thomassen til å underskrive protokoll sammen med møteleder.

## **2. Årsregnskap, årsberetning og revisjonsberetning 2019**

### **Styrets innstilling:**

Årsmøtet i Alta Kraftlag godkjenner årsregnskapet for 2019, som viser et årsoverskudd etter skatt på 38 394 830,- årsmøtet godkjenner konsernregnskapet som viser et overskudd på 38 845 999,- Årsmøtet godkjenner årsberetning som lagets årsberetning for 2019. Revisors beretning tas til orientering.

### **Årsmøtets vedtak:**

Årsmøtet i Alta Kraftlag godkjenner årsregnskapet for 2019, som viser et årsoverskudd etter skatt på 38 394 830,- årsmøtet godkjenner konsernregnskapet som viser et overskudd på 38 845 999,- Årsmøtet godkjenner årsberetning som lagets årsberetning for 2019. Revisors beretning tas til orientering.

## **3. Beretning fra kontrollkomité**

### **Styrets innstilling:**

Årsmøtet tar beretningen fra lagets kontrollkomité til etterretning.

### **Kontrollutvalgets innstilling:**

Kontrollkomitéen anbefaler at årsregnskap med noter og styrets årsberetning for regnskapsåret 2019 godkjennes av årsmøtet.

### **Årsmøtets vedtak:**

Årsmøtet tar beretningen fra lagets kontrollkomité til etterretning

## **4. Valg av styremedlemmer**

### **Styrets innstilling:**

Årsmøtet velger 3 styremedlemmer med varamedlemmer, valgperiode er 2 år.

### **Valgkomitéens innstilling:**

Årsmøtet velger følgende styremedlemmer:

- Odd Arne Rasmussen.



- Inger Lise Balandin.
- Bodil Mannsverk.

Årsmøtet velger følgende varamedlemmer som møter i den rekkefølge de velges:

- 1. Varamedlem: Tor Erland Nilsen
- 2. Varamedlem: Hilde G. Lوندال
- 3. Varamedlem: Einar Aleksandersen

Som leder av styret velges Odd Arne Rasmussen.

Som nestleder av styret velges Inger Lise Balandin

***Årsmøtets vedtak:***

Årsmøtet velger følgende medlemmer til styret i Alta Kraftlag SA:

- Odd Arne Rasmussen.
- Inger Lise Balandin.
- Bodil Mannsverk.

Som leder av styret velges Odd Arne Rasmussen.

Som nestleder av styret velges Inger Lise Balandin

Årsmøtet velger følgende varamedlemmer som møter i den rekkefølge de velges:

- 1. Varamedlem: Tor Erland Nilsen
- 2. Varamedlem: Hilde G. Lوندال
- 3. Varamedlem: Einar Aleksandersen

Funksjonstid for alle styremedlemmer er 2 år.

**5. Valg av revisor**

Saken skal på sakslisten ihht. lagets vedtekter.

**Styrets innstilling:**

Årsmøtet velger BDO som revisor for Alta Kraftlag SA og honorerer revisor etter regning.

***Årsmøtets vedtak:***

Årsmøtet gjenvelges BDO som revisor for Alta Kraftlag SA og honoreres etter regning.

## 6. Honorarer

Alta Kraftlag honorerer tillitsvalgte slik:

- Styret honoreres slik; med kr 77.500 for leder, 42.500 for nestleder og 35.000 for medlemmer, pluss møtegodtgjørelse. De faste satsene er pr år.
- Årsmøteutsendingene honoreres etter lagets sats for møtegodtgjørelse for tillitsvalgte i styrende organer. Satsen er 3 000,- pr møte.
- Fast leder av årsmøtet honoreres med kr 20.000 pr år pluss møtegodtgjørelse.
- Nestleder av årsmøtet honoreres med halvparten av honorar for leder av årsmøtet, kr. 10 000,- pr. år.
- Kontrollkomité honoreres med et fast årlig honorar på det halve av møtelederen, kr 10 000,- samt møtegodtgjørelse for tillitsvalgte i styrende organer når de holder møter.
- Leder av valgkomité honoreres med fast årlig honorar på det halve av møtelederen, kr. 10.000,- samt møtegodtgjørelse for tillitsvalgte i styrende organer når de holder møter.

### **Styrets innstilling:**

Honorarer prolongeres.

### **Årsmøtets vedtak:**

Årsmøtet prolongerer alle satser for tillitsvalgte.

-----

Møtet hevet kl. 13:40

  
Alf Bjørn

  
Anita Håleegård Pedersen

  
Stein Thomassen



# Alta Kraftlag

- vi strekker oss lengre...



# Årsmøte 12.06.2020

- Styreleder informerer
  - Nyhetsklipp og blick på bransjen
- Direktøren informerer
  - HMS
  - Leveringssikkerhet
  - Selskapsmessige skiller
    - Satsing og strategi videre
  - Økonomi
  - Nettleie
  - Fiberutbygging
  - Hurtigladere i Finnmark
- Til slutt



## **Koronapandemien har satt kriseberedskapen på prøve**

- Kraftforsyning er en samfunnskritisk oppgave. Alta Kraftlag var raskt ute med å endre rutiner for å sikre strømforsyningen.
- Så langt har dette ikke påført utfordringer for leveringssikkerheten.

# Koronatiltak



NVE har gitt en midlertidig dispensasjon fra plikten til å styre saldo for akkumulerte mindreinntekter mot null dersom nettleien endres. Dispensasjonen gjelder ut året.

Det betyr at nettselskapene kan senke nettleien selv om dette skulle bety en økning av mindreinntekten – grensen på 25 % av IR gjelder imidlertid





# Vedrørende høring om likere nettleie



**Konkurransetilsynet avviser utjevning av nettleien**

NVEs vurdering er at virkemiddelbruken bør tilpasses omfanget av problemet. En utjevning som omfatter mange nettselskaper, vil etter NVEs mening øke risikoen for at kundene over tid ikke får strømforsyning til lavest mulig kostnad.

Tiltak: Tildeling til selskaper med høy nettleie over statsbudsjettet eller brukerfinansieres ved en avgift. Det siste støttes også av Distriktsenergi



# Høy KILE-risiko i Nord



- Vi er på god vei mot rekord. Lengden på en stengning er på gjennomsnittlig 24 timer. Det å drive kraftselskap under slike ekstreme forhold er utrolig krevende, sier Oddbjørn Samuelsen som er daglig leder i Repvåg Kraftlag.

# Fusjonsprosesser i nord



- De store blir større. Troms Kraft Nett og Bodø energi (Nordlandsnett) ønsker å fusjonere nettvirksomhetene. Det nye selskapet vil etter fusjonen ha ca. 120 000 kunder.
- Nordkraft i Narvik og Hålogaland kraft i Harstad jobber for full fusjon fra januar 2021. Selskapene har til sammen 42 000 nettkunder.
- I vårt område (G7 - 56 600 nettkunder) er det så langt ikke signalisert noen interesse om sammenslåing med andre selskaper.

# Nok et ekspertutvalg



Alta Kraftlag «punkterte» merverdiavgiftssaken om full moms på kraftkjøp og nettleie. Stor media- og politisk oppmerksomhet i nord fikk regjeringen til å legge saken på is.

# Virksomheten siste år



Alta Kraftlag strekker seg stadig lengere

1. Tilfredsstillende utvikling innenfor HMS-området.
2. Leveringssikkerhet på 99,99% for tredje året på rad.
3. Årsoverskudd etter skatt på 38 394 830,-.
4. KTI på 75 i 2019. Litt svakere enn i 2018.
5. Anke på beslutningen om bortfall av bunnfradrag på anleggsbidrag førte ikke frem.
6. AK har vært en pådriver for å få etablert ladestasjoner i vårt nordligste fylke.

# Bygger nye ladestasjoner



- AK har vært en pådriver for å få etablert ladestasjoner i vårt nordligste fylke.



# *Avju Solution*



Gründer-brødrene Andreas og Magnus Haugen, Jan Ivar Svendsen, kraftlagets representant Odd Levy Harjo og styreleder i Avju Solutions kan feire viktig patentet på egenutviklet linjerobot.

# Fra leder i Altaposten 13.05.20



*Det var nemlig ingen selvfølge at linja skulles trekkes nordover – og slett ikke østover. Etter vår mening er det grunnleggende viktig at tempoet nå holdes oppe, for på sikre infrastruktur helt øst til Varanger. Store industrielle satsingen vil etter hvert være avhengig av energi, som den spennende havbrukssatsingen i Adamselv, Sydvaranger gruver, annen bergverk, vindkraftprosjekter og det som eventuelt måtte komme av elektrifisering av olje- og gassvirksomhet.*

# Lover og forskrifter som regulerer nettselskapene

- Krav til funksjonelt skille
- Krav til selskapsmessig skille.
- Krav til deling av kundedatabaser mellom nett og kraft.
- Etableringen av Elhuben.
- Nye forskrifter til konserninterne kjøp.
- Energilovforskriften; Nye forskrifter for bruk av overskuddskapasitet for nettselskapet.
- Energilovforskriften; Ny presisering av plikten til nøytral og ikke-diskriminerende opptreden.
- Energilovforskriften; Nye vilkår for samarbeid om felles driftssentral mellom nettselskap og foretak som driver produksjon av elektrisk energi eller fjernvarmevirksomhet.
- Energilovforskriften; Salg av fiberkapasitet engros. Nettselskap skal ikke bygge opp egen fiberkapasitet med formål om å selge eller leie denne ut. Salg av fiberkapasitet skal skje på like og ikke-diskriminerende vilkår.
- Energilovforskriften; Ny bestemmelse om markedsføring av nettselskap. For å sikre at nettselskap opptre nøytralt i forbindelse med markedsføring og kommunikasjon foreslår NVE en bestemmelse som regulerer dette. Hensikten bak endringen er å redusere forvirringen som oppstår hos sluttbruker når nettselskapet har samme navn som andre foretak i konsernet, og kraftleverandører generelt.
- Innstramminger (som fremmer nøytralitet) i DEA modellen som måler effektiviteten i nettselskapene.
- Innføring av hjemmel til å ilegge overtredelsesgebyr for brudd på noen av de nye bestemmelsene.
- Innstramming av insentiver til kostnadseffektivitet for nettselskaper. Det er bestemt at reguleringsmodellen strammes inn i 2023 (økt vektning av kostnadsnormene) som vil gjøre det vanskelig å ikke drifte nettselskapet kostnadseffektivt.
- Regnskapsmessig skille er på plass, som gir økt transparens.

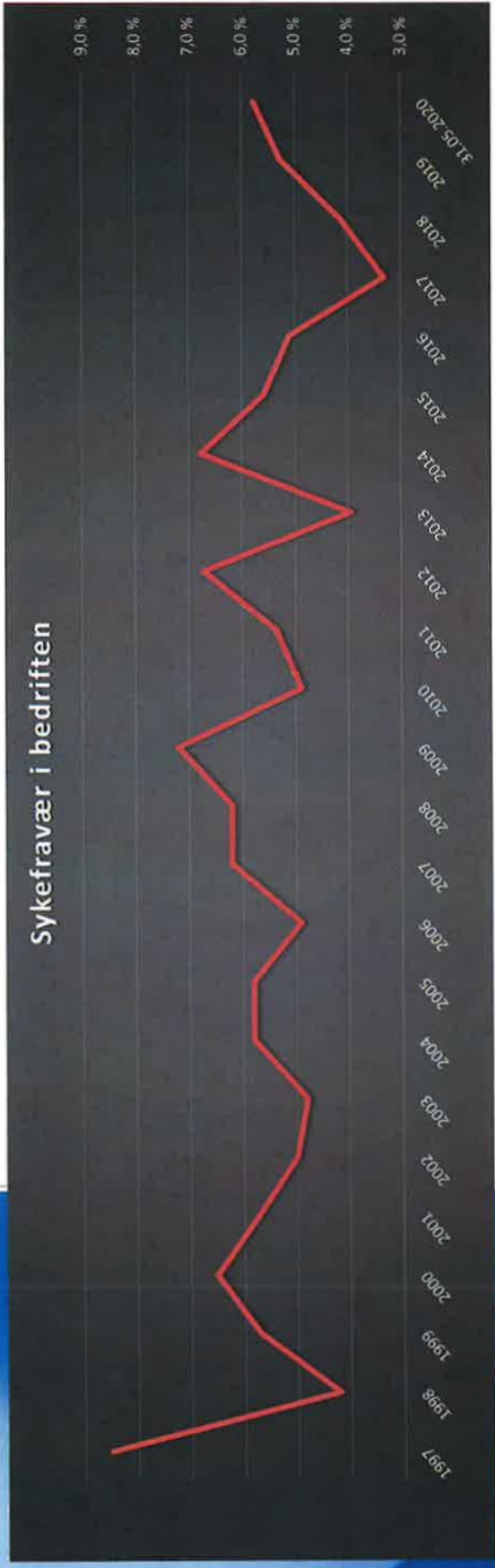




Direktør informerer



# Sykefravær



# Overtid – fra tidenes morgen

Antall overtidstimer





# Leveringssikkerhet 2020







# Leveringssikkerhet 2007-2020





# Selskapsmessige skiller



# Organisering fr



Alta Kraftlag

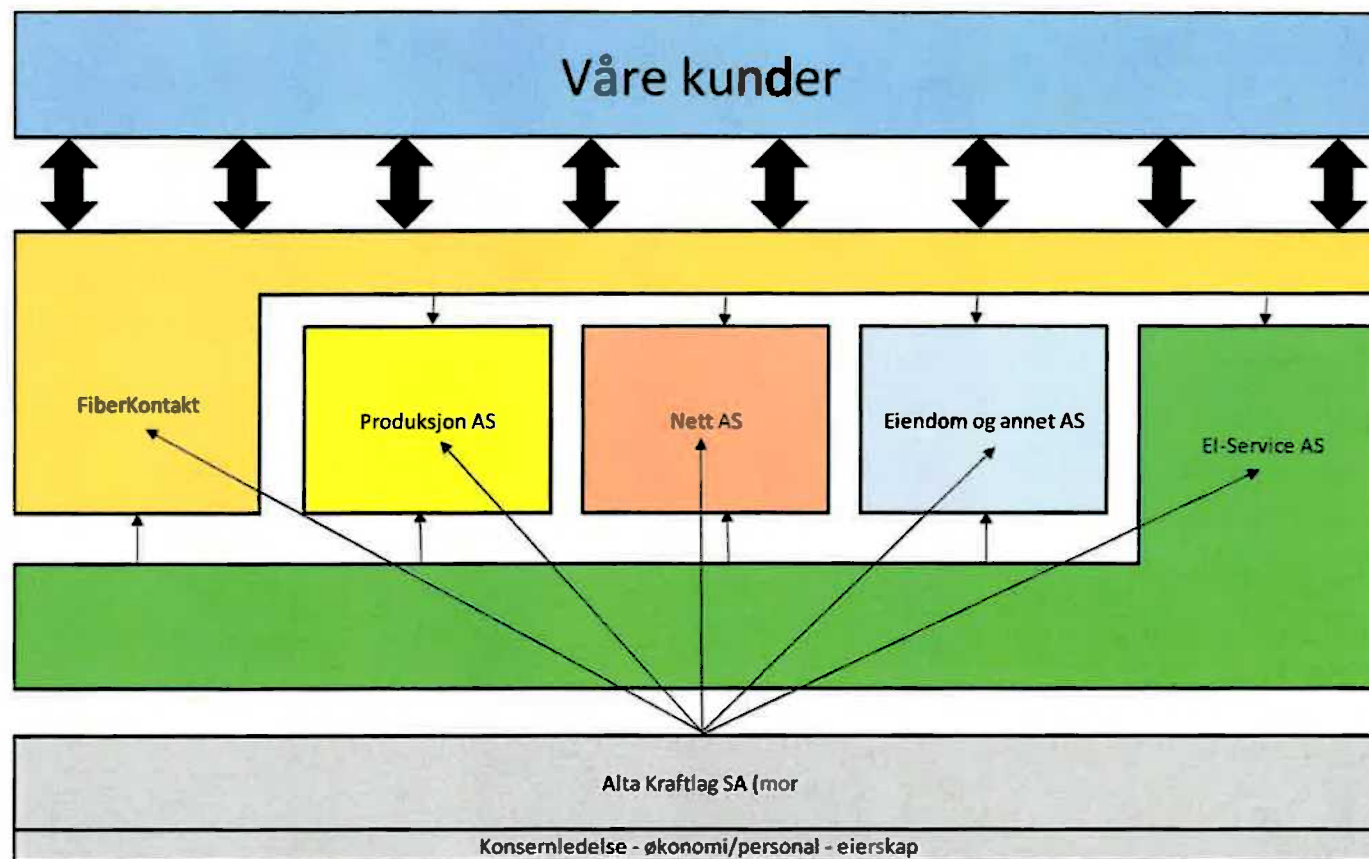
altakraftlag AS

Alta Kraftlag Drift AS





# Organisering fra vår 2019







Hovedmålet er – som tidligere – å bruke egne ansatte til det meste av jobber som skal gjøres

- Fiber
- Produksjon
- Nettvirksomhet
- Annet, «elektrifisering og digitalisering»



## Målsetting ligger fast

- Og vi skal i tillegg satse mer eksternt
  - Elektro og kommunikasjon
  - «Nisjepreget» fra start
- Vi skal bruke kompetansen vår videre
- Bedre og bredere grunnlag for drift



## Alta Kraftlag Drift AS

- Tilbud ute til:
  - Sibelco
  - Elektrifisering av oppdrett
- Avtale med IK på montasje av hjemmeladere
  - Betales over strømregninger
- Lærebedrift innen flere fag enn i dag
  - Godkjenning som lærebedrift for telemontører
  - Vurderer også IKT lærling
  - Hatt kontorlærling tidligere



# Økonomi





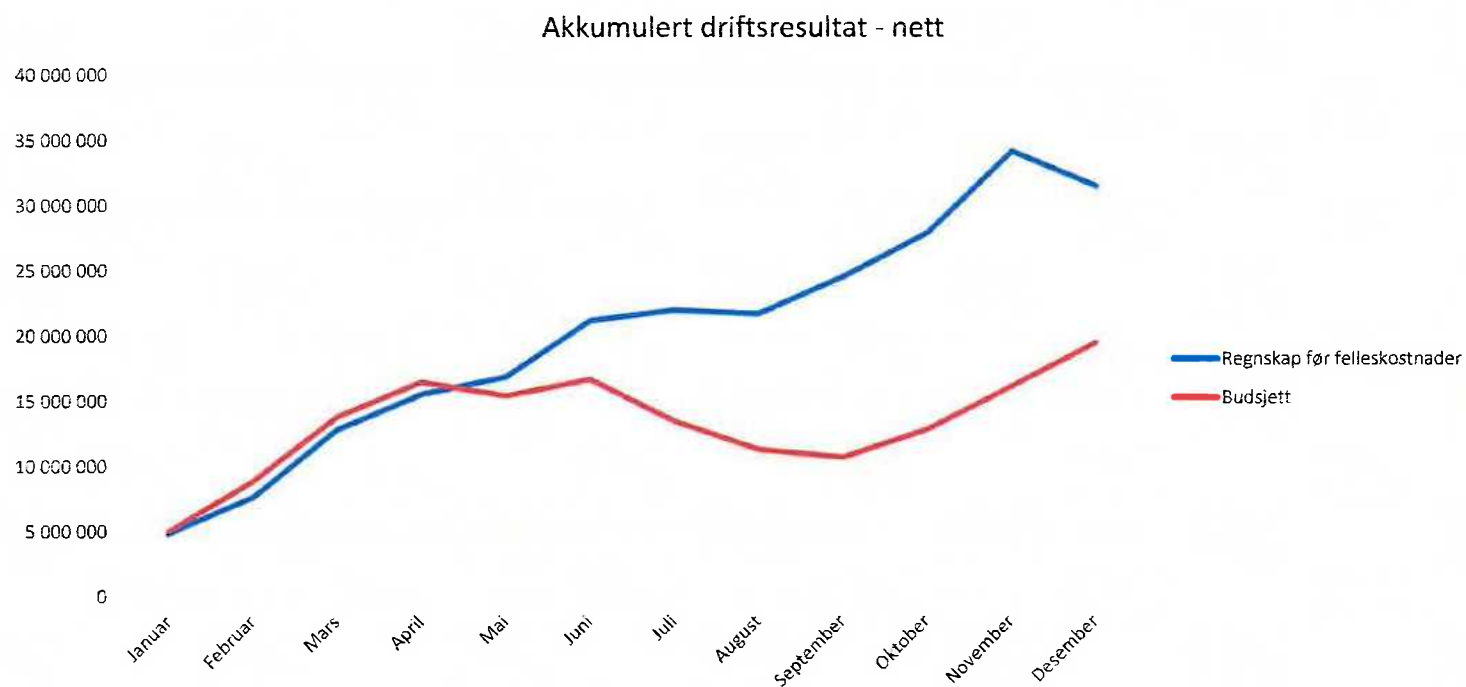


# Regnskap 2019

Konsem		Resultatregnskap 2019		Alta Kraftlag SA	
2018	2019	Beløp i 1000 kroner		2019	2018
<b>DRIFTSINNEKTER OG -KOSTNADER</b>					
17 632	20 892	Salg kraft og kraftproduksjon	Noter 1	20 892	17 632
126 559	111 896	Nettleie	1,12	111 896	126 559
37 013	36 904	Inntekt fiber	1	36 904	37 013
72 715	98 535	Annen driftsinntekt	1	18 886	6 990
<b>253 919</b>	<b>268 227</b>	<b>Sum driftsinntekter</b>		<b>188 578</b>	<b>188 194</b>
86 185	84 778	Overliggende nett, nettap og kjøp av kraft	1,2	40 764	40 328
12 163	11 837	Kjøp av fibertjenester	1	11 837	13 648
55 255	64 163	Lønnskostnad	1,3,11	35 932	29 442
40 285	31 834	Avskrivning på varige driftsmidler	1,4	29 277	37 457
2 547	-3 539	Nedskrivning av varige driftsmidler	1,4	-3 539	2 547
24 576	36 580	Andre driftskostnader	1,3	32 982	34 671
<b>221 011</b>	<b>225 653</b>	<b>Sum driftskostnader</b>		<b>147 253</b>	<b>158 092</b>
<b>32 908</b>	<b>42 575</b>	<b>Driftsresultat</b>		<b>41 325</b>	<b>30 102</b>
<b>FINANSINNEKTER OG -KOSTNADER</b>					
3 507	2 520	Utbytte		10 102	4 519
608	1 110	Renteinntekter		995	529
5 018	7 063	Resultatandel fra tilknyttede selskaper	5		
155	35	Andre finansinntekter		35	104
4 495	4 423	Rentekostnader		4 296	4 116
20	399	Andre finanskostnader		367	279
<b>4 773</b>	<b>5 906</b>	<b>Netto finansposter</b>		<b>6 470</b>	<b>756</b>
<b>37 681</b>	<b>48 481</b>	<b>Ordinært resultat før skattekostnad</b>		<b>47 795</b>	<b>30 858</b>
7 933	9 635	Skattekostnad på ordinært resultat	7	9 401	7 369
<b>29 748</b>	<b>38 846</b>	<b>ÅRETS RESULTAT</b>		<b>38 394</b>	<b>23 489</b>
578	247	Minoritetens andel av årets resultat	5		
<b>29 170</b>	<b>38 599</b>	<b>Majoritetens andel av årets resultat</b>			
<b>OVERFØRINGER OG DISPONERINGER</b>					
		Overført til annen egenkapital		38 394	23 489
		<b>Sum overføringer og disponeringer</b>		<b>38 394</b>	<b>23 489</b>



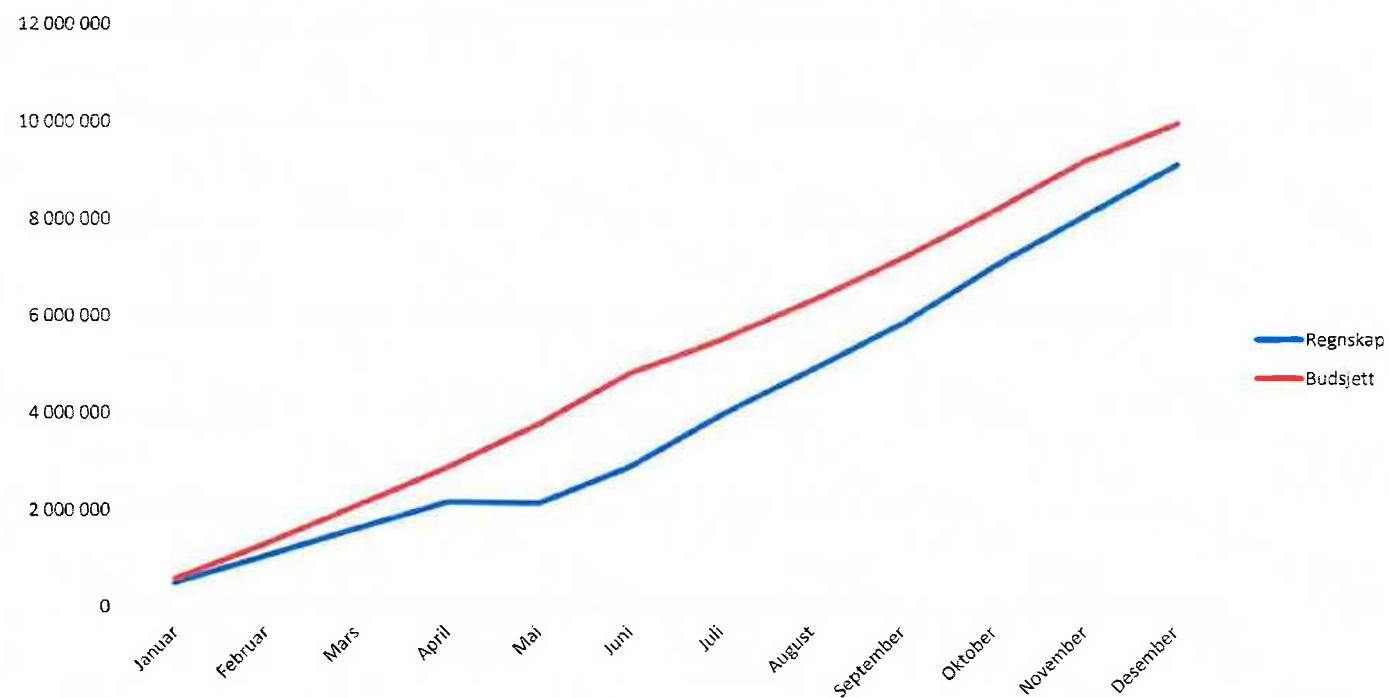
# Akkumulert driftsresultat - nett





# Akkumulert driftsresultat - fiber

Akkumulert driftsresultat - fiber

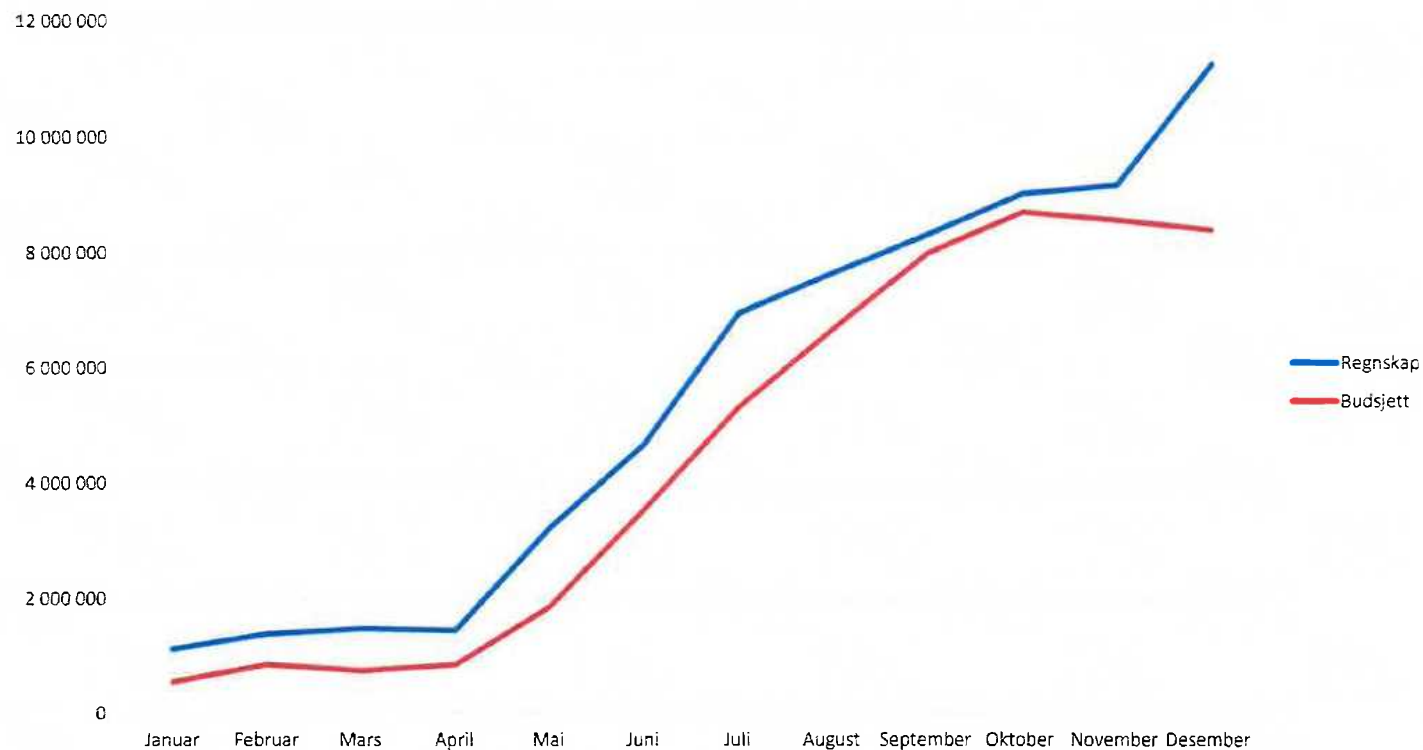






# Akkumulert driftsresultat - produksjon

Akkumulert driftsresultat - Produksjon

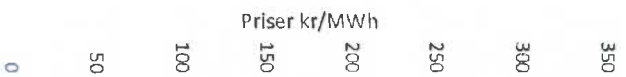


# Prognose 2020

## Resultatregnskap

Kraftpris (kr/MWh)

Kraftpris (kr/MWh)



Ordinært resultat før skattekostnad	2020	2021
	31 846 942	61 929 332

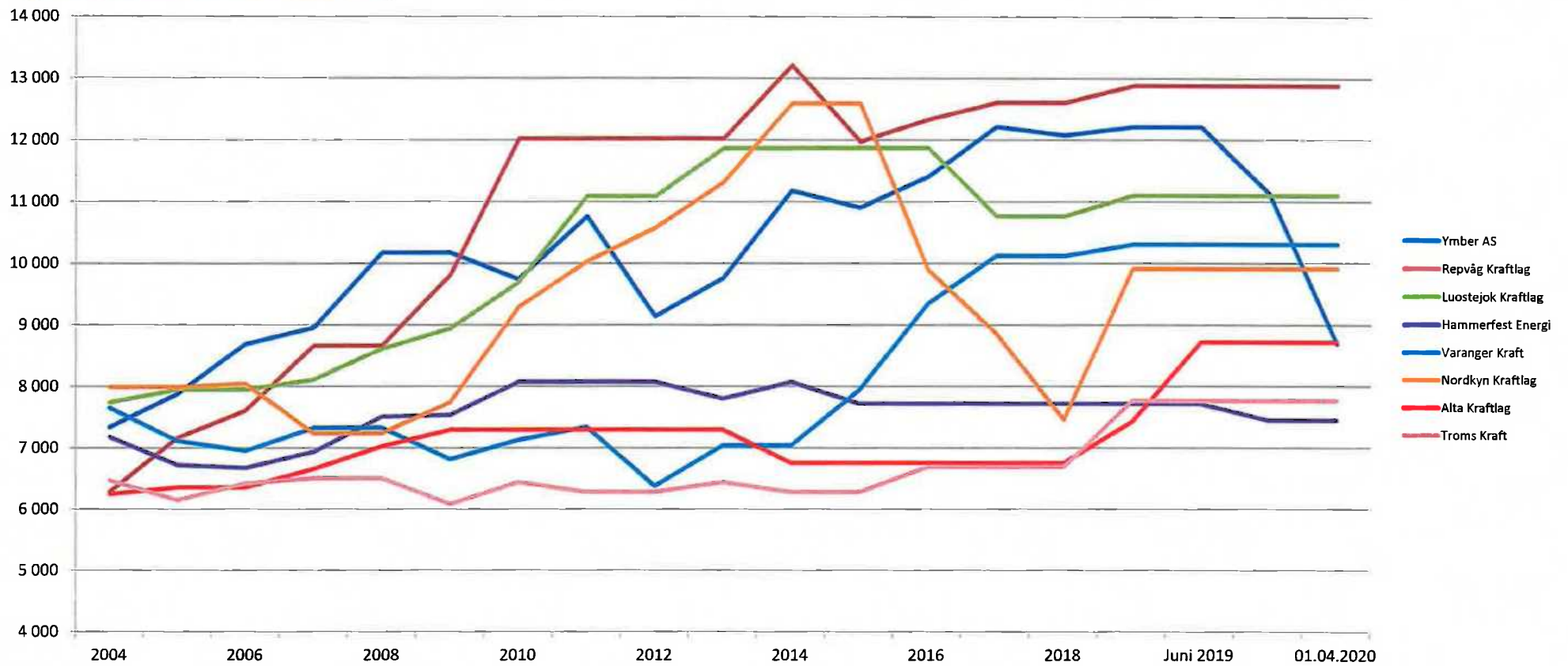
# Nettleie

	2020	2021	2022	2023
<b>Prisendringer</b>	Fra 01.01.20	Fra 01.01.21	Fra 01.01.22	
Økning på energiledd (o/kWh)	0	1,5	1	0
Økning på fastledd	300	300	300	0

- Dette er planen vi la fram i mai 2019.
- Økte ikke priser fra 01.01.2020
- Varslet prisøkning i avis – så kom Korona-virus  
– Vi avlyste prisøkning «i det stille»



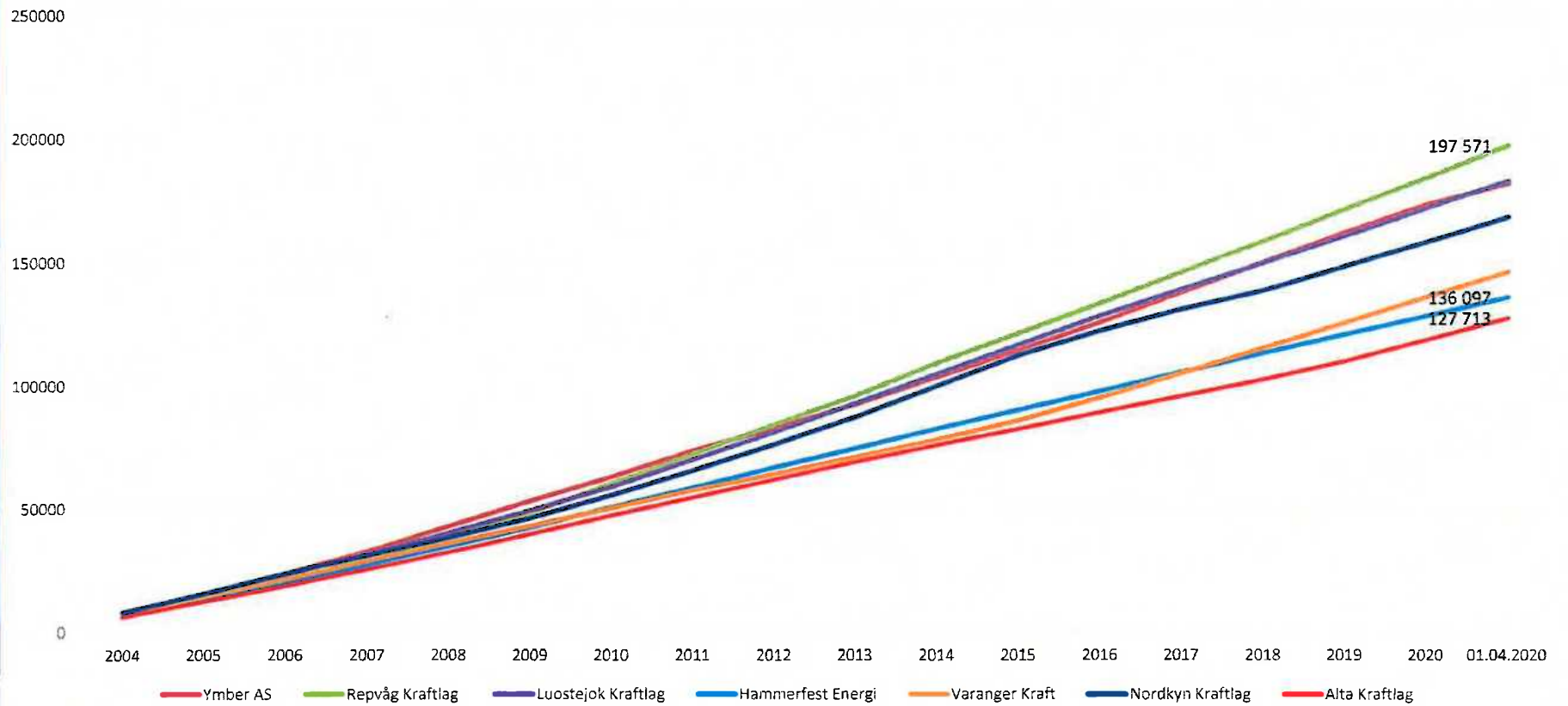
# Nettleie





# Nettleie

Akkumulert årskostnad for husholdning







# Fiber



# Fiber

- Våre leveranser til kundene
  - Overhodet ikke tilfreds med leveranser fra våre leverandører (Get, NetNerdic)
    - Get BoX er for treg, mange kunder er ikke fornøyd, men ønsker ikke å bytte tilbake – frustrasjon for veldig mange
    - Get har leid inn ekspert for å finne ut av problemene - vi logger på detaljnivå
    - Ukentlige tekniske møter mellom Get og alle partnerne
    - Møter mellom våre ingeniører og Get
    - Det kommer en oppdatering på GetBoX 16.06.2020 kl. 1000.



**Alta Kraftlag**  
- vi strekker oss lengre...

## Fortsatt svarte TV 2-skjermer for Get-kunder

Tirsdagens møter mellom Get og Telia førte ikke til noen løsning. Dermed må nær 500.000 Get-kunder klare seg uten TV 2-kanaler en stund til.

Get

## Fiber

er leveranser til kundene  
følger opp i ledermøte hver uke  
yrket support

et Wifi-løsning

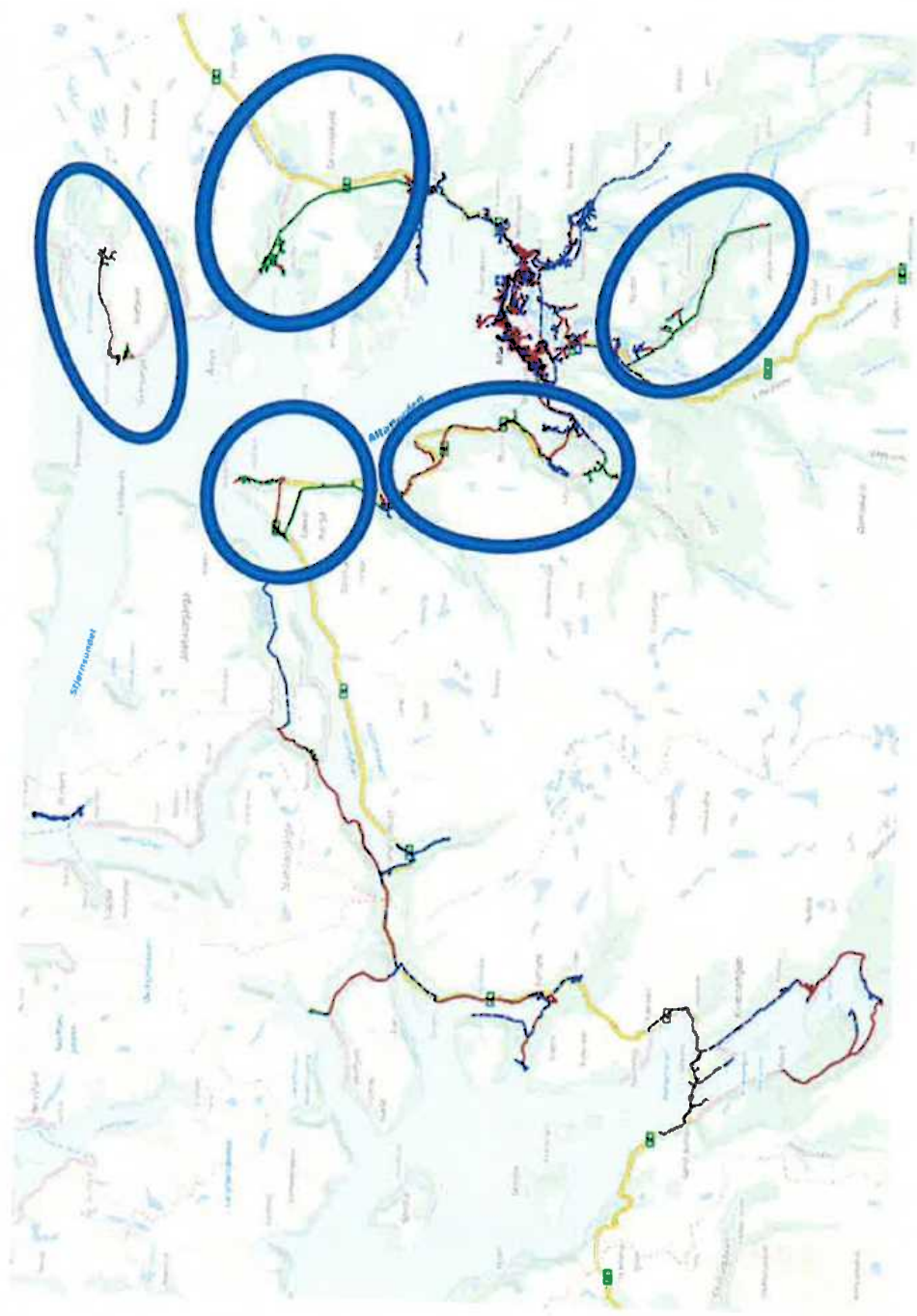
open av alt

er TV2-skjermer

mp om penger og rettigheter



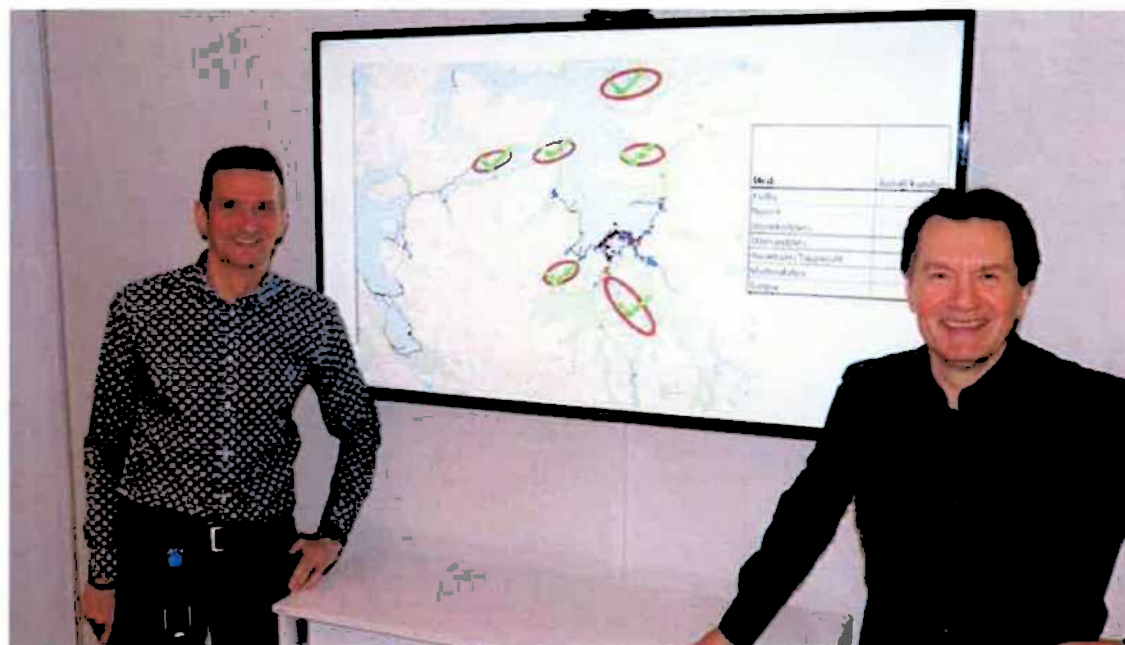
# Fiberutbygging – pr. nå





# - Tidens julegave til distriktsbygdene

Alta Kraftlag satser titalls millioner på gi distrikts-Alta fiber.



Økonomisjef Odd Levy Harjo og direktør i Alta Kraftlag, Per Erik Ramstao, sier at det for kraftlaget som en hel-lokal bedrift er svært viktig å ta samfunnsansvar, noe fiberplanene etter deres mening tilsier. Syv distriktsbygder får i løpet av 2020 fibertilknytning. FOTO: JARLE MJOEN





# Ladestasjoner





## Ladestasjoner

- Alta Kraftlag søkte Enova om tilskudd til ladestasjoner
  - Alta
  - Kvæningen
  - Burfjord
- Fikk tilskudd (40 %), men startet samtidig arbeid med å få bygget ut i hele Finnmark og Nord-Troms



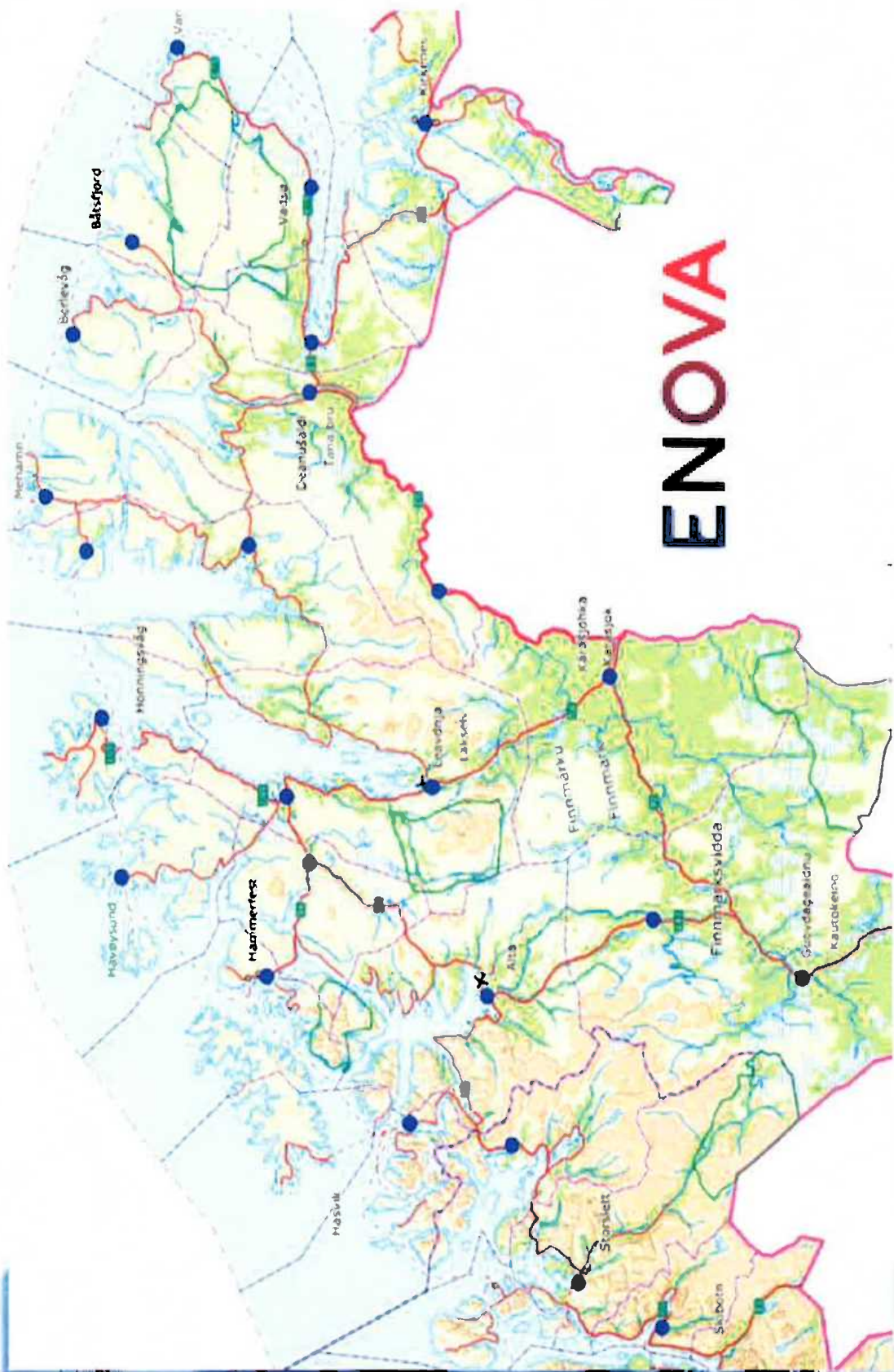
## Ladestasjoner

- Jobbet mot Enova for å få til spesielle kriterier
  - Med «gamle betingelser» ble det ikke bygget noen ladestasjoner
  - Enova har prøvd både 100 % og 40% investeringsstøtte
  - Ingen ville bygge, driften er problemet
- Vi fikk med de andre selskapene i Nord-Troms og Finnmark





**Alta Kra**  
- vi strekker oss le



**ENNOVA**



# Commercial mobile

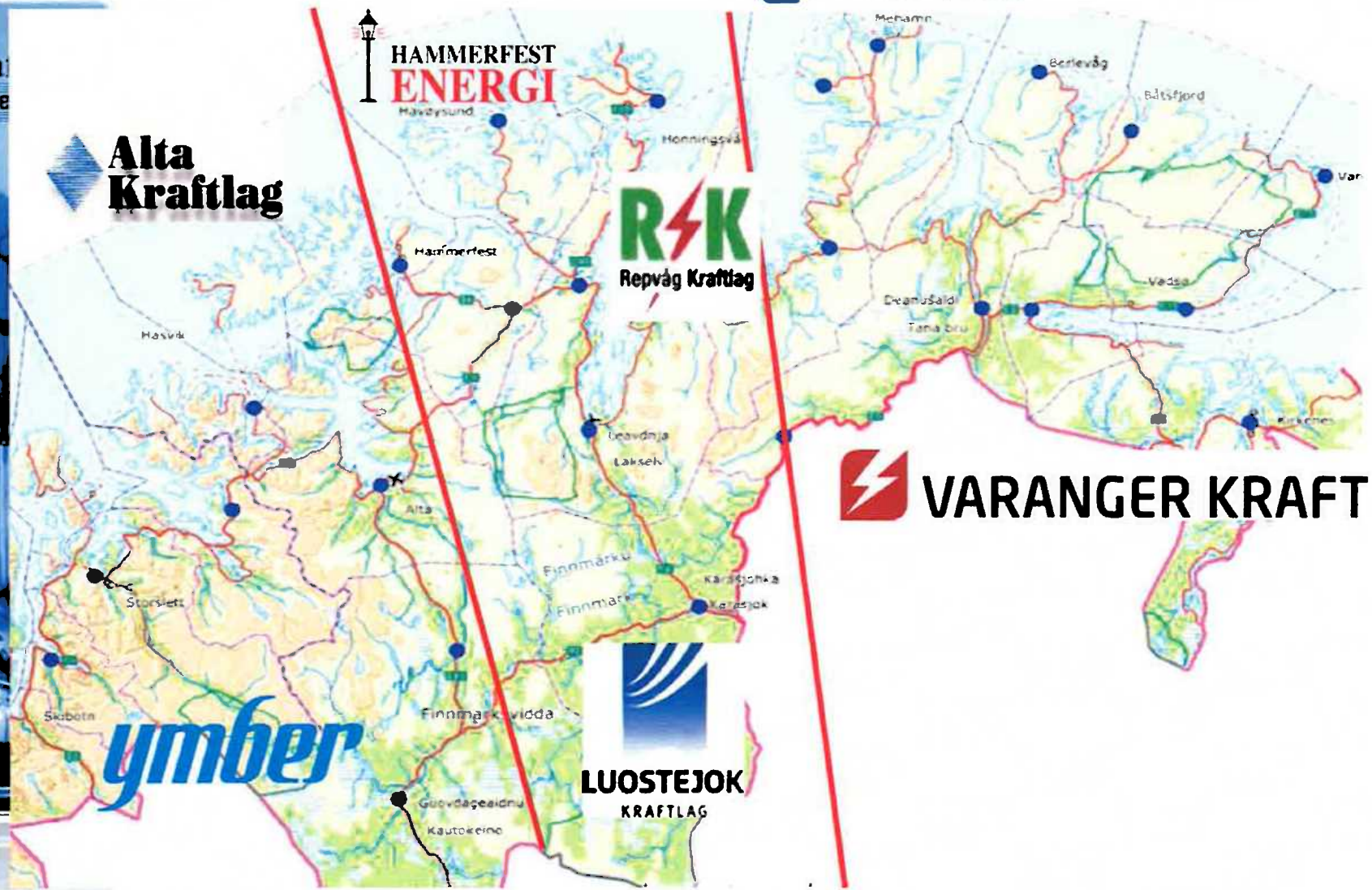
# craft



**NORDKYN KRAFTLAG**  
"Din lokale kraftleverandør"



**Alta Kraftlag**



**ympber**

**LUOSTEJOK  
KRAFTLAG**





## Samarbeid med Ishavskraft

- Fortum trakk seg
- Kraftselskapene overtok som søker
  - Alta Kraftlag har laget alle grunnlag for alle søknader
- Enova-støtte er innvilget
- Alta Kraftlag skal bygge ladestasjoner for oss, Repvåg og Hammerfest









# Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

NORD TROMS MUSEUM AS  
Hovedvegen 2  
9151 STORSLETT

## Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 84/20

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2020/1-119	1897/2020	K01	23.06.2020

### Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport til hytte- Nord-Troms muesum

#### Saksopplysninger:

Nord-Troms museum søker om tillatelse til å bruke ATV for å frakte ved og annet materiell til Dalstuene i forbindelse med drift og vedlikehold. Dalstuene er gamle verneverdige skogskoier som benyttes noe til utleie, kunnskapsformidling og undervisning. Bygget står i et tun sammen med annen utleiehytte like ved Kvæningselva. Området er svært mye brukt i forbindelse med friluftsliv. I perioder trekkes det skispor i traseen.

Transporten gjelder til utleiehytter og omfattes av motorferdsselforskriftens § 5a. Den sier følgende: *Kommunen kan etter søknad gi tillatelse til bruk av motorkjøretøy til transport av materiell og utstyr i forbindelse med utmarksnæring. Som utmarksnæring regnes drift av utleiehytter, næringsmessig høsting av naturgoder, turist- og reiselivsnæring, leting og undersøkelse av mineralske ressurser mv., forutsatt at virksomheten er registrert i Enhetsregisteret.*

*Første gangs tillatelse kan gis for inntil to år. Dersom den næringsdrivende etter utløpet av prøveperioden kan dokumentere en samlet omsetning som gjør at virksomheten som tillatelsen gjelder er momspiktig, kan tillatelsen forlenges med fire år av gangen.*

*Tillatelse etter første ledd kan på barmark kun gis for transport langs traktorvei, likevel slik at det i Finnmark også kan gis slik tillatelse langs godt etablerte barmarkstraseer.*

*På snødekt mark skal kjøring etter første ledd skje langs nærmere bestemte traseer, dersom kommunen anviser slike.*

Når søknaden gjelder kjøring på barmark, vil det ha betydning om kjøringen kan skje langs veg som regnes for utmark etter lovens § 2, etter opparbeidet trasé og lignende. På den måten vil motorferdselen være til minst mulig skade og ulempe for natur og friluftsliv.

I nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 9 er det fastsett et særskilt forbud mot bruk av motorkjøretøy i Finnmark og Nord-Troms i tiden fra og med 5.

mai til og med 30. juni. Kommunen har ikke anledning til å innvilge slike søknader for dette tidsrommet.

Videre skal de miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforingelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Omsøkt ferdsel foregår i Kvænangsbotn landskapsvernområde, og trenger også særskilt tillatelse etter verneforskriften.

### **Vurderinger:**

Det er vist til et behov for å transportere opp ved og forbruksmaterieil til utleiehytter. Fra før foregår det en del motorisert ferdsel her i forbindelse med reindrift og drift av Statskog si utleiehytte som står i samme hyttetun som NTM sin hytte. Området er et svært viktig turområde. Også av denne grunnen så er det viktig å unngå støy og kjøreskader her.

For å begrense markslitasjen så bør slik transport i hovedsak utføres med snøscooter på vinterføre. Kvænangen bruker å kreve kjørebok for barmarkstransport. Traseen har flere bløte parti, og barmarkstransporten bør derfor begrenses.

Normalt sett vil egne ansatte stå for transporten, men det kan også være aktuelt med innleid hjelp. Ved eventuell bruk av innleid hjelp vil Nord-Troms museum sørge for nødvendig legitimering og kontrakt som dokumenterer oppdraget.

Miljøkonsekvensene knytter seg til sporskader, støyforurensning og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Kommunen har sjekket ut naturbasen og artsdatabankens kart for det aktuelle området. Det er ikke registrert naturtyper eller arter i området som påvirkes av omsøkt ferdsel. Det skal imidlertid kjøres på barmark slik at det kan være fare for at det skjer skade på vegetasjonen. Videre er det også registrert en del rovviltobservasjoner, men en begrenset ferdsel etter faste traseer vil ikke ha vesentlig økt forstyrrelseseffekt på viltet. Den samme området benyttes mye til friluftsliv både vinter og sommer.

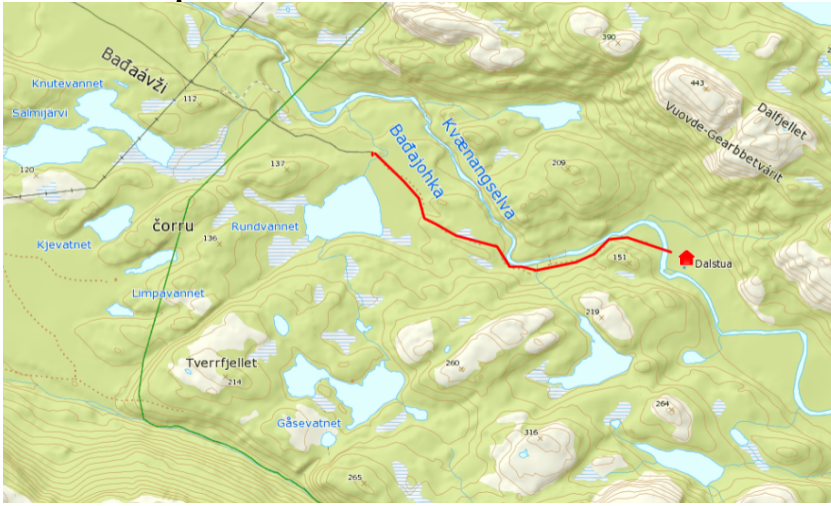
I forhold til sakens omfang så er kunnskapsgrunnlaget er godt ivaretatt og det er lite sannsynlig at det ytterligere kartlegginger ville påvise andre forhold. Førevar-prinsippet kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken. Transporten omfatter en liten miljøbelastning og den tjener et særskilt nytteformål. Den utgjør derfor en liten del av den samla belastninga som økosystemet utsettes for og vil ikke skape presedens som vil føre til økt bruk av motorisert ferdsel. § 11 er relevant denne sammenheng da alternativ transport kunne foregått med helikopter. På den andre sida så ville ikke miljøgevinsten være særlig stor og kostnaden ville være betydelig.

Kommunen regner tiltaket til å være innenfor regelverket, og det vil være åpning for å innvilge søknaden.

### Vedtak:

Med hjemmel i forskrift for motorkjøretøyer i utmark § 5a gir Kvænangen kommune tillatelse til bruk av ATV eller snøscooter for transport av ved og vedlikeholdsmateriell til Kvænangen skogstuer i Dalen. Transport av ordinær bagasje til opphold på hytte tillates ikke.

Særlige vilkår fremgår av tabellen:

<b>Trase:</b>	<b>Langs traktorveg/etablert kjørespor fra Rundvassbekken og opp til Dalen. Trase er vist på kartet.</b> 
<b>Personer:</b>	Tillatelsen gjelder for Bjørn Tore Josefsen, Oddvar Seppola eller andre som kan legitimere at de er ansatt i Nord-Troms museum. Eventuell innleid hjelp må kunne fremvise kontrakt som dokumenterer oppdrag og omfang.
<b>Type kjøretøy og antall:</b>	Tillatelsen gjelder <u>en</u> stk. ATV eller <u>en</u> stk. snøscooter.
<b>Tidsrom:</b>	Tillatelsen er gyldig frem til 31.12.2023, men det er ikke tillatt å kjøre i perioden 5. mai- 1. juli.
<b>Antall turer</b>	Før barmarkskjøring med ATV er tillatelsen avgrenset til maksimalt 5 turer i året. Det skal føres kjørebok. Dato skal inntegnes før kjøring starter og medbringes, ellers er ikke tillatelsen gyldig.
<b>Andre forhold</b>	Denne tillatelsen gjelder for motorferdselloven. Før kjøring kan tilta må kjøring i henhold til verneforskriften i landskapsvernområdet være avklart.  Transport som ikke må foregå på barmark skal foretas som vintertransport.  Det skal tas hensyn til skiløype slik at kjøring på optrukket skispor unngås i størst mulig grad.

### Generelle vilkår:

- Den motoriserte ferdselen skal reduseres til et minimum.
- Tillatelsen gjelder kun kjøring på eksisterende vei og kjørespor.
- Tillatelsen gjelder bare til angitt formål.
- Søker er ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.



- Søker plikter å gjøre seg kjent med, og følge bestemmelsene i Lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag og Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Kjøringen skal skje aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade på miljø og mennesker.
- Vedtaket skal medbringes og forevises på forlangende fra politi, fjelltjenesten/SNO eller annen offentlig oppsynsmyndighet.

*Begrunnelse:*

Søker driver med vedlikehold og drift av utleiehytte. Det er behov for å transportere ved og en del tyngre materiell og utstyr til vedlikeholdsarbeid.

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms og Finnmark**. Klagefristen er 3 uker. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til Kvænangen kommune. Klagen skal angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen.*

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim  
 Konsulent  
 Direkte innvalg: 77778845  
 E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*

Kopi til:  
 Troms politidistrikt  
 SNO Avd Storslett  
 Reinpolitiet avd Storslett  
 Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Tur nr.	2020	
	Dato	Signatur

1		
2		
3		
4		
5		

Tur nr.	2021	
	Dato	Signatur
1		
2		
3		
4		
5		

Tur nr.	2022	
	Dato	Signatur
1		
2		
3		
4		
5		

Tur nr.	2023	
	Dato	Signatur
1		
2		
3		
4		
5		

