

Møteinnkalling

Utvalg: **Kvæningen formannskap**
Møtested: Kommunehuset
Dato: 14.01.2020
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

09:00-10:00 Formannskapet er invitert til en orientering om IT-rapporten vi fikk utarbeida i forbindelse med budsjettet.

10:00-12:00 Formannskapsmøte: Starter med en orientering fra administrasjonen om status for barnevernet.

12:00-13:00 Pål Arne Bjørn fra havforskningsinstituttet kommer for å informere om prosjektet de har bl.a. i Olderfjord.

13:00-15:00 Formannskapet er invitert til å delta på Mowis dialogmøte om dispensasjon for oppdrettslokaliteter.

15:00-16:00 Eventuell fortsettelse formannskapsmøte ved behov.

Sak om retningslinjer for brøyting er ikke klar nå, men ettersendes.

Burfjord 08.01.20

Eirik Losnegaard Mevik
Ordfører

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen originalsignatur.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 1/20	Uravstemning Hovedavtalen		2016/28
PS 2/20	KS Debattheft 2020 - innspill		2016/28
PS 3/20	Søknad om konsesjons på erverv av gnr/bnr 32/6- Louise Nygaard Petersen		2016/335
PS 4/20	Detaljregulering av område for råstoffutvinning i Badderren - Ny behandling		2019/248
PS 5/20	Prosess for kommunal planstrategi		2019/196
PS 6/20	Vedrørende tilbudsforespørsel - vintervedlikehold Vikselva - Saltnes		2015/355
PS 7/20	Prosjekt" Mer gods på sjø i Nord-Troms" - Sluttrapport del 2		2015/46
PS 8/20	Høringer - oversikt til formannskapet 14.01.2020		2016/147
PS 9/20	Referatsaker		
RS 1/20	Korrigeringer av søknad om produksjonstilskudd		2019/308
RS 2/20	Høringsuttalelse - Nye fartsgrensekriterier - revisjon av fartsgrensen fra 50km/t til 40km/t gjeldende E6 og FV 7962 i Burfjord		2019/101
RS 3/20	Korrigerering av søknad om regionalt miljøtilskudd		2019/308
RS 4/20	Vedrørende tilbudsforespørsel - vintervedlikehold på Spildra		2015/355
RS 5/20	Ferdigattest 1943/11/1		2016/111
RS 6/20	Søknad om tillatelse til bruk av snøscooter for transport til hytte - Nils Andersen		2019/3
RS 7/20	Utrykningskjøretøy		2019/8
RS 8/20	Skjenkebevilling enkeltanledning, Kvæningen Flerbrukshus den 14.12.19.		2019/1
RS 9/20	Skjenkebevilling enkeltanledning, Kvæningen flerbrukshus den 28.12.19.		2019/1
RS 10/20	1943/3/22. Vedtak om tillatelse til utsetting av flytebrygge		2019/198



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
1/20	Kvæningen formannskap	14.01.2020

Uravstemning Hovedavtalen

Administrasjonssjefens innstilling

Kvæningen kommune stemmer JA til forslaget til revidert Hovedavtale for perioden 1.1.2020 – 31.12.2021.

Saksopplysninger

KS og forhandlingssammenslutningene er blitt enige om et forslag til revidert Hovedavtale for perioden 1.1.2020 – 31.12.2021.

I A-rundskriv 4-2019 er regler for uravstemningen og endringene i Hovedavtalen beskrevet. Dette A-rundskrivet kan leses på <https://www.ks.no/uravstemninghovedavtale>.

Vurdering

Generelt sett bør man si JA til framforhandlede avtaler dersom det ikke er momenter i dem som vi som arbeidsgiver ser at blir helt urimelige for oss. Hovedavtalen regulerer selve samarbeidet mellom arbeidsgiver og arbeidstaker. Endringene i denne revisjonen er greie for oss.

Dersom man stemmer nei til slike avtaler er det et stort apparat som må i sving for videre forhandlinger og det bør være en viss terskel for å sette i gang dette.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2/20	Kvæningen formannskap	14.01.2020

KS Debatthefte 2020 - innspill

Administrasjonssjefens innstilling

Svar på spørsmålene i KS' debathefte for 2020:

1. Omsorgstrapp og nivå på tjenestene ut fra faglige vurderinger av behovet bestemmes av den enkelte kommune. Det bør ikke legges opp til bemanningsnormer. Det kan slå uheldig ut for lokale, effektive løsninger og gjøre tjenestene unødvendig kostbare.
2. Svar:
 - Innslagspunktet for tilskudd til særlig ressurskrevende helse- og omsorgstjenester bør ikke økes for hvert år. Det bør heller settes ned. For mindre kommer kan en enkeltsak skape store problemer for resten av omsorgstjenestene fordi krav om omfattende og kostbare tiltak i for stor grad legges på kommunen.
 - Ordningen bør også omfatte ressurskrevende tjenester til personer over 67 år
 - Rammeoverføringene til kommunene må gjenspeile merkostnaden knyttet til å oppfylle lovkrav om særskilt kompetanse i kommunehelsetjenesten og påfølgende økning i oppgaver. En kort periode med tilskudd til å få på plass stillinger (f.eks psykolog) er vel og bra, men kostnadsøkningen må også tas hensyn til i de generelle overføringene til kommunene.
3. Det må bli et større fokus i all informasjon og mediasaker om eldreomsorg at det legges opp til å bo hjemme lengst mulig, velferdsteknologi, andre gode tiltak og tilrettelagte omsorgsboliger – ikke flest mulig sykehjemsplasser, det er for kostbart og ikke bærekraftig. Det har til tider vært for mye fokus på at målet for god eldreomsorg er flest mulig sykehjemsplasser, det må alle dra i lag om å gå bort i fra.
4. Se punkt 2 og 3. Videre bør KS jobbe for at staten oppretter flere studieplasser for sykepleiere. Vi er inne i en varslet krise der det simpelthen ikke utdannes mange nok sykepleiere noe som medfører tøff konkurranse om denne arbeidskraften kommunene imellom og mellom kommuner og sykehus. Sykepleiere bør få et løft slik lærerne har fått. Det må bli mer attraktivt å bli sykepleier.
5. Stimulere til prøveprosjekter i kommunene og at resultatene og erfaringene derfra blir lett tilgjengelige for andre kommuner. Fortsette og forsterke satsningen på kompetansetilskudd og tilskudd som bidrar til å styrke/utvikle faglig utvikling. Videre bør det satses på utvikling av sikre e-helsetjenester for eksempel telemedisin.
6. Det må bli mer fleksibelt å få dispensasjon til å utprøve nye turnusordninger. I avtaleverket bør det legges opp til at kompetanseheving og stå for nytenkning bør premieres.
7. Det må settes av en lokal pott av en viss størrelse for å kunne utøve lokal lønnspolitikk (herunder løfte aktuelle grupper ifm rekruttering) og rette opp utilsiktede skjevheter. Hvis det settes av midler til dette gjennom sentral lønnspolitikk må man sannsynligvis bruke ev «egne midler» til dette. Høyskolegrupper som er vanskelige å rekruttere må prioriteres. Ytterligere økning av helgetilleggene må prioriteres for å gjøre det mer attraktivt å jobbe i

helgene (et viktig middel for å unngå deltidsproblematikken). Det bør innføres et større skille i tariffestet lønn mellom fagarbeidere og assistenter. I dag lønner det seg ikke for ufaglærte assistenter å bruke mye tid og ressurser på å ta fagbrev da de kun får marginalt høyere lønn som helsefagarbeider..

Saksopplysninger

Viser til KS Debattheft som dere finner på: <https://www.ks.no/globalassets/fagomrader/helse-og-omsorg/Debattheft.pdf>

Vårt innspill blir med til strategimøtet for KS Troms og Finnmark den 29.01.20.

KS inviterer hvert år kommunene og fylkeskommunene til å gi innspill til dagaktuelle temaer som på forhånd er presentert gjennom det såkalte debattheftet. Omtale av og spørsmål om prioriteringer i det forestående lønnsoppgjøret er fast post. I år omtaler heftet også spørsmål om bærekraftige velferdstjenester og attraktive arbeidsgivere.

Administrasjonssjefen legger med dette frem problemstillingene og spørsmålene i debattheftet til politisk behandling.

Bærekraftig velferd

Vi vet at endringer i befolkningssammensetningen vil kreve endringer i fremtidens helse- og omsorgstjenester. Sannsynligvis vil ikke en like stor andel av morgendagens eldre ha like stort behov for pleie- og omsorgstjenester som i dag. En rekke nye hjelpemidler og ny teknologi kan gjøre hverdagen lettere, og samtidig redusere behovet for praktisk bistand fra det offentlige. Over flere år har det vært sterk vekst i kostnadene til de kommunale omsorgstjenestene, særlig for yngre brukere. Det er ingen tvil om at kommunal sektor har forbedringsmuligheter og det er heller ikke slik at alle forbedringer nødvendigvis koster mer. Utfordringen er at det hele tiden identifiseres nye områder hvor kommunal sektor kan, bør eller skal gjøre mer, uten at andre oppgaver blir fjernet. Det er en utfordring for mange kommuner å avstemme befolkningens forventninger med det tilbudet som kommunen er i stand til å gi. Mer enn noen gang er det viktig at vi klarer å mobilisere ressurser utenfor de kommunale budsjettene og det kommunale virkemiddelapparatet til å forme helsefremmende og alders-vennlige samfunn. Statlige bemanningsnormer og kompetansekrav i andre sektorer, påvirker også handlingsrommet for prioriteringer. Sterkere statlig styring også innenfor helse- og omsorgssektoren vil i seg selv svekke innovasjonskraften lokalt. Det gjør også at stadig flere midler bindes opp, og gjør det enda vanskeligere å sørge for tilstrekkelige rammer i helse- og omsorgssektoren.

Kommunesektorens velferdstjenester – og særlig omsorgs-tjenestene – står overfor økonomiske rammer og rekrutteringsutfordringer som gjør det nødvendig å vurdere nivået vi har på tjenester i dag.

Gode arbeidsgivere skaper attraktive arbeidsplasser

Kommunale oppgaver må i framtiden løses med ny teknologi og i samarbeid med andre. Vi vil også trenge nye strategier for å sikre nok kompetanse og for å sørge for at flere jobber mer. For å tiltrekke oss kompetanse og innovative medarbeidere, vå vi selv være moderne og innovative arbeidsgivere. KS peker på at rekruttering, høyt sykefravær og høy andel deltidsansatte er vedvarende utfordringer for kommunesektoren. Å tenke nytt om organisering og oppgaveløsning, krever både politiske beslutninger og føringer for hvordan de kan realiseres.

Tariffoppgjøret 2020

I tariffspørsmål har [kommune/fylkeskommune] gitt fullmakt til KS og tariffavtalene som inngås er bindende. I 2020 skal det gjennomføres et såkalt hoved-tariffoppgjør med sentrale

lønnsforhandlinger og revisjon av Hovedtariffavtalen. Rammene som legges i tariffoppgjør og i avtaleverket er avgjørende virkemidler for å beholde og rekruttere medarbeidere – selv om vi vet at det også er mange andre faktorer som bidrar til å gjøre våre arbeidsplasser attraktive.

Norsk økonomi er inne i det som kalles en konjunkturnøytral situasjon som ventes å fortsette. Reallønnen, som knapt har økt på fem år, ligger an til å øke med vel en prosent i 2019 og enda litt mer i 2020. Det gir et visst økonomisk handlingsrom ved tariffoppgjøret 2020. I 2019 ble alle lønnsmidlene brukt til sentrale lønnstiltak som prioriterte ansatte med 3- og 4-årig universitets- eller høyskoleutdanning. Partene ble dessuten enige om at om lag en tredel av disponible midler i 2020-oppgjøret skal settes av til lokale forhandlinger.

Til orientering om muligheter til videre lesing, nevnes at Debattheftet har en nyttig sammenstilling av hvordan tariffoppgjør i KS-området gjennomføres, i tillegg til en oversikt over relevante ord og uttrykk fra «tariffverden».

I KS' debathefte for 2020 stilles det syv spørsmål. *Våre svar står i kursiv.*

1. Hva bør kommunen/fylkeskommunen selv prioritere innenfor realistiske økonomiske rammer for å styrke bærekraften i omsorgstjenestene – på kort og lang sikt? *Omsorgstrapp og nivå på tjenestene ut fra faglige vurderinger av behovet bestemmes av den enkelte kommune. Det bør ikke legges opp til bemanningsnormer. Det kan slå uheldig ut for lokale, effektive løsninger og gjøre tjenestene unødvendig kostbare.*
2. Hvilke tiltak bør staten prioritere som kan styrke bærekraften i omsorgstjenestene, innenfor de økonomiske rammer som staten selv har signalisert er realistiske?
 - *Innslagspunktet for tilskudd til særlig ressurskrevende helse- og omsorgstjenester bør ikke økes for hvert år. Det bør heller settes ned. For mindre kommer kan en enkeltsak skape store problemer for resten av omsorgstjenestene fordi krav om omfattende og kostbare tiltak i for stor grad legges på kommunen.*
 - *Ordningen bør også omfatte ressurskrevende tjenester til personer over 67 år*
 - *Rammeoverføringene til kommunene må gjenspeile merkostnaden knyttet til å oppfylle lovkrav om særskilt kompetanse i kommunehelsetjenesten og påfølgende økning i oppgaver. En kort periode med tilskudd til å få på plass stillinger (f.eks psykolog) er vel og bra, men kostnadsøkningen må også tas hensyn til i de generelle overføringene til kommunene.*
3. Hvordan kan kommune og stat sammen skape forståelse for hva innbyggerne skal kunne forvente av offentlige tjenester – og hva som bør kunne forventes av den enkelte innbygger for å forebygge og forberede et liv med behov for omsorgstjenester? *Det må bli et større fokus i all informasjon og mediasaker om eldreomsorg at det legges opp til å bo hjemme lengst mulig, velferdsteknologi, andre gode tiltak og tilrettelagte omsorgsboliger – ikke flest mulig sykehjemsplasser, det er for kostbart og ikke bærekraftig. Det har til tider vært for mye fokus på at målet for god eldreomsorg er flest mulig sykehjemsplasser, det må alle dra i lag om å gå bort i fra.*
4. Hvordan kan KS best støtte opp under kommunesektorens arbeid for å sikre bærekraftige velferdstjenester i fremtiden? *Se punkt 2 og 3. Videre bør KS jobbe for at staten oppretter flere studieplasser for sykepleiere. Vi er inne i en varslet krise der det simpelthen ikke utdannes mange nok sykepleiere noe som medfører tøff konkurranse om denne arbeidskraften kommunene imellom og mellom kommuner og sykehus. Sykepleiere bør få et løft slik lærerne har fått. Det må bli mer attraktivt å bli sykepleier.*
5. Hvordan kan kommunene og KS tenke nytt om organisering, kompetansebehov og oppgaveløsning i samarbeid med andre? *Stimulere til prøveprosjekter i kommunene og at resultatene og erfaringene derfra blir lett tilgjengelige for andre kommuner. Fortsette og forsterke satsningen på kompetansetilskudd og tilskudd som bidrar til å styrke/utvikle faglig*

utvikling. Videre bør det satses på utvikling av sikre e-helsetjenester for eksempel telemedisin.

6. Hvilke endringer i lov- og avtaleverk kan støtte opp under nytenkning og innovasjon på arbeidsgiverområdet? *Det må bli mer fleksibelt å få dispensasjon til å utprøve nye turnusordninger. I avtaleverket bør det legges opp til at kompetanseheving og stå for nytenkning bør premieres.*
7. Bør KS i hovedtariffoppgjøret 2020 gå inn for at alle arbeidstakere med sentral lønnsdannelse får en så god, generell reallønnsutvikling som mulig, eller ønskes en sterkere prioritering av enkelte arbeidstakergrupper? I så fall hvilke? *Det må settes av en lokal pott av en viss størrelse for å kunne utøve lokal lønnspolitikk (herunder løfte aktuelle grupper ifm rekruttering) og rette opp utilsiktede skjevheter. Hvis det settes av midler til dette gjennom sentral lønnspolitikk må man sannsynligvis bruke ev «egne midler» til dette. Høyskolegrupper som er vanskelige å rekruttere må prioriteres. Ytterlige økning av helgetilleggene må prioriteres for å gjøre det mer attraktivt å jobbe i helgene (et viktig middel for å unngå deltidspromatikken). Det bør innføres et større skille i tariffestet lønn mellom fagarbeidere og assistenter. I dag lønner det seg ikke for ufaglærte assistenter å bruke mye tid og ressurser på å ta fagbrev da de kun får marginalt høyere lønn som helsefagarbeider.*



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
3/20	Kvæningen formannskap	14.01.2020

Søknad om konsesjon på erverv av gnr/bnr 32/6- Louise Nygaard Petersen

Henvising til lovverk:

[Konsesjonslovens §§ 1, 9 og 11](#)

[Forskrift om konsesjonsfrihet mv.](#)

Vedlegg

- 1 Søknad om konsesjon
- 2 Varsel om mulig vilkår
- 3 Innspill fra Kai Petter Johansen
- 4 Svar på varsel om vilkår (Unntatt offentlighet)

Administrasjonssjefens innstilling

Med hjemmel i Konsesjonslovens §§ 1 og 9 gir Kvæningen kommune Louise Nygaard Petersen (f. 28.08.1975) konsesjon til erverv av eiendommen gnr/bnr 32/6.

Med hjemmel i § 11 settes følgende vilkår:

- Det settes vilkår om at erverver innen ett år bosetter seg på eiendommen og bor der i minst fem år i sammenheng. Dette innebærer at søker i denne perioden skal ha folkeregistrert adresse på eiendommen.
- Det settes vilkår om at arealet som fremgår av kartet deles fra og selges som tilleggsareal til gnr/bnr 32/4 innen ett år.



- De øvrige jordbruksarealene skal drives ihht jordlovens § 8. Innen ett år må det vurderes om de skal drives selv eller om de skal leies bort.
- Skogen driftes og skjøttes etter skogbrukslovens bestemmelser og i samråd med kommunens skogforvaltning.

Saksopplysninger

Louise Nygaard Petersen har søkt konsesjon for erverv av eiendom gnr/bnr 32/6 i Kvæningen. Formålet er å benytte eiendommen til bosetting, landbruksdrift og verdiskaping innen opplevelsesnæring (reiseliv, undervisning og/eller helse). Det er tenkt at slike opplevelsesaktiviteter skal tilbys til små grupper. Det er utarbeidet et utfyllende skriv der søker forklarer nærmere om planlagt drift. Søker opplyser også at planene må tilpasses etter hvert som hun høster erfaring. Jordbruksareal skal eventuelt leies bort for å oppfylle driveplikt dersom hun ikke drifter dem selv.

Eiendommen er markert på kartet og arealstatistikk fremgår av tabellen som vises på denne lenka <https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/5429/32/6/0>

Oppgitt totalareal er 1573 dekar, hvorav 12 er dyrka mark, 4 dekar innmarksbeite, 554 dekar skog på lav bonitet og uproduktivt skogareal. Bygningsmassen på eiendommen fremgår av tabellen:

Bygning (type) 192257174 (113 - Våningshus/Enebolig)	Grunnflate i m ² 87	Byggeår 1952	Antall etasjer 3	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) Antatt middels
Bygning (type) 192257182 (181 - Garasjehus)	Grunnflate i m ² 66	Byggeår	Antall etasjer 1	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) Antatt middels
Bygning (type) 192257166 (241 - Fjøs)	Grunnflate i m ² 72	Byggeår 1952	Antall etasjer 2	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) Antatt middels
Bygning (type) 192257158 (183 - Naust)	Grunnflate i m ² ca 9	Byggeår	Antall etasjer 1	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) Antatt middels

I forbindelse med søknaden har kommunen fått henvendelse fra Kai Petter Johansen som eier naboeiendommen gnr/bnr 32/4 og har drift med kjøttproduksjon på storfe. Han viser til at han har benyttet jordbruksarealene på eiendommen i lang tid, og at de er sentral i drifta hans. Han har basert driftsopplegget sitt på at han skal kunne disponere disse arealene, og han mener det hele tiden har vært en avtale om at han skulle få kjøpe gården når den eventuelt skulle selges. Han fremmer flere forslag til løsninger:

1. Konesjonssøknaden avslås.
2. Kjøper gis konsesjon til kjøp av boligen, mens landbruksdelen selges som tilleggsareal til nabobruk.
3. Kjøper gis konsesjon under forutsetning av at kommunen får avtale om kjøp av eiendommen gnr/bnr 32/3 fra Statskog (som ligger på motsatt side av 32/4) og selges videre som tilleggsareal til 32/4.

Søknaden behandles etter konsesjonsloven av 28. november 2003 nr 98. Loven har til ”formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov
2. landbruksnæringen
3. behovet for utbyggingsgrunn
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser
5. hensynet til bosetting.”

Det er søker og hans/hennes formål med ervervet som danner utgangspunkt for vurderingen av en konsesjonssøknad, enten ervervet gjelder landbrukseiendom eller annen type eiendom. Avgjørelsen skjer etter en individuell og konkret vurdering. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå. Det fremgår av konsesjonslovens formålsbestemmelse at hensynet til bosetting skal tilgodeses. Dette er gjentatt og forsterket for landbrukseiendommer. Virkemidlene i konsesjonsloven må brukes i samsvar med lovens formål. Dette innebærer at formålet med ervervet må veies opp mot de samfunnsinteresser som gjør seg gjeldende i den aktuelle saken.

For eiendom som skal benyttes til landbruksformål skal også §9 vurderes.

Konsesjonsloven § 9 gjelder avgjørelse av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til ”landbruksformål”. I § 9 første ledd angis momenter det skal legges særlig vekt på:

1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,
2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Videre sier konsesjonsloven om erverv av landbrukseiendom skal det også legges vekt på eiendommens størrelse, avkastningsevne og husforhold. Søkerens tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon kan tillegges vekt som et korrigerende moment.

Etter § 11 har kommunen anledning til å sette vilkår for konsesjon. *”Konsesjon etter loven kan gis på slike vilkår som i hvert enkelt tilfelle finnes påkrevd av hensyn til de formål loven skal fremme.»* Det må tas stilling til om det skal settes vilkår, og i tilfelle hvilke vilkår som skal settes. En kan ikke velge virkemiddel som går lenger enn det som er nødvendig for å ivareta de samfunnsinteressene som konsesjonsloven er ment å ivareta. Aktuelle vilkår kan være boplikt, særlige krav om drift eller krav om deling og salg av tilleggsjord til andre landbrukseiendommer.

Konsesjonsloven § 11 annet ledd fastsetter at myndighetene har plikt til å vurdere spørsmålene knyttet til boplikt. Myndighetene skal da foreta en vurdering av om det er påkrevd å sette vilkår om boplikt og vurdere om plikten skal være personlig eller ikke. Vilkåret skal vurderes ut i fra hensynet til bosetting, helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskap. Det er ikke nødvendig at samtlige hensyn gjør seg gjeldende. Bosettingshensynet alene kan være tilstrekkelig til å stille vilkår om boplikt. Ønsket om å styrke bosettingen kan bare ivaretas dersom det er grunn til å tro at andre som ikke allerede bor i området vil erverve eiendommen med sikte på selv å bo der.

Rundskriv M-3/2017 sier at bosettingshensynet er et forhold det skal legges særlig vekt på. Videre heter det: *«Dette innebærer at det må avklares om bosettingshensynet gjør seg gjeldende i det aktuelle området og med hvilken tyngde. Det må tas stilling til om det er nedgang eller fare for nedgang i folketallet i denne delen av kommunen. Konsesjonsmyndighetene kan treffe avgjørelser som tar sikte på øke folketallet, eller avgjørelser som tar sikte på å opprettholde den bosettingen en allerede har i kommunen. Med bosetting mener en både bosetting på eiendommen saken gjelder og i området for øvrig. Dette innebærer at følgene for lokalsamfunnet har betydning ved vurderingen.»*

Kvænangen kommune har vedtatt lokale retningslinjer for praktisering av konsesjonsloven som presiserer flere av de overnevnte forholdene. <https://www.kvanangen.kommune.no/lokale-retningslinjer-for-praktisering-av-konsesjonsloven.6073633.html>

Driveplikten som tidligere var fastsatt i konsesjonsloven er flyttet over til jordlovens § 8 hvor det heter at *”Jordbruksareal skal drivast. Ny eigar må innan eitt år ta stilling til om han eller ho vil drive eigeidomen sjølv eller leige bort jordbruksarealet etter føresegnene i andre ledd...”*

Vurdering

Kommunen skal i hovedsak vurdere om ervervet er i tråd med konsesjonslovens formålsbestemmelser og de hensyn som er aktuelle i saken. Søknad om konsesjon kan innvilges, avslås eller innvilges på slike vilkår som er påkrevd for å fremme lovens formål.

Eiendommen er konsesjonspliktig på grunn av totalt areal er større enn 100 dekar. Formålet med ervervet er bosetting, landbruk og opplevelsesnæring. Søker har stort fokus på bærekraftig bruk av naturressursene på gården og planlegger å skape næringsvirksomhet. Søknaden er derfor i tråd med kommunens ønsker om næringsetablering og bosetting.

Eiendommen har stort totalt areal, men små produktive areal som er av interesse for landbruksproduksjon. Det er 16 dekar jordbruksareal på eiendommen, og 7 dekar av skogen er oppgitt som produktiv skog (pga registreringsmetodikken så er det faktiske tallet med produktiv

skog trolig noe høyere). Øvrige areal består av uproduktiv skog og areal over skoggrensa. Størsteparten av skogarealet er bratt og har begrenset avkastningsevne. Deler av skogen kan gjøres mer produktivt gjennom skjøtsel og kultivering, men topografien og boniteten medfører at det uansett vil være lite areal med potensiale for kommersielt skogbruk. Utmarka kan også benyttes som arena for tilleggsnæring slik søker planlegger.

Arealressursene er små, men eiendommen har et bolighus og flere andre bygg som har en grei standard. Eiendommen har stor boverdi. Kommunen skal uansett ikke foreta priskontroll så lenge eiendommen har bolighus og avtalt pris er mindre enn 3,5 millioner jfr. *Forskrift om konsesjonsfrihet mv.* Kommunen har derfor ingen merknader til prisen.

Ervervet vil bidra til økt bosetting i området. Bolighuset er av eldre dato, men det er i brukbar stand. For øvrig har eiendommen stor boverdi. Eiendommen er tilgjengelig med bilveg. Videre så har den strandlinje med naust, utsikt, gode solforhold mm. Kvæningen har utfordring med nedgang i folketallet, og det bør legges til rette for økt bosetting. Bosettingshensynet bære derfor tillegges stor vekt i konsesjonssaker. Dette er også nedfelt i de lokale retningslinjene som ble fastsatt i 2017. De sier at det skal føres en streng praktisering av boplikt på landbrukseiendommer med bolighus som ligger tilgjengelig fra bilveg. Søker opplyser at hun skal bosette seg der. Ervervet er derfor i tråd med kommunens ønsker om bosetting. Retningslinjene i Kvæningen sier at *vilkår om personlig boplikt etter § 11 skal normalt sett gjelde for fem år i likhet med den lovbestemte boplikten ihht § 5.*

Søker har mangeårig helsefaglig bakgrunn (ergoterapi, folkehelse, rehabilitering og psykisk helse). Hun holder også på med en mastergrad i reiselivsledelse. Hun har vokst opp på landsbygda i Danmark og har deltatt på sesongarbeid på gårdsbruk og hun har drevet med grønnsaker og urter til hobbybruk. Hun har også tilgang til ressurspersoner og kompetansemiljøer innen landbruk i nettverket sitt.

Søker planlegger å oppfylle driveplikten som ligger på den dyrka marka, enten gjennom egen drift eller gjennom utleie. Disse arealene har i mange år vært brukt av Kai Petter Johansen som eier og driver nabobruket gnr/bnr 32/4. Han har en fast foringsplass for storfe på 32/6 på den teigen som ligger ovenfor fylkesvegen. Dette arealet ligger tett på gårdstunet og er sentralt i driftsopplegget hans. Foringen foregår ute, og denne plassen brukes store deler av året. Selv om det er relativt lite jordbruksareal på gnr/bnr 32/6 så er de av stor viktighet mhp beliggenhet i forhold til tunet på 32/4.

Hvilke avtaler som finnes angående 32/6, og påstander i forhold til prosessen rundt salget er privatrettslig, og ikke en sak kommunen kan ta stilling til. Forslaget om avbøtende tiltak gjennom at kommunen skal hjelpe til med å erverve naboeiendom fra Statskog for å bidra til stabile rammer for drifta hans ligger også utenfor denne konsesjonssaken. Vi må forholde oss til konsesjonssøknaden som foreligger, og forsøke å finne den beste løsningen ihht konsesjonslovens formålsbestemmelse og lokale retningslinjer. Hensynet til landbruket er en sentral del av formålet med konsesjonslova. Kommunen bør derfor vurderer de relevante virkemidlene som finnes for å ivareta pågående landbruksvirksomhet, samtidig som det vurderes i forhold til søkers formål og planer med eiendommen.

De lokale retningslinjene berører også hensynet til nabobruk og landbruksvirksomhet i nærområdet. De sier blant annet følgende:

Eiendom i LNFR-områder med landbruksressurser av betydning skal forbeholdes folk som skal drive landbruksproduksjon. Det gjelder både jord, skog og øvrige areal og produksjonsressurser. Dersom det søkes konsesjon for

ervert av slik eiendom til formål som ikke er landbruk eller som kan vanskeliggjøre framtidig bruk til landbruksformål så skal slike søknader normalt avslås. Eventuelt kan det i samsvar med søker avtales at ressursene deles fra og selges til annen drivverdig landbrukseiendom i rimelig avstand.

Videre skal det ved salg av tilleggsareal legges vekt på at arealene gir en arronderingsmessig god plassering i forhold til driftsenheten på mottakerbruket. Ved søknader om bruksrasjonalisering av eiendommer med tjenlig bebyggelse skal det likevel vurderes om eiendommen fortsatt bør opprettholdes som selvstendig bruk. Hensynet til bosetting skal tillegges stor vekt i denne vurderingen, herunder økt bosetting på robuste bruk. Ved fradeling av den dyrka marka så vil eiendommen fortsatt være konsesjonspliktig og ha landbruksressurser, men vil bli vesentlig svekket og enda mindre «robust» enn i dag.

Bruk av et slikt sterkt vilkår, som å kreve at kjøper avstår fra deler av eiendommen, må også vurderes ut i fra formålet med ervervet, og behovet Louise Nygaard Petersen har for å eie hele arealet.

Kvæningen kommune har derfor hatt dialog med søker under saksforberedelsen og forklart at det kan være aktuelt å sette et vilkår om at jordbruksarealet skilles fra og overføres til gnr/bnr 32/4. Søker aksepterer dette, og viser til at mye av planene kan realiseres uten disse arealene. Samtidig fremgår det at det ikke er ønskelig. Dette vil begrense handlingsrommet for utvikling av gården. Hun hadde intensjon om å leie ut arealene til Kai Petter så lenge hun ikke benytter dem selv. Som en del av planene for eiendommen så tenkte hun både på å drive grønnsaksproduksjon og eventuelt ha noen husdyr som kunne inngå i opplevelsesvirksomheten. I mindre skala er det muligheter for å dyrke opp noen små åkre i tilknytning til gårdstunet, men det begrenser mulighetene for å få til volum som kan selges og det vil ikke være areal som egner seg til å produsere for til husdyr. For å ivareta et større handlingsrom så bør eiendommen beholde noe jordbruksareal. Den beste løsningen vil da være at arealet som ligger lengst bort fra 32/4 beholdes på 32/6.

For å unngå misforståelser om tolkning av vilkåret så bør arealet tegnes i kart med en hensiktsmessig avgrensning. Arealet tilpasses eksisterende eiendomsgrenser og tar høyde for arealet i bakkant av foringsplassen til Johansen, som dyra bruker til opphold og hvile. Jordet på nedsida deles langs ei åpen grøft. Med dette vil man redusere den negative virkningen ved oppstykking av et sammenhengende jorde mest mulig. Totalt omfatter arealet som skal overføres 16 dekar hvorav om lag 10 dekar er dyrka mark. Dette innebærer også at gnr/bnr 32/6 beholder 2 dekar med dyrka mark. Dette vil gi et visst handlingsrom særlig for produksjon av åkerkulturer på 32/6.

Oppsummering/konklusjon

Søknaden i tråd med kommunens ønsker om næringsetablering og bosetting. Søknaden bør derfor innvilges. Det settes vilkår om fem års boplikt, og at det gis ett års frist for tilflytting. Det er vanskelige avveininger mellom interessene til pågående landbrukesvirksomhet på nabobruk som driver jordbruksareal på eiendommen i dag, og utviklingsmulighetene til søker. Administrasjonen mener det bør settes vilkår om at de viktigste arealene for nåværende drift på gnr/bnr 32/4 skilles fra 32/6 og selges som tilleggsareal til 32/4. Eiendommen bør likevel beholde et mindre jordbruksareal for å ivareta muligheten for å drive med planlagt jordbruksproduksjon.

14/335



Landbruksdirektoratet
Eanandoallodirektoráhtta

Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom etter konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98

Dette skjemaet er påbudt å bruke ved søknader om konsesjon

Søknaden skal sendes til kommunen der eiendommen ligger

Førm skjema

Før søknaden fylles ut, bør du undersøke om ervervet er konsesjonsfritt, jf. rettledningen på side 3 og 4

Til ordføreren i Kvæningen Kommune

(den kommunen der eiendommen ligger)

Søknad om konsesjon skal sendes til ordføreren i den kommunen eiendommen ligger innen fire uker etter at avtalen er inngått eller erververen fikk rådighet over eiendommen. På side 3 skal du redegjøre for forhold av betydning som ikke fremgår av svarene på de spørsmål skjemaet inneholder. Skjøte, kjøpekontrakt, leiekontrakt eller annen avtale samt takst skal legges ved i original eller bekreftet avskrift i den utstrekning slike dokumenter foreligger. Gjelder ervervet landbrukseiendom, skal skogbruksplan legges ved dersom slik plan foreligger.

1	Søkerens navn (stlektsnavn, for- og mellomnavn) Louise Nygaard-Petersen	Fødselsnr. (11 siffer) 2808751-███			
2	Adresse Kvænangsbottenveien 1380, 9162 Sørstraumen	Organisasjonsnr. (9 siffer) 816673372			
3	Telefonnr. (8 siffer) 41102722	E - postadresse lonype@gmail.com			
4	Overdragerens navn Eilif Johannes Andersen	Fødselsnr. (11 siffer) 100836-███			
5	Adresse Kvænangsbottenveien 845, 9162 Sørstraumen	Organisasjonsnr. (9 siffer)			
6	Eiendommen(e)s eller rettigheten(e)s betegnelse (navn, gnr., bnr., festnr. e.l.) Solli, Gnr 32, Bnr 6				
7	Kjøpesum / leiesum pr. år (ved arv eller gave oppgi antatt verdi) Kroner 860.000,00 (ottehundreogsekstusen kroner)	Kår av 5-årig verdi			
8	Kommune Kvæningen	Fylke Troms (Troms-Finnmark)			
9	Arealets størrelse 1.572.480 m ²	Arealets fordeling på dyrket jord, produktiv skog og annet areal I dekar: overflatedyrkajord 11,7 innmarksbeite 4,1 skog 7,1			
10	Hvis skogbruksplan foreligger, oppgi fordeling på hogstklasse I-V, bonitet og balansekvantum for produktiv skog Produktiv skog lav bonitet; 7,1 dekar. Balansekvantum enda ukjent for meg siden jeg har overtakelsesdato 31.03.2020. Antakelig hogstklasse II-III, siden eiendommen har vært ubebodd siden 2012 og arealet syns noe gjengrodd.				
Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.)					
11	Bygning (type) 192257174 (113 - Våningshus/Enebolig)	Grunnflate i m ² 87	Byggeår 1952	Antall etasjer 3	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) Antatt middels
	Bygning (type) 192257182 (181 - Garasjehus)	Grunnflate i m ² 66	Byggeår	Antall etasjer 1	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) Antatt middels
	Bygning (type) 192257166 (241 - Fjøs)	Grunnflate i m ² 72	Byggeår 1952	Antall etasjer 2	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) Antatt middels
	Bygning (type) 192257158 (183 - Naust)	Grunnflate i m ² ca 9	Byggeår	Antall etasjer 1	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig) Antatt middels
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
Annen bebyggelse					

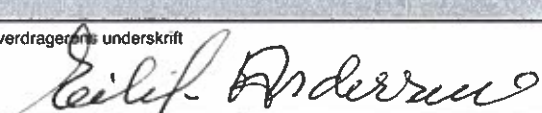

versjon 1.2 - 25.08.2017

Med sikte på å redusere næringslivets oppgaveplikter, kan opplysninger som avgis i dette skjema i medhold av lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6, helt eller delvis bli benyttet også av andre offentlige organer som har hjemmel til å innhente de samme opplysningene. Opplysninger om eventuell samordning kan fås ved henvendelse til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00.

LDIR-359 B

Landbruksdirektoratet - Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom etter konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98

Side 2 av 4

12	Rettigheter som ligger til eiendommen eller som er avtalt i forbindelse med overdragelsen	
13	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år annen fast eiendom i kommunen? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	I tilfelle hvilke?
14	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år fast eiendom i andre kommuner? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	I tilfelle hvilke?
15	Beskriv hvordan eiendommen brukes i dag (gjelder ervervet landbruksseiendom, beskriv eiendommens drift) Har vært ubebodd i ca 10-20 år før kjøp/overtakelse	
16	Erververens planer for bruk av eiendommen Bo og drifte eiendommen i henhold til bo- og driveplikt: Opplevelsesverdiskaping (reiseliv og/eller undervisning og/eller helsefremme) Kjøkkenhage + dyr på beiteområdet. Evt. utleie av overflatedyrket areal.	
Spesielt for jord- og skogbruksseiendommer (landbruksseiendommer)		
17	Ved erverv av tilleggsjord oppgi gnr. og bnr. på den eiendommen søkeren eier fra før	
18	Søkerens kvalifikasjoner (teoretisk og/eller praktisk erfaring fra jord- og skogbruk)	
19	Vil søkeren forplikte seg til å bosette seg på eiendommen innen 1 - ett - år og selv bebo eiendommen i minst 5 - fem - år sammenhengende? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Jeg søker konsesjon fordi jeg ikke skal bosette meg på eiendommen, jf konsesjonsloven § 5 annet ledd	
20	Har overdrageren annen fast eiendom i kommunen som ikke omfattes av overdragelsen? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	I tilfelle hvilke? (oppgi gnr./bnr./fnr. e.l.)
21	Er det flere søkere. bes opplyst om søkerne er gifte eller samboere	
22. Underskrift		
Dato	Overdragerens underskrift	
6.12.19		
Dato	Søkerens underskrift	
06/12/2019		
Underretning om avgjørelsen bes sendt til Louise Nygaard-Petersen (eier).		
Oversikt over vedlegg til søknaden		
Skjemaet er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no under «Skjema» Spørsmål om utfylling skal rettes til kommunen		

Eventuelle tilleggsopplysninger

Jfr.

<https://www.kartverket.no/kommunereform/nyheter-kommune--og-regionreformene/tingsaker-innen-29nov/>

og

<https://www.kartverket.no/kommunereform/nyheter-kommune--og-regionreformene/nedetid-matrikkel-grunnbok-2019/>

endres foretaksopplysninger på www.altinn.no i henhold til landbruksdirektoratets krav når eiendommen er tinglyst, antakelig senest pr. 01.02.2020.

Rettledning

Generelt om konsesjonsloven

«Erverv» er en felles betegnelse for alle måter man kan få en eiendom på, eksempelvis gjennom kjøp, arv, gave osv. Konsesjon er en tillatelse fra staten. Den som blir ny eier av eiendommen kalles erverver. Overdrager er forrige eier. Et konsesjonspliktig erverv kan ikke tillegges uten at det er gitt konsesjon.

Konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98 bestemmer at alle erverv av fast eiendom, og stiftelse av bruksrett for lengre tid enn 10 år, er undergitt konsesjonsplikt med mindre det er gjort unntak i loven eller i forskrifter fastsatt i medhold av loven. Som erverv regnes også erverv av andeler eller parter i en eiendom.

Er du usikker på om ervervet utløser konsesjonsplikt eller har du spørsmål om konsesjonsbehandlingen, kan du henvende deg til kommunen der eiendommen ligger for å få svar.

A. Overdragelser som ikke trenger konsesjon

Det følger av konsesjonsloven §§ 4 og 5 og forskrift om konsesjonsfrihet mv. (fastsatt 8. desember 2003) hvilke erverv som er unntatt fra konsesjonsplikten. Hovedregelen er at du kan erverve bebygd eiendom som ikke er større enn 100 dekar og heller ikke har mer enn 35 dekar fulldyrket/overflatedyrket jord uten å søke konsesjon. Det samme gjelder tomter til bolig, fritidshus eller naust, og annet ubebygd areal som er utlagt til annet enn landbruks-, natur- og friluftsområde samt reindrift. Erverv fra nær familie og erververe med odelsrett er også unntatt fra konsesjonsplikt. Konsesjonsfriheten som følger av reglene i § 4 første ledd nr. 1 - 4 og § 5 første ledd nr. 1 og 2 skal godtgjøres ved skjema for egenærklæring LDIR-360. Skjemaet er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no under "Skjema". Egenærklæringen skal innleveres til kommunen. Kommunen skal kontrollere og bekrefte opplysningene i erklæringen. Kommunen fører kontroll med at konsesjonsloven blir fulgt.

Konsesjonsfriheten på grunn av ekteskap, slektskap og/eller odelsrett ved erverv av landbrukseiendom over en viss størrelse er betinget av at du bosetter deg på eiendommen innen ett år og bor der i fem år. Dette gjelder eiendommer som har mer enn 35 dekar fulldyrket/overflatedyrket areal og/eller mer enn 500 dekar produktiv skog og som har bebyggelse som er eller har vært i bruk som helårsbolig, eller har bebyggelse som er tillatt oppført som helårsbolig, eller har bebyggelse under oppføring hvor tillatelse til oppføring av helårsbolig er gitt. Hvis du ikke skal bosette deg innen fristen på ett år, må du søke konsesjon. Du må da krysse av i felt 19 og gjøre konsesjonsmyndighetene oppmerksom på at dette er grunnen til at du søker konsesjon.

B. Kort om saksgangen

Kommunen har avgjørelsesmyndighet i konsesjonssaker. Fylkesmannen/Landbruksdirektoratet er klageinstans.

Bestemmelser om overføring av myndighet fastsatt 8. desember 2003, er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no og www.lovdata.no.

Før søknaden tas opp til behandling, må du betale et behandlingsgebyr. Gebyret blir fastsatt og krevd inn av kommunen.

Du skal ikke betale gebyr hvis du har overtatt konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

Kvæningen Postmottak

Fra: Åsmund Austarheim
Sendt: fredag 13. desember 2019 13:21
Til: Kvæningen Postmottak
Emne: FW: Varsel om mulig vilkår for konsesjon

Til registrering i sak 16/335

From: Åsmund Austarheim
Sent: Friday, December 13, 2019 1:19 PM
To: Louise Nygaard <lonype@gmail.com>
Subject: Varsel om mulig vilkår for konsesjon

Hei

Under behandling av konsesjonssøknaden for erverv av gnr/bnr 32/6 så reiser det seg noen spørsmål som vi må avklare.

Kai Petter Johansen driver i dag arealene med overflatedyrka mark på 32/6. Disse arealene grenser til gården hans og er sentrale i drifta. Han har også hatt kontakt med kommunen i anledning denne saken og vist til at han har hatt dialog med nåværende eier om kjøp av arealene.

Slik jeg oppfatter søknaden så er formålet med ervervet å finne en bolig med landlige omgivelser og muligheter for litt småskala landbruk, samt en base for reiselivs- helse- og opplevelsesvirksomhet. Det er ikke noe feil med dette, men det er en eiendom med landbruksressurser, og i konsesjonslovens formål så er hensynet til landbruksnæringa sentralt. Kommunen skal legge til rette for at jordressursene driftes og gir grunnlag for landbruksvirksomhet gjennom konsesjonsloven. Dersom du ikke har behov for de overflatedyrka arealene så vil en bedre løsning for landbruket være om disse overføres til naboeiendommen som er i drift.

Vi har også behandla dette spørsmålet i de lokale retningslinjene vi har for behandling av konsesjonssøknader i Kvæningen.

<https://www.kvanangen.kommune.no/lokale-retningslinjer-for-praktisering-av-konsesjonsloven.6073633.html>
Dette er særlig omtalt i kap 5.3 og 5.5

Vi vurderer derfor å sette vilkår om at arealene med overflatedyrka mark selges som tilleggsareal til 32/3.

Reint praktisk vil dette innebære at konsesjonen innvilges med vilkår om at disse arealene søkes fradelt og selges innen en fastsatt frist (gjerner ett år). Dere må selv bli enig om detaljene rundt dette, men kommunen skal behandle saken i henhold til jordlovens § 12, og Kai Petter må søke konsesjon ved overtakelse av disse arealene. Det vil være formaliteter, men konsesjonslovens bestemmelser om priskontroll vil være aktuelle når det er snakk om ubebygde arealer.

Når kommunen vurderer å sette slike omfattende vilkår i et konsesjonsvedtak så er det en forutsetning at du som søker kan akseptere dette i forkant. Dersom det ikke aksepteres så bør det begrunnes, og dette vil være et moment i om søknaden innvilges. Du må gjerne også presisere nærmere planer for driften av eiendommen.

Dette innebærer at vi ikke får fattet vedtak i saken før matrikkelen stenger for registrering av konsesjonsvedtak i dag, men saken vil ha høy prioritet slik at vi får den avklart så snart som mulig over nyttår. Siden det er et slikt prinsipielt forhold i saken så må vi behandle den politisk. Formannskapet skal ha flere møter i januar.

Vi avventer videre behandling til vi har fått tilbakemelding. Ta gjerne kontakt dersom du har spørsmål.

Ha ei fin helg!

Beste helsing

Åsmund Austerheim
Konsulent landbruk og utmarksnæring
Tlf 7778845
www.kvanangen.kommune.no

Kvænanngen Postmottak

Fra: Åsmund Austarheim
Sendt: fredag 13. desember 2019 15:44
Til: Kvænanngen Postmottak
Emne: FW: Innspill til salg av landbrukseiendom 32/6
Vedlegg: Innspill ang salg og konsesjonssøknad 32.6.docx

Til registrering sak 16/335

From: Kai Petter Johansen [mailto:tangnesland@gmail.com]
Sent: Friday, December 13, 2019 3:35 PM
To: Åsmund Austarheim <Asmund.Austarheim@kvanangen.kommune.no>
Subject: Innspill til salg av landbrukseiendom 32/6

Hei.

Viser til samtaler med deg angående det overraskende salget av gården jeg bruker.
Jeg har ikke lyktes å komme i prat med ny eier og sender derfor dette innspillet vedlagt.

--

Med hilsen

Kai Petter Johansen
*Kvænanngsbotnveien 1346
9162 Sørstraumen
Tlf. 97694243*

Kai Petter Johansen

Kvænangsbotbveien 1346, 9162 Sørstraumen

tangnesland@gmail.com

Kvæningen kommune v. Åsmund Austarheim

Gargovn. 8, 9161 Burfjord

Asmund.Austarheim@kvanangen.kommune.no

Angående salg av gårdsbruk g.br.nr. 32/6

Jordlovens bestemmelser skal sikre at landbruksressursene blir bevart og kan drives rasjonelt.

En eiendom som kan brukes til jord eller skogbruk og gir grunnlag for lønnsom drift kan ikke deles uten samtykke.

Dette gjelder også for eiendom som består av flere gårds og bruksnummer, forutsatt at de utgjør en driftsenhet.

Formålet er å sikre gamle bygninger og arealressurser til landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere.

Jeg minner kommunen om de uklare eiendomsforholdene i Indre Kvæningen og hvordan fornorskningen av kvener og samer, kombinert med Statens nærvær i Indre Kvæningen over tid har skapt en eiendomsstruktur med mange små teiger og gårder, som gjør det lite attraktivt å drive gårdsbrukene for etterkommerne. Manglende formelt eierskap til arealer gjør det vanskelig å etablere infrastruktur og bruk som gjør det lønnsomt å videreutvikle jordbruk og annen næring som utnytter naturressursene i tilknytning til eiendommene. Folkerettens bestemmelser i ILO konvensjonens 169 art.16 og 17 pålegger myndighetene å sikre landområdene for bosetningen også i Indre Kvæningen og om nødvendig finne særskilte tiltak for å sikre dette.

Jeg bor på g.br.nr. 32/4 Tangnesland, som g/br.nr. 32/6 ble delt fra ifm. Gjenoppbyggingen etter 2.vk. Disse to gårdene har vært en del av familiens eiendom Nordbotten(32/1)siden 1788 og utgjør de gjenværende gårdsbrukene i kvensk/samisk privat eie av familien, som staten ikke har tatt eierskap til.

For at brødrene og deres familier som bodde der og begge hadde fått sine hus nedbrent (Min bestefar og Eilif Andersens far) skulle få lån i husbanken til å gjenoppbygge sine hjem var det et krav at hver enkelt hadde hjemmel til eiendommen husene skulle gjenreises på. Gården måtte da deles i to driftsenheter. Eiendommen ble delt slik at begge brødrene og deres familier skulle ha tilgang til brennved, jorder og beite til sine husdyr etter datidens standard i området. Det er tinglyst felles beiterett for gårdene som understreker at gårdene var drevet i sameie, som en enhet og eiendom tidligere.

Samfunnet har endret seg mye siden den gang og det er ikke lengre mulig å leve av vedhogst i brattlendt terreng, 2 kuer og noen sauer i dagens jordbruk. Gårdsdriften på 32/6 ble avsluttet på 70-tallet allerede av Eilifs bror Asle Andersen som bodde på gården mesteparten av livet sitt. Han fisket og drev vedsalg for å spe på pensjonen. Gården har etter at han la ned driften vært drevet av meg og min familie sammenhengende siden 70-80-tallet og har vært en del av det arealet som er nødvendig for å kunne ha en tilstrekkelig stor husdyrbesetning å leve av.

Avtalen mellom Asle Andersen, Eilif Andersen og meg og min familie har vært at vi bare skulle benytte jordene vederlagsfritt og videre at gården 32/6 etter hvert skulle gå tilbake til hovedbruket 32/4 og at vi skulle informeres når de var klar til å selge eiendommen. Vissheten om disse avtalene lå til grunn for meg når jeg valgte å investere og etablere meg på 32/4, og hverken jeg eller mine foreldre har betalt noen leie eller hatt kontrakt på bruken, da vi hadde en forståelse av at det uansett var intensjonen og avtalt at gårdene skulle slås sammen igjen.

Det er derfor svært skuffende for meg å se at alle avtaler nå er brutt uten forvarsel, og at Eilif Andersen og Louise Nygård har drevet langvarige forhandlinger som har ført til avtale om salg av gården 32/6 ut av familien, uten å engang informere meg om at det skulle selges og gi meg sjansen til å legge inn et bud, og uten å ta noen form for hensyn til min bruk av gården i dag og hvilke følger det får for meg.

Jeg fikk tilfeldigvis vite om salget når jeg traff på Eilif, Louise og Åshild og Brynjulf Blixgård fra Straumfjord som hadde vært vitner ved avtalesigneringen på Bios kafe sist fredag, 6. Desember.

Etter dette dro jeg og snakket med Eilif Andersen.

Han innrømmer at alt nok ikke har gått riktig for seg her og sier han ikke visste at jeg var interessert, og videre at han ikke hadde husket på avtalen vi hadde om at gården skulle gå tilbake igjen til hovedbruket.

I samtalen erkjenner han uansett at vi hadde en slik avtale og han beklager at han ikke husket dette, han sier han ikke tenkte på meg når han skulle selge og derfor ikke informerte meg og ga meg mulighet til å inngå avtale, dette selv om jeg flere ganger tidligere har vist interesse i å både kjøpe og leie gården. Jeg fikk negativ tilbakemelding fra Andersen de gangene bl.a. med bakgrunn i at det var så dårlige vannforhold i huset, eller at han måtte avklare det med ungene sine, men jeg skulle bare fortsette å bruke gården som før frem til det. Siden jeg aldri fikk noe skikkelig svar så jeg meg derfor etterhvert nødt til å bygge hus på 32/4 når jeg formelt overtok gården etter mine foreldre.

Slik jeg forstår det, er gården jeg bruker nå solgt og ny kjøper tenker drive turisme på gården og leie ut jordene for å oppfylle konsesjonsvilkårene.

Sett i lys av prosessen virker det ikke som det er tatt høyde for gårdsdriften min i de nye planene, jeg har ikke fått inntrykk av at de har diskutert forholdene skikkelig og jeg har følgelig heller ingen avtale med ny eier. Jeg forventer at jeg ville blitt gjort oppmerksom på det dersom de forventet at jeg skulle oppfylle konsesjonsvilkårene til gårdsdrift for ny eier og jeg ser det nå som lite sannsynlig at jeg vil ha tillit til å kunne inngå en avtale med det forspillet som har vært, dersom det i det hele tatt skulle være aktuelt for ny eier.

Jeg har gjort flere forsøk på å få tak i ny eier Louise Nygård for å snakke om dette, uten at hun har besvart hverken tlf. samtaler eller melding.

Denne saken kom altså veldig brått og uventet på mitt bord og dersom det blir gitt konsesjon på g.br.nr. 32/6 med de vilkårene som foreligger, er det sannsynlig at jeg må legge om driften.

Det er positivt at det flytter folk til gården, men Jeg er den eneste som driver gårdsbruk i området, mens arealene jeg benytter hovedsakelig er eid av andre, også på de nærliggende arealene til gården. Dette er ikke en attraktiv løsning for å satse videre og det er skuffende at prosessen ble ført

slik, siden både Eilif og Louise kjenner meget godt til at jeg bruker gården, jeg hadde forventet at de stakk innom og informerte meg om at de tenker å inngå en avtale som får følger for meg. Jeg ville da fått mulighet til å forberede meg og samtidig minne om de avtalene som allerede er inngått. Og kanskje foreslått en alternativ løsning som ikke var så inngripende og gjorde videre drift og bosetning mer attraktiv og rasjonell.

Jeg håper kommunen ser på de samlede forholdene under behandlingen av konsesjonssøknad på g. br.nr. 32/6 og vurderer hvorvidt ny eier oppfyller kravene til jordbruksdrift, og hvordan prosessen og salget påvirker eksisterende drift og bosetning i området.

Dersom kommunen velger å gi konsesjon til ny eier av 32/6 som nevnt, foreslår jeg at kommunen gjør avbøtende tiltak i form av å kjøpe annet nærliggende areal som kompensasjon for tapt mulighet til videreutvikling av gården, som var planlagt ved tilbakeføringen av g.br.nr. 32/6 til hovedbruket 32/4.

G.br.nr. 32/3 ligger like ved på andre siden av gården og benyttes av meg uten at jeg formelt eier den heller. Jeg er derfor ikke i posisjon til etablere nødvendig infrastruktur her uten å risikere rettslige konsekvenser. Også denne eiendommen tilhørte min eiendom tidligere, og familien Henriksen ble gitt lov til å benytte de ytre delene av oldefars eiendom 32/1 til å skape husly og mulighet til å livnære familien på begynnelsen av 1900-tallet. Det ble foretatt en bruksdeling av hensyn til beskatning der i 1914 slik at familiene betalte skatt ihht. Jordene de benyttet. Det ble og her avtalt felles beiterett og at familien min for øvrig kunne hente virke (brennved, tjæreveid, tømmer m.m.) til eget forbruk på det som ble kalt `Yttergården`. Denne delen av gården har Statskog SF etter krigen sørget for å få hjemmel til på lignende vilkår som nevnt ovenfor og jeg har en pågående tvist med Statskog SF angående eierskapet. Saken er oversendt sannhets og forsoningskommisjonen i håp om at de belyser saken.

Gården 32/3 består i likhet med de øvrige parsellene/gårdene på Tangnesland av litt dyrket jord og mye berg og høyfjell som kan ha potensiale til å etableres som mer permanent beiteområde for husdyr, og turisme virksomhet som tilleggsnæring til gården. Prisen på denne eiendommen kan ikke være for høy siden det er LNF område uten infrastruktur (utenom 2 fradelte tomter med de gamle husene til familien Henriksen, som nå benyttes som fritidsboliger av folk fra Alta).

Eierskapstvisten er en tung konflikt mot en stor aktør og det er vanskelig å fremskaffe midler til å føre Staten for retten. Staten bestrider nå også bruksretten min på denne eiendommen, uten å vise til annet enn at de mener å eie den, og har iløpet av de 10 årene konflikten har vart kommet med trusler om rettslige følger. Selv om jeg hele tiden har opprettholdt driften og avvist deres påstander, har de ikke realisert truslene sine.

Kommunen kan her gjøre denne negative prosessen med uklare eiendomsforhold og salget av 32/6 til noe som gagnar alle, ved å kjøpe eiendommen 32/3 av Statskog, med formål å tilbakeføre den til 32/4 for å trygge jordbruksinteresser og bosetning og en kan få vekk en konflikt i alle fall, slik at vi ikke behøver å skives vekk fra jordbruket - som jeg opplever er i ferd med å skje nå.

Forslag til løsninger:

1. Konsesjonssøknaden på g/br. Nr. 32/6 avslås med bakgrunn i at det foreligger ikke avtaler som viser at eiendommen skal brukes til gårdsdrift. Det har vært en uryddig

avtaleprosess hvor eksisterende bruker av gårdsbruket ikke har vært involvert eller informert, og søknaden inneholder ikke informasjon om hvordan eksisterende drift og bosetning i området skal ivaretas etter eierskifte.

Salget vil svekke mulighetene for å utvide og videreutvikle driften på nabobruket og vil kunne ha negative konsekvenser for eksisterende drift og bosetning på nabobruk, som har etablert seg og investert i god tro om at gården 32/6 skulle tilbakeføres til hovedbruket g.br.nr. 32/4.

2. Kjøper gis konsesjon med forutsetning at boligdelen av eiendommen deles ut og landbruksdelen overføres nabobruk.
3. Kjøper av eiendom 32/6 gis konsesjon med forutsetning at kommunen får avtale med Statskog om å erverve g.br.nr. 32/3.

Hele eiendommen kjøpes og videreselges Kai Petter Johansen som tilleggsareal til g.br.nr. 32/4 etter nærmere avtale.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
4/20	Kvæningen formannskap	14.01.2020

Detaljregulering av område for råstoffutvinning i Badden - Ny behandling

Vedlegg

- 1 Detaljregulering massetak Badden - vedtak TU 04.06.2019 sak 35/19
- 2 81046 Tilbud
- 3 Kopi av Grunnundersøkelse pristabell 01.12.19

Administrasjonssjefens innstilling

Formannskapet bevilger inntil kr. 200 000,- til grunnundersøkelse og detaljregulering av massetak for råstoffutvinning i Badden. Beløpet tas fra tidligere års overskudd. Disposisjonsfond.

Saksopplysninger

Kvæningen kommune har startet opp arbeidet med detaljregulering av massetaket i Badden i 2019, finansieringen av reguleringsplanen skulle tas fra inntekt som var kommet inn ved salg av grus fra Badden grustak i 2018 og 2019. (sak 35/19 TU). Da vi ikke fikk gjort ferdig planen i 2019 pga. lang anbudsprosess så ble inntektene som var uberørt (overskudd) overført disposisjonsfondet. Det som er nytt fra sak 35/19 TU (se vedlegg) er at vi må også få finansiert grunnundersøkelse som vi hadde i budsjett 2019.

Vi anslår inntektene på salg av grus fra massetaket vil ligge på ca. kr. 60 000,- i 2020 og de vil overføres disposisjonsfondet i 2021

Vurdering

Siden vi allerede har startet planarbeidet så må vi fortsette slik at vi kommer i mål. Det gjelder samtidig å få planen vedtatt slik at kommunen får fremtidig inntekt fra salg av masser fra et godkjent massetak. Overskuddet fra salg av masser fra grustaket overføres disposisjonsfondet.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
24/19	Teknisk utvalg	04.06.2019

Detaljregulering av område for råstoffutvinning i Badderen

Henvising til lovverk: Økonomireglementet for Kvæningen kommune

Vedlegg

- 1 Tilbud detaljregulering av område for råstoffutvinning i Badderen
- 2 Oversikt uttak av masser Badderen grustak 2018

Saksprotokoll i Teknisk utvalg - 04.06.2019

Behandling:

Administrasjonssjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Teknisk utvalg bevilger inntil kr. 90 000,- til reguleringsplan for råstoffutvinning i Badderen. Beløpet tas fra inntekter grussalg fra Badderen grustak for 2018 og 2019

Administrasjonssjefens innstilling

Teknisk utvalg bevilger inntil kr. 90 000,- til reguleringsplan for råstoffutvinning i Badderen. Beløpet tas fra inntekter grussalg fra Badderen grustak for 2018 og 2019

Saksopplysninger

I kommuneplanen for Kvæningen kommune 2017 – 2019 fastsettes det at det stilles krav til reguleringsplan før igangsetting av nye massetak og oppstart og/eller utvidelse av eksisterende

massetak. Massetaket i Sætra, Badderen har eksistert i mange år uten regulering og driftsplan. Kommunen har snakket om regulering der i mange år uten at det er blitt gjennomført.

I dag driftes massetaket av NTMA (Nord Troms Maskin og Anlegg). For at NTMA skal kunne få en driftsplan som mineralforvaltningen krever så må det ligge en reguleringsplan i bunnen. I den forbindelse gikk vi til GeoNord AS for å få tilbud på detaljregulering av eksisterende masseuttak i Badderen. Tilbudet er på kr. 78.200,-. Dette er gjort for å sjekke prisen i markedet. Før vi går i gang med regulering vil det bli kjørt full tilbudsrunde iht anskaffelsesregelverket.

Konsekvensene av at vi ikke starter med en regulering av massetaket nå er at vi kan komme i en situasjonen at massetaket i Badderen stenges. I Kvænangen har vi ikke noen godkjente massetak i dag så da vil vi stå uten noen godkjente massetak i kommunen.

Saken var først oppe i formannskapet den 20.05 19 sak 42/19 der de sendte saken til teknisk utvalg og viser til økonomireglementets punkt 2.3.4 som sier:

Hovedutvalgene har fullmakter iht. 2.3.4 bokstav b) i økonomireglement for Kvænangen kommune til å disponere merinntekter på inntil kr. 200 000,- på det enkelte ansvarsområde som hører til i rammeområdet. Merinntekter utover dette disponeres av kommunestyret. Unntaket er refusjoner hvor fullmakten begrenser seg til den faktiske refusjon.

Derfor ble denne saken sendt til teknisk utvalg for endelig vedtak, slik at vi kan melde oppstart av reguleringsplan.

Vurdering

Konsekvensene av at om vi ikke regulerer massetaket i Badderen nå, vil bli at vi står uten et massetak i kommunen. Mineralforvaltningen har vært klar på at de krever at massetaket blir regulert eller så stenger de massetaket. NTMA vil stå uten mulighet for å hente masser til eget bruk og kommunen vil ikke få inntekter av salg.

I 2019 vil vi motta inntekter både for 2018 (de ble mottatt for sent til å bli regnskapsført i 2018) og for i år. Til sammen vil disse inntektene være høyere enn det GeoNord AS vil ta for å regulere området.

I 2018 tok NTMA ut ca. 2450 m³ det utgjorde en sum på kr. 48 962,50.

**GeoNord as**

Bjørn Wirkolas vei 15
9510 Alta, Norge
Foretaksregisteret: NO 997 024 311 MVA
Telefon: 78435848
firmapost@geonord.no

Kvæningen Kommune
BURFJORD
9161 BURFJORD
Attn.: Dag Åsmund Farstad

Tilbud

Tilbudsnummer: 81046 Tilbudsdato: 2020-01-02
Kundenr.: 40560 Vår kontakt: Tone Holten
Deres kontakt: Bernt Mathiassen Betalingsbetingelser: 30 dager

Vi viser til Deres forespørsel og kan gi Dem følgende pristilbud:

Vi har vært i kontakt med NVE angående denne type kvikkleirevurdering. NVE har ikke noe generell vurderinger/beskrivelser for anlegg/massetak, dermed må nødvendig feltarbeid vurderes av geotekniker i hvert enkelt tilfelle.

I dette tilfellet har geotekniker vurdert det nødvendig å ta minimum 3 totalsonderinger, samt 2 naverprøver.

Prisen vil kunne variere, spesielt om det gjøres funn av sensitiv leire/sprøbruddmateriale. Blir det en betydelig økning vil oppdragsgiver kontaktes.

Beskrivelse	Antall	Enh.pris (eks. mva)	Beløp (eks. mva)	Mva (25%)	Beløp (inkl. mva)
Grunnundersøkelser	1	76 117,00	76 117,00	19 029,25	95 146,25
Rapport, kvikkleirevurdering	1	12 000,00	12 000,00	3 000,00	15 000,00
Sum (NOK)			88 117,00		110 146,25

Grunundersøkelser Pristabell

Rev. 01, Des 2019



Post nr.	Beskrivelse arbeid	Enhet	Mengde	Enhetspris	SUM
FELTARBEID					
(iht. NGFs beskrivelsestekster for grunnundersøkelser)					
1	FORBEREDENDE OG GENERELLE ARBEIDER				
1,1	Gravemelding og påvisning				
1,11	Admin/Generelle arbeid	RS			3500
1,12	Pr. borsted (< 500m)	stk	1	500	500
1,13	Påvisning i felt	stk	1	2000	2000
1,2	Varsling av grunneier				
1,21	Generelt	RS			0
1,22	Pr. grunneier	stk	0	235	0
1,3	Varsling - oppmerking og signaler til vanns	RS			0
1,4	Midlertidig trafikkavvikling				
1,41	Generelt	RS			0
1,42	Ekstern varsling, vakt etc etter medgatte timer	time	0	1035	0
1,5	Hovedrigging				
1,51	Tilrigging og nedrigging på land	RS			8000
1,52	Tillegg for tilrigging/nedrigging av fartøy/flåte	RS			0
1,52.2	Transport av flåte (med retur)	RS			0
1,53	Transport til borsted (med retur)	km	202	25	5050
1,54	Markrydding (snøbrøyting og klargjøring for tilkomst utover normal)	time	0	1035	0
1,55	Flytting mellom områder/borsteder > 500m	stk	0	4800	0
1,56	Beltning mellom borpunkter > 0.5 timer	time	0	2500	0
1,6	Oppmåling				
1,61	GPS målinger pr. borhull	stk	4	750	3000
SUM HOVEDPOST 1 Forberedende og generelle arbeider					22050
2	SONDERINGER				
2,1	Totalsondering				
2,11	Forflytning og oppstilling pr. borpunkt	stk	3	1500	4500
2,12	Boring i løsmasser inntil 30 m	m	60	250	15000
2,13	Boring i løsmasser for dybder større enn 30 m	m	0	290	0
2,14	Boring i berg	m	9	480	4320
2,15	Tillegg til 2.11 ved avstand til vannkilder > 300 m	stk	1	1350	1350
2,16	Tilbringning av vann (ved vannforbruk over 3000L)	time	0	1500	0
2,5	Fjellkontrollboring				
2,51	Forflytning og oppstilling på land pr. borpunkt	stk	0	1500	0
2,52	Boring i løsmasser inntil 30 m	m	0	200	0
2,53	Boring i løsmasser for dybder større enn 30 m	m	0	250	0
2,54	Boring i berg	m	0	480	0
2,55	Tillegg ved avstand til vannkilder > 300 m	stk	0	1500	0
SUM HOVEDPOST 2 Sonderinger					25170
3	IN SITU MÅLINGER				
3,2	Trykksondering				
	Kvalitetsklasse:				
3,21	Forflytning og oppstilling pr borpunkt	stk	0	2 575	0
3,22	Trykksondering i løsmasser inntil 20 m	m	0	485	0
3,23	Trykksondering i løsmasser fra 20 m	m	0	515	0
3,24	Poretrykksutjevning pr. måling	stk	0		0
3,25	Poretrykksutjevning pr. tidsenhet	time	0	3 240	0
3,3	Poretrykksmålinger				
3,31	Forflytning og oppstilling pr. installasjon (inkl. avlesning mens borelaget er på stedet)	stk	0	2200	0
3,32	Tilleggsavlesninger pr. besøk	stk	0	1900	0
3,33	Tilleggsavlesninger ved logging	uke	0	300	0
3,34	Sikring av piezometer inkludert eventuell lås	stk	0		0
3,35	Levering av piezometer - elektrisk/modifisert	stk	0	8250	0
3,36	Levering av piezometer - hydraulisk	stk	0		0
3,37	Levering av rør	m	0	200	0
3,38	Nedpressing/installasjon av piezometer	m	0	400	0
SUM HOVEDPOST 3 Sonderinger					0

4	PRØVETAKING (omrørte prøver)				
4,3	Naver (representative) prøvetaking				
	Kvalitetsklasse: 5				
4,31	Forflytning og oppstilling på land pr. borpunkt	stk	1	1500	1500
4,32	Opptak av prøver inntil 5m i løsmasser	stk	1	800	800
4,33	Opptak av prøver >5m i løsmasser	stk	1	1000	1000
4,34	Penetrering i løsmasser (hele dybdeintervallet)	m	20	500	10000
SUM HOVEDPOST 4 Prøvetaking (omrørte prøver)					13300
5	PRØVETAKING (uforstyrrede prøver)				
5,1	φ54 mm prøvetaking				
	Kvalitetsklasse: 1				
5,11	Forflytning og oppstilling pr. prøvetakingpunkt	stk	0	1600	0
5,12	Opptak av prøver inntil 10 m i løsmasser	stk	0	1500	0
5,13	Opptak av prøver 10 - 20 m i løsmasser	stk	0	2000	0
5,16	Penetrering i løsmasser (hele dybdeintervallet)	m	0	205	0
5,17	Tillegg for prøvetaking fra båt/flåte, pr. prøve	stk	0	850	0
5,18	Ventetid før opptak av prøver	time	0	2500	0
SUM HOVEDPOST 5 Prøvetaking (uforstyrrede prøver)					0
6	TILLEGGSARBEIDER OG SPEIELLE FELTFORSØK				
6,1	Forboring (ved boremetoder, post 2-5)				
6,11	Forboring for hvert borpunkt	stk	0	830	0
6,12	Forboring (med naver, sonderingsstenger etc.)	m	0	350	0
6,3	Tillegg ved sjøboring (ved boremetode, post 2)				
6,31	Tillegg i oppstilling ved sjøboring, pr. borpunkt	stk	0	3370	0
6,32	Montering av foringsrør og "boring" i vann, d < 10m	m	0	490	0
6,33	Montering av foringsrør og "boring" i vann, d = 10 - 20 m	m	0	860	0
6,34	Montering av foringsrør og "boring" i vann, d = 20 - 30 m	m	0	1460	0
6,36	Prøvetaking av sjøbunn overflate med grabb (miljøprøve)	stk	0	2200	0
6,5	Transport av prøver (ved post 3 og 4) (pr. prøveserie)	stk	0	1750	0
6,6	Vær og føre. Ventetid for mannskap/utstyr				
6,61	Ved landboring	time	0	2400	0
6,62	Ved sjøboring, også landligge pga dålig vær	time	0	2900	0
SUM HOVEDPOST 6 Tilleggsarbeider og spesielle feltforsøk					0
7	GEONORDS ANDRE TJENESTER OG EKSTRA				
7,1	Drone kartlegging for stabilitets beregninger (ved dårligere en 1m grunnlagskart)				
7,11	Drone kartlegging 0-2 dekar	stk	0	5000	0
7,12	Drone kartlegging 2-5 dekar	stk	0	8000	0
7,13	Behandling drone data, 0-2 dekar	stk	0	6500	0
7,14	Behandling drone data, 2-5 dekar	stk	0	10500	0
7,2	Overnatting sats , (2 personer, inkl. diett, hotell etc.)	stk	0	3500	0
7,3	Ground penetrating radar (GPR) undersøkelse mellom borepunktene				
7,31	Datainnsamling	time	0	1100	0
7,32	Behandling og tolkning av GPR data	time	0	1100	0
GPR kan enten redusere antall borpunkter eller man får bedre kvalitet på undersøkelsene mellom punktene					
SUM HOVEDPOST 7 GeoNords andre tjenester og ekstra					0
Sum feltarbeid, hovedposter 1 - 7					60520

LABORATORIEARBEID

(inkl. opptegning/presentasjon)

10	KLASSIFISERING				
10.1	Jordartsklassifisering av poseprøver Rutineundersøkelse i henhold til beskrivelsen				
10.11	Pr. prøve	stk	0	900	0
10.12	Lagring < 1 år	RS			0
10.2	Vanninnhold pr. forsøk	stk	0	200	0
10.3	Densitet for jord pr. forsøk	stk	0	200	0
10.4	Korndensitet pr. forsøk	stk	0	600	0
10.5	Konsistensgrenser				
10.51	Støflytegrense/plastisitetsgrense, NS 8001/NS 8003	stk	0	700	0
10.52	Konusflytegrense/plastisitetsgrense, NS 8002/NS 8003	stk	0	1200	0
10.7	Kornfordelingsanalyser				
10.71	Tørresikting > 0,075 mm (0,063 mm)	stk	0	1200	0
10.72	Våtsikting > 0,075 mm (0,063 mm)	stk	0	1300	0
10.73	Sedimentasjonsanalyse pr. prøve	stk	0	1200	0
10.74	Kombianalyse NS 8005/8006 pr. prøve	stk	0	2500	0
10.8	Humusinnhold ved glødetap pr. prøve	stk	0	800	0
SUM HOVEDPOST 10 Klassifisering					0
11	RUTINEUNDERSØKELSER AV PRØVESYLINDRE				
11.1	φ54 mm prøver av leire/leirholdige materialer Rutineundersøkelse i henhold til beskrivelsen				
11.11	Pr. sylinter 54 mm	stk	0	1800	0
11.14	Lagring < 1 år	RS			0
11.2	φ54 mm prøver av sand og siltmaterialer Rutineundersøkelse i henhold til beskrivelsen				
11.21	Pr. sylinter	stk	0	1200	0
11.22	Lagring < 1 år	RS			0
SUM HOVEDPOST 11 Rutineundersøkelser av prøvesylindre					0
12	TREKSIALFORSØK (Extern lab: Tromsø)				
12.1	Statistiske treksialforsøk				
12.11	Isotrop konsolidering	stk	0	5400	0
12.12	Anisotrop konsolidering	stk	0	6600	0
12.13	Tillegg vanskelige/bløte prøver	stk	0	990	0
12.14	Tillegg for trimming av sidene	stk	0	990	0
12.15	Tillegg for innstamping av sandprøver	stk	0	2050	0
SUM HOVEDPOST 12 TREKSIALFORSØK					0
13	DIREKTE SKJÆRFORSØK				
13.1	Statisk direkte skjærforsøk				
13.11	Pr. prøve	stk	0	1200	0
SUM HOVEDPOST 13 Direkte skjærforsøk					0
14	ØDOMETERFORSØK (Extern lab: Tromsø)				
14.1	Trinnvis belastning pr. prøve	stk	0	4000	0
14.11	Tillegg for av-/rebelastning	stk	0	1050	0
14.12	Tillegg for innbygging fra sylindere - bløt leire etc.	stk	0	1050	0
14.2	Kontinuerlig belastning pr. prøve CRS/CPR-prosedyre	stk		5500	0
14.22	Tillegg for av-/rebelastning	stk	0		0
14.23	Tillegg for innbygging fra sylindere - bløt leire etc	stk	0	990	0
SUM HOVEDPOST 14 ØDOMETERFORSØK					0
Sum laboratoriearbeid, hovedposter 10 - 15					0
20.	DATARAPPORTERING				
20.1	Datarapport	RS			8000
20.11	Prosentandel av feltundersøkelsene, post 2 - 6.4	%	10		3847
20.12	Prosentandel av laboratorieundersøkelsene	%	25		0
20.13	Data levert elektronisk	RS		1250	0
SUM HOVEDPOST 20 Datarapportering					11847
30.	ADMINISTRASJON/OPPFØLGING - FELT/LAB.				
30.1	Utarbeidelse av boreplan	time	1	1250	1250
30.2	Feltingeniør, inklusive diett	time	1	1250	1250
30.3	Administrasjon av grunnundersøkelser	time	1	1250	1250
SUM HOVEDPOST 30 Administrasjon/oppfølging					3750
TOTALSUM					76117

Fra: Per Espen Kjellmann (perespen@geonord.no)

Sendt: 02.01.2020 15:48:37

Til: Bernt Johan Mathiassen

Kopi: Tone Holten

Emne: Nytt tilbud Badden grustak

Vedlegg: 81046 Tilbud.pdf;Kopi av Grunnundersøkelse pristabell 01.12.19.pdf

Hei

Våre Geoteknikere har vært i kontakt med NVE for å prøve å få en bedre beskrivelse fra dem angående denne typen vurderinger. Ut fra samtale med NVE har man gjort en ny vurdering av hvilke undersøkelser som behøves i dette tilfellet.

Vedlagte tilbud omfatter en generell kvikkleirevurdering med minimum av grunnundersøkelser som behøves. Dersom det viser seg at det er kvikkleire i området vil man vurdere om det må gjøres ytterligere undersøkelser.

Med hilsen/Regards

Per Espen Kjellmann

Daglig leder/CEO

GeoNord as

Bjørn Wirkolas vei 15

N-9510 Alta

Mob.: 90938216



Your authorized Distributor of





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
5/20	Kvæningen formannskap	14.01.2020

Prosess for kommunal planstrategi

Henvisning til lovverk: PBL Kapittel 10. Kommunal planstrategi

Vedlegg

1 Kommunal planstrategi vedtatt 21.09.16. revidert 06.03.18

Administrasjonssjefens innstilling

Til orientering

Bakgrunn

I plan- og bygningsloven § 10-1 kommunal planstrategi står det følgende:

Kommunestyret skal minst én gang i hver valgperiode, og senest innen ett år etter konstituering, utarbeide og vedta en kommunal planstrategi. Planstrategien bør omfatte en drøfting av kommunens strategiske valg knyttet til samfunnsutvikling, herunder langsiktig arealbruk, miljøutfordringer, sektorens virksomhet og en vurdering av kommunens planbehov i valgperioden.

Kommunen skal i arbeidet med kommunal planstrategi innhente synspunkter fra statlige og regionale organer og nabokommuner. Kommunen bør også legge opp til bred medvirkning og allmenn debatt som grunnlag for behandlingen. Forslag til vedtak i kommunestyret skal gjøres offentlig minst 30 dager før kommunestyrets behandling.

Ved behandlingen skal kommunestyret ta stilling til om gjeldende kommuneplan eller deler av denne skal revideres, eller om planen skal videreføres uten endringer. Kommunestyret kan herunder ta stilling til om det er behov for å igangsette arbeid med nye arealplaner i valgperioden, eller om gjeldende planer bør revideres eller oppheves.

Utarbeiding og behandling av kommunal planstrategi kan slås sammen med og være del av oppstart av arbeidet med kommuneplanen, jf. kapittel 11.

Plan- og bygningsloven lovfestet kommunal planstrategi som et verktøy i den kommunale planleggingen. Formålet med å klargjøre hvilke planoppgaver kommunen bør starte opp eller videreføre for å legge til rette for en ønsket utvikling i kommunen. Gjennom planstrategien skal kommunestyret avklare hvilke planoppgaver kommunen skal prioritere i valgperioden for å møte kommunens behov. Et viktig siktemål med planstrategien er å styrke den politiske styringen av hvilke planoppgaver som skal prioriteres.

Den kommunale planstrategien er ikke en plan, og dermed ikke en arena for å vedta mål og strategier. Hensikten er å drøfte utviklingstrekk i kommunen som samfunn og organisasjon som grunnlag for å vurdere planbehovet i kommunestyreperioden. Planstrategien er retningsgivende for kommunens planlegging og har ingen direkte rettsvirkning for kommunens innbyggere. Det er i kommuneplanens samfunnsdel at mål og strategier skal vedtas.

Kommunal planstrategi skal utformes etter behovet og plansituasjonen i den enkelte kommune, og plan- og bygningsloven stiller få formkrav til prosessen og utformingen av dokumentet.

Oversikt over krav til prosess og innhold i kommunal planstrategi:

Prosesskrav	Innholdskrav
Vedtak i kommunestyret innen høsten 2020	Vedtak om kommuneplan eller deler av denne skal revideres.
Innhente synspunkter fra statlige og regionale organer og nabokommuner	Grunnlag som viser forutsetningene for vurdering av planbehov
Forslag til vedtak skal gjøres offentlig minst 30 dager før vedtak i kommunestyret	

Prosess:

Hovedkravet til kommunal planstrategi er å ta stilling til om kommuneplanen skal revideres helt eller delvis. I tillegg bør det vurderes hvilke andre planer som bør prioriteres i kommunestyreperioden. Som grunnlag for å vurdere planbehovet bør planstrategien inneholde en drøfting av utviklingstrekk i kommunen som samfunn og organisasjon.

Ved valg av opplegg for kommunal planstrategi legger administrasjonssjefen vekt på at Kvæningen kommune har behov for å starte opp med samfunnsdelen.

Videre så er det viktig at vi starter opp med de overordna sektorplanene, slik at vi har de styringsverktøyene vi trenger på plass.

Kommuneplanens samfunnsdel skal ta stilling til langsiktige utfordringer, mål og strategier for kommunesamfunnet som helhet og kommune som organisasjon. Kommuneplanens samfunnsdel skal være grunnlag for sektorenes planer og virksomhet i kommunen, og være en viktig arena for samordning mellom den enkelte sektors utfordring og prioriteringer og kommunen samlede utvikling.

Kommuneplanens arealdel skal være «fotavtrykket» til samfunnsdelen og vise sammenhengen mellom samfunnsutviklingen som behandles i samfunnsdelen og hvilke utslag og behov dette gir for arealbruken, og hvordan arealene samlet bør disponeres for å løse oppgaver og behov som avklares i samfunnsdelen.

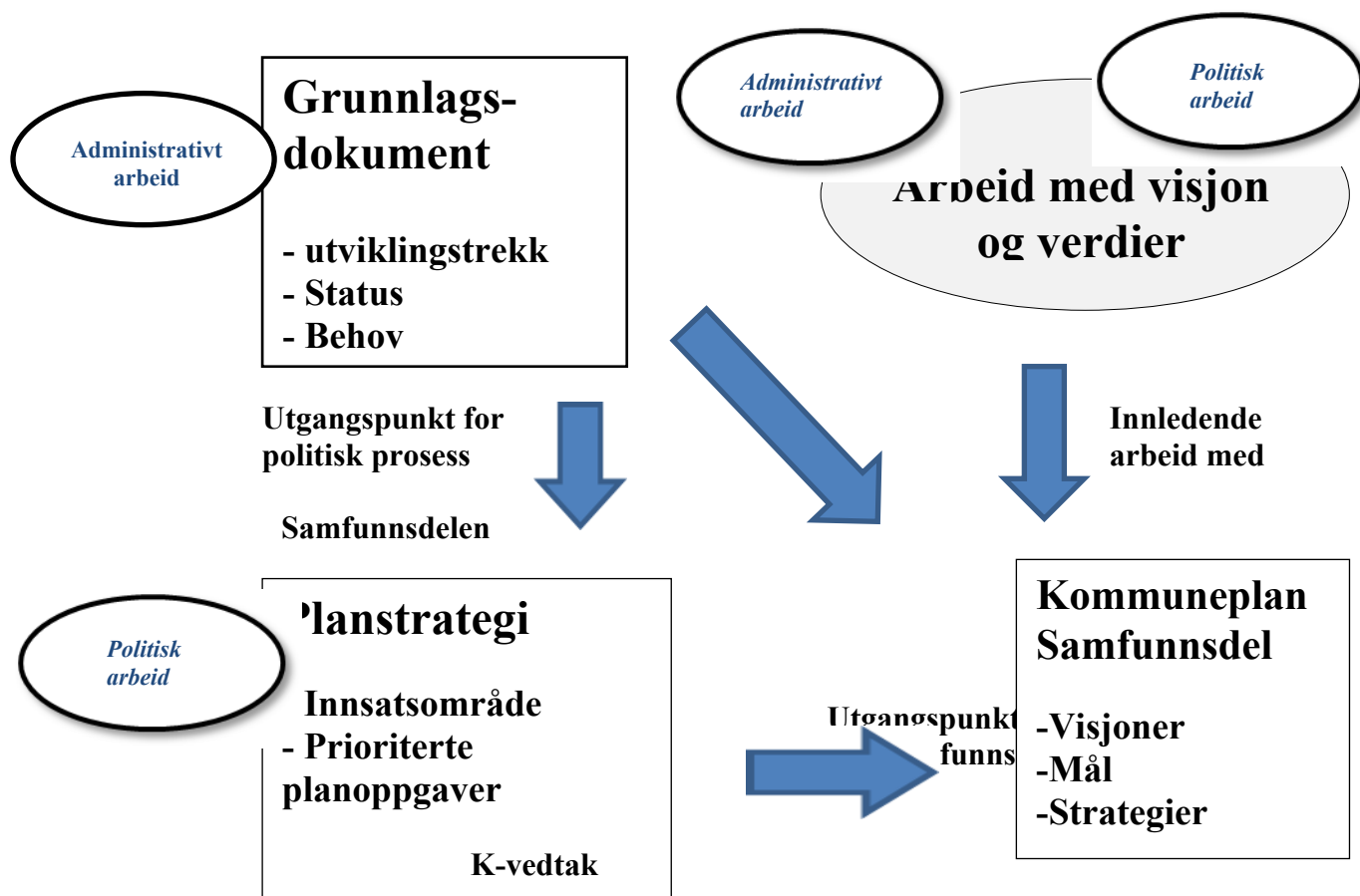
Gjeldende arealdel ble vedtatt i januar 2019.

Kommunen mangler dermed en samfunnsdel som sammen med arealdelen ser helhetlig på utviklingen av Kvæningen-samfunnet.

Det er administrasjonssjefens klare anbefaling at kommuneplanens samfunnsdel bør bli en prioritert planoppgave i kommunestyreperioden.

Fremdrift:

Administrasjonssjefen er i gang med å utarbeide et grunnlagsdokument som skal danne utgangspunkt for det politiske arbeidet med kommunal planstrategi. Samtidig vil grunnlagsdokumentet kunne danne utgangspunkt for kommunestyrets senere arbeid med kommunes samfunnsdel.



Ved utarbeidelse av utfordringsdokumentet legges det vekt på å involvere alle fagavdelinger. Det vil bli opprettet en arbeidsgruppe hvor det ønskes at etatslederne i kommunen er med.

Gruppen vil bestå av: Administrasjonssjef, Senior rådgiver, Etatsleder NUT, Økonomileder, Etatsleder oppvekst og kultur, Etatsleder helse og Planleggere.

Arbeidsgruppen vil sende ut en forespørsel til alle enhetsledere der de skal peke på viktigste hovedutfordringer i et fremtidsperspektiv og eventuelle løsninger innenfor følgende tema:

- Skoler
- Barnehage
- Helse
- Omsorg
- Nav (sosial)

- Barnevern (interkommunalt)
- Kultur
- Teknisk, bygg og anlegg
- Kommunens plansystemer
- Landbruk

Utfordringsdokumentet vil være klart i løpet av mars-april, og legges da frem for politisk diskusjon. I denne perioden legges det også opp til samhandlinger med nabokommunene og regionale og statlige organer i forhold til kommunal og regional planstrategi.

I løpet av mai vil administrasjonen utarbeide forslag til planstrategi som legges frem for politisk behandling i formannskapet i juni.

Forslag til vedtak skal gjøres offentlig minst 30 dager før vedtak i kommunestyret.

Det legges derfor opp til at endelig behandling i kommunestyret blir til høsten 2020.

2020	Milepæler
Jan. – Mar.	Administrative arbeidsgrupper. Administrasjonen utarbeider grunnlagsdokument.
Apr. – mai.	Politisk arbeid Samhandling med regionale og statlige instanser Samhandling med nabokommunene
Mai	Administrasjonen utarbeider forslag til planstrategi
Juni	Politisk gjennomgang av forslag til planstrategi
Jul. – aug.	Forslag til planstrategi gjøres tilgjengelig for Kvænangens befolkning
Sep. – Okt.	Vedtak kommunal planstrategi.



Planstrategi

Kvæningen kommune 2016-2019

VEDTATT AV KOMMUNESTYRET I SAK 48/16

Dato: 21.09.2016

Sist revidert: 06.03.2018

Innhold

1.	Forankring.....	2
1.1.	Formålet med kommunal planstrategi.....	2
1.2.	Planlegging etter plan- og bygningsloven	3
1.3.	Nasjonale forventninger.....	3
1.4.	Nasjonale og regionale planer.....	5
2.	Planstrategi prosess	5
3.	Utviklingstrekk og overordnede føringer	6
3.1.	Befolkningsstruktur og bosetning	7
3.1.1.	Færre fastboende i bygdene	7
3.1.2.	En attraktiv hytte og fritidskommune	7
3.1.3.	Færre innbyggere og flere eldre.....	8
3.1.4.	Stor andel sesongbeboere i Kvæningen.....	9
3.2.	Helse og omsorg.....	9
3.2.1.	Folkehelse – trivsel og tilhørighet for alle	9
3.2.2.	Helse og omsorg- nye behov	10
3.2.3.	Økende behov for tilbud innen rus og psykiatri.....	10
3.3.	Barn og unge.....	11
3.3.1.	Oppvekst og utdanning – kvalitet og organisering.....	11
3.3.2.	Kultur- og idrett - aktive lag og foreninger.....	11
3.3.3.	Kulturhistorie og kulturminner – skjulte skatter?	12
3.3.4.	Kirkeliv	13
3.4.	Næring og sysselsetting.....	13
3.4.1.	De fleste jobber i offentlig sektor.....	13
3.4.2.	Verdiskapning, tilflytting og vekst – store endringer på kort tid.....	14
3.5.	Samferdsel –behov for oppgradering og standardheving av infrastruktur.....	15
3.6.	Miljø, klima og samfunnsikkerhet i planlegging	17
4.	Planstatus og planbehov i Kvæningen kommune	18
4.1.	Plansystem.....	18
4.2.	Oversikt over kommunale planer i Kvæningen kommune.....	19
4.3.	Vurdering av planbehov	20
4.3.1.	Budsjett og økonomiplan	20
4.3.2.	Kommuneplanens samfunnsdel	21
4.3.3.	Kommuneplanens arealdel.....	21
4.3.4.	Kommunedelplaner.....	21

4.3.5.	Detaljplaner – område- og reguleringsplaner	22
4.3.6.	Temaplaner og tiltaksplaner.....	23
5.	Prioritering av planoppgaver 2016-2019 (Revidert 06.03.2018, PS 15/18)	24
6.	Organisering av planarbeid og ressursbehov	28
7.	Referanser	29

1. Forankring

1.1. Formålet med kommunal planstrategi

I henhold til plan- og bygningsloven (pbl) av 2008 §10-1 skal kommunestyret minst en gang i hver valgperiode, og senest innen ett år etter konstitueringen utarbeide og vedta en kommunal planstrategi. Formålet med kommunal planstrategi er å klargjøre hvilke planoppgaver kommunen bør starte opp, rullere eller videreføre for å legge til rette for en ønsket utvikling.

10-1. Kommunal planstrategi

Kommunestyret skal minst én gang i hver valgperiode, og senest innen ett år etter konstituering, utarbeide og vedta en kommunal planstrategi. Planstrategien bør omfatte en drøfting av kommunens strategiske valg knyttet til samfunnsutvikling, herunder langsiktig arealbruk, miljøutfordringer, sektorenes virksomhet og en vurdering av kommunens planbehov i valgperioden.

Kommunen skal i arbeidet med kommunal planstrategi innhente synspunkter fra statlige og regionale organer og nabokommuner. Kommunen bør også legge opp til bred medvirkning og allmenn debatt som grunnlag for behandlingen. Forslag til vedtak i kommunestyret skal gjøres offentlig minst 30 dager før kommunestyrets behandling.

Ved behandlingen skal kommunestyret ta stilling til om gjeldende kommuneplan eller deler av denne skal revideres, eller om planen skal videreføres uten endringer. Kommunestyret kan herunder ta stilling til om det er behov for å igangsette arbeid med nye arealplaner i valgperioden, eller om gjeldende planer bør revideres eller oppheves.

Utarbeiding og behandling av kommunal planstrategi kan slås sammen med og være del av oppstart av arbeidet med kommuneplanen, jf. kapittel 11.

Planstrategien skal omfatte en drøfting av kommunens strategiske valg knyttet til ønsket samfunnsutvikling, herunder langsiktig arealbruk, miljøutfordringer, sektorens virksomhet og vurdering av kommunens planbehov i valgperioden. Det understrekes at planleggingen skal være behovsstyrt og ikke gjøres mer omfattende enn nødvendig. Planstrategien er et verktøy for å prioritere plan- og politikkområder, og vurdere kommunens samlede plansystem, planressurser og planbehov i kommunestyreperioden knyttet til kommunedelplaner og andre temaplaner.

1.2. Planlegging etter plan- og bygningsloven

Formålet med Plan- og bygningsloven (pbl.) fra 2008 er å fremme bærekraftig utvikling for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner. Videre skal planlegging etter loven bidra til å samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver og gi grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser (pbl. § 1-1).

Oppgaver og hensyn i planlegging etter loven følger av pbl. § 3-1 at innenfor rammen av § 1-1 skal planer etter denne lov:

- a) sette mål for den fysiske, miljømessige, økonomiske, sosiale og kulturelle utviklingen i kommuner og regioner, avklare samfunnmessige behov og oppgaver, og angi hvordan oppgavene kan løses
- b) sikre jordressursene, kvaliteter i landskapet og vern av verdifulle landskap og kulturmiljøer
- c) sikre naturgrunnet for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv
- d) legge til rette for verdiskaping og næringsutvikling
- e) legge til rette for god forming av bygde omgivelser, gode bomiljøer og gode oppvekst- og levekår i alle deler av landet
- f) fremme befolkningens helse og motvirke sosiale helseforskjeller, samt bidra til å forebygge kriminalitet
- g) ta klimahensyn gjennom løsninger for energiforsyning og transport
- h) fremme samfunnssikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier mv.

Planleggingen skal fremme helhet ved at sektorer, oppgaver og interesser i et område ses i sammenheng gjennom samordning og samarbeid om oppgaveløsning mellom sektormyndigheter og mellom statlige, regionale og kommunale organer, private organisasjoner og institusjoner, og allmennheten.

Planleggingen skal bygge på økonomiske og andre ressursmessige forutsetninger for gjennomføring og ikke være mer omfattende enn nødvendig.

Planer skal bidra til å gjennomføre internasjonale konvensjoner og avtaler innenfor lovens virkeområde. Vedtatte planer skal være et felles grunnlag for kommunal, regional, statlig og privat virksomhet i planområdet.

1.3. Nasjonale forventninger

Regjeringen utarbeider hvert fjerde år nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (pbl. § 6-1). De nasjonale forventningene skal legges til grunn for og følges opp i arbeidet med regionale og kommunale planstrategier og planer, og bidra til at planleggingen i fylker og kommuner tar opp viktige utfordringer i samfunnsutviklingen.



De nasjonale forventningene samler mål, oppgaver og interesser som regjeringen mener det er viktig at fylkeskommunene og kommunene fokuserer på i planleggingen i den kommende perioden for å bidra til gjennomføring av gjeldende nasjonal politikk. Planleggingen skal baseres på en vurdering av ulike interesser og bygge på økonomiske og andre ressursmessige forutsetninger for gjennomføring hvor også kostnader og nytte avveies.

Forventningene vil derfor være retningsgivende, men ikke bestemmende, ved utarbeiding av regionale og kommunale planer. En klargjøring av regjeringens forventninger er samtidig ment å bidra til at planleggingen blir målrettet og ikke mer omfattende enn nødvendig. Første del av dokumentet omhandler gode og effektive planprosesser. Andre del omhandler planlegging for bærekraftig areal- og samfunnsutvikling generelt. Tredje del omhandler planlegging for attraktive og klimavennlige by- og tettstedsområder spesielt.

Regjeringens forventninger til planlegging for bærekraftig areal- og samfunnsutvikling:

- Fylkeskommunene og kommunene legger vekt på reduksjon av klimagassutslippene, energiomlegging og energieffektivisering gjennom planlegging og lokalisering av næringsvirksomhet, boliger, infrastruktur og tjenester.
- Fylkeskommunene og kommunene tar hensyn til klimaendringer og risiko og sårbarhet i sin samfunns- og arealplanlegging og byggesaksbehandling. Kommunene sikrer at det utarbeides risiko- og sårbarhetsanalyser for utbyggingsplaner, som gir et godt kunnskapsgrunnlag for å forebygge og redusere aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold. Det tas særlig hensyn til naturfarer og eksisterende og fremtidige klimaendringer.
- Fylkeskommunene og kommunene identifiserer viktige verdier av naturmangfold og landskap, friluftsliv, kulturminner og kulturmiljø, og ivaretar disse i regionale og kommunale planer. Tilgjengelig kunnskap tas aktivt i bruk og samlede virkninger synliggjøres og tas hensyn til.
- Fylkeskommunene legger til rette for bedre tilgang på kompetent og relevant arbeidskraft som møter det regionale arbeidsmarkedets behov. Planleggingen skjer i partnerskap med utdannings-, arbeidsmarkeds- og næringsaktørene, og på tvers av sektorer og forvaltningsnivåer.
- Fylkeskommunene og kommunene samarbeider om planlegging for verdiskaping, bærekraftig næringsutvikling og innovasjon i partnerskap med næringslivet og regionale og lokale aktører. Det settes av tilstrekkelige arealer for næringsutvikling som ivaretar næringslivets behov, og som er lokalisert ut fra hensynet til samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.
- Fylkeskommunene og kommunene sikrer viktige jordbruksområder, og legger til rette for nye og grønne næringer i tilknytning til jordbruk og skogbruk, som grønt reiseliv, mat med lokal identitet og utnyttelse av bioenergi.
- Fylkeskommunen og kommunene sikrer naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutvikling og samfunnsliv, og samiske interesser sikres deltakelse i planleggingen der disse berøres. Planleggingen sikrer reindriftens arealer, samtidig som hensynet til reindriften veies opp mot andre samfunnsinteresser.

- Fylkeskommunene og kommunene sikrer tilstrekkelig areal til fiskeri- og havbruksnæringen i kystsoneplanleggingen, og avveier dette mot miljøhensyn og andre samfunnsinteresser. Arealbehovet ses i et regionalt perspektiv.
- Fylkeskommunene og kommunene sikrer tilgjengelighet til gode mineralforekomster for mulig utvinning, avveid mot miljøhensyn og andre samfunnsinteresser. Behovet for og tilgangen på byggeråstoffer ses i en regional sammenheng.
- Det tas hensyn til Forsvarets arealbehov når dette er nødvendig for å ivareta landets forsvarsevne og i henhold til nasjonale forsvarsplaner.

1.4. Nasjonale og regionale planer

Følgende nasjonale og regionale planer kan nødvendig informasjon til kunnskapsgrunnlag i kommuneplanlegging, samt føringer for kommunens planstrategi:

- Nasjonal transportplan
- Nasjonal vannforvaltningsplan for vannregion Troms
- Fylkesplan for Troms 2014-2025,
- Havbruksstrategi for Troms
- Regional plan for transport 2014-2023,
- Regional plan for landbruk 2014-2025, -
- Regional plan for handel og service 2015-2024
- Regional plan for friluftsliv, vilt og innlandsfiske 2016-2027 som nylig ble vedtatt i fylkestinget, og
- Klima og energistrategi for Troms 2015-2025.
- Regional planstrategi (under utarbeidelse)
- Regionalplan for reindrift (oppstartet)
- Regionalplan for idrett og anlegg (oppstartet)
- Strategi for økt verdiskaping i marin næring(fiskerinæring) (planlagt)
- Nord Troms regionrådets strategidokument

2. Planstrategi prosess

Formannskapet har lagt følgende løp for planstrategi- prosessen:

Tidsperiode	Oppgaver
Mars - april 2016	Varsling om oppstart av planstrategiarbeidet. Nabokommuner, statlige og regionale myndigheter tilskrives og inviteres til å komme med innspill innen 22.04.2016. Administrasjonen utarbeider oversikt over eksisterende planer, og oversikt over utviklingstrekk og utfordringer for kommunen som samfunn og organisasjon som han ha betydning for vurdering av planbehovet.
April – juni 2016	Prosess for utfordringer og planbehov- hovedutvalg. Administrasjonen utarbeider et forslag til planstrategi på bakgrunn av prosess

Juli - August 2016	Planutvalget behandler av forslag til planstrategi. Forslag til vedtak offentliggjøres i 30 dager.
September 2016	Endelig vedtak i kommunestyret 21.9

Formannskapet deltar i arbeidet som planutvalg, og forutsetter at hovedutvalgene har en aktiv rolle i den videre prosessen. Hovedutvalgene har drøftet forslaget på utvalgsmøter i juni 2016. Forslag er innarbeidet i dette dokument.

Kvæningen kommune har fått innspill fra følgende instanser ved varsling om oppstart av planstrategiarbeidet.

- Fiskeridirektoratet (30.03.2016)
- Statens vegvesen (30.03.2016)
- Nord Troms Regionråd (18.04.2016)
- Mattilsynet (20.04.2016)
- Troms fylkeskommune (20.04.2016)
- Fylkesmannen i Troms (22.04.2016)
- Sametinget (22.04.2016)
- Kystverket (02.05.2016)

På overordnet nivå pekes det på at statlige og regional føringer, politikk og planer vil være førende for planstrategien og bør innarbeides kommunens planstrategi arbeid.

Fylkesmannen påpeker at kommunene bør samkjøre prosessene kommunereformen og arbeidet med kommunal planstrategi, der det er naturlig. Arbeidet med planstrategien og arbeidet med kommunereformen bygger i stor grad på de samme drøftingene av utviklingstrekk og utfordringer i kommunene. Prosessen har felles prosesselementer og temaer er blant annet medvirkning, kartlegging og tilstandsvurdering av for eksempel tilbud innen utdanning og helse, tilrettelegging av gode oppvekstvilkår, attraktivitet, sentrumsutvikling, bosetting og verdiskaping/ sysselsetting.

Fylkesmannen ser det som viktig at kommunen i sin planstrategi og i alt planarbeid tar Utgangspunkt i den demografiske utviklingen og hvordan den økonomiske handlefriheten er for kommunen i dag og utsiktene i årene fremover. Utvikling i folketall og befolknings sammensetning og de langsiktige trendene her er grunnleggende faktorer som kommunen må ta hensyn til ved dimensjonering av tjenestetilbudet og prioritering av midler mellom de ulike sektorene. Dette bør gjenspeiles i planstrategien og i de ulike kommunale planene.

De øvrige innspillene er innarbeidet i kapitlet om utviklingstrekk og planbehov.

3. Utviklingstrekk og overordnede føringer

Dette kapitlet omhandler sentrale utviklingstrekk i Kvæningssamfunnet. Kapitlet er basert på statistikk, sentrale funn i undersøkelser og utredninger, samt krav og innspill fra overordnede myndigheter. Hensikten er få fram kunnskap om muligheter og behov, og hvilke planleggingskrav det medfører.

3.1. Befolkningsstruktur og bosetning

3.1.1. Færre fastboende i bygdene

Bosettingsstrukturen i Kvæningen kommune kjennetegnes av små bygder og spredt bosetting. Tjenestetilbudet i bygdene reduseres, i takt med nedgang i innbyggertallet. Denne utviklingen har styrket behovet for diskusjon om fremtidig boligstruktur, fremtidig tjenestetilbud i bygdene og fordeling av ressurser mellom bygdene.

I prosessen for kommuneplanens arealdel (2015) har bosetningsstruktur vært et sentralt spørsmål, og i denne prosessen ble følgende overordnet mål definert «I Kvæningen skal det være levende bygder og at det skal bo folk i hele kommunen». I planbeskrivelsen (2015) understrekes det at bosetning i bygdene har tradisjonelt vært knyttet til stedbundne næringer som landbruk, næringskombinasjoner og utmarksnæringer. Folk i bygdene skaper verdier av naturressurser og holder tradisjonene i hevd. En masteroppgave om sosiokulturell analyse av utvikling i Kvæningen (Bæhr, 2016) viser at det oppleves en rivalisering mellom bygdene som virker hemmende for utvikling av bygdene, kommunesenteret og hele kommunen. Kjernen i denne debatten er innbyggernes subjektive følelser, meninger og tilknytning til stedet, og diskusjonen dreier seg om hvilke steder vi ønsker å ha, og hva som gjør stedet attraktivt.

Nyere stedsforskning (Cruickshank og Lysgård, 2012) viser at steder gjøres meningsfulle på to måter: 1) sted som autonomt sted og 2) sted som bosted.

Et sted som et autonomt sted, er et sted hvor bygda betraktes som en samfunnsform, et lokalsamfunn som er mer enn et bosted og et nabolag. Stedene er delvis autonome kulturelle og økonomiske enheter, med natur og kultur som utgangspunkt for lokale arbeidsplasser og produktivitet. Tradisjonelle nettverk og familie er av stor betydning. Et sted som et bosted, med natur og kultur som arena og ramme for rekreasjon og sosial omgang. Det lokale tjenestetilbudet er viktigere enn et lokalt arbeidsmarked, og arbeid foregår i eneyrker/ ansatte, gjerne gjennom utpendling.



Foto: Eivind Johansen

Fylkesplanen for Troms (2015- 2024) legger opp til en senterstruktur i fylket med forskjellige senterfunksjoner knyttet til ulike senternivåer. Det skisseres med en modell med 5 senternivåer, med kommunesenter og lokale sentre som de to laveste nivåene. Det understrekes at kommunesentrene utgjør grunnelementet i senterstrukturen. Her skal befolkningen kunne få utført tjenester for å dekke daglige behov. I Kvæningen er Burfjord kommunesenteret, og det er befestet i planprosessen og i kommuneplanens arealdel (2015). Alle steder skal ha en utvikling, men ikke nødvendigvis den samme utvikling. Utfordringen er å definere lokale sentre/steder og utvikle mål og strategier for innhold og tilbud i de ulike sentrene/bygdene.

3.1.2. En attraktiv hytte og fritidskommune

Kvæningen er en attraktiv fritidskommune. Det største utbyggingspresset ventes innenfor fritidsbolig og turisme, ifølge vurderingene i kommuneplanens arealdel (2015). Fraflyttede/nedlagte gårder blir brukt som fritidsboliger, og det bygges flere hytter og fritidsboliger enn boliger i kommunen. 90 % av innspillene til kommuneplanens arealdel fra grunneiere, gikk ut på etablering av nye hytte- og fritidsområder på egen eiendom. Dette engasjementet kan tyde på at det er ønske om

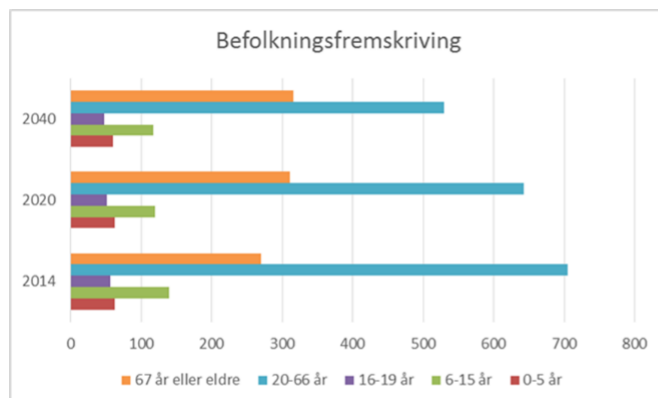
enda mer hyttebygging i Kvæningen. Samtidig oppleves det mangel på tilgjengelige boliger, det er veldig vanskelig å få leid hus eller kjøpt boliger, spesielt i kommunesenteret, men også i bygdene. Kommunestyret i Kvæningen vedtok i 2015 å ta imot inntil 45 flyktninger over 3 år. Dette vil øke behovet for utleieboliger og øke presset på boligmarkedet.

Over 50 % av boligmassen (inkl. hytter), kan i dag beskrives som fritidsboliger. I den pågående arealplanprosessen har det vært diskusjoner om det skal tillates boliger og fritidsboliger i samme område. Det argumenteres med både positive og negative sider med en slik blanding, sosialt felleskap er positivt, samtidig som støy i helger og høytider kan være negativt. Det pekes på at det er uheldig å tillate hyttebygging i områder hvor det er gjort kommunale grunnlagsinvesteringer, med påstand om at slik praksis tilrettelegger for hyttebygging. Hyttebygging i bygdene oppfattes som båndlegging av framtidige boligtomter og landbruksområder. På den andre siden påpekes det at fritidsboliger vil finansiere driftskostnader for kommunal infrastruktur, spesielt i områder hvor det ikke oppleves press på boligtomter. Det argumenteres også med at økt hyttebygging vil skape større kundegrunnlag for lokalt næringsliv. I planbeskrivelsen for kommuneplanens arealdel(2015) vurderes at satsingen på fritidsboliger og turisme vil medføre en del ulemper for tradisjonell landbruksdrift og reindrift.

Det oppleves en dreining i boligmassen fra helårsboliger til stor økning i antall fritidsboliger. Konesjonsloven gir mulighet for å kunne motvirke utviklingen der bolighus i økende grad benyttes til fritidsformål. Både gjennom aktiv bruk og oppfølging av boplikt på landbrukseiendom, og eventuelt for andre boligeiendommer gjennom nedsatt konsesjonsgrense har kommunen gode styringsverktøy.

3.1.3. Færre innbyggere og flere eldre

Kvæningen kommune har over år hatt negativ befolkningsutvikling, der man på midten av 1970-tallet hadde over 2000 innbyggere, hadde man pr 1. juni 2016 i 1233 innbyggere. En analyse av nedgangstallene viser at fødselstallet er lavere enn dødstallene, og at det flytter flere ut av kommunen enn til kommunen.



Figur 1 Tall fra SSB. Framskrevet folkemengde, middels vekst

Framskrivning av befolkningstallet, viser at denne utviklingen forventes å fortsette. Ifølge SSB vil kommunen ha 1136 innbyggere i 2024 (forventet middel nasjonal vekst). Det registreres også at en større andel av befolkningen blir eldre, mens barnekullene blir mindre. Antall barn under 16 år vil være forholdsvis stabilt. Forskning om tilbakeflytting til utkantstrøk (Nilsson, 2011) viser at ungdom i Kvæningen flytter fra kommunen i 16-20 års alderen, for å ta utdanning. Undersøkelsen viser at de som flytter tilbake, blir borte i gjennomsnittet i 23 år. Det betyr at de fleste har passert 40 år før de flytter tilbake til kommunen, og de viktigste drivkreftene for tilbakeflytting er arbeid og livsstil. Med

en aldrende befolkning vil Kvæningen kommune være avhengig av tilflytting for rekruttering av arbeidskraft. Innbyggertallet har direkte innvirkning på kommunale inntekter.

3.1.4. Stor andel sesongbeboere i Kvæningen

Kvæningen har gjennom tidene vært vertskap for reindrift i Kautokeino. Reindrift er familiebasert næring, og ifølge tall fra reindriftsforvaltningen er det 400 personer fra omlag 50 driftsenheter /siidaenheter som har sommerboplass i Kvæningen. Det er en forholdsvis stor tilvekst av innbyggere i sommerhalvåret, i forhold til innbyggertallet i Kvæningen. Under oppholdet i Kvæningen er disse brukere av tjeneste- og aktivitetstilbud i kommunen, og er dermed kunder for lokalt næringsliv og brukere av offentlige tjenester. Denne næringen er ikke registrert som næringsvirksomhet i Kvæningen og blir omtalt som gjestenæring. I Kvæningen er det lange tradisjoner på bruk av natur og ressurser både på tvers av og i samhandling mellom næringer og kulturer. I mange tilfeller blir det hevdet at reindriften beslaglegger arealer, og at næringens arealbruk virker hemmende for utvikling av lokalsamfunnet. Mediebildet har til tider vært preget av arealkonflikter med reindriften.

Fylkesmannen og Sametinget understreker at det i det planarbeidet er viktig å inkludere reindriftshensynet og ha kontakt med reindriftnæringen i alle planer og enkeltsaker hvor denne kan berøres. Videre er de berørte reinbeitedistrikter selvstendige høringsinstanser og skal ha de saker som berører reindriften på høring.

3.2. Helse og omsorg

3.2.1. Folkehelse – trivsel og tilhørighet for alle

Ny lov om folkehelsearbeid trådte i kraft 1.1.2012. Formålet med loven er å bidra til en samfunnsutvikling som fremmer folkehelse, og utjevner sosiale helseforskjeller. Folkehelsearbeidet skal fremme befolkningens helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold og bidra til å forebygge psykisk og somatisk sykdom eller skade. Loven legger til rette for et langsiktig og systematisk folkehelsearbeid, med blant annet krav til kommunene om å utarbeide en oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer, som skal rulleres hvert fjerde år. I Kvæningen er ikke denne oversikten laget. Fylkesmannen påpeker at en slik oversikt skal være utgangspunkt for folkehelsearbeidet i kommunen. Sametinget ber kommunen vurdere om det er behov for å utrede folkehelseutfordringer blant den samiske befolkningen i kommune.

I forhold til universell utforming og likestilling har regjeringen en visjon om at Norge skal være universelt utformet innen 2015. Universell utforming skal gjøre samfunnet tilgjengelig for alle, hindre diskriminering og sikre like rettigheter for mennesker med nedsatt funksjonsevne. Det er et viktig grep og verdigrunnlag for å sikre alle likeverdige muligheter til utvikling og deltakelse i Kvæningen. Fylkesmannen understreker at arbeidet med kommunal planstrategi er et godt utgangspunkt for politikerne å fastsette verdigrunnlag for kommunen som tjenesteleverandør. I likhet med andre kommuner står Kvæningen overfor store utfordringer når den offentlige bygningsmassen skal gjøres tilgjengelig for alle. Universell utforming fremheves som en del av rammeforutsetningene/ verdikriteriet i alle planer og tiltak i Kvæningen kommune. Universell utforming skal være et overordnet prinsipp i all planlegging, tilrettelegging og tjenesteleveranse. Sektoransvarsprinsippet ligger til grunn ved at ansvaret for å følge opp tiltak ligger innenfor de enkeltes faglige ansvarsområde. Planlegging og vedtak skal sikre åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning for alle berørte interesser og styresmakter.

I kommunens arbeid med kommunal planstrategi er det svært viktig at bosetting av flyktninger og integrering av disse belyses og ivaretas som et eget tema. Fylkesmannen påpeker at Kvæningen kommune bør ha både et kortsiktig og langsiktig fokus på mangfold og integrering i kommunen, og bør derfor i sitt planstrategiarbeid si noe om utfordringer og strategivalg knyttet til:

- Tjenesteleveranse
- Arealutfordringer og plassutnyttelse (institusjonsbygging for framtiden som kan benyttes av ulike grupper i samfunnet)
- Hvordan se på flyktninger/asylsøkere som en ressurs for vårt samfunn? For eksempel med tanke på mangel av arbeidskraft, demografiske utfordringer etc.
- Samarbeid over kommunegrensene for å lykkes med integreringspolitikk. Det er viktig å se til andre kommuner som har lykkes med integrering og bosetting.

Folkehelseprofilen for Kvæningen 2016 viser at kommunen ligger signifikant dårligere an enn landet som helhet på en rekke indikatorer på levekår, levevaner og helse og sykdom. Som samfunnsutvikler er det viktig at kommunen jobber for å redusere helseplager, både gjennom forebyggende helsearbeid, og gjennom å skape gode levekår i samfunnet. Folkehelseinstituttet legger vekt på at et godt miljø kan fremme helse, for eksempel ved å oppmuntre til fysisk aktivitet og sosial kontakt. Motsatt kan omgivelsene våre begrense mulighetene for aktivitet og opplevelse samt påføre oss fysiske belastninger. Folkehelse skal inngå som tema i kommuneplanens samfunnsdel, for dermed å synliggjøre at folkehelse og forebyggende helsearbeid er noe hele kommunen er tillagt ansvaret for. Videreføring av sjumilssteget - Kommunens arbeid med barn- og unges helse, trivsel og oppvekstvilkår skal også implementeres i kommunal planlegging. Fylkesmannen og Fylkeskommunen påpeker den nære koblingen mellom folkehelse og kommunal planstrategi og anbefaler at Kvæningen kommune implementerer folkehelse i alle planoppgaver kommunen skal starte opp med og/eller videreføre.

3.2.2. Helse og omsorg- nye behov

Befolkningsframskrivninger viser at andelen eldre vil øke de neste årene. Den demografiske utviklingen kan tilsi at det kan bli utfordringer å tilrettelegge for et godt omsorgstilbud, med økt behov for investeringer, samt behov for økt bemanning, med påfølgende økte driftskostnader. Mållrettet arbeid for en bærekraftig og god omsorg fordrer videre at kommunen tar i bruk nye velferdsteknologiske løsninger.

Legekontoret har til tider problemer med å rekruttere lege/legevikar. Et velfungerende legekontor er av stor betydning for sykestue og sykehjem. Rekrutteringsutfordringene må derfor møtes med tiltak.

Fylkesmannen påpeker at følgende planer innen helse- og omsorgssektoren er lovpålagte:

- Plan for helsemessig og sosial beredskap (jfr. helseberedskapsloven § 2-2)
- Smittevern (jfr. Smittevernloven § 7 -I)

3.2.3. Økende behov for tilbud innen rus og psykiatri

Opptrappingsplanen for rusfeltet (2016-2020) vil kreve tettere oppfølging og større krav til ettervern. Rus ligger i dag under NAV, men kan alternativt organiseres som en enhet under helse. St.meld. 33 (2015-2016) om NAV inneholder forslag å stimulere til større NAV-kontor, både gjennom kommunesammenslåinger og interkommunalt samarbeid.

Det er vanskelig å finne bolig til personer som av ulike grunner blir akutt uten bolig. Kommunestyret vedtok i desember 2015 å lage en helhetlig boligstrategisk plan som tar utgangspunkt i utfordringer med å skaffe boliger til alle som ønsker å bosette seg i denne kommunen

Kommunens handlingsplanen psykiatri (2006-2010) er ikke lenger aktuell. En ny plan bør inneholde strukturer for samarbeid, og at det satses på kompetanse innen kognitive atferdsterapi for effektiv behandling av angst og depresjoner. Det vil også være behov for årlige handlingsplaner på området psykisk helse og rus for å imøtekomme behovene og kravene innenfor dette fagfeltet.

3.3. Barn og unge

3.3.1. Oppvekst og utdanning – kvalitet og organisering

Endring i demografi og bosetningsstruktur i kommunen fremkaller diskusjonen om organisering av tilbud til barn og unge. Skolestørrelse og skoletilhørighet kan ha betydning for elevenes læringsmiljø, sosiale miljø, helse og trivsel på skolen. Kommunestyret vedtok i desember 2015 at skole- og barnehagestrukturen skal gjennomgås. Utredningen har vurdert læringsmiljø, psykososiale miljø, reiseavstander, driftskostnader samt andre konsekvenser ved endring av dagens struktur. Denne utredningen skal danne grunnlag for arbeidet med fremtidig skolestruktur i kommunen, med mål om endelig vedtak i april 2017. Det er gjort et vedtak om nytt skolebygg i Burfjord, med byggestart i 2016. Idrettsanlegget i Burfjord blir opprustet med kunstgressbane. Badderen barnehage vurderes å organiseres som en avdeling under Polarstjerna barnehage.

Fylkesmannen etterlyser tiltak i skolesektoren i henhold til det som ble bebudet i planstrategien for 2012-2015. Fylkesmannen gjentar derfor at kommunen for inneværende planperiode bør utarbeide en kommunedelplan til kommuneplanens samfunnsdel for oppvekst- og utdanningsområdet som tar for seg hele løpet fra barnehage til videregående skole. I denne planen bør man se på skole- og barnehagestruktur, hvor behovet for antall skoler og barnehager utredes. Videre bør man i en slik plan se på:

- generelt oppvekstmiljø
- overganger mellom barnehage/grunnskole/videregående skole
- psykisk helse
- rusforebyggende arbeid
- forebygging og tiltak mot mobbing
- tiltak mot frafall fra videregående skole

I denne sammenheng er det viktig å videreføre satsingen på Sjumilssteget med mål om iverksette barnekonvensjonen i kommunen.

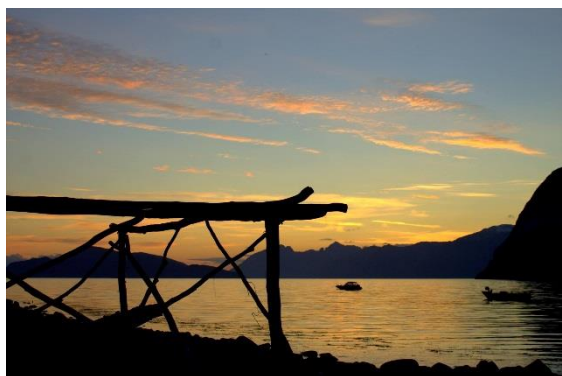
Sametinget peker spesielt på kommunens ansvar for samisk språkopplæring i barnehager og skoler, samt ansvar for tiltak som kan ivareta og styrke den samiske identiteten hos barn og unge i Kvæningen. Kvæningen kommune arbeider med å etablere et språksenter i som skal ivareta språksatsingen i samisk og kvensk, og jobbe med revitalisering av språkene.

3.3.2. Kultur- og idrett - aktive lag og foreninger

Ildsjeler og frivillige er en viktig utviklingsaktør i lokalsamfunnet. I Kvæningen er det omkring 50 aktive lag og foreninger som organiserer ulike tilbud innen kultur og idrett for alle aldersgrupper. Ved å involvere ildsjeler utenfor rådhuset, og gi disse en rolle som samfunnsutviklingsaktører kan kommuner styrke sin utviklingskapasitet og utviklingskompetanse betraktelig. Dette er en av konklusjonene i studien Ildsjeler og lokalt utviklingsarbeid som Norsk institutt for by og regionforskning (NIBR) har utarbeidet for Distriktssenteret.

Troms fylkeskommune understreker i høringsinnspillet at kultur skal bidra til regional utvikling, kompetansebygging og til deltakelse og opplevelser av høy kvalitet. Tilgang til og tilrettelegging av gode møteplasser slik at flest mulig kan drive kulturell virksomhet, idrett og friluftsliv bidrar til bolyst og aktive lokalsamfunn. Det anbefales derfor å ha en oppdatert status av kultursektoren i kommunen. Fylkeskommunen viser til nasjonal register for anlegg for idrett og fysisk aktivitet, og peker på at denne oversikten skaper god grunnlag for prioriteringer innenfor dette området.

For å opprettholde et mangfoldig friluftsliv må det være et vidt spekter av arealer med gode kvaliteter, ulik grad av tilrettelegging og god tilgjengelighet. Det omfatter områder både i nærmiljøet, friluftsområder som er spesielt tilrettelagt for alle, og helt inngreps- og støyfrie naturområder. I planbeskrivelsen for kommuneplanens arealdel (2015) understrekes det at friluftsliv er viktig for folk i Kvæningen. Klima og Miljødepartementet har lagt frem en ny melding om friluftsliv til Stortinget (Melding St.18 (2015-2016) «Friluftsliv Natur som kilde til helse og livskvalitet»). Denne redegjør for regjeringens politikk for friluftsliv, og omhandler temaer som samarbeid, naturbasert reiseliv, helse, fritidsboliger, grøntområder i og ved byer og tettsteder, landbruk og loverket.



Foto; Jarle Bjerås

Fylkesmannen påpeker i denne sammenheng at Kvæningen kommunes friluftskart bør tas i bruk samtidig som kommunen bør vurdere å definere nye friluftsområder som bør sikres/ervertes. Nærområder er et prioritert felt. Troms fylkes regionale plan for friluftsliv, vilt og innlandsfisk 2016-2027, vedtatt i fylkestinget i mars 2016, er et dokument som gir viktige føringer for Kvæningen kommune. Planverk innen friluftsliv, vilt og innlandsfiske i Kvæningen kommune bør bygge på denne planen.

3.3.3. Kulturhistorie og kulturminner – skjulte skatter?

Kulturstyrking og -satsing basert på lokale tradisjoner, kultur og kulturminner kan være et viktig satsingsområde og bidrag når det gjelder omdømmebygging, nyskaping og næringsutvikling i kommunen. «De tre stammers møte» har satt preg på både næringsvirksomhet, byggeskikk, tradisjoner og språk, men kulturene og kulturmiljøer blir i liten grad omtalt i gjeldende kommunale planer.

Ifølge kulturminnesøk er det registrert 486 kulturminner i Kvæningen, derav er 333 fredet. Sametinget peker på at registreringene av kulturminner i kommunen er fortsatt mangelfulle. I store områder er det ikke gjort noen dokumentasjon av samiske kulturminner. Kjente kulturminner utgjør derfor sannsynligvis en liten brøkdel av den totale kulturminnebestanden. Sametinget anser potensialet for nye funn av hittil ukjente automatisk fredete samiske kulturminner i Kvæningen som stort. I utbyggingsammenheng blir vernede kulturminner ofte betraktet som hinder for utvikling, fordi erfaring tilsier at slike kan stanse planlagt utbygging.

Riksantikvaren skal etablere et register over kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse. Registret skal bli et verktøy for kommunene slik at de kan ivareta viktige landskapsverdier i sin planlegging. Målet er at kommunene skal forvalte de kulturhistoriske landskapene gjennom bruk av egne

virkemidler, først og fremst gjennom plan- og bygningsloven. Riksantikvaren oppfordrer kommunene til å synliggjøre og ivareta landskapsverdiene i sine arealplaner og ha et bevisst forhold til disse verdiene når områder skal utvikles.

Kystverket peker på kystkultur som en kulturhistorisk verdi i Kvæningen. Staten har etablert en del infrastruktur opp gjennom historien i Kvæningen kommune. Moloene og allmenningskaiene i Seglvik og på Spildra trekkes spesielt frem, og det poengteres at en plan for forvaltning av den kulturhistoriske verdien som representeres av overnevnte vil være viktig for ivaretagelse av identitet og historie.

3.3.4. Kirkeliv

I Kvæningen er det 8 aktive trossamfunn. Den norske kirke er den største, med i overkant av 1000 medlemmer. Kvæningen menighetsråd skriver i årsmeldingen for 2015 at søkningen til gudstjenestene i menigheten er over gjennomsnittet i Norge, men det er merkelig nedgang fra tidligere år. Gudstjenester og forsamlinger har vært viktig tradisjon i kommunen og regionen. Ivar Bjørklund skriver i bygdeboka (1985) at læstadianismen var av stor betydning for bevaring av samisk og kvensk identitet og sosialt samhold i datiden.

Skorpa kirke er Kvæningens eldste bygg og var hovedkirke frem til 1997. I dag er Sekkemo kirke hovedkirke i kommunen. Burfjord kapell er renoveret og ombygd til kirke. Vi har 3 kirker og 4 kirkegårder i bruk. Kirkegårdene er på Nordstraumen, Storeng og Skorpa.

3.4. Næring og sysselsetting

3.4.1. De fleste jobber i offentlig sektor

Kvæningen defineres som et selvstendig bo- og arbeidsmarked (Cruickshank m.fl., 2014), det betyr at de fleste som bor i Kvæningen, har arbeidsplassen sin i Kvæningen. I følge tall fra SSB er i 63 % av den yrkesaktive befolkningen sysselsatt i offentlig sektor, og med kommunen som den største arbeidsgiveren. De fleste arbeidsplassene er i helse- og omsorgssektoren og i skolesektoren.



Figur 2 Prosentvis sysselsetting i Kvæningen 2016 (SSB)

Statistiske tall viser at de de siste 5 årene har vært betydelig nedgang i sysselsettingen i primærnæringene, og en liten økning i sekundærnæring. Sysselsettingen i tertiærnæringene er stabil på et ganske høgt nivå, med økning i offentlig tjenester. Det har vært en betydelig reduksjon i antall sysselsatte varehandel og hotellnæringene i de siste 5 årene.

3.4.2. Verdiskapning, tilflytting og vekst – store endringer på kort tid

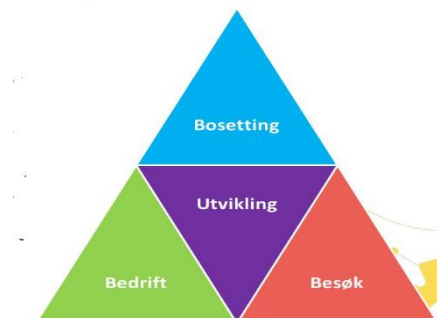
Næringslivet i Kvæningen består av to hjørnesteinsbedrifter, Kvæningen kraftverk og Marine Harvest, og mange småbedrifter, gründere som har skapt sin egen arbeidsplass i tilknytning til hjemmet. Rundt 70 % av alle bedriftene i Kvæningen er enkeltmannsforetak. Det har vært nedgang i sysselsettingen i privat sektor i Kvæningen over lengere tid, og utviklingen viser at sammensetningen i næringslivet er i ferd med å endre seg. Etter hvert som sysselsettingen i primærnæringen går ned, blir sysselsettingen i servicenæringen og sekundærnæringen stadig viktigere.

I den forrige kommuneplanen (1991) ble det påpekt at nedgang i primærnæringene, blir møtt med vekst i offentlig sektor, og at det skaper balanse. Det er annerledes nå, kommunesektoren opplever nedgang i inntekter, og innsparinger skjerpes i samtlige sektorer.

Konklusjonen i rapporten for omstillingsbehov i Troms (Vareide m.fl.,2015) er at Kvæningen kommune må øke fokus på næringsutvikling og bostedsattraktivitet for å skape vekst og utvikling i kommunen. Intensjonen med kommuneplanens arealdel (2015) er å legge til rette for økt verdiskapning, både i eksisterende og nytt næringsliv. Det understrekes at et sterkt næringsliv vil sikre stabil bosetting og rekruttering. I kystsonen (2015) vektlegges attraktive rammebetingelser for opprettholdelse av eksisterende virksomhet og næringsutvikling i kystsonen.

Telemarksforskning har utviklet en modell der den stedlige veksten blir sortert i tre attraktivitetsdimensjoner: Attraktivitet som bosted, besøkssted eller som bedriftssted.

Denne modellen brukes for å analysere steders vekst eller nedgang. En attraktivitetsanalyse gjort av Telemarksforskning i 2010 (Vareide og Nyberg) viser at besøksattraktiviteten i Kvæningen er i positiv utvikling og at reiselivsnæring, kulturnæringer og servicenæringer har vekstpotensial i Kvæningen. Analysen viser at bedrifts og bostedsattraktiviteten har hatt nedgang de siste 10-15 årene.



Figur 3: Attraktivitetsmodell utviklet av Telemarksforskning (Distriktsenteret,2012)

Sosiokulturell analyse (Bæhr, 2016) viser at det finnes ulike oppfatninger og meninger blant kommunens innbyggere, om sammenhengen mellom tilflytning, arbeidsplasser og vekst i Kvæningen. Variasjonene går i hovedsak ut på hvilken type arbeidsplasser vil gi tilflytning og vekst. For det første pekes de på at det er viktig å opprettholde og øke sysselsettingen i primærnæringen, ved å i større grad utnytte tilgjengelige jordbruks- og skogbruksressurser. Nasjonale satsinger på bygdenæringer og gårdsgründer, hvor gårdbrukere oppmuntres til bruke gårdsressursene for å skaffe biinntekter, underbygger denne forståelsen.

Den andre måten tilflytting kan gi vekst, er at gründere tar med seg jobben sin eller skaper nye arbeidsplasser av natur og kulturgitte verdier i kommunen. Det argumenteres med at dette kan være en måte å skape arbeidsplasser for personer med høyere utdanning som flytter til Kvæningen. Den regionale entreprenørsatsingen «Hoppidè» i nord troms, støtter dette synet.

Den tredje varianten som trekkes frem i denne analysen er at Kvæningen må satse på næringer med mange arbeidsplasser. Det er tilgang på arbeidsplasser som gir tilvekst og tilflytting. Utsagn som «Vi

er nødt til ha å flere bein å stå på, vi må tørre å satse på noe stort, turisme, gruvedrift og Marine Harvest. Vi er nødt til å utvikle oss.», representerer dette synet.

Den analysen viser at diskusjonen om arbeidsplasser og vekst, handler om identitet, tilknytning og interesser på samme måte som diskusjonene om bosetningsstruktur. I planleggingssammenheng møter planleggere ofte utsagn om at vi er avhengig av å skape noe, og har ikke råd å si nei til initiativ eller forslag. I den pågående arealplanprosessen ser man antydninger til interessekonflikter mellom primærnæringer og annen næringsvirksomhet både på land og vann. Gjennom arbeidet med den gjeldende kystzoneplan ble det belyst ulike interesser mellom havbruksnæring og fiskerinæringen. Kommunestyret ønsker spesielt fokus på arealbruk i kystsonen og har i sak 70/15 vedtatt at « *Det skal utarbeides en fiskeristrategi som presenteres for kommunestyret i løpet av 2016. Her vil støtte til modernisering av flåten, nødvendig infrastruktur og rekruttering stå sentralt.*

Kvænangen kommune har lange tradisjoner innenfor tradisjonelt fjordfiske. Det er vesentlig og viktig for kommunen at partene innen havbruk og fiskeri har god dialog og samarbeider. Kvænangen kommune be partene strekke seg langt for å finne omforente løsninger som skaper vekst og utvikling i vår felles blå åker.

Havbruks- og fiskerinæringen har tidvis motstridende interesser. Bruk av arealer kan gi fordeler til en næring og ulemper for en annen. Når en «storebror» i næringen gis tillatelse til bruk av arealer til fortrengsel for mindre aktører bør «storebror» strekke seg langt for å kompensere ulempene for de små.

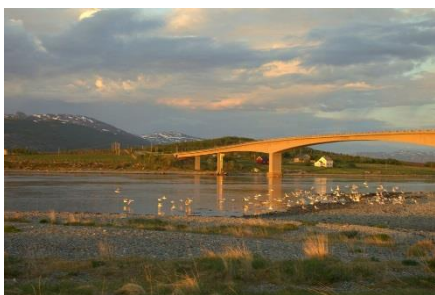
Det arbeides med å få på plass et maritimt næringsfond som kan bygge opp under de tiltak kommunen prioriterer i ovennevnte fiskeristrategi. Et bidrag til et slikt fond vil trolig være med på å dempe ulempene ved tap av fiskeriområde.»

Fylkesmannen, Fylkeskommunen og Sametinget peker på at arealplanlegging bør være et verktøy for å unngå konflikter og sikre forutsigbare utviklingsvilkår for de ulike næringene. Fylkesmannen nevner spesielt landbruk, reindrift og akvakulturnæringen i sitt innspill til planstrategien. Sametinget påpeker utviklingsvilkår for samiske næringer som reindrift, fjordfiske, landbruk og utmarksnæringer.

Kvæangssamfunnet står overfor viktige veivalg som kan være avgjørende faktorer for kommunens samfunnsmessige utfordringer, nemlig å skape vekst, stabilisere og reversere folketallsutviklingen og skape arbeidsplasser. Sektormyndighetene påpeker at det er i planstrategiarbeid er viktig å se helhetlig og tverrfaglig på næringsutvikling innen de ulike næringene, og poengterer at er sammenheng mellom infrastruktur, samfunnsplanlegging, planer og utvikling.

3.5. Samferdsel –behov for oppgradering og standardheving av infrastruktur

E6 går gjennom kommunen, med kommunikasjoner sør og nordover. Regularitet over Kvæangsfjellet kan være en utfordring vinterstid. Med stengninger og kolonnekjøring er strekningen ofte en flaskehals. Dette skaper ikke bare problemer for Kvæangen kommune, men også for hele regionen. Statens vegvesen viser i sitt innspill til kortsiktige tiltak som er igangsatt og forventes fullført i 2016. Det er videre igangsatt tiltak og planlagt investeringer for langsiktige løsninger på Kvæangsfjellet.



Veinettet i kommunen er på 177 km og består av E6 (54 km), fylkesveier (72 km) og kommunale veier (51 km). Kvæningen kommune er veimyndighet for de kommunale veiene og har også vedlikeholdsansvar for disse. Det er et etterslep på vedlikehold og utbedring av kommunale og fylkeskommunale veier.

Foto: Jarle Bjerås

Statens vegvesen peker på at Kvæningen kommune av trafiksikkerhetshensyn bør gjennom sin planlegging legge til rette for at vegnettet i kommunen utvikles etter prinsippet med differensiering etter transportfunksjon og atskillelse av trafikantgrupper. Trafiksikkerhetsplan for Kvæningen kommune er utdatert. Statens vegvesen opplyser om muligheten for å gjennomføre mindre trafiksikkerhetstiltak med fylkeskommunale midler som disponeres av Troms fylkes trafiksikkerhetsutvalg(TFTU). Det forutsetter en oppdatert trafiksikkerhetsplan og en kommunal egenandel på 20% av finansieringsbehovet. Kommunen må foreta en prioritering av de ulike prosjekter i planen, samt sette av økonomiske midler til egenandel. Statens vegvesen anbefaler på generelt grunnlag at kommunale trafiksikkerhetsplaner utarbeides som kommunedelplaner etter plan- og bygningsloven, blant annet for å sikre medvirkning fra ulike aktører i samfunnet.

For ytre del av Kvæningen er båttransport eneste kommunikasjonsmulighet. Gode havner og anløpsforhold, samt et godt rutetilbud er viktig både for person og gods/næringstransport, og en forutsetning for framtidig bosetting ute på Spildra og i ytterfjordene. Troms Fylkeskommune har ansvaret for kollektivtransporttilbudet i fylket. Kommunen har ansvaret for infrastrukturen. Det er kommunale kaianlegg i alle steder med fast båtanløp og på Skorpa. Kaiene i kommunen har gjennomgående stort etterslep på vedlikehold. I denne sammenheng påpeker Kystverket viktigheten av havnestrategi, som grunnlag for eventuelle havnkrav (post 30 i statsbudsjettet) og tilskuddsøknader (post 60 i statsbudsjettet). En havnestrategi vil bidra til helhetlig planlegging og oversikt over behovene til næringsliv og befolkning. Tema som bør dekkes er gods- og persontransport, fiskeflåten og fiskerinæringens behov, akvakulturnæringen, fritidsflåten og reiseliv.

Når det gjelder kommunal teknisk infrastruktur, har kommunen har 7 vannverk og 4 avløpsanlegg. Fylkesmannen understreker at god miljøtilstand i vannforekomstene i kommunen er en viktig oppgave. Fylkesmannen oppfordrer at vannforvaltningsplanen for vannregion Troms (2016-2021) med tilhørende tiltaksprogram, implementeres i kommunes planstrategi for planperioden.

Kommunens hovedplan for vann 2009 – 2018 (2009) har som mål å tilfredsstillende krav i drikkevannsforskriften i hele kommunen. Fylkesmannen oppfordrer kommunen til å utarbeide en helhetlig vann- og avløpsplan som tar høyde for virkninger av klimaendringer. Mattilsynet understreker fokuset på ledningsnett i nasjonale mål for vann og helse. Vannverk skal ha kart og oversikt over ledningsnettet og kummene. Det skal føres oversikt over alder og kvalitet, og det skal være en vedlikeholdsplan som sikrer at ledningsnettet blir fornyet etter behov slik at den samlede kvaliteten ikke svekkes over tid. Mattilsynet påpeker at Kvæningen kommune må vurdere behovet for vedlikehold av ledningsnettet i planperioden og få oppgraderingen nedfelt i planstrategien.

3.6. Miljø, klima og samfunnssikkerhet i planlegging

Kommunene har en nøkkelrolle i arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap som planmyndighet, tjenesteprodusent og pådriver innenfor samfunnsutvikling på lokalt nivå. Fylkesmannen peker på at kommunen skal ha en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse jfr. sivilbeskyttelsesloven og forskrift om kommunal beredskapsplikt § 2. Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse skal legges til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet, herunder også ved utarbeiding av arealplaner etter plan og bygningsloven jfr. lov om kommunal beredskapsplikt § 14 annet ledd. Fylkesmannen konstaterer at Kvæningen kommune ikke har helhetlig ROS-analyse. Helhetlig ROS-analyse skal være en grunnpilar for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap. Fylkesmannen i Troms ber Kvæningen kommune om å utarbeide en helhetlig ROS-analyse i innværende kommunestyreperiode. Kystverket peker på at Kvæningen kommune har kystfiskefartøy som kan være en viktig ressurs i kystnær oljevern- og generell beredskap mot akuttforurensing, og anbefaler at det lages en beredskapsplan for kystnært oljevern.

Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging (2015) forutsetter at kommunene skal ta hensyn til klimaendringer og risiko og sårbarhet i sin samfunns- og arealplanlegging og byggesaksbehandling. Kommunene skal sikre at det utarbeides risiko- og sårbarhetsanalyser for utbyggingsplaner, som gir et godt kunnskapsgrunnlag for å forebygge og redusere aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold. Det skal tas særlig hensyn til naturfarer og eksisterende og fremtidige klimaendringer. Utfordringen i Kvæningen er blant annet at marin grense går på oversiden av mesteparten av bebyggelsen i Kvæningen. Statens vegvesenets undersøkelser fra 70- og 80- tallet dokumenterer funn av til dels «meget vanskelig byggegrunn» i områder i kommunen, på grunn av leire.

Fylkesmannen påpeker at det i arbeidet med kommunal planstrategi er det svært viktig at utfordringer knyttet til eksisterende og framtidige klimaendringene ivaretas. Rapporten «Klima i Norge 2100» er oppdatert i 2016, og konsekvenser av kommende klimaendringene er det nødvendig at dette ivaretas i kommunens planlegging. Kommunens utfordringer knyttet til klimagassutslipp, energi og klimatilpasning bør synliggjøres i kommunal planstrategi. Fylkeskommunen viser at klimautfordringene handler om å møte følgene av pågående klimaendringer gjennom strategier og tiltak for å redusere fortsatt utslipp av klimagasser. For å kunne konkretisere mål og tiltak i samsvar med utfordringer lokalt, bør planprosessen bidra til å synliggjøre «lokale klimautfordringer» hvordan disse utgjør muligheter og begrensninger for framtidig nærings og samfunnsutvikling. Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene anbefales som veiledning i denne prosessen. Fylkeskommunen ber kommunen vurdere om gjeldende Klima og energiplan bør revideres som ny plan eller om de kartlagte klimautfordringene skal innarbeides i andre planer.

Gjengroing og gjenlagt skrot er vesentlige miljømessige utfordringer i kommunen. Prosjektet «Rent og pent» ble gjennomført i 2013 og 2014, med registrering av miljørelatert avfall i hele kommunen, og holdningsskapende arbeid i forhold til miljø og forurensing. Prosjektet ble avsluttet etter 2 år og det det gjenstår en god del «skrot» rundt omkring i bygdene. Manglende skjøtsel og drift av kulturlandskapet og skogarealene medfører redusert opplevelsesverdi samtidig som det er en uutnyttet ressurs som kan gi grunnlag for økt verdiskaping i lokalmiljøet. Et godt utbygd skogsveinett er en viktig forutsetning for tilgjengelighet til skogarealene i forbindelse med hogst og annen skogbehandling. Kommunen oppfordres til å utarbeide hovedplan for skogsveger med kartfesting av eksisterende skogsveier og framtidig veibehov.

Det er noe motsetninger mellom ulike brukerinteresser i forhold til motorisert ferdsel i utmark. Kjøreskader etter barmarkstransport regnes som et problem enkelte plasser i kommunen Fylkesmannen antyder at hovedplan for skogvegbygging bør inn i planstrategien. Også på snøføre er det konflikter, men her kan en revisjon av løypenettet bidra til et bedre tilbud til denne brukergruppen samtidig som ferdselen i større grad kanaliseres til et avklart løypenett. Fylkesmannen mener at kommunen skal synliggjøre hvor de ønsker å tillatte fornøyleskjøring og hvor de ønsker at samfunnet skal oppleve stillhet og ro. Kommunen bør legge sin generelle dispensasjonspraksis til grunn for planlegging av evt. snøskuterløyper. Praksisen kommunen har i dag bør gjennomgås dersom en ønsker å åpne for fornøyleskjøring.



Foto; Erik Dissing

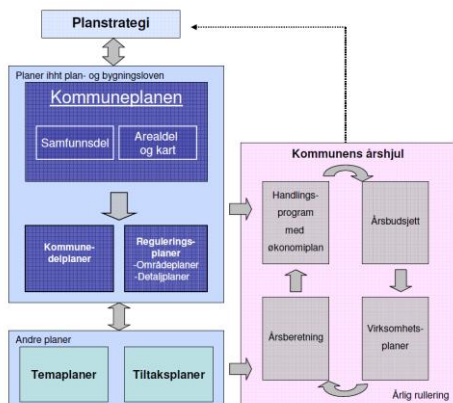
Av hensyn til miljø og arealkrevende næringer er det viktig å få på plass gode arealplaner. Dette vil bidra til et helhetlig og langsiktig utbyggingsmønster med minst mulig miljøkonsekvenser. Det er blant annet en rekke grustak både på privat og kommunal grunn. Flere av disse trenger planmessig avklaring og driftsplan i henhold til mineralloven av 2009.

Kunnskapen om naturmangfoldet i kommunen med naturtyper og arter utgjør et viktig grunnlag for planer som gjelder areal, og kan i tillegg være viktig i andre sammenhenger som kunnskapsformidling i skole, barnehage og for allmennhet. Fylkesmannen antyder at kunnskapsgrunnlaget om naturmangfold i Kvæningen bør bli bedre. Sametinget understreker at det i planleggingsammenheng er viktig å ta i bruk tradisjonell kunnskap, lokal kunnskap og forståelse på lik linje med forskningsbasert kunnskap.

4. Planstatus og planbehov i Kvæningen kommune

4.1. Plansystem

Følgende modell brukes for kommuneplanlegging, jmf. kommunens planstrategi for 2011-2015.



Figur 1: Det kommunale plansystemet Boksen til høyre holdes utenfor denne planstrategien, da det er en del av den årlig virksomhetsplanleggingen.

4.2. Oversikt over kommunale planer i Kvæningen kommune

Oversikten nedenfor viser status for planer i Kvæningen kommune. Oversikten er laget med utgangspunkt planstrategien for 2012-2015. I forrige periode ble kommuneplanens arealdel og samfunnsdel prioritert, og målet var å få overordnet plan på plass, før behovet for kommunedelplaner og temaplaner vurdert, jmf pkt 7 i planstrategien for forrige periode. I denne planstrategien antydes at de fleste planene er «planer i skuffen», og som i liten grad brukes som styringsverktøy.

Plantype	Plantittel	Vedtak	Kommentarer
	Økonomiplan /virksomhetsplan/ budsjett	Årlig	Hjemlet i kommuneloven
Kommune- planens arealdel	Arealplan 1994-2014	Sak 43/95	Gjeldende plan for behandling av arealsaker og dispensasjoner
	Høringsutkast pr. - Kommuneplanens arealdel	01.07.2015 i FKS	1. gangs høring gjennomført i desember 2015
Kommune-planens samfunnsdel	Samfunnsdel	1985	Det ble utarbeidet et forslag i 1991, men aldri formelt vedtatt. Utarbeiding av ny plan er ikke påbegynt.
	Målhierarki	2007	Dokumentet er brukt som veiledende i forbindelse med plan og utviklingsarbeid
Plantype	Plantittel	Vedtak	Kommentarer
Kommunedel planer (tematisk eller areal)	Kystsoneplan	2015	Tidligere vedtak om at kystsoneplanen skal rulleres i 2016.
	Anlegg for idrett og friluftsliv	2011	Rullering, høringsfrist 15.05.2016 Rulleringen av planen har ikke fulgt prosesskravene i planloven og vil ikke bli godkjent som kommunedelplan
Reguleringsplaner	Områdeplaner <ul style="list-style-type: none"> • Alteidet • Badderen • Burfjord • Jøkelfjord • Kvænangsbotn 	1994	
	Reguleringsplaner - Kommunale og private		

Virksomhetsområde	Temaplaner	Vedtatt	Kommentarer
Økonomi og personal	Seniorpolitisk plan	2007	
	Bemanningsplan	1999	
	Beredskapsplan/ Kriseplan for Kvæningen kommune		Oppdateres jevnlig
Nærings, utvikling og teknisk	Boligsosial handlingsplan	2002 (KS)	Vedtatt i kommunestyret i desember 2015, om utarbeidelse bolig strategisk plan
	Energi- og klimaplan	2011-2015	Felles plan for kommunene i Nord Troms. Fylkesmannen ber kommunen å vurdere om denne planen skal rulles om temaet skal inngå i andre planer.
	Hovedplan vann	2009 -2018 (KS)	Vedtatt i kommunestyret 16.12.2009. Forskyvninger i tiltaksplanen.
	Hovedplan avløp	1999	Utslippstillatelse fra 1997. Fylkesmannen foreslår at det lages en felles plan for vann og avløp.
	Friluftsområde karlegging	2012 (FKS)	
	Tiltaksplan for skogbruk	1990	
	Strategisk Næringsplan	1993	
	Trafikksikkerhetsplan 2003 – 2012		Ikke oppdatert. Trafikksikkerhetsplan er et utgangspunkt for tildeling av midler til trafikksikkerhetstiltak.
Oppvekst og kultur	IKT Barnehage og skole	2011	Skal jobbes med i 2016
	Overgang barnehage og skole		
Helse og omsorg	Handlingsplan for rus og psykiatri	2006-2010	
	Smittevernplan	2008	

4.3. Vurdering av planbehov

4.3.1. Budsjett og økonomiplan

Kvæningen kommune har forholdsvis høye inntekter og høyt driftsnivå med voksende gjeldsgrad. Økonomisk handlingsrom er en grunnforutsetning både for å utføre planoppgavene og ikke minst å

være i stand til å gjennomføre planene. Det vil etter alt å dømme bli nødvendig å omstille løpende driftsnivå til å lavere forventede inntekter og nye oppgaver. Det utarbeides en egen personalplan som omfatter opplæring, internopplæring, kundebehandling m.m.

Kvæningen vil fortsatt være en liten kommune som er avhengig av å kunne samarbeide med andre kommuner for å levere tjenester og utføre oppgaver. Pr. juni 2016 er det endelige utfallet av kommunereformen ukjent, men det er lagt opp til å vurdere formen på eksisterende flerkommunale samarbeidsområder og eventuelt å utvide eller styrke dem.

4.3.2. Kommuneplanens samfunnsdel

Kvæningen kommune har ikke vedtatt kommuneplanens samfunnsdel etter plan – og bygningsloven krav. Det ble laget en samfunnsdel i 1991, men den ble aldri formelt vedtatt. I 2007 vedtok kommunestyret en målstruktur som er brukt som styringsverktøy for plan- og utviklingsarbeid.

Kvæningen kommune har fått flere pålegg fra fylkesmannen å ferdigstille kommuneplanen. Kommuneplanens samfunnsdel utarbeides etter bestemmelsene i § 11-2 - § 11-4 i plan- og bygningsloven. Kommuneplanens samfunnsdel skal ta stilling til langsiktige utfordringer, mål og strategier for kommunesamfunnet som helhet og kommunen som organisasjon. Den bør inneholde en beskrivelse og vurdering av alternative strategier for utviklingen i kommunen

Temaer som barn og unge, friluftsliv og folkehelse, miljø- og klima, samferdsel og infrastruktur, næringsutvikling, stedsutvikling og kommunen som organisasjon og utviklingsaktør i lokalsamfunnet vil være viktige plantemaer i samfunnsdelen. Administrasjonssjefen vurderer at kommuneplanens samfunnsdel må prioriteres og arbeidet igangsettes umiddelbart.

4.3.3. Kommuneplanens arealdel

Kvæningen kommune er i gang med kommuneplanens arealdel, og har gjennomført 1. gangs høring av kommuneplanens arealdel i 2015. Administrasjonssjefen vurderer at det samlet har vært en bred medvirkningsprosess, med god deltakelse og involvering av berørte parter og innbyggere. Allerede i forbindelse med melding om oppstart av planarbeidet i 2013, ble det sendt inn mange konkrete innspill på arealbruk og formål fra grunneiere og lag/ foreninger. Alle innspill i denne prosessen er vurdert og utredet i planforslaget. Det er også avholdt sær møter med sektormyndigheter, reindriften, barn og unge via «Barnetråkk», næringsaktører, samt avholdt temadager i kommunestyret. Føringer fra disse prosessene er innarbeidet i planbeskrivelsen og plankartet. Merknadsbehandling og gjennomføring av 2. gangs høring av arealdelen gjenstår og bør prioriteres i 2016. Engasjement og deltakelse i planprosessen har skapt både eierskap og forventinger til arealdelen. Det er store forventninger både lokalt og fra sektormyndighetene, at planen ferdigstilles. Administrasjonssjefen anbefaler at arealdelen gjennomføres som planprogrammet legger opp til, og at den eller deler av arealdelen legges til rullering om nødvendig etter at samfunnsdelen er vedtatt i 2018. Kommunestyret vedtok i sak 48/16 at kystzoneplanen skal innarbeides i arealdelen, med eventuelle endringer.

4.3.4. Kommunedelplaner

Kommunedelplan er betegnelse på en plan for et bestemt område, tema eller virksomhetsområde, i henhold til pbl. §11-1. Det kan også utarbeides kommunedelplaner for arealbruk i henhold til pbl § 11-5. Det er kommunestyret som avgjør om det skal settes i gang arbeid med en separat kommunedelplan, ev. at det aktuelle temaet i stedet tas opp som et tema innenfor en samlet

kommuneplan. Det er bør lages kommunedelplaner for temaer og områder som ansees som viktige for samfunnsutviklingen og for utviklingen av kommunen som organisasjon.

Kvæningen kommune har vedtatt Kystsoneplanen etter kommunedelplan etter plan og bygningsloven. I behandling av kystsoneplanen ble det vedtatt at deler av kystsoneplanen skal rulleres i 2016. Det har vært et overordnet mål å implementere kystsoneplanen i kommuneplanens arealdel, men det kan være en fordel å utarbeide kommuneplanens samfunnsdel før man gjør dette grepet. Administrasjonssjefen foreslår at kystsoneplanen implementeres slik den foreligger i den pågående prosessen med kommuneplanens arealdel. Organisasjonen har ikke kapasitet å gjennomføre rulling av kystsoneplanen i 2016, og rulling av kystsoneplan og arealdel gjøres samlet etter at samfunnsdelen er vedtatt.

Kommunen har ellers ingen andre vedtatte kommunedelplaner etter plan og bygningsloven av 2008, og starter med planlegging fra starten på de alle fleste områder. Helse og omsorgsetaten påpeker en kommunedelplan vil bli et viktig verktøy for utvikling av tjenestetilbudet, og foreslår at det lages en kommunedelplan for helse og omsorg. Dette arbeidet foreslås å starte opp parallelt med arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel.

Fylkesmannen har ved mange anledninger påpekt at kommunen har ikke utarbeidet en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i tråd med kravene i sivilbeskyttelsesloven. En slik analyse vil være et viktig grunnlag og en nødvendig utredning i forbindelse med arbeidet med samfunnsdelen. Forskrift om kommunal beredskap skal legges til grunn for planarbeid. Det foreslås derfor at det utarbeides en kommunedelplan for sikkerhet og beredskap og at arbeidet starter opp parallelt med samfunnsdelen. Beredskapsplanen oppdateres i henhold til denne analysen.

Fylkesmannen påpeker at kommunen for inneværende planperiode bør utarbeide en kommunedelplan for oppvekst- og utdanningsområdet som tar for seg hele løpet fra barnehage til videregående skole. Oppvekst og kulturetaten har gjort en del utredninger som vil kunne være et godt grunnlag for en slik plan. Etaten foreslår at man starter med planlegging av kommunedelplanen for oppvekst og utdanning, når det nye skolebygget står ferdig i 2018.

Kvæningen kommune har igangsatt en rulling for kommunedelplan for anlegg for idrett og friluft, planen har vært høring, med høringsfrist den 15.05. Man har i liten grad oppnådd ønsket engasjement og involvering i planarbeidet. Etaten foreslår at man avslutter den igangsatte prosessen og lager et nytt planprogram for kommunedelplan som omfatter kultur, idrett, friluftsliv. Nasjonale og regionale føringer og planer legges til grunn for dette forslaget. Etaten foreslår planprogrammet for planen sendes på høring høsten 2016.

Utredningen om omstillingsbehov i Troms fra 2015 viser at Kvæningen kommune bør sette fokus på næringsutvikling og bostedsattraktivitet. Kommunestyret har vedtatt å søke om omstillingsstatus. Det foreslås at utarbeides en kommunedelplan for næringsutvikling. Denne planen gjøres som en del av omstillingsprosjektet. Planlagt oppstart i januar 2017. Arbeidet med fiskeristrategien (jmf vedtak i kommunestyret i sak 70/15) , implementeres i denne prosessen.

4.3.5. Detaljplaner – område- og reguleringsplaner

I planbestemmelsene for Kystsoneplanen (2015) og planforslaget for kommuneplanens arealdel (2015) er det definert et generelt plankrav som går ut på at tiltak, jf. pbl §1-6 kan bare settes i gang på bakgrunn av godkjent reguleringsplan. Dette gjelder i områder og arealer som er avsatt til nye boligområder, fritidsbebyggelse, sentrumsformål, fritids- og turistanlegg, caravanoppstillingsplasser,

veier, råstoffutvinning, idrettsanlegg, havner, akvakulturanlegg og småbåthavn. Allerede godkjente reguleringsplaner videreføres i arealplanen. Reguleringsplaner for Burfjord sentrum og Badderren (Sætra) må justeres som en følge av forslag i arealdelen. I gjeldende arealplan er det en del områder som ikke oppfyller plankravet om detaljplanlegging, og det foreslåes at det lages reguleringsplan for disse områdene. I forbindelse med reguleringsarbeid vil det være krav om grunnundersøkelser og andre utredninger.

4.3.6. Temaplaner og tiltaksplaner

De fleste temaplanene i Kvæningen kommune er utdatert jmf. pkt. 4.2. Det er behov for å rullere eller lage nye planer i alle sektorer. En temaplan blir utarbeidet for å ivareta et bestemt fagområde eller tema. Flere av disse planene utvikles enten på bakgrunn av lovkrav, for å sikre juridisk hjemmel i forvaltningen, eller av politiske og/eller administrative behov. Temaplanen bør inneholde en analysedel samt anbefalte tiltak.

Temaplanene er ikke hjemlet i plan og bygningsloven, og kommunen bestemmer således selv prosessen for disse planene. Det er imidlertid viktig at målsettinger og strategier i temaplanene forholder seg til og samsvarer med kommuneplanen og kommunedelplaner. Det er vil være etatsledere og sektorlederne som er ansvarlig for disse planene. I kapittel 5 er temaplaner prioritert i forhold til etatene.

5. Prioritering av planoppgaver 2016-2019 (Revidert 06.03.2018, PS 15/18)

Ans	Plantype- og navn	Vår 2016	Høst 2016	Vår 2017	Høst 2017	Vår 2018	Høst 2018	Vår 2019	Høst 2019
	<i>Kommuneplan</i>								
NUT	Samfunnsdel					Oppstart			
NUT	Arealdel	Pågående							
	<i>«Planer» etter lover og forskrifter</i>								
HO	Helseoversikt			Pågående					
NUT	Plan scooterløyper – ny	Pågående (Må være vedtatt før høsten 2021) Henger sammen med friluftslivkartleggingen som kjøres parallelt med kommunedelplan for idrett, friluftsliv og kultur.							
	<i>Kommunedelplan</i>								
NUT	Kystzoneplan	Innarbeides i kommuneplanens arealdel, med eventuelle endringer (vedtak i sak 48/16)							
HO	Kommunedelplan for helse og omsorg					Oppstart			
OK	Kommunedelplan for oppvekst og utdanning					Kun internt foreløpig			
NUT (OK)	Kommunedelplan for idrett, friluftsliv og kultur				Pågående				

NUT	Kommunedelplan for næringsutvikling			Pågående - kjøres parallelt med omstillingsprosjektet					
ADM	Samfunnssikkerhet og beredskap			Pågående					
Ans	Plantype- og navn	Vår 2016	Høst 2016	Vår 2017	Høst 2017	Vår 2018	Høst 2018	Vår 2019	Høst 2019
	Område- og reguleringsplaner								
NUT	Sentrumplan Burfjord								
NUT	Reguleringsplan Badderen grustak (plankrav i gjeldende arealplan, videreføres i ny plan)								
NUT	Reguleringsplan Badderen industriområde (plankrav i gjeldende arealplan, videreføres i planforslaget)								
NUT	Reguleringsplan Alteidet Industriområde (plankrav i gjeldende arealplan, videreføres i planforslaget)								
NUT	Reguleringsplan «kraftlaget» industriområde Burfjord (plankrav i gjeldende arealplan, videreføres i planforslaget)								
NUT	Reguleringsplan Burfjord fiskerihavn, (Plankrav i kystsoneplan)								
NUT	Reguleringsplan for Nordbotn natur- og friområde (plankrav i kystsoneplan)								
NUT	Områdeplan nytt industriområde?								
NUT	Reguleringsplan utvidelse Sætra boligområde								

NUT	Reguleringsplan nytt boligfelt Alteidet								
NUT	Reguleringsplan nytt boligfelt Burfjord								
Ans	Plantype- og navn	Vår 2016	Høst 2016	Vår 2017	Høst 2017	Vår 2018	Høst 2018	Vår 2019	Høst 2019
	<i>Temaplaner</i>								
HO	Rekrutterings- og kompetanseutviklingsplan 2016 – 2020 Vedtatt 19.12.16	Felles for Nord-Troms							
HO	Demensplan (ny)								
HO	Plan for habilitering og rehabilitering (ny)								
HO	Plan for hverdagsrehabilitering (ny)					Oppstart			
HO	Plan for velferdsteknologi (ny)								
HO	Smittevernplan (rullering)								
HO	Plan for psykisk helse og rus (ny)								
NUT	Trafikksikkerhetsplan (rullering)			Pågår internt, ikke forankret – Her er det kommet ny og strengere veileder					
NUT	Plan for vann (rullering)								
NUT	Hovedplan for skogsvei								
NUT	Klima, energi og miljøplan (rullering)			Utgår, innarbeides i samfunnsplan					
NUT	Plan for boligstrategi		Påbegynt (Ikke arbeid på denne nå)						

NUT	Fiskeristrategi jmf sk 70/15 i kommunestyret (inngår i kommunedelplan for næringsutvikling)			Inngår i kommunedelplan for næringsutvikling				
OK	IKT i barnehage og skole					Oppstart		
OK	Overgang mellom barnehage og skole						Utgår som egen plan innarbeides i kommunedelplan	
ADM	Eierskapsmelding kommunale anlegg							
ADM	IKT-plan			Ikke påbegynt				
ADM	Informasjonsstrategi og –plan			Oppstart				
ADM	Personalplan							
ADM	Beredskapsplan/Kriseplan	Rulleres årlig						

6. Organisering av planarbeid og ressursbehov

NUT koordinerer planleggingsarbeid i kommunen. Det forutsettes at planlegger stillingen besettes fom 01.01.2017.

Fagetatene er ansvarlige for gjennomføring av prioriterte planer i etaten. Hver en plan defineres som et prosjekt, med definert tids- og ressursramme. Det oppnevnes en prosjektleder for hver plan. Prosjektleder er faglig ansvarlig å gjennomføre planprosessen i samsvar med vedtatte mål og i henhold til prosjektplan. Etatsleder er prosjektansvarlig og er ansvarlig for at det er tilstrekkelig ressurser til planarbeidet, og vil også være et kontaktledd mellom planutvalg og prosjektleder. Interne ressurser brukes til koordinering og planlegging.

Kommunestyret skal godkjenne planprogram, og er eier av plan og oppdragsgiver for oppgaven. Planutvalget (formannskapet) fungerer som styringsgruppe for den enkelte plan. Planutvalget skal sørge for mandat og mål for arbeidet er klart for detaljplanleggingen igangsettes. Planutvalget godkjenner prosjektplan med tids-, ressurs- og kostnadsplan, og evt endringer i planene underveis. Planutvalget kan gjøre strategiske beslutninger underveis i prosessen, for eksempel knyttet til milepæler. Faglige prosjektgruppe, referansegruppe og arbeidsgrupper opprettes ved behov avhengig av planens innhold og omfang. Prosjektgruppe og referansegruppe er faglige ressurser og skal delta og /eller bidra i utførelsen av planen. Arbeidsgrupper opprettes når det ønskes mobilisering, medvirkning og/eller forankring fra andre enn de som tar beslutninger i prosessen.

Det legges opp til mye planarbeid i denne valgperioden for å oppfylle lovkrav, samt imøtekomme politiske føringer både på lokalt, regionalt og nasjonalt nivå. Det forutsettes bruk av interne ressurser til koordinering og ledelse av planarbeidet og de planlagte oppgaver. Det kan imidlertid oppstå behov for å kjøpe tjenester i forbindelse med utredninger og undersøkelse, som for eksempel grunnundersøkelser og rasundersøkelse, samt andre ekstraordinære oppgaver de ulike i planprosessene. Planoppgavene ses som så sentrale at det etter alt å dømme vil bli nødvendig å budsjettere med større ressurser enn hittil i budsjett og økonomiplanene 2017-2020.

7. Referanser

Bjørklund, I (1985): Bjørklund, I (1985): Fjordfolket i Kvæningen, fra samisk samfunn til norsk utkant 1550-1980. Universitetsforlaget AS.

Bjørklund, I og Grydeland, S. E. (2003): Spildra- med fortida inn i framtida. Spildra grendeutvalg og Tromsø Museum.

Brerup, R. Og Nyeng, G.A. (2015): kommunereformen, Alta, Kautokeino, Kvæningen og Loppa. <http://www.kvanangen.kommune.no/utredningrapport-kommunesammenslaaing-alta-kautokeino-loppa-og-kvaenangen.5823346-135911.html>

Brerup, R. Og Nyeng, G.A. (2016): Kommunereformen, Kvæningen, Kåfjord, Nordreisa og Skjervøy <http://www.kvanangen.kommune.no/rapport-fra-utredningen-om-sammenslaaing-av-de-fire-kommunene-i-nord-troms.5859443-351811.html>

Bæhr, A. B. (2011): Rapport Verddevuhta- Forprosjekt for utvikling av samarbeidsarenaer for kultur, reiseliv og opplevelsesnæringer i Kvæningen. Kvæningen kommune.

Bæhr, A. B. (2016): «Kampen for tilværelsen». Sosiokulturell studie av utviklingsdiskurser i Kvæningen. Masteroppgave i stedsutvikling. Norges Arktiske universitet.

Cruickshank, J, Vasstrøm, M., Sand, R., Siverstsen, H. Haugum , M (2014): Samfunnsutviklingskapasitet i småkommune. En studie av 41 småkommuner. Rapport 2014:14. Trøndelag Forskning og Utvikling.

Cruickshank, J. og Lysgård, H. K. (2012): Diskursanalyser som kunnskapsgrunnlag for stedsutvikling (s. 77-92) Førde, A. m.fl. (red)2012: Å finne sted . Metodologiske perspektiver i stedsanalyser Trondheim. Akademika Forlag.

Fylkesmannen i Troms (2015): Statusbilde for Kvæningen kommune. Analysemal for arbeidet med kommunereform, versjon 2, 23.04.2015

Kommunal- og moderniseringsdepartementet (2015): Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging. Vedtatt ved kongelig resolusjon 12. juni 2015: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nasjonale-forventninger-til-regional-og-kommunal-planlegging/id2416682>

Kvæningen kommune(2015) Kommuneplanens arealdel. Kvæningen kommune 2015-2027. Planbeskrivelse. Høringsutkast <http://www.kvanangen.kommune.no/hoering-paakommuneplanens-arealdel-for-kvaenangen.5805751-135911.html>

Kvæningen kommune(2015). Kystsoneplan for Kvæningen. <http://www.kvanangen.kommune.no/vedtatt-kystsoneplan-for-kvaenangen.5637518-145788.html>

Kvæningen kommune (1991): Kommuneplan 1991-2001. Tekstdel. Forslag.

Nilsson, Per Åke (2011): Back-mover and in-movers. A study of back migration flows into a small society over time. Holar University Collage.

Vareide, K og Nyberg, H (2010): Næringsutvikling og attraktivitet for samiske områder. Telemarksforskning.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
6/20	Kvæningen formannskap	14.01.2020

Vedrørende tilbudsforespørsler - vintervedlikehold

Henvising til lovverk:

Administrasjonssjefens innstilling

Saken legges frem for drøfting.

Saksopplysninger

Kvæningen kommunestyre har i sak 42/19 – 20.06.2019 besluttet at Reinfjord, Spildra og Saltnes skal tas inn under ordinært vintervedlikehold. Dette ble tatt med i økonomiplanen for 2020-2023 K-styre sak 87/19 - 11.12.2019.

Det ble sendt ut tilbudsforespørsel til aktuelle aktører for Reinfjord, Spildra og Saltnes, hvor det ble bedt om pris for vårhalvåret 2020 med opsjon på 1. år. Frist for å gi tilbud var 13.12.2019.

Brøytesesongen går fra 1. oktober til 1. mai. Kostnadene fordeles med 3/7 på høsthalvåret og med 4/7 deler på vårhalvåret.

Reinfjord:

Ved fristens utløp forelå ingen tilbud.

Spildra:

Ved fristens utløp forelå det 1 tilbud, og det er besluttet å inngå avtale.

Vikselva – Saltnes:

Ved fristens utløp 13.12.2019 var det kommet inn 2 tilbud.

1. Ø.B. Maskin, 9163 Jøkelfjord, kr. 39 600,- eks. mva. for perioden 01.01.- 01.05. 2020.

2. Entreprenør service og Sikkerhet, 9163 Jøkelfjord, kr. 36 800,- eks. mva. for perioden 01.01. - 01.05. 2020.

Det er i økonomiplanen for 2020 – 2023 lagt inn årlige midler på kr. 150 000,- til Spildra, kr. 75 000,- til Reinfjord og kr. 50 000,- til Saltnes.

Innkommne tilbud for vintervedlikehold av Vikselva - Saltnes ligger over det som er avsatt i økonomiplanen, og det er ikke pr. dato inngått noen avtale om vintervedlikehold av denne strekningen.

Vurdering

Det kom inn 2 tilbud på vintervedlikehold av strekningen Vikselva – Saltnes, og begge tilbudene lå over budsjetterte midler til vintervedlikehold av strekningen.

Tilbyderne ble kontaktet, og det ble orientert om situasjonen. Ingen av disse ønsket å gå lavere i pris. Kommunen kontaktet også entreprenør som har vedlikeholdet av de øvrige kommunale veiene i Jøkelfjord, men denne ønsket ikke å gi pris for nevnte strekning.

Som følge av dette er det ikke pr. dato inngått avtale om vintervedlikehold av denne strekningen.

For å få på plass en avtale, så må driftsbudsjettet for vintervedlikehold økes. NUT har ikke disponible midler innenfor eget budsjett, slik at det må tas stilling til om det eventuelt kan brukes av reserverte midler.

For å få på plass en avtale, så må avsatt beløp på kr. 50 000,- økes til 75 000,- for strekningen Vikselva Saltnes.

Hva Reinfjord angår, så foreligger det ingen tilbud, og som følge av dette heller ingen avtale om vintervedlikehold. Mulig at en gjeninnføring av ordningen for brøytetilskudd vil kunne være et bedre alternativ. En ordning hvor det kan søkes om brøytetilskudd er mer fleksibel, og en trenger ikke å være så låst hva tilstedeværelse angår.

Om en ønsker å gjeninnføre ordningen for brøytetilskudd til å gjelde for Reinfjord, så kan bevilget beløp kr. 75 000,- omfordeles slik at budsjett for vintervedlikehold Saltnes økes med kr. 25 000,- og resterende 50 000,- overføres pott for brøytetilskudd.

Ved en slik løsning trenger en ikke å øke driftsbudsjettet.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
7/20	Kvæningen formannskap	14.01.2020
	Kvæningen kommunestyre	

Prosjekt" Mer gods på sjø i Nord-Troms" - Sluttrapport del 2

Vedlegg

- 1 Mer gods på sjø i Nord-Troms" - Sluttrapport del 2
- 2 Brosjyre

Administrasjonssjefens innstilling

Saken tas til orientering

Saksopplysninger

Kvæningen kommune har vært med i samarbeidsprosjektet «Mer gods på sjø i Nord-Troms», et prosjekt som har vært støttet av Kystverket. Dette har vært et samarbeid i mellom alle kommunene i regionen. Ambisjonene har vært om en koordinert satsing i forhold til sjøtransport og utvikling av havnene i kommunene. Del 1 av prosjektet ble gjennomført i 2018. Del 2 er gjennomført og avsluttet i 2019.

I løpet av prosjektets del 2, er det gjennomført flere samarbeidstiltak knyttet til bl.a. markedsføring/synliggjøring, felles dokumentasjon, infrastrukuroversikter mv. I prosjektperioden har faglig utvikling vært vektlagt.

Et vesentlig resultat fra prosjektarbeidet, er at Nord- Troms regionråd vedtok den 5.11.2019, at de er positive til at det etableres et felles IKS for Nord-Troms havn. Saken legges fram til kommunene for tilslutning i løpet av 2020.

På bakgrunn av dette, er nå søkt om midler i fra Kystverket, til gjennomføring av en del 3.

«STYRKET SAMARBEID MELLOM HAVNENE I NORD-TROMS»

ET SAMARBEIDSPROSJEKT MELLOM KOMMUNENE
LYNGEN, STORFJORD, KÅFJORD, SKJERVØY, NORDREISA OG KVÆNANGEN



PROSJEKT STØTTET
AV KYSTVERKET



WWW.TRANSPORTUTVIKLING.NO
NOVEMBER 2019



Rapport utarbeidet av/ *Report prepared by*
Transportutvikling AS
P.O.Box 26,N-8501 Narvik

E-mail: post@transportutvikling.no
Website: www.transportutvikling.no



TRANSPORT
UTVIKLING

Rapport tittel/ <i>Report title:</i>	«Styrket samarbeid mellom havnene i Nord-Troms»
Prosjektnummer/ <i>Project number</i>	19011
Oppdragsperiode/ <i>Project period</i>	Mai-november 2019
Restriksjoner/ <i>Restrictions:</i>	Dokumentet er tilgjengelig for Oppdragsgiver
Andre dokumenter/ <i>Other documents:</i>	Kunnskapsgrunnlag 2018-Infrastruktur i Nord-Troms (januar 2019), Mer gods på sjø i Nord-Troms (november 2018)
Organisering/ <i>Organization:</i>	Utført av Transportutvikling AS
Kort sammendrag på norsk	<p>Prosjektet er et samarbeid mellom de kommunale havnene i Nord-Troms (Skjervøy, Storfjord, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa og Kvæningen).</p> <p>Arbeidet er en videreføring av havnesamarbeidsprosjektet «Mer gods på Sjø», som ble gjennomført i 2018.</p> <p>I løpet av prosjektet er det gjennomført flere samarbeidstiltak knyttet til bl.a. markedsføring/synliggjøring, felles dokumentasjon, infrastrukturoversikter mv. I prosjektperioden har faglig utvikling vært vektlagt.</p> <p>Et vesentlig resultat fra prosjektarbeidet er at Nord-Troms regionråd, den 5.11.2019, vedtok at de er positive til at det etableres et felles IKS for Nord-Troms havn. Saken legges fram til kommunene for tilslutning i løpet av 2020.</p> <p>Prosjektet er støttet av Kystverket.</p>

Narvik, 15. november 2019

Transportutvikling AS

Stig Nerdal
Prosjektleder/ *Project Manager*

Innhold

INNHold	3
1 BAKGRUNN, MÅL OG ORGANISERING	4
2 KOMMUNALE HAVNER OG KAIANLEGG	5
2.1 BAKGRUNN	5
2.2 KOMMUNALE KAIANLEGG	5
2.3 STATLIGE FISKERIHAVNER OG ANLØPSKAIER	7
2.3.1 <i>Kommentarer fra kommunene</i>	8
2.3.2 <i>Overføring til regionene</i>	10
2.4 HAVNE- OG KAIROSJEKT I KOMMUNENE	10
3 HAVNENES MARKEDSMULIGHETER	13
3.1 REGISTRERTE TONN OVER KAI I 2017 OG 2018	13
3.2 MARKEDSMULIGHETENE-KOMMUNENES VURDERING	15
3.3 MARKEDSMULIGHETER OG SYNLIGGJØRING	21
4 MULIGE FELLEFSUNKSJONER, DOKUMENTER MV	23
4.1 FELLEFSUNKSJONER	23
4.2 FELLES DOKUMENTASJON - REGULATIV	23
4.3 FORMALISERT SAMARBEID	24
5 STYRKING AV FAGLIG KUNNSKAP	24
6 FREMDRIFT	26
7 VEDLEGG	27
7.1 KOMMUNALE KAIER I NORD-TROMS	27
7.2 NOTAT STUDIETUR HELGELAND	28
7.3 PROGRAM STUDIETUR TIL HELGELAND	30
7.4 PRISREGULATIV OG VILKÅR (UTKAST)	34
7.5 ENKEL HAVNEBROSJYRE, NORD-TROMS	43

Figurliste

FIGUR 2-1: KOMMUNALE KAIANLEGG I KOMMUNENE I NORD-TROMS	5
FIGUR 2-2: 31 KOMMUNALE KAIER I NORD-TROMS, OKTOBER 2019	6
FIGUR 2-3: STATLIGE FISKERIHAVNER OG ANLØPSKAIER, OKTOBER 2019	7
FIGUR 2-4: NYE SKIBOTN HAVN (KILDE: STORFJORD KOMMUNE, MODIFISERT AV TRANSPORTUTVIKLING AS)	12
FIGUR 3-1: TONN OVER KAIENE I NORD-TROMS, INKLUDERT SJØMAT (2017 OG 2018)	13
FIGUR 3-2: TONN OVER KAIENE I NORD-TROMS, EX. SJØMAT (2017 OG 2018)	14
FIGUR 3-3: ENDRING TØRR BULK 2017-2018	15

Bildeliste

BILDE 2-1: BÅT PÅ SLIPP OLSSENS VERFT, NORDREISA (FOTO: TRANSPORTUTVIKLING AS, 2018)	11
BILDE 3-1: UTSNITT SKJERVØY HAVN (KILDE: SKJERVØY KOMMUNE)	16
BILDE 3-2: UTSNITT BURFJORD HAVN (FOTO: TRANSPORTUTVIKLING AS, 2019)	17
BILDE 3-3: UTSNITT SØRKJOSEN HAVN (FOTO: TRANSPORTUTVIKLING AS, 2019)	18
BILDE 3-4: SKIBOTN HAVN (FOTO: TRANSPORTUTVIKLING AS, 2019)	20
BILDE 3-5: «NATO-KAIA» I OLDERDALEN (FOTO: TRANSPORTUTVIKLING AS, 2019)	20
BILDE 5-1: DELTAGERE STUDIETUR TIL HELGELAND (FOTO: TRANSPORTUTVIKLING AS, 2019)	25

1 Bakgrunn, mål og organisering

Nord-Troms Regionråd, bestående av 6 kommuner/havner (Skjervøy, Storfjord, Kåfjord, Lyngen, Nordreisa og Kvæangen) har tatt initiativ til et prosjekt der hovedformålet på sikt er å etablere et godt havnesamarbeid mellom kommunene. Prosjektet i 2019 er en videreføring av et prosjekt gjennomført i 2018; «Mer gods på sjø i Nord-Troms» (fase 1).

Hovedmålet med prosjektet er å videreutvikle erfaringene/resultatene fra fase 1 og bygge samarbeidet videre.

Det langsiktige målet er å etablere et funksjonelt og bærekraftig havnesamarbeid mellom kommunene som bidrar til å overføre mer gods til sjø ved å styrke sjøtransportens konkurransevne gjennom bl.a. forbedret transportkvalitet og lavere kostnader for brukerne.

For kommunene i prosjektet er det av stor betydning å arbeide videre med erfaringene fra fase 1 og arbeide konkret med de hovedaktiviteter som er skissert, - spesielt fellesfunksjoner, synliggjøring og ensartede rutiner/dokumentasjon.

Prosjektet er å gjennomføre konkrete tiltak innenfor prosjektperioden i 2019:

- Vurdere de enkelte kommuners markedsmuligheter for godsoverføring fra land til sjø
- Utvikle oversikten over kaiinfrastruktur
- Avklare mulige fellesfunksjoner og felles maler som kan etableres og finansieres.
- Identifisere tiltak, for synliggjøring av havnene i de seks kommunene
- Utvikle grunnlaget/strukturen for en strategi/forretningsplan for videre arbeid
- Styrke kommunenes faglige kunnskap om havn og sjøtransport
- Utarbeide en konkret, kortsiktig fremdriftsplan for kommunene/havnene

Transportutvikling AS er engasjert som ekstern prosessleder og for å gi nødvendig faglig bistand slik at prosjektets målsettinger oppnås innen de tidsfrister som er satt. Stig Nerdal har fungert som prosessleder fra Transportutvikling AS.

Prosjektet har pågått fra mai til november 2019.

2 Kommunale havner og kaianlegg

- Utvikle oversikten over kaiinfrastruktur slik at relevante data kommer frem og at data utarbeides i en slik form at de blir tilgjengelig for alle kommuner. F.eks. ved bruk av en felles regnearkmal som kan oppdateres av en fremtidig fellesfunksjon

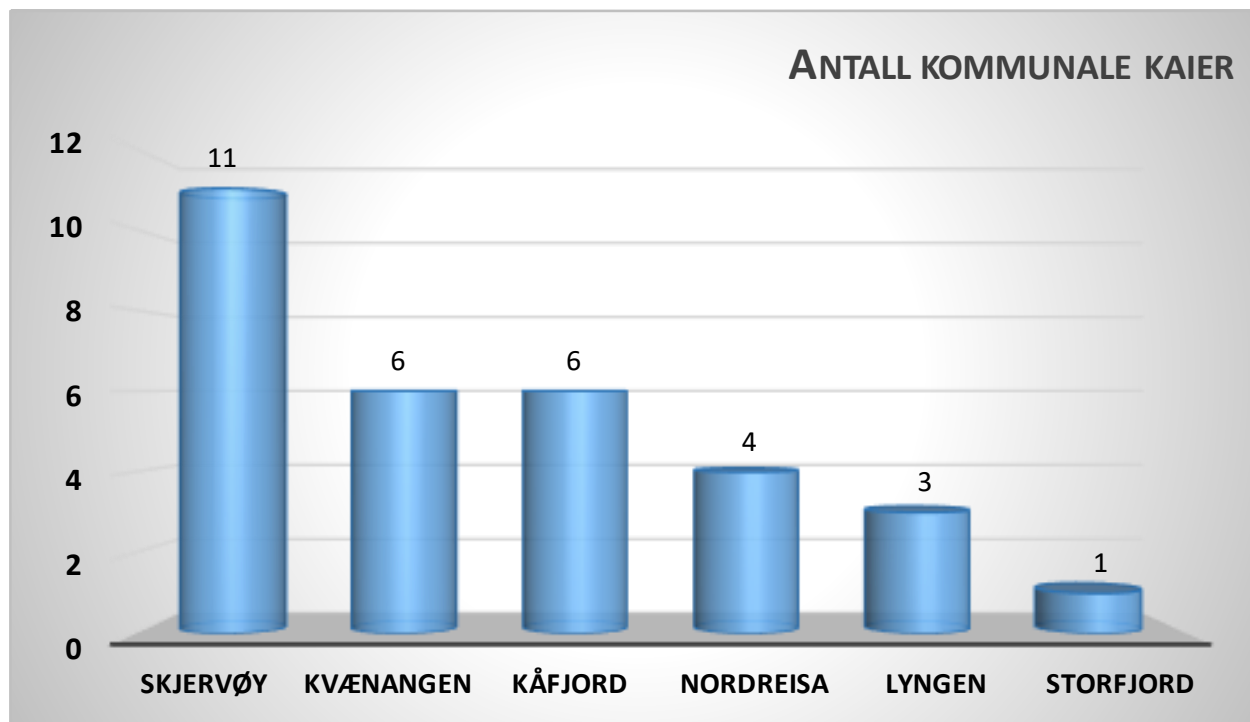
2.1 Bakgrunn

I fase 1 (2018) ble det laget en samlet overordnet oversikt over kaianleggene i kommunene. Oversikten omfattet både private, kommunale og statlige kaianlegg. Det ble identifisert over 80 kaianlegg i regionen, hvorav 31 var kommunale.

I videreføringen av arbeidet (2019) er det fokusert på de kommunale kaianleggene og fiskerihavnene.

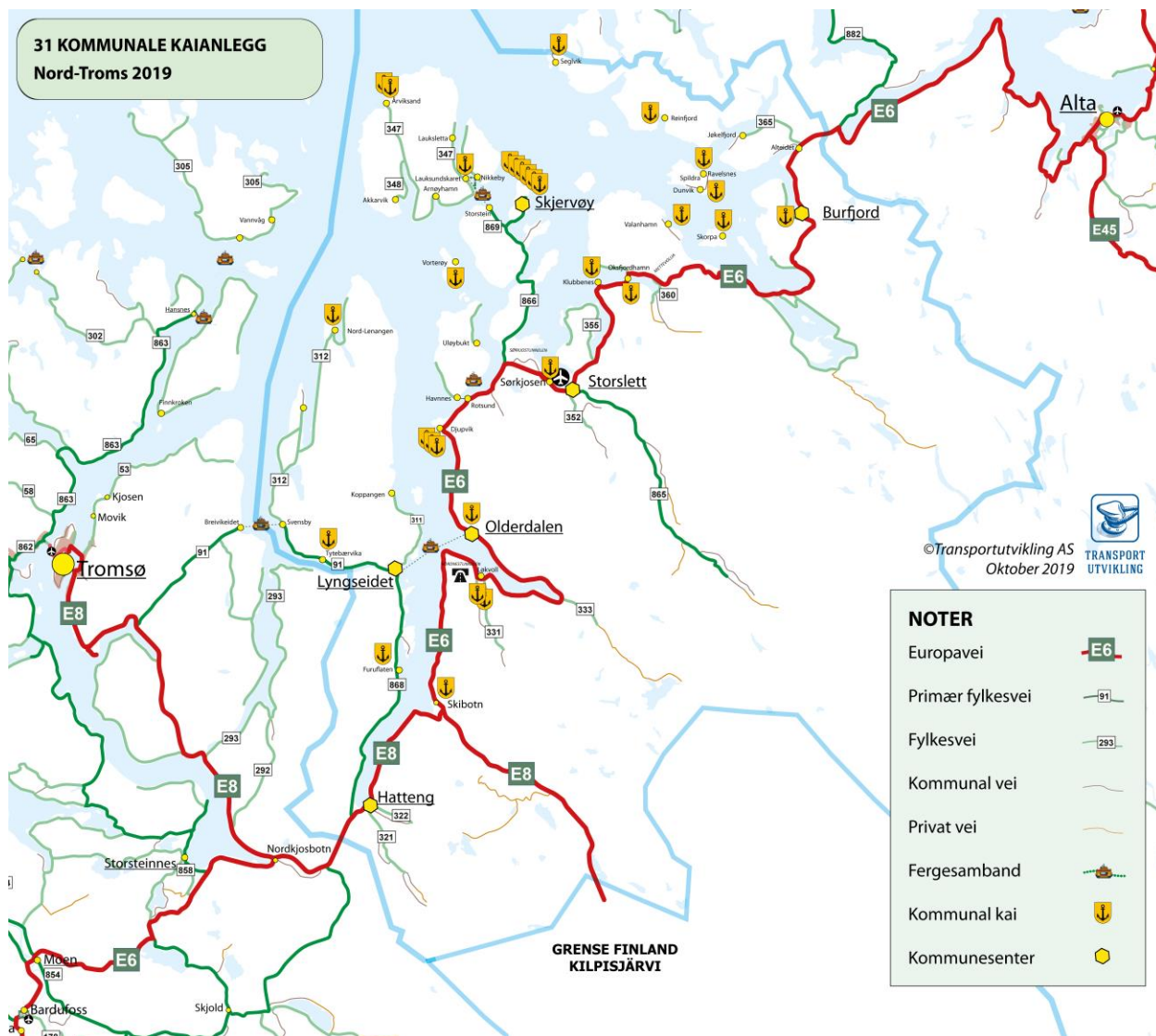
2.2 Kommunale kaianlegg

Det er registrert 31 kommunale kaianlegg, herav ett under planlegging (Hjellnes, Nordreisa). Antallet kommunale kaier pr. kommune er vist i figur 2-1.



Figur 2-1: Kommunale kaianlegg i kommunene i Nord-Troms

De 31 kommunale kaianleggene, og de data som p.t. finnes, er gjengitt i vedlegg 8.1. De kommunale kaiene er vist i kartet (Figur 2-2).



Figur 2-2: 31 kommunale kaier i Nord-Troms, oktober 2019

Vi nevner følgende for de enkelte kommuner:

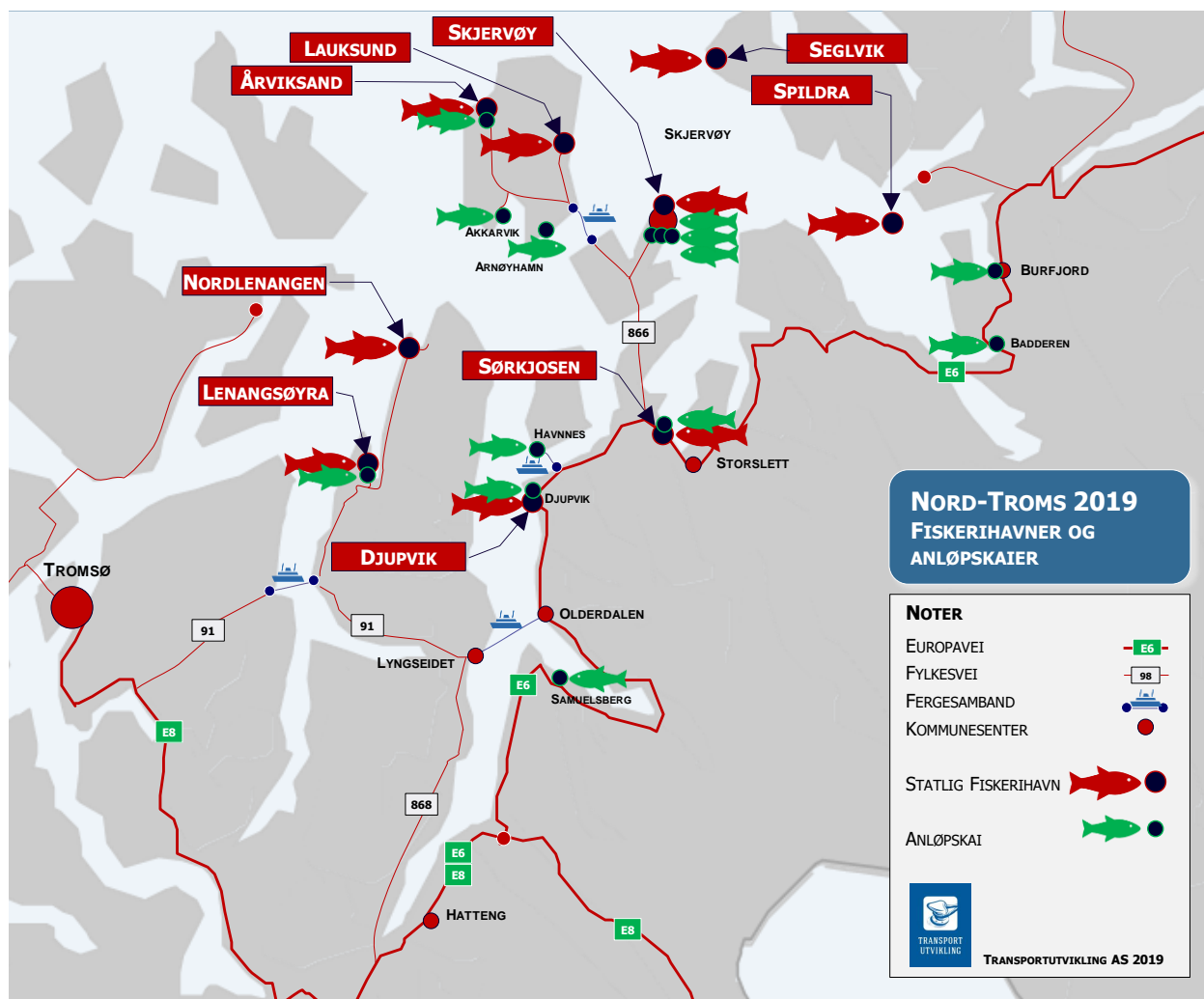
- Storfjord kommune har en kai (Skibotn). Den er operativ, men den er kort og har relativt liten dybde. Det foreligger i dag planer om en forlenging av Skibotn kai og utvikling av et tilhørende næringsområde.
- Skjervøy har et betydelig antall kaier. Den dominerende kaien er terminalkai i Skjervøy sentrum. Den er regionens lengste kai (215 m). Her anløper både Hurtigrute, hurtigbåt og godsbåter
- Nordreisa har en større kai (30+30 meter) i Sørkjosen. Den driftes av Felleskjøpet og har regulære anløp. Det planlegges ny kai på Hjellneset
- Kvænangen har et industrikaianlegg i Burfjord. Det er satt av et større område til industri med mulighet for dypvannskai på Alteidet
- Det største kaianlegget i Kåfjord ligger i Olderdalen (Natokaia). Kaia er 60 meter.
- Lyngen har etablert en ny kai på Furuflaten (Vollneset). Mest transport skjer over det kommunale anlegget i Tytebærvika, som benyttes til utskipning av sand/grus (YIT)

2.3 Statlige fiskerihavner og anløpskaier

En statlig fiskerihavn er et anlegg der Staten har bidratt med finansiering. Det kan være alt fra komplette kaianlegg, moloer og utdypninger til mindre tiltak som bidrar til driften av anlegget.

Anløpskaier er kaier som brukes av fiskefartøy over 15 meter. Ved kaiene kan det være servicefunksjoner som f.eks. notbøteri, slipp, bunkringsanlegg mv. Det kan også være anlegg der «fartøy hører hjemme», uten at det er spesielle infrastrukturinvesteringer tilknyttet kai-anlegget.

Pr. november 2019 er det registrert 9 statlige fiskerihavner i Nord-Troms og 13 anløpskaier for fiskeri i Nord-Troms. Både aktive og ikke aktive anlegg er inkludert.



Figur 2-3: Statlige fiskerihavner og anløpskaier, oktober 2019

Det er i dag usikkerhet om hva som vil være fremtidige (statlige) fiskerihavner. Dette skyldes at ansvaret overføres til fylkeskommune den 1.1.2020. Kystverket er inne i en prosess med avhending og vurderingen av havnene. Troms og Finnmark fylkeskommune er også i gang med en vurdering av fiskerihavnene i det nye fylket.

2.3.1 Kommentarer fra kommunene

I løpet av prosjektet har kommunene gitt følgende kommentarer i forbindelse med fiskerihavnene:

Kvæningen

I Kvæningen er det to statlige fiskerihavner, en i Seglvik og en på Spildra. I begge havnene er det fiskemottaksstasjoner. Ingen av disse er i drift nå og har ikke vært i drift de siste 3-4 årene. Havnene brukes i dag kun til persontrafikk. De to siste årene har det vært hval i Kvængsbassenget i en periode fra november til februar, og det har medført økt trafikk i forbindelse med hvalsafari i disse havnene.

I Burfjord er det en anløpskai, med fiskemottaksstasjon. Det tatt 171 339 kg fisk over kai i 2017 og i 219 021 kg i 2018. Høstfiske har hatt stor økning de siste par årene etter at sild kom inn i Kvængsfjorden.

I Badderer er det en anløpskai, som pr. dags dato er leid ut til MOWI as. I kommunen er det også en kommunal fiskerihavn, som leies ut til oppdrett, fiske og fritidsbåter. Den driftes i dag av Kvæningen produkter As på vegne av kommunen.

Nordreisa

Sørkjosen

Fiskemottaket for tiden ikke i drift. I en periode har Karls Fisk og Skalldyr hentet fangstene i Sørkjosen med bil, men pga. små og ustabile leveranser ble denne ordningen avvirket. De lokale yrkesfiskerne er p.t. representert i kommunens næringsutvalg, og har tatt til orde for en fornyet satsning på fiskeriene i Nordreisa, særlig rettet mot ungdom, bla. med tilbud om rekrutteringskvoter. Ved slik behandling vil også status ved mottaket i Sørkjosen og næringens fremtidsmuligheter i kommunen bli vurdert. Det er interesse for å satse på fiskeriene, men forutsetningen er tilstrekkelig interesse fra fiskerne selv til å gjøre dette lønnsomt.

I tillegg til fiskemottaket er det også andre bygninger tilknyttet dette havneområdet. Felleskjøpet har lager og utsalg her, og får varer levert over kaia. Felleskjøpet drifter havna og skal relokaliseres på havneområdet. NTS ASA (tidl. Sjøtransport Rotsund) har lagerbygg på området. I tillegg til diverse gods over kai trafikkeres havna av fôrbåter til havbruksnæringen, samt fartøy som leverer sand og grus til ulike byggeprosjekter i regionen.

Oksfjord

Oksfjord er Kommunal fiskerihavn, bygget med tilskudd fra Kystverket. Kommunens andel av flytebyggene skal prioriteres aktive yrkesfiskere, men kan i mangel på yrkesfiskere tildeles andre. Oksfjord Båtforening drifter havna og tilhørende landområde.

Skjervøy

Pr. november 2019 er det registrert fiskerihavner på Skjervøy, i Lauksund og i Årviksand, - alle i Skjervøy kommune.

Skjervøy havn er en stor fiskerihavn med fiskebruk og havn for hjemme- og fremmedflåten. Også i Årviksand er det et fiskebruk og havn for fiskeflåten. Fiskemottaket i Arnøyhamn åpnet igjen høsten 2019.

I 2017 ble det tatt 8 365 tonn fisk over kai i kommunen, i 2018 ble det tatt 6 872 tonn fisk. I tillegg brukes havna i Skjervøy til ventemerdanlegg for et prosessanlegg for laks. Også på Skaret (Arnøya) er det ventemerdanlegg for et prosessanlegg for laks. Dette genererer stor trafikk av brønnbåter og ensilasjebåter. Kommunen har ikke statistikk på hvor mye våtbulk som i denne forbindelse tas over havn/ kai.

Trafikken i Skjervøy havn og på Skaret består også av ulike servicefartøy tilknyttet havbruksnæringa.

Skjervøy er i tillegg kjent for stor andel fritidsflåte. De senere årene har turismen økt. I hvalsesongen har flere hvalsafaribåter liggeplass i Skjervøy havn. Dette er båter fra ulike land i Europa. I vintersesongen benytter ulike reiselivsaktører kaiene i kommunen for å sette på land skikjørere. Redningsskøyta er stasjonert på Skjervøy.

Havna i Lauksundet benyttes av fiskere, havbruksnæringa, reiselivsnæringa og fritidsflåten.

Havna i Årviksand benyttes av fiskere, reiselivsnæringa og fritidsflåten. Her er også etablert et verksted som utfører arbeid også for fiskeflåten.

I Skjervøy havn er det et bunkringsanlegg som benyttes av offentlig rutetransport, fiske- og fritidsflåten.

Hurtigruten har daglige anløp på nord og sør. Og hurtigbåten til/ fra Tromsø har anløp flere ganger per uke samt liggeplass i havna. Hurtigbåten til/fra Kvæningen er stasjonert på Skjervøy. Skjervøy har anløp av godsåter.

Andre bedrifter som skaper aktivitet i Skjervøy havn er:

- Nofi Oppdrettservice – anløp av servicefartøy som leverer oppdrettsnøter til service.
- MøreNot – under reetablering etter brann. Generer mange fiskefartøy som får sitt bruk reparert og delvis lagret hos bedriften.
- Kystservice Skjervøy – liggeplasser for servicefartøy tilknyttet havbruksnæringa

Kåfjord

Djupvik fiskerihavn er pr. november 2029 registrert som statlig fiskerihavn. Løkvoll er definert som kommunal fiskerihavn.

Det er tatt inn 77.854 kg fisk i Djupvik fiskerihavn og ca. 33.000 i Løkvoll fiskerihavn (2018).

Ved Løkvoll fiskerihavn er det planer om bygging av felles redskapsbod og lager til fiskerne. Det er også planer for pakking av fisk i fiskemottaket. For Djupvik fiskemottak er det p.t. ingen planer, foruten generelt vedlikehold.

Lyngen

I Lyngen er det pr. november registrert 2 statlige fiskerihavner; Lenangsøyra og Nord-Lenangen.

Lyngen har p.t. ikke fiskemottak på fiskerihavnen i Nord-Lenangen, men havnen fungerer som hjemmehavn for flåten, hovedsakelig med lossing av utstyr og bunkring. Dette er viktige funksjoner.

Storfjord

Ingen fiskerihavner i kommunen

2.3.2 Overføring til regionene

Den 1.1.2020 overføres ansvaret for fiskerihavnene til de nye regionene/fylkene, samtidig trer en ny havne- og farvannslov i kraft.

Etter dagens havne- og farvannslov § 28 har Kystverket myndighet til å fatte vedtak i saker som har innvirkning på «Kystverkets anlegg», i praksis de statlige fiskerihavnene. Som en følge av at fiskerihavnene overføres til fylkeskommunene fra årsskiftet, er ikke bestemmelsen i § 28 videreført i ny lov.

Kommunen vil dermed overta som myndighet etter havne- og farvannsloven i fiskerihavnene fra årsskiftet. Dette betyr at det er kommunene som skal behandle for eksempel søknader om tillatelse til å legge ut flytebrygge i en fiskerihavn. Kommunens tillatelse gjelder kun det offentligrettslige, - søker må selv avklare forholdet til eier, det vil si fylkeskommunen.

2.4 Havne- og kaiprojekt i kommunene

Fire av kommunene; Kvæningen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord og Storfjord har gitt tilbakemeldinger om planlagte havneprosjekter.

Kvæningen

I Burfjord planlegges det bygging av en ny fiskeri/småbåthavn, i tilknytning til anløpskaia.

Kvæningen kommune ser at det er mulighet å øke fiskerivirksomheten både i Burfjord, Seglvik og på Spildra. Det forutsetter at en får i gang drift i Seglvik og på Spildra. Pr. i dag er det ikke muligheter å ligge i Burfjord for fiskeflåten. En økning av virksomhet i Burfjord forutsetter at det bygges en havn der.

Burfjord ligger i nærheten av E6, det gir muligheter for å øke godstrafikk over kai.

Kvæningen kommune er i gang med et omstillingsprosjekt, hvor det satses på reiseliv. Kaiene og havnene i Kvæningen vil være et forutsetning for reiselivsvirksomhet i tilknytning til hav og i ytterfjordene og på Spildra. Det er store muligheter å øke trafikken dersom man tenker helhetlig og strategisk.

Nordreisa

I Nordreisa har det i 2019 vært arbeidet med to havneprosjekter.

Mudring

Kommunen søkte Kystverket om tilskudd (Effektive og miljøvennlige havner 2019.) til vedlikeholdsmudring i Sørkjosen havn. Søknaden om tilskudd til mudring i Sørkjosen havn ble

avslått, men tiltaket er ikke mindre ønsket fra kommunens side. Kommunen ønsker å gjennomføre et tilsvarende i Oksfjord havn.

Industrikai i Bakkeby

Prosjektet har sitt utgangspunkt i et stort videreutviklingsprosjekt knyttet til Olsens Verft. Kommunen søkt om midler fra Troms fylkeskommune for å bygge ny allmenntilgjengelig kommunal kai i Bakkeby. Søknaden er ikke ferdigbehandlet.

For Nordreisa er det svært viktig at disse to prosjektene kan gjennomføres i årene fremover.



Bilde 2-1: Båt på slipp Olsens verft, Nordreisa (Foto: Transportutvikling AS, 2018)

Skjervøy

I Skjervøy pågår det flere prosesser som omhandler utbedring av havne- og kaiområder.

I Arnøyhamn skal det gjennomføres et forprosjekt som skal si noe om fremtidig behov for infrastruktur tilknyttet havna/ kaiene. Prosjektet forventes igangsatt i 2019.

I Årviksand holder kommunen på å planlegge og gjennomføre utbedringer i havna og farleden inn til kai.

I Skjervøy havn utbedres Containerkaia slik at det blir bedre plass for bunkring og samtidig liggeplass for større båter.

Kaia på Kollagernes vil ferdigstilles medio november 2019. På industriområdet bak kaia forventes det igangsettelse av utbygging av nye industribygg som er under planlegging.

Kommunen har planer om å se på en vedlikeholdsplan for de kommunale kaiene i Skjervøy havn.

Det jobbes med områdeplan for Skjervøy sentrum, der også havneområdet inngår. Denne planen skal bl.a. si noe om bruken av sjøfronten og havnebassenget.

Flere fiskere i Skjervøy etterlyser redskapsboder. Kommunen ser på hvilke arealer som kan benyttes til dette i Skjervøy havn.

Kåfjord

I Løkvoll fiskerihavn er det planer om bygging av en felles redskapsbod og lager til fiskerne. Det er også planer for pakking av fisk i fiskemottaket.

For Natokaia i Olderdalen er det vurdert å søke om midler til utbedring.

Det søkes nå om vedlikeholdsmidler til kaia ved fiskemottaket i Djupvik. Allmenningkaia på Løkvoll skal «rettes opp» og i Løkvoll fiskerihavn legges nå de siste flytekaiene ut.

Storfjord

I Storfjord kommune er det planer om utvidelse av Skibotn havn og tilrettelegging av nye næringsområder i tilknytning til havnen. Figur 2-4 viser en illustrasjon av kaiområdet der ny kai og næringsområde inngår. Bildet er tilpasset/modifisert av Transportutvikling AS.



Figur 2-4: Nye Skibotn havn (Kilde: Storfjord kommune, modifisert av Transportutvikling AS)

3 Havnenes markedsmuligheter

Havnenes markedsmuligheter påvirkes av flere forhold. Kai- og havneforhold er viktig, men det må også være et marked i form av f.eks. lokalt/regionalt næringsliv eller at beliggenheten tilsier muligheter for transitt, distribusjon eller lagerfunksjoner.

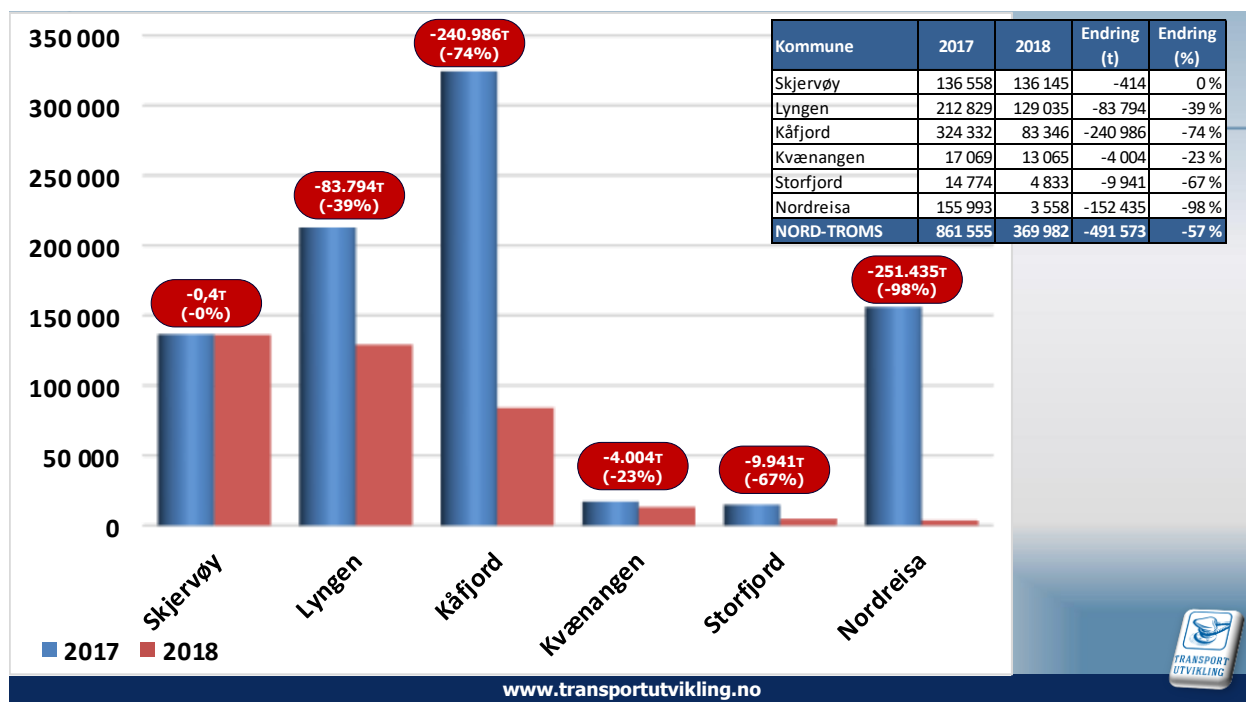
Vi ser først på hva som faktisk gikk over kaiene i 2017 og 2018.

3.1 Registrerte tonn over kai i 2017 og 2018

Det er usikkerhet knyttet til havnestatistikken i kommunene, og alle transporter over kai er neppe med i de registreringer som er foretatt. Vi har basert oss på fem sett av kilder for å komme frem til volumene over kai:

- SSBs havnestatistikk
- Informasjon fra de enkelte kommuner
- Transportutvikling AS egne registreringer fra intervjuer med aktørene
- Landingsvolum fangst, pr kommune, fra Fiskeridirektoratet
- Lakseslakterienes produksjon

Figur 3-1 viser totale tonn over kai (pr. kommune) for 2017 og 2018, når vi inkluderer sjømaten som produseres i kommunene. Dette betyr at denne figuren også inkluderer tall som ikke alltid er registrert i tradisjonell havnestatistikk. For Nord-Troms er det først og fremst lakseslakteriene på Skjervøy og Kvæningen som gjør store utslag.

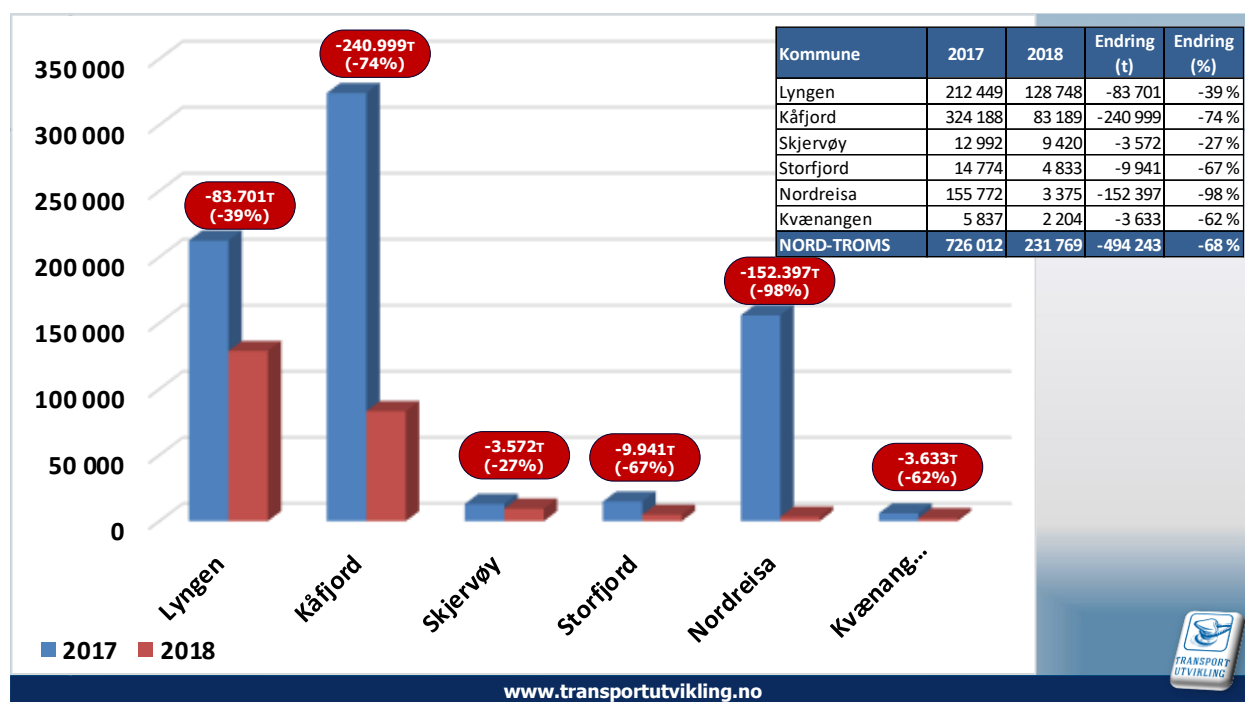


Figur 3-1: Tonn over kaiene i Nord-Troms, inkludert sjømat (2017 og 2018)

Kommunene er rangert etter tonn i 2018. Dvs de kommune som hadde de største mengdene over kai i 2018 vises fra venstre i figuren. Totalt sett viser figuren at det ble håndtert 861.555 tonn i 2017 og 370.682 tonn i 2018. Dette er en nedgang på over 490.000 tonn (57%).

Skjervøy har de største volumene i 2018 (marginalt mer enn Lyngen), og er stabil fra 2017 til 2018. De øvrige kommunene har en relativt stor nedgang.

Ekskluderer vi sjømaten (lakseproduksjon og landet fangst), får vi følgende figur:



Figur 3-2: Tonn over kaiene i Nord-Troms, ex. sjømat (2017 og 2018)

Totalt sett ble det håndtert 726.012 tonn i 2017 og 231.769 tonn i 2018. Dette er en nedgang på over 494.243 tonn (68%). Lyngen har de største volumene i 2018. Deretter kommer Kåfjord.

Noen kommentarer

Sjømat

Sjømatnæringen i regionen har vokst fra 2017 til 2018. Veksten har skjedd i Skjervøy. Ensillasje over Hordafors/Akva-rens anlegg i Kåfjord har vært stabil. Sjømatvolumene, inkludert ensillasje, utgjorde til sammen 158.371 tonn i 2018. Det meste av dette registreres ikke i tradisjonell havnestatistikk.

Våt bulk

Våt bulk er flytende last. Flere av kommunene kan ha slik last, men i 2017 og 2018 ble det kun registrert slik last over Kåfjord. Kåfjord har hatt en vekst fra 2017 til 2018 på 3.206 tonn (18,5%), fra 17.278 tonn til 20.484 tonn. Vi nevner at Skjervøy ikke har registrert våt bulk, men har store mengder av slik last tilknyttet de to prosessanleggene for laks i kommunen (Lerøy Aurora og Arnøy Laks). Dette gjelder både laks som kommer inn i anleggene og ensillasje som tas på båt ut fra anleggene. Det samme vil gjelde for Kvænangen og MOWIs anlegg i Jøkelfjord.

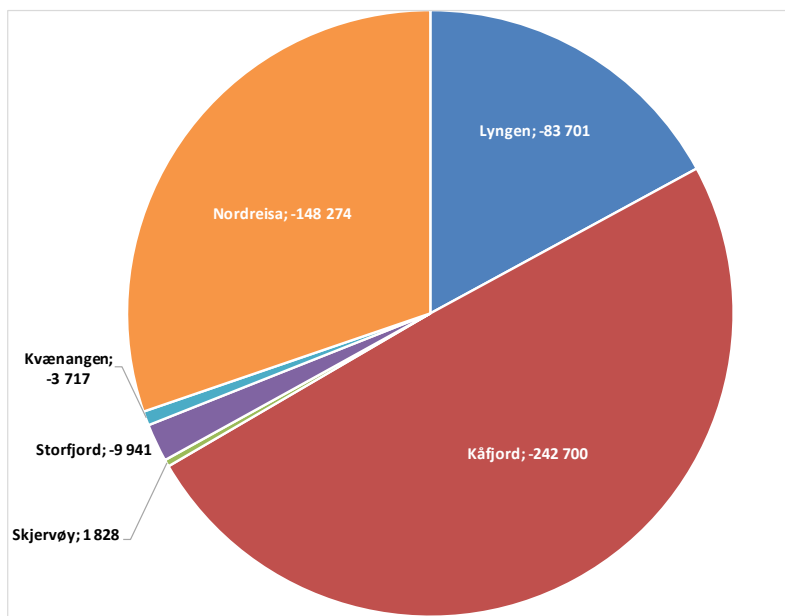
Stykkogds/partigods

Dette er mindre forsendelser, paller ol. av f.eks. forbruksvarer, utstyr til landbruket, byggevarer osv. I 2017 og 2018 ble denne type gods tatt over Skjervøy, Sørkjosen og noe over Burfjord.

Stykkgodsmengdene er redusert fra 2017 til 2018 med 9.439 tonn (70%), fra 13.498 tonn til 4.059 tonn. Reduksjonen har skjedd på Skjervøy og i Sørkjosen.

Tørr bulk

De store endringene fra 2017 til 2018 har skjedd i dette segmentet. Tørr bulk er i hovedsak grus, pukk og andre mineraler. Tørr bulk utgjorde over 90% av mengdene i 2017 og i overkant av 50% i 2018.



99% (486.505 tonn) av nedgangen fra 2017 til 2018 skyldes tørr bulk. Selv om det er noe reduksjon i Lyngen (YIT Tytebærvika) forklares stor sett hele nedgangen av at veiarbeidsprosjekter som er blitt avsluttet. Størst nedgang finner vi i Kåfjord og Nordreisa.

Figur 3-3 viser hvordan reduksjonen fra 2017 til 2018 er fordelt pr. kommune.

Figur 3-3: Endring tørr bulk 2017-2018

3.2 Markedsmulighetene-kommunenes vurdering

Med basis i en vurdering over kun to år, preges regionens volum over kai av svært store svingninger. Dette gjelder flere varegrupper. Selv om det også har vært svingninger i skipninger over anlegg med fast produksjon (Tytebærvika), er dette en mer stabil aktivitet enn pukk/grus mv. til prosjekter.

De svært store volumene over kai i 2017 var først og fremst et resultat av bulkklaster til veiprojekter.

Sjømatproduksjonen i regionen har vært stabil fra 2017 til 2018, men gjør i liten grad utslag på havnstatistikken.

Det er vekst i våt bulk fra 2017 til 2018. Det er kun Kåfjord som har registrert slike transporter over kai. Skjervøy og Kvænangen har ikke registrert slik last fra bl.a. lakseslakteriene i kommunene.

Det finnes heller ikke registreringer av turistrettet persontrafikk, kun den persontrafikk som går via ferger, hurtigbåter og hurtigruta.

Vi har mottatt kommentarer fra fem av kommunene når det gjelder markedsmuligheter. Nedenfor gjengis kommunenes egne vurderinger.

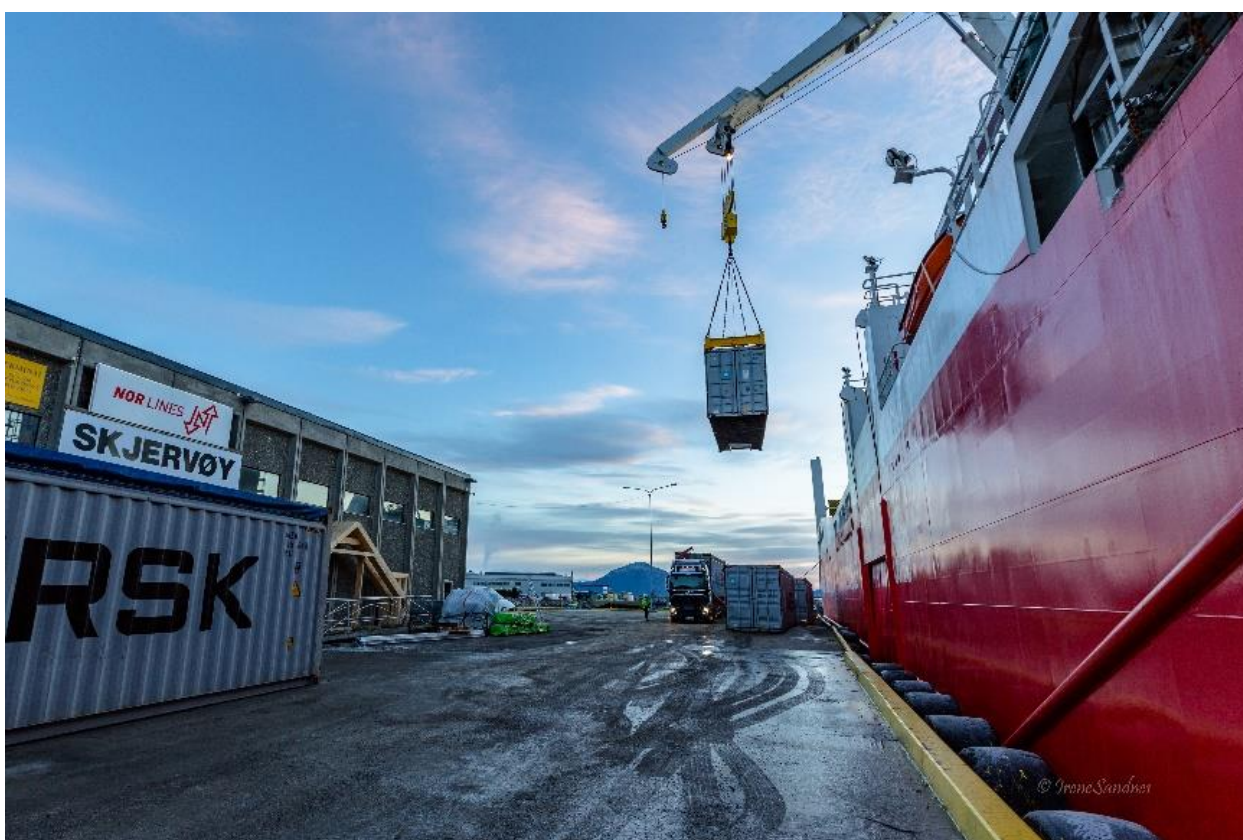
Skjervøy

Skjervøy kommune anser at alle kaiene i kommunen har store markedsmuligheter.

På Skjervøy vurderes potensialet størst for fiskebåter, servicebåter for oppdrettsnæringen, reiseliv (seilbåter, mindre cruisebåter), containerskip, frakteskip, fritidsflåte mv.

De siste årene har det pågått et godt fiskeri utenfor Skjervøy. Kommunen og private aktører har gjort ulike tilrettelegginger slik at det er liggeplasser for flere fiskebåter (fremmedflåte) enn det har vært tidligere. Fortsetter/øker fiskeriaktiviteten vil dette kunne være et grunnlag for videre utvikling i havna, også i forhold til økt videreforedling. Dersom mengde frossen fisk på sikt økes som følge av videreforedling av sjømatprodukter vil mengden gods på sjø kunne øke fra Skjervøy.

For containerskip har Skjervøy vist at de er en effektiv havn for slik last. Slik transport kan f.eks. være tilknyttet prosjektutbygginger som skal gjennomføres i nord.



Bilde 3-1: Utsnitt Skjervøy havn (Kilde: Skjervøy kommune)

Skjervøy har de siste årene blitt et «mekka for hvalsafari». Dersom reiselivsnæringen i regionen bruker denne muligheten til å bygge seg opp som vinterdestinasjon og wintersafari, vil dette kunne bidra til utbygging av infrastruktur tilknyttet dette segmentet. En endring i Kystrutens seilingsmønster for gods- og passasjertrafikk gir andre muligheter for Skjervøy havn og Nord-Troms enn det vi har sett tidligere. Explorer-skipene vil kunne tilby et annet segment enn det man opplever i dag.

På Skaret er havbruksaktøren Arnøy Laks etablert. Dersom bedriften ser et potensiale for videreforedling av laks vil evt. frosne produkter kunne fraktes på sjø.

På Lauksletta benyttes havna i dag av havbruksaktører, reiselivsaktører, fiskere og fritidsflåte. Her vil en videre utvikling av havbruksaktiviteten og/eller reiselivsaktørene kunne føre til ytterligere aktivitet i havna.

I Arnøyhamn vil et åpent fiskemottak kunne gi økt aktivitet i havna. Forprosjektet som er igangsatt vil si mer om fremtidig utvikling av havna.

I Årviksand er det potensiale for utvikling tilknyttet fiskeri og reiseliv. Verkstedet som utfører vedlikeholdsarbeid til den minste fiskeflåten og reiselivsnæringas båter vil kunne tilføre ytterligere aktivitet dersom det satses ytterligere på dette.

I Akkarvik anses reiseliv å ha det største potensialet.

I Uløybukt er det etablert to reiselivsbedrifter. En ytterligere utvikling av disse vil kunne gi økt aktivitet i sjøområdet og også behov for mindre havner og kaiområder.

På Vorterøya er i dag fritidssegmentet størst.

Skjervøy inngår i et samarbeid med flere andre kommuner i regionen for å se på muligheten for å tilrettelegge og ta imot mindre cruisebåter. Et slikt prosjekt vil kunne gi svar på mulighetene, potensialet og gi kunnskap til kommunen på hva som må til for å oppnå dette.

Kvæningen

Kvæningen kommune ser at det er mulighet å øke fiskerivirksomheten både i Burfjord, Seglvik og på Spildra. Det forutsetter at en får i gang drift i Seglvik og på Spildra. Pr. i dag er det ikke muligheter å ligge i Burfjord for fiskeflåten. En økning av virksomhet i Burfjord forutsetter at det bygges en havn der.

Burfjord ligger i nærheten av E6, noe som kan gi muligheter for å øke godstrafikken over kai.



Bilde 3-2: Utsnitt Burfjord havn (Foto: Transportutvikling AS, 2019)

Kvæningen kommune er i gang med et omstillingsprosjekt, hvor det satses på reiseliv. Kaiene i Kvæningen vil være et forutsetning for reiselivsvirksomhet i tilknytning til hav, i ytterfjordene og på Spildra. Det er store muligheter å øke trafikken dersom man tenker helhetlig og strategisk.

Nordreisa

Nordreisa har vurdert markedsmulighetene for Sørkjosen havn og «øvrige kommunale havner»

Sørkjosen havn

Sørkjosen er den viktigste havnen i Nordreisa. Den ligger kun et par hundre meter fra E6, med god tilknytningsvei.

Nordreisa kommune ønsker at mer gods skal transporteres til og fra kommunen på sjøen, og ønsker havnen i Sørkjosen oppgradert. Dette ble det arbeidet med i slutten av mai i år. Rederiet som trafikkerer havnen, gjorde kommunen oppmerksom på muligheten for å søke om tilskudd fra Kystverket til investering i effektive og miljøvennlige havner i 2019. Kommunen søkte Kystverket om midler til vedlikeholdsmudring, for å kunne fungere bedre for skip som anløper havnen i dag, og for å kunne anløpes av større skip enn i dag. Det ble av Sweco utarbeidet et kostnadsoverslag for mudring av både Sørkjosen havn og Oksfjord havn, mens søknaden til Kystverket kun omfattet Sørkjosen. Søknaden ble avslått pga. at denne søknadsprosessen ikke var ment for denne type prosjekter. Nordreisa kommune vil fortsette å arbeide for å få gjennomført dette mudringsprosjektet, slik at Sørkjosen havn blir oppgradert og kan ta imot og skipe ut større mengde gods enn i dag.



Bilde 3-3: Utsnitt Sørkjosen havn (Foto: Transportutvikling AS, 2019)

I Nordreisa har Felleskjøpet i dag regulære anløp som kanskje kan utvikles videre. Forutsetningen for å få dette til er at havna mudres opp til å kunne betjene aktuelle skip. I dag er ikke det mulig. I dag anløpes havna i Sørkjosen kun sporadisk av skip med last til Nordreisa, samt førskip o.l. som betjener havbruksnæringen i Nord-Troms. Ifølge Nor Lines vil en utbedret havn i Sørkjosen som kan betjene deres skip gi grunnlag for mer overføring av gods fra vei til sjø.

Fra kommunens og næringslivets side er det et stort ønske at havna kan betjene en betydelig større godstrafikk, men dybdeforholdene forhindrer dette. Dette kan illustreres av at rederiet Eimskip har registrert Sørkjosen som en ikke-havn. NTS ASA, som bl.a. anløper Sørkjosen havn med sine fôrskip forteller at deres skip ved lavvann når bunnen og krenger ved kai. Dette er en uholdbar situasjon for en kystkommune å kunne tilby de godsfartøy som betjener denne delen av kysten.

Særlig tilgjengeligheten til E6 fra havnen mener vi er et viktig markedsmessig fortrinn for Sørkjosen, som med en oppgradering av havnen vil være et viktig argument for å få mer gods over fra bil til kjøll til og fra vårt område. Flere større virksomheter som frakter betydelige mengder gods til og fra kommunen kan da engasjeres i arbeidet med å få dette til.

Et nytt marked for Sørkjosen havn har materialisert seg i forbindelse med toppturisme og hvalsafariturisme. Havnen har blitt anløpt av mindre charterbåter med slike formål de siste par årene. Denne type trafikk forventer vi vil øke sterkt i tiden fremover. Nå vokser naturbasert opplevelsesturisme sterkt, og Nordreisa kommune er deltaker og delfinansierer et prosjekt for å gjøre Nordreisa, Skjervøy og Kvæningen til mer kjente og attraktive toppturdestinasjoner i regi av Visit Lyngenfjord.

Tilsvarende er kommunen engasjert i et prosjekt som skal vurdere og promotere regionen overfor den delen av cruisenæringen som er egnet til å anløpe små havner som våre. Med beliggenhet kun 100 meter fra Reisafjord hotell og et sterkt økende aktivitets- og opplevelsestilbud for turister i Nordreisa, er lokaliseringen for slike anløp til Sørkjosen perfekt.

Øvrige kommunale havner

For mottak og utskipping av gods anser vi inntil videre Sørkjosen som eneste aktuelle havn i Nordreisa.

I reiselivssammenheng vil imidlertid kommunens øvrige havner kunne spille en mer aktiv rolle.

Nordreisa kommune arbeider for tiden med å få etablert en ny industri-kai tilknyttet Olsens Verft i Bakkeby. Her arbeides det med store utvidelsesplaner for bedre å kunne betjene havbruksflåten og andre skip som trafikkerer kysten langs Troms og Finnmark. Den nye kaia som skal etter planen være kommunalt eid, og bl.a. utstyres med en traverskran med kapasitet til å løfte store fartøy på land, der de kan vedlikeholdes og repareres. Det gir anledning til å arbeide med flere fartøyer på land samtidig, og i tillegg kan kaia benyttes til andre formål og av andre aktører parallelt. Utviklingsprosjektet på Olsen Verft har Moen Maritim som samarbeidspartner og fremtidig investor, dersom prosjektet lar seg realisere som forutsatt. Dette prosjektet har p.t. førsteprioritet fra kommunens side i forhold til havneprosjekter i Nordreisa.

Storfjord

Det har vært og er et fokus i Storfjord kommune på sjønære industri og/eller næringsområder. Skibotn havn og industriområdet her er blant annet planlagt utvidet, -uavhengig om det etableres et mulig lakseslakteri eller ikke. Havna i Skibotn må på sikt utvides og renoveres.

Det pågår pr. ultimo 2019 et reguleringsarbeid knyttet til industriområdet og havneområdet i Skibotn. Skibotn havn ligger sentralt til som et knutepunktet nord-sør og mot Finland. Her er det muligheter for en omlastingshavn mellom bil og båt og evt. en fremtidig jernbane. Utviklingen betinger en større og moderne havn, med mer areal og infrastruktur i området rundt.

Det er i tillegg sett på muligheten for et sjønært industriområde på Kvesmenes i indre del av kommunen. Her er dialog med grunneier opprettet, og det er også utført geotekniske undersøkelser i området. De neste trinn her er å etablere en avtale med grunneier og regulering av området. Deretter kan en starte arbeidet med infrastruktur, utfylling, motfylling og plastring.



Bilde 3-4: Skibotn havn (Foto: Transportutvikling AS, 2019)

Kåfjord

Alle havnene i Kåfjord brukes av reiselivsbedrifter, omfanget av passasjerer er vanskelig å fastslå, men turister som tas over kommunens kaianlegg ligger nok på flere tusen pr år. Antallet turister er nok størst i vintersesongen. Her ligger både et inntekst- og utviklingspotensial.



Bilde 3-5: «NATO-kaia» i Olderdalen (Foto: Transportutvikling AS, 2019)

3.3 Markedsmuligheter og synliggjøring

Det finnes muligheter

Infrastrukturmessig har Nord-Troms gode forutsetninger for økt sjøtrafikk. Nord-Troms ligger sentralt i den nye regionen Troms og Finnmark. Hovedled og flere bileder berører regionen, og sentrale Europaveier som E6 og E8 går gjennom flere av kommunene. Sør i Nord-Troms er det mellomriksvei til Finland og videre til Europa, Russland mv. Det finnes mer enn 80 kaianlegg i Nord-Troms og rundt 30 av disse er eiet av kommunene.

Nord-Troms har en betydelig og voksende sjømatnæring. Det forventes vekst innenfor både havbruk og fangst i årene fremover. Alle kommunene har mulighet for økt aktivitet innenfor sjømatnæringen, både fangst og havbruk. Hele Nord-Troms ligger i «grønne produksjonsområder» for havbruk, noe som gir muligheter for vekst.

På samme måte som for sjømat, forventes det at reiselivsnæringen kommer til å vokse. Dette er en næring som i dag gjerne tilbyr båt- og sjøopplevelser som en del av produktet. Samtlige kommuner har et potensial for å utvikle slike produkter.

Alle kommunene har kaianlegg som kan ta prosjektlast. Dvs last som ikke er kontinuerlig, men periodisk. Store tørrbulkmengder i forbindelse med veiutbygginger i 2017 var bl.a. en slik aktivitet som berørte havnene. Det er viktig å synliggjøre at muligheter for prosjektlast finnes i alle kommunene, både i form av bulk, containere og større prosjektenheter.

Det er i dag begrensede distribusjonsfunksjoner av containere, stykkgoods mv. via havnene i regionen. Det er normalt en fordel å være lokalisert i nærheten av hovedled, at det finnes god infrastruktur (både selve havnen og vei tilknyttet havnen) og at det er et marked for slik distribusjon (befolkning, næringsliv) er i nærheten av havnen. Vi nevner at Skjervøy er en havn med god havneinfrastruktur som ligger i hovedled, mens en havn som Sørkjosen har noe deviasjon fra hovedled, -men har en god veitilknytning og det største befolkningsgrunnlaget i regionen.

Vi tror også at det kan være havnemuligheter innenfor andre bransjer som f.eks. avfall og landbruk. Avfallsnæringen har et stort transportbehov knyttet til både brennbart avfall til varmegjenvinningsanlegg og metaller for omsmelting. Dette krever normalt at det etableres en form for oppsamlingsfunksjon et sted i regionen. Muligheter innenfor landbruk tror vi først og fremst er knyttet til aktører som f.eks. Felleskjøpet. På dette området kan dagens aktivitet i Sørkjosen utvikles videre.

Havnene må «vise seg frem»

Markedsmuligheten er der, men det må arbeides innenfor flere områder for å øke aktiviteten. Det må finnes et kommersielt grunnlag og havnene må synliggjøre sitt tilbud. Havnene og kaianleggene i Nord-Troms er lite synlige for markedet. Med dette menes at de færreste vet hvor kaianleggene ligger og hvilket tilbud som finnes. Informasjon om havnene er heller ikke lett tilgjengelig via nettsider, trykket materiell mv. Unntaket er kanskje Skjervøy havn som er synliggjort via Hurtigrutens, og delvis via Nor Lines, systemer.

Havnene kan synliggjøres på flere måter. En forutsetning er imidlertid at det på sikt blir etablert en god og riktig oversikt over kaiinfrastruktur. Prosjektet har utarbeidet en slik oversikt, med fokus på de kommunale kaiene. Det mangler imidlertid en del data for enkelte kaianlegg.

En annen forutsetning er at man organisatorisk avsetter ressurser til slikt arbeid. Her kan f.eks. en fellesfunksjon for kommunene etableres.

Det bør utarbeides nettsider som gjør det enkelt for eksterne aktører å finne både havneinformasjon og kommersielle betingelser. Også her kan det være mulig å gjøre arbeid i fellesskap. F.eks. en nettside for «Nord-Troms havn», eventuelt med tilknytninger til de kommunale nettsidene. Også her må det avsettes ressurser til slikt arbeid.

Havne i Nord-Troms også få inn informasjon om havnene på offentlige databaser, f.eks. Barents Watch.

KLARE TIL BRUK

NOVEMBER 2019

30 KOMMUNALE KAIANLEGG MIDT I DEN NYE REGIONEN TROMS OG FINNMARK

- ✓ HAVNENE I NORD-TROMS LIGGER I DE SEKS KOMMUNENE KVÆNANGEN, NORDREISA, SKJERVØY, KÅFJORD, LYNGEN OG STORFJORD
- ✓ REGIONEN HAR OVER 80 KAIANLEGG SOM KAN BENYTTES TIL GODS- OG PASSASJERTRANSPORT
- ✓ I 2018 BLE DET HÅNDTERT 232.000 TONN OVER KAIENE I REGIONEN. INKLUDERES SJØMAT, BLE DET TOTALT HÅNDTERT 370.000 TONN
- ✓ OVER 30 AV KAIANLEGGENE ER KOMMUNALE
- ✓ MER ENN 1.400 KAIMETER
- ✓ DE KOMMUNALE KAIANLEGGENE HAR GOD KAPASITET
- ✓ ETT STØRRE KAIANLEGG I HVER KOMMUNE ER KORT BESKREVET I BROSJYREN
- ✓ FOR HVER KOMMUNE ER DET OPPGITT EN KONTAKTPERSON

The infographic includes a map of the region with callouts for various ports and their contact persons:

- STORFJORD: Ståle Sævi (Kontaktperson: Ståle Sævi)
- LYNGEN: Ståle Sævi (Kontaktperson: Ståle Sævi)
- NORDREISA: Ståle Sævi (Kontaktperson: Ståle Sævi)
- KÅFJORD: Ståle Sævi (Kontaktperson: Ståle Sævi)
- SKJERVØY: Ståle Sævi (Kontaktperson: Ståle Sævi)
- KVÆNANGEN: Ståle Sævi (Kontaktperson: Ståle Sævi)

Logos for the six municipalities are shown at the bottom: Lyngen, Skjervøy, Kvænangen, Nordreisa, Kåfjord, and Storfjord.

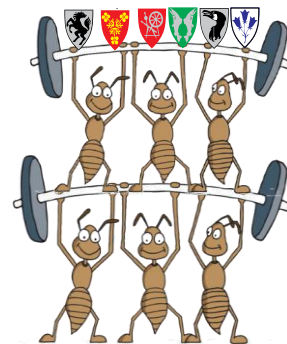
I forbindelse med prosjektarbeidet er det utarbeidet en enkle brosjyre for de kommunale kaiarene. Formålet med brosjyren er ikke å gi utfyllende informasjon, men informere om at tilbudet finnes og oppgi kontaktpersoner i hver kommune. Det er en start.

Brosjyren er finnes i vedlegg 7.5.

4 Mulige fellesfunksjoner, dokumenter mv

Havnene og kommunene er svært positive til å utvikle samarbeidet videre. I løpet av prosjektet er det vurdert flere former for samarbeid:

- Driftsmessig og praktisk samarbeid som f.eks. felles dokumentasjon/regulativer, fellesfunksjoner etc.
- Deling av funksjoner, ved at enkelte kaianlegg utvikles for forskjellige funksjoner (f.eks. containerhavn, bulkhavn, stykkgoods osv.)
- Formalisert samarbeid/integrasjon, f.eks. IKS



4.1 Fellesfunksjoner

I løpet av prosjektet er flere former for fellesfunksjoner og felles maler diskutert.

For hvilke områder kan det være aktuelt å etablere fellesfunksjoner, dvs. at en person arbeider for flere kommuner mht havneforhold:

- Felles dokumentasjon og maler
- Utvikle planforslag, strategier
- Markedsføring og synliggjøring
- Felles ISPS koordinering/kursing/revisjon osv.
- Annen utdanning, opplæring, kurs mv
- Felles innkjøp til havnevirksomheten
- Forvaltningsoppgaver, saksbehandling mv etter Havne- og farvannsloven
- Forvaltningsoppgaver fiskerihavner
- Bistå ved anbudsutsetting
- Praktisk havnedrift
- Innkreving av vederlag og avgifter
- Oppfølging av anløp
- Statistikk, rapportering til det offentlige, internregnskap mv
- Følge opp leieavtaler
- Søke utviklingsmidler
- Eiendomsdrift, vedlikehold mv

Dess mer omfattende avtalte fellesfunksjoner blir, jo mer aktuelt blir det å etablere fastere samarbeidsformer, f.eks. et IKS. I et slikt tilfelle må det tilsettes en felles havneansvarlig. Det kan være en direkte tilsetting eller at en benytter innleid personell for en periode, som samtidig foretar opplæring av eget personell.

4.2 Felles dokumentasjon - regulativ

Kommunene har uensartet dokumentasjon. Dette gjelder både regulativer, beregningsmetoder, forskrifter mv. Det er også vanskelig for eksterne brukere å finne regulativer og havneinformasjon. I prosjektarbeidet er det lagt til grunn at det er muligheter for samordning mellom de enkelte kommuner, f.eks. ved utforming av felles maler for regulativer, markedsinformasjon/synliggjøring (se kapittel 3.3) mv.

I denne fasen av prosjektet er det utarbeidet en mal for et felles regulativ for kommunene. Det dreier seg om et enhetlig oppsett, og ikke en samkjøring av kommersielle betingelser. Regulativet tar utgangspunkt kommende havnelov, bl.a. ved at begrep som «Anløpsavgift» er erstattet med «Farvannsavgift».

Regulativet må også gjøres lett tilgjengelig via kommunenes nettsider, bl.a. ved at en kan søke på begrep som «havneregulativ», «priser havn», «anløp» mv. Regulativutkastet finnes i vedlegg 7.4.

4.3 Formalisert samarbeid

Da prosjektet startet var havnene usikre på hvor langt man kunne gå mht til formalisert samarbeid, f.eks. IKS.

Nord-Troms Regionråd har både tatt initiativ til samarbeidsprosjektet, og vært positive til at havnesamarbeidet i region utvikles på en god måte.

Den 5. november 2019 ble det gjennomført et møte i Regionrådet. I saksdokumentene ble det lagt til grunn at erfaringene fra prosjektarbeidet var gode og kommunene er positive til å arbeide videre med samarbeidsløsninger. Regionrådet la videre til grunn at det langsiktige målet er å etablere et funksjonelt og bærekraftig havnesamarbeid mellom kommunene som bidrar til å overføre mer gods til sjø, ved å styrke sjøtransportens konkurranseevne gjennom bl.a. forbedret transportkvalitet og lavere kostnader for brukerne.

På Regionrådsmøtet ble det fattet et vedtak som vil være førende for det videre arbeidet:

«Nord-Troms Regionråd er positiv til at det etableres et felles IKS for Nord-Troms havn. Saken legges fram til kommunene for tilslutning. Det søkes om midler til prosessen. Det må i løpet av 2020 gjøres likelydende vedtak i alle kommunene som skal være med i IKS'et.»

Regionrådet er dermed positive til at det etableres et IKS for havnesamarbeidet, og at dette blir konkret vurdert med tanke på endelig beslutning i løpet av 2020.

5 Styrking av faglig kunnskap

En del av prosjektets målsetting var å styrke havnenes/kommunens faglige kunnskap om sjøtransport, havner og rammebetingelser. Gjennom prosjektmøter og studietur har man diskutert sjøtransport/havn, Havne- og farvannsloven, dokumentasjonskrav i regulativer, organisasjonsmuligheter, markedsmuligheter mv. Dette er viktige forhold som bør videreføres ved fortsatt prosjektarbeid.

I oktober 2019 gjennomførte havnene en to dagers studietur til Helgeland. Hovedformålet var å hente erfaringer fra andre havner som samarbeider og besøke næringsaktører som kan gi relevante kunnskapsoverføringer til havnene i Nord-Troms.. På turen møtte man bl.a. Helgeland Havn IKS og MOWI avd. Herøy.

Studieturen ga god informasjon om både sjømatnæringen, og spesielt om mulighetene for havnesamarbeid og samarbeid gjennom IKS.

Prosjektleder har utarbeidet et notat fra turen. Dette er gjengitt i vedlegg 7.2.

Programmet for turen finnes i vedlegg 7.3.

12 personer deltok på studieturen. Bildet nedenfor viser deltagerne foran et containerskip på Mosjøen Havn. De to «gulkledd» på bildet bisto under havnebefaringen. De representerer Mosjøen Industriterminal og Helgeland Havn IKS.



Bilde 5-1: Deltagere studietur til Helgeland (Foto: Transportutvikling AS, 2019)

Bildet, fra venstre til høyre:

Rune Christoffersen (Mosjøen Industriterminal), Kjell Arne Jenssen (Helgeland Havn), Silje Karlsen (Skjervøy kommune), Geir Varvik (Storfjord kommune), Odd Arne Jensen (Storfjord kommune), Jan Fjære (Nordreisa kommune), Øyvind Evanger (Nordreisa kommune), Karin Karlsen (Kåfjord kommune), Gerd Anita Kristiansen (Skjervøy kommune), Jens Kristian Nilsen (Kåfjord kommune), Ørjan Albrigtsen (Skjervøy kommune), Bernt Lyngstad (Kåfjord kommune), Jan Inge Karlsen (Kvæningen kommune) og Stig Nerdal (Transportutvikling AS).

6 Fremdrift

Prosjektarbeidet har gitt et meget godt grunnlag for videre samarbeid mellom kommunene/havnene.

Kommunene ønsker videre samarbeid og Nord-Troms regionråd vedtok den 5. november 2019 de var positive til at det etableres et felles IKS for Nord-Troms havn.

Fremdriften styres i stor grad av vedtaket i Regionrådet. Dette innebærer at utviklingsarbeidet mot et IKS starter, samtidig som det konkret avklares hvilke funksjoner som kan løses i fellesskap, enten gjennom et IKS eller uavhengig av et IKS.

IKS er basert på et kjent lovverk for kommuner, bla. er Nord-Troms brannvesen et IKS. Dette kan forenkle utviklingsarbeidet, da man har bedre kjennskap til utfordringer og muligheter.

Fremdriften baserer derfor på følgende hovedmomenter:

1. Det søkes om midler til et samarbeid-/utviklingsprosjekt i 2020
2. Det legges opp til to hovedaktiviteter:
 - a. Konkret utvikling av fellesfunksjoner, de mest aktuelle i oppstarten av det konkrete samarbeidet antas å være:
 - ✓ Felles dokumentasjon og maler
 - ✓ Markedsføring og synliggjøring
 - ✓ Faglig utvikling
 - b. Forberede et beslutningsgrunnlag for etablering av et «Havne-IKS» i Nord-Troms, herunder vurdering av flere alternative IKS-former. Beslutningsgrunnlaget må omfatte både praktiske/organisatoriske, økonomiske, juridiske og politiske rammebetingelser.
3. Det utarbeides en konkret tids- og ansvarsplan for 2020.

7 VEDLEGG

7.1 Kommunale kaier i Nord-Troms

I løpet av prosjektet er det utarbeidet et regneark der ca. 30 kommunale kaier er beskrevet. For hver kai er det lagt inn rundt 20 variabler som beskriver kaiene (lengde, dybde, aktivitet mv).

Tabellen under viser et utsnitt fra regnearket. Regnearket er gjort tilgjengelig for kommunene i Nord-Troms.

Kommune	Navn på kai	Beliggenhet	Type kai	Aktivitet i dag/viktige brukere	Lengde (m)	Dybde (m)
Kvænangen	Burfjord industrikai	Burfjord sentrum	Industrikai/ lokalbåt	Bulk (grus/asfalt/gjødsel) stykkgods mm. samt fiskemottak på industridel. Person og gods med lokalbåt	65	4,5
Kvænangen	Dunvik kai	Spildra (Dunvik)	Lokalbåt, person/gods	Person/gods	30	-
Kvænangen	Valanhamn kai	Valanhamn	Lokalbåt, person/gods	Person/gods	25	-
Kvænangen	Reinfjord kai	Reinfjord	Lokalbåt, person/gods	Person/gods	20	-
Kvænangen	Seglvik kai	Seglvik	Lokalbåt, person/gods	Person/gods	20	-
Kvænangen	Skorpa kai	Skorpa	Lite bruk	Adkomstkai/ ikke i daglig bruk	13	-
Kvænangen	Ravelsnes kai	Spildra	Lite bruk	Ikke i bruk	23	-
Nordreisa	Sørkjosen kai	Sørkjosen	Industri- og fiskerihavn	Inngående gods. Fellskjøpet og fiskemottak	60	5,5
Nordreisa	Oksfjord havn	Oksfjord	Fiskerihavn/småbåthavn	10 fiskebåter ligger der. En del aktivitet.	17	5
Nordreisa	Klubbenes nord	Klubbenes	Kaifront	Periodisk. Mulighet for lossing med transportbånd av asfalt, grus, sand og andre masser	5	-
Nordreisa	Hjellnes (planlagt)	Hjellnes/Sokkelvik	Industrikai	Ingen	-	-
Kåfjord	Djupvik fiskerihavn	Djupvik	Statlig fiskerihavn	Karls Fisk og Skalldyr m.fl.	30	5,5
Kåfjord	Djupvik-allmenning	Djupvik	Allmenningskai		40	4
Kåfjord	Djupvik-industri	Djupvik	Industrikai	Ensilasje, våtbulk	39	6
Kåfjord	Olderdalen	Olderdalen	Natokaia	Ukjent	60	6
Kåfjord	Manndalen-allmenning	Løkvoll	Løkvoll allmenningskai	YIT. Pukk og grus, gjødsel	40	6
Kåfjord	Manndalen-fiskeri	Løkvoll	Kom. Fiskerihavn/flytekai	Karls Fisk og Skalldyr m.fl.	40	5
Skjervøy	Terminalkaia/ Skjervøyterminalen	Ytre havn	Hurtigrutekai/ hurtigbåtkai	Hurtigruten, variert, stykkgods, daglig bruk	215	8
Skjervøy	Kaia ved Lerøy	Ytre havn	Lerøy/Mørenot	Lerøy/Mørenot	50	8
Skjervøy	Container kaia	Midtre havn	Bunkers/industrikai	Variert	80	8
Skjervøy	Nofikaia	Indre havn	Nofi	Nofi	32	6
Skjervøy	Refakaia	Indre havn	Redningskøya/ fiskebåter	Fiskerinæring mv	75	6
Skjervøy	Årvikbruket	Årviksand	Allmenningskai	Årvikbruket	60	4
Skjervøy	Årviksand-fiskebåter	Årviksand	Allmenningskai	Fiskebåter, annet	15	4
Skjervøy	Industrikaia	Skaret	Almenningskai	Arnøy Laks	60	5-6
Skjervøy	Kollagernes	Kollagernes	Almenningskai	-	52	8
Skjervøy	Allmenningskaia	Indre havn	Fiskebåter	Fiskerinæring mv	30	6
Skjervøy	Vorterøy	Vorterøy	Passasjer	-	24	-
Lyngen	Tytebærvika kai	Tytebærvika	Industrikai	YIT. Uttransport av pukk, grus, asfalt og tyngre industriprodukter	30	10
Lyngen	Vollneset kai	Furuflaten	Industrikai	Ut/inn-transport varer til industrien	50	8
Lyngen	Sandneset	Nord Lenangen	Industrikai	Ut/inn-transport varer til variert industri samt turistformål	90	12
Storfjord	Skibotn kai	Skibotn	Industrikai	Flerbrukskai. Lite aktivitet. Noe bulk. Ønsker lakselakteri (eller klippfiskproduksjon)	49,5	7

7.2 Notat studietur Helgeland

Oppsummering studietur Helgeland 20.-22. okt. 2019 - Om felles havnesamarbeid

Innspill fra kommunene (Skjervøy, Nordreisa, Kåfjord, Storfjord, Kvæangen), hva gjør vi videre?

Kommunene har ansvar for å forvalte havnene – Havne- og farvannsloven, den nye loven gir mer ansvar til kommunene. Dette oppleves som krevende for den enkelte kommune.

Kommunene har et ansvar for å bidra til mer gods på sjø.

Interkommunalt selskap:

- Kommunene i regionen har erfaring på interkommunalt samarbeid.
- Fordel med felles havnesjef som har kompetanse, vil gi nødvendig kunnskap og fokus til kommunene
- Dannelse av IKS innen havneforvaltning bør utredes og det må settes av ressurser til å få gjort denne utredninga
- Forankring av dette er viktig. Den enkelte kommune må ta stilling til dette
- Må skalere arbeidsoppgaver etter behov
- Kanskje kommunen ikke er klar for IKS-samarbeid på havn?
- Den enkelte kommunes ressursbruk må avklares, hvem er med?
 - o Egen ansatt og midler til felles stilling
- Samarbeid med gjensidig nytte for å unngå venstrehåndsarbeid
- Dette må på plass:
 - o Selskapsavtale
 - o Styre
- Lite aktiva i forhold til eks. Helgeland
- Fordeler IKS vs prosjekt
 - o Bygge kompetanse i organisasjonen, ikke i prosjektet

Prosjektstilling/ forum:

- Kan etablere prosjektstilling med mål om IKS
- Mindre formelt?
- Mulig dette vil bli en «halvveis-løsning» som kan fungere for den enkelte kommune
- Felles forum? Utrede halvveis løsning?
 - o Dersom ingen ressurser vil dette ikke fungere
- Bygger kompetanse i prosjekt ikke nødvendigvis organisasjonen

Samarbeid:

- Hvilke mål har kommunene om havneutvikling og hva kan man få til med samarbeid?
- Begynne med det man ser er gjennomførbart
- Markedsføring
 - o synliggjøre havn; brosjyrer, nettsider, Nord-Troms havn
 - o Skape mer aktivitet
- Felles mal reglement
 - o Felles faktureringsystem?
 - o Felles mal reglement/ forskrifter
- Kompetanse
 - o Behov for kompetansepåfyll hos den enkelte kommune om:
 - Ny havne- og farvannslov

- Tilhørende forskrifter
- Vederlag, avgifter
- Havneforvaltning
- Digitalisering betaling tjenester og bruk. Se til løsningen Lyngen har valgt.
- Hvem bruker havna? Og hvem skal faktureres (smoltanlegg, fôrbåter, andre)?
- Andre felles funksjoner vi kan løse bedre ved å samarbeide
- Samarbeid med terminal/ hurtiguteekspeditør for å få mer synergier
- Havnesaker kan utvides
- Lage strategi for utvikling

Utfordring:

- Ikke sett på havn som utvikling for næring
 - Bakrommet til kai viktig for næringsutviklingen
- For lite kunnskap om havn
 - Må drøftes i den enkelte kommune hva man går inn i
- Kanskje ikke IKS-klar? For tidlig?
- Ingen ressurser som jobber med dette, heller ingen aktivitet
- Mangler kompetanse på området
- Kommunen får kanskje ikke fakturert riktig i forhold til bruk av havnene?
- Tilrettelegging:
 - Elektrifisering
 - Cruisebåter (i samarbeid med eks. Visit Lyngenfjord)
- Må ta tak i dette mens det er varmt

Skjervøys rolle:

- Største havn i Nord-Troms i forhold til antall kaier, båter
- Skjervøy vil måtte være motoren i dette arbeidet
- Må være villig til å dele info/ kompetanse med de andre

Økonomi:

- Må presenteres en modell for finansiering
- Kommunene må være med på å finansiere dette
- Farvannsavgift som grunnlag for stillingen?

Mulighetsanalyse i det vi allerede har:

- Fase 1 og 2 i havnesamarbeidet
- Infrastrukturprosjektet

Regionrådets rolle:

- Prinsipiell avklaring
- Stillingsbeskrivelse
 - De viktigste oppgavene
 - Usynlig i markedet
 - Få ensartet regulativer
- Forankre arbeidet med administrasjonen v/ rådmenn

7.3 Program studietur til Helgeland

OPPDATERT 15. OKTOBER 2019

STUDIETUR TIL HELGELAND OG HELGELAND HAVN IKS 20.-22. OKTOBER 2019



SYV SØSTRE



Nord-Troms Regionråd DA



PROSJEKT:
«STYRKET SAMARBEID MELLOM HAVNENE I NORD-TROMS»

KORT OM OPPEGGET

I REGI AV PROSJEKTET "STYRKET SAMARBEID MELLOM HAVNENE I NORD-TROMS" ARRANGERES DET EN STUDIETUR TIL HELGELAND OG HELGELAND HAVN IKS. TRANSPORTEN FRA TROMS SKJER MED FLY TIL STOKKA LUFTHAVN, SANDNESSJØEN, - SØNDAG DEN 20. OKTOBER 2019.



VI ANKOMMER SANDNESSJØEN CA. KL. 18:00. EN MINIBUSS VENTER PÅ OSS OG 15 MINUTTER SENERE SJEKKER VI INN PÅ HOTELL SCANDIC SYV SØSTRE.

VI SPISER MIDDAG PÅ SOPRANO MAT OG VINHUS. HER GIS DET EN NÆRMERE ORIENTERING OM OPPEGGET FOR DE NESTE DAGENE.

NESTE MORGEN SPISER VI FROKOST SAMMEN OG SPASERER 5 MINUTTER TIL HELGELAND HAVN IKS. HER BLIR VI ET PAR TIMER FOR ORIENTERING OG BEFARING.

DERETTER TAR VI EN MINIBUSS TIL ØYA HERØY, HVOR ET AV NORD-NORGES STØRSTE LAKSESLAKTERIER ER LOKALISERT (MOWI). HER FÅR VI EN ORIENTERING OM DRIFTEN AV LAKSESLAKTERIET. MOWI HAR OGSÅ ET ANLEGG I KVÆNANGEN.



FØR VI RETURNERER FRA HERØY TAR VI 30 MINUTTER PÅ ETCETERA («NORGES ARTIGSTE BLOMSTERBUTIKK»). DEN FANTASTISKE BLOMSTERBUTIKKEN PÅ HERØY ER DREVET AV MANGE GANGER NORGESMESTER I BLOMSTERDEKORERING. I TILLEGG TIL ET RIKT UTVALG AV BLOMSTER HAR BUTIKKEN OGSÅ INTERIØR, LAKRIS OG SJOKOLADE. HUSK Å HANDLE NOE!

ETTER ETCETERA KJØRER VI DIREKTE TIL MOSJØEN OG ÆRVERDIGE FRU HAUGANS HOTELL. HER SJEKKER VI INN, TAR EN LITEN PAUSE OG MØTES TIL MIDDAG PÅ KVELDEN.



NESTE DAG STARTER VI MED ET FROKOST-/PROSJEKTMØTE PÅ FRU HAUGANS HOTELL.

Dag 3 (22.okt.)



DERETTER BLIR DET EN ORIENTERING OG BEFARING PÅ NORD-NORGES STØRSTE CONTAINERHAVN I MOSJØEN KOMBINERT MED LUNCHMØTE PÅ FRØKEN SKJOLDS HOTELL.

KLOKKEN 13:14 TAR VI TOGET TIL MO OG BUSSEN VIDERE TIL MO I RANA LUFTHAVN, RØSSVOLL, FOR RETUR TIL TROMS.



PROGRAMMET

DAG 1: Søndag 20. oktober			
18:30		Innsjekk på Scandic Hotell Syv Søstre	
20:00		Middag og gjennomgang av programmet	<i>Soprano mat og vinhus</i>
DAG 2: Mandag 21. oktober			
08:00	08:55	Frokost	<i>Hotell Syv søstre</i>
08:55		Vi går til Helgeland havn	
09:00	11:30	Presentasjon av Helgeland havn IKS	
11:30	13:00	Transport til Herøy (minibuss)	<i>Ferge fra Søvik (12:25) til Herøy (12:55)</i>
13:10	15:00	Presentasjon/befaring MOWI Herøy	
15:00	15:30	En snartur til Etcetera - "botaniske utskielser"	
15:30	17:40	Transport til Mosjøen (minibuss)	<i>Ferge fra Herøy (15:55) til Søvik (16:25).</i>
19:00		Middag på Fru Haugans Hotell	
Dag 3: Tirsdag 22. oktober			
08:00	09:30	Frokostmøte/prosjekt møte/utsjekking	Fru Haugans Hotell
09:45	13:00	Mosjøen havn. Vi kombinerer befaring, orienteringer og lunch	Havna/Frøken Skjolds Hotell
13:14	15:00	Transport til Mo i Rana Lufthavn, Røssvoll (tog til Mo og drosje/buss til Røssvoll)	Tog Mosjøen (13:14) Mo (14:21)

HELGELAND HAVN ER ET INTERKOMMUNALT SELSKAP EID AV ALSTAHAUG, DØNNA, LEIRFIORD OG VEFSN KOMMUNER.

MÅLSETTINGEN FOR HELGELAND HAVNS VIRKSOMHET ER AT DE SAMLEDE HAVNERESSURSER TIL ENHVER TID SKAL UTGJØRE ET KONKURRANSEDYKTIG HAVNETILBUD FOR BRUKERNE, VED BLANT ANNET Å TILRETTELIGGE INFRASTRUKTUREN SOM SIKRER BEST MULIG FORBINDELSE MELLOM SJØ- OG LANDTRANSPORT SAMT BRUK AV INTERMODALE TRANSPORTLØSNINGER

**Helgeland
Havn** IKS

NORD-TROMS REGIONRÅD ER ET POLITISK OG ADMINISTRATIVT SAMARBEIDSGRANNSORGAN SOM ARBEIDER MED SAKER AV FELLES INTERESSE MELLOM KOMMUNENE OG FREMMER REGIONENS INTERESSER I FYLKES- OG RIKSSAMMENHENG.

REGIONRÅDET ARBEIDER MED OPPGAVER SOM MED FORDEL KAN LØSES PÅ ET INTERKOMMUNALT PLAN. EIERNE ER DE SEKS KOMMUNENE KVÆNANGEN, NORDREISA, GÁIVUONA SUOHKAN/KÁFJORD, SKJERVØY, STORFIORD OG LYNGEN.

Nord-Troms Regionråd DA



LITT PRAKTISK INFORMASJON

SØNDAG FLYR VI FRA DE RESPEKTIVE FLYPLASSER I TROMS OG NORDLAND. TRANSPORTUTVIKLING AS BESTILLER FLYBILLETTER. AVGANGSTIDENE FOR DE FORSKJELLIGE FLYPLASSER ER GJENGITT NEDENFOR.

Flyavganger søndag 20. oktober 2019 til Sandnessjøen lufthavn, Stokka	
Fra Sørkjosen	Kl. 13:40 (i Sandnessjøen 18:00)
Fra Tromsø	Kl. 15:35 (i Sandnessjøen 18:00)
Fra Evenes	Kl. 10:20 (i Sandnessjøen 18:00)



RETUR SKJER FRA MO I RANA LUFTHAVN, RØSSVOLL, TIRSDAG DEN 22. OKTOBER KL. 16:05. TRANSPORTUTVIKLING AS BESTILLER TOGBILLETTER TIL MO OG FLYBILLETTER FRA MO.

Flyavganger tirsdag 22. oktober 2019 fra Mo i Rana lufthavn, Røssvoll	
Til Sørkjosen	kl. 16:05 (ankomst 19:55)
Til Tromsø	kl. 16:05 (ankomst 19:00)
Til Evenes	Kl. 15:45 (ankomst 19:00)



TRANSPORTUTVIKLING AS BOOKER ROM FOR SAMTLIGE DELTAGERE PÅ SCANDIC SYV SØSTRE I SANDNESSJØEN OG FRU HAUGANS HOTELL I MOSJØEN.



15 DELTAGERE

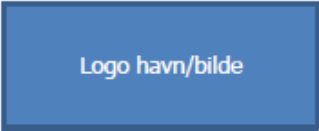
Kommune	Stilling	Navn
Kåfjord	Førstekonsulent/ beredskapsrådgiver	Karin Karlsen
Kåfjord	Næringskonsulent	Jens Kristian Nilsen
Kåfjord	Ordfører	Bernt Lyngstad
Skjervøy	Maritim næringsutvikler	Silja Karben
Skjervøy	Virksomhetsleder Skjervøyterminalen	Gerd Anita Kristiansen
Skjervøy	Ordfører	Ørjan Albrigtsen
Nordreisa	Næringsutvikler	Jan Fjære
Nordreisa	Ordfører	Øyvind Evanger
Lyngen	Rådgiver næring	Svein Eriksen
Lyngen	Rådmann	Stig Kjærvik
Storfjord	Ansvarlig for havn	Odd Arne Jensen
Storfjord	Nærings- og utviklingsrådgiver	Odd Geir Fagerli
Storfjord	Ordfører	Geir Varvik
Kvænangen	Etatsleder næring, utvikling og teknisk	Jan Inge Karlsen
Transportutvikling AS	Daglig leder	Stig Nerdal



7.4 Prisregulativ og vilkår (utkast)

PRISREGULATIV OG VILKÅR FOR BRUK (NAVN PÅ HAVN) HAVN 2020 og inntil videre

(NAVN PÅ KOMMUNE), TROMS OG FINNMARK FYLKE
(evt samisk tekst)



Logo havn/bilde

Fastsatt av (navn på kommune) kommunestyre den XX.XX.19 med hjemmel i lov 2019-06-04-19 om havner og farvann og forskrift (ikke avklart) om kommunenes beregning og innkreving av farvannsavgift

Innhold

1	FORSKRIFT OM FARVANNSAVGIFT	3
	HJEMMEL	3
	§ 1 VIRKEOMRÅDE	3
	§ 2 AVGIFTLIKT	3
	§ 3 FRITAK, NEDSETTELSE OG ETTERGIVELSE	4
	§ 4 BEREGNINGSGRUNNLAG FOR FARVANNSAVGIFT	4
	§ 5 BETALINGSPLIKT	5
	§ 6 INNKREVIING AV FARVANNSAVGIFTEN	5
	§ 7 KLAGE	5
	§ 8 IKRAFTTREDELSE	5
2	VEDERLAG OG GEBYRER	6
2.1	KAIVEDERLAG	6
2.2	VAREVEDERLAG	6
2.3	LAGRINGSVEDERLAG	7
2.4	AVFALLSGEBYR	7
2.5	ISPS-GEBYR	8
2.6	SAKSBEHANDLINGSGEBYR	8
3	FORRETNINGSVILKÅR OG ANDRE FORHOLD	9
3.1	BETALINGSBETINGELSER	9
3.2	MERVERDIAVGIFT	9
3.3	GEBYRER	9
3.4	REGULERING AV PRISER OG SATSER	9

1 FORSKRIFT OM FARVANNSAVGIFT

HJEMMEL

Fastsatt av (navn på havn) v/Kommunestyret den XX.XX.19 med hjemmel i FOR: Forskrift om kommunenes beregning og innkreving av farvannsavgift § x og § x, gitt av Samferdselsdepartementet i medhold av LOV 2019-06-04 nr xx: Lov om havner og farvann) § x, § x, og § x.

§ 1 VIRKEOMRÅDE

Forskriften gjelder (navn på havn) beregning og innkreving av farvannsavgift for fartøy som anløper havn i (navn på havn) kommune. Definisjon av "havn" fremgår av Lov om havner og farvann §3 (Lov av 4. juni 2019, nr. xx).

§ 2 AVGIFTPLIKT

Fartøy som anløper havn i kommunen skal betale farvannsavgift til (navn på havn), jfr. Lov om havner og farvann § 36.

Kommunen har i forskrift bestemt at det skal betales farvannsavgift for fartøy som anløper havn og innretninger for drift av akvakulturanlegg i kommunens sjøområde.

Farvannsavgiften skal dekke (navn på havn) kommunens kostnader til:

1. nødvendig isbryting og fjerning av gjenstander som hindrer sjøtransporten eller er til fare for ferdsele i kommunens sjøområde, jf. § 6
2. utøvelse av offentlig myndighet med hjemmel i denne loven med forskrifter
3. farvannsskilt og navigasjonsinnretninger som kommunen eier.

Farvannsavgiften ilegges per anløp. Med et anløp menes en inn- og utseiling. Ved flere anløp til havn i kommunen, i løpet av samme døgn ilegges avgift kun en gang. Se for øvrig § 3.

Unntatt fra plikt til å betale farvannsavgift er:

- a) fartøy med største lengde under 15 meter
- b) isbryterfartøy i forbindelse ivaretagelse av ansvaret for fremkommelighet i havne- og farvannsloven § 6
- c) norske og utenlandske orlogsfartøy
- d) Kystverkets fartøy i forbindelse med arbeid i farvannet
- e) Sysselmannen på Svalbards tjenestefartøy og Norsk Polarinstitutt's fartøy i forbindelse med arbeid i farvannet på Svalbard
- f) bergingsfartøy i forbindelse med berging
- g) fartøy som anløper havn på grunn av skade eller nødstilstand og fartøyet ikke laster,losser eller tar om bord passasjerer.

(navn på havn) kan i særlige tilfeller vedta å fritta andre fartøyer for plikten til å betale farvannsavgift.

§ 3 FRITAK, NEDSETTELSE OG ETTERGIVELSE

Ved anløp til havn innenfor kommunen gjelder følgende bestemmelser:

Rute-/linjegående fartøy tilhørende samme rederi/operatør med minst 2 anløp pr. uke kan betale farvannsavgift med et fast beløp pr. måned. Hva som regnes for rute/linjegående fartøy, avgjøres av (navn på havn).

(navn på havn) kan for særskilte fartøygrupper eller ved spesielle anledninger gi fritak og reduksjon av farvannsavgiften. Det kan også fastsettes årsavgift eller sesongavgift.

(navn på havn) kan etter søknad gi fritak for farvannsavgift for vernede fartøyer.

§ 4 BEREGNINGSGRUNNLAG FOR FARVANNSAVGIFT

I forskrift, § 4, heter det at:

«Grunnsatsene for farvannsavgift skal baseres på fartøyenes bruttotonnasje (BT) slik den er angitt i fartøyets målebrev i henhold til Den internasjonale konvensjonen om måling av fartøyer av 1969. Kommunen kan fastsette en minimumsavgift istedenfor avgift beregnet på grunnlag av fartøyets BT. Videre kan kommunen fastsette rabattordninger som ikke er basert på BT..»

Dersom fartøyets BT ikke fremgår av målebrevet eller fartøyet ikke har gyldig målebrev, fastsettes BT av (navn på havn), basert på beregning av BT for tilsvarende fartøy.

Følgende satser gjelder pr. anløp:

Bruttotonnasje (BT)				Satser		
Fra	Til	BT intervall	BT akkum.	Sats pr. BT	Sum pr. intervall	Sum akkum.
1	300	300	300	0,20	60	60
301	600	300	600	0,20	60	120
601	1 200	600	1 200	0,20	120	240
1 201	2 000	800	2 000	0,20	160	400
2 001	3 000	1 000	3 000	0,30	300	700
3 001	5 000	2 000	5 000	0,30	600	1 300
5 001	10 000	5 000	10 000	0,10	500	1 800
Større enn 10 000				0,10		

De utregnede avgiftsbeløp avrundes til nærmeste hele krone.

Minste avgiftsbeløp er kr. 60,- per anløp.

(satsene må avklares av hver kommune, og i henhold til Konkurransereglene. Tallene er kun eksempler)

§ 5 BETALINGSPLIKT

Rederen og agenten svarer solidarisk for farvannsavgiften, jfr. Lov om havner og farvann § 40, 1. ledd. (navn på havn) kan kreve at rederen eller agenten stiller økonomisk sikkerhet for betaling av farvannsavgiften jfr. Lov om havner og farvann § 40, 2.ledd.

§ 6 INNKREVING AV FARVANNSAVGIFTEN

Eiere eller operatører av havner eller havneterminaler som er organisert som eget rettssubjekt, skal levere nødvendige opplysninger som grunnlag for (navn på havn) innkreving av farvannsavgift.

(navn på havn), kan bestemme at eiere eller operatører av havner eller havneterminaler skal innkreve farvannsavgift på vegne av (navn på havn) mot særskilt godtgjørelse.

§ 7 KLAGE

Enkeltvedtak etter denne forskriften kan påklages etter bestemmelsene i Lov av 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker. Kystverkets hovedkontor er klageinstans. Klagen sendes til (navn på havn).

§ 8 IKRAFTTREDELSE

Forskriften trer i kraft 1.1.2020.

2 VEDERLAG OG GEBYRER

2.1 KAIVEDERLAG

For bruk av offentlig kai svarer fartøyet kaivederlag etter gjeldende satser pr. BT. Vederlaget svares per døgn, og fartøyets liggetid regnes fra fartøyet fortøyer og inntil det kaster loss.

Følgende satser gjelder pr. anløp:

Bruttotonnasje (BT)				Satser		
Fra	Til	BT intervall	BT akkum.	Sats pr. BT	Sum pr. intervall	Sum akkum.
1	300	300	300	0,40	120	120
301	600	300	600	0,40	120	240
601	1 200	600	1 200	0,40	240	480
1 201	2 000	800	2 000	0,40	320	800
2 001	3 000	1 000	3 000	0,60	600	1 400
3 001	5 000	2 000	5 000	0,60	1 200	2 600
5 001	10 000	5 000	10 000	0,20	1 000	3 600
Større enn 10 000				0,20		

(satsene må avklares av hver kommune, og i henhold til Konkurransereglene. Tallene er kun eksempler)

Fartøy som fortøyer langs siden av et annet fartøy som ligger ved kai, skal betale kaivederlag som om skipet var fortøyd ved kai.

Minstesats for kaivederlag er kr. 100 for fartøyer over 15 meter lengde, og kr. 60 for fartøyer under 15 meter lengde.

For fartøyer som ligger ved kai over 30 dager, beregnes en minstesats på kr. 2.000 pr. påbegynt måned for fartøyer over 15 meter lengde, og kr. 1.000 pr. måned for fartøyer under 15 meter lengde.

2.2 VAREVEDERLAG

Ved lastning og lossing av varer over offentlige kaier i (navn på havn), betales varevederlag etter gjeldende satser. I varevederlaget inngår også lagring av varer på anvist kommunalt areal i inntil 48 timer etter lossing eller før lastning er påbegynt.

Som beregningsgrunnlag for varevederlaget regnes varens vekt i metriske tonn. For volumgods regnes 2 m³ som minimum 1 tonn.

Som dokumentasjon kan (navn på havn) kreve å få overlevert fraktbrev, manifest o.l. som viser lastet/losset vekt/volum og varetype.

Følgende satser gjelder for varevederlag:

Godstype	Vederlag pr enhet
Stykkogs ikke spesifisert	kr. 10. pr. tonn
Stykkogs ikke spesifisert	kr. 5 pr. m ³
Tørr bulk	kr. 5 pr. tonn
Våt bulk	kr. 5 pr. m ³
Containere med last inntil 20 fot	kr. 100 pr container
Containere med last 20 inntil 40 fot	kr. 125 pr container
Containere med last fra og med 40 fot	kr. 150 pr container
Tomme containere	Halv sats

(satsene må avklares av hver kommune, og i henhold til Konkurransereglene. Tallene er kun eksempler)

2.3 LAGRINGSVEDERLAG

Ved lagring av varer på offentlige kaier eller bakarealer, etter anvisning fra (navn på havn) Havn, betaler varemottaker kr.2,00 pr. m² pr. døgn. Dersom varer lagres uten forutgående anvisning fra havnen, faktureres vareeier med kr.5,00 pr. m² pr. døgn.

(satsene må avklares av hver kommune, og i henhold til Konkurransereglene. Tallene er kun eksempler)

(navn på havn) kommune er uten ansvar for varer som er lagret på kommunens kaier eller bakarealer. Varer som lagres på disse arealene uten samtykke fra (navn på havn), eller ikke blir fjernet innen avtalt tid, kan fjernes av (navn på havn) og lagres for vareeiers regning.

2.4 AVFALLSGBYR

Fartøyer som anløper havner i (navn på havn), og som ikke har avtale om avfallslevering i andre havner, skal betale avfallsgebyr pr. døgn eller påbegynt døgn, etter gjeldende satser.

Bruttotonnasje (BT)		Pris pr påbegynt døgn (*)
Fra	Til	
1	1 000	30,00
1 001	3 000	70,00
3 001	5 000	110,00
5 001	10 000	150,00
10 001	20 000	190,00
Større enn 20 000		230,00

(*) Ex. mva.

(satsene må avklares av hver kommune, og i henhold til Konkurransereglene. Tallene er kun eksempler)

Fartøyer som ønsker å levere oljeholdig avfall eller annet spesialavfall, skal varsle (navn på havn) kommune minst 48 timer før ankomst, angi leveringsbehov og avtale levering. I slike tilfeller skal fartøyet dekke de faktiske kostnader forbundet med leveringen.

2.5 ISPS-GEBYR

ISPS-gebyr skal bidra til å dekke kostnader knyttet til investeringer og drift av sikkerhetstiltak og terrorberedskap i havnen. Fartøy som anløper en offentlig ISPS-godkjent havneterminal skal betale ISPS-gebyr.

ISPS-gebyr beregnes av fartøyets bruttotonnasje (BT) og ilegges med en sats på kr 0,25 pr. BT pr. påbegynt døgn. Minstesats er kr 100 per påbegynt døgn.

Ved kostnader i forbindelse med høyere sikkerhetsnivå enn nivå 1 belastes skipet de ekstra kostnader som ekstra sikringstiltak, vakthold mm måtte medføre.

(satsene må avklares av hver kommune, og i henhold til Konkurransereglene. Tallene er kun eksempler)

2.6 SAKSBEHANDLINGSGEBYR

Til dekning av (navn på havn) kostnader knyttet til behandling av søknader om tillatelse til tiltak i sjø, etter lov av 4.6.2019 nr xx om havner og farvann § 33, 1. ledd, skal tiltakshaver betale følgende gebyr:

For plansaker og større tiltak:	Kr. 5.000
For mindre saker som krever enkeltvedtak:	Kr. 3.000
For ev. nødvendig befaring kommer i tillegg:	Kr. 1.000

Gebyret skal ikke overskride selvkost. Og det skal ikke betales saksbehandlingsgebyr for klage over vedtak.

(satsene må avklares av hver kommune, og i henhold til Konkurransereglene. Tallene er kun eksempler)

3 FORRETNINGSVILKÅR OG ANDRE FORHOLD

3.1 BETALINGSBETINGELSER

Ved fakturering til kunder forfaller (navn på havn) kommunes krav til betaling 14 kalenderdager fra fakturadato, hvis ikke noe annet er avtalt. Fakturagebyr tillegges fakturaens hovedstol. Dersom betaling ikke skjer innen angitt forfallsdato, kan (navn på havn) kreve purregebyr og forsinkelsesrente i henhold til gjeldende lovverk.

3.2 MERVERDIAVGIFT

Alle priser og satser angitt i dette dokumentet er eksklusive merverdiavgift dersom ikke annet er angitt, og beregnes etter gjeldende satser.

3.3 GEBYRER

Skyldig gebyr og avgift fastsatt i medhold av Havne- og farvannslovens § 41 Inndrivelse av gebyr og avgift. Skyldig gebyr og avgift fastsatt i medhold av §§ 33,34, 35 og 36 er tvangsgrunnlag for utlegg. Krav etter §§ 34, 35 og 36 har panterett i skip og last.

Sjølovens bestemmelser om sjøpant gjelder tilsvarende.

Ved forsinket betaling av gebyr og avgift i medhold av §§ 33, 34, 35 og 36 svares forsinkelsesrente etter forsinkelsesrenteloven.

3.4 REGULERING AV PRISER OG SATSER

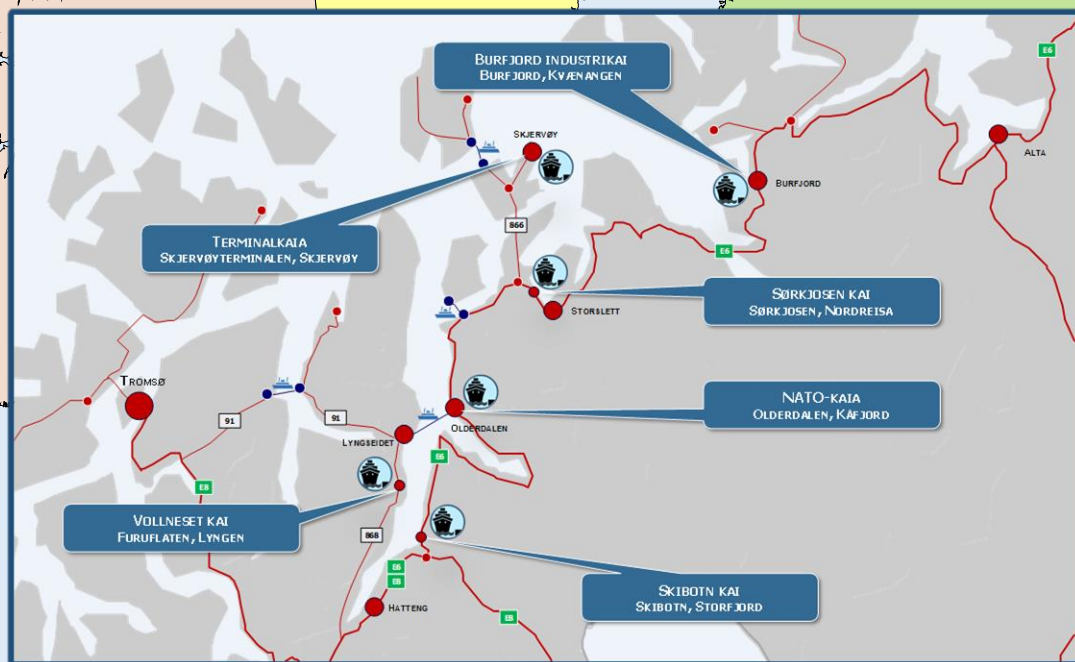
Priser og satser gitt i dette dokumentet gjelder normalt for ett kalenderår. Det kan imidlertid bli foretatt justeringer i løpet av kalenderåret dersom uforutsette forhold gjør det nødvendig. Slike justeringer blir publisert på (navn på havn) kommunes hjemmeside.

7.5 Enkel havnebrosjyre, Nord-Troms

Se påfølgende sider

30 KOMMUNALE KAIANLEGG MIDT I DEN NYE REGIONEN TROMS OG FINNMARK

- ✓ HAVNENE I NORD-TROMS LIGGER I DE SEKS KOMMUNENE KVÆNANGEN, NORDREISA, SKJERVØY, KÅFJORD, LYNGEN OG STORFJORD
- ✓ REGIONEN HAR OVER 80 KAIANLEGG SOM KAN BENYTTES TIL GODS- OG PASSASJERTRANSPORT
- ✓ I 2018 BLE DET HÅNDTERT 232.000 TONN OVER KAIENE I REGIONEN. INKLUDERES SJØMAT, BLE DET TOTALT HÅNDTERT 370.000 TONN
- ✓ OVER 30 AV KAIANLEGGENE ER KOMMUNALE
- ✓ MER ENN 1.400 KAIMETER
- ✓ DE KOMMUNALE KAIANLEGGENE HAR GOD KAPASITET
- ✓ ETT STØRRE KAIANLEGG I HVER KOMMUNE ER KORT BESKREVET I BROSJYREN
- ✓ FOR HVER KOMMUNE ER DET OPPGITT EN KONTAKTPERSON



KVÆNANGEN



KVÆNANGEN HAR 6 KOMMUNALE KAIANLEGG:

Navn på kai	Beliggenhet	Type kai	Lengde (m)	Dybde (m)
Burfjord industrikai	Burfjord sentrum	Industrikai/ lokalbåt	65	4,5
Dunvik kai	Spildra (Dunvik)	Lokalbåt, person/gods	30	-
Valanhamn kai	Valanhamn	Lokalbåt, person/gods	25	-
Reinfjord kai	Reinfjord	Lokalbåt, person/gods	20	-
Seglvik kai	Seglvik	Lokalbåt, person/gods	20	-
Skorpa kai	Skorpa	Lite bruk	13	-

ETT AV KOMMUNENS VIKTIGSTE KAIANLEGG ER BURFJORD INDUSTRIKAI.



TYPE: INDUSTRI OG FISKERI

BELIGGENHET: BURFJORD

VEITILKNYTNING: E6

BYGGEMATERIALE: BETONG

LENGDE: 40 + 25 M

DYBDE: 4,5 M

KONTAKT KVÆNANGEN KOMMUNE:

AVD.INGENIØR DAG ÅSMUND FARSTAD

TELEFON: +47 417 60 114

E-POST:

DAG.FARSTAD@KVANANGEN.KOMMUNE.NO

NORDREISA



NORDREISA HAR 4 KOMMUNALE KAIANLEGG:

Navn på kai	Beliggenhet	Type kai	Lengde (m)	Dybde (m)
Sørkjosen kai	Sørkjosen	Industrikai (fiskerihavn)	60	5,5
Oksfjord havn	Oksfjord	Fiskerihavn/ småbåthavn	17	5
Klubbenes nord	Klubbenes	Enkel anleggskai	5	-
Hjellnes (planlagt)	Hjellnes/Sokkelvik	Industrikai	-	-

ETT AV KOMMUNENS VIKTIGSTE KAIANLEGG ER SØRKJOSEN KAI.



TYPE: INDUSTRI OG FISKERI

BELIGGENHET: SØRKJOSEN

VEITILKNYTNING: E6

BYGGEMATERIALE: BETONG

LENGDE: 30 + 30 M

DYBDE: 5,5 M

KONTAKT NORDREISA KOMMUNE:

NÆRINGSUTVIKLER JAN FJÆRE

TELEFON: +47 417 06 134

E-POST:

JAN.FJAERE@NORDREISA.KOMMUNE.NO

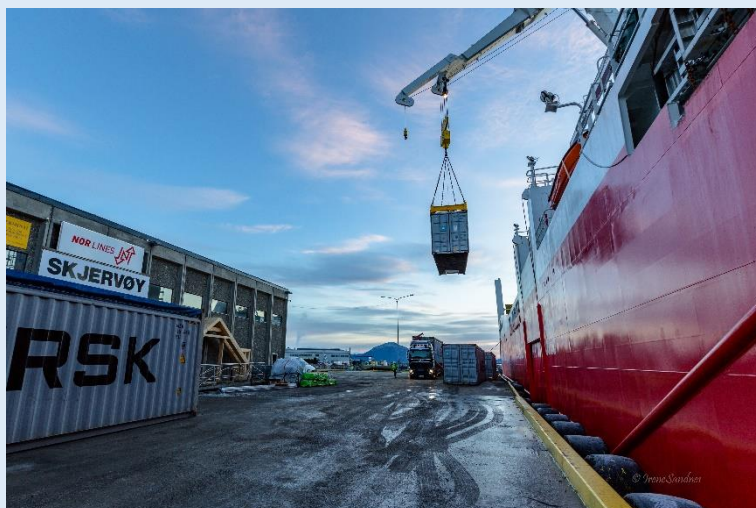
SKJERVØY



SKJERVØY HAR 11 KOMMUNALE KAIANLEGG:

Navn på kai	Beliggenhet	Type kai	Lengde (m)	Dybde (m)
Terminalkaia/ Skjervøyterminalen	Ytre havn	Hurtigrutekai/ hurtigbåtkai	215	8
Kaia ved Lerøy	Ytre havn	Lerøy/Mørenot	50	8
Container kaia	Midtre havn	Bunkers/industrikai	80	8
Nofikaia	Indre havn	Nofi	32	6
Refakaia	Indre havn	Redningskøyta/ fiskebåter	75	6
Årvikbruket	Årviksand	Allmenningskai	60	4
Årviksand-fiskebåter	Årviksand	Allmenningskai	15	4
Industrikaia	Skaret	Almenningskai	60	5-6
Kollagernes	Kollagernes	Almenningskai	52	8
Allmenningskaia	Indre havn	Fiskebåter	30	6
Vorterøy	Vorterøy	Passasjer	24	-

ETT AV KOMMUNENS VIKTIGSTE KAIANLEGG ER TERMINALKAIA/SKJERVØYTERMINALEN.



TYPE: INDUSTRI /FISKERI/PASSASJER

BELIGGENHET: SKJERVØY

VEITILKNYTNING: FV866/E6

BYGGEMATERIALE: BETONG

LENGDE: 215 M

DYBDE: 8 M

KONTAKT SKJERVØY KOMMUNE:

HAVNEBETJENT VIGGO MARTINSEN

TELEFON: + 47 95 00 64 92

E-POST:

HAVNA@SKJERVOY.KOMMUNE.NO

STORFJORD



STORFJORD HAR ETT KOMMUNALT KAIANLEGG. DETTE ER SKIBOTN KAI.



TYPE: INDUSTRI MV

BELIGGENHET: SKIBOTN

VEITILKNYTNING: E6/E8

BYGGEMATERIALE: BETONG

LENGDE: 50 M

DYBDE: 7 M

KONTAKT STORFJORD KOMMUNE:

INGENIØR ODD-ARNE JENSSEN

TELEFON: +47 40 02 88 18

E-POST:

ODD.ARNE.JENSSEN@STORFJORD.KOMMUNE.NO



LYNGEN

LYNGEN HAR 3 KOMMUNALE KAIANLEGG:

Navn på kai	Beliggenhet	Type kai	Lengde (m)	Dybde (m)
Tytebærvika kai	Tytebærvika	Industrikai	30	10
Vollneset kai	Furuflaten	Industrikai	50	8
Sandneset	Nord Lenangen	Industrikai	90	12

ETT AV KOMMUNENS VIKTIGSTE KAIANLEGG ER NYE VOLLNESET KAI.



TYPE: INDUSTRI MV
BELIGGENHET: FURUFLATEN
VEITILKNYTNING: FV868/E6
BYGGEMATERIALE: BETONG
LENGDE: 50 M
DYBDE: 8 M

KONTAKT LYNGEN KOMMUNE:
RÅDGIVER NÆRING SVEIN ERIKSEN
TELEFON: +47 92 03 85 75
E-POST:
SVEIN.ERIKSEN@LYNGEN.KOMMUNE.NO

KÅFJORD



KÅFJORD HAR 6 KOMMUNALE KAIANLEGG:

Navn på kai	Beliggenhet	Type kai	Lengde (m)	Dybde (m)
Djupvik fiskerihavn	Djupvik	Statlig fiskerihavn	30	5,5
Djupvik-allmenning	Djupvik	Allmenningskai	40	4
Djupvik-industri	Djupvik	Industrikai	39	6
Olderdalen	Olderdalen	Natokaia	60	6
Manndalen-allmenning	Løkvoll	Løkvoll allmenningskai	40	6
Manndalen-fiskeri	Løkvoll	Kom. Fiskerihavn/flytekai	40	5

ETT AV KOMMUNENS VIKTIGSTE KAIANLEGG ER NATOKAIA I OLDERDALEN.



TYPE: INDUSTRI MV
BELIGGENHET: OLDERDALEN
VEITILKNYTNING: E6
BYGGEMATERIALE: BETONG
LENGDE: 60 M
DYBDE: 6 M

KONTAKT KÅFJORD KOMMUNE:
HAVNESJEF KARIN KARLSEN
TELEFON: +47 48 15 96 42
E-POST:
KARIN.KARLSEN@KAFJORD.KOMMUNE.NO



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
8/20	Kvæningen formannskap	14.01.2020

Høringer - oversikt til formannskapet 14.01.2020

Henvising til lovverk:

Administrasjonssjefens innstilling

Saken tas til orientering.

Saksopplysninger

- Kulturskolerådet – Utarbeidelse av politisk plattform. HF: 01.03.20
- Troms fylkeskommune – Nasjonal transportplan 2022-33. HF: 27.01.20
- Klima- og miljødepartementet – Høring av rapporten fra ekspertutvalget om farlig avfall. HF: 15.01.20
- Helse- og omsorgsdepartementet – Forslag til endringer i folketrygdloven. HF: 15.01.20
- Kommunal- og moderniseringsdepartementet – Forslag til endringer i sameloven mv. (konsultasjoner) og utkast til veileder for kommuner og fylkeskommuner. HF: 29.02.20
- Klima- og miljødepartementet – Høring av rapporten fra ekspertutvalget om farlig avfall. HF: 15.01.20
- Helse Nord – Utredning av sammenslåing av UNN Nord-Norge og Finnmarkssykehuset. HF: 20.03.20
- Klima- og miljødepartementet – Forslag til endringer i motorferdselsloven og forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag. HF: 04.03.20
- Barne- og familiedepartementet – En styrket familietjeneste. HF: 01.04.20
- Helse- og omsorgsdepartementet – Inntektsfordeling mellom regionale helseforetak. HF: 17.03.20
- Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet – Endringer i solariregelverket. HF: 18.03.20

PS 9/20 Referatsaker



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Kurt Arne Solheim
Jafet Lindebergs Vei 368
9162 Sørstraumen

Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 51/19

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/308-4	3210/2019	V00	17.12.2019

Korrigeringer av søknad om produksjonstilskudd

Saksopplysninger:

Det vises til søknad om produksjonstilskudd levert i oktober 2019. Foretaket ble trukket ut til kontroll. Kontrollen ble gjennomført 17. desember 2019. Grunnet tidlig snøfall etter søknadsfristen så ble kontrollen gjennomført som en dokumentkontroll på kommunehuset i Burfjord. Følgende søknader ble kontrollert:

Produksjonstilskuddssøknad sist redigert 19.10.2019

Kurt Solheim var positiv og imøtekommende og delte villig informasjon, og bidrog til en god gjennomføring.

Dyretelling:

Dyretallet ble ikke gjennomgått i denne kontrollen.

Arealkontroll:

På grunn av snøforholdene var det ikke mulig å gjennomføre fysisk kontroll av arealene i forhold til om de var høstet eller tilstrekkelig beitet. Det ble ført en samtale der driften av de enkelte eiendommene og teigene ble drøftet og søker tegnet på ortofoto de arealene som har vært driftet. Følgende arealtall fremgår av søknaden:

Hoved-nummer	Sone	Fulldyrket	Overflatedyrket	Innmarksbeite	Totalt disponert areal	Eier
1943-21/10	7		5	5	10	Karoline Solheim
1943-21/4	7		13	3	16	Hagbart Tormod Jakobsen
1943-21/8	7	26	5	1	32	Svenn Ivar Isaksen
1943-24/17	7	25			25	Kenneth Isaksen
1943-24/7	7	7	7		14	Karsten Mortensen
1943-22/2	7	18	2		20	Olaug Mortensen
1943-28/10	7	50			50	Jakob Kristiansen

Gjennomgangen av søknaden viser at følgende arealtall har vært driftet:

Eiendom	Fulldyrka	Overflate-dyrka	Innmarks-beite	sum
21/10		5	4	9
21/4		13	3	16
21/8	26	13	1	40
24/17	20			20
24/7	7	10		17
22/2	15	1		16
28/10	40			40
24/9*	1			1
Sum	109	42	8	159

*24/9 er lagt til pga deler av en teig ligger på denne eiendommen. Mulig feil i matrikelkartet.

-21/10- Innmarksbeite redusert pga nedbygging av areal.

-21/8 – Overflatedyrka areal i drift økt pga dyrka mark som ikke er slått, men har vært tilstrekkelig beitet.

-24/17- Fulldyrka areal reduseres pga feilbegrenet i søknad

-24/7 –Overflatedyrka areal i drift økes pga feilberegnet i søknad

-22/2 – Fulldyrka areal og overflatedyrka areal reduseres pga feilberegnet i søknad

-28/10 – Fulldyrka areal reduseres pga feilberegnet i søknad. Søker var noe usikker på nøyaktig avgrensning.

Gjødselplan:

Gjødselplan ble forevist. Den er oppdatert i 2019 og utarbeidet av Norsk landbruksrådgiving. Gjødselplanen mangler info om arealene på eiendommene 24/17, 22/2 og 28/10. Kvitteringer for innkjøpt gjødselmengde viser lavere mengde innkjøpt gjødsel enn planen legger opp til. Til dels skyldes dette at arealene på gnr/bnr 21/8 som driftes etter skjøtselsplan for bevaring av kulturlandsakpsverdier benytter vesentlig mindre gjødsel enn planen legger opp til. Det er derfor en feil i gjødselplanen når det ikke er samsvar mellom gjødselplan og skjøtselsplan for arealet.

Journal plantevernmidler:

Foretaket bruker ikke plantevernmidler og har ikke behov for slik journal.

Avløsertilskudd:

Søker hadde ikke dokumentasjon klar på kontrolldagen. Bruk av avløsertilskudd er sannsynliggjort. Søker bruker egne barn over 15 år. Dokumentasjon på dette ettersendes kommunen og kontrolleres før utbetaling av tilskuddet.

Andre varselmeldinger som fremkommer i elektronisk søknadsportal gjennom maskinelle kontroller:

Foretakets gjennomsnittlige slaktevekt på lam er 11,61 kg. Dette er under 70 prosent av landsgjennomsnittet (for lam av alle raser og alle EUROP-kvaliteter), dvs. lavere enn 12,8 kg.

Lav slaktevekt kan indikere at grunnvilkåret om å drive vanlig jordbruksproduksjon ikke er oppfylt. Husk at foretakets slaktevekt må vurderes opp mot gjennomsnittet for de(n) rasen(e) foretaket har. Gjennomsnittlige slaktevekter for den enkelte rase finner du i Sauekontrollen. Se nærmere omtale av vilkåret om vanlig jordbruksproduksjon i kommentarrundskrevet. Antall lammeslakt per søye er lavt (0,55). Dette er lavere enn 50 prosent av landsgjennomsnittet for alle raser (korrigert for 25% påsettlam), dvs. lavere enn 0,63 lammeslakt per søye.

Lav reproduksjonsgrad kan indikere at grunnvilkåret om å drive vanlig jordbruksproduksjon ikke er oppfylt. Husk at foretakets reproduksjonsgrad må vurderes opp mot gjennomsnittet for de(n) rasen(e) foretaket har. Gjennomsnittlig antall lam per søye for den enkelte rase finner du i Sauekontrollen. Se nærmere omtale av vilkåret om vanlig jordbruksproduksjon i kommentarrundskrevet.

Søknader om produksjonstilskudd behandles etter forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i Jordbruket. § 12 sier følgende ved feilopplysninger:

Dersom foretaket uaktsomt eller forsettlig har gitt feil opplysninger i søknaden som har eller ville dannet grunnlag for en urettmessig utbetaling av tilskuddet for seg selv eller andre, kan hele eller deler av det samlede tilskuddet som tilfaller foretaket avkortes. Tilskuddet kan også avkortes dersom foretaket ikke overholder de frister som kommunen, fylkesmannen eller Landbruksdirektoratet har satt for å kunne utføre sine kontrolloppgaver i medhold av § 10

§ 11 om regelverksbrudd sier følgende:

Dersom foretaket uaktsomt eller forsettlig driver eller har drevet sin virksomhet i strid med annet regelverk for jordbruksvirksomhet, kan hele eller deler av det samlede tilskuddet som tilfaller foretaket avkortes.

Ved brudd på forskrift 1. juli 1999 nr. 791 om gjødslingsplanlegging skal tilskuddet avkortes. Tilskuddet skal avkortes dersom foretaket ikke fører journal over plantevernmidler som brukes, med opplysninger om navn på plantevernmiddelet, tidspunkt for behandling og dosen som er brukt, samt området og veksten som plantevernmiddelet ble brukt på. Det samme gjelder dersom foretaket ikke kan fremlegge slike journaler for de siste tre årene.

Vurderinger:

På arealsiden er den noen avvik. Avvikene går begge veier, men totalt sett er det søkt på større areal enn det som faktisk er driftet. Avvikene fremstår som uaktsomme og skyldes manglende kvalitetssikring under utfylling av søknad.

Det er en viss usikkerhet knyttet til arealkontrollen pga snødekke og arealene ikke kan kontrolleres i felt. Dette er en utfordring, særlig her nord når søknadsfristen er satt så seint på året. Det er likevel overveiende sannsynlig at kontrollen gir et mer riktig bilde av arealene som er omsøkt. Det bør eventuelt følges opp med etterkontroll til våren.

Det er betydelige mangler i gjødselplanen. Den er produsert i 2019, men den tar ikke for seg alle eiendommene og arealene som driftes. Søker har tatt i bruk flere nye areal i 2019, og avtale med eierne har kommet i stand litt utpå våraparten. Søker har i hvert fall ikke opplyst konsulenten i Norsk landbruksrådgiving innen planen ble utarbeidet, og den er ikke oppdatert i løpet av sesongen.

Varselmeldingen om gjennomsnittlig slaktevekt tar ikke høyde for at søker driver med gammelnorsk sau. Dette er en rase som har vesentlig lavere slaktevekt enn de større sauerasene som legger grunnlaget for normtallet som bygger på snittverdi for alle saueraser. 11,6 er i tråd med gjennomsnittlig slaktevekt på gemmelnorsk sau jfr. sauekontrollen, der snittet på lam i 2018 var på 11,8 kg. Antall leverte lammeslakt er også lavere enn normtallene. Årsaken til dette er til dels at rasen har lavere lammetall enn andre raser og at søker er i en oppbyggingsfase og har påsett på en høy andel søyelam.

Kommunen skal vurdere avkorting av tilskudd når det foreligger feilopplysninger og mangler ved grunnvilkårene. Søker har et ansvar for å sikre at opplysningene er så riktig som mulig, og det skal også gis sanksjoner på uaktsomme feil. Det skal likevel legges vekt på feilens omfang og sakens karakter når størrelsen fastsettes.

Totalt sett er det i søknaden ført opp 7 dekar for mye dyrka mark og 1 dekar innmarksbeite i forhold til gjennomgangen under kontrollen. Dette ville utgjort en merutbetaling på kr. 4028,- i Areal- og kulturlandskapstilskudd (AK-tilskudd) basert på foreløbige satser fra jordbruksavtalen. Normen tilsier at det ved feilopplysninger skal avkortes i tilskuddet tilsvarende den merutbetalingen feilopplysningene ville gitt. Det legges til grunn at søker burde kunne klart å legge mer nøyaktige tall i søknaden dersom han hadde vært mer aktsom og kvalitetsikret opplysningene. Det legges derfor opp til en avkorting tilsvarende merutbetalingen på kr. 4028,-.

Manglene i gjødselplanen skyldes flere faktorer. Gjødselplanen er oppdatert, men utførende konsulent har ikke fått opplysninger om aktuelle arealer innen planen ble utarbeidet. Den veiledende satsen på avkorting for manglende gjødselplan er satt til 20 % av areal og kulturlandskapstilskuddet på berørt areal. Det er også positivt at arealer som har vært ute av drift en periode kommer i drift igjen. Da bør ikke manglende gjødselplan være til hinder for dette. Det avkortes derfor halv sats i forhold til normen i AK –tilskudd for de berørte arealene. DVS kr 4081,-.

Søker startet opp i 2016 og er fortsatt i en oppbyggingsfase. Drifta er derfor i utvikling og det skjer endringer fra år til år.

Vedtak:

Kvænangen kommune har i forbindelse med kontroll gjort endringer i arealtallene for søknad om produksjonstilskudd. Følgende arealtall er godkjent for utmåling av tilskudd:

Eiendom	Fulldyrka	Overflate- dyrka	Innmarks- beite	sum
21/10		5	4	9

21/4		13	3	16
21/8	26	13	1	40
24/17	20			20
24/7	7	10		17
22/2	15	1		16
28/10	40			40
Nye oppføringer				0
24/9*	1			1
Sum	109	42	8	159

Totalt sett er det i søknaden ført opp 7 dekar for mye dyrka mark og 1 dekar innmarksbeite i forhold til gjennomgangen under kontrollen. Med hjemmel i forskriftens § 12 om feilopplysninger gis det en avkorting på tilsvarende merutbetalingen det ville medført, kr 4028,-.

Det er mangler i gjødselplanen. På grunn av omstendighetene så avkortes det med halv sats i forhold til normverdien for de arealene som ikke omfattes av gjødselplanen. Med hjemmel i § 11 avkortes derfor tilskuddet med kr 4081,- pga mangelfull gjødselplan på deler av arealet.

Øvrige opplysninger i søknaden er godkjent.

Søker oppfordres til å kvalitetssikre tallene i gjødselplan og produksjonstilskuddssøknaden i fremtiden.

Vedtaket har hjemmel i Forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms og Finnmark**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim
Konsulent

Direkte innvalg: 77778845

E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Kopi til:

FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK Statens hus Damsveien 1 9800 VADSØ



Kvænanen kommune
Næring, utvikling og teknisk

STATENS VEGVESEN
Postboks 8142 Dep
0033 OSLO

Deres ref:
19/339234-4

Vår ref:
2019/101-7

Løpenr:
3163/2019

Arkivkode
Q81

Dato
16.12.2019

Høringsuttalelse - Nye fartsgrensekriterier - revisjon av fartsgrensen fra 50km/t til 40km/t gjeldende E6 og FV 7962 i Burfjord

Viser til brev av 27.11.2019 vedrørende nye fartsgrensekriterier – revisjon av fartsgrenser fra 50 km/t til 40 km/t i Kvænanen kommune E6 og FV 7962 i Burfjord. Dette med bakgrunn i Vegdirektoratets NA-rundskriv av 2018/6 hvor det er fastsatt nye fartsgrensekriterier.

Nullvisjonen er her pekt på som et bærende prinsipp for trafikksikkerhetsarbeidet i Norge, og legges til grunn for fastsettelsen av fartsgrenser. Veier og gater med både lokal- og gjennomgangstrafikk skal trafikksikkerhet og framkommelighet for myke trafikanter prioriteres.

Statens vegvesen foreslår på denne bakgrunn reduksjoner av fartsgrensen for E6 og FV 7962 i Burfjord. Fra 50 km/t til 40 km/t over en strekning på 730 meter langs E6 i Burfjord, og tilsvarende 1730 meter langs FV 7962.

Videre ønsker SVV av hensyn til trafikkavviklingen og transportfunksjonen å endre fartsgrensen fra 50 km/t til 60 km/t over en strekning på 630 meter i utkanten av Burfjord nord i retning mot Alta.

Kvænanen kommune ser det som uheldig at SVV ønsker å endre fartsgrensen fra 50 km/t til 60 km/t til å gjelde hele strekningen på 630 meter langs E6 i Burfjord nord. Her bor barnefamilier som skal til og fra sine boliger, hvor eneste adkomst er E6, samt at her er ikke gang- og sykkelvei.

Ut fra dette ber Kvænanen kommune SVV å ta dette opp til vurdering, samt se på muligheten for at deler av denne strekningen får en reduksjon til 40 km/t slik det er foreslått for E6 Burfjord sør.

For øvrig har ikke Kvænanen kommune innvendinger til foreslåtte tiltak, og ser det som positivt at det treffes tiltak som fremmer trafikksikkerheten.

Med vennlig hilsen

Dag Åsmund Farstad
Avd.ing. anlegg
Direkte innvalg: 77 77 88 43
E-post: dag.farstad@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur.



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Kurt Arne Solheim
Jafet Lindebergs Vei 368
9162 Sørstraumen

Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 52/19

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/308-5	3218/2019	V00	19.12.2019

Korrigerings av søknad om regionalt miljøtilskudd

Saksopplysninger:

Det vises til søknad om regionalt miljøtilskudd levert i oktober 2019. Foretaket ble trukket ut til kontroll. Kontrollen ble gjennomført 17. desember 2019. Grunnet tidlig snøfall etter søknadsfristen så ble kontrollen gjennomført som en dokumentkontroll på kommunehuset i Burfjord.

Kurt Solheim var positiv og imøtekommende og delte villig informasjon, og bidrog til en god gjennomføring.

På grunn av snøforholdene var det ikke mulig å gjennomføre fysisk kontroll av arealene i forhold til om de var høstet eller tilstrekkelig beitet. Det ble ført en samtale der driften av de enkelte eiendommene og teigene ble drøftet og søker tegnet på ortofoto de arealene som har vært driftet. Det ble også lagt frem oppdatert skjøtselsplan

Søknaden behandles i henhold til forskrift om tilskudd til regionale miljøtiltak i jordbruket i Troms og Finnmark fastsatt av fylkesmannen i Troms og Finnmark 14. juni 2019 med tilhørende veiledningshefte for søknadsomgangen 2019.

Søknaden gjelder årlig skjøtsel av gården Myreng gnr/bnr 21/8 som er registrert og dokumentert i rapport 59/95 Nasjonal registrering av verdifulle kulturlandskap i Troms. Gjennom Landbruk Nord er det utarbeidet skjøtselsplan i 2016. Planen er oppdatert i 2019. Hovedmålet i Planen: *I følge naturbase er den kulturhistoriske interessen av Myreng svært interessant, mens biologisk mangfold er mindre interessant. Hovedmålet blir da å holde slåttemarka åpen som en del av kulturlandskapet. Artsmangfoldet skal likevel forsøkes bevart og slåtteregimet skal så langt som mulig samsvare med tidligere slåtteregime.*

Formålet med ordningen «skjøtsel av biologisk viktige arealer ved slått og beite» er å stimulere til bevaring av kulturlandskap som er preget av tradisjonell drift. Det kan gis tilskudd til skånsom skjøtsel av eng, slåttemark og beitemark i områder som er registrert som nasjonalt eller

regionalt verdifulle. Liste over aktuelle områder fremgår av Miljødirektorates Naturbase, og av fylkesmannens nettside.

De foreløbige satsene for disse tiltakene utgjør 800 kr/da for beite og 1000 kr/da for slått.

Det ble søkt om tilskudd gjennom ordningene Slått og beiting av verdifulle jordbrukslandskap ihht forskriftens § §6 og 8. Disse ordningene er avgrenset til definerte områder langs kysten og er ikke aktuell på denne lokaliteten. Søker har derfor misforstått ordningene når søknaden ble fylt ut.

I samråd med søker er det tegna opp nytt kart for ordningen «Skjøtsel av biologisk verdifulle arealer ihht forskriftens § 11. Areal som er slått er vist med skravur og areal som er beitet er vist med grønn skygge.



Dette er 4. året det søkes tilskudd gjennom RMP til skjøtsel av dette området. Det er derfor bare noen mindre justeringer av slått areal som skiller årets søknad fra tidligere år.

Totalt sett er omsøkt areal høyere enn de registrerte arealene med dyrka mark og innmarksbeite på denne delen av eiendommen i Gårdskartet. Ordningen er likevel ikke avgrenset til at det bare omfatter de klassifiserte jordbruksarealene, det vil også omfatte beiting av åkerholmer og andre kulturpåvirkede arealer som er viktig for det totale kulturlandskapet på denne lokaliteten. Kommunen har vurdert at beiting har vært en viktig del av den tradisjonelle driften som har vært på gården, og har vært med på å legge grunnlaget for de miljøverdiene vi har på denne lokaliteten. Dersom bare de dyrka arealene blir slått så vil man miste helheten i landskapet her. Det anses derfor som rimelig å innvilge tilskudd til beiting av de øvrige arealene som inngår i innmarksarealene inkludert åkerholmer og skogbryn som omkranser innmarka.

Skjøtsel/drift i 2019:

Slåtten ble gjennomført i månedsskiftet juli/august.

Det er utført svak gjødsling på de svakeste delene av jorda. Øvrige deler av jorda er ugjødsle.

Hele arealet er beitet både vår og høst.

Søknaden er levert en dag etter søknadsfristen. Det er ikke søkt eller gitt dispensasjon fra søknadsfristen. Dette medfører automatisk reduksjon i tilskuddet med kr. 1000,-.

Vurderinger:

Området har en kulturlandskapsverdi og fremgår av lista over kartlagte områder med verdifulle kulturlandskap i Troms, og den bør skjøttes med tanke på å framheve disse verdiene. Utvalget av kartlagte områder er basert på både biologiske kvaliteter og på kulturlandskapskvaliteter. Myreng er i hovedsak valgt pga kulturlandskapskvalitetene og ikke de biologiske kvalitetene.

Ordningene i Regionalt miljøprogram (RMP) kan oppleves som noe utydelige, og det kan være uklart hvilken ordning som kan gjelde for enkelte områder. Flere av ordningene kunne med fordel hatt en mer utfyllende forklaring. Det er derfor forståelig at det kan virke forvirrende på søker. Det bør derfor ikke avkortes som følge av feilopplysninger, samtidig er det også riktig å legge inn tiltakene på «riktig ordning».

Gjennom regionalt miljøprogram skal forvaltningen bidra til at det utøves en drift som fremmer miljømålene for disse områdene. Området er driftet, men det er bare delvis gjort gjennom spesialtilpasset skjøtsel, og tiltak som beskrevet i skjøtelsesplanen. Slåttetidspunktet er i tråd med føringene, men avlingen er ikke tørket på stedet. Dermed er det ikke lagt til rette for frøspredning. Slåtten er ikke utført med tohjulsslåmaskin. Søker har imidlertid relativt lett utstyr som gir forholdsvis lite jordpakking/kjøreskader. Det er ikke utført spesifikke tiltak for fjerning av problemarter som høymol og hundekjeks. Området burde vært gjerda inn slik at beitetrykket og beitetidspunktet i større grad kan styres. Den oppdaterte skjøtelsesplanen legger blant annet opp til at området ikke skal beites på våren. Om dette er riktig strategi må avklares nærmere. Dersom man skal ivareta spesifikke arter som ikke tolerer beiting så er dette viktig, men dersom man skal ivareta åpent landskap og holde unna arter som hundekjeks så er det en fordel med beiting på våren. Videre så bør alle arealer som kan høstes slås, og ikke bare beites. Nedre del av dyrkamarka i sør er svært fuktig og bæresvak. Derfor er den bare beita. Søker bør i større grad tilstrebe en spesialisert skjøtsel av arealene for å optimalisere miljøverdiene på Myreng i tråd med skjøtelsesplanen.

Gjødselplanen til søker legger opp til en betydelig gjødsling av arealene (35 kg/dekar NPK 18-3-15). Mens skjøtelsesplanen sier at arealet skal drives med liten eller ingen tilførsel av gjødsel. Videre er dette et vilkår i den aktuelle RMP-ordningen. Det er derfor ikke samsvar mellom skjøtelsesplan og gjødselplan. Det må her foretas et valg av hvilket regime man skal ha på denne lokaliteten, og det må være gjennomgående i planer og veiledningsmateriell og regelverk. Eksempelvis så kan det vurderes om deler av arealet skal skjøttes som ordinært produksjonsareal med vanlig gjødsling, mens de arealene med viktige artsforekommster eventuelt skjøttes som gammel slåttemark/beite. Dette må avklares med miljøforvaltninga frem mot neste sesong. Søker har imidlertid holdt seg innfor skjøtelsesplanen og bare gitt en meget svak gjødsling.

God skjøtsel av slike arealer krever mye kunnskap. Artsmangfoldet og de naturgitte forholdene mhp jordtyper, klima burde vært bedre kartlagt for å sikre et skjøtelsesregime som ivaretar de artene og leveområdene som man har på lokaliteten, eller har potensiale for å ha på lokaliteten. Dette for å sikre at skjøtelsen er stedstilpasset, er gjennomførbar og gir ønsket resultat.

Vedtak:

Kvænangen kommune har korrigert søknad om regionalt miljøtilskudd etter kontroll/gjennomgang med søker. Omsøkte tiltak etter ordningene Slått og beiting av verdifulle jordbrukslandskap ihht forskriftens § §6 og 8 tas ut av søknaden og tilsvarende tiltak legges inn under ordningen Skjøtsel av biologisk viktige områder etter forskriftens § 11.

Det godkjennes slått av 27 dekar og beite av 19 dekar.

Søker oppfordres til å kvalitetssikre innhold i søknad om RMP-tilskudd i framtida. Søker må i framtida tilstrebe en mer spesialisert skjøtsel av arealene for å optimalisere miljøverdiene.

Vedtaket har hjemmel i forskrift om tilskudd til regionale miljøtiltak i jordbruket i Troms og Finnmark.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms og Finnmark**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim
Konsulent
Direkte innvalg: 77778845
E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Kopi til:
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK Statens hus Damsveien 1 9800 VADSØ



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

JARLE OLSEN
Spilderveien 559
9185 SPILDRA

Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 2/20

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/355-61	32/2020	Q03	03.01.2020

Vedrørende tilbudsforespørsel - vintervedlikehold på Spildra

Saksopplysninger:

Kvæningen kommunestyre har i sak 42/19 – 20.06.2019 besluttet at Reinfjord, Spildra og Saltnes skal tas inn under ordinært vintervedlikehold. Dette ble tatt med i økonomiplanen for 2020-2023 K-styre sak 87/19 - 11.12.2019.

Det ble det sendt ut tilbudsforespørsel til 3 aktører på Spildra på vintervedlikehold på strekningen Dunvik – Hønsbukta – Gaibenes, samt arealer i tilknytning til kaianlegg i Dunvik.

Det ble bedt om pris for vårhalvåret 2020 med opsjon på 1. år.

Brøytesesongen går fra 1. oktober til 1. mai. Kostnadene fordeles med 3/7 på høsthalvåret og med 4/7 deler på vårhalvåret.

Ved fristens utløp 13.12.2019 var det kommet inn et tilbud.

Jarle Olsen, Spilderveien 559, 9185 Spildra kr. 108 000,- eks. mva. for perioden 01.01.- 01.05. 2020.

Det er i økonomiplanen for 2020 – 2023 lagt inn årlige midler på kr. 150 000,- til Spildra, kr. 75 000,- til Reinfjord og kr. 50 000,- til Saltnes.

Innkomet tilbud for vintervedlikehold ligger over det som er avsatt i økonomiplanen.

Vurderinger:

Det kom inn et tilbud på vintervedlikehold, og det lå over det som det var budsjettet for. Tilbyder ble kontaktet, og det ble orientert om situasjonen.

På bakgrunn av dette har tilbyder tilbudt å utføre vintervedlikeholdet for en lavere pris, slik at vi er innenfor budsjetterte rammer.

Vintervedlikeholdet for perioden 01.01. – 01.05. 2020 utgjør kr. 85 714,- (150 000 * 4/7)

Kvæningen kommune har intensjon om å inngå kontrakt med Jarle Olsen, under forutsetning av at han vedstår seg å kunne utføre tjenesten iht. kommunens retningslinjer, herunder instruks og forslag til kontrakt.

Vedtak:

Kvæningen kommune inngår kontrakt med Jarle Olsen, org. nr. 969 298 031 om vintervedlikehold for perioden 1/1-1/5-2020 på strekningene Dunvik – Høsebukt – Gaibenes, samt arealer i tilknytning til kaianlegg i Dunvik med opsjon på 1. år. Tjenesten for perioden 1/1-1/5 2020 utføres for kr. 85 714,- eks. mva.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvæningen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Dag Åsmund Farstad
Avd.ing. anlegg
Direkte innvalg: 77 77 88 43
E-post: dag.farstad@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

RIB INORD AS
Sorenskriverveien 11
9513 ALTA

Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 1/20

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/111-14	18/2020	600	03.01.2020

FERDIGATTEST 5429/11/1

Svar på anmodning om ferdigattest, jf. PBL § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Kvæningen kommunestyre i sak 45/1996.

Saksnr: 2016/111-14

Behandlet i:
Kvæningen Delegert Kvæningen formannskap

Byggested:	Alteidet	Gnr/Bnr:	5429/11/1
Tiltakshaver:	Lars Helge Beldo	Adresse:	9511 Alta
Ansvarlig søker:	RIB INORD AS	Adresse:	9513 Alta
Tiltakets art:	Hall for skogbruk	Bruksareal:	363 m ²

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 11.12.2019, fra ansvarlig søker.

Ferdigattesten gis etter søknad når det foreligger nødvendig sluttokumentasjon og erklæring om ferdigstilling jf. Byggesaksforskriften § 8-1.

I den innsendte sluttokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest.

Bygningen eller deler av den må ikke tas i bruk til annet formål, enn det som er fastsatt i de tillatelser som er gitt.

Ferdigattesten er ikke en bekreftelse på byggets tekniske kvalitet, men en bekreftelse på bygningsmyndighetenes avslutning av saken.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2016/111

Med vennlig hilsen

Jan Inge Karlsen
Etatsleder Næring, utvikling og teknisk
Direkte innvalg: 77778841 Mobil:40405620
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Kopi til:
Lars Helge Beldo Granshagen 3 9511 Alta



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Nils A J Andersen
Kvæningsveien 2641
9162 Sørstraumen

Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 54/19

Deres ref:	Vår ref: 2019/3-190	Løpenr.: 3261/2019	Arkivkode: K01	Dato: 23.12.2019
-------------------	-------------------------------	------------------------------	--------------------------	----------------------------

Søknad om tillatelse til bruk av snøscooter for transport til hytte - Nils Andersen

Saksopplysninger:

Det vises til søknad om tillatelse til bruk av snøscooter for transport av ved, bagasje og utstyr til privat hytte ved Ringvannet i Badderdalen.

Det søkes om tillatelse for Nils Andersen med følge av Bjørn Are Andersen, Ove Larsen eller Kenneth Isaksen. Det søkes om 7 turer frem til våren 2020.

Søknaden er omfattet av motorferdsselforskriftens § 5 som er delegert til administrasjonen. Bestemmelsen angir en del formål der det vil være forholdsvis kulant å få tillatelse til bruk av snøscooter. Dersom søkeren oppfyller vilkårene i bestemmelsen, er det opp til kommunen å vurdere behovet for transporten opp mot mulige skader og ulemper, og etter en skjønnsmessig helhetsvurdering avgjøre søknaden.

Transport til private hytter, § 5 første ledd bokstav c

Etter forskriftens § 5 første ledd bokstav c kan det gis tillatelse for bruk av snøscooter til hytteeier for transport av bagasje og utstyr mellom bilveg og hytte, der hytta ligger minst 2,5 km fra brøytet bilveg, og det i området ikke er mulighet for leiekjøring. Det kan kun gis dispensasjon til hytteeier. Rundskrivet til motorferdselloven sier at begrepet hytteeier må her anses å omfatte også eierens nærmeste familie, som ektefelle og barn. Det er bare transport av bagasje og utstyr mellom bilveg og hytte som kan tillates etter forskriftens § 5 c; alminnelig persontransport kan ikke tillates. Når det er gitt tillatelse til transport av bagasje og utstyr, må det imidlertid være adgang til å la personer sitte på, når det er plass til det sammen med bagasjen. Forutsetningen er at passasjertransporten ikke må medføre ekstra kjøring.

Forskriftens § 7 sier at kommunen kan sette vilkår for tillatelser, bl.a. om at kjøring skal skje etter angitte traseer. Videre heter det at tillatelsen skal være skriftlig og skal medbringes under transporten. Den skal vises fram på forlangende av politi eller oppsyn.

Forholdet mellom grunneier og den som kjører i utmarka er et privatrettslig forhold som ikke reguleres av motorferdselloven. Motorisert ferdsel inngår ikke i allemannsretten, og grunneier kan nekte slik ferdsel. Søker er selv ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse før det kjøres der man ikke selv er eier.

Videre skal de miljøretslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Vurderinger:

Det er om lag 10 kilometer fra nærmeste bilveg til hytta. Mesteparten av transporten følger den offentlige scooterløypa. Det er behov for transport av ved, proviant og utstyr til opphold på hytta. Det er derfor vist til et transportbehov. Forskriftens § 5 gjelder hytteeier og nærmeste familie. Søker opplyser på telefon at Bjørn Ove Andersen og Ove Larsen er sønn og svigersønn. Kenneth Isaksen er ikke i nærmeste familie.

Miljøkonsekvensene knytter seg til støyforurensning og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Kommunen har sjekket ut naturbasen og artsdatabankens kart for det aktuelle området ved Honka. Det er ikke registrert noen naturtyper av viktig verneverdig karakter eller truede arter i det aktuelle området utover en rovviltobservasjon (reinkadaver tatt av gaupe). Transporten omfatter en forbigående forstyrrelse i nærområdene til ei offentlig scooterløype. I forhold til sakens omfang så er kunnskapsgrunnlaget er godt nok ivaretatt og det er lite sannsynlig at det ytterligere kartlegginger ville påvise andre forhold. Førevar-prinsippet kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken. Omfanget av omsøkt transport er liten i forhold til den totale ferdselen med scooter i området og vil utgjør lite i forhold til den samla belastninga. Kostnader knyttet til miljøforringelse er lite aktuell i denne sammenheng. Snøscooter er det mest skånsomme transportmiddelet for å frakte ved og annet tyngre materiell til hytta. Totalt sett er konsekvensene for naturmiljøet avgrenset. Området rundt scooterløypa er mye brukt til friluftsliv. Derfor er det viktig å begrense ferdselen til det som er strengt nødvendig og holde ferdselen utenfor løypenettet til et minimum.

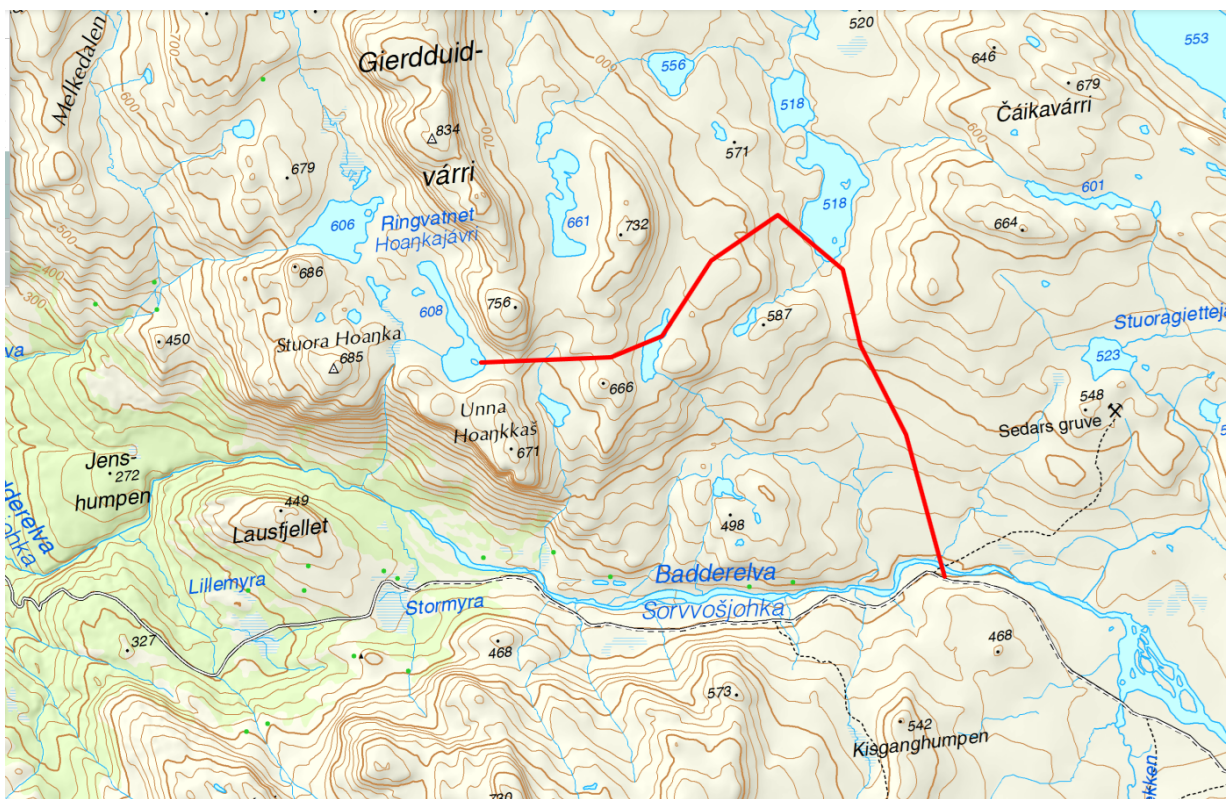
Konsekvensene synes å være små og det er vist til et tilstrekkelig transportbehov, så kan det åpnes for å innvilge søknaden.

Vedtak:

Med hjemmel i forskrift for motorkjøretøyer i utmark § 5 første ledd bokstav c gir Kvæningen kommune tillatelse til bruk av snøscooter for transport av utstyr og bagasje til egen fritidsbolig.

Særlige vilkår fremgår av tabellen:

Trase:	Fra offentlig scooterløype og opp til hytte ved Ringvannet. Trase fremgår av kartet.
Personer:	Tillatelsen gjelder for Nils Andersen med følge av Bjørn Are Andersen eller Ove Larsen.
Type kjøretøy og antall:	Tillatelsen gjelder snøscooter. Det kan maksimalt benyttes to kjøretøy.
Tidsrom:	Den er gyldig i frem til 4. mai 2020.



Generelle vilkår:

- Tillatelsen gjelder bare på snødekt mark/islagt vann og angitt formål.
- Søker er selv ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.
- Den motoriserte ferdsele skal reduseres til et minimum.
- Søker plikter å gjøre seg kjent med, og følge bestemmelsene i Lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag og Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Kjøringen skal skje aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade på miljø og mennesker.
- Dispensasjonen skal medbringes i original form, og forevises på forlangende fra politi, fjelltjenesten/SNO eller annen offentlig oppsynsmyndighet.

Utredninger etter Naturmangfoldloven §§ 8-12 framgår av saksutredningen.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms og Finnmark**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim
Konsulent
Direkte innvalg: 77778845
E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Kopi til:
Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Nordreisa og Kvænangen Lensmannskontor
Reinpolitiet avdeling Storslett
SNO-Avdeling Storslett



Kvæningen kommune

Brannvesenet

KVÆNANGEN KOMMUNE ETAT FOR
NÆRING, UTVIKLING OG TEKNISK
Rådhuset Gárgu 8
9161 BURFJORD

Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 47/19

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/8-2	3064/2019	M74	28.11.2019

Utrykningskjøretøy

Saksopplysninger:

Forskrift om godkjenning og registrering av utrykningskjøretøy

FOR-2002-01-18-55

Hjemmel: Fastsatt av Vegdirektoratet 18. januar 2002 med hjemmel i vegtrafikklov av 18. juni 1965 nr. 4 § 11, jf. kgl.res. av 21. mars 1986 nr. 750. Endringer: Endret ved forskrifter 9 jan 2003 nr. 22, 10 nov 2005 nr. 1291, 19 nov 2007 nr. 1261.

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2002-01-18-55>

§ 1. Utrykningskjøretøy skal være godkjent av regionvegkontoret etter denne forskrift og de tekniske bestemmelser som gjelder for slikt kjøretøy. Godkjenning skal anmerkes i vognkortet, eller på kopi av vedtak når det gjelder tidsbegrenset godkjenning av slikt kjøretøy.

§ 2. Godkjenning gis på bakgrunn av søknad fra kjøretøyets eier eller den som disponerer det og vedtak fattet av:

1. brannsjefen
 - a) når kjøretøyet tilhører kommunen og disponeres av kommunalt brannvesen
 - b) når annet kjøretøy for et tidsrom av inntil 8 uker er disponert som reserve for godkjent utrykningskjøretøy ved kommunalt brannvesen
 - c) når demonstrasjonskjøretøy blir stilt til disposisjon for kommunalt brannvesen.

Kjennemerke: **ZH55988**
Understells nummer: WV1ZZZ2KZKX112562
Merke: VOLKSWAGEN
Model: CADDY
Type: 2KN
Registrert første gang: 19062019
Registrert første gang i Norge: 19062019
Registrert på eier: 19062019
Registrert eier: KVÆNANGEN KOMMUNE
Kjøretøygruppe: VAREBIL KL2
Kjøretøygruppe: N1
Typegodkjenning: 6847-192/2018

Vurderinger:

Overnevnte kjøretøy skal registreres som utrykningskjøretøy, og disponeres av kommunalt brannvesen.

Vedtak:

Søknaden innvilges

Klageadgang

Klage over vedtak etter § 2 behandles av Vegdirektoratet. Jfr. Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven)

<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1967-02-10>

Med vennlig hilsen

Nils Arnold Nilsen
Brannsjef region nord
Direkte innvalg: +47 960 97 750
E-post: nils.nilsen@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Vedlegg

1 Utrykningskjøretøy_Statusskjema for utrykningskjøretøy



Kvæningen kommune
Brannvesenet

KVÆNANGEN KOMMUNE ETAT FOR
NÆRING, UTVIKLING OG TEKNISK
Rådhuset Gárgu 8
9161 BURFJORD

Deres ref:	Vår ref: 2019/8-2	Løpenr: 3064/2019	Arkivkode M74	Dato 28.11.2019
-------------------	-----------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

Utrykningskjøretøy_Statusskjema for utrykningskjøretøy

STATUSSKJEMA FOR
UTRYKNINGSKJØRETØY

Kjennemerke: **ZH55988**
Understells nummer: WV1ZZZ2KZKX112562
Merke: VOLKSWAGEN
Model: CADDY
Type: 2KN

Registrert eier: KVÆNANGEN KOMMUNE
Organisasjonsnummer: **940331102**

Adresse:
Gargu 8

Postadresse:
9161 BURFJORD

Det er gjort vedtak om at ovennevnte kjøretøy skal ha status som utrykningskjøretøy.

Sted og dato BURFJORD 28112019

Dette skjema skal til enhver tid ligge i bilen sammen med vognkort.

Registreringsfullmakt

KVÆNANGEN KOMMUNE
ORG. **940 331 102** NR

Gis herved fullmakt til å registrere

Kjennemerke: **ZH55988**
Understells nummer: WV1ZZZ2KZKX112562
Merke: VOLKSWAGEN
Model: CADDY
Type: 2KN
Eier: KVÆNANGEN KOMMUNE

Organisasjonsnummer: **940 331 102**

Adresse:
GARGU 8

Postadresse:
9161 BURFJORD

BURFJORD
28112019

Med vennlig hilsen

Nils Arnold Nilsen
Brannsjef region nord
Direkte innvalg: +47 960 97 750
e-post: nils.nilsen@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur.

Vedlegg

1 Utrykningskjøretøy_Statuskjema for utrykningskjøretøy



Kvæningen kommune

Rådmannen

Burfjord IL
v/Reidar Eilertsen-Wassnes,
Stajordveien 298
9161 Burfjord

Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 49/19

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/1-78	3121/2019	U62	09.12.2019

Skjenkebevilling enkeltanledning, Kvæningen Flerbrukshus den 14.12.19.

Saksopplysninger:

Viser til søknad fra Burfjord IL der de søker om skjenkebevilling til konsert på Kvæningen Flerbrukshus den 14.12.19. Ved vurderingen av en bevilling skal det legges vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn, hensynet til lokalmiljøet for øvrig og kommunens rusmiddelpolitiske plan. Ut fra en totalvurdering av disse momentene innvilges søknaden. Vi gjør derfor slikt

Vedtak:

Burfjord IL gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1 og 2 (øl og vin) for enkeltanledning til konsert på Kvæningen Flerbrukshus den 14.12.19.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2.

Skjenkestyrer er Reidar Eilertsen-Wassnes med Espen Farstad som stedfortreder.

Skjenkeavgiften settes til kr 370.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter
Seniorrådgiver
Tlf direkte 77 77 88 12

Kopi til Tore L og Politiet v/Ragnhild With og Mads Holsbø Eriksen (inngående søknad følger vedlagt).

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur.



Kvæningen kommune

Rådmannen

FESTMAKKEREN AS
c/o Trond Jenssen Damsveien 7
9515 ALTA

Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 50/19

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/1-90	3180/2019	U62	16.12.2019

Skjenkebevilling enkeltanledning, Kvæningen flerbrukshus den 28.12.19.

Saksopplysninger:

Viser til søknad fra Festmakkeren AS der de søker om skjenkebevilling til fest/dans på Kvæningen flerbrukshus den 28.12.19. Ved vurderingen av en bevilling skal det legges vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn, hensynet til lokalmiljøet for øvrig og kommunens rusmiddelpolitiske plan. Ut fra en totalvurdering av disse momentene innvilges søknaden. Vi gjør derfor slikt

Vedtak:

Festmakkeren AS gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1 og 2 (øl og vin) for enkeltanledning til fest/dans på Kvæningen flerbrukshus den 28.12.19.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2.

Skjenkestyrer er Trond Jenssen med Alvin Lim som stedfortreder.

Skjenkeavgiften settes til kr 370.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter
Seniorrådgiver
Tlf direkte 77 77 88 12

Kopi til Tore L og Politiet v/Ragnhild With og Mads Holsbø Eriksen (inngående søknad følger vedlagt).

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur.



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Oddmund Hansen
Reinfjorden 55
9184 Reinfjord

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 94/19

Deres ref:	Vår ref: 2019/198-4	Løpenr. 2636/2019	Arkivkode 600	Dato 03.01.2020
-------------------	-------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

1943/3/22. Vedtak om tillatelse til utsetting av flytebrygge

Saksopplysninger:

Oddmund Hansen søker om tillatelse til oppføring/utsett av flytebrygge på eiendommen 3/22 i Reinfjord. Størrelsen er 10 x 2 meter, med tilhørende landgang på 10 x 1,7 meter. Det opplyses om at flytebrygga skal tas på land i vinterhalvåret.

Tiltaket berører § 1-8 i Plan-og bygningsloven. Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag.

Området er i kommuneplanens arealdel, betegnet som LNFR-område. Det må derfor foreligge dispensasjoner, for å kunne innvilge en tillatelse.

Saken har derfor vært sendt på høring til regionale og statlige myndigheter hvor saksområdet ble direkte berørt.

Vurderinger/begrunnelse for vedtaket:

Nabovarsling:

Naboer er varslet iht.pbl § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader er framkommet. Det ligger vedlagt en fullmakt i fra eier av 3/22, til utlegging av flytebrygge, tilknyttet eiendommen

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i PBL § 28-2

Ansvarsrett:

Tiltaket er belagt med ansvar jf. PBL § 21-4, andre ledd.

Planstatus/dispensasjoner:

Området hvor flytebrygga ligger er i Kommunens arealplan betegnet som LNFR-område. LNFR-områder omfatter arealer som i hovedsak skal brukes og sikres for jordbruk, skogbruk og reindrift, som skal bevares som natur- og landskapsområder, kulturmiljøer og som områder for friluftsliv. Det må dispenseres i fra dette formålet, for å kunne innvilge tillatelse.

Det står videre at i 100-metersbeltet langs sjø er det byggeforbud med unntak for bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, fangst, akvakultur, eller ferdsel til sjøs. Tiltaket må av hensyn til dens funksjon ligge i 100- meters beltet.

Det må innvilges dispensasjon i fra § 1-8 i Plan-og bygningsloven. Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag.

Saken har vært sendt på høring til regionale og statlige myndigheter hvor saksområdet ble direkte berørt. Ingen merknader framkom.

Tiltaket er for å bedre havneforholdene. Kvæningen kommune har en offentlig kai i Reinfjord, men den anses ikke å være egnet til småbåtførhold og har heller ikke plass til faste liggeplasser. Den anløpes også av lokal båt i rutetrafikk. Tiltaket må ikke komme i konflikt med kaien.

Tiltaket vil ikke ha negative konsekvenser for reindrift eller med tanke på landbruk/landbruksarealer, da det ligger helt nede i strandkanten. Info; NIBIO gårdskart. Reinfjord består stort sett av boliger/fritidsboliger og boliger benyttet som fritidsbolig.

Kommunen kan ikke se at det er forhold omkring søknaden som kan være til hinder for å gi omsøkte dispensasjon.

Byggegrunn/miljøforhold:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i ihht. PBL § 28-1. Dette etter vurderinger av info fra Karttjenestene NGU/skrednett og løsmassekart (www.ngu.no) og lokal kunnskap. Tiltaket anses for å være så lite at det ikke vil medføre fare for grunn og stabilitet.

Naturmangfold:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven.

I lovens § 1 heter det: «Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket ut naturbasen, (www.miljostatus.no) . Det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sterkt truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området. Søknaden om byggetillatelse er vurdert opp imot naturmangfoldloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål.

Reindrift:

Kommunen har sjekket karttjenesten for reindrift. Det er ingen registreringer av gjerder, anlegg, trekklei eller flyttlei. Det er heller ikke innenfor noen form for årsbeiter. Dette ifølge <https://kilden.nibio.no>

Tiltaket vurderes til ikke å gi endrede forutsetninger for reindriften.

Kultur-og fornminner:

Kommunen har sjekket karttjenesten for kulturminner. <https://askeladden.ra.no> . Det viser at det ikke er registrerte kulturminner i nærliggende område. Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående. Jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (PBL § 21-5, SAK 10 § 6-2).

Avfall:

Tiltak etter Plan-og bygningsloven Kap. 20, skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering.

Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

Havne og farvannsloven, alminnelige vilkår i forbindelse med flytebryggen:

- Tiltaket skal utføres som beskrevet i tillatelsen og vist på tegning og kartutsnitt. Det må ikke foretas endringer uten at dette på forhånd er godkjent av Kvæningen kommune.
Begrunnelse: Endringer kan medføre annen virkning i farvannet enn det som er vurdert i forbindelse med tillatelsen.
- Eventuelt erstatningsansvar som følge av tiltaket påhviler tiltakshaver.
Begrunnelse: Det er tiltakshaveren som får fordelene av tillatelsen. Skulle tiltaket føre til skade, er det naturlig at tiltakshaveren bærer utgiftene.
- Flytebrygga må ha tilstrekkelig solid utførelse og fortøyes/forankres på en slik måte at konstruksjonen ikke hindrer eller skader annen trafikk på sjøen, samt at avdrift unngås.
Begrunnelse: Ferdsel og sikkerhetsmessige hensyn.
- Flytebrygga skal være tilstrekkelig belyst, og lyset skal innrettes slik at det ikke virker blendende på eventuelle sjøfarende.
Begrunnelse; Ferdsel og sikkerhetsmessige tilsyn.
- Tiltakshaver skal sende inn melding vedlagt kart der tiltaket er nøyaktig inntegnet med posisjoner oppgitt i WGS 84, til Efs/Statens kartverk sjø, Postboks 60,4001 Stavanger. Dette skal gjøres umiddelbart etter at tiltaket er ferdigstilt. Kopi av melding skal sendes Kvæningen kommune og Kystverket Troms og Finnmark.
Begrunnelse: Ferdels- og sikkerhetsmessige hensyn for de sjøfarende, for ajourhold og oppdatering av sjøkartene og for kunngjøring i «Etterretninger for sjøfarende».
- Anlegget må forankres og fortøyes forsvarlig, slik at det ikke driver av og blir til fare for alminnelig ferdsel. Forankringstauene skal være nedsenket.
Begrunnelse; Ferdsel og sikkerhetsmessige hensyn.

Vedtak:

Med hjemmel i Plan-og bygningslovens § 19-2 gis det dispensasjon i fra Plan-og bygningslovens § 1-8, forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag. Dette for utsetting av flytebrygge på eiendommen 3/22 i Reinfjord

Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 19-2 dispenseres det i fra kommuneplanens arealdel, fra bestemmelser for LNFR-område. Dette for utsetting av flytebrygge på eiendommen 3/22 i Reinfjord

Med hjemmel i Plan-og bygningsloven §§ 20-1, 20-3, gis Oddmund Hansen tillatelse til utsetting av flytebrygge på eiendommen 3/22 i Reinfjord.

Med hjemmel i Havne og farvannsloven § 27 gis Oddmund Hansen tillatelse til utsett av flytebrygge, dette på eiendommen 3/22 i Reinfjord

Vilkår:

- **Flytebrygga skal ikke plasseres slik at det blir vanskeligere/eller være til hinder for båter som anløper den kommunale kaien**

Med hjemmel i havne -og farvannsloven § 29 gis tillatelsen med følgende vilkår:

- Tiltaket skal utføres som beskrevet i tillatelsen og vist i vedlagte tegning og kartutsnitt. Det må ikke foretas endringer uten at dette på forhånd er godkjent av kommunen.
- Eventuelt erstatningsansvar som følge av tiltaket påhviler tiltakshaveren.
- Flytebrygga må ha tilstrekkelig solid utførelse og fortøyes/ forankres på en slik måte at konstruksjonen ikke hindrer eller skader annen sjøveis trafikk, samt at avdrift unngås. Tiltakshaver er ansvarlig for nødvendig vedlikehold etter at bølgedemperen er tatt i bruk.
- Flytebrygga skal være tilstrekkelig belyst, og lyset skal innrettes på en slik måte at det ikke virker blendende på de sjøfarende.
- Tiltakshaver skal sende inn melding vedlagt kart der tiltaket er nøyaktig inntegnet med posisjoner oppgitt i WGS 84, til Efs/ Statens Kartverk Sjø, Postboks 60, 4001 Stavanger, umiddelbart etter at tiltaket er ferdigstilt. Tiltaket kan ikke tas i bruk før slik melding er sendt. Kopi av meldingen skal samtidig sendes Kystverket Troms og Finnmark og Kvæningen kommune.
- Flytebrygga må forankres/fortøyes forsvarlig slik at det ikke driver av og blir til fare for Det gjøres for øvrig oppmerksom på at havne og farvannsloven § 26 stiller nærmere krav til tiltaket som tiltakshaver selv har ansvaret for å oppfylle.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter, skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. PBL § 21-10 og SAK 10§ 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år. I henhold til Havne-og farvannsloven § 31, kan fristen forlenges en gang med inntil 3 år.

Vedlegg:

Utdrag i fra Havne-og farvannsloven § 26, §29 og § 31.

Det tilkommer et saksbehandlingsgebyr for denne søknaden;

- Dispensasjon med høring; 5000,-
- Saksbehandling PBL § 20-1; 5000,-

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Jan Inge Karlsen
Etatsleder Næring, utvikling og teknisk
Direkte innvalg: 77778841 Mobil: 40405620
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

LOV 2009-04-17 nr 19: Lov om havner og farvann (havne- og farvannsloven).

§ 26. Almennelige krav til tiltak

Tiltak som krever tillatelse etter dette kapitlet, skal planlegges, gjennomføres, drives og vedlikeholdes slik at hensynet til god fremkommelighet og trygg ferdsel i farvannet samt hensynet til liv og helse, miljø og materielle verdier, blir ivaretatt på en forsvarlig måte.

Departementet kan i forskrift fastsette nærmere krav til planlegging, gjennomføring, drift og vedlikehold av tiltak.

Departementet kan i forskrift gi regler om minste tillatte avstand i høyde, bredde eller dybde for tiltak som kan innskrenke farledene

§ 29. Vilkår i tillatelse

Ved fastsettelsen av vilkår i enkeltvedtak etter dette kapitlet skal det legges vekt på hensynet til god fremkommelighet og trygg ferdsel i farvannet, hensynet til andre næringer, samt hensynet til liv og helse, miljø og materielle verdier. Det kan bl.a. settes vilkår om

- a) undersøkelser, herunder om virkninger av tiltaket,
- b) utførelse, herunder utstyr og dimensjonering,
- c) tidsbegrensning,
- d) bruk,
- e) vedlikehold,
- f) miljøovervåkning,
- g) fjerning og opprydding.

Vedtaket kan fastsette at den som får en tillatelse, eller den i hvis interesse et vedtak blir truffet, skal dekke utgiftene til å oppfylle vilkår nevnt i første ledd. I tillatelse til tiltak som kan volde vesentlig ulempe for annen bruk og utnytting av farvannet, kan det settes som vilkår at tiltakshaveren skal legge til rette for slik bruk og utnytting annet sted, eller skal yte tilskudd for dette formål, eller at tiltakshaveren uten hensyn til skyld skal erstatte skade på og tap av redskap og utstyr mv. som benyttes i annen næringsvirksomhet i farvannet, for eksempel fiskeredskap. Erstatningsansvaret kan lempes eller falle bort dersom tiltakshaveren godtgjør at skaden skyldes grov uaktsomhet fra skadelidte.

§ 31. Bortfall av tillatelse

En tillatelse faller bort hvis arbeidet med et tiltak ikke er satt i gang senest tre år etter at tillatelsen ble gitt. Det samme gjelder hvis arbeidet med tiltaket blir innstilt i mer enn to år. Den myndighet som har gitt tillatelsen, kan forlenge fristen én gang med inntil tre år.