

## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** **Kvæningen formannskap**  
**Møtested:** Kommunehuset  
**Dato:** 13.11.2019  
**Tidspunkt:** 09:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Burfjord 08.11.2019

Eirik Losnegaard Mevik  
Ordfører

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen originalsignatur.*



## Saksliste

<b>Utv.saksnr</b>	<b>Sakstittel</b>	<b>U.Off</b>	<b>Arkivsaksnr</b>
PS 78/19	Vurdering ledige stillinger - ergoterapeut og driftsavtale fysioterapeut		2017/15
PS 79/19	Økonomiplan 2020 - 2023 med årsbudsjett for 2020.		2019/249
PS 80/19	Referatsaker		
RS 57/19	Søknad om deling av eiendom gnr/bnr 13/28 - Fred Einar Jørgensen		2018/269
RS 58/19	Søknad om deling av eiendom gnr/bnr 12/7		2019/284
RS 59/19	Søknad om deling av eiendom gnr/bnr 35/15 og 35/66-Tileggsareal til gnr/bnr 35/28		2018/328
RS 60/19	Søknad om dispensasjon fra motorferdsellova for bruk av snøscooter til leting etter sau- Kurt Solheim		2019/3
RS 61/19	Protokoll fra konstituerende møte i Nord-Troms Regionråd 05.11.2019		2015/380
RS 62/19	Støtte til bredbåndsutbygging i Troms 2019		2015/61
RS 63/19	Rapport vedrørende salgs, skjenke og røykekontroller.		2019/1
RS 64/19	Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2019, klage.		2019/263



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
78/19	Kvæningen formannskap	13.11.2019

### Vurdering av tilsetting i ledig stilling ergoterapeut

Henvising til lovverk:

Helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2 andre ledd første punktum

### Administrasjonssjefens innstilling

Administrasjonen kan foreta tilsetting i ledig stilling som ergoterapeut.

### Saksopplysninger

Ergoterapeuten har sagt opp og fratrer stillingen 10.12.19. Stillingen som ergoterapeut ligger inne i lønnsplanen for 2020 og kommende år. Stortinget har vedtatt å endre helse- og omsorgstjenesteloven § 3-2 fra 01.01.20 slik at ergoterapeut blir lovfestet som del av den kjernekompetanse enhver kommune må ha knyttet til seg for å kunne yte nødvendige og forsvarlige helse- og omsorgstjenester i henhold til loven.

Ergoterapeuter har god kunnskap om aktivitet, deltakelse og tilrettelegging av omgivelsene og tilpasning av og opplæring i bruk av tekniske og velferdsteknologiske hjelpemidler. Kommunereformen legger opp til at kommunene skal få større ansvar og flere oppgaver, også innen habilitering/rehabilitering. Videre er vi ferd med å innføre nye hjemmebaserte tjenester som hverdagsrehabilitering, forebyggende hjemmebesøk, velferdsteknologi og oppgaver knyttet til tilrettelegging for universell utforming. I dette bildet vil ergoterapeuten spille en sentral rolle.

### Vurdering

Med lovkrav om ergoterapikompetanse i kommunene fra 01.01.20 og de mange oppgaver vi trenger denne kompetansen til, vurderer administrasjonssjefen det som nødvendig og en selvfølge at ergoterapeutstillingen snart lyses og besettes.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
76/19	Kvæningen formannskap	06.11.2019
	Kvæningen kommunestyre	
79/19	Kvæningen formannskap	13.11.2019

### Økonomiplan 2020 - 2023 med årsbudsjett for 2020.

**Henvisning til lovverk: Gammel Kommunelov §§ 44 – 47 og Ny Kommunelov §§ 14-3 – 14-5 Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 06.11.2019**

#### Behandling:

Forslag fra formannskapet: Saken utsettes til neste møte.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

#### Vedtak:

Saken utsettes til neste møte.

(trer i kraft fra 01.01.20).

### Administrasjonssjefens innstilling

Økonomiplan 2020 – 2023 med årsbudsjett for 2020.

#### 1. Drift

Skattøret for 2020 fastsettes til høyeste lovlige sats i henhold til Stortingets vedtak.

For eiendomsskatteåret 2020 skal det skrives ut eiendomsskatt etter eiendomsskattelovens § 3 c) bare på kraftverk, vindkraftverk, kraftnettet og anlegg omfatta av særskattereglene for petroleum. I tillegg benytter kommunen seg av overgangsreglene til eiendomsskatteloven §§ 3 og 4. Den alminnelige eiendomsskattesatsen for skatteåret 2020 er 7 promille, jf. Esktl. § 11 første ledd. Takstvedtekter for eiendomsskatt i Kvæningen kommune vedtatt i kommunestyret 31.10.2018 skal gjelde for eiendomsskatteåret 2020, jf. Esktl. § 10. Eiendomsskatten forfaller til betaling med fire terminer pr år.

Økonomiplanens første år gjelder som årsbudsjett for 2020.

Årsbudsjett/økonomiplan vedtas med følgende driftshovedtall/rammeområder:

Kap	Sektor	2020	2021	2022	2023
1	Sentraladministrasjon og politisk styring	16 368 452	17 364 073	17 356 838	17 589 625
2	Oppvekst og kultur	30 542 586	30 253 253	29 724 615	29 668 172
3	Helse og omsorg	54 959 397	54 401 807	54 365 282	54 667 603
4	Næring	1 000 000	1 000 000	1 000 000	0
6	Næring, utvikling, teknisk	10 876 383	10 432 608	10 444 095	10 495 842
7	Bygg og anlegg	13 879 023	14 006 272	14 085 451	14 123 257

8 og 9	Rammetilskudd, skatter, renter, avdrag og fellesområde	-127 625 841	-127 458 013	-126 976 281	-126 544 499
--------	--	--------------	--------------	--------------	--------------

Detaljert fremstilling finnes i vedlegg, Budsjettversjonsrapport «Administrasjonssjefens forslag til driftsbudsjett 2020 til 2023».

Kommunale vann- og avløpsgebyrer har ingen økning for 2020.

Feiegebyret settes til 373,- + mva.

Renovasjonsavgift økes med 3 % og slamgebyr øker med 3,5 % i henhold til vedlagte oversikt fra Avfallsservice AS med renovasjonsgebyr til forbruker 2020.

I tillegg til det ordinære renovasjonsgebyret gjøres et påslag med 4 % for å dekke etterdrift på Navit fyllplass som Kvæningen kommune betaler ekstra for. Etterdrift ble fra 2012 belastet abonnentene slik det skal være for selvfinansierende tiltak.

Andre gebyr og betalingssetser har ingen økning. Unntatt fra dette er betalingssetser som reguleres av egne vedtak, som f.eks barnehagesatsene.

I 2020 gjøres ingen avsetning til disposisjonsfond.

Det foreslås kr 232 665,- til reserverte tilleggsbevilgninger for 2020.

Det gjøres endringer i driften på følgende måte for 2020:

Kap	Sektor	Konsekvensjustert budsjett	Administrasjonssjefens forslag til driftsbudsjett	Endringer
1	Sentraladministrasjon og politisk styring	16 502 037	16 368 452	133 585
2	Oppvekst og kultur	33 582 536	30 542 586	3 039 950
3	Helse og omsorg	56 809 397	54 959 397	1 850 000
4	Næring	0	1 000 000	-1 000 000
6	Næring, utvikling, teknisk	9 971 383	10 876 383	-905 000
7	Bygg og anlegg	13 379 023	13 879 023	-500 000
8 og 9	Rammetilskudd, skatter, renter, avdrag og fellesomr.	-128 541 741	-127 625 841	-915 900
Kontrollsum		1 702 635	0	1 702 635

## 2. Investeringer/finansiering

Kommunestyret vedtar følgende investeringsramme:

	2020	2021	2022	2023
Ordinære investeringer	3 700 000	5 870 000	15 120 000	30 000 000
Salg av bygg	0	0	0	0
Bruk av lånemidler	3 200 000	5 870 000	15 120 000	30 000 000

Detaljert fremstilling finnes i vedlegg, Budsjettversjonsrapport «Administrasjonssjefens forslag til investeringsbudsjett 2020 til 2023».

Det søkes opptatt lån i 2020 på til sammen kroner 3 200 000,-.

Til videreformidling av lånemidler fra Husbanken søkes opptatt lån i år 2020 med til sammen 10 000 000,-.

## Saksopplysninger

### INNLEDNING

Vi sliter fortsatt med for høye driftsutgifter i forhold til de faste inntektene og 2020 blir også et utfordrende år for den økonomiske styringen av kommunen. Det har vist seg vanskelig å gjøre reelle og varige nedtrekk i det høye driftsnivået. Det kan ikke ventes vesentlig høyere inntekter i årene som kommer.

Innbyggertallet holder seg ganske stabilt men med en svak nedgang. I og med at vi har svakere befolknings-utvikling enn landsgjennomsnittet vil rammeoverføringene bli for lave til å dekke den generelle lønns- og prisstigningen. Hovedbudskapet er at: *«Så lenge befolkningsutviklingen i kommunen er lavere enn landsgjennomsnittet vil vi stadig få mindre rammetilskudd – vi må derfor jevnt og trutt redusere»*. Dette budskapet må gjennomsyre alle budsjett- og planprosesser i kommunen, men det må tas hensyn til at sammensetningen av befolkningen endrer seg i retning av færre barn og unge, færre voksne og flere eldre.

Netto lånegjeld til egne investeringer var pr 01.01.19 kr 159 mill. Årets vedtatte låneopptak er på kr 65 mill. Netto lånegjeld ved utgangen av budsjettåret vil derfor etter fradrag for betalte avdrag være nesten kr 220 mill. Dette er en lånebelastning som er ca 122 % av sum driftsinntekter. Dette er en veldig høy gjeldsgrad. Kommuner som har vedtatt handlingsregler for dette legger seg på 80 % av sum driftsinntekter. Etter dette vil årlige utgifter til renter og avdrag de første årene ligg på kr 13,6 mill. Vi legger opp til å få etablert Helsehus i løpet av økonomiplanperioden. Dette vil medføre at vi må prioritere å redusere gjelda. I praksis vil det si at alle større ekstraintekter som kommer inn må brukes til å nedbetale gjeld.

Det foreslås ikke innføring av eiendomsskatt for boliger og fritidseiendommer ut fra politiske signaler om at dette ikke er et ønskelig tiltak.

## DRIFTSBUDSJETT

I tråd med signalene i hele budsjettprosessen foreslås følgende endringer i driftsbudsjettet:

- Hovedsakelig legger vi opp til reduksjoner på de største enhetene:
  - Kvæningen b&u-skole der vi legger opp til mer effektiv drift i nytt skolebygg. Videre har eksterne aktører som vi samarbeider med (særlig Veilederkorpset og regionsarbeidet) påpekt at vi har potensiale for å drive skole mer effektivt enn det vi gjør i dag. Ved KVBU hadde etatsleder møte med ledergruppa og tillitsvalgte angående innsparinger ved KVBU. Her ble mulige løsninger drøftet og synliggjort. Sammenslåing av trinn, 4 dagers skole og 1 SFO dag for de yngste klassene var noen av forslagene. Det må gjennomføres reduksjon av assistentstillinger og lærerstillinger får å komme ned på et akseptabelt nivå i budsjettet. Her jobbes det også med arbeidsavtalene til lærerne for å finne handlingsrom. Det ble oppfordret til å snu stener og komme med forslag til innsparinger. Det jobbes det videre med tydeliggjøring av tall og fakta.
  - Gargo sykehjem ved omlegging til mer hjemmebaserte tjenester istedenfor innleggelse på sykehjem. Gargo omfatter 3 avdelinger (sykestua, skjermet avd. og 2. etg.) samt kjøkken, vaskeri, aktivitør, leder og to merkantilt ansatte på støttefunksjoner som lønn, turnus, inntak av vikarer og vederlagsberegning. I kjølvannet av organisasjonsgjennomgangen kan det bli aktuelt å flytte noen av funksjonene til andre enheter, noe som vil medføre reduserte kostnader for Gargo, men ikke for kommunen som sådan. Når det gjelder bemanningen på avdelingene, er dagens turnus laget på bakgrunn av 25 plasser. Sykestua og skjermavd. har 2 på på dag og ettermiddag, og kan ikke reduseres. I 2. etg. er det 13 plasser og 12 pasientrom, altså er to plasser på dobbeltrom. Kutt i 2. etg. forutsetter redusert antall sengeplasser. Vanlig størrelse på sykehjemsavdelinger ligger i dag på rundt 8 pasienter og vi legger dette til grunn for vår vurdering av kuttpotensiale. Turnus på papiret i dag er 4-3-1. I praksis har vi flere vakante stillinger, og uten særskilt behov for det, tas det ikke inn vikar i disse og ved fravær. Ved å redusere bemanningen til 3-2-1 kan vi spare ca. 1,6 mill. (inkl. tillegg og sosiale kostnader) på årsbasis. Dette innebærer en reduksjon fra 12,36 til 9,4 stillingshjemler. Ved flere pasienter/ekstra store pleie-/hjelpebehov, kan det bli nødvendig å ta inn ekstra bemanning. For øvrig har man i dag en stående ordre når det gjelder sykestua hvor pasientantallet kan variere sterkt, at når det er inne få pasienter, skal medarbeider nr. 2 tilby sin hjelp til øvrige avdelinger. Med kutt i andre etasje, blir det enda mer presserende at dette følges opp i praksis. Møte med avdelingssykepleier og tillitsvalgte vedr. kuttforslag og muligheter for redusert bemanning ble avholdt 30.11. For virkelig å kunne realisere målet om utsatt/ redusert

behov for sykehjemsplass, slik at innbyggerne kan bo hjemme lengst mulig og man kan ha et kompakt og behandlingsrettet sykehjem for de med aller størst behov for medisinsk oppfølging og pleie, må vi få på plass omsorgsboliger som er universelt tilrettelagt for heldøgns omsorg, samt nattjeneste i hjemmesykepleien. Pr. i dag rykker nattevakt på Gargo ut til omsorgshyblene/leilighetene på Gargoflata. Ved økt behov for tjenester på natt, vil det være naturlig å se på et samarbeid mellom sykehjemmet og hjemmetjenesten, dette både ut fra en effektiv og hensiktsmessig bruk av ressursene, og fordi vi opplever store utfordringer med å rekruttere fagutdannet personale, da særlig sykepleiere. En videre omlegging av helse- og omsorgstjenestene forutsetter implementering av mer velferdsteknologi.

- TU der vi følger opp RO-rapporten som konkluderte med at tjenestene kan effektiviseres. I HO-tjenesten registrerer vi at det er mange som viser til rapporten fra Ressurscenter for omstilling i kommunene (RO) etter gjennomgangen i TU som en dokumentasjon på at det kan spares minst ett årsverk. Dette er etter vårt syn en forhastet og svært forenklet konklusjon som ikke styrker arbeidet med omstilling i enheten for å få til varig endring. Kommunestyret ble våren 2019 informert om hvordan man jobber med oppfølging av rapporten. Vi har anlagt en bred tilnærming, da alt henger sammen - fra vedtaksgjennomgang til turnus til kompetanseheving til hjelp fra Habiliteringstjenesten til å jobbe mer forebyggende med utfordrende atferd hos enkeltbrukere. Målet er å få en faglig sterkere tjeneste og mindre utfordrende atferd, bedre arbeidsmiljø og mer effektiv ressursbruk. Vi har i høst ikke hatt kapasitet til å jobbe med dette pga. flere vakante stillinger og arbeidspress. Vi ser også at det kreves en dedikert tilstedeværende leder med motivasjon og kapasitet til å drive dette arbeidet framover, og ser at vi trenger hjelp utenfra til å ta oss videre. Det er planlagt møte med en privat aktør i november som skal vurdere hvordan de evt. kan bistå oss i en kortere periode. Etter RO sin gjennomgang er det truffet enkeltvedtak om tjenester til nye brukere som innebærer behov for mer ressurser. Enhetsleder og plasstillitsvalgt kan ikke se hvordan de skal greie å ta kutt i den størrelsesorden det her foreslås. Man trenger minst de ressursene man har til å fullføre oppfølgingen av rapporten..
- Driftstilskudd fysioterapi reduseres fra hel til ½ stilling. At en liten kommune som Kvæningen har tre fysioterapeuter (to kommunale og hel driftsavtale med privat) kan framstå som mye. Det vi må huske på når vi vurderer om dette er mye ressurser eller ikke (og hvilke konsekvenser et kutt vil innebære) er følgende:
  - Kommunal fysioterapi har tilbud ved frisklivssentralen tre dager pr. uke. I realiteten er det de som pr. i dag driver frisklivssentralen. Folkehelsebarometeret viser at vi har over gjennomsnittet mange innbyggere som sliter med overvekt og livsstilssykdommer, og vi har en stor andel utenfor ordinært arbeidsliv (arbeidsledige og uføre- og alderspensjonister). Dette innebærer et stort behov for frisklivssentralens tilbud. I samarbeid med skolen har man utvidet tilbudet til å omfatte kurs for 10-klassinger for å forberede dem fysisk, mentalt og praktisk på tilværelsen som voksen/ hybelboer.
  - Frisklivssentralen brukes ikke bare til forebyggende trening. Fysioterapeutene sluser ut flere fra en-til-en behandling til Frisklivstreninger, også en del pasienter hvor de kombinerer egentrening hos fysio med friskliv. Å kutte ned på Friskliv betyr derfor økt behov for privat fysio.
  - Vi har som mål at flest mulig skal mestre hverdagslivet lengst mulig i eget hjem. I lys av dette blir forebygging, tidlig innsats og hverdagsrehabilitering viktig. Det beste og billigste for samfunnet og den enkelte, er å unngå at problemer oppstår (primærforebygging). De kommunale fysioterapeutene er tiltenkt en rolle i kartlegging og tiltaksplanlegging innen hverdagsrehabilitering og annen rehabilitering. En reduksjon av privat fysioterapeuts virksomhet vil medføre større behov for at kommunal fysio driver instituttbehandling, som igjen betyr mindre kapasitet til å jobbe forebyggende og å bistå hjemmetjenesten med hverdagsrehabilitering.
  - Private fysio har kun kurative oppgaver, dvs. pasientbehandlinger, og kan planlegge hele uka i god tid i forveien. Har de ikke fullt opp med pasienter, tas nye inn, og de kan mye



lettere gi beskjed om når det tenkes at man vil få time hvis man står på venteliste. Det vanlige er også at private fysio jobber litt ekstra hvis det er lange ventelister, for å gi god service til befolkningen. Kommunen kan ikke forvente at kommunale fysio jobber ekstra.

- En kommunal fysios arbeid i dag ift for noen år tilbake, er helt forskjellig. Tidsbruk til møter, dokumentering og annet skriftlig arbeid er kraftig økt. Mange nye arbeidsoppgaver er lagt til, blant annet Frisklivssentralen, koordinerende enhet/vurderings-team, ansvarsgruppemøter, IP-koordinator, hverdagsrehabilitering, velferdsteknologi, prosjekter. Dersom de kommunale fysioterapeutene skal ha flere pasienter inn for behandling 1-2 ganger pr. uke i uker/måneder, innebærer det mer låst arbeidstid som gjør at de ikke vil kunne bidra på samme måte som i dag i tverrfaglig arbeid osv.
- Kommunal fysio har det fysioterapeutiske ansvaret for helsestasjon- og skolehelsetjenesten med oppfølging av barn, habilitering og rehabilitering hjemme og på Sykestua. Dette er lovpålagte oppgaver som ikke kan kuttes..
- Må øke 0,5 stilling bygg/plan slik at vi kan lyse ut hel stilling og får besatt den. Vi har ingen i stillingen som byggesaksbehandler. I dag er det bare lønnsmidler til en 50 % stilling. Faglig og ressursmessig så er dette en uholdbar situasjon for NUT/kommunen. Dette er en viktig stilling, med blant annet utførelse av følgende hovedoppgaver: Byggesaksbehandling, behandle utslippstillatelser, sammen med driftsleder er stillingsinnehaver ansvarlig for oppfølging av vedlikehold på kommunale bygg og anlegg, ansvarlig for utleie av kommunale boliger, ansvarlig for tingforsikringer, saksforberedelse for politisk behandling, faglig veiledning for private aktører i henhold til Plan- og bygningsloven. Samt at det er en viktig stilling for det totale utviklingsarbeidet som avdelingen skal gjennomføre i kommunen. Av erfaring så vet vi at det vil bli umulig å rekruttere fagkompetanse i en 50% stilling. Ser man helhetlig på NUT, det arbeidsomfanget, mengden og det daglige arbeidspresset som er, så vil en reduksjon på 50% gi svært negative konsekvenser.
- 1 stilling oppvekst-kultur. Vi har mistet 1,5 årsverk innen kultur og oppvekstadministrasjon (saksbehandlerressurser) de siste årene. Dette er for mye og det er mange oppgaver vi nå ikke får utført. Dette må erstattes av 1 stilling. Vi rekker ikke å behandle tradisjonelle kultursaker, søknader om diverse støtte/kulturmidler, delta samarbeidsprosjekter, oppfølging museet, utredning av større saker og prosjekter (f.eks oppvekstsenter), utarbeide og følge opp retningslinjer, rutiner, mm. Må ha støttefunksjon for etatsleder i det videre utviklings- og planarbeidet i etaten. Dette må til for å kunne ha skriftlighet, dokumentasjon, struktur i etaten – da blir det enklere å jobbe og vi unngår avvik.
- Voksenopplæringa legges ned fra 1.august 2020. Fra denne datoen kjøpes tjenesten fra voksenopplæringa i Alta. Rektor ved Kvbu får ansvaret for å koordinere arbeidet med Alta kommune. Dette kan delegeres til inspektør. Fram til nedleggelse går voksenopplæringa med en stillingshjemmel. Deltakertallet på VO varierer fra år til år, og mange av de som har vært inne på introduksjonsprogrammet avslutter etter hvert sitt løp der.
- Godkjenning av scooterløypenettet, engangsbeløp på kr 0,5 mill er satt inn i 2020. Vi håper dette er tilstrekkelig, men det gjenstår en god del arbeid før denne saken er ferdig.
- Midler til omstillingsprosjektet, årlig kommunal egenandel på kr 1 mill settes av i driftsbudsjettet.
- Opprinnelig var det i økonomiplanen lagt opp til et kutt på kr 1 mill i sentraladministrasjonen samtidig som IT de siste årene har gått med kr 1 mill i minus. Vi prøver for 2020 å komme i havn uten å øke IT-budsjettet, men samtidig kan vi ikke ta det rammekuttet som var satt opp i forrige økonomiplan. Dette vil kreve en stram styring med IT-budsjettet. Vi har gått gjennom hva midlene på IT brukes til og det går kun til nødvendig drift, vedlikehold og løpende utgifter til det utstyret og de programmene vi har. Vi har kun det vi trenger av utstyr og programvare – det som normalt trenges for å drive en moderne kommune (se vedlagte

oversikt). Fra 01.01.20 blir IT en del av det interkommunale NorIKT. Det legges ikke opp til at dette skal gi noe besparelse, i alle fall ikke i første omgang.

- De aller fleste enhetene i kommunen består av 0,5 – 2 ansatte og det er svært få av disse som har en endring av oppgaver som gjør at vi kan kutte kostnader. Unntak er Intro-tjenesten og Voksenopplæringen som vi begge velger å avvikle. De få intro-oppgavene som blir igjen kan ivaretas oppvekst-kulturkonsulent mens VO-tjenestene kan kjøpes fra andre.
- Innen barnevern blir det ved overgang til Alta en økning i lønnsutgiftene ved at vi går fra 2 til 3 ansatte i samarbeidet. Vi regner med at kvaliteten på arbeidet blir såpass mye bedre at vi budsjetterer med tilsvarende nedgang i tiltakskostnadene. Dette kan vise seg å bli vel optimistisk og det blir spennende å se effekten av dette skiftet.
- Videre er enkelte mindre reduksjoner og påplussninger satt inn der vi ser at det er nødvendig å gjøre dette.
- Tiltaket i 2019 om utredning av oppvekstsenter i Indre Kvæningen videreføres på samme måte ved at det settes av kr 100 000 og bruk av disposisjonsfond.
- Regionrådet legger fram 2 alternativer der de ber om en økning fra kommunene dersom vi skal fortsette med dagens aktivitetsnivå i studiesenteret.

## INVESTERINGSBUDSJETT

Det blir ingen store investeringer i 2020, men vi starter med forprosjekt Helsehus og legger opp til byggeperiode 2021-23 med større investeringer og låneopptak disse årene. Helsehus skal gi et mer samlet og bedre integrert tilbud til brukerne og samtidig legge til rette for mer samordnet drift.

Det er i anbudsutlysning senhøstes 2019 bedt om tilbud på en konseptvalgutredning som kan danne grunnlag for beslutning om videre prosess når det gjelder framtidige bygg i helse og omsorg. Bakgrunnen for oppdraget er Kvæningen kommunestyre sitt vedtak om «*gjennomgang av eksisterende struktur/tilbud/bygg innen helse. Dette med tanke på tilrettelegging for framtidige behov og omstillinger*» (18.12.18). Konseptvalgutredningen forutsetter å belyse:

- a) Vurdering av eksisterende bygg innen helse og omsorg i forhold til framtidige behov, egnethet, Husbankens krav til standard og teknisk tilstand.
- b) Vurdering av konsekvenser og kostnader ved fortsatt bruk av eksisterende bygningsmasse. Kostnadsanslag for hva fortsatt bruk av eksisterende bygningsmasse vil kreve av renovering/ombygging. Hvis sykehjemmet skal renoveres, må tilbudet omfatte et forslag på hvordan man ser for seg at pasientene skal ivaretas i anleggsperioden og kostnadene forbundet med dette.
- c) Behov for ny bygningsmasse og plassering sett i forhold til blant annet framtidige behov, behov for samlokalisering og tilgang på personell.
- d) Vurdering av gevinster ved nybygg.
- e) Belyse hvilke anskaffelsesprosedyrer som anbefales ved nytt bygg.

I investeringsbudsjettet er det for 2020 satt av kr 1,5 mill. til utredning av det alternativet som velges på bakgrunn av konseptvalgutredningen og for de påfølgende årene er det satt av 50 mill. til investeringer i helsebygg. Dette anslaget er på nåværende tidspunkt forbundet med stor usikkerhet.

Momenter fra vedtatte planer og HROS er vurdert og aktuelle tiltak er tatt med i investeringsoversikten, enten som valgte eller ikke-valgte tiltak.

For tiltakene i arealplanen har vi kun lagt inn i økonomiplanen de boligfeltene der det er press for å bygge. De andre (Omsnes, Jøkelfjord, Kvæningsbotn) er ikke tatt inn. Vi må område-regulere hyttefeltene i Sandnesdalen og Mikaltind før det kan detaljreguleres. Honka hyttefelt skal reguleres av Statsskog. Næringsbebyggelse inngår som en del av sentrumsplanen i Burfjord. Grustak i Jøkelfjord blir en privat reguleringsplan. Grustak i Badderer er kommunalt, men er ferdig finansiert. Det er ikke klare tiltak i havnene på Spildra og i Seglvik slik at det er

ikke noe som er klart for økonomiplanen. Nærmiljøanlegget ved Kvbu inngår i prosjektet ifm uteområdet til skolen.

## UTFORDRINGER

Ut fra virksomheten og resultatene for 2018 (og så langt i 2019) og utfordringene videre bør vi framover fortsette å legge vekt på følgende:

- a) **Redusere driftsnivået og tilpasse oss de økonomiske rammene.** Vi har i dag et for høyt driftsnivå. Hovedsakelig skyldes dette reduserte rammer grunnet svak befolkningsutvikling. Vi må ha et driftsnivå der utgiftene ikke overstiger de faste inntektene. Vi tar ned driftsnivået på enkelte tradisjonelle enheter for å skaffe oss økonomisk handlingsrom slik at vi kan ta inn nye pålegg som kommer (f.eks kommunepsykolog og dagsenter). Vi må også redusere bemanningen for å ta høyde for økte renter og avdrag. Selv om vi nå har høy gjeld legger vi opp til å gå videre med investering i nytt Helsehus. Vi burde også stilt oss slik at vi klarte å redusere bemanningen såpass mye at vi kunne bruke mer av inntektene til investeringer, vedlikehold og kompetanseoppbygging.
- b) **Styrke planarbeidet og tilrettelegge for nærings- og befolkningsutvikling.** Vi må ha gode planer, både på overordnet-, etatsnivå og temaer/mindre områder. Å komme i gang med kommuneplanens samfunnsdel må prioriteres. Dette vil avklare hva vi skal satse på framover og gjøre det lettere å ta valg. Videre vil selve planprosessene gi mer demokratisk medvirkning fra kommunens innbyggere. Om næringsutvikling er det å håpe at vi får de forventede resultatene fra Omstillingsprosjektet.
- c) **Gjennomgang av organisasjonen for å få på plass en ressurseffektiv organisasjon og fokus på kvalitet på tjenestene og utvikling av dem.** Vi har dyr drift på noen kommunale tjenester uten at dette nødvendigvis gir høyere kvalitet på dem. Noen enheter har for få ressurser. Det ser også ut til at kommunen bør organiseres på en annen måte. Beslutninger bør gjennomgående tas på lavere plan og organisering både av fellestjenester og innen etatene bør ses på. Kompetanse på kvalitet, faglighet, utvikling og planlegging må styrkes. Digitalisering av flest mulig tjenester er en viktig del av dette.
- d) **Bedre rekrutteringen til en del fagområder, særlig innen helse og omsorg.** For å kunne levere lovpålagte tjenester i helse må vi benytte oss av dyre vikarer, særlig for sykepleiere og leger.
- e) **Fokus på arbeidsmiljøet og fortsatt arbeid for å redusert sykefraværet.** Selv om vi er inne i en lengre periode med lavere sykefravær nå, må vi ha fokus på dette. Erfaringer både fra oss selv og andre viser at det fort går opp igjen om vi ikke har det.
- f) **Må ha et godt verktøy for rapportering og styringsinformasjon til politiske organer.** Tertial-rapportene vi nå har lagt oss på ser ut til å fylle dette på en god måte. Dette må kobles videre sammen med en langsiktig og god budsjettprosess som starter allerede i juni og sikrer både bred medvirkning og god gjennomgang av sakene.

## PLANLEGGING OG UTVIKLING AV KOMMUNEN

Det må legges mer vekt på planlegging og utvikling av hele kommunen. Vi må få på plass planer som omfatter hele virksomheten og der den overordnede samfunnsdelen av kommuneplanen er viktigst. Videre er det viktig at kommunen er tilstrekkelig dimensjonert til å tenke framover med utvikling og ikke kun bruke all tid på å avgjøre løpende småsaker. Når man kan satse på utvikling vil det gi bedre tjenester til innbyggerne og vi kan klare å levere billigere tjenester. Eksempler på dette er at omlegging fra sykehjem til hjemmebasert tjeneste burde begynt tidligere, vi kunne tatt ned på skoledriften tidligere og lagt om tjenestene ut fra endrede behov. Utvidelse med ruskompetanse i psykisk helse er et eksempel på det siste.

For å få til dette er det viktig at ledelsen i kommunen er tilstrekkelig dimensjonert. Dette gjelder særlig sentraladministrasjonen, etatsledelsene og plankompetansen. Alle disse leddene må få tilstrekkelig med tid til planarbeid. Sentraladministrasjonen hos oss er dimensjonert lavt og burde vært noe øket. Vi kjenner ikke til noen andre kommuner som har mindre bemanning enn

oss (se nedenstående beskrivelse fra Loppa kommune). Etatsledelsene hos oss er også marginale og bør i både helse og oppvekst få noe stabsressurser. Det som åpenbart må endres er at etatslederne frigjøres fra deler av personalarbeidet. I andre kommuner ivaretas så å si alt av det spesialiserte personalarbeidet av personalsjef/personalrådgiver.

Så langt i arbeidet med organisasjonsutvikling ser det ut til at de kommer til samme konklusjon som dette.

*Loppa kommune (litt mindre enn oss): Rådmann og personalrådgiver 2 årsverk, servicekontor 3,2 årsverk, IT 2 årsverk, økonomi 3 årsverk (kasse) og 1 årsverk (lønn). Agenda Kaupang gikk gjennom organisasjonen deres og påpekte at det var riktig organisering, men de er sårbare og burde hatt 2 årsverk til.*

## **Vurdering**

Selv om det er lagt inn store kutt på noen enheter, er dette et stramt budsjett jevnt over for alle. Strengt tatt burde man justert opp poster til materiell, utstyr o.a. jevnt over i alle enheter slik at de fikk kompensert for prisstigningen. Dette har vi ikke rom for og det medfører at man får det litt knappere neste år enn det har vært i år.

Det blir utfordrende å få til de store endringene i skole og sykehjem som vi legger opp til. I helse sliter vi både med å få tak i fagpersoner og ha tilstrekkelig med heldøgns omsorgsboliger. Vi prioriterer det sterkt fordi vi ser at denne omleggingen må til for å få frigjort midler til investeringer o.a for å få en mer moderne eldreomsorg.

På skole vil vi også slite. Generelt sett er det tungt for alle å endre måten å gjøre ting på og for noen kan det nok oppleves at ny hverdag blir tyngre fordi vil skal levere tjenestene med færre ansatte. Vi ser også her at vi kommer til å få en overtallighetsproblematikk. Det er for få som er nært pensjonsalder i forhold til hva vi må redusere, samtidig som det er få andre aktuelle stillinger i kommunen å omplasseres til. Vi håper dog å klare denne prosessen uten å måtte gå til oppsigelser.

## **Vedlagt følger**

- Budsjettversjonsrapport Administrasjonssjefens forslag til økonomiplan 2020 – 2023 med årsbudsjett for 2020 datert 01.11.19.
- Budsjetttrundskriv av juni 2019 som beskriver budsjettprosessen og styringssignaler.
- Innspill fra etater og enheter ved gjennomgangen i juni – august samt tilhørende vedtak i formannskapet og hovedutvalgene.
- Oversikt fra Avfallsservice AS med renovasjonsgebyr til forbruker 2020.
- Oversikt over IT-systemene.
- Henvendelse fra regionrådet om budsjett for 2020.

# Budsjettversjonsrapport: Administrasjonssjefens forslag til driftsbudsjett 2020 til 2023 pr 1/11-19



	2020	2021	2022	2023
Mer-/mindreforbruk konsekvensj. budsjett	1 702 635	1 702 635	1 702 635	1 702 635
<b>Totale driftskostnader fra investeringsbudsjett</b>	<b>175 000</b>	<b>549 439</b>	<b>1 309 016</b>	<b>2 973 191</b>
Valgte driftstiltak	-1 877 635	-2 252 074	-3 011 651	-4 675 826
Mer-/mindreforbruk budsjettversjon	0	0	0	0
<b>Valgte tiltak</b>				
<b>Totale driftskostnader fra investeringsbudsjett</b>	<b>175 000</b>	<b>549 439</b>	<b>1 309 016</b>	<b>2 973 191</b>
<i>Administrasjonssjefens forslag til Investeringsbudsjett 2020 til 2023 pr 1/11-19</i>	<i>175 000</i>	<i>549 439</i>	<i>1 309 016</i>	<i>2 973 191</i>
<b>Videreførte tiltak fra siste økonomiplan</b>	<b>0</b>	<b>450 000</b>	<b>700 000</b>	<b>700 000</b>
<i>Kommunestyret Utredning av oppvekstsenter ved bruk av disposisjonsfond 100.000</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Renteøkning i økonomiplanen fra 2021</i>	<i>0</i>	<i>450 000</i>	<i>700 000</i>	<i>700 000</i>
<b>POLITISK STYRINGSORG OG SENTRALADMINISTRASJON</b>	<b>-133 585</b>	<b>1 850 164</b>	<b>2 568 432</b>	<b>3 336 650</b>
<i>Forventet pris- og lønnsvekst perioden 2021 til 2023</i>	<i>0</i>	<i>1 364 091</i>	<i>2 257 165</i>	<i>2 906 921</i>
<i>Ikke utgifter til valg i 2020 eller 2022</i>	<i>-102 250</i>	<i>0</i>	<i>-102 250</i>	<i>0</i>
<i>reserverte tilleggsbevilgninger øk plan 2020 til 2023</i>	<i>232 665</i>	<i>350 073</i>	<i>277 517</i>	<i>293 729</i>
<i>Vakant stilling sentraladministrasjon 2020</i>	<i>-400 000</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Økning driftstilskudd til Regionråd/NTSS</i>	<i>56 000</i>	<i>56 000</i>	<i>56 000</i>	<i>56 000</i>
<i>Økning godtgjøring til folkevalgte</i>	<i>80 000</i>	<i>80 000</i>	<i>80 000</i>	<i>80 000</i>
<b>OPPVEKST OG KULTUR</b>	<b>-3 039 950</b>	<b>-3 691 527</b>	<b>-4 391 527</b>	<b>-4 591 527</b>
<i>For mye budsjettert refusjon elever fra andre kommuner</i>	<i>500 000</i>	<i>400 000</i>	<i>400 000</i>	<i>400 000</i>
<i>Innsparing vakant stilling barnehagen</i>	<i>-200 000</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Innstramming arbeidstidsavtale lærere</i>	<i>-300 000</i>	<i>-600 000</i>	<i>-600 000</i>	<i>-600 000</i>
<i>Legge ned VO, kjøp av tjenester isteden</i>	<i>-300 000</i>	<i>-300 000</i>	<i>-300 000</i>	<i>-400 000</i>
<i>Reduserte utgifter introduksjonsprogrammet</i>	<i>-1 030 000</i>	<i>-1 300 000</i>	<i>-1 900 000</i>	<i>-1 900 000</i>
<i>Sammenslåing alle trinn, unntatt 1. og 10.</i>	<i>-1 300 000</i>	<i>-1 400 000</i>	<i>-1 500 000</i>	<i>-1 600 000</i>
<i>100 % konsulent oppvekst og kultur, delvis finansiering ved at 50 % intro-kons avvikles</i>	<i>390 050</i>	<i>308 473</i>	<i>308 473</i>	<i>308 473</i>
<i>4 dagers uke 1. - 4. trinn</i>	<i>-800 000</i>	<i>-800 000</i>	<i>-800 000</i>	<i>-800 000</i>
<b>HELSE OG OMSORG</b>	<b>-1 850 000</b>	<b>-2 750 000</b>	<b>-3 250 000</b>	<b>-3 250 000</b>
<i>Bakvakt tillegg for leger</i>	<i>300 000</i>	<i>300 000</i>	<i>300 000</i>	<i>300 000</i>
<i>Dagsenter for hjemmeboende eldre med oppstart 1. mars 2020</i>	<i>300 000</i>	<i>425 000</i>	<i>425 000</i>	<i>425 000</i>
<i>Ikke lenger kjøp av pasienttjenester fra private</i>	<i>-1 275 000</i>	<i>-1 275 000</i>	<i>-1 275 000</i>	<i>-1 275 000</i>
<i>Reduksjon Gargo, mer hjemmebaserte tjenester</i>	<i>-1 475 000</i>	<i>-2 500 000</i>	<i>-3 000 000</i>	<i>-3 000 000</i>
<i>Tilskudd til etablering og tilpasning av bolig</i>	<i>200 000</i>	<i>200 000</i>	<i>200 000</i>	<i>200 000</i>
<i>TU, oppfølging av RO-rapporten</i>	<i>-500 000</i>	<i>-500 000</i>	<i>-500 000</i>	<i>-500 000</i>
<i>Økt bemanning hjemmesykepleie, dagvakt helg</i>	<i>275 000</i>	<i>275 000</i>	<i>275 000</i>	<i>275 000</i>
<i>Økt stilling som systemansvarlig i HO med 20 %</i>	<i>125 000</i>	<i>125 000</i>	<i>125 000</i>	<i>125 000</i>
<i>50 % kommunepsykolog</i>	<i>400 000</i>	<i>400 000</i>	<i>400 000</i>	<i>400 000</i>
<i>50 % reduksjon driftstilskudd privat fysioterapeut</i>	<i>-200 000</i>	<i>-200 000</i>	<i>-200 000</i>	<i>-200 000</i>
<b>LÅN OG TILSKUDD</b>	<b>1 000 000</b>	<b>1 000 000</b>	<b>1 000 000</b>	<b>0</b>
<i>Kommunal årlig egenandel omstillingsprosjektet i Kvæningen</i>	<i>1 000 000</i>	<i>1 000 000</i>	<i>1 000 000</i>	<i>0</i>

<b>NÆRING, UTVIKLING OG TEKNISK</b>	<b>905 000</b>	<b>305 000</b>	<b>305 000</b>	<b>305 000</b>
<i>Energi- og klimaplan, kjøp av konsulenttenester i samarbeid med Nord-Troms</i>	<i>100 000</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Godkjenning skuterløypenettet</i>	<i>500 000</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Økt stilling byggesaksbehandler med 50 %</i>	<i>305 000</i>	<i>305 000</i>	<i>305 000</i>	<i>305 000</i>
<b>BYGG OG ANLEGG</b>	<b>500 000</b>	<b>500 000</b>	<b>500 000</b>	<b>500 000</b>
<i>Økte kostnader til drift av nytt skolebygg og idrettshall</i>	<i>500 000</i>	<i>500 000</i>	<i>500 000</i>	<i>500 000</i>
<b>FELLESOMRÅDE</b>	<b>740 900</b>	<b>84 289</b>	<b>-443 556</b>	<b>-1 675 949</b>
<i>Redusert integrasjonstilskudd fra IMDI</i>	<i>840 900</i>	<i>1 681 100</i>	<i>1 970 500</i>	<i>1 970 500</i>
<i>Vekst i frie inntekter 2021 til 2023</i>	<i>0</i>	<i>-1 496 811</i>	<i>-2 314 056</i>	<i>-3 546 449</i>
<i>Økt inntekt eiendomsskatt nye master gjennom Kvæningen</i>	<i>-100 000</i>	<i>-100 000</i>	<i>-100 000</i>	<i>-100 000</i>
<b>Tiltak som ikke er valgt i denne budsjettversjonen</b>				
<b>Videreførte tiltak fra siste økonomiplan</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<i>Kommunestyret Innsparing i økonomiplanen for 2020-2022 for helse 2019</i>	<i>-1 100 000</i>	<i>-1 230 000</i>	<i>-1 230 000</i>	<i>-1 230 000</i>
<i>Kommunestyret Innsparing i økonomiplanen for 2020-2022 for oppvekst 2019</i>	<i>-2 600 000</i>	<i>-2 600 000</i>	<i>-2 600 000</i>	<i>-2 600 000</i>
<i>Kommunestyret Innsparing i økonomiplanen for 2020-2022 for sentraladministrasjonen 2019</i>	<i>-1 000 000</i>	<i>-1 600 000</i>	<i>-1 600 000</i>	<i>-1 600 000</i>
<i>Vekst i frie inntekter 2020 til 2022</i>	<i>-1 496 811</i>	<i>-2 314 056</i>	<i>-3 546 449</i>	<i>-3 546 449</i>
<b>POLITISK STYRINGSORG OG SENTRALADMINISTRASJON</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<i>Kommunestyret Avsatt til reserverte tilleggs bevilgninger i planperioden</i>	<i>737 257</i>	<i>1 472 465</i>	<i>1 886 135</i>	<i>1 886 135</i>
<i>Tilskudd til arrangering av eldredagen</i>	<i>15 000</i>	<i>15 000</i>	<i>15 000</i>	<i>15 000</i>
<b>OPPVEKST OG KULTUR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<i>For lite budsjettet kjøp av PP-tjenester fra Alta kommune</i>	<i>90 000</i>	<i>90 000</i>	<i>90 000</i>	<i>90 000</i>
<b>HELSE OG OMSORG</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<i>Forsikring/drift/vedlikehold av bussen Ut på tur</i>	<i>35 000</i>	<i>35 000</i>	<i>35 000</i>	<i>35 000</i>
<i>Ikke forlengelse fysio driftstilskudd</i>	<i>-400 000</i>	<i>-400 000</i>	<i>-400 000</i>	<i>-400 000</i>
<i>Opptrapping av velferdsteknologi</i>	<i>100 000</i>	<i>100 000</i>	<i>100 000</i>	<i>100 000</i>
<i>Rekrutterings- og beholdetiltak helsepersonell</i>	<i>300 000</i>	<i>300 000</i>	<i>300 000</i>	<i>300 000</i>
<i>Svikt i salg av sykehjemsopphold nabokommuner</i>	<i>500 000</i>	<i>500 000</i>	<i>500 000</i>	<i>500 000</i>
<i>Økt kostnad vakttillegg for ordinær legevaktordning</i>	<i>150 000</i>	<i>150 000</i>	<i>150 000</i>	<i>150 000</i>
<i>Økt tilskudd til krisesenteret for Tromsø og omegn</i>	<i>25 000</i>	<i>25 000</i>	<i>25 000</i>	<i>25 000</i>
<i>Økte kostnader til sosialhjelp</i>	<i>130 000</i>	<i>130 000</i>	<i>130 000</i>	<i>130 000</i>
<i>Økte utgifter til leie av trygghetsalarmer</i>	<i>10 000</i>	<i>10 000</i>	<i>10 000</i>	<i>10 000</i>
<b>BYGG OG ANLEGG</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<i>Ikke rduserte driftskostnader da salg av Kjækan skolebygg ikke realisert i 2019</i>	<i>206 360</i>	<i>206 360</i>	<i>206 360</i>	<i>206 360</i>

# Budsjettversjonsrapport: Administrasjonssjefens forslag til investeringsbudsjet 2020 til 2023 pr 1/11-19



	2020	2021	2022	2023
<b>Netto investering i konsekvensjustert budsjett</b>	0	0	0	0
<b>Sum finansieringsbehov nye tiltak</b>	17 575 000	5 370 000	15 120 000	30 000 000
Sum fond	0	0	0	0
Sum overført fra drift	0	0	0	0
Sum lån	-3 200 000	-5 320 000	-15 120 000	-30 000 000
Sum tilskudd	0	0	0	0
Sum annet	-14 375 000	0	0	0
<b>Netto finansiering nye tiltak</b>	0	50 000	0	0
Sum renter og avdrag beregnet drift	175 000	549 439	1 309 016	2 973 191
Sum andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
<b>Netto driftskonsekvenser</b>	175 000	549 439	1 309 016	2 973 191
<b>Valgte tiltak</b>				
<b>Videreførte tiltak fra siste økonomiplan</b>	1 450 000	370 000	120 000	0
<i>Ny tjenestebil TU - Tjenester for utviklingshemmede 2019</i>	450 000	0	0	0
<i>Renter og avdrag</i>	50 625	99 563	97 313	95 063
<i>Andre driftskonsekvenser</i>	0	0	0	0
<i>Renovering av utleieboliger</i>	200 000	250 000	0	0
<i>Renter og avdrag</i>	12 500	37 125	48 750	47 750
<i>Andre driftskonsekvenser</i>	0	0	0	0
<i>Renovering C og D-Fløy på Gargo Sykehjem inkl. teknisk rom</i>	400 000	0	0	0
<i>Renter og avdrag</i>	25 000	49 250	48 250	47 250
<i>Andre driftskonsekvenser</i>	0	0	0	0
<i>Rådhuset. renovering av utvendig fasade</i>	150 000	0	0	0
<i>Renter og avdrag</i>	9 375	18 469	18 094	17 719
<i>Andre driftskonsekvenser</i>	0	0	0	0
<i>Støydemping i Burfjord Barnehage</i>	100 000	0	0	0
<i>Renter og avdrag</i>	6 250	12 313	12 063	11 813
<i>Andre driftskonsekvenser</i>	0	0	0	0
<i>Universiell utforming inngangspartier Lukas og Gargo</i>	0	120 000	120 000	0
<i>Renter og avdrag</i>	0	4 500	13 388	17 626
<i>Andre driftskonsekvenser</i>	0	0	0	0
<i>Utskifting av brannsentral på Rådhuset</i>	150 000	0	0	0
<i>Renter og avdrag</i>	5 625	11 109	10 922	10 735
<i>Andre driftskonsekvenser</i>	0	0	0	0
<b>Usorterte tiltak</b>	16 125 000	5 000 000	15 000 000	30 000 000
<i>Estraordinær nedbetaling av gjeld pga tippemidler fra Fylkeskommunen</i>	14 375 000	0	0	0
<i>Renter og avdrag</i>	0	0	0	0
<i>Andre driftskonsekvenser</i>	0	0	0	0
<i>Forprosjekt bygg i helse og omsorg - oppfølging av ekstern utredning</i>	1 500 000	5 000 000	15 000 000	30 000 000
<i>Renter og avdrag</i>	56 250	298 594	1 042 032	2 707 345
<i>Andre driftskonsekvenser</i>	0	0	0	0
<i>Ombygging i hybelhuset ifbm etablering av dagsenter</i>				

	250 000	0	0	0
<b>Renter og avdrag</b>	<b>9 375</b>	<b>18 516</b>	<b>18 204</b>	<b>17 890</b>
<b>Andre driftskonsekvenser</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Tiltak som ikke er valgt i denne budsjettversjonen</b>				
<b>Videreførte tiltak fra siste økonomiplan</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
ATV med utstyr for skogbrann/oppgradering av eldre og utrangert utstyr 2019	0	0	200 000	0
Renter og avdrag	0	0	9 375	18 469
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
Avhending av Ravelsnes kai Spildra - saneringskostnader	0	0	450 000	0
Renter og avdrag	0	0	50 625	99 563
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
Badestol til sykestua 1. etasje Gargo 2019	0	0	0	0
Renter og avdrag	0	0	0	0
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
Forbedring av mobildekning innenfor Gargo (svært dårlig mobildekning i hele bygget, farlig/uheldig ifbm AMK og legevakt henvendelser) 2019	0	0	0	0
Renter og avdrag	0	0	0	0
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
Forlengelse av vannledning fra Sekkemo til Kjøllefjord	0	0	0	1 200 000
Renter og avdrag	0	0	0	45 000
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
Forlengelse av vannledning fra Sekkemo til Klubben	0	0	1 600 000	0
Renter og avdrag	0	0	60 000	118 500
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
GARDEROBE BRANNSTASJON	0	60 000	0	0
Renter og avdrag	0	3 750	7 388	7 238
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
Kjøp av ny steamkjele driftsavdelingen	0	250 000	0	0
Renter og avdrag	0	15 625	30 782	30 156
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
Klargjøring av kommunale boligtomter i allerede regulerte felt	0	0	150 000	150 000
Renter og avdrag	0	0	5 625	16 734
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
Oppgradering av fiber på Spildra 2019	0	0	0	0
Renter og avdrag	0	0	0	0
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
Oppgradering av inventar og utstyr til legekantoret 2019	0	0	0	0
Renter og avdrag	0	0	0	0
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
Oppgradering av WiFi og TV signal anlegget på Gargo 2019	0	0	0	0
Renter og avdrag	0	0	0	0
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
Oppgradering pasientvarslingsanlegg/overfallsalarm 2019	0	0	0	0
Renter og avdrag	0	0	0	0
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
Opprusting av informasjon/rasteplasser. Kommunal egenandel	0	0	250 000	0
Renter og avdrag	0	0	28 125	55 313
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0



Renovering av gammelmoloen i Seglvik med kommunal egenandel 500 000,- og resten avsatte midler fra kystverket	0	0	0	1 197 000
Renter og avdrag	0	0	0	11 750
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
Renovering av teknisk rom- Fløy C-Gargo	150 000	0	0	0
Renter og avdrag	9 375	18 469	18 094	17 719
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
Skifte av taktekke. Stormveien 22,24 og 26	0	250 000	0	0
Renter og avdrag	0	15 625	30 782	30 156
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
Skogrydding/sti ved Gargo - kommunal egenandel	0	150 000	0	0
Renter og avdrag	0	16 875	33 188	32 438
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
Tankbil med slukke vann for brannberedskap	0	0	1 000 000	0
Renter og avdrag	0	0	46 875	92 344
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
Utbedring Burfjord industrikai	0	5 000 000	5 000 000	0
Renter og avdrag	0	187 500	557 813	734 376
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
Utvidelse av kirkegård Nordstraumen: 300 000 2019	0	300 000	0	0
Renter og avdrag	0	5 250	18 394	25 874
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
<b>Usorterte tiltak</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Boligfelt Sætra syd, tilpasning gammel plan	0	1 000 000	0	0
Renter og avdrag	0	37 500	74 063	72 813
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
Burfjord sentrum med utvidelse, revidering reguleringsplan	125 000	125 000	0	0
Renter og avdrag	4 688	13 945	18 358	18 046
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
Innkjøp av ultralydapparat legekantoret	100 000	0	0	0
Renter og avdrag	6 250	12 313	12 063	11 813
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
Kultur- og sentrumsarena	2 000 000	6 000 000	2 000 000	0
Renter og avdrag	125 000	621 250	1 105 000	1 206 250
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
Ombygging resepsjon Legekantoret	75 000	0	0	0
Renter og avdrag	4 688	9 235	9 047	8 859
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
Områderegulering hyttefelt, Mikkaltind og Sandnesdalen	0	0	200 000	200 000
Renter og avdrag	0	0	7 500	22 313
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
Områderegulering Navit og Sørstraumen	0	0	0	400 000
Renter og avdrag	0	0	0	15 000
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
Parkering/Søppel/Toalett fasiliteter, Friluftsliv, utfartsårer og scooterløyper	0	200 000	200 000	200 000
Renter og avdrag	0	12 500	37 125	61 250
Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
Parkering/Søppel/Toalett fasiliteter, Opplevelsesnæring/E6	0	1 000 000	1 000 000	1 000 000
Renter og avdrag	0	62 500	185 625	306 250

Andre driftskonsekvenser	0	0	0	0
--------------------------	---	---	---	---

## Budsjettrundskriv til etatslederne

### Økonomiplan 2020 – 2023 med årsbudsjett 2020

**Budsjettprosess:** Legge opp til en prosess med bred involvering i etater og enheter der man er innom politisk behandling midt i for å få signaler. Hovedbudskapet er: *«Så lenge befolkningsutviklingen i kommunen er lavere enn landsgjennomsnittet vil vi stadig få mindre rammetilskudd – vi må derfor jevnt og trutt redusere».*

#### 1. Klargjøring:

- a) Fremdrifts-/tidsplan:
  - i. Oppstartsmøte ledergruppa mandag 3/6 kl 1200-1500.
  - ii. Møte med enhetslederne fredag 14/6 kl 0900 – 1200, presentasjon av budsjettprosessen.
- b) Må ta høyde for sparevedtak i år som vi ikke klarer å følge opp.
- c) Må ta hensyn til rammene i den vedtatte økonomiplanen:
  - i. Sentraladministrasjonen, reduksjon med kr 1 mill.
  - ii. Etat for helse og omsorg, reduksjon med kr 1,1 mill.
  - iii. Etat for oppvekst og kultur, reduksjon med kr 2,6 mill.
  - iv. Etat for næring, utvikling og teknisk, ingen reduksjon.
- d) Hente inn momenter fra planer, ROS-analysen, mm.
- e) Folkehelseoversikten brukes som grunnlagsdokument.
- f) Kommer vi til å få de økte inntektene som er vedtatt i årets budsjett?
- g) Grov prognose nå er at vi får samme beløp i 2020 som vi fikk i 2019. Endelige tall er ikke klare før statsbudsjett i starten av oktober.
- h) Beregning av lønnsoppgjør til høsten/lønnsøkning (egen budsjettpost som fordeles når lønnsoppjøret er ferdig).
- i) Hva kan hentes med mer digitalisering/effektivisering?
- j) Foreløpige signaler fra administrasjonssjef:
  - i. Kutt på de største enhetene; Kvbu (mer effektiv drift i nytt skolebygg), Gargo (omlegging fra inne til ute) og TU (oppfølging av RO-rapporten).
  - ii. Må øke 0,5 stilling bygg/plan og 1 stilling oppvekst-kultur.
  - iii. IT-budsjettet må økes med kr 1 mill og vi må legge opp til at mer av IT-kostnadene tas i etatene der de aktuelle programmene brukes.
- k) Holde seg til kommunens handlingsregel (2,5 % netto driftsresultat, 10 % av driftsinntektene avsatt på disposisjonsfond og 25 % egenandel på alle investeringer).

#### 2. Budsjettrundskriv til etatslederne juni og analyse i etatene. Enhetslederne får frist til 31/8 for å levere til etatsleder.

- Lønnsarkene for alle enhetene må klargjøres først.
- Alle enhetene skal: *«Snu alle steiner og beskriv konsekvensene dersom grepet gjennomføres».*
- Hvilke områder kan endres?
  - i. Finne frem til områder som skal skaleres ned. Lovpålagt opp mot det som ikke er lovpålagt?
  - ii. Analyse av tjenestetilbudet: hva er minimum? Beskrive tjenestetilbudet.
  - iii. KOSTRA-tall som grunnlag for prioriteringer, sammenligne oss med andre kommuner, bruke Kommunebarometeret.
  - iv. Demografi (alderssammensetning i de ulike aldersgruppene – flere eldre? Flere barn?)
  - v. Etatenes behov.
  - vi. Oversikt over tjenestetilbud og finansiering: Lage en oversikt over hva den enkelte etat har av tjenester og hvordan disse er tenkt finansiert (beregne inntekter/utgifter). Hvilke tjenester er høyt prioritert, hvem er lavere prioritert? Hvilke tjenester er nødvendige og ikke?
  - vii. Enighet om hvor kuttene skal tas – hva er handlingsrommet på hver enhet/etat?
- Gjennomgang i enhetene må involvere alle ansatte og tillitsvalgte. Først en prosess der leder med evt arbeidsgruppe inkl tillitsvalgt eller kun med tillitsvalgt, deretter info på pers-møte.

#### 3. Orientering i kommunestyret 20/6 om prognosen, kjente større utfordringer og selve prosessen.

4. **Politisk behandling i september** (formannskap og hovedutvalg), der politikerne gir retningslinjer for hva vi skal analysere videre.
  - Budsjettendrøftingsnotat: Utvikling over tid, KOSTRA-tall, kommunebarometer, beregning av omstillingsbehov, forslag til tiltak, nedtak utgifter, inntekter (f.eks. eiendomsskatt), etablere nye tilbud? – få frem et godt grunnlag for drøfting og diskusjon i politiske utvalg.
5. **Ny administrativ behandling** fram til 23/10 da formannskapet overtar behandlingen.
6. **Formannskapets innstilling** 20/11.
7. **Vedtak i kommunestyret** 11/12.
8. **Utfordringer.** Ut fra virksomheten og resultatene for 2018 og utfordringene videre bør vi framover fortsette å legge vekt på følgende:
  - a) **Styrke planarbeidet og tilrettelegge for nærings- og befolkningsutvikling.** Vi må ha gode planer, både på overordnet-, etatsnivå og temaer/mindre områder. Å komme i gang med kommuneplanens samfunnsdel må prioriteres. Dette vil avklare hva vi skal satse på framover og gjøre det lettere å ta valg. Videre vil selve planprosessene gi mer demokratisk medvirkning fra kommunens innbyggere. Om næringsutvikling er det å håpe at vi får de forventede resultatene fra Omstillingsprosjektet.
  - b) **Gjennomgang av organisasjonen for å få på plass en ressurseffektiv organisasjon og fokus på kvalitet på tjenestene og utvikling av dem.** Vi har dyr drift på noen kommunale tjenester uten at dette nødvendigvis gir høyere kvalitet på dem. Noen enheter har for få ressurser. Det ser også ut til at kommunen bør organiseres på en annen måte. Beslutninger bør gjennomgående tas på lavere plan og organisering både av fellestjenester og innen etatene bør ses på. Kompetanse på kvalitet, faglighet, utvikling og planlegging må styrkes. Digitalisering av flest mulig tjenester er en viktig del av dette.
  - c) **Bedre rekrutteringen til en del fagområder, særlig innen helse og omsorg.** For å kunne levere lovpålagte tjenester i helse må vi benytte oss av dyre vikarer, særlig for sykepleiere og leger.
  - d) **Fokus på arbeidsmiljøet og fortsatt arbeid for å redusert sykefraværet.** Selv om vi er inne i en lengre periode med lavere sykefravær nå, må vi ha fokus på dette. Erfaringer både fra oss selv og andre viser at det fort går opp igjen om vi ikke har det.
  - e) **Må ha et godt verktøy for rapportering og styringsinformasjon til politiske organer.** Tertial-rapportene vi nå har lagt oss på ser ut til å fylle dette på en god måte. Dette må kobles videre sammen med en langsiktig og god budsjettprosess som starter allerede i juni og sikrer både bred medvirkning og god gjennomgang av sakene.
9. **Momenter som berører budsjettet:**
  - a) Arkivtilsyn 6/6 påpekte at bemanningen på Servicekontoret er for lav, Arkivverket sa at de «har ikke vært borte i så lav bemanning i noen kommune».
  - b) Økt rentebelastning fra og med 2020, økning på Kvbu-bygget, samt uteområde og inventar. I tillegg til det som står i budsjettet vil rentebelastningen øke med kr (ettersendes så snart det er klart).
  - c) Scooterløyper, ett årsverk gjenstår før hele grunnlaget er klart. Må gjøres innen 2021.
  - d) AAP-endringene med reduksjon fra 4 til 3 år, hvis 3 personer rammes blir det ekstrautgift på kr 200 000 (skal kompenseres i rammetilskuddet).
  - e) 12 øremerkede tilskudd innlemmes i rammetilskuddet. Bl.a Husbanken (etablering og tilpasning av bolig) flyttes til rammetilskuddet, minus kr 480 000 (fikk før kr 600 000 – nå er utregningen kr 120 000).
  - f) Skjønnstilskudd, fikk i 2018 ca kr 3 mill, får kr 2,5 mill i 2019, blir nok redusert også neste år med kr 0,5 mill.
  - g) Konesjonskraft, for tiden er kraftprisene så lave slik at forutsetningen i budsjettet neppe nås.
  - h) Det blir også utdeling fra Havbruksfondet i 2019, men under 20 % av det det var i fjor.
  - i) Generell eiendomsskatt vil ikke bli foreslått fordi vi anser at det ikke er politisk ønske om dette. Evt potensiale i 2020 anslås til kr 2 mill (inntekter på kr 2,5 mill minus taksering med kr 0,5 mill).

## Budsjettprosess Sentraladministrasjonen august 2019

### Referat fra møte med IT om budsjett 2020 den 08.09.19.

**Følgende møtte:** Jim Hansen, Bjørn Ellefsæter og Lene Paulsen fra FFO.

Det viktigste er å lage et oversiktlig dokument som forklarer hva vi må ha av IT for å drive en moderne kommune. Det må skapes forståelse for dette på politisk nivå.

Jim utarbeider oversikt over hvilke systemer vi har i samarbeid med Bjørn og andre - hvorfor vi har dem, hva de er/tjenester, kostnader ved dem, oversikt driftsavtaler, mm.

IT-anskaffelser må koordineres med IT. Det har noen ganger vært problemer med manglende integrasjon, må være obs på det.

Fordeling IT-utgifter mellom A123/A124 og etatene:

- Det beste er å samle alle utgifter på IT. Det vil gjøre det enklere og vi får bedre oversikt. Men da tar i prinsippet IT på seg større utgifter enn det som er naturlig og utgifter til sentraladministrasjon blir større enn det som er naturlig. Tore må ta en sjekk på hvilke utgifter som nå belastes i etatene og skal flyttes til IT. Vi anbefaler denne løsningen.
- Kan alternativt gjøre: IT tar kun lønn 1,5 årsverk, sentrale servere, nettverk og kabling. Etatene tar resten med alle utgifter til systemene, utstyret (PC'er mm).
- Plan for IT-anskaffelser bør lages, ta høyde for f.eks nye elevpc'er til ett klassetrinn hvert år, alle andre stillinger m/pc hvert 5. år. Totalt i kommunen har vi ca 250 pc'er (inkl ca 100 ved Kvbu).
- Investeringsbehov: Større kapasitet trådløst nett i TU ifm kommende velferdstekologiske løsninger, kanskje også behov for utvidelser på Kvbu.

Evt kutt: Datasenteret har ikke nok kapasitet til å dekke oss, vi må derfor ha ekstra servere her. Kun mindre ting å ta vekk, f.eks noen abonnementer og linjer som sies opp da de går ut av bruk. Skyen skal i teorien avlaste datasenteret. Må ta opp med NorIKT at serverparken i datasenteret blir dimensjonert opp til å fungere smertefritt, men vi må allikevel ha noe her.

### Møte på servicekontoret den 19.08.19 om budsjett 2020.

**Følgende møtte:** Lillian K Soleng, Cathrine Torvund, Bjørn E og Tove F (FFO).

Følgende momenter framkom:

- 1) Bjørn: For å effektivisere - hva kan hentes mer ut av Digitalisering? Lillian og Cathrine er klare på at bemanningen på servicekontoret må økes som et ledd i effektiviseringen. De har mange og varierte arbeidsoppgaver, og saksbehandlere/utvalg/møtedeltagere/publikum er helt avhengig av at jobben på servicekontoret blir tilfredsstillende utført. De er hele tiden under et viss tidspress, og det er vanskelig å få hjulene til å gå rundt uten 2 fulltidsstillinger.
- 2) Bjørn: Ta i bruk «SvarInn» – hva ligger i det og hvor mye kan automatiseres?
- 3) Bemanningsmessig. Sterkt ønske fra Lillian og Cathrine om å gå opp til 2 hele stillinger. Rent praktisk er det for tynt med 2 ifm ferieavviklinger, må alltid være 1 tilstede på servicekontoret pga jevnlig henvendelser og må være 2 i deler av valgprosessen (tidligstemming og forhåndstemming). Presset er stort og fare for sykemelding.
- 4) Arkiv. Mye mangler mye etter arkivtilsynet i juni, bl.a få på plass ny arkivplan. Det ble også påpekt fra Arkivverket at vi har et lite servicekontor til å ta seg av et så omfattende arbeid som dette. Arkivverket har uttalt at de aldri har vært i en kommune som har så lav bemanning på servicekontoret, især med tanke på alle tjenester/oppgaver som er lagt til dette kontoret.

- 5) Valgopplæring, ikke deltatt på kurs i Oslo slik alle andre gjør, men tatt det over video. Valggjennomføringen krever mye arbeid og det er mye å holde seg oppdatert på. Fra april – september må de være 2 på servicekontoret i forbindelse med valget. De sparer kommunen for store utgifter (over 100 000) med å ikke reise til Oslo på valgopplæring. De følger webinarer/opplæring på nett på egen hånd, hovedsakelig på kveldstid da dette ikke lar seg gjøre på dagtid.
- 6) Viktig at alt fungerer med saksbehandlingen. Servicekontoret har all forberedning/klargjøring i forkant av saksbehandlingen, samt avslutter og journalfører i etterkant. De er også sekretariat for alle politiske møter (dette omfatter 12 forskjellige utvalg)..
- 7) Mange diverse oppgaver, informasjon, spørsmål om alt.
- 8) Administrerer Hjemmesida og facebookside. Det er mange treff på facebookside.
- 9) Bjørn: Signaler fra ledelsen om at det prioriteres å få på plass 50 % byggesaksbehandler og 100 % oppvekst-kulturkonsulent foran en evt økning på servicekontoret.
- 10) Servicekontoret mener at det ikke vil utgjøre noen forskjell på arbeidsmengden å redusere åpningstid, og at det også vil svekke tilbudet kommunen har til befolkningen. Rent praktisk vil det også bli vanskelig da det kommer vareleveringer/post/henvendelser generelt, til alle tidspunkt i løpet av arbeidsdagen.

#### **Møte med økonomiavdelingen den 19.08.19 om budsjett 2020.**

**Følgende møtte:** Tore L, Arne R, Tom Hugo P, Bjørn E og Tove F (FFO).

Følgende momenter framkom:

- Bemanningen i andre lignende kommuner er ikke så ulik oss. F.eks Loppa har innen økonomi 3 på kassa og 1 på lønn.
- Sliter bemanningsmessig – er underbemannet og rekker ikke alt.
- Inndragning av skatteoppkrever i 50 % høsten 2016 skaper problemer. Oppgavene er fra den er flere enn det vi trodde ved inndragningen.
- En ansatt kommer snart til å reduserer stillingen sin ved å gå over på 20 % AFP.
- Vi bør omorganisere lønn og økonomi slik at alle samles i én avdeling. Helst også samle lønn og personal. Det er dårlig koordinering mellom lønn og personal når personal er fordelt pers-rådgiver og flere ledere.
- Digitalisering - bruk av Multikanal gjør fakturabehandling og lønns slipper automatisert og enklere.
- Lønnsanvisninger. Det tas et avklarende møte om dette med lønnsansvarlige og etatsledere.
- Regnskap for menighetsrådet tar noe tid, særlig fordi vi må gjøre manuelle grep på lønn og pensjon. Tungvint å hele tiden måtte bytte til andre systemer.
- Døra mellom Arnes kontor og «Nytt fokus» bør bygges igjen, det er uforsvarlig lytt mellom kontorene.
- Digitaliseringen går for sakte. Vi er avhengig av andre, særlig for anskaffelse av moduler i systemer vi har sammen med andre kommuner.

## Budsjett 2019

Enhetsledermøte for oppvekst og kultur ble avholdt 29.08.2019. Disse deltok på møte: Karin Mikkelsen – enhetsleder Biblioteket, Marit Boberg – enhetsleder ungdom/fritidsklubb, Mary Ann Andersen – enhetsleder Barnehage, Charlotte Skum enhetsleder Kvænangen barne- og ungdomsskole, Rita Boberg Pedersen – enhetsleder Kulturskole, Jorunn Farstad – etatsleder Oppvekst & kultur. Kathrine Pedersen fra Utdanningsforbundet

På sakslisten var budsjett for 2020 diskutert. Her bes det om innspill fra de små enhetene til etatsleder første uka i september. Det kom ingen innspill.

De store enhetene som skole og barnehage hadde egne møter med etatsleder og økonomileder ang. budsjett 2020

### Kvænangen barne- og ungdomsskole

Gjennomgikk regnskapstallene for inneværende år. Voksenopplæringen har tatt bort en hel stilling fra 1.august. 60 % lærerstilling er overført til KVBU og 40 % rektorstilling er underlagt rektor ved KVBU. Vi har også omdisponere personalet slik at vi ikke trengte flere ansettelser i løpet av høsten. En assistentstilling i SFO slutta 1. september og stillingen blir ikke erstattet.

Kvænangen barne- og ungdomsskole fikk i oppgave å se gjennom personalressursene og hvor mange årsverk som faktisk er der. Dette skal vi gå videre med på et ekstra møte ang. budsjett torsdag 12.september

Skolen jobber med Visma timeplanlegger og ser på hele arbeidstidsavtalen til lærerne for å finne de reelle årsverk som skolen må ha fra 2020. Skolen ser også på alternative organiseringsformer for undervisningen.

### Burfjord barnehage

Barnehagen forholder seg til de årsverkene som de har, disse er i tråd med pedagognormen og bemanningsnormen for barnehagen. Her er en midlertidig 60% stilling tatt bort fra august 2019. Dette var en stilling på et særskilt barn.

## **Budsjettinnspill TU 30.08.19**

### **Brukere og tjenester i TU:**

Per i dag er det til sammen 18 personer med utviklingshemming bosatt i Kvæningen kommune. Av disse 18, er det 14 som mottar helse- og omsorgstjenester fra TU. TU gir og administrerer tjenester som bolig med heldøgns omsorg, personlig assistanse, herunder ADL-trening/miljøarbeid/praktisk bistand/tilsyn, dagtilbud, støttekontakt, omsorgslønn, istandgjøring/bestilling/utdeling av medisiner, individuell plan, barnebolig og avlastning.

Furutoppen er et døgnbemannet bofellesskap for mennesker med utviklingshemming. Per i dag bor det sju personer på Furutoppen. I 2020 er det fem av brukerne som bor på Furutoppen som faller inn under ordningen med særlig ressurskrevende brukere. Det vil si at de har så omfattende hjelpe- og omsorgsbehov at de i enkeltvedtak er innvilget 1:1 tjenester fra personalet størsteparten av døgnet, og når kostnadene til direkte lønn overstiger en viss sum (innslagspunktet for 2018 var kr 1 270 000), så får kommunen refundert 80 % av lønnsutgiftene. I tillegg har to av brukerne løpende vedtak om bruk av tvang som er stadfestet av fylkesmannen. Det vil si at hver gang man benytter tvang i henhold til vedtakene, så skal det alltid være minst to av personalet til stede, hvorav den ene skal ha høyskoleutdanning.

I tillegg til de fem brukerne som faller inn under ordningen med særlig ressurskrevende brukere, så er de øvrige to brukerne som bor på Furutoppen samt tre brukere som ikke bor på Furutoppen også innvilget et visst antall timer hjelp i uken fra personalet. Så det er altså ikke slik at all bemanningen i TU er knyttet opp til kun de særlig ressurskrevende brukerne eller kun til brukerne som bor på Furutoppen.

### **Lovpålagte oppgaver:**

Våre brukere er i hovedsak innvilget helse- og omsorgstjenester i henhold til Helse- og omsorgstjenesteloven jf. Pasient- og brukerrettighetsloven, og tjenestene gis stort sett i brukernes hjem. Helse- og omsorgstjenesteloven inneholder bestemmelser om at alle personer i kommunen tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester. Videre at helse- og omsorgstjenestene som gis skal være forsvarlige. Helse- og omsorgstjenesteloven angir en rekke tjenester som kommunen er forpliktet til å tilby for å oppfylle sitt ansvar i henhold til loven. Disse tjenestene er:

- Individuell plan
- omsorgslønn
- BPA
- helsetjenester i hjemmet
- plass i institusjon, herunder sykehjem
- personlig assistanse, herunder praktisk bistand og opplæring og støttekontakt
- avlastningstiltak.

Den tjenesten vi i hovedsak gir til utviklingshemmede, og som koster kommunen mest, er personlig assistanse i form av ADL-trening/praktisk bistand. Det er omfanget av disse tjenestene som blant annet gjør at noen brukere faller inn under ordningen med særlig ressurskrevende brukere. Å være alvorlig utviklingshemmet vil si den mentale alderen hos voksne er mellom 3-6 år, og dyp utviklingshemming vil si at den mentale alderen hos voksne er under 3 år. Da sier det seg selv hvor store og omfattende hjelpe- og omsorgsbehov disse menneskene har.



Når det gjelder dagtilbud til mennesker med utviklingshemming, så kan det ut i fra Helse- og omsorgstjenesteloven tolkes som at dette er en tjeneste som ikke er lovpålagt. Men helse- og omsorgstjenesteloven pålegger kommunene oppgaver i forbindelse med dagtilbud/aktivitetstilbud til de innbyggerne som trenger det. Et av formålene (§1-1) til denne loven er å "sikre at den enkelte får mulighet til å leve og bo selvstendig og til å ha en aktiv og meningsfylt tilværelse i fellesskap med andre" . Videre står det i § 3-3 «Helse- og omsorgstjenesten skal arbeide for at det blir satt i verk velferd- og aktivitetstiltak for barn, eldre og funksjonshemmede og andre som har behov for det». Dette er dermed ikke utformet som en individuell rettighet og det konkrete innholdet i utformingen av slike tiltak er det derfor i stor grad opp til den enkelte kommune og utforme. Men helse- og omsorgstjenesteloven pålegger altså kommunene å skaffe velferd- og aktivitetstiltak for blant annet funksjonshemmede.

I TU er det en person per i dag som er innvilget dagtilbud. I og med at det ikke finnes noe dagsenter eller annet organisert tilbud som vedkommende kan benytte seg av på grunn av sine begrensninger, så kan jeg vanskelig se at kommunen kan avslå en ny søknad fra vedkommende om videreføring av dagtilbud med begrunnelse om at dette ikke er en lovpålagt tjeneste. Da måtte i så fall kommunen gitt vedkommende en tilsvarende like bra eller bedre tjeneste, og da vil det jo uansett ikke være noen å spare på å kutte dagtilbudet til vedkommende.

#### **Minimumskrav:**

Når det gjelder omfanget av tjenester som gis til mennesker med utviklingshemming, så finnes det ingen spesifikke krav eller normer til bemanning og nivå på tjenestene, annet enn at tjenesten skal være forsvarlig i henhold til Helse- og omsorgstjenesteloven samt Pasient- og brukerrettighetsloven. Alle tjenestene vi gir innvilges i enkeltvedtak, etter en grundig gjennomgang av brukerens totale hjelpebehov.

Unntaket er der enkeltvedtak om tvang stadfestes av fylkesmannen, da skal det alltid være minst to ansatte ved utøvelse av tvang, hvorav den ene skal ha høgskoleutdanning. Når det gjelder istandgjøring og håndtering av de fleste medisiner stilles det og krav til høgskoleutdanning. For eksempel ved istandgjøring av brukernes dosetter er det alltid en som legger og en kontrollerer, og begge har høgskoleutdanning.

Når det gjelder ordningen for særlig ressurskrevende brukere, så stiller Helsedirektoratet helt klare krav for at kommunen skal kunne kreve refusjon. Kravene er, som allerede nevnt, at det kun er direkte lønnsutgifter som refunderes med 80% når kommunen har oversteget innslagspunktet (kr 1 270 000 for 2018). Med direkte lønnsutgifter menes at det er kun 1:1 tjenester til hver enkelt bruker som tas med i beregningen, og ut i fra hvor mange ansatte med høgskoleutdanning, fagarbeiderutdanning og ufaglærte arbeidsplassen har så beregnes det en timespris. Kommunen må og kunne dokumentere at brukerne faktisk har mottatt 1:1 tjenester i henhold til vedtak.

#### **KOSTRA:**

Sammenligner vi Kvæningen kommunes KOSTRA-tall når det gjelder tjenester til utviklingshemmede med sammenlignbare kommuner, så kan det se ut som vi gir for omfattende eller for «gode» tjenester. Imidlertid har Kvæningen kommune et høyt antall utviklingshemmede sett i forhold til folketall, i tillegg har vi og et høyt antall utviklingshemmede med diagnosen alvorlig eller dyp utviklingshemming. En slik diagnose medfører et svært omfattende hjelpe- og omsorgsbehov, fordi mentalt fungerer man da på

samme nivå som små barn, slik at tjenester til mennesker med disse diagnosene dermed blir kostbare. Dette har habiliteringstjenesten ved UNN og bekreftet, og de server kommuner i hele Troms.

Dermed gir nødvendigvis ikke KOSTRA-tallene for Kvænangen kommune et riktig bilde av tjenester til utviklingshemmede sammenlignet med andre kommuner.

#### **Kommunebarometeret:**

Jeg har ingen kunnskaper om, eller fått noen opplæring i Kommunebarometeret, slik at her synes jeg det er vanskelig å si noe om kostbare tjenester og avvik. Viser for øvrig til det jeg skrev i forhold til KOSTRA-tall.

#### **Demografi:**

Selv om folketallet i Kvænangen går nedover, så er det ingenting som tilsier at antall utviklingshemmede vil gå ned. De personene med utviklingshemming som bor i kommunen i dag vil ikke få mindre behov for tjenester i takt med alderen, men heller et økt behov.

#### **Er det oppgaver som ikke er nødvendig/ konsekvenser ved lavere bemanning:**

Den totale bemanningen i TU, med unntak av til sammen 100 % administrasjon, er basert på alle timene med tjenester som brukerne er innvilget gjennom sine enkeltvedtak. Ut i fra min vurdering er dagens bemanning derfor helt nødvendig for at kommunen skal kunne gi disse brukerne det de allerede er innvilget.

Per dags dato har vi i TU til sammen 1,65 vakante årsverk fordelt på sju deltidsstillinger. I tillegg sliter vi i TU for tiden voldsomt med å skaffe nok vikarer. Konsekvensen av dette er at fast ansatte trår til og går vakter på sine fridager og/eller doble vakter, vi bruker store summer på overtid, fast ansatte er slitne, brukerne reagerer på uforutsigbarhet, enhetsleder må gå en del vakter og får ikke utført alle sine lederoppgaver og det blir mer utagering og vold mot ansatte. I tillegg har en bruker vedtak om 1:1 tjenester som innebærer at vedkommende skal falle inn under ordningen for særlig ressurskrevende brukere, men vi har ikke fått den stillingsøkningen som er nødvendig for å kunne gi brukeren 1:1 tjenester i henhold til gyldig vedtak. Stillingsøkningen utgjør ca 1,95 årsverk. Konsekvensen av dette er at kommunen ikke oppfyller sin plikt overfor vedkommende i forhold til Helse- og omsorgstjenestelovens krav om å gi forsvarlige tjenester. Kommunen kan heller ikke kreve refusjon for vedkommende i forhold til ordningen for særlig ressurskrevende brukere, fordi vi ikke har gitt vedkommende det vi da krever refusjon for. Slik at i stedet for å få refusjon for fem særlig ressurskrevende brukere for 2019, så vil vi kunne søke for kun fire.

Som enhetsleder for TU klarer jeg ikke å se hvordan vi skal kunne klare oss i TU med en lavere bemanning enn det vi har i dag, når vi allerede er underbemannet i forhold til tjenestene våre brukere allerede er innvilget.

Jeg er bedt om å si noe om konsekvensene av kutt på et årsverk i TU:

- *TU er allerede underbemannet.* Som jeg allerede har gjort rede for, så mangler vi 1,95 årsverk for å kunne gi en av våre brukere det vedkommende har krav på i henhold til gyldig enkeltvedtak. Konsekvensen av dette er blant annet at vedkommende har liten mulighet til å gjøre det vedkommende selv ønsker å gjøre og delta på av aktiviteter i kommunen. Vedkommendes pårørende etterlyser flere fritidsaktiviteter og deltakelse i flere sosiale sammenhenger, men dette har vi ikke mulighet til å gjøre da vi ikke har tilstrekkelig bemanning. Vedkommende behøver og svært tett oppfølging på en rekke

andre områder, noe vi sliter med allerede i dag. En mer dramatisk økonomisk konsekvens er at vi risikerer å miste refusjon for en av de fire brukeren som allerede faller inn under ordningen for særlig ressurskrevende brukere for 2019 (utbetales i 2020). Fordi for å sikre at disse to brukerne er helt uten tilsyn og hjelp, så må en ansatt ha begge brukerne de fleste vaktene, slik at ingen av de to brukerne får de 1:1 tjenestene de har krav på gjennom sine gyldige enkeltvedtak. For 2018 fikk vi refundert til sammen kr 3 619 000 for fire brukere, altså gjennomsnittlig nesten en million per bruker. Det vil si at kommunen risikerer å miste ca. en million i inntekt for 2019. Hvis vi kutter i bemanningen i TU, som allerede er for lav til å gi brukeren det de har vedtak om, så er det stor sannsynlighet for at vi kan miste refusjonen for flere av brukerne som faller inn under denne ordningen.

- *Ytterligere økning i utagering og vold mot ansatte.* I TU har vi ukentlig avvik som rapporteres i Compilo som gjelder vold og utagering fra brukerne overfor ansatte. Og da alle ansatte enda ikke er trygg på og mestrer Compilo helt, så må vi kunne anta at det underrapporteres en del. Våre brukere er avhengig av kontinuitet, trygghet, stabilt personale samt faste rammer og rutiner. Ved for lite folk på jobb, så ser vi at utageringen øker. Dette ser vi og når det blir for mange forskjellige ansatte som er sammen med en bruker.
- *Utslitte ansatte og økning i sykefravær.* Fra tidligere vet vi at i intense perioder med mangel på nok ansatte og vikarer, så jobber de faste ansatte mye overtid for å sikre at brukeren har det bra nok, og at dette sliter såpass på de ansatte at det etter hvert blir økt sykefravær.
- *Økt bruk av tvang overfor brukerne.* En konsekvens av det at brukerne utøver mer vold og er mer utagerende, vil dessverre bli mer bruk av tvang. Dette er noe som selvfølgelig ikke er ønskelig. I tillegg medfører dette mye ekstraarbeid i forhold til dokumentasjon og rapporter til fylkesmannen.
- *Dårligere renhold i brukernes hjem.* Flere av vår brukere har, på grunn av sine diagnoser og utfordringer, et svært omfattende behov for rengjøring i deler av sitt hjem flere ganger daglig. Ved lavere bemanning vil personalet få store problemer med å sikre at hjemmene til flere av våre brukere er bra nok til å sikre normal, god hygiene, både for beboerne men også for ansatte som faktisk skal jobbe der.
- *Vanskelig å opprettholde tilegnende ADL-ferdigheter.* De fleste av våre brukere bruker lang tid på sine daglige rutiner og gjøremål. Ved en redusert bemanning vil personalet ikke lenger ha mulighet til å bruke tid nok til å sikre at brukerne opprettholder de ADL-ferdighetene de allerede har lært seg.
- *Kommunen bryter loven.* Kommunen bryter allerede loven ved å ikke gi alle brukerne den hjelpen de er innvilget i gyldige enkeltvedtak. Ved færre ansatte vil det bli flere brukere som ikke får den hjelpen de har krav på. Det er kun dersom en brukers hjelpe- og omsorgsbehov blir mindre, eller tjenester erstattes med tilsvarende like bra eller bedre tjenester, at kommunen kan endre gyldige enkeltvedtak.

### **Handlingsrom:**

Som jeg allerede har gjort rede for så ser jeg ikke at det er mulig å kutte i bemanningen i TU og da klare å gi våre brukere et forsvarlig tjenestetilbud i forhold til gyldige enkeltvedtak og loven.

**Inntekter:**

Av inntekter er det som forventet, med unntak av det vi har fått for særlig ressurskrevende brukere, som nevnt under punktet generelt.

**Generelt:**

Jeg har fått hjelp fra økonomileder til å gå grundig igjennom økonomien til TU, hvor vi har gått gjennom samtlige budsjettposter. For 2019 skulle TU spare totalt 500 000. Dette har vi så langt ikke klart. Men i 2019 fikk vi ca 300 000 mer enn beregnet for de særlig ressurskrevende brukerne, samtidig som vi ikke vil bruke opp hele budsjettet for blant annet støttekontakt og avlastning. Til sammen vil dette dekke opp det TU skulle spare i 2019. Men vi vil allikevel, som allerede nevnt, ha et overforbruk på lønn. Gjennomgangen viser og utover dette at det ikke er mulig å kutte i noen av våre budsjettposter. Grunnen til at vi ikke bruker opp budsjettet for blant annet støttekontakt og avlastning, er at det så langt ikke har vært mulig å skaffe avlastningshjelm og støttekontakt til alle brukerne som er innvilget dette. Men dette jobbes det med, og jeg håper at det vil være på plass i løpet av året.

Oppsummert kan jeg si at jeg ikke ser hvordan TU skal klare å kutte et årsverk i 2020 uten at kommunen bryter loven og ikke klarer å gi brukerne i TU forsvarlige tjenester som de allerede er innvilget i gyldige enkeltvedtak.

Marianne Sollund  
Enhetsleder TU

## NUT- Innspill budsjett og investeringer 2020. Oppsummering

Store deler av budsjettet på NUT er låst i forhold til fast eiendom og infrastruktur. Vann/avløp, forsikringer, strøm og avskrivninger.

De resterende budsjettet er driftskostnader som fordeler seg på, forefallende vedlikehold, materialer, redskaper, utstyr og andre driftsutgifter knyttet drift av infrastrukturen i kommunen.

Vi har i dag et budsjett som er for lite for å opprettholde et godt tilbud og en oppnåelse av mål. Vi skal utføre en god og riktig service til brukerne og ivareta kommunens bygg og anlegg på en god måte, samt imøtekomme dagens forventet drift og oppgaveløsning.

I det lange løp, vil dagens situasjon få konsekvenser for ansatte, samt samfunnsutviklingen og omdømmet til kommunen.

I mange år har vi på NUT, snudd hver stein, for å se på mulige innsparinger. Driftsbudsjettet er nå på et minimumsnivå. Det vil si at et budsjettkutt på område 6 og 7, ikke vil la seg gjøre, uten at vi sier opp ansatte. Konsekvensene med det, vil være et umulig utgangspunkt for å opprettholde dagens tjenestetilbud, som allerede er på et minimumsnivå.

- For budsjett 2019 er det liggende et vedtak som går på utredning av mulig salg av noe kommunal boligmasse. Dette har vi på NUT, så langt ikke klart å gjennomføre. Dette på grunn av en stor mengde oppgaver. Slik vi ser det, så vil det være et potensiale for innsparing på driftssiden her. Samtidig vil driftspersonalet få bedre tid til å serve viktige kommunale bygg for helse, skole, Tu og barnehager. Dette må ses i sammenheng med tapte leieinntekter. Selger vi 11 enheter i Skoleveien og Stormoveien, vil det kunne gi en mulig besparelse på ca. 400 000,- i året
- Vi har pr. dags dato ikke fått gjennomført salget av Kjækan skole. Står budsjettet med 97000 i 2019. Det har for øvrig vært drift der i 2019, blant annet på grunn av mangel på gymsal i byggeperioden, for ny skolen. Kurs/møter ol.

### Drift

#### **710. Kvænangen barne og ungdomsskole**

Kommer i drift fra og med januar 2020. Her kommer vi ikke utenom økte driftsutgifter. Vann, avløp, forsikring, heis osv. Søkte driftskostnader på grunn av et større areal og en stor idrettshall. (ca. 5000m<sup>2</sup>) En oversikt over dette, vil bli ettersendt.

Renholdsinnstruksen for bygget, er ikke helt ferdig, men det anslås foreløpig at skolen kan driftes med minimum 3 stillinger, innenfor renhold. Driftsavdelingen vil i en lengre startperiode(permanent?) ha behov for en kontinuerlig driftsressurs på bygget. Dette er det ikke budsjettet for.

Det knytter seg stor usikkerhet omkring igangkjøring av bassengdriften. Bassenget har ikke vært i drift på over 2 år. Det vil derfor komme utgifter på grunn av dette. Systemer, pumper, avfuktere, behov for ekstern service, etc. skal fungere. Det er vanskelig å anslå utgiftene her. Vi må også se på om vi klarer å komme i gang, første del av skoleåret.

### Administrasjon NUT

Er det i dag 5,5 årsverk. NUT er en viktig utviklingsaktør i kommuneorganisasjonen, med ansvar for blant annet tilrettelegging av samfunns og næringsutviklingen i kommunen.

På NUT administrasjon har vi driftet med for lite ressurser over tid. Det betyr beklageligvis et etterslep på behandling av saker innenfor forskjellige fagfelt og manglende tid til faglig oppdatering innenfor fagfelt og systemer. Sett over tid så sakker vi akterut i utviklingen, og vi blir mindre effektiv. Eksempelvis så medfører mangel på planer at vi må gjøre omfattende enkeltsaksbehandling gjennom dispensasjoner i stedet for å bruke tiden på å etablere et helhetlig planverk. Vi har hatt denne situasjonen over lengere tid, bunken med ugjorte oppgaver har derfor beklageligvis økt sterkt. I det lange løp vil det kunne få konsekvenser for ansatte, samt samfunnsutviklingen og omdømmet til kommunen. Dette medfører også en nedgang på gebyrinntekter, da Plan-og bygningsloven regulerer dette, sett i forhold til overskridelse av saksbehandlingstid

**16202 Inntekter på byggesaksbehandlingen** var i 2018 var på ca 100 000. Det ser ut som nivået ligger på det samme i 2019 . Det vil si en reduksjon på 45000, sett i forhold til budsjett

**11984 Kartlisenser.** Utgifter for obligatoriske kartlisenser har økt, denne økningen er det ikke budsjettet for. Må økes til 140000,-

Når det gjelder **11800 strøm**, så kan det se ut som vi kan gå i balanse i 2019. Det litt for tidlig å fastslå dette, men det budsjetteres ikke med økte utgifter her

**Vaktordningen for drift** videreføres (evalueringsmøte er ikke gjennomført)

**Revidering av løypenett snøscooter.**

Arbeidsmengden er usikkert, men vi ser for oss en betydelig utgift her. Vi bør derfor avsetter 1 million til dette. Viser også til vedtak i teknisk utvalg 14/19. (Løsning med kjøp av konsulenttenester). Uten revidering vil konsekvensen bli, at vi ikke har godkjente løyper.

## Næring

Kvænanngssamfunnet står overfor viktige veivalg som kan være avgjørende faktorer for kommunens samfunnsmessige utfordringer, nemlig å skape vekst, stabilisere og reversere folketallsutviklingen og skape arbeidsplasser. Konklusjonen i rapporten for omstillingsbehov i Troms er at Kvænanngen kommune må øke fokus på næringsutvikling og bostedsattraktivitet for å skape vekst og utvikling i kommunen.

Næringsfondet i Kvænanngen kommune får årlig inntekt fra konsesjonsavgifter. De siste årene har denne inntekten vært litt i overkant av kr. 900 000,-. Denne inntekten er i 2019 disponert til dekking av faste poster over næringsfondet.

Kvænanngen kommune har en 50% stilling i fagområdet næring og næringsutvikling. Fagstillingen skal være rådgiver for næring og utvikling, være førstelinjetjeneste for næringsutøvere i kommunen, tilrettelegge for infrastruktur i næring, samt forvalte næringsfondet og være saksbehandler i næringsrelaterte saker i kommunen. Næringskonsulenten har vært og er sterkt delaktig i planarbeidene på avdelingen. Behov for økte ressurser på plansiden er beskrevet tidligere. Det vil derfor være svært viktig også planfaglig sett, at stillingen økes. For å fortsatt kunne ha et sterkt fokus på næring og utvikling, herunder også planfaglig arbeid, må det i forbindelse med budsjettarbeidet 2020, avsettes midler for økning av næringskonsulentstillingen til 100 % stilling.

## **Byggesaksbehandler**

Vi har ingen i stillingen som byggesaksbehandler. Dette er en uholdbar situasjon. 50% av lønnsmidlene brukes til 100% stilling for næringskonsulenten. Dette etter et lovlig krav om hel stilling. Hel stilling for næringskonsulenten ble nedstemt i forrige budsjettbehandling. For fortsatt å ha en byggesaksbehandler i 100% stilling og en næringskonsulent i 100%, så må vi derfor ha tilført ca. 300 000,- i lønnsmidler. Uten dette så vil vi «sitte» igjen med en 50% byggesaksbehandler stilling. Dette klarer vi tvilsomt å rekruttere. Dette er en viktig stilling, med blant annet utførelse av følgende oppgaver

### Byggesaksbehandling

Behandle utslippstillatelser

Sammen med driftsleder, er stillingsinnehaver ansvarlig for oppfølging av vedlikehold på kommunale bygg og anlegg

Ansvarlig for utleie av kommunale boliger

Ansvarlig for ting forsikringer

Saksforberedelse for politisk behandling.

Faglig veiledning for private aktører i henhold til Plan- og bygningsloven.

Matrikkelføring av bygg/adresse

Samt annen saksbehandling på avdelingen

## **Renhold**

Et kutt i budsjettet på renhold vil kunne medføre oppsigelser. Renholdsinnstruksene for de kommunale byggene er under revidering, men det ser ut som vi er på et minimumsnivå. Vi har i dag en renholds lederstilling på 40%. Vi har erfart over tid, at det er for lite. En god planlegging og oppfølging i dette leddet av vedlikeholdet, er svært viktig. Derfor vil vi foreslå at renholdsleder stillingen i første omgang økes til 50%. Dette finansieres av naturlig kutt i renholds ressursen på ambulansestasjonen, når den blir nedlagt. (13%)

Vi har ikke budsjett for vikarbruk: Dette ved syke og feriefravær

## **Hjorteviltforvaltning (ans 602)**

Ettersøkstjenesten må forbedres ihht nye krav. Dette innebærer kursing av ettersøksjegerne, innkjøp av varselskilt og utarbeiding av godkjent arbeidsvarslingsplan. Kommunen bør også ha forsikring for ettersøksstjenesten. Vi har spart opp litt midler på det kommunale viltfondet de seinere årene. Disse midlene kommer i hovedsak fra fellingsavgifter fra elgjakta og de er bundet til vilttiltak ihht. Forskrift om viltfond.

### **Økning i budsjettet**

Utstyr og opplæring 10000,-

Forsikringer 4000

Ettersøksarbeid 6000

10.09.2019

Jan Inge Karlsen

Etatsleder NUT



## **Formannskapetets- og hovedutvalgenes vedtak i høringsrunden med økonomiplan og budsjett i september.**

**PS 70/19 Økonomiplan 2020- 2023 med årsbudsjett 2020, høringsrunde september  
Saksprotokoll i Kvænangen formannskap - 26.09.2019**

**Behandling:**

Administrasjonssjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Utvalget slutter seg til administrasjonssjefens skisse.

Kommunen må sette i gang prosessen med scooterløypenettet. Det må settes av budsjettmidler til dette 2020. Gjerne med innleid konsulent eller kjøp av tjenester fra nabokommune.

Helse og sosialplan må prioriteres. Det må settes særlig fokus på rekruttering og få lokal ungdom til å ta utdanning vi trenger lokalt. Forsøk å få opp andelen 100% stillinger. Det bør vurderes å innføre en stilling som går på oppfølging av sykefravær og arbeidsmiljø.

**Saksprotokoll i Utvalg for oppvekst og omsorg - 27.09.2019**

**Behandling:**

Signaler fra utvalget:

Vikarutgifter til politikere må tas bort fra skolens budsjett

Spesped. Utg er større her enn ved andre skoler

Sjekk ut postene i skolens budsjett at ikke andre områder som ikke gjelder skole belastes der

Rekruttere lærere, stor avgang i løpet av en 10 års periode

Hvem kvalitetssirkler enkeltvedtak ved TU

Hvordan jobbes det videre med rapporten på TU?

Prosjektleder ved TU som jobber en periode for å få fart på tiltakene som skal føre til endringer i TU bør ses på/ igangsettes

Administrasjonssjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Utvalget slutter seg til administrasjonssjefens skisse.

**Saksprotokoll i Teknisk utvalg - 19.09.2019**

**Behandling:**

Tilleggsforslag fra teknisk utvalg: Kommunen må sette i gang prosessen med scooterløypenettet. Det må settes av budsjettmidler til dette 2020. Gjerne med innleid konsulent eller kjøp av tjenester fra nabokommune.

Helse og sosialplan må prioriteres. Det må settes særlig fokus på rekruttering og få lokal ungdom til å ta utdanning vi trenger lokalt. Forsøk å få opp andelen 100% stillinger. Det bør vurderes å innføre en stilling som går på oppfølging av sykefravær og arbeidsmiljø.

Administrasjonssjefens innstilling med tilleggsforslaget fra teknisk utvalg ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Utvalget slutter seg til administrasjonssjefens skisse.

Kommunen må sette i gang prosessen med scooterløypenettet. Det må settes av budsjettmidler til dette 2020. Gjerne med innleid konsulent eller kjøp av tjenester fra nabokommune.

Helse og sosialplan må prioriteres. Det må settes særlig fokus på rekruttering og få lokal ungdom til å ta utdanning vi trenger lokalt. Forsøk å få opp andelen 100% stillinger. Det bør vurderes å innføre en stilling som går på oppfølging av sykefravær og arbeidsmiljø.

**AVFALLSSERVICE AS**  
**RENOVASJONGEBYR TIL FORBRUKER 2020**

Økning renovasjon	3,0 %
Økning miniab.	3,0 %
Økning fritidsab.	3,0 %
Økning slam	3,5 %

Tekst   År	2019		2020	
	Eks. mva.	Inkl. mva.	Eks. mva.	Inkl. mva.
<b>RENOVASJON</b>				
Standardabonnement	3 401	4 251	3 503	4 379
Miniabonnement	2 766	3 458	2 849	3 561
Miniabonnement kompost	2 766	3 458	2 849	3 561
Storabonnement	4 944	6 180	5 092	6 365
Fritidsabonnement	865	1 081	891	1 114
Fritidsabonnement m/dunk	1 886	2 358	1 943	2 428
Byttegebyr dunk	267	334	275	344
Kjøp av dunk	640	800	659	824
Hentegebyr dunk inntil 6 mtr.	998	1 248	1 028	1 285
<b>SLAM</b>				
Slam inntil 4 m3				
- tømning hvert år	1 727	2 159	1 787	2 234
- tømning hvert 2. år	864	1 080	894	1 118
Slam fritidsboliger				
- tømning hvert 3. år	576	720	596	745
- tømning hvert 4. år	432	540	447	559
Slam pr. m3 (> 4 m3)	475	594	492	615
Ekstra tømning septik	2 277	2 846	2 357	2 946
Ekstra tømning i per. 1.11-30.04	3 415	4 269	3 535	4 418
Gebyr manglende merking/rydding	530	663	549	686
Gebyr papirfaktura			36	45

NY

Gjelder fra 01.01.2020

Kommunal renovasjon eierkommunene

## Kvæningen kommune

### Ekstra avgift - etterdrift Navit 2020

4,00 %

	Ant.ab.	Pris 2020	Sum	Ny pris eks. mva	Ny pris inkl .mva	Økning eks mva	Økning inkl mva
Standard	358	3 503	1 254 074	3 643	4 554	140	175
Mini/kompost	125	2 849	356 125	2 963	3 704	114	143
Stor	20	5 092	101 840	5 296	6 620	204	255
Fritid	521	891	464 211	927	1 159	36	45
Fritid med dunk	0	1 943	0	2 021	2 526	78	98
			2 176 250				

#### Kontroll

Standard	50 120
Mini/kompost	14 250
Stor	4 080
Fritid	<u>18 756</u>
<b>Sum</b>	<b>87 206</b>

## IKT oversikt

**Utstyr:** PC'er, nettbrett, mobiltelefoner, mm til ansatte er nøkternt, både mtp kvalitet og antall.

**System/infrastruktur:** Systemet er bygget opp på et minimum for å drifte systemene våre. Dette gjelder kabling, nettverk, radioer, brannvegger, linjeleie, switcher, servere, mm. For switcher har vi satset på kvalitet, de er litt dyrere og større men de holder lengre og krever mindre driftsutgifter. Vi kan ikke ligge helt på absolutt minimum, vi må sørge for litt mer der det er behov for sikkerhet, f.eks back-up på legekantoret. Linjeleie og vedlikeholdsavtaler som det ikke har vært behov for er sagt opp. Alt av utstyr må jevnlig oppgraderes og skiftes ut jevnlig. Gjennomsnittlig levetid på en PC er 4 år. Andre typer utstyr har også begrenset levetid.

**Support/drift:** 1,5 årsverk til 98 mobiler/nettbrett, 292 pc'er og 305 brukere + elevene. Det finnes ikke noe normtall i kommunenorge, men de fleste kommunene rundt oss har større ressurser selv om de er mindre enn oss (f.eks Loppa har 2 årsverk).

**Utvikling:** Vi må følge med på utviklingen som medfører at vi gradvis skifter ut flere manuelle tjenester med dataprogrammer og digitaliserer mer av hverdagen.

### Økonomi generelt:

- Felles betaling av lisenser Ephorte 5, Velferd, Familia og Profil, kr 394 700 (2018).
- Felles betaling klientlisenser (PC'ene), kr 506 000 (2018).

**Merknad, linjeleie Bredbåndsfylket** (bredbånd til/fra kommunen og ut i verden). Kr 500 000 pr år. Alle kommunene i Troms forpliktet seg til dette ved oppstart av selskapet for å få på plass bredbånd til alle kommunene. Det er mulig at vi i praksis kan konkurranseutsette internett og linjeleveranser, men det må sjekkes om vi som eier er forpliktet å kjøpe hos BBFT. Ordførere som vanligvis møter til generalforsamlingen vil kunne påvirke i en viss grad. Hver av de 24 kommunene i Troms eier litt under 1% av BBFT, og Fylkeskommunen 80%. Eierandelene er muligens under endring i forbindelse med fylkessammenslåing. Anbefaler ordførere å følge med denne prosessen og trekke en samlet beslutning.

**Kommentar:** Regnskapet i Kvæningen kommune skiller seg litt ut blant kommuner i Nord-Troms i forhold til at mye av innkjøp blant annet skole og legekantor belastes IT, ansvar 123. Dette er heller ikke konsekvent. Det er flere programvarer og maskiner som belastes på andre ansvar rundt om i avdelinger. Det er dermed ikke mulig å sammenligne Kvæningen kommune sitt IT ansvar med andre kommuner i Nord-Troms direkte.

### Oversikt over programmer med kostnader:

System	Ansvarlig	Funksjon	Formål	Kostnad driftsavt lokalt A123	Kostnad driftsavt Datasenter A124
Felles utstyr: servere nettverk, infrastruktur			Distribuere tjenesten ut over organisasjonen	427 400	351 818
Ephorte 5	Administrasjonssjef	Saksbehandling felles	Saksbehandle, arkiv og besvare henvendelser		Inngår i fellesutgifter på kr 394 700 (2018)

<b>KomTek</b>	Administrasjonssjef	Saksbehandling teknisk	Oversikt over fakturamottakere inne teknisk og brann	<b>43559, 56</b>	
<b>GIS-line (kart/teknisk)</b>	Etatsleder næring, utvikling og teknisk	Saksbehandling teknisk	Kartsystem som gir oversikt over eiere, brukere og infrastruktur	<b>118265,60</b>	
<b>Matrikkel</b>	Etatsleder næring, utvikling og teknisk	Saksbehandling teknisk	Oversikt over eiendommer og eiere	<b>Inngår over (GIS-Line produktet)</b>	
<b>GIS-line (brann)</b>	Brannsjef	Saksbehandling brann	Kartsystem som gir oversikt over eiere, brukere og infrastruktur	<b>Inngår over (Komtek)</b>	
<b>Velferd (NAV)</b>	Etatsleder helse og omsorg	Saksbehandling NAV	Saksbehandling, arkiv og besvare henvendelser		Inngår i fellesutgifter på kr 394 700 (2018)
<b>Familia</b>	Etatsleder helse og omsorg	Saksbehandling Barnevern	Saksbehandling, arkiv og besvare henvendelse		Inngår i fellesutgifter på kr 394 700 (2018)
<b>Profil</b>	Etatsleder helse og omsorg	Saksbehandling helse og omsorg	Ha pasient-journaler og kommunikasjon med sykehus, andre kommuner og leger		Inngår i fellesutgifter på kr 394 700 (2018)
<b>Visma Arkiv Ut</b>	Etatsleder helse og omsorg	Saksbehandling helse og omsorg		<b>50 000 Lokalt + A124 &gt;</b>	
<b>Mobil Omsorg</b>	Etatsleder helse og omsorg	Saksbehandling helse og omsorg	Ha pasient-journaler og kommunikasjon med sykehus, leger og andre kommuner		Inngår i fellesutgifter på kr 394 700 (2018)
<b>Agresso, Sofie, Evry drift</b>	Administrasjonssjef	Intern lønn og regnskap samt ekstern fakturering	Bokføring, utbetaling og lønnskjøring	<b>216 000</b>	
<b>CGM (lege), Dips, Spirare, Lims</b>	Etatsleder helse og omsorg	Saksbehandling helse og omsorg	Ha pasientjournaler og kommunikasjon med sykehus, leger og andre kommuner	<b>138 200</b>	

<b>CGM (helsestasjon)</b>	Etatsleder helse og omsorg	Saksbehandling helse og omsorg	Ha pasientjournaler og kommunikasjon med sykehus, leger og andre kommuner	<b>23 604</b>	
<b>ProMed (fysioterapi)</b>	Etatsleder helse og omsorg	Saksbehandling helse og omsorg	Ha pasientjournaler og kommunikasjon med sykehus, leger og andre kommuner	<b>27 500</b>	
<b>NOTUS</b>	Etatsleder helse og omsorg	Intern lønn og regnskap	Turnusoversikt og timelister	<b>128 000</b>	
<b>Visma Flyt Skole</b>	Etatsleder oppvekst og kultur	Skoleadministrasjon	Håndtere SFO- søknader og timelister	<b>48 000</b>	
<b>Skooler</b>	Etatsleder oppvekst og kultur	Saksbehandling skoledrift	Kommunikasjon mellom skole, lærere og hjem	<b>27 550</b>	
<b>Feide</b>	Etatsleder oppvekst og kultur	Saksbehandling skoledrift	Kommunikasjon mellom netttjenester, kommune, skole	<b>19 200</b>	
<b>CERT</b>	Etatsleder oppvekst og kultur	Saksbehandling skoleskyss	Oversikt skoleskyss og ordne busskort	Fylkeskommunen står for kostnadene	
<b>Visma Barnehage</b>	Etatsleder oppvekst og kultur	Saksbehandling barnehagedrift	Håndtere barnehage- søknader og timelister	<b>74 800</b>	
<b>Mircromark</b>	Etatsleder oppvekst og kultur	Saksbehandling bibliotekjentesten	Håndtere utlån av bøker	<b>39 000</b>	
<b>Visma Flyktning</b>	Etatsleder oppvekst og kultur	Saksbehandling flyktninge- tjenesten	Vedtak om individuelle planer, intro-program og utbetalinger	Avsluttet	
<b>Office 365</b>	Administra- sjonssjef	Samhandlings- plattform	tilganger, epost og samhandling	<b>560 000</b>	
<b>Compilo</b>				<b>41 120</b>	
<b>Kommuneforlaget</b>				<b>167 000</b>	
<b>Sum kostnader:</b>				<b>1 987 374</b>	<b>454 500</b>



Til eierkommunene Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Lyngen og Storfjord

Dato: 3.10.19

## FØLGESKRIV TIL BUDSJETT 2020

Det vises til tidligere utsendte notat med vedlegg av 25.09.19 vedrørende den vanskelige økonomiske situasjonen for Nord-Troms Studiesenter. Studiesenteret har siden oppstart i 2006 vært avhengig av prosjektinntekter for å sikre drift. Realiteten fra 2020 er at prosjektmidlene er slutt, og det medfører at det ikke er rom for videre drift, dersom ikke kommunene og fylkeskommunen **øker driftstilskuddet i den akutte situasjonen vil konsekvensene være å legge ned studiesenteret.**

Begrunnelsen for å øke driftstilskuddet er at Nord-Troms Studiesenter har bidratt til å høyne regionens utdanningsnivå, og til å rekruttere, utvikle og beholde arbeidskraft. Studiesenteret er viktig for den videre utviklingen av regionen. En nærmere beskrivelse av senterets virksomhet finnes i vedlegg.

Med denne bakgrunn legges det frem to budsjettforslag for 2020:

- **Alternativ A: budsjett på samme nivå som 2019**
- **Alternativ B: økning av driftstilskuddet til studiesenteret**

### Vedlegg i saken:

- Særutskrift av sak 31/19 Budsjett 2020
- Beskrivelse av studiesenterets virksomhet
- To budsjettforslag for 2020: ett uten økning av driftstilskudd – samme nivå som 2019 og ett med økning på kr 500.000 i kommunalt driftstilskudd til studiesenteret
- Fordeling av driftstilskudd fra eierkommunene uten økning og med økning av driftstilskudd til studiesenteret for 2020

*Berit Fjellberg*  
daglig leder

# Nord-Troms Regionråd DA



## BUDSJETT 2020

### – driftstilskudd fra eierkommuner med to alternativer

Driftstilskuddet til Nord-Troms Regionråd fra eierkommunene dekker:

- Drift sekretariatet inkl sekretærressurs rådmannsutvalget
- Drift Ungdomssatsingen RUST
- Driftstilskudd Nord-Troms Studiesenter (to alternativer)
- Tilskudd/egenandeler prosjekt/vedtatte aktiviteter

#### Budsjettforutsetninger 2020 (samme som for 2019):

- Sekretariat: 100 % stilling daglig leder og 50 % stillingsressurs til medarbeidere (drift av sekretariat inkl økonomi, kontorhold og møtekostnader styre, rådmannsutvalg, representantskap, regionale og sentrale myndigheter).
- Styremedlemmer dekker reiser til møter over kommunens budsjett. Regionrådet dekker reisekostnader hvor man representerer regionrådet utad.
- Ungdomssatsing: 50 % stilling regional ungdomskonsulent (drift av ungdomssatsingen RUST, Nord-Troms Ungdomsråd, fagråd og en mindre post avsatt til tiltak) – samme budsjetttramme som tidligere år.
- Egenandeler: prosjekter og aktiviteter kr 350.000,-.

#### Driftstilskudd Nord-Troms Studiesenter 2020:

Studiesenteret har pr i dag driftstilskudd fra eierkommunene kr 500.000 og Troms fylkeskommune kr 500.000. Prosjektmidlene er slutt. Det medfører et behov for å øke driftstilskuddet for å unngå nedleggelse. Studiesenteret har behov for (minimum) kr 2. mill til drift (2 stillinger) fra 2020.

Det legges derfor fram to forslag:

#### Alternativ A: på samme nivå som 2019

- Driftstilskuddet kr 500.000 fra kommunene (og samme beløp fra fylkeskommunen) vil dekke en stilling som kan følge opp igangsatte studier og inngåtte avtaler overfor studenter og samarbeidspartnere (bla UiT). Det vil ikke være ressurser til oppfølging av motorrollen og mekling av nye studietilbud. Dette alternativet vil medføre avvikling





## Alternativ B: økning av driftstilskuddet til studiesenteret

- I dette alternativet foreslås en økning av driftstilskuddet fra kommunene fra kr 500.000 til 1.000.000, med samme fordelingsnøkkel som driftstilskudd til regionrådet
- Om bidraget fra eierkommunene økes til 1.mill kan vi be om samme bidrag fra fylkeskommunen
- Med kr 2. mill i driftstilskudd er det økonomisk grunnlag for å ivareta pågående oppgaver og mekle frem nye studietilbud.
- Med en slik driftsfinansiering vil vi sikre driften av studiesenteret fra 2020
- Økningen i driftstilskudd utgjør pr kommune for 2020:
  - Kvænangen kommune kr 56.165
  - Skjervøy kommune kr 88.675
  - Nordreisa kommune kr 126.455
  - Kåfjord kommune kr 73.125
  - Storfjord kommune kr 68.255
  - Lyngen kommune kr 87.325

Kommunene bidrar i tillegg med finansieringen av studiebibliotekene i hver enkelt kommune, beløper seg til ca 1.2 mill pr år.

## BUDSJETT 2020

	ALTERNATIV A 2019-nivå	ALTERNATIV B Økning i tilskudd til NTSS
Driftsinntekter – tilskudd fra kommunene	2.845.000	3.345.000
<b>Sum inntekter</b>	<b>2.845.000</b>	<b>3.345.000</b>
Lønn	1.220.000	1.120.000
Andre personalkostnader	185.000	185.000
Reiseutgifter	115.000	115.000
Kontorhold	100.000	100.000
Regnskap og revisjon	15.000	115.000
Møtekostnader	225.000	225.000
Data/hjemmeside – arkivsystem	30.000	30.000
Annonser/informasjon	35.000	35.000
Kjøp av mindre (data) utstyr	20.000	20.000
Tiltak ungdom – RUST	50.000	50.000
Tilskudd til studiesenteret	500.000	1.000.000
Avsetning til egenandel DRIVKRAFT	250.000	250.000

Avsetning av midler til Mastergradsstipender	40.000	40.000
Avsetning av midler til Arbeidslivsdag/profilering	50.000	50.000
Avsetning av midler til oppfølging samarbeidsavtale TIL	10.000	10.000
<b>Sum kostnader</b>	<b>2.845.000</b>	<b>3.345.000</b>

*Regionrådsmøte 19.09.19/endringer 03.10.19*  
*Berit Fjellberg*

**PS 80/19 Referatsaker**



# Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Fred Einar Jørgensen  
Stajordveien 95  
9161 Burfjord

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 87/19

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/269-4	2510/2019	600	01.10.2019

### Søknad om deling av eiendom gnr/bnr 13/28 -Fred Einar Jørgensen

#### Saksopplysninger:

Det er søkt om fradeling av ca 650 m<sup>2</sup> fra gnr/bnr 13/28. Arealet skal benyttes som tilleggsareal til gnr/bnr 13/175. Omsøkt areal er vist i kartet.



Planformålet på det omsøkte arealet er LNFR.  
Arealene består av plen, åker og åpen grasmark.  
Arealet ligger i 100-metersbeltet til sjø.

Søkers begrunnelse:

Eier av gnr/bnr 13/175 har behov for litt mer plass. Bebyggelsen på eiendommen ligger helt opp mot grensa og til dels innpå gnr/bnr 13/28.

Om eiendommene:

13/28:

Eiendom fra 1949 med totalt areal på 5118 m<sup>2</sup>. Eiendommen har bolighus, garasje og noen småbygg.

13/175:

Boligtomt fra 1988 som har et areal på 1339 m<sup>2</sup>.

Nabovarsling:

Berørte/nærliggende naboer er varslet. Det har ikke kommet innspill.

Høring:

Saka har ikke vært på høring da statlige og regionale myndigheter ikke regnes å være vesentlig berørt. Saka omhandler bare justering av grense mellom to tomter. Bruken blir ikke vesentlig endret.

Søknaden krever behandling i henhold til følgende regelverk:

- *Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)*
  - *§ 1-8 om forbudet mot bygging i 100 metersbeltet i strandsonen, I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.*
  - *§§ 19-1 og 19-2. om dispensasjon fra planer og bestemmelser i plan og bygningsloven. Dispensasjon krever særskilt søknad. Naboer skal varsles og regionale og statlige myndigheter skal gis anledning til å uttale seg før det gis dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.*

*Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet, jordvern og tilgjengelighet.*

*Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.*

- *§ 20- 1 punkt m om oppretting av eiendom, festegrunn, arealoverføring mm. Endringer av eiendom skal vurderes etter byggesaksdelen i plan og bygningslova for å sikre medvirkning og for å unngå at det opprettes eiendom i strid med plan eller som ikke er egnet til*

formålet ( § 26-1). Det skal også vurderes i henhold til muligheter for infrastruktur, vann, avløp (kap. 27) og sikkerhet og miljø (kap. 28)

- *Lov om eideomsregistrering (Matrikelloven) § 6 om krav til oppmåling.*
- *Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8-12*  
*I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).*

## **Vurderinger:**

### Miljø:

Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase. Ingen trua eller sårbare arter registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart. Det er lite sannsynlig at ytterligere undersøkelser skal vise noe annet. Arealet ligger i tilknytning til tettbebyggelsen.

### Tilgjengelighet:

Tiltaket berører ikke adkomst til bakenforliggende areal, og vil ikke påvirke friluftsjnteresser negativt. Arealet er uansett så tett på bolighus og hytter og er dermed privatisert og mindre aktuelt som friluftsområde.

### Helse:

Tiltaket har ingen helsemessige konsekvenser.

### Risikovurdering:

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak. Arealet ligger på løsmasser under marin grense og arealet ligger i tilknytning til en bekk. Det er derfor fare for at det kan være ustabile masser i området. Omsøkt deling fører ikke til endret bruk. Så det vil ikke innebære økt fare for skred eller problemer knytta til farlige grunnforhold. Det er i utgangspunktet bare søkt om utvidelse av tomt, og risiko for eventuell framtidig bygging må vurderes i forbindelse med byggesak dersom det blir aktuelt.

### Kulturminner:

Riksantikvaren sine WMS-kart for fredakulturminner er undersøkt på NIBIO sin portal «Kilden». Det er ikke registrert freda kulturminner i kartet som berøres av omsøkt tomt eller i nærområdene.

### Reindrift:

Tiltaket påvirker ikke reindriftsjnteresser da det ligger i bebygd område.

### Landbruk:

Tiltaket påvirker ikke landbruksinteresser av betydning. Selv om gnr/bnr 13/28 har jordbruksarealer så er eiendommen så liten at den ikke omfattes av delingsbestemmelsene i jordlovens § 12.

#### *Andre forhold:*

Kommuneplanens arealdel sier at det skal tilstrebes hensiktsmessige tomtestørrelse, med mål om å holde arealforbruket nede. Avvik fra bestemmelsen skal begrunnes. Gnr/bnr 13/175 er har et areal på over 1300 m<sup>2</sup>. Dette er en normal tomtestørrelse, men store deler av tomta ligger tett på fylkesvegen, og deler av tomta er ei bratt skråning ned mot bekken. Tomta fremstår derfor som relativt trang. Med omsøkt tilleggsareal vil tomta bli 2 dekar og det er innenfor normal størrelse på ei tomt. Større tomt og hensiktsmessig avgrensning kan være med på å bidra til økt bolyst. Det er derfor grunnlag for å innvilge dispensasjonssøknaden.

#### *Samla vurdering:*

Konsekvensene av omsøkt deling er små.

Større tomt og hensiktsmessig avgrensning kan være med på å bidra til økt bolyst. Det er derfor grunnlag for å innvilge dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for å tilpasse tomtegrensene.

#### **Vedtak:**

Kvæningen kommune innvilger søknad om deling av ca. 650 m<sup>2</sup> fra eiendom gnr/bnr 13/28. Arealet som deles ifra skal og skal benyttes som tilleggsareal til gnr/bnr 13/175

Delingen omfatter følgende tillatelser:

- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes i henhold til plan- og bygningslovens 1-8 og 19-2.
- Deling godkjennes jfr. Plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1 og 28-1.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at tilpassning av eiendomsgrense i forhold til faktisk bruk og mer hensiktsmessig tomteavgrensning kan bidra til økt bolyst. Samtidig som omsøkt fradeling ikke vil komme i vesentlig konflikt med øvrige bestemmelser og konsekvensene for landbruk, reindrift, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området er små.

#### **Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms og Finnmark**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

#### **Orientering om videre saksgang:**

*Tilleggsareal kan føres direkte over fra avgivereiendom til mottakereiendom gjennom forretningstypen «Arealoverføring». Les mer om dette på kartverkets nettside.*

*<https://www.kartverket.no/eiendom/eiendomsgrenser/Arealoverføring/>*

*Arealoverføring krever oppmåling, oppdatering av matrikkelen og tinglysing. Kvænanen kommune kjøper oppmålingstjenester fra Nordreisa kommune. Oppmålingskontoret orienteres om vedtaket og følger opp saken. Dere vil bli kontaktet av landmåler i løpet av barmarkssesongen for å avtale tidspunkt for oppmåling. Det vil også bli krevd inn gebyr forbehandling av delingssak, oppmåling, matrikkelføring og tinglysing. Dette utgjør dette kr. 7025,- pluss dokumentavgift på 2,5 prosent av kjøpesummen.*

*Arealet som skal overføres, må være heftelsesfritt. Dersom det foreligger pant eller andre begrensninger på eiendommen må selger ordne pantefrafall før arealoverføringen kan tinglyses. Partene må også fylle ut skjemaet «erklæring om arealoverføring» og levere til kommunen. Skjema ligger på kartverkets nettside.*

*Etter at oppmålingen har funnet sted, vil kommunen føre endringen i matrikkelen og tinglyse arealoverføringen. Partene vil da få tilsendt et matrikkelbrev som dokumentasjon på endring av de to eiendommene.*

Vi beklager lang saksbehandlingstid.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim  
Konsulent  
Direkte innvalg: 77778845  
E-post: [asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no](mailto:asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*

Kopi til:			
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK	Statens hus Damsveien 1	9800	VADSØ
SAMEDIGGI / SAMETINGET	Ávjovárgeaidnu 50	9730	KARASJOK
TROMS FYLKESKOMMUNE	Postboks 6600 Langnes	9296	TROMSØ





# Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Willy Simonsen  
Båstadlundveien 69 B  
1781 Halden

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 91/19

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2019/284-2	2605/2019	600	09.10.2019

### Søknad om deling av eiendom gnr/bnr 12/7

#### Saksopplysninger:

Eiendom: gnr/bnr 12/7

Søker: Willy Simonsen

Areal: ca 35 dekar. Om lag 8 dekar er fulldyrka mark, resten er veier og lauvskog.

Planstatus: Parsellen inngår i reguleringsplanen «Simonsens gårdsferie, Kvæningen kommune» fra 2005. Hele det berørte arealet er regulert til fritidsbebyggelse, friluftsområde, vei og parkering. Innenfor den omsøkte parsellen er det regulert 15 hyttetomter for salg. Infrastrukturen og tre av tomtene er etablert.

#### Søkers begrunnelse:

Gnr/bnr 12/7 tilhører en landbrukseiendom som planlegges solgt. Kjøper planlegger landbruksdrift og ønsker ikke å kjøpe hyttefeltet.

#### Søknaden krever behandling i henhold til følgende regelverk:

- *Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)*
  - *§§ 19-1 og 19-2. om dispensasjon fra planer og bestemmelser i plan og bygningsloven. Dispensasjon krever særskilt søknad. Naboer skal varsles og regionale og statlige myndigheter skal gis anledning til å uttale seg før det gis dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.*

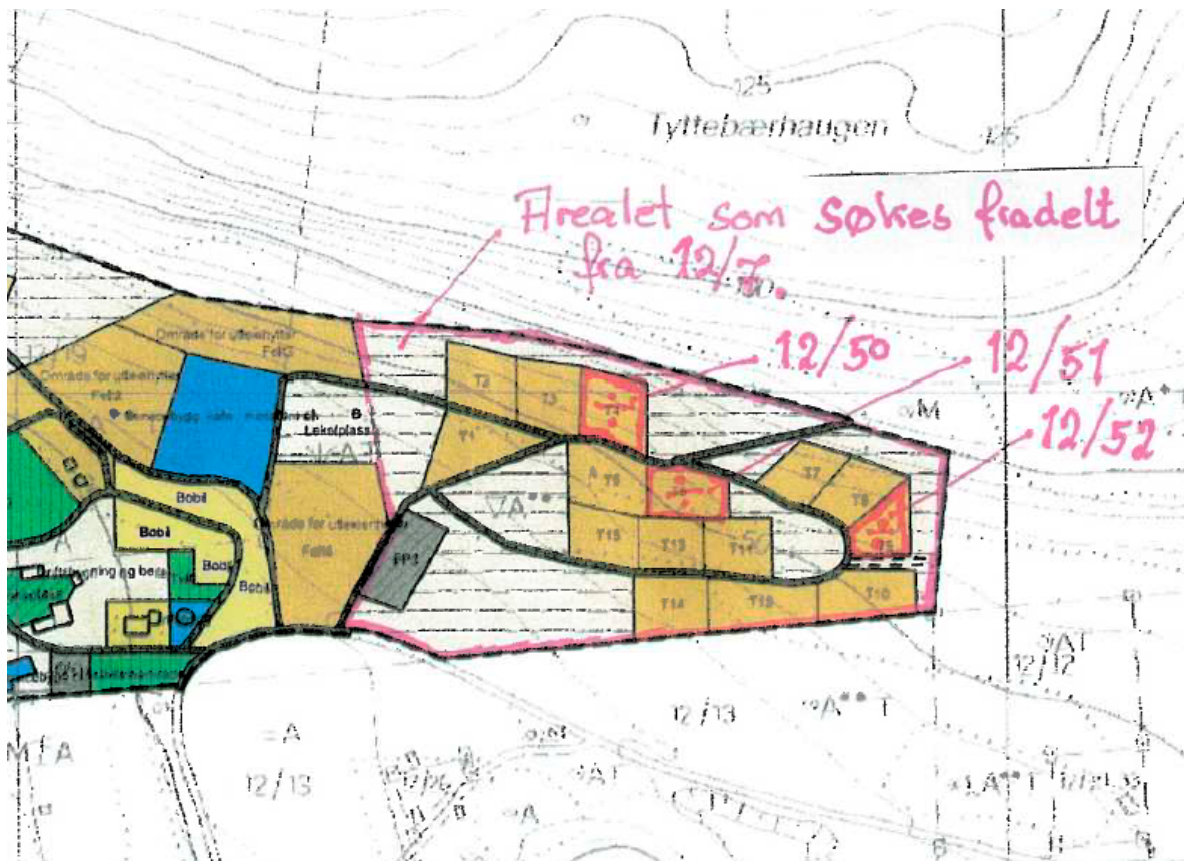
*Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet, jordvern og tilgjengelighet.*

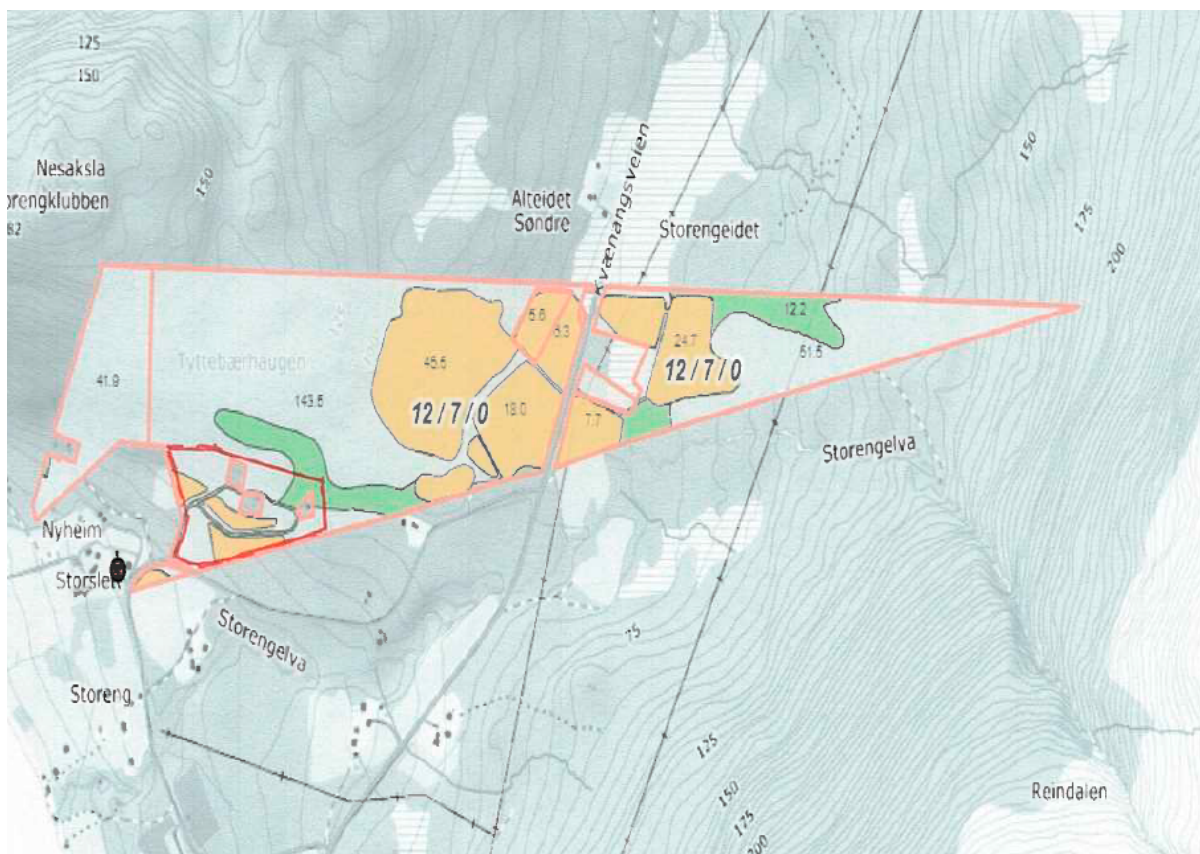
*Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.*

- § 20- 1 punkt m om oppretting av eiendom, festgrunn, arealoverføring mm.  
Endringer av eiendom skal vurderes etter byggesaksdelen i plan og bygningslova for å sikre medvirkning og for å unngå at det opprettes eiendom i strid med plan eller som ikke er egnet til formålet (§ 26-1). Det skal også vurderes i henhold til muligheter for infrastruktur, vann, avløp (kap. 27) og sikkerhet og miljø (kap. 28)
- 

Hele den omsøkte parsellen er regulert til annet formål enn landbruk. Jordlovens bestemmelser om omdisponering og deling kommer derfor ikke til anvendelse.

Omsøkt parsell er vist i kartet:





#### Nabovarsling:

Naboer er varsla. Det er ikke kommet merknader til forslaget.

#### Høring:

Saka har ikke vært på høring da statlige og regionale myndigheter ikke regnes å være vesentlig berørt.

#### **Vurderinger:**

Området ligger på en relativt stor landbrukseiendom som består av gnr/bnr 12/7, 12/19 og 12/25. Eiendommen har et samla areal med fulldyrka jord på 123 dekar. Driftsforholdene er gode. Landbruksinteressene er derfor store.

Omsøkt deling medfører ikke endret arealbruk i forhold til den tidligere vedtatt reguleringsplan. I planen fremgår det ikke at området utover selve hyttetomtene skulle skilles ut som egen eiendom. Det var derimot lagt opp til en viss kobling mot gården i tillegg til at den skulle dekke et behov for overnatting og økende turisme i Kvængen. Fra planbeskrivelsen har vi følgende:

#### *Målsetting*

1. Planen skal fremme en bedre utnytting av utmarksressursene på eiendommen.
2. Planen skal utarbeides for å imøtekomme etterspørselen etter overnatting og opplevelsestilbud i Kvængen kommune.

*I tillegg til utleieenheter vil det også legges til rette for salg av hyttetomter øst for gården. Arealet som avsettes til fritidsbebyggelse ligger delvis i skogterreng og delvis på dyrket mark. Øst og nord for planområdet er det et stort friluftsområde. Det dyrkede arealet består av svært steinrik mark som det er svært vanskelig å snu med plog. Området er dyrket med bulldosere. Tomtene gir lett tilgjengelighet både til sjø og fjell. Snøscuterløype nr 9 i*

*Kvæningen ligger helt inntil feltet. Det vil også være mulig å benytte seg av tilbud og aktiviteter hos Simonsen Gårdsferie.*

Delingen vil derfor forutsette en dispensasjon fra reguleringsplanen. Siden planstatus og dermed ikke den fastsatte arealbruken endres så vurderes det til at konsekvensene i henhold til dispensasjonsbestemmelsen (*helse, miljø, sikkerhet, jordvern og tilgjengelighet*) er ubetydelig. Omsøkt parsell ligger i utkanten av nåværende eiendom og vil derfor i liten grad medføre tap av råderett over adkomst til landbruksressurser utenfor planområdet. Hele camping- og utleievirksomheten som også inngår i samme reguleringsplan er tidlige delt fra eiendommen og solgt.

Det har ikke vært selvstendig landbruksdrift på gården på mange år. Søker er nå i en prosess der han planlegger å selge eiendommen. Siden formålet er landbruksdrift så er den delen som er regulert til hyttefelt av liten interesse for kjøper. Det vil også binde opp mye kapital dersom hyttefeltet skal inngå i kjøpet. Landbrukseiendommer kommer sjelden for salg ut av familien, og det kan derfor være vanskelig for folk som ønsker å drive å få tak i eiendom. Det planlagte eierbyttet vil utløse mer landbruksdrift i Kvæningen. Omsøkt deling vil bidra til at dette kan realiseres. Landbruksnæringa i Kvæningen har stort behov for rekruttering og nysatsing. Det må derfor regnes som om fordelene er klart større enn ulempene med omsøkt deling. Det er derfor grunnlag for å dispensere fra planen.

### **Vedtak:**

Kvæningen kommune innvilger søknad om deling av ca. 35 dekar fra eiendom gnr/bnr 12/7. Delingen omfatter bare areal som tidligere er regulert til fritidsbebyggelse, friluftsområde, vei og parkering.

Delingen omfatter følgende tillatelser:

- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes i henhold til plan- og bygningslovens 19-2.
- Deling godkjennes jfr. Plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1 og 28-1.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at eiendommen skal selges til landbruksformål og at det medfører nyetablering i landbruket. Kjøper har ikke nytte av regulert hyttefelt, og erverv av dette vil medføre uforholdsmessig stor oppbinding av kapital hos kjøper. Det er også vektlagt at området er regulert til annet formål og derfor ikke medfører endret bruk.

### **Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms og Finnmark**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

### **Orientering om videre saksgang:**

*Kvæningen kommune kjøper oppmålingstjenester fra Nordreisa kommune. Oppmålingskontoret orienteres om vedtaket og følger opp saken. Dere vil bli kontaktet av landmåler i løpet av barmarkssesongen for å avtale tidspunkt for oppmåling. Det vil også bli krevd inn gebyr for oppmåling, matrikkelføring og tinglysing. Til sammen utgjør*

*dette kr. 39525,-. Etter at oppmålingen har funnet sted, vil kommunen føre endringen i matrikkelen tinglyse den nye eiendommen som en egen grunneiendom. Du vil da få tilsendt et matrikkelbrev som dokumentasjon.*

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim  
Konsulent  
Direkte innvalg: 77778845  
E-post: [asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no](mailto:asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*

Kopi til:  
FYLKESMANNEN I TROMS OG FINNMARK Statens hus Damsveien 1 9800 VADSØ



# Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

«MOTTAKERNAVN»  
«ADRESSE»  
«POSTNR» «POSTSTED»  
  
«KONTAKT»

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 86/19

<b>Deres ref:</b> «REF»	<b>Vår ref:</b> 2018/328-2	<b>Løpenr.</b> 2464/2019	<b>Arkivkode</b> 600	<b>Dato</b> 25.09.2019
----------------------------	-------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

### Søknad om deling av eiendom gnr/bnr 35/15 og 35/66-Tilleggsareal til gnr/bnr 35/28

#### Saksopplysninger:

Det er søkt om fradeling av 1000 m<sup>2</sup> fra gnr/bnr 35/15 og ca 750 m<sup>2</sup> fra 35/66. Arealet skal benyttes som tilleggsareal til gnr/bnr 35/28.

Planformålet er LNFR.

Arealene består av barskog på lav bonitet og impediment.

Deler av arealet ligger i 100-metersbeltet til sjø.

#### Søkers begrunnelse:

Eier av gnr/bnr 35/28 er fastboende og har behov for litt mer plass. Bebyggelsen på 35/28 ligger helt opp mot grensa til 35/15 og 35/66, og septikktanken ligger delvis på 35/66. Arealene som ønskes overført består av en del fast fjell og areal med tynnt jordlag.

#### Om eiendommene:

35/15:

Totalareal 89 dekar. Av dette er 17 dekar fulldyrka mark og 63 dekar produktiv skog. Det er registrert to bygg på eiendommen ett uthus/garasje og ei lita hytte.

35/66:

Totalareal på 8,5 dekar. Av dette er 3 dekar fulldyrka og resten er skog og gårdstun.

Eiendommen har en rekke bygninger: Våningshus, fjøs, garasje/uthus, naust samt noen midre bygg som fremgår av kart og flyfoto.

35/28:

Totalareal 8,4 dekar. Av dette er 4,6 registrert som produktiv skog resten er gårdstun og areal med fjell i dagen. Det er registrert ett bolighus og ei hytte på eiendommen.

Det er ikke landbruksdrift på eiendommene. Det er fastboende på gnr/bnr 35/28, mens bnr 15 og 66 benyttes til fritidsformål.



#### Nabovarsling:

Naboer er ikke varslet da nabointeresser ikke berøres.

#### Høring:

Saken har ikke vært på høring da statlige og regionale myndigheter ikke regnes å være vesentlig berørt.

#### Søknaden krever behandling i henhold til følgende regelverk:

- *Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)*
  - *§ 1-8 om forbudet mot bygging i 100 metersbeltet i strandsonen, I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.*
  - *§§ 19-1 og 19-2. om dispensasjon fra planer og bestemmelser i plan og bygningsloven. Dispensasjon krever særskilt søknad. Naboer skal varsles og regionale og statlige myndigheter skal gis anledning til å uttale seg før det gis dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.*

*Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet, jordvern og tilgjengelighet.*

*Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.*

- *§ 20- 1 punkt m om oppretting av eiendom, festegrunn, arealoverføring mm. Endringer av eiendom skal vurderes etter byggesaksdelen i plan og bygningslova for å sikre medvirkning og for å unngå at det opprettes eiendom i strid med plan eller som ikke er egnet til formålet ( § 26-1). Det skal også vurderes i henhold til muligheter for infrastruktur, vann, avløp (kap. 27) og sikkerhet og miljø (kap. 28)*
- *Lov om eigedomsregistrering (Matrikeloven) § 6 om krav til oppmåling.*
- *Jordloven § 1 om formål og 12 om deling av landbrukseiendom. § 1 seier at arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

*Etter § 12 kreves det samtykke til deling av eiendom som kan nyttes til jordbruk eller skogbruk. Videre sier den: «Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova. Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.»*

- *Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8-12*  
*I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).*

## **Vurderinger:**

### Miljø:

Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase. Med unntak av noen rovviltregistreringer med feil geografisk plassering så er ingen trua eller sårbare arter registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart. Det er lite sannsynlig at ytterligere undersøkelser skal vise noe annet. Arealet ligger i et skogholdt mellom bebyggelsen og kommunal veg. Arealet er bevokst med forholdsvis ung furuskog.

### Tilgjengelighet:

Tiltaket berører ikke adkomst til bakenforliggende areal, og vil ikke påvirke friluftsinnteresser



negativt. Arealet er uansett så tett på bolighus og hytter og er dermed privatisert og mindre aktuelt som friluftsområde.

#### Helse:

Tiltaket har ingen helsemessige konsekvenser.

#### Risikovurdering:

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak Omsøkt deling fører ikke til endret bruk. Så det vil ikke innebære økt fare for skred eller problemer knytta til farlige grunnforhold. Det er i utgangspunktet bare søkt om utvidelse av tomt, og risiko for eventuell framtidig bygging må vurderes i forbindelse med byggesak dersom det blir aktuelt.

#### Kulturminner:

Riksantikvaren sine WMS-kart for fredakulturminner er undersøkt på NIBIO sin portal «Kilden». Det er ikke registrert freda kulturminner i kartet som berøres av omsøkt tomt eller i nærområdene.

#### Reindrift:

Tiltaket påvirker ikke reindriftingsinteresser da det ligger i bebygd område.

#### Landbruk:

Formålet med delingsbestemmelsen i jordloven er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere, og har et fokus på god og langsiktig ressursforvaltning. Det omsøkte arealet omfatter furuskog. Deler av arealet er grunnlendt med fjell i dagen. Det aktuelle skogområdet er også sterkt fragmentert av vei og bebyggelse. Gnr/bnr 35/15 er en landbrukseiendom som har drivverdige ressurser både innen skog og jord. Jordbruksarealene på eiendommene er ikke i drift. Bygningsmassen er skilt fra eiendommen (gnr/bnr 35/66). Eiendommer av denne størrelsen kan ikke påregnes å komme i selvstendig drift under dagens produksjonskrav i jordbruket. Vi må vurdere jordbruksressursene i et langsiktig perspektiv av hensyn til framtidig matvaresikkerhet og ivareta landbruksinteressene på en overordnet og helhetlig måte. Grunnlaget for drift må sees i en helhetlig sammenheng utover den enkelte eiendom. Det er påregnelig at det kan drives næringsmessig landbruksdrift i området. Da vil også slike areal være et positivt tilskudd til driften. Eiendommen er i utgangspunktet relativt ressurs svak og ytterligere arealtap vil bidra til at eiendommen blir mindre drivverdig. Tilfeldige fradelinger og tap av arealressurser bør derfor unngås på slik eiendommer. Omsøkt areal berører imidlertid arealer som ut i fra lokalisering og arrondering ikke er av vesentlig betydning for driftsgrunnlaget på gården. Omsøkt deling vil føre til en meget marginal reduksjon av driftsgrunnlaget på eiendommen.

Jordloven åpner også for at bosettingshensyn kan vektlegges. Vi har en utfordring med å opprettholde bosettingen i distriktet. Eier av gnr/bnr 35/28 bor fast på eiendommen. Noe utvidet areal rundt huset vil bidra til opprettholdelse av bolyst. Samtidig så er konsekvensene for øvrige interesser relativt små.

#### *Andre forhold:*

Gnr/bnr 35/28 er i utgangspunktet ei stor boligtomt på mer enn 8 dekar. Dette er i utgangspunktet ei stor tomt. Kommuneplanens arealdel sier at det skal tilstrebes hensiktsmessige tomtestørrelse, med mål om å holde arealforbruket nede. Avvik fra bestemmelsen skal begrunnes. Det vises her til tomtens utforming og bebyggelsens plassering sett i lys av ønsket om å ivareta bolyst.

#### *Samla vurdering:*

Konsekvensene av omsøkt deling er små.

Større tomt og hensiktsmessig avgrensning kan være med på å bidra til økt bolyst. Det er derfor grunnlag for å innvilge deling etter jordlovens bestemmelser og dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for å tilpasse tomtegrensene.

### **Vedtak:**

Kvæningen kommune innvilger søknad om deling av ca. 750 m<sup>2</sup> fra eiendom gnr/bnr 35/66 og ca. 1000 m<sup>2</sup> fra eiendom gnr/bnr 35/15. Arealet som deles ifra skal og skal benyttes som tilleggsareal til gnr/bnr 35/28

Delingen omfatter følgende tillatelser:

- Deling godkjennes i henhold til jordlovens § 12
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes i henhold til plan- og bygningslovens 1-8 og 19-2.
- Deling godkjennes jfr. Plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1 og 28-1.
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes i henhold til plan- og bygningslovens 1-8 og 19-2.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at tilpassning av eiendom gnr/bnr 35/28 kan bidra til økt bolyst. Samtidig som omsøkt fradeling ikke vil komme i vesentlig konflikt med jordlovens bestemmelser og konsekvensene for landbruk, reindrift, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området er ikke så store at planformålet settes vesentlig til side.

### **Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms og Finnmark**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

### **Orientering om videre saksgang:**

*Tilleggsareal kan føres direkte over fra avgivereiendom til mottakereiendom gjennom forretningstypen «Arealoverføring». Les mer om dette på kartverkets nettside.*

<https://www.kartverket.no/eiendom/eiendoms grenser/Arealoverføring/>

*Arealoverføring krever oppmåling, oppdatering av matrikkelen og tinglysing. Kvæningen kommune kjøper oppmålingstjenester fra Nordreisa kommune. Oppmålingskontoret orienteres om vedtaket og følger opp saken. Dere vil bli kontaktet av landmåler i løpet av barmarkssesongen for å avtale tidspunkt for oppmåling. Det vil også bli krevd inn gebyr forbehandling av delingssak, oppmåling, matrikkelføring og tinglysing. Dette utgjør dette kr. 10525,- pluss dokumentavgift på 2,5 prosent av kjøpesummen.*

*Arealet som skal overføres, må være heftelsesfritt. Dersom det foreligger pant eller andre begrensninger på eiendommen må selger ordne pantefrafall før arealoverføringen kan tinglyses. Partene må også fylle ut skjemaet «erklæring om arealoverføring» og levere til kommunen. Skjema ligger på kartverkets nettside. For gnr/bnr 35/15 er det levert skjema. Det er også gjort for gnr/bnr 35/66, men her har det vært overdragelse av hjemmelen i mellomtiden. Det må derfor fylles ut på nytt med nye eiere.*

*Etter at oppmålingen har funnet sted, vil kommunen føre endringen i matrikkelen og tinglyse arealoverføringen. Partene vil da få tilsendt et matrikelbrev som dokumentasjon på endring av de to eiendommene.*

Vi beklager lang saksbehandlingstid.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim  
Konsulent  
Direkte innvalg: 77778845  
E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*

Leskjøpet

Kopi til:

FYLKESMANNEN I TROMS OG  
FINNMARK  
TROMS FYLKESKOMMUNE  
SAMEDIGGI / SAMETINGET

Statens hus Damsveien 1	9800	VADSØ
Postboks 6600 Langnes	9296	TROMSØ
Ávjovárgeaidnu 50	9730	KARASJOK



# Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Kurt Arne Solheim  
Jafet Lindebergs Vei 368  
9162

## Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 37/19

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/3-150	2850/2019	K01	06.11.2019

### Søknad om dispensasjon fra motorferdsellova for bruk av snøscooter til leiting etter sau- Kurt Solheim

#### Saksopplysninger:

Det vises til søknad om bruk av snøscooter for leiting etter sau i beiteområdet på og rundt Riidevarre. Søknaden gjelder inntil to turer. Formålet er å komme seg frem til det sentrale beiteområdet og leite over et større område på en effektiv måte.

Søker driver med sau, og har dem på sommerbeite i Riddavarre. Det mangler fortsatt noen dyr som ikke er funnet. Han har fått tips om at det er observert en sau der oppe siste uka. Søker ønsker å benytte snøscooter for å leite etter denne sauene. Det har lagt seg om lag en halvmeter snø.

Søknaden behandles etter § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag. Dette er en særskilt dispensasjonsbestemmelse som skal fange opp spesielle tilfeller. Bestemmelsene er streng og alle betingelser i bestemmelsen må være oppfylt for at tillatelsen skal kunne gis. Forskriftens § 6 sier følgende: *"I unntakstilfeller kan kommunestyret- eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer- etter skriftlig søknad og tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søker påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes opp mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum."*

Videre skal de miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke

virksomheter et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøfremming skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Kommunen tar ikke stilling til privatrettslige forhold ved tillatelser etter motorferdselloven. Motorisert ferdsel i utmark inngår ikke i allemannsretten, og grunneier kan nekte slik ferdsel. Søker er selv ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse før det kjøres der man ikke selv er eier.

Myndigheten til å behandle søknader om dispensasjon etter motorferdselsforskriftens § 6 ligger hos formannskapet. Siden saken haster så kan den ikke vente til neste ordinære møte. Vi har imidlertid en bestemmelse i delegasjonsreglementet som sier at leder for utvalget kan behandle saker som ikke kan vente til neste møte. Søknaden er derfor forelagt for leder av utvalget og vedtaket er gjort i samråd med og godkjent av ham.

## **Vurderinger:**

I forhold til regelverket og gjeldende retningslinjer gitt i rundskriv, så er det begrensede muligheter for å benytte motorisert transport i forbindelse med tilsyn og sankning av sau. Det er ikke åpning gjennom direktehjemmelen i lovens § 4 for generell kjøring i utmark på dette grunnlaget. Kjøringen forutsetter derfor dispensasjon etter forskriftens § 6. Dispensasjon etter forskriftens § 6 skal bare gjelde for unntakstilfeller og søkeren må ha et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring.

Siste tiden har det lagt seg en del snø. Tunge snøfall siste dagene gjør at det er tungt å bevege seg på ski eller truger. Videre så er medfører snøen at sauene får problemer med å finne mat, og den blir meget utsatt for predasjon. Det haster derfor å få en avklaring og få sauene hjem dersom den fortsatt lever. Det er derfor grunnlag for å innvilge dispensasjon til formålet.

Avstanden fra vegen og opp på Riidarretoppen er ca. 4 kilometer og med 400 høydemeter. Så det er en overkommelig tur å gå. Terrenget er kupert og det er krevende å få oversikt.

Miljøkonsekvensene knytter seg til støyforurensning og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Kommunen har sjekket ut naturbasen og artsdatabankens kart for det aktuelle området. Området har store miljøverdier. Både langs europavegen og lenger oppe ved Riidarrevannet er området klassifisert som naturtypen «Naturbeitemark» mens lenger oppe er det klassifisert som «Kalkrike områder i fjellet». I artsdatabanken sitt kart er det registrert en rekke observasjoner av jerv, men utover dette er det ikke registrert andre rødlista arter. Det er likevel sannsynlig at det finnes en rekke arter som ikke er registrert og dokumentert. Den rike geologien kombinert med lang tids beiting medfører et stort artsmangfold. Ønsket om å bevare de beitebetinga naturtypene tilsier at det er behov for å legge til rette for beitenæringa. Baddereidet er et svært viktig turområde. Også av denne grunnen så er det viktig å unngå støy her. Det er i utgangspunktet lite kjøring i området. Vinterstid er trekking av skiløyper fra Burfjord og opp til Riidarrevannet eneste lovlige kjøring, samt at reindrifta kjører litt høst og vår. Søknaden må videre vurderes ut i fra skadepotensialet som ligger i kjøringen og sakens

omfang. Det er bare en utøver som har sau igjen på fastlandet i Kvænangen, og det vil derfor ikke skape presedens som medfører mye kjøring i saueneinga. Det søkes om inntil to dager så det er forbigående forstyrrelser som har et begrensa omfang og dermed lite skadepotensiale.

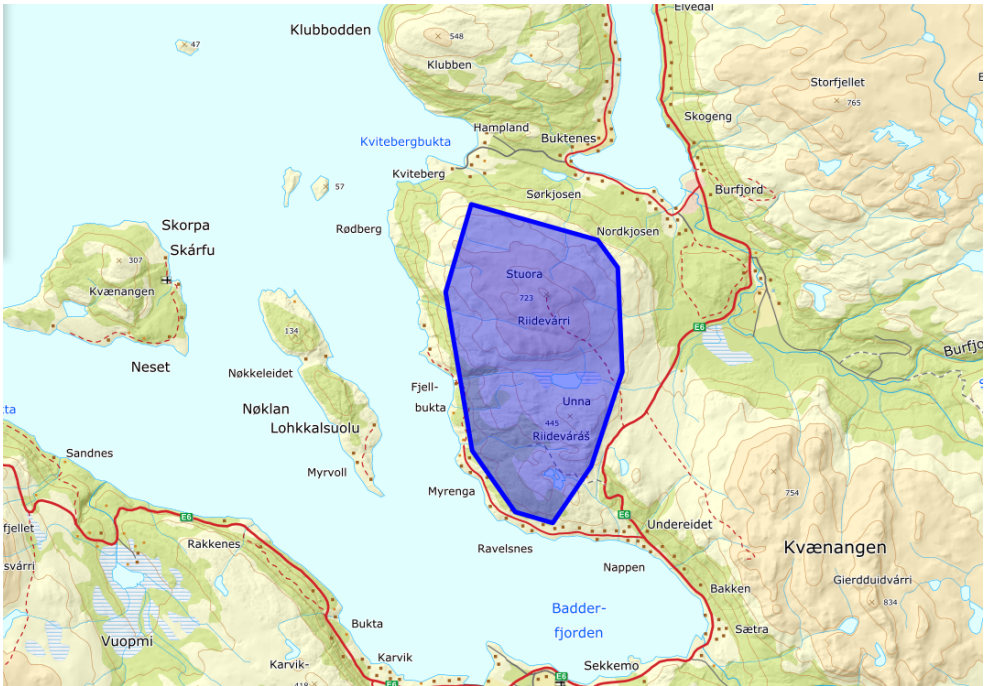
### Oppsummering

Søker viser til særlig behov for å kjøre for å øke muligheten for å finne sauene som er observert før den tas av rovdyr eller lider av matmangel nå som snøen har lagt seg. Skadevirkningen er begrenset.

### Vedtak:

Med hjemmel i § 6 i nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag gir Kvænangen kommune Kurt Solheim tillatelse til å kjøre med snøscooter inn i beiteområde i Riidevarre for å leite etter sau.

Særlige vilkår fremgår av tabellen:

<p><b>Trase:</b></p>	<p><b>Det aktuelle området er vist i kartet</b></p> 
<p><b>Personer:</b></p>	<p><b>Tillatelsen gjelder for Kurt Solheim</b></p>
<p><b>Type kjøretøy og antall:</b></p>	<p><b>Tillatelsen gjelder <u>en</u> stk. snøscooter.</b></p>
<p><b>Tidsrom:</b></p>	<p><b>Tillatelsen er gyldig frem til 20. november 2019</b></p>

<b>Antall turer</b>	<b>Tillatelsen omfatter inntil to dager. Dato skal inntegnes før kjøring starter, ellers er ikke tillatelsen gyldig. Dato føres i tabellen:</b>	
	<b>Tur nr</b>	<b>Dato</b>
	<b>1</b>	
	<b>2</b>	

*Generelle vilkår:*

- Den motoriserte ferdselen skal reduseres til et minimum.
- Tillatelsen gjelder bare til angitt formål.
- Søker er ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.
- Søker plikter å gjøre seg kjent med, og følge bestemmelsene i Lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag og Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Kjøringen skal skje aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade på miljø og mennesker.
- Vedtaket skal medbringes i original form, og forevises på forlangende fra politi, fjelltjenesten/SNO eller annen offentlig oppsynsmyndighet.

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms og Finnmark**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim

Konsulent

Direkte innvalg: 77778845

E-post: [asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no](mailto:asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*

Kopi til:

Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Nordreisa og Kvæningen Lensmannskontor

Reinpolitiet avdeling Storslett  
SNO-Avdeling Storslett



## Nord-Troms Regionråd DA



### PROTOKOLL FRA KONSTITUERENDE MØTE NORD-TROMS REGIONRÅD DA

EMNE:	Møte nr 9–2019
STED:	Senter for nordlige folk, Kåfjord
TIDSPUNKT:	5. november 2019 kl 1030

DELTAKERE:	
Ordførere:	Ørjan Albrigtsen, Skjervøy Dan-Håvard Johnsen, Lyngen Eirik Losnegaard Mevik, Kvænangen Bernt Lyngstad, Kåfjord Hilde Nyvoll, Nordreisa Geir Varvik, Storfjord
Varaordførere:	Hanne Wiesener, Kvænangen Jan A. Rydningen, Lyngen Britt-Margrethe Pedersen, Kåfjord Inger Heiskel, Storfjord
Sekretariat/adm:	Berit Fjellberg, daglig leder Kristin V. Johansen, leder studiesenteret Daniel Johnsen, studieadministrator Lise Jakobsen, regional ungdomskonsulent/sekretær RU Gunbjørg Melkiorson, prosjektleder
Rådmannsutvalg:	Cissel Samuelsen, Skjervøy Anne-Marie Gaino, Nordreisa Einar Pedersen, Kåfjord Trond-Roger Larsen, Storfjord
Forfall:	Kurt Michalsen, Skjervøy Karl-Gunnar Skjønsfjell, Nordreisa

#### Program:

Kl 1030 Åpning av møtet – **Del I: Regionrådets virksomhet**

Kl 1130 Omvisning på senteret og lunsj

Kl 1230 Orientering om havneprosjektet

Kl 1300 **Del II: Konstituering og vedtak**

Kl 1430 Beinstrekk med kaffe

Kl 1445 **Del III: Aktuelle politiske saker**

Kl 1545 Avrunding – evaluering av dagen

## Nord-Troms Regionråd DA



### Merknad til innkalling:

- ingen

## DEL I: REGIONRÅDETS VIRKSOMHET

### Orientering fra administrasjonen:

- Om regionrådet ved daglig leder Berit Fjellberg (organisering, styringsdokumenter, arbeidsmetoder og økonomi)
- Nord-Troms Studiesenter ved leder Kristin Vatnelid Johansen
- RUST regional ungdomssatsing i Troms ved ungdomskonsulent Lise Jakobsen
- Prosjekt «Drivkraft Nord-Troms» ved prosjektleder Gunbjørg Melkiorson
- Interkommunalt samarbeid ved leder av rådmannsutvalget Cissel Samuelsen

Mer info: [www.nordtromsportalen.no](http://www.nordtromsportalen.no)

*Rådmenn og sekretær for RU fratrådte møtet.*

*Næringsutviklere (NUNT) og havneansvarlige i kommunene tiltrådte møtet.*

## ORIENTERING OM HAVNEPROSJEKTET VED PROSESSLEDER STIG NERDAL, TRANSPORTUTVIKLING

PP presentert i møte er vedlagt protokollen.

## DEL II: KONSTITUERING OG VEDTAK

### Sak 37/19 Valg av leder (rådsordfører) og nestleder i regionrådet

Saksdokumenter:

- Selskapsavtale Nord-Troms Regionråd DA

Saksbehandler: Berit Fjellberg

### Forslag til vedtak:

**Nord-Troms Regionråd velger for perioden 2019–2021:**

- Som rådsordfører/leder: ordfører Ørjan Albrigtsen, Skjervøy
- Som nestleder: ordfører Geir Varvik, Storfjord

**Vedtak: forslag til vedtak enst vedtatt.**

### **Saksopplysninger:**

I selskapsavtalens § 5 Styre er det fastsatt at:

## Nord-Troms Regionråd DA



«Forvaltning av Nord-Troms Regionråd ligger til styret som består av 6 medlemmer og 6 varamedlemmer. Styret betegnes som regionrådet.

Styremedlemmene velges formelt av representantskapet for 4 år og består av ordførerne i deltakerkommunene. Styret har 6 varamedlemmer som er deltakerkommunens varaordførere.

Styret velger selv leder og nestleder for 2 år. Styret er beslutningsdyktig når minst styreleder eller nestleder og 3 styremedlemmer er tilstede. Som beslutning gjelder det som flertallet av de møtene har stemt for. Ved stemmelikhet gjelder det som møtelederen har stemt for. Det føres protokoll fra styremøtene.»

Vervene som leder/rådsordfører og nesteleder i styret går på omgang mellom kommunene. Siden etableringen av regionrådet har vervene hatt følgende rulling:

ÅR:	STYRELEDER/RÅDSORDFØRER:	NESTLEDER:
1997	Roy Waage, Skjervøy	Hans Strandvoll, Storfjord
1999	Hans Strandvoll, Storfjord	Odd Solberg, Lyngen
2001	Odd Solberg, Lyngen	Harald Olsen, Kvæangen
2003	Harald Olsen, Kvæangen	John Karlsen, Nordreisa
2005	John Karlsen, Nordreisa	Bjørn Inge Mo, Kåfjord
2007	Bjørn Inge Mo, Kåfjord	Roy Waage, Skjervøy
2009	Roy Waage, Skjervøy	John Helland, Kvæangen
2011	Sigmund Steinnes, Storfjord	Jan Helge Jensen, Kvæangen
2013	Jan Helge Jensen, Kvæangen	Sølvi Jensen, Lyngen
2015	Øyvind Evanger, Nordreisa	Dan-Håvard Johnsen, Lyngen
2017	Svein O. Leiros, Kåfjord	Ørjan Albrigtsen, Skjervøy

### Vurderinger:

Vervet som leder av regionrådet innebærer ekstra arbeidsbelastning. Det har derfor vært en god løsning at vervet går på omgang mellom kommunene med en syklus på 2 år. Flere andre regionråd har en lignende løsning.

### Sak 42/19 Havnesamarbeid Nord-Troms

Saksdokumenter:

- Rapport Havnesamarbeid Nord-Troms 2018
- Kai-oversikt Nord-Troms pr 2018

## Nord-Troms Regionråd DA



- Prosjektplan «Styrket samarbeid mellom havnene i Nord-Troms» 2019  
Saksbehandler: Skjervøy kommune ved ordfører

### Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd er positiv til at det etableres et felles IKS for Nord-Troms havn. Det søkes om midler til etableringen gjennom Kystverket. Det må i løpet av 2020 gjøres likelydende vedtak i alle kommunene som skal være med i IKS`et.

### Forslag til vedtak fremmet i møte:

Nord-Troms Regionråd er positiv til at det etableres et felles IKS for Nord-Troms havn. Saken legges fram til kommunene for tilslutning. Det søkes om midler til prosessen. Det må i løpet av 2020 gjøres likelydende vedtak i alle kommunene som skal være med i IKS`et.

**Vedtak: forslag til vedtak fremmet i møte ble enst vedtatt.**

### **Saksopplysninger:**

Nord-Troms Regionråd tok i november i fjor initiativ til videreføring av det havnesamarbeidprosjektet (fase 1) som ble avsluttet i november 2018.

Fase 1 i 2018 bidro til sentrale føringer som er viktige for videre arbeid, bl.a. (hentet fra prosjektplanen):

- Erfaringene fra fase 1 var gode og kommunene er positive til å arbeide videre med samarbeidsløsninger
- Transport gjennom Nord-Troms (midt i den nye regionen Troms/Finmark) benyttes av hele Nord-Norge. Både E6, E8 og hovedleia går gjennom regionen. Transportinfrastrukturen, herunder havnene, er derfor viktig for flere enn de som bor i regionen
- Nord-Troms har 10% av befolkningen i Troms fylke, men flere næringsaktiviteter bidrar mer enn det befolkningen tilsier, bl.a. 65% av havbruksomsetningen i Troms.
- Samlet, vurdert som f.eks. et IKS, er havnene i regionen å anse som en middels stor havn i nordnorsk sammenheng
- Markedsgrunnlaget for havnene bør utvikles videre
- Faglig utvikling bør videreføres i en ny prosjektfase
- Infrastrukturen, de kommunale kaianleggene, bør utvikles videre
- Havene, og kaianleggene, bør synliggjøres bedre i markedet
- Nærmere dialog med Kystverket er ønskelig og viktig

## Nord-Troms Regionråd DA



- Det bør arbeides med mulige fellesfunksjoner, samarbeidstiltak, enhetlige regulativer/regelverk mv
- Det bør utvikles en «forretningsplan» for videre utvikling/samarbeid

Dette var sentrale føringer for videre havneutvikling/samarbeid i prosjektets andre fase.

Skjervøy kommune er prosjektets eier og prosjektleder.

Hovedmålet med prosjektets fase 2 er å videreutvikle erfaringene/resultatene fra fase 1 og bygge samarbeidet videre.

Det langsiktige målet er å etablere et funksjonelt og bærekraftig havnesamarbeid mellom kommunene som bidrar til å overføre mer gods til sjø ved å styrke sjøtransportens konkurranseevne gjennom bl.a. forbedret transportkvalitet og lavere kostnader for brukerne.

Fase 2 i prosjektet er i avslutningsfasen, og det er behov for å gjøre avklaringer i forhold til videreføring av arbeidet. Det har i prosjektets slutfase vært gjennomført en studietur, hvor følgende oppsummering er utarbeidet:

### ***Oppsummering studietur Helgeland 20.–22. okt. 2019 – Om felles havnesamarbeid***

*Innspill fra kommunene (Skjervøy, Nordreisa, Kåfjord, Storfjord, Kvænangen), hva gjør vi videre? Kommunene har ansvar for å forvalte havnene – Havne- og farvannsloven, den nye loven gir mer ansvar til kommunene. Dette oppleves som krevende for den enkelte kommune. Kommunene har et ansvar for å bidra til mer gods på sjø.*

### ***Interkommunalt selskap:***

- *Kommunene i regionen har erfaring på interkommunalt samarbeid.*
- *Fordel med felles havnesjef som har kompetanse, vil gi nødvendig kunnskap og fokus til kommunene*
- *Dannelse av IKS innen havneforvaltning bør utredes og det må settes av ressurser til å få gjort denne utredninga*
- *Forankring av dette er viktig. Den enkelte kommune må ta stilling til dette*
- *Må skalere arbeidsoppgaver etter behov*
- *Kanskje kommunen ikke er klar for IKS-samarbeid på havn?*
- *Den enkelte kommunes ressursbruk må avklares, hvem er med?*
  - o *Egen ansatt og midler til felles stilling*
- *Samarbeid med gjensidig nytte for å unngå venstrehåndsarbeid*
- *Dette må på plass:*
  - o *Selskapsavtale*
  - o *Styre*

## Nord-Troms Regionråd DA



- Lite aktive i forhold til eks. Helgeland
- Fordeler IKS vs prosjekt
  - o Bygge kompetanse i organisasjonen, ikke i prosjektet

### Prosjektstilling/ forum:

- Kan etablere prosjektstilling med mål om IKS
- Mindre formelt?
- Mulig dette vil bli en «halvveis-løsning» som kan fungere for den enkelte kommune
- Felles forum? Utrede halvveis løsning?
  - o Dersom ingen ressurser vil dette ikke fungere
- Bygger kompetanse i prosjekt ikke nødvendigvis organisasjonen

### Samarbeid:

- Hvilke mål har kommunene om havneutvikling og hva kan man få til med samarbeid?
- Begynne med det man ser er gjennomførbart
- Markedsføring
  - o synliggjøre havn; brosjyrer, nettsider, Nord-Troms havn
  - o Skape mer aktivitet
- Felles mal reglement
  - o Felles faktureringsystem?
  - o Felles mal reglement/ forskrifter
- Kompetanse
  - o Behov for kompetansepåfyll hos den enkelte kommune om:
    - Ny havne- og farvannslov
      - Tilhørende forskrifter
      - Vederlag, avgifter
    - Havneforvaltning
    - Digitalisering betaling tjenester og bruk
    - Hvem bruker havna? Og hvem skal faktureres (smoltanlegg, fôrbåter, andre)?
- Andre felles funksjoner vi kan løse bedre ved å samarbeide
- Samarbeid med terminal/ hurtiguteekspeditør for å få mer synergier
- Havn saker kan utvides
- Lage strategi for utvikling

### Utfordring:

- Ikke sett på havn som utvikling for næring
  - o Bakrommet til kai viktig for næringsutviklingen
- For lite kunnskap om havn
  - o Må drøftes i den enkelte kommune hva man går inn i
- Kanskje ikke IKS-klar? For tidlig?
- Ingen ressurser som jobber med dette, heller ingen aktivitet
- Mangler kompetanse på området
- Kommunen får kanskje ikke fakturert riktig i forhold til bruk av havnene?
- Tilrettelegging:
  - o Elektrifisering
  - o Cruisebåter (i samarbeid med eks. Visit Lyngenfjord)
- Må ta tak i dette mens det er varmt

### Skjervøys rolle:

## Nord-Troms Regionråd DA



- Største havn i Nord-Troms i forhold til antall kaier, båter
- Skjervøy vil måtte være motoren i dette arbeidet
- Må være villig til å dele info/ kompetanse med de andre

### **Økonomi:**

- Må presenteres en modell for finansiering
- Kommunene må være med på å finansiere dette
- Farvannsavgift som grunnlag for stillingen?

### **Mulighetsanalyse i det vi allerede har:**

- Fase 1 og 2 i havnesamarbeidet
- Infrastrukturprosjektet

### **Regionrådets rolle:**

- Prinsipiell avklaring
- Stillingsbeskrivelse
  - o De viktigste oppgavene
  - o Usynlig i markedet
  - o Få ensartet regulativer
- Forankre arbeidet med administrasjonen v/ rådmenn

## **REFERATSAKER:**

Fra Nord-Troms Regionråd:

- Uttalelse til Statsbudsjettet: finansiering av studiesenter
- Uttalelse vedrørende vedlikeholdsetterslepet på fiskerihavner

### **Forslag til vedtak:**

**Nord-Troms Regionråd tar referatsakene til etterretning.**

**Vedtak: forslag til vedtak enst vedtatt.**

## **VEDTAKSSAKER:**

**Sak 36/19 Godkjenning av referat fra møte 19.09.19**

Saksdokumenter:

- Protokoll fra møte 19. september 2019

### **Forslag til vedtak:**

**Nord-Troms Regionråd tar protokollen fra regionrådsmøte 19. september 2019 til etterretning. Protokollen kan ikke godkjennes, da regionrådet ikke var beslutningsdyktige.**

**Vedtak: forslag til vedtak enst vedtatt.**

## Nord-Troms Regionråd DA



### Sak 38/19 Orientering om saksordførerordningen

Saksdokumenter:

- Retningslinjer for saksordførere av 28.01.14

Saksbehandler: Berit Fjellberg

#### Forslag til vedtak:

1. Nord-Troms Regionråd oppnevner en arbeidsgruppe bestående av leder og nestleder i regionrådet.
2. Arbeidsgruppens mandat er å utarbeide forslag til reviderte retningslinjer for saksordførerordningen. Saken behandles på neste møte i regionrådet.

**Vedtak:** forslag til vedtak enst vedtatt.

#### **Saksopplysninger:**

Dagens retningslinjer ble revidert i januar 2014. Disse er tilpasset de tidligere vedtektene for regionrådet, og er ikke oppdatert i henhold til den nye selskapsavtalen som ble vedtatt av kommunestyrene i 2018.

Det er derfor behov for å revidere retningslinjene slik at disse harmonerer med selskapsloven.

#### ***RETNINGSLINJER FOR SAKSORDFØRERE***

1. *Det blir opprettet konkrete saksområder for regionrådets arbeidsfelt. For hvert saksområde, eller for viktige enkeltsaker som pågår over tid, oppnevnes det en saksordfører.*
2. *Oversiktsliste med forslag til saksområder med saksordfører godkjennes av hovedstyret, og ajourføres annen hvert år i tilknytning til valg av ny leder og nestleder i hovedstyret. Utvalg, komiteer, grupper osv innen det regionale samarbeidet informeres om hvem som er saksordfører for gitte saksområder.*
3. *Saksordfører skal ha hovedansvaret for oppfølging av sin sak/saksområde, og holde hovedstyret orientert. Ved saksbehandling er det naturlig at saken diskuteres i forkant med saksordfører.*
4. *Når saksordfører er blitt oppnevnt, får vedkommende ansvaret for:*
  - *Følge opp saka internt i egen kommune og innen regionrådssamarbeidet på administrativt og politisk nivå;*
  - *Følge opp saka overfor andre politiske fora på ulike forvaltningsnivå utenfor regionrådssamarbeidet, spesielt overfor fylkeskommune og Storting;*
  - *Initiere ny behandling eller ta nye initiativ der saker er stoppet opp av ulike årsaker, eller hvor nye opplysninger eller lignende bringer ny aktualitet i en avsluttet sak;*



## Nord-Troms Regionråd DA



- *Holde seg orientert/oppdatert innen saksfeltet både i regional sammenheng og overfor omgivelser/rammebetingelser.*
  - *Informasjon til media og opptre som pressekontakt.*
5. *Der hvor det er ønskelig, kan saksordfører velges inn som medlem av utvalg eller lignende, med vanlige rettigheter og plikter. Hovedstyret kan anmode om at saksordfører blir medlem av et slikt utvalg, men det er myndigheten som oppnevner utvalget som eventuelt velger saksordfører inn i utvalget.*
  6. *I de tilfeller hvor aktører utenfor Nord-Troms Regionråd ønsker deltakelse fra regionrådet i styrer, råd og utvalg, er det saksordfører for vedkommende saksområde som skal være regionrådets førstevalg.*
  7. *Det er hovedstyret i Nord-Troms Regionråd som til enhver tid fastsetter retningslinjer for saksordførere.*
  8. *Komiteer, utvalg, råd osv plikter å holde respektive saksordførere løpende orientert om arbeidet/status i den enkelte sak.*
  9. *Saksordfører sendes innkalling og saksliste til møter.*

28.01.14

### Vurderinger:

I tillegg til å revidere retningslinjene slik at de harmonerer med selskapsavtalen er det behov for å evaluere og drøfte saksordførerrollen. Hvordan skal den defineres? Hvilke forventninger stilles til rollen? Hvilke saksområder bør regionrådet prioritere?

Å bruke saksordførere er en måte å fordele arbeidsoppgaver i regionrådet på. Dette kan gjøres både utfra kompetanse og interessefelt hos den enkelte ordfører, i tillegg til å vurdere omfanget på det enkelte saksfeltet. For eksempel har regionrådet hatt flere saksordførere på samferdsel som er et omfattende område. I tillegg har det vært oppnevnt saksordførere tilknyttet enkeltsatsinger som prosjekt, da har saksordfører ledet styringsgruppen i prosjektet for å sikre eierskap og forankring.

Stortingets ordning med saksordførere har følgende definisjon:

#### **Ordbok: saksordfører**

fagkomiteen velger en saksordfører for hver sak som skal behandles. Ordføreren skal legge saken frem i komiteen, utforme innstillingen og redegjøre for saken i Stortinget.

### **Sak 39/19 Valg av representanter til råd og utvalg**

Saksbehandler: Berit Fjellberg

## Nord-Troms Regionråd DA



### Forslag til vedtak:

#### Følgende representanter velges til:

1. Ressursutvalg Nord-Troms Studiesenter: ordfører – forslag fremmet i møte: Hilde Nyvoll
2. Leder av styringsgruppe prosjekt Drivkraft Nord-Troms: rådsordfører Ørjan Albrigtsen
3. Leder av styringsgruppe prosjekt Lyngshestlandet: ordfører forslag fremmet i møte: Bernt Lyngstad
4. Representant til OSO (overordnet samarbeidsorgan UNN): rådmann – forslag fremmet i møte: Trond Skotvold, Kåfjord

**Vedtak: forslag til vedtak fremmet i møte enst vedtatt.**

### **Saksopplysninger:**

Selv om regionrådet ikke har valgt saksordførere for de ulike saksfeltene er det behov for å få på plass representanter i ulike styringsgrupper, slik at arbeidet ikke stopper opp. Det er behov for å oppnevne representanter til følgende:

- Ressursutvalg Nord-Troms Studiesenter
- Leder av styringsgruppe prosjekt Drivkraft Nord-Troms
- Leder av styringsgruppe prosjekt Lyngshestlandet
- Representant til OSO (overordnet samarbeidsorgan UNN, velges blant rådmenn)

### Ressursutvalg Nord-Troms Studiesenter

Utvalget ble etablert i 2015. Utvalgets mandat:

1. Ressursutvalget oppnevnes av Nord-Troms Regionråd.
2. Ressursutvalget skal være bredt sammensatt av representanter fra Universitetet i Tromsø, næringsliv, kommuner og andre kompetanseaktører i regionen.
3. Leder i Nord-Troms Studiesenter innkaller og leder ressursutvalget.
4. Ressursutvalget er rådgivende organ for leder av Nord-Troms Studiesenter og har følgende oppgaver:
  - i. Gi faglige innspill i løpende saker
  - ii. Gi råd ved utarbeidelse av strategier, handlingsplan og budsjett
  - iii. Fungere som styringsgruppe i prosjekter

### Styringsgruppe prosjekt Drivkraft Nord-Troms

Regionrådets prosjekt Drivkraft Nord-Troms har fokus på følgende hoved-stolper:

## Nord-Troms Regionråd DA



- Campus Nord-Troms
- Ungdomsmedvirkning
- Kvenkultur
- Grensetjenesten

Overordna mål: Samskaping for vekst gjennom Drivkraft Nord-Troms

Resultatmål:

1. Drivkraft Nord-Troms skal utvikle varige samarbeidsmodeller mellom kompetanse- og utviklingsmiljø i regionen. Resultatet skal måles i antall inngåtte samarbeidsavtaler mellom de ulike aktørene i prosjektperioden.
2. Drivkraft Nord-Troms skal bidra til økt sysselsetting med en gjennomsnittlig årlig vekst på 50 sysselsatte. Resultatet skal måles i økt sysselsetting i perioden 1.1.2015 til 1.1.2020, en vekst på 250 sysselsatte i perioden.

Effekt mål: Drivkraft Nord-Troms skal bidra til flere kompetansearbeidsplasser som gjør regionen mer attraktiv og skaper vekst

Styringsgruppa bør ledes av prosjekteier for å sikre legitimitet, forankring og beslutninger. Øvrige styringsgruppemedlemmer bør velges ut fra kompetanse og engasjement for regionen.

Styringsgruppen på 5 personer har følgende sammensetning:

1. Leder: rådsordfører (Svein Leiros)
2. Styringsgruppemedlemmer: 1 representant fra UiT, 1 representant fra Troms fylkeskommune, 1 representant fra RUST, 1 representant fra regionalt næringsliv.

### Lyngshesten i Nord-Troms og Tromsøregionen

Prosjekt «Lyngshesten i Nord-Troms og Tromsø-regionen – identitetsbærer og berikelse» er et forprosjekt, som er et samarbeid mellom kommunene i Tromsø-området regionråd og Nord-Troms Regionråd.

Noe av bakgrunnen for prosjektet er utfordringen med å sikre hesterasen for framtiden. I tillegg skal prosjektet se på hvordan man kan bruke historier om Lyngshesten i reiselivssammenheng.

Nord-Troms Regionråd ivaretar rollen som prosjekteier i forprosjektfasen, og har ledet styringsgruppa, ved ordfører Øyvind Evanger.

## Nord-Troms Regionråd DA



### Oppnevning av ny representant til OSO

OSO er forkortelsen for overordret samarbeidsorgan mellom Universitetssykehuset Nord-Norge HF og kommunene i Troms og Ofoten inkl Lødingen. Målet for OSO er å legge til rette for gode og sammenhengende pasientprosesser ved å utvikle et velfungerende samarbeid mellom kommunene og UNN.

Rådmann i Nordreisa har vært representant fra Nord-Troms Regionråd i OSO, med rådmann fra Skjervøy som vararepresentant. Disse ble oppnevnt i 2014.

Regionrådet har mottatt en henvendelse fra OSO om å foreta valg av representant fra Nord-Troms for neste 4-årsperiode.

### **Vurderinger:**

For å sikre god forankring og eierskap er det å anbefale at regionrådet bør inneha lederfunksjonen i tilfeller hvor det gjelder styringsgruppe i prosjekter som eies av regionrådet.

I tilfeller hvor regionrådet ikke er prosjekteier kan man oppnevne representant etter forespørsel. Representanten kan gjerne være saksordfører innen samme saksfelt (for eksempel vekslingsmodellen og utdanning som saksfelt).

I andre samarbeidsorgan bør det gjøres vurdering i hvert enkelt tilfelle.

### **Sak 40/19 Budsjett regionrådet 2020 (ny behandling)**

Saksdokumenter:

- Forslag til budsjett drift regionrådet 2020
- Kostnadsfordeling eierkommunene

Saksbehandler: Berit Fjellberg

### **Forslag til vedtak:**

1. Nord-Troms Regionråd godkjenner det framlagte forslaget til budsjett for 2020, med en økning av tilskuddet til Nord-Troms Studiesenter. Økningen skyldes den ekstraordinære utfordringen med finansiering av studiesenterets drift fra årsskiftet.
2. Arbeidet med finansiering fra fylket og stat fortsetter. Dersom dette lykkes med virkning fra 2020, reduseres tilskuddet til Nord-Troms Studiesenter fra kommunene tilsvarende.
3. Kommunale driftstilskudd for 2020 fastsettes etter tidligere vedtatte fordelingsnøkkel (40 % "flat" fordeling og 60 % etter folketall).

## Nord-Troms Regionråd DA



### Forslag til tillegg i punkt 1: (siste setning):

1. Nord-Troms Regionråd godkjenner det framlagte forslaget til budsjett for 2020, med en økning av tilskuddet til Nord-Troms Studiesenter. Økningen skyldes den ekstraordinære utfordringen med finansiering av studiesenterets drift fra årsskiftet. **Vedtaket forutsetter tilslutning i den enkelte kommune.**

**Vedtak: forslag til vedtak med tilleggspunkt ble enst vedtatt.**

### **Budsjettforutsetninger 2020:**

- Sekretariat: 100 % stilling daglig leder og 50 % stillingsressurs til medarbeidere (drift av sekretariat inkl økonomi, kontorhold og møtekostnader styre, rådmannsutvalg, representantskap, regionale og sentrale myndigheter).
- Styremedlemmer dekker reiser til møter over kommunens budsjett. Regionrådet dekker reisekostnader hvor man representerer regionrådet utad.
- Ungdomssatsing: 50 % stilling regional ungdomskonsulent (drift av ungdomssatsingen RUST, Nord-Troms Ungdomsråd, fagråd og en mindre post avsatt til tiltak) – samme budsjetttramme som tidligere år.
- Studiesenteret: Tilskudd til Nord-Troms Studiesenter fra kommunen for 2020 foreslås økt til kr 1.000.000,- for å sikre drift av studiesenteret.
- Egenandeler: prosjekter og aktiviteter kr 350.000,-.

	<b>BUDSJETT 2019</b>	<b>BUDSJETT 2020</b>
Driftsinntekter - tilskudd fra kommunene	2.845.000	3.345.000
<b>Sum inntekter</b>	<b>2.845.000</b>	<b>3.345.000</b>
Lønn	1.220.000	1.220.000
Andre personalkostnader	185.000	185.000
Reiseutgifter	115.000	115.000
Kontorhold	100.000	100.000
Regnskap og revisjon	15.000	15.000
Møtekostnader	225.000	225.000
Data/hjemmeside - arkivsystem	30.000	30.000
Annonser/informasjon	35.000	35.000
Kjøp av mindre (data) utstyr	20.000	20.000
Tiltak ungdom - RUST	50.000	50.000

## Nord-Troms Regionråd DA



Tilskudd til studiesenteret	500.000	1.000.000
Avsetning til egenandel DRIVKRAFT	250.000	250.000
Avsetning av midler til Mastergradsstipender	40.000	40.000
Avsetning av midler til Arbeidslivsdag/profilering	50.000	50.000
Avsetning av midler til oppfølging samarbeidsavtale TIL	10.000	10.000
<b>Sum kostnader</b>	<b>2.845.000</b>	<b>3.345.000</b>

KOMMUNE:	DRIFTSTILSKUDD 2019	DRIFTSTILSKUDD 2020
Kvæningen	319.460	375.625
Skjervøy	504.550	593.225
Nordreisa	719.520	845.975
Kåfjord	416.050	489.175
Storfjord	388.420	456.675
Lyngen	497.000	584.325
<b>SUM DRIFTSTILSKUDD</b>	<b>2.845.000</b>	<b>3.345.000</b>

### Saksopplysninger:

Regionrådets budsjett for 2020 ble lagt fram til behandling i regionrådsmøte 19.09.19. Regionrådet var ikke beslutningsdyktige i møtet (for få representanter), slik at budsjettet må behandles av det «nye» regionrådet.

Kommunenes tilskudd til drift av Nord-Troms Regionråd fordeles på eierkommunene etter nærmere avtale mellom kommunene (jfr § 9 i selskapsavtalen).

### Budsjettoppbygging

Budsjettet for regionrådet består av følgende hovedområder;

1. Drift av sekretariatet i regionrådet og rådmannsutvalget
2. Drift av ungdomssatsingen RUST
3. Drift av Nord-Troms Studiesenter
4. Tilskudd/egenandeler til prosjekter/vedtatte aktiviteter

### Drift av sekretariatet i regionrådet

## Nord-Troms Regionråd DA



Sekretariatet i regionrådet har siden oppstart vært bemannet med en 100 % stilling som sekretariatsleder. I henhold til selskapsavtalen (§ 9) skal NTRR ha et sekretariat med permanent bemanning, med hovedkontor i Nordreisa kommune. I forbindelse med ny organisering av regionrådet ble sekretariatet utvidet med 0,5 stilling for å følge opp rådmannsutvalgets arbeid. Dette skjedde med virkning fra 2018.

I tillegg til personal- og kontorholdkostnader dekkes møtekostnader for representantskap, styre og rådmannsutvalg, samt møter med regionale og sentrale myndigheter over sekretariatets budsjett. Styret og rådmannsutvalget dekker reiser til møter over kommunens budsjett. Regionrådet dekker reisekostnader hvor man representerer regionrådet utad, for eksempel i møte med regionale og statlige myndigheter eller i utvalg/styrer.

### Drift av ungdomssatsingen RUST

Ungdomssatsingen RUST er i dag bemannet med 50 % stilling. Budsjettet dekker personalkostnader og kontorhold. I tillegg dekkes møtekostnader for Nord-Troms ungdomsråd og fagråd (ungdomsarbeidere i kommunene). Det avsettes kr 50.000 til tiltak årlig (tur ungdom/ordførere, prøv sjøl, skolering av ungdomsråd og andre regionale arrangement). Det kan også søkes om tiltaksmidler fra andre (for eksempel Troms fylkeskommune).

### Drift av Nord-Troms Studiesenter

Fra 2013 har studiesenteret mottatt kr 500.000,- årlig i driftstilskudd fra Troms fylkeskommune, med krav om at eierkommunene bidrar med like stor andel.

Studiesenteret har siden oppstart vært avhengig av medfinansiering av drifta med prosjektmidler. Det største prosjektet har vært et 5-årig utviklingsprogram «Kompetanseløft i Nord-Troms», med årlig bidrag på kr 1.000.000 i RDA midler fra fylkeskommunen. Kompetanseløftet har sluttdato 30.06.19. Arbeidet med fast forutsigbar finansiering har vært på dagsorden over år, uten at dette er landet.

### **Vurdering:**

#### Driftsbudsjett:

Administrasjonen foreslår å holde budsjettrammen på samme nivå (nominelle kroner) som de 3 foregående år for aktivitetene som inngår i drift. Lønns- og prisstigning må derfor løses innenfor ramma.

## Nord-Troms Regionråd DA



Regionrådet har som mål å øke det politiske fokuset i den nye plattformen for regionrådet, noe som medfører økt møtevirksomhet utenfor Nord-Troms, noe som betyr økte kostnader til overnatting og reise. Posten møtekostnader ble derfor justert opp forrige budsjettår.

Fra 2019 ble det gjort vedtak i regionrådet (ordførerne) om å øke budsjettet med en egen pott som kan benyttes til ulike fellestiltak for å unngå ekstra søknader til enkelttiltak. Budsjetttrammen ble økt med en pott som skal dekke egenandeler i vedtatte aktiviteter, til sammen kr 350.000.

Den største aktiviteten er satsingen DRIVKRAFT NORD-TROMS – et prosjekt over 2 år med budsjettamme på kr 2.900.000. Troms fylkeskommune bidrar med 50 %. Egenandelen (sum for 2 år) fordeles med 500.000 av regionrådets fondsmidler, 500.000 fra eierkommunene og 450.000 i eget arbeid. De øvrige aktivitetene er midler til Mastergradsstipend, midler til felles profilering og rekruttering på Arbeidslivsdagen på UiT, og til oppfølging av samarbeidsavtale med TIL (fotballskole, kamp – kostnader til dommer o.l.).

### Driftstilskudd studiesenteret:

Det har vært jobbet fra politisk hold med finansiering av studiesenterets drift siden oppstart, både mot regionalt og statlig nivå, og mot Universitetet i Tromsø. Tilbakemeldingene fra «alle» parter er at studiesenteret gjør en meget viktig jobb, og produserer gode resultater med små midler. I tillegg er modellen med studiebibliotekene som møteplass godt tilpasset forholdene i Nord-Troms. Modellen er fleksibel, distribuert og digital. Til tross for mye positiv tilbakemelding får vi ikke på plass en fast finansiering.

I forbindelse med regionreformen ble det gitt signaler om at studiesentrenes virksomhet skulle overføres til region-nivået. I lys av regionreformen initierte UiT ved rektor ved Anne Husebekk møte i Tromsø 30. april i år med statsråd Nybø. På møtet deltok også rektoratet, fylkesrådene for utdanning, næring og kultur, regionrådet og studiesenteret. I etterkant av møtet er det utarbeidet et eget notat fra rektor Husebekk til statsråden. Notatet inneholder noen tydelige innspill: *«Et hovedinnspill fra møtet er behovet for en klargjøring av hva som vil være studiesenterets rolle i det fremtidige utdannings- og kompetanselandskapet. Videre at det er viktig å legge til rette for lokale modeller. UiT anbefaler at sentrene finansieres enhetlig over KD's budsjett.»* I notatet er det også understreket at Nord-Troms studiesenter har bidratt til å høyne regionens utdanningsnivå, og til å rekruttere, utvikle og beholde arbeidskraft.



## Nord-Troms Regionråd DA



Det har også vært understreket at man ønsker en likebehandling mellom studiesenteret i Midt-Troms og Nord-Troms. Midt-Troms har hatt finansiering over Statsbudsjettet i mange år. Pr i dag mottar Midt-Troms tilskuddet via UiT. Det jobbes politisk mot utdanningskomiteen på Stortinget i forbindelse med Statsbudsjettet for 2020. Komiteen skal avgi innstilling til Stortinget 28.11.19.

For å løse den ekstraordinære økonomiske situasjonen for studiesenteret fra årsskiftet er det sendt søknad til Troms fylkeskommune om tilskudd i en 3-årsperiode fra 2020–2023, for å sikre driften av studiesenteret.

Realiteten fra 2020 er at prosjektmidlene er slutt, og det er ikke rom for å drifte videre på dagens nivå (med 500' fra kommunene og 500' fra fylket) med minimumsbemanning på 2 stillinger. Dette skaper usikkerhet både for ansatte, studenter og samarbeidspartnere.

I påvente av avklaringer vedrørende studiesentrenes rolle i utdanningssystemet, og hvem som skal bidra til finansiering, er det behov for å øke driftstilskuddet til studiesenteret med virkning fra 2020 for å sikre ansatte og følge opp de forpliktelser vi har overfor studenter og samarbeidspartnere.

Det foreslås å øke driftstilskuddet fra kommunene til kr 1.000.000 årlig, med samme fordelingsnøkkel som driftstilskudd til regionrådet. Kommunene bidrar i tillegg med finansieringen av studiebibliotekene. Dette utgjør til sammen ca 1.2 mill kr pr år.

### **Sak 41/19 Møteplan 2020**

Saksdokumenter:

- Forslag til møteplan for regionrådet, rådmannsutvalget og arbeidsutvalget for 2020

Saksbehandler: Berit Fjellberg

### **Forslag til vedtak:**

**Nord-Troms Regionråd godkjenner forslaget til møteplan for 2020.**

**Vedtak: forslag til vedtak enst vedtatt.**

## **MØTEPLAN 2020**

## Nord-Troms Regionråd DA



MØTE:	DAG:	DATO:	STED:
<b>REGIONRÅD</b>			
REGIONRÅDET – KICK OFF CAMPUS NORD-TROMS	TORS DAG	09.01.20	KÅFJORD
REGIONRÅDET – FELLESMØTE MED RÅDMANNSUTVALGET	ONSDAG	29.01.20	ALTA (KS/FM MØTE 28.01.-30.01.)
REGIONRÅDET – MØTE TROMSBENKEN	TIRSDAG - ONSDAG	11.02.20	OSLO (KOM.POL.TOPPMØTE KS)
REGIONRÅDET - STRATEGISSAMLING	MANDAG - TIRSDAG	24.02.-25.02.20	STED?
REGIONRÅDET	TIRSDAG	24.03.20	SKYPE
REGIONRÅDET – REPRESENTANTSKAPMØTE	TIRSDAG	28.04.20	LYNGEN
FELLESMØTE REGIONRÅDET OG RUST	TIRSDAG	26.05.20	NORDREISA
REGIONRÅDET	TIRSDAG	23.06.20	SKYPE
REGIONRÅDET – MØTE NUNT - SJØMATKONFERANSEN		SEPT	SKJERVØY
REGIONRÅDET	TIRSDAG	29.09.20	SKYPE
REGIONRÅDET – FELLESMØTE RÅDMANNSUTVALGET	TIRSDAG	27.10.20	KVÆNANGEN
REGIONRÅDSMØTE + TUR UNGDOM/RUST	MANDAG OG TIRSDAG	23.-24.11.20	SKJERVØY
<b>RÅDMANNSUTVALG</b>			
KICK OFF - CAMPUS NORD- TROMS	TORS DAG	09.01.20	KÅFJORD
RÅDMANNSUTVALGET - FELLESMØTE MED REGIONRÅDET	ONSDAG	29.01.20	ALTA (KS/FM MØTE 28.01.-30.01.)
RÅDMANNSUTVALGET OG REGIONRÅDET STRATEGISSAMLING	MANDAG - TIRSDAG	24.-25.02.19	STED?
RÅDMANNSUTVALGET OG LEDERNETTVERK HELSE TEMADAG HELSE	MANDAG HELDAGS	23.03.19	NORDREISA
RÅDMANNSUTVALGET	MANDAG	27.04.19	LYNGEN

## Nord-Troms Regionråd DA



REPRESENTANTSKAPSMØTE REGIONRÅDET	HELDAGS		
RÅDMANNSUTVALGET	MANDAG 12.00-14.00	25.05.19	SKYPE
RÅDMANNSUTVALGET	MANDAG 12.00-14.00	29.06.19	SKYPE
RÅDMANNSUTVALGET TEMA UTVIKLING OG LEDELSE	MANDAG OG TIRSDAG	31.8-1.9.20	ALTA
RÅDMANNSUTVALGET	MANDAG	28.09.19	SKYPE
RÅDMANNSUTVALGET OG OPPVEKSTLEDERE TEMA SKOLE	MANDAG HELDAGS	12.10.20	OLDERDALEN
FELLESMØTE REGIONRÅDET RÅDMANNSUTVALGET	TIRSDAG HELDAGS	27.10.19	KVÆNANGEN
RÅDMANNSUTVALGET	MANDAG 1200-1400	26.11.18	SKYPE
MØTE I ARBEIDSUTVALGET (Rådsordfører, leder rådmannsutvalget og sekretariatet)	TIRSDAG 0900-1030	07.01.20 04.02.20 03.03.20 02.04.20 05.05.20 02.06.20 11.08.20 01.09.20 06.10.20 03.11.20	SKYPEMØTER

### Saksopplysninger:

Regionrådet har i mange år hatt tirsdag som fast møtedag. Møteformen har variert mellom fysiske og digitale møter. Rådmannsutvalget har hatt møter mandag i forkant av regionrådsmøte tirsdag. Arbeidsutvalget har møter mellom regionrådsmøtene.

Både regionrådet (ordførere) og rådmannsutvalget har gitt positive tilbakemeldinger på bruk av digitale møteverktøy. Dette oppleves som nyttig fordi det er ressursbesparende på flere måter, og gir mulighet for å avvikle møter på kort varsel om behov.

## Nord-Troms Regionråd DA



Med ny kommunelov er det satt et sterkere fokus på viktigheten av politisk lederskap og samfunnsutviklerrollen. Regionrådet har derfor de siste år valgt å være til stede på ulike politiske arenaer, og koblet møter i tilknytning til for eksempel konferanser.

### Vurdering:

Det er behov for å gjøre en avklaring i styret vedrørende hvilke **møteplasser** som er interessante/viktige å delta på sammen som regionråd. Det er lagt inn forslag om følgende:

- Januar:
  - felles deltakelse på kick-off Campus Nord-Troms, Olderdalen
  - avvikling av regionrådsmøte i tilknytning til Fylkesmannens og KS sitt møte i Alta (felles med rådmenn)
- Februar:
  - Deltakelse på kommunalpolitisk toppmøte, Oslo. Møte med Tromsbenken (Finnmarksbenken?)
  - Strategisamling regionrådet - felles med rådmannsutvalget
- April: representantskapsmøte (formannskapene i eierkommunene)
- Mai: fellesmøte RUST
- September: regionrådsmøte og felles deltakelse Sjømatkonferansen, Skjervøy
- Oktober: fellesmøte rådmannsutvalget
- November: tur med RUST og regionrådsmøte

**Til drøfting:** –hvem vil vi ha faste møter med?:

- Stortingsrepresentanter
- Fylkespolitikere
- Sametinget
- Tornedalsrådet
- Næringsliv i regionen
- Regionråd i Troms og Finnmark

## DEL III: AKTUELLE POLITISKE SAKER

**Drøfting – hvordan skal vi samarbeide om aktuelle politiske saker?**

Innledning ved ordfører Ørjan Albrigtsen

## Nord-Troms Regionråd DA



### Nasjonal og regional transportplan – strategier for transportinfrastruktur Nord-Troms.

#### Innspill i møte:

- *Strekningsstrategier/regionrådet har prioritert 5 korridorer*
- *Status Kvænangsfjellet – oppdraget overført til Nye vegger, de gjør prioriteringen. Avklaring før nyttår*
- *Forslag: kunne vi jobbet strategisk i et større fora?*
- *Utfordring: hvordan kan vi lage gode høringsuttalelser? Samarbeidet med NLF, Arena Nord-Troms*
- *Neste møte: velge saksordførere på dette feltet. Kanskje ha 2 saksordførere på dette området*
- *Viktig å ha en klar prioritering på utbyggingsprosjekt i regionrådet, som man holder fast på over tid. Dette har gitt resultater tidligere*
- *Vi må gjerne gi tilbakemelding til våre Stortingspolitikere vedr sammensetningen av ekspertutvalg*

### Høring NOU 2019:16 skattlegging av vannkraftverk

#### Innspill i møte:

- *Betydning for kommunene i Nord-Troms*
- *LVK har laga et opprop som de 4 berørte kommunene har signert (Storfjord, Kåfjord, Nordreisa og Kvænangen). Oppfordrer de 2 andre kommunene til også å skrive under*
- *Tror ikke det fører frem med egen høringsuttalelse (frist 1. jan 2020)*

### Havbruksskatteutvalget (innstilling legges frem 1. nov)

#### Innspill i møte:

- *Forslaget har fått mye kritikk etter det ble lagt fram*
- *Regionrådet bør ha en saksordfører på dette feltet*

### Forslag om bortfall av føringstilskudd fiskemottak (omfatter Djupvik, Manddalen og Burfjord)

#### Innspill i møte:

- *Det er sendt høringsinnspill fra Kåfjord, Kvænangen og Dyrøy*

### Orientering om regionrådsstruktur – hva har skjedd det siste året?

- *Gjennomført møter med Tromsø-området regionråd*
- *Forsøkt å få til møte med Vest-Finnmark regionråd (ikke funnet dato som passet)*

## Nord-Troms Regionråd DA



- *Mottatt søknad fra Kautokeino kommune om medlemskap i Nord-Troms Regionråd*
- *Bør vi utrede dette nærmere? - fordeler og ulemper vedr ulike alternativer?*
- *Må dele opp debatten; samfunnsutvikling og oppgavesamarbeid*

### ***Til neste møte:***

- *Saksordførerfordeling*
- *Avklaring vedr søknad fra Kautokeino kommune om medlemskap i Nord-Troms Regionråd*

*Møtet hevet kl 1545*

*Rett protokollutskrift bevitnes*

*Berit Fjellberg*

*referent*

HAVNESAMARBEID 2019

# STYRKET SAMARBEID MELLOM HAVNENE I NORD-TROMS

Nord-Troms Regionråd DA



STIG NERDAL  
DAGLIG LEDER TRANSPORTUTVIKLING AS

MØTE I NORD-TROMS REGIONRÅD  
MANNDALEN 5. NOVEMBER 2019



## PROSJEKTET OG PROSJEKTUTVIKLING

- ✓ **PROSJEKTARBEIDET FOKUSERER PÅ HAVNESAMARBEID MELLOM KOMMUNENE I NORD-TROMS**
- ✓ **ARBEIDET ER STØTTET/DELFINANSIERT AV KYSTVERKET**
- ✓ **FASE 1 BLE GJENNOMFØRT I 2018**
- ✓ **VI ER NÅ I AVSLUTNINGEN AV FASE 2 (2019)**
- ✓ **SLUTTRAPPORT TIL KYSTVERKET FØR 30. NOVEMBER 2019**

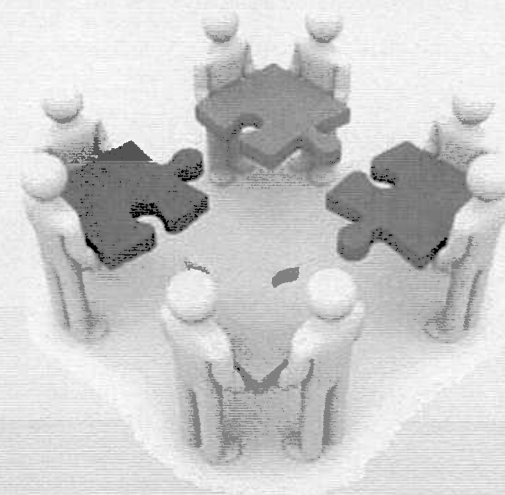


KYSTVERKET



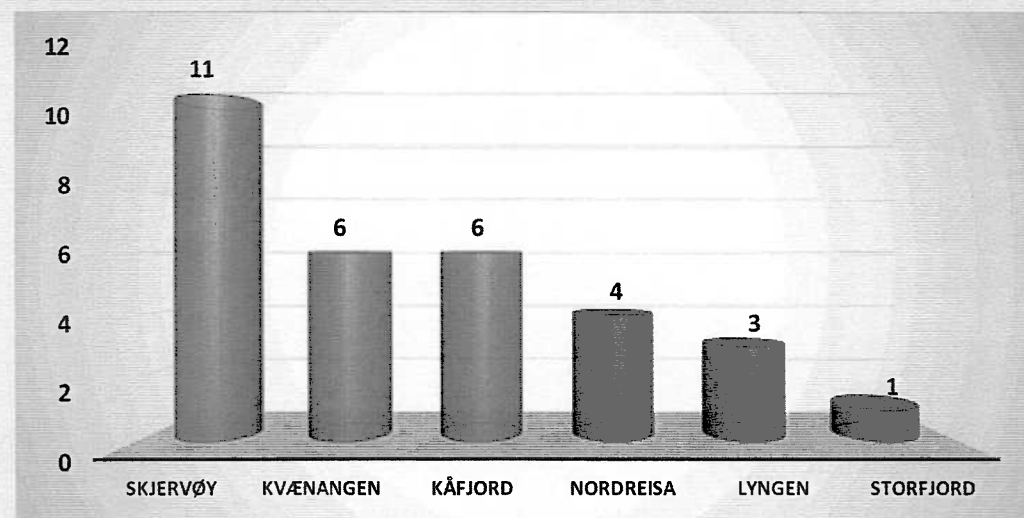
## PROSJEKTMÅL

- ✓ **KYSTVERKETS AMBISJONER MED Å STØTTE ARBEIDET ER:**
  - ✓ **UTVIKLING AV KONKRET SAMARBEID MELLOM KOMMUNALE HAVNER**
    - **BIDRA TIL Å OVERFØRE MER TRANSPORT FRA VEI TIL SJØ**
- ✓ **DET ER EN FORDEL FOR EVT. VIDERE STØTTE FRA KYSTVERKET, - AT DET VISES KONKRETE SAMARBEIDSRESULTATER/ BESLUTNINGER FRA PROSJEKTARBEIDET**



# STATUS FOR HAVNER I NORD-TROMS

- ✓ **MYE INFRASTRUKTUR**
- ✓ **OVER 80 KAIANLEGG, HVORAV (MINST) 31 ER KOMMUNALE**
- ✓ **VARIERENDE STANDARD OG BRUK**



## STATUS FOR HAVNER I NORD-TROMS

- ✓ **DET ER UTVIKLET EN KAI-OVERSIKT OVER 80 KAIER, MED FOKUS PÅ DE KOMMUNALE ANLEGGENE (EXCEL-FORMAT)**
- ✓ *(KAINAVN, BELIGGENHET, TYPE KAI, LENGDE, BREDDE, AREAL, DYBDE, BYGGEMATERIALE, BYGNINGER/UTSTYR PÅ KAI, STRØM, VANN, BELYSNING, STANDARD, TILKNYTNING TIL VEI, TYPE ANLØP MV.)*
- ✓ **FOR FLERE AV ANLEGGENE MANGLER FORTSATT SENTRALE DATA, SOM ER VIKTIGE FOR MARKEDSFØRINGEN AV TILBUDET I REGIONEN**

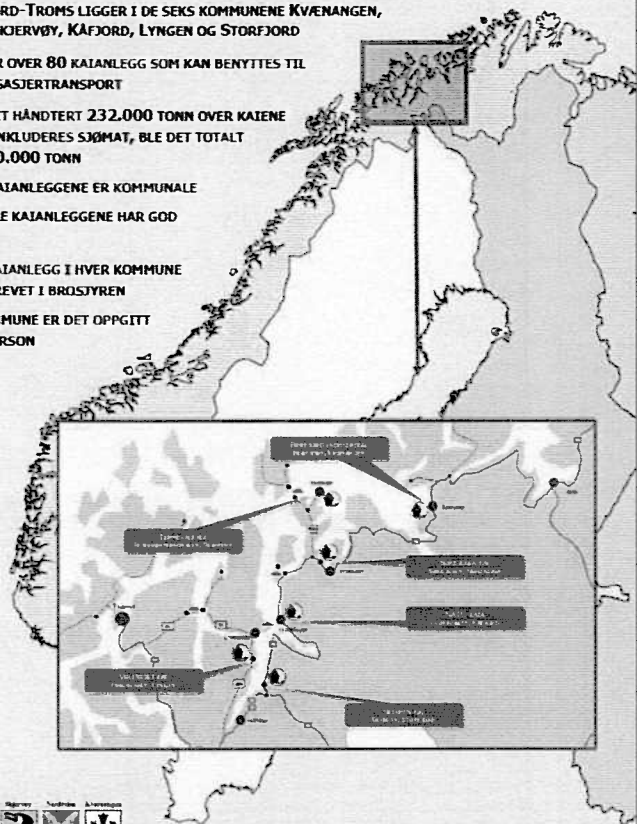


KLARE TIL BRUK

NOVEMBER 2019

## 30 KOMMUNALE KAIANLEGG MIDT I DEN NYE REGIONEN TROMS OG FINNMARK

- ✓ HAVNENE I NORD-TROMS LIGGER I DE SEKS KOMMUNENE KVÆNANGEN, NORDREISA, SKJERVØY, KÅFJORD, LYNGEN OG STORFJORD
- ✓ REGIONEN HAR OVER 80 KAIANLEGG SOM KAN BENYTTES TIL GODS- OG PASSASJERTRANSPORT
- ✓ I 2018 BLE DET HÅNDTERT 232.000 TONN OVER KAIENE I REGIONEN. INKLUDERES SJØMAT, BLE DET TOTALT HÅNDTERT 370.000 TONN
- ✓ OVER 30 AV KAIANLEGGENE ER KOMMUNALE
- ✓ DE KOMMUNALE KAIANLEGGENE HAR GOD KAPASITET
- ✓ ETT STØRRE KAIANLEGG I HVER KOMMUNE ER KORT BESKREVET I BROSJYREN
- ✓ FOR HVER KOMMUNE ER DET OPPGITT EN KONTAKTPERSON



# BROSJYRE

## NORDREISA

NORDREISA HAR 4 KOMMUNALE KAIANLEGG:

Navn på kai	Beliggenhet	Type kai	Lengde (m)
Sørkjosen kai	Sørkjosen	Industrikai (fiskerihavn)	60
Oksfjord havn	Oksfjord	Fiskerihavn/ småbåthavn	17
Klubbenes nord	Klubbnnes	Enkel anleggskai	5
Hjeltnes (planlagt)	Hjeltnes/Sokkelvik	Industrikai	-

ETT AV KOMMUNENS VIKTIGSTE KAIANLEGG ER SØRKJOSEN KAI.



**TYPE:** INDUSTRI OG FISKERI  
**BELIGGENHET:** SØRKJOSEN  
**VEITILKNYTNING:** E6  
**BYGGMATERIALE:** BETONG  
**LENGDE:** 30 + 30 M

**KONTAKT NORDREISA KOMMUNE:**  
NÆRINGSUTVIKLER JAN FJÆRE  
TELEFON: +47 417 06 134  
E-POST:  
JAN.FJÆRE@NORDREISA.KOMMUNE.NO

WWW.TRANSPORTUTVIKLING.NO

www.transportutvikling.no



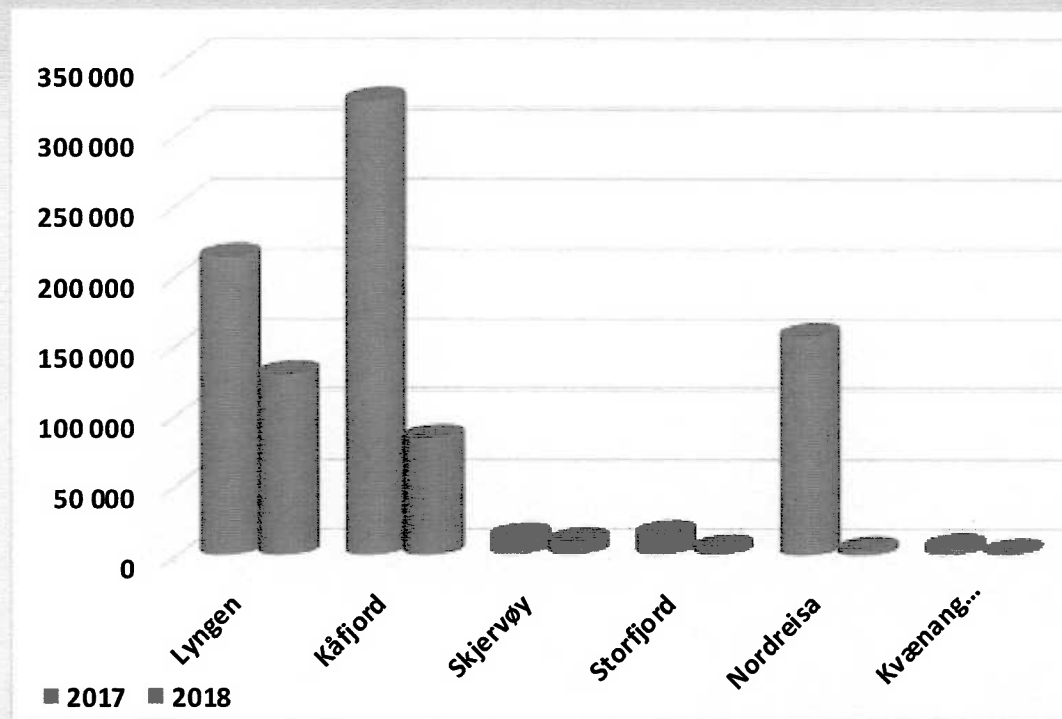
# STATUS FOR HAVNER I NORD-TROMS

✓ **VARIERENDE TRAFIKK**

✓ **TONN OVER KAI**

- ✓ **2017: 726 012**
- ✓ **2018: 231 769**
- ✓ **ENDRING: -494 243 (68%)**

**Alta: 556 922 t**  
**Kirkenes: 78 242 t**  
**Harstad: 700 936 t**



## STATUS FOR HAVNER I NORD-TROMS

- ✓ **I PROSJEKTET HAR HVER ENKELT KOMMUNE GJORT EN VURDERING AV MARKEDSMULIGHETENE FOR ØKT TRAFIKK OVER HAVN**
- ✓ **DET ER SKISSERT MULIGHETER INNENFOR BÅDE SJØMAT, REISELIV, AVFALL, LANDBRUK OG VANLIG STYKKGODS**
- ✓ **MEN....**

# HAVNENE ER LITE SYNLIGE FOR MARKEDSAKTØRENE

- ✓ **LITE EGEN MARKEDSFØRING OG INGEN FELLES MARKEDSFØRING**
- ✓ **VANSKELIG FOR EKSTERNE BRUKERE Å FINNE REGULATIVER OG HAVNEINFORMASJON**
  - **DA ER DET VANSKELIGERE Å UTNYTTE MARKEDSMULIGHETENE**

## STATUS FOR HAVNER I NORD-TROMS

- ✓ **I PROSJEKTET ER DET VURDERT FLERE FORMER FOR Å ØKE SYNLIGHETEN:**
  - ✓ **STØRRE GRAD AV FELLES MARKEDSFØRING/DELE KOSTNADER**
  - ✓ **BEDRE INFORMASJON PÅ NETTSIDER, GJERNE EN FELLES NETTSIDE FOR «NORD-TROMS HAVN»**
  - ✓ **FÅ DATA/INFORMASJON INN I OFFENTLIGE SYSTEMER (BARENTS WATCH) MV**

**I LØPET AV PROSJEKTET ER DET LAGET EN ENKEL BROSJYRE SOM VISER AT DET FINNES TILGJENGELIGE KAIER, KONTAKTPERSONER PR. KOMMUNE MV**



# STATUS FOR HAVNER I NORD-TROMS

**KLARE TIL BRUK**

NOVEMBER 2019

## 30 KOMMUNALE KAIANLEGG MIDT I DEN NYE REGIONEN TROMS OG FINNMARK

- ✓ HAVNENE I NORD-TROMS LIGGER I DE SEKS KOMMUNENE KVJENANGEN, NORDREISA, SKJERVBØY, KÅFJORD, LYNGEN OG STORFJORD
- ✓ REGIONEN HAR OVER 80 KAIANLEGG SOM KAN BENYTTES TIL GODS- OG PASSASJERTRANSPORT
- ✓ I 2018 BLE DET HÅNDTERT 232.000 TONN OVER KAIENE I REGIONEN. INKLUDERES Sjømat, BLE DET TOTALT HÅNDTERT 370.000 TONN
- ✓ 30 AV KAIANLEGGENE ER KOMMUNALE
- ✓ DE KOMMUNALE KAIANLEGGENE HAR GOD KAPASITET
- ✓ ETT STØRRE KAIANLEGG I HVER KOMMUNE ER KORT BESKREVET I BROSIJYREN
- ✓ FOR HVER KOMMUNE ER DET OPPGITT EN KONTAKTPERSON

## NORDREISA

NORDREISA HAR 4 KOMMUNALE KAIANLEGG:

Navn på kai	Beliggenhet	Type kai	Lengde (m)
Sørkjosen kai	Sørkjosen	Industrikai (fiskerihavn)	60
Oksfjord havn	Oksfjord	Fiskerihavn/ småbåthavn	17
Klubbnes nord	Klubbnes	Enkel anleggskai	5
Hjeltnes (planlagt)	Hjeltnes/Sokkelvik	Industrikai	-

ETT AV KOMMUNENS VIKTIGSTE KAIANLEGG ER SØRKJOSEN KAI.



**TYPE:** INDUSTRI OG FISKERI  
**BELIGGENHET:** SØRKJOSEN  
**VEITILKNYTNING:** E6  
**BYGGEMATERIALE:** BETONG  
**LENGDE:** 30 + 30 M

*KONTAKT NORDREISA KOMMUNE:*  
NÆRINGSUTVIKLER JAN FJÆRE  
TELEFON: +47 417 06 134  
E-POST:  
JAN.FJÆRE@NORDREISA.KOMMUNE.NO

[WWW.TRANSPORTUTVIKLING.NO](http://WWW.TRANSPORTUTVIKLING.NO)

[www.transportutvikling.no](http://www.transportutvikling.no)



# STATUS FOR HAVNER I NORD-TROMS

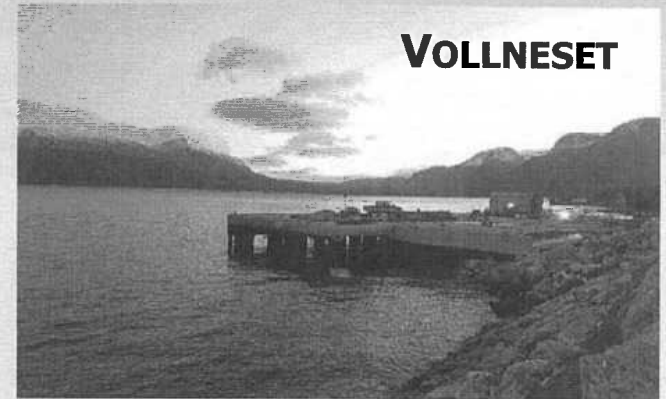
**SKIBOTN**



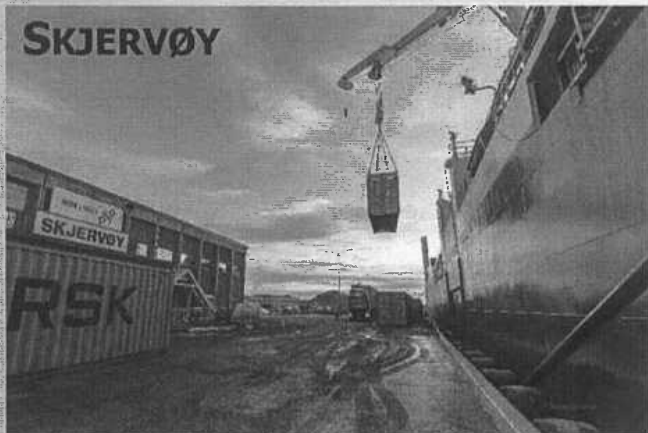
**BURFJORD**



**VOLLNESET**



**SKJERVØY**



**SØRKJOSEN**



**OLDERDALEN**



[www.transportutvikling.no](http://www.transportutvikling.no)



# STATUS FOR HAVNER I NORD-TROMS

## UENSARTET DOKUMENTASJON

- ✓ **DET FINNES REGULATIV OG KUNNGJORTE BETALINGSBETINGELSER, MEN DOKUMENTENE HAR EN UENSARTET FORM, FRA FYLDIGE DOKUMENTER MED LOVHENVISNINGER TIL ENKLERE REGNEARKOPPSETT.**
- ✓ **DET BENYTTES BEGREPER OG BEREGNINGSMETODER SOM IKKE SKAL BENYTTES I DAG.**
- ✓ **DET ER UKLART OM HAVNEAVGIFTER SOM SKAL LEDSAGES AV FORSKRIFT, ER KUNNGJORT SOM FORSKRIFT.**
- ✓ **VI HAR FUNNET ORDENSFORSKRIFTER I 5 AV 6 KOMMUNER OSV**
- ✓ **DET ER VANSKELIG Å FINNE INFORMASJON**

**PROSJEKTET HAR UTARBEIDET ET FORSLAG TIL FELLES MAL FOR REGULATIV OG BETALINGSBETINGELSER, - SAMT FORSKRIFT OM FARVANNSAVGIFT (ETTER NY LOV)**

# ORGANISERING OG SAMARBEIDSMULIGHETER

- ✓ **SAMTLIGE KOMMUNER HAR ORGANISERT SIN HAVNEVIRKSOMHET SOM EN DEL AV DEN TEKNISKE VIRKSOMHETEN I KOMMUNEN**
- ✓ **INGEN HAR ETABLERT KOMMUNALE FORETAK**
- ✓ **DE FLESTE HAVNEANSVARLIGE HAR ANDRE OPPGAVER ENN REN HAVNEDRIFT**
- ✓ **IKKE FORMELT SAMARBEID OM HAVN**

**UFORMELT  
DRIFTSMESSIG  
SAMARBEID**

**BLI ENIGE OM Å DELE PÅ  
FUNKSJONER**

**MER OG SYNLIG FORMELT  
SAMARBEID**

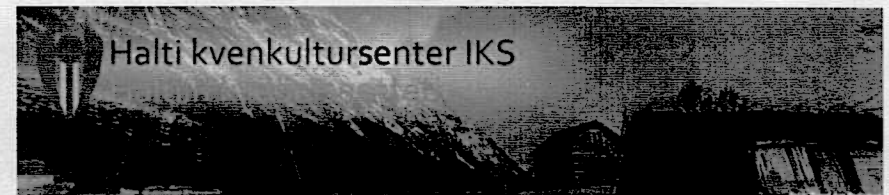
# HAVNEDRIFT VIA IKS – MANGE HAR GJORT DET

## MANGE HAVNER HAR ORGANISERT SIN VIRKSOMHET GJENNOM IKS:

- **FLERE STORE: TRONDHEIM, STAVANGER MF.L.**
- **MANGE SOM ER LITT MINDRE, F.EKS.:**
  - **KRISTIANSUND OG NORDMØRE**
  - **MOLDE OG ROMSDAL**
  - **NORD-TRØNDELAG HAVN RØRVIK IKS**
  - **HELGELAND HAVN IKS**
  - **NORDKAPPREGIONEN HAVN IKS**

# HAVNEDRIFT VIA IKS – KJENT ORGANISASJONSFORM

- **KJENT LOVERK FOR KOMMUNER**
- **NORD-TROMS REGIONRÅD ER ET IKS**
- **DET KAN FORENKLE  
UTVIKLINGSARBEIDET, DA MAN  
HAR BEDRE KJENNSKAP TIL  
UTFORDRINGER OG MULIGHETER**



# HAVNEDRIFT VIA IKS – DELE KOSTNADER OG ØKE AKTIVITET

✓ **MULIGHET FOR Å SETTE  
FOKUS PÅ HAVNEDRIFTEN  
FORDI KOSTNADER DELES  
OG FELLESFUNKSJONER  
KAN ETABLERES**

HAVNEDRIFT

MARKEDSFØRING/ SYNLIGGJØRING

SAKSBEHANDLING ETTER HAVNE- OG FARVANNSLOVEN

OPPFØLGING ANLØP, STATISTIKK

FØLGE OPP AVTALER OG REGULATIVER

SØKE UTVIKLINGSMIDLER

UTDANNING, OPPLÆRING, KURS..

RAPPORTERING SSB

FISKERIHAVNER

OSV

# DET BYGGES NETTVERK FOR SAMARBEID

## VESTERÅLEN 2018



## HELGELAND 2019







Nasjonal Kommunikasjonsmyndighet  
v/ Torstein Olsen  
Postboks 93  
4791 LILLESAND

Vår ref.:  
19/3762-20  
Løpenr.:  
55690/19

Saksbehandler:  
Kjetil Helstad  
Tlf. dir.innvalg:  
77 78 81 94

Arkiv:  
243 SAKSARKIV  
Deres ref.:

Dato:  
01.10.2019

## STØTTE TIL BREDBÅNDSUTBYGGING I TROMS 2019 OVER NASJONAL TILSKUDDSDORDNING - PRIORITERING

Fylkesrådet vedtok i sak 215/19 i møte 01.10.2019 følgende:

1. Fylkesrådet har behandlet søknader fra kommuner i Troms om støtte til bredbåndsutbygging i områder uten høykapasitets bredbåndstilbud, NGA, og prioritering av disse over Troms sin ramme for 2019 for Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (Nkom) sin tilskuddsordning «Bredbåndsutbygging 2019» inklusiv tilleggsbevilgning i revidert Statsbudsjett, totalt kr 10 911 520. Frist for tilbakemelding er 19.09.2019.
2. For 2019 prioriterer fylkesrådet prosjekter som bidrar til at husstander i Troms uten grunnleggende godt bredbåndstilbud i dag får tilbud om høykapasitets bredbåndstilbud (NGA).
3. Fylkesrådet i Troms prioriterer følgende søknader for støtte over Nasjonal kommunikasjonsmyndighet (Nkom) sin tilskuddsordning «Bredbåndsutbygging 2019»:

Kommune	Prosjekt	Nkom inntil kr	Kostnad kr	Antall husstander	
				Under 10 Mbit/s	Under 30 Mbit/s
Målselv	Dividalen	4 000 000	8 268 000	55	79
	Kirkesdalen	1 000 000	5 436 000	17	98
	Øvre Målselv <sup>a</sup>	933 742	25 913 000	79	565
Harstad	Tjeldsundbrua - Fauskevåg	1 822 222	4 150 000	30	104
	Storvannet syd	355 556	830 000	6	10
	Sørmarka <sup>b</sup>	900 000	2 650 000		69
Ibestad	Klåpen-Årbostad <sup>c</sup>	800 000	3 160 750	1	17
Storfjord	Bredbånd vestsida	1 100 000	8 910 000	3	127
Sum		10 911 520	59 317 750	155	886

- a) Målselv kommune innvilges totalt inntil kr 5 933 742 for å sikre bredbåndstilbud i Øvre Målselv. Bidraget skal minimum brukes til å sikre tilbud til husstandene i Dividalen og Kirkesdalen samt husstander med tilbud på under 10 Mbit/s på sørsiden av Målselva mellom, Rundhaug og Øverbygd.
  - b) Bidrag til Harstad kommune skal minimum sikre husstandene i områdene Tjeldsundbrua-Fauskevåg og Storvannet syd et bredbåndstilbud i tråd med ordningen.
  - c) Bidrag til Ibestad kommunes prosjekt for området Klåpen-Årbostad er noe redusert fra søknad.
  - d) Storfjord kommunes prosjekt Bredbånd Vestsida skal minimum sikre husstandene med tilbud på under 10 Mbit/s tilbud.
4. Dersom det blir restmidler over Nkom-ordningen i 2019, anbefaler Fylkesrådet at prioriterte prosjekt i punkt 3 over innvilges ytterligere støtte slik at de fullfinansieres.
  5. Bidragene gis i tråd med regelverk og retningslinjer for ordningen «Tilskudd til bredbåndsutbygging 2019» gitt av Kommunal- og Moderniseringsdepartementet/-Samferdselsdepartementet og Nasjonal kommunikasjonsmyndighet.
  6. Fylkeskommunene skal fra 2020 forvalte midler til bredbåndsutbygging og fylkesrådet forventer at fylkeskommunens handlingsrom til å prioritere prosjekter er reelle og at retningslinjer for ordningen fastsatt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet ikke blir ei detaljstyring. Statsstøtteregeverket sier hvilke områder hvor det kan gis offentlig støtte til bredbåndsutbygging og hvordan disse prosjektene skal organiseres.

Med vennlig hilsen

Gunnar Davidsson  
avdelingsleder

Kjetil Helstad  
spesialrådgiver

*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.*

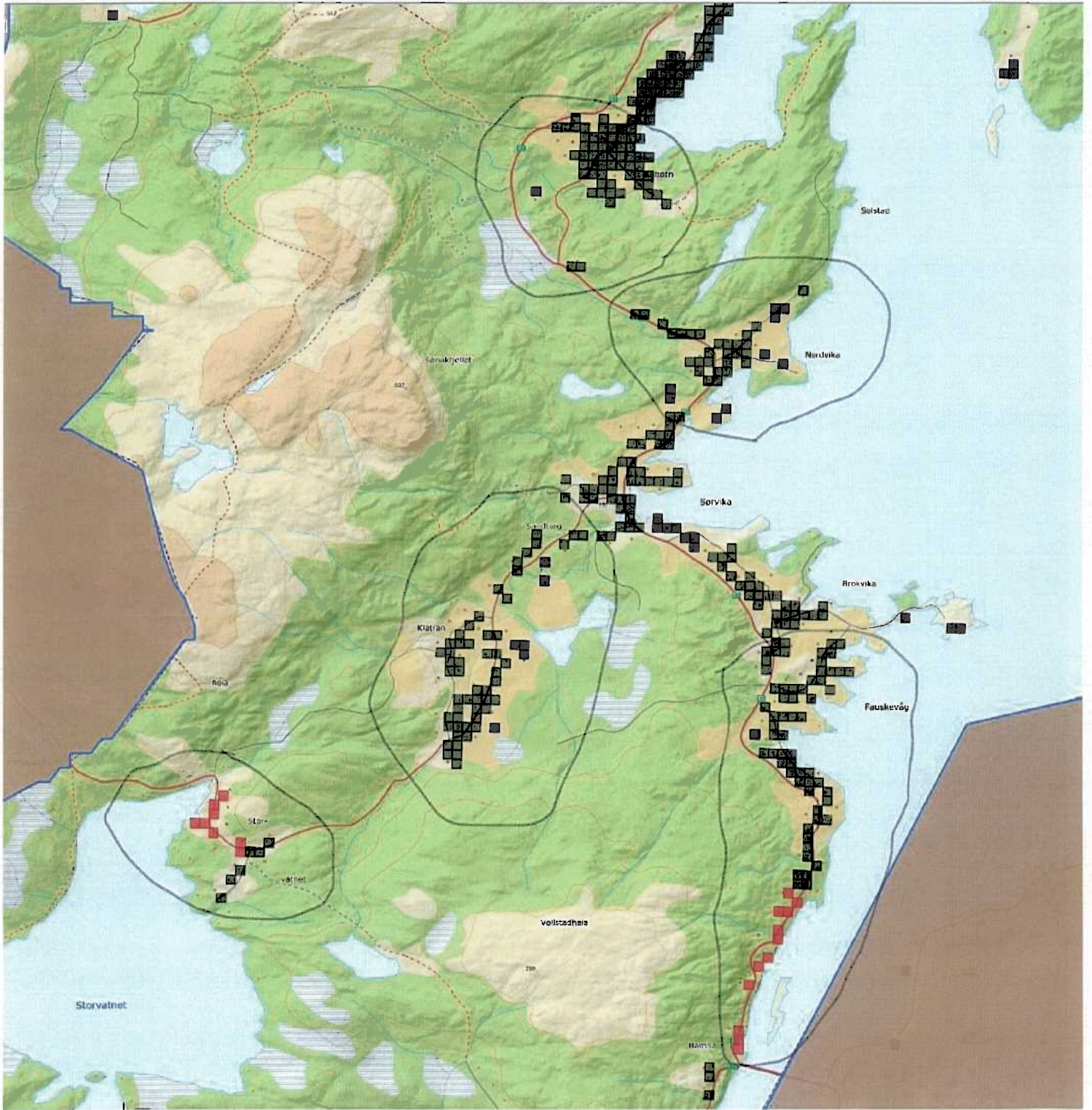
Kopi:

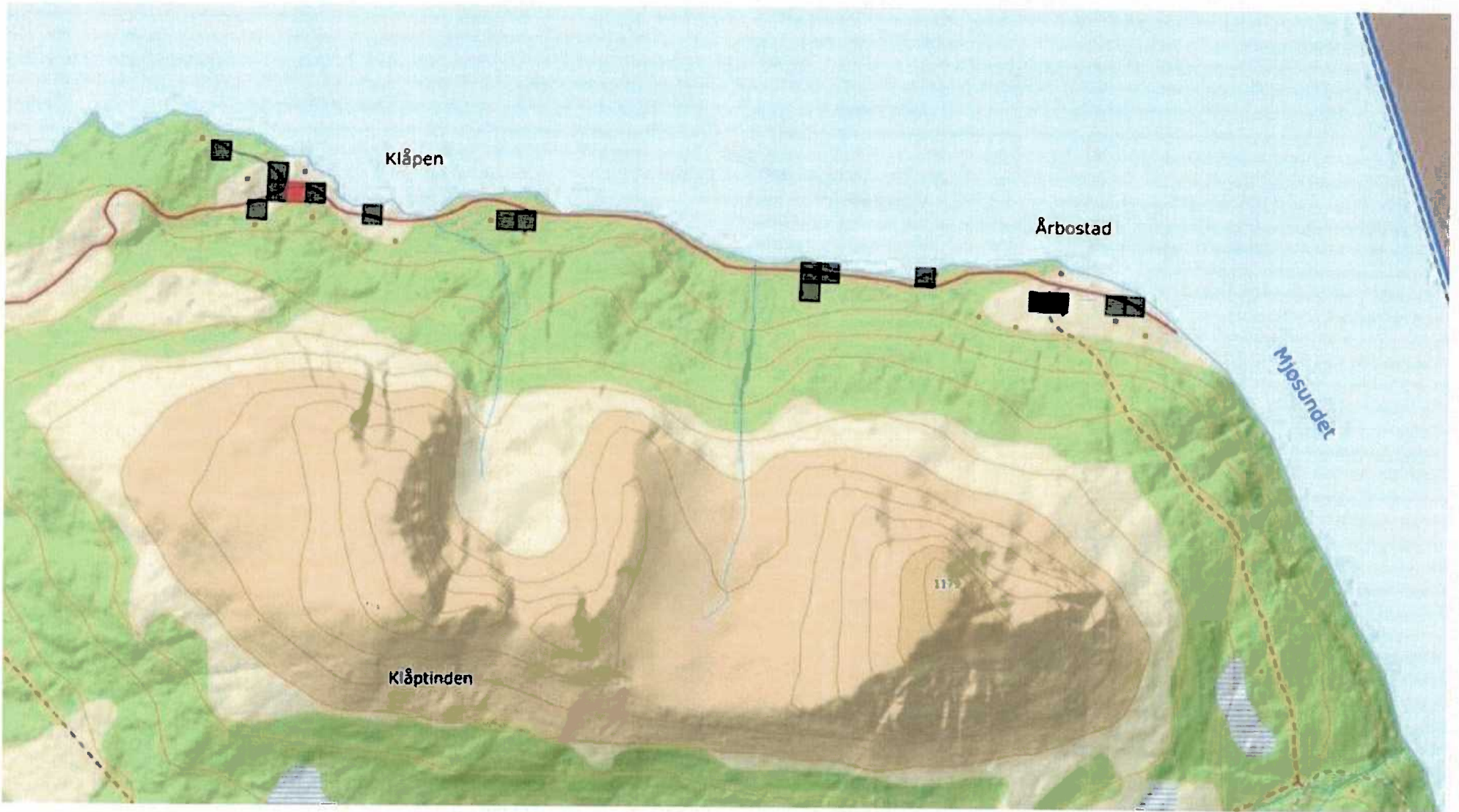
- Harstad kommune, v/ Reidar Trekkvoll, Postmottak 9479 HARSTAD
- Ibestad kommune, Rådhuset, 9450 HAMNVIK
- Bardu kommune, Postboks 401, 9365 BARDU
- Målselv kommune, Kommunehuset, v/ Stein Kristiansen, 9321 MOEN
- Storfjord kommune, Hatteng, 9046 OTEREN
- Kvænangen kommune, Postboks 114, 9161 BURFJORD
- Bredbåndsfylket Troms AS, Stakkevollvegen 33, 9010 TROMSØ

Vedlegg

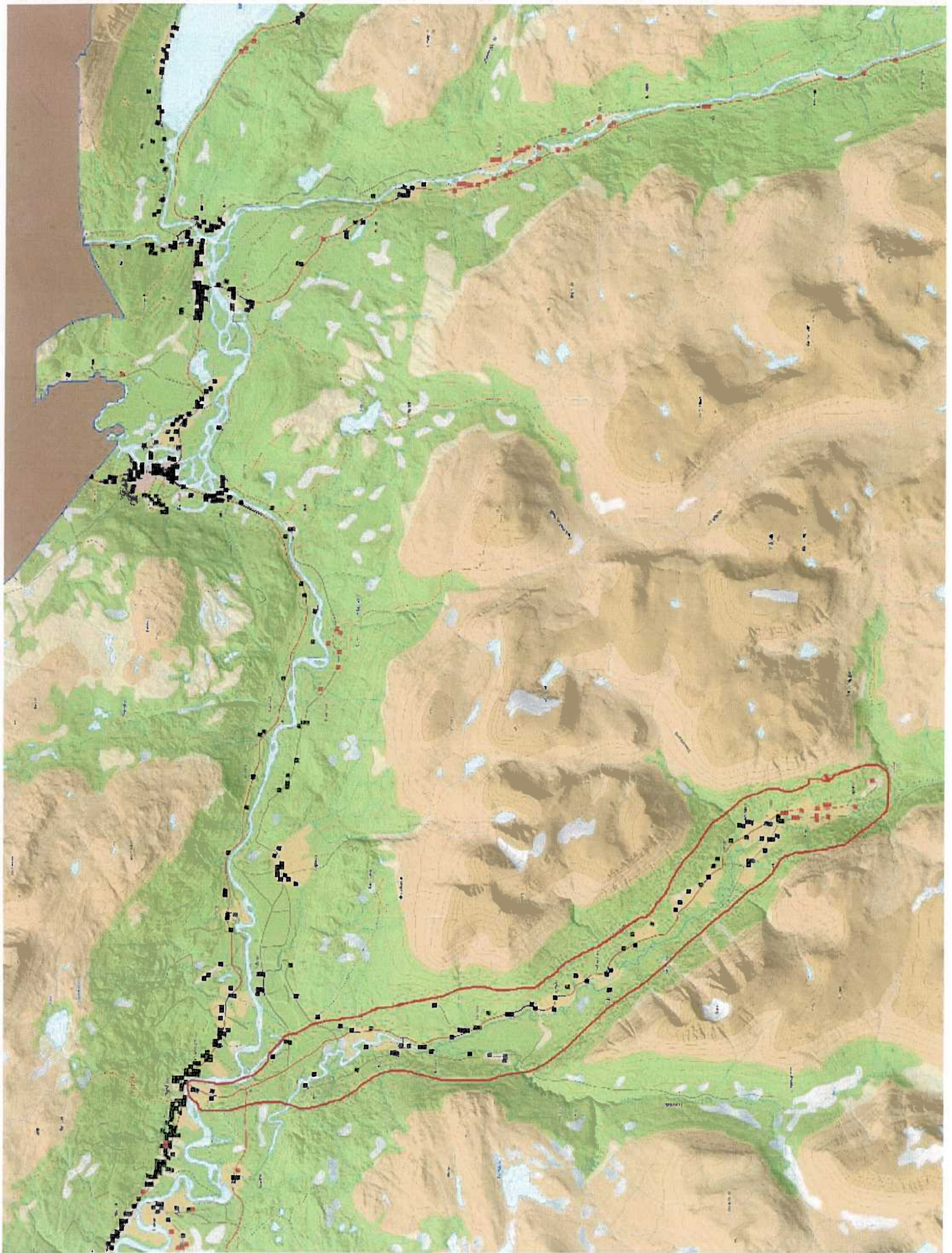
- Troms - Innstilling til Nasjonal kommunikasjonsmyndighet om støtte til bredbåndsutbygging - 2019.
- *Støtte til bredbåndsutbygging i Troms 2019 over nasjonal tilskuddsordning – prioritering*, saksfremlegg til sak 215/19.

- *Støtte til bredbåndsutbygging i Troms 2019 over nasjonal tilskuddsordning – prioritering, Saksprotokoll til sak 215/19.*
- 
- Harstad 2019 områder 10 Mbit Nkom-kart
- Ibestad 2019 områder 10 Mbit Nkom-kart
- Målselv - Øvre 2019 10 Mbit Nkom-kart
- Målselv 2019 Kirkesdalen 10 Mbit Nkom-kart
- Målselv 2019 Dividalen 10 Mbit Nkom-kart
- Storfjord 2019 - Områder 10 Mbit Nkom-kart
- Storfjord 2019 – Område D 10 Mbit Nkom-kart











Nordfjeldske Kontroll AS  
Org. nr. 998 530 652 MVA  
Aktiv i 21 år



Til  
Kvæningen kommune  
Rådhuset  
9161 Burfjord

Inderøy, den 3. oktober 2019

### **Rapport vedr utførte salgs, skjenke og røykekontroller.**

Nordfjeldske Kontroll AS har, jmf. norsk alkohol- og tobakkskadelov, utført salgs, skjenke og røykekontroller i Kvæningen kommune i perioden ultimo september 2019. Tilsyn jf. norsk tobakkssalgregister er utført. Alvorlige brudd på alkoholloven, så som salg/skjenking av alkohol til mindreårige, eller salg/skjenking av alkohol til åpenbart påvirkede personer, er ikke avdekket/observert. Salgs og skjenketidene er overholdt.

På butikker var tobakk og tobakksvarer usynliggjort for kunder i nøytrale skap. På butikker er ingen reklame observert, og salget har godt for seg i lovlige former. Salg av øl til mindreårige er ikke observert på butikker. Salg av øl etter salgstidens slutt er ikke registrert.

Kontrollerte salgssteder for tobakk er registrerte. Veldig bra at aldersgrensene for salg/kjøp av tobakk og tobakksvarer er overholdt. At en butikk/kiosk ikke har røyking forbudt skilt er ikke noe krav, men en anbefaling. På bensinstasjoner, verksted o.l. er det et krav.

#### **Tobakkssalgregisteret:**

Joker Burfjord, første ansatte som ble spurt hadde ikke kjennskap til IK-tobakk. Men permen er funnet i orden.

#### **Salgskontroll:**

Joker Burfjord, første ansatte som ble spurt hadde ikke kjennskap til IK-tobakk. Men permen er funnet i orden.

Coop Burfjord, lettøl stod sammen med alkoholholdig drikk. IK-perm ok.

#### **Skjenkekontroller:**

Merknader er ikke gjort.

Vi viser til vedlagte rapport for ytterligere detaljer.



Kontrollene er utført på forskjellige tidspunkter og observasjonene er gjort i forkant av og rundt angitte tidspunkt på rapportskjemaet. Samtidig taes hensyn til risikobetonte steder, aktivitet og tilbud til kunder, samt for eksempel kafé kontra pub/diskotek.

Spørsmål kan rettes til undertegnede eller aktuell kontrollør vedr selve kontrollen.

Kontrollørs navn og telefon nummer oppgis kommunen på forespørsel.

Vennlig hilsen  
Nordfjeldske Kontroll AS



Thor Olaf Myhre



# Nordfjeldske Kontroll AS

## Rapport iht. tobakkssalgsregisteret

Opplysninger om salgsstedet:	Kontrollopplysninger:
Navn: <u>JØKER BURBJORD</u>	Dato: <u>27.09.19</u>
Adresse: <u>BURBJORD</u>	Klokkeslett: <u>15.30</u>
Salgsstedets åpningstid: <u>9-21</u>	Type salgssted: <u>BUTIKK</u>
Kontrollform anonym: <input checked="" type="checkbox"/>	Kommune: <u>LVENANGER</u>
Salgsstedets ansvarshavende ved kontrollen: <u>IRIS SØCHHEIM</u>	

**Følgende ble observert/registrert i løpet av tilsynet:**

	Ja	Nei
01. Røykes det/dampes det e-sigaretter på salgsstedet sitt område?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
02. Tilbyr salgsstedet eget røykerom?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Ja	Nei
03. Er salgsstedet registrert i tobakkssalgsregisteret?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
04. Er tobakksvarer o.l. under oppsyn av ansatte til enhver tid?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
05. Er tobakk og tobakksvarer usynliggjort for kunder?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
06. Overholdes aldersgrensen for salg/kjøp av tobakksvarer?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
07. Er reklameforbudet for tobakksvarer overholdt?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
08. Er IK-tobakk tilfredsstillende? Hvis nei, noter mangler	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
09. Har ansatte kjennskap til salgsstedet sin internkontroll?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
10. Er salgsstedet sin ansvarshavende enig i ovennevnte observasjoner?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Rapporten anses med dette for mottatt, og salgsstedet har rett til å uttale seg innen to uker iht. tobakkskadeloven. Tilbakemelding sendes kommunen.*

**1.blad:**  
Kommunens eksemplar

**2.blad:**  
Salgsstedets eksemplar

**3.blad:**  
Nordfjeldske Kontroll AS' eksemplar



Salg av tobakk må ikke skje til personer under 18 år.

**Kommentar:**

FØRSTE ANSATTE SOM BLE SPURT  
KUNNE IKKE VISSE PÅ IK-TOBAKK  
PERM OK.

Kontrollør legitimerede seg for: S. Sørheim

Kontrollørs IDNR: 771607

Kontrollørs IDNR:

# Nordfjeldske Kontroll AS

## Rapport iht. tobakkssalgsregisteret

Opplysninger om salgsstedet:	Kontrollopplysninger:
Navn: <u>COOP BUNFJORD</u>	Dato: <u>27.09-19</u>
Adresse: <u>BUNFJORD</u>	Klokkeslett: <u>16.00</u>
Salgsstedets åpningstid: <u>8-22</u>	Type salgssted: <u>30744</u>
Kontrollform anonym: <input checked="" type="checkbox"/>	Kommune: <u>LIVÅNANGEN</u>
Salgsstedets ansvarshavende ved kontrollen: <u>JEANETTE JOSEFSEN</u>	

**Følgende ble observert/registrert i løpet av tilsynet:**

	Ja	Nei
01. Røykes det/dampes det e-sigaretter på salgsstedet sitt område?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
02. Tilbyr salgsstedet eget røykerom?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<hr/>		
	Ja	Nei
03. Er salgsstedet registrert i tobakkssalgsregisteret?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
04. Er tobakksvarer o.l. under oppsyn av ansatte til enhver tid?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
05. Er tobakk og tobakksvarer usynliggjort for kunder?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
06. Overholdes aldersgrensen for salg/kjøp av tobakksvarer?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
07. Er reklameforbudet for tobakksvarer overholdt?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
08. Er IK-tobakk tilfredsstillende? Hvis nei, noter mangler	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
09. Har ansatte kjennskap til salgsstedet sin internkontroll?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Er salgsstedet sin ansvarshavende enig i ovennevnte observasjoner?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Rapporten anses med dette for mottatt, og salgsstedet har rett til å uttale seg innen to uker iht. tobakkskadeloven. Tilbakemelding sendes kommunen.*

**1.blad:**  
Kommunens eksemplar

**2.blad:**  
Salgsstedets eksemplar

**3.blad:**  
Nordfjeldske Kontroll AS' eksemplar



Salg av tobakk må ikke skje til personer under 18 år.

**Kommentar:**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Kontrollør legitimerte seg for: jeanette josef

Kontrollørs IDNR: 771607

Kontrollørs IDNR:



# Nordfjeldske Kontroll AS

## Rapport vedr. kommunal salgsbevilling

### Opplysninger om salgsstedet:

Navn: SØRSTRÅUMEN HANDEL

Adresse: SØRSTRÅUMEN

Styrer: LIV REIDUN OLSEN

Stedfortreder: GEIR MORTEN OLSEN

Salgsstedets ansvarshavende ved kontrollen: LIV REIDUN OLSEN

### Kontrollopplysninger:

Dato: 27.09.19

Klokkeslett: 19.30

Salgsstedets åpningstid: 9-20

Kontrollform anonym:

Kontrollens varighet: 15 MIN

Kommune: KVIFJELL

### Følgende ble observert/registrert i løpet av tilsynet:

1. Ble det observert drikking på salgsstedets område?
2. Satt mindreårige i kassen ved salg av alkoholholdig drikk?
3. Selges alkoholholdig drikk til åpenbart påvirkede personer?
4. Selges rusbrus, øl eller lettøl til mindreårige?
5. Ble alkoholholdig drikk annonsert til redusert pris?

Ja

Nei

Ja

Nei

6. Ble kommunens salgstid overholdt?
7. Har butikken alkoholfritt øl?
8. Er det skille mellom alkoholfri / alkoholholdig drikk?
9. Overholdes reklameloven for alkoholholdig drikke?
10. Er tobakksvarer usynliggjort for kunder?
11. Har salgsstedet et tilfredsstillende IK-system?
12. Er styrer / stedfortreder til stede?
13. Er ansvarshavende enig i kontrollørs observasjoner?

*Rapporten anses med dette for mottatt, og bevilingshaver har rett til å uttale seg innen to uker iht. alkoholforskriften (08.06.05. nr 538) § 9-6. Tilbakemelding sendes kommunen.*

1.blad:  
Kommunens eksemplar

2.blad:  
Bevilingshavers eksemplar

3.blad:  
Nordfjeldske Kontroll AS' eksemplar



Er kunden gammel nok?

### Kommentar:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Kontrollør legitimerte seg for:

Liv R. Olsen

Kontrollørs IDNR: 771607

Kontrollørs IDNR:

# Nordfjeldske Kontroll AS

## Rapport vedr. kommunal salgsbevilling

<b>Opplysninger om salgsstedet:</b>	<b>Kontrollopplysninger:</b>
Navn: <u>JØNEN BURBJØRD</u>	Dato: <u>27.09-19</u>
Adresse: <u>BURBJØRD</u>	Klokkeslett: <u>15.30</u>
Styrer: <u>HANS G. MATHIASSEN</u>	Salgsstedets åpningstid: <u>9-21</u>
Stedfortreder: <u>IRIS A. SOLHEIM</u>	Kontrollform anonym: <u>✓</u>
Salgsstedets ansvarshavende ved kontrollen: <u>IRIS SOLHEIM</u>	Kontrollens varighet: <u>20 min</u>
	Kommune: <u>WANANGEN</u>

Følgende ble observert/registrert i løpet av tilsynet:	Ja	Nei
01. Ble det observert drikking på salgsstedets område?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
02. Satt mindreårige i kassen ved salg av alkoholholdig drikk?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
03. Selges alkoholholdig drikk til åpenbart påvirkede personer?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
04. Selges rusbrus, øl eller lettøl til mindreårige?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
05. Ble alkoholholdig drikk annonsert til redusert pris?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<hr/>		
06. Ble kommunens salgstid overholdt?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
07. Har butikken alkoholfritt øl?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
08. Er det skille mellom alkoholfri / alkoholholdig drikk?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
09. Overholdes reklameloven for alkoholholdig drikk?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Er tobakksvarer usynliggjort for kunder?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Har salgsstedet et tilfredsstillende IK-system?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
12. Er styrer / stedfortreder til stede?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Er ansvarshavende enig i kontrollørs observasjoner?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Rapporten anses med dette for mottatt, og bevillingshaver har rett til å uttale seg innen to uker iht. alkoholforskriften (08.06.05. nr 538) § 9-6. Tilbakemelding sendes kommunen.*

1.blad: Kommunens eksemplar
2.blad: Bevillingshavers eksemplar
3.blad: Nordfjeldske Kontroll AS' eksemplar



Er kunden gammel nok?

**Kommentar:**

FØRSTE ANSATJ SOM BIE KONTROLJØR KUNNE IKKE VISE TIL 14-ALKOHOL. SDO HELLER IKKE PÅ SIGMA TUR LISTE.

ELLERS VAR PERMEN OK.

Kontrollør legitimerte seg for: IRIS SOLHEIM

Kontrollørs IDNR: 771607

Kontrollørs IDNR:

# Nordfjeldske Kontroll AS

## Rapport vedr. kommunal salgsbevilling

Opplysninger om salgsstedet:	Kontrollopplysninger:
Navn: <u>COOP BURFJORD</u>	Dato: <u>27.09-19</u>
Adresse: <u>BURFJORD</u>	Klokkeslett: <u>16.00</u>
Styrer: <u>MONICA MATHISEN</u>	Salgsstedets åpningstid: <u>8-22</u>
Stedfortreder: <u>JEANETTE JOSEFSEN</u>	Kontrollform anonym: <input checked="" type="checkbox"/>
Salgsstedets ansvarshavende ved kontrollen: <u>JEANETTE JOSEFSEN</u>	Kontrollens varighet: <u>20 min</u>
	Kommune: <u>KVANNGÅN</u>

Følgende ble observert/registrert i løpet av tilsynet:	Ja	Nei
01. Ble det observert drikking på salgsstedets område?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
02. Satt mindreårige i kassen ved salg av alkoholholdig drikk?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
03. Selges alkoholholdig drikk til åpenbart påvirkede personer?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
04. Selges rusbrus, øl eller lettøl til mindreårige?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
05. Ble alkoholholdig drikk annonsert til redusert pris?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<hr/>		
	Ja	Nei
06. Ble kommunens salgstid overholdt?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
07. Har butikken alkoholfritt øl?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
08. Er det skille mellom alkoholfri / alkoholholdig drikk?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
09. Overholdes reklameloven for alkoholholdig drikk?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Er tobakksvarer usynliggjort for kunder?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Har salgsstedet et tilfredsstillende IK-system?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
12. Er styrer / stedfortreder til stede?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Er ansvarshavende enig i kontrollørs observasjoner?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Rapporten anses med dette for mottatt, og bevillingshaver har rett til å uttale seg innen to uker iht. alkoholforskriften (08.06.05. nr 538) § 9-6. Tilbakemelding sendes kommunen.*

1.blad:  
Kommunens eksemplar

2.blad:  
Bevillingshavers eksemplar

3.blad:  
Nordfjeldske Kontroll AS' eksemplar



Er kunden gammel nok?

**Kommentar:**

LETT ØL SAMMEN MED ALKOHOLHOLDIG DRUKK.

PØRM OK.

Kontrollør legitimerte seg for: Jeanette Josefsen

Kontrollørs IDNR: 771607

Kontrollørs IDNR:



# Nordfjeldske Kontroll AS

## Rapport vedr. kommunal skjenkebevilling

### Opplysninger om skjenkestedet:

Navn: KAFE EG

Adresse: BURKROD

Styrer: JAN OTTO JOHANSEN

Stedfortreder: SIGBJØRN JOHANSEN

Skjenkestedets ansvarshavende ved kontrollen: NILS TORJØ PEDERSEN

Skjenkerett for:  Øl  Vin  Brennevin

### Kontrollopplysninger:

Dato: 27.09.19

Klokkeslett: 16.45

Kontrollens varighet: 15 MIN

Gjester; lite/mye/fullt: MYE

Type skjenkested: KAFE

Skjenkestedets åpningstid: 11-21

Kommune: LVENANGEN

### Følgende ble observert/registrert i løpet av tilsynet:

01. Finnes det personer åpenbart påvirket av rusmidler i lokalet?  Ja  Nei
02. Serveres alkoholholdig drikk av mindreårige?  Ja  Nei
03. Foregår skjenking til mindreårige?  Ja  Nei
04. Drikker mindreårige alkohol som blir servert til andre?  Ja  Nei
05. Foregår skjenking til åpenbart berusede personer?  Ja  Nei
06. Nytes medbrakt alkohol?  Ja  Nei
07. Medbringes alkohol ut av godkjent skjenkeområde?  Ja  Nei
08. Er brudd på tobakkskadeloven observert?  Ja  Nei

09. Ble/blir åpenbart påvirkede personer bortvist før videre servering?  Ja  Nei
10. Ble/blir skjenketidene overholdt?  Ja  Nei
11. Kreves det legitimasjon ved tvil om alder?  Ja  Nei
12. Ble/blir reklameforbudet for alkohol overholdt?  Ja  Nei
13. Er alkoholfrie og lette alternativer tilgjengelige?  Ja  Nei
14. Har skjenkestedet et tilfredsstillende IK-system?  Ja  Nei
15. Er styrer / stedfortreder til stede?  Ja  Nei
16. Er ansvarshavende enig i kontrollørs observasjoner?  Ja  Nei

Rapporten anses med dette for mottatt, og bevillingshaver har rett til å uttale seg innen to uker iht. alkoholforskriften (08.06.05. nr 538) § 9-6. Tilbakemelding sendes kommunen.

1.blad:  
Kommunens eksemplar

2.blad:  
Bevillingshavers eksemplar

3.blad:  
Nordfjeldske Kontroll AS' eksemplar



Er du åpenbart påvirket skal du nektes inngang og alkoholserving.

### Kommentar:

Kontrollør legitimerte seg for: Nils Torjød Pedersen

Kontrollørs IDNR: 771607

Kontrollørs IDNR:

# Nordfjeldske Kontroll AS

## Rapport vedr. kommunal skjenkebevilling

### Opplysninger om skjenkestedet:

Navn: GRUVA PUB AS

Adresse: SØR STRÅUMEN

Styrer: IRIS ANNA SOLHEIM

Stedfortreder: BOLTRØ SOLHEIM

Skjenkestedets ansvarshavende ved kontrollen: .....

Skjenkerett for:  Øl  Vin  Brennevin

### Kontrollopplysninger:

Dato: ~~18.09~~ 27.09-19

Klokkeslett: 15.00

Kontrollens varighet: .....

Gjester; lite/mye/fullt: .....

Type skjenkested: GRILL/PUB

Skjenkestedets åpningstid: STENGT

Kommune: LIVÅNANGEN

### Følgende ble observert/registrert i løpet av tilsynet:

- |   | Ja                       | Nei                      |
|---|--------------------------|--------------------------|
| 01. Finnes det personer åpenbart påvirket av rusmidler i lokalet? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 02. Serveres alkoholholdig drikk av mindreårige?                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 03. Foregår skjenking til mindreårige?                            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 04. Drikker mindreårige alkohol som blir servert til andre?       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 05. Foregår skjenking til åpenbart berusede personer?             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 06. Nytes medbrakt alkohol?                                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 07. Medbringes alkohol ut av godkjent skjenkeområde?              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 08. Er brudd på tobakkskadeloven observert?                       | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

- |   | Ja                       | Nei                      |
|---|--------------------------|--------------------------|
| 09. Ble/blir åpenbart påvirkede personer bortvist før videre servering? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. Ble/blir skjenketidene overholdt?                                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11. Kreves det legitimasjon ved tvil om alder?                          | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. Ble/blir reklameforbudet for alkohol overholdt?                     | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. Er alkoholfrie og lette alternativer tilgjengelige?                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. Har skjenkestedet et tilfredsstillende IK-system?                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. Er styrer / stedfortreder til stede?                                | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16. Er ansvarshavende enig i kontrollørs observasjoner?                 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Rapporten anses med dette for mottatt, og bevillingshaver har rett til å uttale seg innen to uker iht. alkoholforskriften (08.06.05. nr 538) § 9-6. Tilbakemelding sendes kommunen.

1.blad:  
Kommunens eksemplar

2.blad:  
Bevillingshavers eksemplar

3.blad:  
Nordfjeldske Kontroll AS' eksemplar



Er du åpenbart påvirket skal du nektes inngang og alkoholserving.

### Kommentar:

STENGT

Kontrollørs IDNR: 771607

Kontrollørs IDNR:

Kontrollør legitimerte seg for:





DET KONGELIGE KOMMUNAL-  
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Kvænanen kommune  
Troms fylkeskommune

Deres ref

Vår ref

Dato

19/3642-101

30. oktober 2019

## **Kommunestyre- og fylkestingsvalget 2019 - Kvænanen kommune - klage**

Kommunal- og moderniseringsdepartementet viser til brev av 25. oktober 2019 med oversendelse av klage fra Gunn Nilsen.

### **Sakens bakgrunn**

Departementet oversendte klager av 13. og 18. oktober 2019 fra Gunn Nilsen til valgstyret i Kvænanen kommune ved brev av 24. oktober 2019.

Fylkesvalgstyret i Troms og Finnmark har mottatt klager av 19. september og 13. oktober 2019 fra Gunn Nilsen.

### **Synspunktene i klagen**

Klagen datert 13. oktober 2019 gjelder valgstyrets forkastelse av en stemmegivning. Klagen datert 18. oktober 2019 gjelder i tillegg at begge forhåndsstemmelokalene i kommunen stengte tidligere enn først bestemt, at det manglet valgliste til minst ett parti i valglokalet i Burfjord på valgdagen og at det oppstod kø i lokalet, at sikringen av valgurnen ikke var god nok og at tallene fra foreløpig, endelig og senere kontrolltelling ikke er identiske, at flere av valgstyrets medlemmer mente de kun fikk forelagt kopier av manntallslistene og at det er usikkert hvorvidt det er avholdt formelle valgstyremøter i forkant av valget og hvilke måter de er avholdt på.

Klagen datert 19. september gjelder i tillegg til ovennevnte oppbevaring av stemmer til en annen stemmekrets i valglokalet i Burfjord på valgdagen.

Postadresse  
Postboks 8112 Dep  
0032 Oslo  
postmottak@kmd.dep.no

Kontoradresse  
Akersg. 59  
www.kmd.dep.no

Telefon\*  
22 24 90 90  
Org.nr.  
972 417 858

Avdeling  
Kommunalavdelingen

Saksbehandler  
Cathrine Sørli  
22 24 72 52

### **Valgstyrets behandling av klagen**

Valgstyret behandlet klagen i møte 28. oktober 2019, og fattet følgende vedtak:

"Klagene fra Gunn Nilsen datert 19.09.19, 13.10.19 og 18.10.19 avvises da de ikke er fremmet innen klagefrist fastsatt i Valgloven § 13-2 andre ledd, første setning."

I saksframlegg datert 24. oktober 2019 framgår det følgende om klagefristen:

"Rent formelt er det iht til Valglovens § 13-2 andre avsnitt slike klagefrister: «Klage må fremmes innen sju dager etter valgdagen. Klage over valgoppgjøret må fremmes innen sju dager etter at valgoppgjøret er godkjent i fylkestinget eller kommunestyret.» Ut fra dette er begge disse klagenes utenfor klagefristene, men vi er av KMD bedt å vurdere dem allikevel."

Under vurdering framgår følgende:

"Selv om klagen hadde vært innkommet til rett tid anses etter vår vurdering momentene i de innkomne klagenes ikke å ha innvirkning på mandatfordelingen mellom listene.

Vedrørende den forkastede stemmen så er forkastelsesgrunnen at vedkommende ikke sto i manntallet og nettopp dette er det helt vesentlige og avgjørende i saken. De øvrige momentene som anføres om denne stemmen har ikke relevans for avgjørelsen. Om de øvrige momentene så ser vi ikke at det er ting her som endrer saken som er framsendt til KMD. Det er også en del av påstandene i klagen som er direkte feil. Påstandene har ingen innvirkning på mandatfordelingen mellom listene.

Alt av tellinger er gjort på nytt og godkjent – det er i hovedsak dette som er avgjørende for valgutfallet. Det eneste usikre momentet i tillegg er om den tidligere stengningen av forhåndsstemmegivningen har innvirkning på mandatfordelingen mellom listene. Om dette så viser vi til sak 13/19 i valgstyret den 17.10.19 der dette er redegjort for."

### **Fylkesvalgstyrets behandling av klagen**

Fylkesvalgstyret behandlet klagen av 19. september og 13. oktober fra Gunn Nilsen i møte 24. oktober 2019, og fattet følgende vedtak:

"1. Fylkesvalgstyret viser til klage mottatt fra Gunn Nilsen 19.09.19. Fylkesvalgstyret vurderer dette som en klage etter valgloven § 13-2, første ledd. Klagen avvises da den er fremmet etter klagefristen, jf valgloven § 13-2, annet ledd, første setning.

2. Fylkesvalgstyret viser til klage mottatt fra Gunn Nilsen 13.10.19. Fylkesvalgstyret vurderer dette som en klage etter valgloven § 13-2, første ledd. Klagen avvises da den er fremmet etter klagefristen, jf valgloven § 13-2, annet ledd, første setning.

3. Fylkesvalgstyret er kjent med og legger til grunn at Kommunal- og moderniseringsdepartementet som klageinstans behandler klage om for tidlig stenging

av stemmelokale til forhåndsstemming."

Av saksframlegg datert 22. oktober 2019 framgår følgende vurdering av om klagen er framsatt i tide:

"Det bemerkes i denne sammenhengen at klagen er fremsatt på et tidspunkt der fylkestinget ikke har fattet vedtak om at valget er gyldig. For en klage over gjennomføringen av valget er klagefristen 7 dager etter valgdagen, jf valgloven § 13-2, annet ledd, første setning. For en klage over valgoppgjøret er dette 7 dager etter at valgoppgjøret er godkjent i fylkestinget eller kommunestyret, jf valgloven § 13-2, annet ledd, andre setning.

Det anbefales at klagen avvises da den er fremmet etter klagefristen, jf valgloven § 13-2, annet ledd, første setning."

Om den forkastede stemmegivningen framgår følgende:

"Stemmegivningen er lagt i en konvolutt i 'særskilt omslag'. På konvolutten står det et navn på en person, og dette navnet står ifølge opplysninger fra kommunen ikke i kommunens manntall. Dette bekreftes av fylkesvalgstyrets søk i manntallet i EVA.

På den samme konvolutten står det et personnummer som tilhører en annen person enn den som er navngitt på konvolutten, men personnummeret tilhører en som står i manntallet. Velgeren med dette personnummeret har ifølge opplysninger fra kommunen avgitt stemme ved valgtinget.

Den aktuelle stemmegivningen har tidligere vært forkastet både av valgstyret i kommunen og av fylkesvalgstyret. Etter avklaring med departementet ble stemmegivningen sendt tilbake fra fylkesvalgstyret til kommunen og behandlet på nytt i valgstyret 17.10.19, der den igjen enstemmig ble forkastet. Se vedlagte møteprotokoll fra valgstyret."

#### **Departementets merknader**

Alle som har stemmerett, kan klage over forhold i forbindelse med forberedelsen og gjennomføringen av fylkestingsvalget i det fylket vedkommende er manntallsført, og ved kommunestyrevalget i den kommunen vedkommende er manntallsført, jf. valgloven § 13-2 første ledd. Departementet legger til grunn at klager er manntallsført i Kvæningen kommune, og dermed har klagerett.

Flere av forholdene i klagen gjelder forberedelsen og gjennomføringen av valget. For disse forholdene er klagefristen på sju dager etter valgdagen i valgloven § 13-2 andre ledd oversittet, og klagen må avvises.

Klagen inneholder også flere forhold som skal ha skjedd etter utløpet av fristen på sju dager etter valgdagen. Det gjelder sikring av urnen, opptellingsresultatene og forkastingen av en

stemmegivning. Fristen for å klage over valgoppgjøret er ifølge valgloven § 13-2 andre ledd sju dager etter at valgoppgjøret er godkjent i fylkestinget eller kommunestyret.

Valgoppgjøret foretas av valgstyret ved kommunestyrevalg, jf. valgloven § 11-12. Valgoppgjøret består av mandatfordeling og kandidat kåring. Det nyvalgte kommunestyret treffer vedtak om kommunestyrevalget er gyldig, jf. § 13-4 første ledd.

Selv om ordlyden i bestemmelsen fastslår at klagefristen er sju dager etter at valgoppgjøret er godkjent i kommunestyret, framgår det av lovforarbeidene at det er tidspunktet når valgoppgjøret foreligger som danner utgangspunktet for fristen. Den korte klagefristen er begrunnet i hensynet til kommunestyrets konstituering. I Ot.prp. nr. 45 (2001–2002) på s. 239 framgår følgende: "I følge kommuneloven § 17 nr. 1 skal konstituerende møte i kommunestyre og fylkesting holdes innen utgangen av oktober måned. I perioden mellom valget og det konstituerende møtet må det være tilstrekkelig tid til at valgoppgjøret kan være slutført og klagen fremsatt og behandlet."

Det er dermed ikke opplagt hvilket tidspunkt som danner utgangspunktet for fristen for å klage på valgoppgjøret. Departementet finner ikke grunn til å ta endelig stilling til dette spørsmålet da departementet uansett har kommet til at de nevnte forholdene i klagen ikke er å anse som en klage på valgoppgjøret.

Departementet finner likevel grunn til å knytte noen kommentarer til påstandene i klagen.

Når det gjelder stengingen av forhåndsstemmelokalet på Sørstraumen handel, viser departementet til merknadene til klagen på åpningstider gitt i brev av 25. oktober 2019. Departementet bemerket blant annet at beslutningen om å endre åpningstiden på de to forhåndsstemmestedene skulle vært vedtatt av valgstyret. Videre påpekte departementet at endringen heller ikke var kunngjort i tråd med valgforskriften § 24. Departementet fant det imidlertid ikke sannsynliggjort at feilen hadde hatt innflytelse på fordelingen av mandater mellom listene.

I klagen vises det til at det er uklart hvorvidt det er avholdt valgstyremøter i forkant av valget. Til dette vil departementet bemerke at kommunen bør vurdere å gjøre møtebøkene tilgjengelig for allmennheten på kommunens internettside for å sikre tilstrekkelig åpenhet om valget og gjennomføringen av det.

På bakgrunn av de framlagte opplysningene legger departementet til grunn at det oppsto noe kø i valglokalet i Burfjord på valgdagen. At det oppstår kø innebærer ikke at det er begått en feil ved gjennomføringen av valget. Det er uklart for departementet hvorvidt det på et tidspunkt manglet stemmesedler i valglokalet. Departementet er ikke kjent med at kommunen har mottatt klage fra velgeren som ifølge klagen skal ha varslet om den manglende valglisten.

Departementet påpeker at det er viktig å dimensjonere valglokalene slik at det ikke oppstår lange køer og ber kommunen sørge for gode rutiner for å sikre at valglokalene inneholder alle godkjente valglister ved framtidige valg.

I klagen framgår det videre at valgurnen ikke var tilstrekkelig sikret. Valgloven § 9-8 fastslår at valgmateriell skal oppbevares på en betryggende måte. Valgforskriften har i § 34 en bestemmelse som pålegger valgstyret å etablere betryggende rutiner for oppbevaring av valgmateriell i alle faser av valggjennomføringen. I bestemmelsens andre ledd heter det videre: "Valgmateriellet skal forsegles dersom det i perioder ikke er under direkte oppsyn av valgmyndighetene. Forseglingen skal foretas på en slik måte at ingen får adgang til det forseglede materiellet uten at dette etterlater seg tydelige merker."

Kommunen opplyser at den har sørget for forsegling av urnen ved bruk av en type strips som ikke selges i ordinære butikker. Departementet finner ut fra de framlagte opplysningene ikke grunnlag for å konstatere at urnen ikke ble oppbevart i tråd med reglene i valgloven og valgforskriften.

I klagen vises det i denne forbindelse også til ulikt resultat i opptellingene. Departementet legger til grunn at antall stemmesedler har endret seg på bakgrunn av kontrolltellingene. Departementet har imidlertid ikke holdepunkter for at opptellingen som er lagt til grunn for valgoppgjøret er feil.

Klager har også vist til at en stemmegivning som ble forkastet skulle vært godkjent. Det er et krav for godkjenning av stemmegivninger at velgeren er innført i manntallet i kommunen, jf. valgloven kapittel 10. Den aktuelle stemmegivningen ble forkastet som følge av at velgeren ikke er innført i manntallet i kommunen.

Det følger av valgloven § 9-4 at velgere som ikke er innført i vedkommende del av manntallet, ikke skal legge stemmeseddelen i urnen, men i en stemmeseddelkonvolutt. Velger skal levere stemmeseddelkonvolutten til stemmestyret, som skal legge den i en omslagskonvolutt og påføre velgers navn, bostedsadresse og fødselsdato. Departementet har forstått det slik at det på konvolutten ble påført et navn og et personnummer. Navnet som ble påført tilhører en person som ikke står innført i kommunens manntall. Personnummeret tilhører en person som står innført i kommunens manntall og har avgitt stemme ved valgtinget. På denne bakgrunn finner ikke departementet holdepunkter for at forkastingen av stemmegivningen er feil.



### **Konklusjon**

Klagen avvises. Departementets vedtak er endelig, og kan ikke bringes inn for domstolene, jf. valgloven § 13-2 fjerde ledd.

Departementet finner for øvrig grunn til å bemerke at det er viktig at gjennomføringen av valg har tillit i befolkningen, og oppfordrer Kvæningen kommune til å evaluere valg gjennomføringen og sørge for nødvendig opplæring og gode rutiner i forkant av stortingsvalget i 2021.

Med hilsen

Siri Dolven (e.f.)  
avdelingsdirektør

Cathrine Sørli  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*

Kopi: Gunn Nilsen