

## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** Valgstyret  
**Møtested:** Kommunehuset  
**Dato:** 28.10.2019  
**Tidspunkt:** 09:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

**Opprinnelig annonsert sak om godkjenning av valget må utgå fordi den nye saken må behandles både av valgstyret vårt og KMD før selve godkjenningssaken kan behandles.**

Burfjord 25.10.19

Eirik Losnegaard Mevik  
Ordfører

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen originalsignatur.*



## Saksliste

<b>Utv.saksnr</b>	<b>Sakstittel</b>	<b>U.Off</b>	<b>Arkivsaksnr</b>
PS 14/19	Klage på gjennomføringen av kommunestyrevalget 2019 - svar på KMD's henvendelse av 23.10.19.		2018/145



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
14/19	Valgstyret	28.10.2019

### **Klage på gjennomføringen av kommunestyrevalget 2019 - svar på KMD's henvendelse av 23.10.19.**

Henvising til lovverk: Valgloven.

#### **Administrasjonssjefens innstilling**

Klagene fra Gunn Nilsen datert 13.10.19 og 18.10.19 avvises da de ikke er fremmet innen klagefrist fastsatt i Valgloven § 13-2 andre ledd, første setning.

#### **Saksopplysninger**

Viser til vedlagte brev fra KMD samt tidligere behandlet sak 13/19 i valgstyret den 17.10.19. Sak 13/19 ble sendt fram til KMD for videre behandling der. Før KMD får gjort ferdig denne behandlingen trenger de valgstyrets uttalelse til mottatte henvendelser fra Gunn Nilsen datert 13.10.19 og 18.10.19.

KMD viser også til brev fra 3 valgstyremedlemmer, men denne saken er avklart etter at protokoll fra valgstyrets møte den 17.10.19 ble framsendt.

Gunn Nilsen sin henvendelse av 13.10.19 dreier seg utelukkende om en forkastet stemme. Denne stemmen ble forkastet av valgstyret ved opptellingen den 09.10.19. Ved kontroll av forkastede stemmer hos fylkesvalgstyret ble det bekreftet at det var riktig å forkaste den. Stemmen ble sendt tilbake til kommunen for ny vurdering og ble av valgstyret den 17.10.19 forkastet på nytt. Grunn til forkastelsen er at velgeren ikke står i manntallet. Samme klage er avvist av fylkesvalgstyret den 24.10.19 i sak 8/19.

Gunn Nilsen sin henvendelse av 18.10.19 dreier seg om:

- Tidligere stengning også på Sørstraumen Handel. Det har vært opplyst hele veien om at all forhåndsstemmegivning måtte avsluttes tidligere på begge steder.
- Manglende stemmesedler og kø i valglokalet i Burfjord. At det var manglende stemmesedler der er nye opplysninger for oss. At det var kø der og enkelte ble utålmodige har vi hørt om før, men av og til må man beregne å måtte stå litt i kø og dette anser vi ikke for å være et avvik.
- Om sikringen av urna. Den mener vi er godt nok sikret, både ved oppbevaringen og hver gang den må åpnes. Dagens bruk av strips og oppbevaringssted er av oss vurdert å være trygt nok. Det er kun valgmedarbeiderne som har tilgang til stripsene og dette er spesielle strips som du ikke får kjøpt i vanlig butikk.
- Om tallene i stemmestyreprotokoll og manntallet fra Burfjord krets så er dette endret fra hhv 192 til 193 og fra 193 til 194 etter kontrolltelling. Stemmestyreprotokollen ble

kontrolltelt ved mottak i valgstyret slik den skal. Manntallet ble kontrolltelt ved omtellingen. De nye tallene er riktige.

- Det er aldri brukt kopier av manntallslistene i valgstyret, kun originaler.
- Om møtet til valgstyret den 20.05.19 så er det en godkjent protokoll fra dette møtet som viser at Ronald Jenssen møtte på møtet. Når han i ettertid påstår det motsatte så blir dette kun ord mot ord i og med at folk husker forskjellig.
- Om den forkastede stemmen, se forklaring i forrige avsnitt.
- At det er gjennomført en uformell spørreundersøkelse om det ønskes nyvalg er helt ukjent for administrasjonen.

Rent formelt er det iht til Valglovens § 13-2 andre avsnitt slike klagefrister: «*Klage må fremmes innen sju dager etter valgdagen. Klage over valgoppgjøret må fremmes innen sju dager etter at valgoppgjøret er godkjent i fylkestinget eller kommunestyret.*» Ut fra dette er begge disse klagenes utenfor klagefristene, men vi er av KMD bedt å vurdere dem allikevel.

### **Vurdering**

Selv om klagen hadde vært innkommet til rett tid anses etter vår vurdering momentene i de innkomne klagenes ikke å ha innvirkning på mandatfordelingen mellom listene.

Vedrørende den forkastede stemmen så er forkastelsesgrunnen at vedkommende ikke sto i manntallet og nettopp dette er det helt vesentlige og avgjørende i saken. De øvrige momentene som anføres om denne stemmen har ikke relevans for avgjørelsen.

Om de øvrige momentene så ser vi ikke at det er ting her som endrer saken som er framsendt til KMD. Det er også en del av påstandene i klagenes som er direkte feil. Påstandene har ingen innvirkning på mandatfordelingen mellom listene.

Alt av tellinger er gjort på nytt og godkjent – det er i hovedsak dette som er avgjørende for valgutfallet. Det eneste usikre momentet i tillegg er om den tidligere stengningen av forhåndsstemmegivningen har innvirkning på mandatfordelingen mellom listene. Om dette så viser vi til sak 13/19 i valgstyret den 17.10.19 der dette er redegjort for.

### **Vedlagt følger**

- Brev fra KMD datert 23.10.19.
- Henvendelse fra Gunn Nilsen til KMD datert 13.10.19.
- Henvendelse fra Gunn Nilsen til KMD datert 18.10.19.
- Protokoll fra valgstyret den 17.10.19.
- Vedtak fra fylkesvalgstyret den 24.10.19 i sak 8/19.



**DET KONGELIGE KOMMUNAL-  
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT**

Kvæningen kommune  
Burfjord  
9161 BURFJORD

Deres ref

Vår ref

Dato

19/3642-88

23. oktober 2019

**Klage på gjennomføringen av kommunestyre- og fylkestingsvalget 2019**

Kommunal- og moderniseringsdepartementet viser til oversendelse 17. oktober 2019 av valgstyrets behandling av klage på åpningstid for forhåndsstemmegivningen i Kvæningen kommune. I etterkant av dette har departementet mottatt flere e-poster med tilleggsinformasjon, det fremstår uklart om denne informasjonen ble lagt til grunn for valgstyrets behandling.

Departementet har mottatt vedlagte brev av 22. oktober 2019 fra medlemmene av valgstyret, Ronald Jenssen, Mariann Larsen og Jan Helge Jensen. Innholdet i brevet synes å stå i motstrid til ordlyden i valgstyrets vedtak oversendt på e-post av 17. oktober 2019.

Departementet ber derfor valgstyret om en redegjørelse av hva som er lagt til grunn for behandling av nevnte klage, samt klargjøring og godkjent protokoll på valgstyrets endelige vedtak.

Departementet oversender samtidig klage fra Gunn Nilsen i e-poster av 13. og 18. oktober 2019 for behandling, jf. valgloven § 13-2 tredje ledd. Før departementet kan behandle denne klagen må valgstyret vurdere de ulike forholdene som tas opp.

Med hilsen

Siri Dolven (e.f.)  
avdelingsdirektør

Cathrine Sørliie  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*

Postadresse  
Postboks 8112 Dep  
0032 Oslo  
postmottak@kmd.dep.no

Kontoradresse  
Akersg. 59  
www.kmd.dep.no

Telefon\*  
22 24 90 90  
Org.nr.  
972 417 858

Avdeling  
Kommunalavdelingen

Saksbehandler  
Cathrine Sørliie  
22 24 72 52

**Fra:** Gunn Nilsen <gunnnilsen@gmail.com>  
**Sendt:** 13. oktober 2019 23:11  
**Til:** hauk-are.kristiansen@tromsfylke.no; Postmottak KMD;  
post@valg.no; Ola Solvang; NRK  
**Emne:** Klage på valget i Kvæningen HASTER MDM

Til Fylkesvalgtinget og Kommunal Departementet!

Det har kommet frem under møtet i Kvæningen valgstyret torsdag den 10.10.19 at Kvæningen kommune ved en feil har forkastet valgstemmen til en person som sto i manntallet.

Saken er den at valgdagen så stemte en person med utenlandsk bakgrunn. Stemmestyret fant ikke mannen i manntallslistene og stemmen ble gjort til en konvoluttstemme hvor stemmestyret har latt en person med begrenset kjennskap til vårt språk og skrivekunnskaper selv notere opplysningene på konvolutten.

Under opptellingen blir stemmen vurdert, siden personnummeret er notert på feil mener administrasjonen at valgstyret må forkaste den. Det ingen tvil om navnet i følge opplysninger som kom frem på valgstyremøte sist torsdag. Da valgstyret senere alikevel ønsker å vurdere stemmen så spør de administrasjonen om mannen står i manntallet, de får vite nei. Stemmen ble så forkastet.

Men under gjennomgang av valget så viser det seg at mannen som har fått forkastet sin stemme står i manntallet.

Fredag 11.10.19 informerer ordfører befolkningen om at loven er slik at siden fylkesvalgstyret også har forkastet denne stemmen så er det umulig å ta den tilbake selv om personen hadde stemmerett.

Dette er helt motsatt informasjon i forhold til hva Kommunaldepartementet har opplyst meg om tidligere om at respekten for stemmen skal telle høyere en feil/rot fra stemmestyret. Her har i tillegg administrasjonen meddelt valgstyret feil informasjon.

Siden det er under en halv stemme som skiller mandatene i Kvæningen kan denne stemme ha en avgjørende betydning for valgets utfall.

For meg virker det som om ordfører og administrasjonen ikke ønsker denne stemmen på bordet, når de burde ha søkt juridisk bistand om hva skal til for å få denne stemmen tilbake for å rette opp i urett.

Når nå ordfører informerer om at Fylkesvalgtinget også har forkastet stemmen og dette har vært med på å gjøre stor urett mot en velger i Kvæningen, og i tillegg kan stemmen være av stor betydning for hvem blir ordføreren de neste årene ønsker jeg å trekke at jeg trakk min klage slik at den blir stående om at det har vært gjort feil ved fylkesvalget i Kvæningen, eller at dette anses som en ny klage

Jeg mener bestemt at dette må Fylkesvalgtinget se på med det samme siden valgstyret i Kvæningen skal ha nytt møte mandag 14.10.19 kl 9. Jeg ønsker også at dere kontakter nestleder Ronald Jenssen i valgstyret omgående for videre informasjon/bekreftelse av denne informasjonen siden feilene er gjort av administrasjon og ordfører som har holdt tilbake manntallslistene fra resten av valgstyret i flere uker.

Jeg mener at fylkesvalgstyret må få åpnet stemmen og den skal telle, både i fylkesvalget og kommunevalget i tilfelle departementet ikke beordrer omvalg.

I avisa Nordlys siste artikler om valget kommer dette også frem informasjon meddelt her.

Jeg håper departementet klarer å se at valgkaoset i Kvæningen ødelegger hele kommunen og ødelegger respekten for demokratiske valg, og at departementet beslutter omvalg. Kvæningen har rett og slett ikke klart å gjennomføre et ordentlig valg denne gangen, det mener også redaktøren for nordnorges største avis.



Mange av innbyggerne i Kvæningen har ikke tillitt lengre til dette valget eller til den politiske ledelsen og administrasjonen i kommunen. Senest i dag fikk jeg høre at det planlegges underskriftlister om nyvalg.

Med vennlig hilsen

Gunn Nilsen

90962285

---

**Fra:** Gunn Nilsen <gunnnilsen@gmail.com>  
**Sendt:** 18. oktober 2019 12:02  
**Til:** Postmottak KMD  
**Emne:** Klage angående valget i Kvæningen. HASTER

Til kommunaldepartementet!

Klage og bekymringsmelding om valggjennomføringen i Kvæningen.

Jeg viser til tidligere brev/klager/bekymringsmeldinger angående valgprosessen i Kvæningen, og til Kvæningen valgstyre sine protokoller. Nå har jeg fulgt debatten og møtene tett på, men er fortsatt i villrede om hvilke avvik valgstyret og administrasjonen velger å meddele dere. Jeg synes fortsatt de mer bortforklarer og bagatelliserer, de synes ikke ta innover seg alvorligheten i hva de har forårsaket. Derfor ønsker jeg å trekke frem det jeg og flere velgere mener er alvorlig, og de forhold som kunne ha påvirket mandatfordelingen ved kommunevalget. Tallene som skiller er 0,39 stemme har jeg forstått valgstyret riktig.

Det snakkes kun om at det er forhåndsvalglokalet i Burfjord som stengte tidligere, men det viser seg at forhåndsstemmingen på Sørstraumen handel også stenge før det skulle fredag 6. september. Administrasjonen hentet urna før fastsatt tid. Flere velgere har fortalt at de dermed ikke fikk stemt, og de hadde ikke mulighet å stemme valgdagen.

Valgdagen så manglet det valgliste til minst et parti i valgavlukket i Burfjord. Ingen vet om hvor lenge det har vært tomt, men da en velger varsler om dette, svarer en person i stemmestyret kvast tilbake - er det fritt så er det fritt. Men det måtte hentes fra kommunehuset flere valglistene. Bare dette er et forhold som kunne ha påvirket mandatfordelingen fordi det var så lang kø, noen har meddelt de sto 45 minutter i kø. Folk går sjelden ut av køen for å vente på en bestemt valgliste når det er hemmelige valg, særlig ikke om de stemmer mot eksisterende styre. I tillegg har enkelte eldre velgere i Burfjord fortalt de klarte ikke stå så lenge og snudde etter en halvtime i køen. Andre har fortalt de snudde bare ved at de så køen.

Ordfører og administrasjonens beregninger mener at sannsynligheten for at AP ville ha fått flere stemmer enn SP er større. Ja, men SP sitt fjerde mandat trenger færre stemmer enn et 6. mandat til AP. Og mest sannsynlig kun bare en stemme ekstra, og flere at de som ikke har fått stemt er frustrert nettopp fordi de hadde stemt SP om de hadde fått stemt.

Flere forhold som gjør at man blir mister tilliten til administrasjonen her er rutinene ved sikring av valurnen. Hver gang de har rørt ved urnen har resultatet endret seg. Dette skaper spekulasjoner. Urna stripses, den låses ikke. Under valgstyremøtet kommer det frem manglende rutiner ved sikring av urna. Det føres ikke logg over hver gang stripsen fjernes, og hvem gjør dette og når. Det er heller ingen kontroll over hvor mange strips som er blitt benyttet. Det er altså helt umulig å vite om noen i administrasjonen har tuklet med urna på disse 5 ukene. Velgerne har ikke lenger tillit til kommunen, det er også blitt reagert på at åpningen på urna ikke var/er forseglet. Dette i tillegg til at tallene har endret seg fra 192 ved forhåndstelling i valglokalet av 3 stk i stemmestyret, til 193 ved kontrolltelling av ordfører og rådmann valgkvelden, til 194 av valgstyret denne uka. Dette gjelder Burfjord krets. Det har vært overstrykninger av administrasjonen i manntallslisten uten at valgstyret er blitt orientert.

I samme slengen tar jeg med at flere i valgstyret mente de kun fikk fremsatt kopier av manntallslistene, ikke originalene. Disse ble heller ikke fremsatt før i uke 5, administrasjonen har nektet å etterkomme valgstyret i flere omganger.

Når man så tar i betraktning at det er usikkerhet om det har vært avholdt formelle valgstyremøter i forkant av valget og på hvilke måter de er blitt avholdt så skaper dette ekstra bekymringer. Administrasjonen viser til at det har vært avholdt et 10 minutters møte den 20. mai. Ronald Jenssen sier han har ikke vært tilstede som protokollen viser, Jan Helge Jensen bekrefter dette. Jan Helge sier han kan ha vært på et møte på ordføreren sitt kontor, han er faktisk usikker om det kan defineres som et møte også. Uansett sier han at disse sakene ble ikke tatt opp, i så fall blitt sett over med en harelabb, et uttrykk brukt av han under valgstyremøte sist mandag. Han kan ikke huske dette. Han kan heller ikke huske å ha signert denne protokollen om han har gjort dette. Har han gjort det så må han ha trodd at det gjaldt møtet i formannskapet som ble avholdt tidligere samme dag fordi Ronald Jenssen var nevnt. Ronald var ikke på ordføreren sitt kontor senere på dagen er Jan Helge Jensen skråsikker på. 20. mai er Ronald Jenssen sin bursdag, han er helt sikker på hva han gjorde denne dagen. Rådmannen mener de enten ikke husker rett eller lyver, og her blir det ord mot ord mener rådmannen. Dette omstridte 10 minutters valgstyremøte er det eneste møtet, samt et 5 min telefonmøte som eventuelt skaper legitimitet for hele valggjennomføringen i Kvænangen. Så lang tid ble i beste fall brukt av valgstyret på forarbeidet på et valg endt med skarpe fronter og i kaos.

Så til slutt vil jeg nevne denne berømte forkasta stemmen. Etter som jeg har forstått det så er det en person uten stemmerett i kommunen som har forsøkt å stemme med en annen sitt personnummer. Han med personnummeret har stemt på normalt vis, og blitt avkrysset i følge informasjon fra valgstyret. Dvs at enten har en mann har forsøkt å stemme med falsk id, eller så har stemmestyret kanskje kjent personen og ikke bedt om legitimasjon, og kun stolt på at han har oppgitt hele personnummeret til en annen, eller så har de i stemmestyret ført på en annen velger sitt personnummer. Uansett vil jeg påstå at det er helt umulig å tippe et 11 sifferet personnummer ut av det blå, og dette personnummeret tilhører naboen. At en forsøker

å stemme med eget navn og personnummer, og så blir ikke funnet i manntallet er en ting, her er det kanskje et bevisst forsøk på valgfusk. Ungdommer som låner en annen sin id blir politianmeldt, men her velger administrasjon og ordfører se så glatt over dette at folk blir bekymret, er det flere slike forsøk...

Jeg er overbevisst over hvis det var ordfører som satt med mindre enn en stemme i mindretall hadde alle disse forhold blitt sømfart og belyst, nå skal alt kun bagatelliseres og dekkes over.

Administrasjonen gjennomfører også en uformell spørreundersøkelse om det ønskes omvalg eller ikke, en undersøkelse man kan ta så mange ganger man vil og uten å ta hensyn til at de fleste eldre ikke er på nett og facebook. Det er trist å se at en liten koselig kommune hvor det alltid har vært godt samhold blir revet i stykker av innflyttere med "kompetanse", nå styres det på splitt og hersk.

Håper dere vurderer sterkt om ikke vilkårene for omvalg er tilstede. Det kan hende det ikke forandrer noe, men det vil bli en sterk tilbakemelding til kommuneadministrasjoner landet over at de kan ikke gjøre som de vil, og ikke minst folk slår seg til ro med valgresultatet.

Med vennlig hilsen

Gunn Nilsen

Velger i Kvæningen kommune

90962285

## Møteprotokoll

**Utvalg:** Valgstyret  
**Møtested:** Kommunehuset  
**Dato:** 17.10.2019  
**Tidspunkt:** 12:00 – 16:30.

### Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Reprenterer
Ronald Jenssen	Nestleder	H
Eirik Losnegaard Mevik	Leder	AP
Vera Marie Eilertsen-Wassnes	Medlem	AP

### Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Reprenterer
Jan Helge Jensen	Medlem	SP/KP
Mariann Larsen	Medlem	SP/KP

### Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Reprenterer
Kurt Solheim	Mariann Larsen	SP/KP
Tryggve Enoksen	Jan Helge Jensen	SV

**Merknader:** Ingen merknader til innkallingen.

### Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Bjørn Ellefsæter	Konst administrasjonssjef

Konvolutt i særskilt omslag ble vurdert. Det ble enstemmig vedtatt å lukke møtet under vurderingen, jf KL § 11-5 og Fvl 13. Det ble enstemmig bestemt at stemmen må forkastes.

Alle stemmene ble punchet på nytt og ny valgprotokoll ble produsert. Alle avvik som var funnet ved omtelling ble rettet opp. Det ble anmerket at rett tall for antall kryss i Burfjord krets ikke var rettet opp.

### Underskrift:

Vi bekrefter med underskriftene våre at det som er ført på de sidene vi har signert i møteboka, er i samsvar med det som ble vedtatt på møtet. Dokumentet er godkjent elektronisk og inneholder derfor ikke originalunderskrifter.

\_\_\_\_\_  
Vera Eilertsen-Wassnes

\_\_\_\_\_  
Tryggve Enoksen

## Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 13/19	Vedrørende klage på valggjennomføringen		2018/145

### PS 13/19 Vedrørende klage på valggjennomføringen

#### Saksprotokoll i Valgstyret - 17.10.2019

##### Behandling:

Forslag fra Tryggve Enoksen: Valgstyret kan ikke si at lukking av stemmelokalet ikke kan ha vært avgjørende for resultatet av årets valg. Valgstyret begrunner dette med følgende:

##### Om virkning av for tidlig stengning av forhåndsstemmegivning.

Valgstyret vil henvise til at Sp gjorde det forholdsvis bedre ved forhåndsstemmegivning enn på selve valgdagen (98 for Ap og 79 til Sp). Det gir en forholdsmessig fordeling mellom Ap og Sp med ca. 55/45. Ut fra disse forholdstall kan det eksempelvis bli likt stemmetall eller eksempelvis 5 for Ap og 4 til Sp. Dersom en legger disse listene (urettet) opp på dagens listestemmetall vil Ap få delingstallet 347,54 på sitt 6. mandat og Sp får 349,14 på sitt 4. mandat. Med en fordeling på 4 mot 3 ville det vært praktisk talt dødt løp med Ap 0,04 foran.

En 2 til 2 fordeling ville også gitt Sp mandatet med 0,49 i margin. En kan anta at det ikke er veldig mange som ikke fikk stemme, men slik stemmetallet er pr. dato, kan det likevel ha hatt avgjørende betydning.

##### Om lukking er forsvarlig tilkjennegitt og gjort av organ med fullmakt.

Stengingen ble gjort på Facebook torsdag kveld og med lapp på døra som velgerne først blei oppmerksom på da de skulle inn og stemme.

Valgstyret erkjenner av vedtak om lukking ikke er gjort av organ med fullmakt. Etter vårt syn burde en stenging av valglokale før angitt tidspunkt, være forelagt valgstyret. Vi kan ikke se at det er sannsynliggjort noen klar hjemmel for avgjørelsen. Etter vårt syn er dette en prinsipiell sak som absolutt skulle vært forelagt valgstyret.

Innstillingen ble vedtatt med 3 stemmer mot 2 stemmer for forslaget fra Tryggve Enoksen.

##### Vedtak:

Det er blitt gjort feil i avviklingen av kommunestyrevalget 2019, men feilen antas ikke å ha hatt innflytelse på fordelingen av mandatene mellom listene.

##### Administrasjonssjefens innstilling

Det er blitt gjort feil i avviklingen av kommunestyrevalget 2019, men feilen antas ikke å ha hatt innflytelse på fordelingen av mandatene mellom listene.

**SAK 8/19: KLAGER PÅ VALGET I KVÆNANGEN****Innstilling:**

1. Fylkesvalgstyret viser til klage mottatt fra Gunn Nilsen 19.09.19. Fylkesvalgstyret vurderer dette som en klage etter valgloven § 13-2, første ledd. Klagen avvises da den er fremmet etter klagefristen, jf valgloven § 13-2, annet ledd, første setning.
2. Fylkesvalgstyret viser til klage mottatt fra Gunn Nilsen 13.10.19. Fylkesvalgstyret vurderer dette som en klage etter valgloven § 13-2, første ledd. Klagen avvises da den er fremmet etter klagefristen, jf valgloven § 13-2, annet ledd, første setning.

**Behandling:**

John Karlsen (FrP) og Jens-Ingvald Olsen (Rødt) fremmet følgende forslag (1) til nytt punkt 3:

«Fylkesvalgstyret er kjent med og legger til grunn at Kommunal- og moderniseringsdepartementet som klageinstans behandler klage om for tidlig stenging av stemmelokale til forhåndsstemming.»

Innstilling enstemmig vedtatt.

Forslag 1 enstemmig vedtatt:

**Vedtak:**

1. Fylkesvalgstyret viser til klage mottatt fra Gunn Nilsen 19.09.19. Fylkesvalgstyret vurderer dette som en klage etter valgloven § 13-2, første ledd. Klagen avvises da den er fremmet etter klagefristen, jf valgloven § 13-2, annet ledd, første setning.
2. Fylkesvalgstyret viser til klage mottatt fra Gunn Nilsen 13.10.19. Fylkesvalgstyret vurderer dette som en klage etter valgloven § 13-2, første ledd. Klagen avvises da den er fremmet etter klagefristen, jf valgloven § 13-2, annet ledd, første setning.
3. Fylkesvalgstyret er kjent med og legger til grunn at Kommunal- og moderniseringsdepartementet som klageinstans behandler klage om for tidlig stenging av stemmelokale til forhåndsstemming.