

## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** Administrasjonsutvalg  
**Møtested:** Kommunehuset  
**Dato:** 05.06.2019  
**Tidspunkt:** 09:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Burfjord 31.05.2019

Eirik Losnegaard Mevik  
Ordfører

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen originalunderskrift.*



## Saksliste

<b>Utv.saksnr</b>	<b>Sakstittel</b>	<b>U.Off</b>	<b>Arkivsaksnr</b>
PS 4/19	Overføring av rektorressurs fra Voksenopplæringen til Kvæningen barn- og ungdomsskole		2015/582
PS 5/19	Omorganisering av IKT-samarbeidet i Nord- Troms		2015/329



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
4/19	Administrasjonsutvalg	05.06.2019

### Overføring av rektorressurs fra Voksenopplæringen til Kvæningen barn- og ungdomsskole

Henvising til lovverk:

#### Administrasjonssjefens innstilling

40% rektorressurs i Voksenopplæringen (VO) blir underlagt rektor ved Kvæningen barne- og ungdomsskole (KVBU) fra 01.08.2019

#### Saksopplysninger

Løsningen med felles rektor for VO og KVBU ble første gang vurdert sommeren 2017. Den gangen ble det ikke gjennomført med begrunnelse i de fasilitetene som skolen skulle være i over tid. Det ble enighet om å utsette oppstart av denne ordningen til nytt skolebygg sto ferdig. Dato den gang for ferdigstillelse var 01.01.2019

Nå er saken slik at den nye rektoren ved Kvæningen barn- og ungdomsskole pr. dato er rektor ved Voksenopplæringen i Kvæningen. 1.august tiltrer hun stillingen som rektor ved KVBU. Da passer det fint med en overføring av rektorressursen fra VO til KVBU samtidig med bytte av rektor ved KVBU.

Rektor ved VO og rektor ved KVBU jobber begge i h.h.t opplæringsloven.

#### Vurdering

Felles rektor ved KVBU og VO vil gjøre at driften blir økonomisk bedre.

Det gjør også at vi på sikt kan bruke av felles ressurser, felles kompetanseheving, og ha felles møter. Lokaliseringen av VO vurderes også flyttet til Gul bygget når nyskolen er ferdigstilt.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
5/19	Administrasjonsutvalg	05.06.2019
	Kvæningen kommunestyre	

### Omorganisering av IKT-samarbeidet i Nord-Troms

#### Administrasjonssjefens innstilling

1. Kvæningen kommunestyre godkjenner «Samarbeidsavtale IKT» og vedtekter tilknyttet NorIKT.
2. Samarbeidet organiseres som et tjenestesamarbeid ihht §27 i gjeldende kommunelov og § 19-1 "Kommunalt oppgavefellesskap" i ny kommunelov.
3. Skjervøy kommune blir administrasjonskommune.
4. Kommunestyret ber administrasjonssjef viderelegere myndighet til administrasjonskommunen for de oppgaver som skal utføres og avgjørelser som skal treffes ihht samarbeidsavtalen.
5. Alle lønnsutgifter til felles IKT-ansatte og utgifter knytta til datasenteret i Olderdalen fordeles etter 40/60-prinsippet. Utgifter som kan henledes til enkeltkommune(r), dekkes ikke av samarbeidet.
6. Ny organisering trer i kraft 1.1. 2020, forutsatt likelydende vedtak i alle 5 samarbeidskommuner.
7. Rettigheter for ansatte i en ny organisering vil følge regler for virksomhetsoverdragelse, i arbeidsmiljøloven §16. Før iverksettelse skal ansattes rettigheter nedfelles i egen avtale.
8. Fram til ny organisering trer i kraft, skal det arbeides med organisasjonsutvikling blant IT-ansatte høsten 2019. Skjervøy kommune søker på vegne av alle deltakerkommuner om OU-midler til dette.
9. Ny organisering skal evalueres etter to år.

#### Saksopplysninger

Alle Nord-Troms kommunene inngikk en avtale om IT-samarbeid i 2005. Samarbeidet er hjemlet i §27 i kommuneloven. Rådmannsutvalget er styringsgruppe. Samordningen skulle da føre til:

- Effektivisere IKT-Drift
- Redusere framtidig investeringskostnader innen IKT
- Motvirke framtidig økninger av driftskostnader
- Beholde/utvikle IKT kompetanse i kommunene
- Motvirke press i retning av kommunesammenslåing
- Være i forkant av utviklingen

Det ble avsatt et rom for maskiner i Olderdalen, og det ble satt opp utstyr for lagring, strøm, aggregat, UPS, brannmur og noe utstyr for å kjøre virtuelle maskiner. Domenekontrollere ble satt opp med et helt nytt domene «NORDTROMS» og en brukerdatabase ble således felles for

hele Nord-Troms. Denne felles bruker databasen har vist seg å være viktig. Denne brukes fortsatt også i dag. Det er denne løsningen alle nye systemer bygger på nå.

Etter hvert som kommunene trengte oppgradering lokalt, ble løsningen å benytte seg av det sentrale felles domene «NORDTROMS», og datasenteret i Olderdalen. Dette ble tatt i bruk i full skala i 2008. I tillegg ble det innført e-post løsning, filservere, radius servere og webservere.

Etter hvert har alle kommunene begynt å bruke NORDTROMS som løsning og dette har bare økt gjennom de siste 10 årene. I dag har vi en økning av tjenester som aldri før.

Datasenteret i Olderdalen har vært bindeleddet i hele samarbeidet i regionen, det er derfor en viktig komponent. Datasenteret i Olderdalen driftes billig, og har en viktig infrastruktur implementert.

Selv om samarbeidet er kommet langt, har kommunene et forbedringspotensial. Ofte er det et behov for å prioritere mellom nye systemer, eller vedlikeholde tidligere innførte systemer. Det er en stor økning av systemer som ønskes brukt, også på områder hvor IKT aldri har vært nyttet før.

Selv om man benytter prosjektledere for innføring av nye systemer, skal disse systemene vedlikeholdes og driftes. Ofte har det endt med at avdelinger må ansette egne personer. Det innføres flere nye systemer, og også i skolene har man måttet finne egne ressurser. Teknisk har i noen kommuner ansatt egne folk for kartsystemer. Dette viser at det er behov for en smartere jobbing på IKT-siden.

Samarbeidet utlyste en lederstilling i 2014, og det har vært jobbet systematisk for å få til en fin struktur i samarbeidsprosjektene. Det er innført mange forskjellige løsninger som ansatte i de forskjellige kommuner forholder seg til.

Samarbeidet har i dag en rekke felles hjelpemidler for å holde en viss struktur i organisasjonen.

- **Helpdesk**  
System for varsling av feil på datasystemer, datamaskiner, pads, telefoner, ALT.  
Saksbehandlings- og dokumentasjonssystem for IKT.
- **Intern 9090 telefonen**  
Mellom 08.00 og 16.00 er det opprettet en felles vaktordning. 1. linje som rullerer fra kommune til kommune hver uke. Ansatte kan ringe for å få hjelp, det blir da fjernstyring av problemmaskin ved hjelp av TeamViewer.  
Felles vaktkalender for kommunene er opprettet til bruk hele året og i ferietider.
- **Ansvarsliste**  
De fleste systemer er fordelt på to personer i samarbeidet. Disse personene skal samarbeide om fagsystemets drift. Når det blir feil, blir disse eller den personen som har hovedansvaret varslet gjennom helpdesk systemet.
- **Faste møter**  
Hver onsdag kl 12.00 er alle IKT ansatte i møte. Det blir diskutert IT problemer, nye og gamle løsninger. Forskjellig problematikk blir gjennomgått. Forskjellige tips og triks blir utvekslet.
- **Varslingsliste**  
Ved store feil, har IKT en varslingsliste hvor berørte parter blir varslet først. IT problemer relatert til helse er ofte den viktigste saken for IKT avdelingen.
- **Prioriteringsliste**  
Om det skulle oppstå flere feil samtidig, vil denne listen si noe om hvilken feil som skal prioriteres. Alle problemer blir uansett vurdert fra sak til sak.
- **Endringsfrys**  
Viss tid før ferier skal det ikke endres på systemer. Endringer fører ofte til at ting ikke fungerer og oppleves som feil. På denne måten oppleves systemer mer stabil.

- **Valg av skyløsninger**

I enhver ny løsning, vurderes sky løsninger. Skyløsninger av type "SaaS" og Apps for håndholdte enheter koster mer, men er besparende for kommunen. Mange skyløsninger baserer seg på "IaaS" men disse må likevel driftes av IKT folk i kommunen og er ikke besparende.

Kommunene har med disse løsningene greid seg bra over flere år, men behovet for veiledning og hjelp øker fort når vi begynner å ta i bruk flere og flere produkter. Behovet for intern kursing er sterkt økende. Det settes inn over 1000 stk nettbrett i skolene bare det neste året. Disse produktene krever også vedlikehold. Det innføres også nye verktøy og systemer for sikkerheten i organisasjonen. Antallet produkter øker stadig, og hver ansatt har ca 2 enheter hver, dvs. PC, mobiltelefon og eventuelt nettbrett. I dag administreres Ca 1300 datamaskiner, 600 mobiltelefoner og 400 nettbrett. Det eksisterer ca 2300 mailbokser for ansatte.

Innføring av velferdsteknologiske løsninger medfører også mer behov for it-teknisk kompetanse og kapasitet.

Økningen av antall produkter setter større krav til bedre infrastruktur og mye bedre trådløst system i kommunale bygg.

**Dagens utfordringer:**

- **Forskjellige innkjøp og vraking av systemer**

Det blir prioritert å kjøpe inn systemer som ingen andre har, som igjen ikke blir brukt. Samme modeller blir kjøpt inn i alle kommunene bare for test, unødvendig mye utstyr blir liggende i hyller rundt omkring. For liten erfaringsutveksling mellom kommuner før innkjøp foretas. Noen liker HP og Dell, andre liker Apple, istedenfor å tenke på funksjonalitet.

- **Feil tidsbruk og prioritering**

Mange IT ansatte bruker mye tid på de samme tingene. Det bør være mulig å fordele hvilke ting man skal bruke tid på.

- **Lite spisset kompetanse på områder**

Når alle skal kunne alt, blir det lite effektivt feilretting ved litt mer kompliserte feil. Eller det må leies inn konsulenter unødvendig.

- **Unødvendig utstyr lokalt i rådhus som må vedlikeholdes.**

Når samme muligheter finns i datasenteret eller sky, velger man likevel å ha ting lokalt i Rådhus eller andre lokasjoner lokalt. Det utvides og bygges ofte lokale løsninger i hver kommune, uten å tenke på samarbeid eller sky.

- **Effektivitet**

Det er liten mulighet for å måle effektivitet, men det er grunn til å tro at det ligger et potensiale her.

- **Liten kontroll med hvem som er på jobb og hvem som har fri.**

I vårt felles system, setter vi ofte saker over til personer som er borte eller er syk. Eller personer som ikke møter på jobb. Vi har heller ikke en kontroll på hvem som har ferie når, i de forskjellige kommunene. Styring på regionens IT ansatte er for dårlig.

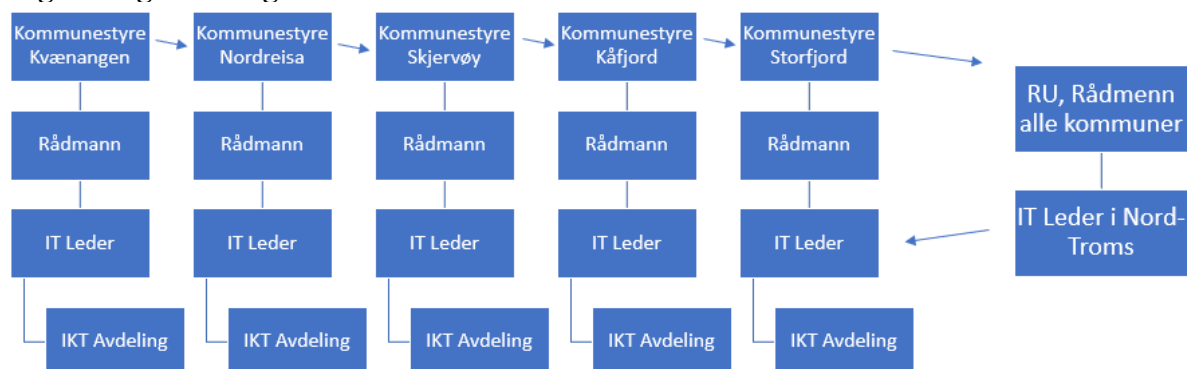
- **Strukturert arbeid med dokumentasjon**

IKT ansatte i regionen er for dårlig å dokumentere systemer og gjentatte rutiner. Brukes mye tid gjentatte ganger å finne ut hva ble gjort sist feilen oppstod.

IKT-området er teknisk vanskelig og er stadig i utvikling. Samtidig har IKT etter hvert blitt selve livsnerven i den kommunale drifta. Og den spiser en stadig større andel av budsjettene. Hvordan drifte mer effektivt og tidsriktig? Rådmannsutvalget i Nord-Troms ba i 2016 IKT-leder gjennomføre ei evaluering av dagens organisering av IKT, noe som resulterte i rapporten «Et mer forpliktende IKT samarbeid». Rapporten anbefalte to viktige endringsforslag:

1. Alle IKT-ansatte skal være ansatt i samme organisasjon for å støtte opp om en mer helhetlig IKT -tjeneste.
2. Det bør være kortest mulig vei fra bosted til jobb/oppmøtested.

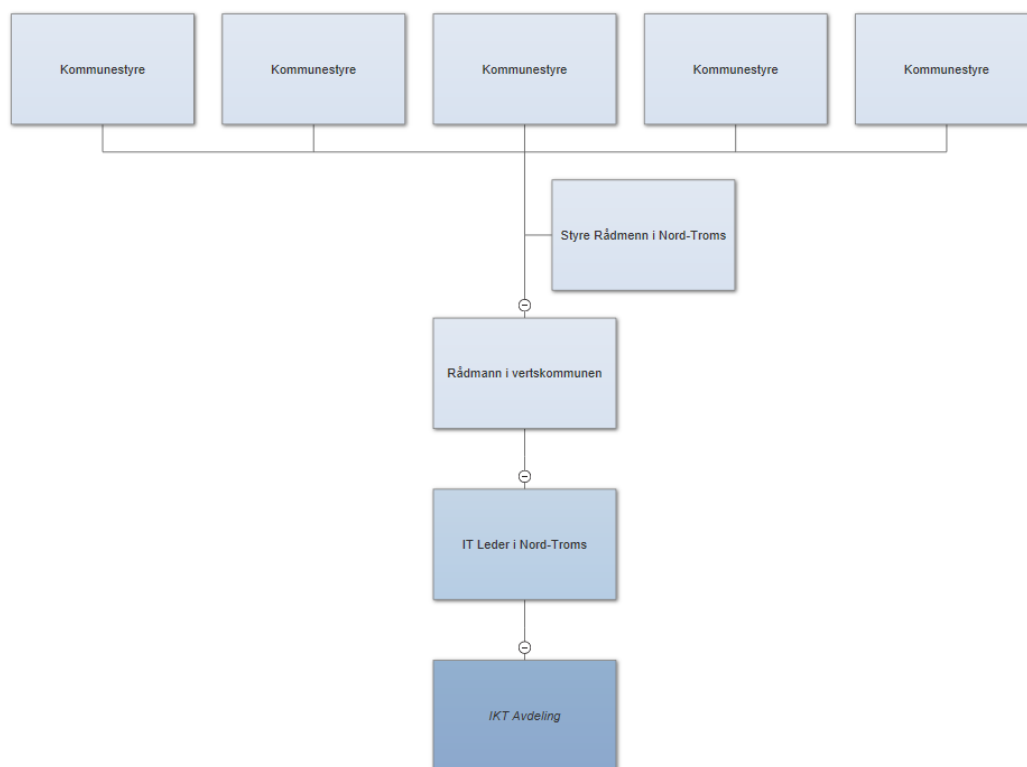
### Dagens organisering:



Som kartet viser, har den enkelte IT-leder to ledere å forholde seg til: rådmannen i sin kommune og den interkommunale IKT-lederen. Dette setter den kommunale IT-lederen i en skvis, der man på den ene siden skal arbeide med interkommunale oppgaver, men på den annen side skal utføre oppgaver som er særskilte for sin kommune. Ulikt regelverk og ulike rammebetingelser forsterker ytterligere denne tosidigheten.

### Ny organisering

Dagens IKT-samarbeid er organisert som et §27-samarbeid- nytt forslag hjemles på samme måte, men hovedforskjellen er at alle ansatte som er tilknyttet IT-avdelingene i de 5 samarbeidskommunene forslås samla i én kommune, jfr modell under.



Foreslått omorganisering innebærer at alle ansatte arbeider i en pool, og arbeidsoppgaver delegeres og administreres av IKT-leder. Den største kommunen med det største antallet kommunalt ansatte og brukere vil ha et større behov for den felles arbeidskrafta enn en mindre kommune. I dag er det ikke slik at antall IKT-ansatte i hver kommune står i forhold til størrelsen på kommunen. Dagens system kan altså innebære at den minste kommunen, Kvæangen, sponser de andre med IKT-arbeidskraft. På den annen side kan Kvæangen med dagens system med rette legge beslag på egenfinansiert arbeidskraft – med ny organisering vil ressursene styres



etter omforente prioriteringer på et overordna nivå. Om en kommune ønsker særegne IKT-ressurser på enkeltområder, vil de ikke være en del av IKT-avdelinga. Slik er det til en viss grad i dag også. Flere av kommunene har ansatte med et begrensa IKT-ansvar, for eksempel i skolene.

Det er viktig å påpeke at forslaget til organisasjonskart er satt opp i henhold til gjeldende kommunelov. For §27-samarbeid vil det være ei overgangsordning på 4 år for å rigge samarbeid etter den nye kommuneloven, som trer i kraft oktober 2019. §27-samarbeid endres til «kommunalt oppgavefelleskap» og hjemles i §19-1. Et slikt oppgavefelleskap har et politisk representantskap som øverste organ. Hver deltakerkommune skal være representert med minst ett politisk oppnevnt medlem. Representantskapet kan opprette andre organer til styring av oppgavefelleskapet. Det anbefales at IT-samarbeidet tar omstillinga gradvis, slik at en avventer med å oppnevne politisk representantskap til at den nye organiseringa har fått gått seg til. Forslag til ny organisering forutsetter at reglene for virksomhetsoverdragelse trer inn, jfr Arbeidsmiljølovens § 16. Dette betyr bl a at arbeidstakernes rettigheter og plikter i sin opprinnelige kommune overføres til ny kommune/arbeidsgiver. Det må påregnes at endringa vil medføre noen økte lønnskostnader, da kommunene lønner sine IT-ansatte noe ulikt. Når alle skal høre til samme organisasjon, vil det være behov for harmonisering av lønnsnivå basert på ordinære prinsipp som kompetanse, ansiennitet og ansvar.

## Økonomi – IKT-regnskap for kommunene (2017)

Dagens utgifter på IKT-området i hver kommune:

	Kvæningen	Skjervøy	Storfjord	Kåfjord	Nordreisa	Sum
Lønnskost	kr 1 036 239,85	kr 1 029 024,25	kr 1 246 502,99	kr 841 673,24	kr 1 313 000,53	kr 5 466 440,86
Stilling	1,5	2	1,7	2	2,3	
Total IT regnskap inkl lønn	kr 5 432 298,05	Kr 3 353 436,01	Kr 2 738 521,01	Kr 2 061 430,85	Kr 4 925 633,75	Kr 17 611 319,67

**Merknad for Kvæningen:** Det må påpekes i oversikten at IKT-utgiftene i Kvæningen kommune regnskapsmessig føres mer samlet på A123 (lokal IKT) istedenfor at det er mer spredt på de ansvarsområder der det hører hjemme slik det i større grad føres i de andre kommunene. Derfor kan det ses ut som om Kvæningen bruker mye mer ressurser på IKT enn de andre Nord-Tromskommunene.

Det totale regnskapet viser hva hver kommune brukte på IKT tjenester i 2017. Tallene er hentet ut fra ansvaret for IKT i hver kommune. Det kan være noe forskjell i hvordan hver kommune fører lønnsutgifter, jfr. innspill fra Kvæningen kommune. Tallene ovenfor inkluderer lønn, lisenser, servermaskiner, utstyr, programmer, drift av datasenter og linjekostnader. Kommunene betaler i tillegg lisenser for en rekke fagprogrammer, en økende utgiftspost etter hvert som ny programvare tas i bruk. Eksempler på slike er Familia (brukes av barnevernet), Schooler (brukes av skolene), KF Kvalitetsstyring/Compilo (internkontrollsystem) og Visma Flyktning. Økonomi-oversikten ovenfor dekker heller ikke særskilt IKT-arbeidskraft knyttet til for eksempel skole og kartsystem, altså personer med spesifikke IKT-oppgaver innenfor egne virksomheter og som ikke jobber opp mot felles infrastruktur og datasenter. De totale lønnskostnadene for alle kommuner er på kr 5 466 440,86., jfr tabell ovenfor. Fordeles lønnskostnadene etter ordinært 40/60-prinsipp, får en følgende fordeling (ant innbyggere pr 1.1.18):

Nordreisa	Skjervøy	Kåfjord	Storfjord	Kvæningen
4944	2925	2132	1856	1224
Kr 1 676 949,10	kr 1 170 715,14	kr 971 882,29	kr 902 679,43	kr 744 214,91

Det understrekes at kostnader som fordeles i samarbeidet er lønnskostnader for felles IKT-ansatte (tilsvarer lønnsposter i den enkelte kommune på ansvar 140). I tillegg fordeles kostnader til felles datasenter som i dag:

Utgifter u/moms	+ 2 466 920,-
Interkommunalt ansatte 150%	- 1 297 593
Programvare server, databaser, div.	- 392 627
Serviceavtaler	- 116 325
Konsulenter	- 90 007,-
Nettverkløsninger	- 83300,-
Fordringer fra tidligere år 2011 og 2012.	- 284 713,-
Diverse hotell, samband, konf.	- 11 678,-
Drift av datasenteret, Lagringsløsning og hoster.	- 190 677,-

Til sammen brukte de 5 kommunene 17,6 millioner på IKT i 2017. I tillegg kommer altså en rekke lisenser og lønnsutgifter til ansatte med et visst IKT-ansvar innenfor spesifikke tjenester. IKT utgjør derfor en vesentlig andel av hver kommunes budsjett, og det er stadig økende. Intensjonen med en helhetlig IKT-struktur vil økonomisk sett være å få bedre kontroll på utgiftene, ved at de samles på ett sted. Ei slik sentralisering av økonomien vil også være et bedre utgangspunkt for å gjøre felles innkjøp av både hardware (pc, nettbrett, telefoni, smartboard, velferdsteknologi osv) og software (programvare, lisenser mm).

**Hver kommune bærer egne kostnader til alle IKT-utgifter unntatt lønn og utgifter gjengitt i tabellen ovenfor.**

Overhead: Ved en omorganisering hvor en kommune skal administrere hele tjenesten, må administrasjonskommunen ha dekt noe av kostnadene. Dette kalles ofte overheadkostnader og utgjør 2 % av totale lønns og pensjonskostnader. Ved dagens organisering påløper bare overheadkostnader for felles IKT-leder.

#### **Oppsummering ny organisering:**

- Organisering etter ny kommunelov med opprettelse av politisk representantskap gjennomføres innenfor 4 års overgangsordning, men ikke før tjenesten er implementert og drifta er over etableringsfasen.
- §27-samarbeid med administrasjonskommune – alle IKT-ansatte tilsatt i samme kommune med én felles leder (virksomhetsoverdragelse).
- Distribuert modell – de ansatte har oppmøtested og kontor i de kommunene de er hjemmehørende i. Ved tilsettinger må det tas hensyn til at det skal være IKT-ansatte til stede i alle kommuner.
- Utgifter til lønn og fellesutgifter som i dag administreres fra Kåfjord (datasenteret) fordeles etter 40/60-prinsippet.

#### **Vurdering**

Utviklingen av dagens samfunn med digitalisering, teknisk utvikling, kompleksitet og økte krav til faglig kompetanse gjør at å få på plass dette samarbeidet er på høy tid. Det spørs vel kanskje snarere om et enda større samarbeid er veien å gå innen framtidig IKT. Viser til drøftingene med Fagforbundet der de ikke aksepterer at kommunen tiltrer NorIKT før vaktordning 24-7 er på plass. Kommunen ser også at dette ikke er heldig, men i det store bildet vurderer vi det totalt best å tiltre samarbeidet. Det har vært jobbet i mange år med å få på plass dette, alle andre kommuner er nå omsider klare og det er store forventninger om at dette vil gi en bedre drift.

#### **Vedlagt følger**

1. Rapporten «Et forpliktende IKT-samarbeid»
2. Samarbeidsavtale NorIKT
3. Drøftingsprotokoll med Fagforbundet datert 11.03.19.

Et forpliktende IKT-samarbeid i  
Nord-Troms

Et forpliktende IKT-samarbeid i  
Nord-Troms



# Innhold

Side

1	Innledning.....	4
2	Innhold.....	4
3	Fremdrift.....	5
4	Dagens status og utfordringer .....	6
4.1	Fra 2005 har vi følgende målsetting for samarbeidet: .....	6
4.2	Utfordringer .....	7
4.3	Spesielle utfordringer .....	8
4.4	Generelle utfordringer (Kurt har skrevet herfra og ned).....	12
4.4.1	Krav til stabil og sikker IKT-drift. ....	12
4.4.2	Gjennomføring av oppgaver. ....	12
4.4.3	Kommunikasjon og bestiller kompetanse.....	12
4.4.4	Krav til faglig ansvarlig systemdrift .....	12
4.4.5	Arbeidsfordeling .....	13
4.4.6	Kurs og kompetanse .....	13
4.4.7	Brukerstøtte og helpdesk.....	13
5	Fremtidens behov.....	14
5.1	Vaktordning .....	14
5.2	Kapasitet og kvalitet .....	14
5.2.1	Digitalisering i kommunal sektor fremover.....	15
5.2.2	Skytjenester .....	15
5.2.3	Innbyggernes forventninger .....	15
5.3	Teknologiske fremskritt .....	16
5.3.1	Ny teknologi.....	16
5.4	Kompetansebehov.....	17
5.4.1	IKT-lederen.....	17
5.4.2	Kompetanse .....	17
5.5	Problemstillinger Kommunesammenslåing.....	18
5.6	Interkommunale samarbeidsområder .....	18
6	Hvordan løse behovene.....	18
7	Konsekvenser ved endringene.....	26
7.1	Økonomiske konsekvenser .....	33
7.2	Konsekvenser for ansatte .....	33

8	Anbefaling.....	33
---	-----------------	----

# 1 INNLEDNING

---

Rådmannsutvalget oppnevner en arbeidsgruppe som skal utrede et mer forpliktende IT-samarbeid i Nord-Troms. Arbeidsgruppen skal bestå av en representant fra IT i hver kommune. Arbeidsgruppen skal ledes av IT-leder Tom-Eirik Jensen. Rådmannsutvalget er styringsgruppe.

Det er viktig at representantene i fra hver kommune legger til rette for å involverer sine IKT ansatte å komme med innspill til arbeidet.

Det er normalt å koble inn fagforeninger tidlig, der det kan være aktuelt med en endringsprosess, og våre IKT ansatte velger derfor en tillitsvalgt i gruppa. Denne personen skal ta seg av informasjon mellom ansatte, fagforeninger og arbeidsgivere.

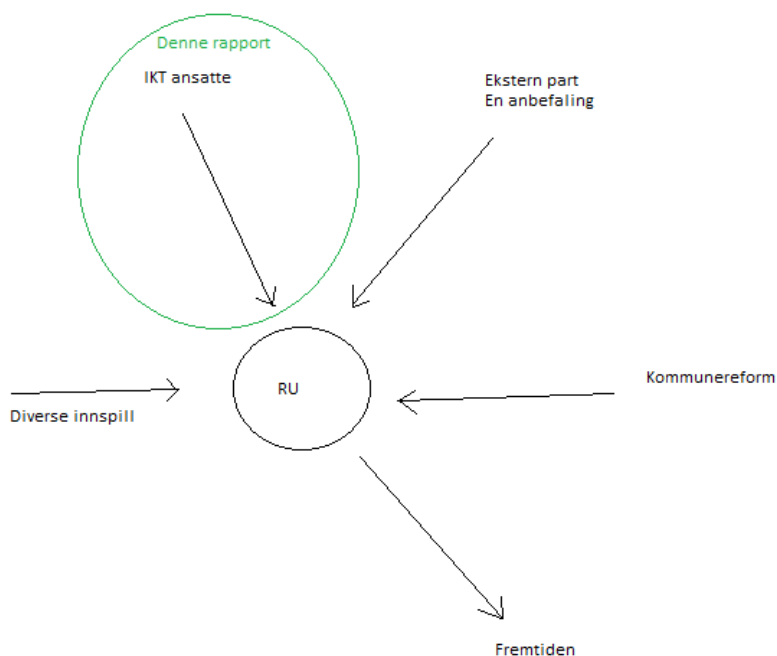
Samarbeid mellom kommuner skal også videreutvikles, og dette arbeidet er en del av utviklingen.

# 2 INNHOLD

---

Innholdet i dette dokument skal utarbeides av arbeidesgruppen for å sikre en god endringsprosess og gi en faglig anbefaling til rådmannsutvalget. Den skal beskrive status og framtidige behov innen IKT. Det skal beskrives hvilke utfordringer vi har. Det skal beskrives oppgaver som skal løses, og hvordan de kan løses. Videre så skal konsekvenser for endringen beskrives. Hva skjer med økonomi i denne sammenheng. Hvilke utfordringer har vi med personalet i de ulike alternativer som er aktuelt. Grappa skal komme med en anbefaling av driftsmodell som kan brukes i samarbeidet, eller det bør anbefales en outsourcingsmodell. Arbeidet skal gjennomføres innen 6. september 2016.

Statusrapportering skjer på rådmannsmøte 20.06.16



### 3 FREMDRIFT

---

Gruppen utvikler dette dokumentet til rådmannsutvalget for beslutningsgrunnlag i videre arbeid.

Deltakere i gruppa er:

Navn	Avd
Tom-Eirik Jensen	Region
Kurt Frantzen	Region
Trond-Ove Holmgren	Nordreisa Kommune
Jim Hansen	Kvæningen Kommune
Håvar Henriksen	Skjervøy Kommune
Greta Larsen	Kåfjord Kommune
Trond Seppola	Storfjord Kommune

Gruppen finner de typiske utfordringene i samarbeidet. Dette noteres og beskrives i kapittel 4. Deretter skal gruppa konsentrere seg om fremtidens behov. Det jobbes da med kapittel 5. og det beskrives hvilke behov som vi ser vil komme i fremtiden.

Kapittel 6. vil inneholde forslag til hvordan disse utfordringene og behovene kan løses. Her skal det beskrives flere alternativer.

I kapittel 7. Vil gruppa konsentrere seg om konsekvenser ved de for skjellige løsningsalternativene. Økonomiske konsekvenser og konsekvenser for ansatte.

Tilslutt vil gruppa komme med en anbefaling til Rådmenn i kapittel 8.



## 4 DAGENS STATUS OG UTFORDRINGER

---

Dagens status og utfordringer på IKT er komplekse å beskrive. Det er både positive sider og negative sider å trekke frem i samarbeidet. Potensialet for å forbedre seg er størst ved å fokusere på det vi er svake på og forbedre oss der og fortsette med det vi er bra på.

Nord-Troms samarbeidet har eksistert siden 2005. Vi samarbeider om mye, men kunne ha trukket enda mere inn i samarbeidet. Potensialet i samarbeidet er der, om vi klarer å organisere det enda bedre enn det vi har klart så langt. Vi har fått til mye men har mye vi kan forbedre oss på.

De fleste, men ikke alle datasystemene for samarbeidet er lagt i datasenteret i Olderdalen. Der drifter vi ca. 70 virtuelle servere på VMWare og en lagringsløsning fra DELL. Applikasjoner, nettverks utstyr er også en stor del av driften. I tillegg til datasystemene i datasenteret, så står det en del systemer ute i de enkelte kommunene, som for eksempel system for utskrift, lege, skole, rustjenesten, havnetjenester, fysioterapitjenesten, helsesøster/jordmor tjenesten og ressursstyring innen helse. Noen av disse systemene er satt opp av eksterne leverandører og noen systemer er satt opp av lokal IT. Infrastrukturen mellom kommunene er bra, og er drevet av Bredbåndsfylket Troms. Nett ut og inn fra kommunene er koplet sammen med like brannmurer.

Alle brukere i kommunene er koplet sammen i et nett som er kalt «NORDTROMS» (Teknisk kalles dette et domene). I dette domenet er det et bibliotek med brukere, maskiner og andre objekter. Biblioteket betegnes med navnet Active Directory. I dette biblioteket er ressursene i alle kommunene plassert, inklusiv brukere.

Systemene driftes av 11 årsverk utenom lærlinger fordelt i kommunene Kvænangen, Skjervøy, Nordreisa, Kåfjord og Storfjord. Ved feilsituasjoner og andre henvendelser har vi en helpdesk der innmeldte saker registreres og følges opp. Det er imidlertid veldig mange feilrettinger som ikke blir registrert i helpdesken av ulike årsaker, derfor viser ikke helpdesken på langt nær de arbeidsoppgaver som utføres av IKT. I noen grad blir feilmeldinger og andre arbeidsoppgaver fordelt ut til ansatte etter ei ansvarsliste. Ansvarslista revideres flere ganger i året.

IKT-samarbeidet har fast møte en gang i måneden og andre møter ved behov. I møtene tas det opp alt fra hastesaker til mer langsiktige behov og planer.

Alle kommunene i Nord-Tromssamarbeidet har samme Microsoft lisensavtale. Dette gjør at vi får ett stort volum på bruker, arbeidsmaskiner og serverlisenser. Dette gir oss store fordeler på lisensprisene.

Alle kommunene har samme telefonisystem og det blir stadig utvidet med flere apparater og flere funksjoner.

Økonomi og regnskap for samarbeidet håndteres av Kåfjord kommune.

## 4.1 FRA 2005 HAR VI HATT FØLGENDE MÅLSETTING FOR SAMARBEIDET:

Målsetningene har ikke vært revidert siden de ble laget i 2005. Dette burde vært gjort en gang i året.

*Mål: IKT-samarbeidet skal bidra til en mer effektiv drift av kommunene.*

*Kompetansedeling, drift, utvikling, innkjøp og kurs samordnes.*

*IKT skal være et verktøy for andre avdelinger og skal gi felles driftsfordeler for hele organisasjonen.*

*Samordningen skal blant annet føre til:*

- *Mer effektiv IKT-drift*
- *Reduserte framtidige investeringskostnader innen IKT*
- *Å motvirke framtidige økninger av driftskostnader innen IKT*
- *At en beholder/utvikler IKT-kompetanse i kommunene*

*For å oppnå målsettingen etableres det en felles datasentral som server alle kommuner og som kan betjenes via fjerndriftsverktøy fra kommunene.*

*Kostnader fordeles på følgende måte:*

*Fast andel 40 % av kostnader fordeles likt mellom kommunene. Variabel andel 60 % av kostnader fordeles mellom kommunene forholdsmessig med bakgrunn i innbyggertall.*

## 4.2 UTFORDRINGER

Etter over 10 år med samarbeid på IKT, så er det mye som kan forbedres.

Da samarbeidet startet i 2004, skrev kommunene under på en samarbeidsavtale. Denne samarbeidsavtalen skulle evalueres en gang i året av styret som består av rådmenn i samarbeidskommunene. Disse årlige evalueringen har dessverre ikke blir gjort og samarbeidsavtalen er slik den ble skrevet i 2004. Det har i stor grad påvirket IKT-samarbeidet, spesielt i forhold til hva vi skal samarbeide på og hvordan samarbeidet skal være. Lojaliteten til samarbeidet kunne ha blitt bedre med årlig evaluering og nye forpliktelser. Det har blant annet resultert i at kommuner i flere tilfeller velger ulike løsninger og gjør større eller små innkjøp ute av utstyr og system på den enkelte avdeling uten å trekke det inn i en prosess under IKT-samarbeidet eller lokal IT-avdeling. Det blir enkeltsystem for den enkelte kommunen og som avviker fra målsettingen med IKT-samarbeid.

Samlet sett er en av hovedutfordringene å få det samlede rådmannsutvalget delaktig i styring og strategisk utvikling av IKT-området.

Samarbeidet har i alle årene jobbet uten en strategiplan og uten en handlingsplan. Disse planene er viktig å ha på plass slik at det man jobber mot er forutsigbart.

Kommunen har lokale IT-budsjett som varierer fra kommune til kommune. Dette gjør det vanskelig å investere i utstyr og system som det er behov for i driften av systemene det samarbeides om.

Ressursene ute i den enkelte kommune er ulik. Det stilles få krav til hvor mye ressurser en kommune skal stille disponibel i samarbeidet.

Det som er drøftet i felles IKT møter blir ikke alltid fulgt opp ute hos kommunene.

Noen av hovedutfordringene i IKT-samarbeidet:

- **Felles strategi og handlingsplan for IKT**  
Det eksisterer ikke en felles strategi og handlingsplan for IKT-samarbeidet
- **Forskjellige budsjetter og økonomiske betingelser for IKT**  
De forskjellige IKT-avdelingene har forskjellige budsjetter og økonomiske forutsetninger for IKT-drift.
- **Dårlig koordinering av innkjøp av løsninger**  
Kommunene kjøper inn forskjellige IKT-løsninger til forskjellig tidspunkt som IKT-samarbeidet skal drifte i fellesskap.
- **Mangelfull innflytelse ved anskaffelse av IKT-systemer**  
Avgjørelser angående innkjøp av IKT-systemer blir tatt uten medvirkning av IKT-avdelingene.
- **Forskjellige idéer og filosofier om drift av systemer**  
De ansatte har forskjellige idéer og filosofier om drift av de samme systemene.
- **Mangelfull forpliktelse og prioritering av IKT-oppgaver**  
Kommunene prioriterer etter forskjellige behov og vektlegger forskjellig. Vedtak som gjøres blir ikke fulgt opp i de forskjellige kommunene.
- **Ulike arbeidsbetingelser**  
De ansatte har forskjellig lønnsbetingelser, arbeidstid og regler for overtid og avspasering, selv om de drifter de samme systemene.

### 4.3 ANDRE UTFORDRINGER

Det synes å være en ganske tydelig utvikling der sentrale myndigheter og den generelle samfunnsutviklingen i stadig større grad forventer at det offentlige tar i bruk IKT teknologi for å yte gode og effektive tjenester til befolkningen. Dette stiller klare krav til kommunen.

Man forutsetter at kommuner tar nødvendige valg for å tilrettelegge for denne utviklingen i egen virksomhet, noe som kan være utfordrende i små og ressursvake kommuner.

Kommunene er underlagt sentrale lover med forskrifter som Forvaltningsloven, Tjenesteloven, Arkivloven, Offentlighetsloven og eForvaltningsforskriften som alle setter krav til saks- og arkivbehandling i offentlige virksomheter. Dette setter klare føringer for valg og strategier som kommunene må ta i årene som kommer.

En ser også en klar utvikling i samfunnet hvor det i stadig større grad forventes at man har på plass robuste IKT-løsninger, hvor det i stadig mindre grad synes å være forståelse for at systemer kan feile og samband kan ramle ned. Man ser f.eks. at et utfall av mobilnett i noen kommuner i Nord-Norge skaper førsteside oppslag i landets medier. Dette synes å være et klart signal om hvilken forventninger det ligger i samfunnet til dagen IKT-løsninger.

Kommunen i Nord-Troms synes i så måte å ha et fortrinn fremfor sammenlignbare kommuner da vi har et godt etablert interkommunalt samarbeid på IKT-området.

Det at samarbeidet er såpass omfattende og består av bl.a. av et felles domene og datasenter gir oss spesielle fortrinn da dette bl.a. forenkler implementeringen av IKT-systemer på tvers av kommunegrensene. Dette samarbeidet blir også et viktig virkemiddel for å utjevne forskjellen mellom kommunene i Nord-Troms.

Det virker som om en styrkning av dette samarbeidet bare blir viktigere for å møte kravene til IKT i årene som kommer. En god felles fremtidsrettet strategiplan for IKT-området synes også å være en nøkkelfaktor i så måte.

Det er også tydelig å se at systemer blir mer og mer komplekse og at det stadig etableres krav til samhandling på tvers av fagområder og systemer. Dette gir et klart signal om i hvilken retning utviklingen på IKT-området går i årene som kommer. Det offentlige er stadig under press for å finne effektive løsninger for sine fremtidige utfordringer. Etablering av gode elektroniske selvbetjeningsløsninger for innbyggere og næringsliv synes å være en naturlig utvikling fremover. Dette er krevende da kompleksiteten øker i takt med kravet til nevnte samspill mellom IKT-systemer. Gevinstene i form av kostnadseffektivitet og kvalitet synes å øke gjennom at offentlige tjenester blir lettere/enklere tilgjengelig for brukerne og at saksgangen koordineres og/eller automatiseres.

I kommunal sektor i dag er leverandørmarkedet preget av at det er mange systemer, men få leverandører å velge mellom innen hvert applikasjonsområde. Fagsystemene er utviklet for å understøtte spesifikke fagoppgaver. Krav til samhandling mellom fagsystemer og andre systemer har i lang tid vært fraværende. Dette har ført til at mange av fagsystemene har utviklet seg til proprietære

IKT-systemer. Der lukkede systemer kontrollerer mer eller mindre all funksjonalitet innenfor det aktuelle fagområdet, fra data lagring til saksbehandling.

Flere av de mest komplekse systemene, for eksempel økonomi, lønn, sak/arkiv, er utviklet gjennom mange år og er i liten grad tilrettelagt for moderne samhandling. Dette bidrar til at kommunene blir innelåst i leverandørspesifikke løsninger som ikke er tilstrekkelig tilrettelagt for utveksling av informasjon og samhandling på tvers av systemer innen kommunen. Samhandling med andre offentlige virksomheter er enda vanskeligere. Derfor vil kostnader knyttet til å integrere IKT-systemer utgjøre mer enn selve anskaffelsen av disse i årene som kommer.

De største utfordringene fremover synes å ligge på helse og omsorgsområdet med gjennomføring av samhandlingsreformen og relatert til utvikling av økt andel eldre, livsstilssykdommer, lengre levealder og flere kroniske syke som gir økt belastning på driftsbudsjettet fremover. Bruk av velferdsteknologi innenfor helse og omsorg vil derfor kunne utgjøre en stor del av kommunens driftsbudsjett i årene fremover.

En omstilling til bruk av mer IKT i tjenesteproduksjonen for økt effektivisering og tilgjengelighet synes naturlig og er forventet. Men det kan være utfordrende for IKT og både være gjenstand for besparelse og effektivisering, samtidig som IKT skal være virkemiddel for organisasjonen til (å oppnå) besparelse og effektivisering.

Noen satsingsområder en kan se for seg i årene som kommer:

- Velferdsteknologi
- Digitale læremidler
- Elektroniske selvbetjeningsløsninger
- ERP-/CRM-systemer
- Komplett skoleadministrativt system
- Chat / kundesupport
- Innføring av redundant infrastruktur

#### **4.4 GENERELLE UTFORDRINGER**

Kommunene er presset på økonomi, tjenester og kvalitet. Dette skjerper kravene til effektiv administrasjon og rasjonell tjenesteproduksjon. Tilgangen til velfungerende og sikre IKT løsninger er – kontinuerlig økende og blir mere og mere en viktig ressurs for administrativ utvikling, saksbehandling, tjenesteproduksjon og publikumsservice i alle kommuner. Nye tekniske muligheter og brukerforventninger setter ytterligere press på kommunene. Dette er utfordringer samarbeidskommunene har felles.

##### **4.4.1 Krav til stabil og sikker IKT-drift.**

IKT er i dag en viktig og virksomhetskritisk ressurs i alle kommuner. IKT må være tilgjengelig for interne og eksterne brukere 24 timer i døgnet året rundt. Oppgavene vil ikke kunne løses innenfor små og sårbare driftsmiljøer. Brukerne stiller høye krav til garantier om levering, tilgjengelighet og sikkerhet mot tap og misbruk av data. Dette vil påvirke kommunene til vurdere døgnkontinuerlig drift.

##### **4.4.2 Gjennomføring av oppgaver.**

Kompetanser er god blant IKT-ansatte, men gjennomføringen av IKT-samarbeidet kan bli mye bedre. Vi er ikke gode nok når det gjelder metoder/arbeidsmetodikk, regime/disiplin, ITIL-tankegang, som er prosedyrer for gjøremål innen IKT, styring av oppgaver/prosesser/prosjekter.

Med mer styring og kontroll på de arbeidsoppgaver vi faktisk skal gjøre, vil sannsynligvis ressursene bli brukt mer effektivt. Det må også defineres klare arbeidsoppgaver for IKT, og det må gjøres kjent i organisasjonen.

##### **4.4.3 Kurs og kompetanse**

Det bør utarbeides en helhetlig kompetanseplan for IKT-området, og samtidig utføre en kompetansekartlegging blant IKT-ansatte.

##### **4.4.4 Brukerstøtte og helpdesk**

Kommunene praktiserer et felles brukerstøttesystem og en supportordning som skal brukes til å melde inn IKT-saker. Utfordringen er å få alle til å bruke denne for å melde inn feil.

## 5 FREMTIDENS BEHOV

---

### 5.1 VAKTORDNING

Vi kan se at helsesektoren i stadig større grad tar i bruk ny teknologi som vil stille krav til større tilgjengelighet på IKT-systemer. I Digital agenda for Norge varsler Kommunal- og moderniseringsdepartementet om å legge til rette for bruk av velferds- og sikkerhetsteknologi. Dette gjør at behovet for en vaktordning presser seg frem.

### 5.2 KAPASITET OG KVALITET

Det innføres stadig nye IKT-systemer uten at det blir gjort vurderinger om det er tilstrekkelige ressurser på IKT.

Når det ikke er tilstrekkelig med ressurser så vil dette påvirke kvaliteten på IKT-systemer, og det vil være tilnærmet umulig å ha en proaktiv drift av IKT.

Det er utfordrende å få redundante systemer med dagens ressursituasjon.

#### 5.2.1 Skytjenester

Skytjenester er populært og gjør at tjenester blir mer tilgjengelig gjennom Internett. Ved bruk av skytjenester er sikkerhet et sentralt element som må vurderes.

I dag bruker vi skytjenester der det er hensiktsmessig.

Alle som skal anskaffe nye løsninger, inkludert kommuner og interkommunale IKT-samarbeid, vil måtte vurdere skytjenester.

#### 5.2.2 Innbyggernes forventninger

Forbedring av tjenester må gjøres med tanke på innbyggernes behov, ved at utviklingen starter med de tjenestene er til for. Vi sier gjerne at perspektivet på IKT endres fra innenfra-og-ut til utenfra-og-inn.

Brukerne må være trygg på at teknologien er trygg for bruk, god nok kvalitet og brukervennlighet, og at sensitiv informasjon ikke kommer på avveie.

Innbyggerne har også forventninger til tjenestene og til digitalisering generelt:

- **Døgnåpen forvaltning.** Internett har ikke åpningstider. Innbyggerne forventer at digitale tjenester stort sett er tilgjengelig hele døgnet.
- **Bruk av egen informasjon.** Innbyggere har egen digital informasjon tilgjengelig, og forventer i større og større grad å kunne benytte den.
- **Brukertilpasset informasjon.** Digitale løsninger blir i større og større grad personlige, gjennom analyse av brukeraktivitet og mulighet for tilpasning. Innbyggere har derfor lite forståelse for å måtte forholde seg til informasjon og tjenester som ikke er relevant for dem. Innbyggerne ønsker seg brukertilpasset informasjon og tjenester laget for brukere fra et brukerperspektiv.

(kilde: IKT-samarbeid i samarbeid i kommunal sektorkommunal sektor Modeller for organisering, styring og finansiering - KS FoU-prosjekt nr. 144016)

## 5.3 TEKNOLOGISKE FREMSKRITT

### 5.3.1 Ny teknologi

Mange kommuner har testet ut velferdsteknologi som virkemiddel for å levere gode kommunale tjenester, blant annet så har noen kommuner tatt i bruk «Mobil Omsorg» med iPad.

Økt bruk av teknologi vil i første omgang kreve økt teknologikompetanse i sektorene, men på sikt vil noen tjenester kreve en helt annen kompetanse enn det som kreves i dag.

Ny teknologi vil i fremtiden ikke bare være et av de viktigste virkemidlene for å levere gode kommunale tjenester, men en forutsetning for å gjøre det.

Teknologiske fremskritt er viktig, slik at vi kan utnytte fordelene med ny teknologi og forenkle arbeidsoppgavene der det er mulig, i tillegg til å være med i fremskrittet som pågår konstant og som brukerne våre etterspør.

## 5.4 KOMPETANSEBEHOV

### 5.4.1 Kompetanse

Ved innføring av ny teknologi stilles det større krav til den enkelte ansattes IKT-kompetanse og det forventes at ansatte har en større generell IKT forståelse og kan tilegne seg nødvendig kompetanse.

Ledere på alle nivåer trenger kompetanse om digitalisering og strategisk IKT i kommunene. Man må forstå muligheter og konsekvenser ved digitalisering og ny teknologi.

## 5.5 INTERKOMMUNALE SAMARBEIDSOMRÅDER

Det er mange mulige interkommunale samarbeidsområder, noen eksempler på dette er felles legevakttjeneste, barneverntjenester, økonomifunksjoner og plan- og kartfunksjoner. IKT-samarbeid handler derfor ikke bare om å bruke teknologi til å forbedre kommunenes interne rutiner og prosesser, men handler vel så mye om å innfri forventninger fra næringsliv og innbyggere om at kommunen utnytter de muligheter teknologi gir.

IKT-samarbeid er en smart strategi for å møte nye krav til kommunen som organisasjon – i sær for små kommuner. Men det er viktig at slike samarbeid initieres fra tjenestenivå og bruker IKT som et verktøy for å oppnå gode resultater.



## 6 HVORDAN LØSE BEHOVENE

---

Det synes å være tre mulige retninger å ta IKT organiseringa videre på fra der vi står i dag.

1. Egen drift
2. Samarbeid
3. Outsourcing.

### 1. Egen drift

Denne driftsformen baserer seg på at hver kommune sørger for egne driftsløsninger innenfor egen kommunes regi. Dette kan enten gjøres ved at kommunen drifter selv alle IKT-systemer eller at deler av IKT-systemene settes bort til andre aktører gjennom ASP løsninger. Dette er en driftsform som bl.a. Lyngen har valgt.

### 2. Samarbeid

Samarbeid er en vanlig måte å organisere IKT-driften på i dag. Her er det i hovedtrekk 4 måter å organisere samarbeidet på. Vertskommune, Kommuneloven §27, Interkommunalt selskap og Aksjeselskap.

#### **Vertskommune (Kommuneloven §28-1a og §28-1b)**

Drift og organisering av tjenestene er underlagt vertskommunens styringsrett. Vertskommunen er ansvarlig for å levere tjenester i samsvar med inngått kontrakt med øvrige kommuner. Enkelt å etablere, klare ansvarsforhold. Kjøpende kommuner har innflytelse over kvalitet og omfang kun gjennom kontrakt. Endrede behov hos kjøpende kommuner krever kontrakts endringer. Vertskommunen kan få stor økonomisk risiko. Kjøpende kommuner må betale moms på tjenestene.

#### **Kommunelovens §27**

De involverte kommunestyrene er sikret innflytelse over samarbeidet via vedtekter, økonomiplan og budsjettprosesser. Underlagt kommunens instruksjonsmyndighet, styre velges av kommunestyrene. Kommunen har ubegrenset ansvar for sin del av virksomhetenes forpliktelser. Kan delegeres myndighet til å fatte vedtak om drift og organisering. Samarbeidet kan lett komme til å legge inn andre budsjettforutsetninger enn deltagerkommunene. Da alle samarbeidende kommuner har arbeidsgiveransvar for hver sine medarbeidere, kan ulik personalpolitikk bli en praktisk utfordring.

Budsjettspørsmål og vedtektsendringer krever enighet mellom kommunene. Det kan være utfordrende å løse interessekonflikter mellom eierne. Det utløses ikke moms for tjenester til deltakerkommunene.

### **Interkommunalt selskap (IKS)**

Eget rettssubjekt, rettslig og økonomisk skilt fra eierkommunene, og definert av en selskapsavtale. Politikerne i eierkommunene har begrensede styringsmuligheter, da styring utøves gjennom representantskapet som behandler selskapets regnskap, budsjett og økonomiplan. Kommunestyrene utøver politisk styring via valg til og deltagelse i representantskapet. Salg og investeringer av betydning vedtas av representantskapet. Ansatte er representert i styret. Eierkommunene har ikke arbeidsgiveransvar for de ansatte i selskapet. Korte beslutningsveier. Et IKS kan ikke slås konkurs, og regnskapsloven gjelder. Kan ikke ta opp lån såfremt dette ikke er fastsatt særskilt (med en øvre ramme) i selskapsavtalen, og godkjent av departementet. Kommunene har ubegrenset ansvar for sin del av selskapets forpliktelser. Det utløses ikke moms for selskapets tjenester til deltakerkommunene.

### **Aksjeselskap (AS)**

Eget rettssubjekt. Eierstyring utøves gjennom generalforsamlingen som behandler selskapets regnskap, budsjett og økonomiplan. Generalforsamlingen velger styre og kan innen gitte rammer sette skranke for styrets handlefrihet i vedtekter og generalforsamlingsinstruksjoner. Eier har ingen instruksjonsrett, men kan i vedtekter og aksjonæravtale sette rammer for virksomheten. Selskapet drives ut fra selskapets egne interesser, ikke eierkommunenes interesser. Ansatte er representert i styret. Korte beslutningsveier - egnet for forretningsmessig og konkurranseutsatt virksomhet. Kan ta opp lån og stille garantier. Kommunens ansvar for selskapets forpliktelser er begrenset til aksjeinnskuddet. Kan i utgangspunktet levere i et større marked. Med unntak for tjenester som leveres med tildelt enerett, vil kjøp av tjenester fra selskapet kreve offentlig konkurranse. Deltaker-/eierkommunene må betale moms ved kjøp fra selskapet.

.....Sideskift.....

En utredning PwC har utført for KS i perioden januar til oktober 2015, viser at det i dag finnes ca. 40 formelt etablerte driftsenheter i Norge. De vanligste organisasjonsformene er interkommunalt samarbeid etter kommunelovens § 27 og vertskommunesamarbeid. Tabellen under gir en oversikt over organisasjonsform for driftsenhetene.

Organisasjonsform	Antall	Alder	Ansatte	Kommuner
Samarbeid etter kommunelovens § 27	18	7,3	23,6	6,2
Vertskommune	14	5,5	16,6	5,3
IKS	6	10,4	17,3	5,4
Samkommune	2			3
Aksjeselskap	1	12	54	3

*Tabellforklaring: Med alder menes antall år organisasjonen har eksistert. Med ansatte menes gjennomsnittlig antall ansatte. Med kommuner menes gjennomsnittlig antall deltakerkommuner.*

I denne oversikten er DGI (Digitale Gardermoen) registrert som samarbeid etter kommunelovens §27. DGI var IKS frem til 1. juli 2015.

Kartleggingen viser at IKS var en mer brukt organisasjonsform tidligere. I de senere årene er de fleste samarbeid etablert som samarbeid etter kommunelovens §27 eller som vertskommunesamarbeid. De fleste samarbeid etter kommunelovens § 27 har ansatte i en kontorkommune. De fleste vertskommunesamarbeid er administrative vertskommunesamarbeid (etter kommunelovens § 28-1 b).

### 3. Outsourcing

Outsourcing av IKT innebærer å sette ut en eller flere IKT-funksjoner og/eller tjenester i en virksomhet til en eller flere eksterne leverandører istedenfor å drifte disse selv. Leverandørene kan være selskaper i nærmiljøet, nasjonale aktører, eller leverandører som leverer disse tjenestene fra land utenfor Norge, eller kombinasjoner av dette. Utstyr og systemer kan være plassert hos kunden, hos leverandør, eller en kombinasjon av dette.

## Veien videre

Et naturlig utgangspunkt for å se på veien videre er å ta utgangspunkt i dagens driftssituasjon. I dag har vi et IKT-samarbeid mellom kommunene Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvæangen. Samarbeidet ligner på et §27 samarbeid hvor IKT-ansatte er organisert i hver sin kommune og underlagt hver enkelt kommunes personalpolitikk, økonomi, mål og strategier. Dette samarbeidet er basert på en samarbeidsavtale hvor det samarbeides om drift av et felles datasenter, IKT-systemer og support ordning. Dette samarbeidet drifter de fleste systemer selv, unntatt regnskap- og økonomisystemet som er satt bort til Evry.

Dagens samarbeid består av IKT-ansatte med bred kompetanse og et godt arbeidsklima. Noen av hovedutfordringen i dagens samarbeid er knyttet til at de IKT-ansatte i samarbeidet er gjenstand for forskjellig personalpolitikk og økonomiske forutsetninger for å drifte de samme IKT-systemene. Dagens IKT-leder for samarbeidet har ikke personalansvaret for IKT-ansatte og har da ikke den nødvendige myndighet til å styre de ansatte. Det synes også å være økende tendens til at de forskjellige samarbeidende kommuner går til anskaffelse av IKT-systemer eller tjenester, uten nødvendig forankring og lojalitet til samarbeidet.

Det er også en utfordring for beslutninger i IKT-samarbeidet når disse tas på kommunalt nivå i kommuner med forskjellig økonomisk handlingsrom.

Utviklingen fremover ser ut til å gå i retning av flere og mer komplekse IKT-systemer med stadig større krav til samhandling på tvers av fagområder og systemer. Dette stiller krav til mer forutsigbare og robuste IKT-systemer på tvers av kommunegrensene.

En kan vanskelig se for seg en videre utvikling av IKT, uten et styrket samarbeid mellom kommunen fremover, for å møte den forventende utviklingen og kravet til pålitelige og effektive IKT-systemer. Rekrutering og sårbarhet er nøkkelelementer som taler for et videre og styrket samarbeid fremfor å trekke seg ut og drifte IKT-systemer selv.

Outsourcing synes også å være en lite fordelaktig retning å gå, sett i forhold til at vi allerede har et etablert samarbeid. Kostnader og det at vi allerede har kompetente IKT-ansatte og et felles datasenter og domene er også aspekt som kan tale mot det å outsource IKT.

Ved en eventuell outsourcing av systemer, vil man heller ikke kunne si opp allerede ansatte IKT-personell, fordi man trenger noen internt i kommunen som har bestillerkompetanse. Det er også behov for å stimulere kommunikasjon mellom alle forskjellige leverandører.

Et mer omfattende og forpliktende samarbeid synes derfor å være den riktige veien å gå. Et grep kan være å se på organisasjonsformen, men endring av organisasjonsformen alene vil sannsynligvis ha liten effekt - så lenge strategiplaner, strukturer, oppgavefordeling og tilstrekkelig forpliktende avtaler mangler.

Ut over denne forutsetningen har vi definert følgende suksesskriterier:

- **Kvalitet og tilgjengelighet.** Dette handler vel så mye om tjenestene brukerne – både interne brukere, innbyggere, næringsliv, lag og foreninger – opplever, som om selve IKT-systemene. Tjenestene består som regel både av teknologi og ressurser. Kvalitet og tilgjengelighet styres av brukernes forventninger.
- **Omstillingsevne.** Dette handler ikke bare om at teknologi og ressurser ikke skal være en bremsekloss for endringer, men at teknologi og ressurser kan være en katalysator for endringer i kommunale tjenester.
- **Økonomi og investeringsevne.** Samarbeidet bør ha mulighet til langsiktige investeringer uavhengig av kommuneøkonomi, for eksempel ved å kunne ta opp lån eller lease.
- **Digitalisering og teknologisk utvikling.** Kommunene må ha mulighet til å drive arbeid med digitalisering basert på den teknologiske utviklingen.
- **Styringsmulighet på rett nivå for kommunene.** Kommunene må ha kontroll og styre samarbeidet. Samarbeidet er avhengig av beslutningsmyndighet i styringen. Det betyr at samarbeidet må styres gjennom rådmannen.
- **Gjennomføringsevne (styringsmulighet for samarbeidet).** Det er både forskjeller mellom samarbeid og forskjeller mellom teori (avtaler o.l.) og praksis når det gjelder hvor mye makt man overlater til samarbeidet. Å finne riktig balanse her trekkes frem som en viktig faktor for å lykkes. Samarbeidet må være styringsdyktig, samtidig som kommunen må ha kontroll.
- **Kompetanse og ressurser.** Kommunene og samarbeidet er avhengig av rett kompetanse.

Styrket makt mot leverandørmarkedet. Dette er et viktig fortrinn ved å være en større aktør enn hver enkeltkommune. Samarbeidet må bruke dette fortrinnet.

- **Samarbeid (mellom samarbeid/kommuner).** Man sørge for at «samarbeidet» består av alle selskap og funksjoner, og at man bygger opp under en holdning om at samarbeidet er en del av kommunene.
- **Ledelse og Arbeidsmiljø.** God styring av samarbeidet krever mye av lederen for samarbeidet. Leder må ha personalansvaret og styringsrett over IKT-ansatte. Samlokalisering er også en fordel med tanke på utvikling av et godt arbeids- og fagmiljø.

Noen konkrete utfordringer som vurderes opp mot organisasjonsform:

- **Felles strategi og handlingsplan for IKT.** Det eksisterer ikke en felles strategi og handlingsplan for IKT-samarbeidet
- **Forskjellige budsjetter og økonomiske betingelser for IKT.** De forskjellige IKT-avdelingene har forskjellige budsjetter og økonomiske forutsetninger for IKT-drift.
- **Dårlig koordinering av innkjøp av løsninger.** Kommunene kjøper inn forskjellige IKT-løsninger til forskjellig tidspunkt som IKT samarbeidet skal drifte i fellesskap.
- **Mangelfull innflytelse ved anskaffelse av IKT-systemer.** Avgjørelser på innkjøp av IKT-systemer blir tatt utenfor IKT sin påvirkning.
- **Forskjellige idéer og filosofier om drift av systemer.** De ansatte har forskjellige idéer og filosofier om drift av de samme systemene.
- **Mangelfull forpliktelse og prioritering av IKT oppgaver.** Kommunene prioriterer etter forskjellige behov og vektlegger forskjellig. Vedtak som gjøres blir ikke fulgt opp i de forskjellige kommunene.

- **Ulike arbeidsbetingelser.** De ansatte har forskjellig lønnsbetingelser, arbeidstid og regler for overtid og avspasering selv om de drifter de samme systemene.....Sideskift.....

	Aksjeselskap	IKS	Vertskommune	Samarbeid etter kommunelovens § 27
Kvalitet og tilgjengelighet	Ingen forskjeller			
Omstillingsevne	Utfordringer ved at samarbeidet er et selvstendig selskap, omstillingene må også gjøres i kommunene	Utfordringer ved at samarbeidet er et selvstendig selskap, omstillingene må også gjøres i kommunene	Utfordringer ved at samarbeidet er en del av en av kommunenes linjeorganisasjon, omstillingene må gjøres i alle kommunene	Bedre muligheter for å få til omstilling i kommunene
Økonomi og investeringsevne	Mulighet for egne inntekter kan gi fordeler, men vil da være avhengig av mindre stabile inntekter. Kommunene kan få en ekstra inntekt gjennom aksjeutbytte.		Utfordringer knyttet til vertskommunens økonomi, spesielt om den står på ROBEK	
Digitalisering og teknologisk utvikling	Utfordringer ved at samarbeidet er et selvstendig selskap, arbeidet må drives i samarbeid med kommunene	Utfordringer ved at samarbeidet er et selvstendig selskap, arbeidet må drives i samarbeid med kommunene	Utfordringer ved at samarbeidet er en del av en av kommunenes linjeorganisasjon, arbeidet må drives i samarbeid med kommunene	Bedre muligheter for å drive digitalisering i sektorene
Styringsmulighet på rett nivå for kommunene	Utfordringer ved at samarbeidet er et selvstendig selskap. Kommunene må utøve styring gjennom generalforsamlingen	Utfordringer ved at samarbeidet er et selvstendig selskap, bør ha representantskap bestående av rådmennene	Utfordringer ved at samarbeidet er en del av en av kommunenes linjeorganisasjon	Mulighet for styring på rett nivå gjennom rådmennene
Gjennomføringsevne (styringsmulighet for samarbeidet)	God styringsmulighet for oppgaver som på sikt blir mindre viktig	God styringsmulighet for oppgaver som på sikt blir mindre viktig	Utfordringer ved at samarbeidet er en del av en av kommunenes linjeorganisasjon	Bedre styringsmulighet for oppgaver som på sikt blir viktige

Kompetanse og ressurser	Ingen forskjeller			
Samarbeid (mellom samarbeid/kommuner)	Utfordring ved at samarbeidet er et eget selskap	Utfordring ved at samarbeidet er et eget selskap	Utfordring ved at samarbeidet «tilhører» en av kommunene	
Ledelse og arbeidsmiljø				Utfordringer ved at lederen er ansatt i en av kommunenes linjeorganisasjon
Felles strategi og handlingsplan for IKT	Vil ikke være et problem ved organisering som AS. Forutsatt at AS har en Strategi- og handlingsplan.	Vil ikke være et problem ved organisering som IKS. Forutsatt at IKS har en Strategi- og handlingsplan.	Utfordring ved at en blir påvirket av endringer i vertskommunen	Utfordring ved at en blir påvirket av endringer i kommunene
Forskjellige budsjetter og økonomiske betingelser for IKT	Vil ikke være et problem ved organisering som AS.	Vil ikke være et problem ved organisering som IKS.	Kan få utfordringer ved at en blir påvirket av vertskommunens økonomi	Vil være utfordrende da en blir påvirket av de forskjellige kommunens økonomi
Dårlig koordinering av innkjøp av løsninger	Vil ikke være et problem ved organisering som AS.	Vil ikke være et problem ved organisering som IKS.	Kan være utfordrende da en lettere kan påvirkes av vertskommunen	Vil være utfordrende da den enkelte kommune har makt til å ta selvstendige IKT avgjørelser
Mangelfull innflytelse ved anskaffelse av IKT systemer	Vil ikke være et problem ved organisering som AS. Kommunene får bestiller rollen overfor AS.	Vil ikke være et problem ved organisering som IKS. Kommunene får bestiller rollen overfor IKS.	Kan være utfordrende ved at vertskommunen har direkte innflytelse over IKT avgjørelser	Vil være utfordrende da den enkelte kommune har makt til å ta selvstendige IKT avgjørelser
Forskjellige idéer og filosofier om drift av systemer	Vil ikke være et problem ved organisering som AS.	Vil ikke være et problem ved organisering som IKS.	Vil ikke være et problem ved at alle ansatte er underlagt en felles leder.	Vil være utfordrende da den enkelte kommune har makt til å ta selvstendige IKT avgjørelser
Mangelfull forpliktelse	Vil ikke være et	Vil ikke være et	Vil ikke være et	Vil være

og prioritering av IKT oppgaver	problem ved organisering som AS.	problem ved organisering som IKS.	problem ved at alle ansatte er underlagt en felles leder.	utfordrende da den enkelte kommune har makt til å prioritere og ta selvstendige IKT avgjørelser
Ulike arbeidsbetingelser	Vil ikke være et problem ved organisering som AS.	Vil ikke være et problem ved organisering som IKS.	Vil ikke være et problem så lenge vertskommunen behandler alle likt	Vil være utfordrende da den enkelte kommune har makt til å avgjøre sin egen personalpolitikk

Kilder / referanser:

Devoteam davinci : Felles IKT-utvikling i kommunal sektor, 2011

PWC: Rapport om IKT samarbeid i kommunal sektor, 2015

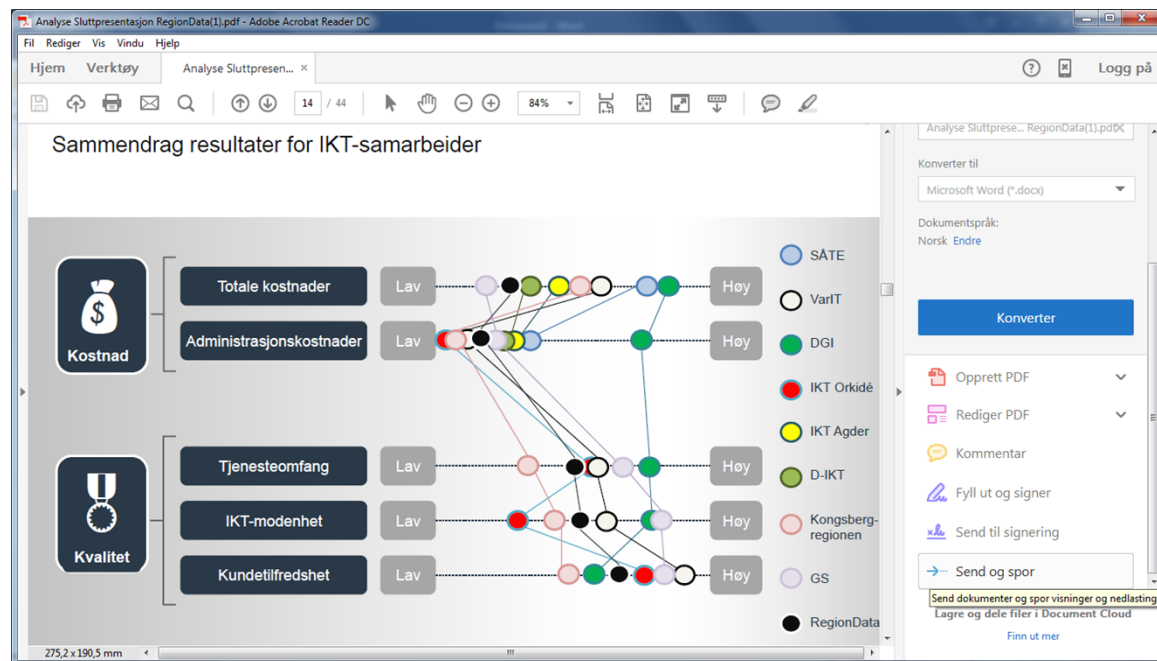


## 7 KONSEKVENSER VED ENDRINGER

Kostnaden ved et samarbeid er lettere å beregne enn gevinstene. Noe som dessverre fører til at mange kommuner, uavhengig av om man samarbeider om IKT eller ikke, stort sett ser på IKT som en kostnad. De fleste eierkommuner mener likevel at man gjennom samarbeidene har fått til mer enn man ville fått til alene. Utfordringen med beregning av kost/nytte og gevinster gjør det nødvendig å se utvikling av samarbeidene i sammenheng med utvikling av andre sektorer. Et eventuelt krav om lavere kostnader må ikke fordeles til IKT eller samarbeidet på samme måte som et annet område, da teknologi samtidig benyttes til effektivisering. Samarbeidet bør ha mulighet for langsiktig økonomisk planlegging og langsiktige investeringer. Slik samarbeidet fungerer i dag er vi avhengig av at alle kommuner får med seg investeringsbehov i sine budsjetter. En kommune kan dermed blokkere prosjekter som ville gitt bedre effektivitet.

Det må være avklart og tydelig hvor ansvar for funksjoner, oppgaver og tjenester er plassert. For et interkommunalt IKT-samarbeid gjelder det ikke bare det samarbeidet skal ha ansvar for, det er minst like viktig å avklare hva samarbeidet ikke skal ha ansvar for.

Figuren under er hentet fra en rapport utarbeidet av Regiondata. Dette viser kostnader for flere §27 og IKS i Trøndelag, Møre og på Østlandet. Den viser en tendens til at IT kostnadene er lavere kommunene i §27 kommunene enn i IKS selskapene (grønn/DGI og gul/IKT Agder).



**Aksjeselskap**

Aksjeselskap være mer aktuelt dersom man har en strategi om å levere tjenester til andre. Men et funn hos flere samarbeid er at å levere tjenester til andre er utfordrende i og med at brukerne i kommunene da forventer svært høy kvalitet på tjenestene (brukerne har lett for å påstå at samarbeidet prioriterer "de andre"). Aksjeselskap låser også i noen grad samarbeidet til å bli et rent driftsselskap, og sett opp mot digitalisering og fremtidige IKT-behov kan da aksjeselskap være mindre egnet som organisasjonsform. Et generelt funn er at rådmennene bør være involvert i samarbeidet, og i et aksjeselskap legger man opp til et eksternt styre.

### ***IKS***

IKS, interkommunalt selskap regulert av lov om interkommunale selskaper- IKS gir eierkommunen noe styring gjennom representantskap. Representantskapet bør være administrativt, dvs. bestå av rådmennene. Styret bør ha kommunal beslutningskompetanse, i praksis vil det si erfaring som rådmann. Styret bør også ha strategisk IKT-kompetanse.

### ***Vertskommune***

I vurderingen er det tatt utgangspunkt i administrative vertskommunesamarbeid etter kommunelovens § 28-1 b. Det finnes samarbeid som har regulert samarbeidet etter en egen avtale.

Vertskommune kan ha noen utfordringer og juridiske problemstillinger avhengig av hvordan man organiserer samarbeidet og tjenestene samarbeidet utfører.

I en modell med en kunde-leverandør-tankegang kan det være noen utfordringer rundt styring og økonomi:

Dersom eierkommuner uten budsjettansvar kan bestille kan det skape utfordringer for samarbeidet.

Vertskommunens egeninteresse kan være krevende for samarbeidet og de andre eierkommunene.

Det vil være utfordringer dersom vertskommunen sliter økonomisk og havner på ROBEK.

Utfordringene løses til en viss grad med en tydelig strategi- og koordineringsrolle og bestillerrolle.

### ***Samarbeid etter kommunelovens § 27***

Undersøkelsen viser at det er en forutsetning for at organisasjonsformen skal fungere at styret består av rådmennene. Det er både fordi samarbeidet er avhengig av beslutningsmyndighet i styringen, og fordi rådmennene må ha god innsikt i den teknologiske utviklingen. Enkelte kommuner trekker frem dårlig erfaring med organisasjonsformen. Da har deltakere i styrer vært mer tilfeldig valgt, med liten kommunikasjon mellom partene i samarbeidet som konsekvens.

Koblingen til, og kommunikasjon med kommunestyrene er gjennom kommunenes ordinære styringsmodell.

### ***Andre organisasjonsformer***

Samvirke er en organisasjonsform som brukes i kommunesektoren, dog i liten skala. Det kan være at denne kunne fungert.

## **7.1 FINANSIERING**

Det er en utfordring at man lett ser på IKT som en kostnad. I hvilken grad teknologi bidrar til utførelse av lovpålagte kommunale tjenester vises ikke i budsjett og regnskap. Vurdering av kost/nytte og gevinst er

komplisert ved at IKT i stor grad er en innsatsfaktor i andre sektorer, og at nytteeffekter primært synliggjøres der. Da må gevinsten tas inn der, gjennom økt produktivitet eller effektivisering. Det er tilsvarende utfordringer ved vurdering av kostnadsreduksjoner som ved investeringer. Lite oppmerksomhet på gevinstrealisering, utfordringer med gevinstrealisering på tvers av sektorer og kommuner, og kompleksiteten i vurdering av gevinster har ført til at det ikke gjøres mange slike vurderinger i interkommunale IKT-samarbeid. Utvikling av IKT-samarbeidet må ses i sammenheng med utvikling av andre sektorer. Fremtidens IKT-prosjekter vil være mer tverrfaglige og tverrsektorielle, og må vurderes helhetlig. Det gjelder også økonomisk.

For å sikre kostnadseffektivitet og samtidig god kvalitet på IKT-tjenestene i medlemskommunene bør samarbeidet vurdere å øke den IKT-strategiske samhandlingen. For å øke det strategiske fokuset i samarbeidet bør det etableres en felles IKT-strategi på tvers av kommunene i IKT-samarbeidet som inkluderer de ulike virksomhetsområdene i kommunen. Lokale planer for hvordan man skal realisere gevinstene spesifisert i digitaliseringsstrategien må i tillegg utvikles i den enkelte kommune.

## **7.2 Arbeidsrettslige problemstillinger ved endring av IKT-samarbeid: - Arbeidsmiljølova kapittel 16 og reglene om virksomhetsoverdragelse**

Dersom flere kommuner går sammen i et IKT-samarbeid oppstår spørsmålet om reglene i arbeidsmiljølova kapittel 16 om virksomhetsoverdragelse vil gjelde. Når disse reglene gjelder, er fastsatt i aml § 16-1: (1) Dette kapittel kommer til anvendelse ved overdragelse av en virksomhet eller del av virksomhet til en annen arbeidsgiver. Med overdragelse menes overføring av en selvstendig enhet som beholder sin identitet etter overføringen. Reglene kan også være aktuelle i de tilfeller der det skjer endringer i eksisterende samarbeid.

### **Konsekvenser for arbeidstakerne ved en virksomhetsoverdragelse**

Det skal inngås en ny arbeidsavtale. Denne bør foreligge før overdragelsen skjer. Det er viktig at de tilsatte får være med på denne prosessen, slik at avklaringer kan skje så tidlig som mulig. Rettigheter som er omfattet er lønn, feriepenger, feriefritid, godtgjøringer for telefon og breiband, reise og diett. Ansiennitet skal også overføres. Retter som er ensidig etablert av arbeidsgiver er ikke omfattet. Eksempel kan være gode som lønnslån, firmahytte eller bruk av ressurser tilhørende arbeidsgiver (f.eks. bil). Om retten er en del av arbeidsavtalen eller ensidig gitt av arbeidsgiver må avklares etter en konkret tolking. Styringsretten setter grenser for hvilke endringer som kan gjøres i en arbeidsavtale i sammenheng med overføring av arbeidsforholdet. Omplussing kan i ei viss utstrekning skje innenfor rammene av styringsretten. Endringsoppsiing krever at arbeidstaker samtykker.

Virksomhetsoverdragelse gir ikke hjemmel for oppsiing. Fører prosessen til overflødige, må dette løses på vanlig måte. Her bør eierkommunene ha ei sentral rolle. Pensjonsspørsmål er sentralt. Dersom alle er kunder hos den samme pensjonsleverandøren løser det meste seg selv. Dersom det er flere pensjonsleverandører på overdragelsessiden og/eller i samarbeidet, så må eierne og samarbeidet bestemme hvordan framtidig pensjonsopptjening skal skje. Økonomiske følger kan oppstå dersom noen får nytt arbeidssted. Dette kan også være ei sosial følge. Hvordan dette vil slå ut økonomisk, har også ei personskatterettslig side. I og med at de fleste er medlemmer av tariffavtalen i KS-området, vil samarbeidet ikke ha tariffmessige følger. Tariffmessige følger kan oppstå dersom samarbeidet ikke er

medlem i KS- området. Eierne bør ta stilling til om samarbeidet skal være innmeldt i KS-området eller ikke. Et ikt-samarbeidet står fritt med hensyn til tariffavtale. Ikt-samarbeidet kan også velge tariffavtale fra et annet tariffområde. Dersom det er planlagt særskilte tiltak overfor arbeidstakerne, må arbeidsgiver gi informasjon om dette. Etter aml § 16-3 kan en arbeidstaker reservere seg mot at arbeidsavtalen blir overdratt til ny arbeidsgiver. Dette vil medføre at arbeidstaker står uten arbeidsforhold når tidspunktet for overdragelsen kommer. Arbeidsgiver må være svært tydelig i å informere om denne konsekvensen. En arbeidstaker som har benyttet reservasjonsretten sin, kan ha fortrinnsrett til annen stilling hos tidligere arbeidsgiver. I visse tilfelle har arbeidstaker valgfrihet.

Det vil si at arbeidsforholdet til tidligere arbeidsgiver blitt opprettholdt. Vilåret er at arbeidsforholdet blitt vesentlig forringet hos ny arbeidsgiver. Konsekvensen ved valgfriheten er at det er opprinnelig arbeidsgiver som må avklare arbeidssituasjonen til vedkommende.

#### **4 Innehav og utøving av arbeidsgiveransvar**

Hvem som formelt skal ha arbeidsgiveransvaret og hvordan dette skal utøvere må fastsettes i selskapsgrunnlaget. Den fornuftige tilnærminga er at styret har ansvar for daglig leder, og daglig leder har ansvar for alle andre tilsatte i selskapet. Daglig leder svarer overfor styret for sin måte å forvalte arbeidsgiveransvaret på. Styret svarer tilsvarende overfor eierne. I arbeidsgiveransvaret ligger å gjennomføre tilsetninger og utøve styringsrett. Det ligger også til arbeidsgiveransvaret å vedta arbeidsrettslige sanksjoner som tilrettevisninger og advaringer. Den som har arbeidsgiveransvaret må også kunne sette i verk suspensjon og også bestemme at arbeidsforhold skal avsluttes. Det å inngå sluttavtaler, må også ligge til arbeidsgiveransvaret. Sluttavtaler har et økonomisk element som kan kreve avklaringer. Dette er vanskelig å regulere på forhånd og må som regel handteres etter hvert som sakene oppstår.

## 8 ANBEFALING

---

IKT-gruppa ønsker en endring, og slik vi ser det er det kommunelovens § 27 med et eget foretak som er mest aktuell, men en annen eventuell modell er IKS. § 27 er den mest brukte modellen innen kommunalt IT-samarbeid.

Denne formen for styre minker kunde-/leverandøravstand og gir kommunene en nødvendig styring.

Det synes å være en betingelse for suksess å ha alle rådmennene og daglig leder i selskapet i styret.

Man oppnår en mer enhetlig styring ved å endre samarbeidsform til § 27 eller IKS.

Hvis det velges IKS vil det medfører flere nivå på beslutninger og en mer kompleks styringsform, hvor kommunens administrative ledelse får mindre påvirkning.

Det er viktig med samlokalisering uavhengig av organisasjonsform da dette vil styrke det IKT-faglige miljøet- og samholdet. Det synes også å være viktig å flytte IKT-kontoret ut fra kommuneadministrasjonen for å gi alle lik tilgang på denne ressursen.

Viktig med god avtale for kostnads- og ressursfordeling, og SLA-avtaler (Servicenivå) må inngås.

Outsourcing er vurdert hvor en total outsourcing er lite aktuelt da vi allerede har IKT kompetanse og et etablert samarbeid, og det vil samtidig være behov for lokalt IKT-personell.

Vi benytter allerede outsourcing i dag på enkeltsystemer.

En organisasjonsendring til § 27 eller IKS vil medføre:

- Felles arbeidsbetingelser og -vilkår.
- Synliggjøre konsekvenser for hendelser.
- Mulighet for felles vaktordning.
- En felles strategi- og handlingsplan.
- Felles og lik forståelse for prioritering av IKT-oppgaver i hele organisasjonen.
- Lik og felles rutinebeskrivelser for IKT.
- Like systemer i alle kommuner.
- En bedre innkjøpsordning som gir riktig utstyr og mer gjennomtenkte løsninger.
- Samlokalisering av IKT-ansatte



## Samarbeidsavtale IKT

mellom

Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og  
Kvænangen kommune.

«NorIKT»

## Innhold

Intensjon.....	3
Formål .....	3
Organisasjon «NorIKT».....	4
Styring og administrasjon.....	4
Samarbeidsområder .....	4
Ressurser .....	4
Økonomi .....	5
Oppsigelse .....	5
Ikrafttreden .....	5

## Intensjon

Samarbeidskommunene Storfjord, Kåfjord, Skjervøy, Nordreisa og Kvæningen skal samarbeide om IKT tjenester som vil gjøre regionen mer attraktiv og robust. Samarbeidet skal etterkomme fremtidige krav fra samfunn og sentrale føringer. Samarbeidet skal jobbe for å gjøre regionen fremtidsrettet, og det skal legges langsiktig planer for å lage en stabil og moderne region. Samarbeidet kalles heretter «**NorIKT**». NorIKT skal sikre at samarbeidskommunene har tilfredsstillende og like tjenester knyttet til IKT.

NorIKT skal bidra til at kommunene når følgende mål:

- Kostnadseffektiv utførelse av tjenester
- En tjeneste med god service og tilgjengelighet
- Moderne og effektive løsninger
- Økt kvalitet, felles ressurser og høy faglig kompetanse
- Redusert sårbarhet i tjenesteytingen
- Utvikle tjenester i tråd med sentrale føringer og samfunnskrav
- Bedre kost/nytte vurderinger
- Behovsprøvd initiering av prosjekter

## Formål

Formålet med avtalen er å sikre gode tjenester til deltakerne i samarbeidet.

Avtalen skal også regulere administrering og økonomiske bindinger i samarbeidet.

Denne avtalen kan endres dersom minst én av kommunene i samarbeidet fremsetter krav om det.

Endringer krever flertallsgodkjenning i styret.



## Organisasjon «NorIKT»

NorIKT er opprettet og organisert med hjemmel i kommunelovens § 27 – fra oktober 2019 § 19-1 “Kommunalt oppgavefelleskap” i ny kommunelov.

Ordnningen er ikke eget rettssubjekt, men er organisert med eget organisasjonsledd under Skjervøy kommune.

## Styring og administrasjon

Styret er sammensatt av administrasjonssjefene/rådmennene i hver av deltakerkommunene.

Varamenn er rådmennenes stedfortredere. Styret velger selv leder og nestleder for to år.

Styrets leder sørger for at det avholdes møte så ofte som det er behov, minst 2 ggr pr. år.

Leder IKT forbereder saker som skal til behandling i styret. Styret er beslutningsdyktig når minst fire av representantene er tilstede.

IKT leder vedlikeholder dokumenter om strategi og drift kontinuerlig.

Leder for IKT rapporterer til styret minst én gang i året.

IKT- tjenesten er et interkommunalt tjenestesamarbeid. Skjervøy kommune er administrasjonskommune og skal som arbeidsgiver ivareta partenes rettigheter og plikter iht. lov og avtaleverk, herunder personal- og lønnsansvar.

Rådmann i administrasjonskommunen er delegert myndighet i saker som gjelder drift og ledelse av NorIKT. Denne videredelegeres til leder av tjenesten. Leder av tjenesten avgjør selv videre delegering til andre medarbeidere. Delegering av myndighet kan gjøres, så langt lov, forskrift eller instruks tillater det.

## Samarbeidsområder

NorIKT skal ha de menneskelige ressursene ansatt, og vil styre kjernetjenestene i nettet til alle kommunene. Med kjernetjenestene menes: datanettverk, serverprogramvare, telefoni, infrastruktur og domene installert i felles datasenter. Det skal samarbeides om innkjøp, arbeidskraft, drift, kompetanse og tjenesteutvikling. Skytjenester skal innføres, og forvaltes på riktig måte gjennom avtaler med leverandør og lovforskrifter.

Ved innføring av nye systemer og tjenester, skal det vurderes samarbeid fremfor egne spesielle løsninger. NorIKT skal alltid involveres tidligst mulig i en innkjøpsprosess. Det skal satses på fellesløsninger i helsesektoren, bla innenfor velferdsteknologi.

Dagens samarbeid på systemnivå skal videreføres. Felles innkjøp for IKT-avdeling skal støtte lovverk om offentlig anskaffelser og sørge for like produkter i hele regionen. Med større likhet vil drift bli enklere. Når kommunale prosjekter med IT-faglige problemstillinger initieres, skal en representant fra IT delta, for å bistå ved eventuelle IKT spørsmål som skal tas høyde for.

Spredde nett, dekning på trådløs og antallet klientprodukter regnes som kommunens egne valg, og dermed eget satsingsområde. Derfor blir dette også kommunens egne utgifter. Vi kaller dette særegne utgifter for IT.

## Ressurser

IKT- tjenesten er organisert som en tjeneste under felles leder. Oppmøtested for den enkelte ansatte er i den kommune som de til enhver tid har ansvaret for og mulig bor i. Avstand til oppmøtested

ønsker vi å minimere. Tjenesten har hovedkontor på rådhuset i vertskommunen. Alle kommunene stiller data-/serverrom til disposisjon for en effektiv og formålstjenlig drift. Alle kommuner må stille lokaliteter til disposisjon for IKT- ansatte.

## Økonomi

Regnskapet i samarbeidet blir gjort av administrasjonskommunen, i samarbeid med IKT leder. Kostnader i forbindelse med samarbeidet fordeles etter den vanlige fordelingsnøkkel 40/60. 40% deles likt og 60 % fordeles etter folketall.

NorIKT har ikke anledning til å ta opp lån eller gjøre kapitalinvesteringer. IKT leder anviser utgifter i samarbeidet. Det er IKT leder som fremlegger budsjett og regnskap for styret.

Typisk utgifter for «NorIKT» vil være lønnsutgifter for alle IKT ansatte, utgifter til skyløsninger, IP-nett med infrastruktur, fagprogrammer med serverløsninger og lagring. Infrastruktur i forbindelse med domene og nettverk gjøres og dekkes også av «NorIKT». NorIKT vil også ta seg av utgifter i forhold til virusproblematikk og tilgangskontroll på server nivå.

Alle klientlisenser og klientprogrammer dekkes av hver enkelt kommune.

## Oppsigelse

Uttreden fra samarbeidet skal skje ved årsskiftet og med ett års varsel, og det skal sikres at deltakende kommune betaler sin del av gjenværende økonomiske bindende avtaler.

Ref. Vedtekter § 11.

Ved opphør av felles IKT-organisering har ansatte rett til å gå tilbake til sin opprinnelige stilling.

## Evaluering

Evaluering av organiseringen skal skje etter to år. Deltakere ved evaluering skal være samtlige ikt-ansatte, styret og tillitsvalgte. Det bør vurderes om brukergrupper også skal delta.

## Ikrafttreden

Avtalen gjelder fra 01.01.2020 - forutsatt at alle 5 kommuner har positive kommunestyrevedtak.

Avtalen gjelder fortløpende til samarbeidet bli oppsagt eller oppløst.

Avtalen er vedtatt i:

Kåfjord dato: .....	Sak:.....
Storfjord dato: .....	Sak:.....
Skjervøy dato: .....	Sak:.....
Nordreisa dato: .....	Sak:.....
Kvæangen dato: .....	Sak:.....

19/38

## Referat fra drøftingsmøte den 11.03.19 ifm ny organisering av interkommunal IKT.

---

**Følgende møtte:** Jim Hansen og Jan Roar Karlsen (arbeidstakere), Hanne Wiesener (Fagforbundet) og Bjørn Ellefsæter (arbeidsgiver).

**Hjemmel:** Drøftingene ble gjennomført med hjemmel i Hovedavtalen del B § 1-4-1.

Det ble vist til utkast til saksframlegg (slik at dette blir tilnærmet likt for alle kommunene), vedtekter og samarbeidsavtale for NorIKT.

**Følgende momenter framkom:**

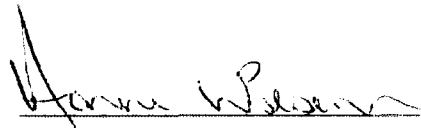
- Det viktigste momentet er at det kommer på plass vakt 24-7, dette stilles som et absolutt krav.
- Det må påpekes i oversikten at IKT-utgiftene i Kvæningen kommune regnskapsmessig føres mer samlet på A123 (lokal IKT) istedenfor at det er mer spredt på de ansvarsområder der det hører hjemme slik det føres i de andre kommunene. Derfor kan det ses ut som om Kvæningen bruker mye mer ressurser på IKT enn de andre Nord-Tromskommunene. Når det gjelder ansatte på IKT skal tallet for Skjervøy være 3, ikke 1,5.
- Det må tilstrebes lik lønn for alle IT-ansatte, ett nivå for dagens IKT-ledere og ett nivå for dagens IKT-konsulenter.
- Lokal IKT-struktur må ivaretas av NorIKT. Kvæningen kommune må kunne gjøre slik bestilling via ny IKT-leder.
- Hvis en ansatt ikke ønsker å bli med over i NorIKT men ønsker å fortsette sitt arbeidsforhold i Kvæningen kommune, må arbeidsgiver finne annet passende arbeid til vedkommende og vi må ha oppfølgingsmøter på dette.
- Evaluering og oppfølging må være jevnlig med et formelt møte minst én gang i året. Det er for lenge å vente 4 år på evaluering.

**Konklusjon:** Fagforbundet aksepterer ikke at Kvæningen kommune tiltrer NorIKT før vaktordning 24-7 er på plass.

Burfjord, den 13.03.19.



Bjørn Ellefsæter  
Konstituert administrasjonssjef



Hanne Wiesener  
Hovedtillitsvalgt Fagforbundet