

Møteinnkalling

Utvalg: **Teknisk utvalg**
Møtested: Kommunehuset
Dato: 29.05.2019
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Burfjord 22.05.2019

Joar Wassnes
Leder

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen originalunderskrift.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 19/19	Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport pga bevegelseshemming ***** ***** *****	X	2019/3
PS 20/19	Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven pga ***** ***** *****	X	2019/3
PS 21/19	Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven pga ***** ***** *****	X	2019/3
PS 22/19	Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for registrering av snøugle-NINA		2019/3
PS 23/19	Varsel om opphevelse av vedtak - motorferdsel i forbindelse med skredkurs		2019/3
PS 24/19	Detaljregulering av område for råstoffutvinning i Badderren		2016/332
PS 25/19	Søknad om konsesjon på erverv av eiendom gnr/bnr 8/3 Slettnes- Dag Eriksen		2018/241
PS 26/19	Boligpakke som rekrutteringstiltak, ny evaluering		2015/648
PS 27/19	Referatsaker		
RS 30/19	Tillatelse til bruk av snøscooter pga bevegelseshemming- ***** *****	X	2019/3
RS 31/19	Deling av eiendom gnr/bnr 28/16		2015/165
RS 32/19	Tilsetting i midlertidig stilling , som byggesaksbehandler		2018/96
RS 33/19	Fylkesmannens behandling av klagesak deling gnr/bnr 35/9 -Kommunens vedtak av 11.12.18 stadfestes		2016/284
RS 34/19	Fylkesmannen opphever Kvænangen kommune sitt vedtak i sak 2019/3-19, dispensasjon for bruk av snøskuter for å telle elg i Meiland elgvald.		2019/3
RS 35/19	Søknad om tillatelse til bruk av snøscooter for transport til hytte -gnr/bnr/fnr 46/12/1-Reidar Henrik Isaksen		2019/3
RS 36/19	Tillatelse til bruk av snøscooter for transport til hytte -Nils Andersen		2019/3
RS 37/19	1943/Svar på søknad om tillatelse til handel med pyrotekniske varer Materialhandelen AS		2019/9
RS 38/19	Oppsummering og evaluering etter øvelse den 10.04.19		2017/81
RS 39/19	1943/13/286-287. Ferdigattest.		2017/299



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
22/19	Teknisk utvalg	29.05.2019

Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for registrering av snøugle- NINA

Henvising til lovverk:

Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10. juni 1977 nr. 82 § 6

Lov om naturens mangfold § 8-12.

Vedlegg

1 00127H

Administrasjonssjefens innstilling

Med hjemmel i lov om motorferdsel i utmark og vassdrag § 6 gir Kvæningen kommune Norsk institutt for naturforskning dispensasjon til landing med helikopter i forbindelse med forskning på snøugle.

Tillatelsen gjelder frem til 1. august 2019.

Det settes følgende vilkår:

- Flygingen skal holdes til et absolutt minimum.
- Søker er selv ansvarlig for å hente tillatelse fra grunneiere.
- Søker plikter å følge lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag av 10. juni 1977.
- Det skal ta særlig hensyn til tamrein. Søker må informere reinbeitedistriktene som benytter de aktuelle områdene og avtale hvordan eventuelle negative virkninger på reinen kan avverges før flyging gjennomføres. Kontakinformasjon finnes på kommunens nettside. <https://www.kvanangen.kommune.no/reindrift.467555.no.html>
- Tillatelse fra Navitdalen og Kvæningsbotn Landskapsvernområde i henhold til naturmangfoldlova og verneforskrift må også foreligge for at tillatelsen skal være gyldig innenfor disse verneområdene.

Søker oppfordres til å finne mer skånsomme metoder for datainnsamling slik at konsekvensene for miljø og andre brukere av utmarka forstyrres i mindre grad.

Begrunnelse:

Det er vist til et særlig behov. Forskningsprosjektet foregår over så store områder at alternativ til motorisert transport ikke synes realistisk. Tiltaket foregår i en tid der tamrein og naturlig fauna er sårbar for forstyrrelser. Skadevirkningen er likevel vurdert til å være akseptabel i forhold til disse verdiene. Videre er det lagt vekt på at søker innehar spisskompetanse på dyrelivet. Naturmangfoldlovens krav i §§ 8- 12 synes å være tilstrekkelig ivarettatt.

Saksopplysninger

Norsk institutt for naturforskning (NINA) har søkt om tillatelse til å lande med helikopter i fjellområdene i forbindelse med et forskningsprosjekt på snøugle. Flygningen skal foregå i perioden 15. juni- 1. august. Det er søkt om tillatelse til å fly i nærmere 40 kommuner i Nordland Troms og Finnmark.

Snøugla har gått sterkt tilbake som hekkefugl i Norge de siste tiårene, og arten er nå oppført som sterkt truet i den norske rødlista for truede arter. NINA, Agder Naturmuseum og Norsk ornitologisk forening har hatt et snøugleprosjekt i Norge siden 2005. Formålet har blant annet vært å overvåke bestanden og å avdekke fuglenes vandringsmønster mellom hekkeårene. Prosjektet har påvist hekking av snøugle i 2007 ,2011 og 2015, og har til nå fanget og merket 22 voksne snøugler og utstyrt dem med satellittsendere. De foreløpige resultatene fra dette har bekreftet at vi har en felles bestand med Russland. Det er også samlet inn mye annen viktig informasjon om snøuglenes hekkebiologi, og ny kunnskap og tidligere ukjente aspekter er avdekket.

Dersom det blir hekking ønsker NINA å kartlegge hekkebestanden. Dette innebærer også ringmerking av unger og innsamling av fjær/blodprøver og av data som kullstørrelse, ungeoverlevelse og næringsvalg. I tillegg er det ønskelig å fange voksne snøugler for å utstyre dem med satellittsendere.

Siden 2004 har NINA benyttet helikopter til å forflytte seg mellom ulike områder/lokaliteter i forbindelse med rovfuglprosjekter, noe som har vist seg å være svært kostnadseffektivt. Under flyvningen holder de seg unna forekomster av tamrein for å unngå unødige forstyrrelser.

Foreløpig har de ikke oversikt over hvor det bli hekkinger. For å kartlegge dette på en kostnadseffektiv måte er det nødvendig å benytte helikopter. Snøuglene hekker som regel i høytliggende og avsides fjellområder. Når eventuelle hekkelokalitetene er kartlagt vil det sannsynligvis ha behov for å frakte personell og utstyr inn og ut av området med helikopter i forbindelse med gjennomføringen av selve feltarbeidet.

Det er forøvrig søkt Fylkesmannen om landingstillatelse innenfor aktuelle verneområder i Nord-Norge.

Landing med helikopter omfattes av forbudet mot motorisert ferdsel i utmark. Søknaden må behandles som dispensasjon i henhold til Lov om motorferdsel § 6. Den sier at kommunen kan gi tillatelse til bruk av luftfartøy etter søknad når det foreligger ”særlige grunner”. Ved vurdering av særlige grunner vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål eller bærer preg av unyttig kjøring og fornøyelse.

Deler av aktuelle områder ligger innenfor grensa til Kvænangsbotn og Navitdalen Landskapsvernområder og omfattes dermed av verneforskriftens forbud mot motorferdsel, og må dermed behandles av det lokale verneområdestyret. Dersom et tiltak trenger tillatelse både

etter verneforskriften og etter annet lovverk, kan tiltakshaver velge å søke om tillatelse parallelt. Vedtak skal i slike tilfeller først fattes etter verneforskriften, dersom ikke annet følger av verneforskriften eller forvaltningsmyndighetens samtykke. Kvæningen kommune har avtalt med sekretær for verneområdet at behandling etter motorferdselloven kan foregå parallelt.

I nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 9 er det fastsett et særskilt forbud mot bruk av motorkjøretøy i Finnmark og Nord-Troms i tiden fra og med 5. mai til og med 30. juni. Luftfartøy omfattes ikke av denne forskriften.

Videre skal de miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Vurdering

Søknaden er fremmet av en stor forskningsinstitusjon og inngår i et mangeårig forskningsarbeid som skal bidra til økt kunnskap om norsk natur. Søker viser til et behov. Snøuglene hekker som regel i høytliggende og avsides fjellområder og det er vanskelig å finne alternativ til motorisert transport for å gjennomføre forskningsprosjektet.


Miljøkonsekvensene knytter seg til støyforurensning og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Det skal flys over store områder og miljøverdier, trua arter og naturtyper kan derfor berøres. Søker bør derfor utfordres til å finne mer skånsomme metoder for å samle inn data. Søker innehar spisskompetanse på fauna, og vil kunne tilpasse flygningen for å forstyrre dyrelivet i minst mulig grad. Naturmangfoldlovens bestemmelser om krav til kunnskapsgrunnlaget synes å være godt nok ivaretatt i forhold til sakens karakter. Det er lite sannsynlig at videre vurderinger vil avdekke nye forhold. Føre var prinsippet i § 9 settes derfor til side. Den samla belastninga i de områdene det skal flys i er relativt liten. Videre så vil ikke enkeltområder belastes i stor grad. For å gjennomføre slike feltarbeid mest kostnadseffektivt er det fornuftig å benytte helikopter som transportmiddel. Transportbehovet anses å være knyttet til et nytteformål og er ikke til fornøyleskjøring. Skadene med helikopterkjøring er langt mindre enn hvis transport skulle skje via barmarkskjøring.

Reinen kan også bli forstyrret av omsøkt flyging. Reinbeitedistriktene i Kvæningen er orientert om søknaden. Det har ikke kommet innspill til kommunen. Vi bør likevel sette vilkår om at reinbeitedistriktene kontaktes i forkant av flygingen og orienteres om hvor og når det flys her i området.

Friluftslivet berøres, men flygningene vil være varelspredt og kortvarig og vil ikke belaste enkeltområder i stor grad.

Kommunen anser prosjektet og kartleggingen som viktig og det vil være åpning for å innvilge en dispensasjon til dette formålet.

Se adresseliste

 Kvamangen kommune Postmottak
- 4 APR 2019
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Arnold A</i>
Til orientering
Gradering

Deres ref:
Vår ref: 295/2019-475.1
Sted: Tromsø
Dato: 01.04.2019

SØKNAD OM LANDINGSTILLATELSE OG LAVTFLYVNING MED HELIKOPTER I FORBINDELSE MED FORSKNINGSPROSJEKT

Snøugla har gått sterkt tilbake som hekkefugl i Norge de siste tiårene, og arten er oppført som «Sterkt truet» i den norske rødlista for truede arter. Nylig ble den flyttet fra «Livskraftig» til «Sårbar» på den internasjonale rødlista, hovedsakelig på grunn av en dokumentert bestandsnedgang og en svært lavere verdensbestand enn tidligere antatt. Norsk institutt for naturforskning (NINA), Naturmuseum-Universitetet i Agder (UIA) og Norsk Ornitologisk Forening (NOF) har drevet et overvåking- og forskningsprosjekt på snøugle i Norge siden 2005. Formålet har blant annet vært å kartlegge bestanden og avdekke vandringsmønsteret til denne store og hvite arktiske ugla. I hekkeårene 2007, 2011 og 2015 ble til sammen 22 voksne snøugler fanget og påmontert satellittsendere i Finnmark og Troms, slik at man kunne følge dens vandring. Disse merkede uglene har vandret fram og tilbake mellom Norge og områder østover både til Tajmyr og Novaja Semlja i de påfølgende årene på leting etter gode hekkeforhold. Det er også samlet inn mye annen viktig informasjon om snøuglenes hekkebiologi, og ny kunnskap og tidligere ukjente aspekter er avdekket.

Lemen er hovednæring for snøugla i hekketiden, og økende forekomster av denne og andre smågnagere i mange fjellområder i Nord-Norge våren 2019 gjør at mulighetene for hekking kan være til stede i år. Det norske snøugleprosjektet har allerede fått inn noen observasjoner fra denne landsdelen nå i vår. Dersom det blir hekking ønsker vi å kartlegge hekkebestanden. Dette innebærer også ringmerking av unger og innsamling av fjær/blodprøver og av data som kullstørrelse, ungeoverlevelse og næringsvalg. I tillegg ønsker vi å fange minst 6 voksne snøugler for å utstyre dem med satellittsendere.

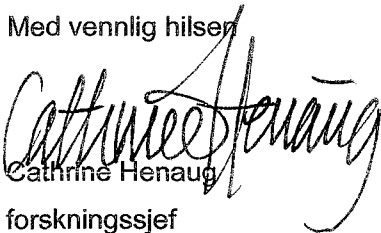
Siden 2004 har NINA benyttet helikopter til å forflytte seg mellom ulike områder i forbindelse med rovfuglprosjekter, noe som har vist seg å være svært kostnadseffektivt. Snøugleprosjektet har også brukt helikopter i forbindelse med alle de tre foregående hekkesesongene i Norge (2007, 2011 & 2015). I forbindelse en eventuell kartlegging av hekkeforekomster av snøugle i 2019, planlegger vi å fly i aktuelle områder i Finnmark, Troms & Nordland, basert på kunnskap om kjente hekkeområder, og hvor det har

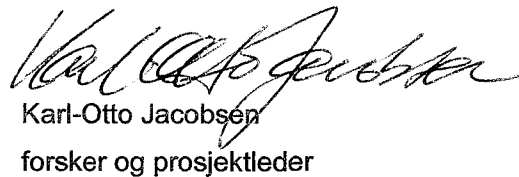
kommet inn meldinger om observasjoner av snøugler i løpet av våren. Dersom vi skulle finne hekkinger, så har vi også behov for å bli fraktet inn og ut med helikopter til ett eller flere av hekkeområdene for å drive feltarbeid.

NINA ønsker i denne forbindelse å få tillatelse til å lande (inkludert lavtflyving) med helikopter i en rekke kommuner, se adresseliste nederst. Søknaden gjelder innenfor perioden 15. juni – 1. august, dersom det blir behov for det. Under flyvningen holder vi oss unna forekomster av tamrein for å unngå unødige forstyrrelser. Vi søker om egne tillatelser til flyvning i verneområder. For orden skyld gjør vi oppmerksom på at start/landing med luftfartøy som denne søknaden gjelder, skal hjemles i motorferdselsloven §6, og ikke i nasjonal forskrift §6.

Dersom det skulle være noen spørsmål i forbindelse med søknaden, kan Jacobsen treffes på telefon 996 38430. Svar på søknad bes sendes til NINA-Tromsø (Framsenteret, Postboks 6606 Langnes, 9296 Tromsø).

Med vennlig hilsen


Cathrine Henaug
forskningssjef


Karl-Otto Jacobsen
forsker og prosjektleder

Adresseliste:

Alta kommune, Postboks 1403, 9506 Alta
Berlevåg kommune, Torget 4, 9980 Berlevåg
Båtsfjord kommune, Postboks 610, 9991 Båtsfjord
Gamvik kommune, Postboks 174, 9770 Mehamn
Hammerfest kommune, Postboks 1224, 9616 Hammerfest
Hasvik kommune, Postboks 43, 9593 Breivikbotn
Karasjok Kommune, Rådhusgata 4, 9730 Kárásjohka/Karasjok
Kautokeino kommune, Bredbuktnesveien 6, 9520 Guovdageaidnu- Kautokeino
Kvalsund kommune, Rådhusveien 18, 9620 Kvalsund
Lebesby kommune, Postboks 38, 9790 Kjøllefjord
Måsøy kommune, Torget 1, 9690 Havøysund
Nesseby kommune, Rådhuset, 9840 Varangerbotn
Nordkapp kommune, Postboks 403, 9751 Honningsvåg
Porsanger kommune, Rådhuset, 9712 Lakselv
Sør-Varanger kommune, Postboks 406, 9915 Kirkenes
Tana kommune, Rådhusveien 3, 9845 Tana
Vadsø kommune, Postboks 614, 9811 Vadsø
Vardø kommune, Postboks 292, 9951 Vardø

Bardu kommune, Postboks 401, 9365 Bardu
Kvænangen kommune, Rådhuset, 9161 Burfjord
Kåfjord kommune, Postboks 74, 9148 Olderdalen
Målselv kommune, Kommunehuset, 9321 Moen
Nordreisa kommune, Postboks 174, 9156 Storslett
Storfjord kommune, Hatteng, 9046 Oteren

Ballangen kommune, Postboks 44, 8546 Ballangen
Fauske kommune, Postboks 93, 8201 Fauske
Grane kommune, Industriveien 2, 8680 Trofors
Hamarøy kommune, Oppeid, 8294 Hamarøy
Hattfjellidal kommune, O. T. Olsensvei 3 A, 8690 Hattfjellidal
Hemnes kommune, Sentrumsveien 1, 8646 Korgen
Narvik kommune, 8512 Narvik
Rana kommune, Postboks 173, 8601 Mo i Rana
Saltdal kommune, Kirkegata 23, 8250 Rognan
Sørfold kommune, 8226 Straumen
Tysfjord kommune, Postboks 104, 8591 Kjølsvik



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
23/19	Teknisk utvalg	29.05.2019

Varsel om opphevelse av vedtak - motorferdsel i forbindelse med skredkurs

Henvising til lovverk:

Forvaltningslovens § 35

Motorferdselloven- Forskrift for motorisert ferdsel i utmark og på vassdrag § 6.

Vedlegg

- 1 00153H
- 2 00124H
- 3 Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven i forbindelse med skredkurs - Wilhovuori Oy
- 4 00113H
- 5 Tileggsopplysninger fra Hans Josefsen
- 6 00117H

Administrasjonssjefens innstilling

Saken legges fram til drøfting i utvalget

Saksopplysninger

Fylkesmannen i Troms og Finnmark har sendt brev med varsel om opphevelse av vedtak om dispensasjon til skredkurs gitt av Kvæningen kommune i møte i Teknisk utvalg 04.04.2019 utvalgssak 11/19, arkivnrnr 2019/3 - 38.

Fylkesmannen vurderer at bruk av snøskutere i forbindelse med et skredkurs som i denne saken, ikke er et særlig behov, og kan dekkes på annen måte. Vedtaket er også i strid med motorferdsellovens intensjon om å begrense motorferdselen til et minimum.

Fylkesmannens vurderer derfor at kommunens vedtak er ugyldig. Ugyldige vedtak kan alltid omgjøres jf. § 35 c i forvaltningsloven. Fylkesmannen varsler derfor om oppheving vedtak i sak 2019/3 - 38.

Med hjemmel i forvaltningsloven § 42, gir Fylkesmannen dette vedtaket oppsettende virkning, til omgjøringsspørsmålet er endelig avgjort. Dette betyr at Wille Rajala, Hans Alexander Josefsen eller kursdeltakere ikke kan benytte denne dispensasjonen før saken er endelig avgjort.

Fylkesmannen har funnet følgende mangler i vedtaket:

Vedtaket gir dispensasjon til formål som ikke er innenfor rammene av motorferdselloven.

Teknisk utvalg har ikke påvist at søker har et særlig behov, som ikke kan dekkes på annen måte, jf. nf § 6.

Utvalget har ikke vurdert søknaden etter naturmangfoldlovens prinsipper §§ 8- 12.

Utvalget har ikke vurdert transportbehovet opp mot mulige skader og ulemper for natur og mennesker knyttet til målet om å redusere motorferdselen til et minimum.

Dispensasjonen gir mulighet til omfattende motorferdsel, og er derfor i strid med motorferdsellovens intensjon om å begrense motorferdsel til et minimum.

Vedtaket er ikke tilstrekkelig begrunnet, jf. forvaltningsloven § 25

Kommunen og dispensasjonsinnehavere får mulighet til å komme med en uttalelse, innen 14 dager. Etter dette vil fylkesmannen vurdere innspillene, og eventuelt endre standpunkt eller gjøre vedtaket endelig. For å kunne behandle saken i teknisk utvalg så har kommunen fått utvidet fristen for å komme med tilbakemelding fram til 5. juni.

Ellers vises det til varselbrevet og tidligere dokumenter i saken.

Vurdering

Forvaltningsloven tilsier at saker skal være tilstrekkelig utredet før det treffes vedtak, og derfor gis vi mulighet for å komme med utfyllende opplysninger som kan underbygge vedtaket.

Fylkesmannen legger vekt på manglende begrunnelse for vedtaket og manglende synliggjøring av hvordan kommunen mener tiltaket oppfyller vilkårene i motorferdselloven. Det er derfor rom for at utvalget kan synliggjøre disse vurderingene og eventuelt komme med utfyllende informasjon før Fylkesmannen tar saken opp til endelig vurdering.

Det vises til manglende vurderinger etter naturmangfoldloven. I den ordinære saksforberedelsen er det gjort vurderinger for det aktuelle området, men det kan selvsagt drøftes om det er tilstrekkelig. Administrasjonen har vurdert at ut i fra sakens karakter og omfang isolert sett, så bør det være tilstrekkelig. Også her kan utvalget komme med supplerende opplysninger dersom det synes aktuelt.

Informasjon om motorferdselloven:

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/t-196-motorferdsel-i-utmark/id278801/>



Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmarkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato:

10.04.2019

Vår ref:

2019/5202

Deres dato:

Deres ref:


Kvæningen kommune
Rådhuset, Gárgu 8
9161 BURFJORD

Hans Alexander Josefsen
Stajordveien 104
9161 Burfjord

Wilhovuori Oy
v/ Wille Rajala
masterofturns@icloud.com

Saksbehandler, innvalgstelefon

Gøril Einarsen, 77642113

 Kvæningen kommune Postmottak
26 APR 2019
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Amel A</i>
Til orientering
Gradering

Varsel om oppheving av Kvæningen kommune sitt vedtak i sak 2019/3-38, dispensasjon til bruk av snøskutere i forbindelse med skredkurs i Kvæningen kommune.

Fylkesmannen viser til Kvæningen kommune sitt vedtak i sak 2019/ 3 -38, om dispensasjon for bruk av 18 snøskutere i forbindelse med praktisk del av skredkurs for skuterførere. Vi viser også til varsel om mulig omgjøring av Loppa kommune sitt vedtak og veiledning i forbindelse med saken. Fylkesmannen har på eget initiativ gjort lovlighetskontroll av dette vedtaket.

Fylkesmannen varsler oppheving av Kvæningen kommune sitt vedtak i sak 2019/3 - 38, dispensasjon for bruk av snøskutere i forbindelse med skredkurs for skuterførere.

Fylkesmannen vurderer at bruk av snøskutere i forbindelse med et skredkurs som i denne saken, ikke er et særlig behov, og kan dekkes på annen måte. Vedtaket er også i strid med motorferdsellovens intensjon om å begrense motorferdselen til et minimum.

Fylkesmannens vurderer derfor at kommunens vedtak er ugyldig. Ugyldige vedtak kan alltid omgjøres jf. § 35 c i forvaltningsloven. Fylkesmannen varsler derfor om oppheving vedtak i sak 2019/3 - 38.

Med hjemmel i forvaltningsloven § 42, gir Fylkesmannen dette vedtaket oppsettende virkning, til omgjøringsspørsmålet er endelig avgjort. Dette betyr at Wille Rajala, Hans Alexander Josefsen eller kursdeltakere ikke kan benytte denne dispensasjonen før saken er endelig avgjort.



Bakgrunn for saken

Søknad og kommunens håndtering

I februar 2019 søkte Wille Rajala, om dipensasjon for bruk av snøskutere i forbindelse med skredkurs for skuterførere. I søknaden sier Rajala at de ønsker å arrangere et kurs i løpet av uke 12 og 13, som er lagt opp til at deltakere skal kunne lære om snøsikkerhet, om hvordan ferdes sikkert og trygt i fjellet. De sier de ønsker tre grupper på 18 deltakere, som holdes over 2 dager hver. Rajala sier det er behov for å benytte inntil 18 snøskutere per kurs. Kurset inneholder en teoridel og praksisdell. I teoridelen bruker de videoer, opplæringshåndbøker og svar/spørsmål metoden. I tillegg en utfyllende gjennomgang hvordan kjøretøy oppfører seg i ulike sammenhenger, og hvordan føreren skal behandle kjøretøyet uten å påføre seg eller andre skader. Videre at skredutstyr blir gjennomgått for at alle deltakere skal lære hvordan det er bygd opp og fungerer.

Den praktiske delen skal foregå på et egnet område, der deltakerne skal få mulighet til å øve seg på det som er gjennomgått i teoridelen. De sier at områdene kontrolleres av arrangøren i forkant, for å sikre forholdene for opplæring, og at undervisning og feltopplæring bare skal skje ut fra markering i kart. Søker skriver videre at «kurset ikke er basert på å motivere for videre ulovlig ferdsel i utmark, men for at alle som deltar skal kunne ferdes sikkert og være mer forberedt til ulike situasjoner som kan oppstå når man ferdes i fjellet.»

Den 4. april behandlet Teknisk utvalg søknaden. Administrasjonssjefen innstilte på avslag. Saksfremlegget er godt begrunnet ut fra motorferdselloven og naturmangfoldlovens prinsipper. Teknisk utvalgt valgte imidlertid ikke å følge innstillingen. I møtet kom det opp et forslag fra Reidar Eilertsen – Wasdsnes, om å innvilge dispensasjon. Forslaget ble vedtatt med 3 mot 2 stemmer. Utvalget fattet derfor vedtak om bruk av inntil 18 snøskutere i forbindelse med skredkurs, i Honka – og Sedars området. Dispensasjonen gjelder en dag i tiden fram til 4. mai.

Fylkesmannens oppgave

Fylkesmannen skal veilede kommunene om gjeldende regelverk for motorferdsel i utmark. Vi skal også gjøre lovlighetskontroll av kommunale vedtak om motorferdsel i utmark og vassdrag, for å minimalisere negativ påvirkning på naturmiljø og friluftsliv. Gjennom veiledning skal vi bidra til å gjøre dispensasjoner kontrollerbare i felt. Fylkesmannen samarbeider derfor med Politiet, SNO og Fjelltjenesten i slike saker. Et av målene med samarbeidet er å veilede kommunene slik at de har god nok kunnskap til å fatte lovlige og kontrollerbare vedtak.

Lovgrunnlaget

I følge motorferdselloven § 3, er motorferdsel i utmark ikke tillatt med mindre noe annet er bestemt i, eller i medhold av loven. Etter nasjonal forskrift, heretter kalt nf § 1 første ledd, kan motorferdsel i utmark bare skje i samsvar med forskriften. Omsøkte kjøring regnes som motorferdsel i utmark, og er dermed ikke tillatt med mindre noe annet er bestemt i eller i medhold av motorferdselloven, jf. motorferdselloven § 3.

Lov og forskrift åpner for flere nytteformål der motorferdsel er tillatt, hvor man kan kjøre uten å måtte søke om tillatelse. Anerkjente nytteformål er listet opp i § 4 i motorferdselloven, i nasjonal forskrift § 2 (barmark), og nasjonal forskrift § 3 (vinterføre). Omsøkte transport ligger ikke innenfor noen av disse. Kommunen har innvilget dispensasjon etter nf § 6, særlig behov.

Transport etter nf § 6, særlig behov

Etter nasjonal forskrift § 6 kan kommunestyret i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring utover §§ 2, 3, 4 og 5, dersom søkeren påviser et særlig behov, som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annet måte.

For at kommunen skal kunne gi tillatelse må alle disse betingelsene være oppfylt;



- a) Søkeren må påvise et særlig behov
- b) Behovet må ikke knyttes til turkjøring
- c) Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte
- d) Behovet må vurderes opp mot mulige skader og ulemper og ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum

I veiledning til § 6, særlige behov, er det listet opp en rekke eksempler på hva som kan være særlige behov, og hva som ikke faller inn under dette. *Vurdering av hva som kan gå under «særlige behov», som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte, er en skjønnsmessig vurdering.* Ved vurderingen av om det foreligger et "særlig behov" sier rundskriv T-1/96 at det vil være av betydning om kjøringen er nødvendig, og har et akseptert nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring. Det er formålet med kjøringen som er avgjørende. Det er derfor ikke avgjørende om transportøren ser transporten som lønnsom, dersom ikke transporten isolert sett dekker et reelt og nødvendig behov.

I vurderingen må lokale forhold kunne spille inn, men likevel slik at bestemmelsens strenghet ivaretas. Den enkelte søknad må ses i sammenheng med forventet antall tilsvarende søknader. Selv om den enkelte tillatelse ikke vil by på vesentlige ulemper, kan en søknad avslås av hensyn til de samlede konsekvenser av å innvilge tilsvarende søknader.

Vurdering etter motorferdselloven og naturmangfoldloven

Kvæningen kommune skal behandle søknaden etter gjeldende lovverk og naturmangfoldlovens prinsipper §§ 8-12. Vurdering av disse prinsippene skal synliggjøres i vedtaket, dvs. § 8 om kunnskapsgrunnlaget, § 9 om føre-var-prinsippet, § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning, § 11 om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver, og § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Begrunnelse av vedtak

Alle vedtak skal begrunnes, jf. forvaltningsloven § 25. Begrunnelsen skal vise om kommunen faktisk har gjort vurderinger etter motorferdselloven og naturmangfoldloven. Forvaltningsloven stiller minstekrav til saksbehandlingsregler som må overholdes. Dette innebærer at det skal gis en begrunnelse der det fremgår hvordan kommunen har vurdert transportbehovet og hvordan søker oppfyller vilkåret i hjemmelen, i dette tilfellet nf § 6.

I nasjonal forskrift § 6 står det eksplisitt at kommunen skal vurdere transportbehovet opp mot mulige skader og ulemper. Dette sammenholdt med forvaltningsloven §§ 23 og 24 gjør at det må kreves at kommunen gjør denne vurderingen skriftlig. Om vurderingen ikke kommer frem av vedtaket selv, må vurderingen gjøres skriftlig i saksforberedende fremlegg fra saksbehandler.

Fylkesmannens vurdering

Fylkesmannen har vurdert om Kvæningen kommune har anledning til å innvilge dispensasjon i forbindelse med bruk av et slikt skredkurs, etter hjemmelen i nf § 6.

Administrasjonen har vurdert at det ikke er hjemmel for å innvilge dispensasjon som omsøkt, og innstilte på avslag. Rådmannens innstilling var godt begrunnet. Teknisk utvalg har imidlertid valgt å innvilge dispensasjon for bruk av 18 snøskutere i forbindelse med skredkurs for skuterførere, for èn dag. Det ligger ingen begrunnelse til vedtaket.

Fylkesmannen vurderer at utvalget sitt vedtak i denne saken, ikke tilfredsstillende forvaltningslovens eller naturmangfoldlovens krav til vurdering og begrunnelse. I tilfeller politiske utvalg ikke følger administrasjonens vurdering og innstilling, men velger å foreta saksforberedelsen selv, må de likevel overholde reglene som stilles av lover og forskrifter. Utretnings- og begrunnelseskravene i forvaltningsloven og naturmangfoldloven kan ikke omgås.



Vedtaket som ikke er begrunnet, vil i utgangspunktet kunne anses å være ugyldige. En slik type saksbehandlingsfeil er i seg selv grunnlag for å oppheve vedtaket.

Søker må påvise et særlig behov - unntakstilfelle

I denne saken er det snakk om privatpersoner som skal delta på kurs med snøskuter, for å lære om skred sikkerhet i bratt terreng. Kjøring i bratt og skredutsatt terreng for privatpersoner, er ulovlig motorferdsel, og det vil ikke ligge innenfor rammene av motorferdselloven å innvilge dispensasjon for slik motorferdsel.

Behovet kan dekkes på annen måte

I Trafikkopplæringsforskriften for snøskuter skal det som del av opplæringen gjennomføres «sikkerhetskurs i naturen». Skredfarevurdering, bruk av snøskredvarsel i turplanleggingen og kunne bruke sikkerhetsutstyr er obligatorisk, og en del av læreplanen. NVE er ansvarlig for kunnskapsbasen i læreplanen og har utarbeidet kursmateriellet. Dette ble obligatorisk del av føreropplæringen i juni 2017.

For skuterførere som ikke har gjennomført «sikkerhetskurs i naturen», finnes det en rekke skredkurs som holdes av offentlige og private aktører. DNT holder mange skredkurs som er relevante for alle typer ferdsel i naturen, også de som kjører etter snøskuterløyper eller har dispensasjon til annen type kjøring. Fylkesmannen forutsetter derfor at de deler av kurset som omfatter skredfarevurdering, bruk av skredsikringsutstyr mv. dekkes for både for skuterførere og andre gjennom eksisterende skredsikringskurs på ski og på snøskuter etter lovlig løypenett.

Ut ifra det ovennevnte legger Fylkesmannen til grunn at vilkårene i nasjonal forskrift § 6 om at det må foreligge et unntakstilfelle, og et særlig behov, som ikke kan dekkes på annen måte ikke er oppfylt i saken.

Teknisk utvalg har ikke vist til hva det særlige behovet er, eller om søker kan dekke sitt transportbehov uten bruk av motorkjøretøy. Vi har vurdert at kravet til vurdering etter motorferdselloven, naturmangfoldlovens prinsipper og forvaltningsloven heller ikke er tilfredsstillende i denne saken.

Oppsummering

Fylkesmannen har funnet følgende mangler i vedtaket:

- Vedtaket gir dispensasjon til formål som ikke er innenfor rammene av motorferdselloven.
- Teknisk utvalg har ikke påvist at søker har et særlig behov, som ikke kan dekkes på annen måte, jf. nf § 6.
- Utvalget har ikke vurdert søknaden etter naturmangfoldlovens prinsipper §§ 8- 12.
- Utvalget har ikke vurdert transportbehovet opp mot mulige skader og ulemper for natur og mennesker knyttet til målet om å redusere motorferdselen til et minimum.
- Dispensasjonen gir mulighet til omfattende motorferdsel, og er derfor i strid med motorferdsellovens intensjon om å begrense motorferdsel til et minimum.
- Vedtaket er ikke tilstrekkelig begrunnet, jf. forvaltningsloven § 25

Konklusjon

Fylkesmannen vurderer at vilkåret for å vurdere søknaden etter nf § 6, ikke er tilstede. Det betyr at Kvæningen kommune ikke har hjemmel til å benytte skjønnsrommet til å innvilge denne dispensasjonen til bruk av snøskutere i forbindelse med skredkurs som omsøkt.

Dispensasjonen er i strid med målet i motorferdselloven, om å redusere motorferdselen til et minimum. Fylkesmannen vurderer at vedtaket ikke tilfredsstillende forvaltningslovens § 25, om krav til begrunnelse, eller naturmangfoldlovens krav til vurdering etter § 7. Vi ber Kvæningen kommune bruke veiledningen for framtidige søknader.



Varsel om mulig omgjøring/oppheving

Fylkesmannen mener det er behov for å benytte omgjøringskompetansen for å stanse ulovlig praksis. Fylkesmannen i Troms og Finnmark varslar derfor at vedtaket i sak 2019/ 3 -38, vil bli opphevet, i medhold av forvaltningsloven § 35 annet ledd, jf. første ledd.

Kommunen og dispensasjonsinnehavere får mulighet til å komme med en uttalelse, innen 14 dager etter at dere har mottatt varselet. Etter at fristen er gått ut, vil vi vurdere om det er nødvendig å oppheve vedtaket. Et vedtak om oppheving vil ha klageadgang. Kommunen regnes ikke som part i saken, og har dermed ikke klageadgang. Miljødirektoratet er klageinstans. Dersom saken påklages, vil en endelig avgjørelse først være gyldig etter at klagesaken er avgjort.

Vedtak om oppsettende virkning

Gjeldende regelverk er laget for å ta hensyn til biologisk mangfold og tradisjonelt friluftsliv. Dispensasjonen gir mulighet for motorferdsel i utmark, som kan skade naturmangfold og friluftsliv.

Med hjemmel i forvaltningsloven § 42 gir derfor Fylkesmannen Kvæningen kommune sitt vedtak i sak 2019/3 – 28 oppsettende virkning, til omgjøringsspørsmålet er endelig avgjort.

Vi gjør oppmerksom på at dette innebærer at Wille Rajala, Hans Josefsen eller kursdeltakere, ikke kan benytte dispensasjonen før saken er endelig avgjort.

Med hilsen

Heidi Marie Gabler
Fagansvarlig naturmangfold og naturvernseksjonen

Gøril Einarsen
seniorrådgiver miljø

Kopi: Troms politidistrikt
Finnmark politidistrikt
SNO, Miljødirektoratet
Statskog SF

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kvæningen Postmottak

Fra: Åsmund Austarheim
Sendt: onsdag 24. april 2019 09:38
Til: Kvæningen Postmottak
Emne: FW: Søknad om utsatt frist for tilbakemelding på

[Til registrering i sak 19/3](#)

From: Einarsen, Gøril [mailto:fmtrgei@fylkesmannen.no]
Sent: Wednesday, April 24, 2019 8:38 AM
To: Åsmund Austarheim <Asmund.Austarheim@kvanangen.kommune.no>
Subject: SV: Søknad om utsatt frist for tilbakemelding på

Hei! Det går fint! Fristen er utsatt (som innebærer at jeg har lengre frist)

Med vennlig hilsen

Gøril Einarsen
seniorrådgiver miljø

Telefon: 77 64 21 13
E-post: fmtrgei@fylkesmannen.no
Web: www.fylkesmannen.no/

Fra: Åsmund Austarheim <Asmund.Austarheim@kvanangen.kommune.no>
Sendt: 15. april 2019 12:15
Til: FMTF Post <fmtpost@fylkesmannen.no>
Kopi: Einarsen, Gøril <fmtrgei@fylkesmannen.no>
Emne: Søknad om utsatt frist for tilbakemelding på

Hei
Viser til varsel om oppheving av vedtak om tillatelse til bruk av snøscooter i forbindelse med skredkurs. Deres ref. 2019/5202
Det er gitt en 14 dagers frist for å komme med uttalelse.
Vedtaket er gjort av politisk utvalg som har møte fem ganger i året. For å kunne behandle saken i ordinært møte så ber vi om at fristen for å komme med uttale utvides til 5. juni.

Beste helsing

Åsmund Austarheim
Konsulent landbruk og utmarksnæring
Tlf 77778845
www.kvanangen.kommune.no



Kvænangen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Wiihovuori Oy v/Wille Rajala
masterofturns@icloud.com

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/3-59	954/2019	K01	09.04.2019

Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven i forbindelse med skredkurs - Wilhovuori Oy

Teknisk utvalg behandlet søknad om motorferdsel i utmark i møtet 04.04.2019. Utskrift av møteboka følger.

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms og Finnmark**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim
Konsulent
77778845

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur.

Kopi til:
Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Reinpolitiet avdeling Storslett
SNO-Avdeling Storslett
Nordreisa og Kvænangen Lensmannskontor
Hans Aleksander Josefsen

Også sendt til:
Wiihovuori Oy v/Wille Rajala



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
11/19	Teknisk utvalg	04.04.2019

Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven i forbindelse med skredkurs - Wilhovuori Oy

Henvising til lovverk:

*Motorferdselloven, forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag jfr. §6
Naturmangfoldloven §§ 8-12*

Vedlegg

- 1 00113H
- 2 Tileggsopplysninger fra Hans Josefsen
- 3 00117H

Saksprotokoll i Teknisk utvalg - 04.04.2019

Behandling:

Endringsforslag fra Reidar Eilertsen-Wassnes: Med hjemmel i *Forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag jfr. §6* gis Wilhovuori Oy dispensasjon i fra motorferdselloven for kjøring med snøscooter i forbindelse med skredkurs. Dette begrenses til en gruppe på inntil 18 snøscootere. Området begrenses til Honka- og Sedars område. Dispensasjonen er gjeldende for 1 dag og må gjennomføres innen 04.05.2019

Endringsforslaget fra Reidar Eilertsen-Wassnes ble vedtatt med 3 mot 2 stemmer.

Vedtak:

Med hjemmel i *Forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag jfr. §6* gis Wilhovuori Oy dispensasjon i fra motorferdselloven for kjøring med snøscooter i forbindelse med skredkurs. Dette begrenses til en gruppe på inntil 18 snøscootere. Området begrenses til Honka- og Sedars område. Dispensasjonen er gjeldende for 1 dag og må gjennomføres innen 04.05.2019

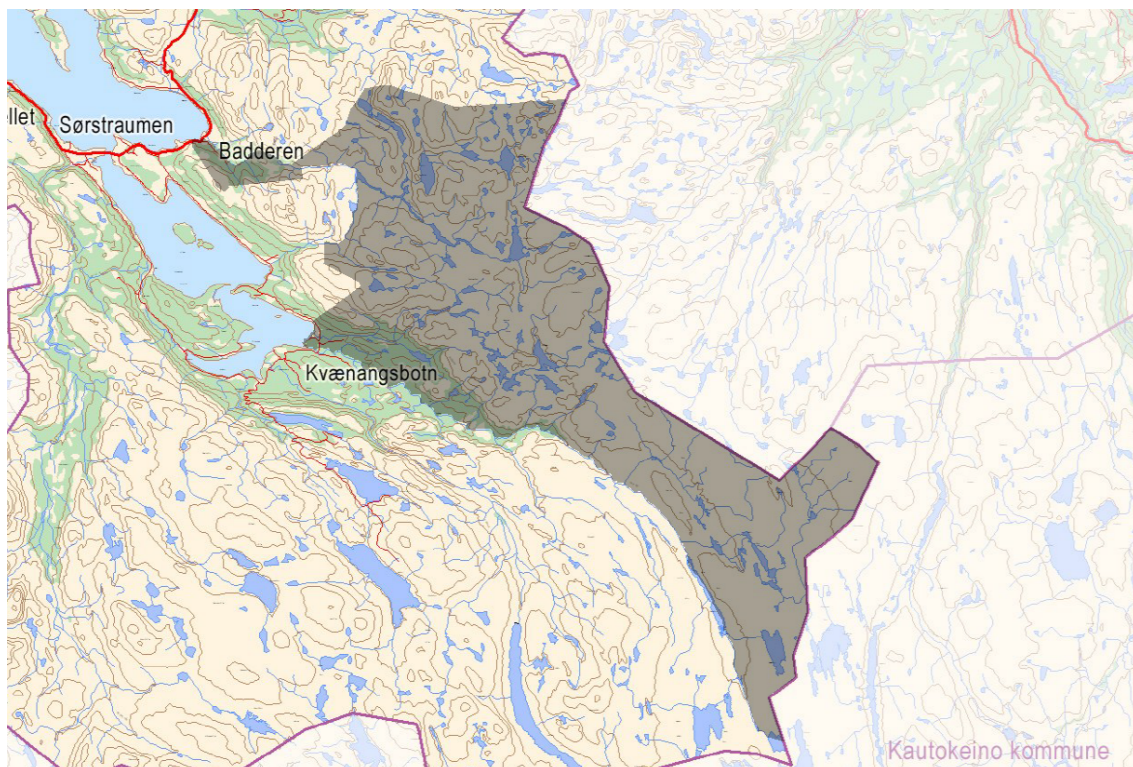
Administrasjonssjefens innstilling

Med hjemmel i *Forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag jfr. §6* avslår Kvænangen kommune søknad fra Wilhovuori Oy om dispensasjon fra motorferdselloven for kjøring med snøscooter i forbindelse med skredkurs.

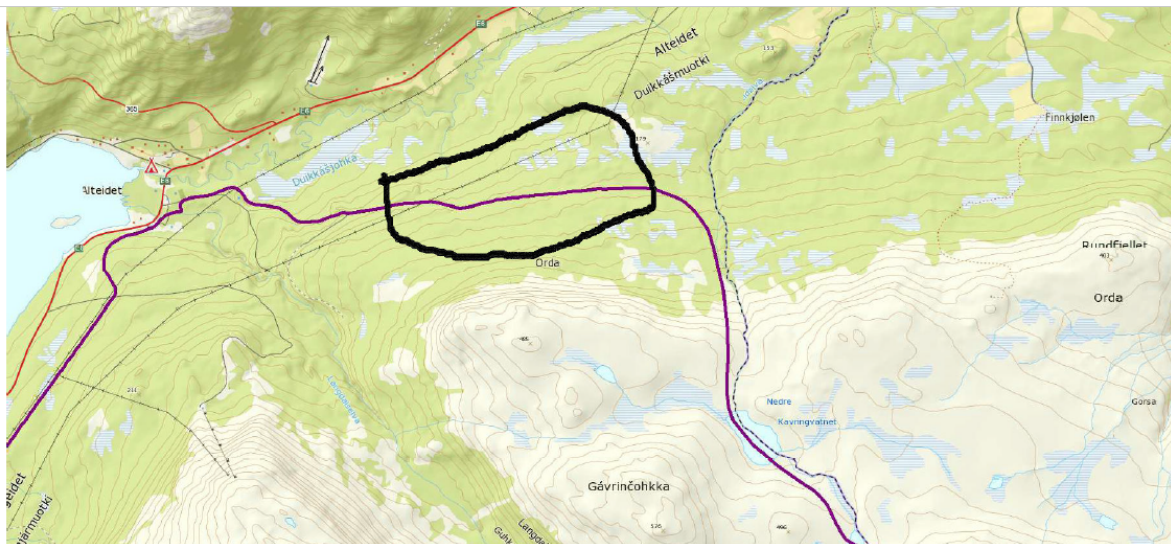
Saksopplysninger

Wilhovuori OY har søkt om tillatelse til bruk av snøscooter i forbindelse med skredkurs. Det søkes om kjøring med grupper på 18 stk i tre dager og befaring i forkant av kurset. Arrangementet planlegges gjennomført i uke 12-13 (18. mars-31.mars).

Arealet som søkes benyttet omfatter eiendommene 27/7 og 32/1. Dette er store eiendommer som strekker seg Badderen og inn til Alta og Kautokeino grense. Omsøkt område går også helt ned til sjøen i Kvænangsbøtn nord for Kvænangselva. Deler av området omfattes av Kvænangsbøtn landskapsvernområde. Det går også offentlige scooterløyper inn i området med adkomst fra Badderen, Kjækan og fra Alta. Omsøkt område er vist på kartet.



Etter veiledning fra kommunen så har søker levert kart med alternative områder som er vesentlig mindre enn opprinnelig omsøkt område. Det er nå tegna inn et område i Badderdalen (Mellom Honka og Sædars) på ca. 3000 dekar og et område på Alteidet på ca. 1000 dekar.



På kurset legges det opp til at deltakerne skal lære om snøsikkerhet, og kunne ferdes tryggere i naturen. I søknaden vises det til at førerprøven for snøscooter ikke er tilstrekkelig på dette feltet. Den kjente scooterkjøreren Wille Rajala fra Finland skal være med som instruktører. Kurset består av en teoridel og en praktisk del ute i terrenget. På teoridelen blir det gitt en utfyllende gjennomgang hvordan kjøretøy oppfører seg i ulike sammenhenger og hvordan føreren skal behandle kjøretøyet uten å påføre seg eller andre skader. Alt Skredutstyr blir gjennomgått og kursdeltakere skal lære hvordan det er bygd opp og hvordan det fungerer. På den praktiske delen får alle deltakerne øve seg på det som er gjennomgått i teoridelen.

Omsøkt kjøring må behandles etter § 6 i *forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag*. Dette er en særskilt dispensasjonsbestemmelse som skal fange opp spesielle tilfeller. Bestemmelsene er streng og alle betingelser i bestemmelsen må være oppfylt for at tillatelsen skal kunne gis. Forskriftens § 6 sier følgende: *"I unntakstilfeller kan kommunestyret- eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer- etter skriftlig søknad og tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søker påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes opp mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum."*

Forholdet mellom grunneier og den som kjører i utmarka er et privatrettslig forhold som ikke reguleres av motorferdselloven. Motorisert ferdsel i utmark inngår ikke i allemannsretten, og grunneier kan nekte slik ferdsel. Søker er selv ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse før det kjøres der man ikke selv er eier.

Videre skal de miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Det er sendt tilsvarende søknad til Loppa kommune. De har fattet positivt vedtak, men Fylkesmannen har sendt varsel om opphevelse. I 2018 ble det sendt søknad til en rekke andre kommuner i Nord-Troms og samtlige ble avslått. Også Kvænangen avsto søknaden i 2018. Det samme gjorde de andre Nord-Troms kommunene. I Loppa ble den innvilget i 2018, og Fylkesmannen påklaga vedtaket. PGA saksbehandlingsfeil av Fylkesmannen så ble klagen avvist og saken ble ikke realitetsbehandlet i forhold til om vilkårene i motorferdselloven var oppfylt.

Vurdering

Motorferdsellovens formål legger vekt på at den motoriserte ferdselen i utmark skal begrenses mest mulig. Den skiller mellom nødvendig nyttekjøring og fornøyleseskjøring. Nytttekjøring tillates i hovedsak mens fornøyleseskjøring i liten grad tillates, og da bare i fastsatte løypetraseer eller regulerte baner ol. Dispensasjon etter forskriftens § 6 skal bare gjelde for unntakstilfeller og søkeren må ha et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring og ikke kan dekkes på annen måte.

Søknaden er vesentlig moderert i forhold til fjoråret da vi avslø den. Både med tanke på ordlyd og omfang av øvingsområde så er søknaden mindre problematisk i forhold til motorferdsellovens bestemmelser. Saken fremstår likevel som kontroversiell og utfordrer motorferdsellovet. Det er et tydelig signal at Fylkesmannen har valgt å sende varsel om opphevelse av Loppa sitt vedtak.

I tidligere søknader ble det opplyst at det er et kurs med opplæring i kjørestil med fokus på kjøring i bratt terreng, noe som normalt sett ikke er tillatt. Dette er ikke beskrevet på samme måte i årets søknad, men det er uklart om kurset er endret. Det skal imidlertid gis en utfyllende gjennomgang i «hvordan kjøretøy oppfører seg i ulike sammenhenger og hvordan føreren skal behandle kjøretøyet uten å påføre seg eller andre skader». På forespørsel om mer informasjon om innholdet i kurset så har det ikke kommet utfyllende informasjon.

Søker viser til at det er behov for utfyllende opplæring i tillegg til førerprøveopplæringen da den ikke inneholder nok om temaet *snøsikkerhet og det å kunne ferdes trygt i naturen*. Videre opplyses det at kurset ikke er basert på å motivere til videre ulovlig ferdsel i utmark, men at

målet er å lære deltakerne sikkerhet og forberede dem på situasjoner som kan oppstå når man ferdes i fjellet. Størrelsen på omsøkt område er begrunnet med at snøforholdene kan være variable, og det er behov for å kunne finne egne områder.

For å kunne innvilge søknaden så er det et krav til at det vises til et særlig behov. Ved vurderingen av om det foreligger et "særlig behov" vil det være av betydning om kjøringen er nødvendig og har et akseptert nytteformål eller bærer preg av unødvendig kjøring. Det er formålet med selve transporten som er avgjørende i denne sammenheng. For ferdsel i det offentlige scooterløypenetttet bør den ordinære føreropplæringen være tilstrekkelig til forsvarlig kjøring og ivaretagelse av sikkerheten. I læreplan for førerkort klasse S for snøskuter (Statens vegvesen 2017) nå ligger inne obligatorisk «sikkerhetskurs i naturen». Skredfarevurdering, bruk av snøskredvarsel i turplanleggingen og kunne bruke sikkerhetsutstyr har dermed blitt obligatorisk kunnskap. NVE er her ansvarlig for kunnskapsbasen i læreplanen og har utarbeidet kursmateriellet.

For enkelte brukergrupper som redningstjeneste, militære, reindriftsutøvere, politi, oppsyn og andre som har behov for å ferdes utenfor godkjente løyper og gjerne i skredterreng så vil det gjerne foreligge et særlig behov, men deltakelse på kurset er ikke avgrenset til disse gruppene. Målgruppen er ikke beskrevet i søknaden, men det er nevnt at representanter fra SNO har vist interesse for å delta.

For ren skredopplæring finnes det mange skredkurs der det ikke er behov for omfattende kjøring utenfor løypenettt eller regulerte baner. Dette behovet bør derfor kunne dekket på annen måte, og uten omfattende kjøring med snøscooter utenfor offentlig løype.

Kommunen har også et ansvar for sikkerheten nå dispensasjoner innvilges. Søker opplyser at deltakerne må signere på at de deltar på eget ansvar. Når man deltar på et kurs om sikkerhet så bør det være unødvendig for arrangøren fraskrive seg ansvaret for sikkerheten. Arrangøren opplyser imidlertid at de skal undersøke området i forkant, og all kjøring skal foregå i henhold til arrangørens regler. Det må kunne forutsettes at arrangøren har tilstrekkelig kompetanse på fagfeltet til å ivareta sikkerheten til deltakerne og at formuleringen om ansvarsfraskrivelse er en rein formalitet og søker er vant med å operere i en rekke land og dermed ulike kulturer og krav til ansvarsforhold.

Det er flere forhold i saken som tilsier at vilkårene for å innvilge søknaden ikke er tilstede. Administrasjonen vil derfor innstille på at søknaden avslås. Dersom utvalget likevel velger å innvilge søknaden så bør den avgrenses til området i Honka. Foreslått område på Alteidet omfatter i hovedsak viktige områder med plantefelt og annen produksjonsskog. Kjøring med snøscooter i terrenget her vil kunne gjøre meget stor skade på ungslogen, så det området bør ikke benyttes. Området ovenfor Honka ligger på snaufjellet og vil derfor være mindre problematisk i forhold til skogskader.

Miljøkonsekvensene knytter seg til støyforurensning og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Kommunen har sjekket ut naturbasen og artsdatabankens kart for det aktuelle området ved Honka. Det er ikke registrert noen naturtyper av viktig verneverdig karakter eller truede arter i det aktuelle området utover en rovviltobservasjon (reinkadaver tatt av gaupe). Transporten omfatter en forbigående forstyrrelse i nærområdene til ei offentlig scooterløype. I forhold til sakens omfang så er kunnskapsgrunnlaget er godt nok ivare tatt og det er lite sannsynlig at det ytterligere kartlegginger ville påvise andre forhold. Førevar-prinsippet kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken. Deduksjonen av

arealet i søknaden bidrar til at belastningen blir mindre. Kjøringen vil derfor ikke medføre at den samla belastning blir urimelig stor. § 11 er lite relevant i denne sammenheng da det ikke kan knyttes noen kostnad til miljøkonsekvensene av tiltaket. Det kan imidlertid stilles spørsmål om dette er den mest miljøvennlige måten å drive skredopplæring da det finnes skredopplæring som ikke medfører betydelig motorferdsel. Kurset isolert sett vil trolig ikke medføre store miljøkonsekvenser.

Informasjon om motorferdselloven:

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/t-196-motorferdsel-i-utmark/id278801/>

Wilhovuori Oy
(FI10977253)
Korvanranta 4
96300 Rovaniemi
Finland

dato 15.02.2019

Kvænanngen Kommune v/Åsmund Austarheim
Rådhuset . gargo 8
9161 Burfjord

Søknad om skuterkjøring i forbindelse med skredkurs.

Søker fritak fra §6 nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og islagte vassdrag.

Områder som ønskes å bruke er 1943-27/7 ,1943-32/1

Avhengi av snøforhold ønskes kursene bli holdt i uke 12-13 2019.

Vi ønsker 3 grupper på 18 deltakere som holdes over 2 dager hver.

Kursinnhold:

Kurset er lagt opp til at alle deltakere skal kunne lære om snø sikkerhet og kunne ferdes sikkert og trygt i fjellet. Dette mener vi er en nødvendighet da førerprøven ikke utfyller temaet nokk. Kurset satt opp til en teori og en praktisk del.

Metode:

- På teoridelen bruker vi videoer, opplæringshåndbøker og svar/spørsmål metoden. Samt en mer utfyllende gjennomgang hvordan kjøretøy oppfører seg i ulike sammenhenger og hvordan føreren skal behandle kjøretøyet uten å påføre seg eller andre skader. Alt Skred utsyr blir gjennomgått for at alle kursdeltakere skal lære hvordan det er bygd opp og hvordan det fungerer.
- Den praktiske delen foregår på et egnede område som gjør at alle deltakerne skal få mulighet og øve seg på det som er gjennomgått i teoridelen. Alle elever får også gjennomgang med instruktørene for å sikre utbytte av kurset.

Ansvar:

- Alle som signerer til kurset må signere ansvarsfraskrivelsen der de forstår at all øvelse er på eget ansvar.
- Arrangøren, sørg for at forholdene er trygge og setter regler for området og hvordan undervisningen skal gjøres
- hver enkelt kursdeltaker forplikter seg til og fremskaffe nødvendig skredutstyr som skredsøker, spade og søkestav
- Alle deltakere på kurset blir registrert med navn og registreringsnummer på kjøretøyet som skal benyttes.

Område

- Alle områdene kontrolleres av arrangøren i forkant for å sikre forholdene for opplæring.
- Undervisning og feltopplæring skjer bare i de markerte områdene.

- reise til og fra treningsområdet benyttes bare ett spor for å ikke å forstyrre lokale innbyggere mer enn nødvendig.
- Under feltopplæringen prøver vi å unngå å skade trær og busker mer enn nødvendig
- Behovet for tanking osv. Er ikke nødvendig på noen av treningsområdene da disse operasjonene bare vil utføres på parkeringsområdet.
- tilfelle store, plutselige snøfall osv., Er situasjonen som kan skje, men på den måten er også disse situasjonene vi prøver å lære å unngå, og hva du skal gjøre i tilfelle av dette skjer.

dette skredkurset ikke er basert på og motivere til videre ulovlig ferdsel i utmark. Men for at alle som deltar skal kunne ferdes sikkert og være mere forberet til ulike situasjoner som kan oppstå når man ferdes i fjellet. Det er behov og disponere ett stort område, det er for å kunne sikre at vi skal kunne holde kurset I et egnet område.

Ønsker og tilføyte at etter kurset I mars 2018 har fått mange positive tilbakemeldinger .

Vedlagt ligger skriftlig ønske fra Bjørn Michaelsen lærer på Øytun Folkehøgskole at vi holder flere kurs om temaet. Vi hadde den 23 mars 2018 ett innslag i distriktsnyhetene fra Troms og Finnmark som viser at behovet er tilstede. Vi fikk også ett ønske fra fjelltjenesten og SNO at de ønsket delta på dette kurset i kommende sesong.

Håper på rask tilbakemelding.

Vennlig hilsen

Wille Rajala

Bjørn Michaelsen
Veidebakken 10
9512 Alta

Uttalelse - behovet for disp. ifm skredkurs for Snøskuter 2019

Det er et stort behov for snøskredkurs for skuterbrukere i Finnmark. Kunnskaps nivået om skredfare står ikke i forhold til ferdighetene ellers på skutern. Etter å ha selv hatt flere kurs gjennom de siste 10 år for skuterbrukere rekker vi å kurse for få hver sesong. Alle forebyggende kurs er velkomne. Denne type kurs krever litt spillerom mtp terrengbruk som er utenfor «normal» bruken man kan forvente nær løyper. Dette er avgjørende for å få mest mulig troverdige og realistiske forhold mtp snødekket og alarmtegn.

Vh
Bjørn Michaelsen
Alta 22.05.2018



LOPPA KOMMUNE
Sentraladministrasjonen

Hans Alexander Josefsen
Stajordveien 104
9161 Burfjord

Deres ref.

Vår ref.
2019/22-//SEN

Sted/Dato.
Øksfjord 01.02.2019

Særutskrift; Dispensasjon scooterkjøring i utmark i forbindelse med skredkurs

Vedtak i Hovedutvalg for teknisk, plan og næring - 24.01.2019

Iht. § 6 i Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag, **innvilges** søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel vedrørende bruk av snøscooter for kjøring i sammenheng med skredkurs i Øksfjordbotn. Dispensasjonen gjelder i et begrenset område på eiendom Gnr. 23 Bnr. 1, med umiddelbar nærhet til lovlig etablert snøskuterløype. Se vedlagt kartutsnitt. **Dispensasjonen innvilges med følgende vilkår:**

- Dispensasjonen gjelder kun i tidsrommet 18.03.2019 – 31.03.2019, inntil 3 virkedager.
- Dispensasjonsinnehaver plikter å melde ifra til lokalt politikontor og kommunen hvilke dager innenfor tidsrommet dispensasjonen er gyldig, som skal benyttes til kurset i utmark innenfor gitt dispensasjonsområde.
- Gjelder inntil 18 scootere pr. kurs
- Deltakere på kurset må være registrert med navn og registreringsnummer på kjøretøyet som skal benyttes som skal oversendes til lokalt politikontor og kommunen med en bekreftelse fra kursholder
- Tidspunkt for avvikling av kurset og trasé som skal benyttes i forbindelse med kjøring skal sendes lokalt politi, Statens naturoppsyn og kommunen så snart denne informasjonen foreligger.

Dispensasjonen skal medbringes under kjøring, etter § 7 i Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.

Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag

§ 6

I unntakstilfelle kan kommunestyret – eller annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.

Enstemmig vedtatt.

Postadresse:
Parkveien 1/3
9550 ØKSFJORD

Tlf: 784 53000
Webside:
www.loppa.kommune.no

Orgnr: 963 063 237
E-post:
postmottak@loppa.kommune.no

Med hilsen

Solbjørg Irene Jensen
Utvalgssekretær

rdatas.no

Kommunestierver, Min Side | Focus Soft, Kinnforysingsagby, Gemini Portal, Gemini VA, Home | Vektornet, NORVA - AI Norge, Norges teknisk høgskole, Vannforsyningens AI, Surs i motkretsløp

Map labels: Serukka, Storstrettes, Øyra, Mulju, Lendingen, Stubakken, Coallenohkki, Blomlyta, Njorvatnet, Gardvatne, Gardjavmit, Brennaugvatnet, Muelvatnet, Tomesvatnet, Rivarbukt, Vuojatuokta, Rivarfjeldet, Riddaværri.

Map scale: 1:20,000

Export (4) zip, Export (3) zip, Export (2) zip



FYLKESMANNEN I FINNMARK
Statens hus Damsveien 1
9800 VADSØ

Saksb.: Hanne M. K. Hanssen
E-post: fmnohah@fylkesmannen.no
Tlf. 75 53 15 54
Var ref: 2018/4358
Deres ref:
Var dato: 10.09.2018
Deres dato:
Arkivkode: 444

Avvisning av klage - Motorferdsel i utmark - Skredkurs i Øksfjordbotn - Loppa

Fylkesmannen i Nordland er ved Kommunal- og moderniseringsdepartementets brev av 27. juni 2018 oppnevnt som settefylkesmann til å behandle og avgjøre sak som gjelder tillatelse til motorferdsel i utmark. Vi beklager noe lang saksbehandlingstid.

Fylkesmannen i Nordland avviser klagen fra Fylkesmannen i Finnmark, da de ikke har klagerett i saken.

Hovedutvalg for teknisk, plan og næring i Loppa kommune innvilget den 15. februar 2018 i sak 5/18 dispensasjon for bruk av snøscooter for kjøring i sammenheng med skredkurs i Øksfjordbotn.

Fylkesmannen i Finnmark klaget ved brev av 9. mars 2018 på kommunens vedtak. Hovedutvalg for teknisk, plan og næring i Loppa foretok den 7. juni 2018 i sak 24/18 forberedende behandling av klagen, og det opprinnelige vedtaket ble opprettholdt.

Vilkårene for å behandle klagen

Det er i forvaltningsloven § 34 første ledd sagt følgende om klageinstansens kompetanse: *«Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal klageinstansen avvise saken, jfr. dog § 31. Klageinstansen er ikke bundet av at underinstansen har ansett vilkårene for å foreligge».*

Enkeltvedtak kan i henhold til forvaltningsloven § 28 første ledd påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken.

Fylkesmannen i Nordland kan ikke se at Fylkesmannen i Finnmark har klagerett over kommunens vedtak. Fylkesmannen er klageinstans for kommunenes vedtak etter forskrift for bruk av motorkjøretøy. Det er i motorferdselsregelverket kun innført klagerett for statlige organer når det gjelder kommunestyrets vedtak om snøscooterløyper, jf. forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 4a siste ledd.

Som klageinstans vil Fylkesmannen i Finnmark kunne omgjøre kommunale vedtak etter motorferdselsregelverket med hjemmel i forvaltningsloven § 35, dersom vilkårene for dette

foreligger. Det er denne bestemmelsen som må benyttes dersom det er grunnlag for å gripe inn overfor kommunenes praktisering av regelverket.

Fylkesmannen i Finnmark har ikke klagerett på Loppa kommunes vedtak av 15. februar 2018 om å gi tillatelse til motorferdsel i utmark.

Vedtak

Klage fra Fylkesmannen i Finnmark datert 9. mars 2018 avvises.

Vedtaket er fattet med hjemmel i oppnevning som settefylkesmann, jf. forvaltningsloven §§ 34 og 28.

Klageinstansens vedtak om å avvise en klage kan som hovedregel påklages, se forvaltningsloven § 28 tredje ledd, jf. § 2 tredje ledd. Det er gjort noen unntak fra hovedregelen, men vi kan ikke se at noen av disse kommer til anvendelse i den her aktuelle saken. Kommunen som underinstans tok etter det vi kan se ikke stilling til spørsmålet om klagerett, og har ut fra dette ikke prøvd avvisningsspørsmålet.

Vi har vurdert om vi har grunnlag for å gå inn og vurdere omgjøring av kommunens vedtak etter forvaltningsloven § 35. Oppnevningen som settefylkesmann omfatter etter vår oppfatning ikke en slik behandling, og omgjøring av en tillatelse til motorferdsel som allerede har funnet sted anses uansett ikke som hensiktsmessig. Skulle det komme tilsvarende søknader og tillatelser i fremtiden, vil Fylkesmannen i Finnmark kunne vurdere omgjøring av disse etter forvaltningsloven § 35.

Dette vedtaket kan påklages til Miljødirektoratet. Fristen for å klage er tre uker fra underretning om vedtaket. En eventuell klage sendes Fylkesmannen i Nordland.

Med hilsen

Hill-Marta Solberg

Torfinn Sørensen
fylkesmiljøvernssjef

Kopi til:

Hans Alexander Josefsen	Stajordveien 104	9161	Burfjord
LOPPA KOMMUNE	Parkveien 1-3	9550	ØKSFJORD



LOPPA KOMMUNE
Sentraladministrasjonen

Hans Alexander Josefsen
Stajordveien 104
9161 Burfjord

Deres ref.

Vår ref.
2017/87-II/SEN

Sted/Dato.
Øksfjord 16.02.2018

Særutskrift: Dispensasjon scooterkjøring i forbindelse med skredkurs

Vedtak i Hovedutvalg for teknisk, plan og næring - 15.02.2018

Iht. § 6 i Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag, **innvilges** søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel vedrørende bruk av snøscooter for kjøring i sammenheng med skredkurs i Øksfjordbotn. Dispensasjonen gjelder i et begrenset område på eiendom Gnr. 23 Bnr. 1, med umiddelbar nærhet til lovlig etablert snøskuterløype. Se vedlagt kartutsnitt. **Dispensasjonen innvilges med følgende vilkår:**

- Dispensasjonen gjelder kun i tidsrommet 19.03.2018 – 02.04.2018, i 2 dager.
- Gjelder inntil 18 scootere pr. kurs
- Deltakere på kurset må være registrert med navn og registreringsnummer på kjøretøyet som skal benyttes som skal oversendes til lokalt politikontor og kommunen sammen med en bekreftelse fra kursholder.

Dispensasjonen skal medbringes under kjøring, etter § 7 Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.

Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag

§ 6

I unntakstilfelle kan kommunestyret – eller annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.

Vedtatt mot 1 stemme (H).

Med hilsen

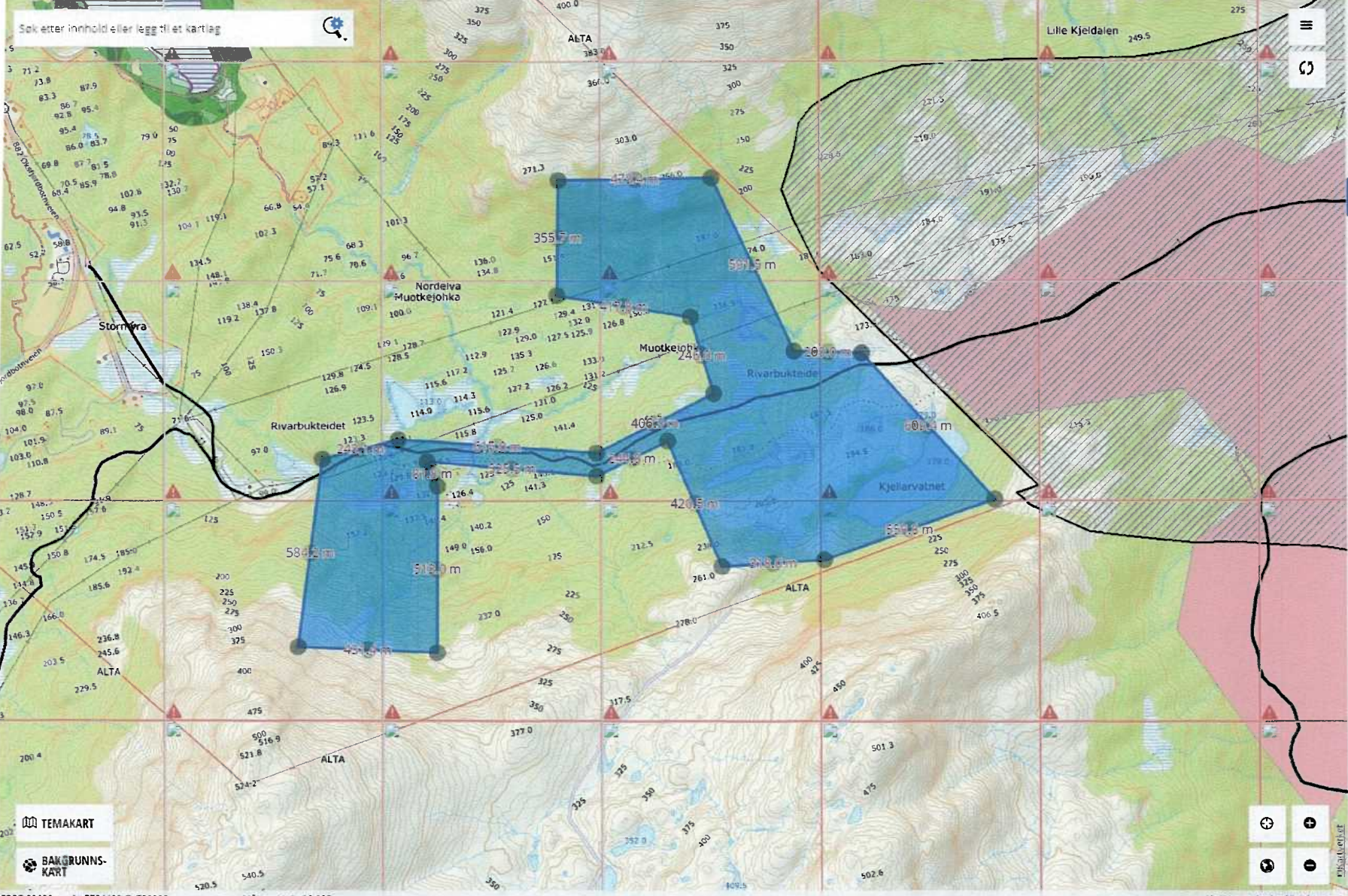
Solbjørg Irene Jensen
Utvalgssekretær

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.

Postadresse:
Parkveien 1/3
9550 ØKSFJORD

Tlf: 784 53000
Webside:
www.loppa.kommune.no

Orgnr: 963 063 237
E-post:
postmottak@loppa.kommune.no



Tegn og mål

Start å tegne ved å velge en geometri type under.
Dobbelklikk/dobbeltrykk for å avslutte. Alle objekter blir lagret automatisk.

PUNKT LINJE POLYGON

Tillatt snapping

Vis etiketter

Vis målt lengde i kart

Vis nautiske mil

Lengde:
7,85 km

Areal:
1,02 km²

Tekst / tittel:

Vis etikett i kart

Kategori:

Dine tegnede objekter

Ekspor

Ukategorisert



LOPPA KOMMUNE

Driftsavdelingen

Delegert vedtak

Nr. Delegasjon - drift - 53/17

Hans Josefsen
hansjosefsen@hotmail.com

Deres ref.

Vår ref.
2017/87-//DR

Sted/Dato.
Øksfjord 12.12.2017

Disp. for scooterkjøring i forbindelse med skredkurs

I henhold til kommunens delegasjonsreglement har Delegasjon - drift gjort følgende vedtak:

Vedtak:

Iht. § 6 i Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag, **innvilges** søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel vedrørende bruk av snøscooter for kjøring i sammenheng med skredkurs i Øksfjordbotn. **Dispensasjonen innvilges med følgende krav:**

- Dispensasjonen gjelder kun i tidsrommet 19.03.2018 – 02.04.2018, i 2 dager.
- Gjelder inntil 18 scootere pr. kurs.
- Arrangør holdes ansvarlig for evt. skader påført eiendom og/eller personer.
- Kjøring skal ikke forekomme på privat eiendom uten skriftlig tillatelse fra grunneier.
- Kursholder plikter å gjøre seg kjent med området dispensasjonen gjelder, og aktuelle områder hvor skredfaren er høy.

Dispensasjonen gjelder 2 eiendommer i Øksfjordbotn: Gnr. 22 Bnr. 1, og Gnr. 23 Bnr. 1. Se vedlagt kartutsnitt.

Dispensasjonen skal medbringes under kjøring, etter § 7 Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.

Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag

§ 6

I unntakstilfelle kan kommunestyret – eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer – etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å reducere motorferdselen til et minimum.

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Postadresse:
Parkveien 1/3
9550 ØKSFJORD

Tlf: 784 53000
Webside:
www.loppa.kommune.no

Orgnr: 963 063 237
E-post:
postmottak@loppa.kommune.no

Vedlegg:

Kartutsnitt

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Søknad om skuterkjøring i forbindelse med skredkurs

Saksopplysninger:

Hans Josefsen skal holde skredkurs i Øksfjordbotn i samarbeid med Wille Rajala, Ride Rasmussen Style Europe. Det skal avholdes 2 kurs som etter snø- og værforhold skal avholdes 1a. Uke 12 til 13 (19.03.2018 – 02.04.2018). Kurset retter seg mot scooterkjøring og snøskred, det vil dermed være behov for kjøring av opp til 18 scootere pr. kurs. Arrangør må i forkant av kurset befare området for å finne egnet kurssted.

Vurdering:

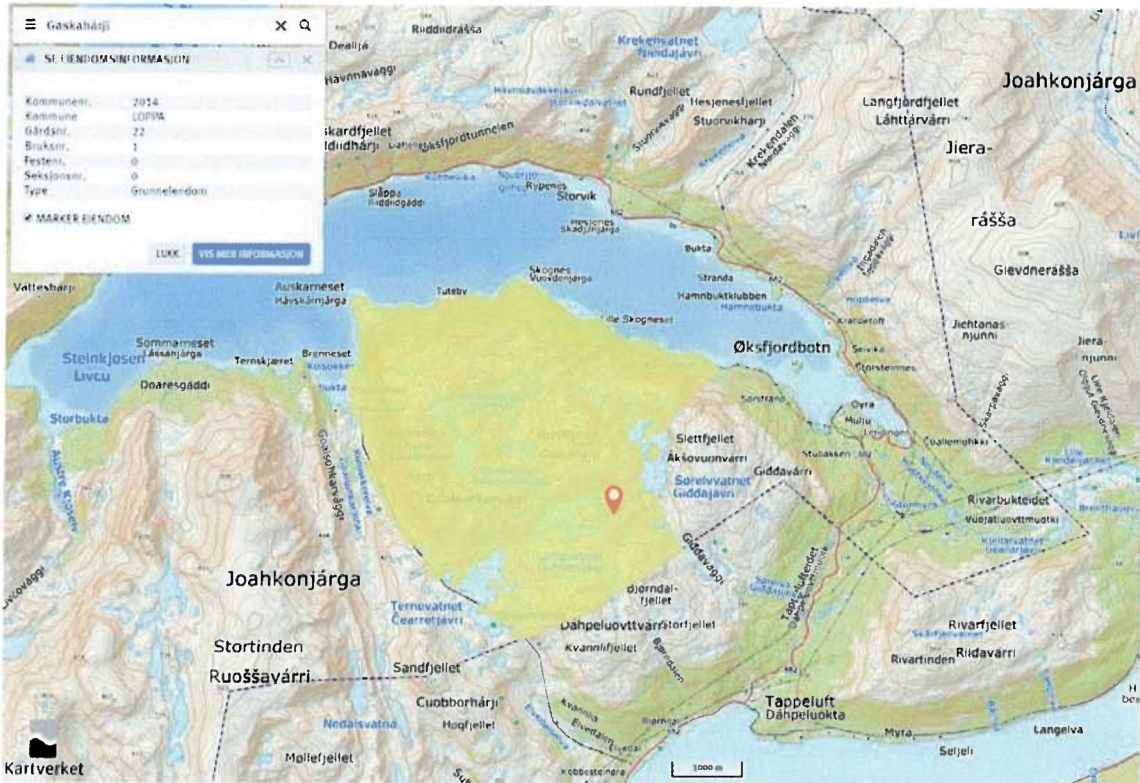
Loppa kommune finner søknaden i orden, kjøring kan kun skje innenfor markert område i vedlagt kart. Kjøring skal forekomme i henhold til de krav gitt i dispensasjonen og i henhold til kursets beskrivelse. Frikjøring i dispensasjonsområdet tillates ikke.

Med hilsen

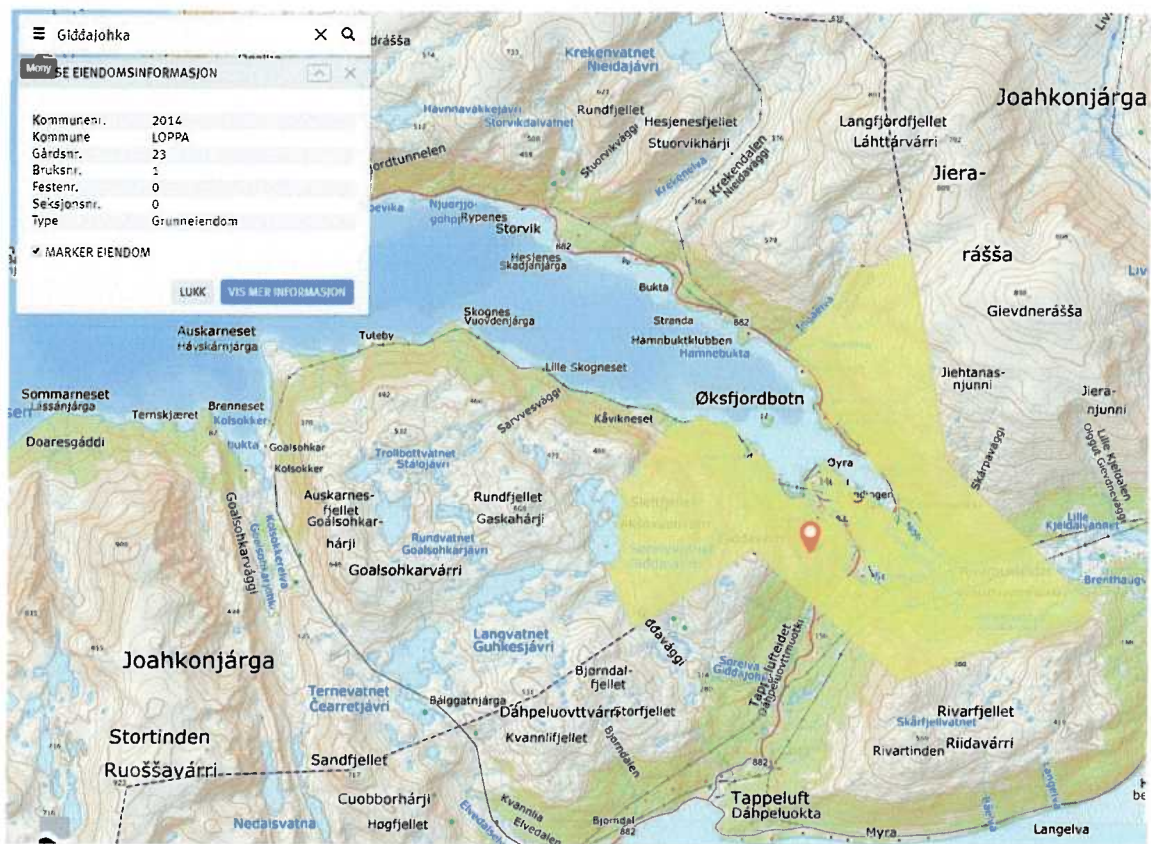


Kenneth André Johannessen
Konsulent

Kopi til: Lensmannen i Loppa



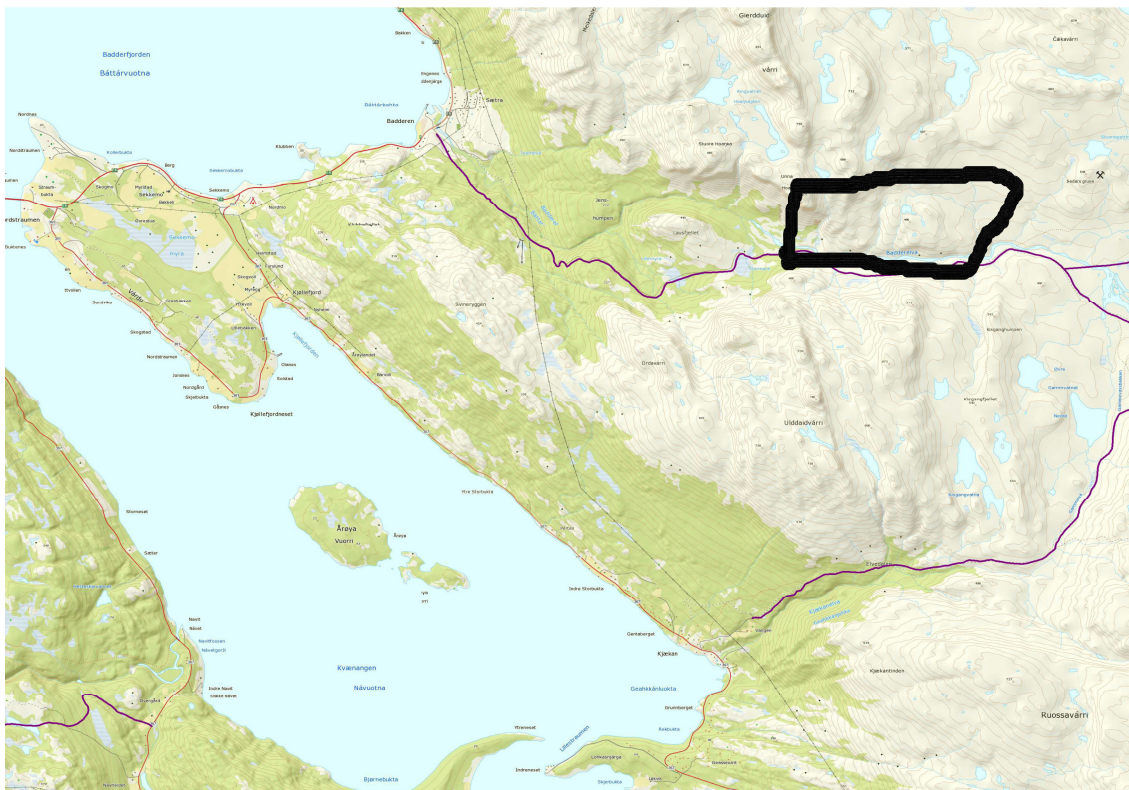
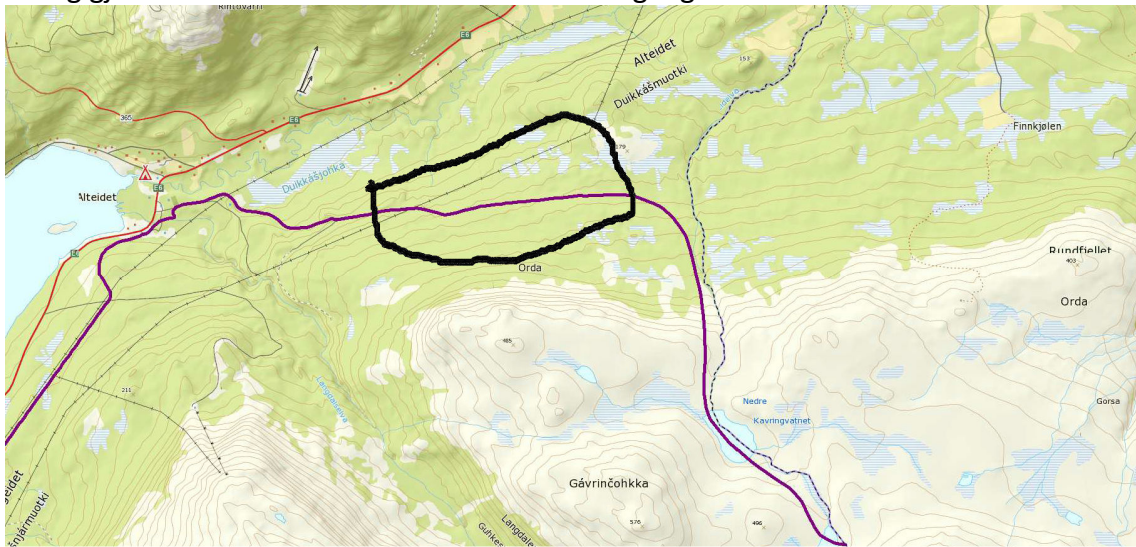
Kartutsnitt Gnr. 22 Bnr. 1



Kartutsnitt Gnr. 23 Bnr. 1

From: Hans A Josefsen [mailto:hansjosefsen@hotmail.com]
Sent: Friday, March 01, 2019 10:42 AM
To: Åsmund Austarheim <Asmund.Austarheim@kvanangen.kommune.no>
Subject: Sv: tilbakemeldinger angående søknaden

Hei
trenger område for og få øvd på de ulike rednings øvelsen. vedlagt ligger bilde i nærheten av løype.
for og gjennomføre i år må saken være klar til utgang mars da kursleder er fullbooket.



hilsen
Hans Josefsen

Fra: Åsmund Austarheim <Asmund.Austarheim@kvanangen.kommune.no>
Sendt: onsdag 27. februar 2019 15.18
Til: Hans A Josefsen
Emne: RE: tilbakemeldinger angående søknaden

Hei og takk for svar

Da tar vi den opp i møtet 3. april.

Det vi etterlyser er at dere kan plukke ut et tilsvarende område som i Loppa har gjort. Det er dere som vet hva som kan være egnet areal til formålet. Kanskje det er praktisk å ha et par alternativ.

Forklar gjerne nærmere om gjennomføringen av det praktiske opplegget. Hva det skal øves på og hvordan det er lagt opp. Det er mange som arrangerer skredkurs uten at det er behov for å kjøre i utmark. Dette behovet bør dere synliggjøre i større grad.

Beste helsing

Åsmund Austarheim
Konsulent landbruk og utmarksnæring
Tlf 77778845
www.kvanangen.kommune.no

From: Hans A Josefsen [<mailto:hansjosefsen@hotmail.com>]
Sent: Wednesday, February 27, 2019 10:57 AM
To: Åsmund Austarheim <Asmund.Austarheim@kvanangen.kommune.no>
Subject: Re: tilbakemeldinger angående søknaden

Hei

Vist snø forholdene tillater det så kan kurs gjennomføres i april. Loppa har tildelt deler av et stort område vi søkte på som de mente var egnet til vårt formål. Område der er i nærhet av vanlig løype. Vet ikke hvorfor det antydes at dette skal være et motivasjons kurs for mere ulovlig kjøring, da hele kurset er bygget opp på og sikre førere og ta sikre valg på fjellet og være forberedt om uheld skulle oppstå.

Håper med dette at dere er positiv til å la oss avholde kurs i Kvænangen også.

Hilsen
Hans Josefsen

26. feb. 2019 kl. 15:59 skrev Åsmund Austarheim
<Asmund.Austarheim@kvanangen.kommune.no>:

Hei

Saken kan ikke avgjøres administrativt, og den må behandles politisk. I Kvænangen ligger myndigheten i Teknisk utvalg. Neste møte er 3. april. Kan kurset arrangeres etter denne datoen?

Trolig vil man finne de nødvendige terrengkvalitetene i nærheten av de eksisterende løypetraseene i det offentlige løypenettet vi har i regionen.

Rekreasjonskjøring er ikke tillatt utenfor løypenettet, og dersom kurset er rettet mot brukere som ikke har hjemmel for denne ferdselen så legges det til rette for mer ulovlig kjøring. Kommunen kan ikke gi tillatelse til å gi opplæring i ulovligheter. **Målgruppen må derfor være lovlig, og den må synliggjøres i søknaden.** Noen aktører kan ha behov for å kjøre lovlig i slikt terreng (redningsaksjoner, reindrift. mm). Dette må beskrives nærmere og disse instansene bør i så fall være med på arrangørsiden eller det bør vises til henvendelser fra disse instansene for å dokumentere behovet for et kurs som er satt opp på denne måten. **Behovet for kurset i forhold til lovlig kjøring må synliggjøres.** Det arrangeres mange skredkurs som gjennomføres uten omfattende motorferdsel. Kravet i motorferdselloven for å gi dispensasjon er at ferdselen må ha et et særlig behov som ikke kan dekkes på annen måte.

Det søkes om store arealer i Kvæningen. Det er mer enn 300 ganger større enn arealet som er godkjent i Loppa. **Det må vurderes om dette er nødvendig, og det må begrunnes hvorfor. Vi anbefaler at arealet i søknaden reduseres vesentlig.** Trolig vil man finne de nødvendige terrengkvalitetene i nærheten av de eksisterende løypetraseene i det offentlige løypenettet. Oversikt over løypenettet i Kvæningen finner du her:

<http://www.kvanangen.kommune.no/status-snoescooterloeyper-i-kvaenangen-kommune.4721346-135911.html> De store områdene kommer fort i konflikt med bestemmelsen om at det skal kjøres for turen sin del og at motorferdselen skal reduseres til et minimum. Det er også en rekke miljøverdier som berøres, og en stor del av Kvæningsbotn landskapsvernområde ligger innafor omsøkt areal. Videre så er det i området øst for Badajavri innført motorferdselforbud for resten av vinteren av hensyn til fjellrev.

Kjøring utenfor den offentlige scooterløypa i landskapsvernområdet vil kreve disp fra verneforskriften parallelt med eventuell disp fra motorferdselloven. Verneområdet er vist med grønt i kartet lenger nede i mailen.

Du må i så fall sende søknad til verneområdeforvalter Benonisen, Rune fmtrrub@fylkesmannen.no i tillegg til den som er sendt til kommunen dersom det er behov for å kjøre så langt inn.

Mer info om landskapsvernområdet finner du her:

<http://www.nasjonalparkstyre.no/Kvanangsbotn-og-Navitdalen-LVO/Kontakt/>

<image003.jpg>

Beste helsing

Åsmund Austarheim
Konsulent landbruk og utmarksnæring
Tlf 77778845
www.kvanangen.kommune.no



Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmárkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato:

07.03.2019

Vår ref:

2019/3256

Deres dato:

Deres ref:


Hans Alexander Josefsen
Stajordveien 104
9161 Burfjord

Saksbehandler, innvalgstelefon

Gøril Einarsen,

Wilhovuori Oy
v/ Wille Rajala
Korvanranta 4
96300 Rovaniemi
Finland

Loppa kommune
Parkveien 1-3
9550 Øksfjord

 Kvænangen kommune Postmottak
11 MAR 2019
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Annal A</i>
Til orientering
Gradering

Varsel om mulig oppheving av Loppa kommune sitt vedtak i sak 2019/22 - dispensasjon til bruk av snøskutere i forbindelse med skredkurs i Øksfjord

Fylkesmannen viser til Loppa kommune sitt vedtak i sak 2019/22, om dispensasjon for bruk av 18 snøskutere i forbindelse med praktisk del av skredkurs for skuterførere. Vi viser også til tidligere oppheving av vedtak i 2018, og avgjørelse i klagesak. Fylkesmannen har på eget initiativ gjort lovlighetskontroll av dette vedtaket.

Fylkesmannen varsler mulig oppheving av Loppa kommune sitt vedtak i sak 2019/22, dispensasjon for bruk av snøskutere i forbindelse med skredkurs for skuterførere.

Fylkesmannen vurderer at bruk av snøskutere i forbindelse med et skredkurs som i denne saken, ikke er et særlig behov, og kan dekkes på annen måte. Vedtaket er også i strid med motorferdsellovens intensjon om å begrense motorferdselen til et minimum.

Fylkesmannens vurderer derfor at kommunens vedtak kan være ugyldig. Ugyldige vedtak kan alltid omgjøres jf. § 35 c i forvaltningsloven. Fylkesmannen varsler derfor mulig omgjøring/oppheving vedtak i sak 2019/22.

Med hjemmel i forvaltningsloven § 42, gir Fylkesmannen dette vedtaket oppsettende virkning, til omgjøringsspørsmålet er endelig avgjort. Dette betyr at Wille Rajala eller Hans Alexander Josefsen ikke kan benytte denne dispensasjonen, før saken er endelig avgjort.

Bakgrunn for saken

E-postadresse:
fntfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding:
www.fylkesmannen.no/melding

Postadresse:
Statens Hus
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf

Org.nr. 967 311 014



Søknad og Kommunens håndtering

I januar 2019 søkte leder av firmaet Wilhovuori Oy, Wille Rajala, om dispensasjon for bruk av snøskutere i forbindelse med skredkurs for skuterførere. I søknaden sier Rajala at de ønsker å arrangere et kurs i løpet av uke 12 og 13, som er lagt opp til at deltakere skal kunne lære om snøsikkerhet, om hvordan ferdes sikkert og trygt i fjellet. De sier de ønsker tre grupper på 18 deltakere, som holdes over 2 dager hver. Rajala sier det er behov for å benytte inntil 18 snøskutere per kurs. Kurset inneholder en teoridel og praksisdell. I teoridelen bruker de videoer, opplæringshåndbøker og svar/spørsmål metoden. I tillegg en utfyllende gjennomgang hvordan kjøretøy oppfører seg i ulike sammenhenger, og hvordan føreren skal behandle kjøretøyet uten å påføre seg eller andre skader. Videre at skredutstyr blir gjennomgått for at alle deltakere skal lære hvordan det er bygd opp og fungerer.

Den praktiske delen skal foregå på et egnet område, der deltakerne skal få mulighet til å øve seg på det som er gjennomgått i teoridelen. De sier at områdene kontrolleres av arrangøren i forkant, for å sikre forholdene for opplæring, og at undervisning og feltopplæring bare skal skje ut fra markering i kart. Søker skriver videre at *«kurset ikke er basert på å motivere for videre ulovlig ferdsel i utmark, men for at alle som deltar skal kunne ferdes sikkert og være mer forberedt til ulike situasjoner som kan oppstå når man ferdes i fjellet.»*

Den 24. januar behandlet Hovedutvalg for teknisk, plan og næring søknaden. Rådmannen skriver i saksfremlegget at de mener kurset vil ha en positiv samfunnsnyttig effekt. Rådmannen mener søker påviser et særlig behov for å opplyse og gjøre samfunnet klar over de farer som eksisterer når man ferdes i høyt terreng. Videre at behovet ikke knytter seg til turkjøring, da hensikten med kurset er hvordan en skal håndtere farlige situasjoner i sammenheng med skred og skredfare. Rådmannen innstilte på å innvilge søknaden. I møtet valgte hovedutvalget å følge innstillingen, og fattet vedtak om bruk av inntil 18 snøskutere per kurs, i forbindelse med skredkurs som omsøkt. Dispensasjonen gjelder tiden 18. mars – 31. mars, i inntil 3 virkedager.

I februar 2019 søkte Hans Josefsen om utvidelse av dispensasjonen fra 3 -6 kursdager. Hans Josefsen samarbeider med Wille Rajala om å arrangere dette kurset. Han skriver at de har behov for å tilpasse kjøringen over flere dager på de 3 gruppene. Han sier blant annet at *«Det er for og sikre at det blir minst mulig belastning på terrenget og alle deltakerne skal få tilstrekkelig trening i terrenget.»* Denne søknaden ble behandlet i hovedutvalg for teknisk, plan og næring den 1. mars 2019. Dispensasjonen i sak 2019/22 ble utvidet til å gjelde 6 dager.

Fylkesmannens oppgave

Fylkesmannen skal veilede kommunene om gjeldende regelverk for motorferdsel i utmark. Vi skal også gjøre lovlighetskontroll av kommunale vedtak om motorferdsel i utmark og vassdrag, for å minimalisere negativ påvirkning på naturmiljø og friluftsliv. Gjennom veiledning skal vi bidra til å gjøre dispensasjoner kontrollerbare i felt. Fylkesmannen samarbeider derfor med Politiet, SNO og Fjelltjenesten i slike saker. Et av målene med samarbeidet er å veilede kommunene slik at de har god nok kunnskap til å fatte lovlige og kontrollerbare vedtak.

Lovgrunnlaget



I følge motorferdselloven § 3, er motorferdsel i utmark ikke tillatt med mindre noe annet er bestemt i, eller i medhold av loven. Etter nasjonal forskrift, heretter kalt nf § 1 første ledd, kan motorferdsel i utmark bare skje i samsvar med forskriften. Omsøkte kjøring regnes som motorferdsel i utmark, og er dermed ikke tillatt med mindre noe annet er bestemt i eller i medhold av motorferdselloven, jf. motorferdselloven § 3.

Lov og forskrift åpner for flere nytteformål der motorferdsel er tillatt, hvor man kan kjøre uten å måtte søke om tillatelse. Anerkjente nytteformål er listet opp i § 4 i motorferdselloven, i nasjonal forskrift § 2 (barmark), og nasjonal forskrift § 3 (vinterføre). Omsøkte transport ligger ikke innenfor noen av disse, og krever tillatelse etter nf § 6. Kommunen har innvilget dispensasjon etter nf § 6, særlig behov.

Transport etter nf § 6, særlig behov

Etter nasjonal forskrift § 6 kan kommunestyret i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring utover §§ 2, 3, 4 og 5, dersom søkeren påviser et særlig behov, som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annet måte.

For at kommunen skal kunne gi tillatelse må alle disse betingelsene være oppfylt;

- a) Søkeren må påvise et særlig behov
- b) Behovet må ikke knyttes til turkjøring
- c) Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte
- d) Behovet må vurderes opp mot mulige skader og ulemper og ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum

I veiledning til § 6, særlige behov, er det listet opp en rekke eksempler på hva som kan være særlige behov, og hva som ikke faller inn under dette. *Vurdering av hva som kan gå under «særlige behov», som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte, er en skjønnsmessig vurdering.* Ved vurderingen av om det foreligger et "særlig behov" sier rundskriv T-1/96 at det vil være av betydning om kjøringen er nødvendig, og har et akseptert nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring. Det er formålet med kjøringen som er avgjørende. Det er derfor ikke avgjørende om transportøren ser transporten som lønnsom, dersom ikke transporten isolert sett dekker et reelt og nødvendig behov.

I vurderingen må lokale forhold kunne spille inn, men likevel slik at bestemmelsens strenghet ivaretas. Den enkelte søknad må ses i sammenheng med forventet antall tilsvarende søknader. Selv om den enkelte tillatelse ikke vil by på vesentlige ulemper, kan en søknad avslås av hensyn til de samlede konsekvenser av å innvilge tilsvarende søknader.

Vurdering etter motorferdselloven og naturmangfoldloven

Loppa kommune skal behandle søknaden etter gjeldende lovverk og naturmangfoldlovens prinsipper §§ 8-12. Vurdering av disse prinsippene skal synliggjøres i vedtaket, dvs. § 8 om kunnskapsgrunnlaget, § 9 om føre-var-prinsippet, § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning, § 11 om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver, og § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

Begrunnelse av vedtak



Alle vedtak skal begrunnes, jf. forvaltningsloven § 25. Begrunnelsen skal vise om kommunen faktisk har gjort vurderinger etter motorferdselloven og naturmangfoldloven. Forvaltningsloven stiller minstekrav til saksbehandlingsregler som må overholdes. Dette innebærer at det skal gis en begrunnelse der det fremgår hvordan kommunen har vurdert transportbehovet og hvordan søker oppfyller vilkåret i hjemmelen, i dette tilfellet nf § 6.

I nasjonal forskrift § 6 står det eksplisitt at kommunen skal vurdere transportbehovet opp mot mulige skader og ulemper. Dette sammenholdt med forvaltningsloven §§ 23 og 24 gjør at det må kreves at kommunen gjør denne vurderingen skriftlig. Om vurderingen ikke kommer frem av vedtaket selv, må vurderingen gjøres skriftlig i saksforberedende fremlegg fra saksbehandler.

Fylkesmannens vurdering

Fylkesmannen har vurdert om Loppa kommune har anledning til å innvilge dispensasjon i forbindelse med bruk av et slikt skredkurs, etter hjemmelen i nf § 6.

Søker må påvise et særlig behov - unntakstilfelle

I denne saken er det snakk om privatpersoner som skal delta på kurs med snøskuter, for å lære om skredsikkerhet i bratt terreng. Kjøring i bratt og skredutsatt terreng for privatpersoner er ulovlig motorferdsel, og det vil ikke ligge innenfor rammene av motorferdselloven å innvilge dispensasjon for slik motorferdsel.

Hvis kommuner gir dispensasjon til bruk av motorkjøretøy i forbindelse med denne type skredkurs, vil det skape presedens for en økt og unødvendig motorferdsel i utmark som kan få store negative konsekvenser for naturmangfold og friluftsliv. Økt motorferdsel i utmark i forbindelse med slike kurs, vil være i strid med målet om å redusere motorferdsel til et minimum. Fylkesmannen vurderer derfor at kurset ikke er et unntakstilfelle som oppfyller vilkåret i nf. § 6 om «særlig behov».

Behovet kan dekkes på annen måte

I Trafikkopplæringsforskriften for snøskuter skal det som del av opplæringen gjennomføres «sikkerhetskurs i naturen». Skredfarevurdering, bruk av snøskredvarsel i turplanleggingen og kunne bruke sikkerhetsutstyr er obligatorisk, og en del av læreplanen. NVE er ansvarlig for kunnskapsbasen i læreplanen og har utarbeidet kursmateriellet. Dette ble obligatorisk del av føreropplæringen i juni 2017.

For skuterførere som ikke har gjennomført «sikkerhetskurs i naturen», finnes det en rekke skredkurs som holdes av offentlige og private aktører. DNT holder mange skredkurs som er relevante for alle typer ferdsel i naturen, også de som kjører etter snøskuterløyper eller har dispensasjon til annen type kjøring. Fylkesmannen forutsetter derfor at de deler av kurset som omfatter skredfarevurdering, bruk av skredsikringsutstyr mv. dekkes for både for skuterførere og andre gjennom eksisterende skredsikringskurs på ski og på snøskuter etter lovlig løypenett.

Tillatelse etter nf § 6 kan kun gis dersom transportbehovet ikke kan dekkes på annen måte. Det er i Rundskriv T-1/96 understreket at der det er etablerte rekreasjonsløyper for snøskuter, ikke kan gis tillatelse etter nasjonal forskrift § 6 «dersom behovet for transport kan dekkes ved at en av disse løypene benyttes». Denne bestemmelsen gjelder i dag for hele landet der hvor det er etablert rekreasjonsløyper etter § 4a.



Ut ifra det ovennevnte legger Fylkesmannen til grunn at vilkårene i nasjonal forskrift § 6 om at det må foreligge et unntakstilfelle, og et særlig behov, som ikke kan dekkes på annen måte ikke er oppfylt i saken.

Kommunen har ikke vist til hva det særlige behovet er, eller om søker kan dekke sitt transportbehov uten bruk av motorkjøretøy. Vi har vurdert at kravet til vurdering etter motorferdselloven, naturmangfoldlovens prinsipper og forvaltningsloven heller ikke er tilfredsstillende i denne saken.

Oppsummering

Fylkesmannen har funnet følgende mangler i vedtaket:

- Kommunen har ikke påvist at søker har et særlig behov, som ikke kan dekkes på annen måte, jf. nf § 6.
- Kommunen har ikke vurdert søknaden naturmangfoldlovens prinsipper 8- 12.
- Kommunen har ikke vurdert transportbehovet opp mot mulige skader og ulemper for natur og mennesker knyttet til målet om å redusere motorferdselen til et minimum.
- Dispensasjonen gir mulighet til omfattende motorferdsel, og er derfor i strid med motorferdsellovens intensjon om å begrense motorferdsel til et minimum.
- Vedtaket er ikke tilstrekkelig begrunnet, jf. forvaltningsloven § 25

Konklusjon

Fylkesmannen vurderer at vilkåret for å vurdere søknaden etter nf § 6, ikke er tilstede. Det betyr at Loppa kommune ikke har hjemmel til å benytte skjønnrommet til å innvilge denne dispensasjonen til bruk av snøskutere i forbindelse med skredkurs som omsøkt.

Dispensasjonen er i strid med målet i motorferdselloven, om å redusere motorferdselen til et minimum. Fylkesmannen vurderer at vedtaket ikke tilfredsstillende forvaltningslovens § 25, om krav til begrunnelse, eller naturmangfoldlovens krav til vurdering etter § 7. Vi ber Loppa kommune bruke veiledningen for framtidige søknader.

Varsel om mulig omgjøring/oppheving

Fylkesmannen mener det er behov for å benytte omgjøringskompetansen for å stanse ulovlig praksis. Fylkesmannen i Troms og Finnmark varsler derfor at vedtaket i sak 2019/22. kan bli opphevet, i medhold av forvaltningsloven § 35 annet ledd, jf. første ledd.

Kommunen og dispensasjonsinnehavere får mulighet til å komme med en uttalelse, innen 14 dager dato etter at dere har mottatt varselet. Etter at fristen er gått ut, vil vi vurdere om det er nødvendig å oppheve vedtaket. Et vedtak om oppheving vil ha klageadgang. Kommunen regnes ikke som part i saken, og har dermed ikke klageadgang. Miljødirektoratet er klageinstans. Dersom saken påklages, vil en endelig avgjørelse først være gyldig etter at klagesaken er avgjort.

Vedtak om oppsettende virkning



Gjeldende regelverk er laget for å ta hensyn til biologisk mangfold og tradisjonelt friluftsliv. Dispensasjonen gir mulighet for motorferdsel i utmark, som kan skade naturmangfold og friluftsliv.

Med hjemmel i forvaltningsloven § 42 gir derfor Fylkesmannen Loppa kommune sitt vedtak i sak 2019/22 oppsettende virkning, til omgjøringsspørsmålet er endelig avgjort. Vi gjør oppmerksom på at dette innebærer at Wille Rajala, Hans Josefsen eller kursdeltakere, ikke kan benytte dispensasjonen før saken er endelig avgjort.

Med hilsen

Heidi Marie Gabler
Fagkoordinator, naturmangfold og
naturvernseksjonen

Gøril Einarsen
seniorrådgiver miljø

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi: Troms politidistrikt
Finnmark politidistrikt
Statskog SF
Kvæningen kommune
Miljødirektoratet - Statens naturoppsyn Troms og Finnmark



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
24/19	Teknisk utvalg	29.05.2019

Detaljregulering av område for råstoffutvinning i Badderren

Henvisning til lovverk: Økonomireglementet for Kvæningen kommune

Vedlegg

- 1 Tilbud detaljregulering av område for råstoffutvinning i Badderren
- 2 Oversikt uttak av masser Badderren grustak 2018

Administrasjonssjefens innstilling

Teknisk utvalg bevilger inntil kr. 90 000,- til reguleringsplan for råstoffutvinning i Badderren. Beløpet tas fra inntekter grussalg fra Badderren grustak for 2018 og 2019

Saksopplysninger

I kommuneplanen for Kvæningen kommune 2017 – 2019 fastsettes det at det stilles krav til reguleringsplan før igangsetting av nye massetak og oppstart og/eller utvidelse av eksisterende massetak. Massetaket i Sætra, Badderren har eksistert i mange år uten regulering og driftsplan. Kommunen har snakket om regulering der i mange år uten at det er blitt gjennomført.

I dag driftes massetaket av NTMA (Nord Troms Maskin og Anlegg). For at NTMA skal kunne få en driftsplan som mineralforvaltningen krever så må det ligge en reguleringsplan i bunnen. I den forbindelse gikk vi til GeoNord AS for å få tilbud på detaljregulering av eksisterende masseuttak i Badderren. Tilbudet er på kr. 78.200,-. Dette er gjort for å sjekke prisen i markedet. Før vi går i gang med regulering vil det bli kjørt full tilbudsrunde iht anskaffelsesregelverket.

Konsekvensene av at vi ikke starter med en regulering av massetaket nå er at vi kan komme i en situasjonen at massetaket i Badderren stenges. I Kvæningen har vi ikke noen godkjente massetak i dag så da vil vi stå uten noen godkjente massetak i kommunen.

Saken var først oppe i formannskapet den 20.05 19 sak 42/19 der de sendte saken til teknisk utvalg og viser til økonomireglementets punkt 2.3.4 som sier:

Hovedutvalgene har fullmakter iht. 2.3.4 bokstav b) i økonomireglement for Kvæningen kommune til å disponere merinntekter på inntil kr. 200 000,- på det enkelte ansvarsområde som hører til i rammeområdet. Merinntekter utover dette disponeres av kommunestyret. Unntaket er refusjoner hvor fullmakten begrenser seg til den faktiske refusjon.

Derfor ble denne saken sendt til teknisk utvalg for endelig vedtak, slik at vi kan melde oppstart av reguleringsplan.

Vurdering

Konsekvensene av at om vi ikke regulerer massetaket i Badden nå, vil bli at vi står uten et massetak i kommunen. Mineralforvaltningen har vært klar på at de krever at massetaket blir regulert eller så stenger de massetaket. NTMA vil stå uten mulighet for å hente masser til eget bruk og kommunen vil ikke få inntekter av salg.

I 2019 vil vi motta inntekter både for 2018 (de ble mottatt for sent til å bli regnskapsført i 2018) og for i år. Til sammen vil disse inntektene være høyere enn det GeoNord AS vil ta for å regulere området.

I 2018 tok NTMA ut ca. 2450 m³ det utgjorde en sum på kr. 48 962,50.

Tilbudsnummer

T80718

Dato

24.4.2019

TILBUD

DETALJREGULERING AV OMRÅDE FOR RÅSTOFFUTVINNING I BADDEREN

Utarbeidet

Av

GeoNord as

INNHold

1. Innledning	2
2. Vår vurdering av oppdraget	2
3. Gjennomføring av oppdraget	2
4. Kvalitetssikring, HMS	4
5. Oppdragsorganisasjon	4
6. tilbudsPriser	5
7. Referanser	5
8. Avslutning	6

1. INNLEDNING

Kvæningen kommunes kommuneplan for 2017 – 2029 fastsetter at det skal gjennomføres detaljregulering av områder for råstoffutvinning i Baddereren.

Tilbudet er basert på Deres forespørsel rettet til GeoNord as den 12.4.2019

2. VÅR VURDERING AV OPPDRAGET

Planområdet ligger med avkjøring til E6 i Baddereren og grenser i Nord mot Sætra boligområde og i vest mot Badderelva. Området er ca. 16,9 dekar, terrenget består av en morenerygg og domineres av lyngmark.

GeoNord AS har gjennom sine medarbeidere opparbeid kompetanse innen kartlegging, landmåling og grunnleggende forståelse for kart og terreng, som gir trygghet og store fordeler ved utarbeidelse av reguleringsplaner.

GeoNord AS utfører omlag 80 - 120 saker etter delingsloven og matrikkeloven pr år og 100-150 kartlegginger med bl.a. RPAS (Remotely Piloted Aircraft System) også kalt «drone».

Vi er svært opptatt av å levere et godt produkt som tilfredsstiller både etikk og lov. Tjenester som vi i hovedsak leverer til entreprenører i bygg og anleggsbransjen og til offentlige instanser som kommuner og statensvegvesen. GeoNord AS følger produktspesifikasjonene til Statenskartverks sosi standard (FKB og ortofoto data) og eventuelle andre spesifikasjoner når det er krav om dette.

Det er summen av våre ansatte som gir erfaring og trygghet for gjennomføring av dette oppdrag.

3. GJENNOMFØRING AV OPPDRAGET

GeoNord AS er kjent med de ulike trinnene i en ordinær planprosess etter Plan- og bygningsloven. Erfaringer fra planmyndigheten viser at slike behandlinger ofte tar opp imot 1,5 år. I tillegg har enkelte kommuner en egen praksis i forbindelse med innsending av planforslag forut for den ordinære planprosessen.

Det kan ta inntil ett år fram til saken blir godkjent for 1. gangs behandling, avhengig av innspill. I denne fasen er det heller ingen lovbestemte frister.

I konsekvensvurderingen i Kommuneplanens arealdel (Vedlegg 2), side 97-98, forutsettes det at det skal foretas geotekniske vurderinger hvor områdestabiliteten skal vurderes. Denne vurderingen kan også foretas av GeoNord, men er ikke medtatt i dette tilbudet.

GeoNord AS planlegger å gjennomføre oppdraget til å bestå av følgende aktiviteter:

1. Prosessledelse

- Oppstartsmøte hos oppdragsgiver.
- Planlegging av eventuell befarings
- Møter med aktuelle fagmyndigheter, berørte og ressurs/styrings gruppe.

Kommunikasjon og medvirkning.

Det legges opptil løpende kommunikasjon med oppdragsgiver (prosjektleder), og innspillhavere. Eventuelt ekstra medvirkning og møter med fagmyndighet, styringsgruppe, prosjekt/ressursgruppe eller øvrige berørte vurderes fortløpende.

2. Varsling om oppstart

- Reguleringsarbeid og planprogram varsles med brev/e-post til berørte parter og myndigheter, og annonse i lokalpressen og på kommunens internett sider.
- Det forutsettes at Kvæningen kommune oversender adresseliste til berørte parter som skal varsles særskilt.
- Kartlegge planforutsetningene gjennom medvirkning av fagmyndigheter.
- Gjennomgang av innspillene og behandling.

3. Utarbeidelse av plandokumenter.

- Planskisse/kart ihht SOSI-standard, PBL og kartforskriften, vegnormalen m.m.
- Planbeskrivelse med ROS-analyse.
- Behandling av innkomne merknader.
- Alle dokumenter utarbeides og leveres i Word og PDF formater.

4. Utarbeiding og framstilling av planforslag.

- Plankart
- Bestemmelser
- Planbeskrivelse

5. Oversendelse av planforslag/utlegg til offentlig ettersyn.

- Behandle og kommentere merknader.
- Oversendelse av planforslag til sluttbehandling.
- Eventuelle behandlinger etter offentlig ettersyn er ikke medtatt i tilbudet.

GeoNord AS har som målsetning å kunne gjennomføre prosessen/arbeidet ferdig før utgangen av mai 2019.

Det legges opptil at reguleringsplanen ferdigstilles og vedtas innen utgangen av 2019.

Dataleveransen vil bli utført i SOSI-format, siste versjon av SOSI som sendes pr e-post.

4. KVALITETSSIKRING, HMS

GeoNord AS er en moderne kunnskapsbedrift som baserer sin hovedvirksomhet på plan/kart og oppmålingstjenester på land og sjø i tillegg til geotekniske undersøkelser. GeoNord AS har hovedkontor i Alta og avdelingskontor i Hammerfest. Firmaet har 14 ansatte.

GeoNord AS har innarbeidet og gjennomført HMS rutiner som sammen med vårt KS system tilfredsstillende offentlige krav og påbud. GeoNord AS har et Internkontrollsystem basert på Internkontrollforskriften hvor programmet Tripletex benyttes for daglig prosjektstyring og timeregistrering.

Tripletex håndterer vår kvalitetssikring og oppfølging av oppdragene økonomisk gjennom hele levetiden. Tripletex er et lettfattete elektronisk system som innehar en struktur som ivaretar selskapet og prosjektets økonomi, regnskap og lønn.

5. OPPDRAGSORGANISASJON

Vi vil i dette oppdraget tilby Per Espen Kjellmann som kontaktperson/prosjektleder. Han vil ha ansvar for å sikre at de ulike delene av oppdraget får god kvalitet, sikre progresjon og framdrift samt sikre en god og involverende prosess overfor oppdragsgiver og andre delaktige i prosjektet. Ved behov bemanner GeoNord as oppdraget med ytterligere ingeniør/planleggere.

Per Espen Kjellmann, 63 år. Alta

Tekniker fra Alta Tekniske fagskole. Tilleggsutdanning i landmåling og GIS fra Høgskolen i Gjøvik og Tingsrett fra Norges Landbruksskole. Gjennomført matrikkelførerkurs i regi av Kartverket. 9 års erfaring som landmåler i Alta kommune og 19 års erfaring som landmåler i privat firma.

Se for øvrig vedlagte cv.

Øvrige medarbeidere: I tillegg til fagansvarlige nevnt ovenfor, vil vi bemanne prosjektet med medarbeidere fra organisasjonen som har relevant erfaring. Eventuell behov for spesialkompetanse vil dette bli vurdert fortløpende underveis i planarbeidet, og i samråd med oppdragsgiver.

6. TILBUDSPRISER

Prosessledning:	Enhetspris	Tilbudspris
Samordning, innkalling og gjennomføring av møter, koordinering mot andre berørte (Inntil 2 møter)		15 000,-
Komplett utarbeiding og framstilling av detaljplan. Skriftlig materiale i digitale formater, Word og PDF. Plankart i PDF og sosi format.		
Reguleringsplan (detaljregulering)		
Varslinger (innkallinger, annonsering osv)		7 500,-
Behandling av innspill		7 500,-
Utarbeide reguleringsplankart jfr. Pbl kap. 12.		28 000,-
Planbeskrivelse		10 000,-
Planbestemmelse		10 000,-
Reise og oppholdskostnader avregnes i hht. Statens reiseregulativ.		
Samlet tilbudspris		78 200,-

- Deltakelse på politiske møter og ekstra medvirkningsmøter utover tilbudet beregnes som tilleggsarbeid.

Tilleggsarbeid		Kr
Timeprisen i oppdraget og for eventuelt tilleggsarbeid		1175,-

- Alle priser er oppgitt ekskl. mva.
- Nødvendige digitale kartgrunnlag av tilfredsstillende kvalitet (1m kotehøyde) og øvrige dokumenter (planer), stilles vederlagsfritt til disposisjon for GeoNord.
- Kostnader knyttet til øvrige gebyrer (kulturminner, NGU, grunnundersøkelser osv.) dekkes av oppdragsgiver.

7. REFERANSER

- Planlegging og prosjektering av motorsportsanlegg i kommunene Ibestad, Alta og Nordkapp.
- Detaljregulering, søknad om driftskonsesjon med driftsplan for Kobbholla massetak, Nordkapp kommune for Honningsvåg maskinstasjon AS.
- Detaljprosjektering av delplan, Sagali Boligfelt, Alta (Arne Rasmussen as)
- Reguleringsplan for Holstlia Boligfelt i Alta (SB2 Utvikling)
- Granshagen Boligområde, Alta: (Alta Eiendom as)
- Oldervik Hytteområde og Kvitbergstrand Hyttefelt i Kvalsund kommune.
- Lerberg Golfområde, Nannestad kommune
- Reguleringsplan for Aspemyrabrinken Boligfelt i Alta (SB2 Utvikling)

Daglig må våre medarbeidere forholde seg til reguleringsplaner i forbindelse med "iverksetting" av byggeprosjekter og eiendomsforvaltning. Vi har også i en rekke saker utarbeidet plankart og SOSI versjoner for kunder.

Vi Gemini programvare fra Powel as som verktøy ved utarbeiding av reguleringsplaner og detaljprosjektering.

8. AVSLUTNING

Vi håper De finner tilbudet interessant og tilfredsstillende, og hører gjerne nærmere fra Dem. Et eventuelt oppdrag vil ha vår oppmerksomhet og prioritering.

Alta 24.04.2019

Per Espen Kjellmann
Daglig leder

Vedlegg:

- 1 Firmaattest
- 2 Skatteattest/ MVA attest
- 3 Sentral godkjenning



Årsrapport uttak av masser fra Badderen grustak

Kvartal:	Uttak tonn:
1 Kvartal 2018 Januar, februar, Mars	162 t
2 Kvartal 2018 April, Mai, Juni	1899,1 t
3 Kvartal 2018 Juli, August, September	1460 t
4 Kvartal 2018 Oktober, November, Desember	395,82 t
	Sum: 3916,92 t

2/12-18
[Signature]



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
25/19	Teknisk utvalg	29.05.2019

Søknad om konsesjon på erverv av eiendom gnr/bnr 8/3 Slettnes- Dag Eriksen

Henvising til lovverk:
Konsesjonsloven § §1,2, 9 og 11

Vedlegg
1 00118H

Administrasjonssjefens innstilling

Med hjemmel i Konsesjonslovens §§ 1 og 9 gir Kvæningen kommune Dag Eriksen(f. 01.03.1971) konsesjon til erverv av eiendommen gnr/bnr 8/3.

Med hjemmel i § 11 settes følgende vilkår:

- Det settes vilkår om at erverver innen to år bosetter seg på eiendommen og bor der i minst fem år i sammenheng. Dette innebærer at søker i denne perioden skal ha folkeregistrert adresse på eiendommen.
- Jordbruksarealene skal drives ihht jordlovens § 8. Innen ett år må det vurderes om de skal drives selv eller om de skal leies bort.
- Skogen driftes og skjøttes etter skogbrukslovens bestemmelser og i samråd med kommunens skogforvaltning.

Saksopplysninger

Dag Eriksen har søkt om konsesjon for erverv av eiendom gnr/bnr 8/3 i Kvæningen. Formålet med ervervet er å benytte eiendommen til bosetting deler av året, og om mulig bosette seg på heltid på sikt.

Eiendommen er markert på kartet og arealstatistikk fremgår av tabellen som vises på denne lenka <https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/1943/8/3/0>

Opgitt totalareal er 416 dekar, hvorav 12 er dyrka mark, 7 dekar innmarksbeite, 33 dekar skog på middels bonitet og 176 dekar skog på lav bonitet og uproduktivt skogareal. Totalt areal er noe større enn det som fremgår av kart og tabell. Eiendomsgrensene er ikke ført inn i matrikkelen oppe i fjellet. Høyereliggende areal kommer derfor ikke frem i kart eller arealstatistikk. Dette gjelder bare areal over tregrensa. Videre så har eiendommen andeler i et stort jordsameie på nordsida av Jøkelfjorden.

Bygningsmassen på eiendommen, men det er en feil i søknaden. Hovedhuset er registrert i Matrikkelen som «**Våningshus**» og ikke « fritidseiendom» som søker har oppgitt. Det må her vises til at Megler bevisst har feilinformert kjøperne ved å legge ut eiendommen for salg som «fritidseiendom».

Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.)				
Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
Fritidseiendom	65	1946-49	2	Dårlig
Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
Bårstue	22	1946-49	1	Dårlig
Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
Fjøs	65	1946 - 49	2	Middels
Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
Naust 1	39	1946-49	2	Middels
11 Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
Naust 2	18	1946-49	1	Dårlig
Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
Uthus/vedbod	9	1946-49	1	Middels
Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
Sommerfjøs	16	1946-49	1	Dårlig
Annen bebyggelse				

Søknaden behandles etter konsesjonsloven av 28. november 2003 nr 98. Loven har til ”formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov
2. landbruksnæringen
3. behovet for utbyggingsgrunn
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser
5. hensynet til bosetting.”

Det er søker og hans/hennes formål med ervervet som danner utgangspunkt for vurderingen av en konsesjonssøknad, enten ervervet gjelder landbrukseiendom eller annen type eiendom. Avgjørelsen skjer etter en individuell og konkret vurdering. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå. Det fremgår av konsesjonslovens formålsbestemmelse at hensynet til bosetting skal tilgodeses. Dette er gjentatt og forsterket for landbrukseiendommer. Virkemidlene i konsesjonsloven må brukes i samsvar med lovens formål. Dette innebærer at formålet med ervervet må veies opp mot de samfunnsinteresser som gjør seg gjeldende i den aktuelle saken.

For eiendom som skal benyttes til landbruksformål skal også §9 vurderes.

Konsesjonsloven § 9 gjelder avgjørelse av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til "landbruksformål". I § 9 første ledd angis momenter det skal legges særlig vekt på:

1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,
2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Videre sier konsesjonsloven om erverv av landbrukseiendom skal det også legges vekt på eiendommens størrelse, avkastningsevne og husforhold. Søkerens tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon kan tillegges vekt som et korrigerende moment.

Etter § 11 har kommunen anledning til å sette vilkår for konsesjon. *"Konsesjon etter loven kan gis på slike vilkår som i hvert enkelt tilfelle finnes påkrevd av hensyn til de formål loven skal fremme.*» Det må tas stilling til om det skal settes vilkår, og i tilfelle hvilke vilkår som skal settes. En kan ikke velge virkemiddel som går lenger enn det som er nødvendig for å ivareta de samfunnsinteressene som konsesjonsloven er ment å ivareta. Aktuelle vilkår kan være boplikt, særlige krav om drift eller krav om deling og salg av tilleggsjord til andre landbrukseiendommer.

Kvæningen kommune har vedtatt lokale retningslinjer for praktisering av konsesjonsloven som presiserer flere av de overnevnte forholdene. <https://www.kvanangen.kommune.no/lokale-retningslinjer-for-praktisering-av-konsesjonsloven.6073633.html>

Driveplikten som tidligere var fastsatt i konsesjonsloven er flyttet over til jordlovens § 8 hvor det heter at *"Jordbruksareal skal drivast. Ny eigar må innan eitt år ta stilling til om han eller ho vil drive eigedomen sjølv eller leige bort jordbruksarealet etter føresegnene i andre ledd..."*

Vurdering

Eiendommen er konsesjonspliktig på grunn av totalt areal er større enn 100 dekar. Formålet med ervervet er landbruk (skog) og turisme. Søker har også erfaring fra jordbruk, og har tanker om starte med husdyr. De små arealene med dyrka mark setter naturlige begrensninger for husdyrproduksjon av større omfang. I søknaden er det ikke oppgitt at det skal drives landbruk. For øvrig så må eiendommen disponeres innenfor gjeldene planer etter plan og bygningsloven, jordloven og andre relevante lovverk.

Kommunen skal i hovedsak vurdere om formålet med ervervet er ivaretatt sett i lys konsesjonslovens formålsparagraf og de hensyn som er aktuelle i saken. Søknad om konsesjon kan innvilges, avslås eller innvilges på slike vilkår som er påkrevd for å fremme lovens formål.

Eiendommen har stort totalt areal, men små produktive areal som er av interesse for landbruksproduksjon. Det er 19 dekar jordbruksareal på eiendommen, og 33 dekar produktiv skog. Øvrige areal består av uproduktiv skog og areal over skoggrensa. Størsteparten av arealet er bratt og skredutsatt, og har begrenset avkastningsevne, men en større del av skogarealet kan gjøres mer produktivt gjennom skjøtsel og kultivering. Jordbruksarealet har ikke vært høstet de seinere åra. Deler av arealet har derfor begynt å gro til med lauvskog. Vi må likevel vurdere jordbruksressursene i et langsiktig perspektiv av hensyn til framtidig matvaresikkerhet. Da kan også mindre jordbruksareal være av stor verdi. Søker planlegger å ta ut ved til eget bruk og eventuelt salg i mindre skala. Jordbruksarealene tenker søker å leie ut dersom det er interesse for dette.

Småbruk er også svært attraktive til boligformål med jordbruksproduksjon til eget bruk og hobbyproduksjon. Bygningene på eiendommen er av eldre dato, og de er vedtaksfredet av riksantikvaren fordi de representerer en autentisk gjenreisningsgård der bygningsmassen er lite modernisert. Dette legger store begrensninger på modernisering og oppgradering av bygningene. Vanlig vedlikehold er imidlertid tillatt. Vernet kan også medføre at man kan få offentlige tilskudd for deler av vedlikeholdet. Mange vil foretrekke å bo i mer moderne hus, men det er et fullverdig våningshus som i utgangspunktet skal benyttes som bolig. Det er aldri gitt tillatelse til bruksendring selv om megler/søker hevder dette.

Prisen er nokså høy i forhold ressursgrunnlaget på eiendommen. Kommunen kan likevel ikke foreta priskontroll så lenge eiendommen har bolighus og avtalt pris er mindre enn 3,5 millioner.

Konsesjonsloven § 11 annet ledd fastsetter at myndighetene har plikt til å vurdere spørsmålene knyttet til boplikt. Myndighetene skal da foreta en vurdering av om det er påkrevd å sette vilkår om boplikt og vurdere om plikten skal være personlig eller ikke. Vilkåret skal vurderes ut i fra hensynet til bosetting, helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskap. Det er ikke nødvendig at samtlige hensyn gjør seg gjeldende. Bosettingshensynet alene kan være tilstrekkelig til å stille vilkår om boplikt. Ønsket om å styrke bosettingen kan bare ivaretas dersom det er grunn til å tro at andre som ikke allerede bor i området vil erverve eiendommen med sikte på selv å bo der.

Rundskriv M-3/2017 sier at bosettingshensynet er et forhold det skal legges særlig vekt på. Videre heter det: *«Dette innebærer at det må avklares om bosettingshensynet gjør seg gjeldende i det aktuelle området og med hvilken tyngde. Det må tas stilling til om det er nedgang eller fare for nedgang i folketallet i denne delen av kommunen. Konsesjonsmyndighetene kan treffe avgjørelser som tar sikte på øke folketallet, eller avgjørelser som tar sikte på å opprettholde den bosettingen en allerede har i kommunen. Med bosetting mener en både bosetting på eiendommen saken gjelder og i området for øvrig. Dette innebærer at følgene for lokalsamfunnet har betydning ved vurderingen.»*

Kvænanngen har utfordring med nedgang i folketallet, og det bør legges til rette for økt bosetting. Bosettingshensynet bære derfor tillegges stor vekt i konsesjonssaker. Dette er også nedfelt i de lokale retningslinjene som ble fastsatt i 2017. De sier at det skal føres en streng praktisering av boplikt på landbrukseiendommer med bolighus som ligger tilgjengelig fra bilveg. Søker opplyser at han i første omgang bare skal bo der i deler av året, og det er krysset av for at han ikke planlegger å tilflytte eiendommen. Det må derfor ses på som en søknad om å benytte den til fritidsformål. Han opplyser likevel at han er åpen for å flytte til eiendommen dersom det er mulig å få utbedret bolighuset tilstrekkelig, men han ber da om at eventuell boplikt ikke trer i kraft før om to år.

Bolighuset er av eldre dato, og trenger en utbedring, men eiendommen har stor boverdi. Eiendommen er tilgjengelig med bilveg. Videre så har den strandlinje med naust, utsikt mm. Siden søker ikke ønsker å bosette på eiendommen så strider det mot kommunens retningslinjer for å gi konsesjon til slike eiendommer. Vi har også føringer for eiendommer med dårlig bolighus. I de lokale retningslinjene er det satt føringer om at frist for tilflytting settes til to år slik at søker får anledning til å gjøre nødvendige utbedringer på bolighus som er i dårlig stand eller lite tidsriktig. Videre sier retningslinjene at det skal legges frem en plan for oppgradering sammen med konsesjonssøknaden. Det er ikke lagt frem detaljert plan i denne saken, men søker har hatt dialog med kulturminneforvaltningen og han skisserer en rekke utbedringer som planlegges, herunder etterisolering, etablere bad, toalett og legge inn vann. Kommunen kan utvise politisk skjønn ved vektlegging av bosettingshensynet i konsesjonssaker. Slettnes er en spesiell eiendom siden bygningsmassen er fredet mot endringer og oppgradering. Vi må derfor forholde oss til vernevedtaket når vi vurderer konsesjonssøknaden, og setter eventuelle vilkår.

Etter ei samla vurdering så mener kommunen søknaden kan innvilges. Det bør settes vilkår om fem års boplikt på eiendommen, men det kan gis en frist på to år for tilflytting slik at søker kan avklare utbedringer med vernemyndigheten og få tid til å gjennomføre aktuelle utbedringer.



Kvænangen kommune
Postmottak
Landbruksdirektoratet
Eiendomsallodialrettskontoret
6 MAI 2019

Til behandling: P
Saksbehandler: H. Smund
Til orientering

Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom etter konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98
Dette skjemaet er påbudt å bruke ved søknader om konsesjon

Søknaden skal sendes til kommunen der eiendommen ligger

Tromskjema

Før søknaden fylles ut, bør du undersøke om ervervet er konsesjonsfritt, jf. rettledningen på side 3 og 4

Til ordføreren i KVÆNANGEN KOMMUNE

(den kommunen der eiendommen ligger)

Søknad om konsesjon skal sendes til ordføreren i den kommunen eiendommen ligger innen fire uker etter at avtalen er inngått eller erververen fikk rådighet over eiendommen. På side 3 skal du redegjøre for forhold av betydning som ikke fremgår av svarene på de spørsmål skjemaet inneholder. Skjøte, kjøpekontrakt, leiekontrakt eller annen avtale samt takst skal legges ved i original eller bekreftet avskrift i den utstrekning slike dokumenter foreligger. Gjelder ervervet landbruks- eller skogbruksland, skal skogbruksplan legges ved dersom slik plan foreligger.

1	Søkerens navn (slektsnavn, for- og mellomnavn) Dag Eriksen	Fødselsnr. (11 siffer) 01037127546
2	Adresse Drammensveien 64, 0271 OSLO	Organisasjonsnr. (9 siffer)
3	Telefonnr. (8 siffer) 90125555	E - postadresse dag.eriksen@protonmail.com
4	Overdragerens navn Ingen konsesjon i dag. Nord -Troms Museum(Staten) har vært leietaker.	Fødselsnr. (11 siffer)
5	Adresse	Organisasjonsnr. (9 siffer)
6	Eiendommen(e)s eller rettigheten(e)s betegnelse (navn, gnr., bnr., festnr. e.l.) Hamnebukta 109, Slettnes Gård, 9163 Jøkelfjord, Gnr. 8 Bnr. 3 Fnr. 0 Snr. 0	
7	Kjøpesum / leiesum pr. år (ved arv eller gave oppgi antatt verdi) kr. 1.310.000,-	Kår av 5-årig verdi Kjøpesum for løsøre kr 0,-
8	Kommune KVÆNANGEN	Fylke TROMS
9	Arealets størrelse Teig 1, 2: 416,8 dekar, Teig 3(sameie): 3609,8 dekar	Arealets fordeling på dyrket jord, produktiv skog og annet areal Teig 1, 2: 11,8 - 32,7 - 361,9 Teig 3(sameie): 3193,0(annet)
10	Hvis skogbruksplan foreligger, oppgi fordeling på hogstklasse I-V, bonitet og balansekvantum for produktiv skog	

Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.)

Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
Fritidseiendom	65	1946-49	2	Dårlig
Bårstue	22	1946-49	1	Dårlig
Fjøs	65	1946 - 49	2	Middels
Naust 1	39	1946-49	2	Middels
Naust 2	18	1946-49	1	Dårlig
Uthus/vedbod	9	1946-49	1	Middels
Sommerfjøs	16	1946-49	1	Dårlig
Annen bebyggelse				

Med sikte på å redusere næringslivets oppgaveplikter, kan opplysninger som avgis i dette skjema i medhold av lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6, helt eller delvis bli benyttet også av andre offentlige organer som har hjemmel til å innhente de samme opplysningene. Opplysninger om eventuell samordning kan fås ved henvendelse til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00.

12	Rettigheter som ligger til eiendommen eller som er avtalt i forbindelse med overdragelsen 1933/904540-1/97 Bestemmelse om beiterett	
13	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år annen fast eiendom i kommunen? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	I tilfelle hvilke?
14	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år fast eiendom i andre kommuner? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	I tilfelle hvilke?
15	Beskriv hvordan eiendommen brukes i dag (gjelder ervervet landbruksseiendom, beskriv eiendommens drift) Ingen drift på eiendommen de siste 40 årene. Deler av gårdstunet og bygningene er vedtaksfredet i desember 1994. Nord-Troms Museum har hatt en leieavtale fra tidlig på 90-tallet.	
16	Erververens planer for bruk av eiendommen Bolig(sommer bolig min 6 mnd. per år). Dersom det senere gis dispensasjon til etablering av wc/bad på eiendommen fra Kulturminneforvaltningen i Troms fylkeskommune, vil bruken endres til helårsbolig.	
Spesielt for jord- og skogbruksseiendommer (landbruksseiendommer)		
17	Ved erverv av tilleggsjord oppgi gnr. og bnr. på den eiendommen søkeren eier fra før	
18	Søkerens kvalifikasjoner (teoretisk og/eller praktisk erfaring fra jord- og skogbruk) <i>Ingen teoretisk erfaring / praktisk erfaring fra annet småbruk i Tappeluft, Langfjord(Alta).</i>	
19	Vil søkeren forplikte seg til å bosette seg på eiendommen innen 1 - ett - år og selv bebo eiendommen i minst 5 - fem - år sammenhengende? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input checked="" type="checkbox"/> Jeg søker konsesjon fordi jeg ikke skal bosette meg på eiendommen, jf konsesjonsloven § 5 annet ledd	
20	Har overdrageren annen fast eiendom i kommunen som ikke omfattes av overdragelsen? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	I tilfelle hvilke? (oppgi gnr./bnr./fnr. e.l.)
21	Er det flere søkere, bes opplyst om søkerne er gifte eller samboere	
22. Underskrift		
Dato		Overdragerens underskrift
Dato 26.04.2019		Søkerens underskrift <i>DAG ERIKSEN</i>
Underretning om avgjørelsen bes sendt til Dag Eriksen, Postboks 2426 Solli, 0201 Oslo		
Oversikt over vedlegg til søknaden Tilleggsopplysninger, salgsoppgave med takst og stadfestelse av bud etter tvangs salg med medhjelper.		

Skjemaet er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no under «Skjema» Spørsmål om utfylling skal rettes til kommunen.

Eventuelle tilleggsopplysninger

Søker har vært i kontakt med Teknisk etat i Kvænanngen Kommune for veiledning vedrørende konsesjon for eiendommen: Hamnebukthei 109 i Jøkeljord.

Se vedlegg.

Rettledning

Generelt om konsesjonsloven

«Erverv» er en felles betegnelse for alle måter man kan få en eiendom på, eksempelvis gjennom kjøp, arv, gave osv. Konsesjon er en tillatelse fra staten. Den som blir ny eier av eiendommen kalles erverver. Overdrager er forrige eier. Et konsesjonspliktig erverv kan ikke tinglyses uten at det er gitt konsesjon.

Konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98 bestemmer at alle erverv av fast eiendom, og stiftelse av bruksrett for lengre tid enn 10 år, er undergitt konsesjonsplikt med mindre det er gjort unntak i loven eller i forskrifter fastsatt i medhold av loven. Som erverv regnes også erverv av andeler eller parter i en eiendom.

Er du usikker på om ervervet utløser konsesjonsplikt eller har du spørsmål om konsesjonsbehandlingen, kan du henvende deg til kommunen der eiendommen ligger for å få svar.

A. Overdragelser som ikke trenger konsesjon

Det følger av konsesjonsloven §§ 4 og 5 og forskrift om konsesjonsfrihet mv. (fastsatt 8. desember 2003) hvilke erverv som er unntatt fra konsesjonsplikten. Hovedregelen er at du kan erverve bebygd eiendom som ikke er større enn 100 dekar og heller ikke har mer enn 25 dekar fulldyrket/overflatedyrket jord uten å søke konsesjon. Det samme gjelder tomter til bolig- og fritidsformål, og annet ubebygget areal som er utlagt til annet enn landbruks-, natur- og friluftsområde samt reindrift. Erverv fra nær familie og erververe med odelsrett er også unntatt fra konsesjonsplikt. Konsesjonsfriheten som følger av reglene i § 4 første ledd nr. 1 - 4 og § 5 første ledd nr. 1 og 2 skal godtgjøres ved skjema for egenerklæring LDIR-360. Skjemaet er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no under "Skjema". Egenerklæringen skal følge hjemmelsdokumentet (festekontrakt, skjøte eller lignende) når dette sendes til tinglysning. Tinglysningsmyndighetene sender erklæringen tilbake til kommunen etter tinglysning. Kommunen fører kontroll med konsesjonsloven blir fulgt.

Konsesjonsfriheten på grunn av ekteskap, slektskap og/eller odelsrett ved erverv av landbrukseieendom over en viss størrelse er betinget av at du bosetter deg på eiendommen innen ett år og bor der i fem år. Dette gjelder eiendommer som har mer enn 25 daa fulldyrket/overflatedyrket areal og/eller mer enn 500 daa produktiv skog og som har bebyggelse som er eller har vært i bruk som helårsbolig, eller har bebyggelse som er tillatt oppført som helårsbolig, eller har bebyggelse under oppføring hvor tillatelse til oppføring av helårsbolig er gitt. Hvis du ikke skal bosette deg innen fristen på ett år, må du søke konsesjon. Du må da krysse av i felt 19 og gjøre konsesjonsmyndighetene oppmerksom på at dette er grunnen til at du søker konsesjon.

B. Kort om saksgangen

Kommunen har avgjørelsesmyndighet i konsesjonssaker. Fylkesmannen/Landbruksdirektoratet er klageinstans.

Bestemmelser om overføring av myndighet fastsatt 8. desember 2003, er tilgjengelig på www.landbruksdirektoratet.no og www.lovdata.no.

Før søknaden tas opp til behandling, må du betale et behandlingsgebyr. Gebyret blir fastsatt og krevd inn av kommunen.

Du skal ikke betale gebyr hvis du har overtatt konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

C. Nærmere om utfylling av søknad om konsesjon

Det er viktig at opplysningene i søknaden gis så fullstendig som mulig. Dette kan bl.a. bidra til å redusere saksbehandlingstiden og å sikre at saken behandles på riktig faktisk grunnlag.

Feltene 1 - 5

Både overdrager og du som søker konsesjon må oppgi navn og adresse, fødselsdato eller organisasjonsnummer. Juridiske personer (f.eks. aksjeselskaper) tildeles et organisasjonsnummer. Organisasjonsnummeret fås oppgitt ved henvendelse til Enhetsregisteret (Brønnøysundregistrene www.brreg.no). Vennligst oppgi telefonnummer og eventuell e-postadresse ved henvendelse dit.

Feltene 6 - 11

Omfatter overdragelsen flere gårds- og bruksnummer, må alle oppgis i felt 6. Gjelder søknaden konsesjon på feste, skal festenummeret oppgis dersom slikt foreligger. Gjelder søknaden konsesjon på stiftelse eller overdragelse av andre rettigheter over fast eiendom som medfører konsesjonsplikt etter § 3 i konsesjonsloven, skal rettigheten beskrives (for eksempel grusrettighet, utbyggingskontrakt o.l.).

I felt 7 gis opplysning om kjøpesummen for eiendommen. Gjelder søknaden konsesjon på leie av eiendommen, skal leiesummen pr. år oppgis. Dersom erververen har overtatt eiendommen ved arv eller gave, skal antatt verdi fylles inn i feltet for dette. Hefter det kårytelser på eiendommen, skal verdien av disse oppgis. Som eksempel på kårytelser kan nevnes borett og naturalier (melk, poteter, ved, snørydding, etc.). Kårforpliktelse som ikke er bundet til hvert år, skal oppgis som 5-årig verdi. Ytterligere opplysninger om omfattende kårytelser som borett og lignende, bl.a. om påregnelig varighet, forutsettes å gå frem av kjøpekontrakt eller fremkomme i saksutredningen under behandlingen av konsesjonssøknaden. Dersom løsøre følger med i overdragelsen, skal verdien oppgis i feltet for dette.

Du trenger ikke fylle ut felt 7 dersom du har overtatt konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

I felt 8 oppgis hvilken kommune og fylke eiendommen ligger i. I felt 9 skal opplysning om eiendommen(e)s totalareal fylles ut. Gjelder ervervet flere gårds- og bruksnummer, skal alle regnes med. I tillegg skal det opplyses om hvordan eiendommens areal fordeler seg på ulike arealkategorier. I feltet for dyrket jord føres opp fulldyrket jord, overflatedyrket jord og innmarksbeite. I feltet for produktiv skog føres skog med produksjonsevne på minst 100 liter (0,1 kubikkmeter) per dekar per år. Som annet areal regnes myr, grunnlendt mark, uproduktiv mark, fjell i dagen o.l. Se www.gardskart.skogoglandskap.no for mer informasjon om din eiendom.

Foreligger det skogbruksplan for eiendommen, bes oppgitt fordeling på hogstklasse I-V og bonitet, og balansekvantumet for den produktive skogen.

I felt 11 oppgis hvilke bygninger som i dag er oppført på eiendommen (f.eks. bolighus, kårbolig, hytte, driftsbygning, forretningsbygg, industribygg, seter o.l.). I tillegg skal grunnflaten for den enkelte bygning oppgis i kvadratmeter og antall etasjer. Hvis opplysninger om bygningens tekniske tilstand (god, middels eller dårlig) og byggeår foreligger (f.eks. fra takst over eiendommen), oppgis dette.

Feltene 12 - 16

Følger andre rettigheter med i overdragelsen, skal disse oppgis i felt 12. Eksempler på slike rettigheter er beiterett (f.eks. i utmark), strandrett, jakt- og fiskerett, hugstrett, allmenningsrett, slåtterett o.l. Dersom du, din ektefelle eller barn under 18 år eier eller leier andre eiendommer i kommunen eller i andre kommuner, skal gårds- og bruksnummer på disse oppgis i henholdsvis felt 13 og 14. I felt 15 skal det gis en beskrivelse av hvordan eiendommen blir brukt i dag. For landbrukseiendommer skal det fremgå om eiendommen drives med husdyrhold, planteproduksjon e.l. I felt 16 skal du opplyse hva eiendommen skal brukes til. Eksempel på slik bruk kan være erverv til fritidsformål, landbruksformål eller industri.

Feltene 17 - 21

Skal eiendommen du søker konsesjon på brukes som tilleggsjord til eiendom du eier fra før, må du oppgi gårds- og bruksnummer på denne eiendommen. I felt 18 skal du opplyse om hvilken teoretisk utdanning og praktisk erfaring innen jord- og skogbruk du har.

Det trenger ikke å fylle ut felt 18 hvis du har overtatt eiendommen konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

I felt 19 må du krysse av for om du vil forplikte deg til å bosette deg på eiendommen innen ett år og selv bo der i minst 5 år sammenhengende. Er ervervet i utgangspunktet konsesjonsfritt på grunn av ekteskap, slektskap eller odelsrett, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen, jf punkt A, må du krysse av for dette alternativet i felt 19. Du kan gi nærmere opplysninger om bakgrunnen for hvorfor du ikke skal bosette deg på eiendommen på side 3, under "Eventuelle tilleggsopplysninger", eller vedlegge eget brev.

Gjelder søknaden en jord- eller skogbrukseiendom, skal det i forbindelse med behandlingen av konsesjonssøknaden vurderes om det er nødvendig med delingssamtykke etter § 12 i lov av 12. mai 1995 nr. 23 om jord (jordloven). I felt 20 må det derfor opplyses om overdrageren eier annen fast eiendom i kommunen enn den som nå overdras. Er det flere som søker konsesjon på samme landbrukseiendom, må det opplyses om søkerne er gift, samboere eller partnere i felt 21.

Felt 22

Både du som erverver og overdrageren må undertegne konsesjonssøknaden. For umyndige - personer under 18 år eller umyndiggjorte - må vegen undertegne. Advokater kan undertegne på vegne av partene dersom fullmakt foreligger.

Eventuelle tilleggsopplysninger

Søker ber om at det ved behandling av søknaden tas hensyn til at det ikke har vært drift på gården på over 40 år, og det vises til Rundskriv M-3/2017, jfr., 6 Unntak fra kosesjonsplikt: «dersom arealet over tid har vært ute av bruk, vil det ikke lenger kunne karakteriseres som fulldyrka eller overflatedyrka. Slik endring kan føre til at erverv av eiendommen ikke lenger utløser kosesjonsplikt».

Eiendommens avkastningevne er dårlig. En mindre vedproduksjon for salg til lokalmiljø, og til egen bruk er ønskelig for å bevare kulturlandskapet ved å hindre gjengroing.

Eiendommens landbruksareal kan ved interesse fra en annen driftsenhet leies ut i mer enn 10 år, dersom dette ikke kommer i strid med fredningen.

Søker ser det som sin viktigste oppgave å ivareta kulturminnene for kommende generasjoner, da de fleste gjenreisningsgårdene er ombygget, eller forfalt vedlikeholdsmessig.

Gården er fredet av Riksantikvaren som en typisk gjenreisningsgård for Finnmark og Nord-Troms fra etterkrigsårene. Dette gjør at boligen og de øvrige bygningene derfor ikke egner seg som helårsbolig etter dagens krav.

Boligens alder, dårlige standard og karakter med de begrensninger som foreligger, gjør at søker ikke anser eiendommen som «bebygd eiendom» etter kosesjonsloven §5 andre ledd.

Viser til rettskraftig dom fra Senja tingrett av 11. juli 2012.

Retten kom til at eiendommen, pga. boligens dårlige standard, ikke kunne anses å være bebygd, slik at det derfor ikke heftet boplikt eller kosesjonsplikt på eiendommen. Retten la bl.a. vekt på at boligen hadde store fukt- og råteskader, sannsynligvis også i bærende konstruksjoner, og at sakkyndige i saken uttalte at det ut fra husets tilstand ville koste nærmest like mye å sette huset i stand som å bygge nytt hus.

Vurderingen av om en eiendom skal anses bebygd eller ikke må vurderes konkret i den enkelte sak.

Det foreligger ingen råteskader i dette tilfellet, men verningen av gården medfører store begrensninger for oppgradering til dagens boligstandard. En slik oppgradering vil også være vesentlig mer kostbar enn en vanlig bolig rehabilitering.

Det er ikke påregnelig at andre vil erverve eiendommen for å bruke den til helårsbolig.

Dersom kommunen allikevel pålegger søkeren boplikt utover de verneverdige begrensningene som eiendommen har, bes det om at det gis en 2 års frist for utbredelse av bolig.

Erverver vil søke om dispensasjon for å etterisolere hovedhus, og etablere et bad med toalett, herunder tilknytning til vann og kloakk(septiktank) for at boligen skal kunne fungere som helårsbolig. Søker har kontaktet Kulturminneforvaltningen for å få veiledning til søknad med tidsriktige tegninger, men det endelige resultatet av denne prosessen er uvisst.

Et positivt svar fra Kulturminneforvaltningen vil gi eiendommen nye driftsmuligheter, da tradisjonell gårdsdrift alene ikke er økonomisk bærekraftig for dette gårdsbruket. En stadig økende etterspørsel etter ekte naturopplevelser i vinterhalvåret, gjør at søker ønsker å utvikle et tilbud innen retreat, kultur og gårdsturisme(utleie og overnatting) dersom dispensasjon gis fra forvaltningen. Blir dette aktuelt vil søker komme tilbake med mer utfyllende opplysninger for dette prosjektet.

Søker har ingen direkte tilknytning til gårdsbruket i Jøkelfjord, men er selv fra Langfjord i nabokommunen og har et sterkt ønske om å flytte tilbake til sitt barndoms-paradis hvor alle ferier er tilbragt - sommer som vinter. Tilknytningen til området gjennom familie bosatt i Burfjord, Øksfjord, Nuvsvåg og Alta bør også vektlegges noe.



VEDLEGG 2

NORD-TROMS TINGRETT

KJENNELSE

Avsagt: 25.04.2019
Sak nr.: 18-039491TVA-NHER
Dommer: Tingrettsdommer Elisabeth Lund
Saken gjelder: Stadfestelse av bud etter tvangssalg ved medhjelper jf. tvangsfullbyrdelsesloven § 11-30.

Brita Marie Garden

Advokat Per Digre

mot

Elin Irene Vestgård Five
Otta Marie Reiersen
Ida Albertine Thomassen
Bente Hilma Vestgård
Tor Oddgeir Vestgård
Bjarne Johan Garden
Oddmund Garden
Svein Halvar Garden
Øyvind Garden
Gunn Lise Andreassen
Pål Johnny Andreassen
Stig Hedly Andreassen
Borghild Eliassen
Synøve Vestgård

KJENNELSE

Etter begjæring av 06.03.2018 fra Brita Marie Garden om oppløsning av sameiet gnr 8 bnr 3 i Kvænangen kommune besluttet Nord-Troms tingrett tvangssalg av eiendommen jf. tvangsfullbyrdelsesloven § 11-9, og at salget skal gjennomføres ved bruk av medhjelper, jf. tvangsfullbyrdelsesloven § 11-12.

Den oppnevnte medhjelperen advokat Bjørn August Krane har utbudt salgsobjektet for salg. Dag Eriksen har inngitt bud med kr 1.310.000,- . Budgiveren er bundet til 25.04.2019. Nord-Troms tingrett har akseptert en budfrist på tre uker og kjøper har utvidet denne. Det er framlagt finansieringsplan for budet, jf. tvangsfullbyrdelsesloven § 11-25 annet ledd. Ved brev av 03.04.2019 til retten har medhjelperen meddelt at saksøkeren har begjært stadfestet bud stort kr 1.310.000,- avgitt av Dag Eriksen. Den skriftlige meldingen av 03.04.2019 er sendt partene, kjente rettighetshavere og budgiveren, med opplysninger og vedlegg som nevnt i § 11-29 a – f. Det går videre fram av meddelelsen at innsigelse må være kommet fram til retten innen to uker fra avsendelsen av underretningen.

Silvia Felix innga 17. april 2019 bud på kr. 1.500.000. Budgiver er uten finansiering og har etter nærmere undersøkelser kommet til at hun ikke vil klare å bringe dette i orden. Budgiver Felix ønsker ikke å stå ved sitt bud. Saksøker er forelagt budet, men ønsker ikke å begjære dette stadfestet ut fra den usikkerhet som foreligger. Hun opprettholder begjæringen om at budet på kr 1.310.000,- avgitt av Dag Eriksen stadfestes. Retten er enig i at budet fra Felix bør avvises på grunn av manglende sikkerhet.

Fristen i forhold til stadfestelse av bud på kr. 1.310.000,- er nå utløpt uten at retten har mottatt innsigelser.

Det foreligger en takst over salgsobjektet av 16.08.2018, avgitt av takstingeniør Trygve Myrvang, hvor verdien er anslått til kr 750.000,- .

Salgsobjektet er et nedlagt småbruk, med bolighus to naust, fjøs, sommerfjøs og uthus. Deler av gårdstunet og bygningene er fredet. Bygningene er vedlikeholdt utvendig, men bærer preg av så være nedslitt innvendig. Boligen har stått tom i lengre tid. Siden det er kulturminner på eiendommen er det begrensninger på hva som er tillatt å gjøre mht. vedlikehold/endringer. Det foregår en jordskiftesak på tilstøtende eiendommer, men saken anses ikke å få vesentlig betydning for denne eiendommen.

Medhjelper mener at ytterligere salgsarbeid ikke er nødvendig og markedspris ansees å være nådd. Budet er over takst og det hviler et fredningsvedtak på eiendommen og usikkerhet rundt kommunens vilkår for å gi konsesjon.

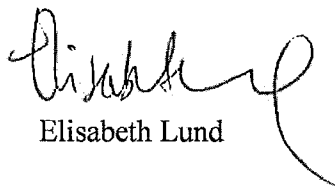
Rettens vurdering

Den omstendighet at salget er et tvangssalg antas å ha en viss prisdempende effekt på størrelsen av budene, særlig ved at retten til å reklamere er begrenset, at budenes bindingstid er lengre enn ved frivillig salg, og at det hefter noe usikkerhet ved tidspunktet for tiltredelsen. Retten anser det, ut fra det som er kommet fram i saken, ikke sannsynlig at fornyede salgsforsøk vil lede til større utbytte, jf. tvangsfullbyrdelsesloven § 11-30 bokstav a.

Budet dekker samtlige heftelser med bedre prioritet enn saksøkers krav, jf. tvangsfullbyrdelsesloven § 11-30 andre ledd bokstav b. Det foreligger heller ikke andre omstendigheter som hindrer stadfestelse, jf. § 11-30 annet ledd bokstav c-f, og budet blir å stadfeste.

SLUTNING

Bud på kr 1.310.000,- avgitt av Dag Eriksen ved tvangssalg av gnr. 8 bnr. 3 i Kvæningen kommune, stadfestes.


Elisabeth Lund

Avgjørelsen kan ankes til lagmannsretten. Anke må erklæres direkte for Nord-Troms tingrett innen én måned fra kjennelsen ble avsagt.

Den som anker, må betale ankegebyr på kr 6.900.

**FREDET GJENREISNINGSGÅRD
HAMNBUKTVEIEN 109
JØKELFJORD, KVÆNANGEN**



Fredet gjenreisningsgård fra etterkrigstiden bestående av syv bygninger. Stor eiendom med usjenert og idyllisk beliggenhet i Jøkelfjorden. Eiendommen har over flere år vært driftet av Nord-troms museum, men slik drift er nå opphørt. Fredningsvedtaket legger begrensninger på bruk og utvikling av eiendommen. Kjøp av eiendommen er konsesjonspliktig. Salget er et tvangssalg (oppløsning av et eiendomssameie) med spesielle regler rundt budgivning, mangelsansvar og oppgjør/overtakelse.

ADRESSE	Hamnbuktveien 109, 9163 Jøkelfjord
BRA TOTALT	318m ²
BRA P-ROM	85m ²
TOMT	Ca. 416 795 m ²
VERDITAKST	Kr. 750.000,-
PRISANTYDNING	Kr. 750.000,-
www.finn.no	Kode nr. 128992426



JUSTITIA
A D V O K A T

Advokat Rune Gustavsen
Mobil: 977 45 486 – E-post: rg@justitia.no
Fax: 776 80140 – Sentralbord: 952 75000
Strandtorget 3, 2. etg, 9008 Tromsø - Postboks 488,
9255 Tromsø



SALGSOPPGAVE VED TVANGSSALG AV FAST EIENDOM

TYPE EIENDOM:

Fredet gjenreisningsgård/småbruk/landbrukseiendom.

MATR.NR./KOMMUNE:

Gnr. 8 bnr. 3 i Kvænangen kommune (1943).

EIER:

Elin Irene Vestgård Five mfl.

ADKOMST:

Avkjøring fra kommunal veg til egen eiendom.

REGULERING:

Det er ikke egen reguleringsplan for området. Eiendommen ligger i et LNFR-område (Landbruks- Natur- Fritid og Reindrift).

VANN OG AVLØP:

Ikke tilknyttet kommunalt vann og avløp. Privat sommervann.

BRUKSTILLATELSE/FERDIGATTEST/OFFENTLIGE PÅLEGG:

Ingen opplysninger om brukstillatelse og ferdigattest pga. bygningenes alder. Vedtak om fredning fra Riksantikvaren datert 29.12.1994.

AREAL:

Ca 416800m². Se gårdskart vedlagt salgsoppgaven for klassifisering.

LIGNINGSVERDI:

Kr. 203.657,- (for 2016).

KOMMUNALE AVGIFTER:

Kun feiegebyr på kr. 471,- pr. år. Eiendommen er pr. i dag ikke tilknyttet renovasjon.

LØSØRE OG TILBEHØR:

Det vises til vedlagte liste utarbeidet av Norges Eiendomsmeglerforbund, Eiendomsmeglerforetakenes Forening og Eiendomsadvokatenes Servicekontor vedr hva som medfølger boligen. Innbo og løsøre, herunder hvitevarer og brunevarer, medfølger ikke. Boligen kan likevel ikke påregnes ryddet og vasket ved overtakelse.

LEDIG:

Ved et tvangssalg ledigstilles og overleveres eiendommen iht. særskilte regler i tvangsfullbyrdelsesloven. Dette skjer iht. en lovbestemt frist på tre måneder fra det tidspunkt medhjelper har meddelt Nord-Troms tingrett et bud som er begjært stadfestet av saksøker.

Dersom tingrettens kjennelse om aksept av bud blir anket kan det ta lengre tid før kjøper



får flytte inn. Se nærmere orientering om dette i vedlegg til budskjema.

Dersom eier ikke fraflytter eiendommen ved overtakelse er det kjøpers ansvar å iverksette tvangsfravikelse. Slik begjæring om fravikelse fremsettes gebyrfrritt til Namsmannen på bakgrunn av stadfestelseskjennelse avsagt av Nord-troms tingrett.

DIVERSE:

Tinglyste heftelser:

Ved en tvangssalgsomsetning vil alle rene pengeheftelser (panteobligasjoner og utleggsforretninger) slettes.

Alle øvrige heftelser slik som tinglyste servitutter, forkjøpsretter mv. medfølger eiendommen. Dette er følgende:

Heftelser i eiendomsrett:

1933/904539-1/97 24.07.1933	BESTEMMELSE OM BEITERETT RETTIGHETSHAVER: KNR: 1943 GNR: 8 BNR: 8
1938/901850-1/97 28.06.1938	UTSKIFTING
1957/1890-1/97 18.05.1957	ERKLÆRING/AVTALE Avståelse av grunn/rettigheter til veg/havneanlegg/ledninger m.v.
1961/906081-1/97 26.01.1961	ELEKTRISKE KRAFTLINJER GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
1995/13563-1/97 02.11.1995	FREDNINGSVEDTAK Gjelder samtlige bygninger på eiendommen, samt område rundt bygningene, avmerket på kart.

Juridisk:

Lov om avhending av fast eiendom får ikke anvendelse. Salget er et tvangssalg ved medhjelper, hvoretter kjøper har begrenset adgang til å påberope mangler, jfr. tvangsfullbyrdelseslovens §§ 11-39, 11-40 og 11-41.

Eiendommen har mangel dersom

- den ikke svarer til opplysninger om vesentlige forhold som medhjelperen har gitt, og som kan antas å ha innvirket på kjøpet, eller
- medhjelperen har forsømt å gi opplysninger om vesentlige forhold som denne måtte kjenne til og som kjøperen hadde grunn til å regne med å få, såfremt unnlåtelsen kan antas å ha innvirket på kjøpet, eller
- den er i vesentlig dårligere stand enn kjøper hadde grunn til å regne med.

Dersom det foreligger mangler kan kjøper kreve prisavslag. Kjøper kan ikke heve kjøpet.

Budregler:

Det gjelder særskilte regler mht. budgivning. Første bud må inngis skriftlig på vedlagte budskjema med budfrist på minimum seks uker. Forhøyelser må også inngis skriftlig med ny seks ukers frist. Kopi av legitimasjon må følge med budskjemaet. Medhjelper skal gi en skriftlig tilbakemelding på at budet er mottatt.

Budgivere, og andre interessenter som bes om å bli holdt orientert om



bud, får skriftlig melding om nye bud. Dette skjer fortrinnsvis på e-post.

Budgivers identitet er under budrunden skjult for andre budgivere, med mindre budgiveren selv aksepterer at identitet kan oppgis. Nord-troms tingrett, som er medhjelpers oppdragsgiver, vil kunne få innsyn i interessenters og budgivers identitet fortløpende.

Når ingen vil by høyere vil bud bli forelagt saksøkeren dersom medhjelper mener at markedspris er oppnådd, jfr. tvfl. § 11-28. Når bud fremlegges for saksøkeren jfr. tvfl. § 11-28, vil budgivers identitet bli opplyst til denne.

Når saksøker har begjært bud stadfestet vil medhjelper forelegge budet for tingretten, jfr. tvfl. 11-29. På dette tidspunkt vil budgivers identitet også bli opplyst til saksøkte, øvrige eiere, pantesikrede kreditorer, øvrige rettighetshavere og tingretten. Budgiver får kopi av denne foreleggelsen.

Tingrettens kjennelse om aksept skal være avsagt innen utløpet av budfristen på seks uker. I de tilfeller saksøker velger ikke å begjære noen av budene stadfestet skal tvangssalget normalt heves, og salgsarbeidet innstilles.

Medhjelper er pliktig til å ta imot evt. etteranmeldte bud helt frem til tingrettens aksept foreligger. I slike tilfeller vil den foreleggelse som allerede er sendt til tingretten bli trukket tilbake, slik at budrunden fortsetter.

Det vises til vedlagte budskjema med budinformasjon. Det er Nord-Troms tingrett som ved en kjennelse aksepterer bud. Medhjelper og eier kan ikke akseptere bud. Tingrettens kjennelse kan ankes innen en måned etter avsigelse. Kjøper kan derfor ikke legge til grunn at man har fått tilslaget på eiendommen før ankefristen er gått ut.

Fortrinnsrett i budrunden:

Sameierne har lovbestemt fortrinnsrett jfr. sameieloven § 15 andre ledd andre punktum. Fortrinnsretten gir sameierne rett til å overta eiendommen på samme vilkår som en utenforstående er villig til å tilby. Sameierne må derfor delta i budrunden på lik linje med andre, men vil få tilslaget dersom samme bud inngis. Dersom samme bud inngis skal utenforstående få anledning til å inngi høyere bud. Det vises til sameieloven § 15 med tilhørende forskrift av 25. mai 1966.

Forkjøpsrett:

Det er ikke andre forkjøpsretter utover sameiers fortrinnsrett jf. ovenfor.

Oppgjør og overtakelse:

Oppgjør foretas ved at kjøpesummen overføres til Justitia AS på oppgjørsdag som vil være tre måneder fra det tidspunkt medhjelper har forelagt Nord-Troms tingrett et bud som begjæres stadfestet, jfr. tvfl. § 11-39. Justitia AS foretar oppgjøret, og besørger skjøte og evt.



pantedokument tinglyst. Kjøper kan ikke regne med at eiendommen er ryddet og rengjort før overtakelse.

Omkostninger: I tillegg til kjøpesummen må kjøper betale tinglysningsgebyr på kr 525,- for skjøte, og evt. tinglysningsgebyr for pantedokument på kr. 525,- dersom kjøpet er finansiert ved banklån, samt dokumentavgift til Staten på 2,5 % av kjøpesum.

Medhjelpers vederlag: Reguleres i forskrift om tvangssalg ved medhjelper av 12.02.1992 nr 895 kapittel 3. Salær utgjør 3 % av kjøpesummen til og med kr. 500.000,- 2 % av kjøpesummen til med kr. 1.000.000,- 1 % av det overskytende til og med kr 3.000.000,- . Godtgjørelsen skal likevel minst være lik 10 ganger rettsgebyret. Dersom medhjelper skal motta og utbetale kjøpesummen gis et tillegg i godtgjørelsen på fem ganger rettsgebyret. Ett rettsgebyr er kr. 1.130,-. Medhjelper får i tillegg dekket utgifter til annonsering, verditakst, gebyr for innhenting av offentlige opplysninger m.v. Vederlag og utlegg trekkes av kjøpesum.

Konsesjonsplikt: Eiendommen er konsesjonspliktig etter konsesjonslovens bestemmelser.

«Rundskriv M-2/2016 Endring i Rundskriv M-2/2012. Priser på landbrukseiendommer ved konsesjon. Nedre beløpsgrense for prisvurdering ved konsesjonsbehandling av bebygd eiendom» bestemmer at en prisvurdering skal unnlates av konsesjonsmyndighetene dersom kjøpesummen er under kr 3.500.000,-

En søknad om konsesjon med en kjøpesum høyere enn dette kan likevel bli innvilget, da pris er en av flere momenter som det skal legges særlig vekt på, jf. konsesjonsloven § 9.

Det er kjøper som har risikoen for om konsesjon blir gitt jfr. tvangsfullbyrdelsesloven § 11-24 andre ledd. Det er ikke adgang til å ta forbehold om konsesjon. Det er i utgangspunktet ikke noe i veien for å stadfeste et bud som ligger over den fastsatte maksimalpris ved konsesjonsbehandlingen, men man kan da risikere at man ikke får tinglyst skjøtet fordi kommunen ikke gir konsesjon. Da får man heller ikke tinglyst pantedokumentet til kjøpers bank.

Det er Kvænanen kommune som behandler konsesjonssøknader, og som tar stilling til om det skal ilegges bo- og driveplikt. Spørsmål rundt dette må fremsettes direkte til kommunen.

Det bemerkes at for noen kjøpere kan ervervet være unntatt konsesjonsplikt på grunn av slektskap, ekteskap, svogerskap og uskifte jfr. konsesjonsloven kap. 3. Skjemaet som skal brukes i slike tilfeller (Egenerklæring om konsesjonsfrihet SLF-360B) er vedlagt salgsoppgaven. Før et skjøte kan tinglyses må skjemaet være attestert av kommunen. I de tilfeller en kjøper innvilges konsesjonsfrihet fra kommunen vil det ikke bli foretatt en maksimalprisvurdering. En slik



kjøper vil få tinglyst sitt skjøte for et bud også over maksimalpris.

Odelsløsning:

Kjøper ved tvangssalg, som ved frivillig salg, er undergitt de vanlige regler om odelsløsning og regler om odels- og åsetestakst. Disse takstsystemene kan medføre at odelsberettiget kan løse inn eiendommen til en lavere pris enn den er kjøpt for. En odelsberettiget har adgang til å reise sak mot den som måtte bli kjøper av eiendommen. Frist for å gjøre odelsretten gjeldende er ved tvangssalg seks måneder fra tinglysning av skjøte jfr. odelsloven § 40. Kjøper bærer risikoen for om det blir opprettet sak om odelsløsning jfr. tvangsfullbyrdelsesloven § 11-24.

TAKST/VERDIVURDERING:

Ved takstingeniør Trygve V. Myrvang. Normal salgsverdi den 16.08.18: kr. 750.000,-.

PRISANTYDNING:

Kr. 750.000,-	<ul style="list-style-type: none">+ kr. 525,- for tinglysning av skjøte+ kr. 525,- for tinglysning av pantedokument+ 2,5 % dokumentavgift til Staten
----------------------	--

Vedlegg:

- Verdi- og lånetakst
- Gårdskart
- Fredningsvedtak
- Matrikelopplysninger
- Innbo og løsøre
- Budskjema m/budinformasjon

Verditakst - fast eiendom

**Hamnebukta 109 Slettnes Gård**

9163 JØKELFJORD
Gnr. 8 Bnr. 3 Fnr. 0 Snr. 0
Kvænangen kommune

Benevnelse

Fritidseiendom

Bårstue

Fjøs

Fullstendig arealoversikt inne i rapporten

Tomteareal

416 795 m²

BRA

89 m²

21 m²

102 m²

Markedsverdi

Kr. 750 000



Ønsker du å sjekke rapportens gyldighet? Skann QR-koden med din mobiltelefon.

Oppdragsnr. 462 826
Befaringsdato 21.06.2018
Rapportdato 16.08.2018

Rapportansvarlig T Myrvang Bygg
Takstingeniør: Trygve Vidar Myrvang
Snemyrveien 1, 9151 STORSLETT
Tlf.: 41009701
E-post: tmyrvangbygg@nordtroms.net

Verditakst - fast eiendom

Eiendomsbetegnelse, hjemmelshaver m.m.

Adresse	Hamnebuktveien 109 Slettnes Gård	Gnr.	Bnr.	Fnr.	Snr.	Bolignr.
Postnr./sted	9163 JØKELFJORD	8	3	0	0	
Område/bydel	Jøkelfjord					
Kommune	Kvænanen					
Rekvirent	JUSTITIA AS					
Hjemmelshaver(e)	Bjarne Johan Garden, Brita Marie Garden, Einar Kristoffer Thomassen, Gunn Lise Andreassen, Oddmund Garden, Otta Marie Reiersen, Stig Hedly Andreassen, Svein Halvar Garden, Thomas Nikolai Vestgård, Øyvind Garden					
Befaringsdato	21.06.2018					
Tilstede/opplysninger gitt av	Adv. Rune Gustavsen og takstingeniør Trygve Myrvang					

Premisser - generelle opplysninger

Denne taksten er utarbeidet av en frittstående og uavhengig takstmann som ikke har noen bindinger til andre aktører i eiendomsbransjen. Denne takstrapporten er en verditakst som benyttes for å ansette eiendommens normale omsetningsverdi. Denne taksttypen forutsetter at det foretas overflattisk visuell bygningsteknisk inspeksjon uten tilstandsvurdering. Verditakst må ikke forveksles med Boligsalgsrapport som har en mer omfattende bygningsteknisk gjennomgang og hvor det blant annet foretas fuktsøk og fuktmålinger, og hvor bygningsdelene tilstandsvurderes med tilstandsgrader og hvor konsekvensene av tilstanden synliggjøres. Det er ikke utført noen inngrep i byggverket, eller flyttet på noe av inventar eller møbler. Utvendig tak er kun besiktiget fra bakken. Kaldloftet er ikke sjekket, da det ikke var mulig å komme seg dit.

Elektrisk anlegg er ikke kontrollert, på generelt grunnlag anbefales det å få anlegget kontrollert av en el-fagmann.
 Pipe og ildsted er ikke kontrollert.
 Plan og loddavvik er ikke kontrollert.
 Det er ikke undersøkt i plan-og bygningsetatens arkiver.

Oppdragsgiver må kontrollere om det er feil i rapporten som må rettes opp før den taes i bruk. Ved at rapporten taes i bruk godkjennes rapporten. Rapporten er gyldig i 6 mnd.

Sammendrag

Eiendommen er et nedlagt småbruk, der deler av gårdstunet og bygningene er vedtaksfredet. Bygningene er vedlikeholdt utvendig, innvendig er overflatene nedslitte. Det er ikke noe toalett i boligen, utedo ved fjøs. Bygningene er gjenreinsningsbygg fra etter krigen, og er oppført etter datidens byggeskikk. Boligen har stått tomt i lengere tid og ikke blitt vedlikeholdt, men i det siste er bygningene ble malt utvendig. Innvendig bærer det preg av slitasje og nedslitt, noen vinduer er råteskadet. Det er 2 gammetufter som er automatisk fredet.

Siden det er kulturminner på eiendommen kan det begrense hva som er tillatt å gjøre. Normalt vedlikeholdt er tillatt, men alt utenom det må det omsøkes til fylkeskommunen. Det gis også tilskudd til vedlikeholdet, pr.dd er det avsatt midler til naustene og sommerfjøsene. Tak på naust 1 er godkjent av fylkesmannen for reparasjon/utskifting til tilsvarende plater, dette iflg. Olav Austlid hos Troms Fylkeskommune. Midlene gjelder for ett år, men det kan søkes på nytt hvert år.

Boligen egner seg ikke som helårsbolig etter dagens krav.

Det vises til vedtak om fredning for vilkårene for eiendommen, vedtak vedlegges takstrapporten.

Områdebeskrivelse - beliggenhet - miljø

Eiendommen ligger i Jøkelfjord i Kvænanen kommune, det er ca 26 km til Burfjord sentrum som er kommunesenteret, det er ca 14 km til E6 på Alteidet. Det er ca 94 km til Alta.

Hovedeiendommen er i 2 teiger, d er teigen mellom vegen og sjøen er delvis områdefredet og alle bygningene er vedtaksfredet, mens det er et bosetningsområde som er automatisk fredet. Teigen ovenfor kommunal veg er ikke fredet. En teig i sameie med andre eiendommer på andre siden av fjorden.

Gårdtunet ligger skjermet fra offentlig veg og fin utsikt ut over ytre del av Jøkelfjorden.

Verditakst - fast eiendom

Reguleringsmessige forhold

Ingen reguleringsmessige forhold er opplyst eller hensyntatt. Området er et LNFR-område.

Eiendommens tomt

Tomteareal	416 794,9 m ²	Type tomt	Eiet	
------------	--------------------------	-----------	------	--

Tomtens beskaffenhet (også vann, vei, kloakk m.m.)

Det er registrert automatisk fredet område på gårdstunet, men det gjør ikke tomten ubrukelig. Ved at det fredet kulturminner på tomtengjør at den er mindre attraktiv og begrenser muligheten for tomten.

Hensynet til automatisk fredete kulturminner er regulert i kulturminneloven (<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1978-06-09-50>). Automatisk fredete kulturminner er vernet mot alle former for inngrep.

Gårdstun med naturlig grasvekster.

Veg ned fra kommunal veg er igjengrodd med gras og med skog omkring, men det lar seg gjøre å kjøre ned med egnet kjøretøy.

Privat vann, kun vann til kjøkkenvask.

Privat avløp.

Hovedeiendommen er delt i 2 teiger, en teig mellom off.veg og sjøen, 59,2 daa som delvis er vedtaksfredet og en teig på oversiden av off.veg på 357,6 daa. Det er en teig på andre siden av fjorden som er tilknyttede andre matrikelnummer: 8/1 8/2 8/4 , denne er på 3609,8 daa

Området som er vedtaksfredet er vises på <https://kulturminnesok.no/minne/?queryString=https%3A%2F%2Fdata.kulturminne.no%2Faskeladden%2Flokaltit%2F87448>

Terrengforhold

Gårdstun med hellende terreng.

Eiendommens bygninger

Type bygg	Byggeår	Rehab./ombygd år
Landbrukseiendom	1946-49	
Bårstue	1946-49	
Naust 1	1946-49	
Naust 2	1946-49	
Fjøs	1946-49	
Uthus/vedbod	1946-49	
Sommerfjøs	1946-49	

Likningsverdi (år)				
Kjøpsår	2014			
Kjøpesum / kostpris	Kr.	0		
Forsikringselskap		Type forsikring	Polisnummer	

Bygningsmessig beskrivelse

Fundamentering, grunnmur og kjellergulv

Grunnmur i betong/gråsteinsmur som er pusset og malt utvendig. Tilbygg mot nordøst står på trepåler.

Kjeller er ikke besiktiget da kjellerdør var låst og luke i gulv spikret igjen.

Konstruksjonsmetode over grunnmur og utvendige fasader

Bjelkelag i tre med malte gulvbord.

Vegger i bindingsverk med malt stående trepanel.

Inngangplatt i tre bygd for noen år siden.

Verditakst - fast eiendom

Dører og vinduer

Dører og vinduer i tre fra byggeår.

Takkonstruksjon med yttertak

Saltak, tresperrer med taktribord og bølgeeternitt som taktekke.

Tak på tilbyggene med skråtak og med takpapp som taktekke, takpapp lagt i senere tid.

Piper, ildsteder og oppvarming

Teglsteinspipe med ildsted på kjøkken, stue, oppholdsrom/soverom og soverom loft.

Oppvarming med vedfyring og elektrisitet.

Kjøkken

Enkel vannkrane med utslagsvask og kjøkkenbenk.

Avløp fra utslagsvask går gjennom kjøkkengulvet.

Innvendige overflater

Tak: malt trepanel, trehvitt trepanel

Vegger: malt trepanel, trehvitt trepanel

Gulv: malte gulvbord, trehvitt gulvbord, gulvbeleggfliser,

Elektrisk anlegg

Strøminntak via luftspenn.

Åpent el-anlegg.

VVS-installasjoner

Vannkrane på kjøkkenet.

Gjenstående arbeider, hovedbygg

Boligen trenger vedlikehold innvendig.

Generelt om andre bygg

Bårstue i tømmer og bindingsverk med stående trepanel utvendig på bindingsverk og på røstveggene, store åpninger mellom tømmerstokkene.

Gulv i tre med malte gulvbord. Fundamentert på løse gråstein.

Saltak, åstak med taktribord og takpapp som taktekke. Takpapp lagt i senere tid.

Ikke besiktiget innvendig da døren var låst.

Naust 1 i bindingsverk med stående malt trepanel. Gråsteinsmur. Saltak med bølgeeternitt som taktekke, noen hull i taket. Trapp opp til loft som har trebord som gulv.

Naust 2 i bindingsverk med stående trepanel, noen hull i veggene. Saltak med takpapp som taktekke. Gulv med trebjelker og trebord. Vegg står på gråsteiner med treverket går helt ned til marka.

Noe nedslitte vegger og taktekke.

Fjøs med betongmur under fjøsbolig og betongsøyler under høylåve. Dørene til gjødselkjeller er delvis råteskadet.

Fjøsbolig i tømmer, høylåve i bindingsverk, utvendig med stående malt trepanel. Gulv med trebjelker og trebord, himlingen i fjøsboligen med trebord. Noe råteskade i himlingen rundt luftkanalen.

Saltak med bølgeeternitt som taktekke, inngangsparti med takpapp som taktekke.

Låvebro i tre med betong i nedre del som er sprukket.

Vedbod i bindingsverk med stående malt trepanel utvendig, gulv med trebjelker og gulvbord. Skråtak med taktribord og papp som taktekkke. Bjelkelag opplagret på gråstein.

Sommerfjøs er ikke besiktiget, mottatt bilder fra Troms Fylkeskommune. Fjøsen er står på løse gråsteiner og trepåler, gulv med runde tømmerstokker med trebord som gulv. Vegger i bindingsverk med stående trekledning. Skråtak, med pressening som taktekke. Noe råteskadet innvendig da det har vært lekkasje i taket. Fjøsen trenger vedlikehold/renovering.

Arealopplysninger

Arealmålingene i denne rapporten utføres etter bransjestandarden "Takstbransjens retningslinjer for arealmåling – 2014, 2. utg", som har NS 3940:2012 som utgangspunkt. Ved motstrid eller tolkningstvill mellom NS 3940:2012 og "Takseringsbransjens retningslinjer for arealmåling – 2014" legges takstbransjens retningslinjer til grunn.

Verditakst - fast eiendom

Det er bruken av rommet på befaringstidspunktet som avgjør om rommet defineres som P-ROM eller S-ROM. Dette betyr at rommet både kan være i strid med byggeteknisk forskrift og mangle godkjenning i kommunen for den aktuelle bruken, uten at dette vil få betydning for takstmannens valg. "Takstbransjensretningslinjer ved arealmåling 2014" er tilgjengelig på www.norsktakst.no.

Verditakst - fast eiendom

Fritidseiendom	Bruttoareal	Bruksareal (BRA)			Romfordeling	
		BTA	SUM	P-ROM	S-ROM	Primære rom
Etasje	31	29	29	0	Loftsgang, 2 soverom	
Loft						
Hovedetasje	65	60	56	4	2 vf, gang, kjøkken, stue, soverom, oppholdsrom/soverom	Bod
Sum	96	89	85	4		

Bårstue	Bruttoareal	Bruksareal (BRA)			Romfordeling	
		BTA	SUM	P-ROM	S-ROM	Primære rom
Etasje	22	21	0	21		2 rom
Hovedetasje						
Sum	22	21	0	21		

Fjøs	Bruttoareal	Bruksareal (BRA)			Romfordeling	
		BTA	SUM	P-ROM	S-ROM	Primære rom
Etasje	43	41	0	41		Høylåve
Låve						
Fjøsbolig	65	61	0	61		Gang, fjøsbolig, høylåve
Sum	108	102	0	102		

Naust 1	Bruttoareal	Bruksareal (BRA)			Romfordeling	
		BTA	SUM	P-ROM	S-ROM	Primære rom
Etasje	29	28	0	28		Loft
Loft						
Naust	39	38	0	38		Naust
Sum	68	66	0	66		

Naust 2	Bruttoareal	Bruksareal (BRA)			Romfordeling	
		BTA	SUM	P-ROM	S-ROM	Primære rom
Etasje	18	17	0	17		Naust
Naust						
Sum	18	17	0	17		

Uthus/vedbod	Bruttoareal	Bruksareal (BRA)			Romfordeling	
		BTA	SUM	P-ROM	S-ROM	Primære rom
Etasje	9	8	0	8		Vedbod
Uthus/vedbod						
Sum	9	8	0	8		

Sommerfjøs	Bruttoareal	Bruksareal (BRA)			Romfordeling	
		BTA	SUM	P-ROM	S-ROM	Primære rom
Etasje	16	15	0	15		Sommerfjøs
Sommerfjøs						
Sum	16	15	0	15		

Sum alle bygninger	337	318	85	233		
---------------------------	------------	------------	-----------	------------	--	--

Kommentarer til arealberegningen

Arealene er målt i henhold til Norsk Standard(NS) 3940. Standarden er formulert slik at arealene måles uten hensyntagen til lover og/eller byggeforskrifter ved

Verditakst - fast eiendom

beregning av arealer.
Oppmålt med laser.

Arealet på sommerfjøs er fått oppgitt fra Troms Fylkeskommune og det må sees som ca areal.

Kommentarer til Grunnboksbladet m.m.

Konsesjon

Ja, eiendommen er over 100 daa.

Sameie

Det lar seg ikke gjøre å få alle hjemmelshaverne opp på forsiden pga tekniske begrensninger i programmet, men er alle hjemmelshaverne:

Bente Hilma Vestgård, Borghild Eliassen, Bjarne Johan Garden, Brita Marie Garden, Dagfinn Eliassen, Einar Kristoffer Thomassen, Elin Irene Vestgård Five, Gunn Lise Andreassen, Oddmund Garden, Otta Marie Reiersen, Pål Johnny Andreassen, Stig Hedly Andreassen, Svein Halvar Garden, Thomas Nikolai Vestgård, Tor Oddgeir Vestgård, Øyvind Garden

Forkjøpsrett

Nei, Nord-Troms Museum hadde en forkjøpsrett, men den ble trukket tilbake i 2010 iflg, daglig leder ved Nord-Troms Museum.

Heftelser

SEFRAK er et landsdekkende register over eldre bygninger og andre kulturminner i Norge. Navnet er en forkortelse for Sekretariatet For Registrering Av faste Kulturminner, som var navnet på den institusjonen som påbegynte arbeidet med registeret. I dag ligger ansvaret for registrering og vedlikehold av data hos Riksantikvaren.

Det at et hus er registrert i SEFRAK gir det ikke automatisk vernestatus, og legger heller ikke spesifikke restriksjoner på hva som kan gjøres med det. Kulturminner fra før 1537, og stående bygg fra før 1650 er automatisk freda gjennom kulturminneloven; for nyere objekter må det gjøres fredningsvedtak i hvert enkelt tilfelle.

Kulturminner på eiendommen matrikkelført 16.01.2010 og oppdatert 12.04.2016,
se <https://kulturminnesok.no/minne/?queryString=https%3A%2F%2Fdata.kulturminne.no%2Faskeladden%2Flokaltit%2F87448>

Fra Askeladden:

Art: Gårdstun; Våningshus gjenreisningsgård, Bårstue, Naust 1 - Naust 2, Fjøs, Sommerfjøs, Områdefredning

Datering: eldre enn 100 år

Kategori: Arkeologisk minne

Vernestatus: vedtaksfredet

For bosetningsområde på eiendommen matrikkelført 02.12.2011 og oppdatert 02.08.2016.

se <https://kulturminnesok.no/minne/?queryString=https%3A%2F%2Fdata.kulturminne.no%2Faskeladden%2Flokaltit%2F150440>
Området som er avmerket på kartet omfatter gammetufter.

Fra Askeladden:

Art: Gammetuft, 2 stk.

Datering: eldre enn 100 år

Kategori: Arkeologisk minne

Vernestatus: Automatisk fredet

For andre heftelser kan ubekreftet grunnbok laste ned via seeiendom.no

Verditakst - fast eiendom

Servitutter

For servitutter eldre enn fradelingsdato og eventuelle arealoverføringer som kan ha betydning for denne matrikkelenhet henvises til hovedbruket/avgivereiendommen.

For festenummer gjelder henvisningen servitutter eldre enn festekontrakten.

Økonomi

Utleieforhold / Brutto årsleieinntekt. (Egenleie ikke vurdert)

Ikke vurdert.

Kostnader / andel fellesutgifter

Ikke vurdert.

Teknisk verdiberegning

Bygg A: Landbrukseiendom	Beregnete byggekostnader	Kr.	1 920 000
	Verdireduksjon	80% - Kr.	1 536 000
	Beregnete byggekostnader etter fradrag	= Kr.	384 000
Bygg B: Bårstue	Beregnete byggekostnader	Kr.	250 000
	Verdireduksjon	80% - Kr.	200 000
	Beregnete byggekostnader etter fradrag	= Kr.	50 000
Bygg C: Naust 1	Beregnete byggekostnader	Kr.	220 000
	Verdireduksjon	60% - Kr.	132 000
	Beregnete byggekostnader etter fradrag	= Kr.	88 000
Bygg D: Naust 2	Beregnete byggekostnader	Kr.	70 000
	Verdireduksjon	60% - Kr.	42 000
	Beregnete byggekostnader etter fradrag	= Kr.	28 000
Bygg E: Fjøs	Beregnete byggekostnader	Kr.	850 000
	Verdireduksjon	90% - Kr.	765 000
	Beregnete byggekostnader etter fradrag	= Kr.	85 000
Bygg F: Uthus/vedbod	Beregnete byggekostnader	Kr.	50 000
	Verdireduksjon	50% - Kr.	25 000
	Beregnete byggekostnader etter fradrag	= Kr.	25 000
Bygg G: Sommerfjøs	Beregnete byggekostnader	Kr.	200 000
	Verdireduksjon	98% - Kr.	196 000
	Beregnete byggekostnader etter fradrag	= Kr.	4 000
Sum beregnede byggekostnader etter fradrag		= Kr.	664 000
Tomteverdi inkl. opparbeidelse		+ Kr.	546 794
Sum beregnet teknisk verdi		= Kr.	1 211 000

Markedsanalyse

Eiendommen er på over 100 daa som gjør at den er konsesjonspliktig ved salg.

Verdien er satt etter beste skjønn med tanke på beliggenhet, størrelse og med erfaring fra dagens marked. Det er hensyntatt at deler av eiendommen er fredet. Markedsverdien påvirkes ikke noe av naboforhold, ingen negative forhold er nevnt eller hensyntatt.

Verditakst - fast eiendom


Verdikonklusjon

Oppdragsgiver må kontrollere dette dokumentet for eventuelle feil og mangler før det benyttes!
Eiendommen er ikke kontrollert for skjulte feil og mangler. Ut i fra visuell besiktigelse og innhentede opplysninger settes:

Markedsverdi
Kr. 750 000,-

Sted og dato

Storslett, 16.08.2018



Trygve Vidar Myrvang

Dokumentkontroll

Fremlagt

Vedtak om fredning, datert 20.12.94, mottatt fra Troms fylkeskommune, KUL Kulturarv.

Vedlagt

Kartutskrift
Matrikelopplysning
Vedtak om fredning, datert 20.12.94.

Spesielle forhold

Kulturminner på gården som det er henvist til under heftelser på kommentarer til grunnboksbladet.

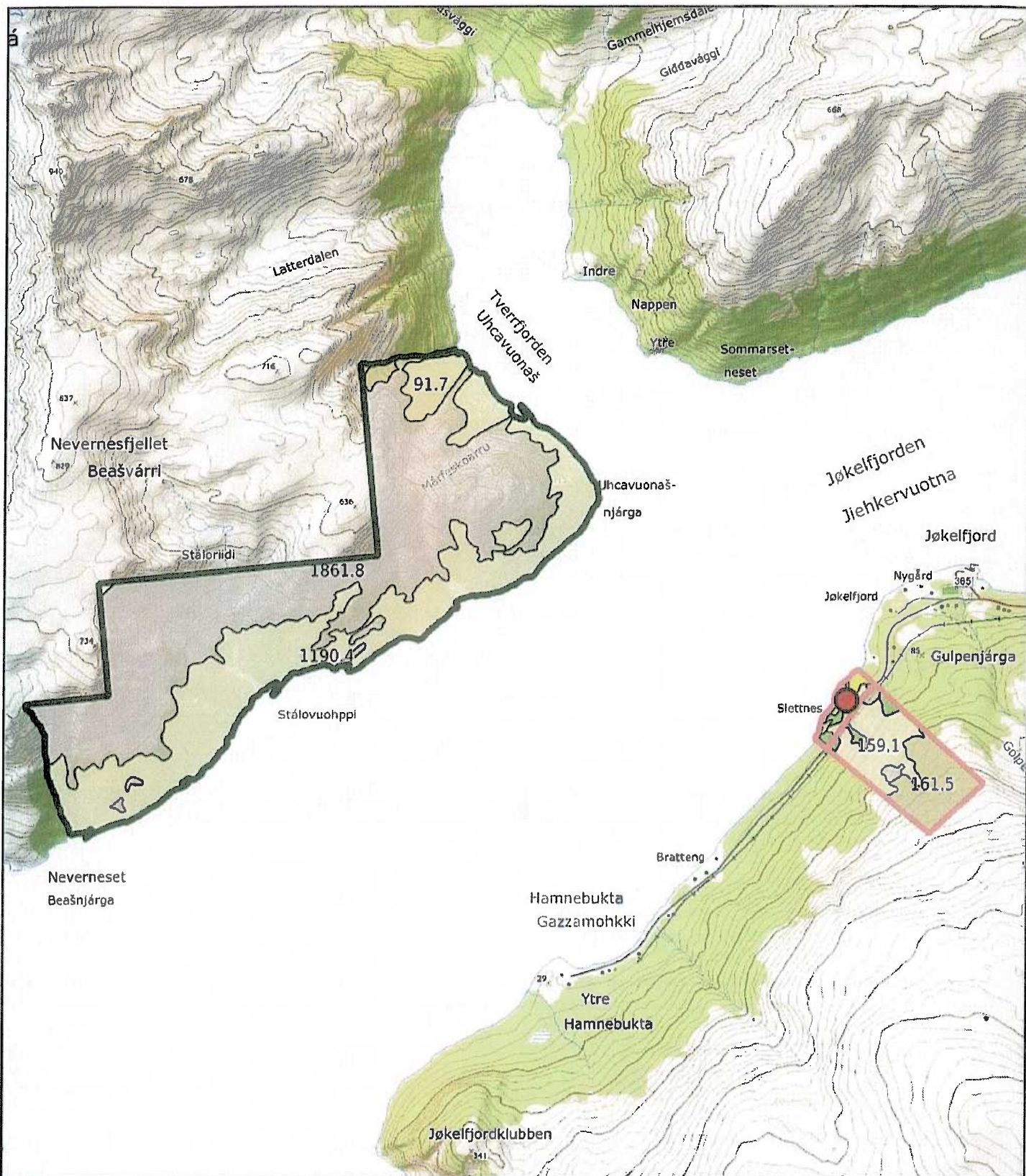
Det er 4 båter i naustene.

Nordlandsbåt 26 fot tilhører Nord-Troms Museum, denne vil bli hentet i løpet av kort tid.

De 3 andre båtene tilhører familien, disse vil bli hentet i løpet av kort tid.

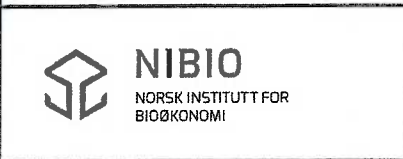
Inventar/løssøre vil bli hentet av familien.

Troms fylkeskommune ved Olav Austlid opplyser at: Det som inngår i fredningen av inventaret er det som kan betegnes som fast inventar – d.v.s. lamper, ovner, kjøkkeninnredning, faste skap m.v. Det er ikke anledning til å frede løssøre etter KML § 15, med mindre dette har en helt spesiell betydning/tilknytning til eiendommen. Slike gjenstander må være spesifisert i fredningsdokumentet.



0 200 400 600m
 Målestokk 1: 30000 ved A4 utskrift
 Utskriftsdato: 22.06.2018 10:43
 Eiendomsdata hentet: 19.06.2018 17:05

GÅRDSKART 1943-8/3/0
 Tilknyttede grunneiendommer:
 8/3/0

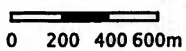
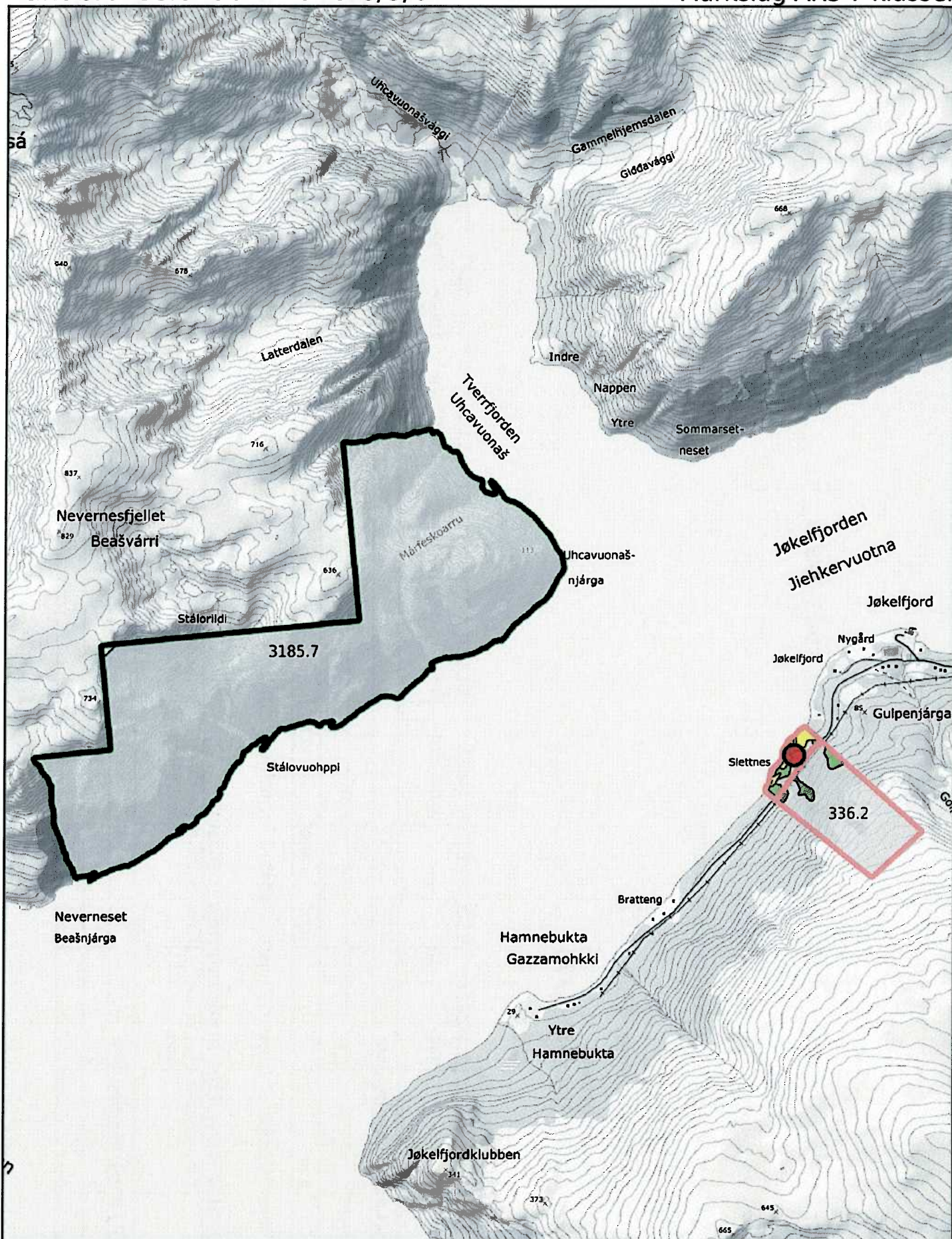


Markslag (AR5) 13 klasser		AREALTALL (DEKAR)	
TEGNFORKLARING			
	Fulldyrka jord	0.0	
	Overflatedyrka jord	11.8	
	Innmarksbeite	7.1	18.9
	Skog av særst høg bonitet	0.0	
	Skog av høg bonitet	0.0	
	Skog av middels bonitet	32.7	
	Skog av lav bonitet	0.0	
	Uproduktiv skog	175.9	208.6
	Myr	0.0	
	Åpen jorddekt fastmark	165.2	
	Åpen grunnlendt fastmark	20.8	186.0
	Bebyggd, samf., vann, bre	3.3	
	Ikke klassifisert	0.0	3.3
	Sum	416.8	416.8

Kartet viser valgt type gårdskart for eiendommen man har søkt på. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.

Ajourføringsbehov meldes til kommunen.

- Arealressursgrenser
- Eiendomsgrenser
- Driftssenterpunkt
- Eiendomsgrenser - uregistrert jordsameie
- Eiendomsgrenser - uavklart eierforhold
- Eiendomsgrenser - tvisteteig



Målestokk 1:30000 ved A4 stående utskrift



Arealstatistikk på teignivå for landbrukseiendom 1943-8/3/0

Gårdskart:

Markslag AR5 7 klasser

Landbruksregisteret (Landbruksdirektoratet):

Landbrukseiendom: JA

Hovednummer: 1943-8/3/0

1 tilknyttede grunneiendommer: 8/3/0

Matrikkelen (Kartverket)

Registrerte grunneiendommer: 1 av 1

Arealstatistikk (dekar):

Matrikkelnummer	Teignummer	Eierforhold teig	Fulldyrka jord	Overflate dyrka jord	Innmarks beite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebygget, samf., vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunn-eiendom
1943-8/3/0 Landbrukseiendom										
8/3/0	1 av 3	M	0,0	11,8	7,1	11,3	25,7	3,3	0,0	59,2
8/3/0	2 av 3	M	0,0	0,0	0,0	21,4	336,2	0,0	0,0	357,6
Sum	2		0,0	11,8	7,1	32,7	361,9	3,3	0,0	416,8

Tabellen "Arealstatistikk (dekar):" viser arealtall for teiger som entydig kan kobles til én eiendom (M eller F).

Andre arealer tilknyttet eiendommen (dekar):

Matrikkelnummer	Teignummer	Eierforhold teig	Fulldyrka jord	Overflate dyrka jord	Innmarks beite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebygget, samf., vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunn-eiendom
1943-8/3/0 Landbrukseiendom										
8/3/0	3 av 3	S	0,0	0,0	0,0	0,0	3185,7	0,0	7,3	3193,0
Sum	1		0,0	0,0	0,0	0,0	3185,7	0,0	7,3	3193,0

Andre arealer tilknyttet eiendommen (dekar):

Matrikkelnummer	Teignummer	Eierforhold teig	Fulldyrka jord	Overflate dyrka jord	Innmarks beite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebygd, samf., vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunn-eiendom
-----------------	------------	------------------	----------------	----------------------	----------------	----------------	----------------	--------------------------	-------------------	-------------------

Tabellen "Andre arealer tilknyttet eiendommen (dekar):" viser arealtall for teiger som kan kobles til flere enn én eiendom. Det kan være teiger registrert som uregistrert jordsameie (S og Sx), tvisteteig (T) eller teig med flere matrikkelenheter (gnr/bnr) og som er tilknyttet mer enn ett hovednummer i Landbruksregisteret (Ff).

Total (dekar):

Type	Antall teiger	Fulldyrka jord	Overflate dyrka jord	Innmarks beite	Produktiv skog	Annet markslag	Bebygd, samf., vann, bre	Ikke klassifisert	Sum grunn-eiendom
Arealstatistikk og eiendom lagt til	2	0,0	11,8	7,1	32,7	361,9	3,3	0,0	416,8
Andre tilknyttede arealer	1	0,0	0,0	0,0	0,0	3185,7	0,0	7,3	3193,0
Sum	3	0,0	11,8	7,1	32,7	3547,6	3,3	7,3	3609,8

Vi gjør oppmerksom på at totalsommene i nederste linje i tabellen "Total" vil kunne være misvisende. Det gjelder i tilfeller hvor en og samme teig er knyttet til to eller flere av de valgte eiendommene (f.eks. T, Ff og S-teiger). Samme areal vil i så fall være inkludert i totalarealet for flere av de aktuelle eiendommene, og totalsummen for alle eiendommer som er lagt til vil dermed bli for stor.

Andre tilknyttede matrikkelnummer registrert i matrikkelen:

Kommunennummer	Matrikkelnummer	Teignummer	Eierforhold teig	Andre tilknyttede matrikkelnr
1943	8/3/0	3 av 3	S	8/1 8/2 8/4

Oversikt over matrikkelenheter og teigtyper

Teiger med eierforhold M og F er inkludert i tabellene "Arealstatistikk" eller "Eiendom lagt til". Andre teiger er listet i tabellene "Andre arealer tilknyttet eiendommen" eller "Andre tilknyttede arealer lagt til".

Eierforhold teig M: Teiger med en matrikkelenhet

Eierforhold teig F: Teiger med flere matrikkelenheter

Eierforhold teig Ff: Teiger med flere matrikkelenheter, og som er tilknyttet flere hovednummer i Landbruksregisteret

Eierforhold teig S: Uregistrert jordsameie, alle enheter kjent

Eierforhold teig Sx: Uregistrert jordsameie, alle enheter ikke kjent

Eierforhold teig T: Teiger med egenskapen tvist/omtvistet



RIKSANTIKVAREN

GJENPART

SAKSBEHANDLER
konsulent/sivilarkitekt Synnøve Haugen
INNVALGSTELEFON 22 94 04 00
TELEFAX

DERES REF.

DERES DATO

VÅR REF.

✓ 94/1196/6 JSH
Ark. B-443

VÅR DATO

29 DES. 1994

Likelydende brev :

- Eier v/ Thomas Vestgård
- Nord-Troms Museum
- Kvæningen kommune
- Troms fylkeskommune

SLETTNES, GNR. 8 BNR. 3, KVÆNANGEN KOMMUNE
VEDTAK OM FREDNING

Med hjemmel i lov om kulturminner av juni 1978 nr. 50 §§ 15 og 19, jfr. § 22 freder Riksantikvaren Slettnes i Jøkelfjord, gnr. 8 bnr. 3 i Kvæningen kommune. Myndighet til å fatte vedtak om fredning er delegert fra Miljøverndepartementet til Riksantikvaren ved departementets vedtak av 23. desember 1992.

Fredningens omfang

Fredningen omfatter samtlige bygninger på eiendommen i henhold til lov om kulturminner § 15. Fredningen omfatter bygningenes eksteriør og interiør.

- A våningshus
- B bårstue
- C naust (1)
- D naust (2)
- E fjøs
- F sommerfjøs

Fredningen omfatter videre et område rundt bygningene med hjemmel i lov om kulturminner § 19.

./ Fredningsområdet og bygningene som er fredet er avmerket på vedlagte kart datert 19. desember 1994 og påført Riksantikvarens stempel.

Dok.navn: H\FREDNINGTROMSSLETTN-4.DOC

POSTADRESSE:
Postboks 8196 Dep.
0034 Oslo

BESØKSADRESSE:
Dronningens gt. 13
0152 Oslo

TELEFON:
22 94 04 00

TELEFAX:
22 94 04 04

Formålet med fredningen

Formålet med fredningen er å sikre en typisk gjenreisningsgård som representant for etterkrigstidens arkitektur og bosettingsmønster.

Fredningen skal sikre anleggets opprinnelige arkitektur både utvendig og innvendig i størst mulig grad. Formålet er også å bevare virkningen av gårdsanlegget i omgivelsene ved å opprettholde landskapets karakter.

Fredningsbestemmelser

De følgende fredningsbestemmelsene er fastsatt med hjemmel i lov om kulturminner §§ 15 og 19. Bestemmelsene gjelder i tillegg til kulturminnelovens bestemmelser om vedtaksfredete kulturminner fra nyere tid samt forskrift om faglig ansvarsfordeling

Bygningene :

1. Bygningene kan ikke rives, bygges om eller bygges på.
2. Utskiifting eller forandring av bygningsdetaljer, materialer, overflatebehandling eller farver eller annet arbeid som går videre enn vanlig vedlikehold på de fredete bygningene er ikke tillatt.
3. Vedlikehold og istandsetting skal utføres med materialer og etter metoder tilpasset bygningenes og anleggets egenart.
4. Inventar og utstyr som inngår i fredningen skal ikke fjernes fra anlegget.
5. Tilbakeføring til opprinnelig eller tidligere situasjon og forandring for å beskytte enkeltelementene kan tillates under forutsetning av at tiltaket godkjennes av antikvarisk myndighet.

Området :

6. Innenfor det fredete området må det ikke sette iverk tiltak som forandrer landskapets karakter eller på annen måte motvirker formålet med fredningen.
7. Forandringer som ikke endrer verdifulle kulturminner, landskapselementer eller miljøets karakter kan tillates under forutsetning av at tiltaket godkjennes av antikvarisk myndighet.

FØLGER AV FREDNINGEN

Når det gjelder behandling av fredede bygninger, anlegg og områder vises det til bestemmelsene i lov om kulturminner §§ 15a - 19 samt fredningsbestemmelsene.

I henhold til Miljøverndepartementets delegasjonsvedtak av 30. juni 1989 med endringer av 23. desember 1992 er forvaltningen av fredete bygninger og anlegg lagt til den enkelte fylkeskommune. Riksantikvaren er klageinstans, jfr. forvaltningslovens § 28.

Fredningen medfører at det må søkes om tillatelse til å sette i verk alle typer bygningsmessige arbeider og utenomhusarbeider ut over vanlig vedlikehold innenfor det fredete området. Søknad om tillatelse skal sendes antikvariske myndigheter i Troms fylkeskommune som avgjør om tiltaket kan iverksettes. Er det tvil om et tiltak er å anse som vanlig vedlikehold, skal antikvariske myndigheter i fylkeskommunen kontaktes.

Vedlikehold av fredete bygninger og anlegg skal så langt som mulig skje i samsvar med opprinnelig utførelse, teknikk og materialbruk og forøvrig i samsvar med fredningsbestemmelsene. Det grunnleggende prinsippet for vedlikehold av fredete bygninger er å bevare mest mulig av de opprinnelige delene ned til detaljer som dører, vinduer, listverk, gerikter og overflatebehandling.

Det er eier som har ansvaret for løpende vedlikehold av fredete bygninger og anlegg men det er anledning til å søke fylkeskommunen om tilskudd til vedlikehold og istandsettingsarbeider. Dette gjelder særlig når krav i medhold av kulturminnelovens § 15a vil virke fordyrende.

I medhold av kulturminnelovens §§ 15a og 19, tredje ledd kan departementet i særlige tilfeller gi dispensasjon fra fredningen for tiltak som ikke medfører vesentlige inngrep i det fredete kulturminnet eller området. Etter forskrifter av 23. desember 1992 er denne dispensasjonsordningen delegert til den enkelte fylkeskommune.

BAKGRUNN FOR FREDNINGSSAKEN

Fredningen har bakgrunn i et samarbeid mellom Miljøverndepartementet og Riksantikvaren om å frede et representativt utvalg av bygninger fra dette århundret. Arbeidet skjer i nært samarbeid med antikvariske myndigheter i fylkeskommunene.

Prosjektet er i tråd med Europarådets anbefaling No. R (91) 13 vedrørende bevaring av vår tids arkitektur og innebærer en erkjennelse av at også bygninger fra dette århundret er en del av vår felles kulturarv på lik linje med bygninger fra århundrene før. Europarådets anbefalinger oppfordrer til å bevare bredden innenfor

arkitekturen, ikke bare de velkjente arkitekturmonumentene. Utvelgelsen skal avspeile forskjellige funksjoner typisk for vår tid, materialer og konstruksjoner, stil og form, samt tilknytning til ulike sosiale grupperinger.

Fredningen av Slettnes gård har også sin bakgrunn i at det er en prioritert oppgave å utvide fredningslisten til å omfatte et bredt spekter av bygninger og anlegg knyttet til virksomheter og samfunnslag som hittil har vært dårlig representert på fredningslista. Fredningen av Slettnes i Jøkelfjord prioriteres i denne sammenheng av fylkeskommunen da dette er sammenfallende med Riksantikvarens prosjekt om fredning av et representativt utvalg av bygninger fra dette århundrets arkitektur.

Gjenreisningsbebyggelsen representerer en svært viktig epoke i byggevirksomheten i etterkrigstidens Norge. I Finnmark og Nord-Troms representerer gjenreisningsgården det tradisjonelle bebyggelsesmønsteret som både i forhold til plassering i landskapet og dels i utforming av bygningene, bygger på byggetradisjoner fra før krigen, samtidig som den tilførte nye tekniske løsninger og en ny tids formspråk

ANTIKVARISK VURDERING AV SLETTNES SOM KULTURMINNE

Når det gjelder beskrivelse og datering vises det til fredningsdokumentasjonen som følger fredningsforslaget.

Gården Slettnes ble, sammen med den øvrige bebyggelsen i området, brent høsten 1944 ved tyskernes tilbaketrekning fra Finnmark. Kvænangen var den kommunen i Troms som ble hardest rammet. Over 90% av alle bygningene ble ødelagt.

Gjenreisningsbebyggelsen representerer en svært viktig epoke i byggevirksomheten i etterkrigstidens Norge. I Finnmark og Nord-Troms representerer gjenreisningsgården det typiske bebyggelsesmønsteret som både i forhold til plassering i landskapet og dels i utforming av bygningene, har videreført element fra førkrigsbebyggelsen. Andre tekniske løsninger og en ny tids formspråk kom likevel til å gi bygningsmassen sitt særpreg.

Det finnes mange gjenreisningsgårder i Kvænangen. De aller flest har imidlertid gjennomgått store endringer. På Slettnes står alle bygningene i hovedsak slik de ble bygget. Utover dette finnes det på gården en del inventar og utstyr.

Slettnes er et godt eksempel på autentisk gjenreisningsarkitektur. Gården gir også et innsyn i levemåten i området fra krigen og fram mot omkring 1980 da den ble fraflyttet.

Gjenreisningsbebyggelsen utgjør en vesentlig del av bebyggelsen i Nord-Norge. Etter Riksantikvarens vurdering er det av stor betydning at kulturminner knyttet til gjenreisningstiden blir tatt vare på og sikres gjennom formelt vern. Bygninger fra gjenreisningen under og etter siste verdenskrig er et synlig minne om en viktig periode i landets historie. De er et uttrykk for tidens nøkternhet, men også stor innsatsvilje og evne til å nytte maksimalt ut av knappe ressurser. Etter Riks-

antikvarens vurdering er det av stor kulturhistorisk betydning at karakteristiske eksempler på bebyggelse fra denne perioden sikres gjennom formelt vern.

Det følger av lov om kulturminner §§ 15 og 19 at Riksantikvaren kan frede byggverk og anlegg av arkitektonisk verdi eller kulturhistorisk interesse. Riksantikvarens vurderer Slettnes i Jøkelfjorden som et så verdifullt anlegg at det oppfyller vilkårene for fredning etter disse bestemmelsene.

BYGNINGSTEKNISK TILSTAND

Bygningene har stått ubenyttet noen år. Dette har medført et visst forfall. I 1993 ble det utarbeidet en tilstandsrapport av Nord-Troms museum. Etter dette er det utført et betydelig vedlikeholdsarbeid.

EIENDOMSFORHOLD

Nåværende eier, Anna Thomassen, fyller i år hundre år. Hun var den siste beboer på gården. Hennes arvinger har i full forståelse med henne inngått en leieavtale med Nord-Troms museum om disposisjonsrett til og bruk av gården. Avtalen innebærer bl.a. at museet har overtatt vedlikeholdet av gården og også har forkjøpsrett til gården ved eventuelt salg.

REGULERINGSMESSIGE FORHOLD

I kommuneplanen for Kvæningen (1991-2001) er gården i.h.t. Plan- og bygningslovens (PBL) § 20-4 klassifisert som byggeområde / offentlige formål. Denne klassifikasjonen omfatter sentrumsområdet. Etter kommuneplanbestemmelsene pkt. 1, innebærer dette at det skal foreligge vedtatt reguleringsplan for området før det iverksettes arbeid eller tiltak som nevnt i PBL § 81, 84, 86a og b eller 93.

Det er ikke utarbeidet reguleringsplan for området.

SAKSGANGEN MED HØRINGSUTTALESER

Med brev av 9. mars 1994 meddelte Troms fylkeskommune Kvæningen kommune, eier, Nord-Troms Museum, Statens vegvesen, Fylkesmannen i Troms ved landbruksavdelinga og Riksantikvaren at arbeidet med fredningen av Slettnes var påbegynt. Samtidig ble dette kunngjort i avisene Nordlys og Framtid i Nord.

Statens vegvesen i Troms kommer i brev av 17. mars med en merknad til den varslede fredningen. Merknaden er gjort på grunnlag av kartvedlegg til varslet som viser avgrensningen av fredningsområdet. Statens vegvesen i Troms ber om at det

varslede området ikke må komme til hinder for en eventuell breddeutvidelse og vanlig vedlikehold av veien.

Fredningsforslaget ble deretter utarbeidet og lagt ut til offentlig ettersyn i Kvæningen kommune og Troms fylkeskommune 20. juni 1994. Forslaget ble likeledes sendt til eier, Kvæningen kommune og andre aktuelle høringsinstanser. Kunngjøring om offentlig ettersyn ble kunngjort i avisene Nordlys, Framtid i Nord og i Norsk Lysingsblad.

Etter at perioden med offentlig ettersyn var utløpt, var følgende uttalelse kommet inn:

Fylkesmannen i Troms, Landbruksavdelingen, oppfordrer i brev av 22. juni 1994 at det lages en skjøtselsplan for omgivelsene rundt anlegget. Dette for å forhindre at jordene, som viser grunnlaget for livsnæringen, gror igjen.

Fylkeskommunens kulturetat bemerker følgende :

- Eventuelle utvidelser av eksisterende vei må skje i veiens overkant. Vanlig vedlikehold av veien vil ikke bli berørt av fredningen.
- Fylkesmannen sin oppfordring om å utarbeide en skjødselsplan for det freda området er i første rekke en utfordring til fremtidig bruker av eiendommen, Nord-Troms Museum. Fylkeskommunen er enig i Landbruksavdelingas kommentar og vil ta dette forholdet opp med Nord-Troms Museum.

Med brev av 22. august oversendte Troms fylkeskommunen den mottatte uttalelsen til Kvæningen kommune for politisk behandling i kommunestyret.

Kvæningen kommunestyre behandlet saken i møte 18. oktober 1994 med følgende vedtak :

«Kommunestyret i Kvæningen har ingen innvendig mot foreslåtte fredning av gnr. 8 bnr. 3 - Slettnes i Jøkelfjorden.».

Riksantikvaren vil bemerke :

Det har etter Riksantikvarens vurdering ikke kommet inn merknader til fredningsforslaget som gjør det nødvendig å endre på forslaget innhold. Riksantikvaren sluttet seg til fylkeskultursjefens faglige uttalelse til de to innkomne merknadene.

OPPLYSNING OM KLAGEADGANG

Riksantikvarens vedtak om fredning kan påklages til Miljøverndepartementet, jfr. forvaltningslovens § 28. Eventuelle klager stiles til Miljøverndepartementet, men sendes Riksantikvaren innen 3 uker fra mottagelsen av dette brevet.

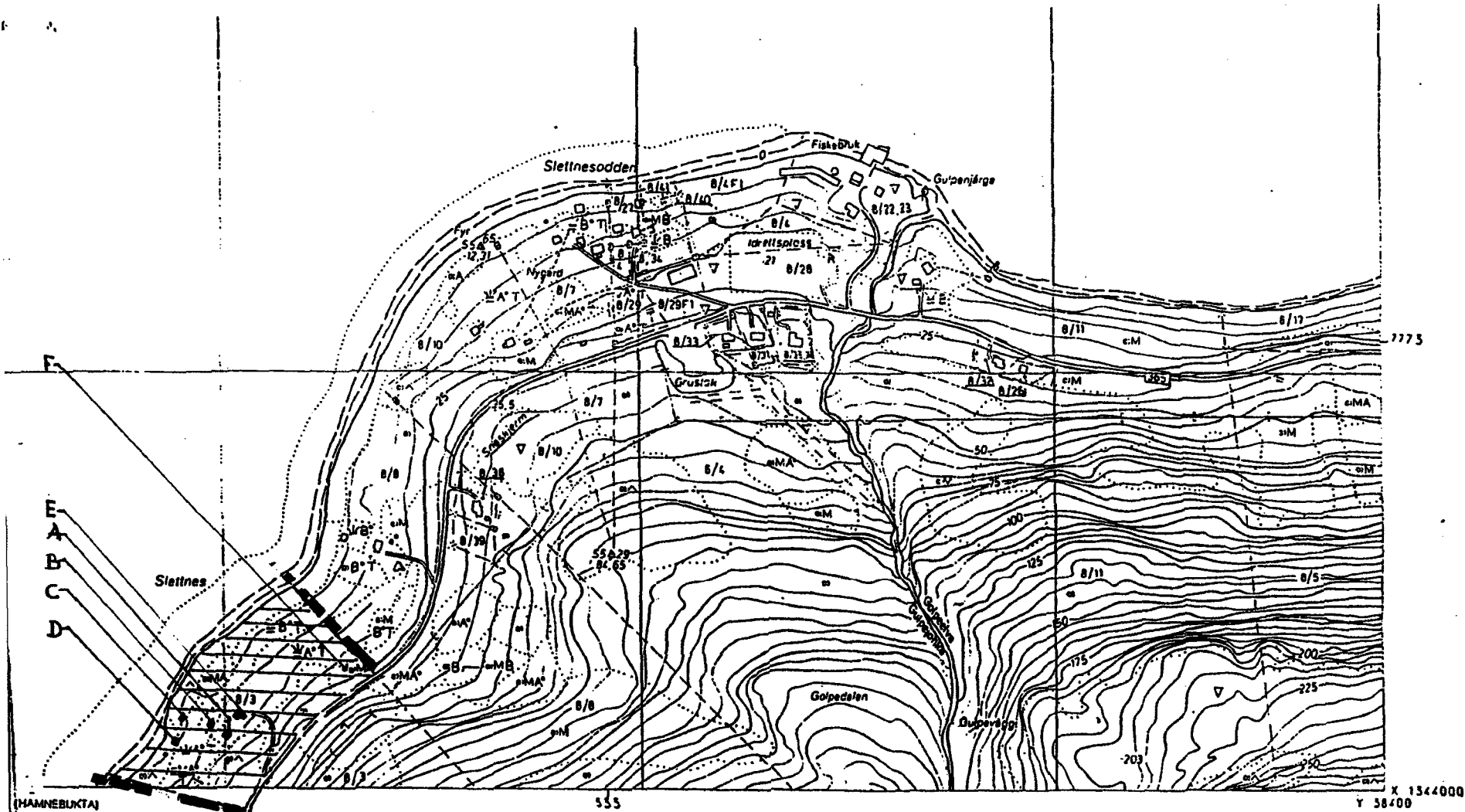
Fredningsvedtaket vil bli tinglyst av Riksantikvaren i samsvar med lov om kulturminner § 22.5.


Øivind Lunde


Danckert Monrad-Krohn

Vedlegg: kart

Gjenpart: Miljøverndepartementet
Troms fylkeskommune, fylkeskultursjefen
Statens veivesen, Troms
Fylkesmannen i Troms, landbruksetaten



(HAMNEBUKTA)

X 1344000
Y 58400

- Sten
- 1 R Fjellstein
 - 2 R Fjellstein
 - 3 R Fjellstein
 - 4 R Fjellstein
 - 5 R Fjellstein
 - 6 R Fjellstein
 - 7 R Fjellstein
 - 8 R Fjellstein
 - 9 R Fjellstein
 - 10 R Fjellstein
 - 11 R Fjellstein
 - 12 R Fjellstein
 - 13 R Fjellstein
 - 14 R Fjellstein
 - 15 R Fjellstein
 - 16 R Fjellstein
 - 17 R Fjellstein
 - 18 R Fjellstein
 - 19 R Fjellstein
 - 20 R Fjellstein

- 101 Riksvag, motorveg
- 102 Riksvag
- 103 Fylkesveg
- 104 Kommunal bilveg
- 105 Privat bilveg
- 106 Annen kjørebilveg
- 107 Vei i tunnel
- 108 Gang-, sykkelveg
- 109 Stå, enkelt gangst
- 110 Stå, enkelt gangst
- 111 Jernbane, enkeltspor, dobbeltspor
- 112 Jernbane i tunnel
- 113 Vagbri
- 114 Jernbanestru
- 115 Gangbri

- 116 Kløpe
- 117 Busstopp, motspise
- 118 Vegbom
- 119 Lita ferge
- 120 Kjørbort ved
- 121 Kraftoverføring, posisjonsbestemte master
- 122 Kraftoverføring uten posisjonsbestemte master
- 123 Transformator i stolpe
- 124 Transformatorstasjon
- 125 Antennemast
- 126 Telefonstolpe, posisjonsbestemte stolper
- 127 Telefonstolpe, uten posisjonsbestemte stolper
- 128 Pelebunt med lense
- 129 Sjømerke

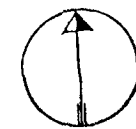


	FI 281-5-4	FU 281-5-3
FI 280-5-1	FI 280-5-2	FU 280-5-1

Merk i rammekanten for UTM-rutenett, Sonabelte 32 W
Grensene på kartet er ikke rettsgyldige,
På grunn av Reguleringsloven



KVÆNANGEN, TROMS
FT 281-5-4



SLETTNES, GNR. 8 BNR. 3, KVÆNANGEN KOMMUNE
Skravert felt viser avgrensning av området.

VEDLEGG TIL FREDNINGSVEDTAK - RIKSANTIKVAREN 19.12.1994



For matrikkelenhet:

Kommune: 1943 - KVÆNANGEN
Gårdsnummer: 8
Bruksnummer: 3

Utskriftsdato/klokkeslett: 09.07.2018 kl. 13:36
Produsert av: Dag Åsmund Farstad - 1940 1941

Matrikkelenhet

Matrikkelenhetstype: Grunneiendom
Bruksnavn: SLETNES
Etableringsdato:
Skyld: 0,13
Er tinglyst: Ja
Har festegrunner: Nei
Er seksjonert: Nei

Kulturminne

Eventuelle opplysninger om kulturminner er hentet fra registeret Askeladden hos Riksantikvaren. På <http://www.ra.no/> finnes mer informasjon om kulturminner og hvor man skal henvende seg for å få flere opplysninger om de registrerte kulturminnene.

Lokalitetsnr	Kulturminne art	Vernetype	Kategori
87448	Gårdstun	Vedtaksfredet	Bebyggelse-Infrastruktur
150440	Bosetning-aktivitetsområde	Automatisk fredet	Arkeologisk lokalitet

Arealrapport

Tekst	Areal (m2)	Kommentar
Beregn arealet for 8 / 3	416 794,9	Usikkert areal
Beregn arealet av uregistrert jordsameie der 8 / 3 er registrert med andel	3 193 104,1	Usikkert areal

Eierforhold

Tinglyste eierforhold

Rolle	Status	Føds.d./org.nr	Navn	Bruksenhet	Adresse	Andel
Hjemmelshaver		280162	ANDREASSEN GUNN LISE		HEGGDALSRINGEN 31 7049 TRONDHEIM	18 / 1200
Hjemmelshaver		221163	ANDREASSEN PÅL JOHNNY		KARJOLVEIEN 24 1615 FREDRIKSTAD	18 / 1200
Hjemmelshaver		290268	ANDREASSEN STIG HEDLY		ØVRE BJØRKÅSEN 2 B 8074 BODØ	18 / 1200
Hjemmelshaver		081045	ELIASSEN BORGHILD		TRUDVANG 9 C 9511 ALTA	63 / 1200
Hjemmelshaver		210456	ELIASSEN DAGFINN	H0101	RINGSELVEGEN 20 9100 KVALØYSLETTA	63 / 1200
Hjemmelshaver		220462	FIVE ELIN IRENE VESTGÅRD		TOFTVEGEN 21 B 9017 TROMSØ	6 / 120
Hjemmelshaver		210851	GARDEN BJARNE JOHAN		UTENRIKSDEP.V/AMB. I MALAWI POSTBOKS 8114 DEP 0032 OSLO	18 / 600
Hjemmelshaver		011266	GARDEN BRITA MARIE		STURLAS VEI 10 A	18 / 600

Rolle	Status	Føds.d./org.nr	Navn	Bruksenhet	Adresse	Andel
Hjemmelshaver		070765	GARDEN ODDMUND		0772 OSLO ELGVEIEN 7	18 / 600
Hjemmelshaver		050558	GARDEN SVEIN HALVAR		1914 YTRE ENEBAKK VESTBYVEIEN 63	18 / 600
Hjemmelshaver		290863	GARDEN ØYVIND	H0203	1914 YTRE ENEBAKK KRISTINS VEI 12	18 / 600
Hjemmelshaver		020427	REIERSEN OTTA MARIE	H0105	0669 OSLO SKOLEVEIEN 4 M	18 / 120
Hjemmelshaver	Død	290624	THOMASSEN EINAR K		9180 SKJERVØY	30 / 120
Hjemmelshaver		080459	VESTGÅRD BENTE HILMA	H0302	TOMASJORDVEGEN 237 9024 TOMASJORD	6 / 120
Hjemmelshaver	Død	190817	VESTGÅRD THOMAS NIKOLAI			18 / 120
Hjemmelshaver		211156	VESTGÅRD TOR ODDGEIR		9163 JØKELFJORD	6 / 120

Forretninger

Forretningstype	Årsak til feilretting	Tinglysingsstatus	Tinglysingsstatusdato	Forretningsdato	Matrikkelføringsdato	Signatur
Skylddeling				24.07.1933		
			Rolle	Matrikkelenhet	Arealendring	
			Avgiver	1943 - 8/3	0	
			Mottaker	1943 - 8/8	0	
Nymatrikulering			Rolle	Matrikkelenhet	Arealendring	
			Mottaker	1943 - 8/3	0	

Adresser

Adresstype	Adressenavn Adressetilleggsnavn	Adressekode	Adressenr	Kretser
Vegadresse	Hamnebuktveien	1048	109	Grunnkrets: 0204 JØKELFJORD Valgkrets: 3 ALTEIDET Kirkesogn: 11040601 Kvæningen Postnr.område: 9163 JØKELFJORD Tettsted:

Bygning og bygningsendring

Bygningsnr: 192 243 378	Bebygd areal: 0	Ant. boliger: 0	Datoer:
Løpenr:	Bruksareal bolig: 0	Ant. etasjer: 0	Rammetillatelse:
Bygningsendringskode:	BRA annet: 0	Vannforsyning:	Igangsettingstillatelse:
Bygningstype: Naust båthus sjøbu	Bruksareal totalt: 0	Avløp:	Tatt i bruk:
Næringsgruppe:	Alternativt areal: 0	Har heis: Nei	Midl. brukstillatelse:
Bygningsstatus: Tatt i bruk	Alternativt areal 2: 0		Ferdigattest:
Energikilder:	Oppvarming:		

Bruksenheter

Adresse	Bruksenhetsnummer	Bruksenhetstype	Bruksareal	Ant. rom	Kjøkkentilgang	Bad	WC	Matrikkelenhet
		Unummerert bruksenhet	0	0		0	0	8/3

SEFRAK-minne

«SEFRAK er en forkorting for SEkretariatet For Registrering Av faste Kulturminner. Dette sekretariatet hadde ansvaret for en landsomfattende registrering av eldre bygninger. Et omfattende feltarbeid ble gjort i perioden 1975-1995. I dag er det Riksantikvaren som administrerer SEFRAK i samarbeid med fylkeskommunene. På <http://www.ra.no/> finnes mer informasjon om SEFRAK og om tilgang på den informasjonen som er registrert.»

SEFRAK-ID	Kulturminnebetegnelse
1943 204 5	NAUST 1 PÅ SLETTNES

Kulturminner - Fredet bygning

Eventuelle opplysninger om kulturminner er hentet fra registeret Askeladden hos Riksantikvaren. På <http://www.ra.no/> finnes mer informasjon om kulturminner og hvor man skal henvende seg for å få flere opplysninger om de registrerte kulturminnene.

Enkeltminnenr	Enkeltminne art	Vernetype	Kategori
87448-3	Naust - båthus	Vedtaksfredet	Bygning

Bygningsnr: 192 243 386	Bebygd areal: 0	Ant. boliger: 1	Datoer:
Løpenr:	Bruksareal bolig: 0	Ant. etasjer: 1	Rammetillatelse:
Bygningsendringskode:	BRA annet: 0	Vannforsyning:	Igangsettingstillatelse:
Bygningstype: Våningshus	Bruksareal totalt: 0	Avløp:	Tatt i bruk:
Næringsgruppe:	Alternativt areal: 0	Har heis: Nei	Midl. brukstillatelse:
Bygningsstatus: Tatt i bruk	Alternativt areal 2: 0		Ferdigattest:
Energikilder:	Oppvarming:		

Etasje

Etasje	Antall boenheter	BRA bolig	BRA annet	BRA totalt
H01	1	0.0	0.0	0.0

Bruksenheter

Adresse	Bruksenhetsnummer	Bruksenhetstype	Bruksareal	Ant. rom	Kjøkkentilgang	Bad	WC	Matrikkelenhet
1048 Hamnebuktveien 109	H0101	Bolig	0	0		0	0	8/3

SEFRAK-minne

«SEFRAK er en forkorting for SEkretariatet For Registrering Av faste Kulturminner. Dette sekretariatet hadde ansvaret for en landsomfattende registrering av eldre bygninger. Et omfattende feltarbeid ble gjort i perioden 1975-1995. I dag er det Riksantikvaren som administrerer SEFRAK i samarbeid med fylkeskommunene. På <http://www.ra.no/> finnes mer informasjon om SEFRAK og om tilgang på den informasjonen som er registrert.»

SEFRAK-ID Kulturminnebetegnelse
1943 204 1 VÅNINGSHUS PÅ SLETTNES

Kulturminner - Fredet bygning

Eventuelle opplysninger om kulturminner er hentet fra registeret Askeladden hos Riksantikvaren. På <http://www.ra.no/> finnes mer informasjon om kulturminner og hvor man skal henvende seg for å få flere opplysninger om de registrerte kulturminnene.

Enkeltminnenr	Enkeltminne art	Vernetype	Kategori
87448-1	Bolig	Vedtaksfredet	Bygning

Bygningsnr: 192 243 394

Løpenr:

Bygningsendringskode:

Bygningstype: Garasjeuthus anneks til bolig

Næringsgruppe: Annet som ikke er næring

Bygningsstatus: Tatt i bruk

Energikilder:

Bebygd areal: 0 Ant. boliger: 0

Bruksareal bolig: 0 Ant. etasjer: 0

BRA annet: 0 Vannforsyning:

Bruksareal totalt: 0 Avløp:

Alternativt areal: 0 Har heis: Nei

Alternativt areal 2: 0

Oppvarming:

Datoer:

Rammetillatelse:

Igangsettingstillatelse:

Tatt i bruk:

Midl. brukstillatelse:

Ferdigattest:

Bruksenheter

Adresse	Bruksenhetsnummer	Bruksenhetstype	Bruksareal	Ant. rom	Kjøkkentilgang	Bad	WC	Matrikkelenhet
		Unummerert bruksenhet	0	0		0	0	8/3

SEFRAK-minne

«SEFRAK er en forkorting for SEkretariatet For Registrering Av faste Kulturminner. Dette sekretariatet hadde ansvaret for en landsomfattende registrering av eldre bygninger. Et omfattende feltarbeid ble gjort i perioden 1975-1995. I dag er det Riksantikvaren som administrerer SEFRAK i samarbeid med fylkeskommunene. På <http://www.ra.no/> finnes mer informasjon om SEFRAK og om tilgang på den informasjonen som er registrert.»

SEFRAK-ID Kulturminnebetegnelse
1943 204 3 BÅRSTUA PÅ SLETTNES

Kulturminner - Fredet bygning

Eventuelle opplysninger om kulturminner er hentet fra registeret Askeladden hos Riksantikvaren. På <http://www.ra.no/> finnes mer informasjon om kulturminner og hvor man skal henvende seg for å få flere opplysninger om de registrerte kulturminnene.

Enkeltminnenr	Enkeltminne art	Vernetype	Kategori
87448-2	Bolig	Vedtaksfredet	Bygning

Bygningsnr: 192 243 408

Løpenr:

Bygningsendringskode:

Bygningstype: Hus for dyr/landbr.lager/silo

Næringsgruppe: Jordbruk, skogbruk og fiske

Bygningsstatus: Tatt i bruk

Energikilder:

Bebygd areal: 0 Ant. boliger: 0

Bruksareal bolig: 0 Ant. etasjer: 0

BRA annet: 0 Vannforsyning:

Bruksareal totalt: 0 Avløp:

Alternativt areal: 0 Har heis: Nei

Alternativt areal 2: 0

Oppvarming:

Datoer: _____

Rammetillatelse:

Igangsettingstillatelse:

Tatt i bruk:

Midl. brukstillatelse:

Ferdigattest:

Bruksenheter

Adresse	Bruksenhetsnummer	Bruksenhetstype	Bruksareal	Ant. rom	Kjøkkentilgang	Bad	WC	Matrikkelenhet
		Unummerert bruksenhet	0	0		0	0	8/3

SEFRAK-minne

«SEFRAK er en forkorting for SEkretariatet For Registrering Av faste Kulturminner. Dette sekretariatet hadde ansvaret for en landsomfattende registrering av eldre bygninger. Et omfattende feltarbeid ble gjort i perioden 1975-1995. I dag er det Riksantikvaren som administrerer SEFRAK i samarbeid med fylkeskommunene. På <http://www.ra.no/> finnes mer informasjon om SEFRAK og om tilgang på den informasjonen som er registrert.»

SEFRAK-ID Kulturminnebetegnelse
1943 204 2 FJØS PÅ SLETTNES

Kulturminner - Fredet bygning

Eventuelle opplysninger om kulturminner er hentet fra registeret Askeladden hos Riksantikvaren. På <http://www.ra.no/> finnes mer informasjon om kulturminner og hvor man skal henvende seg for å få flere opplysninger om de registrerte kulturminnene.

Enkeltminnenr	Enkeltminne art	Vernetype	Kategori
87448-5	Fjøs-stall	Vedtaksfredet	Bygning

Bygningsnr: 192 260 663

Løpenr:

Bygningsendringskode:

Bygningstype: Hus for dyr/landbr.lager/silo

Næringsgruppe:

Bygningsstatus: Tatt i bruk

Energikilder:

Bebygd areal: 0 Ant. boliger: 0

Bruksareal bolig: 0 Ant. etasjer: 0

BRA annet: 0 Vannforsyning:

Bruksareal totalt: 0 Avløp:

Alternativt areal: 0 Har heis: Nei

Alternativt areal 2: 0

Oppvarming:

Datoer: _____

Rammetillatelse:

Igangsettingstillatelse:

Tatt i bruk:

Midl. brukstillatelse:

Ferdigattest:

Bruksenheter

Adresse	Bruksenhetsnummer	Bruksenhetstype	Bruksareal	Ant. rom	Kjøkkentilgang	Bad	WC	Matrikkelenhet
		Unummerert bruksenhet	0	0		0	0	8/3

SEFRAK-minne

«SEFRAK er en forkorting for SEkretariatet For Registrering Av faste Kulturminner. Dette sekretariatet hadde ansvaret for en landsomfattende registrering av eldre bygninger. Et omfattende feltarbeid ble gjort i perioden 1975-1995. I dag er det Riksantikvaren som administrerer SEFRAK i samarbeid med fylkeskommunene. På <http://www.ra.no/> finnes mer informasjon om SEFRAK og om tilgang på den informasjonen som er registrert.»

SEFRAK-ID Kulturminnebetegnelse
1943 204 6 SOMMERFJØS, SLETTNES I JØKELFJORD

Kulturminner - Fredet bygning

Eventuelle opplysninger om kulturminner er hentet fra registeret Askeladden hos Riksantikvaren. På <http://www.ra.no/> finnes mer informasjon om kulturminner og hvor man skal henvende seg for å få flere opplysninger om de registrerte kulturminnene.

Enkeltminnenr	Enkeltminne art	Vernetype	Kategori
87448-6	Fjøs-stall	Vedtaksfredet	Bygning

Bygningsnr: 192 264 235	Bebygd areal:	0	Ant. boliger:	0	<u>Datoer:</u>
Løpenr:	Bruksareal bolig:	0	Ant. etasjer:	0	Rammetillatelse: 04.03.2008
Bygningsendingskode:	BRA annet:	0	Vannforsyning:		Igangsettingstillatelse: 05.03.2008
Bygningstype: Naust båthus sjøbu	Bruksareal totalt:	0	Avløp:		Tatt i bruk: 11.03.2008
Næringsgruppe: Annet som ikke er næring	Alternativt areal:	0	Har heis:	Nei	Midl. brukstillatelse:
Bygningsstatus: Tatt i bruk	Alternativt areal 2:	0			Ferdigattest:
Energikilder:	Oppvarming:				

Bruksenheter

Adresse	Bruksenhetsnummer	Bruksenhetstype	Bruksareal	Ant. rom	Kjøkkentilgang	Bad	WC	Matrikkelenhet
1048 Hamnebuktveien 109		Unummerert bruksenhet	0	0		0	0	8/3

SEFRAK-minne

«SEFRAK er en forkorting for SEkretariatet For Registrering Av faste Kulturminner. Dette sekretariatet hadde ansvaret for en landsomfattende registrering av eldre bygninger. Et omfattende feltarbeid ble gjort i perioden 1975-1995. I dag er det Riksantikvaren som administrerer SEFRAK i samarbeid med fylkeskommunene. På <http://www.ra.no/> finnes mer informasjon om SEFRAK og om tilgang på den informasjonen som er registrert.»

SEFRAK-ID Kulturminnebetegnelse
1943 204 4 NAUST, SLETTNES I JØKELFJORD

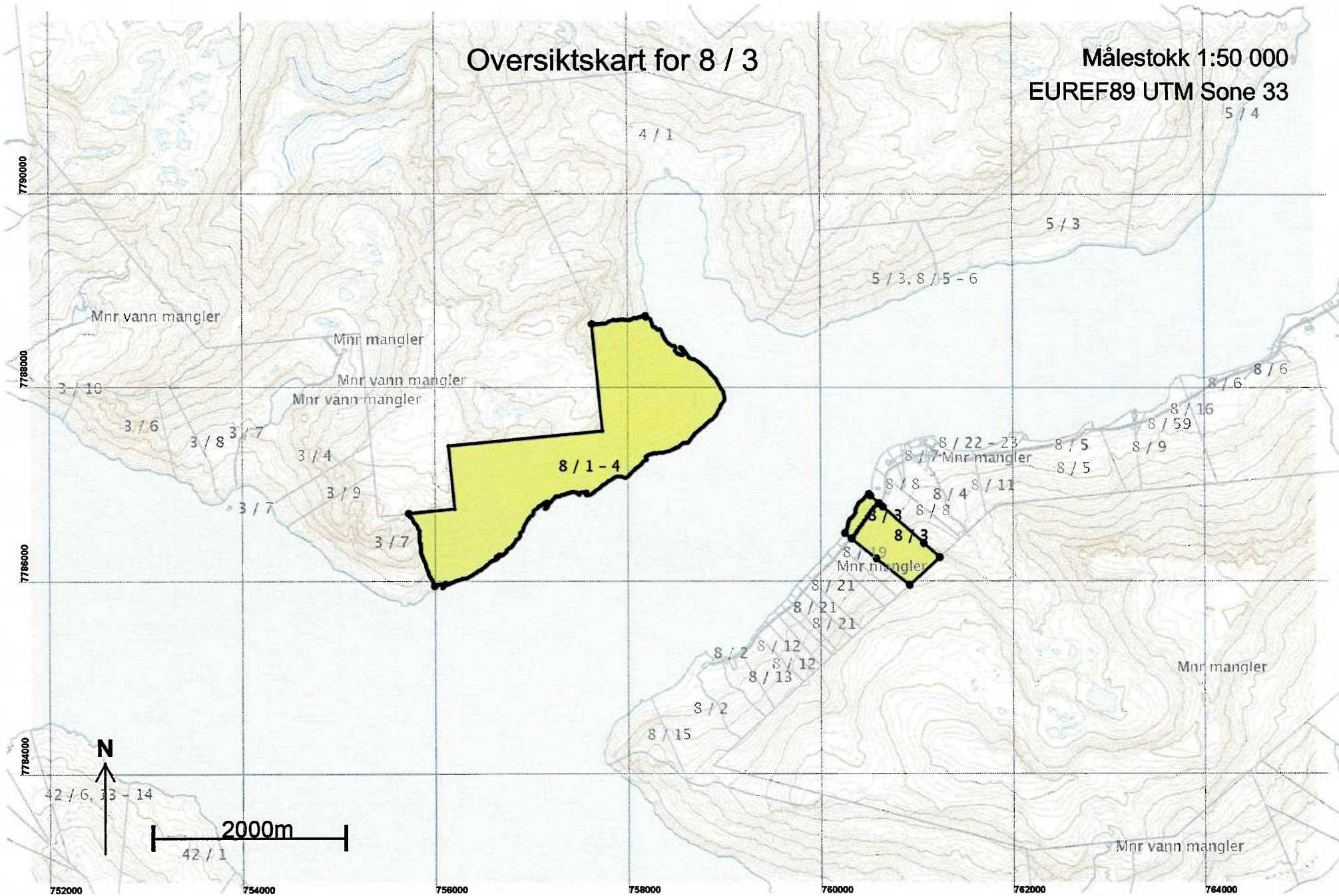
Kulturminner - Fredet bygning

Eventuelle opplysninger om kulturminner er hentet fra registeret Askeladden hos Riksantikvaren. På <http://www.ra.no/> finnes mer informasjon om kulturminner og hvor man skal henvende seg for å få flere opplysninger om de registrerte kulturminnene.

Enkeltminnenr	Enkeltminne art	Vernetype	Kategori
87448-4	Naust - båthus	Vedtaksfredet	Bygning

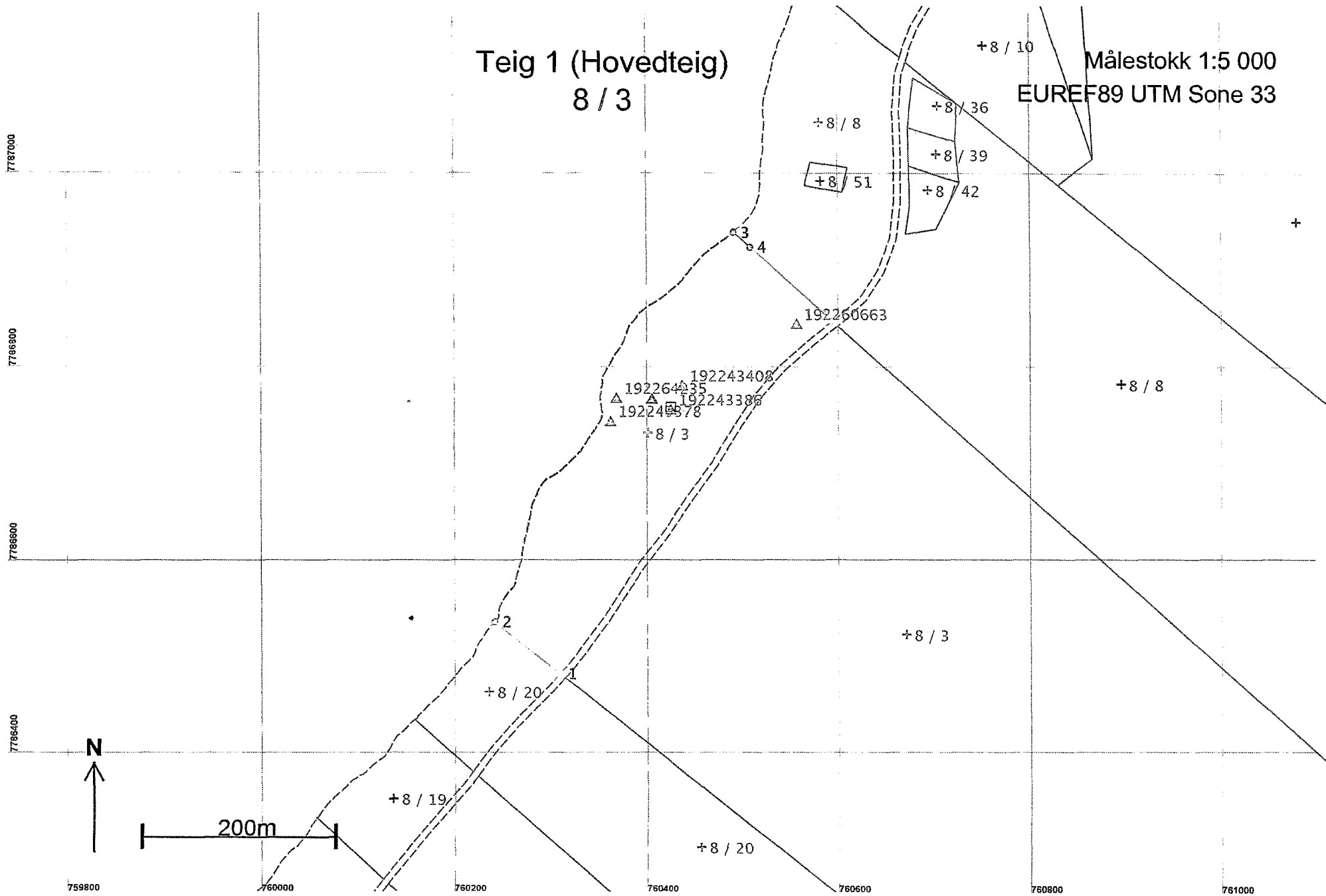
Oversiktskart for 8 / 3

Målestokk 1:50 000
EUREF89 UTM Sone 33



Teig 1 (Hovedteig) 8 / 3

Målestokk 1:5 000
EUREF89 UTM Sone 33



Areal og koordinater

Areal: 59 186,2

Arealmerknad: Hjelpelinje vannkant, Hjelpelinje vegkant

Representasjonspunkt: Koordinatsystem: EUREF89 UTM Sone 33

Nord: 7786736

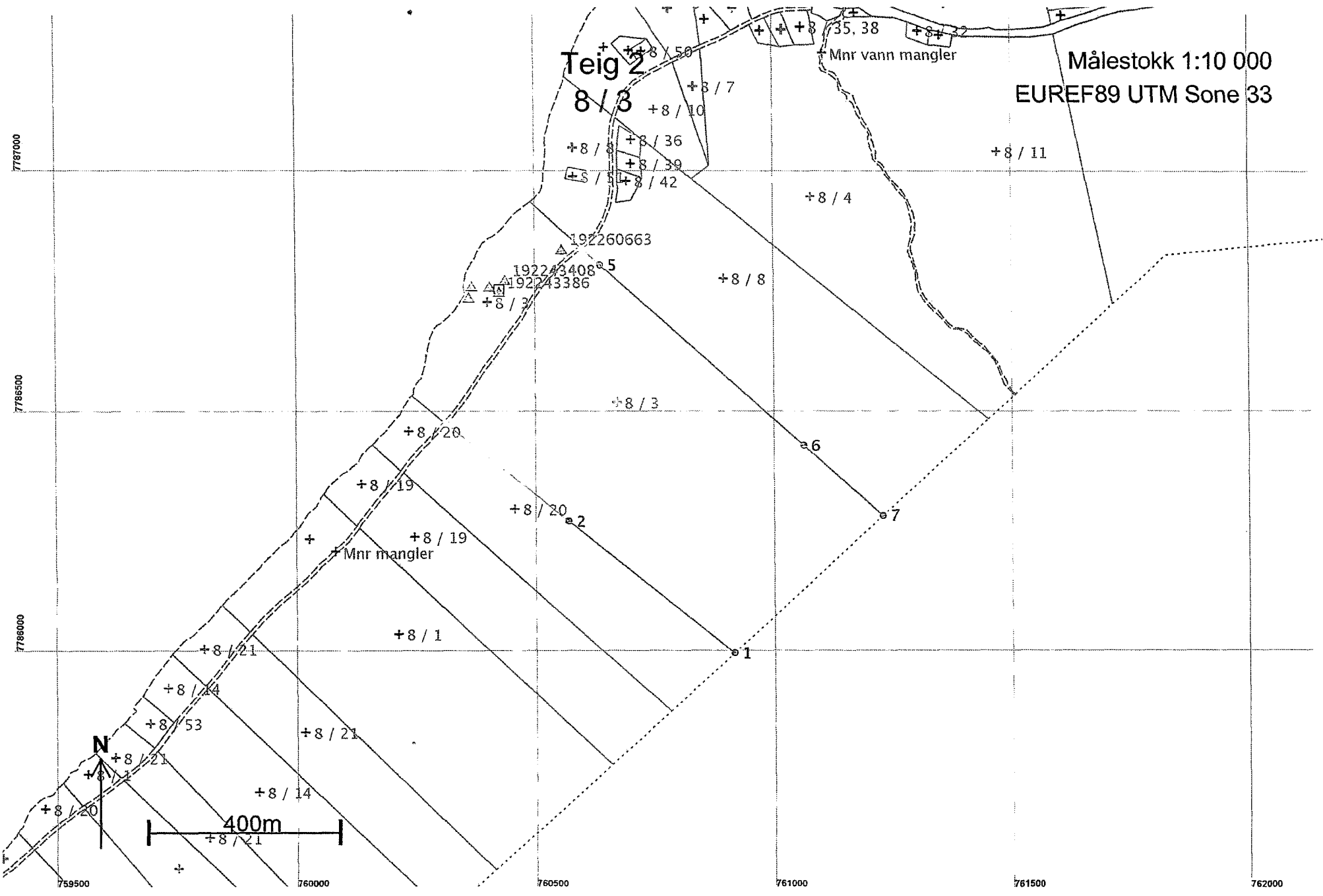
Øst: 760401

Grensepunkt / Grenselinje**Ytre avgrensing**

Løpenr	Nord	Øst	Grensemerke nedsatt i / Grensepunkttype / Lengde	Hjelpelinjetype	Målemetode	Nøyaktighet	Radius
1	7786486,55	760308,65	Ikke spesifisert	Geometrisk hjelpepunkt 86,17 Ikke hjelpelinje	63 Generert sirkelgeometri	500	
2	7786540,29	760241,29	Ikke spesifisert	Geometrisk hjelpepunkt 498,26 Vannkant	53 Digitalisert på dig.bord fra strek-kart: Transparent film - god posisjonskvalitet	200 200	
3	7786943,34	760490,73	Ikke spesifisert	Geometrisk hjelpepunkt 23,35 Ikke hjelpelinje	53 Digitalisert på dig.bord fra strek-kart: Transparent film - god posisjonskvalitet	200	
4	7786927,78	760508,14	Jord Stein med kors og vitner 114,47 Ikke hjelpelinje		55 Digitalisert på dig.bord fra strek-kart: Papirkopi	200	
5	7786851,52	760593,51	Ikke spesifisert	Geometrisk hjelpepunkt 465,37 Vegkant	63 Generert sirkelgeometri	500 500	

Teig 2
8/3

Målestokk 1:10 000
EUREF89 UTM Sone 33



Areal og koordinater

Areal: 357 608,7

Arealmerknad: Noen fiktive grenser, Hjelpelinje vegkant

Representasjonspunkt: Koordinatsystem: EUREF89 UTM Sone 33

Nord: 7786527

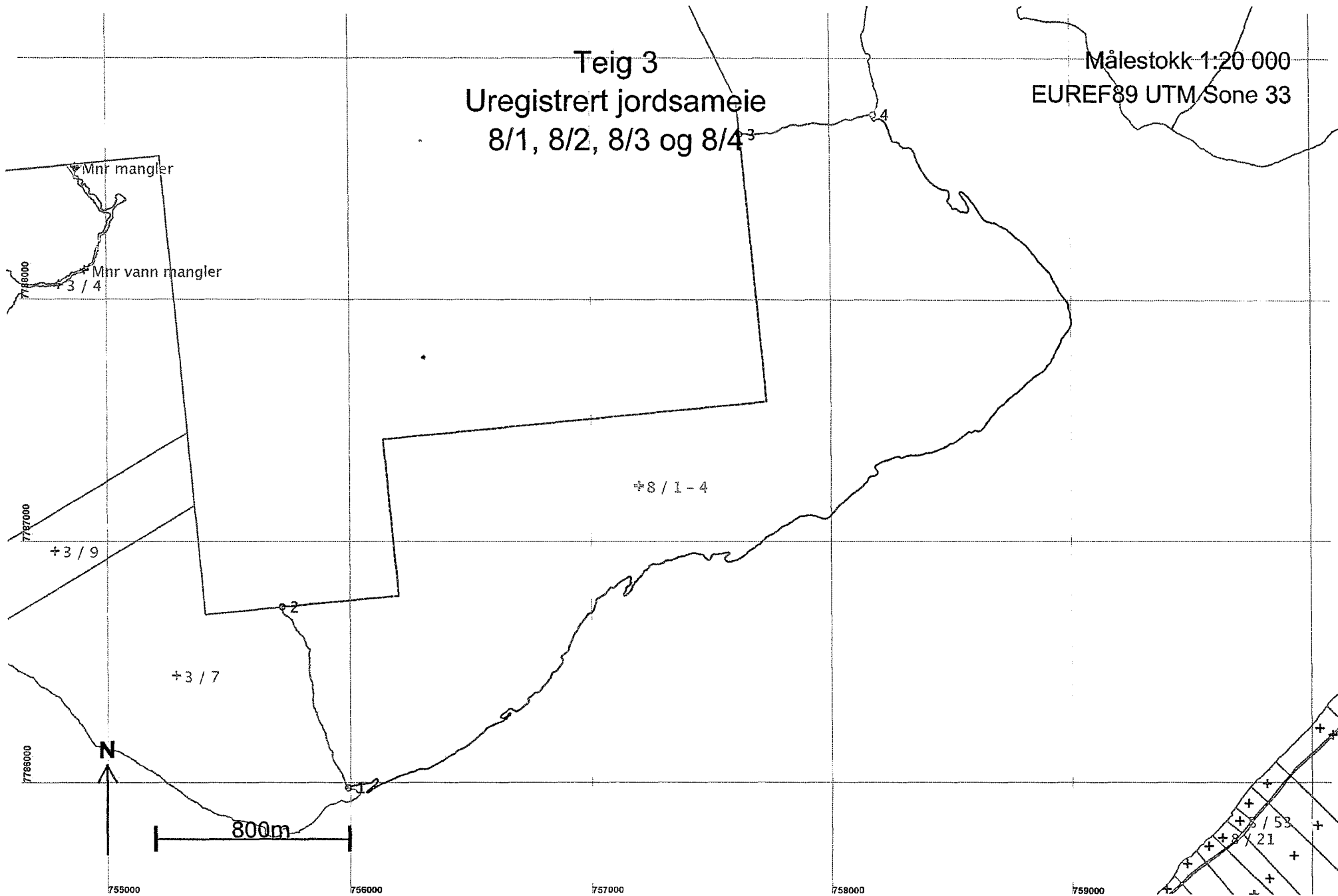
Øst: 760670

Grensepunkt / Grenselinje**Ytre avgrensing**

Løpenr	Nord	Øst	Grensemerke nedsatt i / Grensepunkttype / Lengde Hjelpelinjetype	Målemetode	Nøyaktighet	Radius
1	7786003,98	760913,60	Ikke spesifisert Geometrisk hjelpepunkt 440,98 Ikke hjelpelinje	55 Digitalisert på dig.bord fra strek-kart: Papirkopi	200	
2	7786278,98	760568,87	Ikke spesifisert Ukjent 325,84 Ikke hjelpelinje	55 Digitalisert på dig.bord fra strek-kart: Papirkopi	200	
3	7786482,17	760314,14	Ikke spesifisert Geometrisk hjelpepunkt 465,01 Vegkant	63 Generert sirkelgeometri	500	
4	7786846,75	760598,85	Ikke spesifisert Geometrisk hjelpepunkt 50,21 Ikke hjelpelinje	63 Generert sirkelgeometri	500	
5	7786813,30	760636,29	Ikke spesifisert Annen detalj 567,59 Ikke hjelpelinje	55 Digitalisert på dig.bord fra strek-kart: Papirkopi	200	
6	7786436,76	761061,00	Ikke spesifisert Ukjent 221,35 Ikke hjelpelinje	55 Digitalisert på dig.bord fra strek-kart: Papirkopi	200	
7	7786289,92	761226,63	Ikke spesifisert Geometrisk hjelpepunkt 423,97 Fiktiv grense	55 Digitalisert på dig.bord fra strek-kart: Papirkopi	200	

Teig 3
Uregistrert jordsameie
8/1, 8/2, 8/3 og 8/4³

Målestokk 1:20 000
EUREF89 UTM/Sone 33



Uregistrert jordsameie 8 / 1, 8 / 2, 8 / 3 og 8 / 4
 Avklarte eiere: Ja

Areal og koordinater

Areal: 3 193 104,1

Arealmerknad: Noen fiktive grenser, Hjelpelinje vannkant

Representasjonspunkt: Koordinatsystem: EUREF89 UTM Sone 33

Nord: 7787247

Øst: 757196

Grensepunkt / Grenselinje

Ytre avgrensing

Løpenr	Nord	Øst	Grensemerke nedsatt i / Grensepunkttype / Lengde Hjelpelinjetype	Målemetode	Nøyaktighet	Radius
1	7785995,92	755988,62	Ikke spesifisert Geometrisk hjelpepunkt 829,55 Ikke hjelpelinje	55 Digitalisert på dig.bord fra strek-kart: Papirkopi	200	200
2	7786745,92	755720,43	Ikke spesifisert Geometrisk hjelpepunkt 3842,41 Fiktiv grense	55 Digitalisert på dig.bord fra strek-kart: Papirkopi	200	200
3	7788699,36	757622,44	Ikke spesifisert Geometrisk hjelpepunkt 576,71 Ikke hjelpelinje	55 Digitalisert på dig.bord fra strek-kart: Papirkopi	200	200
4	7788780,71	758177,40	Ikke spesifisert Geometrisk hjelpepunkt 5869,93 Vannkant	53 Digitalisert på dig.bord fra strek-kart: Transparent film - god posisjonskvalitet	200	200



LØSØRE OG TILBEHØR, gjeldende fra februar 2012

Listen over løsøre og tilbehør som bør følge med boliger og fritidsboliger ved salg, er utarbeidet av Norges Eiendomsmeglerforbund, Eiendomsmeglerforetakenes Forening og Eiendomsadvokatenes Servicekontor. Listen er en videreføring av Norges Eiendomsmeglerforbunds liste over løsøre og tilbehør. Listen har virkning for avtaler inngått 1. februar 2012 eller senere, og gjelder kun i tilfeller hvor annet ikke fremgår av markedsføringen eller av avtale mellom partene.

I henhold til avhendingsloven § 3-4 skal eiendommen, når annet ikke er avtalt, overdras med innredninger og utstyr som etter lov, forskrift eller annet offentlig vedtak skal følge med. Det samme gjelder varig innredning og utstyr som enten er fastmontert eller er særskilt tilpasset bygningen, jf avhendingsloven § 3-5. Partene kan imidlertid avtale hva som skal følge med eiendommen ved salg. Hvis det er løsøre og tilbehør selger ikke ønsker skal følge med eiendommen ved salg, må selger derfor sørge for at dette blir formidlet til kjøper før bindende avtale inngås, for eksempel ved at opplysninger om dette tas inn i salgsoppgaven. Tilsvarende må kjøper ta forbehold i budet sitt hvis budgiver ønsker en annen løsning enn den som fremgår av markedsføringen.

Listen over løsøre og tilbehør som skal følge med eiendommen ved salg når annet ikke fremgår av markedsføring eller er avtalt:

1. **HVITEVARER** som er i kjøkken medfølger. Løse småapparater medfølger likevel ikke
2. **HELDEKNINGSTEPPER**, uansett festemåte
3. **VARMEKILDER**, ovner, kaminer, peiser, varmepumper og panelovner, uansett festemåte. Frittstående biopeiser og varmeovner på hjul medfølger likevel ikke.
Dersom beboelsesrom ikke har vegg- eller fastmonterte varmekilder ved visning følger dette heller ikke med
4. **TV, RADIO OG MUSIKKANLEGG**, TV-antennene og fellesanlegg for TV, herunder parabolantennene (dersom tuneren ikke følger med må dette særskilt angis i salgsoppgaven). Veggmontert TV/flatskjerm med tilhørende festeordning samt musikkanlegg følger ikke med
5. **BADEROMSINNREDNING**: badekar, dusjkabinett, dusjvegger, alle fastmonterte speil og hyller, fastmonterte glass- og håndkleholdere, herunder håndklevarmere samt baderomsinnredning med overskap
6. **SPEILFLISER**, uansett festemåte

7. **GARDEROBESKAP**, selv om disse er løse, samt fastmonterte hyller og knagger
8. **KJØKKENINNREDNING** medfølger. Dette gjelder også overskap, åpne hyller og eventuell kjøkkenøy
9. **MARKISER, PERSIENNER** og annen type innvendig og utvendig solkjerming, gardinoppheng, lamellgardinger og liftgardiner
10. **AVTREKKSIVIFTER** av alle slag, og fastmonterte aircondition-anlegg
11. **SENTRALSTØVSUGER** medfølger med komplett anlegg, herunder slange
12. **LYSKILDER**: kupler, lysstoffarmatur, fastmonterte "spotlights", oppheng og skinner med spotlights samt utelys og hagebelysning. Vegglamper, krokhengte lamper, herunder lysekroner, prismelamper og lignende følger likevel ikke med
13. **BOLIGALARM** (der denne er knyttet til en avtale forutsettes det at avtalen kan overdras til kjøper)
14. **UTVENDIGE SØPPELKASSER** og eventuelt holder/hus til disse
15. **POSTKASSE**
16. **PLANTER, BUSKER OG TRÆR** som er plantet på tomten eller i fastmonterte kasser og lignende
17. **FLAGGSTANG** og fastmontert tørkestativ, samt andre faste utearrangementer som badestamp, lekestue, utepeis og lignende
18. **OLJE-/PARAFINFAT**: eventuell beholdning av parafin/fyringsolje avregnes direkte mellom partene per overtakelsesdato
19. **GASSBEHOLDER** til gasskomfyr og gasspeis
20. **BRANNSTIGE, BRANNTAU**, feiestige og lignende der dette er påbudt
21. **BRANNSLUKNINGSAPPARAT, BRANNSLANGE** og **RØYKVARSLER** der dette er påbudt. Det er hjemmelshavers og brukers plikt til å se til at utstyret forefinnes på enhver eiendom. Hvis annet ikke er uttrykkelig avtalt, skal dette derfor alltid følge med ved salg av eiendom



BINDENDE KJØPETILBUD ved tvangssalg av fast eiendom

På eiendommen:

Adresse:	Gnr:	Bnr:	Fnr:	Kommune:
Hamnbuktveien 109, Slettnes, 9163 Jøkelfjord	8	3		Kvæningen (1943)

Undertegnede gir herved følgende bud på ovennevnte eiendom:

Kr.	+ 2,5 % dokumentavgift + tinglysnings gebyr skjøte (kr. 525,-) og tinglysningsgebyr pantedokument (kr. 525,-)
Beløp med bokstaver:	

Finansieringsplan: (Må fylles ut grundig)

Egenkapital		Kr.
Lån (bank, kont. pers., tlf)		Kr.
Evt. annen finansiering (Presiser nærmere)		Kr.
TIL SAMMEN		Kr.

Budgiver er kjent med at eiendommen gjelder et tvangssalg ved medhjelper, hvor det gjelder særskilte regler mht. budgivning, samt at kjøperen har begrenset adgang til å påberope seg mangler, jf. tvangsfullbyrdelseslovens §§11-39, 11-40 og 11-41. Lov om avhending av fast eiendom gjelder ikke. Det vises også til orienteringen nedenfor og på neste side.

Eventuelle forbehold:

Dersom overdragelsen er konsesjonspliktig, er det kjøperen som selv må søke konsesjon. Kjøperen vil være bundet selv om konsesjon ikke blir gitt. Hviler det odelsrett/forkjøpsrett på eiendommen, har kjøperen risikoen for om odelsretten/forkjøpsretten blir benyttet.

Budfrist: minimum 6 uker fra innlevering evt. skriftlig forhøyelse)

Dato:

Et avgitt bud er bindende for budgiver, dersom det ikke er tatt spesielle forbehold ovenfor, og fra det er kommet til medhjelperens kunnskap. Budet kan deretter ikke trekkes tilbake. Undertegnede er kjent med at det ikke blir skrevet kjøpekontrakt, men at dette bud, dersom det blir stadfestet av tingretten, er bestemmende for rettigheter og plikter. Dersom tingsretten stadfester budet gir undertegnede herved fullmakt til medhjelper Justitia AS til å begjære skjøte utstedt i undertegnedes navn og utlevert til seg.

Budgiver:

Sted:		Dato:	
Navn		Persnr/ org.nr:	
Navn		Persnr/ org.nr:	
Adr:		Tlf/mobil/ epost:	
Sign:		Sign:	



Budet sendes/fakses/leveres til: JUSTITIA AS, postboks 488, 9255 Tromsø. E-post: rg@justitia.no Telefon advokat Rune Gustavsen 977 45486.

FØR DU INNLEVERER BUDET, MÅ DETTE LESES NØYE:

Eiendommen selges i henhold til bestemmelsene i lov om tvangsfullbyrdelse. Tvangssalg ved medhjelper er et alternativ til å selge eiendommen på tvangsauksjon. At eiendommen tvangsselges innebærer at det er Namsretten, og ikke eier av eiendommen, som tar beslutningene i salgsprosessen.

Det fremgår ikke av annonsen at en eiendom tvangsselges, men det skal opplyses om dette i salgsoppgaven. Medhjelper innhenter og kontrollerer de samme opplysningene om eiendommen som man får som kjøper ved et frivillig salg. Opplysningene skal gis skriftlig av medhjelper før bindende avtale inngås. Dersom medhjelper av ulike årsaker ikke har klart å fremskaffe de lovbestemte opplysninger om eiendommen, skal det opplyses om grunnen til at de ikke er fremskaffet.

Vær nøye når du besiktiger eiendommen. Ta gjerne med en bygningskyndig. Det kan være fornuftig å få avholdt en tilstandsrapport. En slik tilstandsrapport er en gjennomgang av eiendommens bygningsmessige standard. En Verditakst er ikke en tilstandsrapport.

Hovedregelen er at en eiendom som kjøpes på tvangssalg overtas i den stand den befinner seg. Bestemmelsene i avhendingsloven gjelder ikke, hvilket innebærer at reklamasjonsretten er begrenset. Kjøper kan ikke heve kjøpet, men kreve prisavslag i følgende tilfeller:

- eiendommen er ikke i samsvar med opplysninger om vesentlige forhold medhjelper har gitt, eller
- medhjelper har forsømt å gi opplysninger om vesentlige forhold som denne måtte kjenne til og som kjøperen hadde grunn til å regne med å få, eller
- eiendommen er i vesentlig dårligere stand enn kjøperen hadde grunn til å regne med, og
- disse forhold kan antas å ha hatt innvirkning på kjøpet.

Oppnås ikke enighet om prisavslag, må kjøper eventuelt gå til søksmål mot den eller de av kreditorene som har fått den del av kjøpesummen som det kreves prisavslag for.

Kjøpesummen må betales selv om det kreves prisavslag, men kjøperen kan kreve at beløp tilsvarende det beløpet kreves prisavslag for ikke utbetales til kreditorene før saken er avgjort. Namsretten kan avvise krav om tilbakeholdelse der Namsretten finner dette åpenbart grunnløst.

Dersom hele eller deler av eiendommen er bortleid, overtar kjøper tidligere eiers rettigheter og forpliktelser.

I hovedsak skjer budgivning på samme måte som ved et ordinært salg. Men budgiveren bør merke seg følgende:

- Medhjelper sender ikke bud til Namsretten fortløpende, men har plikt til å avvente dette inntil et bud som er tilnærmet markedspris innkommer.
- Det gjelder spesielle frister for bindingstiden av budet. Vanligvis er denne minimum 6 uker for fast eiendom og 3 uker for kjøp av andelsleiligheter. Fristen kan imidlertid settes ned til to uker i en del tilfeller. Rådfør deg med medhjelperen!
- Bud med finansieringsforbehold vil normalt ikke bli anbefalt stadfestet før finansieringen er ordnet.



- Det er ikke anledning til å ta forbehold om konsesjon eller odelsløsning, kjøper må selv ta risikoen for utfallet.

Medhjelper formidler kun budene mellom partene. Medhjelper kan ikke akseptere bud. Medhjelper forelegger budet for saksøker (vedkommende som har forlangt at eiendommen skal tvangsselges) og andre rettighetshavere. Medhjelper anbefaler saksøker å begjære et bud stadfestet dersom det representerer markedspris. Saksøker plikter ikke å rette seg etter medhjelpers anbefaling, og saksøker kan også trekke saken helt frem til budet er stadfestet av Namsretten. Dette kan for eksempel skje i tilfeller der saksøkte ordner opp i gjeldsforholdet før stadfestelse skjer.

Når namsretten har stadfestet budet, har partene en måneds ankefrist på avgjørelsen. Budgiver må være oppmerksom på at selv om Namsretten stadfester et bud innen fristen, kan det ta noe tid å få Namsrettens meddelelse av stadfestelsen. Anken kan som hovedregel ikke begrunnes med innvendinger som ikke har vært fremsatt overfor Namsretten før kjennelsen ble avsagt. Det stadfestede budet er bindende for budgiver selv om stadfestelsen påankes og det tar tid før anken blir avgjort. Blir stadfestelsen opphevet er byderen fri.

Det er viktig å merke seg at det ikke blir opprettet kjøpekontrakt. Det er det stadfestede budet som trer inn i stedet for kontraktsdokumentet.

Det er spesielle regler for hvorledes oppgjøret skal foretas ved tvangssalg. Oppgjør skal skje på en bestemt oppgjørsdag. Oppgjørsdagen er vanligvis tre måneder etter at medhjelper har forelagt et bud for Namsretten for stadfestelse. Betaler ikke kjøper pr. oppgjørsdag påløper det renter i henhold til bestemmelsen i tvangsfullbyrdelsesloven § 11-27.

Er eiendommen fraflyttet, kan medhjelperen dersom kjøper ønsker det tillate at overtagelse skjer før oppgjørsdato. Skal eiendommen overtas før oppgjørsdato må hele kjøpesummen betales av kjøper før innflytting kan skje. Eventuell innflytting før ankefristens utgang skjer på kjøpers risiko.

Dersom en anke ikke er avgjort før oppgjørsdagen inntre, forskyves betalingsplikten. Kjøper må velge mellom å betale kjøpesummen pr. oppgjørsdato eller betale renter i henhold til bestemmelsene i tvangsfullbyrdelsesloven § 11-27 frem til betalingsplikten inntre.

Når kjøper er blitt eier, plikter saksøkte (tidligere eier) og hans husstand å fraflytte eiendommen. Flytter ikke saksøkte frivillig når kjøperen skal overta eiendommen, kan kjøper uten gebyr kreve utkastelse etter at kjøper har innbetalt kjøpesummen. Kjøperen er ansvarlig for eventuelle sideutgifter f. eks. til bortkjøring og lagring av inventar. Begjæring om utkastelse kan sendes Namsretten i det distrikt eiendommen er.

Når kjøper er blitt eier og stadfestelseskjennelsen er rettskraftig, vil Namsretten utstede skjøte som skal tinglyses på eiendommen. Vanligvis vil medhjelper forestå oppgjøret, og i den forbindelse be om en fullmakt fra kjøperen til å motta skjøte fra Namsretten for tinglysing.

Når tvangssalgskjøtet tinglyses, blir samtlige pengeheftelser som forrige eier hadde på eiendommen, og som kjøperen ikke skal overta, slettet. Ved erverv av en andelsleilighet vil medhjelperen sørge for at adkomstdokumentene blir tiltransportert den nye eieren.

Ovenstående er basert på hovedreglene for tvangssalg ved medhjelper i tvangsfullbyrdelsesloven.

Fremstillingen er ikke uttømmende.

Bestemmelsene finnes i kap 11 og kap. 12 i lov om tvangsfullbyrdelse av 26. juni 1992.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
26/19	Teknisk utvalg	29.05.2019
	Kvæningen kommunestyre	

Boligpakke som rekrutteringstiltak, ny evaluering

Administrasjonssjefens innstilling

1. Det holdes av møblerte leiligheter til korttidsleie for vikarer o.l. innen Etat for helse og omsorg. Administrasjonssjef gis fullmakt til å sørge for et tilstrekkelig antall ut fra behovet til enhver tid.
2. Det gis redusert husleie til studenter.
3. Det kan ut fra særlige forhold avtales redusert husleie ved kommunal framleie.
4. For korttidsleie settes døgnpris til kr 200.
5. Disse tiltakene sees i sammenheng med- og tas inn i arbeidet med boligpolitisk plan.
6. Antall boliger, beskrivelse av behovet og kostnadmessig konsekvens synliggjøres i tertialrapportene.

Saksopplysninger

Saken har tidligere vært behandlet i kommunestyret den 22.02.17 i sak 6/17 og ble evaluert den 31.10.18 i sak 77/18. Vedtakene var slik:

Kommunestyrets vedtak den 22.02.17 i sak 6/17:

1. Det holdes av møblerte leiligheter til korttidsleie for vikarer o.l. innen Etat for helse og omsorg. Skoleveien 2, Melen 9 (leilighet 1 og 12) og Stormoveien 19.
2. Som rekrutteringstiltak holdes det av møblerte leiligheter til korttidsleie for vikarer og lignende innen etat for helse og omsorg. Skoleveien 2, Melen 9 (1 og 12) og Stormoveien 19.
3. Det betales ½ husleie i 1 år. Deretter betales det full husleie.
4. For korttidsleie settes en døgnpris på kr 200 for alle leiligheter.
5. Disse tiltakene må sees i sammenhengen og revideres i det videre arbeidet med boligpolitiskplan.
6. Skattepliktige fordeler skal oppgis av arbeidsgiver.

Kommunestyrevedtak den 31.10.18 i sak 77/18.

1. Det holdes av møblerte leiligheter til korttidsleie for vikarer o.l. innen Etat for helse og omsorg. Administrasjonssjef gis fullmakt til å sørge for et tilstrekkelig antall ut fra behovet til enhver tid.
2. Det gis redusert husleie til studenter.
3. For stillinger hvor det er særlig vanskelig å rekruttere betales det ½ husleie i 1 år, deretter betales det full husleie.
4. For korttidsleie settes døgnpris til kr 200.
5. Skattepliktige fordeler skal oppgis av arbeidsgiver.
6. Disse tiltakene sees i sammenheng med- og tas inn i arbeidet med boligpolitisk plan.
7. Antall boliger, beskrivelse av behovet og kostnadmessig konsekvens synliggjøres i tertialrapportene.

Etter siste evaluering er det to momenter vi har hatt problemer med.

- Fjerne punktet om ½ husleie i inntil ett år. Dette punktet treffer dårlig, samt at det viste seg overraskende tungt å administrere. Grunnet ulike avtaler og regelverk innen lønn/arbeidsavtale, lønnstrekk, husleie og fordelsbeskatning måtte vi ha flere sett med avtaler og det ble mer tungvint å håndtere dette enn vi først trodde. Videre treffer tiltaket dårlig. Tiltaket var beregnet som en ekstra gulrot der det er mest vanskelig å rekruttere. Det utviklet seg dog slik at når det blir kjent blant ansatte at en har fått, så oppstår det en inflasjonsdrivende virkning der flere nytilsatte presser på. I tilfeller der det er vanskelig å rekruttere er det da mye bedre å ta alt gjennom forhandlinger om lønns-/arbeidsbetingelser ved inngåelse av arbeidsavtale.
- Mulighet til redusert husleie ved problemer med å leie ut. Kommunen har bundet seg til en 20-årig avtale om leie av 3 store og 2 mellomstore leiligheter fra en privat utbygger. Disse leilighetene har en høyere pris enn de andre leilighetene kommunen leier ut og vi setter det samme i husleie som det vi selv betaler. Det er har vært en del inn og ut i disse leilighetene, samt en del tomgang. Samlet sett har alle 5 leilighetene har vært utleid i 37 av 60 måneder i 2018 og det har gitt oss et tap på kr 167 000. Det har også vært er en del klage på prisen på dem. Det har vært med tomgang i mellomstore leilighetene, men to av de som har leid de store leilighetene har hatt ½ husleie ifm med rekrutteringstiltak. Når det nå kommer 5 like leiligheter til utleie fra privat utleier så bør vi ha mulighet til å harmonere prisen med dette. Dette er satt som nytt punkt 3 i innstillingen.

Gamle punkt 5 om «skattepliktige fordeler ...» utgår da det hadde sammenheng med punkt 3 som nå er tatt ut.

Vurdering

Begge endringene vil etter vår vurdering spare kommunen for en del utgifter. Det er usikkert å anslå hvor mye. Når det gjelder rekruttering er dette et svært vanskelig felt, der vi burde kommet fram til andre ikke-økonomiske goder. Et godt omdømme er noe av dette, og framsnakking av kommunen og å jobbe for dette er noe vi alle må satse på.

PS 27/19 Referatsaker



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Kvæningen kommune

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 30/19

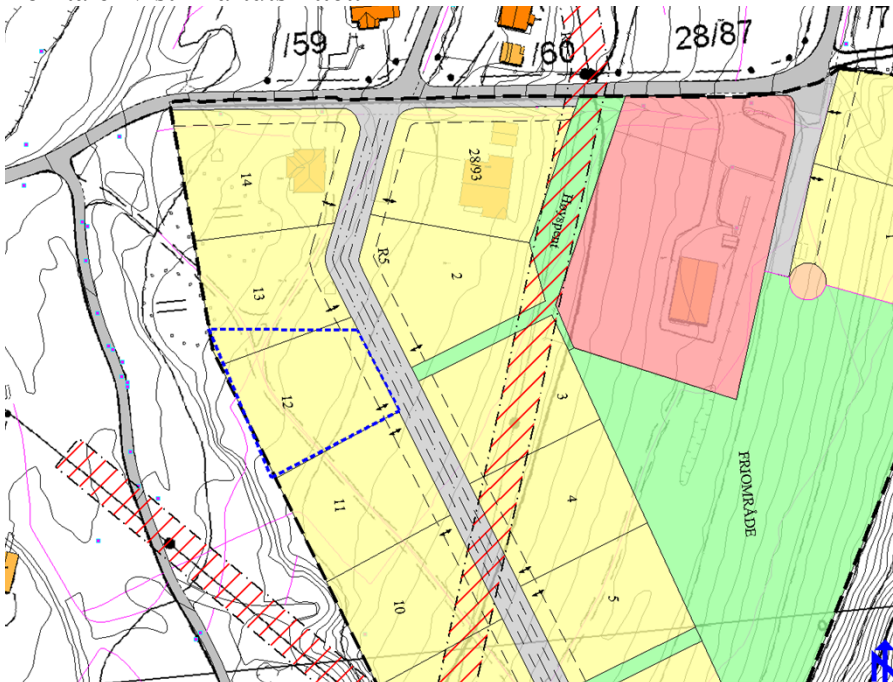
Deres ref:	Vår ref: 2015/165-26	Løpenr. 1093/2019	Arkivkode 600	Dato 26.04.2019
-------------------	--------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

Deling av eiendom gnr/bnr 28/16

Saksopplysninger:

Kvæningen kommune har søkt om deling av eiendom gnr/bnr 28/16. Formålet er etablering av tomt nr. 12 i reguleringsplan for Sætra syd vedtatt 04.05.2004.

Tomta er vist i kartutsnittet:



Saken behandles i henhold til Plan og Bygningslovens § 20- 1 punkt m om oppretting av eiendom, festegrunn, arealoverføring mm. Endringer av eiendom skal vurderes etter byggesaksdelen i plan og bygningslova for å sikre medvirkning og for å unngå at det opprettes eiendom i strid med plan eller som ikke er egnet til formålet (§ 26-1).

Det skal også vurderes i henhold til muligheter for infrastruktur, vann, avløp (kap. 27) og sikkerhet og miljø (kap. 28)

Vurderinger:

Tomta etableres i område regulert til omsøkt formål. Nabotomta gnr/bnr 28/110 (tomt nr 13) i planen er ikke målt opp i henhold til reguleringsplanen. Ny tomt tilpasses derfor de innmålte grensene for tomt nr. 13, men for øvrig tilpasses den til plankartet. Arealet på tomt nr 12 blir om lag 1700 m2. Deler av vannledning og kum ligger innafor tomta.

Det ble sendt ut nabovarsel om dispensasjon til fradeling av tre tomter i området 29.11.2018. Dette ble gjort pga manglende kjennskap til vedtak av reguleringsplan. I ettertid har det vist seg at planen er vedtatt. Siden varselet omtaler samme tiltak så anses det å være dekkende for aktuell fradeling.

Tomta har nødvendig tilgang til kommunalt vann- avløpsnett, og det er adkomst fra kommunal veg. Denne vegen vil forlenges etter hvert i tråd med reguleringsplanen.

For videre utnyttelse av tomta vises det til reguleringsplan.

Vedtak:

Med hjemmel i Plan og bygningslovens § 20-1 pkt m) gir Kvæningen kommune tillatelse til deling av eiendom gnr/bnr 28/16 for etablering av tomt nr. 12 i reguleringsplan for Sætra syd vedtatt 04.05.2004. Ny tomt tilpasses de innmålte grensene for tomt nr. 13, men for øvrig tilpasses den til plankartet. Arealet er om lag 1700 m2.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms og Finnmark**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim
Konsulent
Direkte innvalg: 77778845
E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Jakob Sigvart Jakobsen Bæhr
Skarpsno 6
9151 Storslett

Delegert vedtak Delegert Administrasjonsutvalg - nr. 20/19

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/96-10	1062/2019	410	24.04.2019

Tilsetting i midlertidig stilling, som byggesaksbehandler

Saksopplysninger:

Jakob Bæhr har formelt sagt opp sin stilling som byggesaksbehandler. Han har i ettertid, sagt seg villig til å være i redusert stilling i 2 måneder, utover oppsigelsestiden. (70%). Dette vurderes som en god løsning, da det nå er «sesong» for byggesaker. Utlysning etter en ny byggesaksbehandler, må ses på i sammenheng med en total ressursvurdering på NUT.

Vedtak:

Jakob Bæhr tilsettes som byggesaksbehandler. Midlertidig stilling ,70%. Dette i perioden fom.01.05.2019 tom. 30.06.2019

Klageadgang

Vedtaket kan påklages, jf. personalreglementet punkt 1.2.4 underpunkt 7. Klagefristen er 1 uke regnet fra den dagen da brevet kom fram til adressat. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket. Angi hvilket vedtak det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når du mottok denne meldingen. Utsatt iverksettelse i påvente av eventuell klage, jf. forvaltningsloven §42.

Med vennlig hilsen

Jan Inge Karlsen
Etatsleder Næring, utvikling og teknisk
Direkte innvalg: 77778841 Mobil:40405620
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur



Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmarkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

16/284

Heidi Elisabeth Pedersen
Djupvikveien 8
9519 Kviby

Vår dato:

04.04.2019

Vår ref:


2019/3854

Deres dato:

Deres ref:

Saksbehandler, innvalgstelefon

Linn Marstrander, 77642131

 Kvænavgen kommune Postmottak
- 5 APR 2019
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Åsmund A</i>
Til orientering
Gradering

Endelig vedtak – Kvænavgen kommune sitt vedtak av 11.12.18 stadfestes

Du har søkt om omdisponering og deling av gnr. 35 bnr. 9 i Kvænavgen kommune.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark stadfester Kvænavgen kommunes vedtak av 11.12.2018. Det gis ikke tillatelse til omdisponering og deling av eiendommen gnr. 35 bnr. 9.

Om eiendommen

I følge Gårdskart har eiendommen gnr. 35 bnr. 9 et totalareal på 668,8 dekar. Eiendommen består av 0,8 dekar fulldyrket jord, 4,3 dekar overflatedyrket jord, 10,3 dekar innmarksbeite, 216,4 dekar produktiv skog, 433,3 dekar annet markslag og 3,7 dekar bebygd, vann, bre e.l.

Deler av arealet, blant annet deler av det som består av annet markslag og produktiv skog, er registrert som dyrkbar jord. Eiendommen er bebygd med et våningshus, fjøs, uthus og naust. Eiendommen ligger i et område som i kommunens tidligere arealplan var avsatt til landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF-område). Planstatus i området var i A-kategorien av LNF. Dette var områder hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kunne tillates. Den 23.01.2019 vedtok kommunen ny kommuneplan og arealdel, hvor hele eiendommen ligger i LNFR-område.

Sakens bakgrunn

Det ble sendt inn søknad, den 30.03.2017, om fradeling av tre hyttetomter fra gnr. 35 bnr. 9 i Kvænavgen kommune. Den 29.06.2017 ble det sendt inn skredfarevurdering for tomtene.

Kvænavgen kommune behandlet søknad om omdisponering og deling av tre tomter til fritidsformål på gnr. 35 bnr. 9. Tomtene er på totalt 2 360 m². Kommunen avslo søknad om omdisponering og deling av eiendommen, jf. jordloven §§ 9 og 12, i sitt vedtak av 11.12.2018.

Du klagde på avgjørelsen i brev av 28.12.2018, mottatt 04.01.2019. Kvænavgen kommune har behandlet klagen den 07.02.2019, og sett på vedtaket på nytt. Kommunen opprettholder sitt vedtak, og sendte derfor, den 22.02.2019, klagen til behandling hos Fylkesmannen i Troms og Finnmark.

Din klage på kommunens vedtak

E-postadresse:
frmtfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding:
www.fylkesmannen.no/melding

Postadresse:
Statens Hus
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf
Org.nr. 967 311 014



Du fremhever i din klage at hyttetomtene er plassert i utkant av tidligere dyrket mark. Disse områdene er delvis gjengrodd og omfattet av ung lauvskog. Det påpekes også at arealet til mulig dyrkbar mark er svært beskjedent i forhold til dagens utnyttelse av landbruksareal. Arealet har svært stor helning, og er ugunstig til store landbruksmaskiner som brukes i dag. Eiendommen ligger også for seg selv, slik at eventuell utnyttelse vil føre til en lang transport for en fremtidig utnyttelse. Videre opplyses det om at gårdsveien ikke er dimensjonert for dagens krav til maskineri for uttak av skog. De to husene som står på eiendommen benyttes i dag til fritidsformål. Det er flere kilometer på hver side til boliger som brukes som boliger. Det fremheves også at det søkes om fradeling av tre hyttetomter til tre søsken, som i dag er eiere av eiendommen. Avslutningsvis påpekes det at det har vært ekstrem lang saksbehandlingstid, og at det ikke er mottatt tilbakemelding om utsatt behandlingstid i henhold til forvaltningsloven. Dere påberoper i den sammenheng saksbehandlingsfeil.

Det vises for øvrig til klagen i sin helhet.

Fylkesmannens vurdering

Fylkesmannen er klageinstans i saken, jf. forvaltningslovens § 28 første ledd. Etter § 34 kan Fylkesmannen som klageinstans prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Videre skal Fylkesmannen vurdere de synspunkter som klager kommer med, og påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes, jf. § 33 femte ledd. Som klageinstans kan Fylkesmannen selv treffe nytt vedtak i saken eller oppheve vedtaket og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling, jf. § 34 siste ledd.

Rettslig grunnlag

Jordloven § 12 andre ledd sier at:

«Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.»

Jordloven § 9 første og andre ledd sier at:

«Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.

Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunns-gagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar.»

Landbruks- og matdepartementets rundskriv M-1/2013 Omdisponering og deling, punkt 6.4.2 gir nærmere retningslinjer for den samlede vurderingen etter jordloven § 9.

Anførselen om saksbehandlingsfeil

Du anfører i klagen at det har vært ekstrem lang saksbehandlingstid og at det ikke er mottatt tilbakemelding om utsatt behandlingstid i henhold til forvaltningsloven. Dette er kommentert av kommunen selv i oversendelsen til Fylkesmannen. Vi synes i likhet med kommunen at dette er uheldig, og forutsetter at kommunen for framtidige saker vil forholde seg til forvaltningsloven § 11 a. Vi vurderer det likevel slik at den lange saksbehandlingstiden ikke har innvirket på det konkrete resultatet i denne saken.



Deling

I følge jordloven § 12 andre ledd må det aller først tas stilling til om tomtene kan omdisponeres.

Omdisponering

Dyrka jord må ikke brukes til formål som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikke disponeres slik at den ikke er egnet til jordbruksproduksjon i fremtiden, jf. jordloven § 9 første ledd. Formålet med regelen er å verne produktive arealer og jordsmonnet, og å sikre jord som kan brukes til matproduksjon.

De omsøkte hyttetomtene ligger delvis på dyrket jord og ellers i all hovedsak på dyrkbar jord. Utgangspunktet er at arealet som søkes omdisponert kan gi grunnlag for jordbruksproduksjon, og forbudet mot omdisponering gjør seg derfor gjeldende, jf. jordloven § 9 første ledd.

Etter dette er hovedregelen at dyrkbar jord ikke kan disponeres slik at den er uegnet til jordbruksproduksjon i framtida. Kommunen kan likevel, etter en samlet vurdering av forholdene, gi samtykke til omdisponering når «særlige høve» foreligger, jf. jordlovens § 9 andre ledd.

Spørsmålet er om det i dette tilfellet foreligger «særlige høve» for å omdisponere dyrbar jord på tomtene.

I følge departementets rundskriv vil det at et område er regulert i plan til landbruksformål, ha stor vekt mot at det skal benyttes til andre formål. Den 23.01.2019 ble det vedtatt ny arealdel for kommuneplanen. Når søknad ble sendt inn var det en annen arealplan som var gjeldende. Eiendommen i denne saken ligger i et LNF-område i kommunens tidligere arealplan. Planstatus i området var i A-kategorien av LNF. Dette er områder hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kunne tillates. Det måtte likevel søkes om dispensasjon for omdisponering. Det hensyns tas også at denne konkrete saken har vært vurdert som innspill til kommuneplanens arealdel som nå er vedtatt. Men innspillet om fritidsbebyggelse på eiendommen ble i planprosessen ikke tatt med videre. Hele eiendommen gnr. 35 bnr. 9 ligger i LNFR-område i den nye kommuneplanens arealdel. Dette taler mot å gi tillatelse til omdisponering i denne saken.

Det skal også tas hensyn til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Med dette menes både det grunnleggende vernet av matproduserende areal, nemlig å sikre de produktive jordbruksarealene i området, men det kan også tas hensyn til påregnelige ulemper en slik omdisponering kan innebære. Eiendommen har ikke så mye jordbruksareal. Omsøkt fradeling av tomter på den dyrka marka vil føre til ytterligere reduksjon og fragmentering av driftsgrunnlaget på eiendommen. Dette vil redusere mulighetene for at eiendommen i fremtiden vil tas i bruk til landbruk. Omdisponering og fradeling vil også skape dårligere arrondering på gjenværende mark. De omsøkte tomtene ligger tett på gårdstunet, og vil også av den grunn medføre store driftsmessige ulemper for eventuell landbruksdrift.

Det samfunnsgagnet omdisponeringen vil gi skal og vurderes. Denne saken gjelder tre tomter som skal benyttes til fritidsbolig. Vi kan ikke se at dette er formål som tilgodeser allmennheten, eller formål som tar sikte på økt sysselsetting og næringsutvikling. En omdisponering bidrar heller ikke til å opprettholde eller styrke bosettingen i området eiendommen ligger. Det vises for øvrig til det kommunen sier om utfordringer med nedgang i folketallet og at økt etablering av fritidsbebyggelse i bomiljøene bør unngås. Kommunen viser også til at det finnes mange ledige tomter som er regulert til fritidsformål.



Det skal også tas hensyn til om arealet kan tilbakeføres til jordbruksproduksjon. I gjeldende sak er de tre tomtene plassert på noe dyrket jord, og i all hovedsak på dyrbar jord. Omdisponering til fritidsbolig er et irreversibelt tiltak, og arealet kan ikke senere tilbakeføres til jordbruksformål.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark har ved avgjørelsen også lagt vekt på hensynet til det kommunale selvstyre, i samsvar med forvaltningsloven § 34 andre ledd tredje punktum.

Fylkesmannen er etter en samlet vurdering kommet til at det ikke er «særlige høve» som tilsier at det skal gis dispensasjon til omdisponering etter jordlovens § 9 andre ledd. Det gis derfor heller ikke tillatelse til fradeling av de tre tomtene, jf. jordloven § 12 andre ledd.

Konklusjon

Fylkesmannen i Troms stadfester Kvæningen kommunes vedtak av 11.12.2018. Det gis ikke tillatelse til omdisponering og deling av tre hyttetomter, på totalt 2 360 m², fra eiendommen gnr. 35 bnr. 9.

Informasjon

Dette vedtaket er endelig og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd. Du har rett til innsyn i saken dokumenter etter fvl. §§ 18 og 19.

Med hilsen

Berit Nergård Nyre
landbruksdirektør

Linn Marstrander
seniorrådgiver landbruk

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Kvæningen kommune Rådhuset, Gárgu 8 9161 BURFJORD



Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Romssa ja Finnmarkku fylkkamánni
Tromssan ja Finmarkun maaherra

Vår dato:
26.03.2019

Vår ref:
2019/3156


Deres dato:

Deres ref:

Nils Rasmus Jakobsen
Trollveien 4
9180 Skjervøy

Kvæningen kommune

Saksbehandler, innvalgstelefon
Gøril Einarsen, 77642113

 Kvæningen kommune Postmottak
29 MAR 2019
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Asmund A</i>
Til orientering
Gradering

Fylkesmannen opphever Kvæningen kommune sitt vedtak i sak 2019/3 -19 - dispensasjon for bruk av snøskuter for å telle elg i Meiland elgvald.

Fylkesmannen viser til varsel om mulig omgjøring av Kvæningen kommune sitt vedtak i sak 2019/3-19. Verken kommunen eller valdansvarlig har uttalt seg i saken.

Bruk av snøskuter for å telle elg er ikke et særlig behov, og kan dekkes på annen måte. Vedtaket er derfor i strid med motorferdselloven.

Fylkesmannens vurderer derfor at kommunens vedtak kan være ugyldig. Ugyldige vedtak kan alltid omgjøres jf. § 35 c i forvaltningsloven. Vi benytter vår omgjøringskompetanse, og opphever vedtaket.

Vedtaket er allerede gitt oppsettende virkning. Dette betyr at ingen medlemmer av Meiland elgvald kan benytte denne dispensasjonen, før saken er endelig avgjort.

Vedtaket:

Fylkesmannen opphever Kvæningen kommune sitt vedtak i sak 2019/3 -199. Vedtaket er i medhold av forvaltningsloven § 35 annet ledd, jf. første ledd bokstav c.

Medlemmer av Meiland elgvald kan klage på vedtaket innen tre uker etter at brevet om oppheving er mottatt. Eventuell klage skal stiles til Miljødirektoratet, og sendes via Fylkesmannen i Troms og Finnmark.

Bakgrunn for saken

Den 21. februar 2019 fattet Kvæningen kommune vedtak om dispensasjon til medlemmer av Meiland elgvald, til å bruke flere snøskutere for elgtelling i eget vald. Dispensasjonen var regulert til fire kjøretøy og gjelder for to ulike helger i februar og mars.

Administrasjonen sa i innstillingen at «Valdet er lite så de interne avstandene blir ikke så lange. Det er likevel tungt å ta seg rundt i terrenget på denne årstiden pga løs snø. Det er også et terreng med store

E-postadresse:
fmtfpost@fylkesmannen.no
Sikker melding:
www.fylkesmannen.no/melding

Postadresse:
Statens Hus
9815 Vadsø

Besøksadresse:
Strandvegen 13, Tromsø
Damsveien 1, Vadsø

Telefon: 78 95 03 00
www.fylkesmannen.no/tf

Org.nr. 967 311 014



høydeforskjeller på Meiland. Det vil derfor være en stor fordel å kunne benytte snøscooter i forbindelse med elgtelling. Videre så er det en meget begrenset ferdse som bare pågår i ei helg. Vilkårerne i motorferdselsforskriften synes derfor å være oppfylt. Administrasjonen vurderte at vilkåret til nf § 6 var oppfylt.

Varsel om mulig omgjøring

Fylkesmannen gjorde lovlighetskontroll av vedtaket, og vurderte at vilkåret for å vurdere søknaden etter nf § 6, ikke var tilstede. Vi vurderte at Kvæningen kommune ikke hadde hjemmel til å benytte skjønnsrommet til å innvilge dispensasjonen til bruk av snøskuter for elgtelling. Dispensasjonen var også i strid med målet i motorferdselloven, om å redusere motorferdselen til et minimum.

Fylkesmannen i Troms og Finnmark varslet derfor at vedtaket i sak 2019/3-19 kunne bli omgjort, i medhold av forvaltningsloven § 35 annet ledd, jf. første ledd. Kommunen og Meiland elgvald fikk 14 dagers frist for å komme med en uttalelse. Verken kommunen eller medlemmer av elgvaldet har uttalt seg.

Fylkesmannens oppgave

Fylkesmannen skal veilede kommunene om gjeldende regelverk for motorferdse i utmark. For å minimalisere negativ påvirkning på naturmiljø og friluftsliv, skal vi også gjøre lovlighetskontroll av kommunale vedtak om motorferdse i utmark og vassdrag.

Gjennom veiledning skal vi bidra til å gjøre dispensasjoner kontrollerbare i felt. Fylkesmannen samarbeider derfor med Politiet, SNO og Fjelltjenesten i slike saker. Et av målene med samarbeidet, er å veilede kommunene slik at de har god nok kunnskap til å fatte lovlige og kontrollerbare vedtak.

Lovgrunnlaget

I følge motorferdselloven § 3, er motorferdse i utmark ikke tillatt med mindre noe annet er bestemt i, eller i medhold av loven. Etter nasjonal forskrift, heretter kalt nf § 1 første ledd, kan motorferdse i utmark bare skje i samsvar med forskriften. Omsøkte kjøring regnes som motorferdse i utmark, og er dermed ikke tillatt med mindre noe annet er bestemt i eller i medhold av motorferdselloven, jf. motorferdselloven § 3. Lov og forskrift åpner for flere nytteformål der motorferdse er tillatt, hvor man kan kjøre uten å måtte søke om tillatelse. Anerkjente nytteformål er listet opp i § 4 i motorferdselloven, i nasjonal forskrift § 2 (barmark), og nasjonal forskrift § 3 (vinterføre).

Dyretelling i forbindelse med vitenskapelige undersøkelser, nf § 3 f

Ved dyretelling kan motorferdse på vinterføre nyttes til nødvendig transport i forbindelse med vitenskapelige undersøkelser, herunder dyretelling og liknende registreringer, etter oppdrag fra forskningsinstitusjon.

Fylkesmannen vurderer at denne bestemmelsen ikke kan nyttes som hjemmelsgrunnlag i dette tilfelle, da vi ikke kan se at det foreligger et oppdrag om vintertelling av elg til Meiland grunneierlag fra en forskningsinstitusjon. Det betyr at søknaden må vurderes etter nf § 6, særlig behov. Fylkesmannen har undersøkt om kommunen har anledning til å innvilge dispensasjon for dette formålet, etter denne hjemmelen.



Transport etter nf § 6, særlig behov

Etter nasjonal forskrift § 6 kan kommunestyret i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring utover §§ 2, 3, 4 og 5, dersom søkeren påviser et særlig behov, som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annet måte.

For at kommunen skal kunne gi tillatelse må alle disse betingelsene være oppfylt;

- a) Søkeren må påvise et særlig behov
- b) Behovet må ikke knyttes til turkjøring
- c) Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte
- d) Behovet må vurderes opp mot mulige skader og ulemper og ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum

I veiledning til § 6, særlige behov, er det listet opp en rekke eksempler på hva som kan være særlige behov, og hva som ikke faller inn under dette. *Vurdering av hva som kan gå under «særlige behov», som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte, er en skjønnsmessig vurdering.* Ved vurderingen av om det foreligger et "særlig behov" sier rundskriv T-1/96 at det vil være av betydning om kjøringen er nødvendig, og har et akseptert nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring. Det er formålet med kjøringen som er avgjørende. Det er derfor ikke avgjørende om transportøren ser transporten som lønnsom, dersom ikke transporten isolert sett dekker et reelt og nødvendig behov.

I vurderingen må lokale forhold kunne spille inn, men likevel slik at bestemmelsens strenghet ivaretas. Den enkelte søknad må ses i sammenheng med forventet antall tilsvarende søknader. Selv om den enkelte tillatelse ikke vil by på vesentlige ulemper, kan en søknad avslås av hensyn til de samlede konsekvenser av å innvilge tilsvarende søknader.

Fylkesmannens vurdering

Fylkesmannen vurderer at det vil skape presedens for mye motorferdsel, og få store negative konsekvenser for naturmangfold og friluftsliv hvis det blir gitt dispensasjon til bruk av motorkjøretøy for å telle elg. Vinterstid/senvinter går elgen «på sparebluss». Vinterbeitene er minimumsområder. Motorferdsel kan ha direkte konsekvenser for elgens beiteatferd, kan forstyrre elgen og gi ulemper for en kalvetung ku. Elgkua trenger ro, og bør ikke bli forstyrret unødige.

Fylkesmannen har vurdert at valdet kan telle elg ved bruk av truger eller ski. Gjennom tellingene og sett elg skjema, kan kommunen få god nok oversikt over elgstammen.

Fylkesmannen vurderer derfor at å innvilge dispensasjon for å bruke snøskuter for å telle elg, ikke er et særlig behov, bærer preg av unødvendig kjøring og kan dekkes på annen måte.

Miljødirektoratet har stadfestet denne vurderingen i en klagesak i 2018, der Fylkesmannen hadde opphevet vedtak om elgtelling i Karlsøy kommune. I Miljødirektoratet sin vurdering av klagesaken sier de «Miljødirektoratet er enig i Fylkesmannens vurdering i saken om at vilkårene etter nasjonal forskrift § 6 ikke er tilstede, og at kommunen ikke har hjemmel til å innvilge dispensasjon til bruk av snøskuter for å telle elg.»

Konklusjon



Fylkesmannen har vurdert at vilkåret for å vurdere søknaden etter nf § 6, ikke er tilstede. Det betyr at Kvænangen kommune ikke har hjemmel til å benytte skjønnsrommet til å innvilge dispensasjonen til bruk av snøskuter(e) for elgtelling.

Dispensasjonen er også i strid med målet i motorferdselloven, om å redusere motorferdselen til et minimum. Dette innebærer at dispensasjonen kan omgjøres i medhold av forvaltningsloven § 35 annet ledd, jf. første ledd.

Fylkesmannen mener det er behov for å benytte vår omgjøringskompetanse, for å forhindre ulovlig praksis. Fylkesmannen i Troms opphever derfor vedtaket i sak 2019/ 3-19 i medhold av forvaltningsloven § 35 annet ledd, jf. første ledd.

Vedtaket er allerede gitt oppsettende virkning. Det betyr at ingen medlemmer i Meiland elgvald kan benytte denne dispensasjonen, før saken er endelig avgjort.

Klagerett

Medlemmer av Meiland elgvald kan klage på opphevingsvedtaket. Miljødirektoratet er klageinstans. Dersom velger å klage på vedtaket, vil en endelig avgjørelse først være gyldig etter at klagesaken er avgjort.

Med hilsen

Heidi Marie Gabler
Fagkoordinator naturmangfold og
naturvernseksjon

Gøril Einarsen
seniorrådgiver miljø

Kopi: Troms politidistrikt
Miljødirektoratet Statens naturoppsyn
Statskog SF

Dokumentet er elektronisk godkjent



Kvænanen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Reidar Henrik Isaksen
Mellomveien 39
9180 Skjervøy

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 29/19

Deres ref:	Vår ref: 2019/3-55	Løpenr. 885/2019	Arkivkode K01	Dato 03.04.2019
-------------------	------------------------------	----------------------------	-------------------------	---------------------------

Søknad om tillatelse til bruk av snøscooter for transport til hytte -gnr/bnr/fnr 46/12/1-Reidar Henrik Isaksen

Saksopplysninger:

Reidar Henrik Isaksen har søkt om tillatelse til bruk av snøscooter for å transportere bagasje og utstyr fra Oksfjord i Nordreisa kommune til privat hytte på gnr/bnr/fnr 46/12/1 i Kvænanen Meiland.

Det er etablert en fast trase som benyttes i forbindelse med transport mellom Oksfjord og eiendommene på Meiland og Valan. Videre søkes det om transport av ved i forbindelse med hogst på eiendommen. Eiendommen eies av et sameie med 6 deleiere.

Det søkes om tillatelse for
Reidar Henrik Isaksen
Eivind Isaksen
Kåre Molund

Ingen av sjåførene er oppført som eiere av hytta, men er oppgitt til å være sønner/svigersønner.

Søknaden er omfattet av motorferdslovens § 5 som er delegert til administrasjonen. Bestemmelsen angir en del formål der det vil være forholdsviss kulant å få tillatelse til bruk av snøscooter. Dersom søkeren oppfyller vilkårene i bestemmelsen, er det opp til kommunen å vurdere behovet for transporten opp mot mulige skader og ulemper, og etter en skjønnsmessig helhetsvurdering avgjøre søknaden.

Etter forskriftens § 5 første ledd bokstav c kan det gis tillatelse for bruk av snøscooter til hytteeier for transport av bagasje og utstyr mellom bilveg og hytte, der hytta ligger minst 2,5 km fra brøytet bilveg, og det i området ikke er mulighet for leiekjøring. Det kan kun gis dispensasjon til hytteeier. Rundskrivet til motorferdsloven sier at begrepet hytteeier må her anses å omfatte også eierens nærmeste familie, som ektefelle og barn. Det er bare transport av bagasje og utstyr mellom bilveg og hytte som kan tillates etter forskriftens § 5 c; alminnelig persontransport kan

ikke tillates. Når det er gitt tillatelse til transport av bagasje og utstyr, må det imidlertid være adgang til å la personer sitte på, når det er plass til det sammen med bagasjen. Forutsetningen er at passasjertransporten ikke må medføre ekstra kjøring.

Transport av ved utover det som er direkte hjemlet i forskriftens § 3 første ledd bokstav g, anses som en kurant dispensasjonsgrunn og behandles etter *forskriftens § 5 første ledd bokstav e*). Det gjelder transport av ved fra egen eiendom til annet sted enn fast bopel og transport av ved fra andres eiendom.

Forskriftens § 7 sier at kommunen kan sette vilkår for tillatelser, bl.a. om at kjøring skal skje etter angitte traseer. Videre heter det at tillatelsen skal være skriftlig og skal medbringes under transporten. Den skal vises fram på forlangende av politi eller oppsyn.

Videre skal de miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

I teknisk utvalgssak 6/2003 ble det, i en generell diskusjon omkring motorferdselloven, vedtatt at man kunne gi inntil 2 dispensasjoner pr registrerte hytte for transport av bagasje og utstyr. Dette har blitt praktisert som to scootere om gangen og ikke avgrenset til to personer. Sjøføren av den aktuelle snøscooteren må ha med originaldokumentet. Det utsendes bare maksimalt to dokument for hver hytte.

Det er etablert en fast trase som benyttes i forbindelse med transport mellom Oksfjord og eiendommene på Meiland og Valan. Søknaden omfatter kjøring både i Kvæningen og Nordreisa. §5 saker behandles av Kvæningen kommune etter avtale for inntil 2 brukere per hytte på Meiland og Valan. Det er avtalt med saksbehandler i Nordreisa at Kvæningen også behandler søknader etter §6 på vegne av begge kommunene.

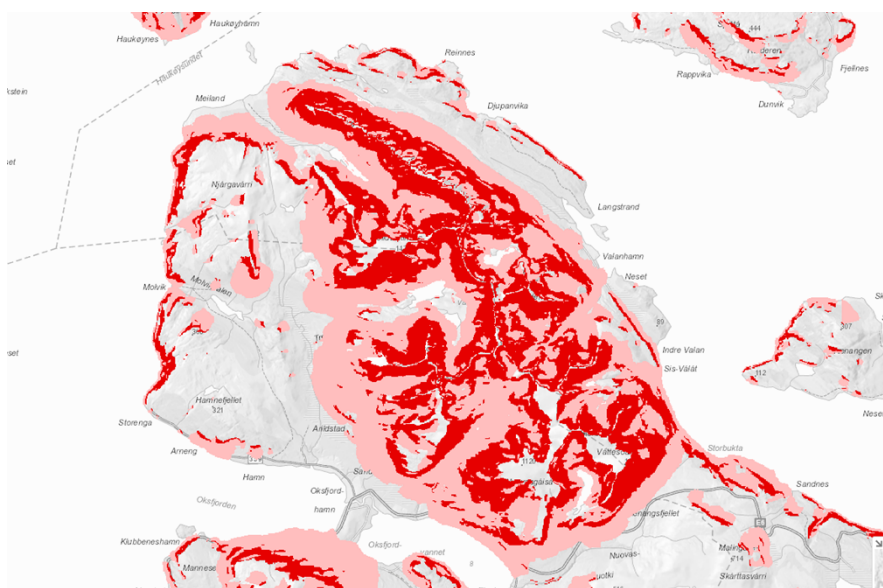
Motorisert ferdsel i utmark inngår ikke i allemannsretten, og grunneier kan nekte slik ferdsel. Søker må innhente grunneiers tillatelse før det kjøres, og er selv ansvarlig for at dette blir gjort. Kvæningen kommune ønsker å understreke dette kravet da det er kommet innspill fra grunneiere i Meilandsområdet om at mye av den motoriserte ferdselen som pågår ikke er klarert med grunneier. Unntak for dette gjelder den delen av den ordinære «dispensasjonstraseen» som ligger innenfor Nordreisa kommune. På den parsellen er slik kjøring klarert med grunneierne.

Vurderinger:

Avstanden fra Oksfjord til Meiland er mer enn 10 kilometer og terrenget er relativt krevende. Derfor gir kommunen normalt tillatelser til hytteeier for å transportere bagasje og transport etter en fast trase mot Meiland og Valan. Dersom det ikke medfører ekstra turer så er det tillatt å ha med personer i forbindelse med slik transport. I utgangspunktet så burde det ikke være behov for flere sjåførere for å frakte nødvendig utstyr og bagasje til fritidsboligen, men brukerne kan i visse tilfeller benytte fritidsboligen til ulike tidspunkt og da vil det være mest hensiktsmessig om de som skal benytte den også kan ta med utstyr og bagasje til oppholdet. På grunn av avstanden så er det vanskelig å dekke dette transportbehovet på annen måte.

Bruk av snøscooter er ansett å være mest skånsomme og mest hensiktsmessige transportmiddel for transport av ved til fritidsboligen i forbindelse med hogst. Dette hjemles i forskriftens § 5 e og regnes som en kurant sak i lovverket. Omfanget av ferdselen skal likevel begrenses til det som er strengt nødvendig for å frakte veden ut av skogen.

Omsøkt ferdsel går i utløpsområder i NVE sine aktsomhetskart for snøskred. Traseen er mye brukt over flere år og det er ikke kjent at den faktiske skredfaren er spesielt stor i den aktuelle traseen. Det bør likevel tas hensyn til snø og værforhold i forbindelse med transporten. I kartet er aktsomhetsområdene markert. De mørkerøde områdene er potensielle utløsningsområder, mens de lyserøde er utløpsområder.



Artstadabanken sitt kart og Miljødirektoratets naturbase er undersøkt for registrerte miljøverdier, men det er ikke påvist spesielle miljøverdier som vil påvirkes av omsøkt transport. Søknaden omfatter en mye brukt trase for snøscooter som benyttes av et stort antall hytteeiere på Meiland og Valan. Siden ferdselen går etter en fast trase så vil ikke dette vedtaket medføre større endring av forstyrrelsesmønsteret i området. I forhold til omfanget av tiltaket så er saken tilstrekkelig belyst. Naturmangfoldlovens bestemmelser er godt nok ivaretatt.

Det er vist til et transportbehov. Det er store avstander til bilveg. Konsekvensene synes å være små og etter ei samla vurdering så kan det åpnes for å innvilge søknaden. Lovlig trase og område for vedhogst fremgår av kartet.

Kjøretrase fra Oksfjord til fritidsboligen er vist med rød linje:



Eiendom gnr/bnr 46/12 som benyttes til vedhogst:



Vedtak:

Med hjemmel i forskrift for motorkjøretøyer i utmark § 5c gir Kvæningen kommune tillatelse til bruk av snøscooter for transport av utstyr og bagasje fra Oksfjord i Nordreisa til fritidsbolig på Meiland på gnr/bnr/fnr 46/12/1 i Kvæningen.

Med hjemmel i forskrift for motorkjøretøyer i utmark § 5e gir Kvæningen kommune tillatelse til bruk av snøscooter for transport av ved fra skogen på eiendom 46/12 til fritidsbolig på festenummer 1 på samme eiendom. Eiendommen er markert i kartet.

Trase:	Langs vanlig dispensasjonstrase fra Oksfjord og ut til hytte på gnr/bnr/fnr 46/12/1. Ferdselen skal følge den vanlige snøscootertraseen. Traseen fremgår av kartet i saksutredningen.
Vedhogst:	-Hogsten skal foregå på eiendommen gnr/bnr 46/12 som fremgår av kartet i saksutredningen. -I forbindelse med vedhenting skal korteste mulige trase tilbake til hytta benyttes. -Scooteren skal være påmontert utstyr for vedkjøring. -Kjøring som ikke er strengt nødvendig for henting av felt virke er ikke tillatt.
Personer:	Tillatelsen gjelder for: Reidar Henrik Isaksen Eivind Isaksen Kåre Molund
Type kjøretøy og antall:	Tillatelsen gjelder snøscooter. Det kan maksimalt benyttes <u>to</u> kjøretøy. Vedtaket sendes ut i to eksemplarer. Originalvedtaket må medbringes av den aktuelle sjåføren for at tillatelsen skal være gyldig.
Tidsrom:	Tillatelsen er gyldig i vintersesongene frem til 4. mai 2021. Den gjelder ikke i perioden 5. mai – 30 juni.

Generelle vilkår:

- Den motoriserte ferdselen skal reduseres til et minimum.
- Tillatelsen gjelder bare på snødekt mark/islagt vann og angitt formål.
- Søker er selv ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse. (Unntak for dette gjelder den delen av den ordinære «dispensasjonstraseen» som ligger innenfor Nordreisa kommune. På den parsellen er slik kjøring klarert med grunneierne).
- Søker plikter å gjøre seg kjent med, og følge bestemmelsene i Lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag og Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Kjøringen skal skje aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade på miljø og mennesker.
- Dispensasjonen skal medbringes i original form, og forevises på forlangende fra politi, fjelltjenesten/SNO eller annen offentlig oppsynsmyndighet.

Deler av traseen går i aktsomhetsområder for snøskred, og kommunen oppfordrer søker til å tilpasse ferdselen, og unngå å kjøre i perioder med stor skredfare. Opplysninger om skredfare finnes på nettsiden Varsom.no.

Utredninger etter Naturmangfoldloven §§ 8-12 framgår av saksutredningen.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms og Finnmark**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim
Konsulent
Direkte innvalg: 77778845
E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Kopi til:
Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Nordreisa Kommune
Nordreisa og Kvænangen Lensmannskontor
Reinpolitiet avdeling Storslett
SNO-Avdeling Storslett



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Nils A J Andersen
Kvæningsveien 2641
9162 Sørstraumen

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 24/19

Deres ref:	Vår ref: 2019/3-50	Løpenr. 800/2019	Arkivkode K01	Dato 29.03.2019
-------------------	------------------------------	----------------------------	-------------------------	---------------------------

Tillatelse til bruk av snøscooter for transport til hytte -Nils Andersen

Saksopplysninger:

Det vises til søknad om tillatelse til bruk av snøscooter for transport av ved, bagasje og utstyr til privat hytte ved Ringvannet i Badderdalen.

Det søkes om tillatelse for Nils Andersen og Bjørn Are Andersen. Det søkes om fem turer.

Søknaden er omfattet av motorferdslovens § 5 som er delegert til administrasjonen. Bestemmelsen angir en del formål der det vil være forholdsvis kulant å få tillatelse til bruk av snøscooter. Dersom søkeren oppfylder vilkårene i bestemmelsen, er det opp til kommunen å vurdere behovet for transporten opp mot mulige skader og ulemper, og etter en skjønnsmessig helhetsvurdering avgjøre søknaden.

Transport til private hytter, § 5 første ledd bokstav c

Etter forskriftens § 5 første ledd bokstav c kan det gis tillatelse for bruk av snøscooter til hytteeier for transport av bagasje og utstyr mellom bilveg og hytte, der hytta ligger minst 2,5 km fra brøytet bilveg, og det i området ikke er mulighet for leiekjøring. Det kan kun gis dispensasjon til hytteeier. Rundskrivet til motorferdsloven sier at begrepet hytteeier må her anses å omfatte også eierens nærmeste familie, som ektefelle og barn. Det er bare transport av bagasje og utstyr mellom bilveg og hytte som kan tillates etter forskriftens § 5 c; alminnelig persontransport kan ikke tillates. Når det er gitt tillatelse til transport av bagasje og utstyr, må det imidlertid være adgang til å la personer sitte på, når det er plass til det sammen med bagasjen. Forutsetningen er at passasjertransporten ikke må medføre ekstra kjøring.

Forskriftens § 7 sier at kommunen kan sette vilkår for tillatelser, bl.a. om at kjøring skal skje etter angitte traseer. Videre heter det at tillatelsen skal være skriftlig og skal medbringes under transporten. Den skal vises fram på forlangende av politi eller oppsyn.

Forholdet mellom grunneier og den som kjører i utmarka er et privatrettslig forhold som ikke reguleres av motorferdselloven. Motorisert ferdsel inngår ikke i allemannsretten, og grunneier kan nekte slik ferdsel. Søker er selv ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse før det kjøres der man ikke selv er eier.

Videre skal de miljøretslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Vurderinger:

Det er om lag 10 kilometer fra nærmeste bilveg til hytta. Mesteparten av transporten følger den offentlige scooterløypa. Det er behov for transport av ved, proviant og utstyr til opphold på hytta. Det er derfor vist til et transportbehov.

Miljøkonsekvensene knytter seg til støyforurensning og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Kommunen har sjekket ut naturbasen og artsdatabankens kart for det aktuelle området ved Honka. Det er ikke registrert noen naturtyper av viktig verneverdig karakter eller truede arter i det aktuelle området utover en rovviltobservasjon (reinkadaver tatt av gaupe). Transporten omfatter en forbigående forstyrrelse i nærområdene til ei offentlig scooterløype. I forhold til sakens omfang så er kunnskapsgrunnlaget er godt nok ivaretatt og det er lite sannsynlig at det ytterligere kartlegginger ville påvise andre forhold. Førevar-prinsippet kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken. Omfanget av omsøkt transport er liten i forhold til den totale ferdselen med scooter i området og vil utgjøre lite i forhold til den samla belastninga. Kostnader knyttet til miljøforringelse er lite aktuell i denne sammenheng. Snøscooter er det mest skånsomme transportmiddelet for å frakte ved og annet tyngre materiell til hytta. Totalt sett er konsekvensene for naturmiljøet avgrenset. Området rundt scooterløypa er mye brukt til friluftsliv. Derfor er det viktig å begrense ferdselen til det som er strengt nødvendig og holde ferdselen utenfor løypenettet til et minimum.

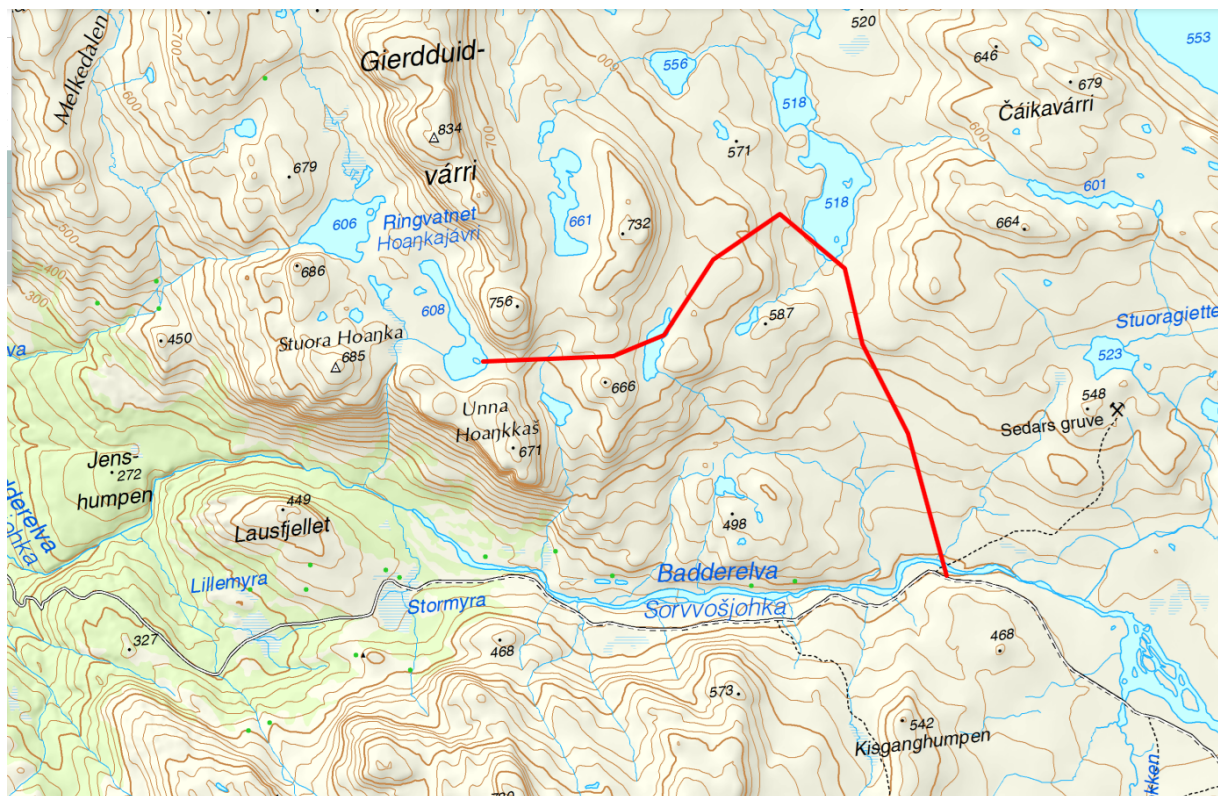
Konsekvensene synes å være små og det er vist til et tilstrekkelig transportbehov, så kan det åpnes for å innvilge søknaden.

Vedtak:

Med hjemmel i forskrift for motorkjøretøyer i utmark § 5 første ledd bokstav c gir Kvæningen kommune tillatelse til bruk av snøscooter for transport av utstyr og bagasje til egen fritidsbolig.

Særlige vilkår fremgår av tabellen:

Trase:	Fra offentlig scooterløype og opp til hytte ved Ringvannet. Trase fremgår av kartet.
Personer:	Tillatelsen gjelder for Nils Andersen og Bjørn Are Andersen.
Type kjøretøy og antall:	Tillatelsen gjelder snøscooter. Det kan maksimalt benyttes to kjøretøy.
Tidsrom:	Den er gyldig i frem til 4. mai 2019.



Generelle vilkår:

- Tillatelsen gjelder bare på snødekt mark/islagt vann og angitt formål.
- Søker er selv ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.
- Den motoriserte ferdsele skal reduseres til et minimum.
- Søker plikter å gjøre seg kjent med, og følge bestemmelsene i Lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag og Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Kjøringen skal skje aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade på miljø og mennesker.
- Dispensasjonen skal medbringes i original form, og forevises på forlangende fra politi, fjelltjenesten/SNO eller annen offentlig oppsynsmyndighet.

Utredninger etter Naturmangfoldloven §§ 8-12 framgår av saksutredningen.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim
Konsulent
Direkte innvalg: 77778845
E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Kopi til:
Fylkesmannen i Troms og Finnmark
Nordreisa og Kvænangen Lensmannskontor
Reinpolitiet avdeling Storslett
SNO-Avdeling Storslett



Kvanangen kommune

Brannvesenet

MATERIALHANDELEN AS
Burfjord
9161 BURFJORD

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 33/19

Deres ref:	Vår ref: 2019/9-4	Løpenr.: 1277/2019	Arkivkode: M77	Dato: 16.05.2019
-------------------	-----------------------------	------------------------------	--------------------------	----------------------------

1943/Svar på søknad om tillatelse til handel med pyrotekniske varer Materialhandelen AS

Saksopplysninger:

Jfr. Forskrift av 26.juni 2002 om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff § 2-11 og Kap.9
Samt veiledning til forskrift om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff.

Vurderinger:

Søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare.

Vedtak:

Søknad om tillatelse til oppbevaring/handel med pyroteknisk vare i perioden 27.-31.desember
2019 Innvilges.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til teknisk utvalg. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram
til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de
endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være
uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forbyggende
Direkte innvalg:
E-post: bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Oppsummering og evaluering etter øvelse den 10.04.19.

Deltakere i øvelsen

- Kommunens brannkorps
- Ansatte i Hjemmetjenestene
- Ansatte på Gargo sykehjem
- Medlemmer i Kriseledelsen
- Medlemmer i Kriseteamet
- Ansatte i UNN/Ambulanse
- Politiet skulle egentlig også vært med men grunnet en misforståelse ble det ikke slik.
- Fylkesmannen hadde representant som observatør.

Hendelsesforløp

Ordfører fikk melding (fra øvingsledelse) kl 1100 om at det var brann på Hybelhuset. Han var da i Alta på vei hjem fra et møte. Han ringte videre til konst adm-sjef.

Konst adm-sjef ringte umiddelbart til styrer på Gargo sykehjem for å forhøre seg om situasjonen. Fikk avklart raskt at situasjonen allerede var under kontroll, 7 personer var berget ut og 2 personer var ikke gjort rede for. Brann, ambulanse og eget personell var i full sving med sine gjøremål. De evakuerte ble innkvartert på Gargo. Det tok 15 minutter å få evakuert alle ut.

Krisestab ble satt i kommunestyresalen kl 1115. Det gikk raskt å få samlet hele kriseledelsen (med unntak av ordfører).

Leder for kriseteamet tok selv kontakt med konst adm-sjef kl 1115 og ble innkalt til kriseledelsen. Videre ble hun bedt om å samle resten av kriseteamet i fall det ville bli bruk for det. Prest og lege ankom etter ca 20 minutter.

Kl 1125 ble det konstatert at det var 2 døde. Kl 1135 ble identiteten på dem klarlagt. Av de 7 evakuerte må 2 sendes til UNN, derav 1 kritisk skadd.

Kriseledelsen klargjorde for å gå ut med informasjon slik:

- Info på hjemmesida: *«Brann på Hybelhuset er slokket, situasjonen er under kontroll og helsepersonell er på stedet. Vi jobber fortsatt med å få full oversikt.»* Skal også brukes til pressemelding.
- Åpne opp for telefoner utenfra med å oppgi numrene på Servicectr og Kassa (de sier kun det som står i infoen).

Samtale med presten om overlevering av dødsbudskap, han må ha adresse, bekreftelse på hvem de er og noen detaljer om omstendighetene det vil bli spørsmål om.

Vurdere å ha åpent hus i kirka.

Evalueringsmøte kl 1230

- Fra øvingsleder: Alarmen gikk kl 1035, rask utrykning fra Gargo – 2 personer først - deretter flere (8-9), brannkorpset ankom med 6 mann kl 1042 (det var lagt inn forsinkelse i varslet øvelse slik at selv utrykningstidspunktet ble realistisk), alle var evakuert ut kl 1050, røykdykkere inn kl 1100, ambulanse ankom kl 1107,
- Fra Gargo sin side: Sjekk av tavla hvor det brann, deretter 8-9 ansatte rykket raskt ut, evakuering gikk raskt.
- Nødnett ble ikke brukt på øvelsen (de involverte var ikke klar over hvordan dette kunne kobles opp).

- 6 brannmannskaper møtte og det var tilstrekkelig. Det er vanskeligst for brannvesenet å mønstre mange på dagtid.
- Kan være spredningsfare til andre bygg, f.eks Gargo, og det er mest fare med røyk/gasser. Må gjøre klart for hvor videre evakuering fra Gargo er (iht planen er det legeføløya på Kommunehuset og Flerbrukshuset).
- Fylkesmannen: Vi må raskere ut med informasjon f.eks på hjemmesida selv om det er Politiet som har hovedansvar for informasjon. Godt at ledelsen tenkte framover på hvor vi kan ha pasientene videre. Det er viktig å øve mer.

Momenter som framkom på evalueringsmøtet og må rettes opp:

- Ringelista på Gargo må oppdateres.
- Alt redningspersonale må ha vester på slik at alle vet hvem de er.
- Sengene må være riktig oppredde med brannlaken slik at sengeliggende pasienter raskt kan trekkes ut.
- Ringeklokka på stua på Hybelhuset virket ikke.

Momenter som framkom i tilbakemelding fra fylkesmannens observatør og må rettes opp:

- Leder i kriseledelsen burde delegert flere oppgaver til andre medlemmer, f.eks ringe opp ulike personer, loggføring og andre gjøremål. Leder må delegere mye og ha mest fokus på å holde oversikt og styre kriseledelsen.
- Informasjon må raskere ut, f.eks på hjemmesida. I et virkelig tilfelle vi hurtigheten og trykket på informasjonssiden være mye større.
- I planverket vårt kan vi gjerne ha forhåndsklare meldinger (mye av dem er standard – f.eks de kommunale grepene vi skal gjøre og tlf-numre publikum skal bruke).
- Alle varslingslistene i beredskapsplanen bør samles på ett sted.
- Punktene 2.1 – 2.12 må brukes mer aktivt som «tiltakskort» i håndteringen av krisen. Vi brukte ikke den i det hele tatt nå.
- Punkt 2.4 (som omhandlet denne casen) må revideres ut fra det som framkom i øvelsen.
- CIM bør brukes til loggføring og flere enn den som etter planen er loggfører bør få opplæring slik at vi har reserveløsninger klare.
- Beredskap må oftere settes på sakskartet i ledergruppa, f.eks 15 min disk om et punkt en gang i måneden.
- Fylkesmannen skal alltid ha beskjed om en uønsket hendelse (det ble ikke gjort i denne øvelsen).

Øvrige momenter

Vi må innlede beskjeder med «*Dette er en øvelse ...*» til de som ikke på forhånd er informert om at dett  er øvelse, f.eks i dette tilfellet Servicekontoret.



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

STORESTÈ ENTREPRENØR AS
Hovedvegen 16
9151 STORSLETT

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 32/19

Deres ref:	Vår ref: 2017/299-7	Løpenr.: 1225/2019	Arkivkode: 600	Dato: 09.05.2019
-------------------	-------------------------------	------------------------------	--------------------------	----------------------------

FERDIGATTEST 1943/13/286-287

Svar på anmodning om ferdigattest, jf. Pbl § 21-10

Vedtaket er hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Kvæningen kommunestyre i sak 45/1996.

Saksnr:
2017/299

Behandlet i:
Kvæningen Delegert Teknisk utvalg

Byggested:	Burfjord	Gnr/Bnr:	13/ 286 og 287
Tiltakshaver:	Storeste Entreprenør AS	Adresse:	9151 Storslett
Ansvarlig søker:	Storeste Entreprenør AS	Adresse:	9151 Storslett
Tiltakets art:	Nybygg, 5- mannsbolig	Bruksareal:	556 m ² BYA

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 05.04.2019 fra ansvarlig søker.

Ferdigattesten gis etter søknad når det foreligger nødvendig sluttokumentasjon og erklæring om ferdigstillelse jf. Byggesaksforskriften § 8-1.

I den innsendte sluttokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest.

Bygningen eller deler av den må ikke tas i bruk til annet formål, enn det som er fastsatt i de tillatelser som er gitt.

Ferdigattesten er ikke en bekreftelse på byggets tekniske kvalitet, men en bekreftelse på bygningsmyndighetenes avslutning av saken.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2017/299.

Med vennlig hilsen

Jakob Bæhr
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77778849
E-post: jakob.baehr@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur