

Møteinnkalling

Utvalg: **Kvæningen formannskap**
Møtested: Kommunehuset
Dato: 20.05.2019
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Burfjord 14.05.2019

Eirik Losnegaard Mevik
Ordfører

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen originalunderskrift.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 39/19	Vurdering av ledig stilling, etatsleder oppvekst og kultur		2015/307
PS 40/19	KS valgløfte - Kvæningen kommune		2018/78
PS 41/19	Formannskapets myndighet i økonomisaker		2017/68
PS 42/19	Detaljregulering av område for råstoffutvinning i Badderren		2016/332
PS 43/19	Høringer, oversikt til formannskapet 20.05.19		2016/147
PS 44/19	Endring av kommunenummer i fagsystem levert av Norkart, (GisLine og Komtek).		2019/116
PS 45/19	Reglement for vigsler i Kvæningen kommune		2018/38
PS 46/19	Prosjekt" Styrket samarbeid mellom havnene i Nord-Troms"		2015/46
PS 47/19	Husbankens tilskuddsordninger for 2020		2019/97
PS 48/19	Referatsaker		
RS 21/19	Oppsummering og evaluering etter øvelse den 10.04.19		2017/81
RS 22/19	Skjenkebevilling enkeltanledning Velhuset i Seglvik den 19.04.19 og 20.04.19.		2019/1



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
39/19	Kvæningen formannskap	20.05.2019

Vurdering av ledig stilling, etatsleder oppvekst og kultur

Administrasjonssjefens innstilling

Stillingen som etatsleder oppvekst og omsorg lyses ledig og besettes.

Saksopplysninger

Etatsleder oppvekst og kultur har sagt opp sin stilling fra 31.05.19. Konstituert etatsleder fortsetter inntil stillingen er besatt på permanent basis.

Personalreglementet har følgende bestemmelse om stillingsvurdering ved ledighet (punkt 1.2.3): Alle stillinger skal ved ledighet vurderes iht. punktene a-d.

- Hvordan er sammensetningen av arbeidsoppgaver knyttet til stillingen?
- Kan oppgavene fordeles på andre arbeidstakere?
- Er det forventet endringer i organisasjonsstrukturen?
- Passer den ledige stillingen for noen som allerede er ansatt som ønsker eller trenger omplassering?

Ledighetsvurdering foretas slik: Administrativ vurdering av stillinger som følger av bemanningsplan og normering. Sak til formannskapet i de saker det kan være muligheter for vesentlige organisasjonsendringer og innsparinger.

Vurdering

Det er ikke mange år tilbake siden vi kom endelig i havn med en etatsstruktur bestående av 3 etater etter en lengre organisasjonsprosess som strakk seg over flere år. Den nye modellen kom ikke i full drift før våren 2016 da siste etatsleder var på plass. Det har dessverre blitt alt for stor ustabilitet i ledelsen av denne etaten der vi nå allerede er inne med 3. etatsleder siden høsten 2015.

Etaten har også en sårbar struktur ved at den i dag i praksis ikke har noen andre ressurser i etatsledelsen enn etatsleder selv. Det blir derfor mye saksbehandling på etatsleder som legger beslag på tiden vedkommende skulle brukt til å lede og utvikle etaten. Det er mange små enheter i etaten med ett- eller færre årsverk, f.eks bibliotek (0,5), kulturskole (0,9), BUFFF (1,0) og Intro (snart 0,5). Ingen ansatte er dedikert rene kultursaker.

Veilederkorpsets (VK) inntreden i 2018 viste at skolesektoren har et stort behov for å satse mer på utvikling, det gjelder alle ledd – lærerne, skolen og skoleeier (kommunens administrative og politiske ledelse). I utdrag fra VK's rapport fra august 2018 sakses følgende: «... *Det mangler overordnet planverk, system og rutiner for styring av skolen i Kvæningen. Det er ikke etablert et kvalitetsystem for skolen i tråd med § 13.10. Det er ikke levert tilstandsrapport (kvalitetsmelding) på flere år. Det akademiske nivå i bygda betegnes som svakt med en svak kultur for utdanning og skole. Varierte resultater på NP de siste årene (se ovenfor) og også på*

eksamen. Høye grunnskolepoeng. Høy ressursbruk til elever med særskilte behov. (100 timer – 3-4 lærerårsverk). 12,7% av elevene har vedtak om spesialundervisning.

Over enhetsnivå er det fram til i dag tilsatt etatsleder med ansvar for alle kommunale tjenester innen oppvekst og kultur. Det signaliseres et behov for en helhetlig gjennomgang av etaten. Dette inkluderer en analyse av bemanning og ressursfordeling. Det som gjør en slik analyse utfordrende er blant annet den uoversiktlige situasjonen ved KVBU. Skolen er som nevnt revet, og per nå foregår undervisning på ulike lokaliteter. Et annet forstyrrende element er at samarbeidsklima mellom sentraladministrasjon og politisk ledelse er særdeles betent.

Nå har kommunen fra 08.18 omdisponert midler fra kultur og idrett til å tilsette skolefaglig rådgiver i 40% stilling. Dette er samme person som også skal arbeide med prosjektering av inventar og uteområder tilknyttet den nye skolen. Dette vil forhåpentligvis avhjelpe situasjonen noe hva angår det skolefaglige innenfor etaten på sikt. Ressurssituasjonen er imidlertid fortsatt utfordrende.

Det overordnede behovet på kommunenivå er støtte og veiledning på planarbeid for skoledrift og utvikling,- som grunnlag for en tettere samhandling mellom skoleeier og skole og som grunnlag for vurdering av kvalitet i skolen inklusiv tilstandsrapport / kvalitetsmelding.

...

Det må utvikles en bærekraftig struktur, et rammeverk for utviklingen av skolen i Kvæningen. Kommunen har behov for et tydelig og forpliktende planverk som henger sammen med kommuneplanverket og som er forankret i gjeldende sentrale forskrifter / læreplan. Det bør snarest utarbeides en utviklingsplan/kvalitetsplan for skoleområdet i kommunen som kan benyttes i utarbeidelsen av en mal for en årlig tilstandsrapport. På skoleeiernivå vil dette danne grunnlaget for den videre veiledningsprosessen fra OO-teamets side.

Vi ser uklare roller og forventninger på de ulike nivå. Skolen har utviklet en autonom rolle uten skoleeiers innblanding som gjør det uklart hvem som gjør hva. Et nøkkelgrep for en målrettet utviklingsprosess på skolen vil følgelig være en tydelig forankring av arbeidet i skolens personale slik at arbeidet ikke bare blir noe ledelsen / utviklingsgruppa steller med. Dette kan gjøres innenfor rammen av det utviklingstema skolen har valgt. Sentrale stikkord blir derfor å utvikle samhandling mellom skoleeier / skole, utvikle en kultur for ledelse og en kultur for læring som er framtidsrettet i møte med nye krav i skolen (fagfornyelsen).» Ressurssituasjonen ble faktisk enda verre enn det VK beskrev i og med 40 % skolefaglig rådgiver etter kort tid sluttet og midlene er trukket inn.

Som man ser at dette har vi hatt svak kultur på å jobbe med plan og utvikling av tjenestene, samt at styringen heller ikke alltid har vært god nok. Denne etaten er ikke alene om det - vi er på etterskudd også på andre hold. For å komme videre med dette arbeidet må vi ha etatsledere som får tid til å jobbe med dette uten at de blir å drukne i dagligdagse oppgaver.

En annen sak det må løses opp i er personaloppgaver. Personalansvaret ble overført til etatslederne i desember 2016, men at ansvaret ligger der betyr ikke at de skal gjøre alle oppgavene tilknyttet større personalsaker. Dette har vi ikke helt fått ryddet opp i og dette har bl.a medført at etatslederne druknet andre ting enn å utvikle etaten.

Vi skal nå i gang med en ny organisasjonsgjennomgang og vi håper vi gjennom denne kan få svar på organisering og dimensjonering av etatsledelsen. Selv om vi står foran en slik gjennomgang trenger vi å få besatt etatslederstillingen på permanent basis. Ut fra det som er beskrevet ovenfor må vi i alle fall ha denne stillingen på plass slik at det blir noen faste rammer i etatsledelsen.

Dersom det skulle skje at organisasjonsgjennomgangen kommer til en anbefaling om annen organisering enn etatsmodell, vil vi se på annen plassering av etatslederne ut fra standard prosedyrene ved overtallighet. Uansett vil det være behov for å ha dem med videre i ledelsen av kommunen.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
40/19	Kvæningen formannskap	20.05.2019

KS valgløfte - Kvæningen kommune

Henvising til lovverk:

Vedlegg

1 KS valgløfte

Ordførers innstilling

Kvæningen kommunestyre slutter seg til KS valgløfte 2019.

Saksopplysninger

KS` valgløfter er:

I årets valgkamp sier vi nei til:

Hets, mobbing, trakassering, skjellsord og personangrep.

Vi sier ja til:

Saklige debatter med god meningsbryting og argumentasjon.

Vi forventer:

At sentrale politikere selv er rollemodeller i diskusjoner og debatter.

Vi vil bidra med:

Alt vi har av kunnskaper og krefter for å bygge lokaldemokratiet videre.

Opplysende og ansvarsfulle diskusjoner og debatter.

I valgkampen ønsker vi at:

Vi behandler hverandre med respekt, også når vi er uenige. Vi alle jobber aktivt for at alle stemmer kan bli hørt. Vi viser hverandre gjensidig tillit. Vi jobber for at flest mulig vil bruke stemmeretten. Vi viser barn og unge hvorfor lokaldemokratiet er verdt å kjempe for.

Vurdering

En viktig forutsetning for at vi skal bestå som kommune er at vi i fellesskap tar vare på og styrker lokaldemokratiet. Det må skje gjennom en ryddig lokalpolitisk arena. Saken er ment som en påminning om at vi som tillitsvalgte i Kvænangen bærer et ansvar for å være gode forbilder.

Vi behøver rekruttering til lokalpolitikken. Det er viktig at folk opplever det som en berikelse å gå inn i politikken, og ikke som en belastning.

Gjennom å slutte oss til valgløftet 2019 tar vi et klart standpunkt til hvordan partiene og vi som enkeltpersoner skal gjennomføre valgkampen. Dersom vi klarer å holde løftet vil det trolig styrke kommunens omdømme og gjøre oss mer attraktiv for egne og nye innbyggere.



Søk

KS mener Prosjekter og verktøy Hovedtariffavtalen

[Hjem](#) [Kommunalpolitisk toppmøte](#) «Valgløftet 2019»: KS lanserer eget valgløfte

«Valgløftet 2019»: KS lanserer eget valgløfte

Alle landets ordførere går ut sammen med et felles budskap i forkant av årets valgkamp. I «Valgløftet 2019» sier de fra om at politikere må behandle hverandre med respekt og vise gjensidig tillit i tiden fram til kommunestyre- og fylkestingsvalget.



Kommunale ledere over hele landet går ut sammen med et felles budskap i forkant av årets valgkamp. Det felles budskapet blir lansert på Kommunalpolitisk toppmøte 9. april 2019 på ettermiddagen.

Foto: Hege K. Fosser Pedersen, KS

Publisert: 06.03.2019

- Vi ønsker en ordentlig og redelig valgkamp i år, en debatt uten hets, mobbing, trakassering, skjellsord og personangrep. Derfor lanserer vi «Valgløftet 2019» som landets ordførere står bak, sier styreleder i KS, Gunn Marit Helgesen.

Helgesen ønsker at alle landets ordførerne med dette valgløftet forplikter seg til å være rollemodeller i diskusjoner og debatter, og ikke minst jobbe aktivt med å vise hvorfor lokaldemokratiet er verdt å kjempe for.

- Vi utfordrer og håper våre folkevalgte kollegaer på Stortinget vil være med på å gjøre 2019 til et valgår med gjensidig respekt og grunnlag for tillit, sier Helgesen.

Overrekkes 9. april

Det felles budskapet fra ordførerne blir lansert på Kommunalpolitisk toppmøte 9. april 2019 på ettermiddagen. «Valgløftet 2019» skal overrekkes stortingspresident Tone Wilhelmsen Trøen i forkant av en felles middag for landets ordførere i Oslo rådhus.



Her finner du Valgløftet 2019

Lokaldemokratiet sikrer folk gode liv

- 2019 er et spesielt valgår. Det er 100 år siden vi i Norge fikk stemmerett for alle. Loven som nektet fattige å avgi stemme ble opphevet. Dette er et viktig jubileum som det er god grunn til å feire. Samtidig er det dessverre grunn til bekymring, sier Helgesen.

- I 1919 ga vi hverandre tillit til å utvikle demokratiet og et samfunn der alle, som et grunnprinsipp, er like mye verdt. Et samfunn der innbyggerne aktivt kan delta i politiske beslutningsprosesser, og alle mennesker har lik rett til å delta. Hver stemme kan bli hørt!

- For oss som representerer lokaldemokratiet, er derfor 2019 et spesielt valgår. Vi ser hva demokratiet betyr for innbyggerne i Norge – hver eneste dag. Vi vet at lokaldemokratiet motvirker utenforskap og forsterker inkludering. Vi vet at demokratiet sikrer folk gode liv, sier Helgesen.

Bekymret for demokratiets kår

- Samtidig ser vi med økende bekymring på demokratiets kår i Norge. Vi ser tendenser til økende mistillit til hverandre og til demokratiet. Vi registrerer en økende grad av trakassering og hets av enkeltmennesker, deriblant våre folkevalgte. Det er en utvikling som bekymrer oss. Vi vil ikke at våre barn skal vokse opp i et samfunn der noen stemmer verken kan eller vil bli hørt, av frykt for konsekvensene. Demokratiet og politikken skal være for alle. Alle som har noe å si, skal kunne bli hørt. Vi vil at dagens barn og unge skal inspireres til å selv ville påvirke og bidra. Vi mener høy valgdeltakelse er viktig for å videreutvikle lokaldemokratiet gjennom nye 100 år til beste for innbyggerne. Derfor lanserer vi dette valgloftet, sier Gunn Marit Helgesen.

Del:

Tema: KPT

KONTAKT



Dag-Henrik Sandbakken

Fagsjef - KS Folkevalgprogram, medlemservice, eierskap

Dag-Henrik.Sandbakken@ks.no

+4791894180

Kontakt oss

Besøksadresse:
Haakon VII's gt. 9, 0161 Oslo

Presse

Pressekontakter
Pressetelefon: 24 13 26 01

Medlemsservice

KS Medlemsservice for
arbeidsgiverspørsmål

Snarveier

KS på sosiale medier
Nyhetsvarsling fra KS

Postadresse:

Pb. 1378 Vika, 0114 Oslo

Org. nr. 971 032 146

Sentralbord:

Tlf: 24 13 26 00

[Send e-post](#)

[Send e-post](#)

Liv Merete Wiker

Kommunikasjonsdirektør

Sissel Ambjør

Redaktør

Tlf: 24 13 64 00

[Send e-post](#)

[Abonnere på KS' nyhetsbrev](#)

[Ledige stillinger i KS](#)

[KS' personvernerklæring](#)

[KS Læring](#)

[FoU-databasen](#)



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
41/19	Kvæningen formannskap	20.05.2019

Formannskapets myndighet i økonomisaker

Henvisning til lovverk:

Kommuneloven

Økonomireglementet

Delegasjonsreglementet

Vedlegg

1 Fylkesmannens vedtak angående lovlighetsklage

Administrasjonssjefens innstilling

Formannskapets myndighet til å foreta bruk av reserverte bevilgninger og/eller budsjettreguleringer fra samme post er begrenset til å gjelde innenfor sektor for sentraladministrasjonen.

Saksopplysninger

Det har så å si alltid vært praksis at formannskapet har disponert de midlene som kommunestyret har avsatt som reserverte bevilgninger. Dette har fungert som en både praktisk og grei måte å anvende reserverte bevilgninger på en hensiktsmessig måte.

Formannskapet fattet et vedtak av 22.03.2017 i sak 14/17 angående bruk av reserverte bevilgninger. Vedtaket lyder slik:

Formannskapet budsjettregulerer NUTs driftsbudsjett med 600 000 kroner. De tilførte midlene skal brukes til lønnsmidler for et 12 måneders vikariat planlegger. Dette for å kunne bedre realisere viktige planlagte planprosesser. Midlene tas fra reserverte tilleggsbevilgninger.

På bakgrunn av en lovlighetsklage gjorde Fylkesmannen en grundig gjennomgang av hele saken. Fylkesmannen trakk deretter den konklusjonen at vedtaket er å anse som ugyldig og må oppheves.

Begrunnelsen fra Fylkesmannen er som følger:

Av kommuneloven § 45 nr. 2 fremgår det et uttrykkelig delegasjonsforbud hva gjelder

kommunestyrets kompetanse til å vedta årsbudsjettet og endringer i dette. Forbudet mot å delegerer kompetanse til å foreta endringer i det samlede budsjett, gjelder likevel bare endringer som angår rammene for budsjettet.

Her er rammene satt slik at kommunestyret har avsatt reserverte bevilgninger som en post på hovedområde sentraladministrasjonen. Formannskapet her deretter fordelt midler med en budsjettregulering på tvers av rammene med at NUT har fått overført budsjettmidler fra sentraladministrasjonen. En slik overføring har altså et delegasjonsforbud ifølge kommuneloven og det er derfor kun kommunestyret selv som kan fatte et vedtak om en slik overføring.

Det er i forbindelse med budsjettvedtaket som fattes i desember vanskelig å gjøre annen plassering av reserverte bevilgninger enn til sentraladministrasjonen. Et alternativ kunne være at beløpet ble splittet opp på de forskjellige sektorer slik at hovedutvalgene da fikk fullmakt til å omfordele midlene innenfor egen sektor. Men det er slik med reserverte bevilgninger at en på forhånd ikke vet hvor midlene trenges før det kommer saker til behandling. Av praktiske grunner er det derfor greit å holde reserverte bevilgninger på sektor for sentraladministrasjonen slik praksis har vært, men da sørge for at budsjettreguleringer på tvers av rammene heretter avgjøres i kommunestyret som riktig organ for gyldig vedtak.

Fylkesmannen har også i sin gjennomgang av saken anført at formannskapets kompetanse til å opprette midlertidige stillinger ifølge delegasjonsreglementet mangler.

Kommunestyret har vedtatt et delegasjonsreglement 22.02.2017 hvor det i pkt 22.6.8 *Opprettelse og nedleggelse av stillinger*, i første setning står; «Myndigheten delegeres ikke».

Opprettelse av stillinger er ellers i denne forbindelse å anse som endringer av kommunestyrets vedtatte rammer for budsjettåret. Formannskapet har derfor heller ikke kompetanse til å opprette stillinger og slike saker må også for ettertiden oversendes kommunestyret som må fatte gyldig vedtak

.

Vurdering

Fylkesmannen avslutter med følgende:

Dersom feilen består i at avgjørelsen er truffet av et organ som ikke har kompetanse til å treffe den type avgjørelse, og det heller ikke foreligger delegert myndighet etter kommuneloven § 23 nr. 4 (personell kompetansemangel), må den som hovedregel kjennes ugyldig. Med organ siktes det både til politiske og administrative organer i kommunen og fylkeskommunen. Et eksempel kan være at en etatssjef, uten at delegasjon er gitt, treffer avgjørelse i sak som normalt ligger til en annen del av den kommunale forvaltningen eller til kommunestyret selv. I tilfeller der avgjørelsen er truffet av et underordnet organ som ikke har fått delegert myndighet, må det normalt lede til ugyldighet. Også der avgjørelsen materielt er i samsvar med gjeldende rett, bør åpenbare feil knyttet til personell kompetanse og hvem som har behandlet saken normalt medføre ugyldighet. Et sentralt hensyn her er at enhver sak skal behandles og få sin avgjørelse på det nivået den hører hjemme.

Som nevnt ovenfor er det kommunestyrets enerett å vedta eller endre årsbudsjettet, og denne kompetansen kan ikke delegeres. Ettersom budsjettreguleringen, som vi finner å anse som en endring av kommunens årsbudsjett, er vedtatt av et underordnet organ - er det etter Fylkesmannens vurdering ikke grunn til å kjenne vedtaket gyldig til tross for feilen. Vedtaket er ugyldig og må oppheves.



Kvæningen kommune

9161 Burfjord

Lovlighetsklage – Kvæningen formannskaps vedtak av 22.3.2017 i sak 14/17 – vedtaket oppheves som ugyldig

Vi viser til krav om lovlighetskontroll i ovennevnte sak, fremsatt av kommunestyrerepresentantene Trygve Enoksen (SV), Jan Helge Jensen (SP/KP) og Aud Tove Tømmerbukta (FrP) den 6.4.2017. Videre viser vi til etterfølgende korrespondanse i anledning saken, senest til kommunens oversendelse av supplerende opplysninger, mottatt her 26.10.2018.

Årsaken til den lange saksbehandlingstiden knytter seg til kommunens manglende svar på våre henvendelser om ytterligere opplysninger i saken.

Fylkesmannen finner etter vår lovlighetskontroll at formannskapets vedtak om budsjettregulering av 22.3.2015 i sak 14/17 må oppheves som ugyldig.

Vi har kommet til at formannskapet manglet personell kompetanse til å treffe vedtaket.

Vi vil gi en nærmere begrunnelse for vår avgjørelse i det følgende.

Sakens bakgrunn

Kvæningen formannskap traff i møte 22.03.2017 under sak 14/17 følgende vedtak:

Formannskapet budsjettregulerer NUTs driftsbudsjett med 600000,- kroner. De tilførte midlene skal brukes til lønnsmidler for et 12 måneders vikariat planlegger. Dette for å kunne bedre realisere viktige planlagte planprosesser. Midlene tas fra reserverte tilleggsbevilgninger.¹

Som nevnt innledningsvis, fremsatte kommunestyrerepresentantene Trygve Enoksen, Jan Helge Jensen og Aud Tove Tømmerbukta lovlighetsklage over vedtaket den 6.4.2017. I

¹ «NUT» vil i det følgende brukes som forkortelse for kommunens etat for næring, utvikling og teknisk.

klagen anføres det at vedtaket er i strid med kommuneloven §§ 24 og 45 og med kommunens eget økonomireglement punkt 2.2.3.

Fylkesmannen oversendte lovlighetsklagen til kommunen for underinstansbehandling den 25.4.2017. Formannskapet underinstansbehandlet lovlighetsklagen i møte den 6.6.2017, og opprettholdt sin avgjørelse og sendte saken til Fylkesmannen for endelig behandling.

Fylkesmannen fant det nødvendig å innhente ytterligere opplysninger til klagesaken, og ba i brev 27.10.2017 kommunen om å redegjøre for følgende:

- Innebærer bestemmelsen [i kommunens økonomireglement pkt. 2.3.3 bokstav A] at formannskapet innehar fullmakt til å foreta budsjettendringer innenfor alle rammeområder forutsatt at nettoramme ikke overskrides, eller det bare innenfor rammeområdet «sentraladministrasjonen» at formannskapet kan foreta budsjettendringer?
- Hvilket rammeområde hører NUTs driftsbudsjett under?
- Hvilke personer eller hvilken stilling/stillinger, skal planlegger vikariere for? Innebærer vedtaket en opprettelse av en midlertidig stilling?
- Dersom vedtaket innebærer en opprettelse av en midlertidig stilling, ber vi om en redegjørelse for hvem som ihht. kommunens delegasjonsreglement mv. har adgang til å opprette slike stillinger.

Etter gjentatte purringer besvarte kommunen vår anmodning i brev datert 25.10.2018. Til det første kulepunktet ga kommunen følgende tilbakemelding:

Ja, formannskapet har denne fullmakten jfr en lang praksis hvor de har disponert bevilgningen. Kommunestyret vedtar et beløp til reserverte tilleggsbevilgninger som det etter praksis har vært slik at formannskapet har fordelt etter behov. Reserverte bevilgninger avsettes på sektor for sentraladministrasjon og politisk styring, men når det er behov for midler på annen sektor så må jo dette nødvendigvis medføre flytting dit pengene trenges. Og praksis har vært at formannskapet har vedtatt dette. Hjemmelen er altså «lang praksis av dette».

Til det andre kulepunktet opplyste kommunen at NUT sitt driftsbudsjett tilhører rammeområde 1.6.

Videre opplyste kommunen at vikariatet for stilling som planlegger skulle utføre arbeidsoppgaver i en allerede opprettet stilling. Vi forstår det slik at kommunen ikke lyste ut denne stillingen på ordinær måte, men at den nærmest mener å ha foretatt et tjenestekjøp ifbm. tilsettingen. Formannskapets vedtak ble iverksatt ved at en person ble tilsatt som vikar i 100 %-stilling med ett års varighet. Det ble brukt av lønnsmidlene til den vakante stillingen til å lønne den tilsatte personen. Kr. 450 000 av det bevilgede beløpet på kr. 600 000 ble dermed avsatt på bundet fond og inntektsført i 2018. Midlene har i 2018 blitt brukt til å lønne en annen person i halvparten av vedkommendes stilling.

Til det siste kulepunktet uttalte kommunen:

Selv om det ikke ble opprettelse av ny stilling i denne omgang, er det slik at opprettelse av stillinger tilligger kommunestyret. Delegasjonsreglementet punkt 22.6.8 lyder: «Opprettelse og nedleggelse av stillinger. Myndigheten delegeres ikke. Myndighet til å besette ledige stillinger delegeres til administrasjonssjef i alle stillinger som er innafor godkjente bemanningsplaner. Ved ledighet vurderes alle typer administrative stillinger av formannskapet før utlysning.»

Fylkesmannens vurdering

Fylkesmannen skal prøve lovligheten av kommunestyrets avgjørelser når det reises krav om dette fra minst tre kommunestyrerepresentanter, jf. kommuneloven (koml.) § 59 nr. 1, jf. delegasjonsfullmakt.

Vi finner at lovlighetsklagen oppfyller de formelle krav med hensyn til klagefrist og antall representanter som har underskrevet klagen.

Fylkesmannens kontroll er begrenset til kontroll av ”avgjørelsens lovlighet”, jf. koml. § 59 nr. 1. Kontrollen skal på denne bakgrunn omfatte undersøkelse av

- om avgjørelsen er truffet av noen som har myndighet til å treffe slik avgjørelse (personell kompetanse),
- om avgjørelsen er blitt til på lovlig måte (prosessuell kompetanse), og
- om avgjørelsen er innholdsmessig lovlig (materiell kompetanse)

Fylkesmannen skal kontrollere avgjørelsens prosessuelle, materielle og personelle lovlighet, jf. koml. § 59 nr. 4. Det betyr med andre ord at vi skal prøve hvorvidt saksbehandlingsreglene er fulgt, om det er adgang etter loven til å fatte avgjørelse med et slikt innhold og om myndigheten til å fatte en slik avgjørelse ligger til det aktuelle organet. Ved prøvingen må Fylkesmannen ta stilling til alle de ovennevnte punktene. Departementet legger imidlertid til grunn at det må foretas visse avgrensninger i saker om lovlighetskontroll av praktiske hensyn og herunder at lovlighetskontrollen ikke bør være mer omfattende enn det som er nødvendig for å avdekke eventuelle feil. Dette av hensyn til det lokale selvstyret og formålet bak regelen i koml. § 59 nr. 1, jf. H-2299, pkt. 6.2.6.2.

Lovlighetskontrollen omfatter ikke kommunens frie skjønnsutøvelse, utover å påse at de alminnelige skranker for skjønnsutøvelsen som følger av læren om myndighetsmisbruk er overholdt. Læren innebærer i hovedtrekk at avgjørelsen ikke må være vilkårlig eller sterkt urimelig, det må ikke være tatt utenforliggende hensyn eller foreligge usaklig forskjellsbehandling.

I lovlighetsklagen er det ikke anført at formannskapets avgjørelse er beheftet med saksbehandlingsfeil, og slik saken er opplyst finner Fylkesmannen ikke at vedtaket er beheftet med prosessuelle kompetansemangler.

Som nevnt vil en lovlighetskontroll også innebære en kontroll med en avgjørelsens materielle innhold.

Vi finner det heller ikke tvilsomt at kommunestyret kunne fattet et vedtak med et slikt materielt innhold som formannskapet i Kvæningen kommune 22.3.2017 vedtok. I dette tilfellet gjaldt vedtaket regulering av en kommunal enhets driftsbudsjett. De tilførte midlerne, kr. 600 000, skulle inngå som lønnsmidler til 12 måneders vikariat som planlegger. Som Fylkesmannen nedenfor har konkludert med, innebærer vedtaket også opprettelse av en midlertidig stilling. Opprettelse av nye stillinger er imidlertid ikke nærmere lovregulert, og avgjørelser knyttet til «stillingshjemler» må bygge på kommunens økonomiske, politiske og samfunnsmessige prioriteringer. Det er for øvrig ikke anført at vedtaket innholdsmessig ikke er lovlig.

Hvorvidt formannskapet hadde myndighet til å treffe vedtaket – personell kompetanse
Slik lovlighetsklagen er anlagt, er det naturlig å ta stilling til om den aktuelle avgjørelsen er truffet av riktig organ, dvs. organ med personell kompetanse til å treffe den aktuelle type avgjørelse.

En kommune er et autonomt og selvstendig rettssubjekt, og dets kompetanse er negativt avgrenset. Kommuneloven § 6 slår fast at kommunestyret som det øverste kommunale organ treffer vedtak på vegne av kommunen «så langt ikke annet følger av lov eller delegasjonsvedtak», og kommunelovens system bygger på at kommunestyret delegerer myndighet til underordnede folkevalgte organer og administrasjonen.

For delegasjon til formannskapet finnes delegasjonshjemmel blant annet i kommuneloven § 8 nr. 3, og formannskapet kan i medhold av denne bestemmelsen gis avgjørelsesmyndighet i alle saker hvor ikke annet følger av lov. Kommunestyret har dermed en alminnelig adgang til å delegerer kompetanse i samsvar med kommunelovens regler, med mindre unntak fremgår av kommuneloven eller særlov. Slike unntak, såkalte «delegasjonsforbud», er gjerne lovbestemmelser hvor det er sagt at kommunestyret «selv» treffer avgjørelse, eller hvor det er klart ut fra sammenhengen eller sakens karakter at avgjørelsen ikke skal kunne delegeres.

Anførsler knyttet til kommuneloven § 45 og kommunens økonomireglement

Av kommuneloven § 45 nr. 2 fremgår det et uttrykkelig delegasjonsforbud hva gjelder kommunestyrets kompetanse til å vedta årsbudsjettet og endringer i dette. Forbudet mot å delegerer kompetanse til å foreta endringer i det samlede budsjett, gjelder likevel bare endringer som angår rammene for budsjettet.²

Det fremgår av kommuneloven § 46 nr. 8, jf. budsjettforskriften § 4 tredje ledd at kommunestyret, innenfor de bevilgninger som er fastsatt i årsbudsjettet, kan tildele underordnede kollegiale organer myndighet til å foreta en videre fordeling av de bevilgninger som er oppført i årsbudsjettet. Slik «fordelingsfullmakt» kan også omfatte myndighet til å gi interne retningslinjer knyttet til de inntekter som er ført opp i årsbudsjettet, jf. forskriften § 2 bokstav o).

Så langt ikke budsjettforskriftene setter øvrige skranker, kan kommunestyret altså delegerer budsjettmyndighet til andre folkevalgte organer, enten ved at det formelle budsjettvedtak bare treffes i hovedkapitler, programområder, e.l., eller i form av eksplisitte overføringsfullmakter.

² Jf. Kommunelovutkastet, NOU 1990:13, s. 387.

Loven selv forbyr bare delegasjon av den grunnleggende budsjettkompetanse – fastsetting av de samlede økonomiske rammer for den kommunale virksomhet i budsjettåret, og hovedtrekkene i bruken av disse ressursene.³ Rekkevidden av delegasjonsforbudet avhenger med andre ord av hvilken grad av spesifisering årsbudsjettet er satt opp med.

Ved vurderingen av om formannskapet i Kvæningen kommune hadde myndighet til å treffe vedtaket 22.3.2017, vil det være naturlig å ta stilling til om avgjørelsen i realiteten må anses som en endring av kommunens årsbudsjett for det aktuelle budsjettåret. For oss fremstår det også som klart at det er dette klagerne sikter til når det i lovlighetsklagen blant annet anføres at formannskapets vedtak er i strid med «[kommuneloven] § 45 om endringer i budsjett». Klagerens anførsler knyttet til kommunens økonomireglement behandles samtidig.

Kvæningen kommunestyre vedtok den 19.12.2016, i sak 69/16, årsbudsjettet for 2017. Dette består av et driftsbudsjett og et investeringsbudsjett. Driftsbudsjettet for 2017 er delt opp i totalt syv rammeområder. I årsbudsjettet er kommunens samlede driftsutgifter fordelt på rammeområdene som bevilgninger («nettorammer»). Årsbudsjettet er ikke spesifisert utover dette, og det er iht. budsjettforskriften § 4 tredje ledd gitt fordelingsfullmakter innenfor de syv rammeområdene for fordeling av nettorammene. Det er på bakgrunn av den delegerte budsjettmyndigheten at de enkelte rammeområdene har fått fastsatt sine driftsbudsjett. Hvilke underordnede organer som er gitt slike fullmakter innenfor de ulike rammeområdene, fremgår av kommunen sitt økonomireglement, vedtatt 23.6.2010.

Formannskapets fordelingsfullmakt fremgår også av nevnte økonomireglement punkt 2.2.3, bokstav A og B (vår understreking):

- A. Formannskapet gis fullmakt i driftsbudsjettet å fordele kommunestyret sin nettoramme på de ulike ansvar og arter innenfor rammeområdet sentraladministrasjonen samt å foreta budsjettendringer innenfor samme rammeområdet. Forutsetningen er at netto ramme ikke er overskredet.
- B. Formannskapet gis fullmakt til å disponere merinntekter på inntil kr 200 000 på det enkelte ansvarsområdet innenfor rammeområdet. Merinntekter utover dette disponeres av kommunestyret. Unntaket er refusjoner hvor fullmakten begrenser seg til den faktiske refusjon.

Ifølge økonomireglementet punkt 2.3.4 bokstav a) er likelydende fordelingsfullmakt gitt til hovedutvalgene for de øvrige rammeområder.

Kommunen har i brev 25.10.2018 opplyst at reserverte tilleggsbevilgninger avsettes på sektor for sentraladministrasjon og politisk styring. Dette innebærer at formannskapets personelle kompetanse til å foreta endringer i NUT sitt driftsbudsjett vil bero på hvorvidt NUT sitt driftsbudsjett ligger «innenfor rammeområdet sentraladministrasjonen» eller ikke.

På denne bakgrunn sendte vi brev til kommunen den 27.10.2017 med anmodning om å opplyse hvilket rammeområde NUT sitt driftsbudsjett hører under. Som allerede nevnt

³ Jf. Kommunelovutkastet s. 387 og 388.

opplyste kommunen i svarbrevet av 26.10.2018 at «NUT driftsbudsjett tilhører rammeområde 1.6».

Fylkesmannen kan imidlertid ikke - ut fra de dokumenter som lå til grunn for kommunestyrets vedtakelse av årsbudsjettet for 2017 – se at kommunen har noe «rammeområde 1.6». Kommunens rammeområder er i budsjettskjema 1B delt opp i hele tall. Rammeområde nr. 1 er ifølge budsjettskjemaet «*Politisk styringsorgan og sentraladministrasjon*», mens rammeområde nr. 6 ifølge skjemaet er «*Teknisk etat*». Fylkesmannen har imidlertid i telefonsamtale datert 3.12.2018 med fung. administrasjonssjef Bjørn Ellefsæter, brakt klarhet i at NUT tilhører rammeområde nr. 6.

Det er etter dette på det rene at formannskapet i vedtaket foretok en budsjettregulering av et rammeområde som den ifølge kommunens eget økonomireglement ikke har fullmakt til å foreta budsjettregulering i. Fylkesmannen finner dermed at formannskapets vedtak er i strid med kommunens økonomireglement.

En budsjettregulering på tvers av rammeområder, som i dette tilfellet, vil ikke bare være i strid med kommunens økonomireglement. En slik flytting vil også innebære en endring av rammene for årsbudsjettet. Som nevnt ovenfor er endringer av rammene for årsbudsjettet omfattet av det lovbestemte delegasjonsforbudet i kommuneloven § 45 nr. 2. og kan ikke delegeres til underordnet organ.

Vi registrerer at kommunen i brev datert 25.10.2018 opplyser at formannskapet iht. «lang praksis» skal ha en egen fullmakt til å disponere reserverte tilleggsbevilgninger – også til andre rammeområder. Som det fremgår ovenfor er en slik ordning i strid med lovbestemt delegasjonsforbud, og kan ikke gi formannskapet personell myndighet til å treffe budsjettddisponeringsvedtaket.

Fylkesmannen tilføyer at endring av kommunens årsbudsjett dessuten ville måtte fulgt de prosessuelle krav som fremgår av kommuneloven med tilhørende forskrifter.

Anførsel knyttet til opprettelse av stilling

Som nevnt ovenfor skulle de tilførte midlene til NUT ifølge formannskapets vedtak «brukes til lønnsmidler for et 12 måneders vikariat planlegger».

I kommuneloven § 24 nr. 1 er det uttrykkelig fastslått at kommunestyret kan «tildele formannskapet ... myndighet til å opprette og nedlegge stillinger og til å treffe avgjørelser i personalsaker». Det er dermed på det rene at kompetansen til å treffe et vedtak om opprettelse av stillinger, er myndighet som etter sin art kan delegeres til formannskapet.

Av kommunens delegasjonsreglement, vedtatt 22.2.2017, fremgår likevel følgende under punkt 22.6.8 *Opprettelse og nedleggelse av stillinger* (vår understrekning):

Myndigheten delegeres ikke. Myndighet til å besette ledige stillinger delegeres til administrasjonssjef i alle stillinger som er innafør godkjente bemanningsplaner. Ved ledighet vurderes alle typer administrative stillinger av formannskapet før utlysning.

Det er etter dette klart kommunestyret i Kvænangen kommune ikke har tildelt formannskapet myndighet til å opprette nye stillinger, og det synes heller ikke å være uenighet innad i kommunen om hvilket organ som har slik myndighet, jf. kommunens svar på anmodning om tilleggsopplysninger, som er gjengitt ovenfor. Slik vi ser det, knytter uenigheten seg til hvorvidt formannskapets vedtak rent faktisk omhandler opprettelse av ny midlertidig stilling.

I lovlighetsklagen fremkommer det innledningsvis at formannskapet fattet vedtak om «opprettelse av prosjektstilling som planlegger», og det vises til at vedtaket er i strid med «[kommuneloven] § 24 – tilsetninger».

Ordfører Eirik Losnegaard Mevik har i brev av 10.4.2017, til én av klagerne, bestridt at «en disponering av budsjettmidler for å fylle et vikariat» er å anse som en stillingsopprettelse.

I saksfremlegget til underinstansbehandlingen av lovlighetsklagen, sies det videre at den aktuelle stillingen er et vikariat for en sykemeldt arbeidstaker, og at vedtaket av denne grunn ikke innebærer opprettelse av en stilling. Som gjengitt ovenfor under vår gjennomgang av sakens bakgrunn, har fung. administrasjonssjef Ellefsæter i brev av 25.10.2018 redegjort nærmere for dette. I brevet vises det til at formannskapets vedtak «ble iverksatt» ved at en person ble tilsatt som vikar i den vakante stillingen, med varighet på ett år. Det ble brukt av de ledige lønnsmidlene til å lønne vikaren, og det opplyses at kr. 450 000 av det bevilgede beløp på kr. 600 000 ble avsatt på bundet fond og inntektsført i 2018.

Fylkesmannen finner det ikke tvilsomt at formannskapets vedtak var ment å innebære en opprettelse av ny, midlertidig stilling. Vi har i vår vurdering sett hen til hvordan NUT sitt behov for *ytterligere* ressurser for å kunne realisere viktige planprosesser ble presentert i saksfremlegget som lå til grunn for formannskapets vedtak. Dette behovet resulterte så i en innstilling om å tilføre etaten - gjennom budsjettregulering - kr. 600 000 «øremerket» «lønnsmidler for et 12 måneders vikariat» som planlegger. Fylkesmannen kan ikke forstå dette som noe annet enn et vedtak om å opprette en ny midlertidig stilling. Vi følger dermed ikke kommunens resonnement når den vektlegger at stillingen i realiteten skal ha blitt finansiert av «ledige lønnsmidler» i den vakante stillingen. Dette fordi vi vanskelig kan se hvordan det kunne være et reelt behov for å regulere NUT sitt driftsbudsjett i utgangspunktet dersom det hadde vært meningen å finansiere stillingen med allerede tilgjengelige lønnsmidler fra den vakante stillingen.

Fylkesmannen har etter dette kommet til at Kvænangen kommune v/ formannskapets vedtak 22.3.2017, i sak 14/17, om å budsjettregulere NUTs driftsbudsjett og opprette midlertidig stilling, er beheftet med en personell feil fordi vedtaket er truffet av feil organ. Vedtaket er i strid både med kommuneloven § 45 nr. 2, og kommunens egne økonomi- og delegasjonsreglement.

Ugyldighetsvurdering

Spørsmålet i det følgende er om formannskapets vedtak må oppheves som ugyldig som følge av kompetansemanglene.

Læren om ugyldighet i forvaltningsretten er for det vesentligste ulovfestet, og utkrystallisert fra praksis. Spørsmålet om planvedtaket er ugyldig på grunn av feilen, må vurderes etter prinsipper nedfelt i fvl. § 41 og alminnelig ugyldighetslære.

Etter prinsipper nedfelt i fvl. § 41 er et vedtak likevel gyldig «når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets gyldighet». Det er altså ikke slik at en feil ved vedtaket nødvendigvis innebærer at et vedtak er ugyldig, men det må vurderes konkret hvilken betydning feilen(e) har. Det følger av Høyesteretts dom inntatt i Rt. 2009 side 661, avsnitt 71 at det ikke er krav om sannsynlighetsovervekt for at feilen har hatt betydning, men er tilstrekkelig med at man finner at det ikke er en «helt fjerntliggende mulighet»

Fra Kommunal- og moderniseringsdepartementets veileder «Lovlighetskontroll etter kommunelovens § 59», pkt. 7.1.2, hitsettes følgende:

Personell kompetansemangel

Dersom feilen består i at avgjørelsen er truffet av et organ som ikke har kompetanse til å treffe den type avgjørelse, og det heller ikke foreligger delegert myndighet etter kommuneloven § 23 nr. 4 (personell kompetansemangel), må den som hovedregel kjennes ugyldig. Med organ siktes det både til politiske og administrative organer i kommunen og fylkeskommunen. Et eksempel kan være at en etatssjef, uten at delegasjon er gitt, treffer avgjørelse i sak som normalt ligger til en annen del av den kommunale forvaltningen eller til kommunestyret selv. I tilfeller der avgjørelsen er truffet av et underordnet organ som ikke har fått delegert myndighet, må det normalt lede til ugyldighet. Også der avgjørelsen materielt er i samsvar med gjeldende rett, bør åpenbare feil knyttet til personell kompetanse og hvem som har behandlet saken normalt medføre ugyldighet. Et sentralt hensyn her er at enhver sak skal behandles og få sin avgjørelse på det nivået den hører hjemme.

Som nevnt ovenfor er det kommunestyrets enerett å vedta eller endre årsbudsjettet, og denne kompetansen kan ikke delegeres. Etersom budsjettreguleringen, som vi finner å anse som en endring av kommunens årsbudsjett, er vedtatt av et underordnet organ - er det etter Fylkesmannens vurdering ikke grunn til å kjenne vedtaket gyldig til tross for feilen. Vedtaket er ugyldig og må oppheves.

Med hjemmel i kommuneloven § 59, jf. delegasjonsfullmakt, treffer Fylkesmannen følgende

avgjørelse:

Kvænanngens formannskaps vedtak av 22.3.2017 i sak 14/17 oppheves.

Fylkesmannens avgjørelse kan ikke påklages. Avgjørelsen forutsettes gjort kjent for kommunestyrets medlemmer.

Etter fullmakt

Jan-Peder Andreassen
kommunaldirektør

Marianne Hovde
ass. kommunaldirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Tenk miljø – velg digital postkasse fra Digipost eller e-Boks på www.norge.no



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
42/19	Kvæningen formannskap	20.05.2019

Detaljregulering av område for råstoffutvinning i Badderen

Henvising til lovverk: Plan- og bygningsloven, kapittel 12

Vedlegg

- 1 Tilbud detaljregulering av område for råstoffutvinning i Badderen
- 2 Oversikt uttak av masser Badderen grustak 2018

Administrasjonssjefens innstilling

Formannskapet godkjenner at NUT bruker av egne midler til å engasjere privat aktør for regulering av massetaket i Badderen. Finansiering av tiltaket tas som en del av budsjettreguleringen i juni.

Saksopplysninger

I kommuneplanen for Kvæningen kommune 2017 – 2019 fastsettes det at det stilles krav til reguleringsplan før igangsetting av nye massetak og oppstart og/eller utvidelse av eksisterende massetak. Massetaket i Sætra, Badderen har eksistert i mange år uten regulering og driftsplan. Kommunen har snakket om regulering der i mange år uten at det er blitt gjennomført.

I dag driftes massetaket av NTMA (Nord Troms Maskin og Anlegg). For at NTMA skal kunne få en driftsplan som mineralforvaltningen krever så må det ligge en reguleringsplan i bunnen. I den forbindelse gikk vi til GeoNord AS for å få tilbud på detaljregulering av eksisterende masseuttak i Badderen. Tilbudet er på kr. 78.200,-. Dette er gjort for å sjekke prisen i markedet. Før vi går i gang med regulering vil det bli kjørt full tilbudsrunde iht anskaffelsesregelverket.

Konsekvensene av at vi ikke starter med en regulering av massetaket nå er at vi kan komme i en situasjonen at massetaket i Badderen stenges. I Kvæningen har vi ikke noen godkjente massetak i dag så da vil vi stå uten noen godkjente massetak i kommunen.

Vurdering

Konsekvensene av at om vi ikke regulerer massetaket i Badderen nå, vil bli at vi står uten et massetak i kommunen. Mineralforvaltningen har vært klar på at de krever at massetaket blir regulert eller så stenger de massetaket. NTMA vil stå uten mulighet for å hente masser til eget bruk og kommunen vil ikke få inntekter av salg.

I 2019 vil vi motta inntekter både for 2018 (de ble mottatt for sent til å bli regnskapsført i 2018) og for i år. Til sammen vil disse inntektene være høyere enn det GeoNord AS vil ta for å regulere området.

I 2018 tok NTMA ut ca. 2450 m³ det utgjorde en sum på kr. 48 962,50.

Tilbudsnummer

T80718

Dato

24.4.2019

TILBUD

DETALJREGULERING AV OMRÅDE FOR RÅSTOFFUTVINNING I BADDEREN

Utarbeidet

Av

GeoNord as

INNHold

1. Innledning	2
2. Vår vurdering av oppdraget	2
3. Gjennomføring av oppdraget	2
4. Kvalitetssikring, HMS	4
5. Oppdragsorganisasjon	4
6. tilbudsPriser	5
7. Referanser	5
8. Avslutning	6

1. INNLEDNING

Kvæningen kommunes kommuneplan for 2017 – 2029 fastsetter at det skal gjennomføres detaljregulering av områder for råstoffutvinning i Badderer.

Tilbudet er basert på Deres forespørsel rettet til GeoNord as den 12.4.2019

2. VÅR VURDERING AV OPPDRAGET

Planområdet ligger med avkjøring til E6 i Badderer og grenser i Nord mot Sætra boligområde og i ves mot Badderelva. Området er ca. 16,9 dekar, terrenget består av en morenerygg og domineres av lyngmark.

GeoNord AS har gjennom sine medarbeidere opparbeid kompetanse innen kartlegging, landmåling og grunnleggende forståelse for kart og terreng, som gir trygghet og store fordeler ved utarbeidelse av reguleringsplaner.

GeoNord AS utfører omlag 80 - 120 saker etter delingsloven og matrikkelloven pr år og 100-150 kartlegginger med bl.a. RPAS (Remotely Piloted Aircraft System) også kalt «drone».

Vi er svært opptatt av å levere et godt produkt som tilfredsstillende både etikk og lov. Tjenester som vi i hovedsak leverer til entreprenører i bygg og anleggsbransjen og til offentlige instanser som kommuner og statensvegvesen. GeoNord AS følger produktspesifikasjonene til Statenskartverks sosi standard (FKB og ortofoto data) og eventuelle andre spesifikasjoner når det er krav om dette.

Det er summen av våre ansatte som gir erfaring og trygghet for gjennomføring av dette oppdrag.

3. GJENNOMFØRING AV OPPDRAGET

GeoNord AS er kjent med de ulike trinnene i en ordinær planprosess etter Plan- og bygningsloven. Erfaringer fra planmyndigheten viser at slike behandlinger ofte tar opp imot 1,5 år. I tillegg har enkelte kommuner en egen praksis i forbindelse med innsending av planforslag forut for den ordinære planprosessen.

Det kan ta inntil ett år fram til saken blir godkjent for 1. gangs behandling, avhengig av innspill. I denne fasen er det heller ingen lovbestemte frister.

I konsekvensvurderingen i Kommuneplanens arealdel (Vedlegg 2), side 97-98, forutsettes det at det skal foretas geotekniske vurderinger hvor områdestabiliteten skal vurderes. Denne vurderingen kan også foretas av GeoNord, men er ikke medtatt i dette tilbudet.

GeoNord AS planlegger å gjennomføre oppdraget til å bestå av følgende aktiviteter:

1. Prosessledelse

- Oppstartsmøte hos oppdragsgiver.
- Planlegging av eventuell befaring
- Møter med aktuelle fagmyndigheter, berørte og ressurs/styrings gruppe.

Kommunikasjon og medvirkning.

Det legges opptil løpende kommunikasjon med oppdragsgiver (prosjektleder), og innspillhavere. Eventuelt ekstra medvirkning og møter med fagmyndighet, styringsgruppe, prosjekt/ressursgruppe eller øvrige berørte vurderes fortløpende.

2. Varsling om oppstart

- Reguleringsarbeid og planprogram varsles med brev/e-post til berørte parter og myndigheter, og annonse i lokalpressen og på kommunens internett sider.
- Det forutsettes at Kvæningen kommune oversender adresseliste til berørte parter som skal varsles særskilt.
- Kartlegge planforutsetningene gjennom medvirkning av fagmyndigheter.
- Gjennomgang av innspillene og behandling.

3. Utarbeidelse av plandokumenter.

- Planskisse/kart ihht SOSI-standard, PBL og kartforskriften, vegnormalen m.m.
- Planbeskrivelse med ROS-analyse.
- Behandling av innkomne merknader.
- Alle dokumenter utarbeides og leveres i Word og PDF formater.

4. Utarbeiding og framstilling av planforslag.

- Plankart
- Bestemmelser
- Planbeskrivelse

5. Oversendelse av planforslag/utlegg til offentlig ettersyn.

- Behandle og kommentere merknader.
- Oversendelse av planforslag til sluttbehandling.
- Eventuelle behandlinger etter offentlig ettersyn er ikke medtatt i tilbudet.

GeoNord AS har som målsetning å kunne gjennomføre prosessen/arbeidet ferdig før utgangen av mai 2019.

Det legges opptil at reguleringsplanen ferdigstilles og vedtas innen utgangen av 2019.

Dataleveransen vil bli utført i SOSI-format, siste versjon av SOSI som sendes pr e-post.

4. KVALITETSSIKRING, HMS

GeoNord AS er en moderne kunnskapsbedrift som baserer sin hovedvirksomhet på plan/kart og oppmålingstjenester på land og sjø i tillegg til geotekniske undersøkelser. GeoNord AS har hovedkontor i Alta og avdelingskontor i Hammerfest. Firmaet har 14 ansatte.

GeoNord AS har innarbeidet og gjennomført HMS rutiner som sammen med vårt KS system tilfredsstillende offentlige krav og påbud. GeoNord AS har et Internkontrollsystem basert på Internkontrollforskriften hvor programmet Tripletex benyttes for daglig prosjektstyring og timeregistrering.

Tripletex håndterer vår kvalitetssikring og oppfølging av oppdragene økonomisk gjennom hele levetiden. Tripletex er et lettfattete elektronisk system som innehar en struktur som ivaretar selskapet og prosjektets økonomi, regnskap og lønn.

5. OPPDRAGSORGANISASJON

Vi vil i dette oppdraget tilby Per Espen Kjellmann som kontaktperson/prosjektleder. Han vil ha ansvar for å sikre at de ulike delene av oppdraget får god kvalitet, sikre progresjon og framdrift samt sikre en god og involverende prosess overfor oppdragsgiver og andre delaktige i prosjektet. Ved behov bemanner GeoNord as oppdraget med ytterligere ingeniør/planleggere.

Per Espen Kjellmann, 63 år. Alta

Tekniker fra Alta Tekniske fagskole. Tilleggsutdanning i landmåling og GIS fra Høgskolen i Gjøvik og Tingsrett fra Norges Landbruksskole. Gjennomført matrikkelførerkurs i regi av Kartverket. 9 års erfaring som landmåler i Alta kommune og 19 års erfaring som landmåler i privat firma.

Se for øvrig vedlagte cv.

Øvrige medarbeidere: I tillegg til fagansvarlige nevnt ovenfor, vil vi bemanne prosjektet med medarbeidere fra organisasjonen som har relevant erfaring. Eventuell behov for spesialkompetanse vil dette bli vurdert fortløpende underveis i planarbeidet, og i samråd med oppdragsgiver.

6. TILBUDSPRISER

Prosessledning:	Enhetspris	Tilbudspris
Samordning, innkalling og gjennomføring av møter, koordinering mot andre berørte (Inntil 2 møter)		15 000,-
Komplett utarbeiding og framstilling av detaljplan. Skriftlig materiale i digitale formater, Word og PDF. Plankart i PDF og sosi format.		
Reguleringsplan (detaljregulering)		
Varslinger (innkallinger, annonsering osv)		7 500,-
Behandling av innspill		7 500,-
Utarbeide reguleringsplankart jfr. Pbl kap. 12.		28 000,-
Planbeskrivelse		10 000,-
Planbestemmelse		10 000,-
Reise og oppholdskostnader avregnes i hht. Statens reiseregulativ.		
Samlet tilbudspris		78 200,-

- Deltakelse på politiske møter og ekstra medvirkningsmøter utover tilbudet beregnes som tilleggsarbeid.

Tilleggsarbeid		Kr
Timeprisen i oppdraget og for eventuelt tilleggsarbeid		1175,-

- Alle priser er oppgitt ekskl. mva.
- Nødvendige digitale kartgrunnlag av tilfredsstillende kvalitet (1m kotehøyde) og øvrige dokumenter (planer), stilles vederlagsfritt til disposisjon for GeoNord.
- Kostnader knyttet til øvrige gebyrer (kulturminner, NGU, grunnundersøkelser osv.) dekkes av oppdragsgiver.

7. REFERANSER

- Planlegging og prosjektering av motorsportsanlegg i kommunene Ibestad, Alta og Nordkapp.
- Detaljregulering, søknad om driftskonsesjon med driftsplan for Kobbholla massetak, Nordkapp kommune for Honningsvåg maskinstasjon AS.
- Detaljprosjektering av delplan, Sagali Boligfelt, Alta (Arne Rasmussen as)
- Reguleringsplan for Holstlia Boligfelt i Alta (SB2 Utvikling)
- Granshagen Boligområde, Alta: (Alta Eiendom as)
- Oldervik Hytteområde og Kvitbergstrand Hyttefelt i Kvalsund kommune.
- Lerberg Golfområde, Nannestad kommune
- Reguleringsplan for Aspemyrabrinken Boligfelt i Alta (SB2 Utvikling)

Daglig må våre medarbeidere forholde seg til reguleringsplaner i forbindelse med "iverksetting" av byggeprosjekter og eiendomsforvaltning. Vi har også i en rekke saker utarbeidet plankart og SOSI versjoner for kunder.

Vi Gemini programvare fra Powel as som verktøy ved utarbeiding av reguleringsplaner og detaljprosjektering.

8. AVSLUTNING

Vi håper De finner tilbudet interessant og tilfredsstillende, og hører gjerne nærmere fra Dem. Et eventuelt oppdrag vil ha vår oppmerksomhet og prioritering.

Alta 24.04.2019

Per Espen Kjellmann
Daglig leder

Vedlegg:

- 1 Firmaattest
- 2 Skatteattest/ MVA attest
- 3 Sentral godkjenning



Årsrapport uttak av masser fra Badderen grustak

Kvartal:	Uttak tonn:
1 Kvartal 2018 Januar, februar, Mars	162 t
2 Kvartal 2018 April, Mai, Juni	1899,1 t
3 Kvartal 2018 Juli, August, September	1460 t
4 Kvartal 2018 Oktober, November, Desember	395,82 t
	Sum: 3916,92 t

2/12-18
[Signature]



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
43/19	Kvæningen formannskap	20.05.2019

Høringer, oversikt til formannskapet 20.05.19

Henvising til lovverk:

Administrasjonssjefens innstilling

Uten innstilling.

Saksopplysninger

Følgende høringer ligger nå ute:

1. Forslag til endringer i plan- og bygningsloven, eierseksjonsloven og burettslagslova.
2. Forslag til endringer i barnehageloven med forskrifter (ny regulering av private barnehager).
3. Forslag til meldeplikt for shewanellainfeksjon og vibrioinfeksjon.
4. Særlovsgjennomgang om internkontroll. Oppfølging av ny kommunelov. **Kommentar:** Høringen omfatter arbeidet med omleggingen der alt av internkontroll i ulike særlover samles i internkontrollbestemmelsene i den nye kommuneloven. Det anses ikke som aktuelt for kommunen å bruke ressurser på dette.
5. Kommuneplanens samfunnsdel 2019-2031 for Hasvik kommune.
6. Forslag til forskrift om nasjonal retningslinje for paramedisin.
7. Samhandling om kartlegging og utredning av psykisk helse og rus hos barn i barnevernet.

8. NVEs forslag til en nasjonal ramme for vindkraft – ny høringsfrist.
9. Forslag til endringer i spesialforskriften og forskrift om trygderefusjon for leger m.v.
10. Nasjonal faglig retningslinje for tidlig oppdagelse av utsatte barn og unge – 7 anbefalinger.
11. Anbefalinger om måling av vekt/høyde, under Nasjonal faglig retningslinje for veiing og måling i helsestasjons- og skolehelsetjenesten.
12. Varsel om oppstart av planarbeid samt høring av *Planprogram og Hovedutfordringer i Vannregion Troms* (kunnskapsgrunnlaget) til *Regional forvaltningsplan for Vannregion Troms 2022-2027*.
13. Høring av forskrift om regionale miljøtilskudd for jordbruket i Troms og Finnmark.
14. Endring av utforming av veglistene.
15. NVEs forslag til en nasjonal ramme for vindkraft på land.
16. Høring om gjennomføring av ny forordning nr. 2017/2394 om samarbeid mellom nasjonale myndigheter med ansvar for håndheving av forbrukervernlovgivningen (CPC-forordningen) i alkohol- og tobakksskadeloven.
17. Nye forskrifter til kommunelovens økonomibestemmelser. **Kommentar:** Kvæningen kommune tar de nye forskriftene til kommunelovens økonomibestemmelser til orientering. De nye forskriftene er først og fremst en tilpasning til ny kommunelov og gir utfyllende kommentarer angående etterlevelse og forståelse av kommunelovens bestemmelser.
18. Høring av forslag til endringer i forskrift til opplæringsloven og forskrift til friskoleloven – Fraværsgrensen og trafikkopplæring.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
44/19	Kvæningen formannskap	20.05.2019

Endring av kommunenummer i fagsystem levert av Norkart.

Vedlegg

1 Tilbud på tjenester knyttet til endringer i kommunenummer 01.01.2020

Administrasjonssjefens innstilling

Formannskapet slutter seg til et samarbeid med Norkart for endring av kommunenummer i fagsystemet som de leverer. Finansieringen tas som en del av budsjettreguleringen i juni.

Saksopplysninger

På grunn av kommune- og regionreformen vil reformen føre med seg store og komplekse tekniske utfordringer. En av konsekvensene er at kommunene som involveres, får nytt kommunenummer. Kvæningen kommune endrer kommunenummer fra 1943 til 5429.

Nytt kommunenummer påvirker de fleste løsninger Norkart leverer, og det gjør at arbeidet blir relativt omfattende. Nord-Troms GIS-samarbeidet (kartserver) har fått som avtalt tilbud på arbeid knyttet til endringene av kommunenummer som blir berørt av regionreformen 01.01.2020

Kvæningen kommune sitt tilbud er på kr. 103.600,-. På NUT vil Norkart sine produkter som GisLine og Komtek bli berørt. GisLine er et kartprogram, Komtek er programmet vi bruker til å lage grunnlaget til fakturering. Brann bruker også Komtek.

Vurdering

Konsekvensene til å ikke være med er så store at det ikke er noen alternativ. Vi er helt avhengig av systemet levert av Norkart. Kvæningen Kommune bruker kart hver dag i vårt arbeid og Komtek er programmet som både kommunen og interkommunale brann bruker til grunnlagsføring og fakturering.

Vi får ingen inntekt hvis vi ikke oppgraderer oss.

Nord-Troms GIS-samarbeid

Deres ref: Dag Funderud

Dato: onsdag, 6. mars 2019

NORKART

Hovedkontor Sandvika

Postboks 145
N-1300 Sandvika
Løkketangen 20 A
Telefon: +47 67 55 14 00

Avd.kontor Bergen

Conrad Mohrsvei 9 A
N-5068 Bergen
Telefon: +47 67 55 14 00

Avd.kontor Trondheim

Postboks 1261 Sluppen
N-7461 Trondheim
Telefon: +47 67 55 14 00

Avd.kontor Lillehammer

Postboks 393
N-2602 Lillehammer
Telefon: +47 67 55 14 00

Org.nr. NO 934161181 MVA.
Bankgiro.
9490.05.27025
E-post: info@norkart.no
Internett: www.norkart.no

Tilbud på tjenester knyttet til endringer i kommunenummer 01.01.2020

Viser til informasjonsmøte i forbindelse med at Nord-Troms GIS-samarbeid blir berørt av regionreformen 01.01.2020 og gir som avtalt tilbud på arbeid knyttet til endring av kommunenummer.

Vedlagte tilbud oppsummerer kostnader og beskrivelse av aktivitetene som må gjennomføres.

Tilbudet må bekreftes inne fire uker gjennom en skriftlig bestilling på e-post til asbjorn.sundbye@norkart.no. Vi vil etter bestilling gi planlagte datoer for gjennomføring av prosjektet.

Ta gjerne kontakt dersom noe er uklart.

Med vennlig hilsen

Asbjørn Sundbye
Asbjorn.sundbye@norkart.no
Telefon 930 21 136



1. Innledning

Nytt kommunenummer påvirker de fleste løsninger Norkart leverer, og gjør at arbeidet blir relativt omfattende. Dette dokumentet beskriver aktiviteter og kostnader knyttet til endringer til nytt kommunenummer for brukere av KOMTEK og GISLINE med basis i hva som ble gått gjennom i oppstartsmøte. Endringer i data og innstillinger må koordineres og planlegges godt i samarbeid med Norkart som systemleverandør. Vi må også ha med i planleggingen at Kartverket og eventuelt andre aktører som vi har integrasjoner mot vil kunne påvirke gjennomføring.

Arbeidet består av forarbeid med utvikling av rutiner, samt endringer på kundens data og løsninger:

- Utarbeidelse av rutiner for å kunne konvertere over 300 kommuner i løpet av 3 uker
- Kartlegge hvor alle filer, databaser og løsninger ligger i den enkelte kommune
- Samkjøring mot Kartverket
- Testing av alle løsninger når Marty (Matrikkeltestbasen) er tilgjengelig fra Kartverket
- Oppdatering av matrikkelbok og matrikkelkart
- Oppgradere alle datasett
- Arbeid på kundens server med endring i oppsett og datakonverteringer
- Endringer i alle felt- og webløsninger
- Leveranse av oppgraderte data
- Prosjektledelse

Spesielle forhold avtalt i referat fra oppstartsmøte vil dekkes opp av tilbudet. Hvilke aktiviteter som er aktuelle for hver kommune er også beskrevet i referat fra oppstartsmøtet.

Norkart gir tilbud på nødvendig arbeid beskrevet under for at KOMTEK og GISLINE skal fungere med nytt kommunenummer. Kostnader for forarbeidet er fordelt på alle kunder som er omfattet av reformen.



2. Kostnader

Tilbudet er basert på hvilke aktiviteter som må gjennomføres samt nødvendig forarbeid og koordinering. De ulike aktivitetene det er gitt pris på er detaljer beskrevet i vedlegg 1 (GISLINE) og 2 (KOMTEK)

Samarbeid er priset per kommune men for samarbeidende kommuner med felles server er prisen redusert på grunn av besparelser i arbeid og tilganger. I tillegg til felles server så er det også en forutsetning at det er en felles prosjektleder for hele samarbeidet som har ansvaret for informasjonsflyt til de berørte i prosjektet.

Aktiviteter og priser for Nordreisa kommune		Pris
KOMTEK		
1	Forarbeid KOMTEK (utarbeidelse av script og rutiner for gjennomføring)	25 375,-
2	Prosjektledelse KOMTEK	14 000,-
3	KOMTEK. Arbeid på kundes server med endringer av base og innstillinger.	8 400,-
4	KOMTEK. Arbeid på web-servere med endringer av innstillinger for alle web-løsninger/apper/feltløsninger.	12 600,-
5	Lokal Matrikkel. Arbeid på kundes server med endringer av base og innstillinger (fellesaktivitet GISLINE og KOMTEK)	8 400,-
GISLINE		
1	Forarbeid GISLINE (utarbeidelse av script og rutiner for gjennomføring)	25 375,-
2	Prosjektledelse GISLINE	14 000,-
3	GISLINE. Arbeid på kundes server med endringer av base og innstillinger.	8 400,-
4	GISLINE. Arbeid på web-servere med endringer av innstillinger for alle web-løsninger/apper/feltløsninger. VA Felt, oppmålingsforretning Felt og FDV-systemer er priset spesielt.	8 400,-
5	QMS arbeid på kundes server med endringer av base og innstillinger.	5 250,-
7	Oppmålingsforretning Felt. Nytt oppsett på driftsmiljø.	6 300,-
	TOTALSUM:	Kr. 136 500,-

Alle priser er oppgitt ekskl. MVA.



Aktiviteter og priser for Kåfjord kommune		Pris
KOMTEK		
1	Forarbeid KOMTEK (utarbeidelse av script og rutiner for gjennomføring)	18 375,-
2	Prosjektledelse KOMTEK	14 000,-
3	KOMTEK. Arbeid på kundes server med endringer av base og innstillinger.	8 400,-
5	Lokal Matrikkel. Arbeid på kundes server med endringer av base og innstillinger (fellesaktivitet GISLINE og KOMTEK)	8 400,-
GISLINE		
1	Forarbeid GISLINE (utarbeidelse av script og rutiner for gjennomføring)	18 375,-
2	Prosjektledelse GISLINE	14 000,-
3	GISLINE. Arbeid på kundes server med endringer av base og innstillinger.	8 400,-
4	GISLINE. Arbeid på web-servere med endringer av innstillinger for alle web-løsninger/apper/feltløsninger. VA Felt, oppmålingsforretning Felt og FDV-systemer er priset spesielt.	8 400,-
5	QMS arbeid på kundes server med endringer av base og innstillinger.	5 250,-
6	VA Felt. Nytt oppsett på driftsmiljø.	6 300,-
7	Oppmålingsforretning Felt. Nytt oppsett på driftsmiljø.	6 300,-
TOTALSUM:		Kr. 116 200,-

Aktiviteter og priser for Skjervøy kommune		Pris
KOMTEK		
1	Forarbeid KOMTEK (utarbeidelse av script og rutiner for gjennomføring)	18 375,-
2	Prosjektledelse KOMTEK	14 000,-
3	KOMTEK. Arbeid på kundes server med endringer av base og innstillinger.	8 400,-
4	KOMTEK. Arbeid på web-servere med endringer av innstillinger for alle web-løsninger/apper/feltløsninger.	0,-
5	Lokal Matrikkel. Arbeid på kundes server med endringer av base og innstillinger (fellesaktivitet GISLINE og KOMTEK)	8 400,-
GISLINE		
1	Forarbeid GISLINE (utarbeidelse av script og rutiner for gjennomføring)	18 375,-
2	Prosjektledelse GISLINE	14 000,-
3	GISLINE. Arbeid på kundes server med endringer av base og innstillinger.	8 400,-
4	GISLINE. Arbeid på web-servere med endringer av innstillinger for alle web-løsninger/apper/feltløsninger. VA Felt, oppmålingsforretning Felt og FDV-systemer er priset spesielt.	8 400,-
5	QMS arbeid på kundes server med endringer av base og innstillinger.	5 250,-
TOTALSUM:		Kr. 103 600,-

Alle priser er oppgitt ekskl. MVA.



Aktiviteter og priser for Storfjord kommune		Pris
KOMTEK		
1	Forarbeid KOMTEK (utarbeidelse av script og rutiner for gjennomføring)	18 375,-
2	Prosjektledelse KOMTEK	14 000,-
3	KOMTEK. Arbeid på kundes server med endringer av base og innstillinger.	8 400,-
5	Lokal Matrikkel. Arbeid på kundes server med endringer av base og innstillinger (fellesaktivitet GISLINE og KOMTEK)	8 400,-
GISLINE		
1	Forarbeid GISLINE (utarbeidelse av script og rutiner for gjennomføring)	18 375,-
2	Prosjektledelse GISLINE	14 000,-
3	GISLINE. Arbeid på kundes server med endringer av base og innstillinger.	8 400,-
4	GISLINE. Arbeid på web-servere med endringer av innstillinger for alle web-løsninger/apper/feltløsninger. VA Felt, oppmålingsforretning Felt og FDV-systemer er priset spesielt.	8 400,-
5	QMS arbeid på kundes server med endringer av base og innstillinger.	5 250,-
7	Oppmålingsforretning Felt. Nytt oppsett på driftsmiljø.	6 300,-
TOTALSUM:		Kr. 109 900,-

Aktiviteter og priser for Kvænangen kommune		Pris
KOMTEK		
1	Forarbeid KOMTEK (utarbeidelse av script og rutiner for gjennomføring)	18 375,-
2	Prosjektledelse KOMTEK	14 000,-
3	KOMTEK. Arbeid på kundes server med endringer av base og innstillinger.	8 400,-
4	KOMTEK. Arbeid på web-servere med endringer av innstillinger for alle web-løsninger/apper/feltløsninger.	
5	Lokal Matrikkel. Arbeid på kundes server med endringer av base og innstillinger (fellesaktivitet GISLINE og KOMTEK)	8 400,-
GISLINE		
1	Forarbeid GISLINE (utarbeidelse av script og rutiner for gjennomføring)	18 375,-
2	Prosjektledelse GISLINE	14 000,-
3	GISLINE. Arbeid på kundes server med endringer av base og innstillinger.	8 400,-
4	GISLINE. Arbeid på web-servere med endringer av innstillinger for alle web-løsninger/apper/feltløsninger. VA Felt, oppmålingsforretning Felt og FDV-systemer er priset spesielt.	8 400,-
5	QMS arbeid på kundes server med endringer av base og innstillinger.	5 250,-
TOTALSUM:		Kr. 103 600,-

Alle priser er oppgitt ekskl. MVA.



Eventuell reisetid og kostnader er ikke inkludert i tilbudet, vi tar sikte på å løse arbeidet via fjernoppkobling. Evt. vil reisetid bli fakturert etter 800,- pr time og reisekostnader faktureres etter statens satser. I utgangspunktet ser vi for oss at møter blir holdt på Skype men ønsker dere at vi i forbindelse med møteaktivitet skal være til stede så gjør vi det.

Fakturering av prosjektet vil fordeles etter følgende modell:

- 50 % ved aksept av tilbudet
- 20 % i desember 2019
- 30 % i Mars 2020

3. Forutsetninger for tilbudet

Arbeidet gjennomføres med følgende forutsetninger:

	Aktivitet	Kommentar
3.1	Oppgradert programvare	Det er en forutsetning at GISLINE og KOMTEK programvare er oppgradert til nyeste/gjeldende versjon. Dette gjelder også serverkomponenter.
3.2	Tilgang til servere	Det er en forutsetning at Norkart får tilgang til alle aktuelle servere, og at arbeidet kan utføres på tidspunkt som er avtalt sammen med kommunen.
3.3	Tilleggsarbeider	Eventuelt tilleggsarbeid avklares skriftlig med kunde før igangsetting.
3.4	LESAV/SMS	Dersom avlesning sendes ut før skifte av KNR må det påregnes bistand fra Norkart under innlesing av disse dataene til KOMTEK. Dette arbeidet er ikke priset inn i dette tilbudet.
3.5	GISLINE Analyse og FME	Gamle analyser og workspacer vil ikke fungere etter kommunesammenslåing. Dette må kunde endre selv.
3.6	Prosjektfiler i GISLINE	Vi endrer ikke alle prosjektfiler, men 3 utvalgte prosjekter som er avklart på forhånd (f.eks Matrikkel, Innsyn og Web).
3.7	Arealplankart	Eventuelle enkeltbaser / enkeltplaner må kunde evt. konvertere selv. Vi konverterer de gjeldende forvaltningsbaser.
3.8	Rydde på server i forkant	Vi forutsetter at kunde rydder på server i forkant, og flytter bort data som ikke er i bruk, slik at det ikke blir tvil om hvilke data som er i bruk.
3.9	Base for planlagt adresse	Base for Planlagt adresse vil bare etableres for de kommuner der dette er avklart i oppstartsmøte. Databasen bygger på matrikeladresser og bruker pekere derfra, samt gatekoder. Lastes ny adressebase ned vil planlagt adressebase være ødelagt og må etableres på nytt ved hjelp av analyser.
3.1 0	Kartdata	Vi vil bare endre navn på baser for de kommunedekkende forvaltningsbaser for FKB, Matrikkel og Plan, kommunen har selv ansvar for eventuelle andre datasett som inneholder kommunenummer i basenavn.
3.1 1	Applikasjonsfiler	For GISLINE vil vi ikke endre kommunenummer i alle GLA-filer (applikasjonsfiler). Dette må kommunen utføre selv.
3.1 2	WEB3	Vi forutsetter at denne løsningen ikke videreføres etter kommunenummerendring.
3.1 3	KOMTEK Besiktiger	Vi forutsetter at alle arbeidslister må være utført eller slettet fra alle nettbrett før nyttår.



4. Nedetid/frys-periode

Etter 01.01.2020 vil dere oppleve mulig nedetid på innsyn og oppdatering av løsningene. Vi antar følgende brukssituasjoner rundt systemene (Ikke komplett liste):

- Etter at sentral Matrikkel er endret av kartverket vil lokal matrikkel fylles med nye data og vil derfor være utilgjengelig for innsyn og oppdatering inntil installasjonsarbeidet er gjennomført.
- Faktureringsfiler vil ikke kunne leses inn i faktureringssystemet før deres system har oppdatert kommunenummeret.
- Gebyrer og fagdata som ikke er matrikkelavhengig kan oppdateres i hele perioden, bortsett fra når vi oppdaterer løsningene (varslet frysperiode for KOMTEK).
- Oppdatering via feltløsninger må unngås til løsningene er oppdatert (varslet frysperiode for KOMTEK).
- Innsyn i data vil være tilgjengelig (med unntak for matrikkeldata) bortsett fra når vi oppdaterer løsningene (varslet frysperiode for KOMTEK og GISLINE).
- Integrasjon mellom Plankart og planregister på web vil ikke fungere (varslet frysperiode for GISLINE).

Kommunen må informere brukere om nedetid i innsyn/oppdatering.

Vi vil prioritere KOMTEK som er antatt mest virksomhetskritisk.



Vedlegg 1 GISLINE aktiviteter

Her er beskrevet hva som vil utføres for de ulike komponenter i GISLINE.

Nr	Aktivitet	Beskrivelse
	Forarbeid GISLINE	Norkart utvikler en rekke script og rutiner som et forberedende arbeid for å håndtere overgangen til nytt kommunenummer for våre kunder. Dette er nødvendig for å kunne sikre kvalitet på arbeidet, samt sørge for at prosjektet kan gjennomføres med kortest mulig nedetid for hver kunde. Dette omfatter delautomatisering av mange av oppgavene under. F.eks. å kunne endre innstillinger i GISLINE, script for plandata, endre oppsett i QMS og lokal matrikkel. I tillegg vil alle web/feltløsninger forberedes for overgang gjennom utvikling av ulike rutiner som sikrer minst mulig nedetid for kunde, eksempelvis kommune kart/tjenestepanel, datamottak og andre feltapplikasjoner. Detaljert oversikt over hva som må utføres kommer under hvert punkt i denne tabellen.
1.0	Lokal matrikkel (fellesaktivitet med KOMTEK)	<ul style="list-style-type: none">• Bytter navn på matrikelbok-base og synkroniserer fra matrikkel.• Nytt lokalt matrikelkart hentes fra sentral matrikkel.• Innstillinger i matrikeladmin endres i henhold til nytt kommunenummer.• Få inn nytt kommunenummer i tabellen KOMMUNE i lokal matrikkel (dette punktet utføres i forkant av 01.01.2020).• WEBMARIKKELE, Endre kommunenummer og navn på tjenesten.
1.1	Oppgradering av GISLINE	Vi forutsetter at dette er gjennomført høsten 2019 og i god tid før nyttår (nyeste/gjeldende versjon av programvaren inklusive serverkomponenter).
1.2	Arealplan og planregister	Både plankart baser og planregister i kommunen blir berørt: <ul style="list-style-type: none">• Innstillingsfil i planregister endres i henhold til nytt kommunenummer.• Kartplanbaser: Administrativ enhet i nasjonalarealplanid endres til nytt nummer på alle objekttypene som har denne egenskapen. I quadri-baser ligger også nasjonalarealplanid i objekt-koden som brukes til oppslag – denne endres også.<ul style="list-style-type: none">○ Løsning for kommuner med Quadri-fyllagring: Kjøpe en funksjon som endrer data i eksisterende base og bytter navn på quadribaser som har kommunenummer i seg til nytt kommunenummer. Dersom kommunen benytter «gammel» Quadri, vil denne konverteres til ny Quadri når vi bytter kommunenummer i forbindelse med dette arbeidet.○ For kommuner som bruker QMS til forvaltning vil plankart endres via et eget script som bytter ut kommunenummer i nasjonal arealplanident på arkivene og objekt-katalogen til arkivene og endrer arkivnavn som har kommunenummer i seg til nytt kommunenummer.• Planregister: Administrativ enhet endres til nytt nummer på alle planene og endrer navn (kommunenummer) på øverste nivå i mappestruktur på filserver.
1.3	GISLINE Oppm.forr. base	<ul style="list-style-type: none">• Kommunenummer og gnr/bnr ligger lagret på partene i databasen. Det blir endret til nytt kommunenummer.• Endre navn på database, matrikelmyndighet samt servicer og innstillingsfiler.
1.4	GISLINE Oppm.forr. FELT	Til de som har feltløsning endres KNR i alle oppsett i kommunen, samt i skyløsning. Kommunen settes opp med nytt kommunenummer i driftsmiljøet hos Norkart.
1.5	GISLINE Matrikkel	Innstillingsfil endres i henhold til nytt kommunenummer. Hvis kommunen bruker planlagt adresse (quadri eller qms) endres kommunenummer i base slik at knytning mot adresse ivaretas.
1.6	GISLINE QMS og SFKB (sentral FKB)	Arkiver og portaler på QMS Applikasjonsserver <ul style="list-style-type: none">• Omnavne alle arkiver for både SFKB, Matrikkel, Plan, etc. med nytt kommunenummer.• Endringer i QMS-portal (bl.a. fikse oppgaver og brukernavn/passord). Distribuere nye arkiver til portal og rette tilknytning i oppgaven.• Synkroniseringsjobber for SFKB endres i henhold til nye navn på tilbyderopp-gaver fra Kartverket. Gammelt innhold i arkivene slettes og alle data lastes ned på nytt. Tillegg for de med Plansynkronisering:



		<ul style="list-style-type: none">Tilpasse portal, distribuere arkiver til portal, sette opp nye leseoppgaver og tilknytninger i portal. Endringer på Matrikkelserver: <ul style="list-style-type: none">Innstillinger i MatrikelAdmin mot QMS må endres.Diverse filer på matrikkeltjeneren må slettes ifm synkronisering av kartdata.Legge inn ny QSServerList for SFKB Endringer i GISLINE Forvaltning og filserver: <ul style="list-style-type: none">Tilpasse QMSInnstillinger.xmlEtablere QMS-filer for alle kartkilder (både lokale og SFKB)Matrikelinnstillinger.xml må tilpasses mot nye QMS-filer
1.7	Kartdata	Endre navn på baser dersom det er gammelt kommunenummer i basenavn (Quadri). Konvertere følgende datasett for de som bruker Quadri eller QMS uten sentral lagring: <ul style="list-style-type: none">Bygg-base,TraktorveiStiServitutter Andre datasett som raster, temadata, etc. har kommunen selv ansvar for å tilpasse.
1.8	GISLINE Forvaltning	GIS -prosjektfiler (inkl. Web) må tilpasses de endrede datakildene (både QMS og quadri), og endring av 3 valgfrie GIS- prosjektfiler er inkludert i tilbudet. Tilrettelegge for nye kartdata og integrasjoner av disse med objektkataloger og nye kommunenummer. Endre kommunenummer i alle innstillinger.
1.9	VA-FELT	Tilpasse QMS for nytt kommunenummer. Konfigurere arkiv og portalnavn i henhold til nytt kommunenummer. Endre Innstilling for VA-felt.
1.10	FDV-systemer	Kommunenummer må rettes, samt URL mot WMS.
1.11	Kommunekart	I konfigurasjonen til kommunekartklientene er det mellom 10-15 ulike steder kommunenummer må endres. Vi sørger for at nytt kommunenummer legges inn, som f.eks: <ul style="list-style-type: none">Oppslag og søkLenkerEndre nummer i kommuneliste.Karttjenester/KartlagOsv.
1.12	DATAFLYT	GIS-prosjekt for web må endres til å peke til nye data. Andre jobber (overføring planregister, sitkart, matrikkel, meglerpakke/e-Torg/analyser) satt opp i GISLINE Server Klient sjekkes og rettes, deretter overføres nye data til web-løsninger.
1.13	DATAMOTTAK OG WMS	Data som endres lokalt må også endres i web-oppsett: <ul style="list-style-type: none">Rydde i wms'enBytte wms-lag i de ulike applikasjonene og web-klienteneEndre alle lenker der det benyttes kommunenummer.Endre GI-plan innstillinger, samt oppsett i datamottak.Endre kommunenummer i WEB plan
1.14	Temaklienter Web	Endre innstillinger for kommunenummer i Planinnsyn, turkartklient og 3D-klient.
1.15	Kartbestilling	Endre innstillinger for kommunenummer, avklare om InfoLand gjør endringer og samkjøre endring med Ambita.
1.16	Meglerpakke og e-Torg	<ul style="list-style-type: none">Oppsett av nytt datamottak.Endre oppsett for kommunene i klient, samt endre evt. integrasjon mot InfoLand for de som har automatisering.Endre kommunenummer i produktnavn i produktportalE-Torg må endre noen konfigurasjoner mot kommunenummer.
1.17	SITKART	Endre kommunenummer og navn i tjenestepanel samt i klient
1.18	Byggesaks- register	Byggesaksregisteret er pr. kommune med kommunenummer som nøkkel. Vi etablerer ny base for kommuner som bruker systemet.



Vedlegg 2 KOMTEK aktiviteter

Her er beskrevet hva som vil utføres for de ulike komponenter i KOMTEK.

Nr	Aktivitet	Kommentar
	Forarbeid KOMTEK	Norkart utvikler en rekke script og rutiner som et forberedende arbeid for å håndtere overgangen til nytt kommunenummer for våre kunder. Dette er nødvendig for å kunne sikre kvalitet på arbeidet, samt sørge for at prosjektet kan gjennomføres med kortest mulig nedetid for hver kunde. Dette omfatter delautomatisering av mange av oppgavene under. F.eks. å kunne endre innstillinger i alle KOMTEK-tabeller og lokal matrikkel. I tillegg vil alle web/feltløsninger forberedes for overgang gjennom utvikling av ulike rutiner som sikrer minst mulig nedetid for kunde. Detaljert oversikt over hva som må utføres kommer under hvert punkt i denne tabellen.
2.0	Lokal Matrikkel (fellesaktivitet med GISLINE)	<ul style="list-style-type: none">• Bytter navn på matrikkelbok-base og synkroniserer fra matrikkel.• Nytt lokalt matrikkelkart hentes fra sentral matrikkel.• Innstillinger i matrikkeladmin endres i henhold til nytt kommunenummer.• Få inn nytt kommunenummer i tabellen KOMMUNE i lokal matrikkel (dette punktet utføres i forkant av 01.01.2020).
2.1	Oppgradering av KOMTEK	Vi forutsetter at dette er gjennomført høsten 2019 og i god tid før nyttår (nyeste/gjeldende versjon av programvaren inklusive serverkomponenter).
2.2	KOMTEK Forvaltning	Endre kommunenummer i alle tabeller i alle moduler hvor dette finnes. Det må kjøres et script på databasen for å endre dette.
2.3	Besiktiger	Må lages og kjøres ett script for å endre kommunenummer i Skybasen. Lage ett program som generer nye aktiveringslenker. Alle arbeidslister må være utført eller slettet fra alle nettbrett før nyttår.
2.4	KOMTEK Synk	Må lages og kjøres ett script for Synk-basen. Hele synksamarbeidet må stoppes til alle kommuner er kommet over på nytt kommunenummer.
2.5	Min eiendom	Må lages og kjøres ett script for å endre i Skybasen.
2.6	Min renovasjon	For de som har Min renovasjon Web må kunde endre javascript med nytt kommunenummer. For de som har Min renovasjon melding (innbyggermelding) må det lages og kjøres et script for konfigurasjonsbasen.
2.7	SMS-varsling/leseav	Det må gjøres en konfigurasjonsendring i integrasjoner mot Fram WEB for kunder som benytter KOMTEK Vannmåleravlesing og LeseAv: <ul style="list-style-type: none">• Kommuner som får endret kommunenummer og som har eksportert data fra KOMTEK til Leseav før kommunenummer endres må få endret kommunenummer i filen som skal leses tilbake til KOMTEK hvis filen leses inn etter at kommunenummer er endret. Dette arbeidet er ikke priset som en del av dette tilbudet.• I LeseAv må kommunenummer endres i databasen.
2.8	KOMTEK WMS	KOMTEK-WMS (data i kartet) må oppdateres etter at KOMTEK Forvaltning har tilgang til matrikkeldata for ny kommune og disse er kopiert til KOMTEK Sky.
2.9	KOMTEK Miljørettet helsevern	Denne er ofte organisert som en egen database. Endre kommunenummer i alle tabeller i alle moduler hvor dette finnes. Det må kjøres et script på databasen for å endre dette.

Kommuner som bruker Feieapp vil ikke påvirkes av endringen i kommunenummer.



Vedlegg 3 Prosjektplan

Vedlegg 3: Foreløpig Prosjekt- og fremdriftsplan (08.02.2019)																														
Kunde	Leverandør	Kommune	Ansvarlig for gjennomføring	Oktober		November		Desember		Januar		Februar		Mars		April														
				Uke 40	Uke 41	Uke 42	Uke 43	Uke 44	Uke 45	Uke 46	Uke 47	Uke 48	Uke 49	Uke 50	Uke 51	Uke 52	Uke 1	Uke 2	Uke 3	Uke 4	Uke 5	Uke 6	Uke 7	Uke 8	Uke 9	Uke 10	Uke 11	Uke 12	Uke 13	Uke 14
Fellesaktiviteter GISLINE og KOMTEK		Norkart	Forarbeid og prosjektledelse (utarbeidelse av rutiner for gjennomføring)	Aktivitet som pågår hele 2019 og til prosjekt er avsluttet vinter 2020																										
	3.2	Norkart	Tilgang til aktuelle servere for konsulenter i Norkart																											
	3.8	Kommunen	Organisering og struktur på server -																											
	1.1 og 2.1	Kommunen, Norkart	Oppgradering GISLINE og KOMTEK																											
	1.0 og 2.0	Norkart Appdrift	GISLINE Lokal Matrikkel (inkl Web Matrikkel).																											
Aktiviteter GISLINE	1.2	Norkart	Arealplan og planregister.																											
	1.3 og 1.4	Norkart	GISLINE Oppmålingsforretning og OF-Felt.																											
	1.5	Norkart	GISLINE Matrikkel																											
	1.6	Norkart	GISLINE QMS og SFKB																											
	1.7	Norkart	Kartdata																											
	1.8	Norkart	GISLINE Forvaltning.																											
	1.9	Norkart	VA-Felt.																											
	1.10	Norkart	FDV-systemer																											
	1.11	Norkart	Kommunekart																											
	1.12	Norkart	Oppsett av dataflyt i GISLINE-server inkl endring i GIS-prosjektfil																											
GISLINE Server og Kommunekart	1.13	Norkart	Datamottak og WMS.																											
	1.14	Norkart	Temaklienter																											
	1.15	Norkart	Kartbestilling																											
	1.16	Norkart	e-Torg og Meglerpakke																											
	1.17	Norkart	SITKART																											
	1.18	Norkart	Byggesaksregister																											
	Aktiviteter KOMTEK	2.2	Norkart	KOMTEK Forvaltning																										
2.3		Norkart	Besiktiger																											
2.4		Norkart	KOMTEK Synk																											
2.5		Norkart	Min eiendom																											
2.6		Norkart	Min renovasjon																											
2.7		Norkart	SMS-varsling/leseav																											
2.8		Norkart	KOMTEK WMS																											
2.9	Norkart	Miljørettet helsevern																												



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
45/19	Kvæningen formannskap	20.05.2019

Reglement for vigsler i Kvæningen kommune

Administrasjonssjefens innstilling

Reglement for vigsler i Kvæningen kommune

1. Reglementets virkeområde

Fra 1. januar 2018 ble ansvaret for gjennomføring av borgerlige vigsler overført fra tingrettene til kommunene etter en lovendring i ekteskapsloven. Kvæningen kommune har fra den dato et kommunalt vigselstilbud til egne innbyggere og for personer som ikke er bosatt i Norge.

Reglementet regulerer myndighet, hvem som kan vigsles, sted for vigsler og kostander.

2. Hjemmel

Forskrift om kommunale vigsler

Lov om ekteskap [ekteskapsloven]

Forskrift om registrering og melding om vigsel

3. Gyldighet

Reglementet gjelder fra og med kommunestyrets vedtak og frem til et nytt vedtak fra kommunestyret måtte foreligge. Reglementet revideres ved behov. Ved særlige tilfeller som ikke er fanget opp av reglementet avgjøres dette av formannskapet.

4. Vigselsmyndighet i Kvæningen kommune

Vigsler foretas av ordfører og varaordfører som etter lov tillagt vigselsmyndighet. I tillegg til disse gis vigselsmyndighet til valgte medlemmer av formannskapet, Vera Eilertsen-Wassnes, Mariann Larsen og Jan Helge Jensen. Bjørn Ellefsæter oppnevnes som representant fra administrasjonen.

Ordførerkjedet brukes ved vigsler jf. reglement for ordførerkjedet.

5. Vigseltidspunkt

Vigsling utføres i utgangspunktet på hverdager innenfor tidsrammen mandag – fredag kl 10.00 til 15.00.

Kommunale vigslinger kan etter avtale med vigsler finne sted på andre dager eller andre tidspunkt. Vigseltidspunktet fastsettes etter forutgående dialog mellom brudefolket og vigsler. Avtale om vigsling skal normalt skje 2 måneder i forveien, men kan ved særlige grunner avtales på kortere varsel.

For perioden 1. juni – 30. august er fristen 20. mai.

6. Vigsler i kommunal regi kan finne sted på:

Seremonien vil som utgangspunkt foregå i kommunestyresalen.

Vigselen kan foretas på sted brudeparet selv har valgt. Kvæningen kommune (vigsler) forbeholder seg retten til å godkjenne stedet for vielsen. Det forutsettes at kostnader ved et annet vigselssted enn kommunestyresalen dekkes av brudeparet.

Dersom brudeparet ønsker å vigsles utenfor kommunens grenser, men at vigsler skal være fra Kvæningen kommune, må dette organiseres av brudeparet selv. Brudeparet må dekke reiseutgifter for vigsler og andre merutgifter dette medfører for kommunen. Dette skal være avtalt på forhånd.

7. Hvem kan vigsles i Kvæningen kommune?

Alle kan vigsles i Kvæningen kommune, uansett bosted.

Kommunens innbyggere og personer som ikke er bosatt i Norge, og som fyller vilkårene for å inngå ekteskap i Norge, jf. ekteskapsloven § 12 a, kan gifte seg borgerlig i Kvæningen kommune.

Kommunenes tilbud om borgerlig vigsel gjelder både for utenlandske brudefolk og for norske statsborgere som er bosatt i utlandet.

Kvæningen kommune tilbyr også vigsler til innbyggere fra andre kommuner.

8. Rammer for vielsen

Kvæningen kommune har kun ansvar for selve vigselsritualet. Det brukes et eget vigselsformular. Pynt, dekorasjoner, musikk eller andre kunstneriske innslag organiseres, bestilles og dekkes av brudeparet selv. Dette må avtales på forhånd.

9. Kostnader knyttet til vigselen

- Vigselstilbudet er gratis så fremt vigselen foregår i kommunestyresalen innen tidsrammen mandag – fredag kl 10.00 til 15.00.
- En eventuell leie av andre lokaler bestilles og dekkes av brudeparet selv.
- Kostnader til pynt, dekorasjoner, musikk eller andre kunstneriske innslag dekkes av brudeparet.
- Reiseutgifter og kostnader for vigsler utenom fastsatt sted og /eller utenfor Kvæningen kommune og utenom tidsrammen mandag – fredag kl 10.00 til 15.00 dekkes av brudeparet.
- Kostnadsdekning skal være avtalt på forhånd

10. Arkiv

All dokumentasjon lagres i kommunens saksbehandlersystem, og unntas med hjemmel i offentlegloven § 13, jf. forvaltningslovens § 13.

11. Rutine for gjennomføring av vigsler

Administrasjon av vigselsordningen delegeres til Administrasjonssjef. Administrasjonssjef gis i oppgave å fastsette rutiner og tilrettelegge for gjennomføring av vigsler i Kvæningen kommune slik at vielsene kan finne sted innenfor verdige rammer.

Saksopplysninger

Kvæningen kommunestyre gjorde den 06.03.2018 i sak 6/18 slikt vedtak:

1. Ordfører og varaordfører er etter lov tillagt vigselsmyndighet. I tillegg til disse gis vigselsmyndighet til valgte medlemmer av formannskapet, Vera Eilertsen-Wassnes, Mariann Larsen og Jan Helge Jensen. Frank Pedersen oppnevnes som representant fra administrasjonen.
2. Kommunestyresalen stilles til disposisjon som vigselsrom.

3. Tilbudet om vigsel er gratis innenfor tidsrammen mandag – fredag kl 10.00 til 15.00.
4. Ekstra kostnader som følge av at vigsel legges til andre lokaliteter eller tidspunkt enn de fastsatte vil bli fakturert.
5. Vigselsmyndigheten gis for valgperioden.
6. Administrasjonen legger fram detaljerte rutiner til orientering for formannskapet innen utgangen av april 2018.

Viser til vedtakets punkt 6 der administrasjonen følger opp med detaljerte rutiner. Det er naturlig at vi vedtar et reglement for dette som er såpass detaljert og praktisk lagt opp at det er greit å forholde seg til både for kommunen som skal utføre seremoniene og vordende brudepar som skal gifte seg. Vi har brukt reglementet til Nordreisa kommune som utgangspunkt og tilpasset det til oss ut fra kommunestyrets vedtak i saken.

Viser til vedtakets punkt 1, siste setning der Frank Pedersen er oppnevnt som representant fra administrasjonen. Dette må i reglementet byttes ut med Bjørn Ellefsæter i og med kommunestyrets vedtak som går på at Frank Pedersen fritas fra administrasjonssjefsjobben og Bjørn Ellefsæter er konstituert administrasjonssjef inntil videre.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
46/19	Kvæningen formannskap	20.05.2019

Prosjekt" Styrket samarbeid mellom havnene i Nord-Troms"

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Tilsagn Kystverket
- 2 Søknad

Administrasjonssjefens innstilling

Kvæningen kommune deltar i prosjektet» Styrket samarbeid mellom havner i Nord-Troms» Kommunens egenandel dekkes gjennom eget arbeid og egne reiser

Saksopplysninger

Kvæningen kommune gjennomførte sammen med de andre kommunene i Nord-Troms, et havnesamarbeidsprosjekt støttet av Kystverket. Dette var i 2018.

Bakgrunnen for prosjektet var at kommunene hadde utviklet et godt samarbeid gjennom Regionrådet, - på flere områder, men ikke innenfor havneaktiviteter. Kommunene hadde en ambisjon om en koordinert satsing i forhold til sjøtransport og havner, samt å øke fokus på sjøtransport, havneutvikling og samarbeid mellom havnene i de respektive kommunene. Det lå også implisitt i søknaden at det i Norge finnes mange slike små kommuner der det kan være muligheter for å utvikle havnesamarbeid for å bidra til at mer gods kommer over på sjø. Overføringseffektene fra dette prosjektet kunne derfor være viktige for utviklingen i andre deler av landet. Ingen av kommunene hadde tidligere mottatt midler i forbindelse med havnesamarbeid

I november 2018 ble det levert sluttrapport til Kystverket for prosjektets fase 1. Sluttrapporteringen besto av en Kystverkets standardrapport og en Prosjektrapport som var mer utfyllende. Den konkluderte med følgende (Kapittel 11, Anbefalinger og fremdrift):
«Selv om prosjektperioden har vært kort, har prosjektet gitt et positivt utgangspunkt for å vurdere videre samarbeid mellom havnene, -med fokus på økt sjøtransport og gode havneløsninger.

Prosjektarbeidet bør videreføres. Det vil være naturlig å søke Kystverket om støtte til videre prosjektarbeid, og trekke Kystverket nærmere inn i videreføringen av arbeidet.

De fleste havnene er i utgangspunktet relativt små med begrenset sjøtransport. Sammen håndterte de imidlertid i 2017 et volum på størrelse med en middels stor norsk havn. «Nord-Troms havn» hadde i 2017 større godsmengder over kai enn f.eks. mellomstore havner som Harstad, Alta, Stokmarknes, Bergneset, Bodø, Lødingen og Svolvær.

På sikt kan det være rom for ytterligere økning av havneaktiviteten i regionen. Her kan havnesamarbeid være et viktig virkemiddel.

På bakgrunn av dette, det er nå blitt søkt om midler til fase 2, av prosjektet. (Kommunene i Nord-Troms regionråd). Prosjektansvarlig er Skjervøy kommune.

Totalt prosjektkostnader er på 1 404 600,-. Kystverket har på ny støttet prosjektet, med inntil 695 300,-. Resterende 709 300,- må kommunene dekke inn, i form av egeninnsats.

Aktuelle aktiviteter i prosjektet vil kunne være;

- Felles info/markedsføring- egen hjemmeside» Nord-Troms havner»
- Felles regulativ
- Felles faglig opplæring

Vurdering

Prosjektet er forankret i regionrådet.

Det bygger videre på de konklusjonene og de mulighetene som ble trukket fram i sluttrapporten for fase 1.

Et samarbeid innenfor havner, vil kunne reduser kostnader for brukere, samt bidra til at en større andel av godstrafikken, kan gå sjøveien og føres over kai. Dette vil også kunne gi en klimamessig gevinst

De enkelte budsjettpostene kan ikke overskrides, eventuelle omdisponeringer må varsles Kystverket. Vi ber om at kopier av fakturaer på over kroner 100.000 sendes Kystverket i forbindelse med sluttrapportering.

Tilskuddet tildeles under forutsetning av at prosjektet blir gjennomført i henhold til innvilget søknad, samt vedlagte *Vilkår for tilskudd til havnesamarbeid og Samferdselsdepartementets Retningslinjer for tilskudd til havnesamarbeid*.

Utbetaling av tilskudd forutsetter at prosjektet blir gjennomført og sluttrapportert innen 30. november 2019. Rapporten må inneholde rapportering på målene, samt tilhørende aktiviteter angitt under kostnadsoverslaget i søknad. Dersom reelle kostnader blir mindre, reduseres tilskuddet tilsvarende til 50 prosent av medgåtte støtteberettigede kostnader.

Tilsagn om tilskudd og avslag på søknad om tilskudd anses som et enkeltvedtak og kan påklages, jf. forvaltningslovens § 28. Klagen må fremsettes skriftlig og sendes Kystverket innen tre uker fra mottatt avslag. Klager har rett til å se sakens dokumenter, jf. forvaltningslovens §§ 18 og 19. Dersom Kystverket opprettholder avslaget sendes klagen videre til Samferdselsdepartementet for endelig behandling.

Vedlagte bekreftelse på aksept av vilkår for tilsagn signeres og oversendes Kystverket innen to uker.

Med hilsen

Sven Martin Tønnessen
avdelingsdirektør

Øyvind Sandbakk
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

- 1 Anmodning om utbetaling
- 2 Bekreftelse på aksept av vilkår
- 3 Mal for sluttrapport
- 4 Retningslinjer
- 5 Vilkår for tilskudd

Søknad om tilskudd til havnesamarbeid i 2019

"Tilskudd til havnesamarbeid", saksnr. 2018/4383

Skjervøy kommune
Postboks 145
9189 Skjervøy

Kystverket
Postboks 1502
6025 Ålesund

8. februar 2019

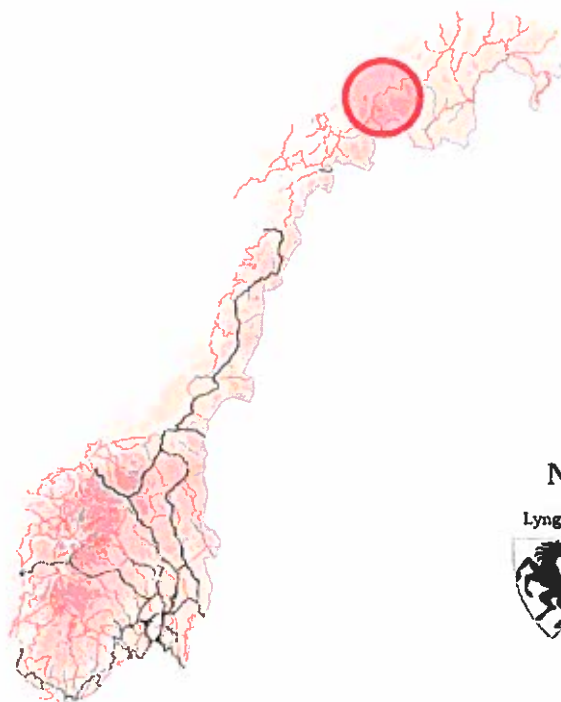
post@kystverket.no

Prosjektinformasjon	
Prosjekttittel:	Styrket samarbeid mellom havnene i Nord-Troms
Prosjektansvarlig:	Skjervøy kommune
Organisasjonsnummer:	941812716
Bankkontonummer:	4740.05.04578
Kontaktperson:	Maritim næringsutvikler Silja Karlsen
Telefon:	77 77 55 08/906 33 595
E-post:	silja@skjervoy.kommune.no
Prosjektdeltakere:	Skjervøy kommune Storfjord kommune Kåfjord kommune Lyngen kommune Nordreisa kommune Kvænanen kommune
Type tiltak:	Utvikling av havnesamarbeid mellom 6 kommuner/havner i Nord-Troms, for å bidra til økt godstransport på sjø.

Søknad om tilskudd til havnesamarbeid i 2019

Innhold

INNHOOLD	2
1 PROSJEKTET	3
1.1 INNLEDNING	3
1.2 BAKGRUNNEN FOR PROSJEKTETS I 2019	4
1.3 AVGRENSNING OG HOVEDMOMENTER I PROSJEKTETS FASE 2	5
1.4 PROSJEKTAKTIVITETER	7
1.4.1 Segmentanalyse godsstrømmer (aktivitet 1)	7
1.4.2 Utvikle kai- og infrastrukturoversikten (aktivitet 2)	8
1.4.3 Etablere grunnlag for konkrete fellesfunksjoner/samarbeidsløsninger (aktivitet 3)	8
1.4.4 Plan/tiltak for synliggjøring av havnene for å få mer gods på sjø (aktivitet 4)	9
1.4.5 Utvikle grunnlaget for en strategi/forretningsplan for videre arbeid (aktivitet 5)	9
1.4.6 Styrke faglig kunnskap (aktivitet 6)	9
1.4.7 Arenautvikling (aktivitet 7)	10
1.4.8 anbefalinger og fremdrift (aktivitet 8)	10
1.4.9 Formalia og administrative forhold (aktivitet 9)	10
1.4.10 Organisering/gjennomføring (aktivitet 10)	11
2 MÅL	12
3 FREMDRIFTSPLAN	12
4 KOSTNADSOVERSLAG OG FINANSIERINGSPLAN	14
5 SIGNERING	15



NORD-TROMS REGIONRÅD DA



Søknad om tilskudd til havnesamarbeid i 2019

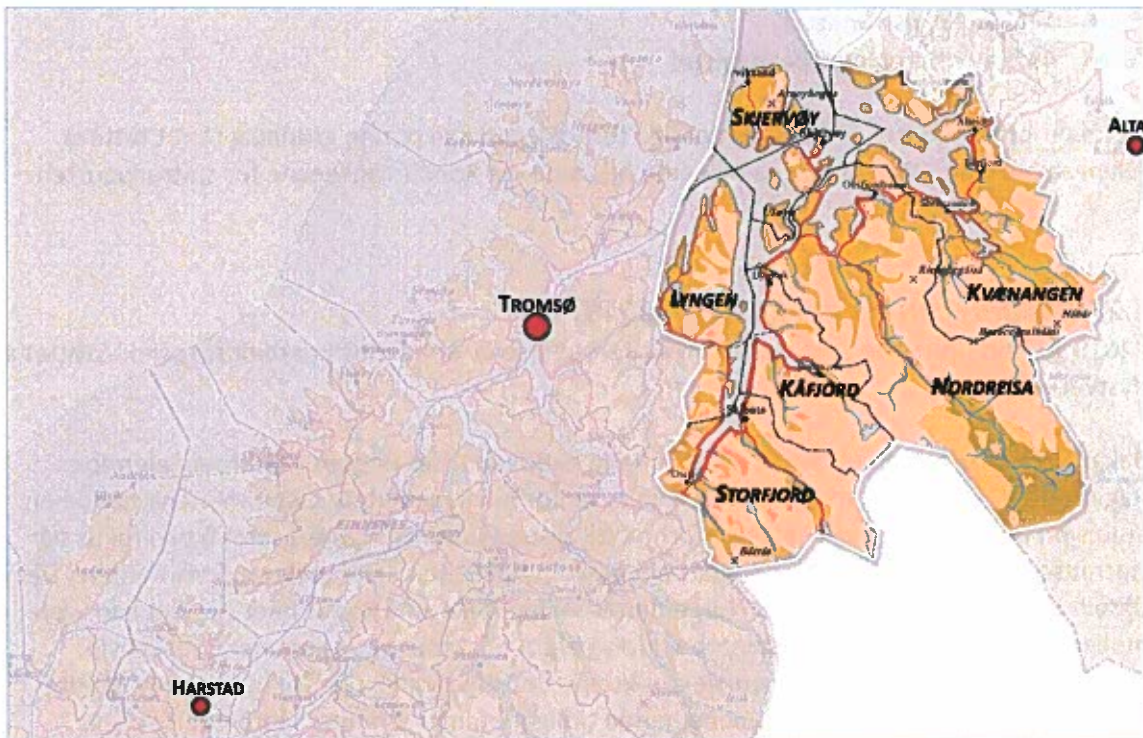
1 Prosjektet

Dette prosjektet er en videreføring av samarbeidsprosjektet fra 2018, støttet av Kystverket.

1.1 Innledning

6 kommuner i Nord-Troms står bak prosjektet som har som målsetting å styrke sjøtransportens konkurransevne gjennom bl.a. økt samarbeid, forbedret transportkvalitet og lavere kostnader for brukerne. Kommunene er alle tilknyttet Nord-Troms Regionråd. Kommunene er:

- Skjervøy kommune
- Storfjord kommune
- Kåfjord kommune
- Lyngen kommune
- Nordreisa kommune
- Kvænangen kommune



Kommunikasjonsmessig ligger regionen godt plassert og alle kommunene har tilknytning til havet. Hovedleia går i ytre del av regionen og det er bileder til alle kommunene. Landsdelens mest trafikkerte godsveier går gjennom regionen; E6 i nord-sør retning og E8 øst-vest mellom Tromsø og Finland.

De seks kommunene er små og har til sammen rundt 16.000 innbyggere. De har forskjellige former for sjøtransport, fra lokale båt- og fergeruter til hurtigruten, kystruter, oppdrettsfartøy og ulike former for fraktfartøy.

Søknad om tilskudd til havnesamarbeid i 2019

Selv om regionen har en relativt lav befolkning bidro forprosjektet (2018) til å avklare sentrale føringer som vil være viktig ved videre havneutvikling:

Transportinfrastrukturen gjennom Nord-Troms (midt i den nye regionen Troms/Finnmark) benyttes av hele Nord-Norge. Både E6, E8 og hovedleia går gjennom regionen.

Transportinfrastrukturen, herunder havnene, er derfor viktig for flere enn de som bor i regionen

Nord-Troms har 10% av befolkningen i Troms fylke, men flere næringsaktiviteter som kan bidra til mer transport på sjø. Regionen har følgende andeler av Troms fylkes samlede aktivitet:

- 65% av havbruksomsetningen
- 45% av sjømatomsetningen
- 21% av akvakulturlokalitetene
- 18% av samlet kjøttproduksjon
- 21% av samlet melkeproduksjon
- 42% av geitemelkproduksjonen
- 16% av fylkesveinettet
- 48% av riks- og europaveinettet

Dette er infrastruktur- og næringsmessige forhold som kan danne grunnlag for et tettere havnesamarbeid, utvikling av havnene og fokus på økt konkurranseevne for sjøtransporten.

1.2 Bakgrunnen for prosjektets i 2019

I 2018 gjennomførte de seks kommunene første fase av et havnesamarbeidsprosjekt støttet av Kystverket.

Bakgrunnen for prosjektet var at kommunene hadde utviklet et godt samarbeid gjennom Regionrådet, - på flere områder, men ikke innenfor havneaktiviteter. Kommunene hadde en ambisjon om en koordinert satsing i forhold til sjøtransport og havner, samt å øke fokus på sjøtransport, havneutvikling og samarbeid mellom havnene i de respektive kommunene. Det lå også implisitt i søknaden at det i Norge finnes mange slike små kommuner der det kan være muligheter for å utvikle havnesamarbeid for å bidra til at mer gods kommer over på sjø. Overføringseffektene fra dette prosjektet kunne derfor være viktige for utviklingen i andre deler av landet. Ingen av kommunene hadde tidligere mottatt midler i forbindelse med havnesamarbeid.

I november 2018 ble det levert sluttrapport til Kystverket for prosjektets fase 1.

Sluttrapporteringen besto av en Kystverkets standardrapport og en Prosjektrapport som var mer utfyllende. Prosjektrapporten er vedlagt denne søknaden. Den konkluderte med følgende (Kapittel 11, Anbefalinger og fremdrift):

«Selv om prosjektperioden har vært kort, har prosjektet gitt et positivt utgangspunkt for å vurdere videre samarbeid mellom havnene, -med fokus på økt sjøtransport og gode havneløsninger.

Søknad om tilskudd til havnesamarbeid i 2019

Prosjektarbeidet bør videreføres. Det vil være naturlig å søke Kystverket om støtte til videre prosjektarbeid, og trekke Kystverket nærmere inn i videreføringen av arbeidet.

De fleste havnene er i utgangspunktet relativt små med begrenset sjøtransport. Sammen håndterte de imidlertid i 2017 et volum på størrelse med en middels stor norsk havn. «Nord-Troms havn» hadde i 2017 større godsmengder over kai enn f.eks. mellomstore havner som Harstad, Alta, Stokmarknes, Bergneset, Bodø, Lødingen og Svolvær.

På sikt kan det være rom for ytterligere økning av havneaktiviteten i regionen. Her kan havnesamarbeid være et viktig virkemiddel.

Det videre prosjektarbeidet bør fokusere på å bringe samarbeidet videre ved f.eks.:

- *Skape en arena for havnene der de kan møtes og utvikle havnene videre*
- *Nærmere vurdering av markedsmulighetene, bl.a. med utgangspunkt i Nord-Troms regionråds godsstrømsanalyse (januar 2019)*
- *Fokus på faglig utvikling*
- *Utvikle kaioversikten for et utvalg av kaiene (mest sannsynlig de som kommunene selv eier). Kaioversikten bør utvikles slik at den er egnet for kommunene og for potensielle brukere av kai, innseiling og tilknyttet logistikk.*
- *Synliggjøre mulighetene og markedsføre disse, f.eks. gjennom trykt materiell, nettsider, media, konferanser mv.*
- *Utvikle en strategi og/eller en forretningsplan for havnesamarbeid og videre utvikling, og forankre dette i kommunene*
- *Nærmere dialog med Kystverket vedrørende havnerelaterte forhold som sorterer under etaten*
- *Vurdere muligheten for fellesfunksjoner*
- *Gjennomføre konkrete samarbeidstiltak, f.eks.:*
 - ✓ *utarbeide en enhetlig struktur for regulativer/regelverk*

Noe av dette kan løses i en fase 2, mens andre ting (f.eks. strategiutvikling) kan kreve ytterligere arbeid.»

Videreføringen av prosjektets fase 2 tar utgangspunkt i anbefalingene fra fase 1 og den kunnskap og de erfaringer en har opparbeidet gjennom tidligere prosjektarbeid støttet av Kystverket.

1.3 Avgrensning og hovedmomenter i prosjektets fase 2

Prosjektet er i utgangspunktet avgrenset til 6 kommuner i Nord-Troms. Andre havner/kommuner kan inngå på sikt.

I løpet av fase 1 (forprosjektet) ble det utarbeidet en innledende beskrivelse av nåsituasjon, herunder en overordnet beskrivelse av godsstrømmer i regionen. Samarbeidsformer ble diskutert og man la vekt på å styrke havnenes faglige kunnskap. Forprosjektets anbefalinger

Søknad om tilskudd til havnesamarbeid i 2019

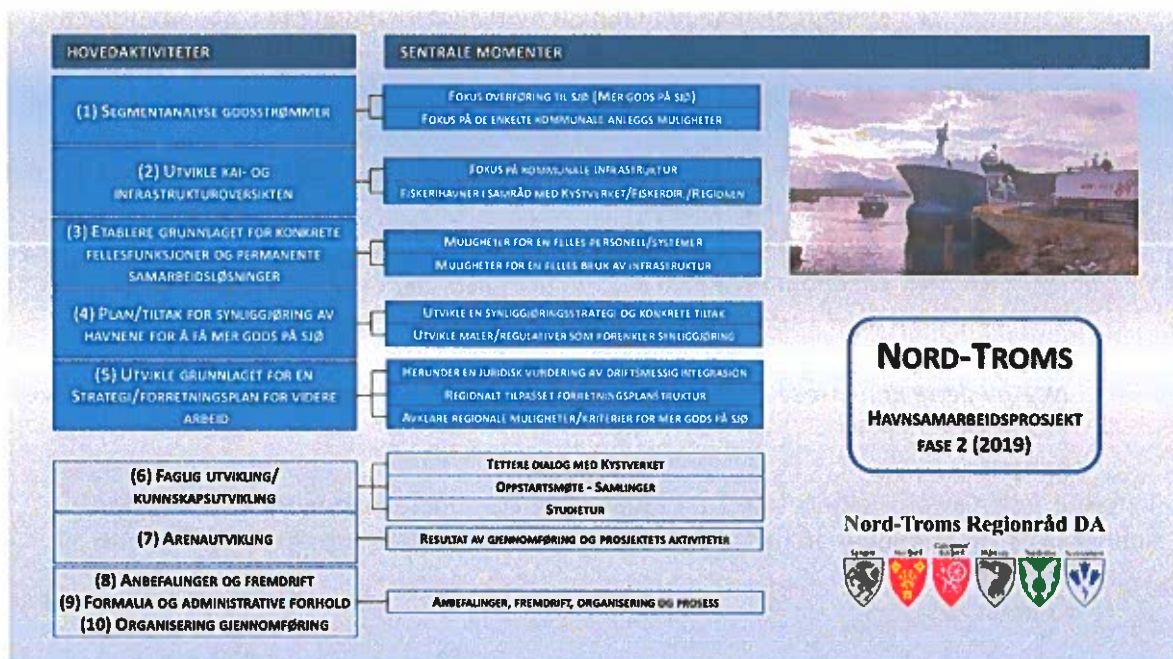
videreføres i fase 2. Prosjektet har et godt utgangspunkt da det har en sterk forankring i alle kommunene i regionrådet. Under er utdrag fra møte i regionrådet 30.okt. 2018:

«DRØFTINGSSAK Nord-Troms Regionråd 30.10.18:

Forlengelse av havneprosjektet?

- Behov for videreføring av prosjektet i en fase 2. Aktuelle aktiviteter;
 - Felles info/markedsføring – egen hjemmeside «Nord-Troms havner»
 - Felles regulativ
 - Felles opplæring
- Mulig å søke midler etter samme modell som fase 1, søknadsfrist 30. november
- Ordførerne er positive til videreføring. Prosjektet må forankres i kommunene ved behandling i formannskapene
- Oppfølging: *Skjervøy kommune ved ordfører og maritim næringsutvikler lager felles saksframlegg til behandling i kommunene. Skjervøy søker om videreføring innen fristen»*

Hovedaktivitetene i fase 2 er gjengitt i figuren under, og beskrives nærmere i neste kapittel.



Hovedaktivitetene er markert med mørk blå farge (1-5), mens aktiviteter som kan betraktes som «mykere» resultater fra hele prosjektet (6 og 7) er markert med en lysere farge.

Aktivitet 8 er rapporter/anbefalinger/fremdrift, mens aktivitetene 8 og 9 har en mer administrativ/organisatorisk karakter.

Søknad om tilskudd til havnesamarbeid i 2019

«Sentrale momenter» (kolonne 2 i figuren) er forhold som vurderes som viktige innenfor hver aktivitet. Disse vil bli ytterligere detaljert i løpet av prosjektet.

Det vil bli gjennomført samlinger/prosjektmøter i prosjektperioden. Formalia som målrapportering, regnskap og andre administrative forhold vil bli ivaretatt.

1.4 Prosjektaktiviteter

Aktivitetene i prosjektet er integrert i den forstand at en aktivitet påvirker en annen. F.eks. vil utarbeidet informasjon om infrastrukturen inngå som en del av havnenes tiltak for synliggjøring.

1.4.1 Segmentanalyse godsstrømmer (aktivitet 1)

En god oversikt over markedsgrunnlag og godsstrømmer er avgjørende for hvordan et fremtidig samarbeid kan utvikles. Prosjektets fase 1 ga et overordnet bilde av markedsmulighetene.

Prosjektets fase 2 vil gå nærmere inn på detaljene i forhold til hvilke konkrete markedssegmenter som er mest naturlig for havnene å satse på, og hva som er det realistiske overføringspotensialet til sjø, -der havnene i Nord-Troms kan ha en sentral rolle. Flere markedssegmenter (f.eks. sjømat, avfall, bulk mv) og havnens roller i markedet (f.eks. transithavn, bulkhavn mv) skal vurderes.

Ved å gjennomføre en slik analyse vil man få et bilde av veivalg som må gjøres for å få økt fremføring av gods og hvilke kriterier som må tilfredstilles for å få gods overført til havn/sjø. Dette kan være forhold som økonomi, beliggenhet, infrastruktur, logistikk, organisering osv.

Det skal utarbeides en konkret regional godsstrømsanalyse basert på:

- Primærinformasjon/intervjuer med relevante aktører (f.eks. potensielle brukere og transportører)
- Sekundærinformasjon som skal understøtte primærinformasjonen (f.eks. offentlig statistikk)

Internasjonale tilknytninger bør også vurderes, bl.a. i forhold til nærhet til Finland og en internasjonalt orientert sjømatnæring i regionen.

Gjennom intervjuene som gjennomføres tas det sikte på å avdekke konkrete/oppdaterte holdninger og prioriteter som kan ha betydning for transportvalg, havnesamarbeid og utvikling i regionen, f.eks. transportkvalitet, kostnadsnivå, konkurransesituasjon mv.

Denne detaljanalysen er avgjørende for aktivitet 3 (synliggjøring), da en vil kunne oppnå en mer målrettet markedsføring av havnene i regionen.

Søknad om tilskudd til havnesamarbeid i 2019

1.4.2 Utvikle kai- og infrastrukturoversikten (aktivitet 2)

Kommunene hadde ingen samlet oversikt over kaiinfrastrukturen i regionen. I løpet av prosjektets fase 1 ble det identifisert ca. 80 kaianlegg. 30 av disse var kommunalt eid. Blant kaianleggene ble det registrert åtte statlige fiskerihavner, ti anløpshavner for fiskeri og flere anlegg som har mottatt tilskudd for å delfinansiere kommunale anlegg (Statsbudsjettets kapittel 1360, post 60).

Prosjektet tar sikte på å utvikle oversikten over kommunale anlegg, samt andre anlegg som er viktige for regional utvikling, f.eks. fiskerihavnene. En god oversikt over fiskerihavnene er sentralt for videre utvikling av sjømatnæringen i regionen.

Oversikten skal brukes internt i kommunene og som grunnlag for aktivitet 3 (synliggjøring). Både tekniske og logistikkmessige data må beskrives, herunder visualiseringer og bildemateriell.

1.4.3 Etablere grunnlag for konkrete fellesfunksjoner/samarbeidsløsninger (aktivitet 3)

I prosjektets fase 1 ble flere samarbeidsformer diskutert. Kommunene ser svært positivt på videre havnesamarbeid og ønsker i fase 2 å få konkret vurdert/gjennomført følgende kortsiktige tiltak:

Samarbeid ved etablering av fellesfunksjoner for de seks kommunene

Samtlige kommuner har organisert sin havnevirksomhet som en del av den tekniske virksomheten i kommunen. Ingen har etablert kommunale foretak og de fleste havneansvarlige har andre oppgaver enn ren havnedrift.

Det ligger derfor et potensial i at det etableres en fellesfunksjon som kan bistå de enkelte havner med daglige gjøremål, regelverk, administrative gjøremål, rapportering, felles markedsføring mv.

Muligheter for felles bruk av infrastruktur vil bli vurdert.

Samarbeid ved nye integrerte løsninger/felles dokumentasjon/ regulativer etc.

Det er svært vanskelig for eksterne brukere å finne regulativer og havneinformasjon i mange av kommunene. Dokumentasjonen har også en uensartet standard.

Det er rom for samordning mellom de enkelte kommuner, f.eks. ved utforming av felles maler for regulativer og annen dokumentasjon.

Regulativer og regelverk for havnene bør også være lettere tilgjengelig og det bør utarbeides informasjon om hva som finnes av kaianlegg og tjenestetilbud i kommunene. Dette arbeidet vil være integrert med, og en av forutsetningene for aktivitet 4 (synliggjøring).

Prosjektet skal avklare hvilke samarbeidsformer/fellesfunksjoner som er best egnet, hvilke effekter man kan oppnå og økonomiske, organisatoriske og juridiske utfordringer en kan komme til å møte, både på kort og lang sikt.

Søknad om tilskudd til havnesamarbeid i 2019

Samarbeid på lengre sikt skal avklares gjennom aktivitet 5 (Utvikle grunnlaget for en strategi/forretningsplan for videre arbeid).

1.4.4 Plan/tiltak for synliggjøring av havnene for å få mer gods på sjø (aktivitet 4)

Selv om havnene i regionen hadde et relativt bra godsfomfang (i 2017) mangler en plan og konkrete tiltak for synliggjøring av muligheter for bruk av havnene/kaianleggene. Konklusjonen fra fase 1 var at havnene i regionen var lite synlige og det er behov for markedsføring og produkt-/tjenesteutvikling.

Dette skyldes bl.a. at en manglet noe informasjon om hva som faktisk fantes av kaiinfrastruktur og muligheter i markedet. Fase 1 bidro til foreløpige oversikter som skal utvikles videre og evt. avklare hva en mangler. Det er bl.a. viktig å utvikle en samlet og oppdatert oversikt som kan benyttes ved synliggjøring av regionens havneinfrastruktur.

Fase 2 tar sikte på å bruke den informasjon som fremskaffes i prosjektet til å synliggjøre mulighetene og markedsføre havnene, f.eks. gjennom trykt materiell, nettsider, media, seminarer mv.

1.4.5 Utvikle grunnlaget for en strategi/forretningsplan for videre arbeid (aktivitet 5)

Erfaringene fra fase 1 og forventningene til fase 2 gir god mulighet for at nærmere samarbeid kan utvikles på en god måte. En aktivitet i fase 2 er derfor å etablere en struktur for en mulig strategi/forretningsplan for videre samarbeid, og at denne utarbeides i en form som er egnet for behandling i de enkelte kommuner.

Denne aktiviteten inkluderer også en grunnleggende juridisk vurdering (legal opinion) av muligheten for driftsmessig integrasjon mellom havnene. Med driftsmessig integrasjon menes at man i denne fasen ikke tar steget fullt ut og etablerer et IKS med overføring av aktiva, men ser på hvordan en driftsmessig integrasjon kan organiseres, - evt i en egnet selskapsform.

Hvis en etter kommunal behandling i de enkelte kommuner finner det riktig å gå videre, vil tidsperioden etter avsluttet fase 2 bli benyttet til å utarbeide en konkret plan for mer formalisert samarbeid og gjennomføre denne.

1.4.6 Styrke faglig kunnskap (aktivitet 6)

Faglig kunnskap er viktig for å utvikle havnesamarbeid og hvilke forhold som påvirker samarbeidet. Fase 1 har bidratt til dette og fase 2 skal ytterligere bidra til å tilføre ny og oppdatert kunnskap.

Prosjektet skal styrke kommunenes faglige kunnskap om havn og sjøtransport, og det skal leies inn en prosessleder som kan tilføre nødvendig kunnskap.

Prosessleder skal organisere og formidle slik kunnskap gjennom prosjektmøter, samlinger og eventuelt sørge for deltagelse på arenaer hvor slik kunnskap kan oppnås.

Søknad om tilskudd til havnesamarbeid i 2019

Vi vil legge vekt på at Kystverket inviteres og bidrar i kunnskapsutviklingen.

Kunnskapsutviklingen i fase 2 baseres på følgende tre hovedelementer:

- *Tilføre faglig kunnskap gjennom prosjektmøter/samlinger*
- *Tett dialog med Kystverket*
- *Gjennomføring av en studietur til en havn/havneorganisasjon med erfaring fra relevant havnesamarbeid der erfaringer kan overføres til Nord-Troms*

1.4.7 Arenautvikling (aktivitet 7)

Havnene hadde før fase 1 lite dialog om havnemessige forhold og havnesamarbeid. Det manglet i prinsippet en arena for slik dialog. Fase 1 bidro til at havnene møttes, opprettet en dialog og overførte kunnskap seg imellom.

Fase 2 skal utvikle denne interne arenaen videre og bygge nettverk mot eksterne aktører.

Dette er viktig aktivitet når samarbeidet skal utvikles videre.

1.4.8 Anbefalinger og fremdrift (aktivitet 8)

Prosjektet skal avsluttes med konkrete anbefalinger.

Sluttrapporten vil også inkludere «Grunnlaget for en strategi/forretningsplan for videre arbeid (aktivitet 5)». Dette innebærer også at en ser på hvordan videre arbeid skal organiseres og finansieres.

1.4.9 Formalia og administrative forhold (aktivitet 9)

Prosjektet skal gjennomføres på en profesjonell måte og etter offentlige myndigheters og Kystverkets regelverk.

Det skal utarbeides to sluttrapporter:

- *En sluttrapport etter Kystverkets retningslinjer, -innen slutten av november 2019*
- *En sluttrapport egnet for intern videreføring/saksbehandling i kommunene.*

Det skal gjennomføres rapportering til Kystverket etter gjeldende retningslinjer.

Det vil bli:

- *Utarbeidet timelister*
- *Gjennomført separat regnskapsførsel, rapportering/revisjon og økonomirapportering*
- *Utarbeidet referater fra prosjektmøter og samlinger*

Søknad om tilskudd til havnesamarbeid i 2019

Ved regnskapsavleggingen skal de enkelte kommuner/havner ha utarbeidet nødvendige inn-/utbetalingsbilag, reisekostnadsoversikter og timelister.

1.4.10 Organisering/gjennomføring (aktivitet 10)

Skjervøy kommune vil være prosjektets eier og prosjektleder. Fem andre kommuner/havner i Nord-Troms Regionråd vil være involvert i prosjektet. Disse er:

- *Storfjord kommune*
- *Kåfjord kommune*
- *Lyngen kommune*
- *Nordreisa kommune*
- *Kvænangen kommune*

Det vil bli leid inn ekstern faglig ekspertise og prosessledelse.

Prosjektmøter og samlinger

Det planlegges 4 prosjektmøter, hvorav ett kombinert med en utvidet faglig samling med deltagelse fra f.eks. Kystverket o.a. En samling legges opp som en studietur, normalt i tilknytning til en havnebefaring eller møte med en organisasjon som kan bidra med relevante erfaringer, - f.eks. en eksisterende havneorganisasjon, næringsorganisasjon e.l. (jfr aktivitet 6 «Styrke faglig kunnskap»).

Det er viktig at samlingene/prosjektmøtene inngår i en naturlig rekkefølge/prosess og at de ikke er løstrevet fra hverandre.

Prosessledelse og faglig bistand

Det vil bli leid inn en egen prosessleder som også har høy faglig kunnskap og prosessledererfaring. Prosessleder skal ha:

- Prosessledererfaring fra havnesamarbeidprosjekter
- Evne til god pedagogisk fremstilling og visualisering
- Regional kunnskap og kunnskap om varestrømmer og markedsanalyser i Nord-Norge
- Erfaring fra, og faglig kunnskap om havnedrift og sjøtransport
- Kunnskap om havnenes rammebetingelser

Tilbyder skal i eget vedlegg beskrive sin prosessledererfaring, kjennskap til de regionale aktørene innenfor godstransport innenfor alle segment, samt sitt kjennskap til rederidrift og havnedrift. Det vil også bli vurdert som en fordel med kunnskap om andre transportformer som f.eks. jernbanedrift og lufttransport.

Søknad om tilskudd til havnesamarbeid i 2019

2 Mål

Hovedmålet er å videreutvikle erfaringene/resultatene fra fase 1 og bygge samarbeidet videre. Det langsiktige målet er å etablere et funksjonelt og bærekraftig havnesamarbeid mellom kommunene som bidrar til å overføre mer gods til sjø ved å styrke sjøtransportens konkurranseevne gjennom bl.a. forbedret transportkvalitet og lavere kostnader for brukerne.

For kommunene i prosjektet er det av stor betydning å arbeide videre med erfaringene fra fase 1 og arbeide konkret med de hovedaktiviteter som er skissert, spesielt fellesfunksjoner, synliggjøring og ensartede rutiner/dokumentasjon.

Prosjekt målet er å gjennomføre konkrete tiltak innenfor prosjektperioden i 2019:

- *Bearbeide/gjennomføre en konkret segmentanalyse som fokuserer på markedsmulighetene for godsoverføring fra land til sjø. Dette vil være en videre utvikling av data som finnes, i tillegg til ny oppdatert informasjon*
- *Utvikle oversikten over kaiinfrastruktur slik at relevante data fremkommer og at data utarbeides i en slik form at de blir tilgjengelig for alle kommuner. F.eks. ved bruk av en felles regnearkmal som kan oppdateres av en fremtidig fellesfunksjon*
- *Avklare hvilke konkrete fellesfunksjoner som kan etableres og finansieres.*
- *Utvikle en plan, og identifisere tiltak, for synliggjøring av havnene i de seks kommunene*
- *Utvikle grunnlaget/strukturen for en strategi/forretningsplan for videre arbeid*
- *Styrke kommunens faglige kunnskap om havn og sjøtransport*
- *Utarbeide en konkret fremdriftsplan for kommunene/havnene*

3 Fremdriftsplan

Prosjektet planlegges gjennomført i perioden april-november 2019. For en beskrivelse av de enkelte aktiviteter vises det til kapitlene 1.3 og 1.4. Prosjektdokumentasjon og rapportering vil være ferdigstilt i god tid før rapporteringsfristen til Kystverket (30.11.19).

Nedenfor vises en overordnet skisse til prosjektfremdrift. Tidspunkter for møter vil bli justert ut fra praktiske hensyn.

Søknad om tilskudd til havnesamarbeid i 2019

4 Kostnadsoverslag og finansieringsplan

Prosjektets totalbudsjett er kr. 1.404.600,- fordelt i henhold til tabellen nedenfor. Budsjettallene er kalkulerte kostnader.

Post	Budsjett		
	Total	Egen-finansiering	Ekstern finansiering
Prosessledelse og faglig bistand	540 800	-	540 800
Prosjektarbeid	312 000	312 000	
Prosjektgruppemøter og samlinger	214 800	214 800	-
Lokaler, arrangement	50 000	10 000	40 000
Reiser	157 000	52 500	104 500
Regnskap, rapportering og revisjon	130 000	120 000	10 000
Andre aktiviteter/diverse	-	-	-
Sum	1 404 600	709 300	695 300

Finansiering (Budsjett)		
Egen finansiering	709 300	50,5 %
Kystverket	695 300	49,5 %
SUM	1 404 600	100,0 %

Posten «Prosessledelse og faglig bistand» inkluderer i tillegg til løpende prosessledelse også gjennomføring av segmentanalyser, organisering/gjennomføring av studietur, faglig bistand til kommunene/havnene mv.

«Prosjektarbeid» og «Prosjektgruppemøter og samlinger» er prosjektdeltagernes eget arbeid knyttet til de enkelte prosjektaktiviteter og møtevirkosomhet/faglig utvikling.

«Lokaler, arrangement, jur. bistand» er direkte utlegg ved prosjektmøter, lokaler, samlinger og kjøp av en ekstern juridisk vurdering.

«Reiser» omfatter prosjektets samlede reiser, for prosjektdeltagere og eksterne aktører.

«Regnskap, rapportering og revisjon» vedrører prosjektdeltagernes arbeid knyttet til løpende rapportering, timelister, sluttrapportering, regnskap og revisjon.

Det er ikke budsjettert med «Annet» eller diverseposter.

Ved beregning av er prosjektdeltagernes egentid er det benyttet en timesats på kr.600,-.

Søknad om tilskudd til havnesamarbeid i 2019

Kystverket søkes om et tilskudd på kr. 695.300,-, tilsvarende 49,5 % av totalbudsjettet. Kr. 709.300,- (50,5%) dekkes av kommunene/havnene.

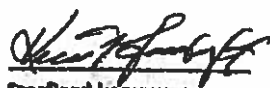
Prosjekteier, Skjervøy kommune, har ikke mottatt tilskudd etter reglene om Bagatellmessig støtte de siste 3 år, utover tilskuddet fra Kystverket i 2018.

5 Signering

Dato: 8. februar 2019

Kommunene i Nord-Troms Regionråd

Med vennlig hilsen


Storjord kommune
Ordføreren i Storjord



Gáivuona-Donkan/Kålfjord kommune


NÖRDREISA KOMMUNE
ORDFÖRER

Nordreisa kommune


Lyngen kommune
Ordfører i Lyngen


SKJERVØY KOMMUNE
ORDFÖRER

Med forbehold om politisk godkjenning

Kvænangen kommune



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
21/19	Kvæningen kommunestyre	02.05.2019
47/19	Kvæningen formannskap	20.05.2019
	Kvæningen kommunestyre	

Husbankens tilskuddsordninger for 2020

Henvisning til lovverk:

HB 8.B.29 – 02.2917 Retningslinjer om tilskudd til etablering i egen bolig

HB 8.B.28 – 02.2017 Retningslinjer om tilskudd til tilpasning av bolig med mer

Tilskudd til enkeltpersoner for utredning og prosjektering av boliger som skal dekke spesielle behov – HB 8.B.28 pkt. 3.b

Saksprotokoll i Kvæningen kommunestyre - 02.05.2019

Behandling:

Forslag fra kommunestyret: Saken sendes til formannskapet.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken sendes til formannskapet.

Administrasjonssjefens innstilling

Tilskudd til vanskeligstilte:

Ordningen opprettholdes. Årlige tilskudd til etablering og tilpasning settes av i budsjettet.

Saksopplysninger

Tilskudd til etablering i egen bolig, tilskudd til tilpasning av bolig og tilskudd til utredning og prosjektering har inntil i år vært en ordning fra Husbanken som samme organ har tildelt kommunene etter søknad på hver enkel ordning.

Fra 01.01.2020 vil disse ordningene inngå i rammeoverføringer fra staten. I fagmøte med Husbanken nylig framgikk det at det kunne budsjetteres med et beløp på kr. 100.- pr. innbygger – samlet for alle ordningene.

For Kvæningen vil det bety ca 120.000.- i rammeoverføringen, men dette beløpet er ikke spesifisert – altså er det lagt opp til at det er frie midler – kommunen må selv evt. avsette midler til tilskudd på lik linje med tidligere ordning.

Vurdering

Husbankens samfunnsoppdrag lyder slik: «forebygge at folk blir vanskeligstilte på boligmarkedet og bidra til at vanskeligstilte kan skaffe seg og beholde en egnet bolig».

Husbankens prioriteringer for 2019 er:

- Barn og unge
- Eldre
- Nedsatt funksjonsevne
- Bostedsløse

Visjon: Alle skal bo godt og trygt.

Nasjonale mål og satsingsområder:

1. **Alle skal ha et godt sted å bo**
Hjelp til å skaffe en egnet bolig

Resultatmål:

Utleieboliger for barnefamilier
God kvalitet og i et trygt bomiljø

2. **Alle med behov for tjenester, skal få hjelp til å mestre boforholdet**
Forhindre utkastelser
Gi oppfølging og tjenester i hjemmet

Midlertidig botilbud

Unntaksvis
Ikke mer enn 3 mnd.

3. **Den offentlige innsatsen skal være helhetlig og effektiv**
Sikre god styring og målretting av området
Stimulere til nytenkning og sosial innovasjon
Planlegge for gode bomiljø

Bostedsløshet

Skal forebygges
Skal reduseres

I Kvæningen har vi mottatt fra Husbanken til videretildeling (i kroner):

	Etablering	Tilpasning	Utredning og prosjektering
2017	350.000	100.000	0 - ikke søkt om midler
2018	250.000	50.000	0 - ikke søkt om midler
2019	500.000	100.000	0 - foreløpig ikke søkt om midler

Utredning og prosjektering: har hovedsakelig vært brukt til arkitekt hjelp ved planlegging av bolig, eller til ombygging av bolig ved eks. funksjonshemming. Maks beløp det har vært mulig å søke på de siste 3 år har vært 20.000.- pr prosjekt. Kommunen har ikke søkt om slike midler i samme tidsrom.

SAK: Kommunen må ta stilling til om det skal avsettes midler fra rammetildelingen fra 2020 til tilskudd til etablering, tilskudd til tilpasning og til utredning og prosjektering. Evt. kronebeløp må angis for ordningene.

Grovt regnet vil kommunen tape ca 80% av tilskuddsmidler sett i forhold til 2019-tildelingen.

Avsetning til tap på utlån: Kommunen har hatt anledning til å søke om tapsavsetning fra tilskudd til etablering. Pr dato er det avsatt 151.500.- på dette fondet, men må påregnes brukt i løpet av året. Fra 2020 må kommunen, hvis det skal avsettes til tapsfond, ta midler fra driftsbudsjettet til dette.

Helhetlig virkemiddelbruk

Bruke mulighetsrommet og se på de statlige og kommunale virkemidlene i sammenheng.

Både tilskudd til etablering og tilskudd til tilpasning har vært gode virkemiddelordninger – sammen med startlån – for både bosetting og etablering. Bl.a. for personell til bedrifter i kommunen, nybygging, som toppfinansiering av boliger og til ombygging og utbedringer for at eldre og funksjonshemmede skal kunne bo lenger hjemme i egen bolig.

PS 48/19 Referatsaker

Oppsummering og evaluering etter øvelse den 10.04.19.

Deltakere i øvelsen

- Kommunens brannkorps
- Ansatte i Hjemmetjenestene
- Ansatte på Gargo sykehjem
- Medlemmer i Kriseledelsen
- Medlemmer i Kriseteamet
- Ansatte i UNN/Ambulanse
- Politiet skulle egentlig også vært med men grunnet en misforståelse ble det ikke slik.
- Fylkesmannen hadde representant som observatør.

Hendelsesforløp

Ordfører fikk melding (fra øvingsledelse) kl 1100 om at det var brann på Hybelhuset. Han var da i Alta på vei hjem fra et møte. Han ringte videre til konst adm-sjef.

Konst adm-sjef ringte umiddelbart til styrer på Gargo sykehjem for å forhøre seg om situasjonen. Fikk avklart raskt at situasjonen allerede var under kontroll, 7 personer var berget ut og 2 personer var ikke gjort rede for. Brann, ambulanse og eget personell var i full sving med sine gjøremål. De evakuerte ble innkvartert på Gargo. Det tok 15 minutter å få evakuert alle ut.

Krisestab ble satt i kommunestyresalen kl 1115. Det gikk raskt å få samlet hele kriseledelsen (med unntak av ordfører).

Leder for kriseteamet tok selv kontakt med konst adm-sjef kl 1115 og ble innkalt til kriseledelsen. Videre ble hun bedt om å samle resten av kriseteamet i fall det ville bli bruk for det. Prest og lege ankom etter ca 20 minutter.

Kl 1125 ble det konstatert at det var 2 døde. Kl 1135 ble identiteten på dem klarlagt. Av de 7 evakuerte må 2 sendes til UNN, derav 1 kritisk skadd.

Kriseledelsen klargjorde for å gå ut med informasjon slik:

- Info på hjemmesida: *«Brann på Hybelhuset er slokket, situasjonen er under kontroll og helsepersonell er på stedet. Vi jobber fortsatt med å få full oversikt.»* Skal også brukes til pressemelding.
- Åpne opp for telefoner utenfra med å oppgi numrene på Servicectr og Kassa (de sier kun det som står i infoen).

Samtale med presten om overlevering av dødsbudskap, han må ha adresse, bekreftelse på hvem de er og noen detaljer om omstendighetene det vil bli spørsmål om.

Vurdere å ha åpent hus i kirka.

Evalueringsmøte kl 1230

- Fra øvingsleder: Alarmen gikk kl 1035, rask utrykning fra Gargo – 2 personer først - deretter flere (8-9), brannkorpset ankom med 6 mann kl 1042 (det var lagt inn forsinkelse i varslet øvelse slik at selv utrykningstidspunktet ble realistisk), alle var evakuert ut kl 1050, røykdykkere inn kl 1100, ambulanse ankom kl 1107,
- Fra Gargo sin side: Sjekk av tavla hvor det brann, deretter 8-9 ansatte rykket raskt ut, evakuering gikk raskt.
- Nødnett ble ikke brukt på øvelsen (de involverte var ikke klar over hvordan dette kunne kobles opp).

- 6 brannmannskaper møtte og det var tilstrekkelig. Det er vanskeligst for brannvesenet å mønstre mange på dagtid.
- Kan være spredningsfare til andre bygg, f.eks Gargo, og det er mest fare med røyk/gasser. Må gjøre klart for hvor videre evakuering fra Gargo er (iht planen er det legefloya på Kommunehuset og Flerbrukshuset).
- Fylkesmannen: Vi må raskere ut med informasjon f.eks på hjemmesida selv om det er Politiet som har hovedansvar for informasjon. Godt at ledelsen tenkte framover på hvor vi kan ha pasientene videre. Det er viktig å øve mer.

Momenter som framkom på evalueringsmøtet og må rettes opp:

- Ringelista på Gargo må oppdateres.
- Alt redningspersonale må ha vester på slik at alle vet hvem de er.
- Sengene må være riktig oppredde med brannlaken slik at sengeliggende pasienter raskt kan trekkes ut.
- Ringeklokka på stua på Hybelhuset virket ikke.

Momenter som framkom i tilbakemelding fra fylkesmannens observatør og må rettes opp:

- Leder i kriseledelsen burde delegert flere oppgaver til andre medlemmer, f.eks ringe opp ulike personer, loggføring og andre gjøremål. Leder må delegere mye og ha mest fokus på å holde oversikt og styre kriseledelsen.
- Informasjon må raskere ut, f.eks på hjemmesida. I et virkelig tilfelle vi hurtigheten og trykket på informasjonssiden være mye større.
- I planverket vårt kan vi gjerne ha forhåndsklare meldinger (mye av dem er standard – f.eks de kommunale grepene vi skal gjøre og tlf-numre publikum skal bruke).
- Alle varslingslistene i beredskapsplanen bør samles på ett sted.
- Punktene 2.1 – 2.12 må brukes mer aktivt som «tiltakskort» i håndteringen av krisen. Vi brukte ikke den i det hele tatt nå.
- Punkt 2.4 (som omhandlet denne casen) må revideres ut fra det som framkom i øvelsen.
- CIM bør brukes til loggføring og flere enn den som etter planen er loggfører bør få opplæring slik at vi har reserveløsninger klare.
- Beredskap må oftere settes på sakskartet i ledergruppa, f.eks 15 min disk om et punkt en gang i måneden.
- Fylkesmannen skal alltid ha beskjed om en uønsket hendelse (det ble ikke gjort i denne øvelsen).

Øvrige momenter

Vi må innlede beskjeder med «*Dette er en øvelse ...*» til de som ikke på forhånd er informert om at dett  er øvelse, f.eks i dette tilfellet Servicekontoret.



Kvæningen kommune

Rådmannen

SEGLVIK VELFORENING
c/o Wenche Isaksen Badderer
9162 SØRSTRAUMEN

Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 6/19

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/1-16	953/2019	U62	09.04.2019

Skjenkebevilling enkeltanledning Velhuset i Seglvik den 19.04.19 og 20.04.19.

Saksopplysninger:

Viser til søknad fra Seglvik Velforening der de søker om skjenkebevilling til offentlig fest på Velhuset i Seglvik den 19.04.19 og 20.04.19. Ved vurderingen av en bevilling skal det legges vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn, hensynet til lokalmiljøet for øvrig og kommunens rusmiddel-politiske plan. Ut fra en totalvurdering av disse momentene innvilges søknaden. Vi gjør derfor slikt

Vedtak:

Seglvik Velforening gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1, 2 og 3 (tidligere øl, vin og brennevin) for enkeltanledning til offentlig fest på Velhuset i Seglvik den 19.04.19 og 20.04.19.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2 og til kl 0100 for alkohol gruppe 3.

Skjenkestyrer den 19.04.19 er Vidar Johnsen med Kristin Larsen som stedfortreder.

Skjenkestyrer den 20.04.19 er Jan Helge Jensen med Ingvald Johnsen som stedfortreder.

Skjenkeavgiften settes til kr 740 (kr 370 pr gang).

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter
Seniorrådgiver
Tlf direkte 77 77 88 12

Kopi til Tore L og Politiet v/Ragnhild With og Mads Holsbø Eriksen (inngående søknad følger vedlagt).

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur.