

## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** **Kvæningen formannskap**  
**Møtested:** Kommunehuset  
**Dato:** 11.04.2019  
**Tidspunkt:** 09:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Burfjord 04.04.19

Eirik Losnegaard Mevik  
Ordfører

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen originalunderskrift.*



## Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 27/19	KULTURSAK - Søknad om bidrag til " Djupan huset" i Kvænangsbotn		2015/735
PS 28/19	Omdisponering av midler fra introduksjonstjenesten til voksenopplæringen		2018/340
PS 29/19	Mal for årsmeldinger		2016/478
PS 30/19	Høringer, oversikt til formannskapet 11.04.19		2016/147
PS 31/19	Inntak lærlinger 2019		2018/103
PS 32/19	Godtgjøring for reise til møte i teknisk utvalg		2019/63
PS 33/19	Ang gnr 13 bnr 276 – mulig kommunal overtakelse av eiendommen		2019/16
PS 34/19	Rutiner for oppfølging av netthets - Kvæningen kommune		2018/78
PS 35/19	Eierstyring kommunale selskap - Kvæningen kommune.		2018/78
PS 36/19	Referatsaker		
RS 12/19	Skjenkebevilling enkeltanledning, Kvænangsbotn grendehus den 16.03.19.		2019/1
RS 13/19	Skjenkebevilling enkeltanledning, Kvæningen flerbrukshus 11-13.07.19.		2019/1
RS 14/19	Utstedelse av irettesettelse - personvernombud i offentlig sektor		2015/247
RS 15/19	Skjenkebevilling enkeltanledning, Spildra gml skole den 12.07.19.		2019/1
RS 16/19	Referat fra møte i Politirådet 26.03.2019		2018/293
RS 17/19	Kriminalstatistikk for Nord-Troms 2018		2018/293
RS 18/19	Referat fra regionrådsmøte 26.02.2019		2017/179
RS 19/19	Protokoll fra møte i regionrådet 26.03.2019		2018/78
RS 20/19	Protokoll fra møte i regionrådet 01.04.2019		2017/179



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
27/19	Kvæningen formannskap	11.04.2019
	Kvæningen kommunestyre	

### **KULTURSAK - Søknad om bidrag til " Djupanvik huset" i Kvæningsbotn**

Henvisning til lovverk:

Vedlegg  
1 00111H

#### **Administrasjonssjefens innstilling**

Kvæningen kommune bevilger kr. 50.000.- , som økonomisk bidrag til etablering av vann og strøm i forbindelse med oppsetting av Djupanvik huset på kventunet i Kvæningsbotn.

Det forutsettes at Kvæningen Qven og sjøsamisk forening inngår leiekontrakt med Statskog SF.

Beløpet utbetales ved fremleggelse av godkjent leiekontrakt med Statskog SF, og når det er oppstart/etablert vann og strømforsyning til bygget/tomten.

Midlene tas fra tidligere års overskudd.

#### **Saksopplysninger**

Søknad innkommet 4. februar 2019

Søker : Kvæningen Qven og sjøsamisk forening.

#### **SØKNADSOPPLYSNINGER**

Søknaden dreier seg om bidrag til flytting og restaurering av Djupanvik huset i Kvæningsbotn.

De ønsker bidrag til opprettelse av kventun i Kvænangsbøtn/Niemenaukuu.

Ifølge søker har tidligere kommunestyret vist stor interesse for planene som har blitt presentert, og ordfører har i samtaler vært positiv til prosjektet de har igangsatt.

Nord-Troms museum stod tidligere som eier av tømmerhus som ble flyttet fra Djupanvik til Kvænangsbøtn på 90- tallet. De hadde planer om å restaurere huset i forbindelse med etablering av et større anlegg på gjenreisningsgården i Niemenaukuu. Planen ble aldri utført, og den private grunneieren ønsker nå huset fjernet.

Etter dialog, og nå skriftlig avtale, har Kvæningen Qven og sjøsamisk forening overtatt eierskapet til tømmerhuset og skal ha det som hovedelement på kventunet.

Det er laget en grovplan og tidsperspektiv slik :

Vår/sommer 2019

1. etablere ny tomt og grunnmur i Kvænangsbøtn
2. Demontere huset og flytte det fra eksisterende tomt for mellomlagring ved ny tomt.
3. Føre frem vann og strøm til tomt.

Sommer /høst 2019

4. Gjenoppbygge huset på ny tomt
5. Erstatte manglende materiell og gjøre huset ferdig utvendig ( vinter lukke det)

Høst/vinter 2019/2020

6. Gjøre ferdig huset innvendig, møblere, installere strøm og vann m.m.
7. Gjøre ferdig det som kan gjøres utvendig før snøen kommer.

Vinter/vår 2020

8. Gjøre ferdig innvendig og male/behandle utvendig.
9. Takteking, paneling og listing.

Prosjektet opplyses å ha en kostnadsramme på ca. kr. 900.000.-.

Det opplyses at de har fått et betydelig bidrag på kr. 450.000.- fra sparebanken 's fond «samfunnsloftet».

Foreningen vil selv bidra med egenandel på inntil kr. 50.000.-, og i tillegg bidra med en betydelig andel dugnadsarbeid, som er regnet inn som en del av totalkostnaden.

Lokale aktører er villig å bidra med arbeid og utstyr.

For tiden arbeides det med en søknad om midler fra norsk kulturminnefond i størrelsesorden 160 – 200.000.-. Imidlertid er dette bidraget avhengig av en del avtaler.

Det vises til søknad og øvrig vedlagt dokumentasjon.

## ØNSKET BIDRAG FRA KVÆNANGEN KOMMUNE

Foreningen ønsker at kommunen bidrar med følgende :

1. Bistand i arbeidet med etablering av tomt overfor Statskog SF, i området rundt Kvænangsbotten grendehus.
2. Bidra med et pengebeløp til del finansiering av prosjektet og som dekker kostnader til bl.a. innstallering av vann og strøm. Forslag på kr. 50.000.-.
3. Dekker etableringskostnad ved tomten, og fremtidig tomteleie til Statskog SF. Det er skissert en etableringskostnad på kr. 6.000 og en årlig leie på ca. kr. 5.000.-.

## Vurdering

Ordfører har tatt tak i saken, og har i forbindelse med møte med Statskog SF den 6.mars, tatt opp saken om kjøp eller leie av tomt til bygget.

Resultatet fra dette møtet, er at søker tar kontakt med Statskog, og at grunneier har uttrykt å være positiv til å tilrettelegge for tomt.

Vi ber derfor Qven og sjøsamisk forening om å gå i dialog med Statskog SF om leieavtale. Kommunen kan bidra med økonomisk støtte til etablering av vann og strøm til tomten.

Det innstilles på at midlene tas fra tidligere års overskudd.

Kvæningen qven og sjøsamisk forening

Sørstraumen 31.01.2019

Furulundveien 2

9162 Sørstraumen

(Kontaktperson: Kai Petter Johansen, tlf.97694243

[Tangnesland@gmail.com](mailto:Tangnesland@gmail.com))

Kvæningen kommune v/ formannskapet

Rådhuset, Gárgu 8

9161 Burfjord

[post@kvanangen.kommune.no](mailto:post@kvanangen.kommune.no)

### **Søknad om bidrag til opprettelse av kventun i Kvæningsbotn/Niemenaikuu**

Kvæningen qven og sjøsamisk forening, har i samarbeid med Kvæningen språksenter startet et prosjekt som skal ende i etablering av `kventun` ved Kvæningsbotn grendehus.

Tidligere kommunestyre har vist stor interesse for planene som har blitt presentert, og nåværende ordfører har i samtaler vært positiv til å bidra til prosjektet vi har igangsatt.

Nord Troms museum sto som eier av Tømmerhus som ble flyttet fra Djupanvik til Kvæningsbotn på 90-tallet hvor de hadde planer om å restaurere det i forbindelse med etablering av et større anlegg på gjenreisningsgården i Niemenaikuu. Planene ble aldri utført, og den private grunneieren ønsker nå huset fjernet.

Etter dialog, og nå skriftlig avtale, har Kvæningen qven og sjøsamisk forening overtatt eierskapet til tømmerhuset og skal ha det som hovedelement på kventunet.

### **Grovplan og tidsperspektiv for det praktiske arbeidet:**

Vår/sommer 2019:

- Etablere ny tomt og grunnmur i Kvæningsbotn
- Demontere huset og flytte det fra eksisterende tomt for mellomlagring ved ny tomt.
- Føre frem vann og strøm til tomt

Sommer/Høst 2019:

- Gjenoppbygge huset på ny tomt
- Erstatte manglende materiell og gjøre huset ferdig utvendig (Vinter lukke det).

Høst/Vinter 2019-2020:

- Gjøre ferdig huset innvendig, møblere, installere strøm og vann m.m.
- Gjøre ferdig det som kan gjøres utvendig før snøen kommer.

Vinter/vår 2020:

- Gjøre ferdig innvendig og male/behandle utvendig.
- Taktekking paneling og listing.

Prosjektet er grovt beregnet å ha en **kostnadsramme på ca. 900.000,- kroner.**

Vi har fått et betydelig **bidrag på 450.000,- kroner fra Sparebanken`s fond `samfunnsloftet`**, og de har uttrykt å ha stor tro på dette prosjektet.

Kvæningen oven og sjøsamisk forening vil bidra med **egenandel på inntil 50.000,- kr.** og bistå med en betydelig andel dugnadsarbeid som er regnet som del av totalkostnaden.

Lokale aktører og privatpersoner har sagt seg mer enn villig til å bidra med arbeid og utstyr som ligger inne som en del av finansieringsplanen.

Vi jobber med en søknad om penger fra norsk kulturminnefond, og ligger an til å trenge mellom. 160.000,- og 200.000,- kr. fra dem, men vi må å få klar en del avtaler før vi kan sende søknaden.

Deriblant avtale om ny tomt.

Vi ønsker ved dette å rette en forespørsel til Kvæningen kommune om å bistå oss i arbeidet med å lage avtale om tomt, med Statskog SF, i området rundt Kvæningensbotn grendehus.

Området er avsatt til offentlige formål i kommunens arealplan. Vi mener det ville være et fint årlig bidrag fra kommunen til vår felles kulturarv, å ta på seg kostnaden ved å sørge for at kventunet får en tomt.

Vi ser og for oss at det vil være i Statskogs interesse å bedre forholdet til befolkningen i Indre Kvæningen og kommunen generelt, og at det derfor bør være mulig å få til en god avtale for kommunen til et allmennyttig formål, som kventunet vil være.

Vi ønsker og at kommunen i likhet med eksterne bidragsyttere og private lokale bidragsyttere - bidrar med et pengebeløp til delfinansiering av prosjektet og som dekker kostnader til bl.a. innstallering av vann og strøm.



Vi har ikke satt noe tak på hvor mye vi ønsker kommunen skal bidra med, - men vi foreslår at kommunen bidrar med kr. 50.000,- i tillegg til nevnte utgifter til tomteleie som normalt vil utgjøre ca. 5000,- kr. pr. år – og en etableringskostnad ved kontraktsinngåelse som normalt beløper seg til 6000,- kroner.

Vi skisserer nedenfor et forslag til løsning, men vi er og åpne for å se på andre gode løsninger etter dialog med kommunen.

#### **Forslag til Kvæningen kommunes bidrag i spleiselaget for å opprette kventun:**

1. Kvæningen kommune oppretter dialog med Kvæningen qven og sjøsamisk forening for å få utarbeidet og opprettet leieavtale med Statskog SF for tomt til kventun, ved Kvæningsbotn grendehus.  
Kvæningen kommune står som leietaker av tomten og dekker evt. utgifter ved etablering av avtale og videre årlige leieutgifter.
2. Kvæningen kommune bevilger kr. 50.000,- til prosjekt med etablering av kventun i Kvæningsbotn.  
Pengene skal være delfinansiering av eksternt finansiert prosjekt, og skal dekke bl.a. kostnader til etablering og innstallering av vann og strøm.

Vi håper kommunen v/ ordfører/ formannskap kan behandle denne henvendelse så snart som mulig, slik at vi får sendt nødvendige søknader og henvendelser til andre bidragsytere.

Mvh

Kvæningen qven og sjøsamisk forening v/Anne Gerd Jonassen

---

# Ruijan Kaiku

Kainulaisten ja suomalaisten lehti  
Den kvenske avisa

[ETULAITA](#) | [ETUSIVU](#) | [FORSIDE](#) | [EAVIS](#) | [ABONNEMENT](#)

[OTA KONTAKTII](#) – [OTA YHTEYTTÄ](#) – [KONTAKT OSS](#)

[RUIJAN KAIJUSTA](#) – [RUIJAN KAIUSTA](#) – [OM RUIJAN KAIKU](#)

SØK ...

## KAI PETTER HOLDT PÅ Å RAMLE AV STOLEN AV KVENTUN-GAVE

Posted by Heidi Nilima Monsen | feb 7, 2019 |  
[Uutissii](#) | [Uutisia](#) | [Nyheter](#)

[Uutissii](#) |  
[Uutisia](#) |  
[Nyheter](#)

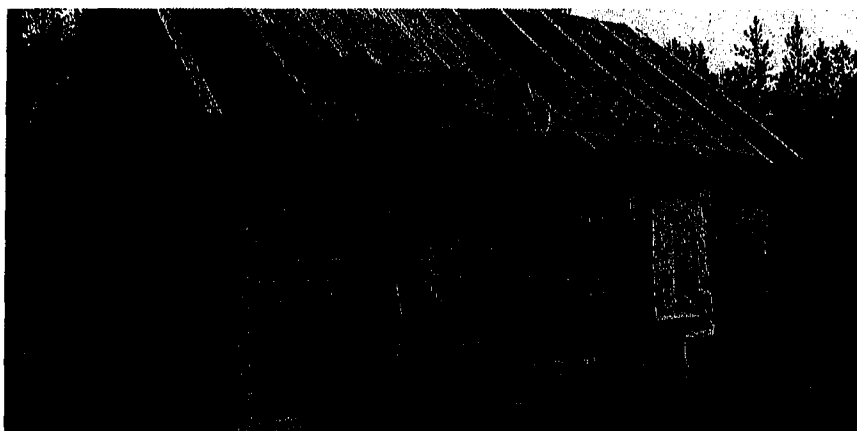
[Reportaasit](#) |  
[Reportasjer](#)

[Kuvasarjoi](#) |  
[Sarjakuvvii](#) |  
[Tegneserier](#)

[Pääkirjoituksi](#)  
[i](#) |  
[Pääkirjoituksi](#)  
[a](#) | [Ledere](#)

[Meininkii](#) |  
[Mielipiteitä](#) |  
[Meninger](#)

[Debattii](#) |  
[Keskustelua](#) |  
[Debatt](#)



*Det gamle kvenske førkrigshuset Niemenaikuu  
skal bli del av kventunet i Kvænangsbotn.*

*Foto: Privat*

**Fikk tømmerbygg fra museet og 450.000 kroner fra banken: – Nå blir det kventun i Kvænangsbotn, jubler Kai Petter Johansen.**

**Heidi Nilima Monsen**  
**heidi@ruijan-kaiku.no**

– Dette er helt fantastisk. Jeg holdt på å ramle av stolen da de ringte fra banken og fikk høre at vi fikk så mye penger, sier Kai Petter Johansen.

Gjennom sitt virke i Kvæningen Språksenter har Johansen bistått Kvæningen qven og sjøsamisk forening i arbeidet med kventunet, og har hjulpet til med forprosjektet med blant annet søknader, overtakelse av bygget, møter samt innhenting av fagkunnskap. Han legger ikke skjul på at han ble kjempeglad da Sparebank1 Nord-Norge fortalte at de ville gi dem hele summen på 450.000 som de hadde søkt om til prosjektet.



Kai Petter Johansen. (Foto: Arne Hauge)

– Vi er ennå ikke helt i mål, men vi har tro på at kommunen og andre sponsorer vil bidra til realisering av prosjektet vårt. Det var et

kjempefin start at banken ga oss disse midlene. Dette gjør jobben videre mye lettere, sier Johansen.

### **Krigsoverlever**

Tanken er å få bygget opp ett kventun i Kvænanngsbotn. Johansen kan fortelle at de gjennom hele høsten har jobbet tett opp mot Nord-Troms Museum for å få overta det såkalte Niemenaikuu/Djupanvikhuset, det lafta tømmerhuset fra ytre Kvænanngen som er kjent for å være et av de svært få bygningene i området som ikke ble brent under andre verdenskrig. Nylig fikk de beskjeden at bygget de har «siklet etter» skal få bli en del av det planlagte kventunet.

– Det var flere som var interessert i å overta bygget, så jeg er veldig glad for at vi fikk det. Vi skal ta godt vare på det, og det var nok det museet også ønsket, sier Johansen.

### **Dokumentasjonsprosjekt**

Tømmerhuset skal ha stått tomt og uferdig siden museet overtok det på nittitallet, og planen er at kvenforeninga skal restaurere bygget slik at det viser hvordan det var i førkrigstiden.

– Vi har hatt fagmann til å se på det, og bygget ser heldigvis ikke så verst ut selv om det har stått urørt så lenge, sier Johansen, og forteller at som en del av prosjektet ønsker Kvænanngen språksenter å benytte demontering, flytting og montering av huset til å kartlegge, dokumentere og videreformidle en del av både den materielle og immaterielle kulturarven rundt kvensk språk og begrepsbruk tilknyttet byggeskikk, historie og bruk av huset.

– Kunnskapen skal dokumenteres og gjøres tilgjengelig for ettertiden, slik at det skal kunne benyttes til undervisningsarbeid i språk og

kultur og kulturelle arrangement av språksenteret, Nord Troms Museum, lokale lag og foreninger og andre som jobber for å fremme kunnskap om vår flerkulturelle arv i Nord Troms og regionen, sier han.



Anne Gerd Jonassen i Kvænangen qven- og sjøsamisk forening ser fram til å få et eget klubbhus. Foto: Heidi Nilima Monsen

### **Klubbhus**

Det er tenkt at bygget til daglig skal brukes som klubbhus for kven- og sjøsameforeninga, samt utstillingslokale for lokal kultur. Derfor skal huset restaureres slik at det er brukervennlig året rundt, noe som også inkluderer strøm og vann.

– Det er et stort behov for et slikt møtested og klubbhus. Vi har en veldig aktiv forening, og til nå har vi måttet leie lokaler til møter og arrangementer, og dokumenter og protokoller har måttet bli lagret hos foreningsmedlemmer privat siden vi ikke har hatt vårt eget sted, sier leder Anne-Gerd Jonassen.

Håpet er at de skal få tomt til kventunet i nærheten av grendehuset i Kvænangsbotn. Når tomta er på plass ser Kai Petter Johansen for seg at de skal gå i gang med demontering i løpet av våren, og få satt opp bygget i løpet av sommeren.

– Vi satser på å ha så mye klart i løpet av året at bygget blir vinterlukka før jul, sier Johansen

som håper å få involvert så mange som mulig fra lokalsamfunnet i restaureringa slik at flest mulig føler eierskap til prosjektet.

- Det er viktigere for oss at man føler eierskap til dette, enn at oppbyggingen skal gå raskt, sier Johansen, som nå opplever gode tilbakemeldinger på at folk er begeistret for dette prosjektet.



Dette bygget på rundt 30 kvadratmeter skal bli kvenenes nye klubbhus i Kvænangen. Foto: Privat

SHARE:   







## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
28/19	Kvæningen formannskap	11.04.2019

### Omdisponering av midler fra introduksjonstjenesten til voksenopplæringen

#### Administrasjonssjefens innstilling

Budsjett 2019 reguleres med at kr 265 000 flyttes fra ansvar 275 Introduksjonsordningen til ansvar 224 Voksenopplæringen.

#### Saksopplysninger:

Budsjett for 2019 innebærer at Voksenopplæringen (VO) har to årsverk første halvår som reduseres til ett årsverk fra 01.07.19. Introduksjonsordningen (Intro) er budsjettert med ett årsverk hele året. Videre er det lagt opp til felles rektor for skolen og VO fra høsten av og dette «frigjør» 40 % stilling til undervisning på VO. Siden budsjettprosessen høsten 2018 har situasjonen endret seg. Vi ligger langt etter planen med opplæring av innvandrerne, samtidig som det ikke lenger er så mange oppgaver igjen på den administrative delen av Intro. Introduksjonskoordinator reduserer sin stilling til 50 % fra 01.08.19 og går delvis tilbake til lærerjobb på skolen.

Kvæningen kommune har per dato flere deltakere inne på siste del av introduksjonsprogrammet. Alle deltagerne får undervisning av VO i Kvæningen.

Nivåene på deltakerne er forskjellig, samtidig har vi noen deltakere som ligger langt etter ønsket nivå. I disse tilfellene har vi måtte gi ekstra undervisning får å prøve å løfte dem til de nivåene som vil gjøre dem i stand i å komme videre og klare seg selv etter hvert. Vi har også hatt kontakt med fylkesmannen i Troms på telefon hvor vi har fått veiledning. Fylkesmannen har vært inne på tilsyn på introduksjonsprogrammet til kommunen. Rapporten er ikke kommet ennå, men vi fikk tilbakemeldinger om manglende opplæring/ undervisning i VO, Fra oppstart vinteren 2016 til høsten 2018 samt et hint om vår plikt til å følge opp der deltagerne hadde rett til opplæring.

Det er ulike grunner til at Kvæningen kommune ikke har fått til en optimal undervisningssituasjon for deltakerne på voksenopplæringen. Hovedårsaken handler om at Kvæningen kommune i mindre grad har forhold seg til lovgrunnlaget som regulerer voksnes rett til opplæring. Noe som innbefatter både introduksjonsloven § 17-20 samt opplæringsloven § 4A. Ved kartlegging og sjekk av ståsted høsten 2018 kom det fram at deltakerne ikke var på forventet nivå etter et års skolegang og bruk av sine 600 timer. Det har ikke vært nok individuell tilpassing og manglende IOP. En annen faktor som har fått betydning for opplæringen er at det ikke har vært samsvar mellom deltagerens IP-planer og IOP. IOP som skal følge norskundervisningen kom først på plass høsten 2018. Konsekvensene av dette er at deltagerne



har fått undervisning som ikke har vært tilpasset deres spor (nivå). Det har også vært praksis på VO at elever som skal ha opplæring etter opplæringsloven kapittel 4a, og elever som skal ha opplæring etter introduksjonsloven §17 har fått samme undervisning. Noe som har ført til at fagplanene som er utarbeidet av direktoratet for de ulike målgruppene ikke har blitt vektlagt nok i undervisningen.

Dette har ført til at vi har måttet ta noen grep som har medført økning på lærerressursen i voksenopplæringen. Vi har økt ressursen med 60 % stilling for perioden februar til juni 2019.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
29/19	Kvæningen formannskap	11.04.2019

### Mal for årsmeldinger

#### Administrasjonssjefens innstilling

Årsmelding lages etter følgende mal:

##### Innledning

- Ordførers innledning
- Administrasjonssjefens kommentarer
- Økonomi. Oppsummering av de viktigste momentene i regnskapet og en vurdering av kommunens økonomiske situasjon.
- Personal. Overordnet oppsummering av personaltall, statistikker, arbeidsmiljø og sykefravær.

Enhetsleder lager en beskrivelse på max 2 A4-sider som besvarer følgende spørsmål:

- 1) Hva som er målet og hvordan jobbet for å nå dette.
- 2) Systematisk oversikt over gjennomførte tiltak.
- 3) Resultatvurdering av gjennomførte tiltak i forhold til mål og ressursbruk (både økonomi og personale).
- 4) Økonomi. Hva var budsjettet? Hva viste regnskapet? Hva skyldes evt avvik?
- 5) Sykefravær. Hva var fraværet? Hvordan er det sammenlignet med andre og kommunens mål? Evt hva kan gjøres av tiltak for å redusere det?
- 6) Arbeidsmiljø. En kort vurdering av arbeidsmiljøet, evt med forbedringstiltak dersom det er aktuelt.
- 7) Vise til overordnede politiske mål for kommunen (dersom dette er aktuelt).
- 8) Kort omtale av tendenser/utviklingstrekk med referanse til viktige statlige, fylkeskommunale og andre bestemmelser som har- eller vil få betydning for utvikling av kommunen (dersom dette er aktuelt).
- 9) Forslag til framtidige tiltak/forbedringer for å nå oppsatte mål.
- 10) Med tanke på å få en mer spennende årsmelding er det viktig med noen positive drypp/gladsaker og bilder fra enheten.

Etatsleder oppsummerer etaten og legger vekt på følgende momenter:

- 1) Samlet, overordnet resultatvurdering av gjennomførte tiltak i forhold til mål og ressurser.
- 2) Forslag til framtidige tiltak/forbedringer for å nå oppsatte mål.

### Saksopplysninger

Viser til behandlingen på forrige møte i formannskapet den 15.03.19. Det var ønske om en mer stram mal på dette for å få et likt opplegg for alle enhetene. Malen er satt opp i samråd med ordfører.

## **Tidligere aktuelle vedtak om oppsett av årsmeldinger har sett slik ut:**

### ***Saksprotokoll i Kvæningen kommunestyre - 31.10.2018***

#### ***Behandling:***

Forslag fra Ap: Kommunestyret berømmer at årsmeldinga er kommet til politisk behandling. Det bes om at mal for årsmelding revideres. Malen legges fram til politisk behandling senest april 2019. Hensikten er å strukturere årsmeldinga bedre. Det må framkomme lik informasjon fra de ulike etater/avdelinger. De ulike avdelingene må utfordres på målsettinger og måles på om de har nådd dem. Dette bør gjøres selv om ikke de overordna planene er på plass.

Det bør fastsettes mål for hver enhet for områdene:

- økonomi
- sykefravær
- arbeidsmiljø
- faglige mål
- strukturelle mål (f.eks. fysiske tiltak som skal gjennomføres gjennom året).

Enhetene bør utfordres på å lage noen enkle mål innenfor de ulike områdene slik at en kan måle enhetene på om de når målene gjennom året. Dette må gjøres i 2018.

Innstillingen og forslaget fra Ap ble begge enstemmig vedtatt.

#### ***Vedtak:***

Årsmelding for 2017 med kommentarene fra formannskapet tas til etterretning.

Kommunestyret berømmer at årsmeldinga er kommet til politisk behandling. Det bes om at mal for årsmelding revideres. Malen legges fram til politisk behandling senest april 2019. Hensikten er å strukturere årsmeldinga bedre. Det må framkomme lik informasjon fra de ulike etater/avdelinger. De ulike avdelingene må utfordres på målsettinger og måles på om de har nådd dem. Dette bør gjøres selv om ikke de overordna planene er på plass.

Det bør fastsettes mål for hver enhet for områdene:

- økonomi
- sykefravær
- arbeidsmiljø
- faglige mål
- strukturelle mål (f.eks. fysiske tiltak som skal gjennomføres gjennom året).

Enhetene bør utfordres på å lage noen enkle mål innenfor de ulike områdene slik at en kan måle enhetene på om de når målene gjennom året. Dette må gjøres i 2018.

### ***Saksprotokoll i Kvæningen kommunestyre - 26.06.2013***

Tilleggsforslag fra Kp/Ap/SV ble enstemmig vedtatt.

#### ***Vedtak:***

Saken tas til orientering.

Kommunestyret ber om at framtidige årsmeldinger utformes i samsvar med krav til det kommunale plansystemet hjemlet i kommunelov og plan- og bygningslov. Årsmeldingen bør utformes oversiktlig og systematiseres. Det bør legges vekt på å tydeliggjøre resultatene av den kommunale virksomheten ved resultatvurdering av gjennomførte tiltak i forhold til mål og ressursbruk.

Årsmeldingen bør inneholde følgende hovedområder:

1. Premissdel.

- Overordna politiske mål for kommunen.
- Budsjettforutsetninger.
- Personalressurser.

- Kort omtale av tendenser/utviklingstrekk med referanse til viktige statlige, fylkeskommunale og kommunale vedtak som har eller vil få betydning for utvikling av kommunen.
2. Tjenesteområde: Sentraladministrasjonen.
    - Mål for tjenesteområdet.
    - Gjennomførte tiltak.
    - Resultatvurdering av gjennomførte tiltak i forhold til mål og ressurser.
    - Forslag til framtidige tiltak/forbedringer for å nå oppsatte mål.
  3. Tjenesteområde: Oppvekst og kultur.
    - Underpunkter som under tjenesteområde 1.
  4. Tjenesteområde: Helse og omsorg.
    - Underpunkter som under tjenesteområde 1.
  5. Tjenesteområde: Teknisk, drift og utvikling.
    - Underpunkter som under tjenesteområde 1.
  6. Eventuelt andre tjenesteområder som interkommunalt samarbeid, næringsliv o.a.
- Årsmeldingen bør utarbeides innen det enkelte tjenesteområde og sammenfattes av rådmannen til en kommuneårsmelding som forelegges kommunestyret til behandling.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
30/19	Kvæningen formannskap	11.04.2019

### Høringer, oversikt til formannskapet 11.04.19

Henvi­sing til lovverk:

#### Administrasjonssjefens innstilling

Uten innstilling.

#### Saksopplysninger

Følgende høringer ligger nå ute:

1. Høring av forslag om endring i forskrift av 1. november 2010 nr 1394 om forurensningslovens anvendelse på radioaktiv forurensning og radioaktivt avfall og forurensningsforskriften kapittel 18A om kommunal beredskap mot akutt forurensning.
2. Varsel om oppstart av planarbeid samt høring av planprogram og hovedutfordringer i Vannregion Troms (kunnskapsgrunnlaget) til Regional forvaltningsplan for Vannregion Troms 2022-2027.
3. Det viktigste først. Prinsipper for prioritering i den kommunale helse- og omsorgstjenesten og for offentlig finansiert tannhelsetjenester.
4. Høring – NOU om prioritering i kommunal helse- og omsorgstjeneste.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
31/19	Kvæningen formannskap	11.04.2019

### Inntak lærlinger 2019

#### Administrasjonssjefens innstilling

Kvæningen kommune tar inn 1 lærling på barne- og ungdomsarbeiderfag i 2019. Dersom det kommer søkere til helsearbeiderfag eller flere til barne- og ungdomsarbeiderfag tar vi inn inntil 3 lærlinger.

#### Saksopplysninger

Kommunen har mottatt søknad om lærlingeplasser via opplæringskontoret (KomOpp). I år er det kun 1 søknad i barne- og ungdomsarbeiderfag, lærling etter vekslingsmodellen. Læretiden i kommunen blir dermed på 3 år.

Økonomien vedrørende lærlinger er at lærlingen skal ha fagarbeider grunnlønn (kr 338 800) med 0 % lønn 1. halvår, 15 % lønn 2. halvår, 25 % lønn 3. halvår, 35 % lønn 4. halvår, 45 % lønn 5. halvår og 80 % lønn 6. halvår (verdiskapningsdelen). Vi får basistilskudd på kr 2806 pr måned for hele læreperioden for ordinære lærlinger som ikke har brukt opp utdanningsretten. I tillegg gis det fra fylkeskommunen kr 30 000 for nye kontrakter. Det kan også komme tilskudd fra KS på inntil kr 25 000. I budsjettet for 2019 er det satt av kr 95 000 til lærlinger.

I verdiskapningsdelen går lærlingene hovedsakelig inn i ledige vakter/vikariater og tar oppgaver som i annet fall ville bli besatt av vikarer. Vi klarer stort sett dette greit for lærlinger inne barne&ungdomsarbeiderfag og helsearbeiderfag. Slik sett blir ikke driftsutgiftene så mye øket.

#### Vurdering

Det er et viktig ledd både i rekrutteringen av framtidig arbeidskraft og en støtte til kommunens egen ungdom at vi kan stille opp med lærlingeplasser. I stedet for å bemanne opp fullt med assistenter må vi sette av rom til å ha lærlinger.

Rekrutteringsmessig er klart mest behov for helsefaglærlinger. Vi mister ca 2 årsverk hvert år fra helse og omsorg. Derfor er det synd at vi ikke har fått søkere på dette feltet. Av og til kommer det søknader utenom hovedtildelingen, og vi får håpe at det skjer også i år.

Vi fram til nå har lagt stor vekt på hensynet til kommunens ungdommer uavhengig av rekrutteringsbehovet. Slik bør det nok fortsatt være. Det er viktig at hjemkommunen stiller opp med lærlingeplasser på de aktuelle fagområdene.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
32/19	Kvæningen formannskap	11.04.2019

### Godtgjøring for reise til møte i teknisk utvalg

Henvising til lovverk: Reglement for folkevalgte og Statens reiseregulativ.

#### Administrasjonssjefens innstilling

Reiseutgifter til politiske møter i Kvæningen kommune dekkes etter bestemmelsene i Reglement for folkevalgte, del 2, §§ 5 og 8. Roy-Iver Isaksen sin reise til møte i Teknisk utvalg den 07.02.19 dekkes med kr 800.

#### Saksopplysninger

Viser til vedlagte dokumenter ifm med dekning av Roy-Iver Isaksen sin reise til møte i Teknisk utvalg den 07.02.19. Etter møtet ble vi presentert en faktura fra Grand Sebaste Rederi AS på kr 9478. Ut fra bestemmelsene i Reglement for folkevalgte og reiseregulativet kommer denne fakturaen på et beløp betraktelig høyere enn det som er normalt å utbetale og vi så grunn til å ikke godta den. Ut fra reglementet skal det i dette tilfellet utbetales kr 800.

For skyss- og kostgodtgjørelse står følgende i Reglement for folkevalgte, del 2, § 8: «*Folkevalgte som bruker bil i forbindelse med møter og annen kommunal reisevirksomhet, får godtgjort dette i samsvar med kommunens reiseregulativ. Det forutsettes at bruk av egen bil, utfra en totalvurdering av tid og kostnader, er formålstjenlig. Reisene må være mest mulig samordnet. ...*». Reise med båt er ikke presisert direkte i reglementet, men ut fra ordlyden er det å forstå at man skal ordne sin reise til et politisk møte på billigste måte. Dette samsvarer også med retningslinjene for offentlig ansatte om at man ordner reise til møter på billigste måte.

Statens reiseregulativ har følgende satser (kommunen bruker dette som sitt reiseregulativ):

#### 9.2.7 § 7 Bruk av andre egne fremkomstmidler

1. Det skal innhentes godkjenning fra arbeidsgiver dersom annet eget fremkomstmiddel<sup>1</sup> benyttes i stedet for rutegående transportmiddel.

#### 2 Satser for kilometergodtgjørelse:

- a. Motorsykkel over 125 ccm:<sup>2</sup> kr 2,95 pr. km
  - b. Snøscooter og ATV:<sup>3</sup> kr 7,50 pr. km
  - c. Båt med motor: kr 7,50 pr. km
  - d. Moped, motorsykkel opp til og med 125 ccm og andre motoriserte fremkomstmidler: kr 2,00 pr. km.
3. Når det med fremkomstmidlet tas med andre arbeidstakere på oppdrag, gis det et tillegg til kilometergodtgjørelsen på kr 1,00 pr. km pr. arbeidstaker.

Utdrag fra Reglement for folkevalgte, Del 2 Folkevalgtes arbeidsvilkår:

#### § 5 Vederlag for tapt arbeidsfortjeneste:

Folkevalgte som taper arbeidsinntekt på grunn av kommunale verv får dekket tapet på grunnlag av attest fra arbeidsgiver.

Ulegitimert tap i arbeidsinntekt dekkes med inntil kr 500 pr arbeidsdag. Legitimert tap dekkes med inntil kr 2500 pr arbeidsdag. Bekreftelse på arbeidsinntekt (f.eks. ligningsattest) leveres hvert år.

For å få dekket tapt arbeidsfortjeneste i samband med reisefravær eller møtevirksomhet er det et vilkår at den folkevalgte har hatt et økonomisk tap som skal erstattes.

Der arbeidsgiver ikke trekker de folkevalgte i lønn kan refusjon utbetales arbeidsgiver direkte. Krav om vederlag for tapt arbeidsfortjeneste sendes kommunen omgående. Dersom den folkevalgte ber om det skal refusjonen utbetales straks. Refusjoner blir ellers utbetalt ved første ordinære lønnsutbetaling i kommunen.

### **§ 8 Godtgjørelser:**

... Skyss- og kostgodtgjørelse:

Folkevalgte som bruker bil i forbindelse med møter og annen kommunal reisevirksomhet, får godtgjort dette i samsvar med kommunens reiseregulativ. Det forutsettes at bruk av egen bil, utfra en totalvurdering av tid og kostnader, er formålstjenlig. Reisene må være mest mulig samordnet. Folkevalgte får kostgodtgjørelse i samsvar med kommunalt regulativ. Det blir ikke utbetalt kostgodtgjørelse dersom det på møtene blir servert mat.

Beverting finner bare sted på møter som har en varighet utover 6 timer. Det serveres kaffe og te under politiske møter.

Refusjon av godkjente utgifter som folkevalgte har i samband med reise- og møtevirksomhet for kommunen, skal utbetales straks dersom den folkevalgte ber om det. Ellers utbetales refusjonen ved første ordinære lønnsutbetaling i kommunen.

Formannskapet har endelig avgjørelsesmyndighet i spørsmål om tolkning av reglene for tapt arbeidsfortjeneste og godtgjørelse.

Roy-Iver Isaksen ber om at fakturaen fra Grand Sebaste Rederi AS dekkes. Vi har ikke bestilt denne fakturaen og vil derfor ikke betale den.

### **Vurdering**

I brevet fra Roy-Iver Isaksen framkommer noen påstander som må avklares fra vår side. Det påstås at kommunens brev av 04.03.19 skulle vært unntatt offentlighet. Etter vår vurdering kan brevet ikke unntas offentlighet. Det er strenge og snevre grenser for dette i Offentlighetsloven og stort sett er det opplysninger om ens sykdom, helsetilstand, personlige egenskaper og i noen grad mulige straffbare forhold som kan unntas offentlighet i slike saker. Det påstås også at nevnte faktura ikke er å betrakte som reiseregning, men det er vi uenige i. Det er ikke kommunen, men Roy-Iver Isaksen selv som har bestilt transporten og formålet med den er reise til og fra møtet i Teknisk utvalg.

I reiseregulativet står det at det skal innhentes godkjenning dersom annet eget fremkomstmiddel benyttes i stedet for rutegående transportmiddel. Dette punktet er ikke alltid håndhevet til punkt og prikke, men som regel gjelder det tilfeller der det er åpenbart uhensiktsmessig å samkjøre eller bruke offentlig transport. Stort sett har også utgiftene til møtereiser vært beskjedne.

Det påhviler et ansvar for politikerne å utvise nøkternhet og godt skjønn i sin utøvelse av politiske verv. Politikerne utgjør kommunens ledelse og det er viktig at de går foran med et godt eksempel.

Det som er litt problematisk med dette er at det har vært en praksis opp gjennom årene der Roy-Iver Isaksen og andre bosatt på øyer og i veiløse bygder har blitt overlatt til seg selv å bestille reisen når de har blitt innkalt til politiske møter. Derfor ble det slik også denne gangen. Det har også vært høye fakturaer tidligere. Fra kommunens side stusser vi på vurderingen når det presenteres en så høy utgift for reise til et møte. Når utgiftene til eget rederi er så høye ville det vært naturlig å enten selv, eller bedt kommunen, forhøre seg i markedet om det er noen som kunne gjort denne jobben til en lavere kostnad.



Til punktet om møtedag tilpasset båtrutene så har Roy-Iver Isaksen et godt poeng. Utvalg som har faste medlemmer eller ofte møtende varamedlemmer fra øyer og veiløse bygder bør ha møte på dager det er greit å komme seg både til og fra med rutebåt.

Vi må få ryddet opp i dette. Helst bør møtene flyttes til dager med daglig båtrute, ellers må kommunen selv bestille transporten / evt godkjenne kostnadene etter at representanten selv har bestilt den.

**Vedlagt følger:**

- Faktura datert den 12.02.19.
- Brev fra Kvæningen kommune datert den 04.03.19.
- Brev fra Roy-Iver Isaksen mottatt den 25.03.19.



Fra Roy-Iver Isaksen  
Dunvik 8  
9185 Spildra

Til Kvæningen kommune

Deres ref.nr. 2019/63-1 Løpenr. 536/2019

Vedrørende reiseregning til møte i teknisk utvalg den 02.02.19

Dette var et meget rart brev fra kommunen.

Jeg har ikke sendt noen reiseregning til ovennevnte møte.

Det står til og med i brevet fra Dere at denne er datert 12.02.19.

Brevet fra Dere er også lagt ut på postjournalen som en offentlig sak.

Stiller meg meget kritisk til alt dette.

Kan være både straffbart og ulovlig å legge ut en slik falsk påstand om at jeg har presentert en slik reiseregning all den tid dette ikke har funnet sted.

Ber om at dette tas opp med kontrollutvalget i kommunen.

Så til en annen sak om møtedeltakelse.

Viser til at jeg har vært vara til teknisk utvalg i hele denne og foregående periode.

Hele denne tiden har møtene blitt lagt på torsdager, dager det ikke er rutebåt med ytre Kvæningen.

Har tatt dette opp med utvalgsledere og på møter gjentatte ganger og bedt om at møtene kunne avvikles på dager med rutebåt.

Dette er ikke blitt tatt ad notam og kommunen og utvalgslederne har vært fullt klar over at med denne praksisen vil det måtte leies inn ekstra skyss for meg når jeg har blitt innkalt.

Ekstra skyss har vært akseptert og brukt, samt betalt for av kommunen, over flerfoldige år.

Hver gang jeg har fått innkallelse har jeg gitt klar beskjed om at det må leies inn ekstra skyss, noe som har blitt akseptert hver gang. Også ved omtalte møte. Dette er blitt gjort med den som innkaller.

I brevet settes det opp en dekning av reise fra Ellefsæter ved bruk av egen båt. For det første har jeg ikke egen båt jeg kan bruke og dette har aldri vært aktuelt.

Viser til at det over mange år har blitt leid inn ekstra skyss til dette, noe som går klart frem ved at kommunen alltid har betalt faktura fra rederiet som har blitt leid inn for denne skyssen.

I fremtiden, hvis jeg må møte på dager uten rutebåt, ber jeg om at kommunen retter opp i sine interne rutiner og bestiller skyss skriftlig ved hvert høve.

Regner med at fakturaen som er tilsendt kommunen for denne siste transporten effektueres umiddelbart til rederiet som skal ha dekning for transporten.

Mvh.

Roy-Iver Isaksen



**Kvæningen kommune**  
**Rådmannen**

**Roy Iver Hilmar Isaksen**  
**Dunvik 8**  
**9185 Spildra**

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr:</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2019/63-1	536/2019	541	04.03.2019

### **Vedrørende reiseregning til møte i teknisk utvalg den 07.02.19.**

Viser til din reiseregning ifm med møte i Teknisk utvalg den 07.02.19.

Når det gjelder skyssgodtgjørelse og tapt arbeidsfortjeneste til politiske møter så reguleres det av «Reglement for folkevalgte, Del 2 Folkevalgtes arbeidsvilkår», samt at vi bruker satser etter Statens reiseregulativ. Alle aktuelle bestemmelser er gjengitt nedenfor.

I din reiseregning datert den 12.02.19 har du brukt satser som er langt ut over det som våre reglementer inneholder.

- Selve transporten med båt skal etter vårt reglement bli 40 km à kr 7,50 = kr 300,- (ikke kr 6400,-).
- Tapt arbeidsfortjeneste blir kr 500,- (det brukes ulegitimert sats i med at vi ikke har ny ligningsattest fra deg).
- Sum reiseregning vil derfor bli kr 800,- (ikke kr 9478,-).

Kr 800,- utbetales derfor som reiseregning ifm med møte i Teknisk utvalg den 07.02.19.

#### **Statens reiseregulativ har følgende satser:**

##### **9.2.7 § 7 Bruk av andre egne fremkomstmidler**

1. Det skal innhentes godkjenning fra arbeidsgiver dersom annet eget fremkomstmiddel<sup>1</sup> benyttes i stedet for rutegående transportmiddel.
2. Satser for kilometergodtgjørelse:
  - a. Motorsykkel over 125 ccm:<sup>2</sup> kr 2,95 pr. km
  - b. Snøscooter og ATV:<sup>3</sup> kr 7,50 pr. km
  - c. Båt med motor: kr 7,50 pr. km
  - d. Moped, motorsykkel opp til og med 125 ccm og andre motoriserte fremkomstmidler: kr 2,00 pr. km.
3. Når det med fremkomstmidlet tas med andre arbeidstakere på oppdrag, gis det et tillegg til kilometergodtgjørelsen på kr 1,00 pr. km pr. arbeidstaker.

#### **Utdrag fra Reglement for folkevalgte, Del 2 Folkevalgtes arbeidsvilkår:**

##### **§ 5 Vederlag for tapt arbeidsfortjeneste**

---

Postadresse:  
Kommunehuset, Garu 8  
9161 BURFJORD  
E-post: post@kvanangen.kommune.no

Besøksadresse:  
Kommunehuset, Gargu 8  
  
www.kvanangen.kommune.no

Telefon: 777788010  
  
Organisasjonsnr: 940331102

Folkevalgte som taper arbeidsinntekt på grunn av kommunale verv får dekket tapet på grunnlag av attest fra arbeidsgiver.

Ulegitimert tap i arbeidsinntekt dekkes med inntil kr 500 pr arbeidsdag. Legitimert tap dekkes med inntil kr 2500 pr arbeidsdag. Bekreftelse på arbeidsinntekt (f.eks. ligningsattest) leveres hvert år.

For å få dekket tapt arbeidsfortjeneste i samband med reisefravær eller møtevirksomhet er det et vilkår at den folkevalgte har hatt et økonomisk tap som skal erstattes.

Der arbeidsgiver ikke trekker de folkevalgte i lønn kan refusjon utbetales arbeidsgiver direkte. Krav om vederlag for tapt arbeidsfortjeneste sendes kommunen omgående. Dersom den folkevalgte ber om det skal refusjonen utbetales straks. Refusjoner blir ellers utbetalt ved første ordinære lønnsutbetaling i kommunen.

#### **§ 8 Godtgjørelser:**

##### ... Skyss- og kostgodtgjørelse:

Folkevalgte som bruker bil i forbindelse med møter og annen kommunal reisevirksomhet, får godtgjort dette i samsvar med kommunens reiseregulativ. Det forutsettes at bruk av egen bil, utfra en totalvurdering av tid og kostnader, er formålstjenlig. Reisene må være mest mulig samordnet. Folkevalgte får kostgodtgjørelse i samsvar med kommunalt regulativ. Det blir ikke utbetalt kostgodtgjørelse dersom det på møtene blir servert mat.

Beverting finner bare sted på møter som har en varighet utover 6 timer. Det serveres kaffe og te under politiske møter.

Refusjon av godkjente utgifter som folkevalgte har i samband med reise- og møtevirksomhet for kommunen, skal utbetales straks dersom den folkevalgte ber om det. Ellers utbetales refusjonen ved første ordinære lønnsutbetaling i kommunen.

Formannskapet har endelig avgjørelsesmyndighet i spørsmål om tolkning av reglene for tapt arbeidsfortjeneste og godtgjørelse.

Med vennlig hilsen

Bjørn Ellefsæter  
Seniorrådgiver  
Direkte innvalg: 77778812  
e-post: bjorn.ellefsater@kvanangen.kommune.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur.*

**Faktura**  
Fakturanummer 1155

30053

Kvænanngen kommune  
9161 Burford



GRAND SEBASTE REDERI AS

Kvænanngen kommune

Bilagsnummer



91900175

Kundenr. 2  
Fakturadato 12.02.2019  
Leveringsdato 12.02.2019  
Deres referanse Dag Åsmund Førstad  
Vår referanse Roy-Iver Isaksen  
Forsinkelsesrente Ved betaling etter forfall beregnes rente etter  
forsinkelsesrenteloven

Artikkelnr.	Beskrivelse	Antall	Enhet	Enhetspris	Sum																																										
Persontransport	Persontransport teknisk møte 7/2	40,00	km	160,00	6 400,00																																										
Ventetid	Ventetid	3,00	tim	600,00	1 800,00																																										
Eksp avg	Ekspedisjonsavgift	1,00	stk	48,00	48,00																																										
<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="3"><b>Mva-spesifikasjon</b></td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td>Mva-sats</td> <td>Pris ekskl. mva</td> <td>Mva</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td>25,00 %</td> <td>1 848,00</td> <td>482,00</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td>12,00 %</td> <td>6 400,00</td> <td>768,00</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="2"><b>Ekkl. mva</b></td> <td>8 248,00</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="2"><b>Mva</b></td> <td>1 230,00</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="2"><b>Avrundning</b></td> <td>0,00</td> <td colspan="3"></td> </tr> </table>						<b>Mva-spesifikasjon</b>						Mva-sats	Pris ekskl. mva	Mva				25,00 %	1 848,00	482,00				12,00 %	6 400,00	768,00				<b>Ekkl. mva</b>		8 248,00				<b>Mva</b>		1 230,00				<b>Avrundning</b>		0,00			
<b>Mva-spesifikasjon</b>																																															
Mva-sats	Pris ekskl. mva	Mva																																													
25,00 %	1 848,00	482,00																																													
12,00 %	6 400,00	768,00																																													
<b>Ekkl. mva</b>		8 248,00																																													
<b>Mva</b>		1 230,00																																													
<b>Avrundning</b>		0,00																																													
				<b>Å betale</b>	<b>9 478,00</b>																																										

Adresse  
Grand Sebaste Rederi As  
Dunvik 8  
B185 Spildra

Telefon  
+4790888986  
E-post/tjhemmeside  
grand.sebaste@trollnet.no  
www.grand-sebaste.com

Organisasjonsnr.  
991 895 604 MVA  
Foretaksregisteret

Forfallsdato 22.02.2019  
KID  
Fakturanummer 1155  
Vennligst angi fakturanummer ved betaling  
Bankkonto 47401270430





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
33/19	Kvæningen formannskap	11.04.2019
	Kvæningen kommunestyre	

### Ang gnr 13 bnr 276 – mulig kommunal overtakelse av eiendommen

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Reguleringsbestemmelser Burfjord sentrum
- 2 Skisse over Burfjord sentrum
- 3 Kart over Burfjord sentrum

### Administrasjonssjefens innstilling

Kvæningen kommune erverver ikke eiendommen gnr 13/bnr 276

### Saksopplysninger

Gnr 13 bnr 276 i Burfjord sentrum er beliggende innenfor område definert til næringsformål jfr sist vedtatte sentrumsplan. Eiendommen har fått dispensasjon fra reguleringsplanen i PS 2012/67 i Kvæningen formannskap 17.10.2012.

Eiendommen har en stund vært til tvangssalg på grunn av betalingsmislighold. Kvæningen kommunen har utestående både kommunale eiendomsgebyrer og tinglyst pant i form av etableringslån/startlån. Takst på eiendommen er nå vesentlig lavere enn ved etablering av tinglyst pant. Boligen er slik vi forstår å anse som ubeboelig uten større utbedringer/reparasjoner.

Iflg annonse på Finn.no beskrives eiendommen slik;

*Eiendom med bolig fra 1947 og garasje. Bolighuset trenger oppgradering. Noen oppgraderinger er gjort. Bad og kjøkken må påregnes totalrenovert. I kommunens arealplan er*

*eiendommen regulert til "Senterfunksjoner". Sentrumsformål innbefatter forretninger, tjenesteyting, boligbebyggelse herunder nødvendige grøntareal til bebyggelsen. I reguleringsplanen for sentrum er eiendommen avsatt til "Forretninger". I arbeidet med ny sentrumsplan vil arealer for boligbebyggelse, forretninger og tjenesteyting vurderes.*

Eier av eiendommen hadde påbegynt omfattende renoveringsarbeid på bygget. Det viser seg imidlertid slik vi har fått kjennskap til at det i denne forbindelse blant annet har blitt revet/forsøkt flyttet på bærevegger med det resultat at bygget har fått setningskader. Interessen for eiendommen har vært minimal med dårlige bud. Så langt vi kjenner til er det kommet bud fra fire forskjellige budgivere med åpningsbud på kun 200 000,- fra i høst, men det skal nå iflg meglers også ha kommet ytterligere bud og høyeste bud er nå på 350 000,-. Kvæningen kommune har utestående pantekrav med ca 1,4 millioner og det anbefales derfor ikke å akseptere mottatte bud.

Manglende interesse for eiendommen kan være av flere årsaker. Blant annet at bygningen står veldig nært en trafikkert riksvei og er nærmeste nabo til en bensinstasjon. Dette sammen med at bygget altså er nærmest «ødelagt» ifbm renoveringsarbeid kan være at bygget heller er å anse som et objekt klart for kondemnering.

Det beste utfallet i denne saken ville være om en privat interesse kjøpte opp eiendommen med tanke på å starte en eller annen form for næringsvirksomhet. Dette ville være midt i blinken ihht sentrumsplanen.

Dersom en privat interesse allikevel kjøper eiendommen billig med tanke om å utbedre bygget til en attraktiv bolig så vil dette i tilfelle utelukke eiendommen til næringsvirksomhet for all framtid.

Det er allerede dispensert en gang før med bolig i næringsområde (Det gamle regnskapshuset over veien for verkstedet/brannstasjonen)

Et alternativ i dette tilfellet kunne være at kommunen kjøper eiendommen som en strategi ifbm en snarlig oppstart av en ny sentrumsplan med avsatt areal og mulighet for fremtidige nyetableringer/næringsvirksomheter.

Det som taler for å ikke kjøpe eiendommen er:

- Kommunen får ekstra utgifter med erverv og riving av husene på eiendommen.
- Det er lite press på disse næringsarealene.

Ulempene ved å ikke kjøpe eiendommen er:

- Fra fremtidige beboere kan det komme klager på støy fra næringsnaboer.
- Vi mister et stort samlet næringsareal langs E6.
- Det er usikkerhet med adkomsten til eiendommen (Det ser ikke ut til at noe er avtalt eller tinglyst om dette).

Huset ligger i område Fo7 – område regulert til næringsformål. Kommunen har også tidligere gitt dispensasjon for deling av eiendommer til boligformål innenfor lignende områder.

I årenes løp har det vært en del dispensasjoner i planen og den kan blant annet nevnes:

1. Bolighus i industriområde I2
2. Fritidsbolig i område Fo1
3. Flerbrukshuset i F3
4. Bolig i Fo5

Ut fra dette ser en at det er en god del endringer fra vedtatt plan. Hvis man fortsetter med å gi flere dispensasjoner i sentrumsplanen så blir den ennå med uthullet.

### **Vurdering**

Det er en kjensgjerning at kommunen i denne saken uansett vil måtte påregne et tap da det neppe vil være mulig å oppnå så høye bud som kommunens pant i eiendommen. Dette vil i tilfelle bli en egen sak når oppgjør av salget kommer og kommunen har søkt tapsdeling med Husbanken og det faktiske tapet angående pantet må realiseres.

Kommunen har iflg megler anledning til selv å legge inn bud dersom dette er ønskelig. Men dette må altså eventuelt først skje etter at det foreligger et politisk vedtak om at dette skal gjøres.



Revidert forslag til reguleringsbestemmelser, sist datert 26.09.86.

REGULERINGSBESTEMMELSER I TILKNYTNING TIL REGULERINGSPLAN FOR  
BURFJORD SENTRUM I KVÆNANGEN KOMMUNE. 02419 87 MAR 10

§ 1

a) Disse reguleringsbestemmelser gjelder for det området som på plankartet er vist med reguleringsgrense.

b) Området reguleres for følgende formål:

I henhold til b.l. § 25 nr. 1. : BYGGEOMRÅDER

Boliger	B	1 - 2
Forretninger	Fo	1 - 9
Industri	I	1 - 3
Off. bygninger	O	1 - 2
Almennyttig formål	A	

nr. 3. : TRAFIKKOMRÅDER

Kjøreveger		
Gang-og sykkelveger		
Bankett, rabatt, etc.		
Almenningskai	T	1
Bussterminal	T	2

nr. 4. : FRIOMRÅDER

Park, turveger	F	1 - 4
----------------	---	-------

nr. 6. : SPECIALOMRÅDER

Komm.tekniske anlegg	K	
Bevaring - tjøremile	R	

I henhold til b.l. § 26 nr. 1f.: FELLESAREALER

Felles adkomst	Fa	
----------------	----	--

BYGGEOMRÅDER

§ 2

Boliger B 1 - 2

a) I områdene B 1 - 2 skal det oppføres boligbebyggelse med tilhørende anlegg. Bebyggelsen skal utformes som frittliggende bygninger.

Bebyggelsen kan føres opp i inntil 2 etasjer. Der terrenget etter bygningsrådets skjønn ligger til rette for det, kan 1. etasje erstattes av en underetasje som kan innredes i samsvar med bestemmelsene i byggeforskriftene.

Gesimshøyde for 1 etasjes hus skal ikke overstige 3,5 meter. Gesimshøyde for 2 etasjes hus, eller hus med 1 etasje pluss underetasje, skal ikke overstige 6 meter på det høyeste.



- b) De på planen påførte nettoarealer skal legges til grunn for beregning av utnyttelsesgraden.

Bebyggelsens endelige plassering på tomta skal godkjennes av bygningsrådet. Møneretningen skal regnes i husets lengderetning.

Ny bebyggelse skal tilpasses eksisterende bebyggelse med hensyn til orientering, takform, materialbruk og farge.

- c) Til hver ny boligenhet skal det på egen tomt avsettes tilstrekkelig plass for minst 2 biloppstillingsplasser inklusive garasje.

Garasje og/eller utebod kan oppføres som tilbygg til bolighuset eller der forholdene ligger til rette for det, som frittliggende bygninger. Materialvalg, form og farge skal tilpasses bolighuset.

Garasje og/eller uteboder kan plasseres med én vegg i nabogrense innenfor rammen av byggeforskriftene.

Garasje og/eller uteboder kan bare oppføres i én etasje med grunnflate ikke over 45 m<sup>2</sup>.

Garasje med utkjøring parallelt med veg/gate kan tillates plassert 3 meter fra regulert trafikkareal dersom veg/gate er kommunal.

Plassering av garasjer skal være vist på situasjonsplanen som følger byggemeldingen for bolighuset, selv om de ikke skal føres opp samtidig med dette.

### § 3

#### Forretninger Fo 1 - 9

- a) I området Fo 1 skal oppføres bygninger for forretning, lager og engros.

I områdene Fo 2, 3, 4 og 6 skal oppføres forretningsbebyggelse, herunder forretninger med nødvendige lagerlokaler og kontorer. Lokaler til sosiale og/eller kulturelle formål kan innredes med bygningsrådets samtykke.

I 2. etasje tillates innredet for boligformål dersom virksomheten i 1. etasje ikke er til hinder for dette.

I områdene Fo 5 og 7 skal oppføres bygninger og anlegg for forretninger med en viss verkstedsvirksomhet eller lignende.

I området Fo 8 skal oppføres bygninger og anlegg for bensinstasjon og bilservice.

I området Fo 9 skal oppføres bygninger og anlegg for hotell-og restaurantvirksomhet med tilhørende parkeringsarealer.

- b) I den utstrekning det etter bygningsrådets skjønn ikke medfører ulempe for omgivelsene, kan innredning for mindre verksteder o.l. tillates i område Fo 1.



- c) Bebyggelsen kan være sammenhengende eller bestå av frittliggende bygninger, og skal oppføres i 2 etasjer, eller 1 etasje med innvendig fri høyde 6 meter pluss nødvendig konstruksjonshøyde. Bygningsrådet kan godkjenne bygning i 1 etasje dersom dens konstruksjoner dimensjoneres for fremtidig påbygning av en etasje nummer 2.

I området Fo 1 tillates bygninger oppført i inntil 3 etasjer, eller i 1 etasje med innvendig høyde 10 meter pluss nødvendig konstruksjonshøyde.

Bygninger tillates ikke oppført med flat tak. Dersom arkitektoniske og/eller tekniske grunner taler for det, kan bygningsrådet fravike dette kravet. Forøvrig fastsettes takvinkel av bygningsrådet.

Bygningsrådet skal ved behandling av byggemeldinger ha for øye at bebyggelsen får en god form og materialbehandling, og at bygninger i samme byggeflukt eller gruppe får en harmonisk utforming. Utvendige farger, herunder farge på tak skal godkjennes av bygningsrådet.

- d) Før utbygging av et område kan igangsettes skal det for dette foreligge en bebyggelsesplan godkjent av bygningsrådet. Bebyggelsen skal vise:
- bygningers plassering, etasjetall, høyde, takform.
  - parkeringsplasser, garasjer.
  - interne gangveger.
  - internt kjøreareal.
  - område for eksisterende og fremtidig vegetasjon.

Ved vurdering av bygningers plassering skal bygningsrådet påse at arealbruken er rasjonell med tanke på utviklingsmuligheter og utearealets brukbarhet.

Eksisterende terreng og vegetasjon skal bevares i størst mulig utstrekning.

I områdene Fo 2, 3 og 4 skal det ved utarbeidelse av bebyggelsesplan innpasses plass for det antall biler som er vist på plan-kartet.

Plassering av parkeringsplasser og avkjørsler er vist på planen. Bygningsrådet kan, dersom helhetsløsningen for et område, eller andre grunner taler for det, godkjenne annen løsning for plassering av parkeringsplasser og adkomster.

- e) De på planen påførte nettoarealer skal legges til grunn for beregning av utnyttelsesgraden.

Den ubebygde del av tomta tillates ikke nytt til utelagring.

Bygningsrådet kan likevel, dersom det utarbeides og fremlegges planer som viser tilfredstillende løsninger for orden og skjerming, likevel tillate utelagring på den ubebygde del av tomta.

- f) Hver virksomhet skal på egen grunn og/eller i fellesskap med flere eiendommer avsette tilstrekkelig plass for kjøreadkomst, av- og påkjøring og parkering. Det skal avsettes 1 bilplass pr. 50 m<sup>2</sup> gulvareal.



§ 4

Industri I 1 - 3

a) I områdene I 1 - 3 skal oppføres bygninger for industri, lager og/eller håndverksdrift med tilhørende anlegg.

b) Innenfor industriområdene skal arealene deles opp etter de enkelte bedrifters arealbehov, etter grenser som i hvert enkelt tilfelle skal godkjennes av bygningsrådet.

Med utgangspunkt i den på planen påførte utnyttelsesgrad, og planlagt antall gulvkvadratmeter, pluss tillegg for mulig utvidelse, kan det aktuelle behov for tomteareal beregnes.

Utparsellering av industritomter skal skje med utgangspunkt i de viste akser. Bygningsrådet skal legge vekt på en rasjonell arealbruk, og se til at det ved utparsellering ikke oppstår ubebyggbare restarealer.

c) Før utbygging av et område kan igangsettes skal det for dette foreligge en bebyggelsesplan godkjent av bygningsrådet.

Bebyggelsesplanen skal vise:

- bygningers plassering, etasjetall, høyde, takform.
- parkeringsplasser, garasjer.
- interne gangveger.
- interne kjøreveger, kjørearealer.

På grunn av områdets fjernvirkning skal en slik plan også inneholde og vise eventuell utelagring med nødvendig avskjerming, beplantningsplan og bevaringsplan for den del av vegetasjonen som ikke berøres av utbyggingen.

Bygninger og konstruksjoner som vil oppfattes å høre til samme bygningsgruppe skal gis et enhetlig preg med hensyn til orientering, form, farge og materialbruk

d) I områdene I 1 - 3 tillates ikke etablert virksomheter som vil medføre ulempe som støy, røyk eller lukt for tilstøtende områder.

e) I områdene I 1 - 2 tillates oppført bygninger med inntil 3 normaletasjer, eller bygninger i 1 etasje med innvendig fri høyde 10 meter pluss nødvendig konstruksjonshøyde.

I området I 3 tillates oppført bygninger med inntil 2 normal-etasjer, eller bygninger 1 etasje med innvendig fri høyde 6 meter pluss nødvendig konstruksjonshøyde.

f) Hver bedrift skal på egen grunn avsette tilstrekkelig plass for av- og pålessing, og minst 1 biloppstillingsplass pr. 100 m<sup>2</sup> gulvflate industri eller lager, og minst 1 biloppstillingsplass pr. 50 m<sup>2</sup> gulvflate håndverksvirksomhet.





## § 5

## Offentlige bygninger 0 1 - 2

- a) I området 0 1 skal oppføres bygninger for helse-og sosialvern og aldershjem med tilhørende anlegg.

I området 0 2 skal oppføres kommunehus med tilhørende anlegg. I bygget kan det i mindre utstrekning også tillates innredet for lokaler til forretning og/eller kontor, som for eksempel post-og bankvirksomhet.

- b) Bebyggelsens utforming i områdene 0 1 - 2 skal tilpasses områdets øvrige bebyggelse med tilsvarende størrelse.

I områdene 0 1 - 2 tillates ikke oppført bygninger med flatt tak. Dersom arkitektoniske og/eller tekniske grunner taler for det kan bygningsrådet fravike dette kravet. Forøvrig fastsettes takvinkel av bygningsrådet.

Ved behandling av byggemeldinger skal bygningsrådet ha for øye at bebyggelsen får en god form og materialbehandling, og at bygninger i samme byggeflukt eller gruppe får en harmonisk utforming. Utvendige farger, herunder farge på tak skal godkjennes av bygningsrådet.

I områdene 0 1 - 2 tillates oppført bygninger i 2 etasjer med maksimal høyde fra ferdig planert terreng til gesims på 6 meter.

- c) Før utbygging av områdene 0 1 - 2 skal det for disse foreligge en bebyggelsesplan godkjent av bygningsrådet.

Bebyggelsesplanen skal vise:

- bygningers plassering, høyde og takform.
- parkeringsplasser, garasjer.
- interne gangveger.
- interne kjøreveger, kjørearealer.

For områdene 0 1 - 2 skal gjelde at eksisterende terreng og vegetasjon skal bevares i størst mulig utstrekning.

- d) De på planen påførte nettoarealer skal legges til grunn for beregning av utnyttelsesgraden.

- e) For områdene 0 1 - 2 skal det ved planlegging av bebyggelsen avsettes tilstrekkelig grunn for parkering.

## § 4

## Almennyttige formål A

- a) I området A skal oppføres bygninger og opparbeides anlegg for ungdomshus/samfunnshus.



- b) Bygninger tillates oppført i 2 etasjer hvor maksimal høyde fra ferdig planert terreng til gesims ikke må overstige 6 meter.

Bygninger skal ha saltak.

Ubebygde areal skal gis en tiltalende behandling.

- c) Det på planen påførte nettoareal skal legges til grunn for beregning av utnyttelsesgraden.

Det skal på egen grunn avsettes tilstrekkelig areal for parkering. Antall parkeringsplasser som skal opparbeides fastsettes av bygningsrådet.

## TRAFIKKOMRÅDER

### § 7

#### Kjøreveger/gang-og sykkelveger

- a) Terrenginngrep i forbindelse med veger skal skje mest mulig skånsomt. Vegskjæringer og fyllinger skal søkes beplantet eller behandlet på en tiltalende måte.
- b) Veger på plankartet skal opparbeides med den inndeling som er vist i kjøreveger og gang-og sykkelveger.
- c) Gang-og sykkelveger skal dimensjoneres for brøytetekjøretøyer og utrykningskjøretøyer. Forøvrig skal det så langt det er mulig etableres effektiv stengning for uønsket trafikk.
- d) Adkomst til de enkelte eiendommer og anlegg skal, der dette er vist, være som vist med piler på plankartet. Etter å ha innhentet uttalelse hos berørte vegmyndigheter kan bygningsrådet tillate flytting av adkomst.

### § 8

Allmenningskai T 1  
Bussterminal T 2

- a) Området T 1 skal nyttes til allmenningskai. På hensiktsmessig plass innen området tillates oppført mindre bygning med lokaler for drift og bruk av kaia.

All utfylling av, og utbygging i området T 1 skal godkjennes av havnemyndighet i samråd med bygningsrådet.

- b) Området T 2 skal nyttes til bussoppstillingsplass. På hensiktsmessig plass innen området tillates oppført mindre bygning med lokaler for drift og bruk av oppstillingsplassene.



FRIOMRÅDER

## § 9

## Park, turveger F 1 - 4

- a) Friområdene F 1 - 4 skal nyttes til park og turveger. Konstruksjoner i tilknytning til dette, og som ikke er til hinder for områdets forutsatte bruk, kan oppføres etter godkjenning av bygningsrådet.
- b) I friområdet F 4 tillates anlegg som har tilknytning til småbåt/fritidsbåtaktivitet.  
 Dette må likevel ikke medføre at offentlig fri ferdsel i strandområdet hindres.

Før det etableres anlegg som nevnt over, skal det for friområdet F 4, utarbeides en samlet plan som skal godkjennes av bygningsrådet.

- c) Eksisterende terreng og vegetasjon skal bevares i mest mulig utstrekning.

Eksisterende vegetasjon i området F 2 tillates ikke fjernet uten i forbindelse med nødvendig skjøtsel.

SPESIALOMRÅDER

## § 10

## Kommunaltekniske anlegg K

I området K skal oppføres eller anlegges bygninger/konstruksjoner i forbindelse med rensing av avløpsvann.

## § 11

## Bevaring - tjæremile R

Bevaringsverdig tjæremile R inngår som del av et "torg"anlegg, og skal ikke bebygges.

Bygningsrådet kan tillate restaurering av milen, og bearbeiding av tilstøtende område i forbindelse med opparbeidelse av "torg"-anlegget.

Før bygningsrådet behandler planer for dette, skal det foreligge uttalelse fra antikvarisk myndighet.



FELLESAREALER

## § 12

## Felles adkomst Fa

Området Fa skal nyttes som fellesadkomst for de virksomhetene som etablerer seg i områdene I 1 - 2.

FELLESBESTEMMELSER

## § 13

## Fellesbestemmelser

- a) Mindre vesentlige unntak fra disse bestemmelser kan, når særlige grunner taler for det, tillates av bygningsrådet innenfor rammen av bestemmelsene i bygningsloven og bygningsvedtektene.
- b) Etter at denne reguleringsplan med tilhørende bestemmelser er stadfestet, kan det ikke inngås privatrettslige avtaler som er i strid med planen og dens bestemmelser.

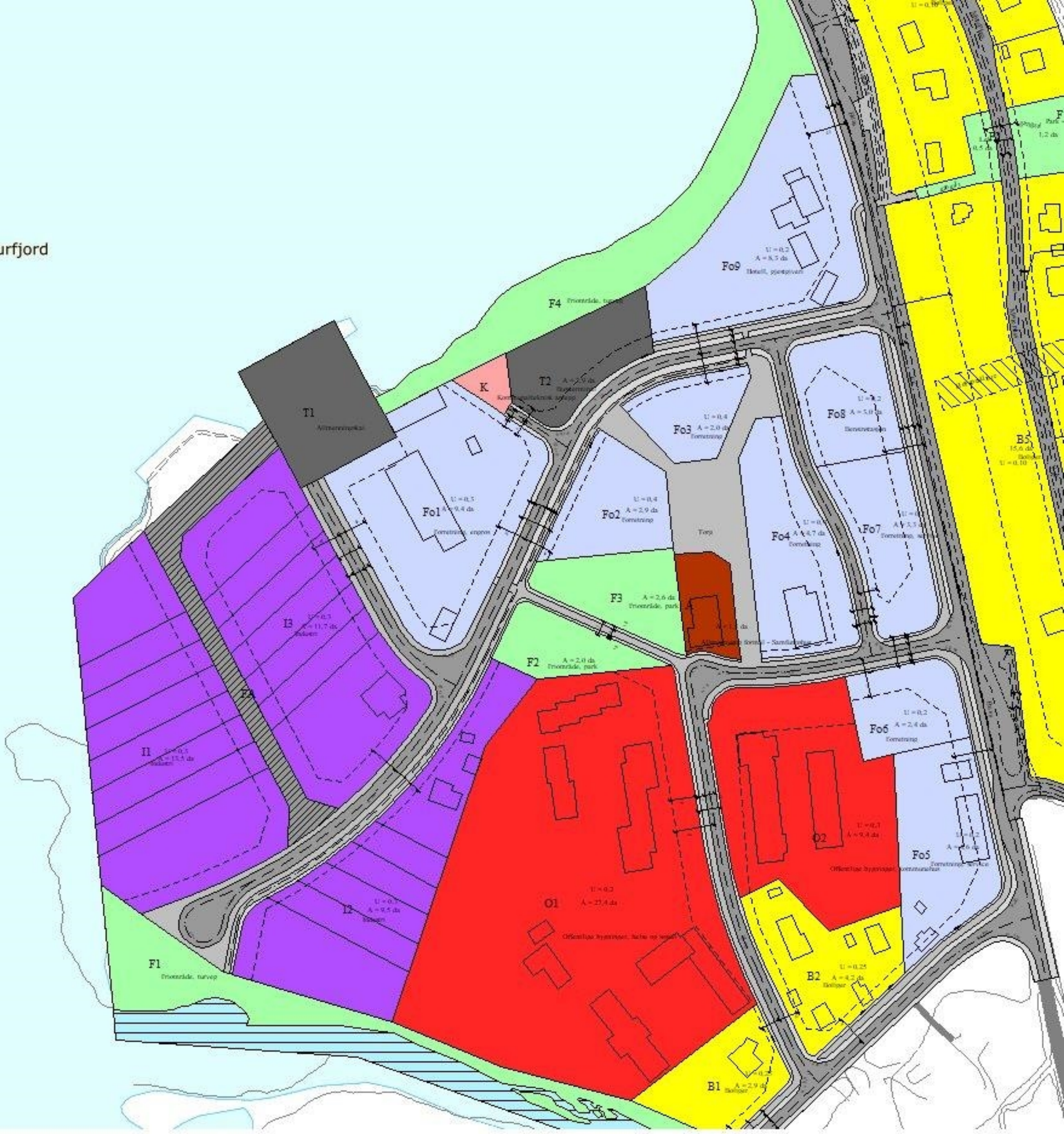
Tromsø 18.10.84/JEE  
Rev. 20.09.85/JEE  
Rev. 26.09.86/JEE

STADFESTET 17/3-87  
FYLKESMANNEN I TROMS  
*Vilhelm J. Jørgensen*

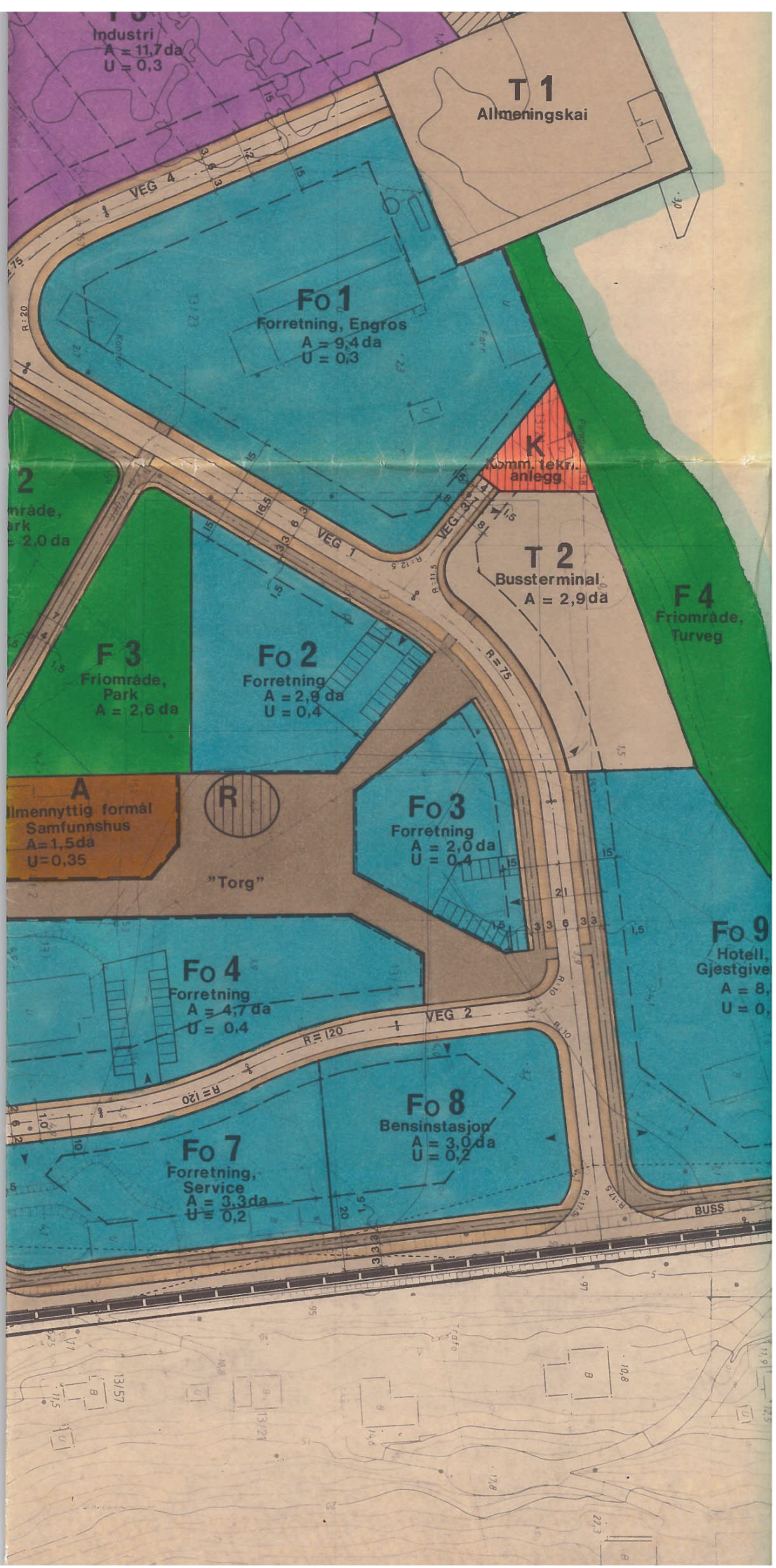




Burfjord









## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
34/19	Kvæningen formannskap	11.04.2019
	Kvæningen kommunestyre	

### Rutiner for oppfølging av netthets - Kvæningen kommune

#### Ordførers innstilling

Kvæningen kommunestyre ber administrasjonssjefen etablere rutiner for håndtering av netthets. Saken legges fram i kommunestyrets møte juni 2019.

#### Saksopplysninger

I politiråd 26.03.2019 var netthets et av punktene som ble drøftet.

Særlig ble håndtering av netthets av våre ansatte diskutert. Kvæningen kommune har tidligere anmeldt saker i forbindelse med netthets. En sak ble påtalt og dømt. Øvrige ble henlagt. Det har ikke blitt anmeldt netthets fra kommunen som arbeidsgiver de siste årene.

Politiet bemerket at det er en innskjerping i straffeloven for hvor grensa går. Videre oppfordret politiet oss til å anmelde sakene hvor en ansatt blir utsatt for trakassering og dette har sammenheng med dens yrkesutøvelse.

Saken faller naturlig inn under arbeidsgivers ansvar etter arbeidsmiljøloven. Følgende er et utdrag fra arbeidstilsynets nettside, tema trakassering (min utheving):

*«Arbeidsmiljøloven § 4-3 (3) krever at arbeidstakere ikke skal utsettes for trakassering og annen utilbørlig opptreden. I tillegg er det et særskilt vern mot seksuell trakassering og trakassering på grunn av kjønn, etnisitet, religion, livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering, kjønnsidentitet og kjønnsuttrykk i likestillings- og diskrimineringsloven § 13 jfr. § 6 første ledd. Det er arbeidsgivers plikt å forebygge dette.»*

Kvæningen kommune har etablerte en rutine, men denne er ikke politisk behandlet.

## Vurdering

Kvæningen kommune bør vedta/revidere skriftlige rutiner for håndtering av netthets.

Dette er særlig aktuelt fordi sosiale medier er en stor kilde for informasjon i lokalmiljøet. Det er til forskjell fra redaksjonsstyrte media ingen kontroll eller mulighet for å påklage det som blir skrevet. Det fordrer at arbeidsgiver tar et større ansvar for å forebygge trakassering av ansatte. Det må gjøres en konkret vurdering i hvert tilfelle, men denne må være basert på etablerte skriftlige rutiner og praktiseres likt i alle deler av kommunen.

Herunder bør administrasjonen vurdere om det er behov for å få på plass et generelt anmeldelsesinstruks slik en del andre kommuner har.

I de sakene jeg er kjent med har kommunen lagt stor vekt på om den ansatte ønsker å anmelde. Dette gir et stort ansvar for den enkelte. Ansatte ønsker ikke å lage «styr» eller «problemer». Det blir, etter mitt syn, en for stor belastning for den enkelte å selv vurdere om man skal gå til anmeldelse, særlig fordi vi er et så lite samfunn.

Som ansatt i kommunen bør den enkelte være trygg på at arbeidsgiver slår hardt ned på trakassering, også på nett. Forhåpentligvis vil det virke preventivt å få på plass et slikt regelverk.

På bakgrunn av overnevnte bes administrasjonen om å utrede saken og legge fram forslag til rutiner for håndtering av netthets.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
35/19	Kvæningen formannskap	11.04.2019
	Kvæningen kommunestyre	

### Eierstyring kommunale selskap - Kvæningen kommune.

Vedlegg:

KS` - Anbefalinger om eierstyring, selskapsledelse og kontroll

#### Ordførers innstilling

Kvæningen kommunestyre ber administrasjonssjefen legge fram forslag til rutiner som ivaretar KS` anbefalinger for eierstyring av kommunale selskap.

#### Saksopplysninger

Kvæningen kommune har gjennom Komrev Nord gjennomført revisjon av eierskapsstyringen av Kvæningen produkter AS.

Der framgår det at vi ikke på har ivaretatt eierstyringa på en systematisk god nok måte.

KS har utformet en veileder for kommunene slik at de kan etablere rutiner for god eierstyring. Denne ligger vedlagt.

Kvæningen kommune eier følgende selskap:

Selskap	Selskapsform	Eierandel
Komrev Nord	IKS	0,60 %
K-sekretariatet	IKS	0,62 %
Kvæningen flerbrukshus	SA	94%
Ressurs Troms	AS	1,15 %
Reinfjord vannverk	SA	3 eierandeler
Avfallsservice	AS	16,67
Kvæningen produkter	AS	100%



Bredbåndsfylket Troms	AS	
Nord Norsk reiseliv	AS	2,17 %
Jøkelfjord samfunnshus	SA	5 andeler
LHL Skibotnsenteret	ukjent	10 andeler
Nordtro	AS	9,09%
Ymber	AS	8,33
Alta kraftlag	SA	*
Kvæningen næringsbygg	AS	100%
Nord-Troms museum	AS	16,67%
Kvæningen næringsfabrikk	AS	100%
Kommunekraft	AS	0,31%
Sagåt – samisk avis	AS	0,04%

\*Representant for Kvæningen kommune har fast plass i Alta kraftlags årsmøte.

Det tas forbehold om at listen ikke er uttømmende.

### **Vurdering**

Det er viktig at kommunestyret ivaretar eierskapet i de kommunale selskapene på en tryggende måte.

For å gjøre dette må vi systematisere arbeidet med hvordan vi forholder oss til selskapene vi eier.

Det må selvfølgelig gjøres en vurdering av hvor dypt en skal gå i arbeidet rundt selskapene hvor vi ikke har en stor eierpost. Samtidig er mitt inntrykk at dersom man har konkrete strategier rundt hvor man vil med eierskapet kan man oppnå mye.

Kvæningen kommunestyre ber administrasjonssjefen lage rutiner for å ivareta KS' anbefalinger for eierstyring av kommunale selskap.



# Anbefalinger om eierstyring, selskapsledelse og kontroll



# Innhold

Selskapsformer og alternative organisasjonsformer	4
God folkevalgt styring	7

## ANBEFALINGER

1. Obligatorisk opplæring av og informasjon til folkevalgte	9
2. Vurdering og valg av selskapsform	9
3. Fysisk skille mellom monopol og konkurransevirkosomhet	10
4. Utarbeidelse av eierskapsmeldinger	11
5. Utarbeidelse og revidering av styringsdokumenter	12
6. Eiermøter	12
7. Eierorganets sammensetning og funksjon	15
8. Gjennomføring av generalforsamlinger og representantskapsmøter	15
9. Sammensetningen av styret	16
10. Valgkomite og styreutnevnelser	16
11. Kjønnsmessig balanse i styrene	17
12. Rutiner for å sikre riktig kompetanse i selskapsstyrene	17
13. Styresammensetning i konsernmodell	17
14. Oppnevning av vararepresentanter	18
15. Habilitetsvurderinger	18
16. Godtgjøring av styrevert	18
17. Registrering av styrevert	20
18. Arbeidsgivertilhørighet i selvstendige rettssubjekter	20
19. Utarbeidelse av etiske retningslinjer	20
20. Særlig om administrasjonssjefens rolle i kommunale foretak	21
21. Utøvelse av tilsyn og kontroll	21



# Innledning



**KOMMUNER HAR STOR FRIHET** til å organisere tjenestene slik de finner det hensiktsmessig enten som del av kommunen som juridisk person eller gjennom etablering av selvstendige rettssubjekter. Når en kommune organiserer tjenesteproduksjonen innenfor kommunen som organisasjon, gjelder de styringssystemer som følger av kommuneloven<sup>1</sup>. Kommunestyret har i utgangspunktet all beslutningsmyndighet, og kommunen har en hierarkisk organisasjonsstruktur.

Norske kommuner kan velge å legge deler av virksomheten i egne selskaper. Når deler av virksomheten legges over i egne rettssubjekter som for eksempel aksjeselskaper eller interkommunale selskaper, må styringssystemene følge den aktuelle lovgivningen. Kommunestyrets styring av selskapet må utføres i selskapets eierorgan. Kommunestyret har likevel det overordnede ansvaret for hele kommunens virksomhet, også den som drives av de kommunaleide selskapene.

At virksomheter eller tjenester skilles ut og legges i selskaper innebærer at betingelsene for folkevalgt styring og kontroll endres. Slik disse selskapene er organisert, skal selskapets

ledende organer ha betydelig grad av frihet til å drive virksomheten. Lovfestede bestemmelser og vanlige normer for god selskapsstyring setter grenser for hvor mye kommunene som eier disse selskapene kan og bør involvere seg i selskapenes virksomhet.

Anbefalingene for godt eierskap, god selskapsledelse og god kontroll av kommunale og fylkeskommunale selskaper og foretak begrenser seg til interkommunale selskaper (IKS) og aksjeselskaper (AS) og foretak etter kommunelovens kapittel 11. Kommuner har også anledning til å etablere stiftelser og samvirkeforetak, men disse organisasjonsformene har mindre omfang, og omtales bare kort. Samarbeid etter § 27 i kommuneloven har historisk vært en mye brukt hjemmel for interkommunalt samarbeid. I dag benyttes organisering i henhold til § 27 i liten grad innenfor oppgaver av forretningsmessig karakter, og denne samarbeidsformen omtales derfor ikke nærmere her.

I teksten brukes kommuner om både fylkeskommuner og kommuner

Med vennlig hilsen

LASSE HANSEN  
Administrerende direktør

<sup>1</sup> Kommunale foretak (KF) er en del av styringssystemet i kommunen, og er ikke et eget selskap. Anbefalingene er primært tilpasset selskaper. Anvendt på kommunale foretak (KF) må noen av anbefalingene leses med dette forbehold.

---

# Selskapsformer og alternative organisasjonsformer

Det er i hovedsak to muligheter som benyttes av kommunene ved utskilling av virksomhet: Interkommunale selskaper (IKS) og aksjeselskap (AS).

## INTERKOMMUNALE SELSKAPER (IKS)

Et interkommunalt selskap etter lov om interkommunale selskaper kan bare opprettes av kommuner, fylkeskommuner eller andre interkommunale selskaper. Deltakerne har samlet sett et ubegrenset ansvar for selskapets forpliktelser<sup>2</sup>. Selskapets eierorgan og øverste myndighet er representantskapet. Deltakerne skal opprette en skriftlig selskapsavtale.

Forvaltningen av selskapet ligger hos styret og daglig leder. Deltakerkommunene utøver eierstyring gjennom sine valgte medlemmer i representantskapet. Hver enkelt deltaker skal ha minst en representant i representantskapet. Kommunestyret har instruksjonsrett overfor sine medlemmer i representantskapet. Representantskapet velger også styret. Styret skal ha minst tre medlemmer, og omfattes av kravet om balansert kjønnsrepresentasjon, det vil si minimum 40 % av hvert kjønn. Daglig leder eller medlemmer av representantskapet kan ikke være medlem av styret.

Representantskapet som eierorgan utøver kontroll over styret på flere måter:

- bestemmer sammensetningen av styret

- kan instruere styret og omgjøre beslutninger
- kan gjennom selskapsavtalen fastslå at nærmere angitte saker må godkjennes i representantskapet

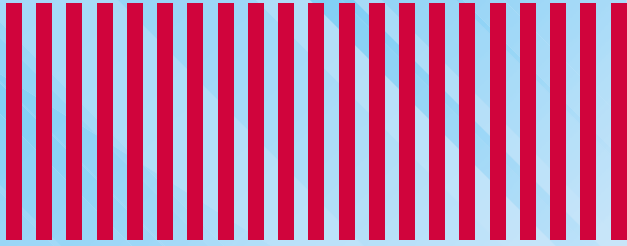
## AKSJESELSKAP

Et aksjeselskap kan eies av en kommune eller fylkeskommune alene, sammen med andre kommuner og fylkeskommuner eller sammen med private rettssubjekter. I et AS har eierne begrenset økonomisk risiko for selskapets økonomiske forpliktelser. Selskapets øverste eierorgan er generalforsamlingen.

Gjennom generalforsamlingen, utøver eierne den øverste myndigheten i selskapet. Her kan eierne gjennom vedtekter, instruksjer og andre generalforsamlingsvedtak fastsette rammer og gi nærmere regler for styret og daglig leder. Det er generalforsamlingen som velger styret. Selskapet ledes av styret og daglig leder. Styret har det overordnede ansvaret for at selskapet drives i samsvar med eiernes formål og innenfor rammen av lowerket. Styret har også en viktig funksjon for å sikre strategisk planlegging for selskapet. Daglig leder skal forholde seg til de pålegg og retningslinjer som styret har gitt.

---

<sup>2</sup> KMD sendte i november 2014 forslag til endringer i lov om interkommunale selskap ut på høring. Høringsnotatet inneholder forslag om at IKS-lovens ansvarsregler erstattes av nye regler om begrenset deltakeransvar. Forslaget er pr november 2014 fortsatt under behandling.



### Kommunene har også anledning til å velge noen andre organisasjonsformer.

#### KOMMUNALT FORETAK

Når kommunen ønsker å gi en virksomhet en noe mer selvstendig stilling enn det som gjelder i den tradisjonelle etatsmodellen, kan det etableres et kommunalt foretak etter kommunelovens kapittel 11. Foretaket er ikke en egen juridisk person, men del av kommunen som rettssubjekt. Kommunen er part i alle avtaler og hefter for foretakets forpliktelser. I motsetning til utskilling ved bruk av aksjeloven og lov om interkommunale selskaper, vil de ansatte fortsatt ha kommunen som arbeidsgiver. Foretaket ledes av et styre, som er utpekt direkte av kommunestyret. Daglig leder står i linje under styret, som igjen er underlagt kommunestyret. Foretakene er på denne måten direkte underlagt kommunestyrets budsjettmyndighet. Rådmannen har ikke instruksjons- eller omgjøringmyndighet overfor foretakets daglige leder<sup>3</sup>.

#### SAMVIRKEFORETAK

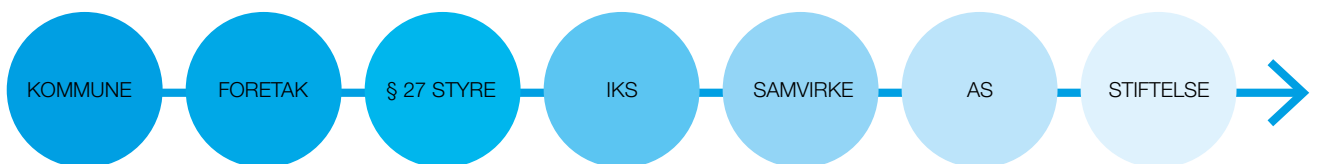
Kommuner kan også delta i samvirkeforetak. Et samvirkeforetak er ikke et selskap.

Samvirkeforetak har medlemmer, men ikke eiere, og styres av de som handler med foretaket og som dermed har direkte nytte av den virksomhet som drives. Samvirkeforetak har ikke fritt omsettelige eierandeler og kan følgelig ikke kjøpes opp. På årsmøtet – samvirkets øverste organ – fattes beslutninger som hovedregel ut fra prinsippet om ett medlem, én stemme. Det er lov om samvirkeforetak (samvirkelova) av 29. juni 2007 nr. 81 som regulerer denne organisasjonsformen.

#### STIFTELSE

Kommuner og fylkeskommuner kan også opprette stiftelser. En stiftelse er et selvstendig rettssubjekt. Som stifter av en stiftelse kan kommunen verken utøve styring over stiftelsens virksomhet eller gjøre krav på andel i stiftelsens overskudd (ta utbytte). Stifterne kan ikke løse opp stiftelsen. Stiftelse er bare en hensiktsmessig organisasjonsform der det er ønske om å gjøre virksomheten helt uavhengig av kommunen. Det er lov om stiftelser (stiftelsesloven) av 15. juni 2001 nr. 59 som regulerer denne organisasjonsformen.

#### ALTERNATIVE ORGANISASJONSMODELLER



Økende grad av selvstendighet

<sup>3</sup> Det er et unntak fra hovedregelen om at administrasjonssjefen ikke har instruksjonsmyndighet overfor daglig leder. Etter kommuneloven § 72 nr 1 kan administrasjonssjefen instruere daglig leder om at iverksettelsen av en sak skal utsettes til kommunestyret har behandlet saken.

# God folkevalgt styring

Selv om deler av virksomheten er lagt ut i et selskap, har kommunestyret det overordnede ansvaret. Det er derfor viktig å opprettholde god folkevalgt styring.

God folkevalgt styring defineres gjerne gjennom fire standarder<sup>4</sup>:

- **PÅLITELIG STYRE** preges av likebehandling, politisk redelighet og respekt for spilleregler. Denne standarden berører kommunepolitikkenes allmenne omdømme. Det handler om innbyggernes tillit til at de behandles likt i de kommunale beslutningsprosessene.
- **ANSVARLIG STYRE** fremmer oversiktlig politikk og informerte innbyggere som grunnlag for deres kontroll med de folkevalgte. Et ansvarlig styre skal sørge for at innbyggerne har tilstrekkelig informasjon til å følge med i politikken og stille de styrende til ansvar.
- **BORGERNÆRT STYRE** stimulerer innbyggernes interesse for og engasjement i lokalpolitikken gjennom høringskanaler og muligheter for debatt og deltakelse. Ved borgernært styre er det etablert kanaler for innbyggermedvirkning i beslutningsprosessene, også i prosesser der det ikke er lovpålagt.
- **EFFEKTIVT STYRE:** Folkevalgte har god styring, og leverer resultater. Et effektivt styre kjennetegnes bl.a. ved ryddige forhold i den

politiske styringen av administrasjonen og at kommunen leverer resultater innbyggere og folkevalgte er tilfreds med.



Forskning<sup>5</sup> viser videre at administrasjonen har en viktig støttefunksjon for at de folkevalgte skal kunne ivareta sine roller på en god måte.

For at de folkevalgte skal kunne påvirke og styre selskapene i tråd med de formål som er satt, er det viktig å være bevisst de mulighetene som finnes i å styrke kunnskapen og oppmerksomheten rundt eierskapspolitikken blant et bredt utvalg av de folkevalgte, og at den gis en bred og helhetlig politisk prosess. Et grep for å sikre dette, kan være å forankre eierskapspolitikken i kommuneplanen.



<sup>4</sup> Baldersheim og Rose 2011

<sup>5</sup> NIBR-rapport 2015:1 Kommunale selskaper og folkevalgt styring gjennom kommunalt eierskap





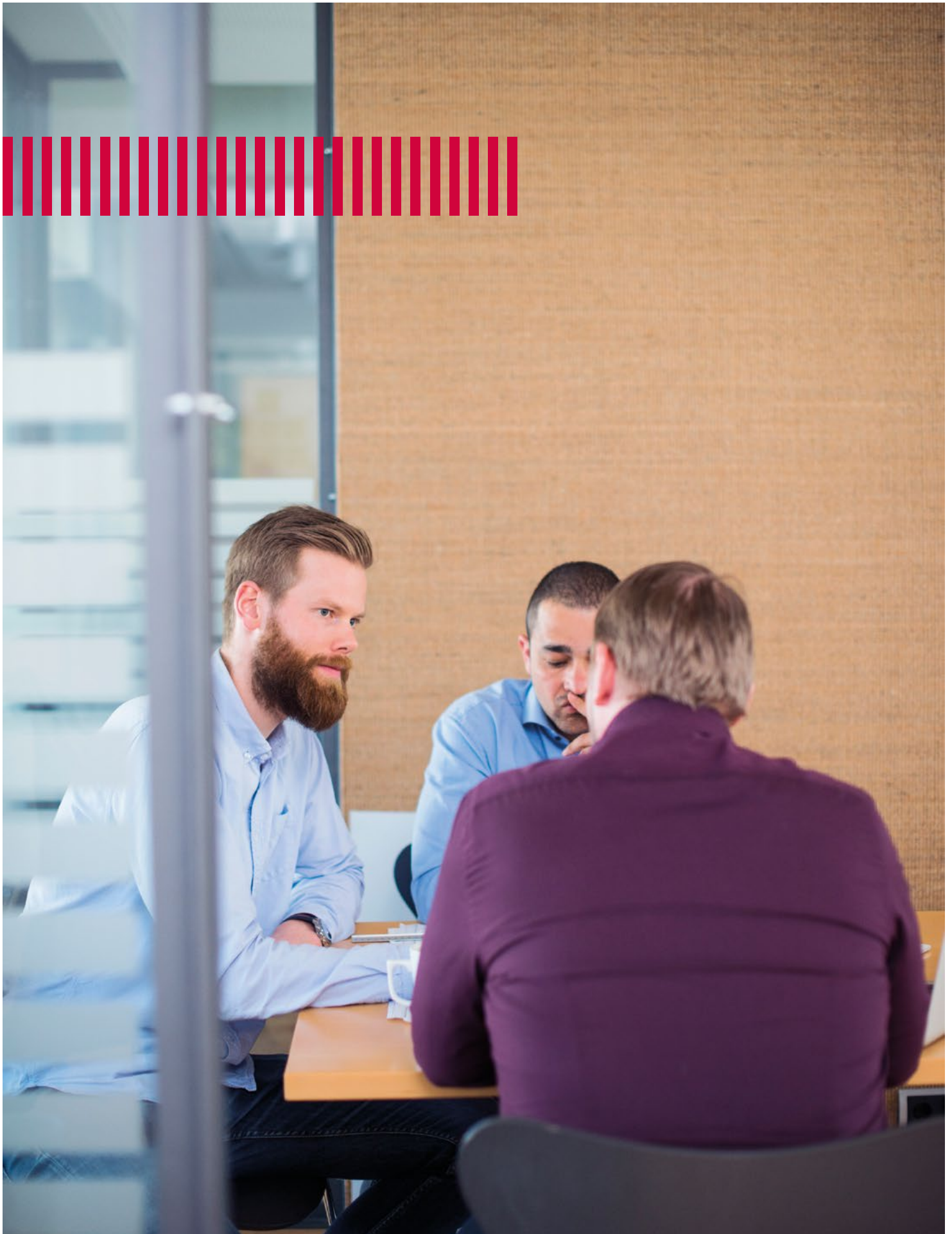












”

Avhengig av selskapets formål,  
anbefales det som en hovedregel  
at kommunestyret oppnevner  
sentrale folkevalgte som selskapets  
eierrepresentanter i eierorganet.











## ANBEFALING 14: ::

**OPPNEVNELSE AV  
VARAREPRESENTANTER**

**Der det utpekes varamedlemmer til styret bør ordningen med numeriske varamedlemmer benyttes for å sikre kontinuitet og kompetanse i styret.**

Lowerket gir mulighet for å utpeke enten personlige eller numeriske vara. Anbefalingen om numerisk vara er gitt ut i fra behovet for kontinuitet og kompetanse. Det anbefales også at 1. varamedlem blir invitert til styremøtene for på den måten å sikre best mulig kompetanse og kontinuitet.

## ANBEFALING 15: ::

**HABILITETSVURDERINGER**

**Det anbefales at styrene etablerer faste rutiner for å håndtere mulige habilitetskonflikter. Ordfører og rådmann bør ikke sitte i styret i selskaper.**

Inhabilitet inntreffer blant annet når en person antas å ha personlige interesser i utfallet av en sak som skal behandles, og som antas å ha påvirkning på vedkommende sine vurderinger under behandlingen av saken.

At en person er inhabil innebærer at vedkommende ikke kan tilrettelegge saksgrunnlaget eller treffe avgjørelser i en sak. Forvaltningsloven fastslår blant annet at en person er inhabil når han leder eller har en ledende stilling i, eller er medlem av styret eller bedriftsforsamling, for et selskap som er part i saken, eller en forening,

sparebank eller stiftelse som er part i saken. Ingen kommunalt ansatte eller folkevalgte skal håndtere saker i kommunen som gjelder et selskap der de selv er styremedlem. Dette gjelder uansett om selskapet er privat eid eller helt eller delvis offentlig eid.

Inhabilitet kan også oppstå for styremedlemmer, slik at de blir inhabile til å behandle en sak i selskapets styre. Dette er regulert i den enkelte selskapslov.

## ANBEFALING 16: ::

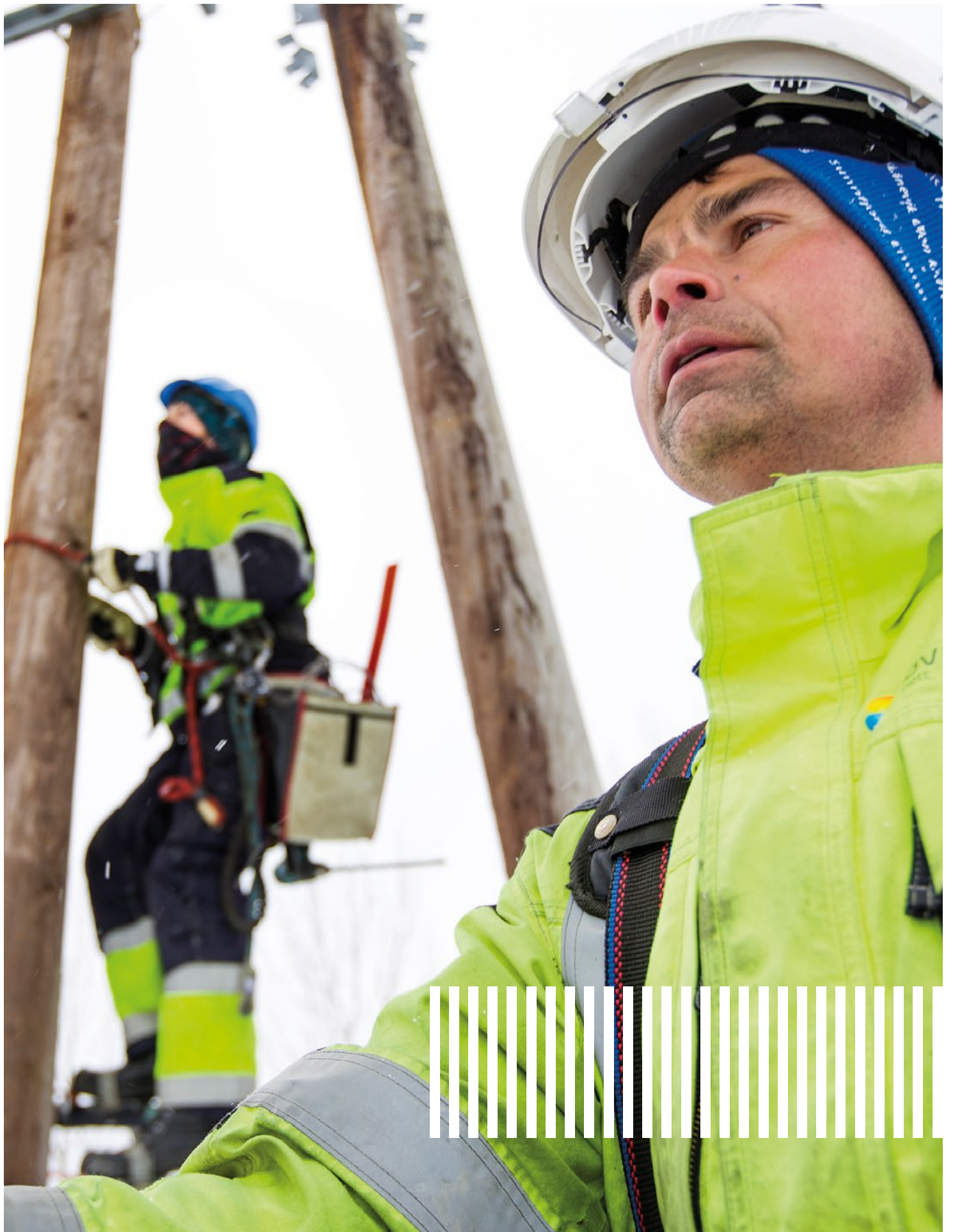
**GODTGJØRING AV STYREVERV**

**Kommunen bør i forbindelse med utarbeidelse av eierskapsmelding ha en prinsipiell diskusjon om godtgjøring av styreverv. Denne bør danne grunnlag for eierorganets fastsetting av styrehonorar.**

Styremedlemmer bør ikke påta seg særskilte oppgaver for det aktuelle selskapet i tillegg til styrevervet. Det anbefales at styremedlemmer ikke omfattes av selskapets incentiv-/bonusordninger, da dette vil kunne påvirke deres uavhengighet.

Godtgjørelsen bør reflektere styrets økonomiske og strafferettslige ansvar, i tillegg til kompetanse, tidsbruk og virksomhetens kompleksitet. Dette innebærer at honorar i selskaper som opererer i et marked og hvor det er betydelig risiko, bør reflektere dette ansvaret. Generelt bør styreleder godtgjøres høyere enn styremedlemmene. Det anbefales at selskapene gjør en konkret vurdering av behovet for styreforsikring for styremedlemmene. Forsikringen gjelder det økonomiske ansvaret, ikke det strafferettslige.











## Kontrollutvalget skal minst én gang i valgperioden utarbeide en plan for gjennomføring av selskapskontroll.

perioden utarbeide en plan for gjennomføring av selskapskontroll. Planen skal vedtas av kommunestyret. Det anbefales at planen angir hvilke eierinteresser og selskaper som vil kunne være aktuelle for kontroll, og i hvilken grad det er aktuelt å gjennomføre forvaltningsrevisjon. Med utgangspunkt i planen skal kontrollutvalget avgi rapport til kommunestyret om gjennomførte kontroller samt resultatene av disse.

Det anbefales at kommunestyret innenfor rammen av kommunelovens bestemmelser fastsetter regler og etablerer rutiner for selskapskontrollen, herunder hvilke dokumenter som uoppfordret skal sendes kontrollutvalget med angivelse av hvem denne plikten påhviler.

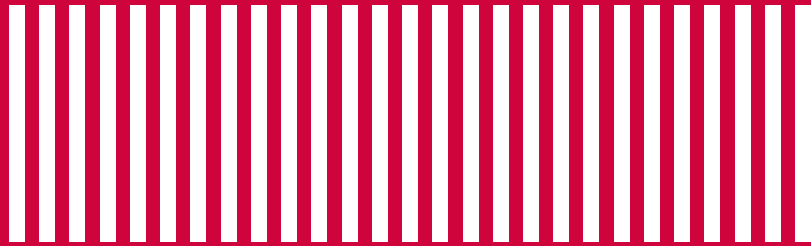
De kommunale foretakene er en del av kommunen som juridisk person og faller inn under kontrollutvalgets generelle ansvar for å påse at kommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte, og at det utføres forvaltningsrevisjon av den kommunale virksomheten i samsvar med kommunelovens bestemmelser. Det anbefales at de kommunale foretakene blir viet

oppmerksomhet når plan for forvaltningsrevisjon av kommunens virksomhet utarbeides og vedtas av kommunestyret.

I note til årsregnskapet skal kommunen opplyse om hvordan den samlede virksomheten i kommunen er organisert. Blant annet skal det opplyses om kommunen har opprettet kommunale foretak, er deltaker i interkommunalt samarbeid eller deltaker i interkommunale selskaper eller har eierinteresser i aksjeselskaper. Dette bør ligge lett tilgjengelig for de folkevalgte og innbyggerne.

For at kontrollutvalget skal kunne ivareta sine tilsyns- og kontrolloppgaver i selskaper, gir kommuneloven § 80 kontrollutvalget en vidtgående rett til opplysninger og innsyn i selskaper som kommunen i sin helhet eier alene eller sammen med andre kommuner eller fylkeskommuner. I kommuner med flere eiere bør eierne koordinere sin kontrollvirksomhet, slik at ikke mange eiere iverksetter kontrolltiltak uten å koordinere dette med de andre. Det bør derfor være en dialog mellom eierkommunene om hvordan en skal drive selskapskontrollen med selskaper der flere kommuner er eiere.

Kontrollutvalgets oppgave i forbindelse med selskapskontroll er todelt; en obligatorisk del som benevnes eierskapskontroll og en frivillig del som kan omfatte forvaltningsrevisjon. Eierskapskontroll innebærer en vurdering av eierskapsutøvelsen og forhold knyttet til rapportering og informasjonsflyt fra et eierperspektiv. Det er opp til kommunestyret å avgjøre om selskapskontrollen også skal omfatte forvaltningsrevisjon som innebærer systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, måloppnåelse og virkninger ut i fra kommunestyrets vedtak og forutsetninger.



KS  
Postadresse: Postboks 1378 Vika, 0114 Oslo  
Besøksadresse: Haakon VII's gt. 9, 0161 Oslo

Telefon: 24 13 26 00

[ks@ks.no](mailto:ks@ks.no)  
[www.ks.no](http://www.ks.no)

**PS 36/19 Referatsaker**



# Kvæningen kommune

Rådmannen

## KVÆNANGEN QVEN OG SJØSAMISK FORENING

Kvænangsbotn

9162 SØRSTRAUMEN

## Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 4/19

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2019/1-12	643/2019	U62	14.03.2019

### Skjenkebevilling enkeltanledning, Kvænangsbotn grendehus den 16.03.19.

#### Saksopplysninger:

Viser til søknad fra Kvæningen Qven og Sjøsamisk Forening der de søker om skjenkebevilling til kulturkveld på Kvænangsbotn grendehus den 16.03.19. Ved vurderingen av en bevilling skal det legges vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn, hensynet til lokalmiljøet for øvrig og kommunens rusmiddelpolitiske plan. Ut fra en totalvurdering av disse momentene innvilges søknaden. Vi gjør derfor slikt

#### Vedtak:

Kvæningen Qven og Sjøsamisk Forening gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1 og 2 (tidligere øl og vin) for enkeltanledning til kulturkveld på Kvænangsbotn grendehus den 16.03.19.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2 og til kl 0100 for alkohol gruppe 3.

Skjenkestyrer er Anne Gerd Jonassen.

Skjenkeavgiften settes til kr 370.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter  
Seniorrådgiver  
Tlf direkte 77 77 88 12

Kopi til Tore L og Politiet v/Ragnhild With og Mads Holsbø Eriksen (inngående søknad følger vedlagt).

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur.*





# Kvæningen kommune

Rådmannen

**FESTMAKKEREN AS**  
c/o Trond Jenssen Damsveien 7  
9515 ALTA

## Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 5/19

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2019/1-13	644/2019	U62	14.03.2019

### **Skjenkebevilling enkeltanledning, Kvæningen flerbrukshus 11-13.07.19.**

#### **Saksopplysninger:**

Viser til søknad fra Festmakkeren AS der de søker om skjenkebevilling til festival på Kvæningen flerbrukshus den 11-13.07.19. Ved vurderingen av en bevilling skal det legges vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn, hensynet til lokalmiljøet for øvrig og kommunens rusmiddelpolitiske plan. Ut fra en totalvurdering av disse momentene innvilges søknaden. Vi gjør derfor slikt

#### **Vedtak:**

Festmakkeren AS gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1 og 2 (tidligere øl og vin) for enkeltanledning til festival på Kvæningen flerbrukshus den 11-13.07.19.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2 og til kl 0100.

Skjenkestyrer er Trond Jenssen med Alvin Lim som stedfortreder.

Skjenkeavgiften settes til kr 370.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter  
Seniorrådgiver  
Tlf direkte 77 77 88 12

Kopi til Tore L og Politiet v/Ragnhild With og Mads Holsbø Eriksen (inngående søknad følger vedlagt).

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur.*

KVÆNANGEN KOMMUNE  
BURFJORD  
9161 BURFJORD

Deres referanse

Vår referanse  
19/00169-2/GGU

Dato  
25.02.2019

## **Utstedelse av irrettesettelse - Kvæningen kommune - Personvernombud i offentlig sektor**

Vi viser til vår brevkontroll med deres virksomhet om personvernombud i offentlig sektor sendt den 27. november 2018 og deres svarbrev.

I brevet opplyser dere at dere arbeider med en løsning der rollen som personvernombud legges til hovedverneombud eller en av de tillitsvalgte, men at dere ikke har fått aksept for dette enda. Dere opplyser videre at dere fortsatt jobber med dette sporet, men at dere alternativt må kjøpe personvernombudstjenester fra et privat firma eller en annen kommune.

### **Utstedelse av irrettesettelse**

Datatilsynet har besluttet å utstede en irrettesettelse til Kvæningen kommune, da kommunens innretning av behandlingen av personopplysninger ikke er i samsvar med kravene i personvernforordningen artikkel 37 nr. 1 bokstav a).

Vår hjemmel for å utstede irrettesettelser er personvernforordningen artikkel 58 nr. 2 bokstav b).

Datatilsynet kan ilegge virksomheter overtredelsesgebyr for brudd på plikten til å utpeke personvernombud, jf. personvernforordningen artikkel 83 nr. 4 a). Når vi i stedet velger å reagere ved å utstede en irrettesettelse har vi lagt særlig vekt på den korte tiden som har gått etter personvernforordningen trådte i kraft og at virksomheten selv har en plan for å utpeke ombud.

Datatilsynet forutsetter at kommunen omgående utpeker et personvernombud, og at dette meldes til Datatilsynet. Vi gjør oppmerksom på at Datatilsynet på et senere tidspunkt kan kontrollere at kommunen har utpekt personvernombud.

### **Nærmere om personopplysningslovens krav**

Under personvernforordningen artikkel 37 nr. 1 bokstav a) skal den behandlingsansvarlige eller databehandleren utpeke personvernombud når «behandlingen utføres av offentlig myndighet eller offentlig organ, bortsett fra domstoler som opptrer innenfor rammene av sin domsmyndighet».

Det følger av WP29s veileder om personvernombud<sup>1</sup> at personvernforordningen ikke definerer hva en «offentlig myndighet eller offentlig organ» er, og at dette må defineres i nasjonal lovgivning. Av forarbeidene til personopplysningsloven<sup>2</sup> følger det at «offentlig myndighet eller offentlig organ» må tolkes sammenfallende med definisjonen av et forvaltningsorgan i forvaltningsloven § 1 annet punktum. Etter denne bestemmelsen er et forvaltningsorgan «et hvert organ for stat eller kommune».

### **Datatilsynets vurdering**

Kommunen er et «organ for stat eller kommune», jf. forvaltningsloven § 1 annet punktum, og er således underlagt plikten til å utnevne ombud.

Personvernombudet er en sentral del av god etterlevelse av personvernregelverket, både for å tilrettelegge for gode interne prosesser, bistå og rådgi ledelsen og fungere som bindeledd mellom den behandlingsansvarlige, de registrerte og tilsynsmyndighetene. Offentlige myndigheter er gitt en plikt til å utpeke ombud da de ofte behandler store mengder personopplysninger og at behandlingen i svært liten grad er frivillig for den registrerte. Dette gjelder særlig for kommuner som følger innbyggerne fra vugge til grad og leverer en lang rekke tjenester som behandler til dels svært sensitive opplysninger. Det er derfor svært beklagelig at kommunen fortsatt ikke har utpekt et ombud.

### **Klagemulighet**

Dere kan klage på vedtaket. En eventuell klage må sendes til oss **innen tre uker** etter at dette brevet er mottatt (jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29). Dersom vi opprettholder vårt vedtak vil vi sende saken videre til Personvernemnda for klagebehandling.

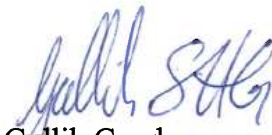
### **Innsyn og offentlighet**

Dere har rett til innsyn i sakens dokumenter (jf. forvaltningsloven § 18). Vi vil også informere dere om at alle dokumentene i utgangspunktet er offentlige (jf. offentlighetsloven § 3.) Dersom dere mener det er grunnlag for å unnta hele eller deler av dokumentet fra offentlig innsyn ber vi dere om å begrunne dette.

Hvis dere har spørsmål, kan dere ta kontakt med Martha Eike på telefon 22 39 69 45.

Med vennlig hilsen

  
Martha Eike  
fagdirektør

  
Gullik Gundersen  
seniorrådgiver

---

<sup>1</sup> WP 243, adoptert av personvernrådet

<sup>2</sup> Prop. 56 LS (2017-2018) punkt 17.5.2



# Kvæningen kommune

Rådmannen

## SPILDRA GRENDELAG

Dunvik

9185 SPILDRA

## Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 3/19

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2019/1-11	641/2019	U62	14.03.2019

### Skjenkebevilling enkeltanledning, Spildra gml skole den 12.07.19.

#### Saksopplysninger:

Viser til søknad fra Spildra Grendelag der de søker om skjenkebevilling til quiz på Spildra gml skole den 12.07.19. Ved vurderingen av en bevilling skal det legges vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn, hensynet til lokalmiljøet for øvrig og kommunens rusmiddelpolitiske plan. Ut fra en totalvurdering av disse momentene innvilges søknaden. Vi gjør derfor slikt

#### Vedtak:

Spildra Grendelag gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1 og 2 (tidligere øl og vin) for enkeltanledning til quiz på Spildra gml skole den 12.07.19.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2.

Skjenkestyrer er Nils Jørgen Pedersen med Nora Pedersen som stedfortreder.

Skjenkeavgiften settes til kr 370.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter  
Seniorrådgiver  
Tlf direkte 77 77 88 12

Kopi til Tore L og Politiet v/Ragnhild With og Mads Holsbø Eriksen (inngående søknad følger vedlagt).

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur.*

## **Referat fra møte i Politirådet den 26.03.19.**

**Følgende møtte:** Ole Johan Skogmo og Mads H Eriksen fra Politiet, Benedicte Lillås, Turid Jørgensen, Marit Boberg, Jan Inge Karlsen, Ivar Henning Boberg, Elin Josefsen, Nils Arnold Nilsen, Mary Ann Andersen, Bjørn Ellefsæter og Eirik L Mevik fra kommunen.

### **1) Gjennomgang av kriminalitetsstatistikken.**

- Vedlagte kriminalstatistikk ble gjennomgått og det er viktig å merke seg følgende ting for kommunen:
- De aller fleste lovbrudd skjer på E6 (brudd på Veitrafikkloven).
- Det er en enorm økning av narkotikalovbrudd, 153 % fra 2017.
- Det er nedgang i- og svært få sedelighetssaker, mye tyder derfor på at det er mørketall på dette.
- Vi ligger høyt på kriminalstatistikken (103 saker), men én person står for 29 av dem.

### **2) Arbeidslivskriminalitet.**

- Dette er en prioritert satsing fra Regjeringen og sentralt hold.
- Dette skjer over alt og vi må følge med, f.eks se etter innkjøpsavtaler og evt underleverandører om alt er alt er greit, skatteunndragelser, svart arbeid, sosial dumping, tvilsom virksomhet fra leide hus eller kunstig lave anbud.
- Det er en fordel om Politiet kan komme på en næringsfrokost og orientere om dette.

### **3) Netthets.**

- Vi må ha klare regler.
- I tillegg til det vi har bør vi følge Datatilsynets råd + ta en innskjerpning der vi i større grad vil anmelde sakene. Loven er blitt endret de siste årene slik terskelen for reaksjon er lavere enn den var.

### **4) Rus i ungdomsmiljøer.**

- Ungdata-undersøkelsen ga negativ score på røyk, alkohol, reseptfrie medisiner, lite tid til lekser, mobbing og organisert fritid. Positiv score på psykisk helse. Greit på de øvrige indikatorene.
- Vi vurderer å gjennomføre samme undersøkelse blant u-skoleelevene som de har gjort i Nordreisa.

### **5) Fart i tettbebyggelse.**

- Dette satses det mer på og Politiet har den siste tiden hatt flere kontroller.
- Det er viktig å merke seg at man lett får en følelse av at store kjøretøyer har en større hastighet enn de egentlig har.

### **6) Skredberedskap.**

- For å finne overlevende er det rask innsats som teller og i praksis er det turfølget selv må gjøre dette. Etter en ½ time er det liten sannsynlighet for at begravde personer har overlevd.
- Politiets rolle er rett og slett og lete etter lik.
- Det er viktig at kommunen har oppdatert relevant informasjon i sine planer.

### **7) Bistand ved ulykker.**

- Det er naturlig og riktig at rett nødetat skal være først på et skadested.
- Det er viktig at kommunen blir informert når det skjer en ulykke innen kommunens grenser. Vi har oversikt over ressurser og mange henvender seg til oss.

## 8) Andre momenter.

- Kommunen bør vurdere å bruke Politirådet som et utvalg for å løse lokale saker. F.eks hva skal Politiet prioritere og gjøre for oss.
- Endre holdningen med at *«det ikke er vits å ringe, de kommer ikke allikevel»*. Alt tas tak i, men alt er ikke like tidskritisk.
- Alle må bry seg og melde fra dersom de ser noe ulovlig. Slik får vi et trygt samfunn. Det er i praksis ingen risiko for represalier/større negative reaksjoner etter å ha meldt fra eller vitnet.
- Neste møte var opprinnelig planlagt til september, men det vurderes å ta to møter til i 2019, ett på sommeren og ett etter kommunevalget.

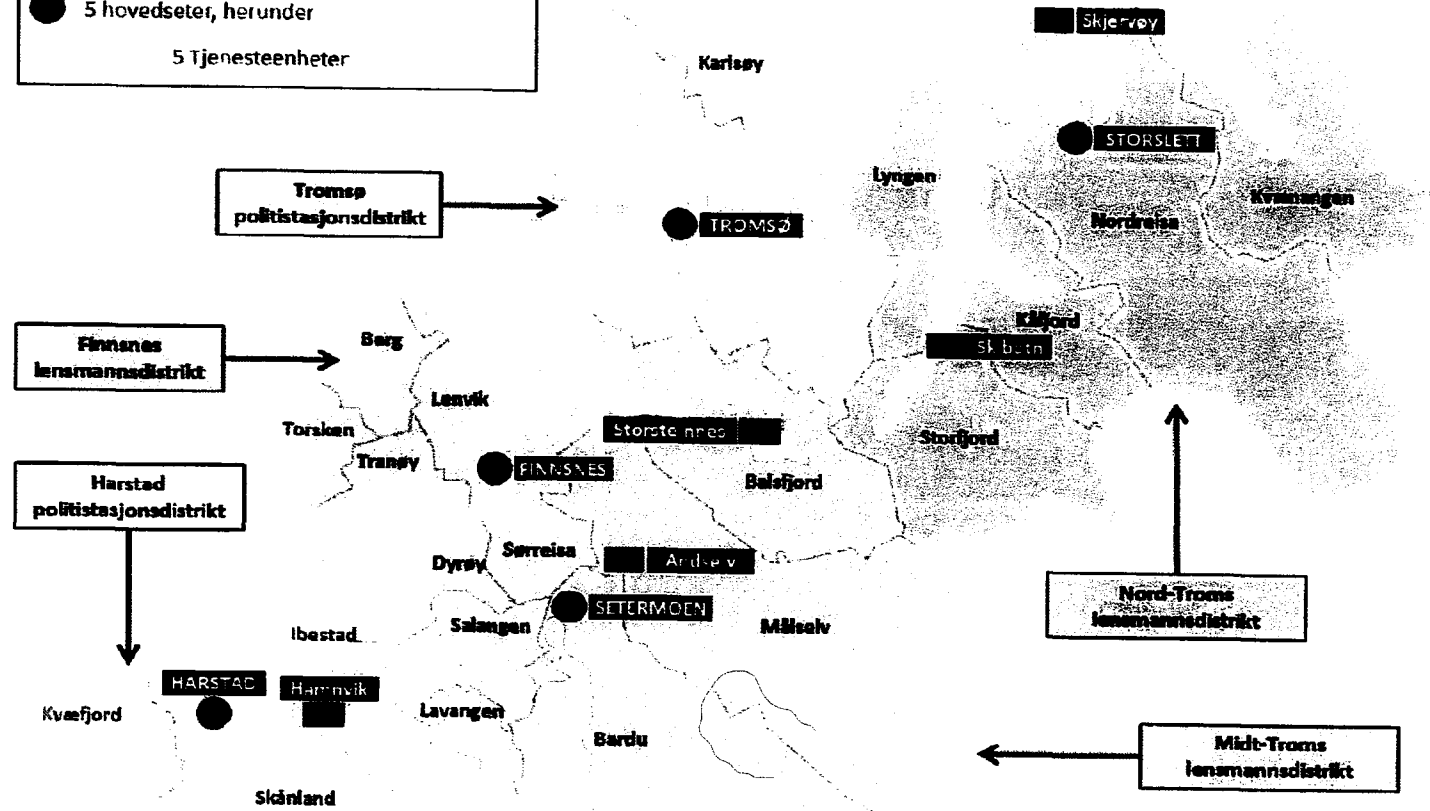
# Kriminalitetsstatistikk for Nord-Troms 2018

Politiråd Kvænangen kommune  
26. mars 2019

Ole Johan Skogmo  
Politiinspektør  
Regionlensmann for Nord-Troms

**Troms politidistrikt**

- 10 tjenestesteder, herunder
- 5 hovedseter, herunder
- 5 Tjenesteenheter





## Faktatall NTLD

### VIKTIGE FAKTORER

- 9368 km<sup>2</sup>
- Fjellovergang: Kvænangsfjellet
- 3 fjorder
- Beboede øyer og områder uten veiforbindelse: Arnøya, Uloya, Spildra, Laukøya, Vorteroya, Reinfjorden og Segelvik
- 3 Rutegående ferger
- Hurtigrute og hurtigbåtanløp
- Kortbaneflyplass
- Helligskogen/ Kilpisjärvi tollsted (E8)
- 9 tunneler
- Flere rasutsatte strekninger
- 6 kommuner med ca. 16000 innb.
- spredt befolkning,
- Mange mindre tettsteder,
- Turisme: Ski, nordlys, snøscooter, jakt og fiske.

### RESSURSER

- 4 Seksjoner
  - Etterretning og forebygging
  - Politipatruljen,
  - Etterforskningsseksjonen
  - Seksjon for sivile gjøremål.
- 32 politiansatte
  - Reinpolitiet 2 stk.
  - Utrykningspolitiet 2 stk.
- 5 sivilansatte

### BEREDSKAP

- Patruljer tilgjengelig 24/7

### POLITIDEKNING

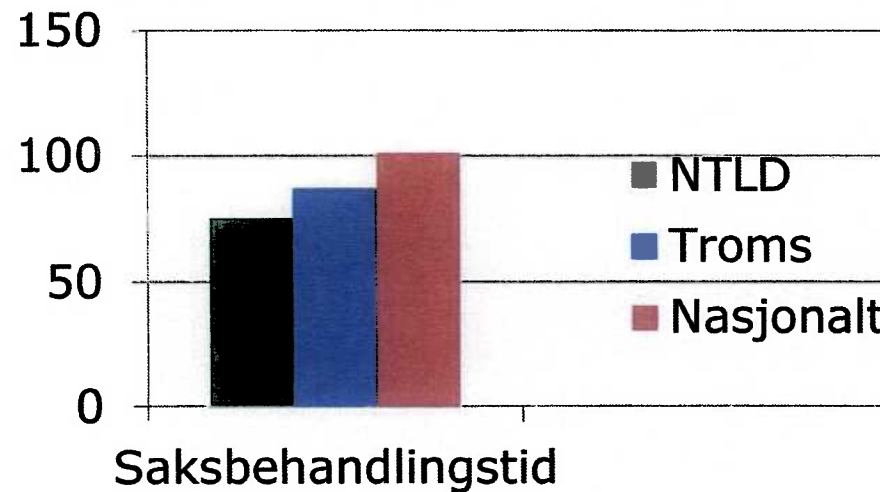
- 2 pr 1000 innb.

## Generell kriminalitetsutvikling

- 786 anmeldelser registrert med Nord-Troms lensmannsdistrikt som gjerningssted.
- Dette er en økning på 9% i forhold til 2017.
- Saksantallet utgjør 9% av det totale antallet i Troms politidistrikt.
- Størst økning i narkotikasaker, +153,7%.
- Størst nedgang i sedelighetssaker, -25%.

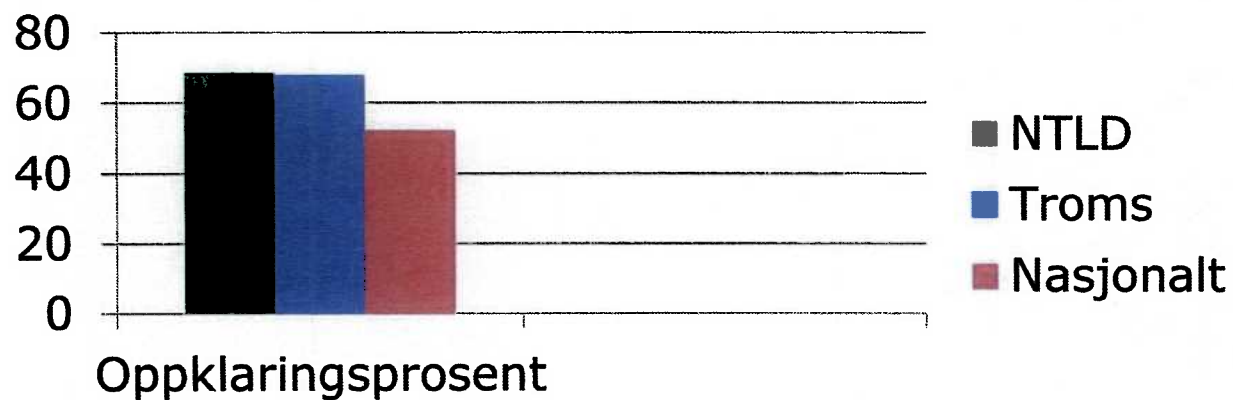
## Saksbehandlingstid i 2018

- NTLD hadde en gjennomsnittlig saksbehandlingstid på påtaleavgjorte saker på 75 dager.
- Troms 87 dager.
- Nasjonalt 101 dager.



## Oppklaringsprosent i 2018

- NTLD hadde en oppklaringsprosent på påtaleavgjorte saker på 68,4%.
- Troms PD 67,9%
- Nasjonalt 52,3%





## Anmeldte saker i Nord-Troms lensmannsdistrikt.

- Tabellen viser prioriterte kriminalitetstyper.

Sakstype	Antall	Endring fra 2017
Økonomi	54	+63,6%
Vinning	92	-20,0%
Vold	89	-5,3%
Sedelighet	24	-25,0%
Narkotika	104	+153,7%
Skadeverk	52	+57,6%
Trafikk	218	-11,9%
Miljø	47	-6,0%

## Fordeling pr. Nord-Troms kommune.

- Tabellen viser lovbrudd pr. kommune.

Lovbrudd fordelt på gjerningskommune					
	2016	2017	2018	Endr % 2017-2018	Endr % 2016- 2018
Nordreisa	234	208	256	23,1 %	15,8 %
Storfjord	168	179	184	2,8 %	6,1 %
Kåfjord	101	98	91	-7,1 %	-8,5 %
Lyngen	144	94	102	8,5 %	-14,3 %
Kvænangen	72	73	103	41,1 %	42,1 %
Skjervøy	124	73	50	-31,5 %	-49,2 %

## Kriminalitetstyper pr. Nord-Troms kommune.

- Tabellen viser prioriterte kriminalitetstypene pr. kommune.

	Storfjord	Lyngen	Kåfjord	Skjervøy	Nordreisa	Kvænangen
Økonomi	7	10	5	9	16	2
Vinning	6	7	5	4	42	15
Vold	9	15	11	6	36	8
Sedelighet	3	4	3	1	10	1
Narkotika	19	5	5	4	49	14
Skadeverk	9	11	7	3	16	4
Trafikk	74	24	25	16	33	34
Miljø	5	12	4	1	13	12

## **Støtte til Skjervøy etter politireformen**

Nedgangen i straffesaker står motsetning til oppdrag i PO for samme perioder.

- 2016: 193 hvorav 93 bortfalt
- 2017: 194 hvorav 87 bortfalt
- 2018: 213 hvorav 72 bortfalt
- Politiet har respondert på 41 flere oppdrag på Skjervøy i 2018 enn i 2016.



## **Kommentarer til tallene til kommunene.**

- Kvænangen, oppgang på 41,1%. Noe kan knyttes til gjengangere som har pådratt seg mange straffbare forhold.
- Skjervøy, nedgang på -31,5%. Stor del av nedgang består i færre voldssaker, mindre kjøring i påvirket tilstand og færre tyverier.
- Nordreisa, oppgang på 23%. Stor oppgang i antall narkotikaovertrædelser.

ERØRDEDE MÅL	1. Politirådet skal utveksle kunnskap og erfaring, som skal lede til et felles situasjonsbilde	2. Jobbe kunnskapsbasert med forebyggende strategier og tiltak rettet mot individer, grupper, hendelser og fenomener/trender	3. Legge til rette for et tverretattlig samarbeid, som innebærer å involvere og ansvarliggjøre lokale myndigheter, næringsliv og frivillighetssektoren	DOKUMENTASJON
ngsspørsmål (tas bort) >>>	Hvilke kunnskapsgrunnlag side- aktorene med? Har man sammenfatta/sett de ulike kunnskapsgrunnlagene til aktorene i sammenheng? Hvilke tiltak mener aktorene er nødvendig for å jobbe forebyggende? Hva mangler av kunnskap for å ha et tilstrekkelig situasjonsbilde som igjen kan være grunnlag for å vurdere hvilke tiltak som kan iverksettes? "Hvordan oppretten, does not exist"	Hvilke tiltak, basert på kunnskapsgrunnlag, skal/bor iverksettes, og mot hvem 'hva'?	Hvem skal iverksette hvilke tiltak (ansvar)?	Hvordan sikre at tiltak gjennomføres?
<b>DEL-MÅL (eksempel) (langsigtede vs kortsigtede)</b>	<b>TILTAK (eksempel)</b>	<b>TILTAK (eksempel)</b>	<b>TILTAK (eksempel)</b>	<b>DOKUMENTASJON AV TILTAK - HVEM HAR GJORT HVA, HVORDAN OG HVORFOR</b>
Økt antall bekymringsmeldinger	1. Kartlegg kunnskap politiet besitter (strategisk analyse, temarapport, kriminalitetsanalyse, årsrapport barnehus, nasjonale analyser?)	5. Utarbeid felles handlingsplan med tiltak basert på kunnskap	7. Barnehuset inviteres til å delta i fagmøte	>>> Hvem får ansvar for hvilke tiltak?
I. Avdekke flere saker barn under 16 år	2. Kartlegg kunnskaper kommunen/relevante aktører har	6. Informasjon til relevante aktører (barnehager, skoler, idrettslag, barnevern m.m.)	8. Bekymringsmelding som arbeidsverktøy presenteres i relevant fora	
II. Flere domfellelser	3. Sammenfatt til egnet presentasjon til bruk i politiråd og underliggende nivå			
	4. Avdekk kunnskapshull			
Debut alderen for bruk av alkohol øker	1. Kartlegg kunnskap politiet har	5. Skaffe til veie kilder med innsikt i ulike (sårbare) ungdomsmiljø		>>> Hvem får ansvar for hvilke tiltak?
I. Andel gjengangere i aldersgruppen 12-16 år reduseres	2. Kartlegg kunnskap kommunen/relevante aktører har	6. Utveksle informasjon om ungdom i færesonen		
II. Andelen bruk av narkotiske stoffer (hasj) reduseres	3. Sammenfatt til egnet presentasjon til bruk i politiråd og underliggende enheter	7. Patrulje på kjente ungdomsfester/tilsetninger/steder o.l.		
	4. Avdekk kunnskapshull	8. Øke bruk av ruskontrakter		
		9. Bruk av kommunens politivedtekter		
Bedre samhandling under uønskede hendelser og kriser	1. Presentasjon av beredskapsapparatet i aktuelle samarbeidende etater		5. Planlegge og gjennomføre øvelser ihht lokale ROS-analyser	>>> Hvem får ansvar for hvilke tiltak?
I. Avklare ansvarsfordeling og fullmakter ved ulike hendelser/scenario	2. Dela evalueringsrapporter fra hendelser		6. Etablere regionale rednings- og beredskapsråd	
	3. Utarbeide forbedringstiltak basert på disse evalueringene		7. Samkjøre beredskapsplaner - politi og kommune	
	4. Del ROS-analyser			

**UTVEKSLING AV KUNNSKAP**

1. Aktorene i rådet skaffer til veie at kunnskapsgrunnlag, sett fra deres perspektiv

2. Kunnskapsgrunnlaget skal inneholde tiltak som kategoriseres som mål og bor iverksettes

3. Det besluttes at en aktor sammenfatter disse kunnskapsgrunnlagene til et dokument inkl tiltakene

4. Den sammenfattede rapporten drøftes, hvor det besluttes hvilke tiltak som skal i verkssettes av hvem

## Nord-Troms: Tryggest i landet!



## Nord-Troms Regionråd DA



# PROTOKOLL FRA MØTE NORD-TROMS REGIONRÅD DA

EMNE:	Møte nr 3-2019
STED:	Skype
TIDSPUNKT:	26. februar 2019 kl 1030

DELTAKERE:	
Ordførere:	Svein O. Leiros, Kåfjord Ørjan Albrigtsen, Skjervøy Olaug Bergset for Øyvind Evanger, Nordreisa (deltok fra sak 14/19) Knut Jentoft, Storfjord Dan-Håvard Johnsen, Lyngen Eirik Losnegaard Mevik, Kvænangen
Sekretariat:	Berit Fjellberg, daglig leder

Ingen merknad til innkalling. Det var enighet om å ta opp følgende sak i tillegg til utsendte sakliste:

Sak 15/19 Forslag til styrerepresentant KomRev Nord IKS under åpen post drøftes:

- Oppsummering etter møte med Tromsø-området regionråd
- Forespørsel om felles politirådsmøte Nord-Troms

### REFERATSAKER:

- Fra Lyngen kommune: Høringsinnspill til regional plan for RV 91 – Ullsfjordforbindelsen
- Fra Kunnskapsdepartementet: Fraværsgrensen – politisk fravær – mål i læreplanene

### Forslag til vedtak:

Referatsakene tas til orientering.

**Vedtak:** forslag til vedtak ble enstemmig bifalt.

## Nord-Troms Regionråd DA



### VEDTAKSSAKER:

#### Sak 11/19 Godkjenning av protokoll fra møte 30.–31.01.19

Saksdokumenter:

- Protokoll fra møte

#### Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd DA godkjenner protokollen fra møte 30. og 31. januar 2019 i Tromsø.

**Vedtak: forslag til vedtak ble enst vedtatt.**

#### Sak 12/19 Regnskap og styrets årsberetning 2018

Saksdokumenter:

- Totalregnskap 2018
- Delregnskaper 2018
- Forslag til styrets årsberetning for 2018

Saksbehandler: Berit Fjellberg

#### **Regnskap:**

Totalregnskapet i Nord-Troms Regionråd består av 3 avdelings-regnskap; drift inkl ungdomssatsinga RUST og rådmannsutvalget, Nord-Troms Studiesenter og Kompetanseløft Nord-Troms.

Andre satsinger/prosjekter i regionrådet:

- «Nærings- og utviklingsplan for Nord-Troms», prosjekter:
  - Kompetanseløft Nord-Troms – inngår i totalregnskapet (egen avd)
  - Boligutvikling Nord-Troms, vertskommune Storfjord (ansvar for rapport og regnskap, avsluttet februar 2018)
  - Helhetlig entreprenørskapssatsing HoppIDÈ gjennom 3 delprosjekt, hvor regionrådet er prosjekteier i satsingen mot;
    - Grunnskolen, Skjervøy prosjektansvar (regnskap og rapport)
    - Unge gründere, prosjektledelse Halti næringshage (regnskap og rapport)
- Forskningsnode Nord-Troms – samarbeidsprosjekt, prosjekteier UiT
- Mastergradstipend Nord-Troms – samarbeidsprosjekt med flere aktører. Regionråd har økonomisk ansvar.

## Nord-Troms Regionråd DA



Driftstilskuddet fra kommunene: fordeles 40 % «flatt» og 60 % etter folketall i den enkelte kommunene.

### Delregnskap Drift:

Delregnskapet for drifta, som også inkluderer ungdomssatsingen RUST og sekretariat for rådmannsutvalget (nytt fra 2018), er gjort opp med et overskudd på kr 581 for 2018.

Kommentarer til avvik;

- «Andre inntekter» – dette er prosjektinntekter og diverse inntekt (se oppsett i note 1)
- «Lønn og feriepenger» – denne er betraktelig lavere enn budsjett, skyldes kostnadsfordeling (daglig leder timeforbruk på prosjekt kompetanseløft) og refusjon av sykepenger
- «Regnskap og revisjon» – regnskapsfører har vært ansatt i regionrådet i 2018, kostnaden kommer derfor til uttrykk i posten «lønn og personal»
- «Møtekostnader» – overforbruk skyldes i hovedsak samling i januar 2018 for ordførere og rådmenn i forbindelse med nye organisering. I tillegg har vi hatt flere politiske møter som har medført uforutsette kostnader (Tromsbenken, komitebesøk fra fylkesting og sameting mm)
- «Data/arkiv»-kostnader – ikke prioritert i 2018, skal jobbes med i 2019
- «Tiltak ungdom» – dette omfatter kostnader til tur ungdom og ordførere, RUST-konferansen, regionale ungdomstreff. Overskridelse av budsjett er dekt med tilskudd fra fylkeskommunen til RUST-konferansen med kr 15.000
- «Ikke budsjetterte kostnader» – se note 2 for oversikt

### Delregnskap Nord-Troms Studiesenter:

Delregnskapet for Studiesenteret er gjort opp med et overskudd på kr 24.172 for 2018. Eierkommunene har bidratt med 500.000 i tilskudd, det samme beløpet som Troms fylkeskommune har bevilget. Øvrige inntekter er deltakeravgifter på ulike kurs, avvikling av eksamen o.l.

Deler av kostnadene er ført på prosjekt «Kompetanseløft Nord-Troms», da mye av utviklingsarbeidet som utføres i studiesenteret inngår som deler av prosjektet. Etter prosjektslutt 2. kvartal 2019 vil situasjon endres. Det er derfor fortsatt behov for jobbing med å få til forutsigbar finansiering av drifta av studiesenteret.

### Delregnskap Kompetanseløft i Nord-Troms:

## Nord-Troms Regionråd DA



Delregnskapet for «Kompetanseløft i Nord-Troms» er gjort opp i balanse for 2018. Dette utviklingsprosjektet i regi av Nord-Troms Studiesenter har 3 hovedsatsinger;

- Strategisk kompetanseutvikling i kommunene
- Strategisk kompetanseutvikling i bedrifter
- Utvikling av fellesområdene Motor, Megler og Møteplass

Prosjektet startet opp i 2014, og er finansiert med RDA-midler fra Troms fylkeskommune (75 %) og egen inntjening (25 %). Det ble gitt tilsagn om RDA-midler med inntil kr 5mill over 5 år til Kompetanseløftet.

### Totalregnskapet:

Totalregnskapet er summen av de tre omtalte delregnskapene, og er selskapets offisielle regnskap. Totalregnskapet er gjort opp med et overskudd for regnskapsåret 2018 på kr 24.753.

### **Styrets årsberetning:**

Styrets årsberetning tilfredsstiller formkrav i Regnskapsloven og sendes sammen med revidert offentlig regnskap (totalregnskapet) til regnskapsregisteret i Brønnøysund.

### Forslag til vedtak:

1. Styret i Nord-Troms Regionråd DA godkjenner selskapets regnskap for 2018, med et overskudd på kr 24.753.
2. Styret foreslår overfor representantskapet at overskuddet overføres frie fond.
3. Forslaget til styrets årsberetning for 2018 godkjennes.

**Vedtak: forslag til vedtak ble enst vedtatt.**

### **Sak 13/19 Årsrapport 2018**

Saksdokumenter:

- Årsrapport for 2018

Saksbehandler: Berit Fjellberg

### **Saksopplysninger:**

Til forskjell fra årsberetningen som utarbeides etter krav i Regnskapsloven, viser årsrapporten regionrådets virksomhet gjennom hele året.



## Nord-Troms Regionråd DA



Årsrapporten for 2018 er satt sammen av delrapporter fra selskapets drift, Nord-Troms ungdomsråd/RUST, rådmannsutvalget og Nord-Troms Studiesenter med utviklingsprosjektet «Kompetanseløft i Nord-Troms 2014–2018». «Kompetanseløft Nord-Troms» inngår i satsingen fra fylkeskommunen; «Nærings- og utviklingsplan for Nord-Troms» 2016–2018 som også omfatter «Boligutvikling» (avsluttet februar 2018) og «Entreprenørskapsatsingen HoppIDÈ». Prosjektene er omtalt i årsrapporten. Det er også en orientering om satsingene «Mastergradsstipend Nord-Troms og Forskningsnode Nord-Troms» i rapporten.

Oversikt over møtene som fant sted og beslutningene som ble fattet innenfor rammen av regionrådssamarbeidet i løpet av 2018 er tatt med i årsrapporten.

Det er i tillegg utarbeidet egne delrapporter fra de ulike prosjektene/satsingene.

### Forslag til vedtak:

Den fremlagte rapporten godkjennes som selskapets årsrapport for 2018, og legges frem for representantskapet.

**Vedtak: forslag til vedtak ble enst vedtatt.**

### **Sak 14/19 Godkjenning av uttalelse: ny forskrift om råd for eldre, for personer med funksjonsnedsettelse og for ungdom**

Saksdokumenter:

- Høringsbrev av 19.12.18 fra KMD
- Høring – ny forskrift om råd for eldre, for personer med funksjonsnedsettelse og for ungdom
- Vedtak regionrådet Sak 05/19

### **Saksopplysninger:**

#### **Enstemmig vedtak fra møte i regionrådet, 30.01.19, sak 05/19:**

1. *Nord-Troms Regionråd og ungdomssatsingen RUST utarbeider en felles høringsuttalelse til forskriften, som omhandler **formål, oppgaver, sammensetning og organisering.***
2. *Forslag til uttalelse utarbeides av saksordfører Eirik L. Mevik og leder av RUST innen 18.02.19. Høringsuttalelsen behandles på regionrådsmøte 26.02.19.*
3. *Uttalelsen sendes KMD, ungdomsråd i Troms og Finnmark, ungdommens fylkesråd i Troms og Finnmark, Tromsbenken, Finnmarksbenken, KS,*



## Nord-Troms Regionråd DA



*Distriktssenteret, regionråd Troms og Finnmark. Kommunene i Nord-Troms ved eldreråd og råd for personer med funksjonsnedsettelse.*

Etter regionrådets møte 30. januar i Tromsø, har ungdomssatsingen RUST utarbeidet et forslag til uttalelse.

### **Forslag til høringsuttalelse fra RUST:**

#### ***Høringsuttalelse til ny forskrift om råd for eldre, for personer med funksjonsnedsettelse og for ungdom***

*Kommunal- og moderniseringsdepartementet har sendt ut forslag til ny forskrift om råd for eldre, for personer med funksjonsnedsettelse og for ungdom med høringsfrist 1.april 2019. Forskriften hjemles i kommuneloven.*

#### **Høringsinnspill fra Nord-Troms ungdomsråd**

*Nord-Troms ungdomsråd har i møte 20.3.2019 behandlet forslaget til ny forskrift. Forskriften inneholder formål, oppgaver, sammensetning og organisering. I Nord-Troms har vi erfaring med ungdomsråd som medvirkningsorgan siden 1998. Alle kommunene i Nord-Troms har ungdomsråd og barne- og unges kommunestyre. I tillegg har vi et regionalt ungdomsråd som inngår i RUST - Regional ungdomssatsing i Nord-Troms. Ny kommunelov vedtatt i juni 2018 pålegger kommuner å ha ungdomsråd og definerer representanter i ungdomsråd med samme regler som folkevalgte. Nord-Troms ungdomsråd vil påpeke viktigheten av at ungdommers medvirkning og samfunnsengasjement derfor ikke kan betegnes som fravær i skolen. Deltakelse i ungdomsråd må synliggjøres i mål i læreplaner og godkjennes som kompetanse i samfunnsfag.*

#### **FORMÅL:**

*Erfaring i Nord-Troms viser at ungdomsråd sikrer reell medvirkning i større grad enn barne- og unges kommunestyre som arrangeres 1 gang pr. år med f.eks. kun ordførere tilstede. Reell medvirkning er deltakelse der beslutninger tas (f.eks. i politiske utvalg og Kommunestyre) fremfor «konstruerte case» som legges frem for barn- og unges kommunestyre. Nord-Troms ungdomsråd anbefaler derfor at medvirkningsorganet for ungdom er ungdomsråd fordi det vil sikre reelle medvirkning.*

#### **OPPGAVER:**

*Forskriften gir ungdomsråd rett til å uttale seg i saker som gjelder ungdom. For å sikre reell medvirkning anbefaler Nord-Troms ungdomsråd at ungdomsmedvirkningen ikke begrenses til særlig saker. Konsekvenser for barn og*

## Nord-Troms Regionråd DA



*unge må tas med i utredninger for alle politiske saker, og ungdom må gjennom ungdomsmedvirkning gis mulighet til å ta ansvar og forme egen fremtid i lokalsamfunnet. Ungdomsmedvirkning må endres fra «saker som angår dem» til å ha en rolle og en stemme fordi alle saker angår ungdom og deres fremtid.*

### **SAMMENSETNING OG ORGANISERING:**

*Nord-Troms ungdomsråd påpeker at tilstrekkelig sekretariatshjelp er en avgjørende suksessfaktor for å lykkes med ungdomsråd og reell ungdomsmedvirkning. Det må sikres ressurs som kan opprettholde kontinuitet og aktivitet i rådet, sørge for opplæring og skolering av nye representanter, og tett oppfølging av politikere som kan være bindeledd mellom ungdomsråd og voksne politikere. Vi anbefaler at sekretariat for ungdomsråd ikke samordnes med de øvrige rådene som forskriftene gjelder for.*

### **Forslag til vedtak:**

Nord-Troms Regionråd godkjenner forslaget til uttalelse fra ungdomssatsingen RUST.

**Vedtak: forslag til vedtak ble enst vedtatt.**

### **Sak 15/19 Forslag til styrerepresentant KomRev Nord IKS**

### **Forslag til vedtak:**

Nord-Troms Regionråd foreslår at Sølvi Jensen, Lyngen, gjenvelges som representant til styret i KomRev Nord IKS.

**Vedtak: forslag til vedtak ble enst vedtatt.**

### **ORIENTERINGSSAKER:**

#### **Prosjekt Drivkraft Nord-Troms – prosjektleder**

- Prosjektet har mottatt tilsagnsbrev fra Troms fylkeskommune som gir støtte på 50 % av kostnadene med kr 1.450.000. Prosjektet har en varighet på 2 år
- Prosjektlederstillingen har vært lyst ut. Tilsetningsutvalget (arbeidsutvalget) har gjennomført rekrutteringsarbeidet og tilsatt Gunbjørg N. Melkorsen som prosjektleder. Prosjektleder starter i stillingen mai/juni 2019

## Nord-Troms Regionråd DA



### Samarbeidsavtale med Sametinget – status

- Bakteppe for initiativet er regionrådets besøk på Sametinget desember 2017 og besøk av kultur- og næringskomiteen på Sametinget i august 2018 i Nord-Troms
- Sametingsrådet fikk oppdrag fra plenum i Sametinget (25.09.18) om å følge opp saken
- Rådsordfører har hatt kontakt med en av sametingsrådene, Leiros følger opp saken

### Studietur til Sogndal 6.–9. mai – program og praktisk informasjon

- Avreise mandag 6. mai – retur torsdag 9. mai 2019
- Program utarbeides av Distriktsenteret i samarbeid med rådsordfører
- Flybilletter og overnatting er bestilt og betalt av regionrådet for alle ordførere. Kostnadsfordeling er aktuelt mellom kommuner og regionråd. Evt avbestilling må gjøres snarest

### **OPPFØLGINGSSAKER FRA FORRIGE MØTE:**

#### Møter i Oslo april – hvilke saker/hvem vil vi møte?

Tidspunkt? (kommunalpolitisk toppmøte 9. april, KS – deltar alle ordførere?)

«Konklusjon: Drøftes videre i regionrådsmøte 26.02.19»

- Hver enkelt ordfører avgjør evt deltakelse på kommunalpolitisk toppmøte
- Om regionrådet ikke får møte med samferdselspolitikere i forbindelse med Sjømattransportkonferansen gjøres en ny vurdering

#### Aktuelt å delta på Sjømattransportkonferanse i Tromsø 10.–11. april?

«Konklusjon: Drøftes videre – Regionrådet bør være representert»

- Saksordfører Ørjan Albrigtsen gjør en henvendelse til samferdselsminister og leder av transport-komiteen om møte i Tromsø under konferansen

### **ÅPEN POST – AKTUELLE SAKER:**

#### Oppsummering etter møte med Tromsø-området regionråd

- Møte avholdt i Tromsø 22. februar 2019 – kort notat fra møtet utarbeidet
- Ordførerne drøfter saken i egen kommune

## Nord-Troms Regionråd DA



- Neste fase er møte med Vest–Finnmark regionråd. Daglig leder kontakter sekretariatet i Vest–Finnmark regionråd for å avklare en møtedato for fellesmøte i Alta
- Deretter drøfting om hva som er best for Nord–Troms/aktuelt som tema på representantskapsmøte (felles formannskapsmøte) 30. april; kommunens rolle som samfunnsutvikler? NIVI analyse ved Vinsand forespurt om innledning på repskapsmøte
- Interessant med en større politisk samarbeidsarena enn det vi har i dag

### Felles politirådsmøte Nord–Troms:

Forespørsel fra politiet om regionrådet kan organisere fellesmøte for alle politiråd i Nord–Troms kommunene med tema:

- Arbeidsmarked kriminalitet og sosial dumping. Invitere næringslivsadministrator i Troms politidistrikt til politirådet. Invitere også lokale tillitsvalgte/aktører
- Radikaliseringskontakt i Troms Politidistrikt. Presentere veilederen til Tromsø kommune.
- Tilbakemelding fra regionrådet: det blir en stor forsamling med fellesmøte med alle politirådene – vanskelig å få dette gjennomført. Ordførerne ønsker å beholde egne møter i det enkelte politiråd

*Møtet hevet kl 1140*

*Rett protokollutskrift bevitnes*

*Berit Fjellberg*

*referent*

## Nord-Troms Regionråd DA



# PROTOKOLL FRA MØTE NORD-TROMS REGIONRÅD DA

EMNE:	Møte nr 4-2018
STED:	Skype
TIDSPUNKT:	26. mars 2019 kl 0900

DELTAKERE:	
Ordførere:	Svein O. Leiros, Kåfjord Irene Toresen for Ørjan Albrigtsen, Skjervøy Øyvind Evanger, Nordreisa Knut Jentoft, Storfjord Dan-Håvard Johnsen, Lyngen Eirik Losnegaard Mevik, Kvænangen
Sekretariat:	Berit Fjellberg, daglig leder

Ingen merknad til innkalling.

Det var enighet om å ta opp følgende sak i tillegg til utsendte saksliste:

### Under åpen post drøftes:

- Kommuneblokk-møte Nord-Troms og nabokommuner i Finnmark, Alta 4. juni
- Oppsummering etter møte med Tromsø-området regionråd

### REFERATSAKER:

- Fra Nordreisa kommune: Effektivisering av Statens vegvesen – en gylden mulighet til flere offentlige kompetansearbeidsplasser i Nord-Troms?

### Forslag til vedtak:

Referatsaken ble tatt til orientering.

Vedtak: forslag til vedtak ble enstemmig bifalt.

### VEDTAKSSAKER:

## Sak 16/19 Godkjenning av protokoll fra møte 26.02.19

Adr.: Hovedveien 2, 9151 Storslett  
Tlf. 77 58 82 79, Org. nr. 979 470 452  
E-post: [regionrad@ntroms.no](mailto:regionrad@ntroms.no)  
[www.nordtromsportalen.no](http://www.nordtromsportalen.no)

## Nord-Troms Regionråd DA



Saksdokumenter:

- Protokoll fra møte

### Forslag til vedtak:

Nord-Troms Regionråd DA godkjenner protokollen fra skype-møte 26. februar 2019.

**Vedtak: forslag til vedtak ble enst vedtatt.**

### **Sak 17/19 Program for representantskapsmøte 30. april i Nordreisa**

Saksdokumenter:

- Selskapsavtale Nord-Troms Regionråd

Saksbehandler: Berit Fjellberg

### **Saksopplysninger:**

Deltakerne utøver sin myndighet i selskapet gjennom representantskapsmøte som er Nord-Troms Regionråd sitt øverste organ. I representantskapsmøte møter formannskapene i deltakerkommunene. Hver kommune har 5 stemmer i representantskapet.

I henhold til kommunestyrevedtak i eierkommune gjort høsten 2017 ble organiseringen av regionrådet endret med virkning fra 1. mai 2018; *«Representantskapet skal bestå av formannskapene i eierkommunene. Ordførerne i hver kommune utgjør Regionrådet.»*

Det avholdes representantskapsmøte årlig innen utgangen av mai måned.

Representantskapsmøte har to hoved-deler:

**DEL 1: ÅRSMØTESAKER** – behandling av regnskap og årsberetning/årsrapport

**DEL 2: POLITISK VERKSTED** – I 2018 var følgende tema satt på dagsorden:  
Regionreformen og oppgavemeldingen – innledning ved fylkesråd for samferdsel Ivar B. Prestbakmo  
Politisk verksted: «Nord-Troms der kontraster møtes» – innledning ved Roger Ingebrigtsen, daglig leder Agenda Nord-Norge.  
Mulighetsrommet for Nord-Troms i Oppgavemeldinga – hvordan nå fram med politisk budskap?

**Vurderinger:**

## Nord-Troms Regionråd DA



I løpet av det siste året har det vært gjort flere politiske vedtak på nasjonalt nivå som har innvirkning på hvordan vi skal «rigge oss» i framtidens Nord-Troms. Blant annet;

- Ny kommunelov – vedtatt i Stortinget juni 2018
- Meld. St. nr 6 Oppgaver til nye regioner, lagt fram oktober 2019
- Vedtak i Stortinget – sammenslåing av Troms og Finnmark fylke
- Sammenslåing av Fylkesmannsembetene i Troms og Finnmark fra 1.1.2019

I tillegg er prosessen med endring av **regionrådsstruktur** startet i Troms. Sør-Troms og Ofoten regionråd slås sammen til «Hålogalandsrådet – interkommunalt politisk råd» (foreløpig arbeidstitel), med virkning fra 1.1.2020. Salangen kommune har sagt opp sitt eierskap i Sør-Troms Regionråd og vil gå inn i Midt-Troms Regionråd fra 1.1.2020. I tillegg får vi nye Senja kommune fra 1.1.2020. Det betyr at Troms vil bestå av 21 kommuner fra 2020 mot 24 i dag.

I dette bildet er det naturlig at regionrådsstruktur settes på dagsorden i alle deler av det nye fylket. Nord-Troms Regionråd har hatt et drøftingsmøte med Tromsø-området regionråd 22. februar for å drøfte regionrådenes rolle og behov for endring av regionrådsstruktur i det nye fylket. Det er også avtalt et lignende møte med Vest-Finnmark regionråd 3. april.

Det er viktig å forankre dette arbeidet bredt lokalpolitisk i Nord-Troms. Det er derfor en god anledning å sette dette tema på dagsorden i representantskapsmøte i år, det vil si **drøfte regionrådets rolle og behov for endring med ståsted Nord-Troms.**

Som innledning for drøftingene i representantskapet foreslås det å be KS om å orientere om **ny Kommunelov** og hva dette betyr for samarbeidet i Nord-Troms. Klipp fra lovteksten vedrørende interkommunalt samarbeid:

### ***Kapittel 17. Interkommunalt samarbeid***

#### ***§ 17-1 Interkommunalt samarbeid***

*Kommuner og fylkeskommuner kan utføre felles oppgaver gjennom et interkommunalt samarbeid. Et interkommunalt samarbeid skal foregå gjennom et interkommunalt politisk råd, kommunalt oppgavefelleskap, vertskommunesamarbeid, interkommunalt selskap, aksjeselskap eller samvirkeforetak, en forening eller på en annen måte som det er rettslig adgang til.*

*Om samarbeidet omfattes av reglene om offentlige anskaffelser vurderes ut fra reglene om offentlige anskaffelser.*

### ***Kapittel 18. Interkommunalt politisk råd***

#### ***§ 18-1 Interkommunalt politisk råd***

## Nord-Troms Regionråd DA



*To eller flere kommuner eller fylkeskommuner kan sammen opprette et interkommunalt politisk råd. Rådet kan behandle saker som går på tvers av kommune- eller fylkesgrensene. Kommunestyrene og fylkestingene vedtar selv å opprette et slikt råd. Et interkommunalt politisk råd kan ikke gis myndighet til å treffe enkeltvedtak. Rådet kan likevel gis myndighet til å treffe slike vedtak om interne forhold i samarbeidet og til å forvalte tilskuddsordninger.*

*Rådets navn skal inneholde ordene interkommunalt politisk råd. De øvrige kapitlene i denne loven gjelder på tilsvarende måte så langt de passer for interkommunale politiske råd.*

### **Kapittel 19. Kommunalt oppgavefellesskap**

#### **§ 19-1 Kommunalt oppgavefellesskap**

*To eller flere kommuner eller fylkeskommuner kan sammen opprette et kommunalt oppgavefellesskap for å løse felles oppgaver. Kommunestyrene og fylkestingene vedtar selv å opprette et oppgavefellesskap.*

*Et oppgavefellesskap kan ikke gis myndighet til å treffe enkeltvedtak. Oppgavefellesskapet kan likevel gis myndighet til å treffe denne typen vedtak om interne forhold i samarbeidet og til å forvalte tilskuddsordninger.*

*Oppgavefellesskapets navn skal inneholde ordene kommunalt oppgavefellesskap.*

*De øvrige kapitlene i denne loven gjelder på tilsvarende måte så langt de passer for oppgavefellesskap.*

En annen viktig drivkraft som påvirker regionrådsstrukturen er det nye store fylket og det nye fylkesmannsembete. Fylkesmannen i Troms og Finnmark har uttalt at de ønsker å forsterke kommunedialogen. I den sammenhengen har fylkesmannen fått utarbeidet rapporter fra NIVI analyse; «Gode grep for Troms» (tilsvarende rapport for nabofylket; «Gode grep for Finnmark»). Formålet har vært å **kartlegge kommunenes hovedutfordringer og veivalg i den videre forvaltningsutvikling**, sett fra ordførere og rådmenn i utvalgte kommuner. Utvalget dekker et utvalg av fylkets minste og mest sårbare kommuner (alle Nord-Troms kommunene har deltatt i utvalget).

*Kartleggingen blant 24 ordførere og rådmenn i 14 kommuner i Troms viser at kommunene står overfor store utfordringer som foreløpig ikke løst gjennom kommunereformen.*

*Halvparten av kommunene vil ha under 3000 innbyggere. Basert på kartleggingen blir det pekt på tre **underliggende utfordringer** i de utvalgte kommunene:*

- 1. Negativ demografisk trend med langsiktig stillstand eller fallende folketall, tap av ungdom, flere eldre og en mer kostnadskrevende befolkningsprofil*
- 2. Ensidig og sårbart næringsliv, med behov for flere kompetansearbeidsplasser og bedre tilrettelegging for lokal næringsutvikling*
- 3. Svakheter i samfunnets grunnleggende infrastruktur, med flere eksempler på flaksehals og mangler som kan være avgjørende for den lokale næringsutvikling*

*I tillegg til de underliggende utfordringene, peker informantene på tre andre **samfunnsmessige utfordringer**:*

- 1. Svak politisk påvirkningskraft overfor pågående sentraliseringskrefter*
- 2. Manglende lokal innovasjonskultur*



## Nord-Troms Regionråd DA



### 3. Kommuner uten bærekraft i lys av utfordringsbildet

Manglende bærekraft i kommunene dreier seg om **tre typer sårbarhet**:

1. Mangel på fagkompetanse og kapasitet for å løse lovpålagte velferdsoppgaver og plan- og utviklingsoppgaver i lokalsamfunnet, både eksisterende og nye oppgaver (faglig bærekraft)
2. Økte kostnader i kombinasjon med strammere økonomiske rammer (økonomisk bærekraft)
3. Manglende politisk stabilitet og styringsevne, der rekruttering til lokalpolitikken framstilles som stadig vanskeligere, samtidig som lokalpolitikernes styringskompetanse trekkes i tvil (politisk bærekraft).

I rapporten redegjøres det for en **to-sporet reformstrategi**, som kan innebære forsterket innsats for både nye kommunesammenslutninger og etablering av en sterkere samarbeidsstruktur i det nye fylket. Fra NIVI Analyse foreligger en konkretisering av syv regionale tyngdepunkt og 12 faste kommuneblokker i Troms og Finnmark. De **regionale tyngdepunktene** har som formål å forsterke samarbeidet om regionale utviklingsoppgaver, mens **kommuneblokkene** etableres for å forsterke samarbeidet om lovpålagte velferdstjenester. NIVI mener etablering av regionale tyngdepunkt og kommuneblokker bør etableres fra senest 1.1.2020 og legges til grunn for den videre forvaltningsutvikling.

I tillegg til ny kommunelov gir den nevnte rapporten «gode grep i Troms» et godt utgangspunkt for å drøfte kommunens og regionrådets rolle som samfunnsutvikler, og gode grep for interkommunalt samarbeid framover.

### Forslag til vedtak:

Program for møte i representantskapet i Nord-Troms Regionråd tirsdag 30. april 2019 på Storslett, Halti kulturscene

Kl 1100 Årsmøtesaker

Kl 1200 Lunsj

Kl 1230 Ny kommunelov – hva betyr dette for samarbeidet i Nord-Troms?  
Innledning ved representant fra KS

Kl 1300 Utfordringer og gode grep for samfunnsutviklingen i Nord-Troms.  
Innledning ved Jan-Peder Andreassen, fagdirektør, fylkesmannen i Troms og Finnmark

Kl 1345 Kaffepause

Kl 1400 Drøfting: Hva vil være den beste løsningen for samfunnsutviklingen i Nord-Troms? Skal vi se mot Tromsø? Skal vi se mot Alta? Fortsatt Nord-Troms 6?

kl 1500 Avslutning

### Forslag til endringer fremmet i møte:

Innlegg fra KS om kommunelov tas ut av programmet. Det foreslås å forespørre Moa Bjørnson fra Træna om å holde innlegg med fokus på lokalsamfunnsutvikling – Eirik

## Nord-Troms Regionråd DA



L. Mevik følger opp saken. For å sikre tilstrekkelig med tid utvides repsskapsmøte til kl 1530.

**Vedtak: forslag til vedtak med endringer foreslått i møte ble enst vedtatt.**

### **Sak 18/19 Høring: ny struktur for yrkesfagene i Troms**

Saksdokumenter:

- Vedtak regionrådet sak 64/18 Ny struktur for yrkesfaga i Troms (27.11.18)
- Notat fra drøftingsmøte 14.02.19 – ny struktur for yrkesfag i Troms

#### **Saksopplysninger:**

Fra høsten 2020 endres den yrkesfaglige tilbudsstrukturen i videregående skole i Norge. Begrunnelsen fra regjeringen for å iverksette denne strukturendringen er i hovedsak at Norge mangler over 90.000 fagarbeidere i 2035. Næringslivet får ikke arbeidstakere med den nødvendige kompetanse og mange bedrifter mangler faglært arbeidskraft. Med ny struktur for yrkesfagutdanningen vil regjeringen bidra til at landet får nok fagarbeidere i framtiden, med den kompetansen som arbeidslivet trenger.

Proessen for utarbeidelse av ny tilbudsstruktur for yrkesfag i Troms er under planlegging. Høringen starter 15.mars og behandles i Fylkestinget i juni. Strukturen innebærer blant annet nye utdanningsprogram med mer spesialisering:

- Design og tradisjonshandverk
- IKT og medieproduksjon
- Salg, service og reiseliv
- Frisør, blomster og interiørdesign

Med flere nye fagtilbud vil utfordringen for Nord-Troms bli å fylle opp klasser med tilstrekkelig antall elever. Fagtilbudene som tilbys for våre ungdommer i regionen er viktig for arbeidslivet. Vi har behov for fagarbeidere innen kommunal sektor, og næringslivet opplever vi for tiden stor vekst og et økende behov for fagarbeidere. Ved Nord-Troms videregående skole er det gjort erfaringer med vekslingsmodellen innen helse- og omsorgsfag med meget gode resultater. I prosessen mot ny struktur for yrkesfagene bør det gjøres vurderinger om denne modellen kan ha overføringsverdi for andre fag.

## Nord-Troms Regionråd DA



Nord-Troms Regionråd og RUST – Regional ungdomssatsing i Nord-Troms inviterte næringslivet i Nord-Troms til drøftingsmøte 14. februar 2019 – tema for møtet: framtida for videregående utdanning i regionen.

Møtet konkluderte med: *Regionrådet og Arena Nord-Troms utarbeider en felles høringsuttalelse fra Nord-Troms, når saken legges til høring 15. mars 2019.*

### Orientering i møte fra saksordfører:

Denne saken er ikke kommet til høring enda.

### Innspill fra rådsordfører:

Videregående skole i Troms og Finnmark – saken drøftes i fellesnemda og AU. Viktig å følge prosessen tett. Ønske om å beholde den desentraliserte modellen for videregående skoler i Troms i det nye fylket. Finnmark har fritt skolevalg i dag. Vi burde gitt en uttalelse i denne saken. Saken drøftes videre under studietur til Sogndal.

**Vedtak: Saksordfører Øyvind Evanger følger opp saken videre.**

### **Sak 19/19 Havneprosjektet – videreføring fase II**

Saksdokumenter:

- Rapport fra fase I: «Havnesamarbeidsprosjekt: Mer gods på sjø i Nord-Troms»

### **Saksopplysninger:**

I 2018 gjennomførte de seks kommunene tilknyttet Nord-Troms Regionråd første fase av et havnesamarbeidsprosjekt støttet av Kystverket.

Bakgrunnen for prosjektet var at kommunene hadde utviklet et godt samarbeid gjennom Regionrådet, – på flere områder, men ikke innenfor havneaktiviteter. Kommunene hadde en ambisjon om en koordinert satsing i forhold til sjøtransport og havner, og å øke fokus på sjøtransport, havneutvikling og samarbeid mellom havnene i de respektive kommunene. Det lå også implisitt i søknaden at det i Norge finnes mange slike små kommuner der det kan være muligheter for å utvikle havnesamarbeid for å bidra til at mer gods kommer over på sjø. Overføringseffektene fra dette prosjektet kunne derfor være viktige for utviklingen i andre deler av landet.

## Nord-Troms Regionråd DA



I november 2018 ble det levert sluttrapport til Kystverket for prosjektets fase 1. Sluttrapporteringen besto av Kystverkets standardrapport og en Prosjektrapport som var mer utfyllende.

Den konkluderte med følgende (Kapittel 11, Anbefalinger og fremdrift):

*«Selv om prosjektperioden har vært kort, har prosjektet gitt et positivt utgangspunkt for å vurdere videre samarbeid mellom havnene, –med fokus på økt sjøtransport og gode havneløsninger.*

*Prosjektarbeidet bør videreføres. Det vil være naturlig å søke Kystverket om støtte til videre prosjektarbeid, og trekke Kystverket nærmere inn i videreføringen av arbeidet.*

*De fleste havnene er i utgangspunktet relativt små med begrenset sjøtransport. Sammen håndterte de imidlertid i 2017 et volum på størrelse med en middels stor norsk havn. «Nord-Troms havn» hadde i 2017 større godsmengder over kai enn f.eks. mellomstore havner som Harstad, Alta, Stokmarknes, Bergneset, Bodø, Lødingen og Svolvær. På sikt kan det være rom for ytterligere økning av havneaktiviteten i regionen. Her kan havnesamarbeid være et viktig virkemiddel.*

*Det videre prosjektarbeidet bør fokusere på å bringe samarbeidet videre. F.eks.:*

- *Skape en arena for havnene der de kan møtes og utvikle havnene videre*
- *Nærmere vurdering av markedsmulighetene, bl.a. med utgangspunkt i Nord-Troms regionråds godsstrømsanalyse (januar 2019)*
- *Fokus på faglig utvikling*
- *Utvikle kaioversikten for et utvalg av kaiene (mest sannsynlig de som kommunene selv eier). Kaioversikten bør utvikles slik at den er egnet for kommunene og for potensielle brukere av kai, innseiling og tilknyttet logistikk.*
- *Synliggjøre mulighetene og markedsføre disse, f.eks. gjennom trykt materiell, nettsider, media, konferanser mv.*
- *Utvikle en strategi og/eller en forretningsplan for havnesamarbeid og videre utvikling, og forankre dette i kommunene*
- *Nærmere dialog med Kystverket vedrørende havnerelaterte forhold som sorterer under etaten*
- *Vurdere muligheten for fellesfunksjoner*
- *Gjennomføre konkrete samarbeidstiltak. F.eks.: utarbeide en enhetlig struktur for regulativer/regelverk. Noe av dette kan løses i en fase 2, mens andre ting (f.eks. strategiutvikling) kan kreve ytterligere arbeid.»*

## Nord-Troms Regionråd DA



Videreføringen av prosjektets fase 2 tar utgangspunkt i anbefalingene fra fase 1 og den kunnskap og de erfaringer en har opparbeidet gjennom tidligere prosjektarbeid støttet av Kystverket. Prosjektet har som målsetting å styrke sjøtransportens konkurransevne gjennom bl.a. økt samarbeid, forbedret transportkvalitet og lavere kostnader for brukerne.

Skjervøy kommune vil være prosjektets eier og prosjektleder. De fem andre kommunene i Nord-Troms Regionråd vil være involvert i prosjektet.

### **Forslag til vedtak:**

Nord-Troms Regionråd støtter anbefalingene gitt i fase I av havneprosjektet, og tiltrer forslaget om å søke midler fra Kystverket til gjennomføring av prosjektfase II.

**Vedtak: forslag til vedtak ble enst vedtatt.**

## **ORIENTERINGSSAKER:**

### **Orientering fra regionrådsleder:**

#### Finansiering av Nord-Troms Studiesenter, orientering om prosess

- Møte med fylkesråd Sigrid Ina Simonsen, 1. mars 2019
- Møte med rektor Anne Husebekk, UiT, adm UiT, fylkesråd for utdanning og fylkesråd for næring og kultur, 15. mars 2019
- Mål om møte med Statsråden for forskning og utdanning 30. april 2019, sette fokus den uavklarte rollen for studiesentrene i utdanningssystemet
- Stilles nytt spørsmål i Stortinget om Studiesentrenes rolle i utdanningssystemet
- I tillegg bør vi ta med oss det samiske perspektivet – samisk kompetanseheving
- Info fra Øyvind: det arbeides også med omorganisering av dagens KARRI-struktur, evt endring av oppgaver og fokus. Denne saken sjekkes ut videre i forhold til å vurdere koblinger. Ref: Fylkesrådssak 225/18

#### Drivkraft Nord-Troms, orientering om oppstart

- Prosjektleder tilsatt, oppstart 1. juni
- Konstituerende møte i styringsgruppa 8. april i Tromsø
- Oppstartsamling Drivkraft Troms i regi av fylkeskommunen 23. mai i Tromsø

## Nord-Troms Regionråd DA



### Samarbeidsavtale med Sametinget

- Har hatt møte med Aili Keskitalo, etterspurt framdrift. Det er sametingsråd Silje Muotka som skal følge opp saken.

### Program studietur Sogndal

*Vi har mottatt følgende forslag fra Distriktssenteret ved Roar Werner Vangsnes:*

#### **den 7. mai er planen**

- a. at vi brukar litt formell tid på campus Fosshaugane der vi har kontor, og eg tenkjer 2 – 2 ½ time med kunnskapslevering begge vegar. I tillegg til kunnskap frå oss, trur eg det kan vera OK å høyre litt om Nye Sogndal som formar seg, litt frå politisk leiing i Sogn og regionsamarbeidet. Som du vil sjå er det mange aktørar som koplast på. Vi må nok ta eit utval på kven vi skal invitere. Dersom fylkeskommunen blir med frå Troms er det aktuelt å ha med fylkeskommunen frå Sogn og Fjordane.*
- b. Etterpå er mitt forslag pr. i dag at vi køyrer til bygda Fjærland lengst nord i kommunen – der det er mykje å bruke tida på nokre timar.*
- c. vi avsluttar dagen med formell og samstundes ein sosial og ein uforgløyemeleg kveld på Henjatunet. Eg tenkjer at det her kan passa at nokre vert invitert av dykk*

#### **Den 8. mai er mitt forslag at;**

- a. vi reiser til det indre fjordbassenget med kommunane Lærdal og Aurland som mål for dagen.*
- b. Brukar første del av dagen i Lærdal der også regionrådsleiaren held til – Jan Geri Solheim*
- c. så går turen vidare til den vesle bygda Undredal i Aurland kommune, før vi snur nasen attende og brukar litt tid i Flåm*
- d. Heimturen – dersom vegen er open tenkte eg vi kunne ta over fjellet som er ein av dei nasjonale turistvegane*
- e. debriefing og oppsummering på Sognefjord Hotel.*

*Eg blir med som guide og kjentmann begge dagane. Eg vil snakka med reiselivsdirektør Ståle Brandshaug om han har tid til å bli med ein tur til Fjærland. Då kan han snakka litt om arbeidet med Visit Sognefjord og korleis dei som eit relativt stort reisemålsselskap arbeider på ulike frontar.*

- Praktiske avklaringer: det legges opp til samkjøring til Tromsø. Vi leier minibuss i Sogndal for felles kjøring. Dan-Håvard sjekker ut gaver – vi må ha med til vertskap og de vi skal besøke.

### Saker til fellesmøte med Vest-Finnmark regionråd

- Avtalt møte 3. april i Hammerfest måtte avlyses grunnet flere møtekollisjoner
- Aktuelt å planlegge møte 19.–20. juni i Lakselv? (neste gang Vest-Finnmark har møte) – dette er vanskelig, kolliderer med fylkesting i Troms
- Enighet i møtet om at rådsordfører kontakter leder av Vest-Finnmark regionråd for å finne mulige alternative datoer

## Nord-Troms Regionråd DA



### Orientering fra (saksordfører Ørjan Albrigtsen – forfall) rådsordfører

- Politisk jobbing med strategier for transportinfrastruktur Nord-Troms
- Transportkomite på fylket – bedt om tid til å presentere rapporten – fått lite tid
- Fagdag transportkomiteen i mai – rapporten skal presenteres

### Orientering fra saksordfører/leder i styringsgruppa Nord-Troms konferansen Eirik L. Mevik:

- Status i arbeidet. Utfordring med kapasitet hos leder av styringsgruppa
- Behov for en administrativ kapasitet for å jobbe med saken. Det er avsatt ca 50.000 på fond i regionrådet til konferansen
- Tips: koble reiseliv og lokal mat
- Dan-Håvard og Eirik følger opp saken – finansiering, prosjektskisse – det må settes trykk på arbeidet for å komme i mål

### DRØFTINGSSAKER:

Hvordan skal vi jobbe med disse sakene?

- Samerettsutvalget II – *kommentarer i møtet: det pågår et arbeid i forhold til Fjellogen*
- Særskatt på havbruk – NOU innen 1.11.19 (utvalget ser på tre forslag; grunnrenteskatt, produksjonsavgift eller kombinasjon av disse to) – *kommentarer i møtet: ser ikke ut til å bli flertall for dette forslaget med grunnrenteskatt. Vi må likevel følge med den videre prosessen i denne saken*
- Særskatt på fiskeriene – Eidesen-utvalget peker på ressurskatt og kvotefleksibilitet i en sammenheng. Kommer Stortingsmelding i 2019 – *kommentarer i møtet: generelt er det viktig at inntektene blir igjen i distriktene hvor aktiviteten foregår*
- Ekspertutvalget for beskatning av vannkraft – melding ferdig 1. oktober 2019

### ÅPEN POST – AKTUELLE SAKER:

#### Oppsummering etter møte med Tromsø-området regionråd

- Laga et notat etter møtet; oppsummert: Ordførerne drøfter saken politisk i egen kommunen

## Nord-Troms Regionråd DA



- Kvænangen har drøfta saken i k-styret. Storfjord har satt saken på dagsorden i formannskapet begynnelsen av april

### Kommuneblokk-møte Nord-Troms og nabokommuner i Finnmark, Alta 4. juni

- Det vil komme en invitasjon fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark til et slikt møte

*Møtet hevet kl 1055*

*Rett protokollutskrift bevitnes*

*Berit Fjellberg*

*referent*



## Nord-Troms Regionråd DA



# PROTOKOLL FRA MØTE NORD-TROMS REGIONRÅD DA

EMNE:	Møte nr 5-2018
STED:	Skype
TIDSPUNKT:	1.april 2019 kl 0900

DELTAKERE:	
Ordførere:	Svein O. Leiros, Kåfjord Albrigtsen, Skjervøy Øyvind Evanger, Nordreisa Knut Jentoft, Storfjord Dan-Håvard Johnsen, Lyngen Eirik Losnegaard Mevik, Kvænangen
Sekretariat:	Berit Fjellberg, daglig leder

Det ble innkalt til møte i regionrådet på kort varsel for å avklare hvordan regionrådet skal forholde seg til møteinvitasjon fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark. Møtene er et ledd i fylkesmannens satsing for å utvikle og forsterke kommunedialogen. Kommunene i Troms og Finnmark er delt inn i seks regionale grupper.

Kommunene i Nord-Troms Regionråd er fordelt på de ulike møter; Storfjord og Lyngen er invitert til Tromsø sammen med kommunene i Tromsø-området regionråd, mens de andre 4 kommunene er invitert til Alta sammen med grensekommunene i Finnmark (Kautokeino, Alta, Loppa og Hasvik).

### Sak 20/19 Regionale kommunemøter i regi av Fylkesmannen i Troms og Finnmark Saksdokumenter:

- Invitasjon til møter for formannskap og administrativ ledelse i kommunene i Troms og Finnmark

### Følgende enstemmige vedtak ble gjort:

1. Nord-Troms Regionråd ønsker et eget møte i Nord-Troms for de 6 kommunene som tilhører regionrådet. Dersom det er ønskelig kan gjerne kommunene tilsluttet Tromsø-området regionråd inviteres til samme møte.

## Nord-Troms Regionråd DA



2. Forslag til møtested: Olderdalen. Møtetid (tilpasset fergeruter) kl 1000–1500.

*Møtet hevet kl 0930*

*Rett protokollutskrift bevitnes*

*Berit Fjellberg*

*referent*