

Møteinnkalling

Utvalg: **Teknisk utvalg**
Møtested: Kommunehuset
Dato: 07.02.2019
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Informasjon:

- Mulighetsstudie for landbruket i Kvæningen.
- Budsjett 2019.
- Brøyting av kommunale veier.

Burfjord 31.01.2019

Joar Wassnes
Leder

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen originalunderskrifter.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 1/19	Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport av turister -Reinfjord Adventure		2019/3
PS 2/19	Beredskap kommunaltekniske anlegg - Kvænangen kommune		2017/77
PS 3/19	Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven i forbindelse med isfiskekonkurransen "Fjordpilken" i regi av Kvænangsbotn grendehus		2019/3
PS 4/19	Klage på vedtak om avslag på søknad om fradeling av tomter til fritidsbolig på gnr/bnr 35/9 Heidi E- Pedersen mfl.		2016/284
PS 5/19	Referatsaker		
RS 1/19	Dispensasjon fra plan for fradeling av boligtomter i Badderren gnr/bnr 28/16		2015/165
RS 2/19	Ferdigattest 1943/13/95		2016/383
RS 3/19	Rapport strandrydding 2018		2018/151
RS 4/19	Søknad om brøytetilskudd - strekningen Høsebukt - Dunvik andre halvår 2018		2015/48
RS 5/19	Søknad om brøytetilskudd - Saltnesveien andre halvår 2018		2015/48
RS 6/19	Søknad om tillatelse til bruk av snøscooter for henting av ved på gnr/bnr 13/5- Hans Aleksander Josefsen		2018/19
RS 7/19	Søknad om tillatelse til bruk av snøscooter for transport av utstyr til hytte og henting av ved- Ernst Roger Hallen		2018/19
RS 8/19	1943/12/39 Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett		2015/565
RS 9/19	Orientering om at 15 områder i Troms er utvalgt til Kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse		2016/136
RS 10/19	Korrigerings søknad om produksjonstilskudd - Kjækan gård		2018/375
RS 11/19	Orientering om vedtak om vern av 14 nye skogområder på statsgrunn i Troms		2015/532
RS 12/19	1943/38/3 - Vedtak Utslippstillatelse		2018/347



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
1/19	Teknisk utvalg	07.02.2019

Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport av turister - Reinfjord Adventure

Henvising til lovverk:

-*Motorferdselloven, forskrift om bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag §§ 6 og 7.*

-*Naturmangfoldloven §§ 8-12.*

Vedlegg

1 00166H

Administrasjonssjefens innstilling

Med hjemmel i *Forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag jfr. §6* avslår Kvæningen kommune søknad fra Reinfjord Adventure for transport av turister.

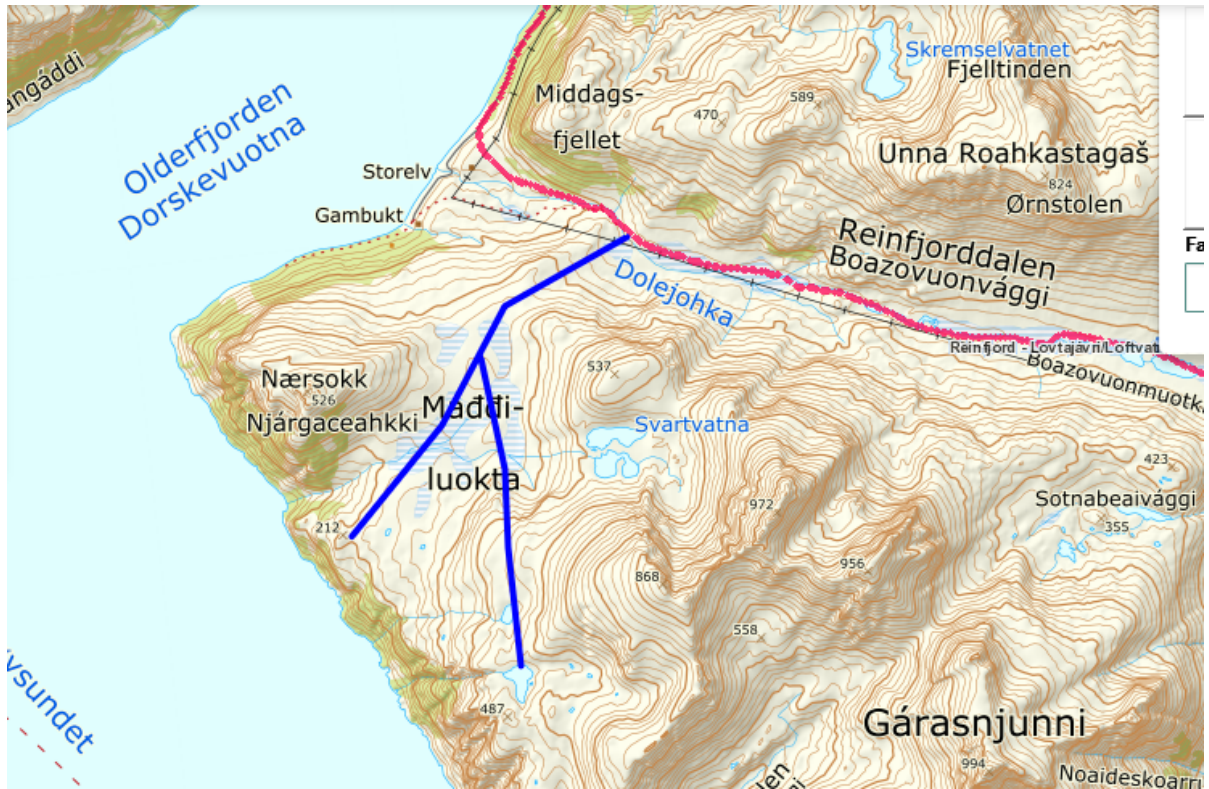
Avslaget er grunngitt med at det ikke finnes lovlig hjemmel for å innvilge søknaden.

Turisttransport henvises til fastsatt snøscooterløpenett.

Innspillet vurderes i forbindelse med rullering av scooterløpenettet.

Saksopplysninger

Reinfjord adventure har søkt om tillatelse til å transportere turister fra den offentlige scooterløypa i Reinfjorddalen og ut til et utsiktspunkt, fiske vann og skifjell 2-3 kilometer fra løypa. Omsøkte traseer er vist med blå linje. Den offentlige scooterløypa er vist med rød linje.



Reinfjord Adventure er ett firma som skal basere seg på turisme i ytre Kvænangen, de har som mål og ekspandere over tid. Eiere er brødrene Oddmund og Øystein Hansen.

Omsøkt kjøring omfattes ikke av formålene som er særlig omtalt i motorferdselloverket, og må derfor behandles etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen § 6 i *forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag*. Dette er en særskilt dispensasjonsbestemmelse som skal fange opp spesielle tilfeller. Bestemmelsene er streng og alle betingelser i bestemmelsen må være oppfylt for at tillatelsen skal kunne gis. Forskriftens § 6 sier følgende: *"I unntakstilfeller kan kommunestyret- eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer- etter skriftlig søknad og tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søker påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes opp mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum."*

Motorisert ferdsel i utmark inngår ikke i allemannsretten, og grunneier kan nekte slik ferdsel. Søker må innhente grunneiers tillatelse før det kjøres, og er selv ansvarlig for at dette blir gjort.

Videre skal de miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Vurdering

Omsøkt tiltak gjelder planlagt næringsvirksomhet. Nyetableringer med næringsvirksomhet er viktig for Kvænangen. Det er ønskelig å legge til rette for aktører som vil etablere ny næring. Omsøkt kjøring er tenkt i et lite besøkt område som ligger noen kilometer fra den offentlige scooterløypa. Området er forholdsvis åpent ut mot fjorden og vil trolig kunne gi turister en meget spektakulær opplevelse av fjord og fjellandskapet. Samtidig som det er fiskevann og gode skiligheter på denne plassen. Noe som kan gi turistene gode opplevelser og aktiviteter.

Motorferdsellovens formål legger vekt på at den motoriserte ferdselen i utmark skal begrenses mest mulig. Den skiller mellom nødvendig nyttekjøring og fornøyleseskjøring. Nyttekjøring tillates i hovedsak mens fornøyleseskjøring i liten grad tillates, og da bare i fastsatte løypetraseer eller regulerte baner ol. Motorferdselloven er streng i forhold til snøskuterkjøring i reiselivssammenheng. En rekke bestemmelser i den nasjonale motorferdsel forskriften er relevant i forhold til utmarksnæring:

§ 3 om direktehjemler

Det er tillatt å transportere turister inn til fast etablerte turistanlegg (høyfjellshotell o.l., dvs. faste bygg og ikke teltleirer) som ikke ligger til brøytet bilveg, dersom dette er nødvendig for å sikre drift av anlegget (nasjonal forskrifts § 3 første ledd punkt c).

Forskriftens § 5 første ledd bokstav d om kjøring i utmarksnæring for fastboende

I rundskrivet T-1/96 som ble laget til forskriften da denne bestemmelsen ble vedtatt presiserer: *Snøscootersafari og liknende kan ikke tillates etter forskriftens § 5 første ledd bokstav d. Det er ikke tilstrekkelig til å betegne det som utmarksnæring at selve transporten er lønnsom for transportøren.*

§ 5a om transport av utstyr og materiell i utmarksnæring

Forskriftens § 5a åpner for transport av materiell og utstyr i utmarksnæring, men ikke hjemmel for å transportere turister. Rundskriv T-6/09 sier *det innebærer at det ikke er åpning for å gi tillatelse til motorferdsel i forbindelse med utmarksnæring som baserer seg på transport av personer. Såkalt snøskutersafari er dermed ikke hjemmel til å gi tillatelse til etter denne bestemmelsen.*

Etter forskriftens § 6 (generelle dispensasjonsbestemmelse) kan kommunen i unntakstilfeller gi tillatelse til kjøring dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Det stilles meget strenge krav til "særlig behov" og til at behovet ikke skal kunne dekkes på annen måte. I Rundskriv T-1/96 heter det blant annet: *Snøscootersafari er unødvendig kjøring og oppfyller således ikke kravet i forskriftens § 6 om "særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring". Det næringsmessige formål for transportøren har ikke betydning.* Formålet for søknaden ligger derfor utenfor rammen av § 6 i nasjonal forskrift.

Det finnes ikke lovlig hjemmel for å innvilge søknaden. På grunnlag av dette vurderes ikke konsekvensene eller bestemmelsene i naturmangfoldloven nærmere. Søknaden må avslås.

Kommunen har et løypenett for rekreasjonskjøring, og da bør turistikjøringen avgrenses til løypenettet. Nye løyper kan fastsettes etter en prosess der man gjennomfører nødvendige vurderinger av konsekvenser og sikrer medvirkning i tråd med bestemmelser i nasjonal forskrift. Innspillet kan vurderes som en ny løype i forbindelse med rullering av scooterløypenettet. En slik tilnærming til slike saker vil også sikre en bedre og mer helhetlig tilnærming til behovet for transport i turistsammenheng i Kvænangen enn å behandle det gjennom enkeltsøknader.

Lillian Kaasen Soleng

Fra: Åsmund Austarheim
Sendt: tirsdag 29. januar 2019 08:30
Til: Post Kvæningen
Emne: FW: Adgang til Nærsokkvannan og utsikt pkt 1 med snøscooter.
Vedlegg: SCN_0002.pdf

Til registrering i sak 19/3

From: oddmund hansen [mailto:oddmund-hansen@hotmail.com]
Sent: Monday, January 28, 2019 9:07 PM
To: Åsmund Austarheim <Asmund.Austarheim@kvanangen.kommune.no>
Cc: oystein.hansen@online.no
Subject: Adgang til Nærsokkvannan og utsikt pkt 1 med snøscooter.

Hei Åsmund.

Henviser til hyggeliog tlf samtale i dag, der jeg legger frem vårt ønske på vegne av Reinfjord Adventure og bruke våre 3 snøscootere til adkomst ovennevnte.

Reinfjord Adventure er ett firma som skal basere seg på turisme i Ytter Kvæningen, vi har som mål og ekspandere over tid der vi enten bygger hytter eller overtar annen bygnings masse.

Eiere er Oddmund og Øystein Hansen, vi er to brødre som nå ser muligheten i dette segmentet, vi håper dette vil gi positive ringvirkninger til Reinfjord og Kvæningen.

Vi ser og på muligheter til og ansette 1 eller 2 etter hvert, potensielt mulighet for hente av ett større fartøy for frakt av turister etc etc.

Så vi håper kommunen ser positivt på vår søknad.

Har scannet kart der vi henviser til to punk for rekreasjon.

Jeg har vært i kontakt med di grunneiere som blir berørt av vår trafikk som vil gå fra løypeåpning til stengning, det som vi ser positivt i denne traseen er at det ikke er potensiell skredfare. Vi følger løype nr 8 til kikkabakken og tar av mot nærsokk.

Gårds nr 2 Bruks nr 17, eies av Jill Kristin Korneliussen og Roy Hugo Mathisen, di er positiv.

Gårds nr 2 Bruks nr 1 eies av Eivind Per Arnt Pedersen og Bjørg Marie Pedersen, di er positiv.

Gårds nr 2 Bruks nr 8 eies av Roy Olsen, Elin Olsen og Bjørn Magne Olsen, di er positiv.

Skulle det være noe uklarheter, så ta gjerne kontakt.

Mvh

Reinfjord Adventure
V/Oddmund Hansen
Reinfjorden 55
9184 Reinfjord
Mail:oddmund-hansen@hotmail.com
Tlf:90033219/77768361



Pkt 1. Ønskelig for bruk av visning for utsikt over Kvernanger.

Pkt 2. Nærsokk, der er det 2 vann, det er ønskelig med mulighet til adkomst til begge vann og avstigning av staturister for skuterer.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2/19	Teknisk utvalg	07.02.2019

Beredskap kommunaltekniske anlegg - Kvæningen kommune

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Notat drøfting
- 2 Protokoll avtale
- 3 Referat 210318
- 4 Referat 210218
- 5 Beregning av godtgjørelse
- 6 Uttalelse fra Gargo sykehjem

Administrasjonssjefens innstilling

Det innføres en 24/7 vaktordning på driftsavdelingen.

Kostnader innarbeides i driftsbudsjettet, hvor kostnadene fordeles med 50 % på vann- og avløp innenfor selvkost og resterende 50 % på kommunale bygg og anlegg.

Ordningen innføres fom 01.03.2019. Ordningen evalueres etter 1 år

Det skal føres logg over uttrykning/hendelser.

For å få 50% av vaktordningen finansiert over eget budsjett 1.7, så foretas følgende budsjettreguleringer

10302-733-261 Lønn ekstrahjelp	20000,-
12300-741-254 Innleid vedlikehold	35000,-
12500-741-254 Materiell vedlikehold	35000,-
12300-742-265 Innleid vedlikehold	35000,-
12500-742-265 Materiell vedlikehold	<u>40000,-</u>
	165000,-

Saksopplysninger

Kommunens bygge- og anleggsmasse med installasjoner har blitt flere med årene. Disse krever kontinuerlig tilsyn og oppfølging, og flere har drift 24/7 hele året.

Kvænen kommunen har ikke en ordning for beredskap som ivaretar hendelser utenom ordinær arbeidstid på ukedager, helger og høytider.

Dette resulterer i at driftsleder eller andre i tilknytning til teknisk avdeling kontaktes for avklaring og utkalling av personell.

Det er akutte hendelser fra bygg som har drift 24/7 hele året slik som Gargo, Furutoppen, hybelbygg for eldre, Lukas og eldreboliger. Dette er hendelser som ikke kan vente, men tas tak i umiddelbart. Slike hendelser er tekniske feil på varme og ventilasjon, lekkasjer på installasjoner, teknisk utstyr, pasientvarsling mm.

Videre varsles feil fra bygg med tekniske installasjoner via tekstmeldinger på mobil (privat) til ansatte på teknisk avdeling. Dette er meldinger fra brannvarslingsanlegg, nødstrømsaggregat, vann og avløpsanlegg mm.

Foruten om dette er det henvendelser fra våre innbyggere vedrørende vei, vann og avløp, leietakere i kommunale bygg hvor det må iverksettes tiltak.

På bakgrunn av ovenstående, så har det vært en prosess hvor denne situasjonen er blitt belyst, samt så er det sett på eventuelle løsninger for hvordan vi kan håndtere uforutsette hendelser utenfor vanlig arbeidstid. Deltakere i denne prosessen har vært driftsavdelingen, HTV Hanne Wiesener, Dag Åsmund Farstad, Administrasjonssjefen og Jan Inge Karlsen.

Saken ble behandlet i formannskapet i PS 33/18.15.05.2018. Da med følgende vedtak;

«Vi gir administrasjonssjefen fullmakt til å sette i gang lokale forhandlinger om innhold og omfang av ordningen. Saken legges så fram for formannskapet som fullt utredet i forbindelse med utarbeidelse av budsjett og økonomiplan»

Saken ble ikke fulgt opp som vedtatt og kom derfor ikke med i budsjett og økonomiplan behandlingen for 2019. En igangsettelse i år medfører derfor en finansiering innenfor eget budsjett.

Saken er blitt drøftet/forhandlet med HTV for Fagforbundet (12.12.2019) og det er blitt enighet om en 24/7 vaktordning.

Vurdering

Vi har vært i kontakt med omliggende kommuner for å høre om hvordan de ivaretar hendelser utenom ordinær arbeidstid på ukedager, helger og høytider.

Nordreisa, Kåfjord og Skjervøy kommune har etablert vaktordninger for VA og tekniske tjenester.

De øvrige kommunene Storfjord, Lyngen har ulike ordninger og praksis for slike tjenester.

Generell praksis har tidligere vært ordninger i form av godtgjørelser og funksjonstillegg for å kunne stå i «beredskap».

I vår kommune har vi ikke formalisert dette i form av noen avtaler, men driftspersonell har rykket ut etter tilkalling. Ved uforutsette hendelser utenom arbeidstid kan det være situasjoner hvor det kan ta tid å finne personell for å dra ut.

Kvæningen kommune har ikke etablert noen form for beredskap for VA og tekniske tjenester, noe som nå tas opp til gjennomgang. Vår driftsavdeling føler at de «alltid er på vakt», og er til disposisjon utenom arbeidstid uten noen form for avtale. Det er hendelser ved jevne mellomrom, og de har stor arbeidsmoral, og har satt sin ære i å holde dette gående.

Det er et stort påtrykk og forventninger fra de øvrige avdelinger i kommunen om at det kommer på plass en ordning som ivaretar akutte hendelser når disse oppstår.

En etablering av en vaktordning vil være et økonomisk spørsmål, men i høy grad også et spørsmål om forutsigbarhet og sikkerheten for våre brukere, samt et godt arbeidsmiljø for våre ansatte i og utenfor ordinær arbeidstid.

Vi har flere akutte hendelser hvor vårt driftspersonell har kommet til og minimalisert, samt avverget hendelser som har spart oss for store utgifter i form av ødeleggelser og driftsstans.

Her nevnes lekkasjer/ frostsprengning og rørbrudd kommunale bygg, tap av varme og feil på ventilasjonsanlegg, innlekking av vann fra tak, pumpevikt på avløpsanlegg, svikt på UV-anlegg, tette renner/grøfter med store vannmengder på- og langs kommunale veier og plasser, frosne vann og avløpsledninger på kommunale anlegg, tette avløpsledninger mm.

Situasjonen er uoversiktlig, og det er tilfeldig om vi treffer vårt driftspersonell på telefon umiddelbart om noe inntreffer. Tilgjengelig personell, og tidlig iverksettelse av tiltak er helt avgjørende for å avverge/ begrense eventuelle skader.

Avklaring av nevnte forhold er nødvendig for videre drift, slik at vi kan informere ut til brukerne av våre tjenester, samt våre innbyggere.

En vaktordning iht. AML og HTA, er forutsigbar, og en har et vaktnummer å forholde seg til.

Kostnadene for en vaktordning vil beløpe seg til ca. 330 000,- Det er ikke optimalt å måtte regulere i fra andre vedlikeholdsposter på driftsbudsjettet, men avdelingen ser det som særdeles viktig og nødvendig, å få vaktordningen på plass. Vi har en «gammel» infrastruktur i kommunen, som stadig resulterer i akutte hendelser. Erfaringen viser at det har vært en økning de siste årene. De økonomiske kostnadene ved å ha en vakt på plass, kan vise seg å gi en økonomisk gevinst på sikt. Det vil gi en forutsigbarhet i hele organisasjonen og en god arbeidsmessig situasjon for ansatte på driftsavdelingen.

Vaktordningen finansieres derfor med belastning på 50 % innenfor selvkost V/A og 50% på kommunale boliger.

Om en vaktordning ikke kommer på plass, så må det fattes en beslutning om hvordan situasjoner, og akutte hendelser skal håndteres.

Konsekvensene ved ikke å ha noen form for beredskap, må derfor vurderes opp mot myndighetskrav, samt kostnader opp mot risikoen dersom ingen er tilgjengelig til å stille på ved uforutsette hendelser.

Notat – innledende møte vedrørende fremtid vakt/ vakttelefon teknisk sektor.

Sted/ dato/ tid: Teknisk driftsavdeling 06.02.2017 kl. 08:30-10:00

Tilstede: Stein G Larsen
Roger Blomstereng
Paul Karlsen
Leif Magne Nilsen
Terje Soleng
Dag Åsmund Farstad
Hanne Wiesener (Hovedtillitsvalgt)

Punkter til gjennomgang:

- **Orientering om situasjon pr. dato:** Ingen vaktordning/ vakttelefon. Dette resulterer i at driftsleder/ andre i tilknytning til teknisk kontaktes til ulike tider av døgnet, ukedager, helger og høytider tider ved ulike hendelser. Dette kan være viktige og mindre viktige henvendelser. Dette er en situasjon som er uforutsigbar, og som føles belastende.
- **Type henvendelser:** Drifts/ feilmeldinger fra bygg og anlegg med tekniske installasjoner som brannalarmanlegg, nødstrømsaggregat, vannbehandlingsanlegg mm. Videre henvendelser fra kommunale virksomheter innen pleie- og omsorg, henvendelser fra private vedrørende vei, vann og avløp, leietakere i kommunale bygg mm.
- **Belastning på enkeltpersoner:** «Alltid på vakt» tilgjengelig utenom arbeidstid uten noen form for avtale og godtgjørelser. «Kollektiv dugnad»
- **Bør det opprettes en vaktordning?** Kommunen hadde gjennom 80 - tallet og deler av 90 - tallet en brannvaktordning hvor de som inngikk i vaktordningen hadde tilhørighet til teknisk avdeling. Disse var en ressurs, og ivaretok også hendelser innen teknisk område mm. Brannvaktordningen ble i senere år redusert til perioder på året enn anså risikoen for hendelser til å være størst. (Høytider og deler av sommerhalvåret) Brannvaktordningen er nå i sin helhet opphørt.
- **Hvem kan delta i en eventuell vaktordning, antall (min) hvilke kvalifikasjoner og kompetanse kreves:** Ideelt sett bør det være 5 - 6 personer som deltar i en slik ordning, videre må disse ha kjennskap til, samt kunne iverksette nødvendige tiltak alt etter hendelse. Alle på teknisk innehar kompetanse og kjennskap til de bygg/ anlegg som kommunen har, og vil kunne være aktuell for deltakelse. Dette må selvfølgelig avklares med den enkelte.
- **Økonomi/ fordeling av kostnader ved en eventuell vaktordning:** Synliggjøre hendelser, utkallinger og situasjoner som oppstår utenfor arbeidstid, samt uforutsette hendelser. På bakgrunn av dette må en vurdere om en vaktordning kan etableres, samt se hvor kostnadene kan fordeles. (VA/kommunale bygg mm.)
- **Alternativ til vaktordning:**
Ikke tatt stilling til.

- **Konsekvenser med, eller uten vakt/ vaktordning:** Med en vaktordning vil en ha et vaktnummer som en kan kontaktes, og en har en sikret seg at det blir iverksatt tiltak som ivaretar kommunens interesser. Uten en formell ordning, så vil det være tilfeldig hvor meldinger om hendelser rettes, og om de når frem til rette instans for eventuell aksjonering. Ved vaktordning vil en kunne ha en forutsigbarhet for de som er en del av ordningen.
- **Andre forhold:** Innspill på hvordan en kan synliggjøre behov for vakt, driftspersonellet lar være å besvare henvendelser utenom arbeidstid.
- **Arbeidet videre:** Enighet om at det jobbes videre med saken, samt at det forberedes sak for politisk behandling.

06.02.2017

Referent

Dag Åsmund Farstad



PROTOKOLL



Dato: 12.12.18.

Sted: Kommunehuset i Burfjord.

Parter: Fagforbundet og Kvænangen kommune.

Sak: Forhandlinger om vaktordning for teknisk drift, jf AML § 10-4, 3. ledd og HTA kap 1, § 4.3.

Til stede:

Kvænangen kommune: Bjørn Ellefsæter.

Fagforbundet: Hanne Wiesener.

Forhandlinger om vaktordning for teknisk drift.

Forslag fra arbeidsgiver:

- 1) Arbeidsgiver ønsket primært en ordning med funksjonstillegg uten tilstedeværelsesplikt og da med tilbud om tillegg på kr 30 000 til hver av 2 personer (i praksis litt betaling for å fortsette omtrent som i dag).
- 2) Dersom ikke forslag 1) var akseptabelt ønsket arbeidsgiver at man så på en større brøk enn 1:7, f.eks 1:9 pga få oppgaver i vaktordningen.
- 3) Arbeidsgiver ønsker andre oppgaver lagt inn i vaktordningen, slik som flaggheising, snømåking/strøing, og svare på telefonhenvendelsene fra publikum vedrørende veivedlikehold, brøyting og veilys.
- 4) Arbeidsgiver ønsker at man etter avtale kan ta andre ting inn i vaktordningen.
- 5) Iverksetting kan ikke skje før vi har finansieringen på plass. Pr i dag ligger det ikke inne midler i foreliggende budsjettforslag til dette.

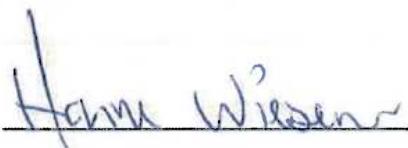
Krav fra Fagforbundet:

- 1) Arbeidsgivers punkter 1) og 2) aksepteres ikke. Det skal være vaktordning utenfor arbeidstid med brøk 1:7.
- 2) Det aksepteres at følgende oppgaver legges inn i vaktordningen: Flaggheising og svare på telefonhenvendelsene fra publikum vedrørende veivedlikehold, brøyting og veilys. Ikke snømåking og strøing da dette er avtalt med en annen person.
- 3) Arbeidsgivers punkter 4) og 5) er greie.
- 4) Ordningen evalueres etter ett år.

Enighet om slik vaktordning for teknisk drift:

- 1) Det etableres vaktordning utenfor arbeidstid for teknisk drift med brøk 1:7.
- 2) Vakta skal ta seg av henvendelser som angår kommunale bygg og tekniske anlegg og sørge for utrykning til saker som ikke kan vente til førstkommende arbeidsdag.
- 3) Følgende oppgaver legges i tillegg inn i vaktordningen: Flaggheising og svare på telefonhenvendelsene fra publikum vedrørende veivedlikehold, brøyting og veilys.
- 4) Etter avtale kan andre ting tas inn i vaktordningen.
- 5) Iverksetting skjer så snart finansieringen er på plass.
- 6) Ordningen evalueres etter ett år.
- 7) Oppgjør for hjemnevakt blir slik:
 - 1) Hjemnevakt regnes ikke med i arbeidstiden.
 - 2) Godtgjøringen for vaktene skjer slik:
 - a) Vaktene skal fortrinnsvis utbetales, men kan unntaksvis avspaseres etter avtale med arbeidsgiver.
 - b) Utrykning inngår ikke i vaktgodtgjørelsen og betales etter faktisk medgått tid, jf HTA.
 - 3) Godtgjøringen beregnes slik:
 - a) Timeberegning: $[(24 \text{ t} \times 7 \text{ d}) \div 37,5 \text{ t}] : 7$, gir 18,6 times uke x timelønn.
 - b) Ubekvemstillegg: Kveld/natt, lørdags-/søndagstillegg og helligdagstillegg kommer i tillegg.


Bjørn Ellefsæter
Konst administrasjonssjef


Hanne Wiesener
HTV/Fagforbundet

Referat

Møte vedrørende utkalling på driftsavdelingen etter normal arbeidstid, i helger og høytider

Dato: 21.03.2018 KL 1400-1500

Tilstede: Terje Soleng, Roger Blomstereng, Paul G Karlsen, Leif M Nilsen, Stein G Larsen, Dag Å Farstad og Jan I Karlsen

SAK: Mulig og realistisk løsning på organisering av utkallinger utover normal arbeidstid.

Det ble en fortsettelse i fra forrige møte som bøle avholdt den 21.02.

- Det legges fram en sak for politisk behandling
- Vaktordning utover normal arbeidstid, helger og høytider. (24T)
- Det må være minst 6 personer til å gjennomføre en slik vaktordning
- Det lages et vedlegg til saksbehandlingen som synliggjør hva driftsavdelingen utfører og tar ansvaret for. Her må drift være med å utforme denne.
- Ingen oppgaver innlemmes i vaktordningen utover vann/avløp og akutte hendelser. Eksempelvis så tas ikke strøing, snømåking, flaggheising etc. inn i ordningen
- Ordningen kostnadsberegnes
- Drift synliggjør omfanget av uttrykninger.
- Viktig å synliggjøre hvilke konsekvenser det kan få økonomisk/bygningsmessig/liv/helse, å ikke ha en vakt som kan rykke ut.
- Vaktordningen må også i saksfremlegget knyttes opp imot Helhetlig ROS/Plan

Veien videre

- Dag Åsmund lager en sak for politisk behandling, som første sendes til Teknisk Utvalg.
- Driftsavdelingen lager i samarbeid med Dag Åsmund et vedlegg til saksbehandlingen, som synliggjør hva driftsavdelingen utfører og har ansvaret for. Er det nødvendig med et arbeidsmøte, så kalles det inn til det.
- Når saksframlegget er ferdig, tas det en gjennomgang, for å se om vi har fått med alle viktige momenter

Jan Inge
Referent



Referat

Møte vedrørende utkalling på driftsavdelingen etter normal arbeidstid, i helger og høytider

Dato: 21.02.2018

Tilstede: Terje Soleng, Roger Blomstereng, Paul G Karlsen, Leif M Nilsen, Stein G Larsen.
Hovedtillitsvalgt Fagforbundet Hanne Wiesener, Dag Å Farstad og Jan I Karlsen

SAK: Danne en arbeidsgruppe med oppgave å legge fram en mulig og realistisk løsning på organisering av utkallinger utover normal arbeidstid.

- Dag Åsmund redegjorde for hvordan dette er løst i de andre Nord-Troms kommunene
- Det var en diskusjon og flere forslag/tanker ble diskutert.
- Det ble bestemt følgende: Arbeidsgruppa skal bestå av alle på driftsavdelingen, Hovedtillitsvalgt Hanne Wiesener, Dag Åsmund Farstad og Jan Inge Karlsen
- Jan Inge kaller inn til neste møte

Til neste møte:

- Dag Åsmund undersøker mer omkring løsninger og kostnader i de andre kommunene.
- Alle gjøre sine tanker/betraktninger på mulige løsninger.
- I det videre arbeidet skal det foreligge maks 2 forslag til løsninger(kostnadsberegnet), som sendes videre til politisk behandling.
- Synliggjøring av omfanget av uttrykninger. Driftsavdelingen

Jan Inge

Referent

Bestemmelser og beregning for ny driftsteknisk vaktordning

Bestemmelser for en slik vaktordning framkommer av bestemmelsene i Arbeidsmiljølovens (AML) § 10-4, 3. ledd, § 10-3 og Hovedtariffavtalens (HTA) kap 1, § 4.3.

Vaktordningen vi legger opp til er definisjonsmessig vakt utenom arbeidstid og underordnet vakt. At vekten er utenom arbeidstid betyr at den ansatte arbeider full uke i tillegg til å ha vakt. At det er en underordnet vakt betyr at den som har vakt i hovedsak rykker ut og utfører oppdragene selv (i brannordningene er det vanlig med overordnet vakt der den som har vakt styrer andre, ikke hovedsakelig utfører oppdragene selv).

Timeberegning etter AML er omregningsfaktor på 1:7. Etter HTA skal tilleggene for kveld/natt, lør/søndag og helligdager tas med.

Utrykning betales i tillegg med faktisk medgått tid, jf HTA.

Det skal utarbeides arbeidsplan, jf AML § 10-3.

Det brukes kommunal tjenestebil og kommunal tjenestetelefon på vaktene. Ved evt bruk av egen bil ved utrykning gis det km-godtgjøring etter Statens satser + kr 500 til rengjøring av bilen etter bruk.

Oppgjør for hjemmevakt. Viser til AML § 10-4, 3. ledd og HTA kap 1, § 4.3 og *forhandlingsprotokoll datert dd.mm.åå*.

Det må gjennomføres lokale forhandlinger om dette. Omregningsfaktoren er 1:7 som utgangspunkt, men kan forhandles til annen brøk ut fra vurderingene av belastningene i vaktordningen – er de større enn det man normalt kan anta? I kommunens personalhåndbok står det omtalt brøker på 1:8 og 1:9, men går vi den veien må Arbeidstilsynet kobles inn.

- 1) Hjemmevakt regnes ikke med i arbeidstiden.
- 2) Godtgjøringen for vaktene skjer slik:
 - a) Vaktene skal fortrinnsvis utbetales, men kan unntaksvis avspaseres etter avtale med arbeidsgiver.
 - b) Utrykning inngår ikke i vaktgodtgjørelsen og betales etter faktisk medgått tid, jf HTA.
- 3) Godtgjøringen beregnes slik:
 - a) Timeberegning: $[(24 \text{ t} \times 7 \text{ d}) \div 37,5 \text{ t}] : 7$, gir 18,6 times uke x timelønn.
 - b) Ubekvemstillegg: Kveld/natt, lørdags-/søndagstillegg og helligdagstillegg kommer i tillegg.

Beregning av kostnader (utgangspunkt er lønn til driftsleder, pt 486 700/år - 249,60/time):

Timeberegning (18,6 x 52 x 249,6):	Kr 241 413
Ubekvemstillegg:	
Kveld/natt [(13 : 7) x 365 x 56]	Kr 37 960
Lørdags-/søndagstillegg [(48 : 7) x 52 x 50]	Kr 17 828
Helligdagstillegg [(14,5 x 24) : 7 x 580]	Kr 28 834
Sum årskostnad:	Kr 326 035

Denne beregningen er gjort med utgangspunkt i normalbestemmelsen i AML og HTA. I og med at dette er gjenstand for lokal forhandling kan dette bli mer kostbart, særlig dersom brøken for timeberegning endres mye.



Til den det måtte gjelde

Saksnr.

Arkivkode

Avd/Sek/Saksb

Deres ref.

Dato

31.01.19

Uttalelse ang. nødvendighet for teknisk støtte 24/7

Gargo sykehjem og sykestue har som kjent åpent og drift 24 timer i døgnet, 7 dager i uken, det vil si åpent og drift 365 dager per år. En velfungerende helsetjeneste er eksistensielle for enhver kommune, spesielt i Kvæningen kommune med landets lengste avstand til nærmeste sykehus.

Dessverre har vi måtte registrert at det er utfordringer på teknisk uteseksjon angående en vaktordning som garanterer oss tilgjengelighet av teknisk personale 24/7 (også i høytidene).

Vi vil med dette signalisere at drifta på Gargo sykehjem og sykestue er helt avhengige av å ha en person med lokal kjennskap til bygget å forholde oss til, 24/7. Bare i løpet av de siste månedene har vi hatt mange situasjoner hvor vi har vært nødt til å få teknisk bistand fra uteseksjonen for å kunne opprettholde drifta på Gargo sykehjem og sykestue. Som eksempel kan det nevnes: -feil på pasientvarslingsanlegget, -vannlekkasjer på div. maskiner, -feil på ventilasjonsanlegg, -vannlekkasje fra taket og rett inn på pasientrom, -tekniske feil på kjøkkenet osv. All disse feil kunne ha ført til både driftsstans på Gargo, farlige og uheldige situasjoner (bl.a. evakuering/flytting) for våre beboere, pasienter og ansatte, og kunne ha resultert i enorme merutgifter i tilfelle disse feilene ikke ble ordnet opp i innen rimelig til.

Vi vil også vise hen til at legevaktordningen i Kvæningen er avhengige av å ha en fungerende helseinstitusjon med drift 24/7.

Vårt krav derfor: Gargo sykehjem og sykestue er nødt til å ha en kontaktperson fra teknisk tilgjengelige 24/7.

Med vennlig hilsen

Matthias Welz

Enhetsleder

Gargo sykehjem og sykestue



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
3/19	Teknisk utvalg	07.02.2019

Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven i forbindelse med isfiskekonkurransen "Fjordpilken" i regi av Kvæningsbotn grendehus

Henvising til lovverk:

-*Motorferdselloven, forskrift om bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag §§ 6 og 7.*

-*Naturmangfoldloven §§ 8-12.*

Vedlegg

1 00150H

Administrasjonssjefens innstilling

Med hjemmel i § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag gir Kvæningen kommune Kvæningsbotn Grendehus dispensasjon for motorisert ferdsel ned til Nordbotnfjæra i forbindelse med isfiskekonkurransen "Fjordpilken".

Tillatelsen omfatter brøyting av veg og parkeringsarealer i Nordbotnfjæra, transport i forbindelse med tilrigging av utstyr i forkant og under arrangementet, kjøring ned til parkering på stranda for deltakere og funksjonærer, samt kjøring i forbindelse med opprydding og nedrigging av utstyr i etterkant.

Tillatelsen gjelder i tidsrommet 22. -24. mars 2019. Funksjonærer kan brøyte og forberede arrangementet fra og med 22. mars. Arrangementet gjennomføres 23. mars og opprydding skal være avsluttet innen utgangen av påfølgende dag.

Generelle vilkår:

- Den motoriserte ferdselen skal reduseres til et minimum.
- Tillatelsen gjelder bare til angitt formål.
- Søker er selv ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.
- Søker plikter å gjøre seg kjent med, og følge bestemmelsene i Lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag og Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.

- Kjøringen skal skje aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade på miljø og mennesker.
- Dispensasjonen skal medbringes i original form, og forevises på forlangende fra politi, fjelltjenesten/SNO eller annen offentlig oppsynsmyndighet.

Utredninger etter Naturmangfoldloven §§ 8-12 framgår av saksutredningen.

Saksopplysninger

Kvænangsbotn grendehus har søkt om dispensasjon fra motorferdselloven for gjennomføring av isfiskekonkurransen «Fjordpilken» som avholdes 23. mars. Søknaden omfatter brøyting av veg og parkeringsarealer i Nordbotnfjæra, transport av utstyr i forkant, under arrangementet og nedrigging i etterkant, samt kjøring ned til parkering på stranda og eventuelt ut på isen for deltakere og funksjonærer under arrangementet. Frakt av utstyr foregår både med bil og snøscooter. I tillegg har enkelte deltaker med seg egen snøscooter. Det søkes om tillatelse for perioden 22. -24. mars.

Søknaden behandles etter § 6 i *forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag*. Dette er en særskilt dispensasjonsbestemmelse som skal fange opp spesielle tilfeller. Bestemmelsene er streng og alle betingelser i bestemmelsen må være oppfylt for at tillatelsen skal kunne gis. Forskriftens § 6 sier følgende: *”I unntakstilfeller kan kommunestyret- eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer- etter skriftlig søknad og tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søker påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes opp mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.”*

Forskriftens § 7 sier at kommunen kan sette vilkår for tillatelser, bl.a. om at kjøring skal skje etter angitte traseer. Videre heter det at tillatelsen skal være skriftlig og skal medbringes under transporten. Den skal vises fram på forlangende av politi eller oppsyn.

Forholdet mellom grunneier og den som kjører i utmarka er et privatrettslig forhold som ikke reguleres av motorferdselloven. Motorisert ferdsel inngår ikke i allemannsretten, og grunneier kan nekte slik ferdsel. Søker er selv ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse før det kjøres der man ikke selv er eier.

Videre skal de miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforingelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Vurdering


Konkurransen har vært gjennomført på sjøisen i Nordbotn hver vår i mange år. Det tiltrekker seg mye folk, og er en stor hendelse i Kvænangsbotn. Arrangementet er også viktig for å skaffe inntekter til drift og vedlikehold av grendehuset. For å gjennomføre arrangementet er det nødvendig med parkering for et betydelig antall biler i hensiktsmessig gangavstand fra isen. I Nordbotn ligger forholdene til rette for å få til dette, og det er vanskelig å gjennomføre arrangementet på alternativ måte. Kommunen mener derfor arrangementet tilfredsstillende forskriftenes krav til et særlig behov, som ikke kan dekkes på annen måte og ikke knytter seg til turkjøring. Det er også lagt vekt på at det er et organisert arrangement av kortvarig karakter.

Miljøkonsekvensene knytter seg til eventuelle skader på vegetasjon og forstyrrelser av sårbare arter. Nordbotnfjæra er et deltaområde med åpne strandenger ned mot fjæra og med tilhørende grunnvannsområder. Dette er biologisk viktige områder med forholdsvis sjeldne naturtyper som er leveområder for en rekke planter og fuglearter. Skadevirkningen er likevel begrenset da området som brøytes omfatter eksisterende traseer og områder som er påvirket av ferdsel, og det er tette i bakken. Arrangementet vil derfor ikke sette nye spor i terrenget. De aktuelle områdene er også dominert av åpen grus og gress-/urtevegetasjon som tåler trykkpåvirkning bedre enn lyngvegetasjon som dominerer lenger oppe i skogkanten og høyere i terrenget. Snø- og isdekke bidrar også til å beskytte vegetasjonen. Grunnvannsområdene er ikke tilgjengelig for fugler når fjorden er islagt. Utover dette så er det ikke sannsynlig at området er viktig for andre viltarter som forstyrres av arrangementet. Området er bygdenært og det er noe ferdsel her gjennom vinteren i forbindelse med utøvelse av friluftsliv. Det går også ei offentlig scooterløype fra campingplassen og ned til sjøisen her.

Konsekvensene synes å være små og det er vist til et tilstrekkelig transportbehov. Søknaden tilfredsstillende vilkårene og kravene i motorferdselloven og naturmangfoldloven, og kan innvilges.

KVÆNANGSBOTN GRENDEHUS
V/ Bjørn Harald Reiersen
leder.
Kv.botn vn 3046
9162 Sørstraumen
Mob 92607544

KVÆNANGEN KOMMUNE
v/ Teknisk Etat
9161 Burfjord.

 Kvænangen kommune Postmottak
- 3 JAN 2019
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Åmund A</i>
Til orientering
Gradering

03012019

DISPENSASJON I FORBINDELSE MED FJORDPILKEN 2018.

I forbindelse med arrangementet Fjordpilken 2019 så søker Grendehuset en dispensasjon til motorferdsel til Nordbotn fjæra 22,23 og 24 mars. Man må påregne med opp og nedrigging i forbindelse med arrangementet.
Selve konkurransen er lørdag 23 mars.
Viser til tidligere søknader som er innvilget.

Håper på velvillig behandling av søknaden.

Med vennlig hilsen
Bjørn Harald Reiersen
Leder Kvænangsbøtn Grendehus.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
4/19	Teknisk utvalg	07.02.2019

Klage på vedtak om avslag på søknad om fradeling av tomter til fritidsbolig på gnr/bnr 35/9 Heidi E- Pedersen mfl.

Henvising til lovverk:

Forvaltningsloven kap. 6

Plan og Bygningslovens § 19-2

Jordloven §§ 9 og 12

Vedlegg

1 00081H

2 00081H

3 Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av tre tomter til fritidsformål- gnr/bnr 35/9

4 00151H

Administrasjonssjefens innstilling

Kvæningen kommune tar ikke til følge klage fra Heidi Elisabeth Pedersen datert 28.12.2018 på vedtak om avslag på dispensasjonssøknad på gnr/bnr 35/9. Det foreligger ikke avgjørende nye moment i klagen.

Kvæningen kommune opprettholder vedtak fra sak nr. 40/2018 i Teknisk utvalg 29.11.2018.

Saken sendes Fylkesmannen for klagesaksbehandling.

Saksopplysninger

Kvæningen kommune gjorde slikt vedtak i sak nr 40/2018 i Teknisk utvalg 28.12.2018:

Med hjemmel i Plan og bygningslovens § 19-2 avslås søknad om dispensasjon fra plan for fradeling av tomter på gnr/bnr 35/9 til fritidsformål i LNF område og i 100 metersbelte til sjø.

Med hjemmel i jordlovens §§ 9 og 12 avslås søknad om omdisponering av dyrkbar mark og deling av eiendom gnr/bnr 35/9.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling til fritidsformål i tilknytning til boligområder er i strid med kommunens retningslinjer for fritidsbebyggelse, og det er ikke et tilstrekkelig samfunnsmessig behov for å etablere hytter på omsøkte lokaliteter. Tiltaket er også i strid med jordvernet da omsøkte tomter berører tidligere dyrka mark og ligger tett på gårdstun.

For øvrig vises det til tidligere sakspapirer som også er vedlagt saken.

Heidi Elisabeth Pedersen har sendt klage på vedtaket.

Sammendrag av klagen:

Søknaden er utarbeidet i henhold til daværende kommuneplan. De omsøkte tomtene er plassert med hensyn til at landbruksarealer skal behandles varsomt. De er plassert i utkanten av den eventuelt dyrkbare marka. Det vises også til at arealene er gjengrodd og ikke drivverdige med dagens teknologi. Videre så vises det til dialog med kommunens administrasjon der det vises til at det ikke var meddelt at søknaden ville få negativ innstilling. Søknaden er grundig utarbeidet, og konsulentselskapet Rambøll har vært involvert i prosessen og NGI har gjort skredfarevurderinger.

Søker har vært i kontakt med aktører som driver vedproduksjon. Det vises til at skogen står i bratt terreng og skogsveien er ikke dimensjonert for dagens maskineri for uttak av skog.

Kommunen viser til at eiendommen gnr/bnr 35/19 er fradelte som fritidseiendom. Dette stemmer ikke. Eiendommen ble fraskilt som boligtomt, og er senere omgjort til fritidsbolig. Dette må kommunen stå for selv, og søker mener det ikke kan brukes som argument for å nekte fradeling av 3 tomter gjennom dispensasjon.

Det vises til at kommunen har vurdert hensynet til friluftinteressene i 100-metersbeltet i strandsonen svært strengt. Omsøkte tomter ligger på oversiden av fylkesvegen og er inngjerdet, og kan umulig berøre friluftinteressene i strandsonen.

Søker ser ikke fornuften i at omsøkte tomter er i strid med retningslinjene om at det ikke skal etableres fritidsbebyggelse i tilknytning til bolig. De to husene som står her benyttes til fritidsformål i dag, og det er flere kilometer til nærmeste bolig som benyttes til boligformål. Det er også vist til at tomtene som søkes fradelte skal gå til tre søsken som i dag er sameiere i eiendommen i dag. De tre tomtene vil derfor ikke medføre fremtidig involvering av andre brukere.

Søker viser til svært lang saksbehandlingstid, og at det ikke er gitt tilbakemelding ihht forvaltningslovens krav. De påberoper derfor at det foreligger saksbehandlingsfeil og det bes på bakgrunn av dette om at søknaden behandles på nytt og at det foretas befarings på eiendommen og at argumentasjonen drøftes med søker.

Søkerne har sterke røtter til eiendommen og ønsker å holde den i hevd. Det er også viktig at den beholdes av dagens eiere. At eiendommen har stor boverdi ved eventuelt salg ses på som merkelig da det ikke foreligger planer om salg. Klager har også planer om å tilflytte eiendommen med tiden og starte med reiselivsbasert virksomhet.

Forvaltningslova sier at enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken til det forvaltningsorgan (klageinstansen) som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket (underinstansen). Kommunen skal behandle klagen som underinstans mens Fylkesmannen er klageinstans for kommunale vedtak etter plan og

bygningsloven i forbindelse med byggesaker og reguleringsplaner. Underinstansen skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Kommunen kan velge å gjøre om vedtaket eller stadfeste vedtaket. Dersom kommunen ikke omgjør vedtaket går saken til Fylkesmannen for endelig behandling. Kommunen kan også avvise klagen dersom vi mener at klagen ikke tilfredsstiller forvaltningslovens vilkår for klage.

Forvaltningsloven § 33 annet ledd sier blant annet *«Underinstansen skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal underinstansen avvise saken, jfr. dog § 31.»*

Videre heter det *«Blir det ikke truffet avgjørelse som nevnt i annet ledd, skal sakens dokumenter sendes klageinstansen så snart saken er tilrettelagt.»*

Dersom vedtaket endres vil nytt vedtak sendes søker med ny klagerett. Dersom vedtaket opprettholdes sendes saken til Fylkesmannen for klagesaksbehandling.

Vurdering

Klagen kom innenfor klagefristen og tilfredsstiller øvrige krav til en klage. Klagen blir derfor realitetsbehandlet.

Landbruksressursene på eiendommen er forholdsvis tungdrevne, og jordbruksarealene har forfalt og grodd mye igjen. Det innebærer imidlertid ikke at de skal ignoreres ved vektning av fordeler og ulemper i forhold til dispensasjonsbestemmelsene i Plan og bygningsloven og omdisponerings- og delingsbestemmelsene i Jordloven. Det er komplekse saker, og selve innstillingen til utvalget blir til under forberedelsene av saken. Søker har fått informasjon om at det ikke er en kurant sak, og det bør derfor ikke være overraskende at kommunen velger å ikke sette viktige hensyn i arealforvaltningen til sides å innvilge delingssøknaden på det grunnlaget som er framført i søknaden.

100-metersbeltet trekkes fram i klagen. Kommunen har i saksutredningen ikke vektlagt dette hensynet i saken. Det fremgår også av saksutredningen.

Saksbehandlingstiden har vært svært lang. Det er beklagelig at kommunen er på etterskudd. Søker skulle vært informert om dette fortløpende. Det foreligger derfor brudd på forvaltningslovens bestemmelser. Uavhengig av dette så må saken vurderes ut i fra de forhold og hensyn som gjelder det aktuelle tiltaket. Gjennom en klagesaksbehandling så kan kommunen som førsteinstans og eventuelt Fylkesmannen som klageinstans prøve alle sider med saken. Dersom kommunen gjør endringer i vedtaket så vil det etter forvaltningsloven regnes som et nytt enkeltvedtak som utløser ny klagerett. Det er derfor ikke en relevant problemstilling å behandle saken på nytt slik det blir framført i klagen. Det kan være aktuelt å foreta en befaring og gjennomføre møter med søker, men samtidig så skal kommunen vurdere kriteriene objektivt og saklig og ikke forhandle om kommunens vurderinger så lenge det ikke er snakk om feilopplysninger. Gården ligger lett synlig langs fylkesvegen rundt Kvænangsbotn. Kommunen er godt kjent med plassen, og en befaring vil trolig ikke medføre endret konklusjon. Vi er enig i at driftsforholdene er forholdsvis tungdrevne, og særlig jordbruksarealene er mindre egnet til større maskinelt utstyr. Deler av skogen kan være drivverdig med tyngre utstyr, men det vil være nødvendig med noe opprustning av skogsvei, lunneplass ol. Det finnes meget gode statlige tilskuddsordninger for infrastruktur i skogbruket. Vurderingen av boverdi på en slik landbrukseiendom er et prinsipielt og overordna hensyn som bygger på politiske signal som vi har fått i gjennom plansaker og konsesjonssaker som har vært behandlet de seinere årene.

Eiendommen har bolighus. Den har fin beliggenhet, og den er lett tilgjengelig fra offentlig veg. I forhold til retningslinjene for konsesjonsbehandling vedtatt i kommunestyret i sak 70/2017 så er dette en eiendom som vi ønsker skal benyttes til bosetting og landbruk. Administrasjonen mener saken er tilstrekkelig opplyst til å behandle klagen uten å drøfte argumentasjonen og kommunens vektlegging av hensynene med søker.

Plan og bygningsloven har også bestemmelser om saksbehandlingstid i slike saker. Brudd på de fristene medfører at saksbehandlingsgebyret til kommunen skal avkortes eller falle bort. I denne saken er det derfor ikke krevd inn saksbehandlingsgebyr.

At fradeling av tomtene kan lette fordeling av arv er ikke en grunn kommunen kan vektlegge ved vurdering om dispensasjon og fradeling skal kunne tillates. Vi kan heller ikke vektlegge i særlig grad at det er familiemedlemmer som skal ha tomtene. I alle tilfeller så vil tomter være fritt omsettelig. Kommunen må legge et objektivt syn på arealbruken til grunn, og de samme krav til planmessig avklaring må gjøres uavhengig av hvem som skal ha tomtene. Vi må ha et langsiktig perspektiv på arealforvaltningen og ivareta framtidige generasjoner sine behov.

De kommunale retningslinjene for fritidsbebyggelse som ble vedtatt i 2007 (KS sak 10/2007) sier blant annet at hytter eller hyttefelt i umiddelbar nærhet til helårsboliger bør unngås. I den sammenheng så er det lite relevant at bolighuset på gården ikke benyttes til boligformål for tiden. Det er likevel et bolighus som omfattes av dette hensynet.

Kommunen har uttalt at eiendommen har stor boverdi. Samtidig har vi utfordringer med at folketallet går tilbake og landbrukseiendommer og andre boligeiendommer benyttes til fritidsformål. Det vil derfor være et viktig samfunnshensyn å ivareta de eiendommene med bolighus som kan være attraktive for bosetting. Oppstyking av eiendommen med hyttetomter tett på gårdstunet vil redusere mange muligheter på gårdsbruket. I saksforberedelsen har kommunen på generell basis vist til at det finnes etterspørsel etter småbruk. Kommunen får innimellom henvendelser fra folk som spør om vi kjenner til småbruk som er til salgs der formålet er bosetting og småskala landbruk eventuelt med andre tilleggsnæringer. Det er derfor viktig å ta vare på slike småbruk og ivareta dem til disse mulighetene det kan gi for bosetting og næringsvirksomhet. Vi ser gjerne at dagens eiere flytter til plassen og at det medfører næringsvirksomhet og verdiskaping. Kommunen imøteser selvsagt en konstruktiv dialog.

I søknaden er det i liten grad vist til samfunnsmessige fordeler med tiltaket. Samtidig så vil det medføre ulemper på viktige samfunnsinteresser (jordvernet og bosettingshensynet). De aktuelle momentene har vært vurdert i tidligere saksbehandling, og klagen medfører lite nye momenter. Klagen bør derfor ikke tas til følge, og saken bør sendes til Fylkesmannen for klagesaksbehandling.

Post Kvæningen

Fra: Åsmund Austarheim
Sendt: 31. mars 2017 11:45
Til: Post Kvæningen
Emne: FW: Rekvisisjon av oppmålingsforretning og søknad om dispensasjon for fradeling av tre hyttetomter fra gnr. 35 bnr. 9
Vedlegg: Rekvisisjon av oppmålingsforretning.pdf; Fullmakt.pdf; Dispsøknad 35-0 2017-03-30docx.pdf; Kvittering nabovarsel.pdf; Bekreftelse på søknad om avkjørsel eller dispensasjon fra byggegrenser; Situasjonsskart med nye tomter og to nye avkjørsler..pdf

Til registrering i ephorte

From: Roy Jonas [<mailto:roy.jonas@ramboll.no>]
Sent: Thursday, March 30, 2017 5:22 PM
To: Post Kvæningen <postmottak@kvanangen.kommune.no>
Cc: Åsmund Austarheim <Asmund.Austarheim@kvanangen.kommune.no>; Heidi E. Pedersen <Brikke2@hotmail.com>
Subject: Rekvisisjon av oppmålingsforretning og søknad om dispensasjon for fradeling av tre hyttetomter fra gnr. 35 bnr. 9

Hei

Her kommer vår dispensasjonssøknad for fradeling av tre hyttetomter fra gnr. 35 bnr. 9 for eiere Heidi, Ingrid og Tor Pedersen. Har også fylt ut rekvisisjon for oppmålingsforretning etter ønske av Åsmund Austarheim.

Håper på et positivt svar, og ber kommunen ta kontakt med Rambøll eller Heidi Pedersen hvis det er behov for nærmere opplysninger og avklaringer.

Med vennlig hilsen

Roy Jonas
Ingeniør

D (+47) 905 10 338
roy.jonas@ramboll.no

Rambøll Norge AS
Kongleveien 45
N-9510 Alta
T (+47) 78 44 92 22
www.ramboll.no

31 MAR 2017



Byggblankett 5880

Rekvisisjon av oppmålingsforretning

Søknadsppliktige tiltak etter pbl § 20-1

Til behandling:	Saksbehandler:	Vedlegg	Kommunens sak-/journalnr.	Oppdragnr.
	Til oppmåling	J.		
	Bokstav m			
	Gradering			

Eiendom, byggested				
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	
35	9			
Adresse		Postnr.	Poststed	
KVÆNANGS BOTRUGION 2230		9162	SØKSTRÅUMEN	

Oppretting av matrikkelenhet	<input checked="" type="checkbox"/> Grunneiendom	<input type="checkbox"/> Anleggseiendom	<input type="checkbox"/> Festegrunn over 10 år	<input type="checkbox"/> Arealoverføring
-------------------------------------	--	---	--	--

Saksbehandling	
<input checked="" type="checkbox"/> A.	Rekvisisjon av oppmålingsforretning ved opprettelse eller endring av matrikkelenhet.
<input type="checkbox"/> B.	Utsettelse av oppmålingsforretning etter pbl § 21-9 siste ledd.
<input type="checkbox"/> C.	Søknad om matrikulering med utsatt oppmålingsforretning (jf. matrikkelloven § 6 andre ledd, forskriften § 25). Kommunen setter en frist for når oppmålingsforretningen skal være fullført (fristen er maksimalt 2 år fra tillatelsesdato).
Ønsket dato for forretningen i C: <input type="text"/>	
Kommentarer til avkrysningene A og B med begrunnelse for søknad i pkt. C	
SE VEDLAGT FALSE BREV	

Underskrift/Fakturaadresse *				
Registrert eier/fester				
HEIDI E. PEDERSON, INGRID T. PEDERSON OG TOR H. PEDERSON				
Fakturaadresse		Postnr.	Poststed	
DUPVIRUGION 8		9579	ALTA	
Ev. org.nr.	Telefon	Faks	E-postadresse	
	95813430		Grikke2@hotmail.com	
Sted	Dato	Underskrift		
ALTA	24/3-17	Heidi E. Pedersen		

* Gjelder tiltaket/forretningen "arealoverføring", underskriver andre aktuelle parter på side 2

Veiledning i bruk av rekvisisjon for søknadsppliktige tiltak	
Sakstype A	Utfylt rekvisisjon vedlegges byggesøknaden (vedlegg J) i underskrevet stand. Avkryssing for sakstype A medfører iverksetting av arbeid med oppmålingsforretning fra det tidspunkt tillatelse om oppretting eller endring av matrikkelenhet etter pbl § 20-1 pkt. m gis og/eller at vedtatt forhåndsbetalt gebyr er betalt. Det kan etter matrikkellovas § 35 avtales maatrikkulering ut over leveringstide på 16 uker, men ikke lengre enn 2 år. Oppmålingsforretningen tar utgangspunkt i relevante saksdokumenter fra byggesaken.
Sakstype B	Utfylt rekvisisjon vedlegges byggesøknaden (vedlegg J) i underskrevet stand. Avkryssing for sakstype B medfører at iverksetting av arbeid med oppmålingsforretning, ut fra søkers valg jf. pbl § 21-9, utsettes i inntil tre år fra det tidspunkt tillatelse etter pbl § 20-1 pkt. m gis. Oppmålingsforretningen tar utgangspunkt i de relevante saksdokumentene fra byggesaken. På det tidspunkt rekvisisjonen ønskes å iverksette oppmålingsforretning, må en kopi av rekvisisjonen, med ønsket iverksettingstidspunkt, saks- og journalnummer samt rekvisisjonsadressen og underskrift, påføres rekvisisjonen og sendes inn til kommunen på nytt med avkryssing i boks A. NB! Ved oversittelse av fristen jf. pbl § 21-9 siste ledd, faller tillatelsen etter pbl § 20-1 bokstav m bort.
Sakstype C	Utfylt rekvisisjon vedlegges byggesøknaden (vedlegg J) i underskrevet stand. Avkryssing for sakstype C innebærer at rekvisisjonen samtidig med søknad om opprettelse eller endring av matrikkelenhet etter plan- og bygningsloven, søker om matrikkelføring med utsettelse av oppmålingsforretning etter matrikkellovens § 6 med tilhørende forskrift § 25, i inntil to år. NB! Kommunen er ansvarlig for iverksetting av oppmålingsforretningen når fristen utløper.

1. Rekvisisjonen gjelder oppretting eller endring av følgende matrikkelenhet(er)				
Gnr./Bnr./Festenr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed	Underskrift registrert eier
35/9	KVENVÅGSGATN. 2230	9162	SØKSTRAND	Heidi E. Fløen

2. spesifikasjon av matrikkelenhet(er) som søkes opprettet						
Opprinnelig eiendom(mer)			Ny eiendom			
Gnr./Bnr./Festenr.	Areal	Fradelt areal	Parsell	Areal	*Formål/næringsgr. **Areal status	Navn og adresse på registrert eier
35/9	668 800		1	960	FRIITTSBOLIG a	
35/9	668 800		2	700	FRIITTSBOLIG a	
35/9	668 800		3	700	FRIITTSBOLIG a	

* Formål/Næringsgruppe = se opplysningsblanketten side 2
 ** Arealstrus = a) Egen eiendom, b) Tilleggsareal (ved tilleggsareal angi Gnr/Bnr til mottakereieendom),
 c) Sammenslåing (ved sammenslåing oppgi på egen linje areal og nr. på parseller i ny matrikkelenhet)

FULLMAKT

Undertegnede deleiere av Brennbukt gnr. 35 og bnr 9, i Kvæningen kommune
gir herved fullmakt til *Heidi Elisabeth Pedersen, f.250869*

til å ivareta våre interesser vedr eiendommen og til å underskrive vår søknad
om fradeling av tomter.

V. John Pedersen *Lillehammer* den *8/3*, 2017
Underskrift (navn) Sted Dato År

Ingrid Pedersen *Alta* den *10/3*, 2017
Underskrift (navn) Sted Dato År

Heidi E. Pedersen , *Alta* *8/3 - 2017*

Kvænangen kommune
Rådhuset, Gárgu 8
9161 Burfjord
post@kvanangen.kommune.no

**KOMMUNEPLANENS AREALDEL FOR KVÆNANGEN 1994-2004
SØKNAD OM DISPENSASJON FOR FRADELING AV TRE HYTTETOMTER
FRÅ GNR 35 BNR 9
TILTAKSHAVER: HEIDI PEDERSEN, INGRID PEDERSEN OG TOR PEDERSEN.**

Dato 2017-03-30

Innledning

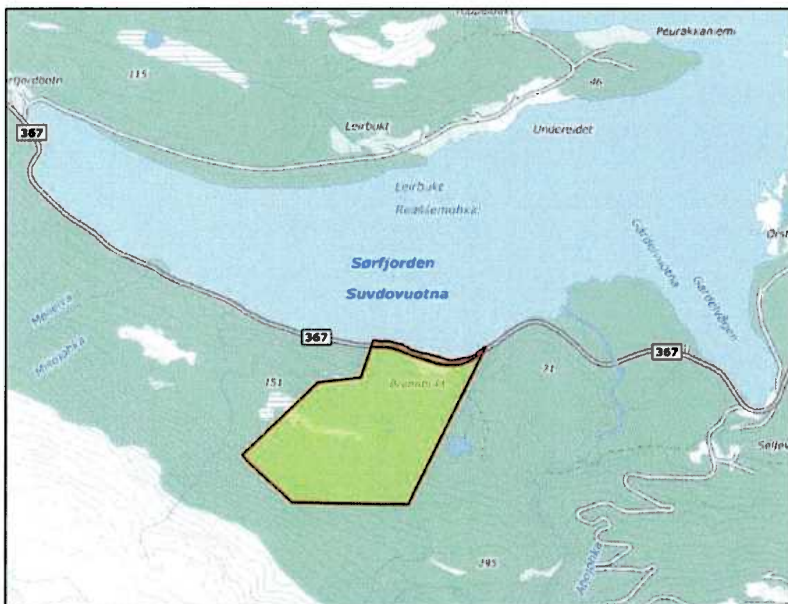
Våre oppdragsgivere, Heidi, Ingrid og Tor Pedersen har i forbindelse med innspill til pågående revisjon av kommuneplanens arealdel presentert sine ønsker for fradeling av tre spredte hyttetomter på eiendommen gnr. 35 bnr. 9 i Brennbukt, i tråd med formålet i gjeldende arealdel. I høringsforslag til revidert arealdel var det ikke lenger åpnet for spredt bebyggelse på eiendommen. Våre oppdragsgivere ønsker derfor å få realitetsbehandlet søknad om deling av de fritidseiendommer etter gjeldende kommuneplan.

Rambøll
Kongleveien 45
N-9510 Alta

T +47 78 44 92 22
F +47 78 44 92 20
www.ramboll.no

I kommunen har vi fått opplyst at tillatelse til etablering av spredt utbygging i A- og B-områder i LNFR skal vurderes på bakgrunn av søknad om dispensasjon fra pbl. § 19-2. Dette brevet er derfor å regne som søknad om slik dispensasjon, og følger som vedlegg til rekvisisjon om deling av grunneiendom.

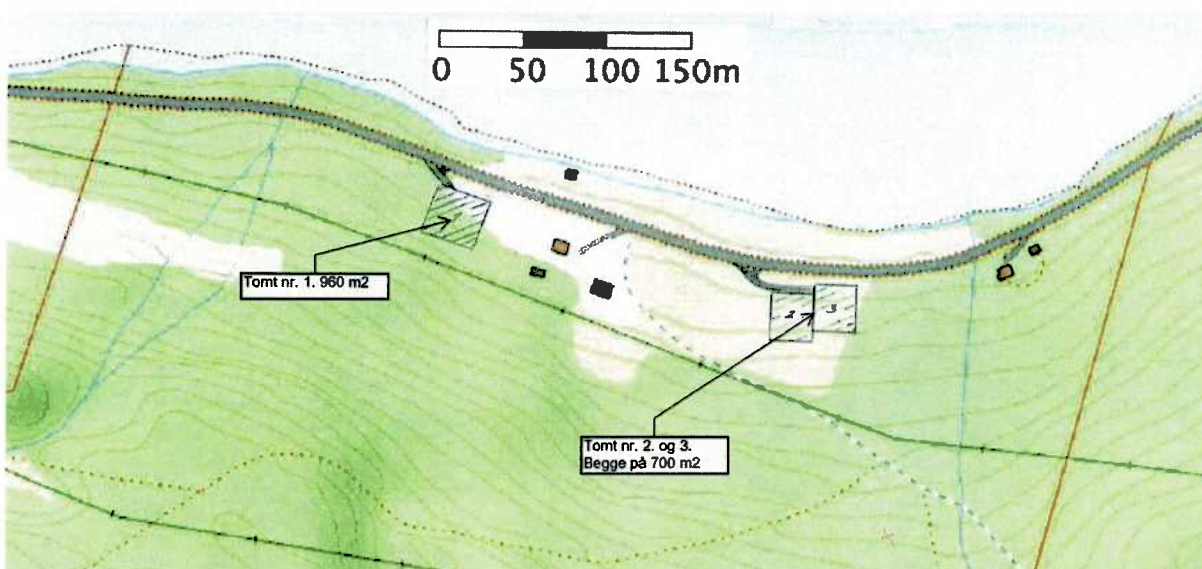
Ref. 1350013706-001



Figur 1: Oversiktskart, Brennbukt. Eiendommen ligger innerst i Sørkjøfjorden. Gnr.35 bnr.9 og er markert med gul skravur. Hele eiendommen er på vel 700 daa.

Hva det søkes om

Det søkes om dispensasjon fra arealformålet LNF (nå LNFR) i gjeldende arealdel for å kunne tillate fradeling av tre fritidseiendommer iht. kartutsnittet under. Tiltakshaverne har tilknytning til eiendommen og ønsker derfor å etablere hyttetomtene nettopp her. Det er altså ikke snakk om en ekstensiv utnytting av eiendommen til fritidsformål, men etablering av tre spredte enheter, plassert langs eksisterende veg i et bestående bygningsmiljø.



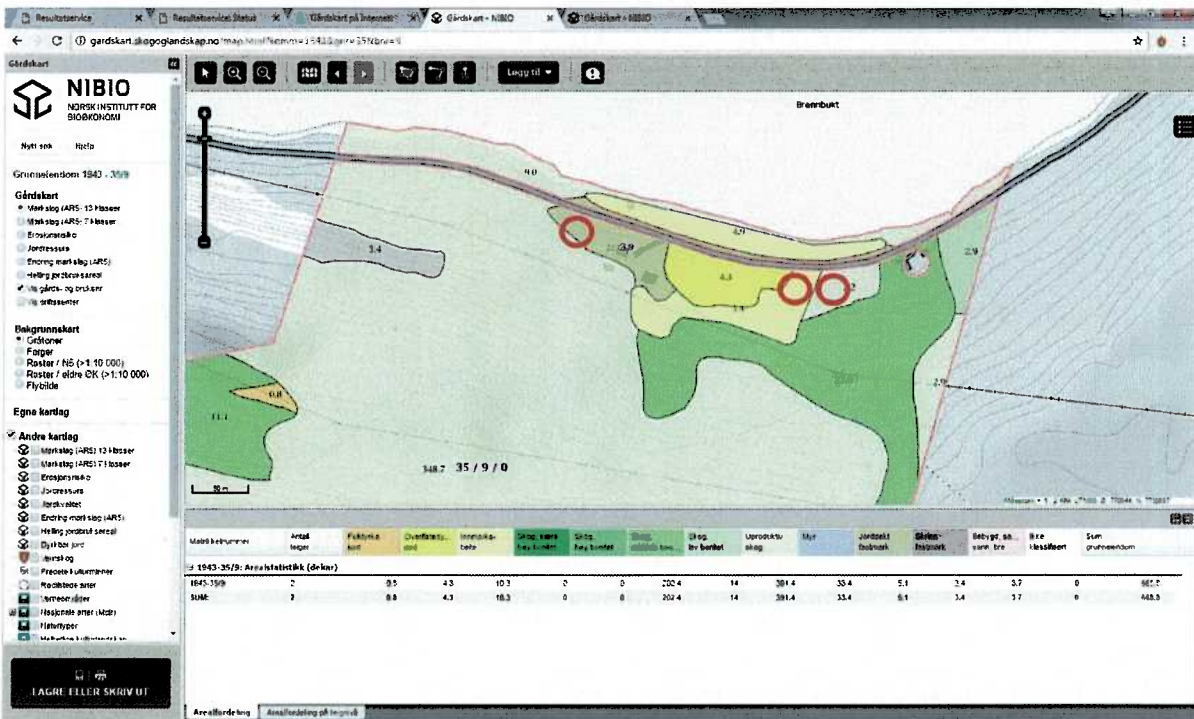
Bruk og planstatus

Dagens bruk

Eiendommen er en landbrukseiendom med påstående våningshus, fjøs, uthus og naust. Det er ikke lenger aktiv drift på eiendommen, og våningshuset benyttes til fritidsbolig.



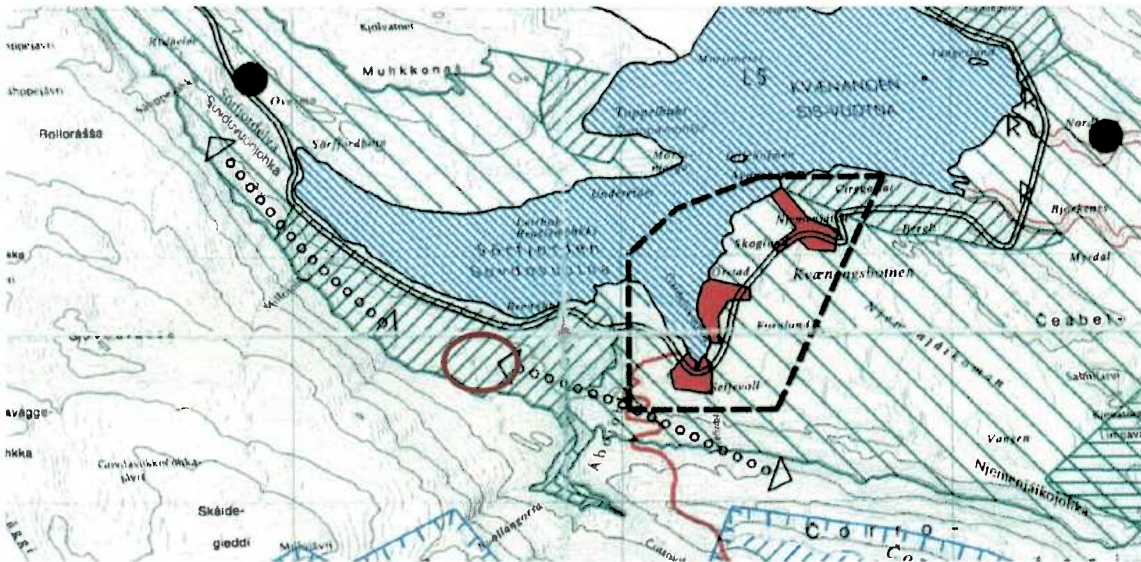
Figur 1: Bildet viser eiendommen sett fra Fv. Ca. tomteplassering er vist med rød pil. Foto: Google Streetview.



Figur 2 Utsnitt fra NIBIOs gårdskart. Uttrekk 17.03.2017. Ca tomte plassering vist med rød sirkel.

Dagens planstatus

I Kommuneplanens arealdel 1994-2004 inngår eiendommen i et såkalt LNF A-område. Dette er et område hvor kommunen iht. planbeskrivelsen ønsket å innta en positiv holdning til spredt utbygging.

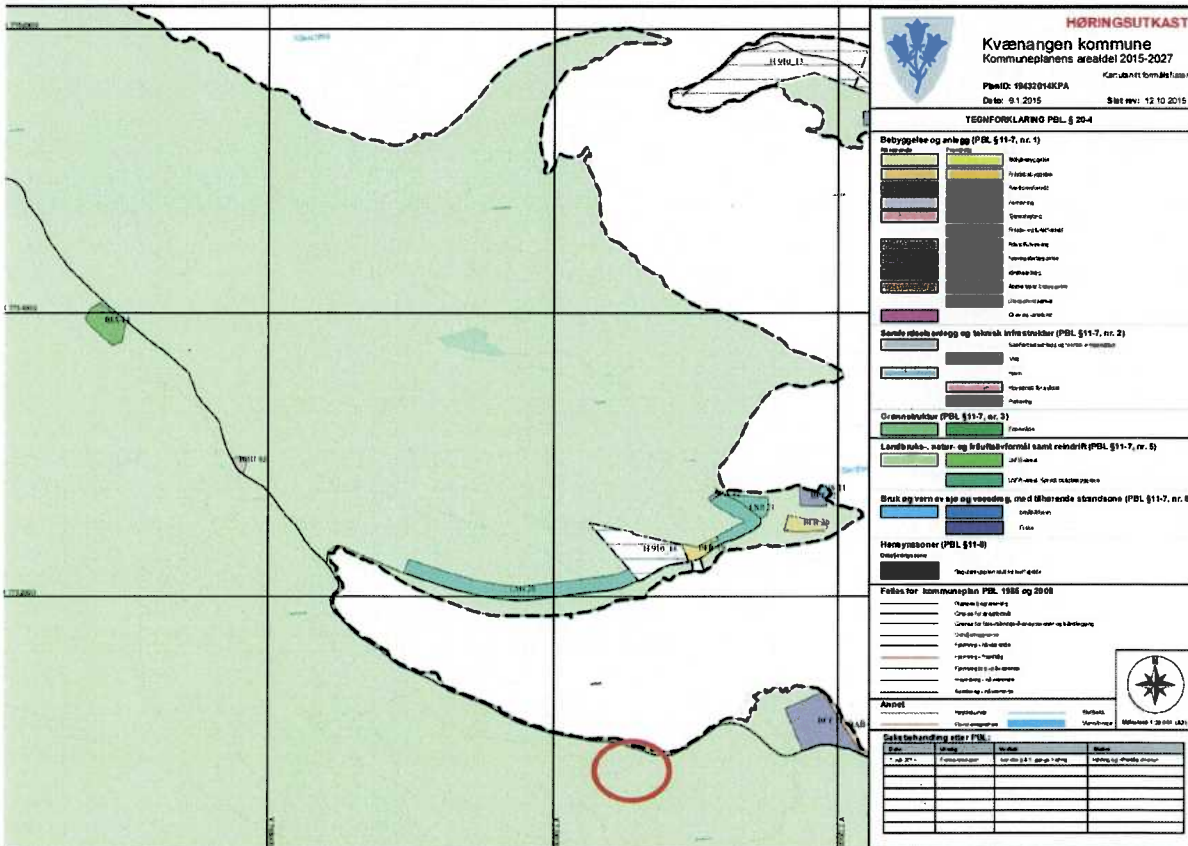


Figur 3 Utsnitt fra gjeldende arealdel. Eiendommens ca plassering er vist med rød sirkel.

Forslag til revidert planstatus

Kommuneplanen er under revisjon, og i forslag til revidert arealdel, som har vært ute til høring og offentlig ettersyn, er område for spredt utbygging tatt ut, og arealstatus satt til ordinært LNFR-område hvor spredt utbygging (som ikke har tilknytning til stedbunden næring) ikke er tillatt.

Iht. strategien som kommuneplanens arealdel definerer for framtidig hyttebygging, går det blant annet fram at man ønsker at hytter etableres nært annen bebyggelse for å redusere investerings- og drifts-kostnader. Jf. planbeskrivelsens pkt. 4.6.



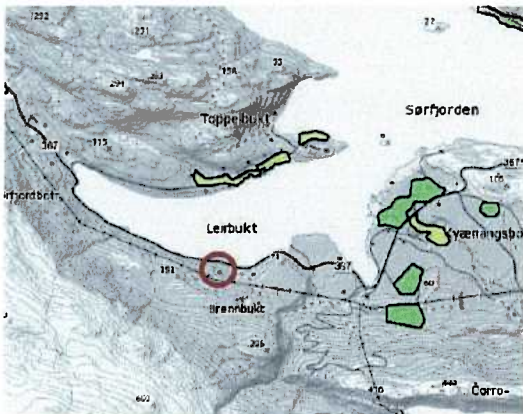
Figur 4 Utsnitt fra høringsforslag til revidert arealdel (2015-2027)

Temakart for landbruksinteresser

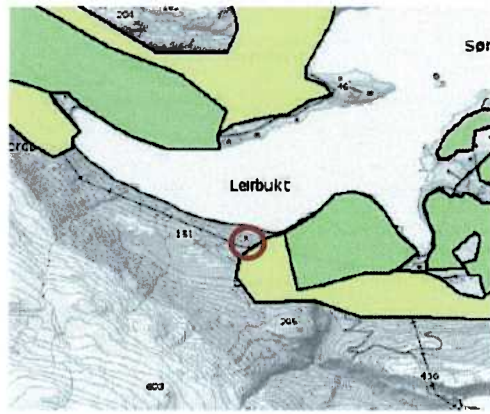
I planmaterialet som lå ute til høring/offentlig ettersyn inngår blant annet temakart for jord- og skogbruk. Se utsnitt på neste side.

Det framgår av kartene at angjeldende eiendom ikke er vurdert å ha viktige eller svært viktige jordbruksinteresser, hhv. vist med gul og grønn farge.

Iht. temakart for skogbruk kan det se ut til at tomt nr. 2 og 3 ligger inntil (men utenfor) områder definert som viktig eller svært viktige arealer for næringen. Det er på grunn av kartenes detaljeringsgrad usikkert om det her vil oppstå konflikt, men i tilfelle kan tomteplassering justeres slik at dette unngås. Det er etablert en skogsbilveg gjennom eiendommen. Denne går gjennom eksisterende tun, og berøres ikke av omsøkte tomter.



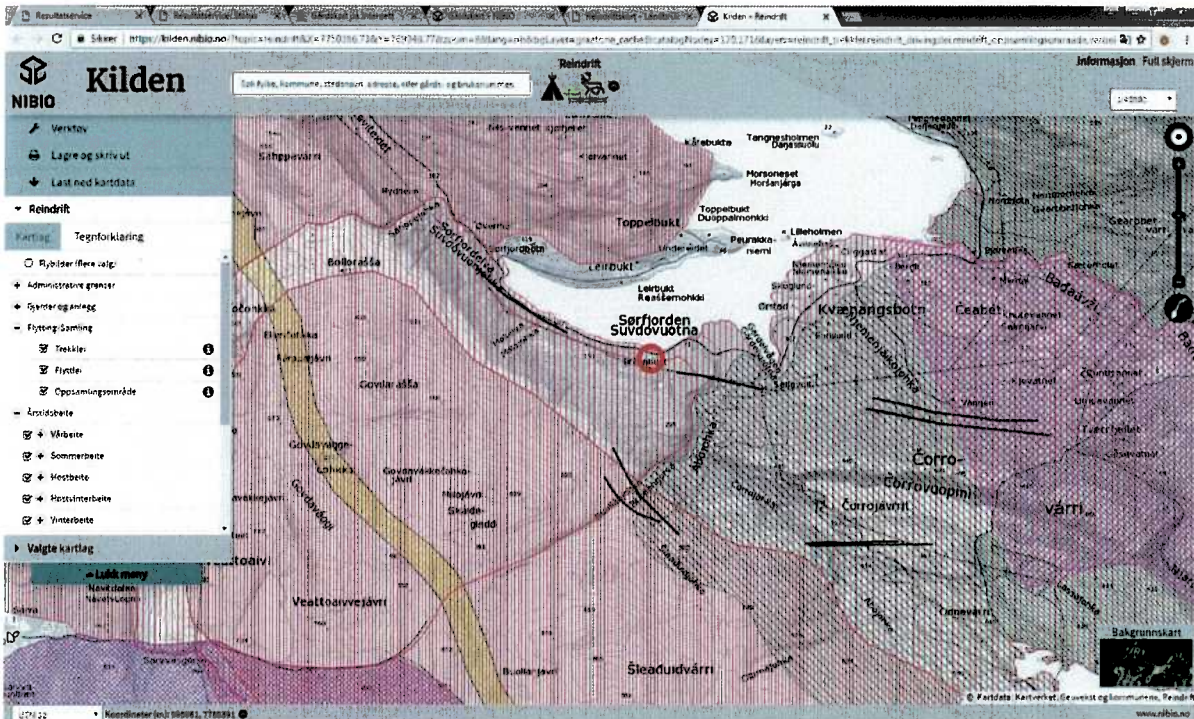
Figur 4a. Temakart jordbruk



Figur 4b. Temakart skogbruk

Reindrift

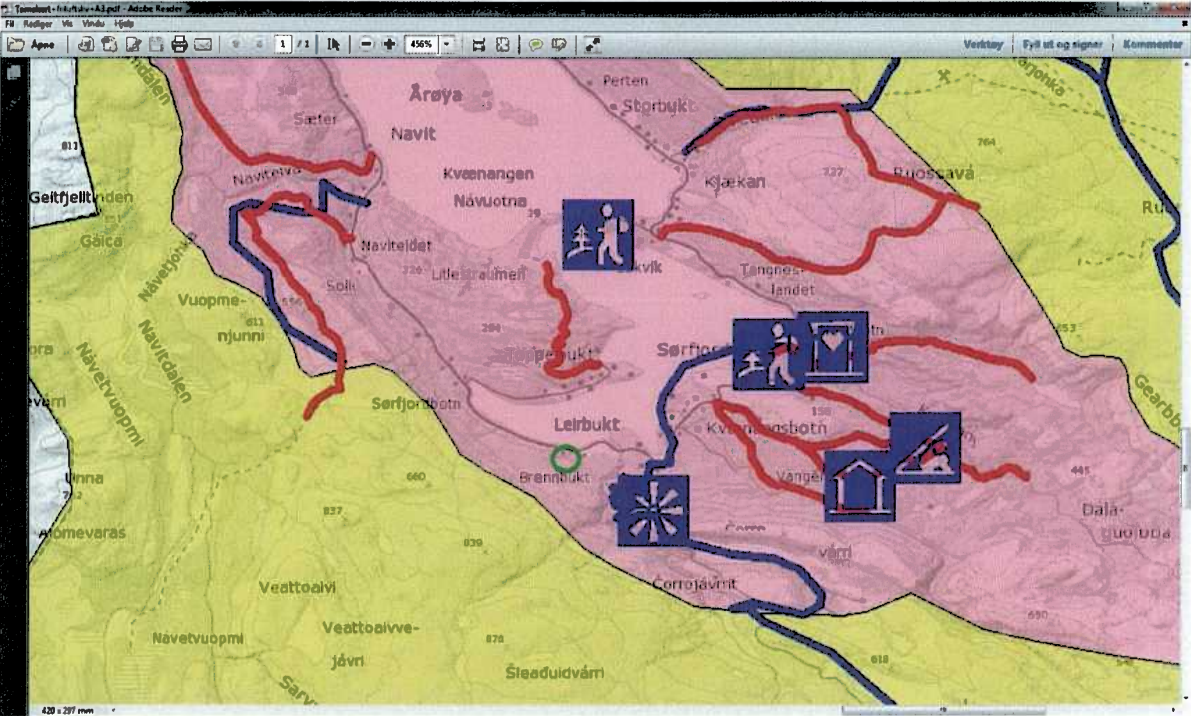
Iht. NIBIOs kartløsning vedrørende reindrift, framkommer at det for store deler av kommunen, også omsøkt eiendom, er beiteinteresser helt ned mot sjø. Omsøkte hyttetomter ligger imidlertid på inngjerdet innmark hvor reinbeite ikke er aktuelt.



Figur 5 Registrerte reindriftsinteresser. Uttrekk fra NIBIO, 17.03.2017. Omsøkt eiendom vist med rød sirkel.

Temakart for friluftstinteresser

Kartutsnittet under viser registrerte friluftsområder. Områdene er klassifisert som hhv. svært viktig friluftsområde (rød farge), viktig friluftsområde (oransje farge) og registrert friluftsområde (gul farge). Det er ikke registrert særskilte friluftstinteresser for allmennheten på eiendommen. Det er imidlertid mulig at etablert skogsbilveg også benyttes i tursammenheng, men dette er ikke forutsetningen for slike veger.



Figur 6 Temakart friluftsliv. Omsøkt eiendom vist med grønn sirkel.

Dispensasjonsvurderinger

For å kunne innvilge dispensasjon, kreves det iht. plan- og bygningsloven § 19-2 at

1. hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelser, jf. pbl. § 1-1, ikke blir vesentlig tilsidesatt.
2. fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf. pbl. § 19-2 andre ledd.

Det er tiltakshavernes vurdering at forutsetningene som kreves for å innvilge dispensasjon er tilstede. Under redegjøres det nærmere for denne konklusjonen ift. kriteriene som er nevnt ovenfor.

1. Tilsidesettes bestemmelsen det dispenseres fra og/eller hensynene i lovens formålsbestemmelse?

Hensynet bak bestemmelsen/arealbruken det dispenseres fra

Gjeldende kommuneplanen for Kvænangen har satt av arealet til LNF-område (nå LNFR), der arealet som eiendommen ligger i er definert som LNF-område A, "Ja". Vi forstår planbestemmelsene slik at man i utgangspunktet har vært positive til etablering av noe spredt bebyggelse her. Siden revisjon av arealdelen pågår, er det relevant å vurdere saken opp mot denne prosessen også. Som nevnt ovenfor, vurderes ikke tiltaket å stride mot viktige jordbruks-, reindrifts- eller friluftinteresser, og når det gjelder skogbruk (hvor konfliktnivået er litt uklart), vurderes det som kurant å justere plassering av hyttetomtene slik at disse interessene ikke berøres. I tillegg vises det til at ønsket fritidsbebyggelse vil bli liggende nært veg og i et eksisterende bygningsmiljø, og oppfyller på denne måten en viktig strategi knyttet til framtidig fritidsbebyggelse, jf. planbeskrivelsen.

Tiltakshaver mener derfor at innvilgelse av dispensasjon er i tråd med intensjonen i gjeldende arealdel, og ikke tilsidesetter viktige hensyn i forslag til revidert arealdel – selv om området ikke er avsatt til spredt utbygging.

Hensynet i lovens formålsbestemmelser, jf pbl. § 1-1.

De ulike hensynene som er listet opp i pbl. sin formålsbestemmelse kommenteres fortløpende under:

1. Bærekraftig utvikling

Det er et viktig mål med plan- og bygningsloven at den skal fremme bærekraftig utvikling til beste for individet, samfunnet som helhet og fremtidige generasjoner. Bærekraftig utvikling avveier hensynene til økonomisk og sosial utvikling og miljø. I gjeldende plan, og også i forslag til revidert arealdel, er hensynet til jordvern vektlagt. Da nye tomter ønskes lokalisert utenfor viktige og svært viktige landbruksarealer, samt at ny bebyggelse ønskes oppført nært inngrep og annen bebyggelse, vurderes det derfor at omsøkt tiltak ikke tilsidesetter hensynet til bærekraftig utvikling.

2. Samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver

En viktig hensikt med planlegging etter pbl. er å ivareta sektorovergrepene hensyn og bidra til samordning og felles gjennomføringsgrunnlag. Behovet for samordning av sektorinteresser knyttet til dette konkrete tiltaket anses for dekket gjennom lovpålagt prosess for behandling av dispensasjonssøknader. Dispensasjon som omsøkt vurderes derfor ikke å tilsidesette hensynet til samordning av offentlige oppgaver og ansvarsområder.

3. Gi grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser

Det er i overordnet plan gjort avveininger knyttet til bruk og vern gjennom at området er avsatt til LNFR. Tiltaket vil som nevnt over ikke berøre viktige eller svært viktige jordressurser.

Omsøkte tomter ligger i 100-metersbeltet langs sjøen, og i dette beltet skal det etter pbl. § 1-8 tas særlige hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Mellom eksisterende og omsøkt bebyggelse ligger fylkesveg 367, og omsøkt tiltak vurderes derfor ikke å påvirke allmenhetens tilgang til sjøen, eller på annen måte bidra til direkte/indirekte privatisering av strandsonen.

4. Byggesaksbehandling og forsvarlig utførelse av tiltak

Det er nær sammenheng mellom plan og byggesak. Byggesaksreglens funksjon er blant annet å være et virkemiddel for å sikre gjennomføring av vedtatte planer. Bebyggelse skal utføres forsvarlig ut fra bygnings- og brann tekniske, helsemessige, miljømessige, estetiske og økonomiske hensyn, samt behovet for brukbarhet og tilgjengelighet. Omsøkte dispensasjon tilsidesetter ikke krav om byggesaksbehandling og forsvarlig utførelse av tiltaket i tråd med gjeldende lover og forskrifter.

5. Åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning

Planlegging og byggesaksbehandling skal sikre demokrati og medvirkning slik at alle som blir berørt, skal kunne delta og få mulighet til å uttale seg. Søknad om dispensasjon sendes på høring til berørte naboer og myndigheter før det fattes vedtak, og det er anledning til å klage på vedtaket. Det ansees derfor at hensynet til åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning blir tilfredsstillende ivare tatt gjennom dispensasjonsbehandlingen.

6. Langsiktige løsninger

Tiltaket hindrer ikke at skogressursene kan utnyttes som før, herunder videre ferdsel på etablert skogsbilveg. Dyrka/dyrkbare arealer vurderes også å være såpass begrenset/isolert på eiendommen, at fradelingene ikke antas å ville bidra til uheldig oppstykkning av sammenhengende jordbruksarealer.

7. Konsekvenser for miljø og samfunn

Det er gjennomført ROS-analyse for tiltaket. De tre tomtene berøres i varierende grad av aktsomhetsområder mht. skred og flom. Befaring av skredfaglig personell ble gjennomført 27.03.2017. Rapport ventes innen tre uker, og vil bli ettersendt kommunen så snart denne foreligger. For øvrig avdekker ikke ROS-analysen andre aktuelle fareforhold. Se for øvrig anbefaling om avbøtende tiltak i kapitlet «Viktige hensyn ved gjennomføring av tiltaket» på side 9.

8. Universell utforming

Det forutsettes at kravene i Byggeteknisk forskrift gjelder.

9. Barn og unges oppvekstvilkår

Tiltaket berører ikke arealer som - i alle fall for tiltakshaver - er kjent at er i aktivt bruk for barn og unge.

10. Estetisk utforming

Tiltaket forutsettes utformet i tråd med de til enhver tid gjeldende estetikkbestemmelser for området. Jf. bestemmelser om byggeskikk, utnyttelsesgrad mm. i kommuneplanens arealdel.

Oppsummering

Oppsummert er det vår vurdering at tiltaket er av såpass beskjeden karakter at det ikke tilsidesetter hensynene som ligger i formålsbestemmelsene til plan- og bygningsloven, jf. pbl. § 1-1.

2. Er fordelene ved å innvilge dispensasjon klart større enn ulempene?

Tiltakshaverne har egenfordeler ved at dispensasjon gis, da det kan etableres flere fritidshytter til familien. Ulemper for samfunnsinteressene kunne ev. være negative virkninger for landbruksdrifta, reindrift, friluftsjøer oa. Som argumentert for ovenfor, vurderes ikke tiltaket å berøre viktige/svært viktige landbruksarealer, og friluftsjøer både langs sjø og i utmark vurderes ivaretatt.

Det er etterspørsel etter fritidsboligtomter i området, både fra kommunens egne innbyggere og utenbygdsboende. Aktivitet avler aktivitet, og det vurderes som positivt for området å få flere med tilknytning til stedet, og som kan bidra på ulikt vis inn i lokalsamfunnet. Nye bygninger med lys i vinduene vurderes også å være positivt for nærmiljøet, selv om det kun er fritidshytter. Omsøkt tiltak vil ikke bidra til å fortrenge ordinære boliger i området eller beslaglegge urørt natur.

Samlet sett er det derfor våre tiltakshaveres vurdering at det er en overvekt av fordeler for samfunnsinteressene i saken.

Viktige hensyn ved gjennomføring av tiltaket

Teknisk og sosial infrastruktur

Tiltaket vil ha behov for vann, avløp og avkjørsel fra offentlig veg. Dersom dispensasjon blir innvilget, vil det bli sendt inn egne søknader om tillatelse til etablering av nødvendige infrastrukturtiltak.

Risiko- og sårbarhet

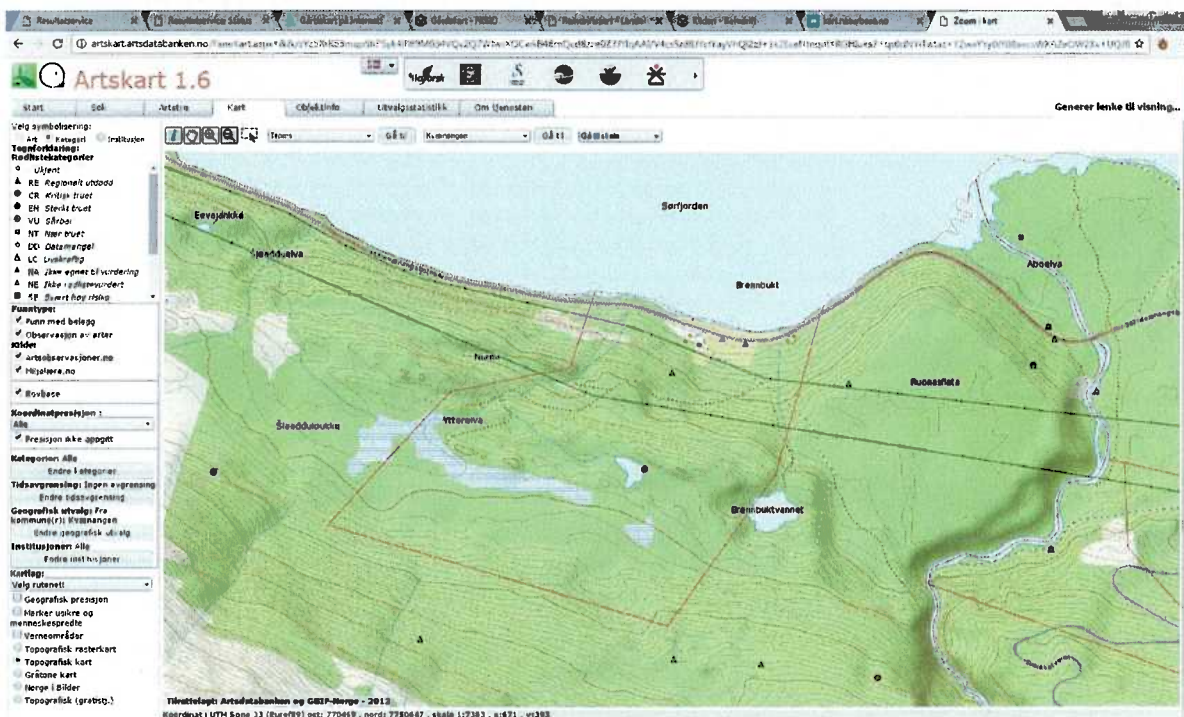
Det vises til gjennomført ROS-analyse, jf. vedlegg. Rapport fra skredfaglig personell vil foreligge i løpet av kort tid, og vil bli ettersendt kommunen så snart den er ferdigstilt. Avbøtende tiltak som eventuelt blir foreslått her kan innarbeides som vilkår i et eventuelt vedtak om deling.

Kulturminner

Området er sjekket ut på Riksantikvarens og Direktoratet for kulturminneforvaltnings nettløsning www.kulturminnesok.no. Det framkommer ingen registrerte kulturminner hvor fradelingene er omsøkt. På eiendommen er det imidlertid registrert ett kulturminne helt i sørvest; Lokalitetikon 155144 ved Ytterelva. Det er også registrert ett kulturminne ved Brennbuktvannet like øst for eiendommen; Lokalitetikon 143400. At det ikke finnes registreringer ved gårdsbebyggelsen betyr nødvendigvis ikke at det ikke er/har vært noen her. Det kan også tyde på at området ikke er undersøkt tidligere. Da det har vært drevet gårdsdrift/oppdyrking på eiendommen i mange år, er det imidlertid lite sannsynlig at det fortsatt finnes intakte kulturminner i området, dersom slike noen gang har vært til stede. I forbindelse med søknad om dispensasjon vil kulturminnemyndighetene få saken på høring, og kan da uttale seg mer kvalifisert om det. Skulle det finnes automatisk freda norske eller samiske kulturminner på omsøkte lokaliteter, vil det være mulig å justere tomtene slik at eventuelle konflikter avverges. For øvrig er tiltakshaverne kjent med at dersom det i forbindelse med utbyggingen skulle dukke opp gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, så må arbeidet stanses og Sametinget og Troms fylkeskommune sendes melding om dette omgående.

Naturmangfold

Det er foretatt søk i Miljødirektoratets Naturbase og Artsdatabankens karttjeneste. Registreringer vises i kartet under. Grønne triangler viser livskraftige arter. Rød sirkel viser en observasjon av en sterkt truet art; Gaupe (Lynx lynx). Forøvrig er det ikke funnet registreringer av viktige naturtyper eller arter av nasjonal forvaltningsinteresse, og tiltakshaverne kjenner heller ikke til verdier ut over det som er registrert i de offentlige databasene. Nye tiltak ligger inntil offentlig veg og andre inngrep, og vurderes ikke å påvirke INON negativt.



Figur 7 Uttrekk fra Artsdatabanken 17.03.2017.

Omsøkte tiltak vurderes ikke å få negativ innvirkning på gaupas bevegelsesmønster i området, sett i sammenheng med de forstyrrelser som ev. tidligere aktiv landbruksdrift har representert, samt det som dagens ferdsel i skog og mark innebærer. Området har som nevnt over vært driftet i landbruks-sammenheng, og det biologiske mangfoldet vil nok være sterkt preget av dette. I forbindelse med høring av dispensasjonssøknaden forventes det for øvrig at supplerende informasjon vil kunne frambringes fra berørte parter og myndigheter – dersom slik finnes.

Kunnskapsgrunnlaget vurderes på denne bakgrunn å være tilfredsstillende for omsøkt tiltak. Førre var-prinsippet vurderes derfor å i ingen/liten grad komme til anvendelse i dette prosjektet.

Sett i lys av at området ikke vurderes å ha verdifulle naturtyper eller sårbart vilt, har det liten landskapsøkologisk verdi. Påvirkningen vil derfor bli meget begrenset i en større landskapsøkologisk sammenheng.

Det er heller ikke kjent at det er geologiske verdier som må hensyntas i området.

Konklusjon

Under henvisning til redegjørelsene ovenfor, herunder ivaretagelse av forholdet til skred og flom, er det vår vurdering at fradeling av de omsøkte fritidsboligtomtene ikke tilsidesetter hensynet bak kommuneplanens arealdel for Kvænangen 1994-2004.

Fordelene ved å innvilge dispensasjon anses etter en samlet vurdering å være større enn ulempene. På denne bakgrunn er det derfor våre oppdragsgivers konklusjon at de rettslige kriteriene for å kunne innvilge dispensasjon (jf. pbl. § 19-2) er møtt.

På bakgrunn av overstående søkes det derfor om dispensasjon fra kommuneplan for Kvænangen 1994-2004 for etablering av tre fritidsboligtomter fra gnr. 35 bnr.9.

Dersom dere har spørsmål til saken, eller trenger flere opplysninger, er det bare å ta kontakt!

**Ulla Sennesvik**

Areal- og samfunnsplanlegging
D (+47) 905 10 338
Faggruppeleder
M (+47) 48 22 07 30
ulla.sennesvik@ramboll.no

Rambøll
Kongleveien 45
N-9510 Alta
www.ramboll.no

Roy Jonas

Ingeniør

M +47 905 10 338
roy.jonas@ramboll.no

Rambøll
Kongleveien 45
N-9510 Alta
www.ramboll.no

Vedlegg:

1. ROS-analyse, forenklet

Risiko- og sårbarhetsanalyse

1. Metode

Metoden er basert på veilederen fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap - Samfunnssikkerhet i arealplanlegging, Kartlegging av risiko og sårbarhet (Revidert utgave januar 2010).

Risiko er et produkt av sannsynligheten for at hendelsen inntreffer og konsekvensen av denne. Det brukes følgende inndeling av sannsynlighet og konsekvens:

Sannsynlighet

Begrep	Forklaring	
	Periodisk hendelse	Enkeltstående hendelse
Lite sannsynlig	Mindre enn en gang i løpet av 50 år.	Hendelsen er ikke kjent i tilsvarende situasjoner, men det eksisterer en teoretisk sjanse for at hendelsen inntreffer.
Mindre sannsynlig	Mellom en gang i løpet av 10 år og en gang i løpet av 50 år.	Hendelsen kan inntreffe, men det er mindre sannsynlig.
Sannsynlig	Mellom en gang i løpet av ett år og en gang i løpet av 10 år.	Det er sannsynlig at hendelsen inntreffer.
Meget sannsynlig	Mer enn en gang i løpet av ett år.	Det er meget sannsynlig at hendelsen inntreffer, faren er kontinuerlig til stede.

Vurderingen av sannsynlighet må ta utgangspunkt i historiske data, lokal kunnskap, statistikk, ekspertuttalelser og annen relevant informasjon, og en vurdering av hvordan fremtidige klimaendringer påvirker dette bildet.

Konsekvens

Begrep	Forklaring
Ufarlig	Ingen person- eller miljøskade. Kan representere et uvesentlig systembrudd. Ingen økonomiske konsekvenser.
En viss fare	Få og små personskader. Mindre lokale miljøskader. Mindre skade som følge av et systembrudd. Små økonomiske konsekvenser.
Kritisk	Alvorlige personskader. Omfattende miljøskader med lokale/regionale konsekvenser og restitusjonstid < 1 år. Systemet settes ut av drift over lengre tid. Moderate økonomiske konsekvenser.
Farlig	Personskade i form av en død eller varige mén. Alvorlige miljøskader med lokale/regionale konsekvenser og restitusjonstid > 1 år. Systemet settes varig ut av drift. Store økonomiske konsekvenser.
Katastrofalt	Kan resultere i flere døde. Svært alvorlige og langvarige skader på miljøet, uopprettelig miljøskade. Systemet settes permanent ut av drift. Meget store økonomiske konsekvenser.

2. Kartlegging av risiko

Tabell 1.

Nr.	Risikoforhold	Aktualitet		Risiko forårsakes av	
		Ja	Nei	Omgivelsene	Plantiltaket
1	Snøskred	X		X	
2	Steinskred/steinsprang	X		X	
3	Sørpeskred	X		X	
4	Jord- og leirskred	X		X	
5	Oversvømmelse (inkl.isgang)		X		
6	Stormflo/havstigning		X		
7	Overvannsflom		X		
8	Erosjon		X		
9	Kvikkleire		X		
10	Dårlig/usikker byggegrunn		X		
11	Sprengingsskader		X		
12	Ekstremvær		X		
13	Brann		X		
14	Eksplisjon		X		
15	Forurensing i vann/sjø		X		
16	Forurensn. i bunnsedimenter		X		
17	Forurensing i grunn		X		
18	Luftforurensning		X		
19	Radon		X		
20	Elektromagnetisk stråling		X		
21	Støy		X		
22	Trafikkulykker		X		
23	Smitte		X		
24	Annet		X		

3. Vurdering av risiko

Aktuelle hendelser der risikoen er vurdert som akseptabel (grønt felt i risikodiagrammet) medfører ikke behov for ytterligere tiltak. I de tilfellene der risikoen er vurdert som betydelig (gult felt i risikodiagrammet), skal tiltak vurderes. I de tilfellene der risikoen er vurdert som uakseptabel (rødt felt i risikodiagrammet), skal tiltak gjennomføres for å redusere denne ned til gul eller grønn.

Risikodiagram

ROS-analysen viser risiko/sårbarhet hvis avbøtende tiltak ikke gjennomføres.

Sannsynlighet	Konsekvens				
	Ufarlig	Mindre farlig	Kritisk	Farlig	Katastrofalt
Lite sannsynlig					
Mindre sannsynlig			Skred, pkt. 1-4		
Sannsynlig					
Meget sannsynlig					

4. Analyse av aktuelle hendelser

Skredfare, pkt. 1-4

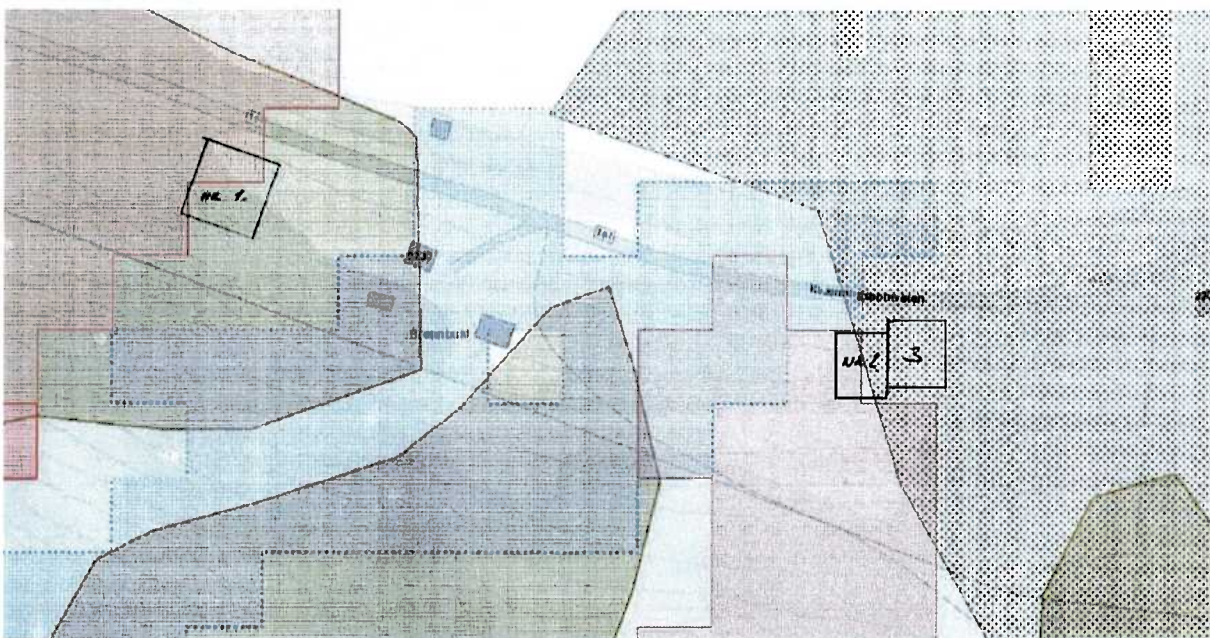
Beskrivelse av risikoforholdet, presentasjon av bakgrunnsmateriale.

Tomt nr. 1 ligger innenfor aktsomhetsområde for snø og steinsprang (finmasket brun skravur), og i ytterkant av utløpsområde for snøskred (lys rød skravur).

Tomt nr. 2 ligger delvis innenfor aktsomhetsområde for potensiell jord- og flomskredfare (grovmasket brun skravur) og utløpsområde for snøskred (lys rød skravur). Tomta ligger inntil aktsomhetsområde for flom (i tilknytning til Ytterelva).

Tomt nr. 3 ligger innenfor aktsomhetsområde for potensiell jord- og flomskredfare.

Aktsomhetskartene fra NVE er utledet på bakgrunn av teoretiske modeller, og viser områder med *potensiell* fare, og hvor aktuell risiko må vurderes nærmere. Tiltakshaver opplyser at man ikke kjenner til at det har gått skred eller vært flom i området tidligere. Området ligger under marin grense, men tiltakshaver opplyser at de ikke har opplevd problemer med setninger og ustabil byggegrunn. I følge NGU består grunnen av tynt humus- og tørvdekke. Da området tidligere har vært oppdyrket, består overflatematerialene av matjord i de områdene tomtene ønskes plassert.



Figur 1. Aktsomhetsområder. Kilde www.nve.no

Vurdering av sannsynlighet og konsekvens med begrunnelse.

Tiltakshaver opplyser som nevnt over at man ikke kjenner til at det har gått skred- eller flom i området tidligere. Da omsøkte tomtene omfattes aktsomhetskartene til NVE, kan imidlertid ikke sannsynligheten for skred/flom utelukkes uten videre. På bakgrunn av at det er flere kryssende faremomenter til stede, settes sannsynligheten til nivået «mindre».

Konsekvensen av at det går flom og skred må sees i lys av at tomtene for en stor del ligger i ytterkanten av aktsomhetsområdene. Dersom skred rammer, kan konsekvensene være kritisk/farlig, litt avhengig av omfanget på hendelsen, og hvor forutsigbare de var.

Vurdering av risikonivå/avbøtende tiltak

På bakgrunn av vurderingene over er det derfor valgt å innhente nærmere vurdering av skredfaglig personell. Befaring ble gjennomført 27.03.2017. Rapport ventes innen tre uker, og vil bli oversendt kommunen så snart denne foreligger.

Da den reviderte kommuneplanen er til sluttbehandling i disse dager, ønsker vår tiltakshaver å få realitetsbehandlet sin søknad om fradeling så snart som mulig, slik at den vurderes etter tidligere kommuneplan. Søknad om fradeling sendes derfor inn til kommunen før endelig rapport fra skredekspert foreligger.

For å sikre at det tas tilbørlig hensyn til potensielle faremomenter er det derfor Rambølls anbefaling at det ved eventuell tillatelse til fradeling settes som vilkår at det framlegges dokumentasjon på sikkerhet mot fare for skred og flom.

Vurdering av behov for ytterligere utredninger.

På bakgrunn av kjente data for området og ovenstående vurderinger, anser vi ikke at det er behov for ytterligere utredninger.

Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	35	9					Kvæningen
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	Kvænangsbotnveien 2230				9162	Sørstraumen	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
35	1			Statskog SF			
Adresse				Adresse			
Kvænangsbotnveien				Postboks 63 Sentrum			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
9162	Sørstraumen			7801	NAMSOS		
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel	30/3-2017	<i>[Handwritten Signature]</i>		<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			


Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
35	19			May Britt Klevstad			
Adresse				Adresse			
Kvænangsbotnveien				Kirkegårdsveien 9			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
9162	Sørstraumen			9180	SKJERVØY	03.17	PR950403687 N2
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket		<i>[Handwritten Signature]</i>	

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
Adresse				Adresse			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
Adresse				Adresse			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Nabo-/gjenboereiendom				Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
Adresse				Adresse			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed	Poststedets reg.nr.	
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign. 

Post Kvæningen

Fra: Statens vegvesen <firmapost-nord@vegvesen.no>
Sendt: 7. mars 2017 20:15
Til: Roy Jonas
Emne: Bekreftelse på søknad om avkjørsel eller dispensasjon fra byggegrenser
Vedlegg: Situasjonsskart med nye tomter 1,2 og 3, samt to nye avkjørsler..pdf

Hei,

Statens vegvesen har mottatt en søknad om avkjørsel eller dispensasjon fra byggegrenser.

Mottaker: firmapost-nord@vegvesen.no

Steg 1 av 6

Søknaden gjelder for

Andre

Har den du søker for gitt samtykke?

Ja

Personen som det søkes for:

Heidi Pedersen, Ingrid Pedersen og Tor Pedersen

Steg 2 av 6

Type veg:

Fylkesveg

Vegnummer:

367

Kommune:

Kvæningen

Fylke:

Troms

Regionens epost:

nord

Gnr:

33

Bnr:

9

Festenr:

Arealformål:

Gnr. 35/2 er i sin helhet avsatt til LNF område A, «Bolig Ja», som er landbruks-, natur- og friluftsområder hvor spredt bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse kan tillates.

Regulert område?

nei

Detaljkart:

Situasjonskart med nye tomter 1,2 og 3, samt to nye avkjørsler..pdf

Steg 3 av 6**Søkes det om avkjørsel:**

ja

Søknad om avkjørsel:

Fradeling

Søkes det om dispensasjon fra byggegrenser:

ja

Søknad om dispensasjon fra byggegrenser:

Nybygg

Annet:

Ikke relevant

Minste avstand fra nærmeste punkt på bygget til midten av vegen:

15

Steg 4 av 6**Begrunnelse:**

Fylkesveien er veldig lite trafikkert. Felles avkjørsel til de 4 fritidseiendommene vil ødelegge mye av hovedeiendommen, og ønskes ikke.

Begrunnelse vedlegg:

Ingen filer vedlagt

Steg 5 av 6**Navn:**

Roy Wiggo Jonas

Adresse:

Holstlia 4A
9510 Alta

Telefon:

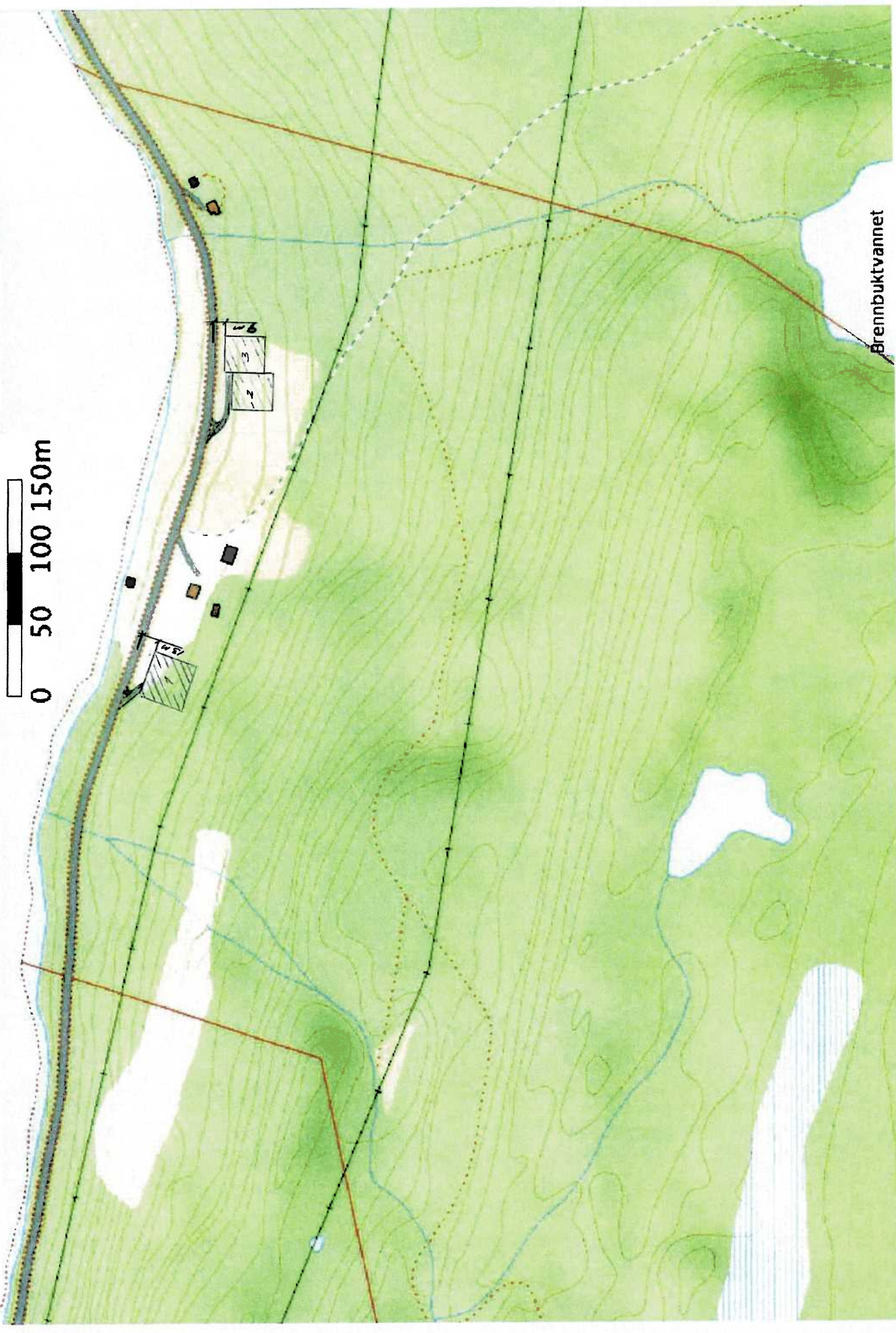
90510338

E-post:

roy.jonas@ramboll.no

Steg 6 av 6

Søkeren har godkjent at alle opplysningene er riktige. (ja)



0 50 100 150m

Brennbuktvatnet



0 50 100 150m

Brennbuktvatnet

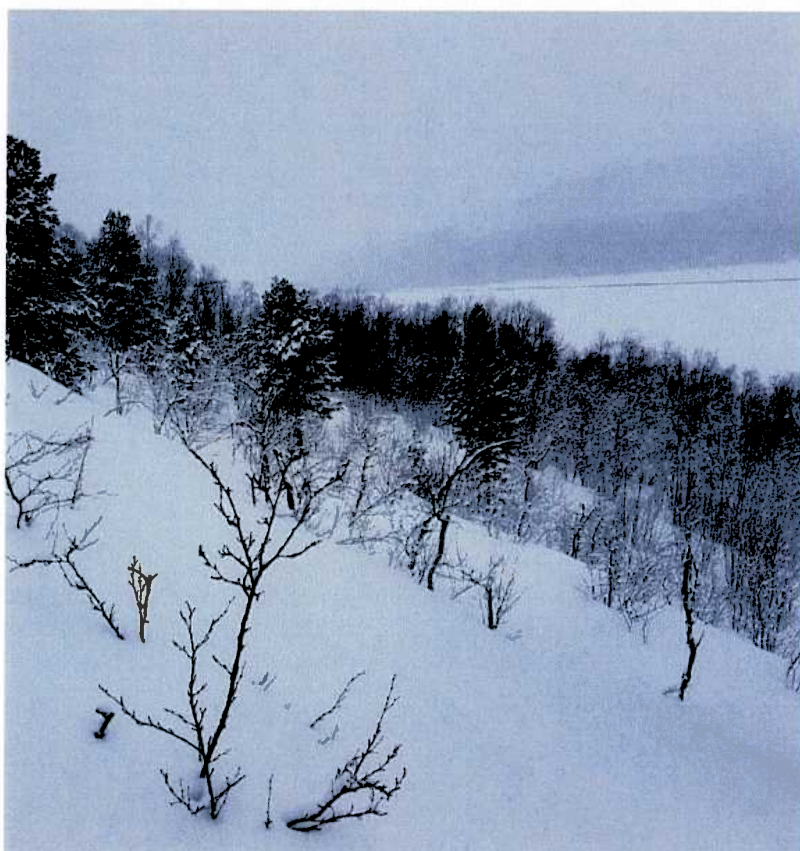
100

NOTAT

Oppdrag **1350021863-001 – Skredfarevurdering Brennbuk**
Kunde **Roy Jonas**
Notat nr. **G-not-001**
Dato **2017/06/29**
Til **Roy Jonas**
Fra **Håvard Juliussen**
Kopi

Skredfarevurdering for tre tomter i Brennbuk, Kvæningen kommune

Dato 2017/06/29



Rambøll
Hoffsveien 4
Pb 427
N-0213 Oslo

T +47 99 42 81 00
F +47 38 12 81 01
www.ramboll.no

Sammendrag

I forbindelse med en fradeling av tre hyttetomter i Brennbuk i Kvæningen kommune har Rambøll, på oppdrag fra Roy Jonas, gjennomført en detaljert kartlegging og vurdering av

skredfare for de tre tomtene. Vurderingen omfatter skredtypene snøskred, sørpeskred, jord- og flomskred og steinsprang, og er basert på befaring i felt og studie av eksisterende grunnlagsmateriale. Vurderingen er utført i henhold til krav til sikkerhet mot skred i plan- og bygningsloven og tilhørende byggeteknisk forskrift TEK 10.

I henhold til offentlige aktsomhetskart fra NVE, ligger tomtene innenfor aktsomhetsområder for snø- og steinskred og jord- og flomskred. For at tomtene kan fradeles stilles det derfor krav til at skredfare utredes nærmere, jf. § 7-3 Sikkerhet mot skred i byggeteknisk forskrift (TEK 10) i henhold til plan- og bygningsloven.

Basert på gjennomgang av grunnlagsmateriale og feltobservasjoner vurderer Rambøll at de tre tomtene tilfredsstillende kravet til sikkerhet mot skred for sikkerhetsklasse S2.

1. Innledning

I forbindelse med en fradeling av tre hyttetomter i Brennåsen i Kvæangen kommune har Rambøll, på oppdrag fra Roy Jonas, gjennomført en detaljert kartlegging og vurdering av skredfare for de tre tomtene (figur 1).

Tomt nr 1 ligger innenfor aktsomhetsområdet i NGIs aktsomhetskart for snø- og steinskred, og tomt 3 og deler av tomt 2 ligger innenfor aktsomhetsområdet i aktsomhetskartet for jord- og flomskred (figur 1). Det er derfor nødvendig at skredfare utredes i detalj.



Figur 1: Oversiktskart over de tre tomtene som skal vurderes for skredfare i Brennåsen, Kvæangen kommune. Tomt nr 1 er innenfor NGIs aktsomhetskart for snø- og steinskred, og tomt 3 og det nordøstre hjørne av tomt 2 er innenfor aktsomhetskartet for jord- og flomskred.

Vurderingen omfatter skredtypene snøskred, sørpeskred, jord- og flomskred og steinsprang, og er basert på befaringsfelt samt studie av eksisterende grunnlagsmateriale som topografiske kart, helningskart, aktsomhetskart for skred, berggrunnskart og kvartærgeologiske kart. Det er også hentet inn informasjon om tidligere skredhendelser.

Utført vurdering gjelder skredfare fra naturlig bratt terreng og tar utgangspunkt i dagens terreng- og vegetasjonsforhold. Dersom vegetasjonsforhold eller terreng endrer seg vesentlig, som for eksempel flatehogst o.l., må området vurderes på nytt.

2. Grunnlag

Som bakgrunn for kartleggingen av skredfare er det benyttet følgende materiale:

- Topografisk kart, helningskart, kvartærgeologisk kart, berggrunnskart, skyggerelieffkart og flyfoto over området.
- Observasjoner og registreringer gjort under befaringsfeltet 27.03.2017.

3. Om skredtyper i bratt terreng

3.1 Steinsprang og steinskred

Når en eller flere steinblokker løsner og faller, spretter, ruller eller sklir nedover en skråning, bruker vi begrepene *steinsprang* eller *steinskred*. Steinsprang brukes om hendelser der steinmassene (én eller et fåtall steinblokker) til sammen har et relativt lite volum, inntil noen hundre kubikkmeter (m³). Når steinmassene til sammen oppnår et volum fra noen hundre til flere hundre tusen m³, snakker vi om steinskred. Steinblokkene beveger seg nedover stort sett uavhengig av hverandre. I et steinskred splitter blokkene ofte i mindre deler på vei nedover skråningen, mens steinene ofte forblir intakte i et steinsprang. Der hvor det over lang tid har gått mange steinsprang og steinskred, vil det dannes en ur (ofte kjegleformet) med de groveste steinmaterialene i foten av skråningen. Større steinskred river ofte med seg løsmasser underveis, og skredmassene kan blokkere trange daler og føre til lokal oppdemming av bekker og elveløp. Hvis slike skred går ut i en fjord eller en innsjø, kan det oppstå flodbølger.

3.2 Jordskred

Jordskred starter ofte med en plutselig utglidning, men også med et gradvis økende sig, i vannmettede løsmasser og utløses som regel i skråninger brattere enn ca. 25 graders helning, men kan også løsne i slakere terreng enn dette. Jordskred i denne type bratt terreng kan ganske grovt omtales som kanaliserte og ikke-kanaliserte jordskred. Førstnevnte opptrer i tykke løsmasseavsetninger, mens sistnevnte forekommer gjerne der løsmassedekket er tynt. Et kanalisert jordskred løsner i et punkt eller en bruddsone, før det skjærer en kanal i løsmassene som fungerer som skredbane (utløpsområde) for senere skred. Skredmasser kan også gå over kantene av kanalen og avsettes som langsgående rygger parallelt med kanalen (leveer). Der hvor terrenget flater ut, blir skredmassene avsatt i en tungeform. Over tid bygger flere slike skred fra samme løp en vifte av skredavsetninger. De ikke-kanaliserte jordskredene løsner gjerne i et punkt eller en bruddsone, som en utglidning, og massene beveger seg nedover langs en sone som kan bli gradvis bredere og bredere. Noen slike skred har en trekantform, mens de vanligvis er uregelmessige i formen. De groveste massene avsettes nederst som en tungeformet rygg. Mindre jordskred oppstår også i slakere terreng med finkornet, vannmettet jord og leire,

gjørne på dyrket mark eller i naturlig terrasseformede skrånninger i terrenget. De er særlig vanlige om våren, når jord eller leire kan gli oppå telen. Slike skred er sjelden særlig dype, og de omtales derfor ofte som grunne jordskred.

3.3 Flomskred

Flomskred er et hurtig, vannrikt, flomlignende skred som opptrer langs klart definerte elve- og bekkeløp og raviner, gjel eller skar der det vanligvis ikke er permanent vannføring. Vannmassene kan rive løs og transportere store mengder løsmasser, større steinblokker, trær og annen vegetasjon i og langs løpet.

Skredmassene kan avsettes med langsgående rygger på siden av skredløpet (leveer) og oftest i en stor vifte. På slike vifter vil de groveste massene legges ved viftas rot og gradvis finere masser deponeres utover i vifta og fortsette enda lenger. Massene som transporteres i et flomskred kan komme fra store og små jordskred langsetter flomløpet, undergraving av tilgrensende skrånninger og erosjon i løpet, eller i kombinasjon med sørpeskred. Løpet kan også demmes opp av skredmasser, våt snø og vegetasjon. Når dammen bryter kan man få en bølge av vann, løsmasser og vegetasjon som beveger seg raskt nedover i løpet. Det høye vanninnholdet gjør at flomskred kan ha svært stor rekkevidde.

3.4 Sørpeskred

Når snømassene er vannmettet, slik som under intens snøsmelting eller kraftig regnvær, kan det oppstå *sørpeskred*. Disse løsner ofte i avrenningsområder og bekkedaler, også i områder med liten gradient og de oppstår når det er dårlig drenering i grunnen f.eks. på grunn av tele og is. Sørpeskred kan også løsne som følge av snødemte sjøer eller vassdrag. De beveger seg vanligvis langs forsenkninger i terrenget og skredmassene i et sørpeskred beveger seg som en flytende masse og har langt høyere tetthet enn snøskred. Sørpeskred kan i noen tilfeller erodere med seg løsmasser, noe som kan øke tettheten ytterligere. Sørpeskred kan nå langt selv i slakt terreng, og uten kanalisert terreng vil de kunne bre seg utover store områder.

3.5 Snøskred

Snøskredene deles gjerne inn i to hovedtyper: *Løssnøskred* og *flakskred*. Både *løssnøskred* og *flakskred* kan deles basert på vanninnholdet; *tørresnøskred* og *våtsnøskred*. Ved helt vannmettet snø oppstår det *sørpeskred*. *Løssnøskred* oppstår normalt i bratte fjellsider, og det starter gjerne med en liten lokal utglidning. Etter hvert som snøen beveger seg nedover, blir nye snøkorn revet med og skredbanen utvider seg slik at skredet får en pæreform. I noen tilfeller kan et *løssnøskred* oppnå hastigheter på inntil 120 km/t. Skred med høy hastighet vil mobilisere luftmassene slik at det oppstår et skredgufs (også kalt skredvind/fonnvind) med kraft nok til å knekke trær og stolper, samt skade vinduer og lette byggverk. Et *flakskred* oppstår når en større del av snødekket løsner som et flak langs et glideplan. Dette glideplanet kan være et svakt sjikt i snødekket, en grenseflate mellom to snølag med forskjellig fasthet eller i overgangen mot bakken. Flakskred kan bli flere kilometer brede og involvere enorme snømengder som ofte rekker helt ned i dalbunnen.

4. Krav til sikkerhet

Krav til sikkerhet mot skred er gitt i Veiledning om tekniske krav til byggverk (TEK10 § 7-3), som inngår i plan- og bygningsloven. Ved plassering av byggverk i skredfarlige områder er det definert tre sikkerhetsklasser for skred, inndelt etter konsekvens og største nominelle

årlige sannsynlighet for at en skredhendelse inntreffer, se Tabell 1. Sikkerhetsnivåene i forskriften er satt ut i fra at sikkerheten skal ivaretas både for menneskeliv og for materielle verdier.

I vurderingen av hvilken sikkerhetsklasse byggverk havner i, må det tas hensyn til konsekvenser for liv og helse knyttet til hvor mange som oppholder seg i området og om det er aktuelt med varig opphold. I tillegg kommer økonomiske og samfunnsmessige konsekvenser. I områder som kan utsettes for flere typer skred er det den samlede nominelle årlige sannsynligheten for skred som skal legges til grunn.

Tabell 1. Sikkerhetsklasser ved plassering av byggverk i skredfareområde.

Sikkerhetsklasse for skred	Konsekvens	Største nominelle årlige sannsynlighet
S1	Liten	1/100
S2	Middels	1/1000
S3	Stor	1/5000

4.1 Sikkerhetsklasser

Sikkerhetsklasse S1 omfatter tiltak der et skred vil ha liten konsekvens. Dette kan eksempelvis være byggverk der det normalt ikke oppholder seg personer og der det er små økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser.

Sikkerhetsklasse S2 omfatter tiltak der et skred vil føre til middels konsekvenser. Dette kan eksempelvis være byggverk der det normalt oppholder seg maksimum 25 personer og/eller der det er middels økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser.

Sikkerhetsklasse S3 omfatter tiltak der konsekvensen av en skredhendelse er stor. I dette ligger det eksempelvis byggverk der det normalt oppholder seg mer enn 25 personer og/eller der det er store økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser.

Byggverk som reguleres av sikkerhetskravene i § 7-3 annet ledd kan plasseres i områder der sannsynligheten for skred er større enn minstekravet i forskriften. Forutsetningen er at det gjennomføres sikringstiltak som reduserer sannsynligheten for skred mot byggverket og tilhørende uteareal til det nivå som er angitt i forskriften.

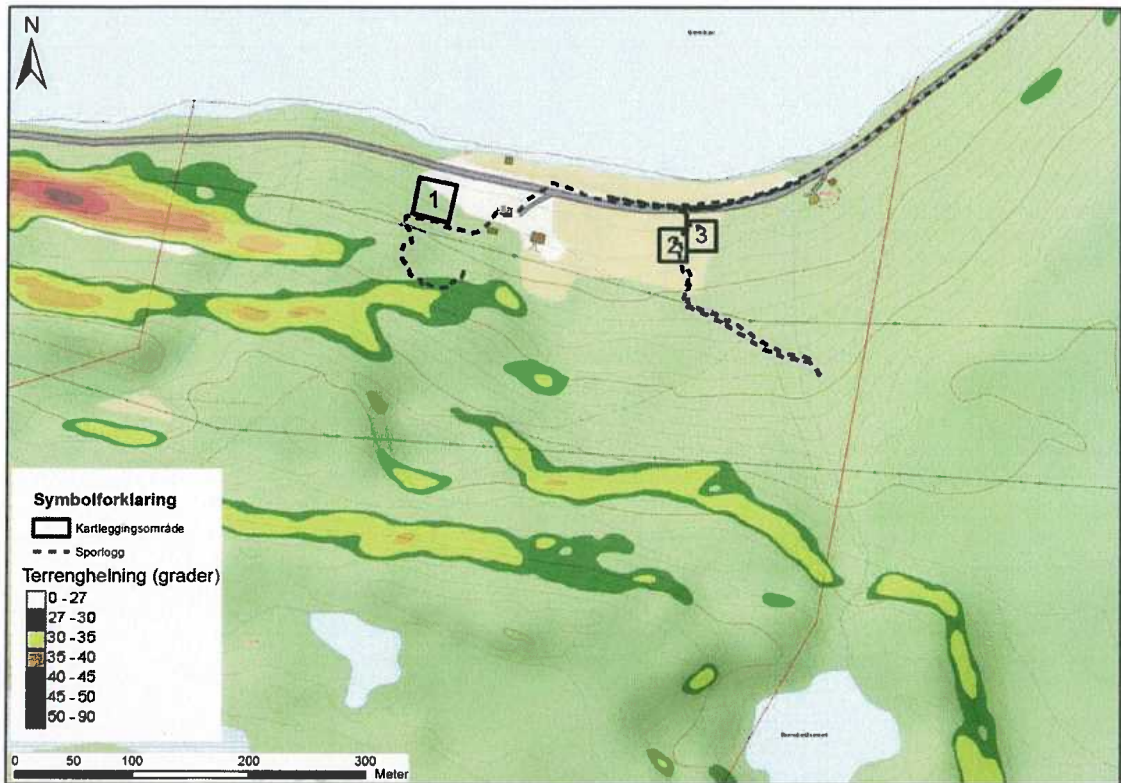
4.2 Aktuell sikkerhetsklasse

Hyttetomter faller inn under sikkerhetsklasse 2. For sikkerhetsklasse 2 stilles det krav til at største nominelle årlige sannsynlighet for skred er 1/1000. Hvis tiltaket plasseres innenfor 1/1000-faresone, må det utføres sikringstiltak for å oppnå tilfredsstillende sikkerhet.

5. Terreng, vegetasjon og klimaforhold

5.1 Terreng og vegetasjon

Kartleggingsområdene ligger ca. 10-15 m.o.h. Terrenget domineres av en nordvendt relativt slak skråning ned til Sørfjorden. Som en ser av helningskartet i figur 2 er det enkelte små



Figur 2: Helningskart over området. Sporlogg fra befaringen er vist som stiplet svart linje.



Figur 3. Ortofoto over området som viser at skråningene er skogdekket.

partier over tomtene med helning mellom 30 og 35 grader. Snøskred kan forekomme i skråninger med helning ned mot 30 grader.

Området er dekket av bjørkeskog, med unntak av området rundt tomtene og bebyggelsen (figur 3).

5.2 Berggrunn og løsmasser

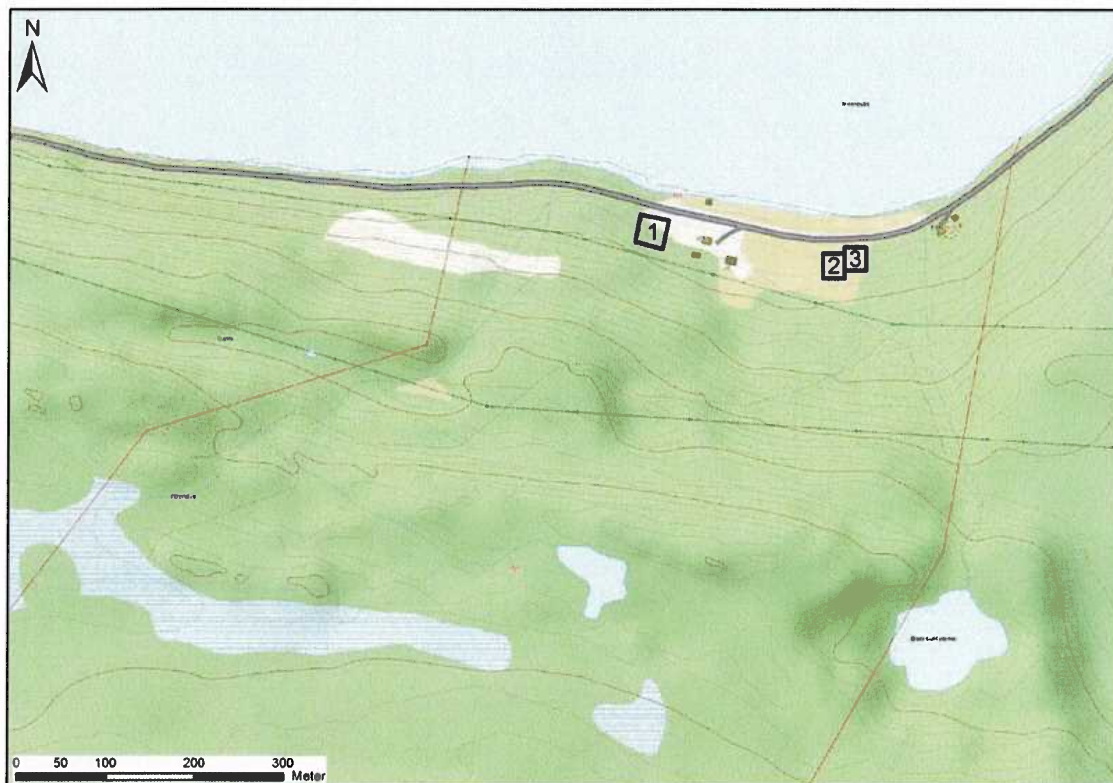
Berggrunnen er kartlagt som meta-arkose (ofte kvartsittisk)/forgneiset meta-arkose (ngu.no). Løsmassene består av tynt humus-/torvdekke over berggrunn ved tomt 1 og breelvavsetning ved tomt 2 og 3. (ngu.no, figur 4). Mot toppen av skråningen er det kartlagt tynt eller usammenhengende morenedekke over berggrunn. I NGUs grus- og pukkdatabase er breelvavsetningen beskrevet slik: «Avsetningen består av sand, grus og stein, men det synes å forekomme store vekslinger i kornstørrelses-sammensetningen innen korte avstander», og videre fra et nedlagt massetak «Et ca. 20 m høyt nedrast snitt viser grovt materiale, vesentlig sandig grus» (http://geo.ngu.no/kart/grus_pukk_mobil/).



Figur 4: Løsmassegeologi (NGU.no).

5.3 Vannveier

Det er registrert to vannveier i FKB-kartgrunnet over området. Det er Ytterelva som drenerer fra et myrområde ca 150 moh og renner ut i Sørfjorden 100 m vest for tomt 1. Den andre ikke navngitte vannveien har sitt utspring i Brennkvannet på 112 moh og renner ca 75 m øst for tomt 2 og 3 (figur 5).



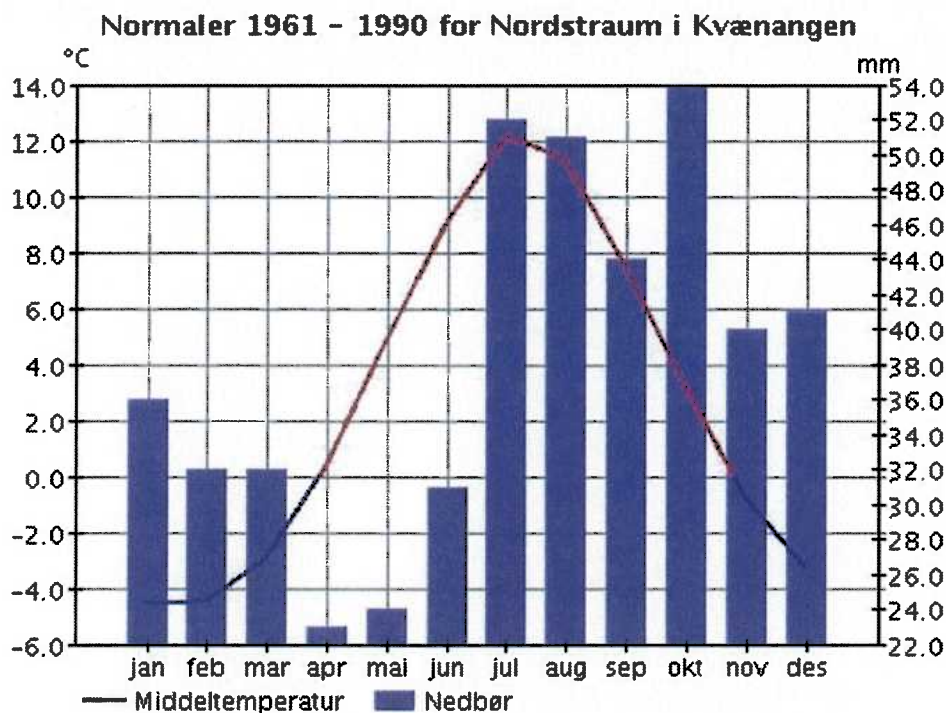
Figur 5: Vannveier i området.

5.4

Klimaforhold

Området har en gjennomsnittlig årsnedbør på 460 mm, mens gjennomsnittstemperaturen er 2,7 °C (Normalperioden 1961-1990, målestasjon 92350 Nordstraum i Kvænangen). Denne stasjonen har vært i drift fra august 1965.

Mest nedbør faller i perioden juli til oktober (figur 6). I april og mai er det lite nedbør. Middelttemperaturene antyder at nedbøren fra november til april faller som snø. Største registrerte snødybde i området er 1.32 m, målt på stasjon 92210 Kvænangsbotn II i februar 1963.



Figur 6. Klimadata fra normalperioden 1961-1990, målestasjon 92350 Nordstraum i Kvæningen (eKlima.no).

6. Tidligere skredhendelser

Et steinsprang fra høsten 2015 og et isnedfall fra april 2004 er registrert mot fv. 367, ca 700-800 meter vest for de kartlagte tomtene, i NVEs skredhendelsesdatabase (<https://gis3.nve.no/link/?link=SkredHendelser>). Disse hendelsene har sannsynligvis sine kilder lokalt i den bratte skrånningen over veien her. Rambøll har ikke mottatt eller funnet opplysninger om andre skred i området.

7. Tidligere skredfarevurderinger

Det er ikke kjent for Rambøll at det eksisterer dokumentasjon på tidligere utført skredfarevurderinger som dekker planområdene.

8. Observasjoner i terrenget

Det ble gjennomført en befaring 27.03.2017 av Håvard Juliussen fra Rambøll. Befaringen ble gjennomført til fots. Kartet med befaringrute er vist i figur 2.

Det ble ikke registrert verken kilder for steinsprang og steinskred eller utfall av blokker.

Det ble ikke observert skader på vegetasjon eller annet som kan indikere snøskredaktivitet i området. Det bratte partiet (30-35 grader) er delvis tilvokst med kratt og skog, og topografien har relativ stor ruhet.

Det var ikke mulig å vurdere løsmassene på befaring, da bakken var snødekket. NGUs løsmassekart viser at det er usammenhengende og tynt løsmassedekke på og ovenfor tomt 1 (figur 4). Tilsendt bildemateriale fra oppdragsgiver bekrefter dette (figur 6).



Figur 6. Bildet er tatt ved tomt 1 og viser fjellblotninger i det brattere partiet i bakkant av tomta (kilde: oppdragsgiver).

9. Vurdering av skredfare

9.1 Steinsprang

Det er ikke funnet kilder for steinsprang som kan utgjøre fare innenfor de vurderte tomtene. Vi vurderer derfor at nominell årlig sannsynlighet for steinsprang i planområdet tilfredsstillende kravet for sikkerhetsklasse S2.

9.2 Snøskred og sørpeskred

Registreringer fra den meteorologiske stasjonen Kvænangsbotn II viser at det kan komme en del snø i området (maksimalt registrert 1,32 m). Snøskred utløses vanligvis der terrenget er mellom 30° og 50° bratt (NVE, 2014). I små partier over de vurderte tomtene er terrenget over 30 grader bratt og dermed i teorien bratt nok til at snøskred skal kunne utløses. Kratt, skog og ujevn topografi i disse områdene fører imidlertid til at sannsynligheten for utløsning av snøskred er lav. Vi vurderer derfor at nominell årlig sannsynlighet for snøskred i planområdet tilfredsstillende kravet for sikkerhetsklasse S2.

Myr og sjø er typiske utløsningsområder for sørpeskred, og sørpeskredene følger gjerne vannveiene. Det finnes ikke spor eller dokumentasjon på sørpeskred i området, men sørpeskred langs vannveiene kan ikke utelukkes. Vi vurderer imidlertid at eventuelle sørpeskred vil holde seg langs vannveiene og ikke utgjøre fare for de tre tomtene. Vi vurderer derfor at nominell årlig sannsynlighet for sørpeskred i planområdet tilfredsstillende kravet for sikkerhetsklasse S2.

9.3 Jord- og flomskred

Det er begrenset med løsmasser i det bratte partiet over de vurderte tomtene. Videre består breelavsetningen ved tomt 2 og 3 av grove veldrenerte masser. Sannsynligheten for oppbygging av vanntrykk i løsmassene her og som kan føre til utglidning og jordskred vurderer vi derfor som lav.

Flomskred kan forekomme langs vannveier i helning ned mot 10-15 grader. Selv om terrenget langs de to vannveiene i området er bratt nok, vurderer vi at det så lite løsmasser tilgjengelig langs vannveiene at sannsynligheten for utløsning av flomskred er lav.

Vi vurderer derfor at nominell årlig sannsynlighet for jord- og flomskred i de tre tomtene tilfredsstiller kravet for sikkerhetsklasse S2.

10. Samlet skredvurdering

Skredfaren for de tre tomtene er vurdert til å tilfredsstille kravet for sikkerhetsklasse S2 under dagens forhold.

Krattet og skogen i det bratte partiet over tomt 1 bør ikke fjernes, da dette kan bidra til å øke faren for snøskred her.

Utførende:

Håvard Juliussen



Seksjonsleder
Seksjon for skred og snøteknikk
havard.juliussen@ramboll.no

Sidemannskontroll:

Torgeir Fiskum Hansvik



Geolog/konsulent
Seksjon for skred og snøteknikk
torgeir.hansvik@ramboll.no



Kvænanen kommune

Næring, utvikling og teknisk

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Melding om vedtak

Deres ref: «REF»	Vår ref: 2016/284-5	Løpenr. 3068/2018	Arkivkode 600	Dato 11.12.2018
----------------------------	-------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av tre tomter til fritidsformål- gnr/bnr 35/9

Teknisk utvalg behandlet søknad om dispensasjon og deling av eiendom gnr/bnr 35/9 i møtet 29.11.2018. Utskrift av møteboka følger.

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim
Konsulent
77778845

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur.

Også sendt til:
Rambøll AS v/Roy Jonas
Heidi Elisabeth Pedersen
Fred-Håvard Pettersen



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
40/18	Teknisk utvalg	29.11.2018

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av tre tomter til fritidsformål- gnr/bnr 35/9

Henvisning til lovverk:

Lov om jord (jordlova). §§ 9 og 12

Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) §§ 8-1,19-1, 19-2, 20- 1 punkt m. 26-1,27-1, 27-2, 27-4 28-1

Lov om eigedomsregistrering (Matrikkelloven) § 6

Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8-12

Vedlegg

1 00081H

2 00081H

Saksprotokoll i Teknisk utvalg - 29.11.2018

Behandling:

Administrasjonssjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Med hjemmel i Plan og bygningslovens § 19-2 avslås søknad om dispensasjon fra plan for fradeling av tomter på gnr/bnr 35/9 til fritidsformål i LNF område og i 100 metersbelte til sjø.

Med hjemmel i jordlovens §§ 9 og 12 avslås søknad om omdisponering av dyrkbar mark og deling av eiendom gnr/bnr 35/9.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling til fritidsformål i tilknytning til boligområder er i strid med kommunens retningslinjer for fritidsbebyggelse, og det er ikke et tilstrekkelig

samfunnsmessig behov for å etablere hytter på omsøkte lokaliteter. Tiltaket er også i strid med jordvernet da omsøkte tomter berører tidligere dyrka mark og ligger tett på gårdstun.

Administrasjonssjefens innstilling

Med hjemmel i Plan og bygningslovens § 19-2 avslås søknad om dispensasjon fra plan for fradeling av tomter på gnr/bnr 35/9 til fritidsformål i LNF område og i 100 metersbelte til sjø.

Med hjemmel i jordlovens §§ 9 og 12 avslås søknad om omdisponering av dyrkbar mark og deling av eiendom gnr/bnr 35/9.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling til fritidsformål i tilknytning til boligområder er i strid med kommunens retningslinjer for fritidsbebyggelse, og det er ikke et tilstrekkelig samfunnsmessig behov for å etablere hytter på omsøkte lokaliteter. Tiltaket er også i strid med jordvernet da omsøkte tomter berører tidligere dyrka mark og ligger tett på gårdstun.

Saksopplysninger

Det søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til fradeling av tre tomter til fritidsformål på eiendom gnr/bnr 35/9. Eiendommen ligger i Brennbukta. Omsøkte tomter er markert i kart og vist med blått omriss på flybildet.





Søker: Heidi E. Pedersen, Ingrid J. Pedersen, Tor H. Pedersen.

Størrelse: 960 m² + 700 m² + 700m², Til sammen 2360m².

Markslag/arealtype: Arealene som berøres omfatter lauvskog overflatedyrka mark som er ute av drift og er delvis gjengrodd.

Formål: 3 stk tomter til fritidsbolig

Planstatus: I kommuneplanen er området satt av til LNF-A. Dette er områder hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates. Soneinndelingen i A, B og C områder av LNF-kategorien er ikke rettslig bindende. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2, men bestemmelsen kan tolkes som at dispensasjonspraksisen gjerne skal være mer liberal i slike områder.

Søkers begrunnelse:

Det vises til planstatus det området ligger i A-kategorien av LNF. DVS områder der det er åpning for å etablering av spredt bebyggelse. Søker mener også at konsekvensene for primæringene synes å være små da jordbruksarealene ikke er klassifisert som «viktig» eller «svært viktig» i temakartet som har fulgt kommuneplanens arealdel som har vært på høring.

Søker mener tiltaket er av såpass beskjedne karakter at det ikke tilsidesetter hensynene som ligger i formålsbestemmelsene til plan- og bygningsloven.

Søker har også muntlig gitt beskjed om at fradeling av tomter er viktig for å fordele arv og bedre eierforholdene.

Om eiendommen:

Eiendommen er en landbrukseiendom med forholdsvis store utmarksarealer, og lite jordbruksarealer. I følge gårdskart fra Institutt for bioøkonomi har eiendommen et totalareal på

667 dekar fordelt på 5 dekar dyrka mark, 10 dekar innmarksbeite, 202 dekar lauvskog på middels bonitet, 14 da barskog på lav bonitet, 391 dekar lauvskog på lav bonitet og impediment. Resten består av myr, åpen fastmark og gårdstun. Bygningsmassen består av våningshus, fjøs, lite uthus og naust. De er av eldre dato, men tilsynelatende i god stand. Eiendommen har god sjøtilgang. Det er ikke fast bosetting på eiendommen, og det har ikke vært jordbruksdrift her i nyere tid. Eiendommen har drivverdige skogressurser, og det er investert i skogsvei som gjør store deler av skogarealene tilgjengelig for hogst og skjøtsel. Den eies i dag av et personlig sameie med tre sameiere.

Søknaden krever behandling i henhold til følgende regelverk:

- *Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)*
 - *§§ 19-1 og 19-2. om dispensasjon fra planer og bestemmelser i plan og bygningsloven. Dispensasjon krever særskilt søknad. Naboer skal varsles og regionale og statlige myndigheter skal gis anledning til å uttale seg før det gis dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.*

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

- *§ 20- 1 punkt m om oppretting av eiendom, festegrunn, arealoverføring mm. Endringer av eiendom skal vurderes etter byggesaksdelen i plan og bygningslova for å sikre medvirkning og for å unngå at det opprettes eiendom i strid med plan eller som ikke er egnet til formålet (§ 26-1). Det skal også vurderes i henhold til muligheter for infrastruktur, vann, avløp (kap. 27) og sikkerhet og miljø (kap. 28)*

- *Lov om eigedomsregistrering (Matrikelloven) § 6 om krav til oppmåling.*

- *Jordloven § 1 om formål, §9 om omdisponering av dyrka mark og 12 om deling av landbrukseiendom. § 1 seier at arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

§ 9 sier at dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida. Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan forast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar.

Etter § 12 kreves det samtykke til deling av eiendom som kan nyttes til jordbruk eller skogbruk. Videre sier den: «Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn

under formålet i jordlova. Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.»

- *Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8-12*
I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforingelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Vurdering

Landbruk:

Søknaden behandles etter jordlovens bestemmelser om deling. Vurderingene der er vil være av betydning for vurderingene av dispensasjon fra planformålet som er LNF. Kvæningen kommune behandler slike delingssaker felles for jordloven og plan og bygningsloven. Omsøkte tomter ligger i hovedsak på dyrka mark som er delvis gjengrodd.

Formålet med delingsbestemmelsen i jordloven er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere, og har et fokus på god og langsiktig ressursforvaltning. Eiendommen har lite jordbruksareal i dag og omsøkt fradeling av tomter på den dyrka marka vil føre til ytterligere reduksjon av driftsgrunnlaget på eiendommen. Den vil også skape dårligere arrondering på gjenværende mark. De ligger i grensa mellom lauvskog og overflatedyrka mark. Riktig nok er arealene delvis gjengrodd. Jord som har vært dyrka tidligere, men som har grodd igjen med skog vil i alle tilfeller være dyrkbar. Jordlovens § 9 omfatter også dyrkbar mark. Arealene er små og relativt tungdrevet. Eiendommer av denne størrelsen kan ikke påregnes å komme i selvstendig drift under dagens produksjonskrav i jordbruket. Vi må imidlertid se utover dagens situasjon, og vurdere jordbruksressursene i et langsiktig perspektiv av hensyn til framtidig matvaresikkerhet. Det er derfor ønskelig å begrense omdisponering også av slike arealer. Det må i alle tilfeller visses til viktige samfunnsinteresser, noe som ikke kan sees i denne saken. Dyrka mark har et sterkt vern i jordlova, og nasjonal politikk er entydig på at omfanget av omdisponering av dyrka og dyrkbar mark skal reduseres av hensyn til langsiktig matvaresikkerhet.

Generelt er jordvernet strammet inn de seinere årene. Myndighetene har derfor lagt frem ambisiøse mål om at nedbygging av dyrka og dyrkbar mark skal reduseres kraftig (under 4000 dekar på landsbasis). Selv om arealene som søkes omdisponert er lite drivverdige med dagens produksjonskrav så er det uheldig å ta i bruk dyrka mark til fritidsbebyggelse. Det finnes mange ledige tomter til fritidsformål i regulerte felt og det er satt av store areal (ca 5000 da) i kommuneplanens arealdel. Vi har stor etterspørsel etter fritidsboliger i Kvæningen, og det er viktig med en helhetlig og planmessig tilnærming til plassering og utbygging for å ivareta andre interesser som jordvern, miljø, friluftsliv mm. Videre så ligger de omsøkte tomtene tett på gårdstunet, og vil også av den grunn medføre store driftsmessige ulemper for eventuell landbruksdrift.

Likevel så er det gjerne som boligformål eiendommen er av størst verdi i dagens situasjon, gjerne i kombinasjon med landbruk i mindre skala. Det er også lagt til grunn at bosetting på landbrukseiendommer bidrar til bedre ivaretagelse av landbruksressursene, jfr. rundskriv til konsesjonsloven. Eiendommen har fin beliggenhet og har høy boverdi. Det er mange som ønsker

å kjøpe mindre landbrukseiendommer for å bruke dem til boligformål. En utbygging med hyttetomter i tilknytning til gårdstunet vil redusere og fragmentere ressursgrunlaget. Dette vil redusere mulighetene for at eiendommen i fremtiden vil tas i bruk til boligformål og eventuelt landbruk i mindre skala. Ivaretagelse av slike eiendommer vil være viktig for å øke bosettingen i Kvæningen. Søknaden vil derfor også være i strid med bosettingshensynet. Kvæningen kommune har utfordringer med nedgang i folketallet, og at landbrukseiendommer i økende grad benyttes til fritidsformål. Dette er en lite ønsket utvikling, og økt etablering av fritidsbebyggelse i bomiljøene vil bidra til å forsterke denne utviklingen. I prosessen rundt kommuneplanen sin arealdel har det også de seinere årene vært et ønske fra lokale foreninger i Indre Kvæningen om at ukontrollert bygging av fritidsboliger ikke er ønskelig.

I søknaden er det i liten grad vist til samfunnsmessige fordeler som tilsier at jordvernet, planstatus og bosettingshensynet skal vike. Samtidig så vil tiltaket medføre ulemper på viktige samfunnsinteresser. Det er derfor ikke grunnlag for å tillate omdisponering av dyrka/dyrkbar mark til fritidsbebyggelse eller deling av landbrukseiendom.

Reindrift:

Tomtene ligger på innmark og i tilknytning til bebyggelse og fylkesveg, og berører ikke reindriftsinteresser vesentlig grad.

Kulturminner:

Riksantikvaren sine WMS-kart for fredakulturminner er undersøkt på NIBIO sin portal «Kilden». Det er ikke registrert freda kulturminner som berøres av omsøkte tomter eller i nærområdene.

Friluftsliv:

Området ligger i tett på gårdstun. Området benyttes i liten grad til friluftsliv. Tomtene vil heller ikke begrense tilgjengeligheten til bakenforliggende arealer i vesentlig grad.

Omsøkte tomter ligger også i 100-metersbeltet til sjø. Det vurderes imidlertid friluftslivinteressene i strandsonen i begrenset grad påvirkes av de omsøkte fradelingene. Alle de tre tomtene ligger på oversiden av fylkesvegen.

Miljø:

Området er søkt opp i Miljødirektoratet sin Naturbase og artsdatabanken sitt kart. På den omsøkte parsellen eller i området er det ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet.

Kravene i Naturmangfoldlova § 8 om kunnskapsgrunlaget er totalt sett bra ivarettatt i forhold til omfanget av tiltaket. Det er lite sannsynlig at det vil dukke opp andre viktige naturverdier som påvirkes av tiltaket gjennom videre kartlegginger, dermed kommer ikke føre var prinsippet i § 9 til anvendelse. Vi har mye jordbruksareal i tidlige gjengroingsfaser både i umiddelbar nærhet og generelt i Nord-Troms. § 10 om samlet belastning på enkelte naturtyper og økosystem tillegges dermed ikke stor vekt i denne saken.

Risikovurdering:

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

I følge NVE sitt skredatlas er tomtene berørt av arealer definert som aktsomhetsområde for steinsnø- jord og flomskred. For at tomtene kan fradeles stilles det derfor krav til at skredfaren utredes nærmere, jf. § 7-3 Sikkerhet mot skred i byggteknisk forskrift (TEK 17) i henhold til plan- og bygningsloven. Konsulentselskapet Rambøll har gjennomført skredfarevurderinger. Vurderingen omfatter skredtypene snøskred, sørpeskred, jord- og flomskred og steinsprang, og er basert på befaring i felt og studie av eksisterende grunnlagsmateriale. Vurderingen er utført i henhold til krav til sikkerhet mot skred i plan- og bygningsloven og tilhørende byggeteknisk forskrift TEK 10. Basert på gjennomgang at grunnlagsmaterialer og feltobservasjoner vurderer Rambøll at de tre tomtene tilfredsstillende kravet til sikkerhet mot skred for sikkerhetsklasse S2. Skredfaren er derfor ikke til hinder for å etablere fritidsbebyggelse på de omsøkte tomtene.

Tomtene ligger på løsmasseavsetninger under marin grense og grunnen kan dermed inneholde kvikkleir. I NGU sitt løsmassekart så ligger den ene tomta på området definert som tynn humus over fast fjell mens de to andre ligger på elveavsetninger. NGU-kartet har nokså grov skala. Markslagskartet og de stedlige forholdene tilsier at det er et løsmassedekkedekke av en viss mektighet her i nedre del av eiendommen der tomtene er omsøkt. Kvaliteten på løsmassene er ikke kvalitetssikret. Rambøll gjorde en vurdering av flere typer skred, mens løsmassene ikke kunne undersøkes i felt pga snødekket. De har gjort vurderinger ut i fra bildemateriale og NGU sine kart. Søker viser til at det er fjellgrunn i bakkant av tomtene. Bilde som ligger med søknaden gir ikke en fullgod oversikt over situasjonen. Videre så viser økonomisk kartverk nokså stor avstand til grunnlendt mark, særlig for de to tomtene som ligger på østsiden av tunet. (Økonomisk kartverk har vesentlig bedre nøyaktighet enn NGU sine løsmassekart som er laget for store måletokker). Dersom søknaden skal innvilges bør det derfor kreves framlagt bedre dokumentasjon på grunnforholdene i henhold til *NVE veileder 7/2014 Sikkerhet mot kvikkleireskred*.

Avkjørsel/adkomst

Det er tenkt å etablere to nye avkjørsler fra fylkesvegen. Tomtene kommer også innenfor byggegrensa til fylkesvegen, og må eventuelt ha dispensasjon fra avstandskravet. Dette vil trolig være mulig å få til, men det må søkes statens vegvesen om tillatelse. Det framgår av søknaden at dette er sendt inn, men søker opplyser at vegvesenet avventer kommunens behandling før de tar saken til behandling. Dette må i følge PBL § 27-4 være på plass før eiendommene eventuelt kan opprettes.

Vann avløp:

Det er ikke lagt fram plan for vann og avløp. Det vil trolig være mulig å få til private anlegg på dette, men i følge PBL §§ 27-1 og 27-2 må det legges fram planer på dette før eiendommene eventuelt kan opprettes.

Høring:

Søknaden har ikke vært på høring da saken legges frem med innstilling om avslag. Regionale og statlige myndigheter skal gis anledning til å uttale seg før det gis dispensasjon. Kommunen har imidlertid et selvstendig ansvar for arealplanlegging etter Plan og bygningsloven, og planer som kommunen ikke har til intensjon å innvilge skal ikke sendes på høring.

Nabovarsling:

Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i hht. plan- og bygningslovens § 21-3. Det er ikke innkommet bemerkninger til saken.

Andre forhold:

Eiendommen har tre eiere. Søker har vist til at det er ønskelig å dele fra tomter for å bidra til å dele opp sameiet på eiendommen. Slike generelle problemstillinger av personlig art kan ikke tillegges vekt i slike saker. Når eiendom arves så vil det i de fleste tilfeller være flere arvinger.

Kvænangen har en praksis om at etablering av mer enn tre tomter til fritidsformål på en eiendom regnes som et tiltak som er av et slikt omfang at det kreves reguleringsplan. Fra før er eiendom gnr/bnr 35/19 delt fra eiendommen. Den står registrert med fritidsbolig i matrikkelen. Dersom denne praksisen skal følges i denne saken så er det ikke rom for mer enn to tomter.

Saken har også vært vurdert som et innspill til kommuneplanens arealdel som har vært under rullering i en lang periode, men nå er i slutfasen. Planen er ikke endelig vedtatt, men innspillet om fritidsbebyggelse på denne eiendommen er vurdert i planprosessen, og det er ikke tatt med videre. Hele eiendommen 35/9 ligger i LNFR-område i planforslaget som er til behandling.

Generelt sett er det ønskelig at mest mulig utbygging skal foregå i tråd med plan og ikke basere seg på enkeltdispensasjoner, da det kan medføre unødvendig fragmentering og utilsikta langtidseffekter i forhold til primærnæringer, miljø og mulighetene for store fremtidige utbyggingsprosjekt. Planmessig utbygging gir også grunnlag for helhetlig tilrettelegging av infrastruktur.

Oppsummering og samla vurdering

Arealet er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde der spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates. Soneinndelingen i A, B og C områder av LNF-kategorien er ikke rettslig bindende. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2, men bestemmelsen kan tolkes som at dispensasjonspraksisen gjerne skal være mer liberal i slike områder.

Eiendommen har stor boverdi, og dette er et viktig hensyn å ivareta på landbrukseiendommer i Kvænangen. Videre kommer omsøkte tomter i strid med kommunens retningslinjer for fritidsbebyggelse. Selv om eiendommen har forholdsvis små jordressurser så må landbruksinteressene tillegges vekt i saken da tomtene ligger delvis på innmark og tett på tunet på landbrukseiendom. De kommer også i konflikt dyrkbar jord da størsteparten av de omsøkte tomtene ligger på tidligere dyrka mark. Det vurderes derfor at søknaden setter hensynet til planformålet LNF til sides.

Det er ikke vist til fordeler med fradelingen utover generelle personlige hensyn. Vi har store arealer satt av til fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel, og vi har mange ferdig regulerte tomter. Samtidig kan det vises til konsekvenser for jordvern og grunnlag for bosetting. Det vurderes at fordelene ikke er større enn ulempene. Etter ei samla vurdering så bør søknaden avslås både i henhold til jordlovas §§ 9 og 12 og dispensasjonen fra arealformål i kommuneplanens arealdel.


Dersom utvalget ønsker å innvilge søknaden så må den først sendes på høring til sektormyndighetene før endelig vedtak om dispensasjon fra plan kan fattes.

Heidi Elisabeth Pedersen

Djupvikveien 8,

9519 Kviby

28. Desember 2018

 Kvænanen kommune Postmottak
- 4 JAN 2019
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Rambøll A</i>
Til orientering
Gradering

Kvænanen kommune

Næring, Utvikling og Teknisk

KLAGE PÅ VEDTAK VEDRØRENDE SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KOMMUNEPLANENS AREALDEL FOR FRADELING AV 3 TOMTER TIL FRITIDSFORMÅL. GNR/BNR 35/9. Deres referanse 2016/284-5

Viser til vår søknad om fradeling fra 2016. Denne søknaden ble utarbeidet i henhold til daværende arealplan for Kvænanen kommune, med utgangspunkt i at landsbruksareal skal behandles særskilt varsomt. Etter vår mening er vår søknad omhandlet varsomt. Hyttetomtene er plassert i utkant av en eventuelt dyrkbar mark. Tomtene er plassert i utkanten av tidligere dyrket mark. Disse områdene er delvis gjengrodd og omfattet av ung lauvskog. Det er heller ikke kommet innspill mot plassering fra teknisk etats side. Under utarbeidelse av nevnte søknad, har Rambøll vært i tett dialog med teknisk avdeling i kvænanen kommune. Under denne dialogen mellom Rambøll og teknisk etat ble det ikke meddelt at denne søknaden ville få en negativ innstilling fra administrasjonen. Søknaden er grundig utarbeidet fra vår/Rambølls side, der det er tatt hensyn til dagens krav ift flom og skredkart. Det må også påpekes at arealet til mulig dyrkbar mark er svært beskjedent ift dagens utnyttelse av landsbruksareal. Arealet har svært stor helning, og er ugunstig til store landbruksmaskineri som brukes i dag. Viser også til at NGI har på oppdrag fra oss, reist fra oslo og foretatt befarings på eiendommen i Kvænanen. Dette på grunn av at eiendommen har en stor helningsgrad, på det som kommunen vektlegger som dyrkbar mark. Eiendommen ligger også for seg selv, slik at eventuell utnyttelse vil føre til en lang transport for en fremtidig utnyttelse. Dette er noe som særlig bør vektlegges ift fremtidige miljøkrav.

Når det gjelder skogseiendommen har vi henvendt oss til flere aktører som driver med vedproduksjon. Disse har vært på befarings og funnet ut at barmarksvei/gårdsvei er ikke dimensjonert for dagens krav til maskineri for uttak av skog. Det må og vektlegges at området som omfatter skogsdrift er svært bratt og at utnyttelsesgraden derfor vil naturlig falle vekk for en framtidig skogsdrift. Det bør og vektlegges at det finnes store områder i kommunen der vedproduksjon faller mer naturlig enn på denne eiendommen.

Det påpekes fra teknisk etats side at eiendom 35/19 er fradelt som fritidseiendom – der må det bemerkes fra daværende eiers side – ble dette fradelt for å bygge en bolig til Abraham og Randi Jakobsen. Boligen ble benyttet i deres tid til boligformål. At kvænanen kommune har valgt å omgjøre denne boligen om til fritidsformål, er noe kommunen selv må stå for. Vi mener av den grunn at dette ikke kan brukes som et argument for at det er søkt om inntil 3 tomter for denne søknaden.

Når det vises til 100 meters beltet til sjø som omfatter friluftinteressene i strandsonen er dette vurdert meget strengt. Omsøkt område ligger på oversiden av fylkesveien, og kan umulig omfattes og berøre friluftinteressene i strandsonen. Omsøkt område er også inngjerdet.

Når det gjelder hensynet til avgjørelsen der det er lagt vekt på at fradeling til fritidsformål i tilknytning til boligområder er i strid med kommunens retningslinjer for fritidsbebyggelse. Det sies videre at det er ikke tilstrekkelig samfunnsmessig behov for å etablere hytter på omsøkte lokalitet. fritidsbebyggelse bør unngås boligområde. For oss er det vanskelig å se en fornuft i dette, siden de to husene som står på eiendommen benyttes i dag til fritidsformål. Det er flere kilometer på hver side, til boliger som benyttes som boliger. Det må og hensyntas at det her søkes om fradeling av 3 hyttetomter til 3 søsken, som i dag er eiere av eiendommen. Dette vil på ingen måte føre til at det fremtidig vil involvere andre brukere enn det er i dag.

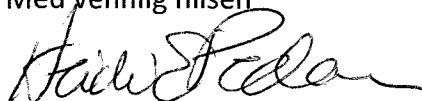
Vi vil også påklage en ekstrem lang saksbehandlingstid, samt at vi ikke har mottatt tilbakemelding i henhold til forvaltningsloven, om utsatt behandlingstid. Vi påberoper av den grunn saksbehandlingsfeil på ovennevnte søknad. Vi ønsker at saken tas opp til ny behandling og at det foretas en befaring av eiendommen, sammen med eiere. Dette for å kunne være mere enig om de vurderinger til dispensasjon i henhold til plan- og bygningsloven blir vurdert.

Dette er en av kvænanngens eldste eiendommer, noe vi som eiere ønsker å holde i en fremtidig hevd. Vi har sterke røtter tilknyttet eiendommen, vi vil også sikre oss juridisk mot at eiendommen vil falle utenfor dagens eiere. Siden vi har lange og sterke røtter til kvænanngens kommune, mener vi at kommunen bør hensynta dette ved neste vurdering. At det påstås fra saksbehandlers side at eiendommen har stor bonytte for eventuelle kjøpere, ser vi på som svært merkelig, da vi har ingen planer om salg av eiendommen. En av årsakene til at vi ønsker å foreta denne fradelingen er at vi har en liten plan om med tiden å eventuelt flytte til eiendommen for å drive med en reiselivsbasert virksomhet. Dette er en plan som har modnet noen år, og derfor er det svært viktig å kunne ha en konstruktiv dialog med kommunen. Både basert på denne saken, og fremtidige nærings saker.

Vi håper på at de folkevalgte i teknisk utvalg vurderer våre innspill og håper selvsagt på at dette medfører et positivt utfall.

Vi forbeholder oss retten til å komme med ytterligere supplerende opplysninger ift overnevnte klage. På grunn av at avslag på søknad kom like før jul, med mange helligdager, og at vi har vært bortreist, har tiden vært begrenset for utforming av denne klagen.

Med vennlig hilsen



Heidi E. Pedersen

Kviby

PS 5/19 Referatsaker



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 1/19

Deres ref: «REF»	Vår ref: 2015/165-25	Løpenr. 13/2019	Arkivkode 600	Dato 15.01.2019
----------------------------	--------------------------------	---------------------------	-------------------------	---------------------------

Dispensasjon fra plan for fradeling av boligtomter i Badderer gnr/bnr 28/16

Saksopplysninger:

Kvæningen kommune ønsker å dele fra tre tomter til boligformål på eiendommen gnr/bnr 28/16. Eiendommen ligger i Badderer. Like øst for Europaveg 6. De planlagte tomtene ligger i tilknytning til eksisterende boligfelt. Saken har vært på høring og det er sendt ut nabovarsel.

Gnr/bnr: 28/16

Søker/eier: Kvæningen kommune

Størrelse: 3 x ca.1500 m² →Totalt ca. 4,5 dekar.

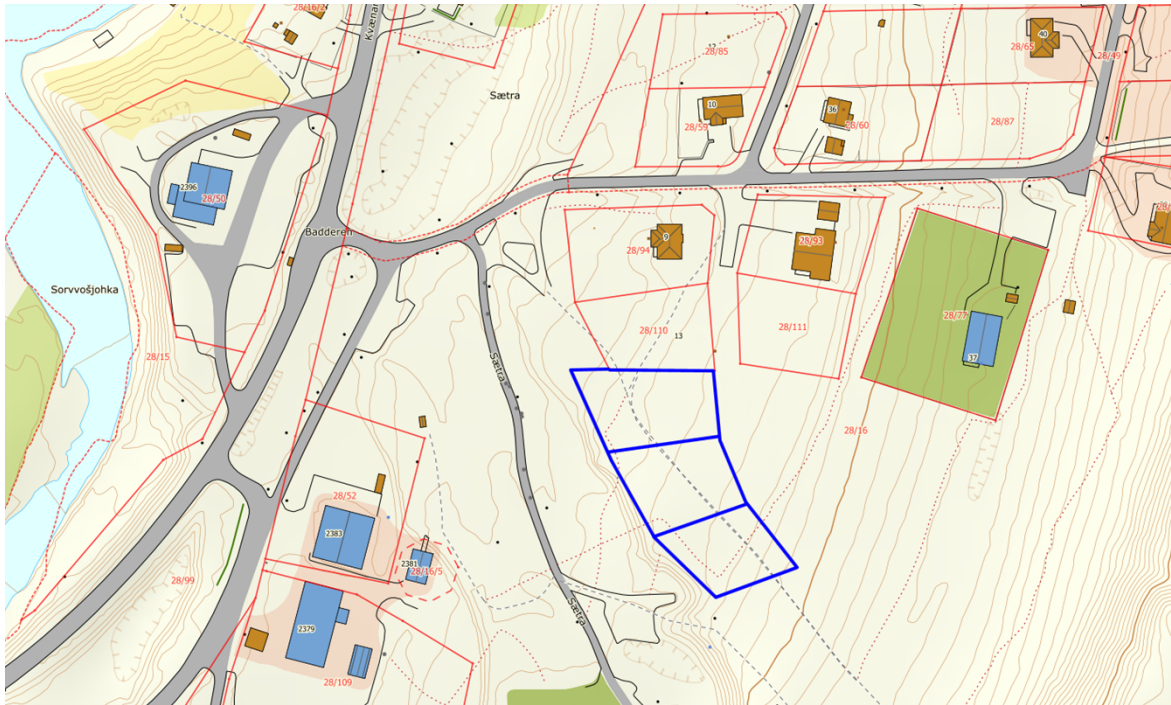
Markslag/arealtype: Arealene som berøres omfatter lyngvegetasjon på grusholdige avsetninger.

Formål: Bolig

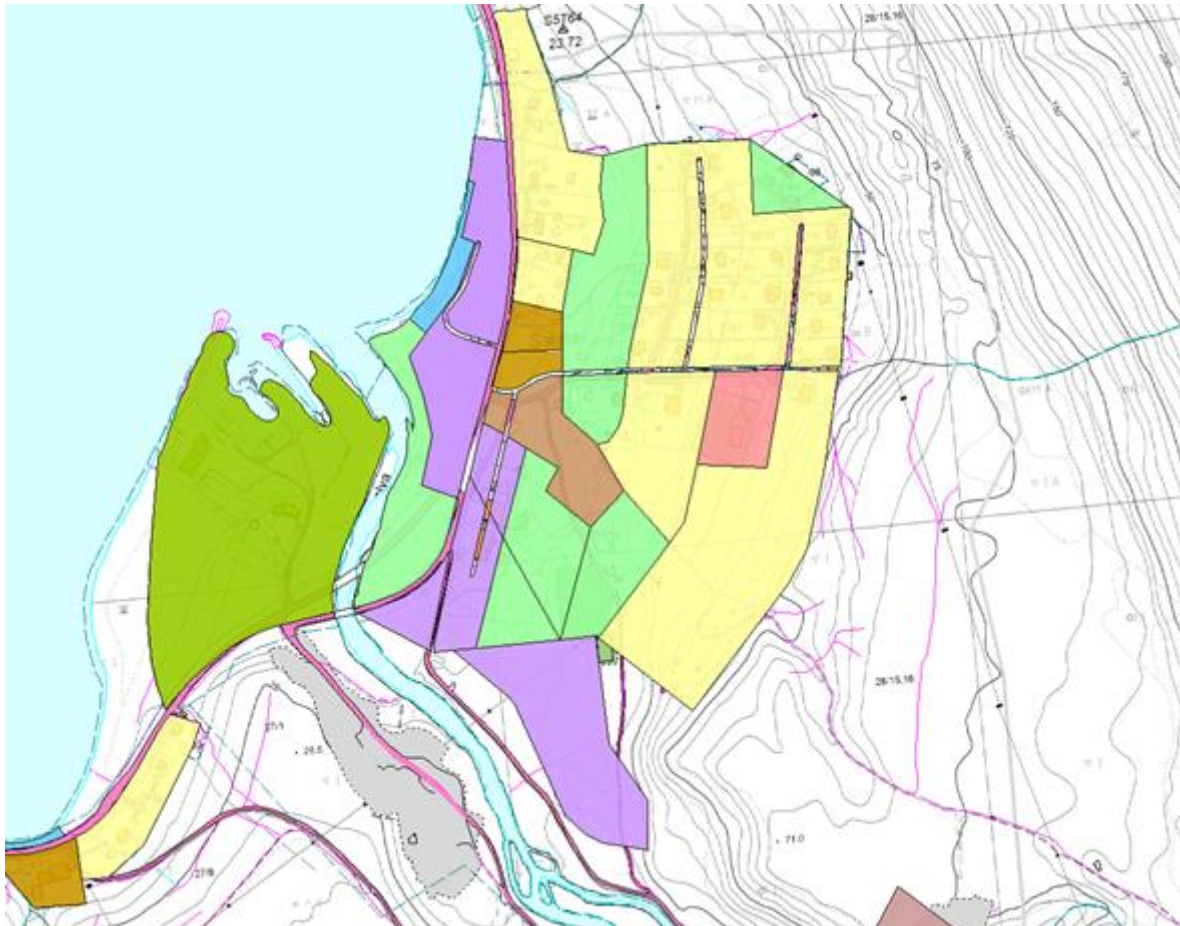
Planstatus: I kommuneplanen er området satt av til boligformål på øvre del av arealet, og friområde og sentrumsformål på nedre del. Det er krav om reguleringsplan. I arealdelen som er under utarbeidelse er hele arealet satt til boligformål.

Begrunnelse: Kommunen har fått henvendelser om å få tildelt tomt for boligbygging her. I utgangspunktet ønsker vi en helhetlig regulering av et større område. I gjeldende planstrategi er ikke planen prioritert og årets budsjett så ligger det ikke inne ressurser til å gjennomføre en hel reguleringsprosess. Kommunen strekker seg vanligvis langt i saker som medfører at unge folk etablerer seg og investerer i bolig i Kvæningen. Kommunen har derfor bestemt at vi skal behandle tre tomter som en dispensasjon.

Foreslåtte tomter er vist med blå linje i kartet med omtrentlig avgrensning:



Utdrag kommuneplanens arealdel 1995 (delplan for Badderer):



Kommuneplan/Kommunedelplan PEL 2008

✓		Boligbebyggelse - nåværende
✓		Sentrumsformål - nåværende
✓		Tjenesteyting - nåværende
✓		Råstoffutvinning - nåværende
✓		Næringsbebyggelse - nåværende
✓		Idrettsanlegg - nåværende
✓		Kollektivknutepunkt - nåværende
✓		Friområde - nåværende
✓		LNFR-areal ,Spredt bolig-,fritids-og næringsbebyg
✓		Småbåthavn - nåværende

Søknaden krever behandling i henhold til følgende regelverk:

- *Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)*
 - §§ 19-1 og 19-2. om dispensasjon fra planer og bestemmelser i plan og bygningsloven. Dispensasjon krever særskilt søknad. Naboer skal varsles og regionale og statlige myndigheter skal gis anledning til å uttale seg før det gis dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet, jordvern og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer og bestemmelser i planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

- *§ 20- 1 punkt m om oppretting av eiendom, festegrunn, arealoverføring mm. Endringer av eiendom skal vurderes etter byggesaksdelen i plan og bygningslova for å sikre medvirkning og for å unngå at det opprettes eiendom i strid med plan eller som ikke er egnet til formålet (§ 26-1). Det skal også vurderes i henhold til muligheter for infrastruktur, vann, avløp (kap. 27) og sikkerhet og miljø (kap. 28)*
- *Lov om eideomsregistrering (Matrikkeloven) § 6 om krav til oppmåling.*
- *Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8-12*
I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøfóringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Vurderinger:

Landbruk/Jordvern:

Berørt areal har liten verdi for jordbruk. Det omfatter ikke produktive arealer i tilknytning til bebygd område. Arealene er satt til byggeformål og friområder i kommuneplanens arealdel og omfattes ikke av jordlova.

Reindrift:

Tomtene ligger i tilknytning til eksisterende bebyggelse, og berører ikke reindriftingsinteresser direkte.

Kulturminner:

Riksantikvaren sine WMS-kart for fredakulturminner er undersøkt på NIBIO sin portal «Kilden». Det er ikke registrert freda kulturminner som berøres av omsøkte tomter eller i nærområdene. Sametinget og Troms Fylkeskommune skrev merknad til høringen om at de ikke kjenner til kulturminner som blir berørt.

Risikovurdering:

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

I følge NVE sitt skredatlas er det ikke er det ikke definert som aktsomhetsområde for stein- snø-jord eller flomskred der den omsøkte parsellen ligger. Ellers ligger området på veldrenerte masser i svakt hellende terreng og er ikke flomutsatt.

Tomtene ligger under marin grense på elveavsetninger. Trolig ligger disse oppå marine avsetninger. Dette er også kjent fra tidligere bebyggelse i området at massene har en lagdelt struktur. Grunnforholdene er derfor undersøkt av konsulentfirmaet Artisk Geotek AS. I rapporten konkluderes det med at områdestabiliteten for etablering av de tre tomtene er tilfredstillende ihht Tek 17. Før videre utbygging sørover må det foretas flere undersøkelser for å få tilstrekkelig grunnlag for å vurdere stabiliteten.

Det bes om å vise aktsomhet til lokale variasjoner dersom finkornet materiale/oppbløtte masser oppstår under grunnarbeid. Ved usikkerhet bes tiltakshaver/entreprenør å ta kontakt for geoteknisk bistand.

På et generelt grunnlag fraråder de bygging av kjeller og lignende dypere utgraving. Slike terrenginngrep anses som destabiliserende, i tillegg har noen boliger i Badderren hatt dreneringsproblemer med innsig av vann i kjeller.

Miljø:

Området er søkt opp i Miljødirektoratet sin Naturbase og artsdatabanken sitt kart. På den omsøkte parsellen eller i området er det ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Tomtene er lokalisert i tilknytning til annen bebyggelse. De ligger ikke i hundremetersbeltet til sjø. De ligger i nedslagsfeltet til Badderelva som er et verna vassdrag. Avstanden er ca. 250 meter på det nærmeste.

Kravene i Naturmangfoldlova § 8 om kunnskapsgrunnlaget er totalt sett bra ivaretatt i forhold til omfanget av tiltaket. Det er lite sannsynlig at det vil dukke opp andre viktige naturverdier som påvirkes av tiltaket gjennom videre kartlegginger, dermed kommer ikke føre var prinsippet i § 9 til anvendelse. Områdene er sterkt påvirket av nærheten til bebyggelse og omfatter arealer som sannsynligvis ikke har spesielle miljøverdier. § 10 om samlet belastning på enkelte naturtyper og økosystem tillegges dermed ikke stor vekt i denne saken.

Friluftsliv/adkomst:

Tomtene kommer tett på lysløypa som starter nede ved idrettsplassen, men traseen berøres ikke direkte. Kjøretrassen som går til utmarka gjennom feltet vil kunne knytte seg på den kommunale vegen som forlenges når tomtene etableres.

Helse:

Vi kan ikke se at tiltaket vil kunne ha helsemessige effekter.

Avkjørsel/adkomst:

Tomtene ligger tett på kommunal veg, og den er planlagt forlenget for å knytte på de nye tomtene. Veglinja må legges opp slik at traseen egnert seg for videre forlengelse ved eventuell fremtidig utvidelse.

Vann og avløp:

Tomtene ligger tett på eksisterende kommunalt anlegg for vann og kloakk som er dimensjonert for videre utbygging på dette arealet.

Nabovarsling:

Naboer er varslet. Det har ikke kommet innspill.

Andre forhold:

Av hensyn til framtidig planlegging og helhetlig utvikling av området så bør ikke disse tomtene bebygges med høye bygg som begrenser utsikten for bakenforliggende tomter i større grad enn nødvendig. Bebyggelsen bør også gis en utforming og farge som passer inn i omgivelsene. Det bør derfor settes vilkår som ivaretar disse hensynene, og ikke vanskeliggjør framtidig reguleringsplanlegging. Det settes derfor en rekke byggtekniske vilkår.

Samla vurdering:

Det er positivt at folk vil etablere seg og bygge bolig. For å få en god utnyttelse av arealene, gode helhetsløsninger og ryddige prosesser så er det viktig at dette skjer i ordinære planprosesser. Dette innebærer at overordna føringer legges i samfunnsdelen, arealdelen og planstrategien til kommunen, og at den mer detaljorienterte planleggingen avklares i reguleringsplaner. Mangel på planer medfører også ekstra belastning og tap på øvrige deler av kommunen pga enkeltsaksbehandling gjennom dispensasjoner og mangel på helhetsløsninger. Det er derfor en kortsiktig løsning å behandle disse tomtene gjennom en dispensasjon. Likevel så er det meget viktig at vi legger til rette for attraktive boligtomter og de ønska tomtene er tilgjengelig når noen vil etablere seg. Kommunen har derfor valgt å behandle en dispensasjon fra reguleringsplankravet for et begrenset antall tomter.

Området er tilrettelagt og tiltenkt videre utbygging av eksisterende boligfelt. Adkomst og infrastruktur er derfor dimensjonert for utvidelsen. Konsekvensene for andre interesser synes å være små. Det er derfor grunnlag for å etablere tomtene gjennom dispensasjon. Saken har vært behandlet politisk av formannskapet i forkant av høring. Det har ikke kommet innspill av prinsipiell karakter gjennom høring eller nabovarsling som krever ny politisk behandling.

Vedtak:

Kvænangen kommune innvilger dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av tre tomter til boligformål på gnr/bnr 28/16. Hver tomt er omlag 1500 m². Eksisterende vei forlenges slik at det gis adkomst til tomtene.

Dette gjøres jfr følgende regelverk:

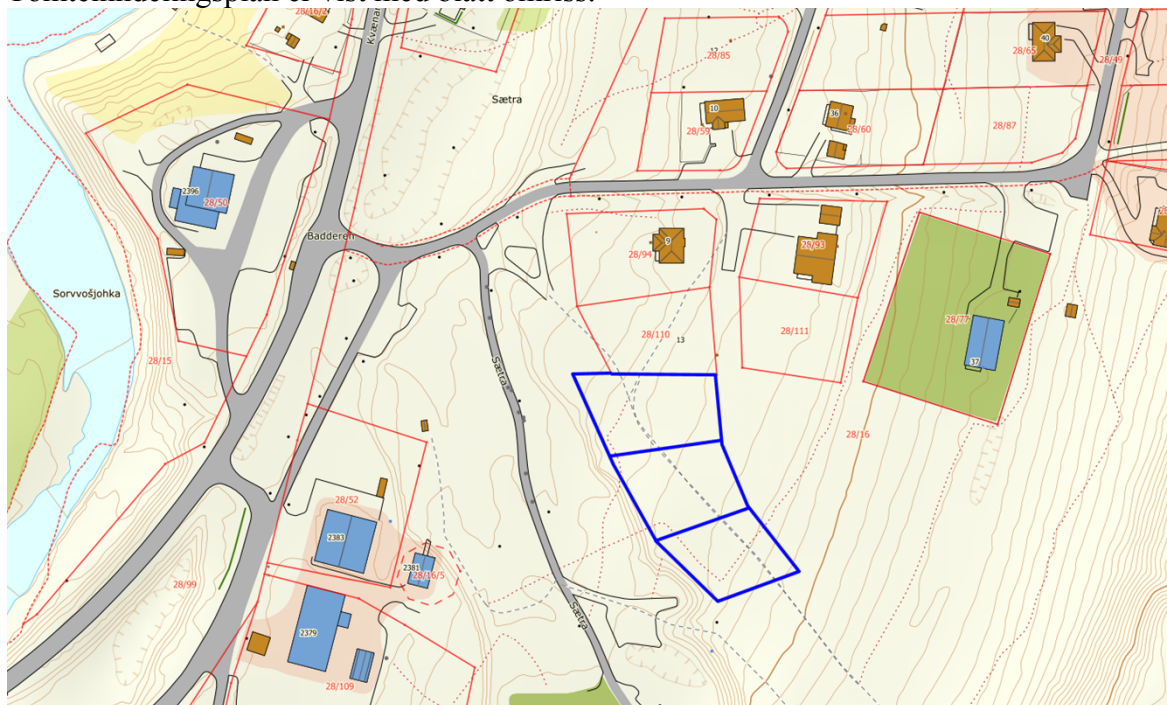
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.
- Deling godkjennes jfr matrikkellovens § 6

Det settes følgende vilkår:

- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Adkomstvegen skal bygges i inntil 4 meters bredde med nødvendig plass til grøfter og eventuelle veilys.
- Eksisterende skogsvei knyttes til den kommunale vegen som anlegges i feltet.
- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- Tomtene kan bebygges med bolighus, garasje og uthus/bod innenfor følgende rammer.
 - ◆ Maksimal tomteutnyttingsgrad 30% bebygd areal.
 - ◆ Garasje kan være i en etasje og inntil 50 m² og inntil 4 meters mønehøyde fra opprinnelig terrengnivå.
 - ◆ Bolighus kan ha inntil 6 meters mønehøyde fra opprinnelig terrengnivå. Uthus/bod kan ha bebygd areal inntil 20 m².
 - ◆ Byggene skal ha saltak eller valmtak med takvinkel mellom 22 og 36 grader.

- ◆ Byggene kan ikke underbygges med kjeller jfr. geoteknisk rapport.
- ◆ Uthus og garasje skal tilpasses bolighusets karakter (material- og fargevalg).
- ◆ Det skal ikke settes bygninger innenfor en avstand på 10 meter fra senterlinja på den kommunale adkomstvegen som etableres i feltet.
- ◆ Det kan etableres biloppstilling på tomtene. Biloppstilling inngår ikke i utnyttingsgrad for tomtene.

Tomteinndelingsplan er vist med blått omriss.



Klageadgang

Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms og Finnmark**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim
Konsulent
Direkte innvalg: 77778845
E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Joar Wassnes
Langbergveien 18
9161 Burfjord

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 2/19

Deres ref:	Vår ref: 2016/383-4	Løpenr. 17/2019	Arkivkode 600	Dato 03.01.2019
-------------------	-------------------------------	---------------------------	-------------------------	---------------------------

FERDIGATTEST 1943/13/95

Svar på anmodning om ferdigattest, jf. pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Kvæningen kommunestyre i sak 45/1996.

Saksnr:
2016/383

Behandlet i:
Kvæningen Delegert Teknisk utvalg

Byggested:	Burfjord	Gnr/Bnr:	13/95
Tiltakshaver:	Joar Wassnes	Adresse:	9691 Burfjord
Ansvarlig søker:	Joar Wassnes	Adresse:	9691 Burfjord
Tiltakets art:	Tilbygg til bolig	Bruksareal:	27m ²

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 20.12.2018 fra ansvarlig søker.

Ferdigattesten gis etter søknad når det foreligger nødvendig sluttokumentasjon og erklæring om ferdigstilling jf. Byggesaksforskriften § 8-1.

I den innsendte sluttokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest.

Tiltaket eller deler av den må ikke tas i bruk til annet formål, enn det som er fastsatt i de tillatelser som er gitt.

Ferdigattesten er ikke en bekreftelse på tiltakets tekniske kvalitet, men en bekreftelse på bygningsmyndighetenes avslutning av saken.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2016/383.

Med vennlig hilsen

Jakob Bæhr
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77778849
E-post: jakob.baehr@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur



Rapport strandrydding i Kvæningen

Sommeren 2018



Samarbeidsprosjekt mellom Kvæningen kommune, Marine Harvest, Nord Troms Friluftsråd,
Avfallsservice AS og lag/foreninger i Kvæningen

Kvæningen kommune

15.01.2019

Innhold

Organisering	3
Gjennomførte tiltak.....	3
Felles ryddedugnad og henting av søppel med båt.....	3
Strandrydding ungdom.....	4
Koordinering.....	6
Oversikt over rydderoder	6
Økonomi	7
Erfaringer.....	8
Ryddeperiode	8
Strandrydding og vårrydding.....	8
Holdnorgent.no og utogplukk.no	8
Samarbeid.....	8



Flittige elever, lærere og frivillige i aksjon i Klubbefjæra. Foto: Guro Solheim

Organisering

Kvæningen kommune deltok i kampanje for strandrydding i 2018, som ble koordinert av Friluftsrådet i Nord Troms.

Engasjementet var stort og i Kvæningen fikk følgende frivillige lag/foreninger midler fra friluftsrådet til rydding;

- Alteidet ungdoms- og idrettslag *
- Jøkelfjord bygdelag *
- Kjetil Haug *
- Kvæningen Arbeiderparti
- Meiland tur og friluftslag *
- Reinfjord bygdelag *
- Seglvik velforening *
- Spildra Husflidslag og Spildra grendeutvalg*
- Ytre Kvæningen snøscoterforening

Tilsagnsmottakere har rapportert direkte til friluftsrådet i henhold til tilsagn. Det ble tildelt rydderode i henhold til deres egne ønsker. De som har merket med * har meldt til kommunen at de har hatt ryddeaksjoner.

Kvæningen kommune ved NUT har hatt en overordnet koordineringsrolle i for kampanjen lokalt. Kvæningen kommune har laget en oversikt over tildelte rydderoder og laget en plan for utplassering av containere. Kvæningen kommune delte ut poser og hansker til lag og foreninger som ryddet. Kvæningen kommune bestilte containere og tømning av containere.

Gjennomførte tiltak

Felles ryddedugnad og henting av søppel med båt

Kvæningen kommune hadde satt av 1.- 10. juni felles ryddedugnad, og hadde bestilt containere til denne uken. Containere ble kjørt ut 29.06. Forsinkelsene kom pga uheldige omstendigheter som brann i Galsmelen. Utsettelsene fikk konsekvenser for levering av søppel og fikk konsekvenser for henting av strandsøppel fra ytterfjordene. Det medførte til en del frustrasjon blant frivillige som hadde plukket søppel og ikke visste hvor de skulle gjøre av det. Skolen og noen lag/foreninger ryddet i den oppsatte perioden, og det var ikke containere på plass. Marine Harvest ryddet vekk noe av søplet i egne containere, og Avfallsservice samlet inn det som var plukket i ordinære ruter. I Ytterfjordene ble strandryddingen kombinert med ryddeaksjon, og det ble levert inn en mengde søppel som strengt tatt ikke var strandsøppel. Marine Harvest var meget fleksibel og fraktet alt til avtalt sted. Kommunen har tatt på seg kostnaden med å levere inn søppelet til avfallsservice.

Felles ryddedugnaden ble gjennomført som et samarbeid mellom frivillige, kommunen og Marine Harvest. Marine Harvest dekket alle utgiftene med henting av avfall fra ytterfjordene og Spildra. De brukte 3 arbeidsdager med et mannskap på 3 personer + alle utgifter til båt.



Strandavfall hentes fra Seglvik. foto: Wenche Isaksen

Strandrydding ungdom

Kvæningen kommune prioriterte å rydde i de nærområder som ikke frivillige lag og foreninger hadde valgt.

Kvæningen barne- og ungdomsskole har deltatt i ryddeaksjonene i juni, det ble ryddet i

- Badderen (småskoletrinnet ryddet Badderfjæra til Kaia og Klubbefjæra) ca 2 km (ca 20 sekker)
- Kviteberg (mellomtrinn), 2 km (15- 20 sekker)
- Sørstraumen – Leira (Ungdomsskolen) det ble samlet plastsøppel, taurester og noe søppel som har stått lenge , etter bygging brua. 2 km (15-20 sekker)



Rydding i klubbefjæra. foto: Guro Solheim

Kvæningen kommune hadde strandrydding som en oppgave for sommerarbeidsplasser for ungdom. I alt ble det brukt et ukesverk (ca 30 timer) til strandrydding, 11 km strandlinje ble ryddet, og det ble samlet inn tauverk og plast. Følgende områder ble ryddet

- Badderen: (Undereidet – Badderen havn 3,5km).
- Stajord: (Myreng – Nålelv 1,5 km).
- Burfjord: (Sagelva –Storeng 6,0km).

Lønnsutgifter til sommerarbeidsplasser på 14000,- og transport skoleelever kr. 2500,- og transport strandrydding sommerarbeidsplasser 3500,- er dekker over kommunens budsjett.



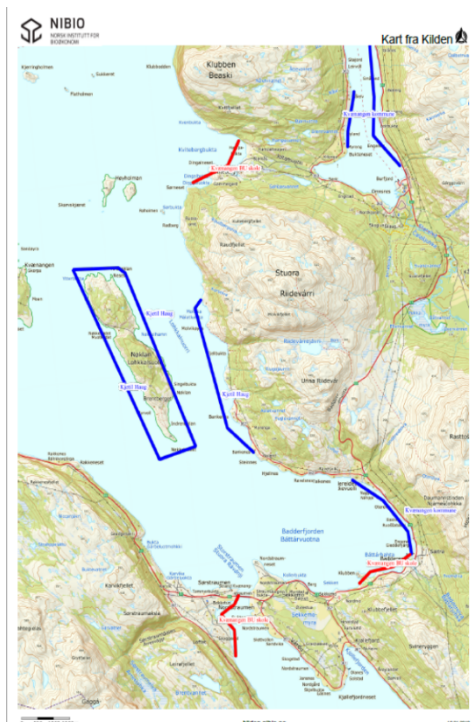
Dette kan man finne i fjæra, fra ryddeaksjon på Alteidet. Foto: Marit Boberg.

Koordinering

Kvæangen kommune har brukt ca. 3 ukesverk på planlegging og koordinering av strandryddingsprosjektet. Prosjektet er ledet av NUT, kontaktpersoner har vært Anne Berit Bæhr, Åsmund Austarheim og Dag Åsmund Farstad.

Oversikt over rydderoder

Her er en oversikt over roder som det har vært organisert ryddedugnader. I denne oversikten er ikke områder som frivillige har gjort utenom det som er organisert. Hver enkelt må registrere seg i portalene holdnorgent.no og utogplukk.no.



Badderfjorden og Burfjord



Jøkelvfjord og Alteidet



Ytre Kvæningen

Økonomi

Kostnader	Budsjett	Regnskap	Merknad
Seminar	10000	0	ikke gjført.
Leie av ekstra kontainer	30000	42083,2	eskl mva. Ans. 702 og 760
Lønn sommerarbeidsplasser	45000	20000	stipulert , ans 613
Koordinering /ledelse	30000	30000	stipulert , ans 600
Kjøring av ungdom	15000	4380	Stipulert ans 613 og 211
Frakt med båt	0	0	Sponset av Marine Harvest
Sum	130000	96463,2	

Finansiering	Budsjett	Regnskap
Kvæningen kommune	50000	51463,2
Nord Troms friluftråd	25000	25000
Avfallsservice	20000	20000
	95000	96463,2

Marine Harvest har sponset frakt fra ytterfjordene og Spildra til Burfjord/ Badderen. Marine Harvet brukte 3 – 4 dager til oppdraget, en tur til Seglvik, en til Reinfjord og to til Spildra. Verdien er på rundt kr. 80 000,-

Erfaringer

Ryddeperiode – pga lite containere og uheldige omstendigheter, ble det utsettelse på opprinnelig planlagt ryddeperiode. En annen side av saken var at det var veldig dårlig vær i starten av juni. Dette skapte uro, og det ble mange spørsmål og henvendelser til administrasjon og ledelsen i kommunen om ryddeaksjonen. Utkjøring av containere ble utsatt med nesten en måned, og containere var utplassert i hele juli. Vår erfaring er at når ryddeaksjonen ble utsatt og strekt ut i tid, ble det ikke nok fokus på ryddeaksjonen, og det gikk utover både folks engasjement og deres lojalitet og troverdighet til prosjektet. Folk følte at de måtte mase for å få levere avfallet og få det hentet. Det ble ikke nok «tyngde» på aksjonen. Til senere anledninger bør planlegging koordineres bedre mellom kommunene, og oppsatt plan bør holdes. Aksjonen i hver kommunen bør markeres med en start og slutt, og perioden bør ikke være lenjer enn 10- 14 dager.

Strandrydding og vårrydding. Bygdene i ytterfjordene og Spildra spurte om de fikk lov å sende med husholdningsartikler og andre ting som lå og slengte i bygdene. Behovet var stort og kommunen gikk med på dette som en særskilt ordning i år for de bygdene som ikke har ordinære vårrydde kampanjer. Det ble avtalt med Marine Harvest om at slik søppel skulle også ta med, og avtalt med avfallsservice om levering og fakturering. Vi føler at dette er også et miljøproblem som det må jobbes med. Slik avfall havner ofte i fjæra til slutt, og da blir det et problem til strandsonen. Kommunene, avfallsservice og bygdelagene/grendelagene bør finne en løsning på vårrydding i bygdene.

Holdnorerent.no og utogplukk.no

Engasjementet og interessen var prosjektet var ganske stort, men er usikker på hvordan det engasjementet kommer fram i portalene. Det er viktig å bevisstgjøre viktigheten av å bruke portalene. Kvæningen kommune aner at portalene holdnorerent.no og utogplukk.no ikke ble brukt så effektivt som de burde. Disse portalene burde brukes mer aktivt til både registrering av ryddekampanjer og innsamlet mengder. I disse portalene kan rydding som ikke er organisert også registreres.

Samarbeid mellom Kvæningen kommune, avfallsservice, friluftsrådet og Marine Harvest har fungert veldig bra. Kvæningen kommune takker alle som har bidratt til og alle vi har samarbeidet med i denne aksjonen i Kvæningen.



Samvær etter ryddeaksjon på Alteidet, juni 2018. Foto: Marit Boberg



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Kåre Asle Klausen
Spilderveien 433
9185 Spildra

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 3/19

Deres ref:	Vår ref: 2015/48-86	Løpenr. 70/2019	Arkivkode Q03	Dato 09.01.2019
-------------------	-------------------------------	---------------------------	-------------------------	---------------------------

Søknad om brøytetilskudd - strekningen Høsebukt - Dunvik andre halvår 2018

Saksopplysninger:

Kvæningen kommune har i budsjett for 2018 satt av kr. 175 000,- til brøytetilskudd i «veiløse bygder».

Frist for søknad om brøytetilskudd for andre halvår 2018 var 31.12.2018.

Dette har vært kunngjort på Kvæningen kommune sine hjemmesider

Kåre Asle Klausen søker om brøytetilskudd for høsten 2018, og har lagt ved en oversikt for utført brøyting.

Han brøyter strekningen Høsebukt – Dunvik (1050 m + 600 m) , og Strekningen fra krysset ved Gaibenes ned til Dunvik (600 m) deles med Jarle Olsen.

I retningslinjer for brøytetilskudd gis det tilskudd til kommunal vei 150 – 1200 meter, men er strekningen lengre begrenses denne til 1200 meter.

Strekning som grunnlag for tilskudd er satt til 1200 meter.

Samlet strekning for kommunale veier som ligger til grunn for kommunalt brøytetilskudd er på 8620 meter, og budsjett for høsthalvåret utgjør kr. 75 000,- (175000 * 3/7). Dette utgjør kr. 8,70 pr. meter vei.

Vurderinger:

Se saksopplysninger.

Vedtak:

Kåre Asle Klausen, innvilges kr. 10 440,- eks. mva. for vintervedlikehold andre halvår 2018.
Beløpet belastes konto for tilskudd brøyting 14727.691.332.

Innvilget beløp med fratrekk av skatt overføres til konto 05407321970.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvænangen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Dag Åsmund Farstad
Avd.ing. anlegg
Direkte innvalg: 77 77 88 43
E-post: dag.farstad@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Vedlegg

1 Søknad



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

ENTREPRENØR SERVICE OG SIKKERHET
BERT OTTO THOMASSEN
Saltnesveien 146
9163 JØKELFJORD

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 4/19

Deres ref:	Vår ref: 2015/48-87	Løpenr. 71/2019	Arkivkode Q03	Dato 09.01.2019
-------------------	-------------------------------	---------------------------	-------------------------	---------------------------

Søknad om brøytetilskudd - Saltnesveien andre halvår 2018

Saksopplysninger:

Kvæningen kommune har i budsjett for 2018 satt av kr. 175 000,- til brøytetilskudd i «veiløse bygder».

Frist for søknad om brøytetilskudd for andre halvår 2018 var 31.12.2018.

Dette har vært kunngjort på Kvæningen kommune sine hjemmesider.

Bert Otto Thomassen søker om brøytetilskudd for andre halvår 2018, og har lagt ved en oversikt for utført brøyting.

I retningslinjer for brøytetilskudd gis det tilskudd til brøyting av kommunal vei 150 – 1200 meter, men er strekningen lengre begrenses denne til 1200 meter.

Samlet strekning for kommunale veier som ligger til grunn for kommunalt brøytetilskudd er på 8620 meter, og budsjett for høsthalvåret utgjør kr. 750 000,- (175000 * 3/7). Dette utgjør kr. 8,70 pr. meter vei.

Strekning som brøytes er satt til 1000 meter.

Vurderinger:

Se saksopplysninger.

Vedtak:

Bert Otto Thomassen, org.nr 917 010 633 innvilges kr. 8 700,- eks. mva. for vintervedlikehold andre halvår 2018. Beløpet belastes konto for tilskudd brøyting 14727.691.332.

Innvilget beløp overføres til konto 0539 78 89256

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvænangen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Dag Åsmund Farstad

Avd.ing. anlegg

Direkte innvalg: 77 77 88 43

E-post: dag.farstad@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Vedlegg

1 Søknad

Bert Otto Thomassen
Saltnesveien 146
9163 JØKELFJORD
Organisasjonsnr: 917010633

30.12.2018

Kvæningen kommune, Avdeling for Næring, utvikling og teknisk
Gargu 8
9161 BURFJORD

**SØKNAD OM TILSKUDD TIL BRØYTING AV SALTNESVEIEN FOR ANDRE
HALVÅR 2018**

Deres ref.: Sak 54/18

Har utført brøyting av Saltnesveien

Søker derfor om et tilskudd på kr 25000.- til dekning av drivstoff og maskinslitasje.
Kostbart maskinutstyr og dyrt drivstoff som det går ganske mye av.
Totalt er det medgått 40 timer
Se vedlegg for timebruk.

Kontonummer 0539 78 89256

Vedlegg. 1

Med hilsen

Bert Otto Thomassen

Brøyting Saltnesveien andre halvår 2018

08.10.2018	1000 - 1200	2	Veistikke
27.10.20 -120018	1300 - 1500	2	Brøyting
28.okt	1000 - 1200	2	Brøyting
10.nov	1000 - 1200	2	Stikkrenne
23.nov	1700 -1900	2	Brøyting
24.nov	1430 - 1630	2	Brøyting
25.nov	1030 - 1230	2	Brøyting
26.nov	1100 - 1400	2	Brøyting
27.nov	1000 -1200	2	Brøyting
06.des	1900 -2100	2	Brøyting
07.des	1000 - 1200	2	Brøyting
10.des	1000 - 1200	2	Brøyting
12.des	0900 -1100	2	Brøyting
23.des	1500 - 1700	2	Brøyting
24.des	1000 - 1200	2	Brøyting
25.des	1300 - 1500	2	Brøyting
28.des	1000 - 1200	2	Brøyting
29.des	1500 - 1700	2	Brøyting
30.des	1400 - 1600	2	Brøyting
31.des		2	Må brøytes



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Hans Alexander Josefsen
Stajordveien 104
9161 Burfjord

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 105/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/19-93	3118/2018	K01	14.12.2018

Søknad om tillatelse til bruk av snøscooter for henting av ved på gnr/bnr 13/5- Hans Alexander Josefsen

Saksopplysninger:

Det vises til søknad om tillatelse til bruk av snøscooter for transport av ved fra skogen på Gnr/bnr 13/5 i forbindelse med hogst.

Hogst utenom næringsmessig skogbruksdrift på andres eiendom har ikke direkte hjemmel i lovverket og må behandles etter motorferdselreguleringen § 5.

Transport av ved, § 5 første ledd bokstav e

Transport av ved utover det som er direkte hjemlet i forskriftens § 3 første ledd bokstav g, anses som en kurant dispensasjonsgrunn. Det gjelder transport av ved fra egen eiendom til annet sted enn fast bopel og transport av ved fra andres eiendom.

Naturmangfoldlovens §§ 8-12 skal vurderes ved utøvelse av offentlig myndighet som kan påvirke naturverdier.

Forskriftens § 7 sier at kommunen kan sette vilkår for tillatelser, bl.a. om at kjøring skal skje etter angitte traseer. Videre heter det at tillatelsen skal være skriftlig og skal medbringes under transporten. Den skal vises fram på forlangende av politi eller oppsyn.

Motorisert ferdsel inngår ikke i allemannsretten, og grunneier kan nekte slik ferdsel. Søker er selv ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse før det kjøres.

Videre skal de miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade

naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Vurderinger:

Bruk av snøscooter er de mest skånsomme og mest hensiktsmessige transportmiddel for transport av ved i forbindelse med hogst til husbruk. Dette hjemles i forskriftens § 5 e og regnes som en kurant sak i lovverket. Omfanget av ferdselen skal likevel begrenses til det som er strengt nødvendig for å frakte veden ut av skogen. Søker har også hatt tilsvarende tillatelse i en årrekke på denne eiendommen.

Miljøkonsekvensene knytter seg til støyforurensning og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel, samt forstyrrelse av friluftslivet. Kommunen har sjekket ut naturbasen og artsdatabankens kart for det aktuelle området. Det er ikke registrert noen naturtyper av viktig verneverdig karakter eller truede arter i det aktuelle området. Det er også en del ferdsel i området og det er lite sannsynlig at arter som er spesielt folkesky blir vesentlig berørt. I forhold til sakens omfang så er kunnskapsgrunnlaget godt nok ivaretatt og det er lite sannsynlig at det ytterligere kartlegginger ville påvise andre forhold. Førevar-prinsippet kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken. Kostnader knyttet til miljøforringelse er lite aktuell i denne sammenheng. Snøscooter er det mest skånsomme transportmiddelet for å frakte ved ut av skogen. Totalt sett er konsekvensene for naturmiljøet små.

Det er store friluftinteresser her. Området er sentrumsnært og det går ei opparbeidet skiløype i området. Derfor er det viktig å begrense ferdselen til det som er strengt nødvendig og unngå kjøring som medfører unødvendig skade på oppkjørt spor.


Konsekvensene synes å være små og det er vist til et tilstrekkelig transportbehov, så kan det åpnes for å innvilge søknaden.

Vedtak:

Med hjemmel i forskrift for motorkjøretøyer i utmark § 5e gir Kvæningen kommune tillatelse til bruk av snøscooter for transport av ved i forbindelse med hogst på eiendom gnr/bnr 13/5.

Særlige vilkår fremgår av tabellen:

Eiendommen er vist i kartet	
------------------------------------	--

	
Personer:	Tillatelsen gjelder: Hans Alexander Josefsen Jeanett Gimre Josefsen
Type kjøretøy og antall:	Tillatelsen gjelder snøscooter. Det kan maksimalt benyttes <u>ett</u> kjøretøy. Vedtaket sendes ut i ett eksemplar. Originalvedtaket skal medbringes av den aktuelle sjåføren.
Tidsrom:	Den er gyldig i vintersesongene frem til 4. mai 2020. Den gjelder ikke i perioden 5. mai – 30 juni.
Særlig hensyn til skiløype	Ferdselen skal innrettes slik at den er minst mulig til ulempe for skiløypa og brukerne av denne.

Generelle vilkår:

- Den motoriserte ferdselen skal reduseres til et minimum.
- Tillatelsen gjelder bare på snødekt mark/islagt vann og angitt formål.
- Søker er selv ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.
- Søker plikter å gjøre seg kjent med, og følge bestemmelsene i Lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag og Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Kjøringen skal skje aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade på miljø og mennesker.
- Dispensasjonen skal medbringes i original form, og forevises på forlangende fra politi, fjelltjenesten/SNO eller annen offentlig oppsynsmyndighet.

Utredninger etter Naturmangfoldloven §§ 8-12 framgår av saksutredningen.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim

Konsulent

Direkte innvalg: 77778845

E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Kopi til:

SNO-Fjelltjenesten avd/Storslett

Reinpolitiet avd. Storslett

Nordreisa og Kvænangen Lensmannskontor

Fylkesmannen i Troms



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Ernst Roger Hallen
Langbergveien 21
9161 Burfjord

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 104/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/19-92	3116/2018	K01	14.12.2018

Søknad om tillatelse til bruk av snøscooter for transport av utstyr til hytte og henting av ved- Ernst Roger Hallen

Saksopplysninger:

Det vises til søknad om tillatelse til bruk av snøscooter for å transportere bagasje og utstyr fra offentlig veg i Toppelbukt og ut til egen hytte ved Lillestraumen. Ferdselen skal følge traktorvegen. Det søkes også om tillatelse til å bruke snøscooter for å ta ut ved i forbindelse med hogst på statsgrunn i nærheten av fritidsboligen.

Det søkes om tillatelse for følgende personer:

Ernst Roger Hallen
Helge Kristian Hallen
Ken Roger Hallen

Ferdseil med snøscooter reguleres etter lov om motorferdsel i utmark og Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vann. Omsøkte tiltak behandles etter forskriftens § 5 som omfatter forhold der kommunen kan gi tillatelse til bruk av snøscooter. Formålene som beskrives her er gjelder formål der det vil være forholdsvis kurant å få tillatelse. Dersom søkeren oppfyller vilkårene i bestemmelsen, er det opp til kommunen å vurdere behovet for transporten opp mot mulige skader og ulemper, og etter en skjønnsmessig helhetsvurdering avgjøre søknaden.

Transport til private hytter, § 5 første ledd bokstav c

Det kan gis tillatelse til hytteeier for transport av bagasje og utstyr mellom bilveg og hytte, der hytta ligger minst 2,5 km fra brøytet bilveg, og det i området ikke er mulighet for leiekjøring. Det kan kun gis dispensasjon til hytteeier. Begrepet hytteeier må her anses å omfatte også eierens nærmeste familie, som ektefelle og barn. Det er bare transport av bagasje og utstyr mellom bilveg og hytte som kan tillates; alminnelig persontransport kan ikke tillates. Når det er gitt tillatelse til transport av bagasje og utstyr, må det imidlertid være adgang til å la personer sitte på, når det er plass til det sammen med bagasjen. Forutsetningen er således at passasjertransporten ikke må medføre ekstra kjøring.

Transport av ved, § 5 første ledd bokstav e

Transport av ved utover det som er direkte hjemlet i forskriftens § 3 første ledd bokstav g, anses som en kurant dispensasjonsgrunn. Det gjelder transport av ved fra egen eiendom til annet sted enn fast bopel og transport av ved fra andres eiendom.

Naturmangfoldlovens §§ 8-12 skal vurderes ved utøvelse av offentlig myndighet som kan påvirke naturverdier.

Forskriftens § 7 sier at kommunen kan sette vilkår for tillatelser, bl.a. om at kjøring skal skje etter angitte traseer. Videre heter det at tillatelsen skal være skriftlig og skal medbringes under transporten. Den skal vises fram på forlangende av politi eller oppsyn.

Motorisert ferdsel inngår ikke i allemannsretten, og grunneier kan nekte slik ferdsel. Søker er selv ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse før det kjøres.

Videre skal de miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Vurderinger:

Avstanden fra brøyta veg er lenger enn 2,5 km. Det vist til et transportbehov. Søker oppfyller derfor kravene forskriften setter for transport av bagasje og utstyr til hytte. Bruk av snøscooter er ansett å være mest skånsomme og mest hensiktsmessige transportmiddel for transport av utstyr og til fritidsboligen og transport av felt virke i forbindelse med vedhogst.

Artstadabanken sitt kart og Miljødirektoratets naturbase er undersøkt for registrerte miljøverdier, men det er ikke påvist spesielle miljøverdier som vil påvirkes av omsøkt transport. Søknaden omfatter en mye brukt trase både sommer og vinter og i forhold til omfanget av tiltaket så er saken tilstrekkelig belyst. Naturmangfoldlovens bestemmelser er godt nok ivaretatt. I forhold til sakens omfang så er kunnskapsgrunnlaget godt nok ivaretatt og det er lite sannsynlig at det ytterligere kartlegginger ville påvise andre forhold. Førevar-prinsippet kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken. Kostnader knyttet til miljøforringelse er lite aktuell i denne sammenheng. Snøscooter er det mest skånsomme transportmiddelet for å frakte ved ut av skogen. Totalt sett er konsekvensene for naturmiljøet små.


Konsekvensene synes å være små og det er vist til et tilstrekkelig transportbehov, så kan det åpnes for å innvilge søknaden.

Vedtak:

Med hjemmel i forskrift for motorkjøretøyer i utmark § 5 e gir Kvæningen kommune tillatelse til bruk av snøscooter for transport av utstyr og bagasje fra Toppelbukta til fritidsbolig ved Lillestraumen (Gnr/bnr /fnr 35/7/4). Transporten skal følge traktorvegen. Trase fremgår av kartet.

Med hjemmel i forskrift for motorkjøretøyer i utmark § 5 c gir Kvæningen kommune tillatelse til bruk av snøscooter for transport av ved fra nærområdene rundt innmarksarealene ved lillestraumen.

Særlige vilkår fremgår av tabellen:

<p>Kjøretrase er vist med blå linje: Hogstområde er vist med rød skravur.</p>	 <p>The map shows the Kvæningen area with various geographical features. A blue line indicates the route for snowmobile transport, starting from the Lillestraumen area and moving south through Toppelbukta and Leirbukta. A red hatched area indicates the logging area, located near the Lillestraumen and Bjørnebukta. The map includes labels for various locations such as Bjørnebukta, Lillestraumen, Lohkasnjårga, Indreneset, Skjerbukta, Løkvika, Gæsseorrit, Bjørnebuktvannet, Lomvannet, Nils-vannet, Kjalvfjellet, Kjalvannet, Tangnesholmen Døpassuolu, Morsoneset, MorSanjårga, Toppelbukta, Duoppalmohkki, Peurakka, Leirbukta, Undereidet, Leirbukta, Reašsemohkki, Sørkjordbotn, Lilleholmen, Ävnehaš, Ciggastat, Njemenjäiku, Niemenäikku, Skoglund, Orstad, and Kvæningsbotn.</p>
<p>Personer:</p>	<p>Tillatelsen gjelder: Ernst Roger Hallen Helge Kristian Hallen Ken Roger Hallen</p>
<p>Type kjøretøy og antall:</p>	<p>Tillatelsen gjelder snøscooter. Det kan maksimalt benyttes <u>ett</u> kjøretøy. Vedtaket sendes ut i ett eksemplar. Originalvedtaket skal medbringes av den aktuelle sjåføren.</p>
<p>Tidsrom:</p>	<p>Den er gyldig i vintersesongene frem til 4. mai 2020. Den gjelder ikke i perioden 5. mai – 30 juni.</p>

Generelle vilkår:

- Den motoriserte ferdselen skal reduseres til et minimum.
- Tillatelsen gjelder bare på snødekt mark/islagt vann og angitt formål.
- Søker er selv ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.
- Søker plikter å gjøre seg kjent med, og følge bestemmelsene i Lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag og Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Kjøringen skal skje aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade på miljø og mennesker.
- Dispensasjonen skal medbringes i original form, og forevises på forlangende fra politi, fjelltjenesten/SNO eller annen offentlig oppsynsmyndighet.

Utredninger etter Naturmangfoldloven §§ 8-12 framgår av saksutredningen.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim
Konsulent
Direkte innvalg: 77778845
E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Kopi til:
SNO-Fjelltjenesten avd/Storslett
Reinpolitiet avd. Storslett
Nordreisa og Kvæningen Lensmannskontor
Fylkesmannen i Troms



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

John Erik Rakkenes
Kvilesletta 7
ALTA

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 6/19

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/565-5	110/2019	600	15.01.2019

1943/12/39 Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett

Saksopplysninger:

John Erik Rakkenes søker om tillatelse til oppføring av tilbygg. Dette på sin fritidsbolig beliggende på eiendommen 12/39 på Storeng. Tilbygget er på 11m2 BYA.

Vurderinger/ begrunnelser for vedtaket

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. PBL § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader er framkommet. Sikringstiltak ved byggearbeid: Det vises til bestemmelsene i PBL § 28-2.

Ansvarsrett:

Det søkes etter § 20-4 i Plan- og bygningsloven; tiltak som krever søknad og tillatelse og som kan forestås av tiltakshaver.

Byggegrunn/miljøforhold:

Kommunen har sjekket karttjenesten for løsmasser (www.ngu.no) og NGU/skrednett. Der er det registrert marin strandavsetning i det aktuelle området. Tilbygget er lite og gir ingen større endringer/bruksendringer. Kommunen kan derfor ikke se at tiltaket vil ha noen konsekvenser.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med PBL § 27-4. Tiltaket gir ingen endringer.

Vannforsyning/avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med PBL §§ 27-1 og 27-2. Tiltaket gir ingen endringer.

Naturmangfold:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven. I lovens § 1 heter det: «Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket naturbasen, (www.miljostatus.no) og det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området.

Søknaden om byggetillatelse er vurdert opp imot naturmangfoldloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål. Tiltaket er på eksisterende tomt, tilbygg på eksisterende fritidsbolig.

Reindrift:

Kommunen har sjekket karttjenesten for reindrift (<http://kilden.skogoglandskap.no>). Det er ikke registrerte årsbeiter, trekkleier eller anlegg på det omsøkte området. Kommunen kan derfor ikke se at omsøkte tiltak vil ha konsekvenser for reindriften.

Kultur- og fornminner:

Kommunen har sjekket karttjenesten for kulturminner (www.kulturminnesøk.no). Det viser at det ikke er registrerte kulturminner i nærliggende område. Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående jfr. Kulturminnelovens § 8 andre ledd. (PBL § 21-5, SAK 10 § 6-2).

Avfall:

Tiltak etter Plan- og bygningsloven Kap. 20, skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering. Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter, skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. PBL § 21-10 og SAK 10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

Vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-4 gis John Erik Rakkenes byggetillatelse for oppføring av tilbygg på fritidsbolig, beliggende på Gnr 12 Bnr 39 på Storeng.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvæningen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Jakob Bæhr

Byggesaksbehandler

Direkte innvalg: 77778849

E-post: jakob.baehr@kvanangen.kommune.no



SAKSBEHANDLER
Kristi Vindedal

VÅR REF.
16/01084-76

ARK. Forvaltningsarkivet
351.8

DERES REF.

INNVALGSTELEFON

+47 98202846

DERES DATO

VÅR DATO
21.11.2018

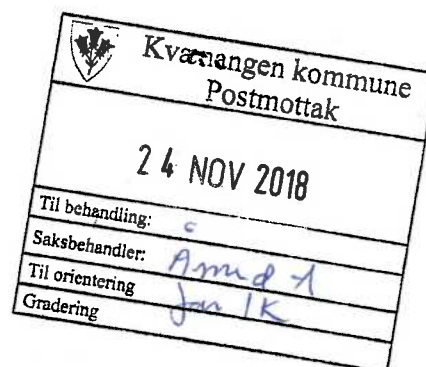
TELEFAKS

+47 22 94 04 04

postmottak@ra.no

www.riksantikvaren.no

Se mottakerliste



Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse (KULA) -15 landskap i Troms er valgt ut til register

Riksantikvaren viser til brev av 18.05.2017 vedlagt høringsutkast for *Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse i Troms*. Riksantikvaren har nå, bl.a. på bakgrunn av høringen, konkludert med hvilke landskap som skal inngå i registeret i Troms og har bearbeidet høringsutkastet til en endelig rapport, jf. lenke til rapport <http://hdl.handle.net/11250/2572845>. Dersom noen av høringsinstansene ikke får lastet ned rapporten, kan de be om å få tilsendt en kopi fra Riksantikvaren.

Følgende områder inngår i Riksantikvarens register over kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse i Troms:

- Nordre Arnøya/ Davit Árdni/Aartnansaari
- Reisadalen/Raisinvankka/Ráisávži
- Spildra, Skorpa og Nøklan/ Spittá, Skárfu ja Lohkkalsuol/Pitansaari, Karfunsaari ja Lokkala
- Skardalen og Manndalen/ Skárfvággi ja Olmmáváiggi / Skaarfvankka ja Olmavankka
- Skibotn/Ivgobahta/Yykeänperä
- Storfjord/Omasvuotna/Omasvuono
- Tromsdalstind - Tromsdalen - Breivikeidet/Sálašoaivi - Romssavággi - Guohcavuopmi
- Målselvdalen
- Leinavann/Lenesjávri
- Yttersida av Senja/Sáččá fávllebeal
- Gratangen/Rivtták
- Markebygdene i Skánland/Skánik
- Bjarkøya
- Dale, Alvestad, Grøtavær og Skarstein
- Kveøya og Borkenes-Vik

Dette er de samme landskapene som inngikk i høringsutkastet, men i tre av områdene er arealet vesentlig redusert, mens det i seks av områdene er gjort mindre grenseendringer.

De 15 landskapene som er valgt ut i Troms skal vise viktige trekk ved kulturhistorien i fylket som preger landskapet. De viser ulik ressursutnytting og næringstilpassing og hvordan ulike folkegrupper har satt sine spor i landskapet. Riksantikvaren oppfordrer kommunene og andre

myndigheter til å planlegge og forvalte disse landskapene på en slik måte at de kulturhistoriske verdiene blir ivaretatt best mulig når framtidig bruk og utvikling planlegges.

Saksgang for utarbeiding av KULA-rapporten for Troms

I vedlagte høringsnotat gis en mer detaljert omtale av saksgangen og en oppsummering av høringsuttalelsene.

Riksantikvaren sendte et utkast på høring 18.05.2017. Utkastet ble sendt til de kommunene der det var foreslått landskap, til regionale myndigheter og til ulike frivillige organisasjoner og næringsorganisasjoner. Høringslisten ble supplert med noen instanser i ettertid. Det ble holdt et informasjonsmøte for høringsinstansene i Tromsø i juni 2017.

Før selve høringen var kommunene og regionale myndigheter informert ved brev i mars 2016 om at arbeidet var startet. I april og juni samme år ble det holdt møter og befaringer med de aktuelle kommunene.

Ved høringsfristens utløp 1.oktober 2017 ba fylkestinget i Troms om utsatt frist for sin uttalelse. Bakgrunnen var et uttrykt ønske fra flere kommuner om bedre tid til å sette seg inn i saken. Fylkestinget ønsket på sin side en tettere dialog med kommunene før de behandlet saken endelig. Riksantikvaren ga utsatt høringsfrist for kommunene til 15.februar 2018 og fylkeskommunen og Sametinget fikk frister i mars og april. I perioden november 2017 til januar 2018 gjennomførte Troms fylkeskommune og Riksantikvaren fem informasjonsmøter med kommunene om saken.

Riksantikvaren har med bistand fra Troms fylkeskommune og Sametinget bearbeidet utkastet på bakgrunn av høringsuttalelsene og annen ny kunnskap til den endelige rapporten som nå er lagt fram. De 15 områdene vil bli lagt inn i Riksantikvarens kulturminnebase Askeladden og i Kulturminnesøk.

Formål

Oppretting av registeret for kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse skal bidra til å ivareta nasjonalt viktige landskap. Arbeidet gjøres på oppdrag fra Klima- og miljødepartementet og Riksantikvaren gjennomfører det i nært samarbeid med regional kulturminneforvaltning og med involvering av kommunene. Med opprettingen av et slikt register, sier kulturminneforvaltningen klart fra om hvilke landskap som har nasjonale kulturhistoriske interesser og ønsker slik å bidra til en mer forutsigbar arealplanlegging.

Forvaltning av KULA-områdene

Kommunene er den viktigste aktøren for å sikre at landskapsverdiene blir godt ivaretatt. De kan gjennom aktiv planlegging og forvaltning bidra til å utvikle landskapene som en ressurs for innbyggerne og som grunnlag for utvikling av næringsliv.

Riksantikvaren ber de aktuelle kommunene i Troms om å ta i bruk egne virkemidler for å ivareta verdiene i landskapene. Her er planlegging etter plan- og bygningsloven viktigst. Vi oppfordrer kommunene til å synliggjøre og ta inn landskapene i arealplaner. Et hovedtiltak er at KULA-områdene avsettes som hensynssone c) med særlige hensyn til landskap i kommuneplanens arealdel. Til hensynssonen bør det knyttes retningslinjer. I tillegg bør generelle bestemmelser til kommuneplanens arealdel tas i bruk for å ivareta verdiene og sette rammer for arealbruken.

Hensyn til de kulturhistoriske verdiene bør også legges til grunn i behandling av landbrukstiltak og andre søknader om tiltak som kan påvirke landskapet.

Registeret over kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse bør inngå som et viktig faglig grunnlag og et viktig hensyn i ulike sektormyndigheters planlegging.

Det er den regionale kulturminneforvaltningen i Troms; Troms fylkeskommune og Sametinget som er nærmeste kontaktpunkter for kommunene i forvaltningen av KULA-områdene. Riksantikvaren oppfordrer kommunene til å samarbeide aktivt med disse. Kulturminne-myndighetene kan gi råd og rettleiding om forvaltning. De vil legge registeret til grunn i sine innspill og i dialogen med kommunen og andre myndigheter i plan- og søknadsprosesser som berører landskapene. Det er ikke knyttet økonomiske virkemidler til KULA-områdene. Fylkeskommunen og Sametinget kan informere om hvilke andre økonomiske virkemidler som finnes for å ivareta kulturminneinteresser og som kan komme til anvendelse også i KULA-områdene.

Vennlig hilsen

Kristine Johansen (e.f.)
seksjonssjef

Kristi Vindedal
prosjektleder

Brevet er elektronisk godkjent uten underskrift

Vedlegg: 1

Kopi til: Klima- og miljødepartementet, Postboks 8013 Dep, 0030 OSLO/
Miljødirektoratet, Postboks 5672 Sluppen, 7485 TRONDHEIM

Mottaker	Kontaktperson	Adresse	Post
Bardu kommune		Postboks 401	9365 BARDU
Berg kommune		-	9385 SKALAND
Fiskarlaget Nord		Postboks 59 Sentrum	9251 TROMSØ
Forsvarsbygg		Postboks 405 Sentrum	0103 OSLO
Fortidsminneforeningen - Troms avdeling		Postboks 942	9259 TROMSØ
Fylkesmannen i Troms		Postboks 6105	9291 Tromsø
Gratangen kommune		Nergårdveien 2	9470 GRATANGEN
Halti kvenkultursenter IKS		Hovedveien 2	9151 STORSLETT
Harstad kommune		Postboks 1000	9479 HARSTAD
Kvenlandsforbundet		v/Bjørnar Seppola	9143 SKIBOTN
Kvensk Råd		Halti kvenkultursenter IKS	9151 STORSLETT
Kvæfjord kommune		Bygdeveien 26	9475 BORKENES
Kvænangen kommune		Rådhuset	9161 BURFJORD
Kystverket Troms og Finnmark		Postboks 1502	6025 ÅLESUND
Kåfjord kommune - Gáivuotna		Postboks 74	9148 OLDERDALEN
Målselv kommune		Kommunehuset	9321 MOEN
Nasjonalparkstyret Ånderdalen nasjonalpark		Postboks 6105	9291 TROMSØ
Nordreisa kommune		Postboks 174	9156 STORSLETT
Nord-Troms Museum		Bjorklygårdén 13	9152 SØRKJOSEN
Norges Kystfiskarlag		Postboks 97	8380 RAMBERG
Norske Kveners forbund - Ruijan kveeniliitto		Karlsøyveien 18	9015 TROMSØ
NVE region nord		Kongensgate 14- 18	8514 NARVIK
Sametinget - Sámediggi		Ávjovárgeaidnu 50	9730 KARASJOK/Karášjohka
Sjømat Norge		Postboks 5471 Majorstua	0368 OSLO
Sjømatklyngen Senja AS		Postboks 609	9306 FINNSNES
Skjervøy kommune		Postboks 145	9189 SKJERVØY
Skånland kommune		Postboks 240	9439 EVENSKJER
Statens vegvesen - Region nord		Postboks 1403	8002 BODØ
Stiftelsen Sør-Troms museum		Trondenesveien 122	9404 HARSTAD
Storfjord kommune		Hatteng	9046 OTEREN
Torsken kommune		Herredshusveien 11	9380 GRYLLEFJORD

Troms Bonde- og småbrukarlag		Furuvegen 32	9057 VIKRAN
Troms bondelag		Nesseveien 2 B	9411 HARSTAD
Troms fylkeskommune		Postboks 6600	9296 Tromsø
Troms Reindriftssamers Fylkeslag		Postboks 57	9329 MOEN
Tromsø kommune		Rådhuset, Postboks 6900	9299 TROMSØ
Tromsø museum - Universitetsmuseet i Tromsø		Postboks 6050Langnes	9037 Tromsø
Vardobaiki samisk senter		Normann Skoglunds vei 13	8536 EVENES



Vedlegg til brev 16/01084-76

Høringsnotat Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse (KULA) i Troms – oppsummering av høringsuttalelsene og Riksantikvarens merknader

Oppsummering

Notatet redegjør for bakgrunn, formål og prosess, gjengir hovedinnholdet i høringsmerknadene og kommenterer dem.

De fleste høringsinstansene gir sin tilslutning til at Riksantikvaren oppretter et register over kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse i Troms. Noen kommuner har forslag til endret avgrensing. Dette begrunnes i ulike forhold; den foreslåtte avgrensingen er for stor og/eller unyansert, sjøarealer ønskes utelatt og kjerneområder for utvikling i kommunen ønskes utelatt. Enkelte ønsker ikke at areal i deres kommune inngår. Noen kommuner har pekt på feil og mangler i beskrivelser og navn. Flere kommuner er opptatt av konsekvenser for næringsutvikling m.m. i områdene. Uttalelser fra sjømatmyndighetene og -næringen går i retning av at registeret ikke samsvarer med næringens behov, at det omfatter for store arealer, er for inngripende og vil legge begrensinger på utviklingen. Troms fylkeskommune og Sametinget gir sin tilslutning til at det opprettes et register og gir i sine uttalelser gode innspill til prosess når registeret er etablert. Flere andre offentlige etater gir nyttig informasjon om områdene.

Riksantikvaren har i det endelige utvalget beholdt de 15 landskapene som var på høring, men for ni av områdene er arealet redusert. For Yttersida av Senja, Skibotn og Markebygdene i Skånland er reduksjonen vesentlig, mens for seks andre er det gjort mindre reduksjoner/justeringer. I endelig rapport er beskrivelse av sårbarhet og retningslinjer for forvaltning som gis for hvert område, konkretisert og nyansert.

Riksantikvaren legger til grunn at registeret over Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse skal være et kunnskapsgrunnlag og et forvaltningsverktøy for kommunene og andre myndigheter som styrer og påvirker utviklingen av landskap. Riksantikvaren vil med registeret klargjøre hvilke landskap det knytter seg nasjonale kulturhistoriske interesser til, hva disse består i og hvordan de bør ivaretas, og slik skape større forutsigbarhet i forvaltningen. Målet er at arealendringer og utvikling skal skje med en bevisst holdning til landskapsverdiene som ivaretar disse på en langsiktig måte.

Det er et mål at kommunene skal forvalte landskapene gjennom bruk av egne virkemidler, der planlegging etter plan- og bygningsloven er viktigst. Ulike sektormyndigheter forventes også å ta hensyn til områdene i sin planlegging og søknadsbehandling.

Kulturminneforvaltningen i Troms fylkeskommune og Sametinget skal legge registeret til grunn i sine innspill og i dialogen med kommunene og andre myndigheter i planprosesser.

Bakgrunn

Riksantikvaren viser til brev av 18.05.2017 vedlagt høringsutkast til *Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse i Troms*. Vi viser videre til brev av 10.03.2016 til alle aktuelle kommuner, med orientering om oppstart av arbeidet.

På oppdrag fra Klima- og miljødepartementet (KLD) startet Riksantikvaren høsten 2013 arbeidet med å etablere et landsomfattende register over kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse. Det er gjennomført et forprosjekt i Østfold og Hordaland i samarbeid med de to fylkeskommunene, og registre for disse fylkene ble ferdigstilt i hhv. 2015 og 2016. Arbeid med registeret er nå i gang i flere andre fylker.

Formål

Registeret over *Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse* (KULA) er et sentralt kunnskapsgrunnlag om nasjonale interesser knyttet til landskap. Det skal signalisere tidlig og tydelig hvilke landskap det må tas særlige hensyn til i kommunal arealplanlegging og i ulike sektors planlegging.

Riksantikvaren vil med etableringen av registeret klargjøre hvilke landskap som er av nasjonal kulturhistorisk interesse og som kommuner og andre myndigheter bør ta spesielt hensyn til i planlegging og forvaltning. Kommunene er en av de viktigste forvalterne av landskap. De kan gjennom aktiv planlegging og forvaltning bidra til å utvikle sine landskap som en ressurs for innbyggerne, og som grunnlag for næringsvirksomhet og arbeidsplasser, som for eksempel reiseliv. Verdien i KULA-områdene skal i hovedsak ivaretas gjennom kommunens egne virkemidler der planlegging etter plan- og bygningsloven er viktigst. Gjennom planlegging og byggesaksbehandling etter plan- og bygningsloven, har de virkemidler til å påvirke utvikling og forvaltning av landskap. Kommunenes landbruksforvaltning har også betydning for ivaretagelse av landskapsverdier. Dersom kommunen planlegger arealbruk som er vesentlig i strid med nasjonale interesser i landskap som inngår i KULA-registeret, skal regional kulturminneforvaltning vurdere å reise innsigelse. Tilsvarende gjelder for konsesjoner etter energi- og vassdragslovgivingen.

Ulike sektors planlegging, som for eksempel kraftutbygging, samferdsel og forsvar, påvirker også i stor grad landskapet. Disse myndighetene forutsettes å legge kunnskap om KULA-områdene til grunn i sin planlegging slik at de nasjonale kulturhistoriske interessene ivaretas på en god måte. Registeret over kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse må inngå som et viktig faglig grunnlag i alle faser av plan- og søknadsutarbeiding og legges til grunn som et viktig hensyn, i sektorplanleggingen.

Oppføring i KULA-registeret innebærer ikke at de avgrensede landskapene blir fredet etter kulturminneloven.

Høringen og kontakten med kommunene før høringen

I mars 2016 sendte Riksantikvaren brev til alle berørte kommuner ved rådmannen for å orientere om prosjektet og oppstart av arbeidet med KULA i Troms. I brevet ble det også orientert om at Riksantikvaren, sammen med Troms fylkeskommune og Sametinget ønsket å møte kommunene. Informasjonsmøter med alle kommunene ble holdt i april og juni 2016. Det ble gjennomført korte befaringer sammen med kommunene til alle områder med unntak av Leinavann, Storfjord, Tromsdalstind og Bjarkøy.

Høringsutkastet ble 18. mai 2017 sendt til alle kommuner der det foreslås et Kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse, til regionale myndigheter og til et utvalg av næringsorganisasjoner og frivillige organisasjoner på fylkesnivå. Høringsfrist ble satt til 1. oktober 2017. I høringsperioden ble det holdt et informasjonsmøte i Tromsø 21.6.2017 der Berg, Harstad, Kåfjord, Målselv og Tromsø kommuner deltok, i tillegg til representanter fra muséer og regionale etater. Høringsutkastet ble i etterkant sendt til noen flere etater og organisasjoner. Høringsutkastet er ikke sendt bedrifter eller privatpersoner, da KULA-registeret først og fremst er et virkemiddel innrettet mot kommunal planlegging og sektorplanlegging.

Troms fylkeskommune ba ved høringsfristens utløp om utsatt frist. Bakgrunnen for dette var at en rekke av de berørte kommunene hadde behov for lengre frist for å sette seg inn i hva KULA ville bety for deres kommune. Fylkestinget ønsket å se kommunenes uttalelser før de behandlet saken. Fylkestinget ba derfor fylkesråden ta initiativ til en tettere dialog med de berørte kommunene og vente på deres uttalelser før fylkeskommunens egen høringsuttalelse ble avgitt. Riksantikvaren ga alle kommuner utsatt frist til 15. februar 2018. Troms fylkeskommune og Sametinget fikk utsatt frist til hhv 20. mars 2018 og 1. april 2018. Det ble videre avholdt fem informasjonsmøter med kommunene i perioden november 2017 til januar 2018, der fylkeskommunen og Riksantikvaren deltok. Sametinget deltok på ett av møtene. Fylkesråden for kultur og næring deltok på tre av møtene.

Høringsutkastet

Høringsutkastet for Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse i Troms er utarbeidet i nært samarbeid mellom Riksantikvaren, Troms fylkeskommune og Sametinget/Sámediggi. Utvalget av landskap er basert på eksisterende kunnskap og regionalforvaltningens kunnskap om landskap i fylket med store kulturhistoriske interesser. Arbeidet bygger også på faglig veiledning utarbeidet av Riksantikvaren. Riksantikvaren står ansvarlig for forslaget som i høringen omfattet følgende 15 landskap:

- Nordre Arnøya / Davit Árdni / Aartnansaari, Skjervøy kommune
- Reisadalen / Raisinvankka/Ráisávži, Nordreisa kommune
- Spildra, Skorpa og Nøklan / Spittá, Skárfu ja Lohkkalsuol / Pitansaari, / Karfunsaari ja Lokkala, Kvængangen kommune
- Skardalen og Øvre Manndalen/Svartskogen /Skárfvággi ja Olmmáivággi/ / Skaarfvankka ja Olmavankka, Kåfjord kommune
- Skibotn / Ivgobahta / Yykeänperä, Storfjord kommune
- Storfjord / Omasvuotna / Omasvuono, Storfjord kommune
- Tromsdalstind - Tromsdalen - Breivikeidet / Sálašoaivi – Romssavággi – Guohcavuopmi , Tromsø kommune
- Målselvdalen, Målselv og Bardu kommuner
- Leinavann / Lenesjávri/, Bardu kommune
- Senjas Vestkyst/Sážžá oarjjábealriddu, Berg, Torsken, Harstad og Tranøy kommuner
- Gratangen/Rivtták, Gratangen kommune
- Markebygdene i / Skånland/ Skánik, Skånland kommune
- Bjarkøya, Harstad kommune
- Dale, Alvestad, Grøtavær og Skarstein, Harstad kommune
- Kveøya og Borkenes – Vik, Kvæfjord kommune

I rapporten er hvert landskap beskrevet, vist på kart, gitt en landskapskarakter og en begrunnelse for hvorfor landskapet er av nasjonal kulturhistorisk interesse. Med utgangspunkt i landskapskarakteren og nasjonale interesser, har vi skissert hvilke tiltak det enkelte landskapet er sårbart for og gitt anbefalinger om planlegging og forvaltning. Rapporten inneholder også en kort overordnet beskrivelse av landskap og kulturhistorie i Troms, som en ramme for utvalget av områder.

Begrepet landskapskarakter er sentralt i arbeidet og skal hjelpe oss til å få fram en helhetlig tolkning av landskapet slik det blir forstått og opplevd:

Landskapskarakter er et konsentrert uttrykk for samspillet mellom et områdes naturgrunnlag, arealbruk, historiske og kulturelle innhold, samt romlige og andre sansbare forhold som særpreger området og skiller det fra omkringliggende landskap.

I omtalen av hvert landskap er det begrunnet hvorfor Riksantikvaren vurderer nettopp dette kulturhistoriske landskapet til å ha nasjonal interesse. I den vurderingen har vi lagt til grunn om landskapet, med sin landskapskarakter, representerer forhold som har særlig mye å si for historien. Dette omfatter viktige faser i historien, strukturer i landskapet, byggeskikk og arkitektur, næringer og annen virksomhet, hendelser, etniske gruppers bruk av landskapet og landskapet som kilder til kunnskap om forhistorien.

Høringsuttalelsene og Riksantikvarens merknader

Riksantikvaren ba høringsinstansene om særlig å kommentere:

- Utvalget av områder i fylket
- Områdebeskrivelse, størrelse og avgrensning av det enkelte området
- Retningslinjer for forvaltning av områdene, sårbarhet, planstatus og -utvikling
- Bruken og nytten av et register over kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse for kommunen

I tillegg ga vi uttrykk for et ønske om forslag til bedre bilder som illustrerer landskapskarakter og nasjonal interesse, og kommentarer til stedsnavn på norsk, samisk og kvensk.

Høringsinstansene har i hovedsak hatt merknader til:

- Områdeavgrensning og områdeutvalg
- Registerets status og konsekvenser for kommunene, herunder betydning for næringsutvikling

Vi har også fått noen innspill til stedsnavn og nyttige korrigeringer av tekst og faktaopplysninger om områdene.

I gjennomgangen under gjengir vi først innspill og vurderinger til de enkelte områdene, og da knyttet til kulepunkt en; områdeavgrensning og områdeutvalg, samt navn og faktaopplysninger. Deretter gjengis mer generelle uttalelser og vurderinger til områdeavgrensning og områdeutvalg.

Kulepunkt to, om registerets status og konsekvenser for kommunene, herunder betydning for næringsutvikling, oppsummerer og kommenterer vi samlet til slutt.

Uttalelser til de enkelte områdene

Nordre Arnøya/Davit Árdni/ Pohjois Aartnansaari, Skjervøy kommune

Skjervøy kommune, ved brev av 19.10.2017 fra ordfører og formannskap:

Kommunen mener den foreslåtte avgrensingen av området er for stor og unyansert. Det er kommunens ønske at området reduseres betraktelig. Bygdene Årviksand og Lauksletta foreslås tatt ut. Ved Årviksand mener kommunen det er en mulighet å trekke grensen for området på utsiden av reingjerdet som er etablert som et konfliktdempende tiltak. Kommunen anser ikke bebyggelsesstrukturen med våningshus, fjøs/låve, naust og sommerfjøs som i stor grad intakt, slik det beskrives i høringsutkastet. Kommunen er også bekymret for at store hensynssoner i forbindelse med hellegrupene legger begrensinger på bebyggelse. Kommunen ønsker heller ikke å ha med sjøarealer.

Sjømat Norge, uttalelse 6.10.2017:

Sjømat Norge peker på at havbruksnæringen de senere år har tatt seg opp til å bli en av de viktigste næringene i området. Sjømat Norge er derfor bekymret for at KULA-status for sjøområdene nord for øya skal være begrensende for verdiskaping fra denne næringen. De er videre opptatt av utformingen og praktiseringen av retningslinjer og bestemmelser for områdene på land.

Riksantikvaren har på bakgrunn av kommunens innspill endret avgrensingen av området noe slik at arealet er redusert fra 164,3 km² til 132,5 km². Tettstedet Lauksletta utgår, jf. endelig rapport. Årviksand har stor betydning som gjenreisingsbygd med en lang historie som fiskevær før det og beholdes det derfor i området. Beskrivelsen av tilstanden til bebyggelsen og bebyggelsesstrukturens i Årviksand er justert etter merknadene fra kommunen. Anbefalinger om forvaltning er nyansert.

Riksantikvaren vil presisere at i landskapsammenheng er også sjøarealer avgjørende for områdets karakter og kulturhistoriske verdi. Nasjonal interesse er særlig knyttet til den store utbredelsen av hellegrøper i områder. Disse er minner fra en virksomhet basert på fangst og utnyttelse av sjøpattedyr og der også tilgang til sjøen, og utnyttingen av denne, er med på å gjøre dette området interessant. At sjøarealer inngår, betyr ikke at næringsaktivitet i tilknytning til sjø er uaktuelt, men at det er viktig å ta hensyn til landskapets verdier i planlegging og annen bruk også av kystnære sjøarealer innenfor området.

Riksantikvaren bemerker videre at KULA-status ikke innebærer vern eller båndlegging av arealer, og viser til eget avsnitt som omhandler registerets status og konsekvenser for kommunene.

Reisadalen/Raisinvankka/Ráisávži, Nordreisa kommune

Nordreisa kommune, behandlet i kommunestyret 08.02.2018

Kommunen mener KULA-området vil støtte opp om arbeidet kommunen gjør på kulturminnefeltet, og at registeret vil gi et ekstra kunnskapsgrunnlag. KULA-status vil ikke være til hinder for kommunen, og det vil være naturlig å ta området inn som hensynssone i neste rullering. Kommunen mener det er naturlig at Riksantikvaren etter at registeret er etablert, støtter og iverksetter arbeid og prosjekter i området som fremmer landskapsverdiene og verdiskaping.

Nord-Troms Museum, ved brev av 25.09.2017:

Museet peker på at det i Reisadalen ikke bare er den kvenske kulturen som er grunnen til å ivareta dette området. Kultur mangfoldet er mer variert, og dette kommer ikke godt nok frem i omtalen.

Riksantikvaren er glad for at kommunen mener prosjektet vil støtte opp om arbeidet som allerede gjøres på kulturminnefeltet. I endelig rapport er teksten gjennomgått i lys av innspillene fra Nord-Troms Museum, og det er gjort noen mindre justeringer. Riksantikvaren vil bemerke at de fleste

områder inneholder flere historier, og at landskap ofte vil ha ulik betydning avhengig av hvilken historie som fortelles. I Reisadalen ligger det godt til rette for å vise den kvenske historien. Området er et av de tidligste og best kjente kvenske bosettingsområdene i landet, og det er få steder man finner et landskap med så tydelige og varierte kulturhistoriske spor som her. Det er den kvenske historien vi først og fremst har ønsket å formidle i dette landskapet, men vi har i beskrivelsen også tatt med øvrig historie og vektlagt sammenhenger.

Avgrensingen er endret noe i nedre del av dalen slik at tettstedet Storslett i hovedsak faller utenfor. Arealet er med dette redusert fra 744,8 km² til 708 km².

Spildra, Skorpa og Nøklan/Spittá, Skárfu ja Lohkkalsuol/ Pitansaari, Karfunsaari ja Lokkala, Kvænangen kommune

Kvænangen kommune, behandlet i formannskapet 14.02.2018:

Kommunen mener det er tilstrekkelig at området avgrenses til å omfatte landarealene (ikke omkringliggende sjøarealer) på øyene Nøklan, Skorpa, Spildra, Høyholman og Kjerringholmen.

Sjømat Norge, uttalelse 6.10.2017:

Sjømat Norge mener at grensene bør trekkes inn til land, da de ikke ser at sjøområdet har noen nasjonal kulturhistorisk verdi. De peker på at disse sjøområdene er viktig for fiske og at akvakulturanlegg kan bli aktuelt i framtida.

Riksantikvaren vil presisere at i landskapsammenheng kan også de kystnære sjøarealer være avgjørende for området karakter og kulturhistoriske verdi. Her er tilgang til sjøen, og utnyttningen av denne, et element som gjør området interessant. Øyene er bundet sammen av sjøen, og eksempelvis illustrerer overgangen fra ferdseil til sjøs til landtransport Skorpas utvikling fra sentrum til periferi på en svært god måte, med Skorpas betydning som kirkested. At sjøarealer inngår, betyr ikke at næringsaktivitet i tilknytning til sjø er uaktuelt, men at det er viktig å ta hensyn til landskapets verdier i planlegging og annen bruk av området.

Skardalen og Manndalen/Skárfvággi ja Olmmáivággi/ Skaarfvankka – Olmavankka, Kåfjord kommune/Gáivuona suohkan/Kaivuonon komuuni:

Kåfjord kommune, behandlet i formannskapet 5.02.2018:

Kommunen er positiv til innføringen av KULA-registeret, og til å få et landskap i registeret. Kommunen legger til grunn at registeret først og fremst vil ha betydning for den overordnede arealplanlegging i Øvre Manndalen og Skardalen. I og med at de aktuelle arealene i stor grad er båndlagt på grunn av potensiell skredfare, vil registeret få mindre betydning for utvikling i området.

Fylkesmannen i Troms, ved e-post av 9.11.2017:

Fylkesmannens landbruksavdeling opplyser om at noe av teksten om området ikke er oppdatert. Teksten om dagens geitebruk er ikke korrekt og bør korrigeres i endelig rapport.

Riksantikvaren er glad for at kommunen stiller seg positive til registeret. Kommunen gir nyttig informasjon om landskapet. Informasjon om beiteforhold i Manndalen er oppdatert etter fylkesmannens innspill. Riksantikvaren har videre justert avgrensingen av området slik at smoltanlegget ikke inngår. Navnet på området er endret, for å være mer kortfattet og samtidig riktig.

Skibotn/Ivgobahta/Yykeänperä, Storfjord kommune:

Storfjord kommune, behandlet i Styret for plan og drift 9.02.2018:

Kommunen er enig i at området som er foreslått å inngå i KULA-registeret har nasjonal verdi, men presiserer at formell vernestatus er uønsket. Kommunen ønsker at Riksantikvaren reduserer arealet på det foreslåtte området til at de to markeds plassene er grunnlaget for avgrensinga. Med en slik

avgrensning er det aktuelt for kommunen å ta inn som hensynssone i kommuneplanens arealdel. Det vises også til at markedsplassen i Skibotn sentrum inngår i reguleringsplan som tar hensyn til denne.

Riksantikvaren har i endelig rapport redusert arealet fra 5,3 km² til 2,5 km², men har likevel beholdt et areal som binder de to markedsplassene sammen. Beliggenheten til markedsplassene, ferdselsårene og den foreslåtte avgrensningen viser på en god måte hvordan kulturmiljøer bidrar til å fortelle historien om tre stammers møte. Her er plasseringen i landskapet med lett tilgang fra sjøen og ferdselsårer over til Finland/Sverige vesentlig for forståelsen av historien.

Riksantikvaren bemerker videre at KULA-status ikke innebærer vern eller båndlegging av arealer, og viser til eget avsnitt som omhandler registerets status og konsekvenser for kommunene.

Storfjord/Omasvuotna/Omasvuono, Storfjord kommune:

Storfjord kommune, behandlet i Styret for plan og drift 9.02.2018:

Kommunen er enig i at området som er foreslått å inngå i KULA-registeret har nasjonal verdi, men presiserer at formell vernestatus er uønsket. Kommunen mener videre at de med sin temaplan for krigsminner allerede har tatt et steg lenger enn KULA, og at det derfor ikke er nødvendig å ta inn avgrensning av KULA i arealplan.

Forsvarsbygg, uttalelse 29.01.2018:

Forsvarsbygg påpeker at en eventuell videreføring av den militære aktiviteten i området må ha forrang, og dette bør fremkomme i retningslinjer for forvaltningen.

Riksantikvaren mener at kommunen har gjort et grundig arbeid med Temaplan for krigsminner, som gir et godt utgangspunkt for arbeidet med kulturminner og kulturmiljøer. Det er positivt at planen inneholder saksbehandlingsrutiner for å ivareta verdiene og setter rammer for arealbruken.

Riksantikvaren ser at kommunen har arbeidet systematisk med kulturminneverdiene. Det er ikke en motsetning mellom arbeidet med temaplan for krigsminner og at det aktuelle området kommer inn i KULA-registeret. KULA-registeret understøtter at landskapet har nasjonale interesser. Temaplan for krigsminner og KULA vil kunne utfylle hverandre på en god måte, og de saksbehandlingsrutiner som allerede er utarbeidet i forbindelse med temaplanen er relevante også for KULA.

Riksantikvaren bemerker videre at KULA-status ikke innebærer vern eller båndlegging av arealer, og viser til eget avsnitt som omhandler registerets status og konsekvenser for kommunene.

Når det gjelder Forsvarsbyggs påpeking om at den militære aktiviteten i området må ha forrang, vil Riksantikvaren bemerke at det uansett er ønskelig å ha en god dialog om utviklingen i området, slik at det også kan tas hensyn til viktige landskapsinteresser i en slik prosess.

Tromsdalstind - Tromsdalen – Breivikeidet/Sálašoaivi – Romssavággi – Guohcavuopmi

Tromsø kommune

Tromsø kommune, behandlet i formannskapet 14.11.2017:

Kommunen er positiv til registeret, og har et forslag om å utvide området til å omfatte Andersdalen som beskrives som et viktig område for sommerbeite for rein, og et jordbrukslandskap som kan knyttes til samisk bruk. Kommunen mener videre at for å vise tidsdybden i det samiske, kan det vurderes å ta med viktige områder for dagens reindriftutøvere. Kommunen ønsker også at det i beskrivelsene av området tas med viktige kulturminner i forbindelse med gruvedriften i fjellet innover fra Tromsdalen.

Riksantikvaren er glad for at kommunen ser positivt på forslaget. Vi har vurdert kommunens forslag til utvidelser. Riksantikvaren vil peke på at det valgte området allerede er relativt stort. De foreslåtte

utvidelsene trekker inn nye temaer og innebærer en relativt stor utvidelse. Riksantikvaren har derfor landet på at den foreslåtte avgrensingen beholdes.

Riksantikvaren har justert grensene noe rundt Ramfjordbotn/Brevikeidet. Dette får å få en mer terrengtilpasset avgrensing og å inkludere noen fangstgroper som hører til dette reinfangstanlegget. Vedtatt kommunedelplan for ny trasé for E 8 berører arealer i utkanten av KULA-området.

Måselvdalen, Måselv og Bardu kommuner

Måselv kommune, behandlet i kommunestyret 14.02.2018:

Kommunen støtter at mesteparten av det foreslåtte området blir innlemmet i KULA-registeret. Kommunen ber om at grensene justeres slik at det følger E6 fra Olsborg til Bardu grense.

Bardu kommune behandlet i kommunestyret, oversendt ved brev 21.02.2018:

Kommunen ønsker ikke at det etableres et kulturhistorisk landskap av nasjonal interesse i nedre deler av Bardu, og begrunner dette med at man etter opprettelsen av nasjonalpark i kommunen ønsker en vernepause. De frykter at store deler av arealet i nedre Bardu blir båndlagt.

Forsvarsbygg, uttalelse 29.01.2018:

Forsvarsbygg påpeker at en eventuell videreføring av den militære aktiviteten i området må ha forrang, og dette bør fremkomme i retningslinjer for forvaltningen.

Riksantikvaren legger Måselv kommunes innspill til ny avgrensing av området til grunn i endelig områdeavgrensing. Med den nye avgrensingen går områder med nyere næringsbebyggelse og infrastruktur ut, herunder Bardufoss flyplass. Reduksjonen gjelder også noe areal i Bardu kommunes del av landskapet. Arealet er redusert fra 351 km² til 322 km². Riksantikvaren bemerker videre at KULA-status ikke innebærer vern eller båndlegging av arealer, og viser til eget avsnitt om registerets status og konsekvenser for kommunene. Området er utvidet litt slik at Øverbygd kirke som et sentralt sted i bygda inngår.

Til Forsvarsbyggs påpeking om at den militære aktiviteten i området må ha forrang, vil Riksantikvaren bemerke at det er ønskelig å ha en god dialog om utviklingen i området, slik at det også kan tas hensyn til viktige landskapsinteresser i en slik prosess. Med endret avgrensing utgjør anlegg og områder for forsvaret en langt mindre del en i høringsutkastet og er ikke lenger et av hovedformålene med området.

Leinavann/Lenesjávri, Bardu kommune:

Bardu kommune, behandlet i kommunestyret, oversendt ved brev 21.02.2018:

Kommunen ønsker ikke at Leinavann skal inngå i KULA-registeret. Kommunen legger til grunn at mye areal i kommunen allerede er fredet som nasjonalpark, og er derfor bekymret for ytterligere båndlegging. Kommunen peker også på at kulturminnene ved Leinavann er automatisk fredet. Kommunen mener det er tid- og kompetansekrevende å utarbeide forvaltningsplan.

Riksantikvaren presiserer at å utarbeide en forvaltningsplan ikke er et krav, men at dette kan gjøre arbeidet med å sikre landskapets interesser på sikt, enklere. Sametinget/Sámediggi kan bidra i et samarbeid om forvaltningsplan. Som Bardu kommune påpeker, er kulturminnene ved Leinavann er automatisk fredet og skal forvaltes som det. Det er den spesielt intakte og opplevelsrike landskapsammenhengen som disse kulturminnene inngår i som vi ønsker å ivareta gjennom KULA-status og den anbefalte forvaltningen.

Riksantikvaren bemerker videre at KULA-status ikke innebærer vern eller båndlegging av arealer, og viser til eget avsnitt som omhandler registerets status og konsekvenser for kommunene.

Senjas Vestkyst/Sá á oarjjábealriddu, Berg, Torsken, Tranøy og Harstad kommuner:

Fellesnemnda for framtidig Senja kommune, 4.12.2017 høringsuttalelse på vegne av de nåværende kommunene Berg, Lenvik, Torsken og Tranøy:

Kommunene er bekymret for at KULA-status vil legge føringer som hindrer samfunns- og næringsutvikling i den nye kommunen. De ser det ikke som aktuelt å legge hensynssone på hele det foreslåtte arealet og ønsker ikke at hele yttersida av Senja innlemmes. De frykter en hensynssone med bestemmelser som begrenser framtidig utvikling. Kommunene mener at anbefalingene om forvaltning som inngår i utkastet er for strenge og gir for lite rom for utvikling. De foreslår derfor en rekke endringer i disse som omfatter bygging i LNFR-områder, skala, stil og struktur på bebyggelsen, tiltak i sjøen m.m. Kommunene ønsker videre dialog om forslaget.

Berg kommune (på vegne av Torsken og Berg kommuner) 22.02.2018 behandlet i Berg kommunestyre 14.02.2018:

Kommunene mener forslaget er altfor omfattende og trekker fram at området er i stor utvikling, særlig innenfor sjømatnæringen. De peker også på at det foreslåtte navnet på landskapet er feil, *Yttersida* er det riktige navnet som blir brukt lokalt. Kommunene omtaler KULA-registeret som vern, og mener at Riksantikvarens forslag er et brudd med vernetradisjonene i landet. De foreslår en avgrensning som inkluderer arealer som allerede har en form for vernestatus.

Sjømat Norge, uttalelse 6.10.2017:

Sjømat Norge kan ikke se at sjøarealene har noen nasjonal kulturhistorisk verdi, og mener disse arealene bør tas ut da dette vil virke begrensende for næringsutvikling, verdiskaping og aktivitet på Senja. Sjømat Norge mener videre at arealet må deles opp, og at det defineres hensynssoner med et mindre omfang.

Nasjonalparkstyret Ånderdalen nasjonalpark, uttalelse 29.09.2017

Nasjonalparkstyret mener det er positivt med fokus på landskap og historie, og større sammenhengende landskapsområder. Dette gir et godt grunnlag for arealplanlegging, og må sees i sammenheng med forvaltningsplanen for nasjonalparken. Uttalelsen peker på behovet for et tett samarbeid mellom kulturminnemyndigheter, nasjonalparkstyret og kommunen. De støtter at landskapet bør legges inn som hensynssone i kommuneplanens arealdel og ser det i sammenheng med behovet for hensynssone rundt nasjonalparken.

Riksantikvaren har i rapporten endret navnet på KULA-området til Yttersida av Senja/Sáččá fávlebeal. Senjanavnet er føyd til av hensyn til lesere utenfor distriktet.

Riksantikvaren har i samarbeid med Troms fylkeskommune redusert arealet betydelig i endelig avgrensning. KULA-området Yttersida av Senja dekker et areal på 575,5 km², herav 407 km² sjøareal. Totalarealet i høringsutkastet var på 1116,8 km². Arealet ligger i Torsken, Tranøy og Harstad kommuner. Arealet i Berg kommune er tatt ut. I vest er avgrensningen gjort slik at øyværene med sin viktige historie omfattes. I øst følger grensen de høyeste fjellene. Området representerer i særlig grad fiskerihistorien på yttersida fra steinalderen til i dag. Kombinasjonen av vill natur og en lang, og godt bevart bosettings- og næringshistorie basert på de svært rike fiskeriressursene er spesiell i nasjonal sammenheng.

Ved å redusere arealet håper vi kommunene vil oppfatte KULA-området som lettere å håndtere i kommunal planlegging og forvaltning. I tillegg er teksten om sårbarhet og forvaltning justert for å være mer nyansert og gi mer konkret rettleiding. Vi minner om at aktivt samarbeid med regional kulturminnemyndighet er viktig i plansaker og annen saksbehandling.

Videre minner vi om at kulturminner og kulturmiljøer av nasjonal interesse også finnes utenfor avgrensningen, slik som bygningsmiljøer, miljøer knyttet til bergverkshistorien, gårdshauger m.m. som

må ivaretas gjennom planlegging, søknadsbehandling og annen forvaltning i samarbeid med regionale kulturminnemyndigheter.

Riksantikvaren bemerker videre at KULA-status ikke innebærer vern eller båndlegging av arealer, og viser til eget avsnitt om registerets status og konsekvenser for kommunene. Riksantikvaren er enig med nasjonalparkstyret i at planlegging og forvaltning i dette området må sees i sammenheng med forvaltningsplanen for nasjonalparken.

Gratangen/Rivttåk, Gratangen kommune:

Gratangen kommune behandlet i kommunestyret 28.09.2017:

Kommunen ønsker å sikre viktige kulturminner i kommunen gjennom vedtatt kulturminneplan. Kommunen ønsker ikke at et så stort areal båndlegges, og peker på at kulturminnehensyn må balanseres opp mot andre hensyn og er i denne omgang tilbakeholdne med å gi tilslutning til området i foreslått omfang.

Sjømat Norge, uttalelse 6.10.2017:

Sjømat Norge ber om at det utøves skjønn og sunn fornuft ved etablering av en særskilt beskyttelse av området. Og der det tas hensyn til kommunens behov for næringsutvikling, bosetting og tilpassede næringsbygg.

Riksantikvaren ser på kommunens kulturminneplan som viktig og den vil være én av flere måter å ivareta kulturhistoriske verdier i landskapet på. Med KULA-registeret ønsker vi å ivareta den landskapssammenhengen kulturminnene inngår i, og vi signaliserer at området er av nasjonal interesse. For at både krigshistorien og historien knyttet til fiske og fangst, som vi oppfatter at det er en enighet om er viktig i Gratangen, skal være representert, er området relativt stort. Riksantikvaren bemerker at KULA-status ikke innebærer vern eller båndlegging av arealer, og viser til eget avsnitt som omhandler registerets status og konsekvenser for kommunene.

Markebygdene i Skånland/Skånik, Skånland kommune:

Skånland kommune, behandlet i planutvalget 18.01.2018:

Kommunen mener det foreslåtte KULA-området er for omfattende, og ber om at grensen endres. De la ved et kart med en stiplet linje NV-SØ der den vestlige delen foreslås tatt ut.

Riksantikvaren har vurdert forslag til ny avgrensing i samarbeid med Sametinget. Grensen er endret, jf. rapport. Arealet er redusert fra 100,1 km² til 58,6 km². Grensendringen omfatter dels de samme områdene som kommunen foreslår, men grensen går mer øst-vest, særlig fordi det er ønskelig å beholde et område rundt Nipen for å ivareta viktige kulturhistoriske verdier innenfor landskapet.

Bjarkøya, Harstad kommune:

Harstad kommune behandlet i kommunestyret, brev av 25.10.2017:

Kommunen viser til at dagens drift på Bjarkøya gjør at det vil være krevende å sikre nok beiting i området. Kommunen gjør videre oppmerksom på at samme område vil inngå i område som skal avsettes som hensynssone landbruk i ny arealplan.

Riksantikvaren er enig i at nok beiting i området kan være utfordrende å få til, og at dette ikke løses gjennom KULA-status alene. I den grad kommunen og andre myndigheter kan bidra til at aktuelle tilskuddsmidler som stimulerer til økt beite fordeles på en måte som fremmer dette området, vil det være positivt for verdiene i området. Hensynssone landbruk vil kunne ivareta noen av verdiene i landskapet. Vi viser også til Riksantikvarens generelle råd om bruk av hensynssone i KULA-områdene.

Dale, Alvestad, Grøtavær og Skarstein, Harstad kommune:

Harstad kommune behandlet i kommunestyret, brev av 25.10.2017:

Kommunen ber om at områdeavgrensning for Dale, Alvestad, Grøtavær og Skarstein vurderes på nytt, da den foreslåtte avgrensningen fremstår som stor og unyansert.

Riksantikvaren mener at områdeavgrensning for landskapet Dale, Alvestad, Grøtavær og Skarstein trenger å være av en slik størrelse for å tydelig få fram både fiske- og landbrukstilpasningen i området. Samlet gir området et godt bilde av utviklingen langs denne delen av kysten. De godt bevarte kulturminnene har stor tidsdybde og viser tydelig kontinuiteten både i bosetting og næring.

Kvæøya og Borkenes – Vik, Kvæfjord kommune:

Kvæfjord kommune, behandlet i formannskapet 19.02.2018:

Kommunen er positiv til å få et område med KULA-status. Kommunen mener dette kan være et markedsføringsverktøy i forbindelse med næringsutvikling. Kommunene stiller seg undrende til at grensen går gjennom Borkenes sentrum og mener denne bør gå øst for sentrum. Kommunen har videre noen innspill til tekstpresiseringer og faktaopplysninger.

Riksantikvaren takker for nyttige presiseringer til teksten og faktaopplysninger om området. Disse er innarbeidet i den endelige rapporten. Grensa er i endelig versjon lagt øst for sentrum, men likevel slik at området med kirka inngår i KULA-avgrensningen.

Generelle innspill til høringsutkastet

Troms fylkeskommune, fylkestingsvedtak 13.03.2018:

Fylkestinget tar til orientering at 15 landskap er valgt ut til KULA-registeret. Fylkestinget ser at flere kommuner i høringsrunden har uttrykt bekymring for hvilke konsekvenser et slikt register kan få for fremtidig næringsutvikling i kommunene. Fylkestinget peker på at det er kommunen som er planmyndighet og den viktigste aktøren for å ivareta de kulturhistoriske landskapene av nasjonal interesse, og forutsetter aktiv samhandling mellom de berørte kommunene, næringslivet og kulturminnevernet i forvaltning av landskapene. Videre trekkes fram at fylkeskommunens rolle i regional planlegging tilsier bred medvirkning i planprosessene, både gjennom planforum og gjennom direkte samarbeid og veiledning overfor den enkelte kommune.

Fylkestinget mener Riksantikvaren bør legge opp til at det blir enighet mellom kommunene og Riksantikvaren om etablering av KULA-området eller stille arbeidet i bero dersom ikke enighet oppnås

Fylkestinget mener videre det bør fastsettes kriterier og metoder som tilrettelegger for god kommunal avveining i arealplanleggingen i de aktuelle områdene, som vil være viktig for å ivareta hensynet til bruken av områdene i fremtiden. Dette adresseres til Kommunal- og moderniseringsdepartementet i samarbeid med fagdepartementer og direktorater, herunder Riksantikvaren.

Fylkestinget mener det bør settes av statlige virkemidler for å ivareta kvalitetene og sikre utviklingen i de utvalgte landskapene.

Fylkestinget ber Riksantikvaren gjennomføre en evaluering av prosjektet innen to år etter etablering for å vurdere om registeret har negative effekter på planarbeidet og næringsutviklingen i kommunene. Dersom et slikt register skulle vise seg å være en bremse for utvikling forventer Fylkestinget at Riksantikvaren avvikler registeret.

Riksantikvaren vil innledningsvis vise til at KLD har gitt direktoratet i oppdrag å etablere et register over kulturhistoriske landskap med nasjonale interesse. Riksantikvaren har vurdert innspillene fra

berørte kommuner, jf. gjennomgangen i notatet her. Arealet er vesentlig redusert for tre av områdene etter innspill fra kommunene. Reduksjonene er delvis i tråd med deres ønsker. Innspill om å ta områder helt ut av registeret er ikke fulgt. Dette er basert på at Riksantikvaren oppfatter at utvalget er viktig for å vise bredden i nasjonalt verdifulle landskap i Troms, og videre at kommunenes begrunnelse er basert på en vurdering av konsekvensene av å inngå i KULA-registeret som Riksantikvaren ikke deler, jf. omtale fra s.15.

Forvaltningen av landskapene er først og fremst kommunenes ansvar, og et godt samarbeid mellom kommune og regional kulturminneforvaltning er nødvendig for å sikre en best mulig utvikling som tar hensyn til landskapsverdiene og kommunens behov for utvikling. Riksantikvaren har et ansvar for at landskap med kulturhistoriske interesser på nasjonalt nivå sikres en god utvikling, og at kulturminneforvaltningen derfor tidlig og tydelig gir signaler utad om hvilke områder den vil følge ekstra godt med på.

Riksantikvaren er enig i at statlige virkemidler for å ivareta kvalitetene og sikre god utvikling vil være positivt i områder med nasjonale interesser. Statlige økonomiske midler følger ikke med i KULA-prosjektet, men KULA-registeret vil bidra til at vi får en god, nasjonal oversikt over kulturhistoriske landskap med nasjonale interesser. På sikt kan dette bidra til at ulike typer midler kanaliseres til disse områdene, og dette vil være et felles ansvar for de aktørene som har midler som kan være aktuelle.

Riksantikvaren bidrar på sitt ansvarsfelt; kulturminner, kulturmiljø og landskap i arealplanleggingen med veiledning. Det planlegges også en veileder rettet spesielt mot kommunenes forvaltning av KULA-områdene. For øvrig vil vi peke på at et aktivt samarbeid mellom fylkeskommunen/Sametinget og de involverte kommunene om plansaker, dispensasjonssaker og ulike søknader innenfor KULA-områdene er avgjørende.

Riksantikvaren vil som en del av oppfølgingen av KULA-arbeidet på landsbasis vurdere behovet for evaluering. Kommunenes innrapportering gjennom KOSTRA vil kunne være et bidrag til slik evaluering. Det vil være naturlig å evaluere prosjektet først når hele registeret er på plass og har fungert en stund.

Sametinget/Sámediggi:

Sametinget er positive til at seks samiske landskap i Troms er valgt ut til Riksantikvarens landsomfattende register og mener landskapene utgjør viktige kulturhistoriske bidrag i den samiske fortellingen om Troms. Sporene i landskapet forteller om samisk tilstedeværelse og landskapsbruk. Sametinget forutsetter at antall landskap kan suppleres over tid, dersom ny kunnskap gjør det aktuelt. Sametinget anerkjenner behovet for særskilte hensyn i plansammenheng og forutsetter også aktiv samhandling mellom de berørte kommunene og kulturminnevernet. KULA-landskapene skal ikke hindre samfunnsutvikling, men styrke enkeltmenneskets og lokalsamfunnets rett til medvirkning av endringer i landskapet

Sametingsadministrasjonen ønsker i tillegg at setningen på side 5 «Reindriftsøkonomien var godt etablert iallfall fra 1600-tallet» byttes ut med «Ut fra dagens forskning antar vi at overgangen fra fangstsamfunn til reindriftssamfunn fant sted i seinmiddelalderen i Troms».

Riksantikvaren er glad for at Sametinget mener de foreslåtte landskapene representerer viktige kulturhistoriske bidrag i den samiske fortellingen om Troms. Suppleringer kan bli vurdert i forbindelse med en framtidig evaluering, men det foreligger ikke konkrete planer om dette. Den foreslåtte takstendringen er tatt inn.

Fiskeridirektoratet – Region Nord, brev av 4.10.2017:

Fiskeridirektoratet bemerker at akvakulturnæringen kan bli påvirket av at et område får KULA-status. Direktoratet mener det ikke skal settes strengere vilkår for denne næringen enn for andre næringer. Utvikling og endring er nødvendig, og avbøtende tiltak bør drøftes i noen av områdene. I store områder er det uheldig om retningslinjer oppfattes likt for hele området.

Riksantikvaren bemerker at KULA-status ikke innebærer et mål om strengere vilkår for akvakulturnæringen enn for andre næringer. Landskapet er i mange tilfeller avgrenset slik at det omfatter sjøarealer, fordi disse er en viktig del av områdets historie, karakter og kulturhistoriske verdi.

KULA-status innebærer heller ikke at områdene ikke kan endres eller utvikles. Utvikling og endringer kan gjennomføres på måter som tar hensyn til landskapets mange kvaliteter. Hvilke hensyn som bør tas, vil variere fra område til område, og dette er det forsøkt å vektlegge i rapportens avsnitt om sårbarhet og retningslinjer for forvaltning. I endelig rapport er retningslinjer om forvaltning konkretisert og nyansert i de enkelte områdene.

Fylkesmannen i Troms, ved brev av 5.10.2017 og e-post 9.11.2017:

Fylkesmannen mener det er positivt med fokus på større sammenhengende kulturhistoriske landskapsområder. Dette gir et godt grunnlag for planlegging etter plan- og bygningsloven. Arealene som er pekt ut er til dels store, så det viktig å understreke at dette ikke er vern. Fylkesmannen presiserer viktigheten av å forvalte naturvernområder og kulturhistoriske landskap i sammenheng. Fylkesmannen foreslår at KULA-områdene plasseres inn i systemet landskapsregioner i Norge (NIBIO). Fylkesmannen bidrar med nyttig informasjon om kvaliteter ved de enkelte landskapene.

Riksantikvaren takker for nyttig informasjon om de aktuelle landskapene. Hvilke landskapsregioner områdene ligger i, i henhold til NIBIOs oversikt over landskapsregioner i Norge er tatt med i starten av alle områdebeskrivelsene. Fylkesmannen gir en nyttig oversikt over hvilke naturvernområder som finnes innenfor KULA-områdene og over tidligere registreringer av kulturlandskap m.m. Det bør ligge til rette for å samarbeide godt regionalt om disse ulike landskapsverdiene.

Kystverket Troms og Finnmark, ved brev av 29.09.2017:

Kystverket gir i sin uttalelse informasjon om og kart over statlige fiskerihavner i de foreslåtte områdene. I flere av områdene er det statlige fiskerihavner og også gamle anlegg

Riksantikvaren takker for nyttig informasjon som vil sendes Troms fylkeskommune/Sametinget som samarbeidspart og ansvarlig for oppfølging av KULA-områdene regionalt.

Norske Kveners forbund / Ruijan Kveeniliitto

Norske Kveners forbund peker på at kvener i flere hundre år har preget byggeskikk og påvirket landskap i de nordlige fylkene, men at dette er lite synliggjort i dokumentet. De mener mye av teksten blir for generell og den kvenske påvirkningen er underkommunisert, og for svakt beskrevet. Det anbefales at fagmiljøer med god kunnskap om det kvenske, konsulteres i arbeidet med ferdigstilling av rapporten.

Riksantikvaren takker for innspill om den kvenske påvirkningen i flere av områdene. De foreslåtte landskapene i Troms har ulike utgangspunkt, og skal fortelle ulike historier. Det er i særlig grad Reisadalen som har kvensk kulturhistorie som en hovedhistorie, men den er også nevnt i andre områder. Vi har supplert teksten om Reisadalen noe på grunnlag av innspillet. Fylkesbeskrivelsen er også supplert for å få inn en noe bredere omtale av kvensk kulturpåvirkning.

Nord-Troms Museum ved brev av 25.09.2017:

Museet er positive til KULA, og er fornøyd med at bredden i fylkets historie, der både den norske, kvenske og samiske, får plass. Museet mener at beskrivelsene av landskapene er noe unyansert, og at det bør redegjøres bedre for de historiske nyansene, og hvorfor de ulike landskapene er valgt ut.

Riksantikvaren takker for innspillene, og i endelig rapport er teksten gjennomgått og innspill fra Nord-Troms Museum vurdert. Riksantikvaren vil bemerke at de fleste områder inneholder flere historier, og at landskap ofte vil ha ulik betydning avhengig av hvilken historie som fortelles. I KULA-prosjektet er det gjennomgående en eller noen få hovedhistorier som fortelles, noe som medfører at andre historier tones ned. Det kan da for enkelte fremstå som at det ikke er redegjort godt nok for de historiske nyansene i landskapet.

Fortidsminneforeningen – Troms avdeling uttalelse 29.09.2017:

Fortidsminneforeningen har merket seg at det er store områder som inngår i forslaget og tror registeret kan ha en virkning mot større skjemmende inngrep. De peker på at for at slike landskap skal holdes i hevd, trengs det midler. Fortidsminneforeningen mener det ville hevet statusen til disse landskapene dersom det hadde fulgt med tilskudd og etterlyser en ordning med øremerkede midler for formålet

Riksantikvaren er enig i at midler til skjøtsel, og til å holde verdier i hevd, alltid vil være positivt i områder med nasjonale interesser. KULA vil bidra til at vi får en god, nasjonal oversikt over kulturhistoriske landskap med nasjonale interesser. Dette vil på sikt kunne bidra til at ulike typer midler kanaliseres til disse områdene.

Sjømatklyngen Senja ved brev av 04.10.2017:

Sjømatklyngen Senja har avgitt en uttalelse på eget initiativ. De gir i sin uttalelse informasjon om Senja som sjømatregion, og om selve sjømatklyngen. Sjømatklyngen mener det er et for stort område som er foreslått avgrenset. Det er for inngripende, og samsvarer ikke med sjømatklyngens behov. Sjømatklyngen mener også at den «nye» historien ikke blir verdsatt.

Riksantikvaren takker for høringsuttalelsen med mye nyttig informasjon om Senja som sjømatregion. Riksantikvaren har gjort noen endringer i avgrensingene i flere områder, bl.a. etter innspill fra kommunene. Dette gjelder området Yttersida av Senja. Riksantikvaren bemerker videre at KULA-status ikke innebærer vern eller båndlegging av arealer, og viser til eget avsnitt som omhandler registerets status og konsekvenser for kommunene.

Sjømat Norge ved brev av 06.10.2017:

Sjømat Norge mener dette forslaget burde vært sendt på en bredere høring, da dette ikke bare berører enkeltkommuner, men næringsutvikling i en større region. Videre mener Sjømat Norge at de utvalgte landskapene i høringsrapporten omfatter til dels store arealer, og selv om dette ikke skal være fredede områder, må kommunene likevel forholde seg til en del retningslinjer for fremtidig forvaltning. Sjømat Norge presiserer at kysten har hatt bosetting og verdiskaping fordi den er tatt i bruk. Vern for å ivareta kulturhistorien må ikke hindre ny verdiskaping. En kan heller ikke se nødvendigheten av at så store sjøarealer vernes, og mener grenser trekkes inn til land.

Riksantikvaren har, som nevnt innledningsvis i notatet, først og fremst adressert høringen til kommunene og regionale etater, som er de viktigste aktørene i forvaltningen av arealer og landskap. Vi har likevel sett verdien av at andre aktører kan bidra med innspill i høringsprosessen, og sendte derfor høringsutkastet til aktuelle næringsorganisasjoner og frivillige organisasjoner på fylkesnivå.

Riksantikvaren har gjort endringer i noen av områdeavgrensingene bl.a. etter innspill fra kommunene. Vi vil videre presisere at i landskapssammenheng vil også sjøarealer kunne være avgjørende for området karakter og kulturhistoriske verdi. I flere av områdene er det nettopp tilgang til sjøen, og utnyttningen av denne, som gjør området interessant. Riksantikvaren bemerker videre at KULA-status ikke innebærer vern eller båndlegging av arealer, og viser til eget avsnitt som omhandler registerets status og konsekvenser for kommunene.

Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse – høringsmerknader om status og konsekvenser

Flere høringsinstanser er opptatt av registerets status og hvilke konsekvenser det vil få for kommunene. Sentrale problemstillinger i høringsuttalelsene er:

- Det foreligger allerede/er planer om en kulturminneplan, og det er derfor ikke behov for å få et kulturhistorisk landskap i kommunen.
- Det er allerede mange utvalg av landskap/områder og registre med oversikt over landskap med ulike verdier. Hvilken status vil dette registeret få i forhold til øvrige rapporter og registreringer av landskapsverdier?
- Kulturhistoriske landskap må ikke hindre utvikling og bruk av landskapet i framtiden. Er dette en form for vern/båndlegging av arealer?
- Det må framgå klart hvilke konsekvenser registeret vil få for forvaltningen av områdene.

Riksantikvarens kommentarer til høringsmerknader om status og konsekvenser

Registeret over kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse er ment som en kunnskapsbase og et forvaltningsverktøy til rådighet for kommunene og andre myndigheter som påvirker arealbruk. Riksantikvaren vil med registeret klargjøre at dette er landskap som det knytter seg nasjonale kulturhistoriske interesser til, hva disse består i og hvordan de bør ivaretas. Slik ønsker vi å bidra til økt forutsigbarhet i arealplanleggingen og forvaltningen av landskapene.

Kommunen skal forvalte områdene gjennom bruk av sine virkemidler, der plan- og bygningsloven er viktigst. Dette innebærer at vedtatte arealplaner ikke endres som følge av at registeret etableres. Men det er ønskelig at verdiene i de kulturhistoriske landskapene tas i betraktning og får vesentlig innvirkning på arealbruken når planer skal revideres og rulleres. Videre ønsker Riksantikvaren at kommunene synliggjør og ivaretar landskapsverdiene i arealplaner, og har bevissthet om verdiene når områder skal utvikles. Et hovedtiltak er at kommunene viser de kulturhistoriske landskapene som hensynssone c) i kommuneplanens arealdel og knytter retningslinjer og generelle bestemmelser til disse.

Det er ikke Riksantikvarens hensikt med registeret at endringer i arealbruken skal stoppes innenfor KULA-områdene. Men det er viktig at utviklingen skjer med en bevisst holdning til verdiene i landskapet, at disse fortsatt skal ivaretas og at dette gjenspeiles i arealplanene.

Kulturminneforvaltningen ønsker med KULA-registeret å gi tidlig og tydelig informasjon om hvilke landskap med kulturhistoriske verdier som er av nasjonal interesse. Regional kulturminneforvaltning skal bruke registeret som et grunnlag for sine innspill til kommunal og regional arealplanlegging og i samarbeidet med ulike sektormyndigheter. Registeret skal bidra til å styrke dialogen mellom kommunen og regional kulturminneforvaltning i plansaker, slik at en kan unngå konflikter om arealbruk i KULA-områdene. Dersom slik konflikt likevel ikke kan unngås, vil regional kulturminneforvaltning vurdere om det skal reises innsigelse til planen.

I 2016 kom *Rundskriv T-2/16 Nasjonale og vesentlige regionale interesser på miljøområdet*, med en klargjøring av miljøforvaltningens innsigelsespraksis fra Klima- og miljødepartementet. Rundskrivet

har i pkt. 3.9 med *Kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse* som en av flere områdetyper med verdier knyttet til landskap, og som kan gi grunnlag for innsigelse dersom planforslag er i vesentlig konflikt med verdiene. Kap. 2 i rundskrivnet gir en gjennomgang av prinsipper og kriterier for om det bør fremmes innsigelse og vektlegger at det må ligge til grunn en konkret vurdering i den enkelte sak.

Oppføring i registeret innebærer ikke at de avgrensede landskapene skal fredes etter kulturminneloven. Innenfor KULA-områdene vil det likevel finnes både automatisk fredete kulturminner og i noen tilfeller vedtaksfredete kulturminner og kulturmiljøer. Det kan i framtiden komme forslag om nye fredningsområder innenfor KULA-områdene. Det kan på samme måte være naturvernområder eller områder vernet etter plan- og bygningsloven innenfor KULA-områdene. Disse er alle undergitt sin tilhørende forvaltning med verne- eller fredningsbestemmelser, reguleringsplanbestemmelser og lignende.

Høringen har pekt på behovet for klargjøring av funksjon og rolle til registeret overfor kommunene. Vi har med merknadene her forsøkt å bidra til en slik klargjøring. For å svare på spørsmål som kommunene, fylkeskommunene og andre kan ha i konkrete planleggingssituasjoner, vil Riksantikvaren utarbeide en veileder. Veilederen er under arbeid. Den skal utdype hvordan registeret over kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse er tenkt å virke og skal gi nærmere veiledning i bruk av plan- og bygningsloven m.m. for å ivareta landskapene.

Vi viser til at Troms fylkeskommune og Sametinget vil være kontaktpunkter i plansaker som berører kulturhistoriske landskap av nasjonal interesse. Riksantikvaren oppfordrer kommunene til å samarbeide tett med den regionale kulturminneforvaltningen om planlegging, søknadsbehandling o.l. i KULA-områdene. Kulturminneforvaltningen skal gi råd og anbefalinger om bruk av planvirkemidlene og andre virkemidler for å fremme en god utvikling i landskapene.



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Trond Steinar Jensen
Kvænangsbotnveien 863
9162 Sørstraumen

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 106/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/375-2	3158/2018	V00	21.12.2018

Korrigeringsøknad om produksjonstilskudd -Kjækan gård

Saksopplysninger:

Det vises til søknad om produksjonstilskudd levert i oktober 2018. Foretaket er førstegangssøker og har derfor blitt trukket ut til kontroll. Kontrollen ble gjennomført 19.12.2018. Søker hadde ikke anledning til å være til stede på kontrollen, men har bidradd med informasjon over telefon og e-post. Søker har vært positiv og imøtekommende og delte villig informasjon og bidrog til en god gjennomføring.

Søknader om produksjonstilskudd behandles etter forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket.

Arealkontroll:

Arealene i drift er kontrollmålt.

I søknaden er det oppgitt 9 dekar jordbær og 2 dekar potet.

Under kontrollen er jordbæraarealet målt til 9 dekar og potetarealet er ett dekar. Arealene i drift er vist i flybildet.



Omsatt vare:

Søker selger jordbær og poteter direkte til forbruker. Kassadagbok er gjennomgått. Søker har lagt frem tilleggsopplysninger i forbindelse med kontrollen.

Det er oppgitt 4015 kg omsatt jordbær. Salgsdokumentasjonen viser at dette stemmer.

Det er oppgitt 1100 kg omsatt potet. Salgsdokumentasjonen viser 1060 kg. Øvrige poteter (eget bruk og settepotet) er produsert, men ikke solgt.

Andre vilkår:

Foretaket mangler gjødselplan. Dette er oppgitt i søknaden.

Utover dette er produksjonen i trå med øvrige vilkår for å søke produksjonstilskudd.

Vurderinger:

Det er første året Kjækan gård søker produksjonstilskudd. Dette fordi regelverket tidligere ikke har åpnet for tilskudd til salg av bær og grønnsaker utenom godkjente omsetningsledd.

Areal i drift er korrigert etter kontroll. Dette skyldes usikkerhet rundt tolkningen av areal i drift. Areal som vanligvis benyttes til åkerproduksjon er tatt med selv om dette arealet hadde et hvileår. Dette vil ikke tilfredstille kravet til aktiv drift, så lenge det ikke høstes avling eller det foregår aktiv grønnngjødsling med egnet kultur som slås og moldes ned.

Omsøkte arealer ville medført en merutbetaling på kr. 1092,- i forhold til godkjent areal etter kontrollen.

Avviket på omsatt kvantum potet er 40 kilo. Dette svarer til en merutbetaling på kr. 56,-.

Da produksjonen ikke har vært berettiget produksjonstilskudd tidligere så har ikke kravet til gjødselplanlegging vært vurdert. Rundskriv 2018-30 sier følgende om manglende gjødselplan. *Der foretaket ikke har gjødslingsplan, er normen at det totale tilskuddet til jordbruksareal avkortes med 20 prosent. Det totale tilskuddet til jordbruksareal omfatter areal- og kulturlandskapstilskudd.* Dette innebærer en reduksjon på kr 3660,- i utmålt tilskudd.

I forskriftens § 12 heter det «*Dersom foretaket uaktsomt eller forsettlig har gitt feil opplysninger i søknaden som har eller ville dannet grunnlag for en urettmessig utbetaling av tilskuddet for seg selv eller andre, kan hele eller deler av det samlede tilskuddet som tilfaller foretaket avkortes.*»

Landbruksdirektoratet har kommet med retningslinjer for hvordan kommunen skal vurdere størrelsen på avkorting i saker hvor det er avdekket at søker har gitt feilopplysninger. Dette er omtalt i Rundskriv 2018-30, punkt 12.1 *Hvor mye som skal avkortes, må vurderes konkret i den enkelte sak. Hovedregelen er at foretaket skal avkortes et beløp tilsvarende merutbetalingen. Saksbehandler må likevel alltid vurdere om det er rimelig og forholdsmessig å avkorte merutbetalingen i den enkelte sak, eller om avkortingsbeløpet bør settes høyere eller lavere. Eksempelvis bør avkortingsbeløpet settes høyere dersom foretaket har gitt feilopplysninger ved flere søknadsomganger. Dersom størrelsen på merutbetalingen blir uforholdsmessig høy i forhold til feilopplysningen som er gitt, kan dette tilsi at avkortingen bør settes lavere enn merutbetalingen.*

Avkortningenes størrelse kan derfor korrigeres i den enkelte sak ut i fra omstendigheter og årsakssammenhenger. Feilene er små og fremstår som uaktsomme. Feilopplysningene i forhold til areal i drift og omsatt mengde bygger på misforståelse av ordningen i forhold til hvilke opplysninger som skal legges til grunn. Konsekvensene er også marginale både økonomisk og miljømessig. Gjødseplan kunne bidra til optimalisering av gjødslingen på arealene. Det er små arealer og dermed små gjødselmengder som inngår i produksjonen. Forurensningsfaren som følge av manglende gjødseplan er meget liten. Videre så er det et moment at det er første året foretaket søker produksjonstilskudd. Ut fra omstendighetene så vurderes det til at avkortningene reduseres til halvparten av de retningsgivende satsene.

Vedtak:

Kvænanen kommune har i forbindelse med kontroll gjort endringer i arealtall og omsatt mengde potet for søknad om produksjonstilskudd.

Utover dette er øvrige opplysninger i søknaden funnet å være i orden.

Det er vurdert at avvikene skal medføre en avkorting på kr. 570,-. Det er også foretatt avkorting for mangel på grunn av manglende gjødseplan på kr 1830,-. Totalt medfører dette en redusert utbetaling av berettiget tilskudd med kr. 2400,-.

Vedtaket har hjemmel i forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket §§ 4, 5 11 og 12.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim
Konsulent
Direkte innvalg: 77778845
E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Kopi til:
FYLKESMANNEN I TROMS Postboks 6105 9291 TROMSØ



Fylkesmannen i Troms
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler
Liv Mølster


Telefon
77 64 22 04

Vår dato
05.12.2018
Deres dato

Vår ref.
2018/3855 - 0
Deres ref.

Arkivkode
432.1

Kvænangen kommune

 Kvænangen kommune Postmottak
- 6 DES 2018
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Arneund A</i>
Til orientering
Gradering

Orientering om vedtak om vern av 14 nye skogområder på statsgrunn i Troms. Bestemmelser om erstatning

Den 22.06.2018 ble det vedtatt 13 nye naturreservat samt utvidelse av Ånderdalen nasjonalpark i Troms. Målet med vernet er skogvern på statens grunn. Verneområdene er på til sammen 84 856 dekar og ligger i kommunene Kvænangen, Nordreisa, Balsfjord, Målselv, Lenvik, Tranøy og Bardu. Verneplanen var på høring i 2013.

Vernevedtak av 14 nye skogvernområder på Statskog SFs eiendommer i Troms

Regjeringen vedtok vern av 14 nye skogområder i Troms ved Kongelig resolusjon den 22.juni 2018. Alle områdene ligger på Statskog SFs eiendommer. 13 områder er nye naturreservat. Ånderdalen nasjonalpark er samtidig utvidet med ca. 9 km² med bakgrunn i skogvernet. Vernet omfatter ca. 85 km², derav ca. 38 km² produktiv skog. Sju kommuner har fått nytt skogvern.

Bakgrunn

Det er bestemt at vern av skog på offentlig grunn skal være et virkemiddel i arbeidet med økt skogvern i Norge. Bakgrunnen for Regjeringens satsing på økt skogvern er blant annet Evaluering av skogvernet i Norge i 2002, og videre behandlingen av Norsk handlingsplan for naturmangfold i 2016 der Stortinget ba Regjeringen om å sette et mål om vern av både offentlig eid skog, og frivillig vern av privateid skog til 10 % av skogarealet.

I verneplanprosessen ble det gjort et omfattende arbeid med å samle kunnskap om områdene fra eksisterende rapporter og gjennom nye registreringer. Et rådgivende utvalg med representanter fra grunneier, Troms fylkeskommune, Fylkesmannens landbruksavdeling og miljøvern avdeling bidro med synspunkter og nyttig informasjon. Sametinget og samiske interesser er kontaktet etter gjeldende bestemmelser. Kommuner og lokale brukere engasjerte seg i prosessen. Verneplan for skog på Statskog SFs grunn i Troms ble sendt på høring til grunneier, rettighetshavere og andre høringsparter i 2013 og Fylkesmannen sendte sin tilråkning til Direktoratet for naturforvaltning, nå Miljødirektoratet i juni 2013.



Verneverdier og mål

De nye verneområdene bidrar med ulike typer skog, både barskog og løvskog, og de er leveområder for mange truede arter, som ofte er avhengig av gammel skog som leveområde. Følgende skogtyper er truede naturtyper etter ny rødliste 2018 (Artsdatabanken): kalkfuruskog (Skardet, evt. Lindovara og Brennskoglia) og flomskogskogsmark (Pihkahistamaelva, Heggedalen). Eksempler på andre skogtyper som dekkes opp bedre ved det nye vernet, er gammel furuskog, høgstaudebjørkeskog, kalkskog og fattigere skogtyper.

Norsk rødliste for arter 2015 viser at 48 % av de truede artene lever i skog. Mange trua arter av insekter, lav og sopp, er avhengig av gammel og død ved som leveområder. I de nye verneområdene er det nå vernet arter fra svært små knappenålslaver, større lav som vokser på trær, som fossenever, og til truede kjuker (sopp) som også vokser på trær, f.eks urskogs-hvitkjuke, taigakjuke, og laterittkjuke. En del fuglearter foretrekker gammel skog. Der finner de mye insekter og død ved til bolig. Vernet bidrar også til det nasjonale målet om å verne 10 % av Norges skoger.

Hvilke områder er vernet

Vernevedtaket omfatter 13 naturreservat og en utvidelse av Ånderdalen nasjonalpark. Kart over områdene kan ses i Miljødirektoratets database Naturbasen <https://naturbase.no/> eller <https://www.miljodirektoratet.no/naturbase> ved å åpne kartet og trykke på knapp for vernede områder under «vis kartlagsliste» oppe t.v. Ved å trykke med «i», i kartet, fås opp faktaark med lenke til forskrift og omtale av verdier.

Statskog som grunneier, får tilsendt vernekart og forskrift for områdene. Andre kan henvende seg til Fylkesmannen for å få papirkopi. Alle dokumenter ligger på Fylkesmannens hjemmeside, <https://www.fylkesmannen.no/Troms>,

Nr. *	Områdenavn norsk	Vernekategori	Kommune	Areal, daa
12	Njemenjáikojohka	naturreservat	Kvænangen	3 818
13	Oksfjorddalen	naturreservat	Nordreisa	3 248
14	Lindovara	naturreservat	Nordreisa	2 872
15	Pihkahistamaelva	naturreservat	Nordreisa	587
16	Gearpmesorda	naturreservat	Nordreisa	3 428
17	Skardet	naturreservat	Balsfjord	7 777
18	Heggedalen	naturreservat	Lenvik	19 516
19	Tverrelvdalen	naturreservat	Målselv	2 937**
20	Revelva	naturreservat	Målselv	2 792
21	Skjelbekken	naturreservat	Målselv	3 750
22	Brennskoglia	naturreservat	Målselv	3 563
23	Sanddalen	naturreservat	Målselv	20 957
24	Grønlia	naturreservat	Bardu	576
25	Ånderdalen	nasjonalpark	Bardu	9035

*Numrene viser til nr. (vedlegg) i Kongelig resolusjon 22.6.2018.

**Et mindre areal på privat grunn er uforvarende kommet med vest i naturreservatet på gnr/bnr 90/8 og 110/1. Dette skal rettes opp, da verneplanen bare skal omfatte statsgrunn.

Områder med samisk parallellnavn

Nr.	Områdenavn samisk	Vernekategori	Norsk navn	
12	Njemenjáikkujoga	luonddureserváhtta	Njemenjáikojohka	naturreservat
13	Áksovuonvuomi	luonddureserváhtta	Oksfjorddalen	naturreservat
14	Loddevári	luonddureserváhtta	Lindovara	naturreservat
16	Gearpmesordda	luonddureserváhtta	Gearpmesorda	naturreservat
18	Leangaviikka	luonddureserváhtta	Heggedalen	naturreservat
19	Gállagáibbevákki	luonddureserváhtta	Tverrelvdalen	naturreservat

Områder med kvensk parallellnavn

Nr.	Områdenavn kvensk	Vernekategori	Norsk navn	
12	Njemenaikunjoen	luononreservaatti	Njemenjáikojohka	naturreservat
14	Lintuvaaran	luononreservaatti	Lindovara	naturreservat
16	Kärmisvaaran	Luononreservaatti	Gearpmesorda	naturreservat

Etter at vernevedtaket var fattet, sendte Kartverket brev (16.07.2018) til Miljødirektoratet med kommentarer til navn på naturreservatene. Fylkesmannen mottok den 21.08.2018 en telefon fra Sametingets stedsnavnstjeneste ved den nordsamiske navnekonsulenten. Kartverket og Sametingets stedsnavnstjeneste påpeker feil i flere norske, kvenske og samiske stedsnavn. Det kan være kommentar til skrivemåten, men også til navnevalg. Sametinget stedsnavnstjeneste uttalte at samiske stedsnavn skal tilrås av Samisk stedsnavns- register og være godkjent. Kartverket oppsummerte i sitt brev:

«Kartverket må opprette **namnesak** for å få fastsett ein offentlig skrivemåte for det norske og det kvenske namnet på vedlegg 12 og 15, det kvenske namnet i vedlegg 16, det nordsamiske namnet i nr. 13, 14 og 19.

KLD må vurdere **val av namn** for vedlegg 12. For vedlegg 13 og 18 må det vurderast kva for nordsamisk navn som skal veljast. For vedlegg 14 må det norske namnet byttast ut med det som fins i SSR. (Sentralt stedsnavnsregister)

KLD må **rette skrivemåten** av namna i vedlegg 17 og 21 og ta i bruk dei nordsamiske namna for vedlegg 20 og 23».

«Vedlegg» viser til områdenes vedleggsnr. i Kongelig resolusjon 22.6.2018 og i tabellene her.

Hva vernevedtaket gjelder - bestemmelser

Formålet med skogvernet på Statsgrunn er å ta vare på områder med skog av ulike typer, for å få dekket et representativt utvalg av skogtyper, og å verne områder med et spesielt biologisk mangfold. Flere av skogtypene har hatt manglende eller ikke tilstrekkelig vern i Troms, og dels også på landsbasis. I naturreservatene er alt plante- og dyreliv fredet, og områdene er

fredet mot alle inngrep som kan endre naturmiljøet, slik som hogst, veibygging, utfylling, drenering og andre tekniske inngrep.

For utvidelsen av Ånderdalen nasjonalpark gjelder de tidligere bestemmelsene for området. Bestemmelsene for de nye naturreservatene er gitt i forskriften for det enkelte området, se <https://lovdata.no>. Vi vil spesielt gjøre oppmerksom på noen av bestemmelsene:

Friluftsliv. Vanlig friluftsliv som sanking av bær og matsopp, og jakt og fiske er tillatt i samsvar med gjeldende lovverk. Sykling, riding og bruk av hest og kjerre er tillatt på veger og stier som finnes i naturreservatet. Skånsom bruk av trevirke til enkelt friluftsliv og bål er tillatt i naturreservatene, men det er ikke tillatt å felle stående eller liggende tørr furu.

Arrangementer: Bruk av naturreservatene til større arrangementer er forbudt uten tillatelse fra Fylkesmannen.

Motorferdsel: Motorferdsel er forbudt i naturreservatene både til lands og til vanns med visse generelle unntak. Blant annet har reindriftsnæringen generelt unntak for å kjøre snøskuter på snødekt mark i reindrift. Forsvaret kan ta av og lande med Forsvarets luftfartøy. I Skardet kan Forsvaret benytte lette beltekjøretøy vinterstid i forbindelse med øvingsvirksomhet, og lette terrengekjøretøy på barmark langs avmerket trasé på vernekartet i forbindelse med øvingsvirksomhet. (Traseen er enda ikke avmerket på vernekartet). Det er formulert noen spesielle tilfeller der forvaltningsmyndigheten kan gi dispensasjon til motorferdsel.

Vedlikehold: Vedlikehold av bygninger, veier eller andre anlegg og innretninger er tillatt i henhold til tilstanden på vernetidspunktet. Eksisterende stier kan ryddes, dvs. fjerne greiner og nedfall over stien.

Landbruk: Beiting er tillatt i verneområdene. Fylkesmannen kan gi dispensasjon til ulike spesifiserte tiltak innenfor landbruk.

Hogst: Hogst er ikke tillatt i naturreservatene. Forvaltningsmyndigheten kan gi dispensasjon etter spesifiserte bestemmelser blant annet til hogst av etablerte plantefelt, nødvendig uttak av brensel i reindriftsnæringen (ut over tillatt uttak av trevirke til bålrensning) og i noen andre tilfeller.

Kommunal arealforvaltning

Vi vil be kommunene sørge for at områdene blir innarbeidet i den løpende arealplanleggingen.

Erstatning

Det følger av naturmangfoldloven § 50 første ledd at eier eller rettighetshaver i eiendom som helt eller delvis blir vernet, har rett til erstatning fra staten for økonomisk tap når vernet medfører vanskeligjølring av igangværende bruk.

Vilkår for erstatning er at en igangværende bruk på eiendommen forhindres eller vanskeliggjøres på grunn av de restriksjoner som følger av vernevedtaket, og at dette fører til et økonomisk tap. Som igangværende bruk regnes den bruk som faktisk foregår på vernetidspunktet, i motsetning til bruk som har opphørt eller som ikke har kommet i gang. For bruk av eiendommen som krever offentlig tillatelse, anses bruken som igangværende dersom offentlig godkjenning forelå da oppstart av arbeidet med vern ble kunngjort.

Krav om erstatning må sendes Fylkesmannen innen fire måneder fra vernevedtaket, jf. naturmangfoldloven § 51. Fylkesmannen oversender eventuelle erstatningskrav til Miljødirektoratet for videre behandling.

Ved en feil har naturmangfoldlovens frist løpt ut før Fylkesmannen i brev form har underrettet grunneier og rettighetshavere om vernet, inkludert bestemmelsene om erstatning og frister. Men det kan gis oppfriskning for fristoversittelse (jf. naturmangfoldloven § 51 første ledd). Fylkesmannen vil i sin oversending til Miljødirektoratet anbefale at det gis oppfriskning for oversittelse av fristen for eventuelle erstatningskrav på grunn av manglende varsling av vernevedtaket og fristen for å fremme krav.

Det følger av naturmangfoldloven § 51 at staten skal gi tilbud om erstatning senest ett år etter at vernevedtaket ble truffet. Det er en målsetting at de fleste erstatningssakene skal løses gjennom avtale. Dersom et eventuelt tilbud om erstatning ikke aksepteres, kan det senest seks måneder etter at tilbud blir gitt, settes frem krav om at staten begjærer rettslig skjønn for fastsetting av erstatning. I forbindelse med et eventuelt skjønn vil staten dekke nødvendige kostnader til juridisk bistand, jf. skjønnsprosessloven § 42. Normalt vil det også bli akseptert å dekke nødvendige kostnader til juridisk bistand ved forhandlinger om erstatning. Dersom det er flere grunneiere eller rettighetshavere innenfor samme verneområde som har krevd erstatning, kan det stilles krav om at disse samler seg om en felles advokat. Eventuell erstatning etter naturmangfoldloven utbetales som et engangsbeløp.

Merking skilting og kartfesting

Fylkesmannen vil sørge for at områdene blir merket, skiltet og kartfestet i offentlig kartverk. Områdene er lagt inn i Miljødirektoratets naturbase med kartavgrensning.

Oppsyn og forvaltning

Statens Naturoppsyn har ansvar for oppsyn og kontroll, skilting, praktisk skjøtsel og informasjon. De vil sette ut verneområdeskilt ved naturlige innfallsporter til verneområdene, som langs stier eller veier. Informasjonsplakater kan bli utarbeidet og satt opp senere. Det kan bli utarbeidet forvaltningsplan, eventuelt med mer konkret beskrivelse av skjøtsel og forvaltning. En eventuell forvaltningsplan sendes på høring til grunneier, aktuelle etater og organisasjoner.

Miljødirektoratet har i brev 25.06.2018 delegert forvaltningsansvar for de 13 naturreservatene til Fylkesmannen i Troms, inntil annet eventuelt blir bestemt. De berørte kommunene fikk kopi av brevet. I brevet ble det opplyst om at naturreservatene som nå er vernet, er klassifisert

som små verneområder som det er lagt til grunn skal forvaltes av de kommunene som ønsker det. Miljødirektoratet delegerte i samme brev forvaltningsmyndighet for utvidelse av Ånderdalen nasjonalpark i Tranøy kommune til Ånderdalen nasjonalparkstyre.

Ta kontakt med Fylkesmannen dersom dere har spørsmål knyttet til vernevedtaket eller forvaltningen. Forespørsler kan rettes til Liv Mølster, tlf. 77642204, e-post fmtrlgm@fylkesmannen.no eller Heidi Marie Gabler e-post fmtrhmg@fylkesmannen.no tlf. 77642231.

Med hilsen

Evy Jørgensen
miljøverndirektør

Heidi-Marie Gabler
fagansvarlig

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.

Kopi til:
Miljødirektoratet, postboks 5672 Torgarden 7485 Trondheim

Vedlegg: til Statskog SF: Kart og verneforskrift for områdene (ettersendes)
Til alle: Adresselister



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

MARINE HARVEST NORWAY AS Avd.
Jøkelfjord
Dorras
9162 SØRSTRAUMEN

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 103/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/347-3	2986/2018	600	03.12.2018

1943/38/3 - Vedtak Utslippstillatelse

Saksopplysninger:

Det søkes om utslippstillatelse for eiendom Gbnr. 38/3, Kvæningsveien 978 ved Rakkenes i Kvæningen. Søknaden gjelder sanitært avløpsvann og utslipp av svartvann (wc).

Avløpsanlegget skal bygges opp med slamavskiller på 2m² og 24m² infiltrasjon, denne lokalisert 4 moh. omlag 30 meter fra flomålet/ sjø.

Ansvarsrett:

Tiltaket er belagt med ansvar jf. PBL § 21-4 andre ledd.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes, jf. PBL § 23-4.

Vurderinger:

Naboer og gjenboere er varslet iht. PBL § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader er framkommet. Nedgravd slamavskiller skal være 2m³, dette er vurdert som tilstrekkelig for mindre kontorlokale, herunder estimert personekvivalent 3-4 pe.

Det er ikke framkommet i søknaden at anlegget vil komme i konflikt med drikkevannskilder, eller andre interesser. Forholdene på stedet vurderes slik at slamavskiller og infiltrasjonsanlegg i grunnen, kan bygges i samsvar med;

Retningslinjer for utforming og drift av separate infiltrasjonsanlegg.

Naturmangfold:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven.

I lovens § 1 heter det: «Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket naturbasen, (www.miljostatus.no) og det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området.

Kultur- og fornminner:

Kommunen har sjekket karttjenesten for kulturminner (www.kulturminnesøk.no). Det viser seg at det ikke er registrerte kulturminner i nærliggende område. Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående jfr. Kulturminnelovens § 8 andre ledd. (PBL § 21-5, SAK 10 § 6-2).

Vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-1, gis Marine Harvest Norway AS tillatelse til etablering av omsøkte avløpsanlegg på eiendommen Gbnr. 38/3 i Rakkenesbukta.

Med hjemmel i Forurensningsloven § 12 gis Marine Harvest Norway AS utslippstillatelse for sanitært avløpsvann og svartvann på eiendom Gbnr. 38/3- Rakkenesbukta.

- **Avløpet skal etableres og drives etter kravene i Forurensningsforskriftens §§ 12-7 til 12-13.**
- **Anlegget skal plasseres og utformes slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg eller andre interesser.**
- **Dersom arbeidet ikke er igangsatt senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.**
- **Dette gjelder også dersom arbeidet innstilles i lengre tid enn 2 år.**
- **Søknad om ferdigattest sendes kommunen når arbeidet er utført.**

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvænanngen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Jakob Bæhr
Byggesaksbehandler
Direkte innvalg: 77778849
E-post: jakob.baehr@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Kopi til:

NORD TROMS MASKIN OG
ANLEGG AS

Kvænanngsbotnveien 158 9162 SØRSTRAUMEN