

## Møteinnkalling

---

**Utvalg:**     **Teknisk utvalg**  
**Møtested:**  Kommunehuset  
**Dato:**       29.11.2018  
**Tidspunkt:**  09:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Burfjord 22.11.2018

Joar Wassnes  
Leder

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ingen originalsignatur*

## Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 40/18	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av tre tomter til fritidsformål- gnr/bnr 35/9		2016/284
PS 41/18	Søknad om konsesjon til erverv av gnr/bnr 9/17 - Lena og Arnt Ragnar Holm		2015/643
PS 42/18	Klage på vedtak om dispensasjon fra motorferdselloven fra Spalca Reinbeitedistrikt		2018/19
PS 43/18	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for etablering av fritidsbolig på gnr/bnr 31/14		2015/570
PS 44/18	REFERATSAKER		
RS 78/18	1943/Søknad om tillatelse til handel med pyrotekniske varer - Materialhandelen AS		2018/9
RS 79/18	1943/19/3. Søknad om utslippstillatelse		2016/306
RS 80/18	1943/21/10 Søknad om utslippstillatelse		2018/320
RS 81/18	Brøytetimer 2018 - strekningen Dunvik - Høsebukt		2015/48
RS 82/18	Brøyting vinter 2018.		2015/48
RS 83/18	Søknad om støtte for brøyting av kommunal veg i Rein fjord første halvår 2018.		2015/203
RS 84/18	1943/27/7 - Vedtak etablering av gapahuk		2015/112
RS 85/18	1943/13/39 - Utslippstillatelse		2018/332
RS 86/18	1943/13/155 - Vedtak vedr. søknad om tiltak		2018/317
RS 87/18	1943/3/ 20,27- Ferdigattest		2016/213
RS 88/18	1943/28/5- Vedtak vedr. søknad om tillatelse i ett trinn- Værstasjon		2018/307
RS 89/18	Vedr. Søknad om igangsettingstillatelse		2017/76
RS 90/18	Søknad om brøytetilskudd - Saltnesveien første halvår 2018		2015/48
RS 91/18	1943/8/2 - Ferdigattest.		2015/580
RS 92/18	1943/35/46- Ferdigattest		2018/346
RS 93/18	1943/13/23- Vedtak vedr. tillatelse til tiltak- Plasthall		2018/360
RS 94/18	1943/3/65 søknad om fritak på feiing og tilsynsgebyr		2018/13
RS 95/18	Søknad om tilskudd til brøyting av vei		2015/48
RS 96/18	Vedtak om dispensasjon fra plan for etablering av		2018/338

startpunkt for Navitdalen landskapsvernområde

RS 97/18	1943/33/37 søknad om feiing og tilsynsgebyr	2018/13
RS 98/18	1943/35/48- Ferdigattest	2015/210
RS 99/18	Tilskudd til drenering av jordbruksarealer gnr/bnr 28/5- Svein Olav Thomassen	2018/304
RS 100/18	Korrigering av søknad om produksjonstilskudd- Kai Petter Johansen	2018/167
RS 101/18	1943/35/2 søknad om fritak på feiing og tilsyn	2018/13
RS 102/18	Søknad om brøyte- og strøtilskudd på Moaveien.	2015/48



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
40/18	Teknisk utvalg	29.11.2018

### Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av tre tomter til fritidsformål- gnr/bnr 35/9

Henvising til lovverk:

*Lov om jord (jordlova). §§ 9 og 12*

*Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) §§ 8-1,19-1, 19-2, 20- 1 punkt m. 26-1,27-1, 27-2, 27-4 28-1*

*Lov om eigedsregistrering (Matrikkelloven) § 6*

*Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8-12*

#### Vedlegg

1 00081H

2 00081H

#### Administrasjonssjefens innstilling

Med hjemmel i Plan og bygningslovens § 19-2 avslås søknad om dispensasjon fra plan for fradeling av tomter på gnr/bnr 35/9 til fritidsformål i LNF område og i 100 metersbelte til sjø.

Med hjemmel i jordlovens §§ 9 og 12 avslås søknad om omdisponering av dyrkbar mark og deling av eiendom gnr/bnr 35/9.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling til fritidsformål i tilknytning til boligområder er i strid med kommunens retningslinjer for fritidsbebyggelse, og det er ikke et tilstrekkelig samfunnsmessig behov for å etablere hytter på omsøkte lokaliteter. Tiltaket er også i strid med jordvernet da omsøkte tomter berører tidligere dyrka mark og ligger tett på gårdstun.

## Saksopplysninger

Det søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til fradeling av tre tomter til fritidsformål på eiendom gnr/bnr 35/9. Eiendommen ligger i Brennåsen. Omsøkte tomter er markert i kart og vist med blått omriss på flybildet.



Søker: Heidi E. Pedersen, Ingrid J. Pedersen, Tor H. Pedersen.

Størrelse: 960 m<sup>2</sup> + 700 m<sup>2</sup> + 700m<sup>2</sup>, Til sammen 2360m<sup>2</sup>.

Markslag/arealtype: Arealene som berøres omfatter lauvskog overflatedyrka mark som er ute av drift og er delvis gjengrodd.

Formål: 3 stk tomter til fritidsbolig

Planstatus: I kommuneplanen er området satt av til LNF-A. Dette er områder hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates. Soneinndelingen i A, B og C områder av LNF-kategorien er ikke rettslig bindende. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2, men bestemmelsen kan tolkes som at dispensasjonspraksisen gjerne skal være mer liberal i slike områder.

Søkers begrunnelse:

Det vises til planstatus det området ligger i A-kategorien av LNF. DVS områder der det er åpning for å etablering av spredt bebyggelse. Søker mener også at konsekvensene for primæringene synes å være små da jordbruksarealene ikke er klassifisert som «viktig» eller «svært viktig» i temakartet som har fulgt kommuneplanens arealdel som har vært på høring.

Søker mener tiltaket er av såpass beskjedent karakter at det ikke tilsidesetter hensynene som ligger i formålsbestemmelsene til plan- og bygningsloven.

Søker har også muntlig gitt beskjed om at fradeling av tomter er viktig for å fordele arv og bedre eierforholdene.

Om eiendommen:

Eiendommen er en landbrukseiendom med forholdsvis store utmarksarealer, og lite jordbruksarealer. I følge gårdskart fra Institutt for bioøkonomi har eiendommen et totalareal på 667 dekar fordelt på 5 dekar dyrka mark, 10 dekar innmarksbeite, 202 dekar lauvskog på middels bonitet, 14 da barskog på lav bonitet, 391 dekar lauvskog på lav bonitet og impediment. Resten består av myr, åpen fastmark og gårdstun. Bygningsmassen består av våningshus, fjøs, lite uthus og naust. De er av eldre dato, men tilsynelatende i god stand. Eiendommen har god sjøtilgang. Det er ikke fast bosetting på eiendommen, og det har ikke vært jordbruksdrift her i nyere tid. Eiendommen har drivverdige skogressurser, og det er investert i skogsvei som gjør store deler av skogarealene tilgjengelig for hogst og skjøtsel. Den eies i dag av et personlig sameie med tre sameiere.

Søknaden krever behandling i henhold til følgende regelverk:

- *Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)*
  - *§§ 19-1 og 19-2. om dispensasjon fra planer og bestemmelser i plan og bygningsloven. Dispensasjon krever særskilt søknad. Naboer skal varsles og regionale og statlige myndigheter skal gis anledning til å uttale seg før det gis dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.*

*Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.*

*Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.*

- *§ 20- 1 punkt m om oppretting av eiendom, festegrunn, arealoverføring mm. Endringer av eiendom skal vurderes etter byggesaksdelen i plan og bygningslova for å sikre medvirkning og for å unngå at det opprettes eiendom i strid med plan eller som ikke er egnet til*

formålet (§ 26-1). Det skal også vurderes i henhold til muligheter for infrastruktur, vann, avløp (kap. 27) og sikkerhet og miljø (kap. 28)

- *Lov om eigedomsregistrering (Matrikeloven) § 6 om krav til oppmåling.*
- *Jordloven § 1 om formål, §9 om omdisponering av dyrka mark og 12 om deling av landbrukseiendom. § 1 seier at arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

*§ 9 sier at dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida. Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan først attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar.*

*Etter § 12 kreves det samtykke til deling av eiendom som kan nyttes til jordbruk eller skogbruk. Videre sier den: «Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova. Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.»*

- *Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8-12*  
*I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).*

## Vurdering

### Landbruk:

Søknaden behandles etter jordlovens bestemmelser om deling. Vurderingene der er vil være av betydning for vurderingene av dispensasjon fra planformålet som er LNF. Kvæningen kommune behandler slike delingssaker felles for jordloven og plan og bygningsloven. Omsøkte tomter ligger i hovedsak på dyrka mark som er delvis gjengrodd.

Formålet med delingsbestemmelsen i jordloven er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere, og har et fokus på god og langsiktig ressursforvaltning. Eiendommen har lite jordbruksareal i dag og omsøkt fradeling av tomter på den dyrka marka vil føre til ytterligere reduksjon av driftsgrunnlaget på eiendommen. Den vil også skape dårligere arrondering på gjenværende mark. De ligger i grensa mellom lauvskog og overflatedyrka mark. Riktig nok er arealene delvis gjengrodd. Jord som har vært dyrka tidligere, men som har grodd igjen med skog vil i alle tilfeller være dyrkbar. Jordlovens § 9 omfatter også dyrkbar mark. Arealene er små og relativt tungdrevet. Eiendommer av denne størrelsen kan ikke påregnes å komme i selvstendig drift under dagens produksjonskrav i jordbruket. Vi må imidlertid se utover dagens situasjon, og vurdere jordbruksressursene i et langsiktig perspektiv

av hensyn til framtidig matvaresikkerhet. Det er derfor ønskelig å begrense omdisponering også av slike arealer. Det må i alle tilfeller visses til viktige samfunnsinteresser, noe som ikke kan sees i denne saken. Dyrka mark har et sterkt vern i jordlova, og nasjonal politikk er entydig på at omfanget av omdisponering av dyrka og dyrkbar mark skal reduseres av hensyn til langsiktig matvaresikkerhet.

Generelt er jordvernet strammet inn de seinere årene. Myndighetene har derfor lagt frem ambisiøse mål om at nedbygging av dyrka og dyrkbar mark skal reduseres kraftig (under 4000 dekar på landsbasis). Selv om arealene som søkes omdisponert er lite drivverdige med dagens produksjonskrav så er det uheldig å ta i bruk dyrka mark til fritidsbebyggelse. Det finnes mange ledige tomter til fritidsformål i regulerte felt og det er satt av store areal (ca 5000 da) i kommuneplanens arealdel. Vi har stor etterspørsel etter fritidsboliger i Kvæningen, og det er viktig med en helhetlig og planmessig tilnærming til plassering og utbygging for å ivareta andre interesser som jordvern, miljø, friluftsliv mm. Videre så ligger de omsøkte tomtene tett på gårdstunet, og vil også av den grunn medføre store driftsmessige ulemper for eventuell landbruksdrift.

Likevel så er det gjerne som boligformål eiendommen er av størst verdi i dagens situasjon, gjerne i kombinasjon med landbruk i mindre skala. Det er også lagt til grunn at bosetting på landbrukseiendommer bidrar til bedre ivaretagelse av landbruksressursene, jfr. rundskriv til konsesjonsloven. Eiendommen har fin beliggenhet og har høy boverdi. Det er mange som ønsker å kjøpe mindre landbrukseiendommer for å bruke dem til boligformål. En utbygging med hyttetomter i tilknytning til gårdstunet vil redusere og fragmentere ressursgrunlaget. Dette vil redusere mulighetene for at eiendommen i fremtiden vil tas i bruk til boligformål og eventuelt landbruk i mindre skala. Ivaretagelse av slike eiendommer vil være viktig for å øke bosettingen i Kvæningen. Søknaden vil derfor også være i strid med bosettingshensynet. Kvæningen kommune har utfordringer med nedgang i folketallet, og at landbrukseiendommer i økende grad benyttes til fritidsformål. Dette er en lite ønsket utvikling, og økt etablering av fritidsbebyggelse i bomiljøene vil bidra til å forsterke denne utviklingen. I prosessen rundt kommuneplanen sin arealdel har det også de seinere årene vært et ønske fra lokale foreninger i Indre Kvæningen om at ukontrollert bygging av fritidsboliger ikke er ønskelig.

I søknaden er det i liten grad vist til samfunnsmessige fordeler som tilsier at jordvernet, planstatus og bosettingshensynet skal vike. Samtidig så vil tiltaket medføre ulemper på viktige samfunnsinteresser. Det er derfor ikke grunnlag for å tillate omdisponering av dyrka/dyrkbar mark til fritidsbebyggelse eller deling av landbrukseiendom.

#### Reindrift:

Tomtene ligger på innmark og i tilknytning til bebyggelse og fylkesveg, og berører ikke reindriftsinteresser vesentlig grad.

#### Kulturminner:

Riksantikvaren sine WMS-kart for fredakulturminner er undersøkt på NIBIO sin portal «Kilden». Det er ikke registrert freda kulturminner som berøres av omsøkte tomter eller i nærområdene.

#### Friluftsliv:

Området ligger i tett på gårdstun. Området benyttes i liten grad til friluftsliv. Tomtene vil heller ikke begrense tilgjengeligheten til bakenforliggende arealer i vesentlig grad.

Omsøkte tomter ligger også i 100-metersbeltet til sjø. Det vurderes imidlertid friluftslivinteressene i strandsonen i begrenset grad påvirkes av de omsøkte fradelingene. Alle de tre tomtene ligger på oversiden av fylkesvegen.



### Miljø:

Området er søkt opp i Miljødirektoratet sin Naturbase og artsdatabanken sitt kart. På den omsøkte parsellen eller i området er det ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet.

Kravene i Naturmangfoldlova § 8 om kunnskapsgrunnlaget er totalt sett bra ivaretatt i forhold til omfanget av tiltaket. Det er lite sannsynlig at det vil dukke opp andre viktige naturverdier som påvirkes av tiltaket gjennom videre kartlegginger, dermed kommer ikke føre var prinsippet i § 9 til anvendelse. Vi har mye jordbruksareal i tidlige gjengroingsfaser både i umiddelbar nærhet og generelt i Nord-Troms. § 10 om samlet belastning på enkelte naturtyper og økosystem tillegges dermed ikke stor vekt i denne saken.

### Risikovurdering:

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

I følge NVE sitt skredatlas er tomtene berørt av arealer definert som aktsomhetsområde for stein- snø- jord og flomskred. For at tomtene kan fradeles stilles det derfor krav til at skredfaren utredes nærmere, jf. § 7-3 Sikkerhet mot skred i byggeteknisk forskrift (TEK 17) i henhold til plan- og bygningsloven. Konsulentselskapet Rambøll har gjennomført skredfarevurderinger. Vurderingen omfatter skredtypene snøskred, sørpeskred, jord- og flomskred og steinsprang, og er basert på befaring i felt og studie av eksisterende grunnlagsmateriale. Vurderingen er utført i henhold til krav til sikkerhet mot skred i plan- og bygningsloven og tilhørende byggeteknisk forskrift TEK 10. Basert på gjennomgang at grunnlagsmaterialer og feltobservasjoner vurderer Rambøll at de tre tomtene tilfredsstillere kravet til sikkerhet mot skred for sikkerhetsklasse S2. Skredfaren er derfor ikke til hinder for å etablere fritidsbebyggelse på de omsøkte tomtene.

Tomtene ligger på løsmasseavsetninger under marin grense og grunnen kan dermed inneholde kvikkleir. I NGU sitt løsmassekart så ligger den ene tomte på området definert som tynn humus over fast fjell mens de to andre ligger på elveavsetninger. NGU-kartet har nokså grov skala. Markslagskartet og de stedlige forholdene tilsier at det er et løsmassedekkedekke av en viss mektighet her i nedre del av eiendommen der tomtene er omsøkt. Kvaliteten på løsmassene er ikke kvalitetssikret. Rambøll gjorde en vurdering av flere typer skred, mens løsmassene ikke kunne undersøkes i felt pga snødekket. De har gjort vurderinger ut i fra bildemateriale og NGU sine kart. Søker viser til at det er fjellgrunn i bakkant av tomtene. Bilde som ligger med søknaden gir ikke en fullgod oversikt over situasjonen. Videre så viser økonomisk kartverk nokså stor avstand til grunnlendt mark, særlig for de to tomtene som ligger på østsiden av tunet. (Økonomisk kartverk har vesentlig bedre nøyaktighet enn NGU sine løsmassekart som er laget for store måletokker). Dersom søknaden skal innvilges bør det derfor kreves framlagt bedre dokumentasjon på grunnforholdene i henhold til *NVE veileder 7/2014 Sikkerhet mot kvikkleireskred*.

### Avkjørsel/adkomst

Det er tenkt å etablere to nye avkjørsler fra fylkesvegen. Tomtene kommer også innenfor byggegrensa til fylkesvegen, og må eventuelt ha dispensasjon fra avstandskravet. Dette vil trolig være mulig å få til, men det må søkes statens vegvesen om tillatelse. Det framgår av søknaden at dette er sendt inn, men søker opplyser at vegvesenet avventer kommunens behandling før de tar saken til behandling. Dette må i følge PBI § 27-4 være på plass før eiendommene eventuelt kan opprettes.

### Vann avløp:

Det er ikke lagt fram plan for vann og avløp. Det vil trolig være mulig å få til private anlegg på dette, men i følge PBL §§ 27-1 og 27-2 må det legges fram planer på dette før eiendommene eventuelt kan opprettes.

### Høring:

Søknaden har ikke vært på høring da saken legges frem med innstilling om avslag. Regionale og statlige myndigheter skal gis anledning til å uttale seg før det gis dispensasjon. Kommunen har imidlertid et selvstendig ansvar for arealplanlegging etter Plan og bygningsloven, og planer som kommunen ikke har til intensjon å innvilge skal ikke sendes på høring.

### Nabovarsling:

Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i hht. plan- og bygningslovens § 21-3. Det er ikke innkommet bemerkninger til saken.

### Andre forhold:

Eiendommen har tre eiere. Søker har vist til at det er ønskelig å dele fra tomter for å bidra til å dele opp sameiet på eiendommen. Slike generelle problemstillinger av personlig art kan ikke tillegges vekt i slike saker. Når eiendom arves så vil det i de fleste tilfeller være flere arvinger.

Kvæningen har en praksis om at etablering av mer enn tre tomter til fritidsformål på en eiendom regnes som et tiltak som er av et slikt omfang at det kreves reguleringsplan. Fra før er eiendom gnr/bnr 35/19 delt fra eiendommen. Den står registrert med fritidsbolig i matrikkelen. Dersom denne praksisen skal følges i denne saken så er det ikke rom for mer enn to tomter.

Saken har også vært vurdert som et innspill til kommuneplanens arealdel som har vært under rullering i en lang periode, men nå er i slutfasen. Planen er ikke endelig vedtatt, men innspillet om fritidsbebyggelse på denne eiendommen er vurdert i planprosessen, og det er ikke tatt med videre. Hele eiendommen 35/9 ligger i LNFR-område i planforslaget som er til behandling.

Generelt sett er det ønskelig at mest mulig utbygging skal foregå i tråd med plan og ikke basere seg på enkeltdispensasjoner, da det kan medføre unødvendig fragmentering og utilsikta langtidseffekter i forhold til primærnæringer, miljø og mulighetene for store fremtidige utbyggingsprosjekt. Planmessig utbygging gir også grunnlag for helhetlig tilrettelegging av infrastruktur.

## **Oppsummering og samla vurdering**

Arealet er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde der spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates. Soneinndelingen i A, B og C områder av LNF-kategorien er ikke rettslig bindende. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2, men bestemmelsen kan tolkes som at dispensasjonspraksisen gjerne skal være mer liberal i slike områder.

Eiendommen har stor boverdi, og dette er et viktig hensyn å ivareta på landbrukseiendommer i Kvæningen. Videre kommer omsøkte tomter i strid med kommunens retningslinjer for fritidsbebyggelse. Selv om eiendommen har forholdsvis små jordressurser så må landbruksinteressene tillegges vekt i saken da tomtene ligger delvis på innmark og tett på tunet på landbrukseiendom. De kommer også i konflikt dyrkbar jord da størsteparten av de omsøkte tomtene ligger på tidligere dyrka mark. Det vurderes derfor at søknaden setter hensynet til planformålet LNF til sides.

Det er ikke vist til fordeler med fradelingen utover generelle personlige hensyn. Vi har store arealer satt av til fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel, og vi har mange ferdig regulerte tomter. Samtidig kan det vises til konsekvenser for jordvern og grunnlag for bosetting. Det vurderes at fordelene ikke er større enn ulempene. Etter ei samla vurdering så bør søknaden avslås både i henhold til jordlovas §§ 9 og 12 og dispensasjonen fra arealformål i kommuneplanens arealdel.

Dersom utvalget ønsker å innvilge søknaden så må den først sendes på høring til sektormyndighetene før endelig vedtak om dispensasjon fra plan kan fattes.

## Post Kvæningen

---

**Fra:** Åsmund Austarheim  
**Sendt:** 31. mars 2017 11:45  
**Til:** Post Kvæningen  
**Emne:** FW: Rekvisisjon av oppmålingsforretning og søknad om dispensasjon for fradeling av tre hyttetomter fra gnr. 35 bnr. 9  
**Vedlegg:** Rekvisisjon av oppmålingsforretning.pdf; Fullmakt.pdf; Dispsøknad 35-0 2017-03-30docx.pdf; Kvittering nabovarsel.pdf; Bekreftelse på søknad om avkjørsel eller dispensasjon fra byggegrenser; Situasjonsskart med nye tomter og to nye avkjørsler..pdf

Til registrering i ephorte

---

**From:** Roy Jonas [<mailto:roy.jonas@ramboll.no>]  
**Sent:** Thursday, March 30, 2017 5:22 PM  
**To:** Post Kvæningen <[postmottak@kvanangen.kommune.no](mailto:postmottak@kvanangen.kommune.no)>  
**Cc:** Åsmund Austarheim <[Asmund.Austarheim@kvanangen.kommune.no](mailto:Asmund.Austarheim@kvanangen.kommune.no)>; Heidi E. Pedersen <[Brikke2@hotmail.com](mailto:Brikke2@hotmail.com)>  
**Subject:** Rekvisisjon av oppmålingsforretning og søknad om dispensasjon for fradeling av tre hyttetomter fra gnr. 35 bnr. 9

Hei

Her kommer vår dispensasjonssøknad for fradeling av tre hyttetomter fra gnr. 35 bnr. 9 for eiere Heidi, Ingrid og Tor Pedersen. Har også fylt ut rekvisisjon for oppmålingsforretning etter ønske av Åsmund Austarheim.

Håper på et positivt svar, og ber kommunen ta kontakt med Rambøll eller Heidi Pedersen hvis det er behov for nærmere opplysninger og avklaringer.

Med vennlig hilsen

**Roy Jonas**  
Ingeniør

D (+47) 905 10 338  
[roy.jonas@ramboll.no](mailto:roy.jonas@ramboll.no)

---

Rambøll Norge AS  
Kongleveien 45  
N-9510 Alta  
T (+47) 78 44 92 22  
[www.ramboll.no](http://www.ramboll.no)

31 MAR 2017



Byggblankett 5880

**Rekvisisjon av oppmålingsforretning**

Søknadsppliktige tiltak etter pbl § 20-1

Til behandling:			
Saksbehandler:	Vedlegg	Kommunens sak-/journalnr.	Oppdragnr.
Til oppmåling	J.		
Bokstav m			
Gradering			

<b>Eiendom, byggested</b>			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
35	9		
Adresse		Postnr.	Poststed
KVÆNANGS BOTRUGION 2230		9162	SØKSTRÅUMEN

<b>Oppretting av matrikkelenhet</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Grunneiendom	<input type="checkbox"/> Anleggseiendom	<input type="checkbox"/> Festegrunn over 10 år	<input type="checkbox"/> Arealoverføring
-------------------------------------	--	---	--	--

<b>Saksbehandling</b>
<input checked="" type="checkbox"/> A. Rekvisisjon av oppmålingsforretning ved opprettelse eller endring av matrikkelenhet. <input type="checkbox"/> B. Utsettelse av oppmålingsforretning etter pbl § 21-9 siste ledd. <input type="checkbox"/> C. Søknad om matrikulering med utsatt oppmålingsforretning (jf. matrikkeloven § 6 andre ledd, forskriften § 25). Kommunen setter en frist for når oppmålingsforretningen skal være fullført (fristen er maksimalt 2 år fra tillatelsesdato).
Ønsket dato for forretningen i C: <input type="text"/>
Kommentarer til avkrysningene A og B med begrunnelse for søknad i pkt. C SE VEDLAGT FALSE BREV

<b>Underskrift/Fakturaadresse *</b>			
Registrert eier/fester			
HEIDI E. PEDERSON, INGRID T. PEDERSON OG TOR H. PEDERSON			
Fakturaadresse		Postnr.	Poststed
DUPVIRUGION 8		9579	ALTA
Ev. org.nr.	Telefon	Faks	E-postadresse
	95813430		Grikke2@hotmail.com
Sted	Dato	Underskrift	
ALTA	24/3-17	Heidi E. Pedersen	

\* Gjelder tiltaket/forretningen "arealoverføring", underskriver andre aktuelle parter på side 2

Veiledning i bruk av rekvisisjon for søknadsppliktige tiltak	
<b>Sakstype A</b>	Utfylt rekvisisjon vedlegges byggesøknaden (vedlegg J) i underskrevet stand. <b>Avkryssing for sakstype A medfører</b> iverksetting av arbeid med oppmålingsforretning fra det tidspunkt tillatelse om oppretting eller endring av matrikkelenhet etter pbl § 20-1 pkt. m gis og/eller at vedtatt forhåndsbetalt gebyr er betalt. Det kan etter matrikkelovens § 35 avtales maatrikulering ut over leveringstide på 16 uker, men ikke lengre enn 2 år. Oppmålingsforretningen tar utgangspunkt i relevante saksdokumenter fra byggesaken.
<b>Sakstype B</b>	Utfylt rekvisisjon vedlegges byggesøknaden (vedlegg J) i underskrevet stand. <b>Avkryssing for sakstype B medfører</b> at iverksetting av arbeid med oppmålingsforretning, ut fra søkers valg jf. pbl § 21-9, utsettes i inntil tre år fra det tidspunkt tillatelse etter pbl § 20-1 pkt. m gis. Oppmålingsforretningen tar utgangspunkt i de relevante saksdokumentene fra byggesaken. På det tidspunkt rekvisisjonen ønskes å iverksette oppmålingsforretning, må en kopi av rekvisisjonen, med ønsket iverksettningstidspunkt, saks- og journalnummer samt rekvisisjonsadressen og underskrift, påføres rekvisisjonen og sendes inn til kommunen på nytt med avkryssing i boks A. <b>NB! Ved oversittelse av fristen jf. pbl § 21-9 siste ledd, faller tillatelsen etter pbl § 20-1 bokstav m bort.</b>
<b>Sakstype C</b>	Utfylt rekvisisjon vedlegges byggesøknaden (vedlegg J) i underskrevet stand. <b>Avkryssing for sakstype C innebærer</b> at rekvisisjonen samtidig med søknad om opprettelse eller endring av matrikkelenhet etter plan- og bygningsloven, søker om matrikkelføring med utsettelse av oppmålingsforretning etter matrikkelovens § 6 med tilhørende forskrift § 25, i inntil to år. <b>NB! Kommunen er ansvarlig for iverksetting av oppmålingsforretningen når fristen utløper.</b>

**1. Rekvisisjonen gjelder oppretting eller endring av følgende matrikkelenhet(er)**

Gnr./Bnr./Festenr.	Eiendommens adresse	Postnr.	Poststed	Underskrift registrert eier
35/9	KVENTRUGS BOLTVE. 2230	9162	SØKSTRAUMEN	Heidi E. Allen

**2. spesifikasjon av matrikkelenhet(er) som søkes opprettet**

Opprinnelig eiendom(mer)			Ny eiendom			
Gnr./Bnr./Festenr.	Areal	Fradelt areal	Parsell	Areal	*Formål/næringsgr. **Areal status	Navn og adresse på registrert eier
35/9	668800		1	960	FRIITTS BOLI* a	
35/9	668800		2	700	FRIITTS BOLI* a	
35/9	668800		3	700	FRIITTS BOLI* a	

- \* Formål/Næringsgruppe = se opplysningsblanketten side 2
- \*\* Arealstrus = a) Egen eiendom, b) Tilleggsareal (ved tilleggsareal angi Gnr/Bnr til mottakereieendom),  
c) Sammenslåing (ved sammenslåing oppgi på egen linje areal og nr. på parseller i ny matrikkelenhet)

## FULLMAKT

Undertegnede deleiere av Brennbukt gnr. 35 og bnr 9, i Kvæningen kommune  
gir herved fullmakt til *Heidi Elisabeth Pedersen, f.250869*

til å ivareta våre interesser vedr eiendommen og til å underskrive vår søknad  
om fradeling av tomter.

*V. John Pedersen* *Lillehammer* den *8/3*, 2017  
Underskrift (navn)                      Sted                      Dato                      År

*Ingrid Pedersen* *Alta* den *10/3*, 2017  
Underskrift (navn)                      Sted                      Dato                      År

*Heidi E. Pedersen* , *Alta*                      *8/3 - 2017*

Kvænanen kommune  
Rådhuset, Gárgu 8  
9161 Burfjord  
post@kvanangen.kommune.no

**KOMMUNEPLANENS AREALDEL FOR KVÆNANGEN 1994-2004  
SØKNAD OM DISPENSASJON FOR FRADELING AV TRE HYTTETOMTER  
FRÅ GNR 35 BNR 9  
TILTAKSHAVER: HEIDI PEDERSEN, INGRID PEDERSEN OG TOR PEDERSEN.**

Dato 2017-03-30

**Innledning**

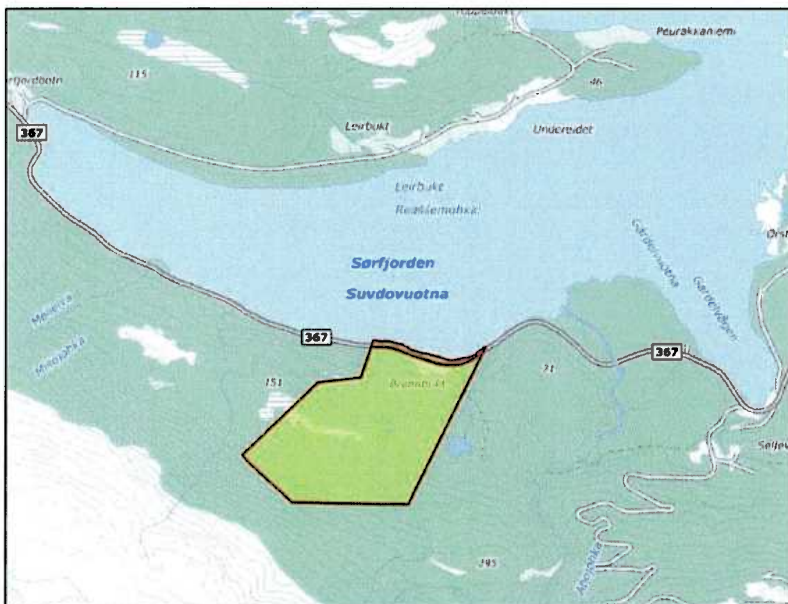
Våre oppdragsgivere, Heidi, Ingrid og Tor Pedersen har i forbindelse med innspill til pågående revisjon av kommuneplanens arealdel presentert sine ønsker for fradeling av tre spredte hyttetomter på eiendommen gnr. 35 bnr. 9 i Brennbukt, i tråd med formålet i gjeldende arealdel. I høringsforslag til revidert arealdel var det ikke lenger åpnet for spredt bebyggelse på eiendommen. Våre oppdragsgivere ønsker derfor å få realitetsbehandlet søknad om deling av de fritidseiendommer etter gjeldende kommuneplan.

Rambøll  
Kongleveien 45  
N-9510 Alta

T +47 78 44 92 22  
F +47 78 44 92 20  
www.ramboll.no

I kommunen har vi fått opplyst at tillatelse til etablering av spredt utbygging i A- og B-områder i LNFR skal vurderes på bakgrunn av søknad om dispensasjon fra pbl. § 19-2. Dette brevet er derfor å regne som søknad om slik dispensasjon, og følger som vedlegg til rekvisisjon om deling av grunneiendom.

Ref. 1350013706-001

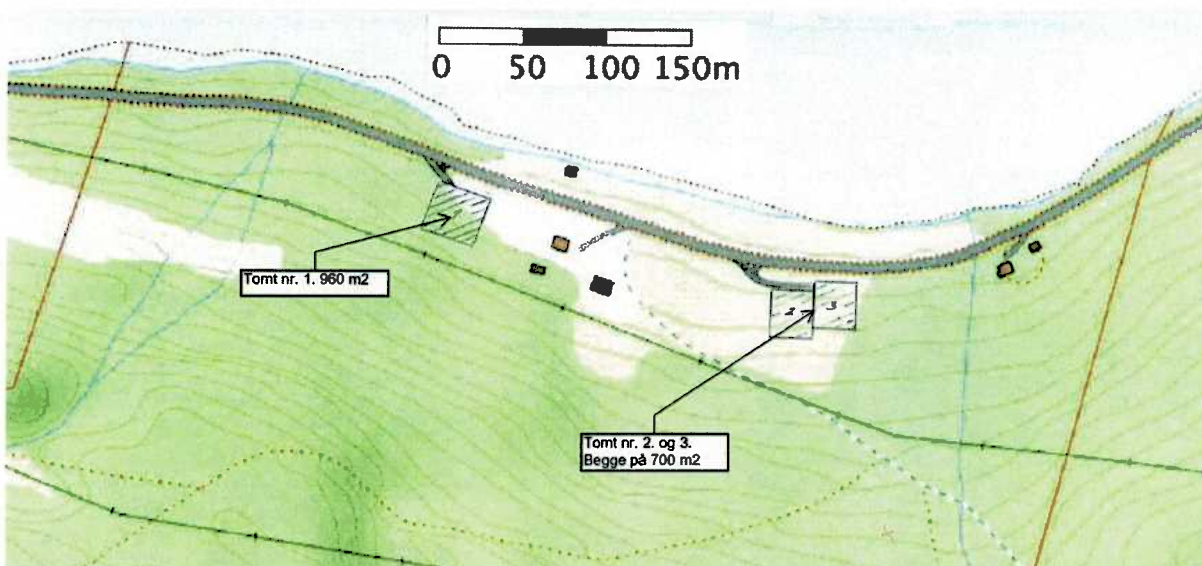


**Figur 1:** Oversiktskart, Brennbukt. Eiendommen ligger innerst i Sørkjorden. Gnr.35 bnr.9 og er markert med gul skravur. Hele eiendommen er på vel 700 daa.



## Hva det søkes om

Det søkes om dispensasjon fra arealformålet LNF (nå LNFR) i gjeldende arealdel for å kunne tillate fradeling av tre fritidseiendommer iht. kartutsnittet under. Tiltakshaverne har tilknytning til eiendommen og ønsker derfor å etablere hyttetomtene nettopp her. Det er altså ikke snakk om en ekstensiv utnytting av eiendommen til fritidsformål, men etablering av tre spredte enheter, plassert langs eksisterende veg i et bestående bygningsmiljø.



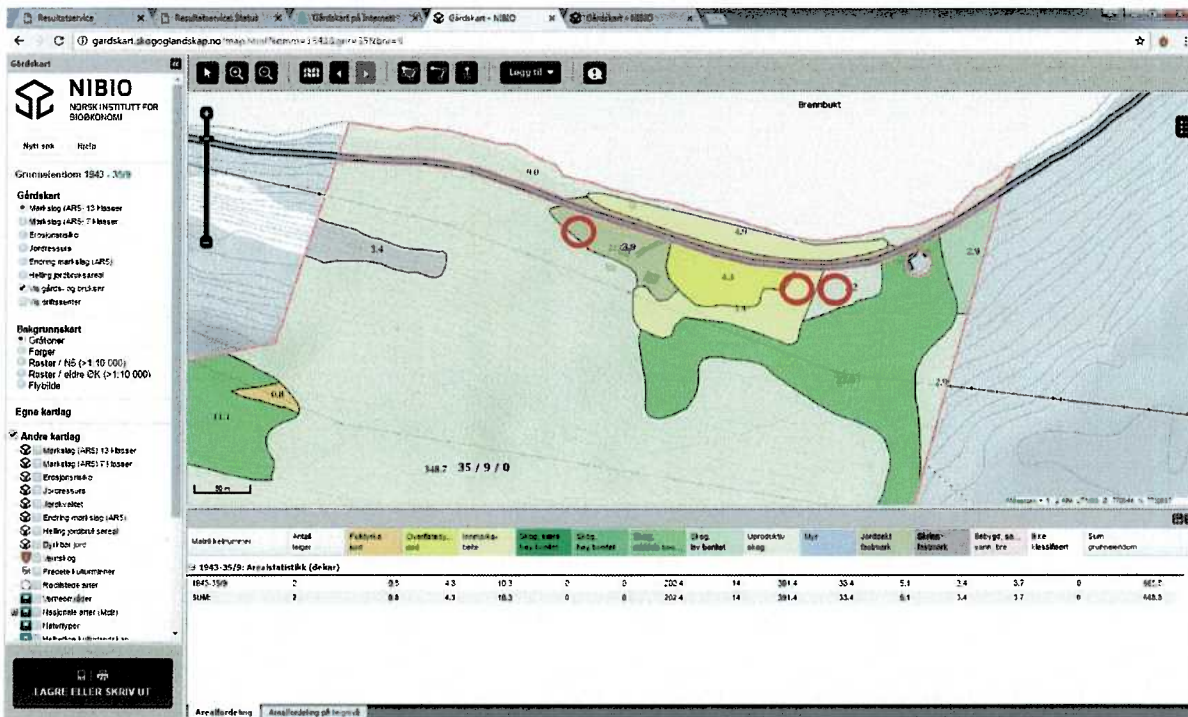
## Bruk og planstatus

### Dagens bruk

Eiendommen er en landbrukseiendom med påstående våningshus, fjøs, uthus og naust. Det er ikke lenger aktiv drift på eiendommen, og våningshuset benyttes til fritidsbolig.



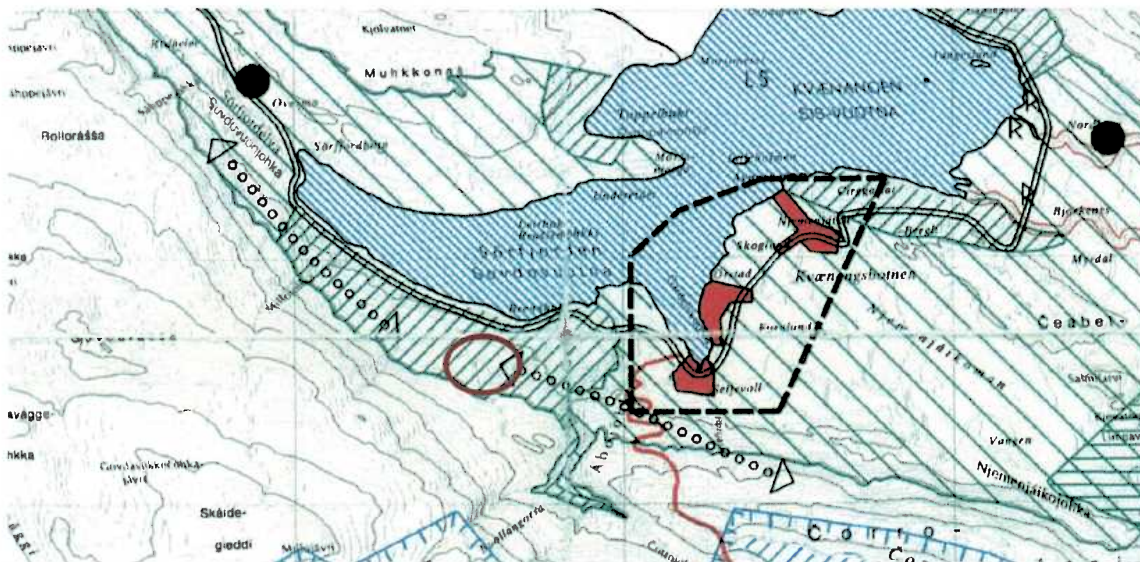
Figur 1: Bildet viser eiendommen sett fra Fv. Ca. tomteplassering er vist med rød pil. Foto: Google Streetview.



Figur 2 Utsnitt fra NIBIOs gårdskart. Uttrekk 17.03.2017. Ca tomte plassering vist med rød sirkel.

### Dagens planstatus

I Kommuneplanens arealdel 1994-2004 inngår eiendommen i et såkalt LNF A-område. Dette er et område hvor kommunen iht. planbeskrivelsen ønsket å innta en positiv holdning til spredt utbygging.

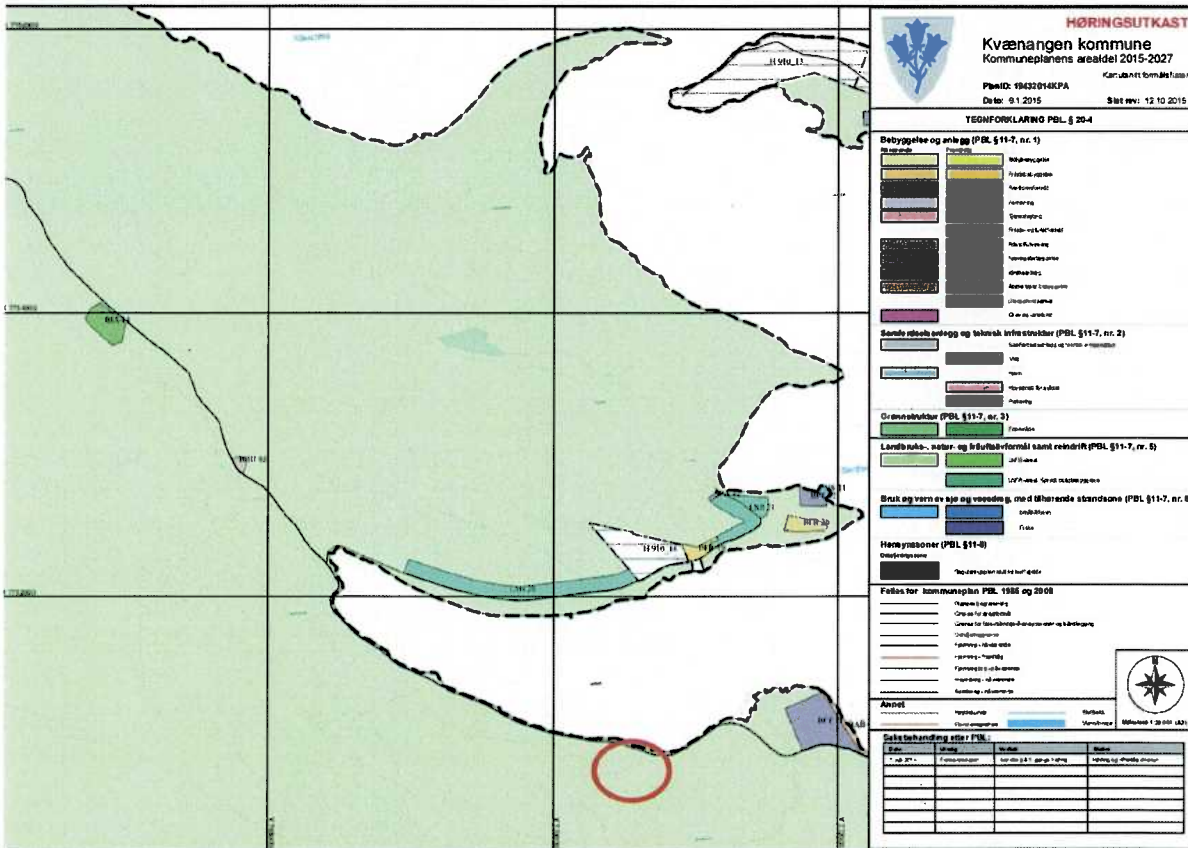


Figur 3 Utsnitt fra gjeldende arealdel. Eiendommens ca plassering er vist med rød sirkel.

### Forslag til revidert planstatus

Kommuneplanen er under revisjon, og i forslag til revidert arealdel, som har vært ute til høring og offentlig ettersyn, er område for spredt utbygging tatt ut, og arealstatus satt til ordinært LNFR-område hvor spredt utbygging (som ikke har tilknytning til stedbunden næring) ikke er tillatt.

Iht. strategien som kommuneplanens arealdel definerer for framtidig hyttebygging, går det blant annet fram at man ønsker at hytter etableres nært annen bebyggelse for å redusere investerings- og drifts-kostnader. Jf. planbeskrivelsens pkt. 4.6.



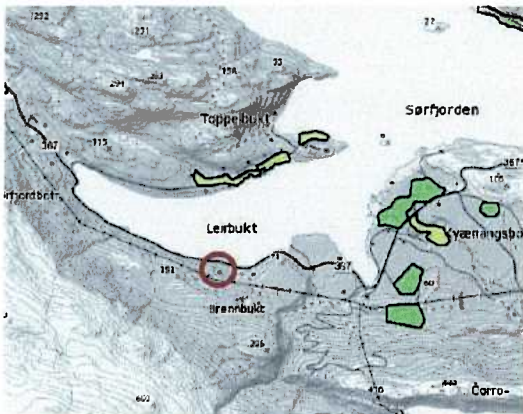
Figur 4 Utsnitt fra høringsforslag til revidert arealdel (2015-2027)

### Temakart for landbruksinteresser

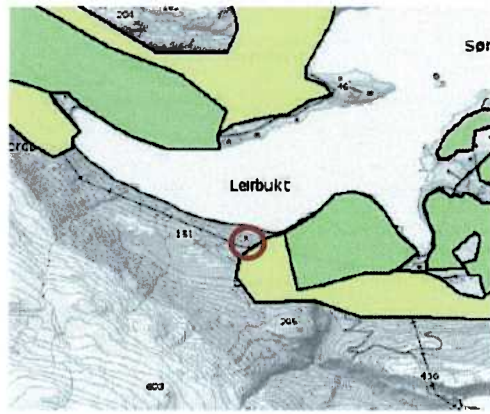
I planmaterialet som lå ute til høring/offentlig ettersyn inngår blant annet temakart for jord- og skogbruk. Se utsnitt på neste side.

Det framgår av kartene at angjeldende eiendom ikke er vurdert å ha viktige eller svært viktige jordbruksinteresser, hhv. vist med gul og grønn farge.

Iht. temakart for skogbruk kan det se ut til at tomt nr. 2 og 3 ligger inntil (men utenfor) områder definert som viktig eller svært viktige arealer for næringen. Det er på grunn av kartenes detaljeringsgrad usikkert om det her vil oppstå konflikt, men i tilfelle kan tomteplussing justeres slik at dette unngås. Det er etablert en skogsbilveg gjennom eiendommen. Denne går gjennom eksisterende tun, og berøres ikke av omsøkte tomter.



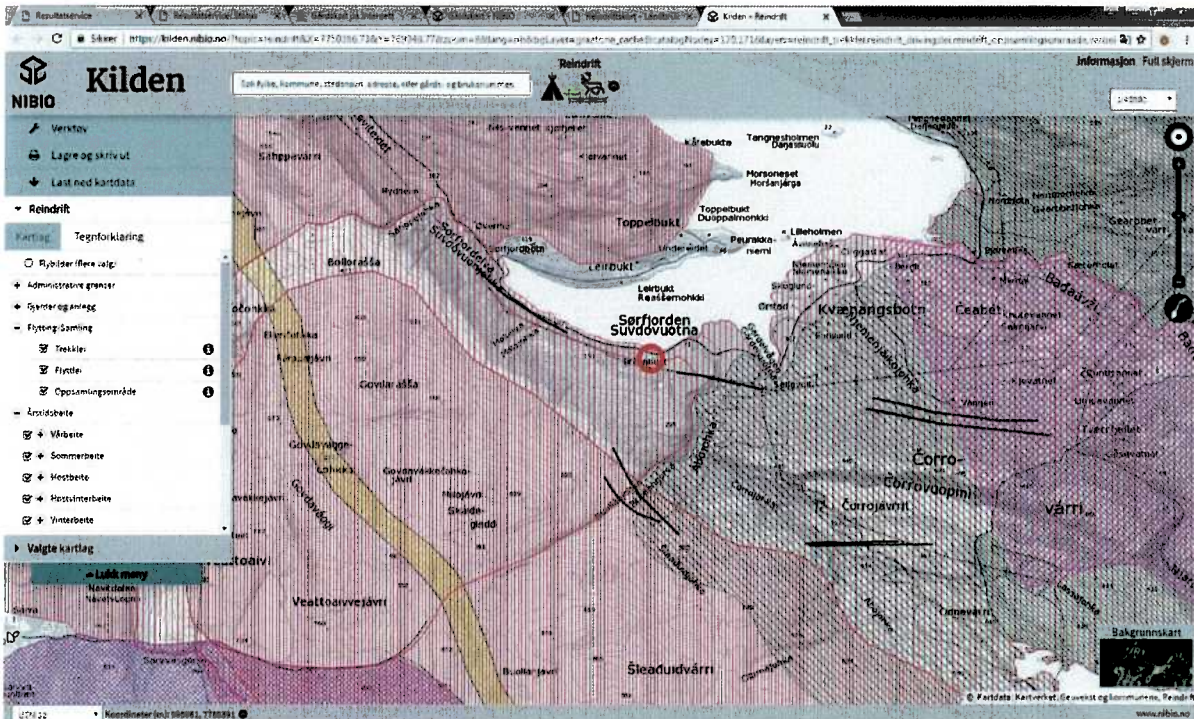
**Figur 4a. Temakart jordbruk**



**Figur 4b. Temakart skogbruk**

**Reindrift**

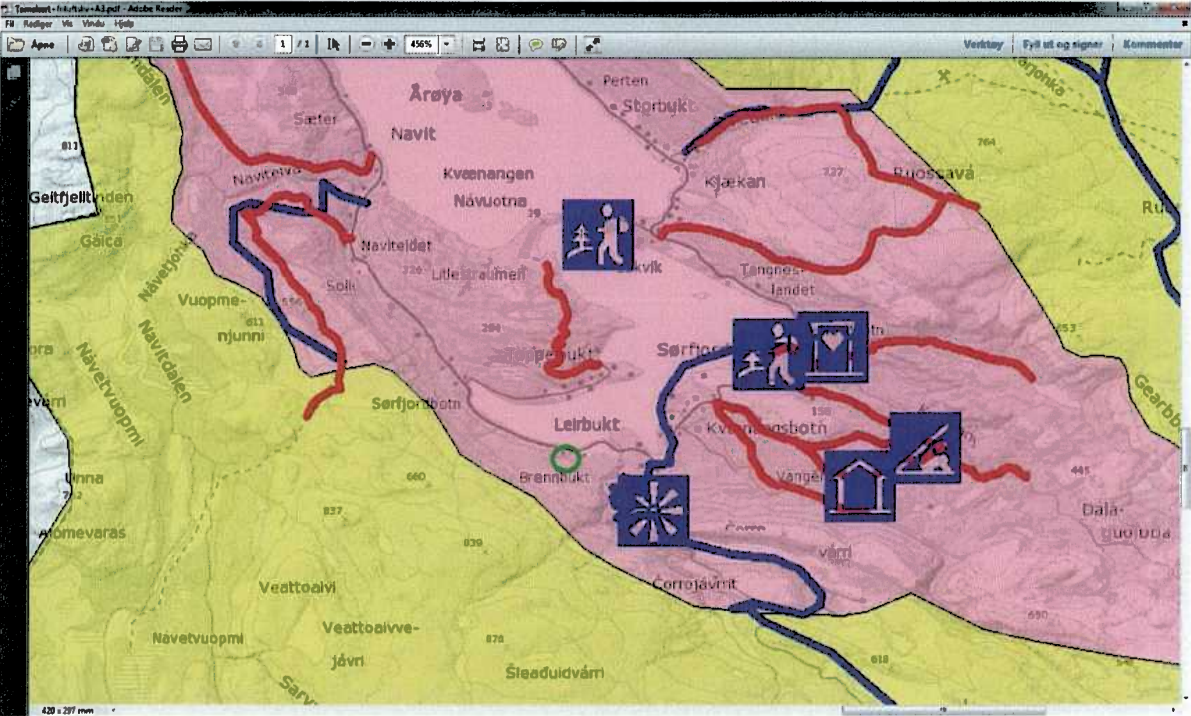
Iht. NIBIOs kartløsning vedrørende reindrift, framkommer at det for store deler av kommunen, også omsøkt eiendom, er beiteinteresser helt ned mot sjø. Omsøkte hyttetomter ligger imidlertid på inngjerdet innmark hvor reinbeite ikke er aktuelt.



**Figur 5 Registrerte reindriftsinteresser. Uttrekk fra NIBIO, 17.03.2017. Omsøkt eiendom vist med rød sirkel.**

**Temakart for friluftstinteresser**

Kartutsnittet under viser registrerte friluftsområder. Områdene er klassifisert som hhv. svært viktig friluftsområde (rød farge), viktig friluftsområde (oransje farge) og registrert friluftsområde (gul farge). Det er ikke registrert særskilte friluftstinteresser for allmennheten på eiendommen. Det er imidlertid mulig at etablert skogsbilveg også benyttes i tursammenheng, men dette er ikke forutsetningen for slike veger.



**Figur 6 Temakart friluftsliv. Omsøkt eiendom vist med grønn sirkel.**

## Dispensasjonsvurderinger

For å kunne innvilge dispensasjon, kreves det iht. plan- og bygningsloven § 19-2 at

1. hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelser, jf. pbl. § 1-1, ikke blir vesentlig tilsidesatt.
2. fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering, jf. pbl. § 19-2 andre ledd.

Det er tiltakshavernes vurdering at forutsetningene som kreves for å innvilge dispensasjon er tilstede. Under redegjøres det nærmere for denne konklusjonen ift. kriteriene som er nevnt ovenfor.

### 1. Tilsidesettes bestemmelsen det dispenseres fra og/eller hensynene i lovens formålsbestemmelse?

#### Hensynet bak bestemmelsen/arealbruken det dispenseres fra

Gjeldende kommuneplanen for Kvæningen har satt av arealet til LNF-område (nå LNFR), der arealet som eiendommen ligger i er definert som LNF-område A, "Ja". Vi forstår planbestemmelsene slik at man i utgangspunktet har vært positive til etablering av noe spredt bebyggelse her. Siden revisjon av arealdelen pågår, er det relevant å vurdere saken opp mot denne prosessen også. Som nevnt ovenfor, vurderes ikke tiltaket å stride mot viktige jordbruks-, reindrifts- eller friluftinteresser, og når det gjelder skogbruk (hvor konfliktnivået er litt uklart), vurderes det som kurant å justere plassering av hyttetomtene slik at disse interessene ikke berøres. I tillegg vises det til at ønsket fritidsbebyggelse vil bli liggende nært veg og i et eksisterende bygningsmiljø, og oppfyller på denne måten en viktig strategi knyttet til framtidig fritidsbebyggelse, jf. planbeskrivelsen.

Tiltakshaver mener derfor at innvilgelse av dispensasjon er i tråd med intensjonen i gjeldende arealdel, og ikke tilsidesetter viktige hensyn i forslag til revidert arealdel – selv om området ikke er avsatt til spredt utbygging.

#### Hensynet i lovens formålsbestemmelser, jf pbl. § 1-1.

De ulike hensynene som er listet opp i pbl. sin formålsbestemmelse kommenteres fortløpende under:

##### 1. Bærekraftig utvikling

Det er et viktig mål med plan- og bygningsloven at den skal fremme bærekraftig utvikling til beste for individet, samfunnet som helhet og fremtidige generasjoner. Bærekraftig utvikling avveier hensynene til økonomisk og sosial utvikling og miljø. I gjeldende plan, og også i forslag til revidert arealdel, er hensynet til jordvern vektlagt. Da nye tomter ønskes lokalisert utenfor viktige og svært viktige landbruksarealer, samt at ny bebyggelse ønskes oppført nært inngrep og annen bebyggelse, vurderes det derfor at omsøkt tiltak ikke tilsidesetter hensynet til bærekraftig utvikling.

##### 2. Samordne statlige, regionale og kommunale oppgaver

En viktig hensikt med planlegging etter pbl. er å ivareta sektorovergrepene hensyn og bidra til samordning og felles gjennomføringsgrunnlag. Behovet for samordning av sektorinteresser knyttet til dette konkrete tiltaket anses for dekket gjennom lovpålagt prosess for behandling av dispensasjonssøknader. Dispensasjon som omsøkt vurderes derfor ikke å tilsidesette hensynet til samordning av offentlige oppgaver og ansvarsområder.

##### 3. Gi grunnlag for vedtak om bruk og vern av ressurser

Det er i overordnet plan gjort avveininger knyttet til bruk og vern gjennom at området er avsatt til LNFR. Tiltaket vil som nevnt over ikke berøre viktige eller svært viktige jordressurser.

Omsøkte tomter ligger i 100-metersbeltet langs sjøen, og i dette beltet skal det etter pbl. § 1-8 tas særlige hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Mellom eksisterende og omsøkt bebyggelse ligger fylkesveg 367, og omsøkt tiltak vurderes derfor ikke å påvirke allmenhetens tilgang til sjøen, eller på annen måte bidra til direkte/indirekte privatisering av strandsonen.

#### 4. Byggesaksbehandling og forsvarlig utførelse av tiltak

Det er nær sammenheng mellom plan og byggesak. Byggesaksreglens funksjon er blant annet å være et virkemiddel for å sikre gjennomføring av vedtatte planer. Bebyggelse skal utføres forsvarlig ut fra bygnings- og brann tekniske, helsemessige, miljømessige, estetiske og økonomiske hensyn, samt behovet for brukbarhet og tilgjengelighet. Omsøkte dispensasjon tilsidesetter ikke krav om byggesaksbehandling og forsvarlig utførelse av tiltaket i tråd med gjeldende lover og forskrifter.

#### 5. Åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning

Planlegging og byggesaksbehandling skal sikre demokrati og medvirkning slik at alle som blir berørt, skal kunne delta og få mulighet til å uttale seg. Søknad om dispensasjon sendes på høring til berørte naboer og myndigheter før det fattes vedtak, og det er anledning til å klage på vedtaket. Det ansees derfor at hensynet til åpenhet, forutsigbarhet og medvirkning blir tilfredsstillende ivare tatt gjennom dispensasjonsbehandlingen.

#### 6. Langsiktige løsninger

Tiltaket hindrer ikke at skogressursene kan utnyttes som før, herunder videre ferdsel på etablert skogsbilveg. Dyrka/dyrkbare arealer vurderes også å være såpass begrenset/isolert på eiendommen, at fradelingene ikke antas å ville bidra til uheldig oppstykkning av sammenhengende jordbruksarealer.

#### 7. Konsekvenser for miljø og samfunn

Det er gjennomført ROS-analyse for tiltaket. De tre tomtene berøres i varierende grad av aktsomhetsområder mht. skred og flom. Befaring av skredfaglig personell ble gjennomført 27.03.2017. Rapport ventes innen tre uker, og vil bli ettersendt kommunen så snart denne foreligger. For øvrig avdekker ikke ROS-analysen andre aktuelle fareforhold. Se for øvrig anbefaling om avbøtende tiltak i kapitlet «Viktige hensyn ved gjennomføring av tiltaket» på side 9.

#### 8. Universell utforming

Det forutsettes at kravene i Byggeteknisk forskrift gjelder.

#### 9. Barn og unges oppvekstvilkår

Tiltaket berører ikke arealer som - i alle fall for tiltakshaver - er kjent at er i aktivt bruk for barn og unge.

#### 10. Estetisk utforming

Tiltaket forutsettes utformet i tråd med de til enhver tid gjeldende estetikkbestemmelser for området. Jf. bestemmelser om byggeskikk, utnyttelsesgrad mm. i kommuneplanens arealdel.

### **Oppsummering**

Oppsummert er det vår vurdering at tiltaket er av såpass beskjeden karakter at det ikke tilsidesetter hensynene som ligger i formålsbestemmelsene til plan- og bygningsloven, jf. pbl. § 1-1.

## 2. Er fordelene ved å innvilge dispensasjon klart større enn ulempene?

Tiltakshaverne har egenfordeler ved at dispensasjon gis, da det kan etableres flere fritidshytter til familien. Ulemper for samfunnsinteressene kunne ev. være negative virkninger for landbruksdrifta, reindrift, friluftsjøer oa. Som argumentert for ovenfor, vurderes ikke tiltaket å berøre viktige/svært viktige landbruksarealer, og friluftsjøer både langs sjø og i utmark vurderes ivaretatt.

Det er etterspørsel etter fritidsboligtomter i området, både fra kommunens egne innbyggere og utenbygdsboende. Aktivitet avler aktivitet, og det vurderes som positivt for området å få flere med tilknytning til stedet, og som kan bidra på ulikt vis inn i lokalsamfunnet. Nye bygninger med lys i vinduene vurderes også å være positivt for nærmiljøet, selv om det kun er fritidshytter. Omsøkt tiltak vil ikke bidra til å fortrenge ordinære boliger i området eller beslaglegge urørt natur.

Samlet sett er det derfor våre tiltakshaveres vurdering at det er en overvekt av fordeler for samfunnsinteressene i saken.

## Viktige hensyn ved gjennomføring av tiltaket

### Teknisk og sosial infrastruktur

Tiltaket vil ha behov for vann, avløp og avkjøring fra offentlig veg. Dersom dispensasjon blir innvilget, vil det bli sendt inn egne søknader om tillatelse til etablering av nødvendige infrastrukturtiltak.

### Risiko- og sårbarhet

Det vises til gjennomført ROS-analyse, jf. vedlegg. Rapport fra skredfaglig personell vil foreligge i løpet av kort tid, og vil bli ettersendt kommunen så snart den er ferdigstilt. Avbøtende tiltak som eventuelt blir foreslått her kan innarbeides som vilkår i et eventuelt vedtak om deling.

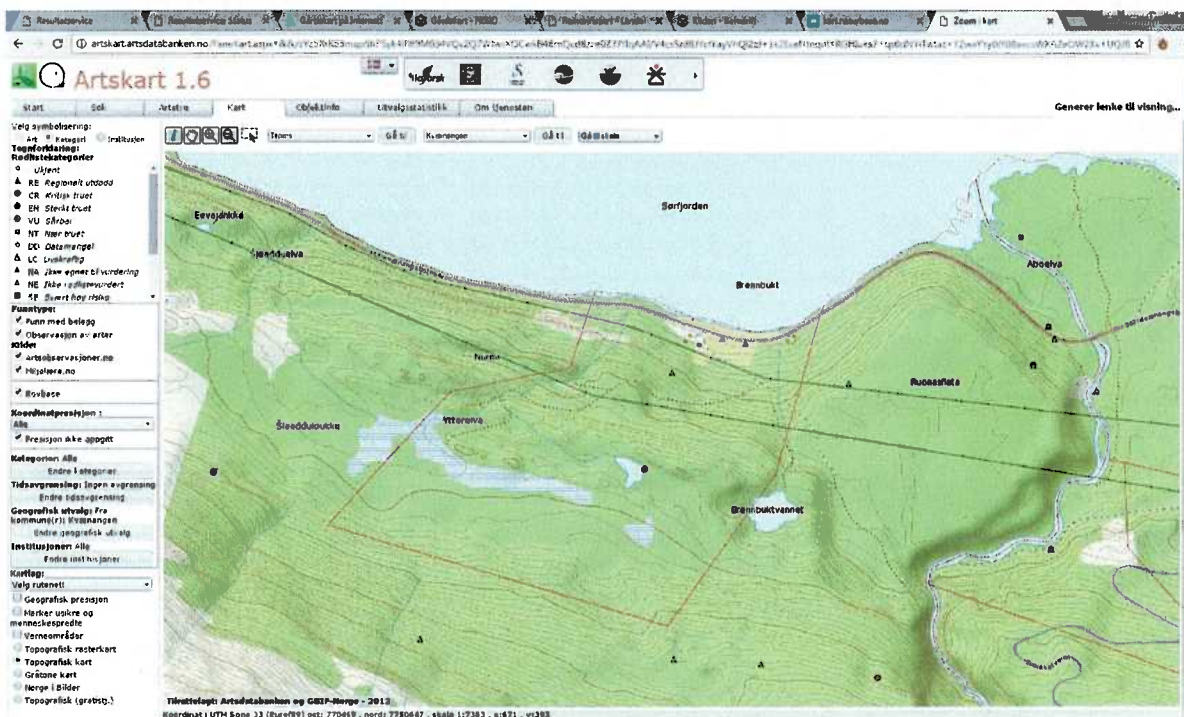
### Kulturminner

Området er sjekket ut på Riksantikvarens og Direktoratet for kulturminneforvaltnings nettløsning [www.kulturminnesok.no](http://www.kulturminnesok.no). Det framkommer ingen registrerte kulturminner hvor fradelingene er omsøkt. På eiendommen er det imidlertid registrert ett kulturminne helt i sørvest; Lokalitetikon 155144 ved Ytterelva. Det er også registrert ett kulturminne ved Brennbuktvannet like øst for eiendommen; Lokalitetikon 143400. At det ikke finnes registreringer ved gårdsbebyggelsen betyr nødvendigvis ikke at det ikke er/har vært noen her. Det kan også tyde på at området ikke er undersøkt tidligere. Da det har vært drevet gårdsdrift/oppdyrking på eiendommen i mange år, er det imidlertid lite sannsynlig at det fortsatt finnes intakte kulturminner i området, dersom slike noen gang har vært til stede. I forbindelse med søknad om dispensasjon vil kulturminnemyndighetene få saken på høring, og kan da uttale seg mer kvalifisert om det. Skulle det finnes automatisk freda norske eller samiske kulturminner på omsøkte lokaliteter, vil det være mulig å justere tomtene slik at eventuelle konflikter avverges. For øvrig er tiltakshaverne kjent med at dersom det i forbindelse med utbyggingen skulle dukke opp gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, så må arbeidet stanses og Sametinget og Troms fylkeskommune sendes melding om dette omgående.



### Naturmangfold

Det er foretatt søk i Miljødirektoratets Naturbase og Artsdatabankens karttjeneste. Registreringer vises i kartet under. Grønne triangler viser livskraftige arter. Rød sirkel viser en observasjon av en sterkt truet art; Gaupe (Lynx lynx). Forøvrig er det ikke funnet registreringer av viktige naturtyper eller arter av nasjonal forvaltningsinteresse, og tiltakshaverne kjenner heller ikke til verdier ut over det som er registrert i de offentlige databasene. Nye tiltak ligger inntil offentlig veg og andre inngrep, og vurderes ikke å påvirke INON negativt.



Figur 7 Uttrekk fra Artsdatabanken 17.03.2017.

Omsøkte tiltak vurderes ikke å få negativ innvirkning på gaupas bevegelsesmønster i området, sett i sammenheng med de forstyrrelser som ev. tidligere aktiv landbruksdrift har representert, samt det som dagens ferdsel i skog og mark innebærer. Området har som nevnt over vært driftet i landbruks-sammenheng, og det biologiske mangfoldet vil nok være sterkt preget av dette. I forbindelse med høring av dispensasjonssøknaden forventes det for øvrig at supplerende informasjon vil kunne frambringes fra berørte parter og myndigheter – dersom slik finnes.

Kunnskapsgrunnlaget vurderes på denne bakgrunn å være tilfredsstillende for omsøkt tiltak. Førre var-prinsippet vurderes derfor å i ingen/liten grad komme til anvendelse i dette prosjektet.

Sett i lys av at området ikke vurderes å ha verdifulle naturtyper eller sårbart vilt, har det liten landskapsøkologisk verdi. Påvirkningen vil derfor bli meget begrenset i en større landskapsøkologisk sammenheng.

Det er heller ikke kjent at det er geologiske verdier som må hensyntas i området.

## Konklusjon

Under henvisning til redegjørelsene ovenfor, herunder ivaretagelse av forholdet til skred og flom, er det vår vurdering at fradeling av de omsøkte fritidsboligtomtene ikke tilsidesetter hensynet bak kommuneplanens arealdel for Kvænangen 1994-2004.

Fordelene ved å innvilge dispensasjon anses etter en samlet vurdering å være større enn ulempene. På denne bakgrunn er det derfor våre oppdragsgivers konklusjon at de rettslige kriteriene for å kunne innvilge dispensasjon (jf. pbl. § 19-2) er møtt.

På bakgrunn av overstående søkes det derfor om dispensasjon fra kommuneplan for Kvænangen 1994-2004 for etablering av tre fritidsboligtomter fra gnr. 35 bnr.9.

Dersom dere har spørsmål til saken, eller trenger flere opplysninger, er det bare å ta kontakt!

**Ulla Sennesvik**

Areal- og samfunnsplanlegging

D (+47) 905 10 338

Faggruppeleder

M (+47) 48 22 07 30

[ulla.sennesvik@ramboll.no](mailto:ulla.sennesvik@ramboll.no)

---

Rambøll

Kongleveien 45

N-9510 Alta

[www.ramboll.no](http://www.ramboll.no)**Roy Jonas**

Ingeniør

M +47 905 10 338

[roy.jonas@ramboll.no](mailto:roy.jonas@ramboll.no)

---

Rambøll

Kongleveien 45

N-9510 Alta

[www.ramboll.no](http://www.ramboll.no)

Vedlegg:

1. ROS-analyse, forenklet

# Risiko- og sårbarhetsanalyse

## 1. Metode

Metoden er basert på veilederen fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap - Samfunnssikkerhet i arealplanlegging, Kartlegging av risiko og sårbarhet (Revidert utgave januar 2010).

Risiko er et produkt av sannsynligheten for at hendelsen inntreffer og konsekvensen av denne. Det brukes følgende inndeling av sannsynlighet og konsekvens:

### Sannsynlighet

Begrep	Forklaring	
	Periodisk hendelse	Enkeltstående hendelse
Lite sannsynlig	Mindre enn en gang i løpet av 50 år.	Hendelsen er ikke kjent i tilsvarende situasjoner, men det eksisterer en teoretisk sjanse for at hendelsen inntreffer.
Mindre sannsynlig	Mellom en gang i løpet av 10 år og en gang i løpet av 50 år.	Hendelsen kan inntreffe, men det er mindre sannsynlig.
Sannsynlig	Mellom en gang i løpet av ett år og en gang i løpet av 10 år.	Det er sannsynlig at hendelsen inntreffer.
Meget sannsynlig	Mer enn en gang i løpet av ett år.	Det er meget sannsynlig at hendelsen inntreffer, faren er kontinuerlig til stede.

Vurderingen av sannsynlighet må ta utgangspunkt i historiske data, lokal kunnskap, statistikk, ekspertuttalelser og annen relevant informasjon, og en vurdering av hvordan fremtidige klimaendringer påvirker dette bildet.

### Konsekvens

Begrep	Forklaring
Ufarlig	Ingen person- eller miljøskade. Kan representere et uvesentlig systembrudd. Ingen økonomiske konsekvenser.
En viss fare	Få og små personskader. Mindre lokale miljøskader. Mindre skade som følge av et systembrudd. Små økonomiske konsekvenser.
Kritisk	Alvorlige personskader. Omfattende miljøskader med lokale/regionale konsekvenser og restitusjonstid < 1 år. Systemet settes ut av drift over lengre tid. Moderate økonomiske konsekvenser.
Farlig	Personskade i form av en død eller varige mén. Alvorlige miljøskader med lokale/regionale konsekvenser og restitusjonstid > 1 år. Systemet settes varig ut av drift. Store økonomiske konsekvenser.
Katastrofalt	Kan resultere i flere døde. Svært alvorlige og langvarige skader på miljøet, uopprettelig miljøskade. Systemet settes permanent ut av drift. Meget store økonomiske konsekvenser.

## 2. Kartlegging av risiko

Tabell 1.

Nr.	Risikoforhold	Aktualitet		Risiko forårsakes av	
		Ja	Nei	Omgivelsene	Plantiltaket
1	Snøskred	X		X	
2	Steinskred/steinsprang	X		X	
3	Sørpeskred	X		X	
4	Jord- og leirskred	X		X	
5	Oversvømmelse (inkl.isgang)		X		
6	Stormflo/havstigning		X		
7	Overvannsflom		X		
8	Erosjon		X		
9	Kvikkleire		X		
10	Dårlig/usikker byggegrunn		X		
11	Sprengingsskader		X		
12	Ekstremvær		X		
13	Brann		X		
14	Eksplisjon		X		
15	Forurensing i vann/sjø		X		
16	Forurensn. i bunnsedimenter		X		
17	Forurensing i grunn		X		
18	Luftforurensning		X		
19	Radon		X		
20	Elektromagnetisk stråling		X		
21	Støy		X		
22	Trafikkulykker		X		
23	Smitte		X		
24	Annet		X		

## 3. Vurdering av risiko

Aktuelle hendelser der risikoen er vurdert som akseptabel (grønt felt i risikodiagrammet) medfører ikke behov for ytterligere tiltak. I de tilfellene der risikoen er vurdert som betydelig (gult felt i risikodiagrammet), skal tiltak vurderes. I de tilfellene der risikoen er vurdert som uakseptabel (rødt felt i risikodiagrammet), skal tiltak gjennomføres for å redusere denne ned til gul eller grønn.

### Risikodiagram

ROS-analysen viser risiko/sårbarhet hvis avbøtende tiltak ikke gjennomføres.

Sannsynlighet	Konsekvens				
	Ufarlig	Mindre farlig	Kritisk	Farlig	Katastrofalt
Lite sannsynlig					
Mindre sannsynlig			Skred, pkt. 1-4		
Sannsynlig					
Meget sannsynlig					

#### 4. Analyse av aktuelle hendelser

##### Skredfare, pkt. 1-4

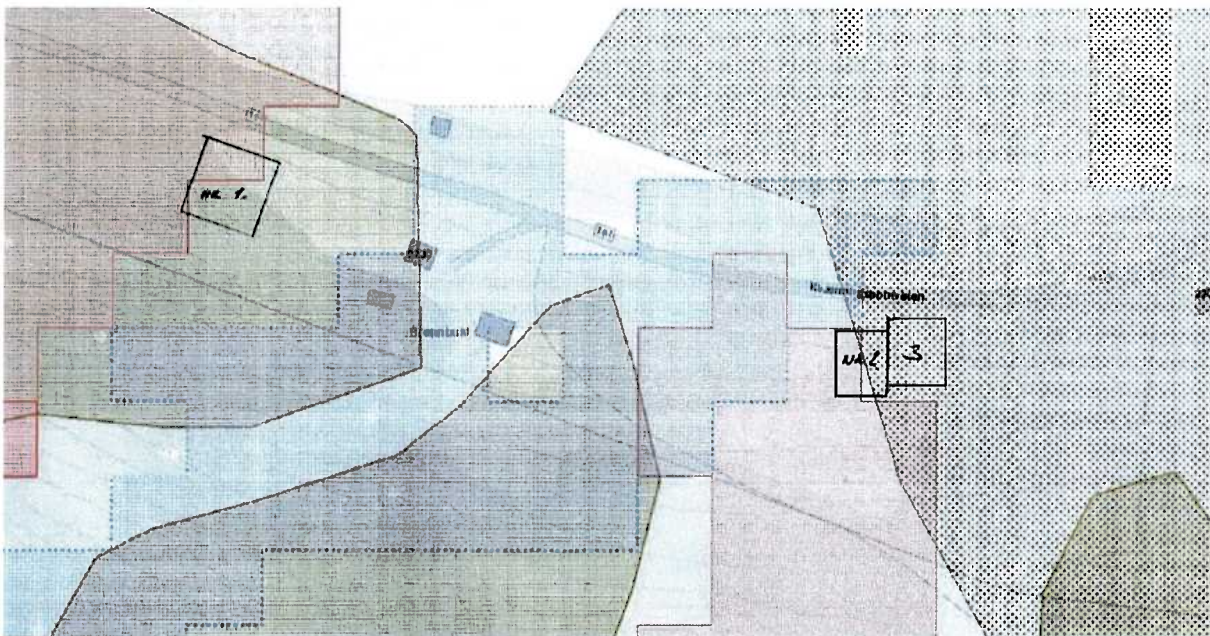
##### Beskrivelse av risikoforholdet, presentasjon av bakgrunnsmateriale.

Tomt nr. 1 ligger innenfor aktsomhetsområde for snø og steinsprang (finmasket brun skravur), og i ytterkant av utløpsområde for snøskred (lys rød skravur).

Tomt nr. 2 ligger delvis innenfor aktsomhetsområde for potensiell jord- og flomskredfare (grovmasket brun skravur) og utløpsområde for snøskred (lys rød skravur). Tomta ligger inntil aktsomhetsområde for flom (i tilknytning til Ytterelva).

Tomt nr. 3 ligger innenfor aktsomhetsområde for potensiell jord- og flomskredfare.

Aktsomhetskartene fra NVE er utledet på bakgrunn av teoretiske modeller, og viser områder med *potensiell* fare, og hvor aktuell risiko må vurderes nærmere. Tiltakshaver opplyser at man ikke kjenner til at det har gått skred eller vært flom i området tidligere. Området ligger under marin grense, men tiltakshaver opplyser at de ikke har opplevd problemer med setninger og ustabil byggegrunn. I følge NGU består grunnen av tynt humus- og tørvdekke. Da området tidligere har vært oppdyrket, består overflatematerialene av matjord i de områdene tomtene ønskes plassert.



Figur 1. Aktsomhetsområder. Kilde [www.nve.no](http://www.nve.no)

##### Vurdering av sannsynlighet og konsekvens med begrunnelse.

Tiltakshaver opplyser som nevnt over at man ikke kjenner til at det har gått skred- eller flom i området tidligere. Da omsøkte tomter omfattes aktsomhetskartene til NVE, kan imidlertid ikke sannsynligheten for skred/flom utelukkes uten videre. På bakgrunn av at det er flere kryssende faremomenter til stede, settes sannsynligheten til nivået «mindre».

Konsekvensen av at det går flom og skred må sees i lys av at tomtene for en stor del ligger i ytterkanten av aktsomhetsområdene. Dersom skred rammer, kan konsekvensene være kritisk/farlig, litt avhengig av omfanget på hendelsen, og hvor forutsigbare de var.

**Vurdering av risikonivå/avbøtende tiltak**

På bakgrunn av vurderingene over er det derfor valgt å innhente nærmere vurdering av skredfaglig personell. Befaring ble gjennomført 27.03.2017. Rapport ventes innen tre uker, og vil bli oversendt kommunen så snart denne foreligger.

Da den reviderte kommuneplanen er til sluttbehandling i disse dager, ønsker vår tiltakshaver å få realitetsbehandlet sin søknad om fradeling så snart som mulig, slik at den vurderes etter tidligere kommuneplan. Søknad om fradeling sendes derfor inn til kommunen før endelig rapport fra skredekspert foreligger.

For å sikre at det tas tilbørlig hensyn til potensielle faremomenter er det derfor Rambølls anbefaling at det ved eventuell tillatelse til fradeling settes som vilkår at det framlegges dokumentasjon på sikkerhet mot fare for skred og flom.

**Vurdering av behov for ytterligere utredninger.**

På bakgrunn av kjente data for området og ovenstående vurderinger, anser vi ikke at det er behov for ytterligere utredninger.

### Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

**Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.**

<b>Tiltaket gjelder</b>							
<b>Eiendom/ byggested</b>	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	35	9					Kvæningen
	Adresse Kvænangsbotnveien 2230				Postnr.	Poststed	
					9162	Sørstraumen	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

<b>Nabo-/gjenboereiendom</b>				<b>Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
35	1			Statskog SF			
Adresse Kvænangsbotnveien				Adresse Postboks 63 Sentrum			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
9162	Sørstraumen			7801	NAMSOS		
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel	30/3-2017	<i>[Handwritten Signature]</i>		<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

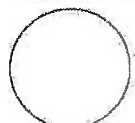
<b>Nabo-/gjenboereiendom</b>				<b>Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
35	19			May Britt Klevstad			
Adresse Kvænangsbotnveien				Adresse Kirkegårdsveien 9			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
9162	Sørstraumen			9180	SKJERVØY 03.17		PR950403687 N2
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket		<i>[Handwritten Signature]</i>	

<b>Nabo-/gjenboereiendom</b>				<b>Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
Adresse				Adresse			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

<b>Nabo-/gjenboereiendom</b>				<b>Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
Adresse				Adresse			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

<b>Nabo-/gjenboereiendom</b>				<b>Eier/fester av nabo-/gjenboereiendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn			
Adresse				Adresse			
Postnr.	Poststed			Postnr.	Poststed		Poststedets reg.nr.
Personlig kvittering for	Dato	Sign.		Personlig kvittering for	Dato	Sign.	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: \_\_\_\_\_ Sign. 

## Post Kvæningen

---

**Fra:** Statens vegvesen <firmapost-nord@vegvesen.no>  
**Sendt:** 7. mars 2017 20:15  
**Til:** Roy Jonas  
**Emne:** Bekreftelse på søknad om avkjørsel eller dispensasjon fra byggegrenser  
**Vedlegg:** Situasjonsskart med nye tomter 1,2 og 3, samt to nye avkjørsler..pdf

Hei,

Statens vegvesen har mottatt en søknad om avkjørsel eller dispensasjon fra byggegrenser.

**Mottaker:** [firmapost-nord@vegvesen.no](mailto:firmapost-nord@vegvesen.no)

### Steg 1 av 6

**Søknaden gjelder for**

Andre

**Har den du søker for gitt samtykke?**

Ja

**Personen som det søkes for:**

Heidi Pedersen, Ingrid Pedersen og Tor Pedersen

### Steg 2 av 6

**Type veg:**

Fylkesveg

**Vegnummer:**

367

**Kommune:**

Kvæningen

**Fylke:**

Troms

**Regionens epost:**

nord

**Gnr:**

33

**Bnr:**

9

**Festenr:**

**Arealformål:**

Gnr. 35/2 er i sin helhet avsatt til LNF område A, «Bolig Ja», som er landbruks-, natur- og friluftsområder hvor spredt bolig-, ervervs- og fritidsbebyggelse kan tillates.



**Regulert område?**

nei

**Detaljkart:**

Situasjonskart med nye tomter 1,2 og 3, samt to nye avkjørsler..pdf

**Steg 3 av 6****Søkes det om avkjørsel:**

ja

**Søknad om avkjørsel:**

Fradeling

**Søkes det om dispensasjon fra byggegrenser:**

ja

**Søknad om dispensasjon fra byggegrenser:**

Nybygg

**Annet:**

Ikke relevant

**Minste avstand fra nærmeste punkt på bygget til midten av vegen:**

15

**Steg 4 av 6****Begrunnelse:**

Fylkesveien er veldig lite trafikkert. Felles avkjørsel til de 4 fritidseiendommene vil ødelegge mye av hovedeiendommen, og ønskes ikke.

**Begrunnelse vedlegg:**

Ingen filer vedlagt

**Steg 5 av 6****Navn:**

Roy Wiggo Jonas

**Adresse:**

Holstlia 4A  
9510 Alta

**Telefon:**

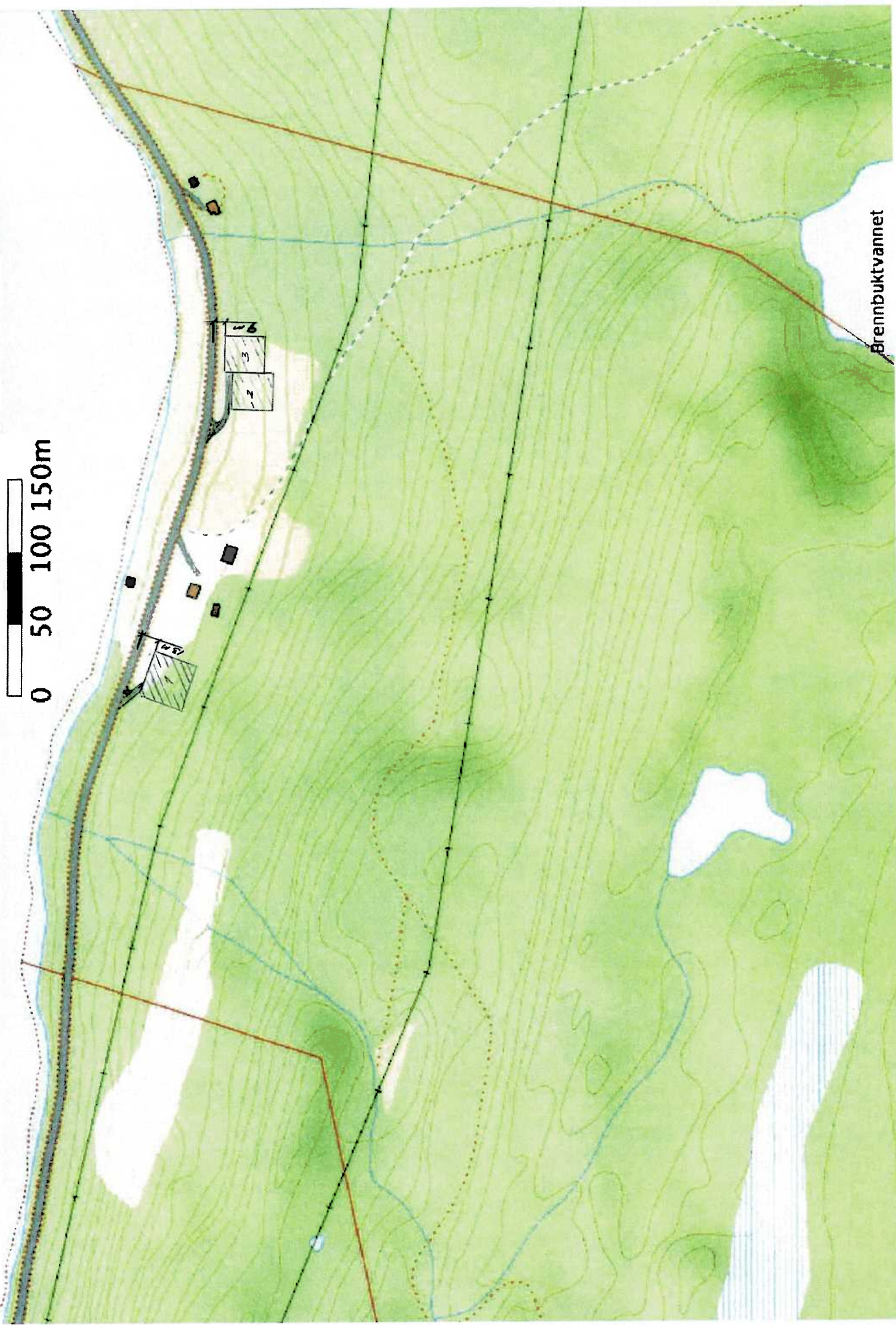
90510338

**E-post:**

[roy.jonas@ramboll.no](mailto:roy.jonas@ramboll.no)

## **Steg 6 av 6**

Søkeren har godkjent at alle opplysningene er riktige. (ja)



Brennbuktvatnet



0 50 100 150m

Brennbuktvatnet

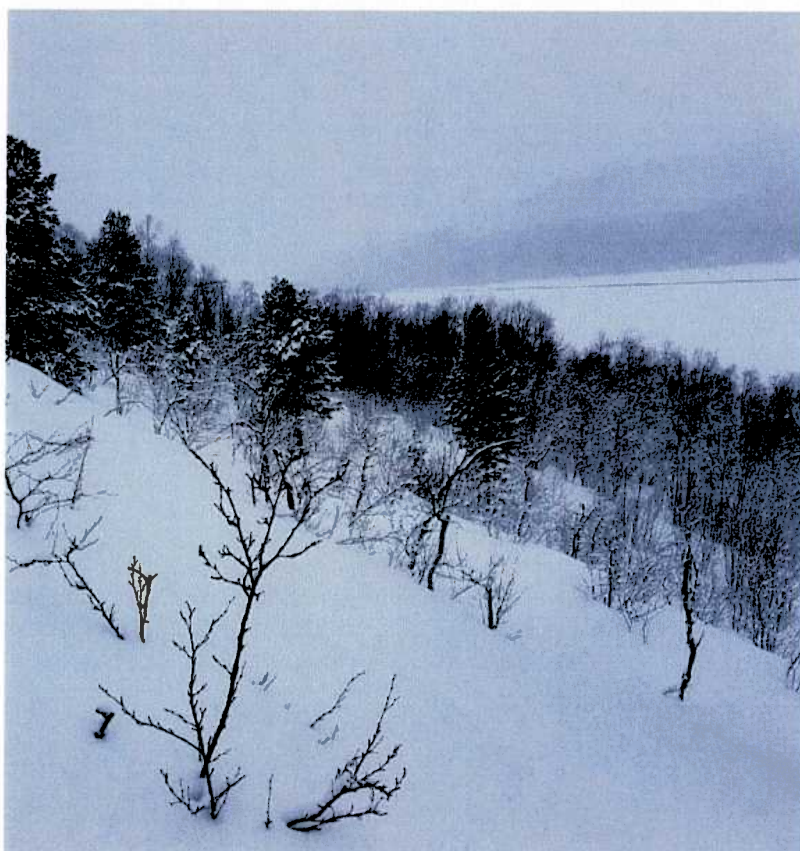
100

# NOTAT

Oppdrag **1350021863-001 – Skredfarevurdering Brennbuk**  
Kunde **Roy Jonas**  
Notat nr. **G-not-001**  
Dato **2017/06/29**  
Til **Roy Jonas**  
Fra **Håvard Juliussen**  
Kopi

## Skredfarevurdering for tre tomter i Brennbuk, Kvæningen kommune

Dato 2017/06/29



Rambøll  
Hoffsveien 4  
Pb 427  
N-0213 Oslo

T +47 99 42 81 00  
F +47 38 12 81 01  
[www.ramboll.no](http://www.ramboll.no)

### Sammendrag

I forbindelse med en fradeling av tre hyttetomter i Brennbuk i Kvæningen kommune har Rambøll, på oppdrag fra Roy Jonas, gjennomført en detaljert kartlegging og vurdering av

skredfare for de tre tomtene. Vurderingen omfatter skredtypene snøskred, sørpeskred, jord- og flomskred og steinsprang, og er basert på befaring i felt og studie av eksisterende grunnlagsmateriale. Vurderingen er utført i henhold til krav til sikkerhet mot skred i plan- og bygningsloven og tilhørende byggeteknisk forskrift TEK 10.

I henhold til offentlige aktsomhetskart fra NVE, ligger tomtene innenfor aktsomhetsområder for snø- og steinskred og jord- og flomskred. For at tomtene kan fradeles stilles det derfor krav til at skredfare utredes nærmere, jf. § 7-3 Sikkerhet mot skred i byggeteknisk forskrift (TEK 10) i henhold til plan- og bygningsloven.

Basert på gjennomgang av grunnlagsmateriale og feltobservasjoner vurderer Rambøll at de tre tomtene tilfredsstillende kravet til sikkerhet mot skred for sikkerhetsklasse S2.

## 1. Innledning

I forbindelse med en fradeling av tre hyttetomter i Brennåsen i Kvæangen kommune har Rambøll, på oppdrag fra Roy Jonas, gjennomført en detaljert kartlegging og vurdering av skredfare for de tre tomtene (figur 1).

Tomt nr 1 ligger innenfor aktsomhetsområdet i NGIs aktsomhetskart for snø- og steinskred, og tomt 3 og deler av tomt 2 ligger innenfor aktsomhetsområdet i aktsomhetskartet for jord- og flomskred (figur 1). Det er derfor nødvendig at skredfare utredes i detalj.



**Figur 1: Oversiktskart over de tre tomtene som skal vurderes for skredfare i Brennåsen, Kvæangen kommune. Tomt nr 1 er innenfor NGIs aktsomhetskart for snø- og steinskred, og tomt 3 og det nordøstre hjørne av tomt 2 er innenfor aktsomhetskartet for jord- og flomskred.**

Vurderingen omfatter skredtypene snøskred, sørpeskred, jord- og flomskred og steinsprang, og er basert på befaringsfelt samt studie av eksisterende grunnlagsmateriale som topografiske kart, helningskart, aktsomhetskart for skred, berggrunnskart og kvartærgeologiske kart. Det er også hentet inn informasjon om tidligere skredhendelser.

Utført vurdering gjelder skredfare fra naturlig bratt terreng og tar utgangspunkt i dagens terreng- og vegetasjonsforhold. Dersom vegetasjonsforhold eller terreng endrer seg vesentlig, som for eksempel flatehogst o.l., må området vurderes på nytt.

## 2. Grunnlag

Som bakgrunn for kartleggingen av skredfare er det benyttet følgende materiale:

- Topografisk kart, helningskart, kvartærgeologisk kart, berggrunnskart, skyggerelieffkart og flyfoto over området.
- Observasjoner og registreringer gjort under befaringsfeltet 27.03.2017.

## 3. Om skredtyper i bratt terreng

### 3.1 Steinsprang og steinskred

Når en eller flere steinblokker løsner og faller, spretter, ruller eller sklir nedover en skråning, bruker vi begrepene *steinsprang* eller *steinskred*. Steinsprang brukes om hendelser der steinmassene (én eller et fåtall steinblokker) til sammen har et relativt lite volum, inntil noen hundre kubikkmeter ( $m^3$ ). Når steinmassene til sammen oppnår et volum fra noen hundre til flere hundre tusen  $m^3$ , snakker vi om steinskred. Steinblokkene beveger seg nedover stort sett uavhengig av hverandre. I et steinskred splitter blokkene ofte i mindre deler på vei nedover skråningen, mens steinene ofte forblir intakte i et steinsprang. Der hvor det over lang tid har gått mange steinsprang og steinskred, vil det dannes en ur (ofte kjegleformet) med de groveste steinmaterialene i foten av skråningen. Større steinskred river ofte med seg løsmasser underveis, og skredmassene kan blokkere trange daler og føre til lokal oppdemming av bekker og elveløp. Hvis slike skred går ut i en fjord eller en innsjø, kan det oppstå flodbølger.

### 3.2 Jordskred

*Jordskred* starter ofte med en plutselig utglidning, men også med et gradvis økende sig, i vannmettede løsmasser og utløses som regel i skråninger brattere enn ca. 25 graders helning, men kan også løsne i slakere terreng enn dette. Jordskred i denne type bratt terreng kan ganske grovt omtales som kanaliserte og ikke-kanaliserte jordskred. Førstnevnte opptrer i tykke løsmasseavsetninger, mens sistnevnte forekommer gjerne der løsmassedekket er tynt. Et kanalisert jordskred løsner i et punkt eller en bruddsone, før det skjærer en kanal i løsmassene som fungerer som skredbane (utløpsområde) for senere skred. Skredmasser kan også gå over kantene av kanalen og avsettes som langsgående rygger parallelt med kanalen (leveer). Der hvor terrenget flater ut, blir skredmassene avsatt i en tungeform. Over tid bygger flere slike skred fra samme løp en vifte av skredavsetninger. De ikke-kanaliserte jordskredene løsner gjerne i et punkt eller en bruddsone, som en utglidning, og massene beveger seg nedover langs en sone som kan bli gradvis bredere og bredere. Noen slike skred har en trekantform, mens de vanligvis er uregelmessige i formen. De groveste massene avsettes nederst som en tungeformet rygg. Mindre jordskred oppstår også i slakere terreng med finkornet, vannmettet jord og leire,

gjørne på dyrket mark eller i naturlig terrasseformede skrånninger i terrenget. De er særlig vanlige om våren, når jord eller leire kan gli oppå telen. Slike skred er sjelden særlig dype, og de omtales derfor ofte som grunne jordskred.

### 3.3 Flomskred

*Flomskred* er et hurtig, vannrikt, flomlignende skred som opptrer langs klart definerte elve- og bekkeløp og raviner, gjel eller skar der det vanligvis ikke er permanent vannføring. Vannmassene kan rive løs og transportere store mengder løsmasser, større steinblokker, trær og annen vegetasjon i og langs løpet.

Skredmassene kan avsettes med langsgående rygger på siden av skredløpet (leveer) og oftest i en stor vifte. På slike vifter vil de groveste massene legges ved viftas rot og gradvis finere masser deponeres utover i vifta og fortsette enda lenger. Massene som transporteres i et flomskred kan komme fra store og små jordskred langsetter flomløpet, undergraving av tilgrensende skrånninger og erosjon i løpet, eller i kombinasjon med sørpeskred. Løpet kan også demmes opp av skredmasser, våt snø og vegetasjon. Når dammen bryter kan man få en bølge av vann, løsmasser og vegetasjon som beveger seg raskt nedover i løpet. Det høye vanninnholdet gjør at flomskred kan ha svært stor rekkevidde.

### 3.4 Sørpeskred

Når snømassene er vannmettet, slik som under intens snøsmelting eller kraftig regnvær, kan det oppstå *sørpeskred*. Disse løsner ofte i avrenningsområder og bekkedaler, også i områder med liten gradient og de oppstår når det er dårlig drenering i grunnen f.eks. på grunn av tele og is. Sørpeskred kan også løsne som følge av snødemte sjøer eller vassdrag. De beveger seg vanligvis langs forsenkninger i terrenget og skredmassene i et sørpeskred beveger seg som en flytende masse og har langt høyere tetthet enn snøskred. Sørpeskred kan i noen tilfeller erodere med seg løsmasser, noe som kan øke tettheten ytterligere. Sørpeskred kan nå langt selv i slakt terreng, og uten kanalisert terreng vil de kunne bre seg utover store områder.

### 3.5 Snøskred

Snøskredene deles gjerne inn i to hovedtyper: *Løssnøskred* og *flakskred*. Både *løssnøskred* og *flakskred* kan deles basert på vanninnholdet; *tørresnøskred* og *våtsnøskred*. Ved helt vannmettet snø oppstår det *sørpeskred*. *Løssnøskred* oppstår normalt i bratte fjellside, og det starter gjerne med en liten lokal utglidning. Etter hvert som snøen beveger seg nedover, blir nye snøkorn revet med og skredbanen utvider seg slik at skredet får en pæreform. I noen tilfeller kan et *løssnøskred* oppnå hastigheter på inntil 120 km/t. Skred med høy hastighet vil mobilisere luftmassene slik at det oppstår et skredgufs (også kalt skredvind/fonnvind) med kraft nok til å knekke trær og stolper, samt skade vinduer og lette byggverk. Et *flakskred* oppstår når en større del av snødekket løsner som et flak langs et glideplan. Dette glideplanet kan være et svakt sjikt i snødekket, en grenseflate mellom to snølag med forskjellig fasthet eller i overgangen mot bakken. Flakskred kan bli flere kilometer brede og involvere enorme snømengder som ofte rekker helt ned i dalbunnen.

## 4. Krav til sikkerhet

Krav til sikkerhet mot skred er gitt i Veiledning om tekniske krav til byggverk (TEK10 § 7-3), som inngår i plan- og bygningsloven. Ved plassering av byggverk i skredfarlige områder er det definert tre sikkerhetsklasser for skred, inndelt etter konsekvens og største nominelle



årlige sannsynlighet for at en skredhendelse inntreffer, se Tabell 1. Sikkerhetsnivåene i forskriften er satt ut i fra at sikkerheten skal ivaretas både for menneskeliv og for materielle verdier.

I vurderingen av hvilken sikkerhetsklasse byggverk havner i, må det tas hensyn til konsekvenser for liv og helse knyttet til hvor mange som oppholder seg i området og om det er aktuelt med varig opphold. I tillegg kommer økonomiske og samfunnsmessige konsekvenser. I områder som kan utsettes for flere typer skred er det den samlede nominelle årlige sannsynligheten for skred som skal legges til grunn.

**Tabell 1. Sikkerhetsklasser ved plassering av byggverk i skredfareområde.**

<b>Sikkerhetsklasse for skred</b>	<b>Konsekvens</b>	<b>Største nominelle årlige sannsynlighet</b>
S1	Liten	1/100
S2	Middels	1/1000
S3	Stor	1/5000

#### **4.1 Sikkerhetsklasser**

Sikkerhetsklasse S1 omfatter tiltak der et skred vil ha liten konsekvens. Dette kan eksempelvis være byggverk der det normalt ikke oppholder seg personer og der det er små økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser.

Sikkerhetsklasse S2 omfatter tiltak der et skred vil føre til middels konsekvenser. Dette kan eksempelvis være byggverk der det normalt oppholder seg maksimum 25 personer og/eller der det er middels økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser.

Sikkerhetsklasse S3 omfatter tiltak der konsekvensen av en skredhendelse er stor. I dette ligger det eksempelvis byggverk der det normalt oppholder seg mer enn 25 personer og/eller der det er store økonomiske eller andre samfunnsmessige konsekvenser.

Byggverk som reguleres av sikkerhetskravene i § 7-3 annet ledd kan plasseres i områder der sannsynligheten for skred er større enn minstekravet i forskriften. Forutsetningen er at det gjennomføres sikringstiltak som reduserer sannsynligheten for skred mot byggverket og tilhørende uteareal til det nivå som er angitt i forskriften.

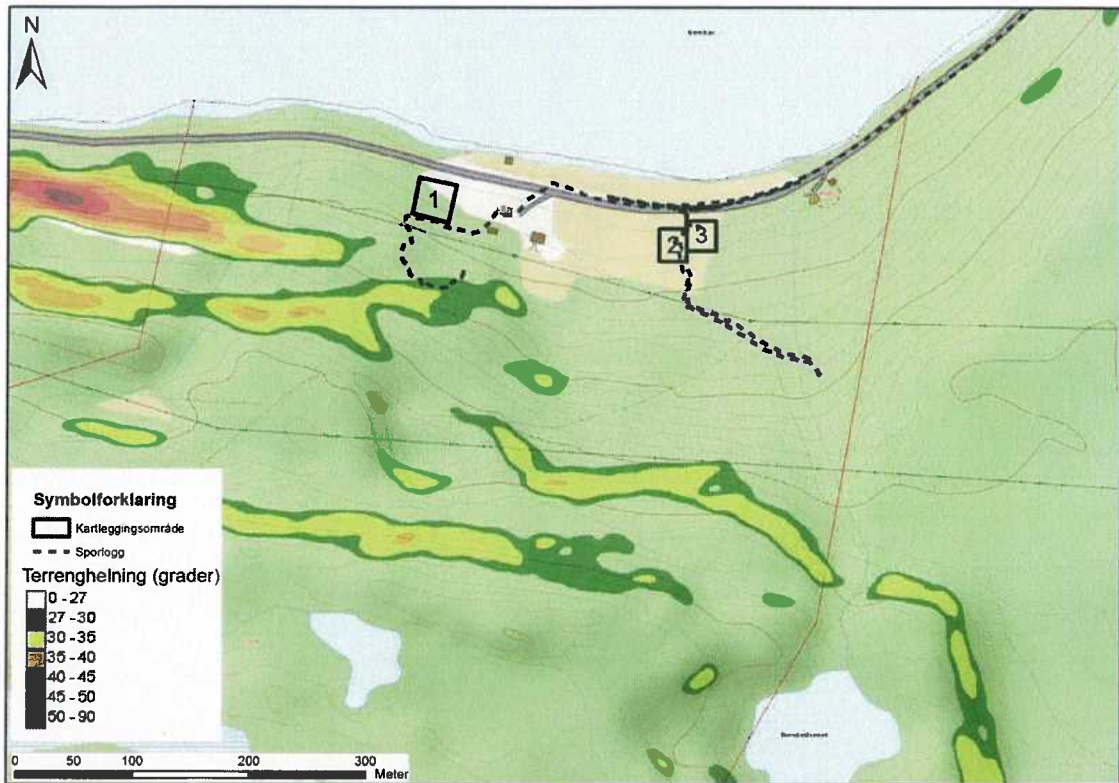
#### **4.2 Aktuell sikkerhetsklasse**

Hyttetomter faller inn under sikkerhetsklasse 2. For sikkerhetsklasse 2 stilles det krav til at største nominelle årlige sannsynlighet for skred er 1/1000. Hvis tiltaket plasseres innenfor 1/1000-faresone, må det utføres sikringstiltak for å oppnå tilfredsstillende sikkerhet.

## **5. Terreng, vegetasjon og klimaforhold**

### **5.1 Terreng og vegetasjon**

Kartleggingsområdene ligger ca. 10-15 m.o.h. Terrenget domineres av en nordvendt relativt slak skråning ned til Sørfjorden. Som en ser av helningskartet i figur 2 er det enkelte små



Figur 2: Helningskart over området. Sporlogg fra befaringen er vist som stiplet svart linje.



Figur 3. Ortofot over området som viser at skråningene er skogdekket.

partier over tomtene med helning mellom 30 og 35 grader. Snøskred kan forekomme i skråninger med helning ned mot 30 grader.

Området er dekket av bjørkeskog, med unntak av området rundt tomtene og bebyggelsen (figur 3).

## 5.2 Berggrunn og løsmasser

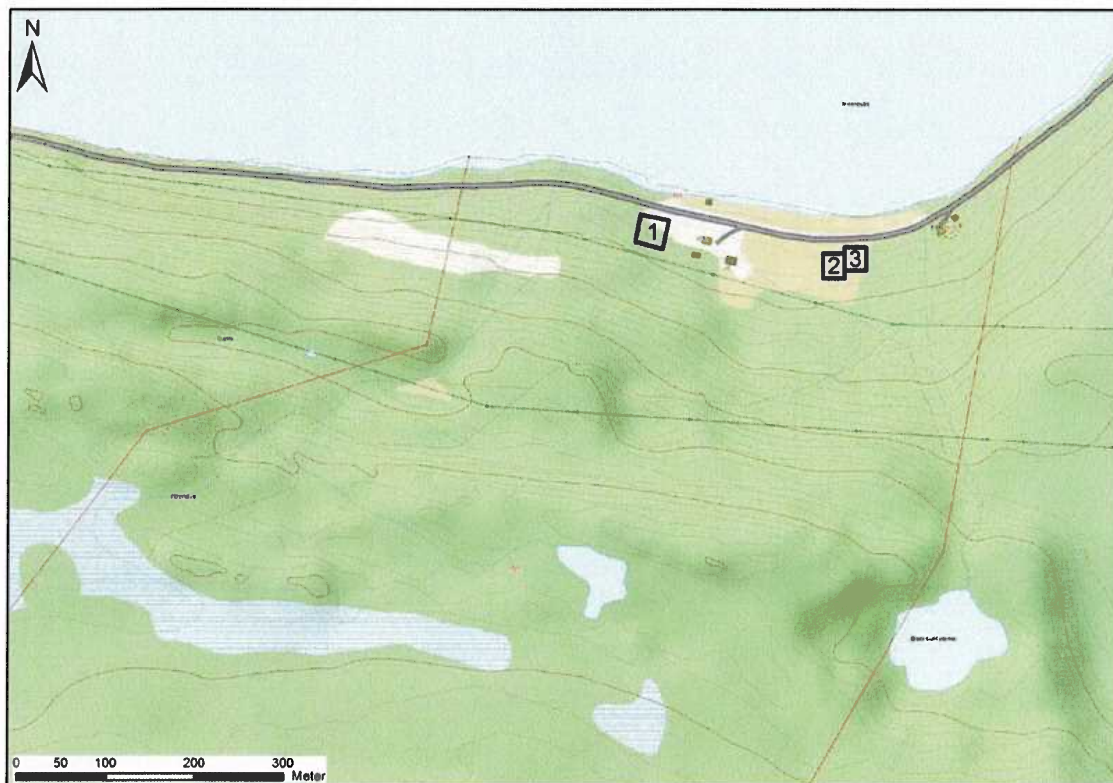
Berggrunnen er kartlagt som meta-arkose (ofte kvartsittisk)/forgneiset meta-arkose (ngu.no). Løsmassene består av tynt humus-/torvdekke over berggrunn ved tomt 1 og breelvavsetning ved tomt 2 og 3. (ngu.no, figur 4). Mot toppen av skråningen er det kartlagt tynt eller usammenhengende morenedekke over berggrunn. I NGUs grus- og pukkdatabase er breelvavsetningen beskrevet slik: «Avsetningen består av sand, grus og stein, men det synes å forekomme store vekslinger i kornstørrelses-sammensetningen innen korte avstander», og videre fra et nedlagt massetak «Et ca. 20 m høyt nedrast snitt viser grovt materiale, vesentlig sandig grus» ([http://geo.ngu.no/kart/grus\\_pukk\\_mobil/](http://geo.ngu.no/kart/grus_pukk_mobil/)).



Figur 4: Løsmassegeologi (NGU.no).

## 5.3 Vannveier

Det er registrert to vannveier i FKB-kartgrunnet over området. Det er Ytterelva som drenerer fra et myrområde ca 150 moh og renner ut i Sørfjorden 100 m vest for tomt 1. Den andre ikke navngitte vannveien har sitt utspring i Brennbuktvannet på 112 moh og renner ca 75 m øst for tomt 2 og 3 (figur 5).



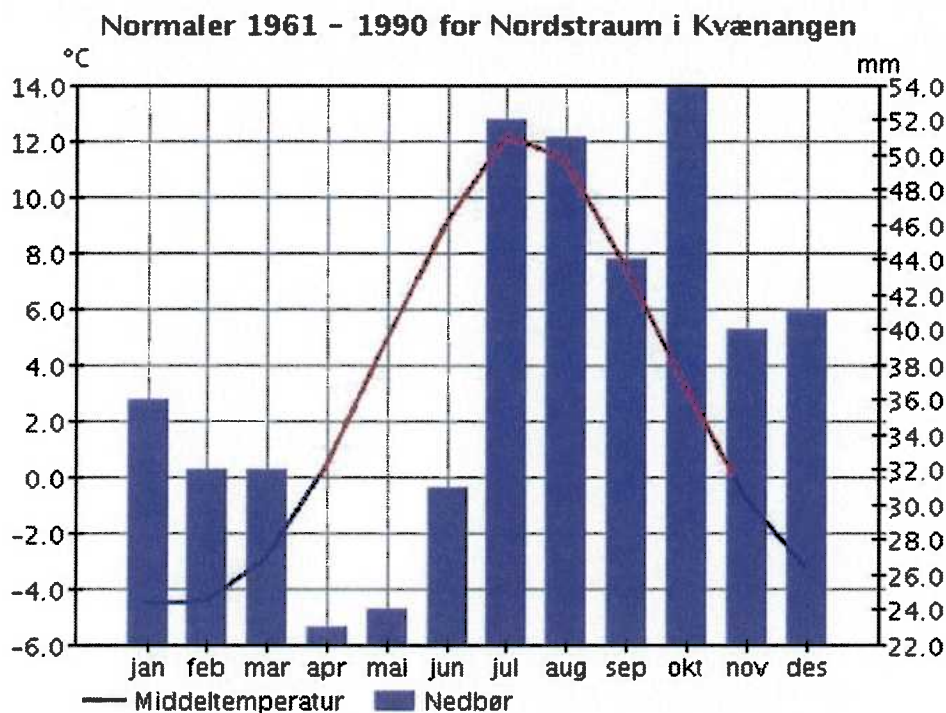
Figur 5: Vannveier i området.

## 5.4

### Klimaforhold

Området har en gjennomsnittlig årsnedbør på 460 mm, mens gjennomsnittstemperaturen er 2,7 °C (Normalperioden 1961-1990, målestasjon 92350 Nordstraum i Kvæningen). Denne stasjonen har vært i drift fra august 1965.

Mest nedbør faller i perioden juli til oktober (figur 6). I april og mai er det lite nedbør. Middelttemperaturene antyder at nedbøren fra november til april faller som snø. Største registrerte snødybde i området er 1.32 m, målt på stasjon 92210 Kvæningsbotn II i februar 1963.



Figur 6. Klimadata fra normalperioden 1961-1990, målestasjon 92350 Nordstraum i Kvæningen (eKlima.no).

## 6. Tidligere skredhendelser

Et steinsprang fra høsten 2015 og et isnedfall fra april 2004 er registrert mot fv. 367, ca 700-800 meter vest for de kartlagte tomtene, i NVEs skredhendelsesdatabase (<https://gis3.nve.no/link/?link=SkredHendelser>). Disse hendelsene har sannsynligvis sine kilder lokalt i den bratte skrånningen over veien her. Rambøll har ikke mottatt eller funnet opplysninger om andre skred i området.

## 7. Tidligere skredfarevurderinger

Det er ikke kjent for Rambøll at det eksisterer dokumentasjon på tidligere utført skredfarevurderinger som dekker planområdene.

## 8. Observasjoner i terrenget

Det ble gjennomført en befaring 27.03.2017 av Håvard Juliussen fra Rambøll. Befaringen ble gjennomført til fots. Kartet med befaringrute er vist i figur 2.

Det ble ikke registrert verken kilder for steinsprang og steinskred eller utfall av blokker.

Det ble ikke observert skader på vegetasjon eller annet som kan indikere snøskredaktivitet i området. Det bratte partiet (30-35 grader) er delvis tilvokst med kratt og skog, og topografien har relativ stor ruhet.

Det var ikke mulig å vurdere løsmassene på befaring, da bakken var snødekket. NGUs løsmassekart viser at det er usammenhengende og tynt løsmassedekke på og ovenfor tomt 1 (figur 4). Tilsendt bildemateriale fra oppdragsgiver bekrefter dette (figur 6).



**Figur 6.** Bildet er tatt ved tomt 1 og viser fjellblotninger i det brattere partiet i bakkant av tomta (kilde: oppdragsgiver).

## 9. Vurdering av skredfare

### 9.1 Steinsprang

Det er ikke funnet kilder for steinsprang som kan utgjøre fare innenfor de vurderte tomtene. Vi vurderer derfor at nominell årlig sannsynlighet for steinsprang i planområdet tilfredsstillende kravet for sikkerhetsklasse S2.

### 9.2 Snøskred og sørpeskred

Registreringer fra den meteorologiske stasjonen Kvænangsbotn II viser at det kan komme en del snø i området (maksimalt registrert 1,32 m). Snøskred utløses vanligvis der terrenget er mellom 30° og 50° bratt (NVE, 2014). I små partier over de vurderte tomtene er terrenget over 30 grader bratt og dermed i teorien bratt nok til at snøskred skal kunne utløses. Kratt, skog og ujevn topografi i disse områdene fører imidlertid til at sannsynligheten for utløsning av snøskred er lav. Vi vurderer derfor at nominell årlig sannsynlighet for snøskred i planområdet tilfredsstillende kravet for sikkerhetsklasse S2.

Myr og sjø er typiske utløsningsområder for sørpeskred, og sørpeskredene følger gjerne vannveiene. Det finnes ikke spor eller dokumentasjon på sørpeskred i området, men sørpeskred langs vannveiene kan ikke utelukkes. Vi vurderer imidlertid at eventuelle sørpeskred vil holde seg langs vannveiene og ikke utgjøre fare for de tre tomtene. Vi vurderer derfor at nominell årlig sannsynlighet for sørpeskred i planområdet tilfredsstillende kravet for sikkerhetsklasse S2.

### 9.3 Jord- og flomskred

Det er begrenset med løsmasser i det bratte partiet over de vurderte tomtene. Videre består breelavsetningen ved tomt 2 og 3 av grove veldrenerte masser. Sannsynligheten for oppbygging av vanntrykk i løsmassene her og som kan føre til utglidning og jordskred vurderer vi derfor som lav.

Flomskred kan forekomme langs vannveier i helning ned mot 10-15 grader. Selv om terrenget langs de to vannveiene i området er bratt nok, vurderer vi at det så lite løsmasser tilgjengelig langs vannveiene at sannsynligheten for utløsning av flomskred er lav.

Vi vurderer derfor at nominell årlig sannsynlighet for jord- og flomskred i de tre tomtene tilfredsstiller kravet for sikkerhetsklasse S2.

### 10. Samlet skredvurdering

Skredfaren for de tre tomtene er vurdert til å tilfredsstille kravet for sikkerhetsklasse S2 under dagens forhold.

Krattet og skogen i det bratte partiet over tomt 1 bør ikke fjernes, da dette kan bidra til å øke faren for snøskred her.

Utførende:

#### Håvard Juliussen



Seksjonsleder  
Seksjon for skred og snøteknikk  
[havard.juliussen@ramboll.no](mailto:havard.juliussen@ramboll.no)

Sidemannskontroll:

#### Torgeir Fiskum Hansvik



Geolog/konsulent  
Seksjon for skred og snøteknikk  
[torgeir.hansvik@ramboll.no](mailto:torgeir.hansvik@ramboll.no)



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
41/18	Teknisk utvalg	29.11.2018

### Søknad om konsesjon til erverv av gnr/bnr 9/17 - Lena og Arnt Ragnar Holm

Henvising til lovverk:

Konsesjonsloven § §1,2, 9 og 11

Vedlegg

1 Søknad

#### Administrasjonssjefens innstilling

Med hjemmel i Konsesjonslovens §§ 1 og 9 gir Kvæningen kommune Arnt Ragnar Holm (f. 28.02.1965) og Lena Holm (f 26.02.1972) konsesjon til erverv av eiendommen gnr/bnr 9/17.

Med hjemmel i § 11 settes følgende vilkår:

- Eiendommen blir en del av driftsenhet etter jordloven som fra før består av gnr/bnr 9/8 og 9/42
- Det settes vilkår om at erverver innen ett år bosetter seg på eiendommen og bor der i minst fem år i sammenheng. Dersom det innvilges bruksendring for nåværende fritidsbolig på gnr/bnr 9/74 til boligformål så kan boplikten oppfylles med å bo der. Eiendom gnr/bnr 9/74 skal da inngå i samme driftsenhet etter jordloven. Det gis midlertidig fritak i inntil fem år for Lena Holm til å flytte til eiendommen.
- Jordbruksarealene skal drives ihht jordlovens § 8. Innen ett år må det vurderes om de skal drives selv eller om de skal leies bort.
- Skogen drives og skjøttes etter skogbrukslovens bestemmelser og i samråd med kommunens skogforvaltning.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at ervervet samler arealressurser og gir en driftsmessig god løsning samtidig som det ivaretar hensynet til bosetting.



## Saksopplysninger

Lena og Arnt Ragnar Holm har søkt om konsesjon for å kjøpe eiendommen gnr/bnr 9/17 som ligger på Låvan. Selger er Odd Kristoffer Jensen. Formålet med ervervet er å benytte eiendommen til skogbruk og turisme. Kjøpesummen er oppgitt til kr 2 150 000,-.

Søker eier fra før eiendommene gnr/bnr 9/8, 9/42 og 9/74. 9/8 og 9/42 er store utmarksteiger uten bebyggelse som grenser til omsøkt eiendom. Søker planlegger å bosette seg på Låvan. De har også en ny fritidsbolig på nabotomten gnr/bnr 9/74. Denne fritidsboligen holder høy standard, og er vesentlig bedre enn bolighuset på gnr/bnr 9/17. De ønsker derfor å få bruksendring på fritidsboligen og ta den i bruk til boligformål.

Eiendommen er markert på kartet og arealstatistikk fremgår av tabellen som vises på denne lenka <https://gardskart.nibio.no/landbrukseiendom/1943/9/17/0>

Oppgitt totalareal er 505 dekar, hvorav 7 er dyrka mark, 40 dekar skog på middels bonitet og 262 dekar skog på lav bonitet og uproduktivt skogareal. Totalt areal er noe større enn det som fremgår av kart og tabell. Eiendomsgrensene er ikke ført inn i matrikkelen oppe i fjellet ovenfor Låvan. Høyereliggende areal kommer derfor ikke frem i kart eller arealstatistikk. Dette gjelder bare areal over tregrensa.

Bygningsmassen på eiendommen fremgår av tabellen:

Bygning (type)	Grunnflate i m <sup>2</sup>	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
Våningshus	56	1949	2	Dårlig
Bygning (type)	Grunnflate i m <sup>2</sup>	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
Driftsbygning	54	1954	2	Dårlig
Bygning (type)	Grunnflate i m <sup>2</sup>	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
Naust	15	1945	1	Dårlig

Søknaden behandles etter konsesjonsloven av 28. november 2003 nr 98. Loven har til ”formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov
2. landbruksnæringen
3. behovet for utbyggingsgrunn
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser
5. hensynet til bosetting.”

Det er søker og hans/hennes formål med ervervet som danner utgangspunkt for vurderingen av en konsesjonssøknad, enten ervervet gjelder landbrukseiendom eller annen type eiendom. Avgjørelsen skjer etter en individuell og konkret vurdering. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå. Det fremgår av konsesjonslovens formålsbestemmelse at hensynet til bosetting skal tilgodeses. Dette er gjentatt og forsterket for landbrukseiendommer. Virkemidlene i konsesjonsloven må brukes i samsvar med lovens formål. Dette innebærer at formålet med ervervet må veies opp mot de samfunnsinteresser som gjør seg gjeldende i den aktuelle saken.

For eiendom som skal benyttes til landbruksformål skal også §9 vurderes.

Konsesjonsloven § 9 gjelder avgjørelse av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til ”landbruksformål”. I § 9 første ledd angis momenter det skal legges særlig vekt på:

1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,
2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Videre sier konsesjonsloven om erverv av landbrukseiendom skal det også legges vekt på eiendommens størrelse, avkastningsevne og husforhold. Søkerens tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon kan tillegges vekt som et korrigerende moment.

Etter § 11 har kommunen anledning til å sette vilkår for konsesjon. *”Konsesjon etter loven kan gis på slike vilkår som i hvert enkelt tilfelle finnes påkrevd av hensyn til de formål loven skal fremme.»* Det må tas stilling til om det skal settes vilkår, og i tilfelle hvilke vilkår som skal settes. En kan ikke velge virkemiddel som går lenger enn det som er nødvendig for å ivareta de samfunnsinteressene som konsesjonsloven er ment å ivareta. Aktuelle vilkår kan være boplikt, særlige krav om drift eller krav om deling og salg av tilleggsjord til andre landbrukseiendommer.

Kvæningen kommune har vedtatt lokale retningslinjer for praktisering av konsesjonsloven som presiserer flere av de overnevnte forholdene.

Driveplikten som tidligere var fastsatt i konsesjonsloven er flyttet over til jordlovens § 8 hvor det heter at *”Jordbruksareal skal drivast. Ny eigar må innan eitt år ta stilling til om han eller ho vil drive eigedomen sjølv eller leige bort jordbruksarealet etter føresegnene i andre ledd...”*

## **Vurdering**

Eiendommen er konsesjonspliktig på grunn av totalt areal er større enn 100 dekar. Formålet med ervervet er landbruk (skog) og turisme. Søker har også erfaring fra jordbruk, og har tanker om starte med husdyr. De små arealene med dyrka mark setter naturlige begrensninger for husdyrproduksjon av større omfang. Eiendommen disponeres innenfor gjeldene planer etter plan og bygningsloven, og dersom omfang og karakter, behov for utbygging mm. må dette avklares gjennom planarbeid. Konsesjonsvedtaket tar derfor ikke stilling til de planmessige forholdene med etablering av næringsvirksomhet utover dagens plansituasjon. Generelt sett så er det ønskelig med næringsetablering i Kvæningen.

Kommunen skal i hovedsak vurdere om formålet med ervervet er ivaretatt sett i lys konsesjonslovens formålsparagraf og de hensyn som er aktuelle i saken. Søknad om konsesjon kan innvilges, avslås eller innvilges på slike vilkår som er påkrevd for å fremme lovens formål.

Eiendommen har stort totalt areal, men små produktive areal som er av interesse for landbruksproduksjon. Det er 7 dekar overflatedyrka mark på eiendommen, og 40 dekar produktiv skog. Øvrige areal består av uproduktiv skog og areal over skoggrensa. Størsteparten av arealet er bratt og skredutsatt, og har begrenset avkastningsevne, men en betydelig del av skogarealet kan gjøres mer produktiv gjennom skjøtsel og kultivering. Det er også bygd en felles skogsveg sammen med naboeiendommen gnr/bnr 9/8 (som eies av søker) der formålet er drift av skogen. Omlag 20 dekar kan klassifiseres som dyrkbart areal i tillegg til det som er overflatedyrka i dag. Lokalklimaet er godt, da eiendommen er sydvendt og har gode solforhold. Jordbruksarealet har ikke vært høstet de seinere åra. Deler av arealet har derfor begynt å gro til med lauvskog. Vi må likevel vurdere jordbruksressursene i et langsiktig perspektiv av hensyn til framtidig matvaresikkerhet. Da kan også mindre jordbruksareal være av stor verdi. Småbruk er også svært attraktive til boligformål med jordbruksproduksjon til eget bruk og hobbyproduksjon.

Prisen er nokså høy i forhold ressursgrunnlaget på eiendommen. Kommunen kan likevel ikke foreta priskontroll så lenge eiendommen har bolighus og avtalt pris er mindre enn 3,5 millioner.

Søker eier naboeiendommene gnr/bnr 9/8 og 9/42. Erverv av 9/17 vil derfor bidra til å samle eierskapen til en stor sammenhengende skog- og utmarksteig, noe som kan gi bedre grunnlag for

helhetlig drift av skogen i framtida, og at det da er en bebygd eiendom. Bygninger er ofte en viktig del av ressursgrunnlaget på en gård. Søkerne har gjort store investeringer i skjøtsel av skogen på disse eiendommene, og det er etablert skogsveg som også gir tilgang til skogen på 9/17. Søkerne har erfaring fra gårdsdrift og anleggsarbeid, og vil derfor kunne drifte eiendommen på en god måte. De har også etablert et foretak med forretningsadresse på Låvan.

Konsesjonsloven § 11 annet ledd fastsetter at myndighetene har plikt til å vurdere spørsmålene knyttet til boplikt. Myndighetene skal da foreta en vurdering av om det er påkrevd å sette vilkår om boplikt og vurdere om plikten skal være personlig eller ikke. Vilkåret skal vurderes ut i fra hensynet til bosetting, helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskap. Det er ikke nødvendig at samtlige hensyn gjør seg gjeldende. Bosettingshensynet alene kan være tilstrekkelig til å stille vilkår om boplikt. Ønsket om å styrke bosettingen kan bare ivaretas dersom det er grunn til å tro at andre som ikke allerede bor i området vil erverve eiendommen med sikte på selv å bo der.

Rundskriv M-3/2017 sier at bosettingshensynet er et forhold det skal legges særlig vekt på. Videre heter det: *«Dette innebærer at det må avklares om bosettingshensynet gjør seg gjeldende i det aktuelle området og med hvilken tyngde. Det må tas stilling til om det er nedgang eller fare for nedgang i folketallet i denne delen av kommunen. Konsesjonsmyndighetene kan treffe avgjørelser som tar sikte på øke folketallet, eller avgjørelser som tar sikte på å opprettholde den bosettingen en allerede har i kommunen. Med bosetting mener en både bosetting på eiendommen saken gjelder og i området for øvrig. Dette innebærer at følgene for lokalsamfunnet har betydning ved vurderingen.»*

Kvænanen har utfordring med nedgang i folketallet, og det bør legges til rette for økt bosetting. Bosettingshensynet bør derfor tillegges stor vekt i konsesjonssaker. Dette er også nedfelt i de lokale retningslinjene som ble fastsatt i 2017. De sier at det skal føres en streng praktisering av boplikt på landbrukseiendommer med bolighus som ligger tilgjengelig fra bilveg.

Bolighuset er av eldre dato, og trenger en opprustning, men eiendommen har stor boverdi. Eiendommen er tilgjengelig med bilveg. Videre så har den strandlinje med naust, gode solforhold mm. Søkerne ønsker å flytte til eiendommen så snart som mulig. Lena Holm har imidlertid forpliktelser til å bo på eiendom i Alta, og de ønsker derfor å kunne utsette hennes flytting til det er avklart med barna om overtakelse. Kommunen kan utvise politisk skjønn ved vektlegging av bosettingshensynet i konsesjonssaker. Med tanke på at ervervet gir en god helhetsløsning og grunnlag for næringsvirksomhet så er det ikke ønskelig å vanskeliggjøre situasjonen for kjøper når ervervet ellers gir en god løsning. Det bør derfor være rom for å gi en utsatt frist for Lena for å tilflytte eiendommen. I de lokale retningslinjene er det satt føringer om at det gis fritak for maksimalt fem år av gangen i saker der det foreligger rimelige grunner.

Dersom de får tillatelse til å gjøre nåværende fritidsbolig om til boligformål og benytte den som bolig på gården så vil det gi en driftsmessig god løsning. Fritidsboligen ligger hensiktsmessig plassert på eiendommen til å ivareta driften. Det vil også ivareta bosettingshensynet.

#### *Oppsummering:*

Søker eier fra før flere eiendommer i området, og erverv av denne eiendommen så oppnår vi en bedre helhet som kan bidra til bosetting og drift. De planlegger å flytte til Låvan og ønsker primært å konvertere fritidsbolig på gnr/bnr 9/74 til boligformål og bosette seg deg. Lena Holm har også forpliktelser i Alta som medfører at hun ikke kan/ønsker å flytte til Låvan før dette er avklart.

Etter ei samla vurdering så mener kommunen søknaden bør innvilges. Det sette vilkår om fem års boplikt på eiendommen eller på naboeiendommen gnr/bnr 9/74 dersom det innvilges bruksendring innen fristen for tilflytting.

## Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom etter konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98

Dette skjemaet er påbudt å bruke ved søknader om konsesjon

Søknaden skal sendes til kommunen der eiendommen ligger

Tøm skjema

Før søknaden fylles ut, bør du undersøke om ervervet er konsesjonsfritt, jf. rettledningen på side 3 og 4

Til ordføreren i Kvænangen kommune

(den kommunen der eiendommen ligger)

Søknad om konsesjon skal sendes til ordføreren i den kommunen eiendommen ligger innen fire uker etter at avtalen er inngått eller erververen fikk rådighet over eiendommen. På side 3 skal du redegjøre for forhold av betydning som ikke fremgår av svarene på de spørsmål skjemaet inneholder. Skjøte, kjøpekontrakt, leiekontrakt eller annen avtale samt takst skal legges ved i original eller bekreftet avskrift i den utstrekning slike dokumenter foreligger. Gjelder ervervet landbrukseiendom, skal skogbruksplan legges ved dersom slik plan foreligger.

1	Søkerens navn (slektsnavn, for- og mellomnavn) Arnt-Ragnar Holm	Fødselsnr. (11 siffer) 280265
2	Adresse Spikergjerdet 14	Organisasjonsnr. (9 siffer)
3	Telefonnr. (8 siffer) 99384955	E - postadresse a-rag@online.no
4	Overdragerens navn Odd Kristoffer Jensen	Fødselsnr. (11 siffer)
5	Adresse N C Nielsens gate 11 3179 Åsgårdstrand	Organisasjonsnr. (9 siffer)
6	Eiendommen(e)s eller rettigheten(e)s betegnelse (navn, gnr., bnr., festnr. e.l.) Gnr/bnr 9/17- Låvan	
7	Kjøpesum / leiesum pr. år (ved arv eller gave oppgi antatt verdi) kr 2 150 000,-	Kår av 5-årlig verdi  Kjøpesum for løsrø
8	Kommune Kvænangen kommune	Fylke Troms
9	Arealets størrelse 505 dekar	Arealets fordeling på dyrket jord, produktiv skog og annet areal 7 dyrket mark resterende skog og ur/fjell.
10	Hvis skogbruksplan foreligger, oppgi fordeling på hogstklasse I-V, bonitet og balansekvantum for produktiv skog	

### Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (bolighus, hytte, driftsbygning, forretningsgård, industri o.l.)

Bygning (type)	Grunnflate i m <sup>2</sup>	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
Våningshus	56	1949	2	Dårlig
Driftsbygning	54	1954	2	Dårlig
Naust	15	1945	1	Dårlig
Bygning (type)	Grunnflate i m <sup>2</sup>	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
Bygning (type)	Grunnflate i m <sup>2</sup>	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
Bygning (type)	Grunnflate i m <sup>2</sup>	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
Bygning (type)	Grunnflate i m <sup>2</sup>	Byggeår	Antall etasjer	Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
Annen bebyggelse				

Med sikte på å redusere næringslivets oppgaveplikter, kan opplysninger som avgis i dette skjema i medhold av lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6, helt eller delvis bli benyttet også av andre offentlige organer som har hjemmel til å innhente de samme opplysningene. Opplysninger om eventuell samordning kan fås ved henvendelse til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00.

12	Rettigheter som ligger til eiendommen eller som er avtalt i forbindelse med overdragelsen	
13	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år annen fast eiendom i kommunen? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	I tilfelle hvilke?
14	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år fast eiendom i andre kommuner? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	I tilfelle hvilke? Alta
15	Beskriv hvordan eiendommen brukes i dag (gjelder ervervet landbrukseiendom, beskriv eiendommens drift) Ingen drift! Feriehus for Odd K. Jensen!	
16	Erververens planer for bruk av eiendommen Skogsdrift/turisme.	
<b>Spesielt for jord- og skogbrukseiendommer (landbrukseiendommer)</b>		
17	Ved erverv av tilleggsjord oppgi gnr. og bnr. på den eiendommen søkeren eier fra før	
18	Søkerens kvalifikasjoner (teoretisk og/eller praktisk erfaring fra jord- og skogbruk) Bonde. Maskinfører.	
19	Vil søkeren forplikte seg til å bosette seg på eiendommen innen 1 - ett - år og selv bebo eiendommen i minst 5 - fem - år sammenhengende? <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Jeg søker konsesjon fordi jeg ikke skal bosette meg på eiendommen, jf konsesjonsloven § 5 annet ledd	
20	Har overdrageren annen fast eiendom i kommunen som ikke omfattes av overdragelsen? <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei	I tilfelle hvilke? (oppgi gnr./bnr./fmr. e.l.)
21	Er det flere søkere, bes opplyst om søkerne er gifte eller samboere Gift med Lena M. Holm	
<b>22. Underskrift</b>		
Dato	Overdragerens underskrift	
11.11.18	O. Jensen	
Dato	Søkerens underskrift	
14/11-18	Arnt-Ragnar Holm Lena M. Holm	
Underretning om avgjørelsen bes sendt til		
Oversikt over vedlegg til søknaden		
1		
Skjemaet er tilgjengelig på <a href="http://www.landbruksdirektoratet.no">www.landbruksdirektoratet.no</a> under «Skjema» Spørsmål om utfylling skal rettes til kommunen.		

## Eventuelle tilleggsopplysninger

## Rettledning

### Generelt om konsesjonsloven

«Erverv» er en felles betegnelse for alle måter man kan få en eiendom på, eksempelvis gjennom kjøp, arv, gave osv. Konsesjon er en tillatelse fra staten. Den som blir ny eier av eiendommen kalles erverver. Overdrager er forrige eier. Et konsesjonspliktig erverv kan ikke tinglyses uten at det er gitt konsesjon.

[Konsesjonsloven av 28. november 2003 nr. 98](#) bestemmer at alle erverv av fast eiendom, og stiftelse av bruksrett for lengre tid enn 10 år, er undergitt konsesjonsplikt med mindre det er gjort unntak i loven eller i forskrifter fastsatt i medhold av loven. Som erverv regnes også erverv av andeler eller parter i en eiendom.

Er du usikker på om ervervet utløser konsesjonsplikt eller har du spørsmål om konsesjonsbehandlingen, kan du henvende deg til kommunen der eiendommen ligger for å få svar.

### A. Overdragelser som ikke trenger konsesjon

Det følger av konsesjonsloven [§§ 4 og 5](#) og [forskrift om konsesjonsfrihet mv.](#) (fastsatt 8. desember 2003) hvilke erverv som er unntatt fra konsesjonsplikten. Hovedregelen er at du kan erverve bebygd eiendom som ikke er større enn 100 dekar og heller ikke har mer enn 35 dekar fulldyrket/overflatedyrket jord uten å søke konsesjon. Det samme gjelder tomter til bolig, fritidshus eller naust, og annet ubebygd areal som er utlagt til annet enn landbruks-, natur- og friluftsområde samt reindrift. Erverv fra nær familie og erververe med odelsrett er også unntatt fra konsesjonsplikt. Konsesjonsfriheten som følger av reglene i § 4 første ledd nr. 1 - 4 og § 5 første ledd nr. 1 og 2 skal godtgjøres ved skjema for egenerklæring LDIR-360. Skjemaet er tilgjengelig på [www.landbruksdirektoratet.no](http://www.landbruksdirektoratet.no) under "Skjema". Egenerklæringen skal innleveres til kommunen. Kommunen skal kontrollere og bekrefte opplysningene i erklæringen. Kommunen fører kontroll med at konsesjonsloven blir fulgt.

Konsesjonsfriheten på grunn av ekteskap, slektskap og/eller odelsrett ved erverv av landbrukseiendom over en viss størrelse er betinget av at du bosetter deg på eiendommen innen ett år og bor der i fem år. Dette gjelder eiendommer som har mer enn 35 dekar fulldyrket/overflatedyrket areal og/eller mer enn 500 dekar produktiv skog og som har bebyggelse som er eller har vært i bruk som helårsbolig, eller har bebyggelse som er tillatt oppført som helårsbolig, eller har bebyggelse under oppføring hvor tillatelse til oppføring av helårsbolig er gitt. Hvis du ikke skal bosette deg innen fristen på ett år, må du søke konsesjon. Du må da krysse av i felt 19 og gjøre konsesjonsmyndighetene oppmerksom på at dette er grunnen til at du søker konsesjon.

### B. Kort om saksgangen

Kommunen har avgjørelsesmyndighet i konsesjonssaker. Fylkesmannen/Landbruksdirektoratet er klageinstans.

Bestemmelser om overføring av myndighet fastsatt 8. desember 2003, er tilgjengelig på [www.landbruksdirektoratet.no](http://www.landbruksdirektoratet.no) og [www.lovdatabasen.no](http://www.lovdatabasen.no).

Før søknaden tas opp til behandling, må du betale et behandlingsgebyr. Gebyret blir fastsatt og krevd inn av kommunen.

Du skal ikke betale gebyr hvis du har overtatt konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

### C. Nærmere om utfylling av søknad om konsesjon

Det er viktig at opplysningene i søknaden gis så fullstendig som mulig. Dette kan bl.a. bidra til å redusere saksbehandlingstiden og å sikre at saken behandles på riktig faktisk grunnlag.

#### Feltene 1 - 5

Både overdrager og du som søker konsesjon må oppgi navn og adresse, fødselsdato eller organisasjonsnummer. Juridiske personer (f.eks. aksjeselskaper) tildeles et organisasjonsnummer. Organisasjonsnummeret fås oppgitt ved henvendelse til Enhetsregisteret (Brønnøysundregistrene [www.brreg.no](http://www.brreg.no)). Vennligst oppgi telefonnummer og eventuell e-postadresse ved henvendelse dit.

#### Feltene 6 - 11

Omfatter overdragelsen flere gårds- og bruksnummer, må alle oppgis i felt 6. Gjelder søknaden konsesjon på feste, skal festenummeret oppgis dersom slikt foreligger. Gjelder søknaden konsesjon på stiftelse eller overdragelse av andre rettigheter over fast eiendom som medfører konsesjonsplikt etter § 3 i konsesjonsloven, skal rettigheten beskrives (for eksempel grusrettighet, utbyggingskontrakt o.l.).

I felt 7 gis opplysning om kjøpesummen for eiendommen. Gjelder søknaden konsesjon på leie av eiendommen, skal leiesummen pr. år oppgis. Dersom erververen har overtatt eiendommen ved arv eller gave, skal antatt verdi fylles inn i feltet for dette. Hefter det kårytelser på eiendommen, skal verdien av disse oppgis. Som eksempel på kårytelser kan nevnes borett og naturalier (melk, poteter, ved, snørydding, etc.). Kårforpliktelser som ikke er bundet til hvert år, skal oppgis som 5-årig verdi. Ytterligere opplysninger om omfattende kårytelser som borett og lignende, bl.a. om påregnelig varighet, forutsettes å gå frem av kjøpekontrakt eller fremkomme i saksutredningen under behandlingen av konsesjonssøknaden. Dersom løsøre følger med i overdragelsen, skal verdien oppgis i feltet for dette.

Du trenger ikke fylle ut felt 7 dersom du har overtatt konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

I felt 8 oppgis hvilken kommune og fylke eiendommen ligger i. I felt 9 skal opplysning om eiendommen(e)s totalareal fylles ut. Gjelder ervervet flere gårds- og bruksnummer, skal alle regnes med. I tillegg skal det opplyses om hvordan eiendommens areal fordeler seg på ulike arealkategorier. I feltet for dyrket jord føres opp fulldyrket jord, overflatedyrket jord og innmarksbeite. I feltet for produktiv skog føres skog med produksjonsevne på minst 100 liter (0,1 kubikkmeter) per dekar per år. Som annet areal regnes myr, grunnlendt mark, uproduktiv mark, fjell i dagen o.l. Se [www.gardskart.skogoglandskap.no](http://www.gardskart.skogoglandskap.no) for mer informasjon om din eiendom.

Foreligger det skogbruksplan for eiendommen, bes oppgitt fordeling på hogstklasse I-V og bonitet, og balansekvantumet for den produktive skogen.

I felt 11 oppgis hvilke bygninger som i dag er oppført på eiendommen (f.eks. bolighus, kårbolig, hytte, driftsbygning, forretningsbygg, industribygg, seter o.l.). I tillegg skal grunnflaten for den enkelte bygning oppgis i kvadratmeter og antall etasjer. Hvis opplysninger om bygningens tekniske tilstand (god, middels eller dårlig) og byggeår foreligger (f.eks. fra takst over eiendommen), oppgis dette.

#### Feltene 12 - 16

Følger andre rettigheter med i overdragelsen, skal disse oppgis i felt 12. Eksempler på slike rettigheter er beiterett (f.eks. i utmark), strandrett, jakt- og fiskerett, hugstrett, allmenningsrett, slåtterett o.l. Dersom du, din ektefelle eller barn under 18 år eier eller leier andre eiendommer i kommunen eller i andre kommuner, skal gårds- og bruksnummer på disse oppgis i henholdsvis felt 13 og 14. I felt 15 skal det gis en beskrivelse av hvordan eiendommen blir brukt i dag. For landbrukseiendommer skal det fremgå om eiendommen drives med husdyrhold, planteproduksjon e.l. I felt 16 skal du opplyse hva eiendommen skal brukes til. Eksempel på slik bruk kan være erverv til fritidsformål, landbruksformål eller industri.

#### Feltene 17 - 21

Skal eiendommen du søker konsesjon på brukes som tilleggsjord til eiendom du eier fra før, må du oppgi gårds- og bruksnummer på denne eiendommen. I felt 18 skal du opplyse om hvilken teoretisk utdannelse og praktisk erfaring innen jord- og skogbruk du har.

Det trenger ikke å fylle ut felt 18 hvis du har overtatt eiendommen konsesjonsfritt på grunn av odelsrett eller slektskap, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen.

I felt 19 må du krysse av for om du vil forplikte deg til å bosette deg på eiendommen innen ett år og selv bo der i minst 5 år sammenhengende. Er ervervet i utgangspunktet konsesjonsfritt på grunn av ekteskap, slektskap eller odelsrett, og du søker konsesjon fordi du ikke skal bosette deg på eiendommen, jf punkt A, må du krysse av for dette alternativet i felt 19. Du kan gi nærmere opplysninger om bakgrunnen for hvorfor du ikke skal bosette deg på eiendommen på side 3, under "Eventuelle tilleggsopplysninger", eller vedlegge eget brev.

Gjelder søknaden en jord- eller skogbrukseiendom, skal det i forbindelse med behandlingen av konsesjonssøknaden vurderes om det er nødvendig med delingssamtykke etter § 12 i lov av 12. mai 1995 nr. 23 om jord (jordloven). I felt 20 må det derfor opplyses om overdrageren eier annen fast eiendom i kommunen enn den som nå overdras. Er det flere som søker konsesjon på samme landbrukseiendom, må det opplyses om søkerne er gift, samboere eller partnere i felt 21.

#### Felt 22

Både du som erverver og overdrageren må undertegne konsesjonssøknaden. For umyndige - personer under 18 år eller umyndiggjorte - må vergen undertegne. Advokater kan undertegne på vegne av partene dersom fullmakt foreligger.



Tilleggsopplysninger angående søknad om konsesjon.

Søkere er i dag bosatt i Alta kommune. Søker eier også eiendommen 9/8, 9/42 og 9/74 i Kvænangen kommune hvor de driver med skogsdrift. Søker har sitt foretak Låvan Farm AS registrert på Låvan med adresse Låvanveien 437 9161 Burfjord . Det jobbes med å få bruksendring på søkers fritidshytte som er oppført på eiendommen 9/74. Det vil søkes om bruksendring fra fritidshus til helårsbolig. Det er ønskelig om å kunne oppfylle boplikten på eiendommen 9/17 ved å bo i boligen på eiendommen 9/74. Dette begrunnes ved at det investeres større summer i og planlegges oppstart av næringsvirksomhet i form at turistutleie i våningshuset på 9/17.

Ektefelle av konsesjonssøker er medlem i Alta Laksefiskeri Interessentskap. Dette medlemskapet krever boplikt på eiendommen 27/77 for å oppfylle medlemsvedtektene. Hun vil derfor ha adresse der inntil det blir avklart om noen av barn overtar gården.

Kene M. Holm  
Arnt - Ragnar Holm





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
42/18	Teknisk utvalg	29.11.2018

### **Klage på vedtak om dispensasjon fra motorferdselloven fra Spalca Reinbeitedistrikt**

Henvising til lovverk:

*Motorferdselloven, forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag §§ 6 og 7 Forvaltningsloven § 33*

#### **Administrasjonssjefens innstilling**

Kvæningen kommune tar ikke til følge klage fra Spalca reinbeitedistrikt på følgende dispensasjoner etter motorferdselloven:

- Sak TU 32/18 Kåre Boberg og Ivar Henning Boberg for henting av ved på Klubben ovenfor Løkeng.
- Sak TU 33/18 Hans Aleksander Josefsen for henting av ved i Burfjord.
- sak TU 35/18 Charles Kristiansen for transport til hytte ovenfor Kjækan

Det foreligger ikke avgjørende nye moment i klagen. Saken sendes Fylkesmannen for klagesaksbehandling.

Vedtaket her hjemmel i Forvaltningsloven § 33 og motorferdslovens § 6.

#### **Saksopplysninger**

Spalca reinbeitedistrikt har sendt inn klage på tre vedtak etter motorferdselloven. Det gjelder tre tillatelser om barmarkstransport:

Alle de tre vedtakene ble fattet av Teknisk utvalg i møtet 27.09.2018. Melding om vedtakene og opplysninger om klagefristen ble sendt ut 03.10.2018. Vedtakene med fullstendig saksfremstilling er vedlagt denne saksfremstillingen og gjengis ikke her.

Klagen ble motatt 12.10.2018. Spalca viser til at de begrenser sin egen barmarkskjøring til det minimale, og at dette er nedfelt i distriktsplanen deres. De påpeker påpeker også at det ikke finnes etablert kjørespor i Gamdalen. Spalca går i mot all ferdsel med motorkjøretøy på barmark, herunder de nevnte søknadene. De mener dette omfatter transport som kan gjøres på vinterføre.

Forvaltningslova sier at enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken til det forvaltningsorgan (klageinstansen) som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket (underinstansen). Kommunen skal behandle klagen som underinstans mens Fylkesmannen er klageinstans for kommunale vedtak etter motorferdselloven. Underinstansen skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Kommunen kan velge å gjøre om vedtaket eller stadfeste vedtaket. Dersom kommunen ikke omgjør vedtaket går saken til Fylkesmannen for endelig behandling. Kommunen kan også avvise klagen dersom vi mener at klagen ikke tilfredsstiller forvaltningslovens vilkår for klage.

Forvaltningsloven § 33 annet ledd sier blant annet *«Underinstansen skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal underinstansen avvise saken, jfr. dog § 31.»*

Videre heter det *«Blir det ikke truffet avgjørelse som nevnt i annet ledd, skal sakens dokumenter sendes klageinstansen så snart saken er tilrettelagt.»*

Dersom vedtaket endres vil nytt vedtak sendes søker med ny klagerett. Dersom vedtaket opprettholdes sendes saken til Fylkesmannen for klagesaksbehandling.

## **Vurdering**

Reinbeitedistriktet kan trolig regnes å være part med rettslig klageinteresse. Klagen kom innenfor klagefristen og blir derfor realitetsbehandlet.

Klager viser til at de selv er restriktiv med barmarksskjøring i driften sin. Formålsparagrafen i loven har som intensjon å begrense motorisert ferdsel mest mulig, og dette omfatter også i forbindelse med reindriftsutøvelse og annen nyttekjøring. Dette betyr at all motorisert transport i reindriften skal begrenses til det som er nødvendig i forhold til driften.

To av søknadene omfatter transport av ved. Dette er nyttetransport som ikke kan løses uten bruk av motorisert transport. Det er ønskelig at skogen driftes og skjøttes, og at lokale ressurser brukes. Regelverket er ikke entydig i forhold til grensegangen mot hva som har direkte hjemmel etter lovens §3 om nødvendig transport i jord- og skogbruk. Kommunen har derfor valgt å ikke tolke regelverket så strengt i forhold til vilkårene for å benytte dispensasjon etter forskriftens § 6.

Saken til Charles Kristiansen så gjelder transport av ved og vedlikeholdsmateriell til hytte. Det går en gammel vei fra gruvedriften som var her opp langt bakover i tid. Det er noen hytter i området, og kommunen har hatt en praksis med å gi tillatelse til et begrenset antall turer med slik barmarkskjøring etter denne traseen. Det er ofte en del utstyr og materiell som ikke kan lagres på hytta. Traseen er også bratt og krevende å kjøre med store lass på vinteren. Kommunen har derfor valgt å ikke tolke regelverket så strengt i forhold til om vilkårene for å benytte dispensasjon etter forskriftens § 6.

I klagen vises det til at det ikke er kjørespor i Gamdalen. Dette stemmer nok at det ikke går spor gjennom dalen, men det går spor opp til den aktuelle hytta da den gamle gruveveien kommer opp hit. Kartet som lå i saksutredningen var gjerne litt unøyaktig, så det har gitt feil bilde av hvor hytta ligger. Flybildet viser den aktuelle hytta i Gamdalen og kjøresporet som kommer opp fra Kjækan.



Det kan vurderes om skjønnsutøvelsen er riktig i forhold til om vilkårene er oppfylt, men kommunen mener vedtakene er gjort i henhold til regelverket. Klagen bør derfor ikke tas til følge. Saken sendes derfor til Fylkesmannen for klagesaksbehandling.

Orohat/Reinbeitedistrikt 33 Spalca  
9520 Guovdageaidnu

Kautokeino 12.10.18

Kvænangen kommune  
Næring, utvikling og teknisk

9161 Burfjord

### **Vedr disp fra motorferdselloven for transport på til hytte**

Gjelder søknader fra:

Kåre Boberg

Hans A Josefsen

Charles Kristiansen

Reinbeitedistriktet har i distriksplanen vedtatt at barmarkskjøring skal reduseres til det minimale, og vi prøver å redusere barmarkskjøringa så langt som mulig. På bakgrunn av dette vil evt barmarkskjøring være mot våre prinsipper, og kan overhodet ikke aksepteres. Vil vil også påpeke at det i søknaden oppgis "etablert kjørespor" til Gamdalen, men så vidt vi vet er det ingen etablerte veier eller kjørespor i området.

**Vedtak:** Reinbeitedistrikt 33 Spalca går imot all ferdsel med motorkjøretøy på barmark og dermed også de envnte søknadene. Slik vi ser det, er dette transport som kunne vært foretatt på vinterføre.

Dearvvuodaiguin/Med hilsen

Anders Isak A Skum  
Ovdaolmmoš/formann

---

Orohat / Rbd 33 Spalca  
Anders Isak A Skum, ovdaolmmoš/ formann  
Beazedievvá 11  
9520 Kautokeino

tlf: 97133992

e-poasta/ e-post: 33spalca@gmail.com



## Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

«MOTTAKERNAVN»  
«ADRESSE»  
«POSTNR» «POSTSTED»  
  
«KONTAKT»

### Melding om vedtak

<b>Deres ref:</b> «REF»	<b>Vår ref:</b> 2018/19-80	<b>Løpenr.</b> 2388/2018	<b>Arkivkode</b> K01	<b>Dato</b> 03.10.2018
----------------------------	-------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

#### **Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for vedhogst og transport til hytte mm. Kåre Boberg**

Teknisk utvalg behandlet søknad om motorferdsel i utmark i møtet 27.09.2018. Utskrift av møteboka følger.

Det er krav om bruk av kjørebok. Kjørebok ettersendes med ordinær post.

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim  
Konsulent  
77778845

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur.*

Også sendt til:  
SNO-Fjelltjenesten avd/Storslett

Fylkesmannen i Troms  
Nordreisa og Kvænangen Lensmannskontor  
Reinpolitiet avd. Storslett  
Kåre Boberg





## Kvæningen kommune

Arkivsaknr: 2018/19 -68  
Arkiv: K01  
Saksbehandler: Åsmund Austarheim  
Dato: 05.09.2018

### Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
32/18	Teknisk utvalg	27.09.2018k av

### **Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for vedhogst og transport til hytte mm. Kåre Boberg**

Henvising til lovverk:

Motorferdselloven, forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag §§ 6 og 7  
Naturmangfoldloven §§ 8-12

Vedlegg

- 1 00101H
- 2 00100H

### **Saksopplysninger**

Kåre Boberg har på vegne av seg selv og broren Ivar Henning Boberg søkt om tillatelse til å kjøre med traktor og ATV for transport av materiell og utstyr til hytte og kjøring i forbindelse med hogst av ved. Hytta står oppe ved Lomvannet som ligger oppe på fjellet helt nord på Klubben. Den står på en større landbrukseiendom som eies av moren til søker. Det er også på denne eiendommen det planlegges hogst av ved.



Søknaden behandles etter § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag. ”I unntakstilfeller kan kommunestyret- eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer- etter skriftlig søknad og tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søker påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes opp mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.”

Når søknaden gjelder kjøring på barmark, vil det ha betydning om kjøringen kan skje langs veg som regnes for utmark etter lovens § 2, etter opparbeidet trasé og lignende. På den måten vil motorferdselen være til minst mulig skade og ulempe for natur og friluftsliv.

I nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 9 er det fastsett et særskilt forbud mot bruk av motorkjøretøy i Finnmark og Nord-Troms i tiden fra og med 5. mai til og med 30. juni.

Videre skal de miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforingelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

## **Vurdering**

Hytta ligger om lag 1,5 kilometer fra bilveg. Deler av traseen følger opparbeidet traktorveg. Barmarkstransport til hytter innvilges vanligvis ikke til hytter uten at det foreligger helt spesielle behov. Det bør derfor ikke åpnes for å innvilge den delen av søknaden.

Det søkes også om å kjøre i forbindelse med uttak av ved lenger vest på eiendommen. Motorisert transport i forbindelse med skogsdrift er i utgangspunktet tillatt med direkte hjemmel i motorferdsellova §3 om nødvendig transport i jord og skogbruk. Eiendommen har betydelige skogressurser, særlig i nedre del der det er etablert flere plantefelt og investert i traktorveier. Siden transporten i forbindelse med vedhogsten som beskrives ligger på utsiden av bestemmelsene i motorferdsellovens § 3 så har de valgt å søke på denne ferdselen. Det er ønskelig at ordinære skogarealer driftes. Kommunen bør vektlegge dette ved behandling av søknaden. Vedhogst bør fortrinnsvis foregå på snødekt mark for å unngå skader i terrenget. Søker opplyser på forespørsel over telefon at det er krevende å drifte i det aktuelle området på vestsiden av Klubben på vinteren da det er vanskelig å trekke store lass med snøscooter opp fra baksiden av åsen. Søkerne benytter også snøscooter i forbindelse med uttak av ved på andre deler av eiendommen. Bruk av ATV vil derfor bli et supplement til bruk av snøscooter. Det bør derfor settes et tak på fem turer i året på barmark for hver av søkerne, til sammen ti turer.

Miljøkonsekvensene knytter seg til sporskader, støyforurensning og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Kommunen har sjekket ut naturbasen og artsdatabankens kart for det aktuelle området. Det er ikke registrert noen naturtyper av viktig verneverdig karakter i det aktuelle området. Det skal imidlertid kjøres på barmark slik at det kan være fare for at det skjer skade på vegetasjonen. Den samme området benyttes mye til friluftsliv. Støy fra motorferdselen kan redusere turopplevelsen.

Området benyttes også til reinbeite, og aktivitet i området kan påvirke områdebruken til reinen. Det bør likevel ikke være til hinder for drift av skogen. Konsekvensene vil også begrenses ved at omsøkt ferdsel ikke er tillatt i perioden 5. mai-1.juli.

I forhold til sakens omfang så er kunnskapsgrunnlaget er godt ivaretatt og det er lite sannsynlig at det ytterligere kartlegginger ville påvise andre forhold. Førevar-prinsippet kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken. Transporten omfatter en liten miljøbelastning og den tjener et særskilt nytteformål. Den utgjør derfor en liten del av den samla belastninga som økosystemet utsettes for og vil ikke skape presedens som vil føre til økt bruk av motorisert ferdsel.

Tillatelser etter motorferdselloven bør tilpasses kommunestyreperiodene. Det bør derfor gis tillatelse til utgangen av 2019-sesongen.

## **Saksprotokoll i Teknisk utvalg - 27.09.2018**

### **Behandling:**

Administrasjonssjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

### **Vedtak:**

Med hjemmel i forskrift for motorkjøretøyer i utmark § 6 gir Kvæningen kommune tillatelse til bruk av ATV/landbrukstraktor i forbindelse med hogst av ved på gnr/bnr 18/2.

Søknad om transport av utstyr og materiell til hytte avslås, men det kan tas med på lasset i forbindelse med vedhogst i området dersom det ikke medfører ekstra turer.

Særlige vilkår fremgår av tabellen:

<b>Trase:</b>	<b>Fra Løkeng og langs traktorveier og kjørespor opp til skogsområde ved Iselva, samt nødvendig terrengtransport i områdene det hogges. Trase er vist på kartet i saksfremstillingen.</b>
<b>Personer:</b>	<b>Tillatelsen gjelder for: Kåre Boberg Ivar Henning Boberg</b>
<b>Type kjøretøy og antall:</b>	<b>Tillatelsen gjelder <u>en</u> stk. ATV eller landbrukstraktor.</b>
<b>Tidsrom:</b>	<b>Tillatelsen er gyldig frem til 31.12.2019, men det er ikke tillatt å kjøre i perioden 5. mai- 1. juli.</b>
<b>Antall turer</b>	<b>Tillatelsen omfatter totalt 10 turer i året. Det skal føres kjørebok. Dato skal inntegnes før kjøring starter, ellers er ikke tillatelsen gyldig.</b>

*Generelle vilkår:*

- Den motoriserte ferdsele skal reduseres til et minimum.
- Tillatelsen gjelder bare til angitt formål.
- Søker er ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.
- Søker plikter å gjøre seg kjent med, og følge bestemmelsene i Lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag og Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Kjøringen skal skje aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade på miljø og mennesker.
- Vedtaket skal medbringes i original form, og forevises på forlangende fra politi, fjelltjenesten/SNO eller annen offentlig oppsynsmyndighet.



## Kvænangen kommune

Næring, utvikling og teknisk

«MOTTAKERNAVN»  
«ADRESSE»  
«POSTNR» «POSTSTED»  
  
«KONTAKT»

### Melding om vedtak

<b>Deres ref:</b> «REF»	<b>Vår ref:</b> 2018/19-84	<b>Løpenr.</b> 2392/2018	<b>Arkivkode</b> K01	<b>Dato</b> 03.10.2018
----------------------------	-------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

#### Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport til hytte- Charles Kristiansen

Teknisk utvalg behandlet søknad om motorferdsel i utmark i møtet 27.09.2018. Utskrift av møteboka følger.

Det er krav om bruk av kjørebok. Kjørebok ettersendes med ordinær post.

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim  
Konsulent  
77778845

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur.*

Også sendt til:  
SNO-Fjelltjenesten avd/Storslett  
Fylkesmannen i Troms  
Nordreisa og Kvænangen Lensmannskontor  
Reinpolitiet avd. Storslett  
Charles Kristiansen





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
35/18	Teknisk utvalg	27.09.2018

### Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport til hytte- Charles Kristiansen

Henvising til lovverk:

Motorferdselloven, forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag §§ 6 og 7  
Naturmangfoldloven §§ 8-12

Vedlegg  
1 00099H

### Saksprotokoll i Teknisk utvalg - 27.09.2018

#### Behandling:

Administrasjonssjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### Vedtak:

Med hjemmel i forskrift for motorkjøretøyer i utmark § 6 gir Kvæningen kommune tillatelse til bruk av ATV for transport av vedlikeholdsmateriell til hytte i Gamdalen.

Særlige vilkår fremgår av tabellen:

<b>Trase:</b>	<b>Langs traktorveg/etablert kjørespor fra Moa til fritidsbolig i Gamdalen (ikke matrikkulert grunn). Trase er vist på kartet i saksutredningen.</b>
<b>Personer:</b>	<b>Tillatelsen gjelder for: Charles Kristiansen</b>
<b>Type kjøretøy og antall:</b>	<b>Tillatelsen gjelder <u>en</u> stk. ATV.</b>
<b>Tidsrom:</b>	<b>Tillatelsen gjelder frem til 31.12.18</b>
<b>Antall turer</b>	<b>Tillatelsen omfatter totalt 2 turer. Det skal føres kjørebok. Dato skal inntegnes før kjøring starter, ellers er ikke tillatelsen gyldig.</b>

--	--

*Generelle vilkår:*

- Den motoriserte ferdselen skal reduseres til et minimum.
- Tillatelsen gjelder kun kjøring på eksisterende vei og kjørespor.
- Tillatelsen gjelder bare til angitt formål.
- Søker er ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.
- Søker plikter å gjøre seg kjent med, og følge bestemmelsene i Lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag og Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Kjøringen skal skje aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade på miljø og mennesker.
- Vedtaket skal medbringes i original form, og forevises på forlangende fra politi, fjelltjenesten/SNO eller annen offentlig oppsynsmyndighet.

*Begrunnelse:*

Søker driver med vedlikehold på hytte og transport av ved. Konsekvensene er relativt små da ferdselen foregår etter traktorveg/kjørespor.

Vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8- 12 fremgår av saksutredningen.

### **Administrasjonssjefens innstilling**

Med hjemmel i forskrift for motorkjøretøyer i utmark § 6 gir Kvæningen kommune tillatelse til bruk av ATV for transport av vedlikeholdsmateriell til hytte i Gamdalen.

Særlige vilkår fremgår av tabellen:

<b>Trase:</b>	<b>Langs traktorveg/etablert kjørespor fra Moa til fritidsbolig i Gamdalen (ikke matrikkulert grunn). Trase er vist på kartet i saksutredningen.</b>
<b>Personer:</b>	<b>Tillatelsen gjelder for: Charles Kristiansen</b>
<b>Type kjøretøy og antall:</b>	<b>Tillatelsen gjelder <u>en</u> stk. ATV.</b>
<b>Tidsrom:</b>	<b>Tillatelsen gjelder frem til 31.12.18</b>
<b>Antall turer</b>	<b>Tillatelsen omfatter totalt 2 turer. Det skal føres kjørebok. Dato skal inntegnes før kjøring starter, ellers er ikke tillatelsen gyldig.</b>

*Generelle vilkår:*

- Den motoriserte ferdselen skal reduseres til et minimum.
- Tillatelsen gjelder kun kjøring på eksisterende vei og kjørespor.
- Tillatelsen gjelder bare til angitt formål.
- Søker er ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.



- Søker plikter å gjøre seg kjent med, og følge bestemmelsene i Lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag og Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Kjøringen skal skje aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade på miljø og mennesker.
- Vedtaket skal medbringes i original form, og forevises på forlangende fra politi, fjelltjenesten/SNO eller annen offentlig oppsynsmyndighet.

### *Begrunnelse:*

Søker driver med vedlikehold på hytte og transport av ved. Konsekvensene er relativt små da ferdsele foregår etter traktorveg/kjørespor.

Vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8- 12 fremgår av saksutredningen.

### **Saksopplysninger**

Charles Kristiansen har også søkt kommunen om tillatelse til å kjøre ATV opp til hytta som familien hans eier i Gamdalen. Formålet er transport av ved og vedlikeholdsmateriell. Det søkes om seks turer i året i tre år. Harald Krisiansen har en stående tillatelse til fem turer i året til samme hytte frem til utgangen av 2018. Kjøretraseen er vist på kartet.



Søknaden behandles etter § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag. *"I unntakstilfeller kan kommunestyret- eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer- etter skriftlig søknad og tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søker påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes opp mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum."*

Når søknaden gjelder kjøring på barmark, vil det ha betydning om kjøringen kan skje langs veg som regnes for utmark etter lovens § 2, etter opparbeidet trasé og lignende. På den måten vil motorferdselen være til minst mulig skade og ulempe for natur og friluftsliv.

Videre skal de miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

## **Vurdering**

Dispensasjon etter forskriftens § 6 skal bare gjelde for unntakstilfeller og søkeren må ha et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring. Det er behov for å transportere opp fyringsved og en del utstyr i forbindelse med vedlikeholdsarbeid.

Forskriftens § 6 skal vurderes strengt og det er normalt ikke åpning for persontransport på barmark for opphold på fritidsboliger. Kommunen har normalt gitt tillatelse til å kjøre et begrenset antall turer på traktorveg og gamle kjøretraseer for å transportere stort og tungt materiell som ved og vedlikeholdsmateriell til slike hytter.

Kommunen har tidligere oppfattet at hytta eies av Harald Kristiansen. I 2016 fikk han en flerårig tillatelse på fem turer i året. Denne tillatelsen gjelder også i år, og den bør normalt sett dekke transportbehovet. Omfanget vil variere, og ved særlige behov så bør kommunen åpne for dette. I 2016 fikk også Tommy Lokøy (nevø) tillatelse til å kjøre fem turer siden det ble vist til et særlig stort transportbehov i forbindelse med tyngre vedlikehold. Han fikk også tillatelse til to turer i 2017 av samme årsak.

I de fleste tilfeller så har Kvænangen innvilget inntil 5 turer i året for transport av utstyr til hytter som ligger i tilknytning til traktorveier eller eksisterende kjøretraseer. «Kvoten» er derfor brukt opp, og det er ikke vist til særlige behov utover normal drift og vedlikehold på hytta. Charles opplyser at de deler på ansvaret for hytta, og derfor er det behov for at også han må kjøre opp med ved og vedlikeholdsmateriell. Det bør vurderes om behovet er tilstrekkelig til å innvilge søknaden og om det eventuelt kan innvilges et mindre antall enn fem i denne saken. Hytta ligger nær den offentlige scooterløypa og mye av transporten av kan foregå på vinterføre. Traseen opp har mye stigning så det begrenser hvor store lass man kan ta med snøscooter.

Miljøkonsekvensene knytter seg til sporskader, støyforurensning og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Kommunen har sjekket ut naturbasen og artsdatabankens kart for det aktuelle området. Det er ikke registrert noen naturtyper av viktig verneverdig karakter i det aktuelle området. Det skal imidlertid kjøres på barmark slik at det kan være fare for at det skjer skade på vegetasjonen. Den samme området benyttes mye til friluftsliv. Støy fra motorferdselen kan redusere turopplevelsen. Kommunen vil derfor presisere at kjøring kun skal skje langs eksisterende vei og godt etablerte kjørespor og at transportbruken begrenses til det høyst nødvendige.

I forhold til sakens omfang så er kunnskapsgrunnlaget er godt ivaretatt og det er lite sannsynlig at det ytterligere kartlegginger ville påvise andre forhold. Førevar-prinsippet kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken. Transporten omfatter en liten miljøbelastning og den tjener et særskilt nytteformål. Den utgjør derfor en liten del av den samla belastninga som økosystemet utsettes for.

For å få en helhetlig og rettferdig behandling av eierne av hytta så er det ønskelig at det for framtida sendes en felles søknad som forteller hvem som skal stå for transport til hytta og hvilket transport behov som foreligger i perioden. Kommunen regner tiltaket til å være innenfor regelverket, og det vil være åpning for å innvilge søknaden, men da bare for denne sesongen og for et mindre antall turer.



## Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

«MOTTAKERNAVN»  
«ADRESSE»  
«POSTNR» «POSTSTED»  
  
«KONTAKT»

### Melding om vedtak

<b>Deres ref:</b> «REF»	<b>Vår ref:</b> 2018/19-82	<b>Løpenr.</b> 2390/2018	<b>Arkivkode</b> K01	<b>Dato</b> 03.10.2018
----------------------------	-------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

#### Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport av ved- Hans A. Josefsen

Teknisk utvalg behandlet søknad om motorferdsel i utmark i møtet 27.09.2018. Utskrift av møteboka følger.

Det er krav om bruk av kjørebook. Kjørebook ettersendes med ordinær post.

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim  
Konsulent  
77778845

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur.*

Også sendt til:  
SNO-Fjelltjenesten avd/Storslett  
Fylkesmannen i Troms  
Nordreisa og Kvæningen Lensmannskontor  
Reinpolitiet avd. Storslett  
Hans Alexander Josefsen  
Spalca Reinbeitedistrikt





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
33/18	Teknisk utvalg	27.09.2018

### **Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport av ved- Hans A. Josefsen**

Henvising til lovverk:

Motorferdselloven, forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag §§ 6 og 7  
Naturmangfoldloven §§ 8-12

Vedlegg

1 Motorferdsel i utmark og vassdrag

### **Saksprotokoll i Teknisk utvalg - 27.09.2018**

#### **Behandling:**

Administrasjonssjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak:**

Med hjemmel i forskrift for motorkjøretøyer i utmark § 6 gir Kvæningen kommune tillatelse til bruk av ATV i forbindelse med hogst av ved på gnr/bnr 13/5. Tillatelsen gjelder bare nødvendig uttransport av felt virke.

Særlige vilkår fremgår av tabellen:

<b>Trase:</b>	<b>Fra huset på gnr/bnr 13/44 langs traktorveier og kjørespor opp til skogsområde, samt nødvendig terrengtransport i nærheten av vegen i områdene det hogges. Trase er vist på kartet i saksfremstillingen.</b>
<b>Personer:</b>	<b>Tillatelsen gjelder for: Hans Aleksander Josefsen Jeanett Josefsen</b>

<b>Type kjøretøy og antall:</b>	<b>Tillatelsen gjelder <u>en</u> stk. ATV.</b>
<b>Tidsrom:</b>	<b>Tillatelsen er gyldig frem til 31.12.2019, men det er ikke tillatt å kjøre i perioden 5. mai- 1. juli.</b>
<b>Antall turer</b>	<b>Tillatelsen omfatter totalt 5 turer i året. Det skal føres kjørebok. Dato skal inntegnes før kjøring starter, ellers er ikke tillatelsen gyldig.</b>

*Generelle vilkår:*

- Den motoriserte ferdselen skal reduseres til et minimum.
- Tillatelsen gjelder bare til angitt formål.
- Søker er ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.
- Søker plikter å gjøre seg kjent med, og følge bestemmelsene i Lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag og Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Kjøringen skal skje aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade på miljø og mennesker.
- Vedtaket skal medbringes i original form, og forevises på forlangende fra politi, fjelltjenesten/SNO eller annen offentlig oppsynsmyndighet.

### **Administrasjonssjefens innstilling**

Med hjemmel i forskrift for motorkjøretøyer i utmark § 6 gir Kvæningen kommune tillatelse til bruk av ATV i forbindelse med hogst av ved på gnr/bnr 13/5. Tillatelsen gjelder bare nødvendig uttransport av felt virke.

Særlige vilkår fremgår av tabellen:

<b>Trase:</b>	<b>Fra huset på gnr/bnr 13/44 langs traktorveier og kjørespor opp til skogsområde, samt nødvendig terrengtransport i nærheten av vegen i områdene det hogges. Trase er vist på kartet i saksfremstillingen.</b>
<b>Personer:</b>	<b>Tillatelsen gjelder for: Hans Aleksander Josefsen Jeanett Josefsen</b>
<b>Type kjøretøy og antall:</b>	<b>Tillatelsen gjelder <u>en</u> stk. ATV.</b>
<b>Tidsrom:</b>	<b>Tillatelsen er gyldig frem til 31.12.2019, men det er ikke tillatt å kjøre i perioden 5. mai- 1. juli.</b>
<b>Antall turer</b>	<b>Tillatelsen omfatter totalt 5 turer i året. Det skal føres kjørebok. Dato skal inntegnes før kjøring starter, ellers er ikke tillatelsen gyldig.</b>

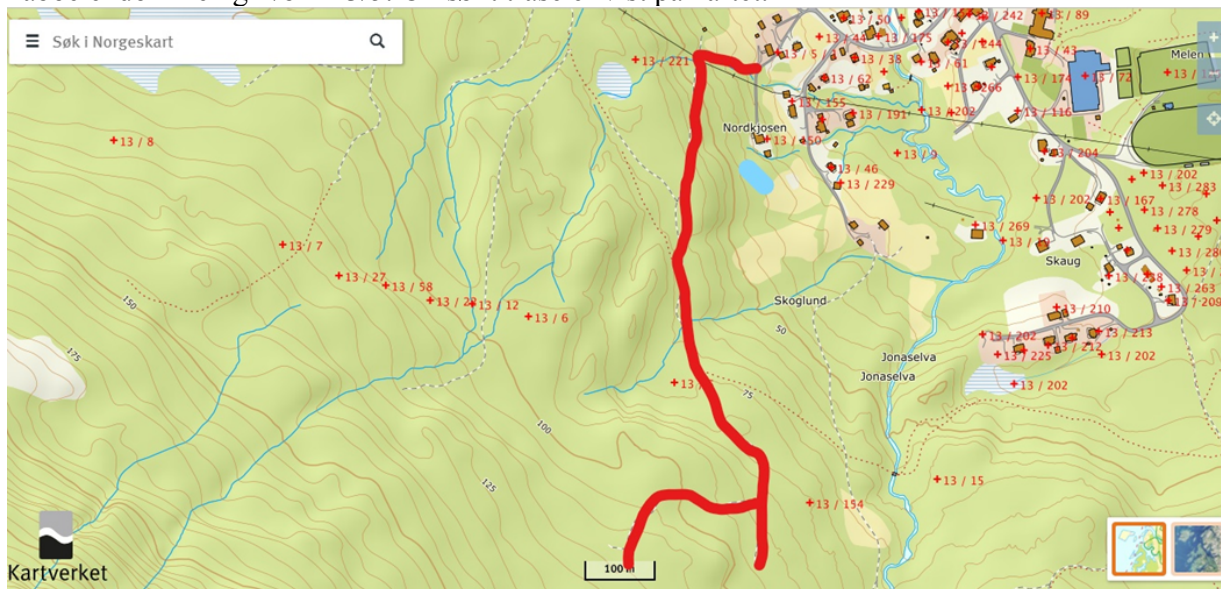
*Generelle vilkår:*

- Den motoriserte ferdselen skal reduseres til et minimum.
- Tillatelsen gjelder bare til angitt formål.

- Søker er ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.
- Søker plikter å gjøre seg kjent med, og følge bestemmelsene i Lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag og Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Kjøringen skal skje aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade på miljø og mennesker.
- Vedtaket skal medbringes i original form, og forevises på forlangende fra politi, fjelltjenesten/SNO eller annen offentlig oppsynsmyndighet.

## Saksopplysninger

Hans A. Josesfsen har søkt om tillatelse til å kjøre med ATV i forbindelse med hogst av ved på naboeiendommen gnr/bnr 13/5. Omsøkt trase er vist på kartet.



Han har de seinere årene hatt tillatelse til å benytte snøscooter til samme formål. Søknad om kjøring på barmark er ikke begrunnet, men det opplyses etter forespørsel på telefon at i mange tilfeller så er det problematisk å benytte snøscooter pga vanskelige snøforhold. Søker opplyser også at ATV-kjøringen vil foregå etter traktorveg.

Søknaden behandles etter § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag. *"I unntakstilfeller kan kommunestyret- eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer- etter skriftlig søknad og tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søker påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes opp mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum."*

Når søknaden gjelder kjøring på barmark, vil det ha betydning om kjøringen kan skje langs veg som regnes for utmark etter lovens § 2, etter opparbeidet trasé og lignende. På den måten vil motorferdselen være til minst mulig skade og ulempe for natur og friluftsliv.

Motorisert ferdsel inngår ikke i allemannsretten, og grunneier kan nekte slik ferdsel. Søker er selv ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse før det kjøres.



I nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 9 er det fastsett et særskilt forbud mot bruk av motorkjøretøy i Finnmark og Nord-Troms i tiden fra og med 5. mai til og med 30. juni.

Videre skal de miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforingelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

## Vurdering

Motorisert transport i forbindelse med skogsdrift er i utgangspunktet tillatt med direkte hjemmel i motorferdsellova §3 om nødvendig transport i jord og skogbruk. Eiendommen har betydelige skogressurser, særlig i nedre del der det er etablert flere plantefelt og investert i traktorveier. Siden transporten i forbindelse med vedhogsten som beskrives ligger på utsiden av bestemmelsene i motorferdsellovens § 3 så har de valgt å søke på denne ferdselen. Det er ønskelig at ordinære skogarealer driftes. Kommunen bør vektlegge dette ved behandling av søknaden. Vedhogst bør fortrinnsvis foregå på snødekt mark for å unngå skader i terrenget. Søker opplyser at det er kan være krevende å drifte med snøscooter dersom snøforholdene er ugunstige. Bruk av ATV vil derfor bli et supplement til bruk av snøscooter. Det bør derfor settes et tak på fem turer i året.

Miljøkonsekvensene knytter seg til sporskader, støyforurensning og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsl. Kommunen har sjekket ut naturbasen og artsdatabankens kart for det aktuelle området. Det er ikke registrert noen naturtyper av viktig verneverdig karakter i det aktuelle området. Det skal imidlertid kjøres på barmark slik at det kan være fare for at det skjer skade på vegetasjonen. Den samme området benyttes også mye til friluftsliv. Støy fra motorferdselen kan redusere turopplevelsen.

Området benyttes også til reinbeite, og aktivitet i området kan påvirke områdebruken til reinen. Det bør likevel ikke være til hinder for drift av skogen. Konsekvensene vil også begrenses ved at omsøkt ferdsl ikke er tillatt i perioden 5. mai-1.juli.

I forhold til sakens omfang så er kunnskapsgrunnlaget er godt nok ivaretatt og det er lite sannsynlig at det ytterligere kartlegginger ville påvise andre forhold. Førevar-prinsippet kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken. Transporten omfatter en liten miljøbelastning og den tjener et særskilt nytteformål. Den utgjør derfor en liten del av den samla belastninga som økosystemet utsettes for og vil ikke skape presedens som vil føre til økt bruk av motorisert ferdsl.

Tillatelser etter motorferdselloven bør tilpasses kommunestyreperiodene. Det bør derfor gis tillatelse til utgangen av 2019-sesongen.





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
43/18	Teknisk utvalg	29.11.2018

### Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for etablering av fritidsbolig på gnr/bnr 31/14

Henvising til lovverk:

*Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) §§ 19-1 og 19-2*

*Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8-12*

#### Vedlegg

- 1 00107H
- 2 Angående søknad om dispensasjon for bygging på gnr/bnr 31/14
- 3 00084H
- 4 Vedrørende forespørsel om kommunens syn på muligheter for byggetillatelse på eiendommen 1943-31/14
- 5 00086H
- 6 Ang. mulighet for bygging av fritidsbolig i Kjækan
- 7 00001H.pdf

#### Administrasjonssjefens innstilling

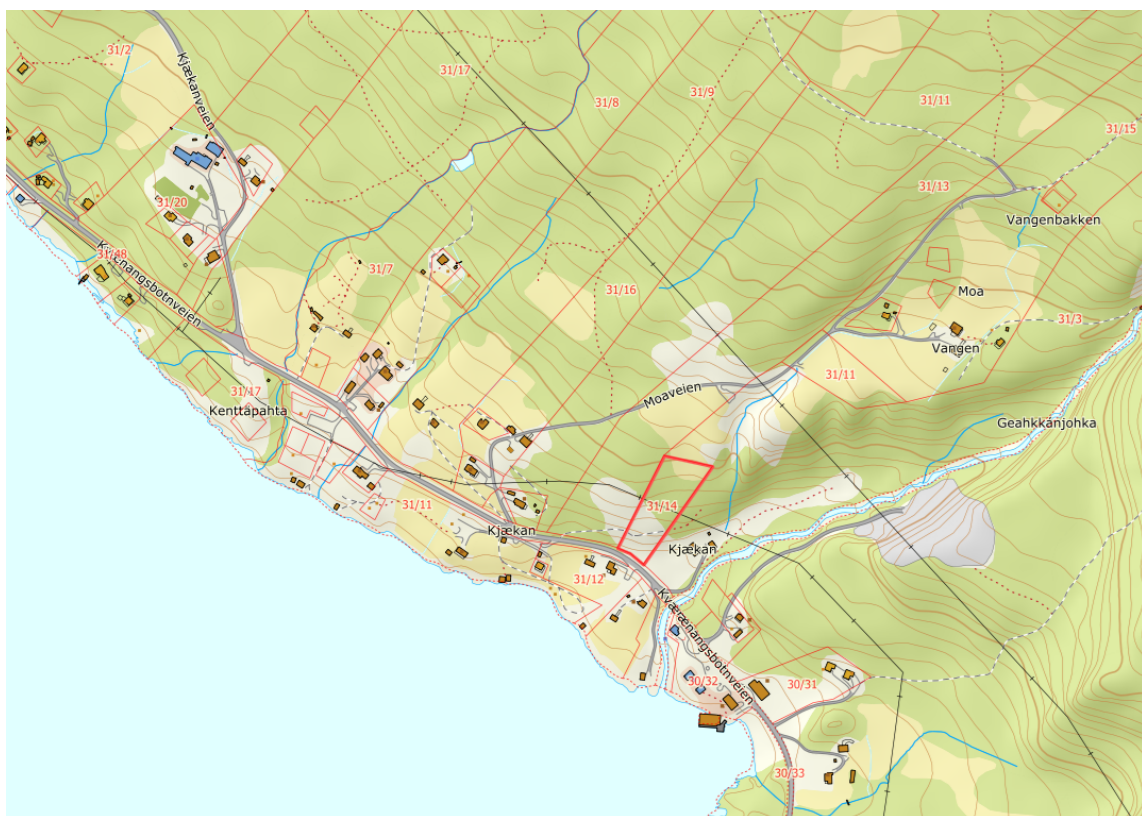
Med hjemmel i Plan og bygningslovens § 19-2 avslår Kvæningen kommune søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for etablering av fritidsbebyggelse på eiendom gnr/bnr 31/14.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at etablering av fritidsbebyggelse i tilknytning til boligområder er i strid med kommunens retningslinjer for fritidsbebyggelse, bestemmelser i kommuneplanens arealdel og det er ikke vist til et tilstrekkelig samfunnsmessig behov for å etablere hytter på omsøkt lokalitet.

#### Saksopplysninger

Det søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for etablering av fritidsbolig på eiendom gnr/bnr 31/14. Det foreligger ikke byggesak, men søker ønsker å avklare bruken av

eiendommen før den eventuelt selges. Eiendommen ligger i Kjækan. Eiendommen er markert i flybildet.



Søker: Idun og Åsmund Wilhelmsen

Størrelse: Eiendommen er på 6652 m<sup>2</sup>.

Markslag/arealtype: Arealene som berøres omfatter om lag ett dekar innmarksbeite, tre dekar lauvskog med noe innblanding av furu på deler av arealet, og resten består av grunnlendt mark med mye fjell i dagen. Arealene regnes ikke som dyrkbare.

Planstatus: I kommuneplanen er området satt av til LNF-A. Dette er områder hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates. Soneinndelingen i A, B og C områder av LNF-kategorien er ikke rettslig bindende. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2, men bestemmelsen kan tolkes som at dispensasjonspraksisen gjerne skal være mer liberal i slike områder. Gjeldene plan har for øvrig en særskilt bestemmelse med forbud mot fritidsbebyggelse i Storenga, Burfjorddalen, Dorrasveien, Kjækan og Karvika.

Søkers begrunnelse:

Søker ønsker å selge eiendommen, og kjøperen de er i kontakt med ønsker å benytte eiendommen til å sette opp en fritidsbolig. Eiendommen ligger brakk i dag, og de ønsker at den tas i bruk. De mener dette er en særlig grunn som taler for å gi dispensasjon da det vil medføre at eiendommen tas vare på og ikke blir liggende brakk. Videre så må eiere av fritidsboliger også betale kommunale avgifter. Kjøperen planlegger å bruke fritidsboligen flittig og har en jobb som innebærer at hun kan jobbe en del fra hytta. Dette vil støtte opp under forretninger/næring i kommunen. Det vises også til at det ble gitt tillatelse til å sette opp fritidsbolig på eiendommen i 2000, men det ble ikke gjennomført. Naboen på nedsida av eiendommen, Odd Olai pedersen har uttalt seg negativt i nabovarselet. Han viser til behandlingen av saken først på 2000-tallet. Søker mener situasjonen er en helt annen i dag. Det er i mellomtiden etablert mye fritidsbebyggelse i Kjækan.

Søknaden krever behandling i henhold til følgende regelverk:

- *Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)*
  - *§§ 19-1 og 19-2. om dispensasjon fra planer og bestemmelser i plan og bygningsloven. Dispensasjon krever særskilt søknad. Naboer skal varsles og regionale og statlige myndigheter skal gis anledning til å uttale seg før det gis dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.*

*Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.*

*Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.*

I første omgang søkes det bare om at kommunen tar stilling til planmessig avklaring gjennom dispensasjon. Bygging av fritidsbolig vil også forutsette ordinær byggesaksbehandling dersom søknaden eventuelt innvilges.

## **Vurdering**

Samme sak har vært gjennom en meget omfattende saksbehandling først på 2000-tallet. Både kommune og Fylkesmannen har behandlet saken i flere omganger. Det politiske miljøet i Kvæningen var også delt på midten og den lokale motstanden fra naboer og grendeutvalg var stor. I det endelige vedtaket fra Fylkesmannen, datert 24.09.2002 ble kommunens vedtak om dispensasjon opphevet, og etter dette ble saken lagt død. Det ble konkludert med at det ikke forelå tilstrekkelige grunner til å fravike planen, og det derfor ikke var grunnlag for å innvilge søknaden den gangen.

Miljø:

Eiendommen ligger i tilknytning til eksisterende spredt bebyggelse. Området er søkt opp i Miljødirektoratet sin Naturbase og artsdatabanken sitt kart. På den omsøkte parsellen eller i området er det ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Kravene i Naturmangfoldlova § 8 om kunnskapsgrunnlaget er totalt sett bra ivarettatt i forhold til omfanget av tiltaket. Det er lite sannsynlig at det vil dukke opp andre viktige naturverdier som påvirkes av tiltaket gjennom videre kartlegginger, dermed kommer ikke føre var prinsippet i § 9 til anvendelse. § 10 om samlet belastning på enkelte naturtyper og økosystem tillegges dermed ikke stor vekt i denne saken.

#### Reindrift:

Tomtene ligger i tilknytning til bebyggelse og fylkesveg, og berører ikke reindriftingsinteresser vesentlig grad.

#### Landbruk:

Eiendommen er liten og kan ikke regnes som et gårdsbruk. Den har i overkant av 3 dekar produktiv skog og i underkant av ett dekar med innmarksbeite. Konsekvensene for landbruksinteressene er derfor små, men på generelt grunnlag så medfører oppstykkning av arealer ulemper i forhold til potensiell utnyttning av beiteressursene i området. I dag er det ikke husdyr i bygda.

#### Kulturminner:

Riksantikvaren sine WMS-kart for fredakulturminner er undersøkt på NIBIO sin portal «Kilden». Det er ikke registrert freda kulturminner som berøres av omsøkte tomter eller i nærområdene.

#### Friluftsliv/folkehelse:

Området ligger i tett på bebyggelsen og kan benyttes som nærturområde. I skriv fra naboene datert 28.07.2002 så fremgår det at området benyttes til bærplukking og spaserturer. Området har bra utsikt.

#### Risikovurdering:

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

I følge NVE sitt skredatlas er eiendommen ikke berørt av aktsomhetsområder for stein eller snøskred. Øvre deler av eiendommen er berørt av aktsomhetsområde for jord og flomskred. Det vil trolig være mulig å plassere bygget på den delen av eiendommen som ikke ligger i aktsomhetsområde. Alternativt så må dette vurderes nærmere av geotekniker. Eiendommen ligger under marin grense. Løsmassene på tomta er vist som morenemateriale, videre så er det også synlig fjell i dagen i nedre halvdel. Byggegrunnen framstår derfor som trygg.

#### Adkomst:

Søknaden er for lite detaljert til å vurdere dette godt nok.

Det er ikke forklart nærmere hvor på tomta det er planlagt bygd og hvordan adkomsten eventuelt skal være. Nedre del av eiendommen er forholdsvis bratt ned mot fylkesvegen. Dette må vi eventuelt be søker om å presisere nærmere dersom det er aktuelt å innvilge søknaden. Dersom det skal være avkjørsel fra fylkesvegen må det også søkes vegvesenet om tillatelse til å etablere ny avkjørsel.

#### Nabovarsling:

Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i hht. plan- og bygningslovens § 21-3. Naboen Odd Olai Pedersen som bor på eiendommen like på nedsida av Fylkesvegen ønsker ikke at det

skal etableres fritidsbolig her. Han viser til prosessen først på 2000-tallet. Da leverte han sammen med andre naboer et skriv (datert 28.07.2002) der de går kraftig i mot at eiendommen tas i bruk til fritidsbebyggelse. Der ble det vist til kommuneplanens arealdel som forbyr fritidsbebyggelse her. Søkerne og politikerne som vedtok dispensasjon kunne ikke vise til særlig grunner i tråd med regelverket. Naboene ønsket heller at det etableres bolighus i bygda. Også på den tida var det mange ledige hyttetomter i regulerte felt flere plasser i Kjækan og andre plasser i kommunen.

#### Høring:

Søknaden har ikke vært på høring da saken legges frem med innstilling om avslag. Regionale og statlige myndigheter skal gis anledning til å uttale seg før det gis dispensasjon. Kommunen har imidlertid et selvstendig ansvar for arealplanlegging etter Plan og bygningsloven, og planer som kommunen ikke har til intensjon å innvilge skal ikke sendes på høring

#### Andre forhold:

I etablerte bomiljø så er det ønskelig at det opprettholdes fast bosetting, og at det ikke etableres fritidsboliger. Dette er også nedfelt i kommunestyrevedtak i sak 10/2007 om *retningslinjer for fritidsbebyggelse i Kvæningen*. Der heter det blant annet at «Hyttefelt/hytter i umiddelbar nærhet til helårsbolig bør unngås.» Omsøkte hyttetomter etableres i umiddelbar nærhet til gårdstun med bolighus.

I Kjækan er det også nedfelt i planbestemmelsene til kommuneplanens arealdel fra 1995 at det ikke skal etableres fritidsboliger i LNF-områdene. Det er imidlertid gitt tillatelse til en rekke fritidsboligprosjekter i Kjækan etter dette. I all hovedsak så ligger de i området som er satt av til fritidsbebyggelse i samme plan, men det er også gitt dispensasjoner. Kommunen har derfor hatt en uryddig tilnærming til disse bestemmelsene. Dette er beklagelig, og det understreker behovet for gode planprosesser.

Enkeltaksbehandling gjennom dispensasjoner medfører at faren for forskjellsbehandling øker. Generelt sett er det ønskelig at mest mulig utbygging skal foregå i tråd med plan, og ikke basere seg på enkeltdispensasjoner, da det kan medføre unødvendig fragmentering og utilsikta langtidseffekter i forhold til primærnæringer, miljø og mulighetene for store fremtidige utbyggingsprosjekt. Planmessig utbygging gir også grunnlag for helhetlig tilrettelegging av infrastruktur.

Videre så bør formålet vurderes i lys av det samfunnsmessige behovet. Det finnes mange ledige tomter til fritidsformål i godkjente reguleringsplaner i Kvæningen, og det er satt av store arealer til fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel. I denne delen av kommunen finnes det blant annet mange ferdig regulerte tomter til fritidsbebyggelse i Kjækan og kommunen forøvrig.

### **Oppsummering og samla vurdering**

Arealet er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde der spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates. Soneinndelingen i A, B og C områder av LNF-kategorien er ikke rettslig bindende. Det er derfor nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2, men bestemmelsen kan tolkes som at dispensasjonspraksisen gjerne skal være mer liberal i slike områder.

Tilsvarende sak er behandlet først på 2000-tallet, og da ble den avslått. Det er lokal motstand mot tiltaket fra naboer. Konsekvensene av utbyggingen i forhold til sektorinteressene synes å være begrenset. Kommuneplanen har imidlertid eksplisitt fastsatt forbud mot etablering av fritidsbolig i dette området. Videre så har kommunen i egen sak vedtatt retningslinjer for

fritidsbebyggelse som blant annet inneholder bestemmelse om at fritidsbebyggelse ikke skal etableres i umiddelbar nærhet til helårsboliger. Det vurderes derfor at framlegget setter hensynet til planformålet vesentlig til sides, og det er derfor ikke grunnlag for dispensasjon. Videre så er det ikke framlagt tungtveiende argument for å fravike planen.

Dersom utvalget ønsker å innvilge søknaden så må den først sendes på høring til sektormyndighetene før endelig vedtak kan fattes.



Kvæningen kommune

v/Teknisk etat

Krokelvdalen 24.10.18

**Tilleggsopplysninger til søknad om dispensasjon, datert 24.05.18, for bygging på gnr. 31 bnr.14.**

I brev av 04.10.18 fra dere anmodes det om å sende nabovarsel til 3 naboer. Dette har vi gjort og svarfristen er nå gått ut.

To av naboene, Kjetil Edvardsen og Odd Johnny Kjørsvik, hadde ingen innvendinger mot at det bygges der.

Odd Olai Pedersen var imot at det skal bygges og henviste til saken for 17 år siden.

Vi mener at situasjonen i dag er en annen.

Et hus på eiendommen vil i liten grad berøre Odd Olai Pedersen da bygget vil ligge mye høyere i bakken enn eiendommen til Pedersen.

Ellers henvises til opplysninger i brev av 07.05.18 og 24.05.18 som grunnlag for behandling av søknaden.

Vi mener jo at det er særlige grunner til å gi dispensasjon for bygging fordi eiendommen da blir bebygd og tatt vare på i stedet for å ligge der som brakk jord.

Fritidsbeboere er jo også med på å betale kommunale avgifter og benytte seg av næring i kommunen.

Håper på velvillig behandling av søknaden.

Mvh Idun og Åsmund Wilhelmsen

**Emne:** VS: Vedr. nabovarsel

----- Videreendt e-post -----

Fra: **Marit Pedersen** <[perledykk@hotmail.com](mailto:perledykk@hotmail.com)>

Dato: man. 15. okt. 2018 kl. 11:29

Emne: Vedr. nabovarsel

Til: [idun.wilhelmsen@gmail.com](mailto:idun.wilhelmsen@gmail.com) <[idun.wilhelmsen@gmail.com](mailto:idun.wilhelmsen@gmail.com)>

Hei Idun Wilhelmsen

Jeg henviser til gjeldende vedtak angående bygging av fritidshus, å derav sier jeg nei til bygging av fritidshus på eiendom 31/14 i Kjækan.

Mvh

Odd Olai Pedersen

Kvænangsbottenveien 877

9162 Sørstraumen



**Kvittering for nabovarsel** sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarslet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

<b>Tiltaket gjelder</b>							
Eiendom/ byggested	Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Bygningnr.	Bolignr.	Kommune
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	31	14					KVÆNANGEN
	KJÆKAN						

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

<b>Nabo-/gjenboerielendom</b>				<b>Eier/fester av nabo-/gjenboerielendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post		
31	13			KJETIL EDVARDSEN			
Adresse				Adresse			
KJÆKAN				ENGSVINGELVEIEN 4			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
9516		ALTA		9516		ALTA	
Personlig kvittering for		Dato		Personlig kvittering for		Dato	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket		Denne del klistres på kvittering RA 0327 5666 6NO	

<b>Nabo-/gjenboerielendom</b>				<b>Eier/fester av nabo-/gjenboerielendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post		
31	3			ODD JOHNNY KJØRSVIK			
Adresse				Adresse			
KJÆKAN				GARGIAVEIEN 81			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
9518		ALTA		9518		ALTA	
Personlig kvittering for		Dato		Personlig kvittering for		Dato	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket		Denne del klistres på kvittering RA 0327 5664 9NO	

<b>Nabo-/gjenboerielendom</b>				<b>Eier/fester av nabo-/gjenboerielendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post		
31	12			ODD OLAV PEDERSEN			
Adresse				Adresse			
KJÆKAN				KVÆNANGSDOTNVEIEN 877			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
9162		SØRSTRÅUMEN		9162		SØRSTRÅUMEN	
Personlig kvittering for		Dato		Personlig kvittering for		Dato	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket		Denne del klistres på kvittering RA 0327 5665 2NO	

<b>Nabo-/gjenboerielendom</b>				<b>Eier/fester av nabo-/gjenboerielendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post		
Adresse				Adresse			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
Personlig kvittering for		Dato		Personlig kvittering for		Dato	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

<b>Nabo-/gjenboerielendom</b>				<b>Eier/fester av nabo-/gjenboerielendom</b>			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eiers/festers navn	Dato sendt e-post		
Adresse				Adresse			
Postnr.		Poststed		Postnr.		Poststed	
Personlig kvittering for		Dato		Personlig kvittering for		Dato	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: 3

Sign. *Capo*

127135 Dato: 08.10.18



Åsmund Wilhelmsen  
Gullvegen 22  
9022 Krokeldalen

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b> 2015/570-6	<b>Løpenr:</b> 2403/2018	<b>Arkivkode</b> 600	<b>Dato</b> 04.10.2018
-------------------	-------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

## **Angående søknad om dispensasjon for bygging på gnr/bnr 31/14**

Det vises til søknad om dispensasjon for bygging av fritidshus på gnr/bnr 31/14, datert 24.05.2018. Vi beklager lang behandlingstid. Under oppstart av behandling ser vi at søknaden er mangelfull.

Før vi kan ta søknaden til behandling så må det foreligge varsling av naboer. Informasjon om dette og blanketter finner dere på nettsiden til direktoratet for byggkvalitet:

<https://dibk.no/bygge-selv/slik-varsler-du-naboene/>

Som et minimum så må følgende naboer varsles:

Matrikelnr	ID	Navn	Adresse	Poststed	Andel
1943-31/13	F-160467	EDVARDSEN KJETIL	ENGSVINGELVEIEN 4	9516 ALTA	1/1
1943-31/3	F-210564	KJØRSVIK ODD JOHNNY	GARGIAVEIEN 81	9518 ALTA	1/1
1943-31/12	F-101042	PEDERSEN ODD OLAI	KVÆNANGSBOTNVEIEN 877	9162 SØRSTRAUMEN	1/1

Dispensasjonssøknader skal også begrunnes. Se plan og bygningslovens § 19-1. Vi imøteser gjerne mer utfyllende informasjon dersom dere har mer å tilføye i saken.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim  
Konsulent  
Direkte innvalg: 77778845  
e-post: [asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no](mailto:asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur.*




Idun og Åsmund Wilhelmsen

B.A. Løvoldsveg 49

9022 Krokeldalen

Kvæningen kommune

v/Teknisk etat

 Kvæningen kommune Postmottak
25 MAI 2018
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Åsmund A</i>
Til orientering
Gradering

Tromsø 24.05.2018

Vedrørende forespørsel om kommunens syn på muligheten for byggetillatelse

På ed. 1943: 31/14

Viser til brev av 07.05.18 fra oss og svar av 22.05.18 fra dere.

Vi søker herved om dispensasjon fra LNF-område for oppføring av fritidshus på ed. 31/14.

I brev av 07.05.18 er det orientert om eiendommens beskaffenhet m.m. og hva den er tenkt brukt til.

Håper på velvillig og positiv behandling av søknaden.

Mvh. Idun og Åsmund



**Kvæningen kommune**  
**Næring, utvikling og teknisk**

Åsmund Wilhelmsen  
B A Løvolds Veg 49  
9022 Krokeldalen

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr:</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2015/570-4	1357/2018	600	22.05.2018

**Vedrørende forespørsel om kommunens syn på muligheter for byggetillatelse på eiendommen 1943-31/14**

Viser til brev datert 07.05.2018. Eiendommen ligger i Kjækan, som i kommuneplanens arealdel er et LNF-område. I bestemmelsens pkt. 2 står det følgende; «I LNF-område merket A kan spredt bolig – og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse tillates. I følgende områder er fritidsbebyggelse likevel ikke tillatt: Storenga, Burfjorddalen, Dorrasveien, Kjækan og i Karvika. (boligområder der kommunen har gjort grunnlagsinvesteringer).»

Dere må derfor fremme en søknad om dispensasjon i fra LNF-område, for oppføring av fritidsbolig på eiendommen. Denne søknaden vil administrasjonen legge fram for Teknisk Utvalg som behandler slike dispensasjonssøknader. Dere trenger ikke å fremme en søknad om byggetillatelse for fritidsbolig i forbindelse med dispensasjonssøknaden.

For flere avklaringer/opplysninger, kontakt undertegnede.

Med vennlig hilsen

Jan Inge Karlsen  
Leder næring, utvikling og teknisk  
Direkte innvalg: 77778841 Mobil: 40405620  
[jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no](mailto:jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur.*

Idun og Åsmund Wilhelmsen  
B.A. Løvoldsveg 49  
9022 Krokeldalen

Kvæningen kommune  
v/Teknisk Etat

Tromsø 07.05.2018

FORESPØRSEL OM KOMMUNENS SYN PÅ MULIGHETENE FOR BYGGETILLATELSE  
PÅ EIENDOMMEN 31/14 I KVÆNINGEN KOMMUNE

Viser til telefonsamtale med Jan Inge Karlsen hvor vi opplyser at vi har en kjøper til vår eiendom i Kjækan, men salget kan ikke gjennomføres før kjøper vet om de får bygge fritidshus på eiendommen. Jan Inge Karlsen anmodet oss derfor å sende en forespørsel til kommunen og at vi da vil få kommunens syn på saken.

Kjøperen er fra Alta og de vil bygge fritidsbolig og ellers dyrke litt grønnsaker og bær. De har en jobb som gjør at de vil kunne jobbe noe fra fritidsboligen og dermed vil kunne oppholde seg der noen ekstra dager. Dermed vil de jo kunne støtte opp om forretning/næring i kommunen. Eiendommen er på 8,5 dekar, men ca 6 dekar kan brukes til noe, men ikke til jordbruk da det er bratt og fuktig.

Vi er nå bosatt i Tromsø og vil ikke ta eiendommen i bruk.

Håper kommunen ser velvillig på saken slik at eiendommen kan tas i bruk og slipper å ligge som brakk areal i kommunen.

Kan jo også nevne vedtak 0074/00 av 06.12.2000 hvor vi fikk byggetillatelse for oppføring av hytte, men det ble jo som kjent ikke noe bygging.

I ettertid er det bygd hytter i nærheten av eiendommen og inntil boligbebyggelsen i Kjækan.

Håper på snarlig og velvillig tilbakemelding.

Mvh. Idun og Åsmund





**Kvæningen kommune**  
**Næring, utvikling og teknisk**

Beate Helen Severinsen  
Karl Lundes vei 14  
9151 STORSLETT

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b> 2015/570-2	<b>Løpenr:</b> 2482/2015	<b>Arkivkode</b> 600	<b>Dato</b> 07.08.2015
-------------------	-------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

### **Ang. mulighet for bygging av fritidsbolig i Kjækan**

Viser til ditt brev angående mulighet for bygging av fritidsbolig i Kjækan.

Kjækan er i Kommuneplanen merket som LNF område A. Der kan spredt bolig-og erversbebyggelse og fritidsbebyggelse tillates. Det står videre at i enkelte områder er fritidsbebyggelse ikke tillat. Det er der hvor kommunen har gjort grunnlagsinvesteringer, slik som kommunalt vannledningsnett i Kjækan.

Ved en byggesøknad, så må det derfor søkes om dispensasjon i fra LNF-A område. I Kjækan har vi i de senere år hatt en god del disp/bygging for fritidsboliger. Sett i forhold til Planstatus og tidligere fattede vedtak, så vil en dispensasjon kunne innvilges.

Det gjøres oppmerksom på at dette ikke er en avklaring på en eventuell byggetillatelse.

Med hilsen

Jan Inge Karlsen  
Leder næring, utvikling og teknisk  
Direkte innvalg: 77778841  
Mobil:40405620  
[jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no](mailto:jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no)



Beate Helen Severinsen

Karl Lundes vei 14

9151 STORSLETT

Kvænanen kommune

Storslett 31.07.15

Teknisk etat

## Ang. muligheter for bygging av fritidsbolig i Kjækan

Jeg og min samboer er for tiden i dialog med Idun Wilhelmsen om kjøp av eiendom, gnr. 31 bnr. 14, i Kjækan.

Vi ønsker med denne henvendelsen å få et svar på om det er muligheter for bygging av fritidsbolig på denne eiendommen. Har fått opplyst at dette er et område med restriksjoner med henhold til hyttebygging.

Da det allerede er bygd en del fritidsboliger i område, håper vi på et positivt svar og kan dermed gjennomføre et eventuelt kjøp.

Med hilsen

Beate Severinsen

**PS 44/18 REFERATSAKER**


**Søknad om tillatelse**  
til handel med pyroteknisk vare til kommunen

Kommune:

Kvæanger

For søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare skal saksbehandlingsfristen som nevnt i tjenesteloven § 11 første ledd være 2 måneder. Søknaden sendes det lokale brannvesen, og må være innsendt innen 1.mai i salgsåret. Salg til forbruker er kun tillatt i tiden 27. – 31. desember.

**Opplysninger fra søker:**

- 1) Forretningens navn: MATERIALHANDELEN AS
- 2) Forretningens adresse: Strandveien 19, 9161 Burfjord
- 3) Forretningens telefonnr. 777 68104 4) E – post Post@Materialhandelen.org
- 5) Ansvarshavende (særskilt utpekt person) Fred Einar Jørgensen, Kåre Olsen, Rolf Jonassen  
(må fysisk være tilstede i handelslokalet eller på salgsstedet) (handels sertifikatsnr fra NBF)
- 6) Stedfortreder \_\_\_\_\_  
(må fysisk være tilstede ved ansvarshavendes fravær) (handels sertifikatsnr fra NBF)
- 7) Varetype (Fyrverkeri-klasse) K I I I I
- 8) Maksimum vekt Brutto: \_\_\_\_\_ Netto: 250
- 9) Oppbevaringsmåte Container og eget lager
- 10) Salgssted Samme som tidligere, se vedlegg  
(Dette vises også med skisse på side 2)
- 11) Dersom søker ikke har handels sertifikat må kvittering for kurspåmelding hos NBF Vedlegg nr: \_\_\_\_\_  
vedlegges
- 12) Firmaattest fra Foretaksregisteret vedlegges Vedlegg nr: \_\_\_\_\_
- 13) Ny søknad (sett kryss)  Fornyet søknad (sett kryss)
- 14) Søkere vareleverandør SPECTRA NORGE AS
- [Signature]  
Søkere underskrift og stempel
-   
**BYGGtorget**  
Materialhandelen AS  
Strandveien 19, 9161 Burfjord  
Tlf. 77 76 81 04  
E-post: [post@materialhandelen.org](mailto:post@materialhandelen.org)  
Tlf. nr. 976 691 490

For tillatelsen gjelder følgende vilkår, jfr. Forskrift av 26. juni 2002 om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff § 9-1:

Søknad innvilget den \_\_\_\_\_ av \_\_\_\_\_

Tillatelsen er gyldig til \_\_\_\_\_

\*NBF står for Norsk brannvernforening

Brannsjefens underskrift og stempel



Salg av fyrverkeri

Container 15m →

DISK

Fyrverkeridisk

Salg av fyrverkeri



# Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Ole Johannes Engebretsen  
Kvitebergveien 300  
9161 Burfjord

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 66/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/306-6	2150/2018	600	07.09.2018

### 1943/19/3. Søknad om utslippstillatelse

#### Saksopplysninger:

Det søkes om utslippstillatelse for eiendom Gbnr. 19/3, Kvitebergveien 300. Søknaden gjelder utslipp av svartvann (wc). Avløpsanlegget skal bygges opp med slamavskiller på 4m<sup>2</sup> og 24m<sup>2</sup> med infiltrasjon, denne lokalisert 8 moh. omlag 60 meter fra flomålet/ sjø.

#### Ansvarsrett:

Tiltaket er belagt med ansvar jf. PBL § 21-4 andre ledd.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes, jf. PBL § 23-4.

#### Vurderinger:

Naboer og gjenboere er varslet iht. PBL § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader er framkommet. Nedgravd slamavskiller skal være 4m<sup>3</sup>, dette er vurdert som tilstrekkelig for bolighus, herunder estimert personekvivalent 4-5 pe.

Det er ikke framkommet i søknaden at anlegget vil komme i konflikt med drikkevannskilder, eller andre interesser. Forholdene på stedet vurderes slik at slamavskiller og infiltrasjonsanlegg i grunnen, kan bygges i samsvar med;

Retningslinjer for utforming og drift av separate infiltrasjonsanlegg.

#### Naturmangfold:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven.

I lovens § 1 heter det: «Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket naturbasen, ([www.miljostatus.no](http://www.miljostatus.no)) og det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området.

### **Kultur- og forninner:**

Kommunen har sjekket karttjenesten for kulturminner ([www.kulturminnesøk.no](http://www.kulturminnesøk.no)), hvorpå det fremkommer en automatisk fredet bosetning/ gårdshaug fra middelalderen med ID. 17587-1 på eiendom Gbnr. 19/3- Kviteberg.

Dette kulturminnet ligger på oversiden av huset- om lag 20 meter fra omsøkte tiltak som jamfør søknad skal plasseres nedenfor huset. Tiltakshaver bes særskilt om å vise hensyn tilknyttet fornminnet.

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående jfr. Kulturminnelovens § 8 andre ledd. (PBL § 21-5, SAK 10 § 6-2).

### **Vedtak:**

**Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-1, gis Ole Johannes Engebretsen tillatelse til etablering av omsøkte avløpsanlegg på eiendommen Gbnr. 19/3 på Kviteberg.**

**Med hjemmel i Forurensningsloven § 12 gis Ole Johannes Engebretsen utslippstillatelse for svartvann på eiendom Gbnr. 19/3 – Kviteberg.**

- **Avløpet skal etableres og drives etter kravene i Forurensnings- forskriftens §§ 12-7 til 12-13.**
- **Anlegget skal plasseres og utformes slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg eller andre interesser.**
- **Dersom arbeidet ikke er igangsatt senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.**
- **Dette gjelder også dersom arbeidet innstilles i lengre tid enn 2 år.**

**Søknad om ferdigattest sendes kommunen når arbeidet er utført.**



**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Kvæningen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Jakob Bæhr  
Byggesaksbehandler  
Direkte innvalg: 77778849  
[jakob.baehr@kvanangen.kommune.no](mailto:jakob.baehr@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*

Kopi til:  
JØRGENSEN MASKIN Burfjord 9161 BURFJORD



# Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

«MOTTAKERNAVN»  
«ADRESSE»  
«POSTNR» «POSTSTED»  
  
«KONTAKT»

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 69/18

<b>Deres ref:</b> «REF»	<b>Vår ref:</b> 2016/210-26	<b>Løpenr.</b> 2160/2018	<b>Arkivkode</b> 600	<b>Dato</b> 10.09.2018
----------------------------	--------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

### 1943/21/10 Søknad om utslippstillatelse

#### Saksopplysninger:

Det søkes om utslippstillatelse for eiendom Gbnr. 21/10, Jafet Lindbergsvei 368. Søknaden gjelder sanitært avløpsvann. Avløpsanlegget skal bygges opp med slamavskiller på 4m<sup>2</sup> og 24m<sup>2</sup> med infiltrasjon, denne lokalisert 28 moh. omlag 150 meter fra flomålet/ sjø.

Tiltaket avløpsanlegg gjelder for øvrig avløp i forbindelse med småskaladrift ifm. videreføring av kjøttprodukter fra villsau. Det vil si avløpsanlegg tilknyttet næringsbygg i forbindelse med landbruk. Herunder innenfor målgruppen beboere og brukere av næringsbygg som ikke kan tilknyttes offentlig avløpsanlegg- med utslipp mindre enn 50 personekvivalenter.

#### Ansvarsrett:

Tiltaket er belagt med ansvar jf. PBL § 21-4 andre ledd.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes, jf. PBL § 23-4.

#### Vurderinger:

Naboer og gjenboere er varslet iht. PBL § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader er framkommet. Nedgravd slamavskiller skal være 4m<sup>3</sup>, dette er vurdert som tilstrekkelig for mindre næringsbygg, herunder estimert personekvivalent 4-5- periodevis 5-15 pe.

Det er ikke framkommet i søknaden at anlegget vil komme i konflikt med drikkevannskilder, eller andre interesser. Forholdene på stedet vurderes slik at slamavskiller og infiltrasjonsanlegg i grunnen, kan bygges i samsvar med;

Retningslinjer for utforming og drift av separate infiltrasjonsanlegg.

**Naturmangfold:**

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven.

I lovens § 1 heter det: «Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket naturbasen, ([www.miljostatus.no](http://www.miljostatus.no)) og det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området.

**Kultur- og fornminner:**

Kommunen har sjekket karttjenesten for kulturminner ([www.kulturminnesøk.no](http://www.kulturminnesøk.no)). Det er ikke registrerte kulturminner nærliggende tiltenkte avløpsanlegg på eiendom Gbnr. 21/10- Indre Bankenes.

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående jfr. Kulturminnelovens § 8 andre ledd. (PBL § 21-5, SAK 10 § 6-2).

**Vedtak:**

**Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-1, gis Kurt Arne Solheim tillatelse til etablering av omsøkte avløpsanlegg på eiendommen Gbnr. 21/10 på Indre Bankenes.**

**Med hjemmel i Forurensningsloven § 12 gis Kurt Arne Solheim utslippstillatelse for sanitært avløpsvann på eiendom Gbnr. 21/10 – Indre Bankenes.**

- **Avløpet skal etableres og drives etter kravene i Forurensnings- forskriftens §§ 12-7 til 12-13.**
- **Anlegget skal plasseres og utformes slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg eller andre interesser.**
- **Dersom arbeidet ikke er igangsatt senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.**
- **Dette gjelder også dersom arbeidet innstilles i lengre tid enn 2 år.**

**Søknad om ferdigattest sendes kommunen når arbeidet er utført.**

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Kvænangen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Jakob Bæhr  
Byggesaksbehandler  
Direkte innvalg: 77778849  
[jakob.baehr@kvanangen.kommune.no](mailto:jakob.baehr@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*



NTMA Pedersen <ntma9162@gmail.com>

kart av graveoråde

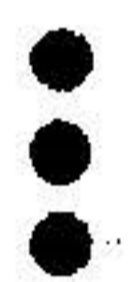
Kurt Arne Solheim <snekkersolheim@outlook.com>  
Til: Pedersen <ntma9162@gmail.com>

2. september 2018 kl. 19:12

E det her bra?



/www.norgeskart.no



TEGNE OG MÅLE

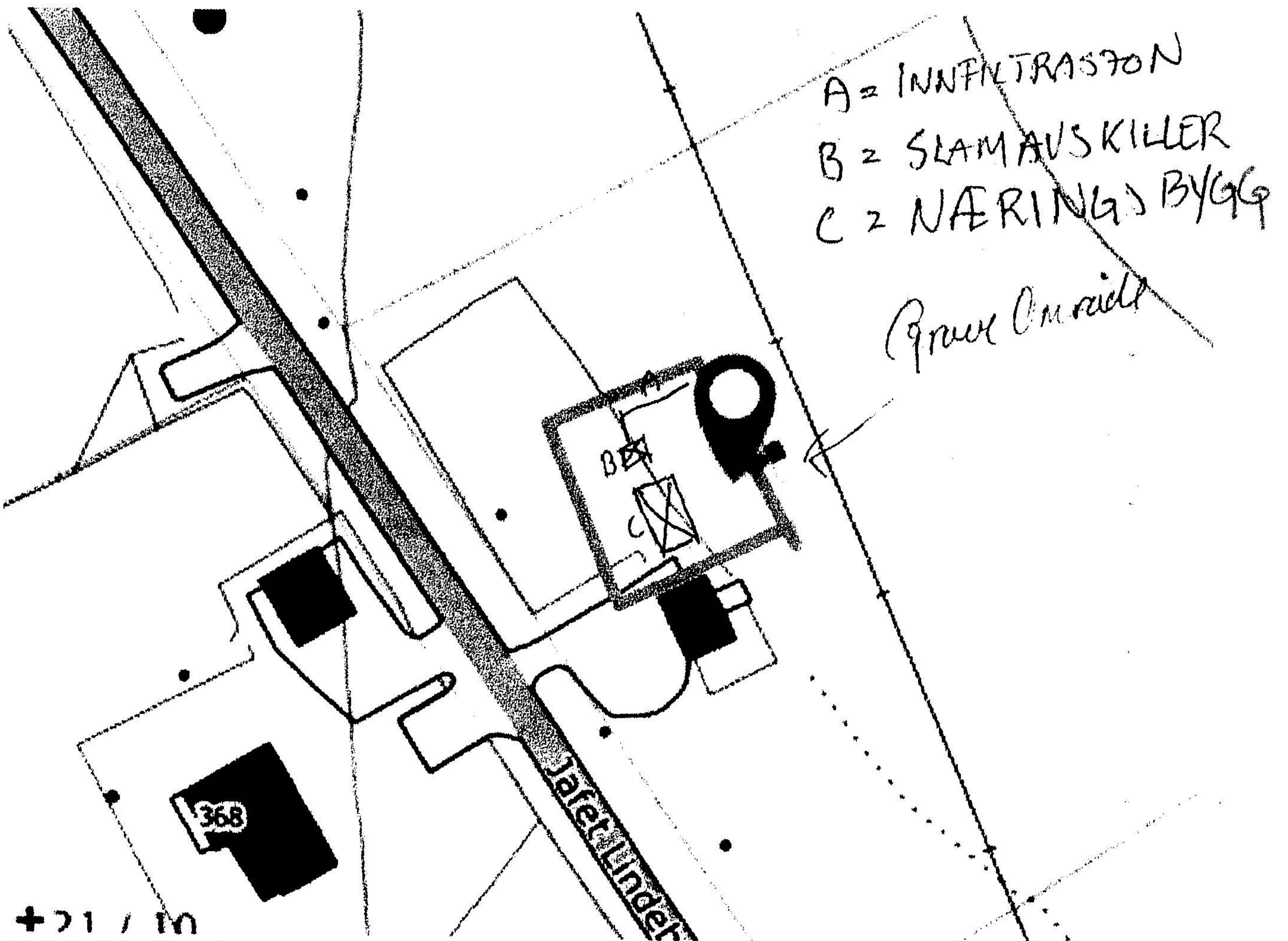


PUNKT

**LINJE**

FLATE

TEKST



+21 / 10



# Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Kåre Asle Klausen  
Spilderveien 433  
Spildra

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 78/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/48-77	2355/2018	Q03	28.09.2018

### Brøytetimer 2018 - strekningen Høsebukt - Dunvik

#### Saksopplysninger:

Kvæningen kommune har i budsjett for 2018 satt av kr. 175 000,- til brøytetilskudd i «veiløse bygder». Frist for søknad om brøytetilskudd for første halvår 2018 ble utsatt i påvente av Kommunestyrets godkjenning av nye retningslinjer for brøytetilskudd.

Frist for å søke tilskudd for første halvår var 05.09.2018. Dette har vært kunngjort på Kvæningen kommune sine hjemmesider.

Saken ble behandlet av Kvæningen kommunestyre – 27.06.2018 - sak 54/18

Samlet strekning som ligger til grunn for kommunalt brøytetilskudd er på 8620 meter, og budsjett for vårhalvåret utgjør kr. 100 000,- (175000 \* 4/7). Dette utgjør kr. 11,60 pr. meter vei.

Kåre Asle Klausen søker om brøytetilskudd for våren 2018, og har lagt ved en oversikt for utført brøyting.

Han brøyter strekningen Høsebukt – Dunvik (1050 m + 600 m) Strekningen fra krysset ved Gaibenes ned til Dunvik deles med Jarle Olsen. Lengde over 1200 meter begrenses til 1200 meter.

Strekning som grunnlag for tilskudd er satt til 1200 meter.

#### Vurderinger:

Se saksopplysninger

**Vedtak:**

Kåre Asle Klausen, innvilges kr. 13 920,- eks. mva. for vintervedlikehold vårhalvåret 2018.  
Beløpet belastes konto for tilskudd brøyting 14727.691.332.

Innvilget beløp med fratrekk av skatt overføres til konto 05407321970

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Kvænanngen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Dag Åsmund Farstad  
Avd.ing. anlegg  
Direkte innvalg: 77 77 88 43  
E-post: dag.farstad@kvanangen.kommune.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*

Vedlegg  
1 00082H

Sak:  
2015/48

# Bröyle timer 2018

Fra Käre Klausur 9/85 Spildsa

Month	Date	Hours	Month	Date	Hours
Januar:	2/1	2 timer	april:	8/4 - 31	
	3/1	1 "		9/4	2
	8/1	3 "		11/4	3
	10/1	2 "		13/4	2.
	20/1	2 "			
	27/1	2 "			
	29/1	2 "			
februar:	2/2	2 "			
	9/2	3 "			
	12/2	3 "			
	14/2	2 "			
	19/2	2 "			
	20/2	2 "			
	Mars:	1/3	2 "		
3/3		2 "			
6/3		2 "			
13/3		2 "			
17/3		3 "			
19/3		5 "			
20/3		3 "			
22/3		4 "			
23/3		2 "			
24/3		5.-			
25/3		4.-			
26/3		4.-			
28/3		3			
29/3		4			
30/3	4				
31/3	4.				





# Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

JARLE OLSEN

SPILDRA

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 79/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/48-78	2357/2018	Q03	28.09.2018

### Brøyting vinter 2018.

#### Saksopplysninger:

Kvæningen kommune har i budsjett for 2018 satt av kr. 175 000,- til brøytetilskudd i «veiløse bygder». Frist for søknad om brøytetilskudd for første halvår 2018 ble utsatt i påvente av Kommunestyrets godkjenning av nye retningslinjer for brøytetilskudd.

Frist for å søke tilskudd for første halvår var 05.09.2018. Dette har vært kunngjort på Kvæningen kommune sine hjemmesider.

Saken ble behandlet av Kvæningen kommunestyre – 27.06.2018 - sak 54/18

Samlet strekning som ligger til grunn for kommunalt brøytetilskudd er på 8620 meter, og budsjett for vårhalvåret utgjør kr. 100 000,- (175000 \* 4/7). Dette utgjør kr. 11,60 pr. meter vei.

Jarle Olsen søker om brøytetilskudd for våren 2018, og har lagt ved en oversikt for utført brøyting.

Han brøyter strekningen Gaibenes - Dunvik (680 m + 600 m) Strekningen fra krysset ved Gaibenes ned til Dunvik deles med Kåre Asle Klausen.

Strekning som brøytes er satt til 980 meter.

#### Vurderinger:

Se saksopplysninger.

**Vedtak:**

Jarle Olsen, org.nr. 969298031 innvilges kr. 11 368,- eks. mva. for vintervedlikehold vårhalvåret 2018. Beløpet belastes konto for tilskudd brøyting 14727.691.332.

Innvilget beløp overføres til konto 47403303697

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Kvænangen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Dag Åsmund Farstad

Avd.ing. anlegg

Direkte innvalg: 77 77 88 43

E-post: dag.farstad@kvanangen.kommune.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*

Vedlegg

1 00078H

15/48

22139 Spildra DEN 14-5-18

# Regning

TIL Kvænangen Kommune  
FRA Jarle Olsen

	Brygting Vinter	2018
	Fra Gaibenes -	
	Til Kaia i Danvik	
	ca 1 km	
	Antall timer:	40
	Søknad om	
	godtgjørelse	
	Vennligst	
	Jarle Olsen	
	Org Nr = 969298031	
	Knt nr = 47403303697	

Spildra 14-5-18

Brøgting Vinter 2018  
Fra Gaibnes - kaia Danvik

5-1	————	2 timer	15-17
6-1	————	2 u	15-17
8-1	————	2 u	16-18
28-1	————	2 u	18-20
1-3	————	1 u	18-19
2-3	————	2 u	21-23
17-3	————	2 u	20-22
18-3	————	2 u	17-19
19-3	————	2 u	16-18
21-3	————	1 u	14-15
23-3	————	2 u	16-18
24-3	————	2 u	13-15
25-3	————	2 u	8-10
26-3	————	2 u	16-18
28-3	————	1 u	8-9
29-3	————	2 u	11-13
30-3	————	2 u	18-20
31-3	————	2 u	11-13

Vend →

3-4	_____	2 timer	12-14
5-4	_____	2 u	13-15
8-4	_____	3 u	13-16
<u>Tilsammen</u>		<u>40 timer</u>	

Vennligst Jarle Olsen  
adr. 9185 Spildra



# Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

ODDMUND'S UTLEIE ODDMUND HANSEN  
Reinfjorden 55  
9184 REINFJORD

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 80/18

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2015/203-87	2358/2018	Q10	28.09.2018

### Søknad om støtte for brøyting av kommunal veg i Reinfjord første halvår 2018.

#### Saksopplysninger:

Kvæningen kommune har i budsjett for 2018 satt av kr. 175 000,- til brøytetilskudd i «veiløse bygder». Frist for søknad om brøytetilskudd for første halvår 2018 ble utsatt i påvente av Kommunestyrets godkjenning av nye retningslinjer for brøytetilskudd.

Frist for å søke tilskudd for første halvår var 05.09.2018. Dette har vært kunngjort på Kvæningen kommune sine hjemmesider.

Saken ble behandlet av Kvæningen kommunestyre – 27.06.2018 - sak 54/18

Samlet strekning som ligger til grunn for kommunalt brøytetilskudd er på 8620 meter, og budsjett for vårhalvåret utgjør kr. 100 000,- (175 000 \* 4/7). Dette utgjør kr. 11,60 pr. meter vei.

Oddmund Hansen søker om brøytetilskudd for første halvår 2018, og har lagt ved en oversikt for utført brøyting.

Strekning som brøytes er satt til 850 meter.

#### Vurderinger:

Se saksopplysninger.

#### Vedtak:

Oddmunds utleie v/ Oddmund Hansen, org.nr. 894 310 952 innvilges kr. 9860,- eks. mva. for vintervedlikehold vårhalvåret 2018. Beløpet belastes konto for tilskudd brøyting 14727.691.332.

Innvilget beløp overføres til konto 4740 13 25375.

## **Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Kvæningen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Dag Åsmund Farstad  
Avd.ing. anlegg  
Direkte innvalg: 77 77 88 43  
E-post: dag.farstad@kvanangen.kommune.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*

Vedlegg  
1 00103H

2015/203

Oddmunds utleie  
v/Oddmund Hansen  
Reinfjorden 55  
9184 Reinfjord  
org nr: 894310952

Kvæningen kommune, avdeling for Næring, Utvikling og teknisk  
Gargu 8  
9161 Burfjord

**Søknad om støtte for brøyting av kommunal veg i Reinfjord første halvår 18.**

02.01.18	1,5 t
03.01.18	1,5 t
04.01.18	2,0 t
05.01.18	1,5t
06.01.18	1,5 t
07.01.18	1,5t
08.01.18	1,5t
09.01.18	1t
27.01.18	1,5t
31.01.18	1t
12.2.18	1,5t
23.2.18	1,5t
24.2.18	1t
02.03.18	2t
17.03.18	2t
18.03.18	4t
19.03.18	4t
22.03.18	2,5t
23.03.18	3t
24.03.18	1,5t
25.03.18	1,5t
26.03.18	2,5t
27.03.18	1t
28.03.18	1t
29.03.18	1t
30.03.18	1,5t
03.04.18	1,5t
07.04.18	1t
08.04.18	2t

Sum

-----  
50,5 timer





# Kvænanen kommune

Næring, utvikling og teknisk

KVÆNANGEN SNØSCOOTER FORENING  
Øvergård  
9161 BURFJORD

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 84/18

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2015/112-14	2367/2018	600	01.10.2018

### 1943/27/7 - Vedtak etablering av gapahuk

#### Saksopplysninger:

Kvænanen Scooterforening søker om byggetillatelse til oppføring av gapahuk på eiendommen 1943/27/7 i Badderdalen. Gapahuken skal bygges til fritidsformål, og er til allmenn bruk. Gapahuken er på ca. 12m<sup>2</sup> BYA. Karl Anton Paulsen er grunneier for den aktuelle eiendommen, og har en positiv innstilling til tiltaket.

#### Vurderinger/ begrunnelser for vedtak.

##### Nabovarsling:

Nabovarsling er ikke sendt til tilstøtende naboeiendommer. Det vurderes at naboers interesser ikke berøres av tiltaket.

##### Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i PBL § 28-2.

##### Ansvarsrett:

Det søkes etter § 20-4 i Plan- og bygningsloven; tiltak som er unntatt søknadsplikt.

##### Byggegrunn/miljøforhold:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret iht. PBL § 28-1. Dette etter vurderinger av info fra karttjenestene NGU/skrednett og løsmassekart ([www.ngu.no](http://www.ngu.no)).

**Naturmangfold:**

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven.

I lovens § 1 heter det: «*Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.*»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket naturbasen, ([www.miljostatus.no](http://www.miljostatus.no)) og det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området.

Søknaden om byggetillatelse er vurdert opp imot naturmangfoldloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål.

**Reindrift:**

Kommunen har sjekket karttjenesten for reindrift ([tromsatlas.no](http://tromsatlas.no)). Der er det registrert vårbeite og sommerbeite for rein i området. Det omsøkte tiltaket er lite, og skal brukes i tur/fritidssammenheng. Reinbeitedistrikt 33. Spalca har for øvrig bekreftet i epost- korrespondanse med Kvæningen snøscooterforening å ikke ha motforestillinger til tiltaket gapahuk. Kommunen kan derfor ikke se at tiltaket vil ha noen konsekvens for reindriften.

**Kultur- og fornminner:**

Kommunen har sjekket karttjenesten for kulturminner ([www.kulturminnesøk.no](http://www.kulturminnesøk.no)). Det viser at det ikke er registrerte kulturminner i nærliggende område.

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående jfr. Kulturminnelovens § 8 andre ledd. (PBL § 21-5, SAK 10 § 6-2).

**Avfall:**

Tiltak etter Plan- og bygningsloven Kap. 20, skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering. Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

**Dokumentasjon ved tilsyn:**

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter, skal være tilgjengelig på byggeplassen.

**Anmodning om ferdigattest:**

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. PBL § 21-10 og SAK 10 § 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

**Bortfall av tillatelse:**

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

**Vedtak:**

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-4, gis Kvæningen Scooterforening byggetillatelse til oppføring av gapahuk på eiendommen 14/1 i Burfjorddalen.

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 21-3, fritas tiltaket for nabovarsling.

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Kvæningen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*

Med vennlig hilsen

Jakob Bæhr  
Byggesaksbehandler  
Direkte innvalg: 77778849  
[jakob.baehr@kvanangen.kommune.no](mailto:jakob.baehr@kvanangen.kommune.no)



# Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Markus Kaino  
Kvæningsveien 4047  
9161 Burfjord

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 85/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/332-2	2383/2018	600	03.10.2018

### 1943/13/39 - Utslippstillatelse

#### Saksopplysninger:

Det søkes om utslippstillatelse for eiendom Gbnr. 13/39, Kvæningsveien 4047. Søknaden gjelder utslipp av svartvann (wc). Avløpsanlegget skal bygges opp med slamavskiller på 4m<sup>2</sup> og 24m<sup>2</sup> med infiltrasjon.

#### Ansvarsrett:

Tiltaket er belagt med ansvar jf. PBL § 21-4 andre ledd.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes, jf. PBL § 23-4.

#### Vurderinger:

Naboer og gjenboere er varslet iht. PBL § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader er framkommet. Nedgravd slamavskiller skal være 4m<sup>3</sup>, dette er vurdert som tilstrekkelig for bolighus, herunder estimert personekvivalent 4-5 pe.

Det er ikke framkommet i søknaden at anlegget vil komme i konflikt med drikkevannskilder, eller andre interesser. Forholdene på stedet vurderes slik at slamavskiller og infiltrasjonsanlegg i grunnen, kan bygges i samsvar med;

Retningslinjer for utforming og drift av separate infiltrasjonsanlegg.

**Naturmangfold:**

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven.

I lovens § 1 heter det: «Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket naturbasen, ([www.miljostatus.no](http://www.miljostatus.no)) og det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området.

**Kultur- og fornminner:**

Kommunen har sjekket karttjenesten for kulturminner ([www.kulturminnesøk.no](http://www.kulturminnesøk.no)). Det viser seg at det ikke er registrerte kulturminner i nærliggende område.

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående jfr. Kulturminnelovens § 8 andre ledd. (PBL § 21-5, SAK 10 § 6-2).

**Vedtak:**

**Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-1, gis Markus Kaino tillatelse til etablering av omsøkte avløpsanlegg på eiendommen Gbnr. 13/39 ved Ráhpesnjárga.**

**Med hjemmel i Forurensningsloven § 12 gis Markus Kaino utslippstillatelse for svartvann på eiendom Gbnr. 13/39 ved Ráhpesnjárga.**

- **Avløpet skal etableres og drives etter kravene i Forurensnings- forskriftens §§ 12-7 til 12-13.**
- **Anlegget skal plasseres og utformes slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg eller andre interesser.**
- **Dersom arbeidet ikke er igangsatt senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort.**
- **Dette gjelder også dersom arbeidet innstilles i lengre tid enn 2 år.**

**Søknad om ferdigattest sendes kommunen når arbeidet er utført.**

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Kvænanngen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Jakob Bæhr  
Byggesaksbehandler  
Direkte innvalg: 77778849  
[jakob.baehr@kvanangen.kommune.no](mailto:jakob.baehr@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*

Kopi til:  
GK RØR AS Storgata 178 2615 LILLEHAMMER



# Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Charles Jonassen  
9161 Burfjord

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 87/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/317-2	2396/2018	600	05.10.2018

### 1943/13/155 - Vedtak vedr. søknad om tiltak

#### Saksopplysninger:

Charles Jonassen søker om tillatelse for flytting av eksisterende garasje på egen tomt. Garasjen er på 64m<sup>2</sup> og er tiltenkt å flyttes iht. bedre utnyttelse av tomtearealet. Sikkerhetszone i henhold til kraftlinje er etterfulgt, dette jamfør dagens situasjon. Nabovarsel foreligger.

#### Vurderinger/ Begrunnelser for vedtaket

##### Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. Pbl. § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader er framkommet.

##### Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i Pbl. § 28-2.

##### Tiltak uten ansvarsrett:

Det søkes etter § 20-4 i Plan- og bygningsloven. Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett.

##### Byggegrunn/miljøforhold:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret iht. Pbl. § 28-1. Dette etter vurderinger av info fra Karttjenestene NGU/skrednett og løsmassekart (www.ngu.no) og lokal kunnskap.

##### Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med Pbl. § 27-4. Tiltaket gir ingen endringer.

**Naturmangfold:**

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven. I lovens § 1 heter det: «Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket ut naturbasen ([www.miljostatus.no](http://www.miljostatus.no)) og det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sterkt truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området.

Søknaden om byggetillatelse er vurdert opp imot naturmangfoldloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål. Det poengteres herunder at tiltaket omhandler flytting av eksisterende garasje på egen tomt.

**Reindrift:**

Kommunen har sjekket karttjenesten for reindrift ([tromsatlas.no](http://tromsatlas.no)). Det omsøkte tiltaket ligger ikke i område for årsbeiter/trekklei eller gjerder og anlegg.

**Kultur- og fornminner:**

Kommunen har sjekket karttjenesten for kulturminner. ([www.kulturminnesøk.no](http://www.kulturminnesøk.no)).

Det viser at det ikke er registrerte kulturminner i nærliggende område.

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående, dette jamfør kulturminnelovens § 8 andre ledd. (Pbl. § 21-5, SAK 10 § 6-2).

**Avfall:**

Tiltak etter Plan- og bygningsloven Kap.20. skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering. Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

**Dokumentasjon ved tilsyn:**

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger skal være tilgjengelig på byggeplassen.

**Anmodning om ferdigattest:**

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. Pbl. § 21-10 og SAK 10 § 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.



**Bortfall av tillatelse:**

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

**Vedtak:**

**Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-4 gis Charles Jonassen tillatelse for flytting og oppføring av garasje på eksisterende tomt beliggende på Gbnr.13/155 på Stajord.**

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Kvænanngen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Jakob Bæhr  
Byggesaksbehandler  
Direkte innvalg: 77778849  
[jakob.baehr@kvanangen.kommune.no](mailto:jakob.baehr@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*



# Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Åsmund Seljeskog  
Vatne  
9144 SAMUELSBERG

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 88/18

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2016/213-7	2434/2018	600	08.10.2018

### FERDIGATTEST 1943/3/20.27

Svar på anmodning om ferdigattest, jf. pbl § 21-10  
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Kvæningen kommunestyre i sak 45/1996.

Saksnr:  
2016/213

Behandlet i:  
Kvæningen Delegert Teknisk utvalg

<b>Byggested:</b>	Reinfjord	<b>Gnr/Bnr:</b>	3/20,27
<b>Tiltakshaver:</b>	Åsmund Seljeskog	<b>Adresse:</b>	9144 Samuelsenberg
<b>Ansvarlig søker:</b>	Åsmund Seljeskog	<b>Adresse:</b>	9144 Samuelsenberg
<b>Tiltakets art:</b>	Flytebrygge	<b>Areal:</b>	3 x 6 meter

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 24.09.2018 fra ansvarlig søker.

Ferdigattesten gis etter søknad når det foreligger nødvendig sluttokumentasjon og erklæring om ferdigstilling jf. Byggesaksforskriften § 8-1.

I den innsendte sluttokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest.

Tiltaket eller deler av den må ikke tas i bruk til annet formål, enn det som er fastsatt i de tillatelser som er gitt.

Ferdigattesten er ikke en bekreftelse på tiltakets tekniske kvalitet, men en bekreftelse på bygningsmyndighetenes avslutning av saken.

**Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2016/213.**

Med vennlig hilsen

Jakob Bæhr  
Byggesaksbehandler  
Direkte innvalg: 77778849  
[jakob.baehr@kvanangen.kommune.no](mailto:jakob.baehr@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*



# Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Meteorologisk Institutt  
Henrik Mohns plass 1  
0371 OSLO

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 90/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/307-2	2496/2018	L65	12.10.2018

### 1943/28/5- Vedtak vedr. søknad om tillatelse i ett trinn- Værstasjon

#### Saksopplysninger:

Meteorologisk Institutt (otg.nr 971274042) søker ved søknad om tillatelse i ett trinn om etablering av ny værstasjon som erstatning for den gamle værstasjonen på eiendom 1943/28/5-adresse Nordstrømveien 33, 9162 Sørstraumen.

Den nye værstasjonen vil bestå av en vindmast på 10 meter med tilknyttet instrumentering og en automatisk nedbørsmåler på egen 2 meter høy stolpe. Disse to tiltakene er tiltenkt å stå 5 meter fra hverandre, og det vil måtte graves en kabelgrøft for nødvendig tilkobling av strøm.

Det blir ikke gjort beslag på dyrket mark utover hva som er tilfelle for den eldre eksisterende masten på lokaliteten. I utbredelse dekker tiltenkte etablering ikke mer enn 2,5 m<sup>2</sup> inkludert fundamenter. Tiltakshaver har for øvrig søkt om dispensasjon ifm. Kommuneplanens arealdel jf. Pbl. § 19-2.

#### Vurderinger/ begrunnelse for vedtaket:

#### Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. PBL § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader er framkommet.

#### Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i PBL § 28-2.

#### Ansvarsrett:

Tiltaket er belagt med ansvar jf. PBL § 21-4, andre ledd. Det søkes om ansvarsrett som selvbygger, denne jamfør Plan- og bygningslovens § 20 – 3 og Byggesaksforskriften (SAK.10) § 6 – 8 for oppføring av tiltenkte tiltak- Værstasjon.

**Byggegrunn/miljøforhold:**

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret iht. PBL § 28-1. Dette etter vurderinger av info fra karttjenestene NGU/skrednett og løsmassekart ([www.ngu.no](http://www.ngu.no)).

**Atkomst/avkjørsel:**

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med PBL § 27-4. Tiltaket gir ingen endringer

**Naturmangfold:**

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven.

I lovens § 1 heter det: «*Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.*»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket naturbasen, ([www.miljostatus.no](http://www.miljostatus.no)) og det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området. Søknaden om byggetillatelse er vurdert opp imot naturmangfoldloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål.

**Reindrift:**

Kommunen har sjekket karttjenesten for reindrift ([tromsatlas.no](http://tromsatlas.no)). Det omsøkte tiltaket ligger ikke i område for årsbeiter/trekklei eller gjerder og anlegg.

**Kultur- og fornminner:**

Kommunen har sjekket karttjenesten for kulturminner ([www.kulturminnesøk.no](http://www.kulturminnesøk.no)). Det viser at det er et arkeologisk minne/automatisk fredet ca. 30 meter nord for det omsøkte tiltaket. De anses ikke å komme i konflikt med tiltaket. Tiltakshaver har ansvar for ikke å berøre/skade disse. Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående jfr. Kulturminnelovens § 8 andre ledd. (PBL § 21-5, SAK 10 § 6-2).

**Avfall:**

Tiltak etter Plan- og bygningsloven Kap.20. skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering. Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

**Dokumentasjon ved tilsyn:**

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter, skal være tilgjengelig på byggeplassen.

**Anmodning om ferdigattest:**

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. PBL § 21-10 og SAK 10 § 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

**Bortfall av tillatelse:**

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

**Vedtak:**

- **Med hjemmel i Plan- og bygningslovens §§ 20 - 1 og 20 – 3 gis Meteorologisk Institutt byggetillatelse som omsøkt for etablering av ny værstasjon på eiendom 1943/28/5 på Nordstraumen.**
- **Med hjemmel i Byggesaksforskriftens (SAK.10) § 6 - 8 gis Meteorologisk Institutt ansvarsrett som selvbygger.**
- **Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 19-2 gis det dispensasjon fra Kommuneplanens arealdel for etablering av ny værstasjon.**

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Kvæningen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Jakob Bæhr  
Byggesaksbehandler  
Direkte innvalg: 77778849  
[jakob.baehr@kvanangen.kommune.no](mailto:jakob.baehr@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*



## Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

BGM ARKITEKTER AS  
Nygaten 3  
4876 GRIMSTAD

### Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 91/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2017/76-14	2521/2018	600	16.10.2018

### Vedrørende søknad om igangsettingstillatelse Gbnr. 13/72

#### Saksopplysninger:

BGM Arkitekter (org.nr. 968776614) søker om igangsettingstillatelse på eiendommen 13/72 i Burfjord. Det søkes om igangsettingstillatelse for gjenstående arbeid og oppføring av flerbrukshall, tilknyttet Kvæningen barne- og ungdomsskole. I delegert vedtak, med saksnummer 2017/76-9 ble det gitt rammetillatelse for prosjektet.

#### Vurderinger:

Vurderinger: Igangsettingstillatelsen er knyttet opp imot tidligere godkjente rammetillatelse, med saksnummer 2017/76-9.

#### Vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-1 og 21-4 gis igangsettingstillatelse for gjenstående arbeid og oppføring av flerbrukshall tilknyttet Kvæningen barne- og ungdomsskole.

#### Vilkår:

- Viser til arbeidstilsynets vedtak om samtykke på vilkår og gebyr 2017/51720 med krav om oppfyllelse av arbeidstilsynets vilkår punkt 1 og 2.

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Kvænangen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Jakob Bæhr  
Byggesaksbehandler  
Direkte innvalg: 77778849  
[jakob.baehr@kvanangen.kommune.no](mailto:jakob.baehr@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*





# Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

ENTREPRENØR SERVICE OG SIKKERHET  
BERT OTTO THOMASSEN  
Saltnesveien 146  
JØKELFJORD

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 77/18

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b> 2015/48-76	<b>Løpenr.</b> 2354/2018	<b>Arkivkode</b> Q03	<b>Dato</b> 28.09.2018
-------------------	-------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

### Søknad om brøytetilskudd - Saltnesveien første halvår 2018

#### Saksopplysninger:

Kvæningen kommune har i budsjett for 2018 satt av kr. 175 000,- til brøytetilskudd i «veiløse bygder». Frist for søknad om brøytetilskudd for første halvår 2018 ble utsatt i påvente av Kommunestyrets godkjenning av nye retningslinjer for brøytetilskudd.

Frist for å søke tilskudd for første halvår var 05.09.2018. Dette har vært kunngjort på Kvæningen kommune sine hjemmesider.

Saken ble behandlet av Kvæningen kommunestyre – 27.06.2018 - sak 54/18

Samlet strekning som ligger til grunn for kommunalt brøytetilskudd er på 8620 meter, og budsjett for vårhalvåret utgjør kr. 100 000,- (175000 \* 4/7). Dette utgjør kr. 11,60 pr. meter vei.

Bert Otto Thomassen søker om brøytetilskudd for våren 2018, og har lagt ved en oversikt for utført brøyting.

Strekning som brøytes er satt til 1000 meter.

#### Vurderinger:

Se saksopplysninger.

#### Vedtak:

Bert Otto Thomassen, org.nr 917 010 633 innvilges kr. 11 600,- eks. mva. for vintervedlikehold vårhalvåret 2018. Beløpet belastes konto for tilskudd brøyting 14727.691.332.

Innvilget beløp overføres til konto 05397889256

## **Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Kvænangen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*


Med vennlig hilsen

Dag Åsmund Farstad  
Avd.ing. anlegg  
Direkte innvalg: 77 77 88 43  
E-post: dag.farstad@kvanangen.kommune.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*

Vedlegg  
1 00085H

Bert Otto Thomassen  
Saltnesveien 146  
9163 JØKELFJORD  
Organisasjonsnr: 91/010633

 Kvænangen kommune Postmottak
- 9 MAI 2018
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Das Af</i>
Til orientering
Gradering

Jøkelfjord 04.05.2018

Kvænangen kommune, Avdeling for Næring, utvikling og teknisk  
Gargu 8  
9161 BURFJORD

**SØKNAD OM TILSKUDD TIL BRØYTING AV SALTNESVEIEN FØRSTE  
HALVÅR 2018**

Deres ref.: PS 2012/4 – 01.02.2012 samt PS 2012/11 – 30.01.2012

Har utført brøyting av Saltnesveien.  
Mye snø til tider i vinter.  
I tillegg er 1000m2 snuplasser og parkeringer brøytet

Søker derfor om et tilskudd på kr40000.- til dekning av drivstoff og maskinlitasje.  
Kostbart maskinutstyr og dyrt drivstoff som det går ganske mye av.  
Totalt er det medgått 95,5 timer hittil.  
Se vedlegg for timebruk.

Kontonummer 0539 78 89256

Vedlegg. 1

Med hilsen



Bert Otto Thomassen

**Brøytetilskudd første halvår 2018****Saltnesveien**

31.12.2017	1200 - 1400	2	Brøyting
03.01.2018	0900 -1200	2	Brøyting
04.jan	1200 - 1400	2	Brøyting
04.jan	1830 - 2030	2	Brøyting
05.jan	1800 - 2000	2	Brøyting
06.jan	1700 - 1900	2	Brøyting
07.jan	1700 - 1900	2	Brøyting
08.jan	1230 - 1430	2	Brøyting
08.jan	1800 - 2000	2	Brøyting
09.jan	1000 - 1100	1	Brøyting
11.jan	1700 - 1900	2	Fresing av kanter
16.jan	1700 - 1900	2	Skraping
17.jan	1100 - 1300	2	Skraping
25.jan	1100 - 1200	1	Brøyting
26.jan	1100 - 1300	2	Brøyting
27.jan	1100 - 1300	2	Brøyting
27.jan	1800 - 1900	1	Brøyting
06.feb	1100 - 1200	1	Brøyting
11.feb	1030 - 1230	2	Brøyting
20.feb	1000 - 1200	2	Fresing av kanter
22.feb	1000 - 1200	2	Brøyting
02.mar	0800 - 1000	2	Brøyting
07.mar	0900 - 1100	2	Brøyting
12.mar	1130 - 1330	2	Brøyting
17.mar	0800 -1000	2	Brøyting
17.mar	1600 -1700	2	Brøyting
18.mar	1000 - 1200	2	Brøyting
18.mar	1500 - 1600	1	Brøyting
19.mar	0800 - 1030	2,5	Brøyting
19.mar	1600 - 1700	1	Brøyting
21.mar	1000 - 1100	1	Brøyting
22.mar	0900 - 1030	1,5	Brøyting
22.mar	1600 - 1730	1,5	Brøyting
23.mar	1000 - 1130	1,5	Brøyting
24.mar	1000 - 1130	1,5	Brøyting
25.mar	1000 - 1300	3	Brøyting
25.mar	2030 - 2230	2	Brøyting
26.mar	0930 - 1130	2	Brøyting
26.mar	1430 - 1630	2	Brøyting
27.mar	0900 - 1200	2	Brøyting
27.mar	1500 - 1700	2	Brøyting
28.mar	0900 - 1100	2	Brøyting
29.mar	1000 - 1330	3,5	Brøyting
30.mar	1200 - 1330	1,5	Brøyting
31.mar	1000 - 1300	3	Brøyting
04.apr	1000 - 1200	2	Brøyting
07.apr	1400 - 1600	2	Brøyting

08.apr	1300 - 1500	2	Brøyting
10.apr	1600 - 1800	2	Brøyting
11.apr	1700 - 1900	2	Brøyting
13.apr	1700 - 1800	1	Brøyting

Totalt antall timer brukt 95,5



# Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

RAMBØLL NORGE AS  
Postboks 427 Skøyen  
0213 OSLO

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 83/18

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2015/580-15	2366/2018	L45	01.10.2018

### FERDIGATTEST 1943/8/2

Svar på anmodning om ferdigattest, jf. pbl § 21-10  
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Kvæningen kommunestyre i sak 45/1996.

Saksnr:  
2015/ 580

Behandlet i:  
Kvæningen Delegert Teknisk utvalg

<b>Byggested:</b>	Jøkelfjord/ Hamnbukta	<b>Gnr/Bnr:</b>	8/2
<b>Tiltakshaver:</b>	Norkring	<b>Adresse:</b>	1331 Fornebu
<b>Ansvarlig søker:</b>	Rambøll Norge	<b>Adresse:</b>	Pb. 427 Skøyen
<b>Tiltakets art:</b>	Ny kommunikasjonsmast		

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 09.06.2018 fra ansvarlig søker.

Ferdigattesten gis etter søknad når det foreligger nødvendig sluttokumentasjon og erklæring om ferdigstilling jf. Byggesaksforskriften § 8-1.

I den innsendte sluttokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest.

Tiltaket eller deler av den må ikke tas i bruk til annet formål, enn det som er fastsatt i de tillatelser som er gitt.

Ferdigattesten er ikke en bekreftelse på tiltakets tekniske kvalitet, men en bekreftelse på bygningsmyndighetenes avslutning av saken.

**Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2015/580.**

Med vennlig hilsen

Jakob Bæhr  
Byggesaksbehandler  
Direkte innvalg: 77778849  
[jakob.baehr@kvanangen.kommune.no](mailto:jakob.baehr@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*



# Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Petter Adolfsen  
Toppelbuktveien 219  
9162 SØRSTRAUMEN

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 89/18

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2018/346-2	2452/2018	600	10.10.2018

### FERDIGATTEST 1943/35/46

Svar på anmodning om ferdigattest, jf. pbl § 21-10  
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Kvæningen kommunestyre i sak 45/1996.

Saksnr:  
2018/346

Behandlet i:  
Kvæningen Delegert Teknisk utvalg

<b>Byggested:</b>	Leirbukt	<b>Gnr/Bnr:</b>	35/46
<b>Tiltakshaver:</b>	Petter Adolfsen	<b>Adresse:</b>	9162 Sørstraumen
<b>Ansvarlig søker:</b>	Petter Adolfsen	<b>Adresse:</b>	9162 Sørstraumen
<b>Tiltakets art:</b>	Utebod	<b>Bruksareal:</b>	19m <sup>2</sup>

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 19.09.2018 fra ansvarlig søker.

Ferdigattesten gis etter søknad når det foreligger nødvendig sluttokumentasjon og erklæring om ferdigstilling jf. Byggesaksforskriften § 8-1.

I den innsendte sluttokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest.

Tiltaket eller deler av den må ikke tas i bruk til annet formål, enn det som er fastsatt i de tillatelser som er gitt.

Ferdigattesten er ikke en bekreftelse på tiltakets tekniske kvalitet, men en bekreftelse på bygningsmyndighetenes avslutning av saken.

**Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2018/346.**



Med vennlig hilsen

Jakob Bæhr  
Byggesaksbehandler  
Direkte innvalg: 77778849  
[jakob.baehr@kvanangen.kommune.no](mailto:jakob.baehr@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*



# Kvænanen kommune

Næring, utvikling og teknisk

ANLEGG NORD AS  
Humbleveien 9  
9514 ALTA

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 93/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/161-22	2566/2018	600	17.10.2018

### 1943/13/23- Vedtak vedr. tillatelse til tiltak- Plasthall

#### Saksopplysninger:

Anlegg Nord AS (org. nr. 911711915) søker om byggetillatelse til oppføring av plasthall, dette på eiendommen Gbnr.13/23 på Burfjord Industriområde. Tiltaket blir på ca. 600<sup>2</sup>m BYA. og er tiltenkt oppført etter anvist plassering innenfor Kvænanen kommunes industriområde. Tiltente plasthall skal ivareta kvalitetssikret tilgang på strøsand.

#### Vurderinger/ begrunnelser for vedtaket:

##### Nabovarsling:

Ikke relevant iht. lokalitet Industriområde med bruksformål lager for sand.

##### Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i PBL § 28-2.

##### Ansvarsrett:

Tiltaket er belagt med ansvar jf. PBL § 21-4 andre ledd.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes, jf. PBL § 23-4.

##### Byggegrunn/miljøforhold:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret iht. PBL § 28-1. Dette etter vurderinger av info fra karttjenestene NGU/skrednett og løsmassekart ([www.ngu.no](http://www.ngu.no)).

##### Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med PBL § 27-4.

**Vannforsyning og avløp:**

Ikke relevant for plasthall lokalisert på Burfjord Industriområde.

**Naturmangfold:**

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven. *I lovens § 1 heter det: «Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.»*

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket naturbasen, ([www.miljostatus.no](http://www.miljostatus.no)) og det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området.

Søknaden om tillatelse for oppføring av plasthall er vurdert opp imot naturmangfoldloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål.

**Reindrift:**

Ikke relevant for Burfjord Industriområde.

**Kultur- og fornminner:**

Kommunen har sjekket karttjenesten for kulturminner ([www.kulturminnesøk.no](http://www.kulturminnesøk.no)). Det viser at det ikke er registrerte kulturminner i nærliggende område. Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående jfr. Kulturminnelovens § 8 andre ledd. (PBL § 21-5, SAK 10 § 6-2).

**Avfall:**

Tiltak etter Plan- og bygningsloven Kap.20. skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering. Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

**Dokumentasjon ved tilsyn:**

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter, skal være tilgjengelig på byggeplassen.

**Anmodning om ferdigattest:**

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. PBL § 21-10 og SAK 10 § 8-1. Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

**Bortfall av tillatelse:**

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

**Vedtak:**

- **Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-1 gis Anlegg Nord AS byggetillatelse til oppføring av plasthall etter anvist plassering innenfor Burfjord Industriområde på eiendom Gbnr. 13/23.**

**Merknader**

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf. PBL § 23-4. Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvise seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystem på plass.

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Kvæningen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Jakob Bæhr  
Byggesaksbehandler  
Direkte innvalg: 77778849  
[jakob.baehr@kvanangen.kommune.no](mailto:jakob.baehr@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*



# Kvæningen kommune

Brannvesenet

Anne Kristine Mathisen  
Rotsundveien 806  
9153 Rotsund

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 94/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/13-16	2631/2018	M88	23.10.2018

### 1943/3/65 søknad om fritak på feiing og tilsynsgebyr

#### Saksopplysninger:

Hjemmel i LOV-2002-06-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.

#### Vurderinger:

Gnr.6 Bnr.65 Komtek – Avtale 201103 Bygg nr. 192241197 Hytte, sommerhus, fritidsbygg

Kommunen kan etter søknad gi fritak fra å betale gebyr i følgende tilfeller:

1. Bygningen har ikke montert fyringsanlegg.
2. Fyringsanlegg er frakoblet røykløp og røykkanal blendet.

Søknad 12.10.18 med begrunnelse av fritak.

2. Fyringsanlegg er frakoblet røykløp og røykkanal blendet.

**Vedtak:**

Søknaden innvilges med virkning fra 12.10.18

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Teknisk utvalg**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Nils Arnold Nilsen

Brannsjef IKS

Direkte innvalg: +47 96 09 77 50

E-post: [nils.nilsen@kvanangen.kommune.no](mailto:nils.nilsen@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*



# Kvænanen kommune

Næring, utvikling og teknisk

GRAND SEBASTE REDERI AS

9185 SPILDRA

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 95/18

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b> 2015/48-83	<b>Løpenr.</b> 2684/2018	<b>Arkivkode</b> Q03	<b>Dato</b> 26.10.2018
-------------------	-------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

### Søknad om tilskudd til brøyting av vei

#### Saksopplysninger:

Kvænanen kommune har i budsjett for 2018 satt av kr. 175 000,- til brøytetilskudd i «veiløse bygder». Frist for søknad om brøytetilskudd for første halvår 2018 ble utsatt i påvente av Kommunestyrets godkjenning av nye retningslinjer for brøytetilskudd.

Frist for å søke tilskudd for første halvår var 05.09.2018. Dette har vært kunngjort på Kvænanen kommune sine hjemmesider.

Saken ble behandlet av Kvænanen kommunestyre – 27.06.2018 - sak 54/18

Samlet strekning som ligger til grunn for kommunalt brøytetilskudd er på 8620 meter, og budsjett for vårhalvåret utgjør kr. 100 000,- (175000 \* 4/7). Dette utgjør kr. 11,60 pr. meter vei.

Grand Sebaste Rederi AS søker brøytetilskudd for første halvår, og har lagt ved timer for utført brøyting. Det ble i brev av 01.10.2018 bedt om utfyllende opplysninger for utført brøyting. I tilbakemelding på e-post datert 02.10.2018 vises det til at det brøytes i nærområdet i Dunvik.

Grunnlag for tilskudd for brøyting av kommunal vei og områder i Dunvik settes til 250 meter.

#### Vurderinger:

Se saksopplysninger.

**Vedtak:**

Grand Sebaste Rederi AS, org.nr 991 895 604 innvilges kr. 2 900,- eks. mva. i brøytetilskudd vårhalvåret 2018. Beløpet belastes konto for tilskudd brøyting 14727.691.332.  
Innvilget beløp overføres til konto 4740 1270430

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Kvænangen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Dag Åsmund Farstad  
Avd.ing. anlegg  
Direkte innvalg: 77 77 88 43  
E-post: dag.farstad@kvanangen.kommune.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*

**Vedlegg**

- 1 Timer for utført brøyting
- 2 Vedrørende søknad om brøyting
- 3 Utfyllende opplysninger




## Post Kvæningen

---

**Fra:** Roy-Iver Isaksen <spildra@trollnet.no>  
**Sendt:** 4. juni 2018 11:58  
**Til:** Post Kvæningen  
**Emne:** Brøyting kommunal vei på Spildra  
**Vedlegg:** Fra Grand Sebaste Rederi AS timer 2018.doc

Hei.  
Vedlagt timer for brøyting av kommunal vei på Spildra 2018 hvor det bes om tilskudd.

Mvh.  
Grand Sebaste Rederi AS  
Roy-Iver Isaksen

 Kvæningen kommune Postmottak
- 5 JUN 2018
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Doc AF</i>
Til orientering
Gradering

Fra Grand Sebaste Rederi AS  
Dunvik 8  
9185 Spildra

Til Kvænangen kommune  
Burfjord

### TIMER BRØYTING KOMMUNAL VEI PÅ SPILDRA 2018

Januar:

Dato	Timer	Dato	Timer
2	2	27	3
3	1	28	2
4	3	29	4
6	2	April	
8	2	8	2
10	2	9	2
15	4	10	3
16	2		
17	2		
18	2		
29	1		

Totalt timer 2018 vår

Februar

1	1	76 timer
2	2	
21	2	
28	2	

Mars

1	2
3	3
7	2
11	2
17	3
18	3
19	5
20	2
25	4
26	4



**Kvæningen kommune**  
**Næring, utvikling og teknisk**

GRAND SEBASTE REDERI AS  
v/Roy Iver Isaksen, Dunvik 8  
SPILDRA

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr:</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2015/48-80	2364/2018	Q03	01.10.2018

### **Vedrørende søknad om tilskudd til brøyting av kommunal veg på Spildra**

Viser til e-post fra dere datert 4. juni 2018 vedlagt timer for brøyting av kommunal vei på Spildra 2018 hvor det bes om tilskudd.

Kvæningen kommune har i budsjett for 2018 satt av kr. 175 000,- til brøytetilskudd i «veiløse bygder». Frist for søknad om brøytetilskudd for første halvår 2018 ble utsatt i påvente av Kommunestyrets godkjenning av nye retningslinjer for brøytetilskudd.

Saken ble behandlet av Kvæningen kommunestyre – 27.06.2018 - sak 54/18

Frist for å søke tilskudd for første halvår var 05.09.2018. Dette har vært kunngjort på Kvæningen kommune sine hjemmesider.

Det går ikke frem av e-post med vedlegg fra dere om hvilke strekninger utført brøyting omhandler. Det bes om utfyllende opplysninger før søknad om tilskudd tas til behandling.

Med vennlig hilsen

Dag Åsmund Farstad  
Avd.ing. anlegg  
Direkte innvalg: 77 77 88 43  
E-post: dag.farstad@kvanangen.kommune.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur.*

Vedlegg

1 Retningslinjer for kommunalt brøytetilskudd

## Dag Åsmund Farstad

---

**Fra:** Roy-Iver Isaksen <spildra@trollnet.no>  
**Sendt:** 2. oktober 2018 21:19  
**Til:** Dag Åsmund Farstad  
**Emne:** Brøyting

Viser til tilsendt brev på Alltinn.

Har brøytet fra postkontoret via Spildra Landhandel og ned til kaia.

Har også brøytet til søppelcontainerne som er plassert ut i Dunvik for husstandene samme strekning.

Mvh.

Grand Sebaste Rederi AS  
Roy-Iver Isaksen



## Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Styret for Navitdalen landskapsvernområde v/  
Verneområdeforvalter Rune Benonisen

### Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 96/18

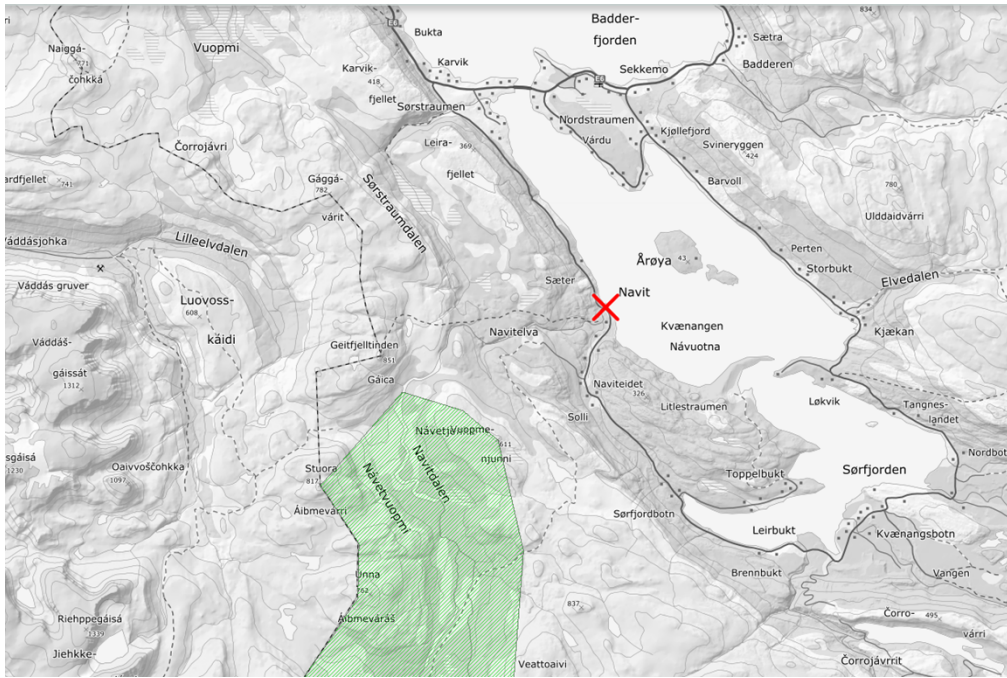
Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/338-6	2688/2018	K12	29.10.2018

### Vedtak om dispensasjon fra plan for etablering av startpunkt for Navitdalen landskapsvernområde

#### Saksopplysninger:

Styret for Navitdalen landskapsvernområde har søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for etablering av tilrettelagt startpunkt for besøk til verneområdet. Et startsted er en plass hvor det er parkering, enkle fasiliteter. Dette anlegget omfatter parkeringsplass ca 150 m<sup>2</sup>, toalett, infotavler, bål plass, platting, bord og benker.

Anlegget etableres like på nedsida av fylkesvegen der det er en opparbeida plass og en veg ned til utløpet av Navitelva. Navitfoss camping ligger på motsatt side av fylkesvegen. Etableringen foregår i samråd med grunneier Jan Malvin Iversen som også driver campingplassen. Eiendommen har matrikelnr. gnr/bnr 36/42. Plassering av anlegget er markert i kartet.



Det er også laget en planskisse for anlegget:



**A: Parkeringsplass ca 150m<sup>2</sup>**

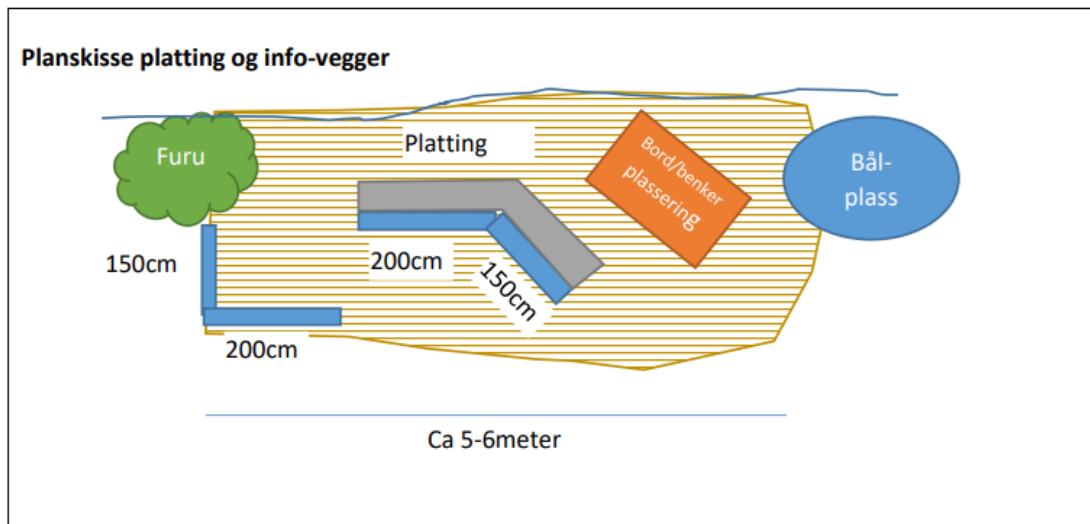
Planering, sletting og påføring av grus. Parkeringsplass for 4-5 biler.

**B: Toalettbygg med trinnløs adkomst**

Toalettbygg 220 x 220 cm tilpasset Populett 200.

**C: Informasjonssted og rasteplass**

Platting i tre ca 35m<sup>2</sup>, bord/benker i grovt tremateriale, informasjonstavler



### Søkers begrunnelse:

Verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen lvo har tidligere fastsatt en struktur for innfallsporter og startsteder til verneområdene. Dette skal bidra til å gjøre verneområdene tilgjengelig for allmenheten og bidra til bedre folkehelse. Tiltaket vil også gi bedre fasiliteter, og det har ikke negative konsekvenser for ferdsel i strandsone og nærområder.

### Planstatus:

LNF-B. Bestemmelsene til planen sier at dette er områder med verdier for landbruk og miljø, og det skal være en restriktiv holdning til spredt bebyggelse. Det finnes imidlertid mindre, avgrensa områder innafor sona hvor slik bebyggelse kan plasseres etter nærmere vurdering.

### Søknaden krever behandling i henhold til følgende regelverk:

- *Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)*
  - § 1-8 om forbudet mot bygging i 100 metersbeltet i strandsonen, I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.
  - §§ 19-1 og 19-2. om dispensasjon fra planer og bestemmelser i plan og bygningsloven. Dispensasjon krever særskilt søknad. Naboer skal varsles og regionale og statlige myndigheter skal gis anledning til å uttale seg før det gis dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

*Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet, jordvern og tilgjengelighet.*

*Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.*

- *Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8-12*

*I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet.*

*Virkinger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet*



legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Søknaden har vært på høring til følgende instanser:

- Favvrrosorda reinbeitedistrikt: Ingen tilbakemelding.
- Statens vegvesen: De viser til at det er uheldig med anlegg og aktivitet på begge sider av fylkesvegen da det er fartsgrense på 80 km/t. Det vises imidlertid til at trafikken er så liten at det trolig ikke vil skape farlige situasjoner. Det forutsettes også at anlegget ikke kommer i konflikt med vedlikehold av fylkesvegen, både sommer og vinter.
- Sametinget: Anlegget plasseres på allerede opparbeidet areal og vil derfor ikke skade kulturminner. Det vises til at det finnes registrert kulturminne like i nærheten, og det er ønskelig at det informeres om dette på plassen. Sametinget kan bidra med informasjon. Det vises også til kulturminneloven om varslingsplikt dersom det påvises spor eller gjenstander som viser eldre aktivitet i området. Samiske kulturrinner eldre enn 1918 er automatisk freda.
- Troms fylkeskommune: det er registrert to hustufter fra steinalder lenger ute på neset, ca 60-70 meter fra stedet som planlegges tilrettelagt. Ut i fra bilder å dømme er området de ligger i utsatt for slitasje. De ser ingen umiddelbar fare for at disse skal bli ytterligere berørt av det omsøkte tiltaket. Kulturminnene kan vurderes tilrettelagt med informasjon på startpunktet, men da må tilstand og beskrivelse kontrolleres gjennom befarings på stedet. Det vises også til at det er mulig å søke om midler fra ordningen «fysisk tilrettelegging for friluftsliv i nærmiljøet» som Troms fylkeskommune lyser ut (søknadssenter åpner medio november hvert år). De er generelt positiv til tiltaket og viser til at det gjerne kan samarbeides med friluftsrådet om slike saker.
- Fylkesmannen i Troms: Ingen tilbakemelding.

### **Vurderinger:**

Det har i lang tid vært en avkjørsel her med et planert område og en veg ned til sjøen. Området har derfor en del aktivitet allerede. Både toalett og organisert parkering vil rydde opp i forhold til dagens situasjon. Samtidig vil sannsynligvis bruken øke.

### Helse:

Tilrettelegging for friluftsliv vil bidra til økt fysisk aktivitet og bedre folkehelse.

### Jordvern:

Tiltaket berører ikke dyrka eller dyrkbar mark. Omkringliggende skog vil gjerne få driftsmessige ulemper, men det er forholdsvis små arealer så dette tillegges ikke vekt.

### Reindrift:

Anlegget ligger i tilknytning til eksisterende veg og bebyggelse og vil i liten grad ha direkte konsekvenser for reindrift. Økt tilrettelegging vil gjerne medføre noe økt ferdsel innover Navitdalen, men det vil trolig bare være en begrenset effekt. Det er også etablert en samling gjeterhytter om lag 200 meter fra omsøkt anlegg. Tiltaket har trolig ikke større virkning på reindriften i området. Distriktet her heller ikke gitt innspill til høringen. De er også kjent med tiltaket gjennom representasjon i styret for verneområdet.

### Kulturminner og kulturmiljø:

Anlegget plasseres på tidligere planert og bearbeidet areal. Det er derfor lite sannsynlig at det berører kulturminner. Det er registrert kulturminner i nærheten og på motsatt side av Navitelva er det ei restaurert vannsag. Tuftene som er på nedsida av omsøkt areal stammer fra steinalderen og er automatisk freda. Fylkeskommunen og Sametinget mener det kan være smart å informere om dette på plassen. Dette kan bidra til at man unngår skade på selve kulturminnet pga markslitasje. De har likevel ikke motforestillinger mot startpunktet.

#### Risikovurdering:

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

I følge NVE sitt skredatlas er det ikke er det ikke definert som aktsomhetsområde for stein- snø- jord eller flomskred der den omsøkte parsellen ligger. Tiltaket ligger på elveavsetninger under marin grense. Det skal imidlertid ikke utføres større masseforflytninger eller etableres store anlegg som kan berøre stabiliteten. Grøftkantene viser graderte og veldrenerte masser. Dette tyder på at området er stabilt. Ellers ligger området i en skråning og er ikke flomutsatt. Sikkerheten i forhold til naturfare synes derfor å være godt ivaretatt.

Det er en fare for at ulykkesrisikoen øker da tiltaket vil generere mer ferdsel over fylkesvegen. Vegvesenet mener risikoen likevel er liten pga liten trafikk.

#### Miljø:

Omsøkte tiltak er lokalisert på tidligere planert areal like ved veg og bebyggelse, det er derfor lite sannsynlig at det skulle finnes naturverdier som berøres direkte av anlegget. Aktiviteten rundt en slik etablering kan også berøre nærområdene. Området er søkt opp i Miljødirektoratet sin Naturbase og artsdatabanken sitt kart. I artskartet er det registrert fiskemåke, som er en rødlista art. Tiltaket har imidlertid en slik karakter at det ikke kommer i direkte konflikt med leveområder for fiskemåke. Det er også mye ferdsel i tilknytning til campingplassen og i strandsonen ved elveutløpet fra før. Tiltaket vil være lite synlig i landskapet da området på nedsida er skogkledd, noe som demper synligheten fra sjøsida. Det er også lagt til grunn at det skal benyttes materialer og farger som passer inn i miljøet.

Det skal ikke legges inn vann og avløp på toalettet. Løsmassene i området er veldrenert og dermed vil overskuddsvæske filtreres i jorda og ikke renne som overflatevann. Det er derfor ikke vesentlig fare for utslipp til omgivelsene. Tømming av oppsamlingstanken til toalettet forutsettes tømt og gravd ned på egnet sted eller levert godkjent mottaksstasjon.

Kravene i Naturmangfoldlova § 8 om kunnskapsgrunnlaget er totalt sett bra ivaretatt i forhold til omfanget av tiltaket. Det er lite sannsynlig at det vil dukke opp andre viktige naturverdier som påvirkes av tiltaket gjennom videre kartlegginger, dermed kommer ikke føre var prinsippet i § 9 til anvendelse. Områdene er sterkt påvirket av nærheten til bebyggelse og infrastruktur og omfatter arealer som sannsynligvis ikke har spesielle miljøverdier. § 10 om samlet belastning på enkelte naturtyper og økosystem tillegges dermed ikke stor vekt i denne saken.

#### Friluftsliv:

Navit er et viktig friluftsområde. Særlig utløpet ved Navitelva og veiene/stiene innover mot Navitdalen og Geitfjellet er mye brukt. Tiltaket vil gi brukerne et bedre tilbud. Avklarte og tilrettelagte parkeringer og toalettfasiliteter er en stor mangelvare for mange friluftsområder i Kvænangen. Tiltaket er derfor positivt for friluftinteressene.

#### Tilgjengelighet

Tiltaket vil øke tilgjengeligheten til friluftsområder. Det legges også til rette for god tilgjengelighet til selve anlegget som vil være tilgjengelig med bil. Toalettet utformes slik at det er tilgjengelig for rullestolbrukere.

Nabovarsling:

Naboene er varslet. Det har ikke kommet innspill.

Samla vurdering:

Tiltaket har positive effekter på friluftslivet, og det er et behov for tilrettelegging av startpunkt for verneområdet. Hensynet til planformålet settes derfor ikke til side, og konsekvensene for andre interesser synes å være små. Plasseringen kan også være gunstig for å få kunder til campingplassen.

**Vedtak:**

Med hjemmel i plan og bygningsloven § § 1-8 og 19-2 gir Kvæningen kommune Verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområde dispensasjon fra forbudet mot bygging i 100 metersbeltet og kommuneplanens arealdel for etablering av startpunkt med toalett, parkering, informasjonstavle og rasteplass i henhold til framlagt plan.

Det settes følgende vilkår:

- Tillatelsen gjelder et lukka toalettanlegg uten innlagt vann og avløp.
- Eier av toalettet er pliktig til forsvarlig drift og vedlikehold.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Ved bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- Anlegget skal utformes slik at det ikke er til hinder for drift av fylkesvegen, og på en måte som i størst mulig grad begrenser økt fare for trafikkulykker.

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim

Konsulent

Direkte innvalg: 77778845

E-post: [asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no](mailto:asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*

Kopi til:

FYLKESMANNEN I TROMS	Postboks 6105	9291	TROMSØ
TROMS FYLKESKOMMUNE	Postboks 6600 Langnes	9296	TROMSØ
SAMEDIGGI / SAMETINGET	Ávjovárgeaidnu 50	9730	KARASJOK
STATENS VEGVESEN	Postboks 8142 Dep	0033	OSLO

Favvrosorda reinbeitedistrikt  
Jan Malvin Iversen



# Kvæningen kommune

Brannvesenet

Marit Inga Hætta Sara  
Cuonuvuohppi  
9520 Kautokeino

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 98/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/13-18	2849/2018	M88	13.11.2018

### 1943/33/37 søknad om feiing og tilsynsgebyr

#### Saksopplysninger:

Hjemmel i LOV-2002-06-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.

#### Vurderinger:

Gnr.33 Bnr.37 Komtek – Avtale 201466 Bygg nr. 30032161 Annen boligbygg

Kommunen kan etter søknad gi fritak fra å betale gebyr i følgende tilfeller:

1. Bygningen har ikke montert fyringsanlegg.
2. Fyringsanlegg er frakoblet røykløp og røykkanal blendet.

Søknad 26.10.18 med begrunnelse av fritak.

1. Bygningen har ikke montert fyringsanlegg. feiergebyr 2018 blir tilbakeført

**Vedtak:**

Søknaden innvilges med virkning fra 01.01.18

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **teknisk utvalg**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Nils Arnold Nilsen

Brannsjef

Direkte innvalg: 96097750

E-post: [nils.nilsen@kvanangen.kommune.no](mailto:nils.nilsen@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*



# Kvænanen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Jonny og Bente Slotnes  
Nedre Ringvei 6  
9180 SKJERVØY

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 100/18

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2015/210-7	2852/2018	600	13.11.2018

### FERDIGATTEST 1943/35/48

Svar på anmodning om ferdigattest, jf. pbl § 21-10  
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Kvænanen kommunestyre i sak 45/1996.

Saksnr:  
2015/210

Behandlet i:  
Kvænanen Delegert Teknisk utvalg

<b>Byggested:</b>	Leirbukt	<b>Gnr/Bnr:</b>	35/48
<b>Tiltakshaver:</b>	Jonny Slotnes	<b>Adresse:</b>	9180 Skjervøy
<b>Ansvarlig søker:</b>	Jonny Slotnes	<b>Adresse:</b>	9180 Skjervøy
<b>Tiltakets art:</b>	Garasje	<b>Bruksareal:</b>	41m <sup>2</sup>

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 26.10.2018 fra ansvarlig søker.

Ferdigattesten gis etter søknad når det foreligger nødvendig sluttokumentasjon og erklæring om ferdigstilling jf. Byggesaksforskriften § 8-1.

I den innsendte sluttokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest.

Tiltaket eller deler av den må ikke tas i bruk til annet formål, enn det som er fastsatt i de tillatelser som er gitt.

Ferdigattesten er ikke en bekreftelse på tiltakets tekniske kvalitet, men en bekreftelse på bygningsmyndighetenes avslutning av saken.

**Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2015/210.**

Med vennlig hilsen

Jakob Bæhr  
Byggesaksbehandler  
Direkte innvalg: 77778849  
E-post: [jakob.baehr@kvanangen.kommune.no](mailto:jakob.baehr@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*





Søknaden behandles etter forskrift om drenering av jordbruksjord. Formålet med forskriften er å øke kvaliteten på tidligere grøftet jordbruksjord ved å gi tilskudd til drenering av dårlig drenert jord med potensial for økt jordbruksproduksjon, samt å redusere faren for erosjon og overflateavrenning av næringsstoffer til vassdrag. Søker må utarbeide grøfteplan med kart. Tilskudd kan ikke gis der tiltaket medfører vesentlig skade for annen eiendom og naturmangfold, vesentlig fare for flom og vannforurensning eller fare for skade på automatisk fredede kulturminner.

Forskriften avgrensar satsene til kr 2000,- per dekar for systematisk grøfting, profilering og omgraving. Ved annen grøfting kan det gis 30 kroner per løpemeter grøft begrenset oppad til 2 000 kroner per dekar. Beregnet tilskudd under 3 000 kroner per søknad utbetales ikke. Tiltaket må gjennomføres innen tre år fra tilskuddet er innvilget. Utbetaling gjøres etterskuddsvis etter anmodning fra søker.

De miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. Herunder tilskuddsforvaltning. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

### **Vurderinger:**

Området er verdifullt grovforareal med god størrelse og arrondering. Arealene er tidligere drenert. Dette er gjort langt bakover i tid i forbindelse med et større nydyrkingsprosjekt og dreneringsfunksjonen er redusert. Dette har gjort seg utslag i bløte parti og høyt grunnvann på deler av de omsøkte arealene. Vegetasjonsdekket er tydelig prega av høyt grunnvann. Avskjæringsgrøftene rundt stykket er overgrodd med lauvtrær og det står ei tjukk matte med kvitmose og slam i bunnen. Det er derfor et behov for å utføre vedlikehold og utbedringer av dreneringssystemet. I første omgang fokuseres det på å få renska opp og forbedre de åpne kanalene og fornye grøftene på det bløtteste partiet. Ved behov vil det også være aktuelt å utbedre/anlegge andre grøfter ved senere anledning.

### *Kulturminner:*

Det er ikke registrert freda kulturminner på de omsøkte arealene. Krigsminnet «Kystbatteri Nordstraumen» er markert i kartet med grov avgrensning over hele Olgolaneset. Deler av denne skravuren omfatter også omsøkt dreneringsarbeid i nordligste del mot E-6, men det er meget grovt avgrensa areal. I dette området er det bare eksisterende åpne kanaler som skal friskes opp så det er ikke sannsynlig at eventuelle kulturminner berøres. Området der det skal graves nye grøfter ligger i sin helhet på fulldyrka jord som har vært pløyd i flere omganger, og som er grøfta tidligere. Det er liten fare for at de omsøkte tiltakene skal medføre skade på kulturminner. Saken har derfor ikke vært på høring til kulturminnemyndighetene. Ved eventuelle funn under graving så vil kulturminnelovens meldeplikt inntreffe.

### *Naturmangfold:*

Kommunen kjenner ikke til at det finnes truede arter eller naturtyper i eller i tilknytning til lokaliteten. Dette framkommer heller ikke av DN's Naturbase og Artsdatabanken. Det finnes imidlertid en registrering av sommerfuglarten dvergperlemorvinge på dette jordet. Observasjonen

er oppgitt til å ha stor geografisk unøyaktighet, og funnet er gammelt. Det er derfor lite sannsynlig at den faktisk er observert akkurat her. Uansett så vil trolig ikke dreneringsarbeidet medføre endringer av livsbetingelsene for denne arten. Tiltakene omfatter tyngre vedlikehold på tidligere drenert areal. Det er lite sannsynlig at ytterligere kartlegginger avdekker nye forhold. Naturmangfoldlovens §§ 8-12 synes å være godt nok ivaretatt i forhold til sakens karakter.

#### *Flom og vannforurensning:*

Tiltaket gjelder utbedring av eksisterende grøftesystem i flatt terreng, og det medfører ikke omlegging av avrenningsmønster eller øker vannvolum eller hastighet på vannet. Tiltaket vil derfor ikke øke faren for flom eller erosjon. Omsøkte arealer ligger forholdsvis nær sjøen og dreneringskanalene går helt til sjøen og avrenningsvannet påvirker ikke vassdrag. Langtidsvirkningen av tiltaket vil uansett bidra til bedre opptak av næringsstoff i enga, og mindre fare for overflateavrenning til grøftene.

#### *Beregning av tilskudd:*

1550 m åpen grøft a kr 30,-	→	kr. 46500,-
17 da systematisk grøfting a kr 2000,-	→	kr. 34000,-
<b>Sum</b>	→	<b>kr. 80500,-</b>

#### **Vedtak:**

Med hjemmel i Forskrift om tilskudd til drenering innvilges Svein Olav Thomassen kr. 80500,- til drenering av jordbruksareal på gnr/bnr 28/5, 28/4, 28/8 og 28/13 i tråd med omsøkt grøfteplan.

Søker er selv ansvarlig for å avklare tiltaket med grunneiere.

Dersom det under gjennomføringen av tiltaket påtreffes kulturminner i form av gjenstander eller formasjoner fra eldre aktivitet så må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget, miljø- og kulturvernavdelingen og Troms Fylkeskommune, kulturretaten.

Tilskuddet betales ut etter arbeidet er utført. Tiltaket må være gjennomført innen 1. november 2021.

#### **Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim

Konsulent

Direkte innvalg: 77778845

E-post: [asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no](mailto:asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*

Vedlegg

1 Søknad med kommunens påtegning

Kopi til:

FYLKESMANNEN I TROMS Postboks 6105 9291 TROMSØ

Postboks 1450, Vika  
N-0116 Oslo  
Telefon 78 60 60 00  
postmottak@landbruksdirektoratet.no

**Søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord**

Kommunen fastsetter søknadsfrist. Send skjemaet til den kommunen der dreneringsarealet ligger, ett skjema per kommune. Les veiledningen i felt 6 før du fyller ut søknaden.

Tilskudd til drenering kan ikke gis til tiltak som er påbegynt eller utført før kommunen har innvilget tilskudd. Om tiltaket er i konflikt med automatisk fredete kulturminner det ikke er gitt dispensasjon for, ansees denne søknaden også som søknad om dispensasjon fra kulturminneloven. Hvis du under gjennomføringen av tiltaket treffer på automatisk fredete kulturminner, skal du stanse arbeidet og kontakte regional kulturminneforvaltning (fylkeskommunen og/eller Sametinget).

**1. Grunnopplysninger**

Organisasjonsnr. (9 siffer) <b>969714590</b>	Fødselsnr. (11 siffer) (fylles bare ut når søker ikke har org nr.)	Kontonr. (11 siffer) <b>9365 05 21402</b>
---	--	--

Søkerens navn  
**Sven Olav Thomassen**

Adresse <b>Nordstrømmen 33</b>	Postnr. <b>9162</b>	Poststed <b>SØRSTRØMMEN</b>
-----------------------------------	------------------------	--------------------------------

E-post adresse <b>Sven.Thomassen@Kraftlaget.no</b>	Telefonnr. <b>95249819</b>
---	-------------------------------

Det søkes om tilskudd til drenering på disse eiendommene:

Kommunenr. (4 siffer)	Gårdsnr.	Bruksnr.	Festenr.
1943	28	5	
	28	4	
	28	8	
	28	13	

**2. Tiltak**

Det kan gis tilskudd til areal som tidligere er drenert. Det kan også gis tilskudd til planerte arealer som ikke tidligere er drenert.

Når ble eventuelt tidligere drenering utført?  
Slutten av 1960-tallet.

Type tiltak	Areal, dekar (hele tall)	Løpemeteter grøft, meter
Systematisk grøfting	17	X
Profilering		
Omgraving		
Avskjæringsgrøfting		1.330
Annen grøfting (usystematisk)		
Sum alle tiltak	17	1.330
Tiltaket skal gjennomføres på (kryss av)	<input checked="" type="checkbox"/> Eid areal	<input type="checkbox"/> Leid areal

Merknader  
Tiltaket skal gjennomføres både på eid og leid areal.  
Totalt areal som påvirkes av tiltakene er 25 daa.

<b>3. Vedlegg til søknaden</b> (kryss av for vedlegg)	
Søknaden skal inneholde:	
<input checked="" type="checkbox"/>	Plan for drenering med beskrivelse av tiltakene
<input checked="" type="checkbox"/>	Kart
<input checked="" type="checkbox"/>	Miljøvurdering
Søknaden kan inneholde:	
<input type="checkbox"/>	Dokumentasjon av tidligere utført drenering, hva?
<input type="checkbox"/>	Annet

<b>4. Søkerens merknader og underskrift</b>	
Jeg er ansvarlig for og godtar å:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- gjøre meg kjent med forskrift om tilskudd til drenering og andre aktuelle lover og regler i tilknytning til tiltaket,</li> <li>- gi fullstendige og korrekte opplysninger i søknaden, inkl. aktuelle vedlegg,</li> <li>- gi nødvendige opplysninger til kommunen som grunnlag for å behandle søknaden, utbetale tilskudd eller i forbindelse med kontrolltiltak,</li> <li>- gjennomføre arbeidet innen fastsatt frist,</li> <li>- dokumentere at arbeidet er ferdig utført,</li> <li>- sende detaljert kart som viser faktisk plassering av grøfter og andre dreneringstiltak, til kommunen, etter at arbeidet er avsluttet,</li> <li>- skriftlig anmode kommunen om å utbetale tilskudd, innen én måned etter fastsatt frist for gjennomføring,</li> <li>- betale tilbake tilskudd, helt eller delvis, dersom det oppstår forhold som er i strid med forutsetningene for innvilgning av tilskudd.</li> </ul>	
Merknader	
Sted og dato	Underskrift
Spretum 27/8-18	Seier Thom

<b>5. Kommunens saksbehandling</b> (hele felt 5 fylles ut av kommunen)	
<b>5.1 Status på området</b>	
Områdets planstatus i kommuneplanens arealdel og eventuell reguleringsplan	
L N F	
<b>5.2 Kulturminner</b>	
Er arealet (hele eller deler) fredet eller foreslått fredet etter kulturminneloven?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
I tilfelle, hvilken vernestatus og/eller hvilke kulturminner?	
Hvilke undersøkelser har kommunen gjort på arealet med hensyn til kjente og ikke kjente, automatisk fredete kulturminner?	
RA KULTURMINNEVMS I KILDEN + BEFARING	
Er det kjente, automatisk fredete kulturminner på arealet? SE VEDTAKSBREV	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
Avstand til nærmeste kjente, automatisk fredete kulturminne:	meter
Kan tiltaket berøre ikke kjente, automatisk fredete kulturminner?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
Hvis det er krysset av ja på minst ett av spørsmålene, skal kommunen innhente uttalelse fra regional kulturminneforvaltning. Denne uttalelsen skal følge søknaden. Dato for eventuell uttalelse:	

5.3 Naturmangfold			
Er arealet vernet eller foreslått vernet etter naturmangfoldloven?			<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
I tilfelle, hvilken verneform?			
Er det registrert verdier som gjelder landskap og naturmangfold på arealet (herunder prioriterte arter og utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven)?			<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
I tilfelle, hvilke?			
5.4 Vurdering (For beregning av tilskudd og registrering i fagsystem)			
Søknaden			
<input type="checkbox"/> Innvilges som omsøkt		<input checked="" type="checkbox"/> Innvilges med endring	
		<input type="checkbox"/> Avslås <input type="checkbox"/> Avvises	
Type tiltak	Areal, dekar (hele tall)	Løpemeteter grøft, meter	
Systematisk grøfting	17	X	
Profilering			
Omgraving			
Avskjæringsgrøfting		1550	
Annen grøfting (usystematisk)			
Sum alle tiltak	17	0	1550 0
Antall dekar:	17	X 2 000 kr/dekar	Kr 34 000,- 0
Antall meter:	1550	X 30 kr/meter*	Kr 46 500,- 0
		Sum innvilget tilskudd	Kr 80 500,- 0
*Begrenset til kr 2 000 per dekar			
Frist for gjennomføring:	01.11.2021		
Merknader			
Sted og dato		Underskrift	
Bunfjord 14.10.2018		Åsmund Antaki	

## 5.5 Utbetaling av tilskudd

Dato for skriftlig anmodning fra søkeren om utbetaling:

Følgende dokumentasjon for gjennomføring av tiltak foreligger (kryss av):

- Faktura fra entreprenøren, som viser hva som er gjort
- Kvitteringer for innkjøp av rør og annet materiell
- Annen dokumentasjon (fotografi, befaringsrapport, mv.)
- Detaljert kart som viser faktisk plassering av grøfter og andre dreneringstiltak, etter avsluttet drenering, digitalt
- Detaljert kart som viser faktisk plassering av grøfter og andre dreneringstiltak, etter avsluttet drenering, papir

Tilskudd på kr  anvises for utbetaling fra fylkesmannen

Sted og dato

Underskrift

## 6. Veiledning for utfylling av skjema

### Felt 2

#### Dreneringstiltak

Søknad om tilskudd til systematisk grøfting, profilering og omgraving skal oppgis i antall dekar jord som skal dreneres.

Tiltakene er definert slik:

- **Systematisk grøfting:**  
Drenering med en bestemt intensitet (avstand mellom grøftene) som dekker et bestemt areal, tilstrekkelig til å sikre tilfredsstillende dreneringstilstand på arealet.
- **Profilering:**  
Overflateforming der et system av åpne grøfter med møneformete teiger imellom, sikrer overflateavrenning.
- **Omgraving:**  
Omsnuing av jordprofilen på myrrealer, slik at torvjord legges under og et lag av undergrunnsjord legges på toppen. Omgravingen skal drenerer arealet og bedre bæreevnen.

Søknad om tilskudd til **avskjæringsgrøfting** og **annen (tilfeldig) grøfting** skal oppgis i antall løpemeter grøft. Avskjæringsgrøfter bidrar til å hindre vannsig fra ovenliggende arealer. Med annen grøfting menes usystematisk eller tilfeldig grøfting / drenering for å tørlegge mindre partier på jorden.

### Felt 3

#### Plan for drenering med beskrivelse av tiltak

Du kan nytte skjemaet «[Plan for drenering](#)».

#### Kart

Legg ved kart i hensiktsmessig målestokk (f.eks. 1:1000 eller 1:2000) med dreneringsskisse. Kartet skal vise omriss av arealet som skal dreneres, plassering av hovedutløp, kummer, samle- og sugegrøfter. Husk å merke av områder med erosjonsproblemer eller tydelig overflateavrenning, verdifulle landskapselementer, naturmangfold og arkeologiske kulturminner på kartet. Etter at arbeidet er avsluttet, skal du sende et detaljert kart som viser faktisk plassering av grøfter og andre dreneringstiltak, til kommunen. Du finner kart på [gardskart.skogoglandskap.no](http://gardskart.skogoglandskap.no).

#### Miljøvurdering

Du kan nytte skjemaet «[Miljøvurdering](#)».

#### Tidligere drenering

Hvis det er tvil om arealet tidligere har vært drenert, må søkeren dokumentere dette. Ofte vil gamle grøfter og grøfteutløp være synlige. Aktuell dokumentasjon kan være tidligere grøfteplaner, tilskuddsbrev om grøfting med grøftkart, relevante fakturaer, bekreftelse fra entreprenør eller andre personer eller foto som viser effekt av gamle grøfter.

### Felt 4

Eieren eller andre som har skriftlig tillatelse til å gjennomføre tiltaket, skal undertegne søknaden.



#### Automatisk fredete kulturminner

Kulturminner er i kulturminneloven definert som alle spor etter menneskelig virksomhet. Alle kulturminner fra før 1537, samt samiske kulturminner eldre enn 100 år, er automatisk fredete. Kjente kulturminner er registrert i Riksantikvarens database "Askeladden", som er tilgjengelig på [gardskart.skogoglandskap.no](http://gardskart.skogoglandskap.no). I dyrka mark kan det likevel ligge ikke kjente kulturminner under markoverflaten. Bosettings- og dyrkingsspor kan fortelle om gårdens historie, ofte tilbake til middel- og jernalderen.

Det er forbudt å gjøre inngrep i automatisk fredete kulturminner uten særskilt tillatelse. Den som gjennomfører tiltaket, er ansvarlig for eventuelle skader på automatisk fredete kulturminner. Dette gjelder selv om kommunen har gitt tilsagn om tilskudd til drenering.

#### Hva skjer i søknadsbehandlingen?

Kommunen behandler søknaden din om tilskudd til drenering.

Dersom dreneringstiltaket kan berøre automatisk fredete kulturminner, skal kommunen innhente uttalelse fra regional kulturminneforvaltning.

I enkelte saker kan det være nødvendig med en arkeologisk registrering før kulturminneforvaltningen kan uttale seg endelig. Hvis arealet du søker om tilskudd til utgjør mindre enn 100 dekar, dekker staten alle utgifter til arkeologiske undersøkelser.

Dersom tiltaket er i konflikt med automatisk fredete kulturminner, skal kulturminneforvaltningen uttale seg endelig i saken innen tre måneder fra de har mottatt søknaden.

Kan nyttas som vedlegg til søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord

Alle som søker om tilskudd til drenering, må legge ved plan for dreneringa. Planen skal inneholde opplysninger om:

- dreneringsarealets tilstand og behov for drenering,
- hvordan dreneringen er planlagt utført (type tiltak, dreneringsareal, dreneringsmetode, -avstand og -dybde, filtermateriale, sikringstiltak for kummer og utløp, dato for oppstart og avslutning, m.m.),
- kostnadsoverslag for materialer og arbeid.

### 1. Grunnopplysninger

Søkerens navn Svein Olav Thomassen	Kommunen der dreneringsarealet ligger Kvænangen
---------------------------------------	--

### 2. Dreneringsarealets tilstand og behov for drenering

Det planlegges tiltak på et skifte som har noen våte partier, og hvor de åpne grøftene rundt er til dels overgrodd og siger igjen. Tiltak gjøres i form av opprensning av eksisterende åpne grøfter, nye lukkagrøfter på et vått parti mot nordøst og noe overflateforming ut mot de åpne grøftene.

I den sørvestre delen er det også et vått parti like innenfor den åpne grøfta. Her avventes videre tiltak, etter å ha erfart hvilken effekt opprensning og graving i den åpne grøfta like ved viser seg å ha.

Hele skiftet (eget areal) er på ca 55 daa, der 17 dekar planlegges systematisk grøftet. Det planlegges tiltak som opprensning og fjerning av kratt i og ved gamle åpne grøfter og kanaler, oppgraving av gamle samle- og sugegrøfter for å sjekke tilstanden og legging av nye sugegrøfter. På de 55 daa vil omtrent 25 daa påvirkes av tiltakene totalt, (åpne og lukka grøfter).

### 3. Planlagt drenering

Type tiltak (lukkede / åpne grøfter, profilering eller omgraving):  
Opprensning åpne grøfter, forming av kanter og nye lukka grøfter.

Består dreneringsarealet av planerte arealer?	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei	
Hvis dreneringsarealet er leid, har du skriftlig avtale om dreneringa med eieren?	<input type="checkbox"/> Ja	<input type="checkbox"/> Nei	
Planlagt drenert areal*:	25 dekar	Planlagt drenert løpemetert grøft*: og arealet som omfattes av dette utgjør:	3350 meter 25 dekar

\*Sum alle tiltak, jf. felt 2 i søknadsskjema.

Dreneringsmetode (Rådahlsjøl, kjedegraver, grøfteplog, skuffegraver, annet):

Grøfteavstand:	7 meter	Grøftedybde (gjennomsnitt):	100 og 130 cm
Type filtermateriale:	Grus 4-8 mm	Mengde filtermateriale:	2 m <sup>3</sup> /100 m grøft

Sikringstiltak for kummer og utløp (kort beskrivelse av utforming av grøfteutløpene):  
De lukka grøftene ender i åpne grøfter.  
Utenpå de 3-5 siste meterne av hver drensør legges et tett rør for å hindre at de gror igjen med rotter.

Planlagt dato for anleggsstart	1/5-19	Planlagt dato for anleggsslutt	
--------------------------------	--------	--------------------------------	--

Andre opplysninger

4. Kostnadsoverslag for materialer og arbeid				
Materialer	Enhet	Antall	Pris pr. enhet	Sum kroner
Sugegrøfter	meter	2020	110	222200
Sugegrøfter	meter			0
Samlegrøfter	meter			0
Samlegrøfter	meter			0
Andre grøfterør	meter			0
Åpne grøfter	meter	1330	110	146300
Kummer	antall			0
Type filtermateriale, hva? Grus, pris inngår i de 110,- pr m sugegrøft	m <sup>3</sup>			0
Andre materialkostnader, hva? Tette rør	meter	85	25	2125
Andre kostnader, hva? Planleggingskostnader NLR Nord Norge		1	1500	1500
<b>Arbeid</b>				
Entreprenør			inkl . se over	0
Innleid arbeidshjelp	timer		inkl . se over	0
Egeninnsats	timer		inkl . se over	0
<b>Sum kostnader (materialer og arbeid)</b>				<b>372125</b>

#### 5. Underskrift

Sted og dato

*Strøm 27/8-18*

Underskrift

*Stein Jørum*

#### Drøneringsskisse og kart

Kart med drøneringsskisse skal legges ved søknaden. Kartet skal vise omriss av arealet som skal dreneres, plassering av hovedutløp, kummer, samle- og sugegrøfter. Før arbeidet starter, skal det lages ei skisse over arealet med tenkt plassering av grøftene. Etter at arbeidet er avsluttet, skal det utarbeides et detaljert kart over grøfter og andre drøneringstiltak.

Det er en fordel å registrere grøftene med GPS på digitale kart. Dette vil gjøre det lettere å finne igjen grøftene ved seinere vedlikehold, spyling, supplerende grøfting, samt ved graving av kabler, vannledninger ol.

Kan nyttes som vedlegg til søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord

Alle som søker om tilskudd til drenering, må legge ved miljøvurdering av tiltaket. Miljøvurderingen skal ta for seg kulturminner, naturmangfold, avrenning og naboforhold på dreneringsarealet og det nærliggende området. Husk å merke av utfordringer som gjelder erosjon og avrenning, og verdier som gjelder landskap, naturmangfold og arkeologiske kulturminner på kartet.

## 1. Grunnopplysninger

Søkerens navn Svein Olav Thomassen	Kommunen der dreneringsarealet ligger Kvænangen
---------------------------------------	--

## 2. Dreneringsareal og nærliggende område

Miljøtema	Spørsmål (kryss av)	
Kulturminner <sup>1</sup>	Er det kjente kulturminner på arealet som skal dreneres?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
	Beskrivelse av kulturminnene	
Naturmangfold <sup>2,3</sup>	Kan dreneringen være til skade for naturmangfoldet?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
	Kommentar:	
Avrenning <sup>4,5</sup>	Kan dreneringen øke flomfaren?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
	Kan dreneringen øke erosjonsfaren?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
	Hvilket vassdrag dreneres det til? Sjø	
	Dreneringens virkning på overflateavrenning, grøfteavrenning og eventuell forurensning: Liten og ingen virkning på ovennevnte.	
Naboforhold <sup>6</sup>	Kan dreneringen påvirke naboarealet eller allmenhetens interesser?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nei
	Kommentar: Arealet er tidligere drenert, og tiltaket er planlagt for å gjenopprette gode forhold for jordbruksdrift på arealet.	

1. Ifølge kulturminneloven skal kulturminner ivaretas og ikke skades. Kjente, automatisk fredede kulturminner som boplasser, gravminner, rydningsrøyser mm. er registrert i Riksantikvarens database "Askeladden", som er tilgjengelig på [gardskart.skogoglandskap.no](http://gardskart.skogoglandskap.no). Ved gravearbeid er funn av kulturminner meldepliktige til Fylkeskommunen. Arbeidet må da stanses og kulturminneforvaltningen skal varsles. Kulturminneforvaltningen avgjør snarest mulig - og senest innen tre uker - om arbeidet kan fortsette.
2. Naturmangfoldloven definerer naturmangfold som biologisk, landskapsmessig og geologisk mangfold, som i liten grad er et resultat av menneskers påvirkning. Alle skal opptre forsiktig og gjøre det som er mulig for å unngå skade på naturmangfoldet. Naturtyper, arter og kulturlandskap er registrert i [kart.naturbase.no](http://kart.naturbase.no). Du finner arter i [artsdatabanken.no](http://artsdatabanken.no). Sjekk om området inngår i [Utvalgte kulturlandskap i jordbruket](#). Informasjon om geologiske verdier finner du i [Norges geologiske undersøkelses karttjeneste](#) «Geologien i min kommune».
3. I henhold til forskrift om fysiske tiltak i vassdrag er det forbud mot tiltak i elve- og bekkeløp som kan forringe produksjonsmulighetene for fisk eller andre ferskvannsorganismer. Hvis du planlegger større og mer omfattende fysiske inngrep enn de eksisterende grøfteutløpene, må du ha tillatelse fra myndighetene:
  - a. Laks, sjørret og kreps: [Fylkesmannen](#)
  - b. Annen innlandsfisk, elvemusling, mm: Fylkeskommunen.
4. Vannforskriften har bestemmelser om miljømål, beskyttelse og bruk av vannforekomster. Vannkvaliteten skal ikke forringes. Det skal arbeides for at alle vannforekomster har god økologisk miljøtilstand. Avrenning fra jordbruket i form av jordpartikler, næringssalter og plantevevsmidler påvirker miljøtilstanden negativt. Se [vannportalen.no](http://vannportalen.no).
5. Vannressursloven krever at tiltak i vassdrag skal gjennomføres slik at de er til minst mulig skade og ulempe for allmenne og private interesser (for eksempel naboer). Det er også krav om å opprettholde et naturlig vegetasjonsbelte (kantsone) langs vassdrag med årsikker vannføring. Formålet er å motvirke avrenning og gi levested for planter og dyr. Se [nve.no](http://nve.no).

### 3. Underskrift

Sted og dato

27/8-18

Underskrift

*Stein Thome*

## GRØFTEPLAN

**Svein Olav Thomassen**

Gnr 28 bnr 5

Buktenes i Kvænangen kommune

### **Beliggenhet**

Selve gården ligger på Nordstraumen, ca 19 km sør for kommunesenteret Burfjord. Det planlegges grøfting på en parsell på gnr/bnr 28/5, som Thomassen eier. I tillegg må det gjøres noen tiltak i de åpne grøftene og kanalene på arealene Thomassen leier på naboeiendommene 28/4, 28/8 og 28/13.

Arealet som berøres av tiltakene ligger ikke langt fra E6 som går gjennom bygda. Det planlegges både enklere tiltak som opprensning og fjerning av kratt i og ved gamle åpne grøfter og kanaler, oppgraving av enkelte gamle samle- og sugegrøfter for å sjekke tilstanden og legging av nye sugegrøfter. Selve arealet er noenlunde slett, med noe svak helling mot nord og øst. Adkomst er grei fra E6 og kommunal vei. Arealet ligger lavt i terrenget, og det er avløp mot nordvest. Sør og vest for arealet skråner terrenget opp mot en bakkekam, og i nord grenser arealet mot et flatt myrområde.

Dyrkamarka på bruket er stort sett i god stand, men dette skiftet har noen våte partier, og de åpne grøftene rundt er til dels overgrodd og siger igjen. Det planlegges derfor opprensning av eksisterende åpne grøfter, nye lukkagrøfter på et vått parti mot nordøst og noe overflateforming ut mot de åpne grøftene. I den sørvestre delen er det også et vått parti like innenfor den åpne grøfta. Her forventes videre tiltak, etter å ha erfart hvilken effekt opprensning og graving i den åpne grøfta like ved viser seg å ha. Hele skiftet (egget areal) er på ca 55 daa, der 17 dekar planlegges systematisk grøftet.

Høyde over havet: fra ca 15 til 18 meter.

### **Viktighet/betydning**

Dette arealet er et verdifullt grovfôrareal for bruket som driver med melkekyr. Både beliggenhet og arrondering gjør det lett tilgjengelig og lett å høste. En eventuell profilering av arealet vil dele opp skiftet. En systematisk grøfting med lukka grøfter vil være etter gårdbrukers ønske og sannsynligvis det mest hensiktsmessige rent praktisk i dette tilfellet.

### **Opplysninger om feltet:**

#### **A) Avløpsforhold:**

Skiftet grenser for det meste mot eksisterende åpne grøfter/kanaler. Vannet ledes hovedsakelig via disse, ned i stikkrenner under veier og deretter gjennom bekker og grøfter ned i sjøen mot nordvest.

#### **B) Overflateforhold:**

Skiftet er ganske flatt, men heller forholdsvis slakt mot nordøst. De våte partiene gjør høsting med maskinelt utstyr vanskelig. Grasveksten er dårlig og høsting med moderne maskiner fører til kjørespor og ødelagt plantedekke. Dette gjelder det ene området på kartet hvor de lukka grøftene er tegnet inn, og et parti i sørvest.

### **C) Eksisterende grøfter:**

For arealet foreligger det en grøfteplan fra 1966, med arbeidsfrist 1970. Denne planen viser at arealet var en del av et større nydyrkingsprosjekt på slutten av 1960-tallet. Grøftinga var da planlagt med sugegrøfter og samlegrøfter over hele arealet. Hvor mye av dette som faktisk er utført, er vanskelig å si. En må anta at det meste planen er gjennomført, da skiftet har vært tørt og i bruk fram til de siste årene. Det kan sees søkk i terrenget i dag, som vi antar er noen av de gamle grøftene.

### **D) Grunnforhold:**

Jordtypen er i flg. jordprøvene og boring på stedet, rein moldjord på 28/5 og 28/8. På naboeiendommen 28/4 i nordvest er det hovedsakelig siltig mellomsand. Det er lite stein i jorda. Gårdbruker opplyser om at det er leire lengre ned i grunnen, men det er uvisst hvor dyp den er. Leire er lite gjennomtrengelig for vann.

### **E) Kulturminner:**

Ingen kjente eller avmerka på kart.

### **Gjennomføring av grøftinga:**

Arbeidet må starte med å renske opp i de åpne grøftene. Disse er farget blå og merket med nr 1 og 2. I tillegg lages det en to nye åpne grøfter, nr 3 og nr 4. Nr 4 lages både for å tørke ut området, men ikke minst for at de fleste av sugegrøftene kan munne ut i denne grøfta. Kratt og små trær fjernes. Grøftene må graves ned til minimum 1,3 meters dyp der dybda ikke er god nok. Kantene må formes slik at vann fra stykket får fritt leide videre ut i åpne grøfter eller terreng. I det sørvestre hjørnet av åpen grøft nr 2, er det viktig at grøfta blir dyp nok slik at vann ikke siger inn på arealet, men heller ledes videre ut i grøfta mot nord.

Grøftebunnen må være slett. Dagbredde 3 meter, bunnbredde 0,4 meter.

Noen av de gamle sugegrøftene bør graves opp, både for å sjekke tilstanden og for å sjekke om retningen er i henhold til den gamle planen. Deretter graves det grøfter for drenerør. Disse er merket med rødt på kartet. Alle sugegrøfter legges, så langt som råd er, parallelt med de gamle sugegrøftene, og med utløp (som merkes) i åpen grøft nr 1 og 4, slik at spyling senere kan gjennomføres. Retningen på sugegrøftene kan avvike noe fra inntegningen på kartet.

Matjorda tas vare på og legges over til slutt. Grøftene må være 1 meter dype, med bunnbredde 0,30 meter.

Avstand 7 meter mellom hver grøft på. Utenpå de 3-5 siste meterne av hver dreneringslange legges et tett rør for å hindre at de gror igjen med røtter.

Grøftene kan gjerne ligge åpne en vinter for om mulig å tørke opp stykket noe mer. Gamle (samle-) grøfter som eventuelt graves over, må kobles på de nye.

Grøftebunnen må være slett. Som dekke anbefales det grus, 4-8 mm. Da jorda kan virke noe tett, anbefales det ekstra godt med dekke.

Eksisterende stikkrenner må sjekkes og må være store og dype nok til å ta unna smeltevann på våren. Overskuddsjord kan legges i eventuelle dumper for å slette ut/lage fall mot åpne grøfter.

### **Opplysninger om grøftinga:**

#### **A) Åpne kanaler, merket 1, 2, 3 og 4:**

- Dybde: Minimum 1,10 m
- Dag- og bunnbredde: 2,5/0,4 m
- Sidehelling: 1:1
- Varierende fall
- Sikre fall ut mot avløp
- Ta ned kanter på åpne grøfter/kanaler slik at vannet får kortest mulig vei bort fra dyrka mark
- Kostnadsoverslag pr meter grøft: kr 110,- pr meter
- Total lengde åpne grøfter: 1330 meter

#### **B) Lukka grøfter, i nordøstre del av feltet:**

- Dybde: 1,0 m
- Rørdimensjon: 83/100 mm på grunn av lange grøfter
- Filtermateriale: 2 m<sup>3</sup> grus pr 100 m grøft, overdekking minst 10 cm
- Pukk eller grov grus der nye grøfter eventuelt krysser eksisterende
- Grøfteavstand: 7 m, parallelt med de gamle grøftene
- De siste 3-5 m av rørendene (drens) beskyttes med 3-5 m lange tette rør. Dette hindrer inngroing av røtter fra åpen kanal og rustutfelling i rørene.
- 17 rør à 5 meter = 85 meter à 25,- gir kr 2125,-
- Kostnadsoverslag pr meter lukka grøft: 110,-
- Total lengde lukka grøfter: 2020 meter
- Totalt areal systematisk grøfting: 17 daa

#### **C) Tilskuddssatser:**

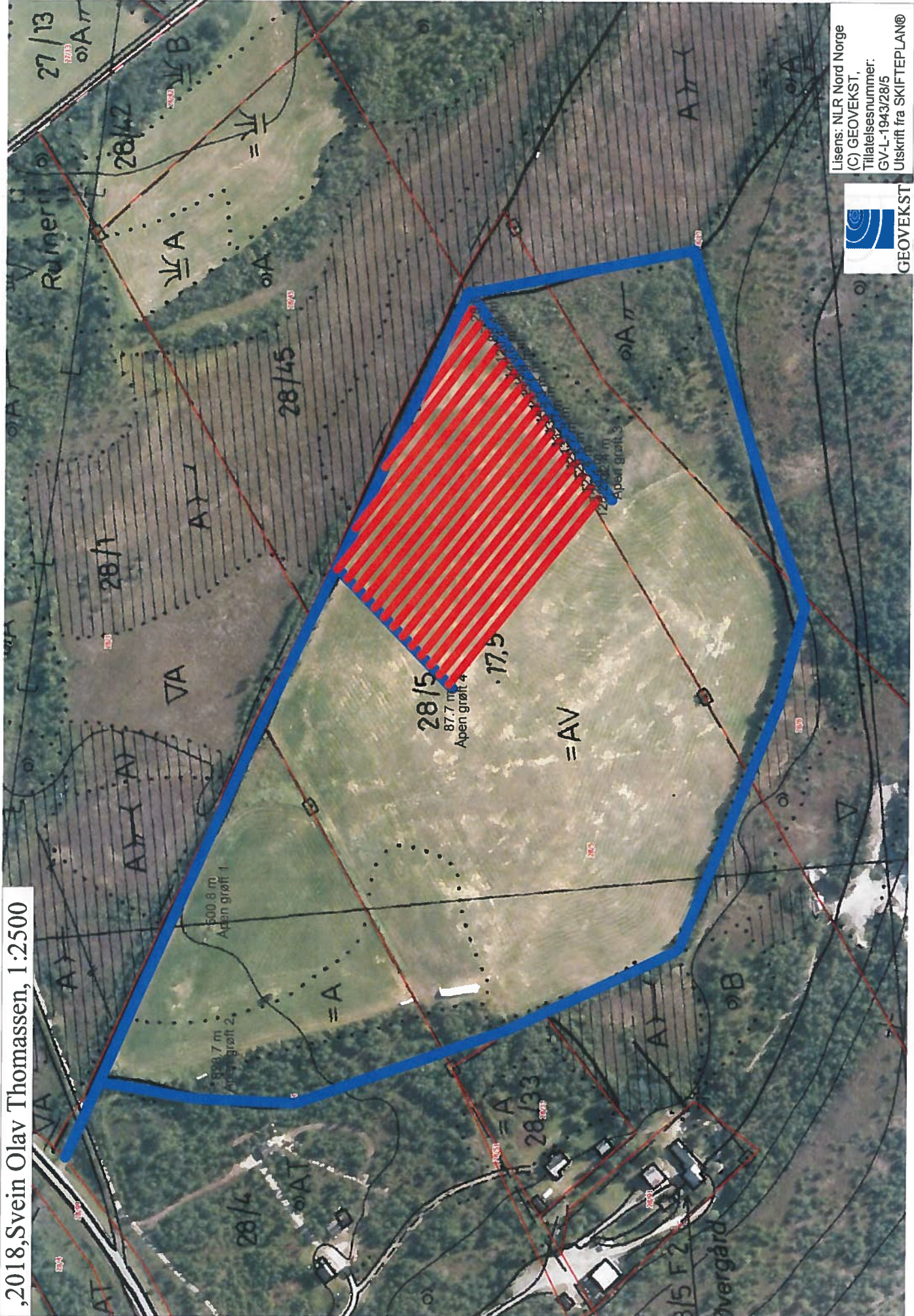
- Åpen grøft og usystematisk grøfting: kr 30,- pr meter
- Systematisk (lukka) grøfting: kr 2000,- pr daa

Storslett, 12. juli, 2018

Ellen Reiersen  
NLR Nord Norge



,2018,Svein Olav Thomassen, 1:2500



Lisens: NLR Nord Norge  
(C) GEOVEKST,  
Tillatelsesnummer:  
GV-L-1943/28/5  
Utskrift fra SKIFTEPLAN®







# Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

«MOTTAKERNAVN»  
«ADRESSE»  
«POSTNR» «POSTSTED»  
  
«KONTAKT»

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 97/18

<b>Deres ref:</b> «REF»	<b>Vår ref:</b> 2018/167-3	<b>Løpenr.</b> 2824/2018	<b>Arkivkode</b> V00	<b>Dato</b> 09.11.2018
----------------------------	-------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

### Korrigering av søknad om produksjonstilskudd- Kai Petter Johansen

#### Saksopplysninger:

Det vises til søknad om produksjonstilskudd levert i mars og oktober 2018. Foretaket ble trukket ut til kontroll. Kontrollen ble gjennomført 05. november 2018. Søker var til stede under hele kontrollen. Han var positiv og imøtekommende og delte villig informasjon og bidrog til en god gjennomføring.

#### *Dyretelling:*

Dyretallet ble kontrollert med fysisk telling. Dyretellingen stemmer med opplysningene i søknaden. Det er født to kalver etter telledato. Derfor er observert dyretall på kontrollen økt med to dyr i forhold til søknaden.

#### *Arealkontroll:*

Alle areal er kontrollert i felt.  
Følgende arealtall fremgår av søknaden:

Hoved-nummer	Sone	Fulldyrket	Overflatedyrket	Innmarksbeite	Totalt disponert areal	Eier
1943-27/10	7	52			52	Svenn Erik Fresti
1943-27/17	7	18			18	Johan-eirik Johansen
1943-32/4	7	13	4		17	Kai Petter Johansen
1943-32/5	7		18		18	Geir Johansen
1943-32/6	7		12	4	16	Eilif Johannes Andersen
1943-33/10	7	48			48	Henrik Marelius Henriksen
1943-33/5	7	18	27		45	Gunn Anita Jacobsen
1943-35/1	7	27	21		48	Statskog Sf
1943-35/6	7	15	20		35	Tryggve Enoksen

Det ble enighet om følgende avvik i søknaden:

- Gnr/bnr 27/10 - reduksjon med 2 dekar fulldyrka areal pga av brede kanter.
- Gnr/bnr 27/17-reduksjon med 7 dekar fulldyrka areal pga meget brede kanter og areal ute av drift.
- Gnr/bnr 32/4 – reduksjon med 3 dekar overflatedyrka areal, økning med 2 dekar innmarksbeite. Dette pga bygging av nytt våningshus og manglende oppdatering i gårdskartet.
- Gnr/bnr 32/6 – Reduksjon med to dekar innmarksbeite som ikke er i bruk.
- Gnr/bnr 33/5 – Reduksjon med 6 dekar fulldyrka og tre dekar overflatedyrka pga brede kantareal, gjengroing og noen bløte partier.
- Gnr/bnr 35/6 – Reduksjon med 2 dekar fulldyrka og 2 dekar overflatedyrka.

Oppsummert så utgjør dette 17 dekar fulldyrka og 8 dekar overflatedyrka areal.

*Avløsertilskudd:*

Foretaket har ikke søkt avløsertilskudd.

*Andre vilkår:*

Oppdatert gjødselplan ble forevist. Foretaket bruker ikke plantevernmidler.

Søknader om produksjonstilskudd behandles etter forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i Jordbruket. § 12 sier følgende ved feilopplysninger:

*Dersom foretaket uaktsomt eller forsettlig har gitt feil opplysninger i søknaden som har eller ville dannet grunnlag for en urettmessig utbetaling av tilskuddet for seg selv eller andre, kan hele eller deler av det samlede tilskuddet som tilfaller foretaket avkortes. Tilskuddet kan også avkortes dersom foretaket ikke overholder de frister som kommunen, fylkesmannen eller Landbruksdirektoratet har satt for å kunne utføre sine kontrolloppgaver i medhold av § 10*

*Andre varselmeldinger som fremkommer i elektronisk søknadskjema gjennom maskinelle kontroller:*

*Økning i dyretall fra forrige periode er større enn 25 %.*

### **Vurderinger:**

Dyretellingene stemmer med opplysningene søknaden. Varselmeldingen fra den maskinelle kontrollen om økt dyretall er ikke relevant.

På arealsiden er den noen avvik. Avvikene går til dels begge veier, men i hovedsak så er det søkt på mer areal enn det som er driftet. Det er også noen feil og mangler i gårdskartet som har ført til misforståelser. Avvikene fremstår som uaktsomme og skyldes manglende korrigerende og kvalitetssikring av opplysningene som er lagt inn i søknaden. Arealene som føres opp i søknad om produksjonstilskudd skal samsvare med markslagene i gårdskartet og faktisk driftet areal.

Omsøkte arealer ville medført en merutbetaling på kr. 12775,- i forhold til godkjent areal etter kontrollen.

	<b>Søknad</b>	<b>Kontroll</b>	<b>Differanse</b>
Arealtilskudd	103095	94370	8725
Kulturlandskapstilskudd	47855	43805	4050
<b>Sum</b>			<b>12775</b>

I forskriftens § 12 heter det «*Dersom foretaket uaktsomt eller forsettlig har gitt feil opplysninger i søknaden som har eller ville dannet grunnlag for en urettmessig utbetaling av tilskuddet for seg selv eller andre, kan hele eller deler av det samlede tilskuddet som tilfaller foretaket avkortes.*»

Landbruksdirektoratet har kommet med retningslinjer for hvordan kommunen skal vurdere størrelsen på avkorting i saker hvor det er avdekket at søker har gitt feilopplysninger. Dette er omtalt i Rundskriv 2018-30, punkt 12.1 *Hvor mye som skal avkortes, må vurderes konkret i den enkelte sak. Hovedregelen er at foretaket skal avkortes et beløp tilsvarende merutbetalingen.*

*Saksbehandler må likevel alltid vurdere om det er rimelig og forholdsmessig å avkorte merutbetalingen i den enkelte sak, eller om avkortingsbeløpet bør settes høyere eller lavere. Eksempelvis bør avkortingsbeløpet settes høyere dersom foretaket har gitt feilopplysninger ved flere søknadsomganger. Dersom størrelsen på merutbetalingen blir uforholdsmessig høy i forhold til feilopplysningen som er gitt, kan dette tilsi at avkortingens beløp bør settes lavere enn merutbetalingen. Beløpet som avkortes kan aldri være større enn foretakets tilskuddsutbetaling etter bunnfradrag i det enkelte søknadsår.*

Avkortningens størrelse kan derfor korrigeres i den enkelte sak ut i fra omstendigheter og årssaksammenhenger. Eksempelvis så kan brede kantarealer mot skog oppstå gradvis over tid som følge av at skogen kryper innpå stykket og reduksjonen i høstet areal kan bli mer ubevisst enn om hele teiger eller hele områder ikke høstes. I denne saken er det en blanding av begge tilfeller. Noen av jordene med leiejord har overhengende trær som vanskeliggjør slått helt ut til skogkanten. Andre plasser er det fuktige og bæresvake områder som er årsaken til at arealene ikke er høstet. Videre så er det noen feil og uklarheter i gårdskartet som kan bidra til uklarheter om hva det skal søkes om. Det er derfor rimelig at størrelsen på avkortingens beløp gjenspeglers dette. Ut fra omstendighetene så begrenses avkortningen til om lag 50 % av merutbetalingen som feilopplysningene ville medført. DVS kr. 6000,-.

## Vedtak:

Kvæningen kommune har i forbindelse med kontroll gjort endringer i arealtallene for søknad om produksjonstilskudd. Følgende arealtall er godkjent for utmåling av tilskudd:

Eiendom	Fulldyrka	Overflate dyrka	Innmarks beite	Sum
27/10	50			50
27/17	11			11
32/4	13	1	2	16
32/5		18		18
32/6		12	2	14
33/10	48			48
33/5	12	24		36
35/1	27	21		48
35/6	13	18		31
<b>Sum</b>	<b>174</b>	<b>94</b>	<b>4</b>	<b>272</b>

Utover dette ble øvrige opplysninger i søknaden funnet å være i orden.

De påviste avvikene fremstår som uaktsomme og skyldes manglende korrigerings og kvalitetssikring av opplysningene som er lagt inn i søknaden. Det er også enkelte feil i gårdskartene som medfører uklarheter for søker. Det er vurdert at feilopplysningene skal medføre avkortning på kr. 6000,- i tilmålt tilskudd. Dette tilsvarer i underkant av halvparten av merutbetalingen som feilopplysningene ville ha medført, og trekkes fra berettiget tilskudd.

Vedtaket har hjemmel i forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket §§ 4 og 12.

### Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim  
Konsulent  
Direkte innvalg: 77778845  
E-post: [asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no](mailto:asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*



# Kvæningen kommune

Brannvesenet

Arnt Edmund Olaussen  
Øvergårdveien 753  
9040 Nordkjosbotn

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 99/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/13-20	2851/2018	M88	13.11.2018

### 1943/35/2 søknad om fritak på feiing og tilsyn

#### Saksopplysninger:

Hjemmel i LOV-2002-06-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.

#### Vurderinger:

Gnr.35 Bnr.2 Komtek – Avtale 200160 Bygg nr. 192244927 Fritidsbygg

Kommunen kan etter søknad gi fritak fra å betale gebyr i følgende tilfeller:

1. Bygningen har ikke montert fyringsanlegg.
2. Fyringsanlegg er frakoblet røykløp og røykkanal blendet.

Søknad 07.11.18 med begrunnelse av fritak. Det er ikke oppført bygg på denne avtalen.



**Vedtak:**

Søknaden innvilges med virkning fra 01.01.18

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Teknisk utvalg**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Nils Arnold Nilsen

Brannsjef

Direkte innvalg: +4796097750

E-post: [nils.nilsen@kvanangen.kommune.no](mailto:nils.nilsen@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*



# Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Pentti Volmari Halonen  
Moaveien 58  
9162 Sørstraumen

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 82/18

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b> 2015/48-79	<b>Løpenr.</b> 2362/2018	<b>Arkivkode</b> Q03	<b>Dato</b> 01.10.2018
-------------------	-------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

### Søknad om brøyte- og strøtilskudd på Moaveien.

#### Saksopplysninger:

Kvæningen kommune har i budsjett for 2018 satt av kr. 175 000,- til brøytetilskudd i «veiløse bygder». Frist for søknad om brøytetilskudd for første halvår 2018 ble utsatt i påvente av Kommunestyrets godkjenning av nye retningslinjer for brøytetilskudd.

Frist for å søke tilskudd for første halvår var 05.09.2018. Dette har vært kunngjort på Kvæningen kommune sine hjemmesider.

Saken ble behandlet av Kvæningen kommunestyre – 27.06.2018 - sak 54/18

Pentti Volmari Halonen søker om brøytetilskudd for brøyting av Moaveien for første halvår 2018.

Strekning som brøytes er satt til 600 meter.

Samlet strekning som ligger til grunn for brøytegodtgjørelse er på 8620 meter, og budsjett for vårhalvåret utgjør kr. 100 000,- (175 000 \* 4/7). Dette utgjør kr. 11,60 pr. meter vei.

#### Vurderinger:

Se saksopplysninger.

#### Vedtak:

Pentti Volmari Halonen, innvilges kr. 6 960,- eks. mva. for vintervedlikehold vårhalvåret 2018. Beløpet belastes konto for tilskudd brøyting 14727.691.332.

Innvilget beløp med fratrukk av skatt overføres konto 05403177395

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Kvænangen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Dag Åsmund Farstad  
Avd.ing. anlegg  
Direkte innvalg: 77 77 88 43  
E-post: dag.farstad@kvanangen.kommune.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*