

Møteinnkalling

Utvalg: **Teknisk utvalg**
Møtested: Kommunehuset
Dato: 27.09.2018
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Burfjord 20.09.2018

Joar Wassnes
Leder

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen originalunderskrift.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 32/18	Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for vedhogst og transport til hytte mm. Kåre Boberg		2018/19
PS 33/18	Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport av ved- Hans A. Josefsen		2018/19
PS 34/18	Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport til hytte gnr/bnr 39/33- Cato Nicolaisen		2018/19
PS 35/18	Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport til hytte- Charles Kristiansen		2018/19
PS 36/18	Klage på vedtak om dispensasjon fra motorferdselloven-Spalca reinbeitedistrikt		2018/19
PS 37/18	Evaluering av boligpakke som rekrutteringstiltak		2015/648
PS 38/18	Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av tomt til fritidsformål- gnr/bnr 19/1		2016/368
PS 39/18	Referatsaker		
RS 34/18	Orienteringsskriv om vannscooter - hvilke muligheter har kommunene til å regulere bruken		2016/516
RS 35/18	Avvisning av klage på byggetillatelse på gnr/bnr 21/10		2016/210
RS 36/18	Vedrørende søknad om om igangsettingstillatelse . 1943/33/1		2015/162
RS 37/18	Søknad om konsesjon til erverv av gnr/bnr 13/192		2018/203
RS 38/18	1943/35/28. Vedrørende søknad om tillatelse i ett trinn. Tilbygg.		2018/185
RS 39/18	Søknad om dispensasjon for oppføring av toalett ved rundvassbekken gnr/bnr 33/1		2015/162
RS 40/18	Fradeling av tomt til eksisterende bolighus på festegrunn gnr/bnr 22/7/ 2og 3 -Lydia Bock		2018/163
RS 41/18	1943/31/86. Søknad om tillatelse til tiltak.		2017/368
RS 42/18	Ferdigattest 1943/35/2/7		2015/437
RS 43/18	Vedtak søknad om dispensasjon for oppføring av tilbygg til fritidsbolig, under 15 kvm. 1943/35/19		2018/228
RS 44/18	Søknad om utslippstillatelse 1943/31/86		2017/368
RS 45/18	1943/29/1. Søknad om ferdigattest.		2015/530
RS 46/18	Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport i forbindelse med undersøkelse av		2018/19

	ustabile fjellparti- NGU	
RS 47/18	1943/13/34 Søknad om tillatelse til tiltak.	2018/250
RS 48/18	Søknad om utslippstillatelse. 1943/35/32	2018/266
RS 49/18	1943/35/3. Søknad om tillatelse til tiltak , frittstående terrasse.	2018/255
RS 50/18	Ferdigattest 1943/13/302	2017/270
RS 51/18	Ferdigattest 1943/9/36	2016/97
RS 52/18	Søknad om tillatelse til tiltak 1943/46/9	2017/232
RS 53/18	1943/24/27 fritak på feiing og tilsynsgebyr	2018/13
RS 54/18	Søknad om deling av landbrukseiendom gnr/bnr 10/9- Ole Daniel Martinsen	2018/217
RS 55/18	Vedtak om økt produksjonskapasitet	2015/144
RS 56/18	Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport i forbindelse med prøveboring- EMX Exploration	2018/19
RS 57/18	Søknad om tillatelse til oppføring av garasje på eiendommen 1943/31/86	2017/368
RS 58/18	1843/Svar på søknad om overnatting Kjækan skole	2018/7
RS 59/18	Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for bruk av ATV i forbindelse med tilsyn av sau- Kurt Solheim	2018/19
RS 60/18	Konsesjon til erverv av gnr/bnr 9/105- Kvænangen jeger og fiskeforening	2018/291
RS 61/18	Konsesjon til erverv av gnr/bnr 9/10 - Gjermund Eliassen	2018/217
RS 62/18	Vedrørende søknad om tillatelse til tiltak 1943/11/1	2016/111
RS 63/18	1943/17/30 Svar på søknad om fritak for feiing og tilsynsgebyr	2018/13
RS 64/18	Klage på avvisningsvedtak- Iren og Gert Krodemansch	2016/210
RS 65/18	Melding om vedtak på søknad om dispensasjon fra reguleringsplan fro fradeling av tilleggsareal til fritidsbolig- Gnr/bnr 31/11- Trond Jensen og Anne B Bæhr	2015/496
RS 66/18	1943/29/29 Fyringsforbud	2018/13
RS 67/18	Søknad om avkjørsel fra kommunal vei i Burfjorddalen	2018/203
RS 68/18	Ferdigattest 1943/13/301	2017/164
RS 69/18	Søknad om landingstillatelse med helikopter i forbindelse med prøvetaking i utvalgte vassdrag -	2018/19

Norsk institutt for vannforskning

RS 70/18	Tilkobling til vannverk	2018/295
RS 71/18	1943/19/3. Søknad om utslippstillatelse	2016/306
RS 72/18	1943/21/10 Søknad om utslippstillatelse	2018/320
RS 73/18	1943/32/1 Ferdigattest beredskapshytte Bråttvann	2016/460
RS 74/18	Forlengelse av skogsveg - Låvanbukktvegen	2016/328
RS 75/18	Søknad om utvidet frist for spredning av husdyrgjødsel- Svenn Erik Fresti	2015/312
RS 76/18	Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport til hytte- Nord-Troms muesum	2018/19
RS 77/18	Vedrørende søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett. 1943/13/120	2018/196
RS 78/18	Vedrørende søknad om tillatelse til tiltak. Garasje. 1943/7/35	2018/73
RS 79/18	Vedrørende søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 1943/32/8	2018/187



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
32/18	Teknisk utvalg	27.09.2018

Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for vedhogst og transport til hytte mm. Kåre Boberg

Henvising til lovverk:

Motorferdselloven, forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag §§ 6 og 7
Naturmangfoldloven §§ 8-12

Vedlegg

- 1 00101H
- 2 00100H

Administrasjonssjefens innstilling

Med hjemmel i forskrift for motorkjøretøyer i utmark § 6 gir Kvæningen kommune tillatelse til bruk av ATV/landbrukstraktor i forbindelse med hogst av ved på gnr/bnr 18/2.

Søknad om transport av utstyr og materiell til hytte avslås, men det kan tas med på lasset i forbindelse med vedhogst i området dersom det ikke medfører ekstra turer.

Særlige vilkår fremgår av tabellen:

Trase:	Fra Løkeng og langs traktorveier og kjørespor opp til skogsområde ved Iselva, samt nødvendig terrengtransport i områdene det hogges. Trase er vist på kartet i saksfremstillingen.
Personer:	Tillatelsen gjelder for: Kåre Boberg Ivar Henning Boberg
Type kjøretøy og antall:	Tillatelsen gjelder <u>en</u> stk. ATV eller landbrukstraktor.
Tidsrom:	Tillatelsen er gyldig frem til 31.12.2019, men det er ikke tillatt å kjøre i perioden 5. mai- 1. juli.
Antall turer	Tillatelsen omfatter totalt 10 turer i året. Det skal føres kjørebok. Dato skal inntegnes før kjøring starter, ellers er ikke tillatelsen gyldig.

Generelle vilkår:

- Den motoriserte ferdselen skal reduseres til et minimum.
- Tillatelsen gjelder bare til angitt formål.
- Søker er ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.
- Søker plikter å gjøre seg kjent med, og følge bestemmelsene i Lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag og Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Kjøringen skal skje aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade på miljø og mennesker.
- Vedtaket skal medbringes i original form, og forevises på forlangende fra politi, fjelltjenesten/SNO eller annen offentlig oppsynsmyndighet.

Saksopplysninger

Kåre Boberg har på vegne av seg selv og broren Ivar Henning Boberg søkt om tillatelse til å kjøre med traktor og ATV for transport av materiell og utstyr til hytte og kjøring i forbindelse med hogst av ved. Hytta står oppe ved Lomvannet som ligger oppe på fjellet helt nord på Klubben. Den står på en større landbruks eiendom som eies av moren til søker. Det er også på denne eiendommen det planlegges hogst av ved.



Søknaden behandles etter § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag. ”I unntakstilfeller kan kommunestyret- eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer- etter skriftlig søknad og tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søker påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes opp mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.”

Når søknaden gjelder kjøring på barmark, vil det ha betydning om kjøringen kan skje langs veg som regnes for utmark etter lovens § 2, etter opparbeidet trasé og lignende. På den måten vil motorferdselen være til minst mulig skade og ulempe for natur og friluftsliv.

I nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 9 er det fastsett et særskilt forbud mot bruk av motorkjøretøy i Finnmark og Nord-Troms i tiden fra og med 5. mai til og med 30. juni.

Videre skal de miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Vurdering

Hytta ligger om lag 1,5 kilometer fra bilveg. Deler av traseen følger opparbeidet traktorveg. Barmarkstransport til hytter innvilges vanligvis ikke til hytter uten at det foreligger helt spesielle behov. Det bør derfor ikke åpnes for å innvilge den delen av søknaden.

Det søkes også om å kjøre i forbindelse med uttak av ved lenger vest på eiendommen. Motorisert transport i forbindelse med skogsdrift er i utgangspunktet tillatt med direkte hjemmel i motorferdsellova §3 om nødvendig transport i jord og skogbruk. Eiendommen har betydelige skogressurser, særlig i nedre del der det er etablert flere plantefelt og investert i traktorveier. Siden transporten i forbindelse med vedhogsten som beskrives ligger på utsiden av bestemmelsene i motorferdsellovens § 3 så har de valgt å søke på denne ferdselen. Det er ønskelig at ordinære skogarealer driftes. Kommunen bør vektlegge dette ved behandling av søknaden. Vedhogst bør fortrinnsvis foregå på snødekt mark for å unngå skader i terrenget. Søker opplyser på forespørsel over telefon at det er krevende å drifte i det aktuelle området på vestsiden av Klubben på vinteren da det er vanskelig å trekke store lass med snøscooter opp fra baksiden av åsen. Søkerne benytter også snøscooter i forbindelse med uttak av ved på andre deler av eiendommen. Bruk av ATV vil derfor bli et supplement til bruk av snøscooter. Det bør derfor settes et tak på fem turer i året på barmark for hver av søkerne, til sammen ti turer.

Miljøkonsekvensene knytter seg til sporskader, støyforurensning og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Kommunen har sjekket ut naturbasen og artsdatabankens kart for det aktuelle området. Det er ikke registrert noen naturtyper av viktig verneverdig karakter i det aktuelle området. Det skal imidlertid kjøres på barmark slik at det kan være fare for at det skjer skade på vegetasjonen. Den samme området benyttes mye til friluftsliv. Støy fra motorferdselen kan redusere tuopplevelsen.

Området benyttes også til reinbeite, og aktivitet i området kan påvirke områdebruken til reinen. Det bør likevel ikke være til hinder for drift av skogen. Konsekvensene vil også begrenses ved at omsøkt ferdsel ikke er tillatt i perioden 5. mai-1.juli.

I forhold til sakens omfang så er kunnskapsgrunnlaget er godt ivaretatt og det er lite sannsynlig at det ytterligere kartlegginger ville påvise andre forhold. Førevar-prinsippet kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken. Transporten omfatter en liten miljøbelastning og den tjener et særskilt nytteformål. Den utgjør derfor en liten del av den samla belastninga som økosystemet utsettes for og vil ikke skape presedens som vil føre til økt bruk av motorisert ferdsel.

Tillatelser etter motorferdselloven bør tilpasses kommunestyreperiodene. Det bør derfor gis tillatelse til utgangen av 2019-sesongen.

Motorferdsel i utmark og vassdrag (KF-195G)



Referansenummer: FGZSM2

Registrert
dato:06.06.2018
14:58:09

Antall vedlegg: 1

Innledning

Du må søke om tillatelse til all kjøring som ikke er uttrykkelig tillatt etter lov eller forskrift.

Gjelder søknaden leiekjøring

Nei

Er søkeren

Privatperson

Motorferdsel i utmark og vassdrag skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker.

Søkeren

Opplysninger om søkeren

Fødselsdato

18.12.1963

Fornavn

Kåre

Etternavn

Boberg

Adresse

Hansabakken 22

Postnummer

9151

Telefon

E-post

kboberg@online.no

Skal søkeren kun kjøre selv

Nei

Hvis søkeren ikke skal kjøre selv, eller det skal være flere sjåførere, oppgi andre sjåførere

Fornavn	Etternavn	Telefon
Ivar Henning	Boberg	90758381

Kjøretøy	
Kjøretøytype	
<input checked="" type="radio"/> Annet	
Beskriv med egne ord	
Firhjuls -/seks hjulstrekker (ATV) og Traktor	
Registreringsnummer	
Eventuelt tilleggsutstyr til kjøretøyet	
<input checked="" type="checkbox"/> For vedkjøring	

Tidsrom		
Det søkes om kjøring på		
<input checked="" type="radio"/> Barmark/åpent vann		
Dag(er) og/eller periode(r) det søkes for		
Skal kjøringen foregå		
<input checked="" type="checkbox"/> Over en/flere perioder		
Dato fra	Dato til	Antall turer denne perioden
01.05.2018	15.10.2021	60
Søkes det for tilsvarende dag(er) og/eller periode(r) i flere år		
<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei		
Antall år		
4		

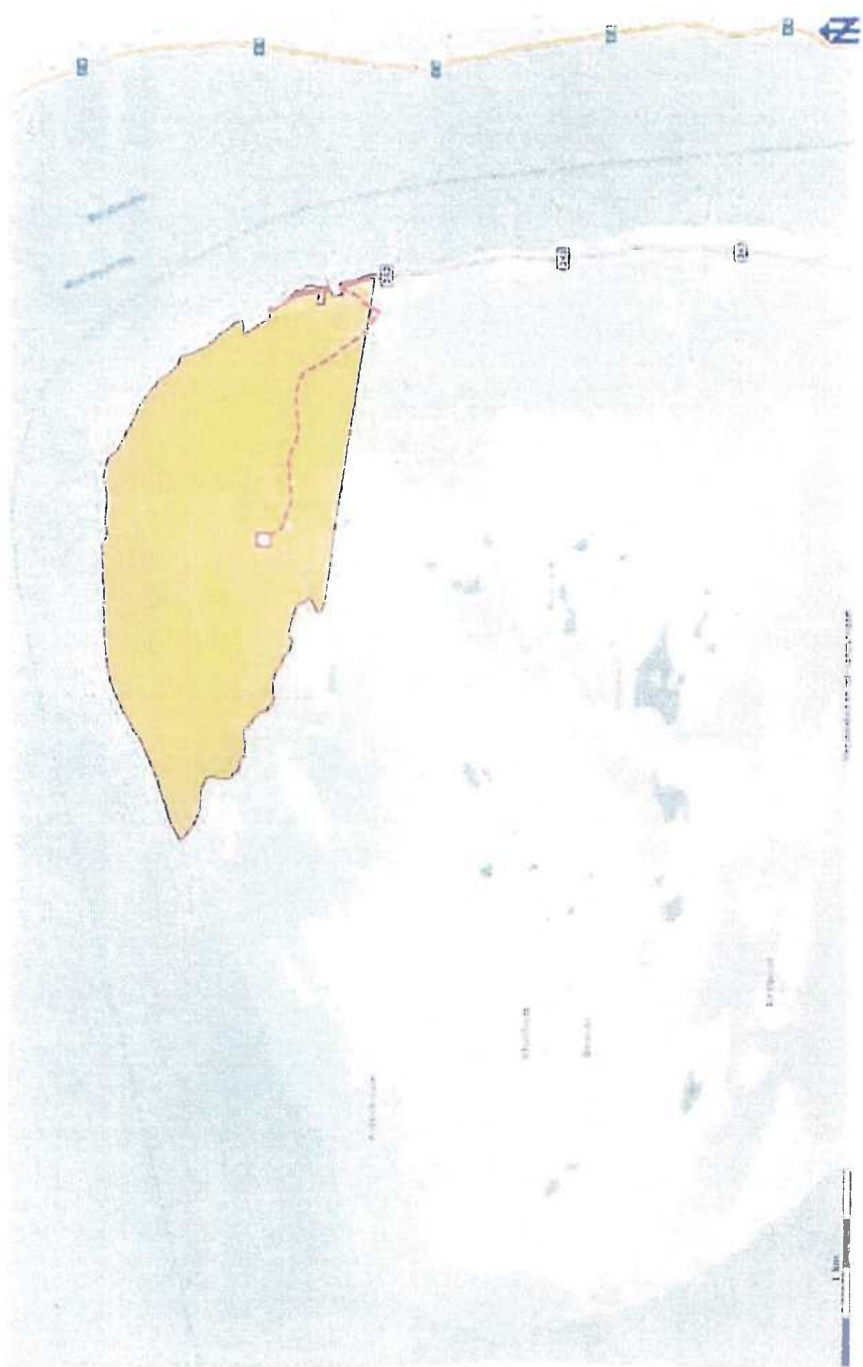
Transport av bagasje/utstyr	
Det søkes om tillatelse for bruk av motorkjøretøy for	
<input checked="" type="checkbox"/> Transport av utstyr og bagasje til hytte	
<input checked="" type="checkbox"/> Kjøring i utmarksnæring for fastboende	
<input checked="" type="checkbox"/> Transport av ved	
Nærmere opplysninger om formål	
Søknad om tillatelse til bruk av ATV og Traktor (Firhjuls -/seks hjulstrekker) for å transportere ved og annet tyngre materiell opp til hytte ved Lomvannet på gnr/bnr 18/2 , Det søkes også om tillatelse for å ta ut ved på eiendommen som eies av mor.	
Behov for ledsager	
<input checked="" type="radio"/> Nei	

Hytta	
Opplysninger om hytta	
Tilknytning til eiendommen det søkes om kjøring til	
<input checked="" type="radio"/> Familien medlem	

Gårdsnr	18
Bruksnr	2
Festenr	
Beskrivelse av hyttas beliggenhet	Hytte ved Lomvannet
Tidsrom for åremålsleie	
Opplysninger om hytteeier	
Fornavn	Ingrid
Etternavn	Boberg
Adresse	Løkeng
Postnummer	9161

Ferdelsområde
Kartskisse med inntegnet trasé skal vedlegges søknaden.
Eventuell nærmere beskrivelse av området
gnr/bnr 18/2
Grunneier(ne)s navn
Ingrid Boberg
Andre opplysninger som kan ha betydning for søknaden

Vedlagt dokumentliste
gnr.bnr 18.2.pdf



Post Kvæningen

Fra: Åsmund Austarheim
Sendt: 13. august 2018 15:13
Til: Post Kvæningen
Emne: FW: søknad om ATV/traktor for skogsdrift og transport til hytte

Til registrering 18/19

From: Kaare Boberg [<mailto:kboberg@online.no>]
Sent: Wednesday, July 11, 2018 8:12 AM
To: Åsmund Austarheim <Asmund.Austarheim@kvanangen.kommune.no>
Subject: Re: søknad om ATV/traktor for skogsdrift og transport til hytte

Hei.

Begrunnelse for kjøring på eiendom gnr/bnr 18/2

hvor kjøring til hytte ved Lomvannet inngår:

Vi har planer om uttak av ved i område ved hytte ved Lomvannet.

Vil derfor i perioder lagre noe utstyr for uttak av Ved fra eiendom på hytta.

Vi har også behov for transport av materiell og utstyr for vedlikehold av hytta.

Mye av kjøringen på eiendom vil foregå etter tidligere opparbeidede Skogsveier.

Kåre Boberg

Den 13.06.2018 11:20, skrev Åsmund Austarheim:

Hei

Vi har mottatt søknad om bruk av traktor/ATV. Søknaden behandles av teknisk utvalg. Neste møte er i september.

Barmarkstransport er strengere enn bruk av snøscooter. Det må også begrunnes hvorfor det er behov for barmarkskjøring. Ivar Henning har vært og fortalt litt om det, men det er ønskelig å få det skriftlig slik at jeg slipper å ta alt fra hukommelsen.

Når det gjelder drift av skog så vil nødvendig motorisert transport i næringsmessig skogsdrift være tillatt uten søknad. Eiendommen til moren din er en skogeiendom av en slik størrelse at det kan være omfattet av denne bestemmelsen. Det er også gjort mye investeringer i form av veier, planting

og annen skjøtsel. Normalt sett gjelder dette skogeier eller innleide entreprenører. Dersom saken gjelder omfattende skjøtsel av framtidsskog eller uttak for salg av et visst omfang så kan denne bestemmelsen være gjeldende. Det står litt mer forklart her.

[http://www.miljokommune.no/Temaoversikt/Motorferdsel/Motorferdsel/Soknad-om-barmarkskjoring-/](http://www.miljokommune.no/Temaoversikt/Motorferdsel/Motorferdsel/Soknad-om-barmarkskjoring/) Du kan eventuelt vurdere om vedkjøringen omfattes av dette.

Beste helsing

Åsmund Austarheim

Konsulent landbruk og utmarksnæring

Tlf 77778845

www.kvanangen.kommune.no



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
33/18	Teknisk utvalg	27.09.2018

Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport av ved- Hans A. Josefsen

Henvising til lovverk:

Motorferdselloven, forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag §§ 6 og 7
Naturmangfoldloven §§ 8-12

Vedlegg

1 Motorferdsel i utmark og vassdrag

Administrasjonssjefens innstilling

Med hjemmel i forskrift for motorkjøretøyer i utmark § 6 gir Kvæningen kommune tillatelse til bruk av ATV i forbindelse med hogst av ved på gnr/bnr 13/5. Tillatelsen gjelder bare nødvendig uttransport av felt virke.

Særlige vilkår fremgår av tabellen:

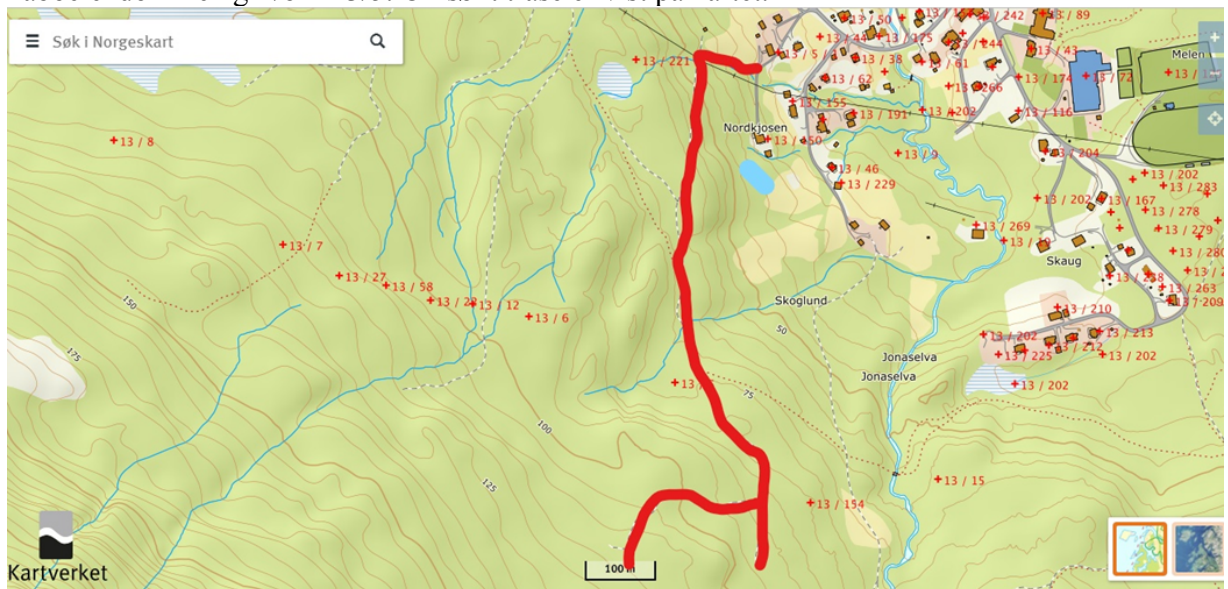
Trase:	Fra huset på gnr/bnr 13/44 langs traktorveier og kjørespor opp til skogsområde, samt nødvendig terrengtransport i nærheten av vegen i områdene det hogges. Trase er vist på kartet i saksfremstillingen.
Personer:	Tillatelsen gjelder for: Hans Aleksander Josefsen Jeanett Josefsen
Type kjøretøy og antall:	Tillatelsen gjelder <u>en</u> stk. ATV.
Tidsrom:	Tillatelsen er gyldig frem til 31.12.2019, men det er ikke tillatt å kjøre i perioden 5. mai- 1. juli.
Antall turer	Tillatelsen omfatter totalt 5 turer i året. Det skal føres kjørebok. Dato skal inntegnes for kjøring starter, ellers er ikke tillatelsen gyldig.

Generelle vilkår:

- Den motoriserte ferdselen skal reduseres til et minimum.
- Tillatelsen gjelder bare til angitt formål.
- Søker er ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.
- Søker plikter å gjøre seg kjent med, og følge bestemmelsene i Lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag og Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Kjøringen skal skje aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade på miljø og mennesker.
- Vedtaket skal medbringes i original form, og forevises på forlangende fra politi, fjelltjenesten/SNO eller annen offentlig oppsynsmyndighet.

Saksopplysninger

Hans A. Josefsen har søkt om tillatelse til å kjøre med ATV i forbindelse med hogst av ved på naboeiendommen gnr/bnr 13/5. Omsøkt trase er vist på kartet.



Han har de seinere årene hatt tillatelse til å benytte snøscooter til samme formål. Søknad om kjøring på barmark er ikke begrunnet, men det opplyses etter forespørsel på telefon at i mange tilfeller så er det problematisk å benytte snøscooter pga vanskelige snøforhold. Søker opplyser også at ATV-kjøringen vil foregå etter traktorveg.

Søknaden behandles etter § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag. *"I unntakstilfeller kan kommunestyret- eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer- etter skriftlig søknad og tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søker påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes opp mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum."*

Når søknaden gjelder kjøring på barmark, vil det ha betydning om kjøringen kan skje langs veg som regnes for utmark etter lovens § 2, etter opparbeidet trasé og lignende. På den måten vil motorferdselen være til minst mulig skade og ulempe for natur og friluftsliv.

Motorisert ferdsel inngår ikke i allemannsretten, og grunneier kan nekte slik ferdsel. Søker er

selv ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse før det kjøres.

I nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 9 er det fastsett et særskilt forbud mot bruk av motorkjøretøy i Finnmark og Nord-Troms i tiden fra og med 5. mai til og med 30. juni.

Videre skal de miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Vurdering

Motorisert transport i forbindelse med skogsdrift er i utgangspunktet tillatt med direkte hjemmel i motorferdsellova §3 om nødvendig transport i jord og skogbruk. Eiendommen har betydelige skogressurser, særlig i nedre del der det er etablert flere plantefelt og investert i traktorveier. Siden transporten i forbindelse med vedhogsten som beskrives ligger på utsiden av bestemmelsene i motorferdsellovens § 3 så har de valgt å søke på denne ferdselen. Det er ønskelig at ordinære skogarealer driftes. Kommunen bør vektlegge dette ved behandling av søknaden. Vedhogst bør fortrinnsvis foregå på snødekt mark for å unngå skader i terrenget. Søker opplyser at det er kan være krevende å drifte med snøscooter dersom snøforholdene er ugunstige. Bruk av ATV vil derfor bli et supplement til bruk av snøscooter. Det bør derfor settes et tak på fem turer i året.

Miljøkonsekvensene knytter seg til sporskader, støyforurensning og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Kommunen har sjekket ut naturbasen og artsdatabankens kart for det aktuelle området. Det er ikke registrert noen naturtyper av viktig verneverdig karakter i det aktuelle området. Det skal imidlertid kjøres på barmark slik at det kan være fare for at det skjer skade på vegetasjonen. Den samme området benyttes også mye til friluftsliv. Støy fra motorferdselen kan redusere turoplevelsen.

Området benyttes også til reinbeite, og aktivitet i området kan påvirke områdebruken til reinen. Det bør likevel ikke være til hinder for drift av skogen. Konsekvensene vil også begrenses ved at omsøkt ferdsel ikke er tillatt i perioden 5. mai-1.juli.

I forhold til sakens omfang så er kunnskapsgrunnlaget er godt nok ivaretatt og det er lite sannsynlig at det ytterligere kartlegginger ville påvise andre forhold. Førevar-prinsippet kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken. Transporten omfatter en liten miljøbelastning og den tjener et særskilt nytteformål. Den utgjør derfor en liten del av den samla belastninga som økosystemet utsettes for og vil ikke skape presedens som vil føre til økt bruk av motorisert ferdsel.

Tillatelser etter motorferdselloven bør tilpasses kommunestyreperiodene. Det bør derfor gis tillatelse til utgangen av 2019-sesongen.

Motorferdsel i utmark og vassdrag (KF-195G)



Referansenummer: PI3YVT

Registrert
dato: 11.06.2018
20:05:22

Innledning

Du må søke om tillatelse til all kjøring som ikke er uttrykkelig tillatt etter lov eller forskrift.

Gjelder søknaden leiekjøring

Nei

Er søkeren

Privatperson

Motorferdsel i utmark og vassdrag skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker.

Søkeren

Opplysninger om søkeren

Fødselsdato

19.09.1984

Fornavn

Hans Alexander

Etternavn

Josefsen

Adresse

Stajordvn 104

Postnummer

9161

Telefon

48235198

E-post

Hansjosefsen@hotmail.com

Skal søkeren kun kjøre selv

Nei

Hvis søkeren ikke skal kjøre selv, eller det skal være flere sjåførere, oppgi andre sjåførere

Fornavn	Etternavn	Telefon
Jeanett	Josefsen	97469585

Kjøretøy

Kjøretøytype

Firehjuls- / sekshjulstrekker

Registreringsnummer

Fk5516

Eventuelt tilleggsutstyr til kjøretøyet

For vedkjøring

Tidsrom

Det søkes om kjøring på

Barmark/åpent vann

Dag(er) og/eller periode(r) det søkes for

Skal kjøringen foregå

Over en/flere perioder

Dato fra	Dato til	Antall turer denne perioden
01.06.2018	01.10.2018	10

Søkes det for tilsvarende dag(er) og/eller periode(r) i flere år

Ja Nei

Antall år

2

Transport av bagasje/utstyr

Det søkes om tillatelse for bruk av motorkjøretøy for

Transport av ved

Nærmere opplysninger om formål

Behov for ledsager

Nei

Ferdelsesområde

Kartskisse med inntegnet trasé skal vedlegges søknaden.

Eventuell nærmere beskrivelse av området

Da vi har inne godkjent for snøskuter ligger kart allerede i systemet

Grunneier(ne)s navn

Andre opplysninger som kan ha betydning for søknaden



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
34/18	Teknisk utvalg	27.09.2018

Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport til hytte gnr/bnr 39/33- Cato Nicolaisen

Henvising til lovverk:

Motorferdselloven, forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag jfr. § § 6 og 7.

Naturmangfoldloven §§ 8-12

Vedlegg

1 00100H

Administrasjonssjefens innstilling

Med hjemmel i forskrift for motorkjøretøyer i utmark § 6 gir Kvæningen kommune tillatelse til bruk av snøscooter for transport av ved og bygningsmaterialer fra parkeringsplass ved E-6 i Sandnesdalen til fritidsbolig på gnr/bnr 39/33.

Særlige vilkår fremgår av tabellen:

Trase:	Korteste veg fra parkeringsplass til fritidsbolig. Fritidsbolig er vist i kartet i saksutredningen.
Personer:	Tillatelsen gjelder for Cato Nikolaisen Christin Andersen
Type kjøretøy og antall:	Tillatelsen gjelder snøscooter. Det kan maksimalt benyttes <u>ett</u> kjøretøy.
Særlig vilkår:	Intensjonen med tillatelsen er at ferdsele skal være svært begrenset. Scooteren skal være påmontert slede og være fullastet med ved eller bygningsmaterialer på hver tur. Ordinær bagasje for opphold på hytta omfattes ikke og kan bare tas med på lasset dersom det ikke medfører ekstra turer.

Tidsrom:	Tillatelsen er gyldig i vintersesongene frem til 4. mai 2019. Den gjelder ikke i perioden 5. mai – 30 juni.

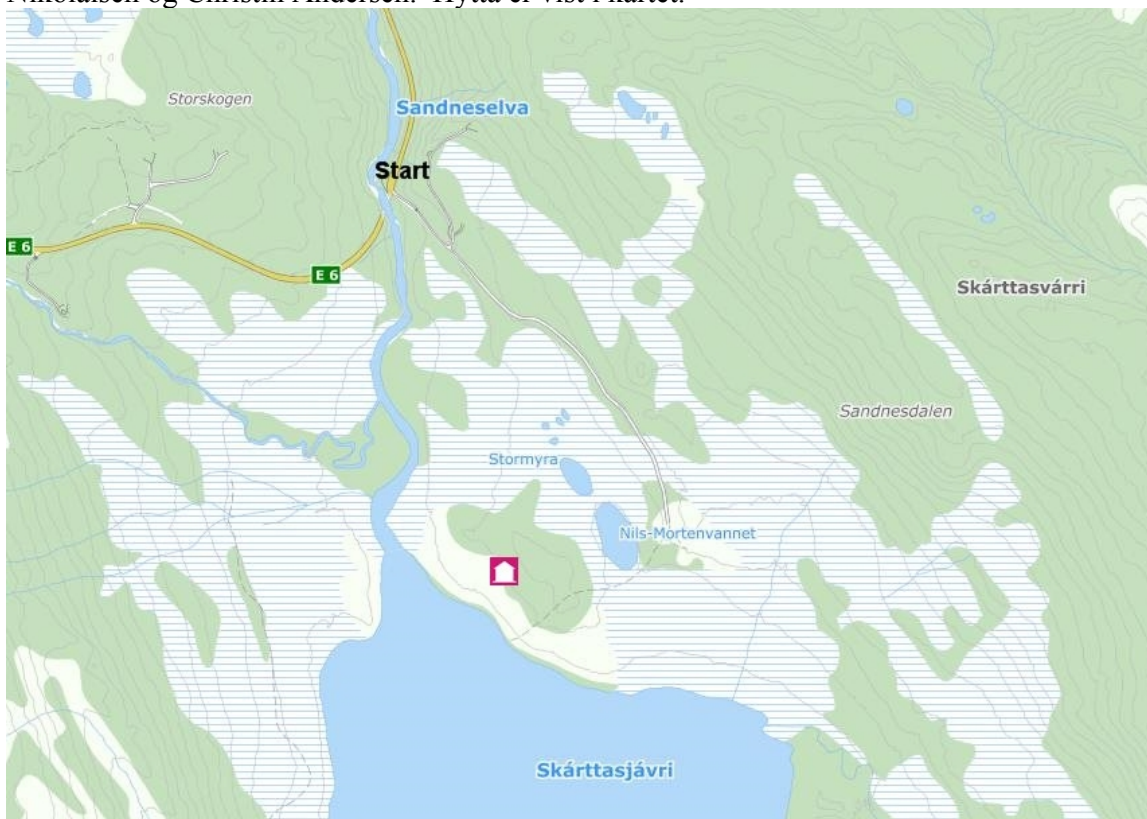
Generelle vilkår:

- Den motoriserte ferdselen skal reduseres til et minimum.
- Tillatelsen gjelder bare på snødekt mark/islagt vann og angitt formål.
- Søker er selv ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.
- Søker plikter å gjøre seg kjent med, og følge bestemmelsene i Lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag og Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Kjøringen skal skje aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade på miljø og mennesker.
- Dispensasjonen skal medbringes i original form, og forevises på forlangende fra politi, fjelltjenesten/SNO eller annen offentlig oppsynsmyndighet.

Utredninger etter Naturmangfoldloven §§ 8-12 framgår av saksutredningen.

Saksopplysninger

Det vises til søknad om tillatelse til bruk av snøscooter for å transportere ved og materialer til hytte i Sandnesdalen på gnr/bnr 39/4/1. Hytta eies av Christin Andersen. Aktuelle sjåførere er Cato Nikolaisen og Christin Andersen. Hytta er vist i kartet.



Siden transporten til hytta er kortere enn 2,5 km må transporten vurderes etter motorferdselsforakriftens § 6:

”I unntakstilfeller kan kommunestyret- eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer- etter skriftlig søknad og tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søker påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes opp mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.”

Forskriftens § 6 er en særskilt dispensasjonsbestemmelse som skal fange opp spesielle tilfeller. Rundskrivet fra departementet sier at bestemmelsen skal tolkes strengt. Dette innebærer at kommunene bør avgrense slike tillatelser både i tid og omfang og det må vises til et særlig behov utover transport av ordinær bagasje til opphold på hytta.

Motorisert ferdsel inngår ikke i allemannsretten, og grunneier kan nekte slik ferdsel. Søker er selv ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse før det kjøres.

Videre skal de miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforingelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Forskriftens § 7 sier at kommunen kan sette vilkår for tillatelser, bl.a. om at kjøring skal skje etter angitte traseer. Videre heter det at tillatelsen skal være skriftlig og skal medbringes under transporten. Den skal vises fram på forlangende av politi eller oppsyn.

I forskriftens § 9 er det fastsett et særskilt forbud mot bruk av motorkjøretøy i Finnmark og Nord-Troms i tiden fra og med 5. mai til og med 30. juni.

Vurdering

Avstanden til brøyta veg er mindre enn en kilometer og terrenget er lettgått. Søknaden oppfyller ikke vilkårene i forskriftens § 5 om kurante saker pga kort avstand fra veg og må behandles som en dispensasjonssøknad etter § 6. Det kan ikke tillates transport av ordinær bagasje for opphold på hytta da dette ikke vil være i tråd med rammene som forskriften setter og retningslinjer gitt i rundskriv. Det er behov for ved og tyngre materialer til vedlikehold på hytta. Dette transportbehovet krever normalt motorisert transport pga vekt og volum. Saken oppfyller lovens krav om at det ikke kan dekkes på annen måte og ikke knyttes til turkjøring. Bruk av snøscooter er mer skånsomt enn barmarkstransport og må regnes som den mest skånsomme transportmetoden.

Miljøkonsekvensene knytter seg til støyforurensning og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Kommunen har sjekket ut naturbasen og artsdatabankens kart for det aktuelle området. Det er ikke registrert noen naturtyper av viktig verneverdig karakter eller truede arter i det aktuelle området. Det er også mange hytter i området så tiltaket vil ikke

medføre forstyrrelse av særlig folkesky arter. I forhold til sakens omfang så er kunnskapsgrunnlaget godt nok ivaretatt og det er lite sannsynlig at det ytterligere kartlegginger ville påvise andre forhold. Førevar-prinsippet kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken. Området har flere hytter og det er et viktig friluftsområde. Scooterbruk i området vil dermed berøre mange brukere i et område som i utgangspunktet er fritt for scootertrafikk. Derfor er det særdeles viktig å begrense ferdselen til det som er strengt nødvendig og holde antall dager med scooterferdsel i området på et minimum.

Det er vist til et transportbehov. Konsekvensene synes å være små og etter ei samla vurdering så kan det åpnes for å innvilge søknaden. Tillatelser etter motorferdselloven bør tilpasses kommunestyreperiodene. Det og kan derfor gis til utgangen av 2019-sesongen.

Motorferdsel i utmark og vassdrag (KF-195G)



Referansenummer: QKT3RH

Registrert
dato: 20.08.2018
12:34:44

Antall vedlegg: 2

Innledning

Du må søke om tillatelse til all kjøring som ikke er uttrykkelig tillatt etter lov eller forskrift.

Gjelder søknaden leiekjøring

Nei

Er søkeren

Privatperson

Motorferdsel i utmark og vassdrag skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker.

Søkeren

Opplysninger om søkeren

Fødselsdato

22.05.1972

Fornavn

cato

Etternavn

Nikolaisen

Adresse

Tømmernesveien 223

Postnummer

9151

Poststed

STORSLETT

Telefon

40059298

Mobil

E-post

cato@leroyaurora.no

Skal søkeren kun kjøre selv

Nei

Hvis søkeren ikke skal kjøre selv, eller det skal være flere sjåførere, oppgi andre sjåførere

Fornavn	Etternavn	Telefon
Christin	Andersen	99520058

Kjøretøy

Kjøretøytype

Snøscooter

Registreringsnummer

BZ8693

Eventuelt tilleggsutstyr til kjøretøyet

For vedkjøring Kjelke

Tidsrom

Det søkes om kjøring på

Snødekt mark/islagt vann

Dag(er) og/eller periode(r) det søkes for

Skal kjøringen foregå

Over en/flere perioder

Dato fra	Dato til	Antall turer denne perioden
01.12.2018	01.05.2019	10

Søkes det for tilsvarende dag(er) og/eller periode(r) i flere år

Ja Nei

Antall år

5

Transport av bagasje/utstyr

Det søkes om tillatelse for bruk av motorkjøretøy for

Transport av utstyr og bagasje til hytte

Transport av ved

Nærmere opplysninger om formål

Bringing av ved og utstyr til Hytte ved Sandnesdalen

Behov for ledsager

Nei

Hytta

Opplysninger om hytta

Tilknytning til eiendommen det søkes om kjøring til

Eier

Gårdsnr

Bruksnr

Festnr

Beskrivelse av hyttas beliggenhet

Ligger ved Sandnesdalsvannet på Kvænangsfjellet

Tidsrom for åremålsleie

Opplysninger om hytteeier

Ferdselsområde

Kartskisse med inntegnet trasé skal vedlegges søknaden.

Eventuell nærmere beskrivelse av området

Ref tidligere disp 2015/104-219 Løpenr 1551/2017 Arkivkode K01

Grunneier(ne)s navn

Rolf Damsgård

Andre opplysninger som kan ha betydning for søknaden

Transport av ved og utstyr til egen hytte

Vedlagt dokumentliste

Vedlegg 1.pdf

Vedlegg 2.pdf



Kvænangen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Cato Nikolaisen
Tommernesvegeien 223
9151 STORSLETT

Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/104-219	1551/2017	K01	27.06.2017

Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport til hytte gnr/bnr 39/33- Cato Nickolaisen

Teknisk utvalg behandlet søknad om motorferdsel i utmark i møtet 08.06.2017. Utskrift av møteboka følger.

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Troms. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Åsmund Austarheim
Konsulent
77778845

Kopi til:
Nordreisa og Kvænangen Lensmannskontor e-post
Reinpolitiet avd. Storslett e-post
SNO- Fjelltjenesten avd. Storlett e-post



Kvæningen kommune

Arkivsaknr: 2015/104 -216

Arkiv: K01

Saksbehandler: Åsmund Austarheim

Dato: 18.05.2017

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Motedato
35/17	Teknisk utvalg	08.06.2017

Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport til hytte gnr/bnr 39/33- Cato Nikolaisen

Henvising til lovverk:

Motorferdselloven, forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag jfr. §§ 6 og 7.

Naturmangfoldloven §§ 8-12

Vedlegg

1 Motorferdsel i utmark og vassdrag

Saksprotokoll i Teknisk utvalg - 08.06.2017

Behandling:


Administrasjonssjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Med hjemmel i forskrift for motorkjøretøyer i utmark § 6 gir Kvæningen kommune tillatelse til bruk av snøscooter for transport av ved og bygningsmaterialer fra parkeringsplass ved E-6 i Sandnesdalen til fritidsbolig på gnr/bnr 39/33.

Særlige vilkår fremgår av tabellen:

Trase:	Korteste veg fra parkeringsplass til fritidsbolig markert på kartet.
--------	--

	
Personer:	Tillatelsen gjelder for Cato Nikolaisen Christin Andersen
Type kjøretøy og antall:	Tillatelsen gjelder snøscooter. Det kan maksimalt benyttes <u>ett</u> kjøretøy.
Særlig vilkår:	Intensjonen med tillatelsen er et ferdselen skal være svært begrenset. Scooteren skal være påmontert slede og være fullastet med ved eller bygningsmaterialer på hver tur. Ordinær bagasje for opphold på hytta omfattes ikke og kan bare tas med på lasset dersom det ikke medfører ekstra turer.
Tidsrom:	Tillatelsen er gyldig i vintersesongene frem til 4. mai 2018. Den gjelder ikke i perioden 5. mai – 30 juni.

Generelle vilkår:

- Den motoriserte ferdselen skal reduseres til et minimum.
- Tillatelsen gjelder bare på snødekt mark/islagt vann og angitt formål.
- Søker er selv ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.
- Søker plikter å gjøre seg kjent med, og følge bestemmelsene i Lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag og Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Kjøringen skal skje aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade på miljø og mennesker.
- Dispensasjonen skal medbringes i original form, og forevises på forlangende fra politi, fjelltjenesten/SNO eller annen offentlig oppsynsmyndighet.


Deler av traseen går i aktsomhetsområder for snøskred, og kommunen oppfordrer søker til å tilpasse ferdselen, og unngå å kjøre i perioder med stor skredfare. Opplysninger om skredfare finnes på nettsiden Varsom.no.

Utredninger etter Naturmangfoldloven §§ 8-12 framgår av saksutredningen.

Administrasjonssjefens innstilling

Med hjemmel i forskrift for motorkjøretøyer i utmark § 6 gir Kvæningen kommune tillatelse til bruk av snøscooter for transport av ved og bygningsmaterialer fra parkeringsplass ved E-6 i Sandnesdalen til fritidsbolig på gnr/bnr 39/33.

Særlige vilkår fremgår av tabellen:

Trase:	Korteste veg fra parkeringsplass til fritidsbolig markert på kartet. 
Personer:	Tillatelsen gjelder for Cato Nikolaisen Christin Andersen
Type kjøretøy og antall:	Tillatelsen gjelder snøscooter. Det kan maksimalt benyttes <u>ett</u> kjøretøy.
Særlig vilkår:	Intensjonen med tillatelsen er et ferdselen skal være svært begrenset. Scooteren skal være påmontert slede og være fullastet med ved eller bygningsmaterialer på hver tur. Ordinær bagasje for opphold på hytta omfattes ikke og kan bare tas med på lasset dersom det ikke medfører ekstra turer.

Videre skal de miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§ 11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Forskriftens § 7 sier at kommunen kan sette vilkår for tillatelser, bl.a. om at kjøring skal skje etter angitte traseer. Videre heter det at tillatelsen skal være skriftlig og skal medbringes under transporten. Den skal vises fram på forlangende av politi eller oppsyn.

I forskriftens § 9 er det fastsett et særskilt forbud mot bruk av motorkjøretøy i Finnmark og Nord-Troms i tiden fra og med 5. mai til og med 30. juni.

Dispensasjoner etter forskriftens § 6 er ikke delegert til administrasjonen. Siden søknaden kom i april så har vi ikke fått behandlet den før årets scooterseong var avsluttet.

Vurdering

Avstanden til brøyta veg er mindre enn en kilometer og terrenget er lettgått. Søknaden oppfyller ikke vilkårene i forskriftens § 5 om kurante saker pga kort avstand fra veg og må behandles som en dispensasjonssøknad etter § 6. Det kan ikke tillates transport av ordinær bagasje for opphold på hytta da dette ikke vil være i tråd med rammene som forskriften setter og retningslinjer gitt i rundskriv. Det er behov for ved og materialer til vedlikehold på hytta. Dette transportbehovet krever normalt motorisert transport pga vekt og volum. Saken oppfyller lovens krav om at det ikke kan dekkes på annen måte og ikke knyttes til turkjøring. Bruk av snøscooter er mer skånsomt enn barmarkstransport og må regnes som den mest skånsomme transportmetoden.

Miljøkonsekvensene knytter seg til støyforurensning og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Kommunen har sjekket ut naturbasen og artsdatabankens kart for det aktuelle området. Det er ikke registrert noen naturtyper av viktig verneverdig karakter eller truede arter i det aktuelle området. Det er også mange hytter i området så tiltaket vil ikke medføre forstyrrelse av særlig folkesky arter. I forhold til sakens omfang så er kunnskapsgrunnlaget godt nok ivaretatt og det er lite sannsynlig at det ytterligere kartlegginger ville påvise andre forhold. Førevar-prinsippet kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken. Området har flere hytter og det er et viktig friluftsområde. Scooterbruk i området vil dermed berøre mange brukere i et område som i utgangspunktet er fritt for scootertrafikk. Derfor er det særdeles viktig å begrense ferdselen til det som er strengt nødvendig og holde antall dager med scooterferdsel i området på et minimum.

Det er vist til et transportbehov. Konsekvensene synes å være små og etter ei samla vurdering så kan det åpnes for å innvilge søknaden.

Tidsrom:	Tillatelsen er gyldig i vintersesongene frem til 4. mai 2018. Den gjelder ikke i perioden 5. mai – 30 juni.
-----------------	--

Generelle vilkår:

- Den motoriserte ferdsele skal reduseres til et minimum.
- Tillatelsen gjelder bare på snødekt mark/islagt vann og angitt formål.
- Søker er selv ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.
- Søker plikter å gjøre seg kjent med, og følge bestemmelsene i Lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag og Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Kjøringen skal skje aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade på miljø og mennesker.
- Dispensasjonen skal medbringes i original form, og forevises på forlangende fra politi, fjelltjenesten/SNO eller annen offentlig oppsynsmyndighet.

Deler av traseen går i aktsomhetsområder for snøskred, og kommunen oppfordrer søker til å tilpasse ferdsele, og unngå å kjøre i perioder med stor skredfare. Opplysninger om skredfare finnes på nettsiden Varsom.no.

Utredninger etter Naturmangfoldloven §§ 8-12 framgår av saksutredningen.

Saksopplysninger

Det vises til søknad om tillatelse til bruk av snøscooter for å transportere ved og materialer til hytte i Sandnesdalen på gnr/bnr 39/4/1. Hytta eies av Christin Andersen. Aktuelle sjåfører er Cato Nikolaisen og Christin Andersen. Hytta fikk tomt med eget bruksnummer i 2016. Tomta har gnr/bnr 39/33. Hytta eies av Christin Andersen, men hjemmelovergangen er ennå ikke tinglyst.

Siden transporten til hytta er kortere enn 2,5 km må transporten vurderes etter motorferdselsforakriftens § 6:

"I unntakstilfeller kan kommunestyret- eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer- etter skriftlig søknad og tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søker paviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. For eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes opp mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum."

Forskriftens § 6 er en særskilt dispensasjonsbestemmelse som skal fange opp spesielle tilfeller. Rundskrivet fra departementet sier at bestemmelsen skal tolkes strengt.

Motorisert ferdsel inngår ikke i allemannsretten, og grunneier kan nekte slik ferdsel. Søker er selv ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse før det kjøres.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
35/18	Teknisk utvalg	27.09.2018

Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport til hytte- Charles Kristiansen

Henvising til lovverk:

Motorferdselloven, forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag §§ 6 og 7
Naturmangfoldloven §§ 8-12

Vedlegg

1 00099H

Administrasjonssjefens innstilling

Med hjemmel i forskrift for motorkjøretøyer i utmark § 6 gir Kvæningen kommune tillatelse til bruk av ATV for transport av vedlikeholdsmateriell til hytte i Gamdalen.

Særlige vilkår fremgår av tabellen:

Trase:	Langs traktorveg/etablert kjørespor fra Moa til fritidsbolig i Gamdalen (ikke matrikkulert grunn). Trase er vist på kartet i saksutredningen.
Personer:	Tillatelsen gjelder for: Charles Kristiansen
Type kjøretøy og antall:	Tillatelsen gjelder <u>en</u> stk. ATV.
Tidsrom:	Tillatelsen gjelder frem til 31.12.18
Antall turer	Tillatelsen omfatter totalt 2 turer. Det skal føres kjørebok. Dato skal inntegnes før kjøring starter, ellers er ikke tillatelsen gyldig.

Generelle vilkår:

- Den motoriserte ferdsele skal reduseres til et minimum.
- Tillatelsen gjelder kun kjøring på eksisterende vei og kjørespor.
- Tillatelsen gjelder bare til angitt formål.
- Søker er ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.

- Søker plikter å gjøre seg kjent med, og følge bestemmelsene i Lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag og Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Kjøringen skal skje aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade på miljø og mennesker.
- Vedtaket skal medbringes i original form, og forevises på forlangende fra politi, fjelltjenesten/SNO eller annen offentlig oppsynsmyndighet.

Begrunnelse:

Søker driver med vedlikehold på hytte og transport av ved. Konsekvensene er relativt små da ferdsele foregår etter traktorveg/kjørespor.

Vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8- 12 fremgår av saksutredningen.

Saksopplysninger

Charles Kristiansen har også søkt kommunen om tillatelse til å kjøre ATV opp til hytta som familien hans eier i Gamdalen. Formålet er transport av ved og vedlikeholdsmateriell. Det søkes om seks turer i året i tre år. Harald Krisiansen har en stående tillatelse til fem turer i året til samme hytte frem til utgangen av 2018. Kjøretraseen er vist på kartet.



Søknaden behandles etter § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag. ”I unntakstilfeller kan kommunestyret- eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer- etter skriftlig søknad og tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søker påviser et

særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes opp mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.”

Når søknaden gjelder kjøring på barmark, vil det ha betydning om kjøringen kan skje langs veg som regnes for utmark etter lovens § 2, etter opparbeidet trasé og lignende. På den måten vil motorferdselen være til minst mulig skade og ulempe for natur og friluftsliv.

Videre skal de miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Vurdering

Dispensasjon etter forskriftens § 6 skal bare gjelde for unntakstilfeller og søkeren må ha et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring. Det er behov for å transportere opp fyringsved og en del utstyr i forbindelse med vedlikeholdsarbeid.

Forskriftens § 6 skal vurderes strengt og det er normalt ikke åpning for persontransport på barmark for opphold på fritidsboliger. Kommunen har normalt gitt tillatelse til å kjøre et begrenset antall turer på traktorveg og gamle kjøretraseer for å transportere stort og tungt materiell som ved og vedlikeholdsmateriell til slike hytter.

Kommunen har tidligere oppfattet at hytta eies av Harald Kristiansen. I 2016 fikk han en flerårig tillatelse på fem turer i året. Denne tillatelsen gjelder også i år, og den bør normalt sett dekke transportbehovet. Omfanget vil variere, og ved særlige behov så bør kommunen åpne for dette. I 2016 fikk også Tommy Lokøy (nevø) tillatelse til å kjøre fem turer siden det ble vist til et særlig stort transportbehov i forbindelse med tyngre vedlikehold. Han fikk også tillatelse til to turer i 2017 av samme årsak.

I de fleste tilfeller så har Kvænangen innvilget inntil 5 turer i året for transport av utstyr til hytter som ligger i tilknytning til traktorveier eller eksisterende kjøretraseer. «Kvoten» er derfor brukt opp, og det er ikke vist til særlige behov utover normal drift og vedlikehold på hytta. Charles opplyser at de deler på ansvaret for hytta, og derfor er det behov for at også han må kjøre opp med ved og vedlikeholdsmateriell. Det bør vurderes om behovet er tilstrekkelig til å innvilge søknaden og om det eventuelt kan innvilges et mindre antall enn fem i denne saken. Hytta ligger nær den offentlige scooterløypa og mye av transporten av kan foregå på vinterføre. Traseen opp har mye stigning så det begrenser hvor store lass man kan ta med snøscooter.

Miljøkonsekvensene knytter seg til sporskader, støyforurensning og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Kommunen har sjekket ut naturbasen og artsdatabankens kart for det aktuelle området. Det er ikke registrert noen naturtyper av viktig verneverdig karakter i det aktuelle området. Det skal imidlertid kjøres på barmark slik at det kan

være fare for at det skjer skade på vegetasjonen. Den samme området benyttes mye til friluftsliv. Støy fra motorferdselen kan redusere turopplevelsen. Kommunen vil derfor presisere at kjøring kun skal skje langs eksisterende vei og godt etablerte kjørespor og at transportbruken begrenses til det høyst nødvendige.

I forhold til sakens omfang så er kunnskapsgrunnlaget er godt ivaretatt og det er lite sannsynlig at det ytterligere kartlegginger ville påvise andre forhold. Førevar-prinsippet kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken. Transporten omfatter en liten miljøbelastning og den tjener et særskilt nytteformål. Den utgjør derfor en liten del av den samla belastninga som økosystemet utsettes for.

For å få en helhetlig og rettferdig behandling av eierne av hytta så er det ønskelig at det for framtida sendes en felles søknad som forteller hvem som skal stå for transport til hytta og hvilket transport behov som foreligger i perioden. Kommunen regner tiltaket til å være innenfor regelverket, og det vil være åpning for å innvilge søknaden, men da bare for denne sesongen og for et mindre antall turer.

Motorferdsel i utmark og vassdrag (KF-195G)

 Kvænangen kommune Postmottak
19 JUL 2018
Til behandling: _____ Saksbehandler: <i>[Signature]</i> Til orientering _____ Gradering _____

Innledning
Du må søke om tillatelse til all kjøring som ikke er uttrykkelig tillatt etter lov eller forskrift.
Gjelder søknaden leiekjøring
<input type="radio"/> Ja <input checked="" type="radio"/> Nei
Er søkeren
<input checked="" type="radio"/> Privatperson <input type="radio"/> Foretak/lag/forening
Motorferdsel i utmark og vassdrag skal foregå aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade og ulempe for naturmiljø og mennesker.

Søkeren		
Opplysninger om søkeren		
Fødselsdato	<i>20/5738705</i>	
Fornavn	<i>CHARLES</i>	
Etternavn	<i>KRISTIANSEN</i>	
Adresse	<i>GRANSHAGEN 14</i>	
Postnummer	<i>9511</i>	
Poststed	<i>ALTA</i>	
Telefon	<i>911 45355</i>	
E-post	<i>charles.kristiansen @ alu.no</i>	
Skal søkeren kun kjøre selv		
<input checked="" type="radio"/> Ja <input type="radio"/> Nei		
Hvis søkeren ikke skal kjøre selv, eller det skal være flere sjåførere, oppgi andre sjåførere		
Fornavn	Etternavn	Telefon

Søkeren	
Opplysninger om foretak/lag/forening	
Organisasjonsnummer	

Foretak/lag/forening		
Adresse		
Postnummer		
Poststed		
Telefon		
Telefaks		
Opplysninger om kontaktperson		
Fornavn		
Etternavn		
Adresse		
Postnummer	Poststed	
Telefon		
E-post		
Navn på sjåfør(er)		
Fornavn	Etternavn	Telefon

Kjøretøy

Kjøretøytype

- Båt med motor
 Elgtrekk
 Firehjuls- / sekshjulstrekker
 Gravemaskin
 Helikopter
 Minigraver
 Småfly
 Snøscooter
 Annet

Beskriv med egne ord

Registreringsnummer

ZV 3627

Hestekrefter på båtmotoren

Leiekjøring

Det søkes om tillatelse for bruk av motorkjøretøy i inntektsbringende virksomhet for

- Transport mellom bilveg og hytte
- Tilsyn med privat hytte etter eierens oppdrag
- Transport for massemedia på reportasjeoppdrag
- Transport av funksjonshemmede
- Transport av ved
- Transport ved andre særlige behov (beskriv nedenfor)

Nærmere opplysninger om formål

Har du anledning til å ta oppdrag i helgene

- Ja
- Nei

Hvor ofte

- Hver helg i vintersesongen
- Annenhver helg
- Hver tredje helg
- Én gang i måneden
- Sjeldnere enn én gang pr. måned

Transport av bagasje/utstyr

Det søkes om tillatelse for bruk av motorkjøretøy for

- Kjøring for funksjonshemmede
- Transport av utstyr og bagasje til hytte
- Kjøring i utmarksnæring for fastboende
- Transport av ved
- Transport ved andre særlige behov (beskriv nedenfor)

Nærmere opplysninger om formål

*Transport i forbindelse med vedlikehold
av hytte*

Behov for ledsager

- Ja
- Nei

Navn på ledsager

Hytta

Opplysninger om hytta

Familiehytte til Gården Solvang i

Tilknytning til eiendommen det søkes om kjøring til

- Eier
- Hytte på åremål
- Familien medlem

*Kjøken - Utdrivingsveien
nederst og opprustet der*

Leiekjøring er transporttjenester mot betaling (i ervervsmessig øyemed).
Telefon Oppgi telefonnummer uten mellomrom. Det er valgfritt å legge inn landskode.
E-post Oppgi e-postadresse hvis du ønsker å få kvittering med referansenummer på e-post. Du får uansett kvittering på skjermen etter innsending.
Telefon Oppgi telefonnummer uten mellomrom. Det er valgfritt å legge inn landskode.
Telefon Oppgi telefonnummer uten mellomrom. Det er valgfritt å legge inn landskode.
E-post Oppgi e-postadresse hvis du ønsker å få kvittering med referansenummer på e-post. Du får uansett kvittering på skjermen etter innsending.
Kjøretøytype Hvis du velger Annet , må du beskrive med egne ord. Det må sendes egen søknad for hver kjøretøytype.
Antall turer denne perioden Oppgi hvor mange turer du regner med å ta pr. år i løpet av søknadsperioden.
Beskrivelse av hyttas beliggenhet Hvis beliggenheten fremgår tydelig av kartet som legges ved, behøver du ikke gi skriftlig beskrivelse.
Grunneier(ne)s navn Oppgi navn på den/de som eier området det skal kjøres i. Grunneier(ne)s tillatelse kreves før kjøring kan finne sted, se lokale retningslinjer.





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
36/18	Teknisk utvalg	27.09.2018

Klage på vedtak om dispensasjon fra motorferdselloven-Spalca reinbeitedistrikt

Henvising til lovverk:

Motorferdselloven, forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag §§ 6 og Forvaltningslovens §§ 31 og 33

Vedlegg

- 1 Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport i forbindelse med prøveboring-EMX Exploration
- 2 00098H

Administrasjonssjefens innstilling

Klagen fra Spalca reinbeitedistrikt datert 04.08.2018 på vedtak om motorferdsel i utmark i forbindelse med prøveboring avvises på grunn av klagefristen ikke er overholdt.

Vedtaket har hjemmel i Forvaltningslovens §§ 31 og 33

Saksopplysninger

Spalca reinbeitedistrikt har sendt inn klage på tillatelse til motorisert ferdsel i forbindelse med at selskapet EMX-exploration planlegger å gjennomføre prøveboring etter mineralske forekomster. Vedtaket er datert 04.07.2018 (DS teknisk utvalg 43/18). Vedtaket er vedlagt saksfremstillingen og gjengis ikke her.

I klagen framføres det at kommunen behandlet søknaden før reinbeitedistriktet hadde kommet med uttale. Det vises til at de fikk oversendt søknaden kort tid før kommunen fattet vedtak, og at daværende distriktsformann ble bedt om å gi muntlig uttale uten å få mulighet til å ta saken opp i distriktsstyret. Saken har nå vært behandlet i styret og Spalca reinbeitedistrikt går sterkt imot barmarksskjøring i distriktet mens de har rein her.

Forvaltningslova sier at enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken til det forvaltningsorgan (klageinstansen) som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket (underinstansen). Kommunen skal behandle klagen som underinstans mens Fylkesmannen er klageinstans for kommunale vedtak etter motorferdselloven. Underinstansen skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Kommunen kan velge å gjøre om vedtaket eller stadfeste vedtaket. Dersom kommunen ikke omgjør vedtaket går saken til Fylkesmannen for endelig behandling. Kommunen kan også avvise klagen dersom vi mener at klagen ikke tilfredsstiller forvaltningslovens vilkår for klage.

Vurdering

Kommunen kan velge å ta en klage til behandling dersom forutsetningene er til stede. Vedtaket ble sendt på e-post til reinbeitedistriktet sin offisielle e-postadresse 4. juli. Klagen ble motatt 8. august. Klagen kommer en måned etter vedtaket var gjort. Klagefristen er tre uker.

Forvaltningsloven § 31 sier følgende om oversitting av klagefristen. «*Selv om klageren har oversittet klagefristen, kan klagen tas under behandling såfremt*
a) *parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå, eller*
b) *det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.*

Ved vurderingen av om klagen bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.

Klagen kan ikke tas under behandling som klagesak dersom det er gått mer enn ett år siden vedtaket ble truffet.»

Søknaden var også oversendt til reinbeitedistriktet for innhenting av synspunkt før vedtak ble gjort. Saken ble også drøftet med daværende distriktsleder Mathis Andreas Sara før vedtaket ble fattet. På bakgrunn av opplysninger fra møtet så ble tillatelsen gitt med oppstart tidligst 10. september. Selskapet ønsket å starte allerede i august. Ideellt sett så burde Spalca fått mer tid til å vurdere saken internt. Selskapet søkte såpass seint at det ble begrenset tid for å få søknaden behandlet så tidlig som ønskelig. Letevirksomheten medfører også en omfattende logistikk som forutsetter planlegging og forutsigbarhet for selskapet. Ulempene for motparten ved å behandle en klage etter fristen bør derfor vektlegges i saken. Søknaden gjelder en et omfattende arbeid i sentrale deler av reinbeitedistrikt. Det er derfor forståelig at de ønsker å drøfte saken i distriktsstyret før det gis uttale. I så fall burde det blitt anmodet om utvidet klagefrist.

Kommunen mener etter en samla vurdering etter Forvaltningslovens § 31 så bør ikke klagen tas til realitetsbehandling pga for sein innkommet klage, og det er ikke vist til tilstrekkelig grunnlag for å fravike dette vilkåret.

Kommunen mener det er viktig å kartlegge og avklare mineralavsetningene, slik at vi kan få en avklaring på om det finnes drivverdige forekommster her. Kommunen har derfor hele veien forsøkt å legge til rette for letevirksomheten. Det skal tas hensyn til reindrifta, og det har vi gjort i denne saken. I etterkant så har også selskapet tilpasset seg ytterligere ved at de utsetter oppstart til slutten av september. De ser også på muligheter for å benytte helikopter på deler av transporten. Det foregår også dialog mellom partene for å finne den beste løsningen for gjennomføringen.



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

EMX Exploration v/ Dave Maher

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 43/18

Deres ref:	Vår ref: 2018/19-53	Løpenr. 1723/2018	Arkivkode K01	Dato 04.07.2018
------------	------------------------	----------------------	------------------	--------------------

Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport i forbindelse med prøveboring- EMX Exploration

Saksopplysninger:

Konsulentselskapet Geode consult har på vegne av EMX-Exploration AB søkt om tillatelse til bruk av ATV og bil til frakt av utstyr og mannskap i forbindelse prøveboring i mineralforekomster i fjellet mellom Badderer og Kjækan. Det skal også fraktes opp en borerigg på beltegående kjøretøy. Det søkes om tillatelse fra 1. august og ut året. Søknaden gjelder barmarkstransport. Det søkes om å benytte traseene opp fra Kjækan og fra Badderer. Det er bare fra Badderer det er aktuelt å benytte bil og beltevogn. Den vil derfor bli benyttet for transport av tyngre utstyr. Traseen opp fra Kjækan vil benyttes til persontransport og nedkjøring av borekjerner. Arbeidet vil ta om lag 40 dager, og det vil være behov for 2-3 turer med ATV hver dag i denne perioden. Kjøretrase og undersøkelsesområde er vist i kartet. Traseene følger de gamle gruvevegene og benyttes også til offentlig snøscooterløype på vinteren samt at det foregår noe barmarkstransport i forbindelse med reindrift, transport til hytter og Statnett sine arbeidere med ny høyspentlinje. I tillegg til transporten inn og ut av området så vil det være behov for å transportere riggen internt i leteområdet mellom de aktuelle borepunktene (planlagt 7 stk). Det vil også være nødvendig med ATV transport i området for å hente borekjernene.



Søknaden behandles etter § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag. ”I unntakstilfeller kan kommunestyret- eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer- etter skriftlig søknad og tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søker påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes opp mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.”

Når søknaden gjelder kjøring på barmark, vil det ha betydning om kjøringen kan skje langs veg som regnes for utmark etter lovens § 2, etter opparbeidet trasé og lignende. På den måten vil motorferdselen være til minst mulig skade og ulempe for natur og friluftsliv.

Videre skal de miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøføringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Vurderinger:

Dispensasjon etter forskriftens § 6 skal bare gjelde for unntakstilfeller og søkeren må ha et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring. EMX Exploration Scandinavia AB har rett til å lete etter, og kartlegge mineralressurser i området. Tidligere har det vært gruvevirksomhet her, og det finnes bergarter som inneholder verdifulle metaller her. Området har derfor potensiale for næringsmessig gruvedrift. Kvænangen har behov for verdiskaping og næringsutvikling og derfor er det positivt at aktuelle ressurser kartlegges. Det er således vist til et særlig behov som kan regnes for å være i tråd med retningslinjene til motorferdselloven. Det skal også kjøres etter eksisterende traktorveg og godt etablerte kjørespor, og dermed vil ikke kjøring medføre nye sporskader. Kjøringen skal begrenses til et minimum og kjøring utenfor traktorveier og godt etablerte kjørespor er ikke tillatt. Ferdsel i terrenget skal foregå uten motorisert transport.

Vintertransport ville vært mer skånsomt, men det er forsøkt og det viste seg å være vanskelig å gjennomføre prøveboringen på vinteren pga vanskelig adkomst, mangel på vann og ustabil vær.

Miljøkonsekvensene knytter seg til sporskader, støyforurensning og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Kommunen har sjekket ut naturbasen og artsdatabankens kart for det aktuelle området. Det er ikke registrert noen naturtyper av viktig verneverdig karakter eller truede arter som berøres direkte. I artsdatabanken sitt kart er det markert observasjoner av en rekke rødlista fuglearter (tjuvjo, storspove, strandsnipe, fiskemåke, stær) i Kisgangfjellet, men dette er gamle observasjoner som er registrert med lav nøyaktighet. I den grad disse fuglene benytter området så blir de trolig ikke vesentlig berørt da det ikke skal kjøres her på våren. Det skal imidlertid kjøres på barmark slik at det kan være fare for at det skjer skade på vegetasjonen. Den samme området benyttes mye til friluftsliv. Støy fra motorferdselen kan redusere turopplevelsen for andre brukere. Det settes vilkår om at transportbruken begrenses til det høyest nødvendige og kjøring på bæresvake områder skal unngås. Søker vil også kunne pålegges å rette opp skader som oppstår. Området er også viktig for reinbeitedistriktet Spalca og andre distrikt flytter reinen gjennom området i løpet av høsten. Det skal ikke kjøres i den mest kritiske perioden på våren når kalvene er små, men ferdselen kan virke forstyrrende på reindrift både i forbindelse med flytting/sanking og med tanke på reinens bruk av området. Søker og kommunen har hatt dialog med Spalca og de har kommet frem til at ved å utsette feltarbeidet til etter 10. september så vil man unngå å forstyrrelser i beitesesongen og i forbindelse med samling/merking. Andre distrikt som trekker forbi området er ikke forespurt, men det forventes at det tas hensyn til dem når reinen flyttes forbi området.

I forhold til sakens omfang, og med tanke på at det er en midlertidig forstyrrelse, så er kunnskapsgrunnlaget er godt ivarettatt, og det er lite sannsynlig at det ytterligere kartlegginger ville påvise andre forhold. Førevar-prinsippet kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken. Omsøkt transport er nokså omfattende, men dersom det tas nødvendige hensyn så vil det medføre en relativt liten miljøbelastning og den tjener et særskilt nytteformål. Søker må likevel ta alle mulige hensyn for å begrense skaden jfr § 12, herunder bruke utstyr og ha et driftsopplegg som begrenser skaden mest mulig. Krav om opprydding av skade kan også bli aktuelt jfr. § 11. Det settes også krav om at boreriggen skal gå på gummibelter.

Kommunen vurderer at tiltaket er innenfor regelverket, og det vil være åpning for å innvilge søknaden. Det er lagt vekt på at ferdselen er organisert og har et nytteformål, samt at mesteparten følger en eksisterende kjøretraseer.

Myndigheten til å behandle søknader om dispensasjon etter motorferdselsforskriftens § 6 ligger hos Teknisk utvalg. De har møte ca. 5 ganger i året. Søknaden kom inn etter at utvalget hadde avvirket siste møte før sommeren. Vi har imidlertid en bestemmelse i delegasjonsreglementet at leder for utvalget kan behandle saker som ikke kan vente til neste møte. Søknaden er derfor

forelagt for leder av utvalget og vedtaket er gjort i samråd med ham. De seinere årene har det vært behandlet en rekke enkelt søknader om motorisert ferdsel i forbindelse med dette prosjektet. For å få en helhetlig behandling, og for å begrense det administrative arbeidet kunne det være ønskelig om det ble utarbeidet en helhetlig plan for motorisert ferdsel ved eventuelle framtidige søknader og at dette kunne vedtas samlet.

Vedtak:

Med hjemmel i forskrift for motorkjøretøyer i utmark § 6 gir Kvæningen kommune EMX Exploration tillatelse til bruk av beltekjøretøy med borerigg, ATV og bil for transport av personell og utstyr i forbindelse med letevirksomhet og undersøkelser av mineralforekomster i fjellet mellom Kjækan og Badderen.

Særlige vilkår fremgår av tabellen:

Trase:	Transport inn til leteområdet skal foregå langs traktorveg/etablert kjørespor fra Badderen eller fra Kjækan og opp til leteområdet. Traseer er vist på kartet i saksutredningen. Ved kjøring utenom de faste traseene skal man unngå kjøring på bæresvake områder.
Personer:	Dispensasjon gjelder kun ansatte EMX Exploration Scandinavia, Eurasian Minerals og Boral Metals og eventuelle kontraktsfesta underleverandører. Alle skal kunne legitimere ansettelse eller kontraktsfestet tilhørighet til prosjektet.
Type kjøretøy og antall:	Tillatelsen gjelder inntil tre stk. ATV, en beltevogn med borerigg og en bil. Beltevogna skal ha gummibelter. Boreriggen skal flyttes inn og ut av området maksimalt to ganger. Bil og beltevogn kan bare transporteres inn i traseen opp fra Badderen
Tidsrom:	Tillatelsen er gyldig fra 10.09.2018 og fram til 31.12.2018
Antall turer	Det er ikke satt et tak på antall turer, men det forutsettes at ferdselen reduseres til et absolutt minimum og dette vilkåret skal praktiseres strengt for å minimalisere markslitasjen og forstyrrelser av naturen.
Spesielle vilkår	Ordinær persontransport er bare tillatt på eksisterende troktorvei og eksisterende kjørespor. Det skal ikke fiskes eller bedrives jakt på disse turene. Det er heller ikke tillatt å ha med fiskeutstyr, jaktvåpen eller transportere inn utstyr til slik bruk ved seinere anledning. Det skal tas hensyn til reinflytting. Flere flokker med rein skal flyttes forbi området i løpet av høsten. Dersom det oppstår større kjøreskader så skal de rettes opp på søkers regning.

Generelle vilkår:

- Den motoriserte ferdselen skal reduseres til et minimum.
- Tillatelsen gjelder bare til angitt formål.
- Søker er ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.
- Søker plikter å gjøre seg kjent med, og følge bestemmelsene i Lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag og Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.

- Kjøringen skal skje aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade på miljø og mennesker.
- Vedtaket skal medbringes i original form, og forevises på forlangende fra politi, fjelltjenesten/SNO eller annen offentlig oppsynsmyndighet.

Begrunnelse:

Søker viser til et transportbehov i forbindelse med næringsvirksomhet. Alternative løsninger synes å være vanskelig. Konsekvensene er relativt små da mesteparten av ferdselen foregår etter traktorveg og godt etablerte kjørespor.

Vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8- 12 fremgår av saksutredningen.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim
Konsulent
Direkte innvalg: 77778845
E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Kopi til:
Fylkesmannen i Troms
Nordreisa og Kvænangen lensmannskontor
SNO-Fjelltjenesten avd Storslett
Reinpolitiet avd. Storslett
Spalca reinbeitedistrikt
Geode consult v/Elisabet H. Sanne

18/19

Orohat 33 Spalca
9520 Guovdageaidnu

Badderren 04.08.18

Kvænangen kommune
Næring, utvikling og teknisk

9161 Burfjord

Vedr søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport i forbindelse med prøveboring – EMX Exploration

Det vises til mail av 30.07.18

Vedtak:

Reinbeitedistrikt Spalca vil med dette klage på kommunens vedtak om dispensasjon fra motorferdselloven for transport i forbindelse med prøveboring – EMX Exploration. Det er meget beklagelig at kommunen har behandlet saken uten at reinbeitedistriktet har fått komme med uttalelse, distriktet mottok en mail 18.06.18 der søknad var vedlagt. Snaue to uker senere er dispensasjon allerede gitt. Dette er for kort tid til at distriksstyret kunne samles og fatte et vedtak. Videre opplever vi det som merkelig at Spalcas distriktsformann rett etter dialogmøtet 29.06.18, ble "huket tak i" og konfrontert med spørsmål vedr dispensasjonssøknaden. Formannen måtte gi muntlig uttalelse uten å få mulighet til å ta dette opp med distriktet/styret. En slik saksbehandling er ikke akseptabel.

Reinbeitedistriktet har nå hatt saken opp på styremøte og vil på det sterkeste gå imot barmarkskjøring i reinbeitedistriktet i den perioden vi har rein i området. Distriktet fastholder vårt tidligere vedtak.

Dearvvuodaiguin/Med hilsen

Anders Isak Skum
Anders Isak A Skum
Ovdaolmmoš/formann

Orohat / Rbd 33 Spalca
Anders Isak A Skum, ovdaolmmoš/ formann
Beazedievvá 11
9520 Kautokeino

tlf: 97133992

e-poasta/ e-post: 33spalca@gmail.com



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
37/18	Teknisk utvalg	27.09.2018
	Kvæningen kommunestyre	

Evaluering av boligpakke som rekrutteringstiltak

Administrasjonssjefens innstilling

1. Det holdes av møblerte leiligheter til korttidsleie for vikarer o.l. innen Etat for helse og omsorg. Administrasjonssjef gis fullmakt til å sørge for et tilstrekkelig antall ut fra behovet til enhver tid.
2. Det ordnes spesialpris for leilighet til studenter og turnuslege.
3. For stillinger hvor det er særlig vanskelig å rekruttere betales det ½ husleie i 1 år, deretter betales det full husleie.
4. For korttidsleie settes døgnpris til kr 100.
5. Skattepliktige fordeler skal oppgis av arbeidsgiver.
6. Disse tiltakene sees i sammenheng med- og tas inn i arbeidet med boligpolitisk plan.

Saksopplysninger

Saken ble diskutert i boliggruppa den 31./08.18, legges fram til behandling i teknisk utvalg den 13.09.18 og vedtak i kommunestyret den 26.09.18.

Sak om Boligpakke som rekrutteringstiltak ble behandlet i kommunestyret den 22.02.17 med slik:

Behandling:

Tilleggsforslag fra Kommunestyret: 1) Som rekrutteringstiltak holdes det av møblerte leiligheter til korttidsleie for vikarer og lignende innen etat for helse og omsorg. Skoleveien 2, Melen 9 (1 og 12) og Stormoveien 19. 2) Det betales ½ husleie i 1 år. Deretter betales det full husleie. 3) For korttidsleie settes en døgnpris på kr 200 for alle leiligheter. 4) Disse tiltakene må sees i sammenhengen og revideres i det videre arbeidet med boligpolitiskplan. 5) Skattepliktige fordeler skal oppgis av arbeidsgiver.

Tillegg til teknisk utvalgs innstilling med unntak av «(forbeholdt turnuslege)».

Teknisk utvalgs innstilling med unntak av «(forbeholdt turnuslege)» og tilleggsforslaget fra Kommunestyret ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Det holdes av møblerte leiligheter til korttidsleie for vikarer o.l. innen Etat for helse og omsorg. Skoleveien 2, Melen 9 (leilighet 1 og 12) og Stormoveien 19.
2. Som rekrutteringstiltak holdes det av møblerte leiligheter til korttidsleie for vikarer og lignende innen etat for helse og omsorg. Skoleveien 2, Melen 9 (1 og 12) og Stormoveien 19.
3. Det betales ½ husleie i 1 år. Deretter betales det full husleie.
4. For korttidsleie settes en døgnpris på kr 200 for alle leiligheter.

5. Disse tiltakene må sees i sammenhengen og revideres i det videre arbeidet med boligpolitiskplan.
6. Skattepliktige fordeler skal oppgis av arbeidsgiver.

I tiden som er gått etter at vedtaket ble fattet har vi hatt erfaringer som kan oppsummeres slik:

1. Ordningen med ½ husleie i ett år har kun delvis fungert. Rent administrativt tok det litt tid å finne ut av hvordan vi skulle håndtere dette praktisk og avtalemessig. Det medførte mye tidsbruk, men dette er det nå ryddet opp i. Denne ordningen ble ikke markedsført i utlysningene, slik at det har vært ifm med tiltredelse og lønnsforhandlinger at denne har kommet inn i bildet. Dette er et kostbart tiltak og det må spisse slik at det kun brukes der det er behov for det. For fremtiden kommer vi til å ta dette inn i utlysningstekster der det er særdeles vanskelig å rekruttere, og det vil da kun være etter forutgående de som er aktuelle for å få dette. Slik det er lagt opp i dag kan det fort bli at også andre ansatte (enn dem det er vanskeligst å rekruttere) også krever dette når de ser at andre har fått det.
2. Vi har et visst behov for møblerte leiligheter til korttidsutleie i helse og omsorg. Her bør vedtaket utformes slik at administrasjonen gis fullmakt til å justere dette antallet etter behov. Nåværende situasjon i helse og omsorg krever mange korttidsleiligheter. Vi har turnusleger (forhåpentligvis) hele tiden, vi har legestudenter 2-4 ganger i året i 2 måneder hver seg, det kan hende vi får studenter innen andre helsefag (fysio, ergo, sykepleie) og det er svært ofte behov for vikarer for leger, sykepleiere og helsefagarbeidere. Vi sliter til dels kraftig med rekrutteringen i de fleste av disse yrkene nå slik at dette behovet vil ha en viss størrelse framover.
3. Vi bør fortsatt ha en fleksibel ordning der personer som er her kun få dager eller uker betaler døgnpris. Dagens døgnpris på kr 200 er i høyeste laget om dette skal være en ordning som har rekrutteringsmessig effekt. En døgnpris på kr 100 er bedre.
4. Skattepliktige fordeler skal oppgis av arbeidsgiver der det er redusert husleie og dette tas inn som en del av arbeidsavtalen for de det angår.
5. Det har vært misforståelser ifm punktene 1 og 2 i vedtaket. Punkt 2 er egentlig unødvendig. I de tilfellene der vi rekrutterer ansatte som får en form for «Nordsjø-turnus», har «huller» i turnusplanen som gjør at de kan reise en del hjem, vikarer som kommer hyppig innom o.l., så går de greit inn under punkt 1. Det møblerte leilighetene er primært for driften sin del, kun litt rekrutteringsmessig (se neste punkt).
6. Redusert husleie til studenter og turnuslege. Vi bør få formalisert ordningen med redusert husleie for turnuskandidatene. Dette har vi hatt i alle år og ses på som viktig i rekrutteringen av både turnusleger og leger, mange turnusleger kommer tilbake til vikariater etter turnustjenesten. I dag er ordinær husleie i turnusleiligheten kr 7757, mens turnuslege betaler kr 5000. Vedtaket bør utformes slik at vi får en generell fullmakt til dette og at vi løpende kan vurdere størrelsen på dette. Å sette et kr-beløp medfører at saken må tilbake til politisk behandling hver gang beløpet skal endres og det er ikke hensiktsmessig. I avtalen vi har med Universitetet i Tromsø har vi sagt at vi stiller rimelig leilighet til disposisjon for legestudenter. Dette bør også gjelde studenter innen andre fag (fysio, ergo, sykepleie). Videre ser vi at det ikke er behov for subsidier for andre grupper (i dag betaler alle like lav husleie i TU som studentene). Ved bruk av vikarbyrå må vi selv ta utgiften i og med at byråene hadde fakturert husleien til oss dersom den hadde vært der.

Boligpolitiske betraktninger

Ut fra arbeidet i den boligpolitiske gruppe det siste året og denne evalueringer har vi følgende momenter som bør tas videre i arbeidet med boligsosial handlingsplan:

- Det bør ordnes flere mindre rimelige leiligheter. Vi vil ha en visst behov for små møblerte leiligheter til korttidsleie i mange år framover. Videre er det mange ansatte og andre som er alene og ønsker en så rimelig bolig som mulig. Dette behovet ser ut til å være stabilt eller økende i årene som kommer (neppe mindre).

- Det må jobbes mer planmessig med hvor vi skal ha korttidsleilighetene. Det bør være små leiligheter som ligger nært hverandre og ha en viss attraktivitet. Attraktivitet er viktig med tanke på å rekruttere studenter og vikarer til ledige stillinger hos oss. Det er ikke heldig å ha noen av dem i TU-bygget slik det er i dag. En sak er de skal tas i bruk til TU-formål så snart det er behov for det, en annen sak er at det ikke er greit for leietakerne å bo i et institusjonspreget bygg. Et bygg som foreløpig peker seg ut for å samle korttidsleiligheter er gamle TTPU (nå Skoleveien 2-10). Det har en flott plassering.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
38/18	Teknisk utvalg	27.09.2018

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av tomt til fritidsformål- gnr/bnr 19/1

Henvising til lovverk:

Lov om jord (jordlova). §§ 12

Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) §§ 19-1, 19-2, 20-1 punkt m. 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 28-1

Lov om eigedomsregistrering (Matrikkelloven) § 6

Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8-12

Vedlegg

- 1 Søknad
- 2 00081H
- 3 00081H
- 4 00090H
- 5 00080H
- 6 Uttale fra Sametinget
- 7 Uttalelse fra Troms Fylkeskommune
- 8 Vedlegg uttale Troms fylkeskommune

Administrasjonssjefens innstilling

Kvæningen kommune innvilger søknad om deling av eiendom gnr/bnr 19/1. Arealet som deles ifra skal være omlag 1000 m2 og skal benyttes som selvstendig tomt til fritidsbolig.

Delingen omfatter følgende tillatelser:

- Deling godkjennes i henhold til jordlovens § 12
- Deling jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr. Plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1 og 28-1. Hensynet til , 27-1, 27-2, 27-4 om vei, vann og avløp er vurdert til å være tilfredstillende ivaretatt for å kunne fradele tomten, men tekniske løsninger og utslippstillatelse må godkjennes i den videre byggesaksbehandlingen

- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes i henhold til plan- og bygningslovens 1-8 og 19-2.

Det settes følgende vilkår:

- Tomta trekkes mot gårdsveien som går til naboeiendommen 19/6 (Solhaug).
- Ved eventuelle framtidige tiltak skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på presedens fra tilsvarende saker i Kvæningen, samt at fradeling ikke vil komme i vesentlig konflikt med jordlovens bestemmelser og konsekvensene for landbruk, reindrift, natur- og kulturmiljø og friluftslivet i området er ikke så store at planformålet settes vesentlig til side.

Utredninger etter Naturmangfoldlovens § 8-12 fremgår av saksutredningen.

Saksopplysninger

Det søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til fradeling av to tomter til fritidsformål på eiendom gnr/bnr 19/1. Søkerne har i ettetid trukket søknaden på en av tomtene. Søknaden omfatter derfor bare en tomt. Eiendommen ligger i på Kviteberg. Omsøkt tomt er markert i kart og vist med blått omriss på flybildet.





Søker: Grunneierne

Erverver: Gunleif Soleng

Størrelse: 2000 m²

Markslag/arealtype: Arealene som berøres omfatter åpen fastmark med noe fjell i dagen og mye steinblokker.

Formål: tomt til fritidsbolig

Planstatus: I kommuneplanen er området satt av til LNF-A. Dette er områder hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates. Det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2, men dispensasjonspraksisen skal være mer liberal i slike områder.

Om eiendommen:

Eiendommen er en landbrukseiendom med store utmarksarealer, og lite jordbruksarealer. I følge gårdskart fra Institutt for bioøkonomi har eiendommen et totalareal på 4376 dekar, men det mangler eiendomsgrenser i matrikkelen oppe i fjellet, så eiendommen er vesentlig større enn oppgitt areal. Av det registrerte arealet er 13 deka dyrka mark, 9 dekar innmarksbeite 4 dekar skog middels bonitet, 20 dekar barskog lav bonitet, 2000 dekar laubvskog på lav bonitet og impediment. Resten består av åpen lyngmark, myr og, fjell. Eiendommen har våningshus, fjøs og naust, alle av eldre dato. Eiendommen eies av et personlig sameie med fire parter. Det er ikke jordbruksdrift på eiendommen i dag.

Søkers begrunnelse:

Søknaden er i liten grad begrunnet. Det vises til at området består av stein og ur og ikke udyrka mark.

Søknaden krever behandling i henhold til følgende regelverk:

- *Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)*
 - *§ 1-8 om forbudet mot bygging i 100 metersbeltet i strandsonen, I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.*

- §§ 19-1 og 19-2. om dispensasjon fra planer og bestemmelser i plan og bygningsloven. Dispensasjon krever særskilt søknad. Naboer skal varsles og regionale og statlige myndigheter skal gis anledning til å uttale seg før det gis dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

- § 20- 1 punkt m om oppretting av eiendom, festegrunn, arealoverføring mm. Endringer av eiendom skal vurderes etter byggesaksdelen i plan og bygningslova for å sikre medvirkning og for å unngå at det opprettes eiendom i strid med plan eller som ikke er egnet til formålet (§ 26-1). Det skal også vurderes i henhold til muligheter for infrastruktur, vann, avløp (kap. 27) og sikkerhet og miljø (kap. 28)

- Lov om eigedomsregistrering (Matrikelloven) § 6 om krav til oppmåling.
- Jordloven § 1 om formål og 12 om deling av landbrukseiendom. § 1 seier at arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.

Etter § 12 kreves det samtykke til deling av eiendom som kan nyttes til jordbruk eller skogbruk. Videre sier den: «Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova. Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.»

- Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8-12
I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Vurdering

Landbruk:

Søknaden behandles etter jordlovens bestemmelser. Vurderingene der er vil være av betydning for vurderingene av dispensasjon fra planformålet. Kvænangen kommune behandler slike delingssaker felles for jordloven og plan og bygningsloven.

Formålet med delingsbestemmelsen i jordloven er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere. Eiendommen har store utmarksressurser, og tapet av et mindre areal med uproduktiv mark betyr lite for driftsgrunnlaget på gården. Omsøkt deling vil ikke medføre vesentlig reduksjon av driftsgrunnlaget på eiendommen.

I kommuneplanen er området satt av til LNF-A. Dette er områder hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates. Innenfor denne sona bør landbruksinteressene tillegges mindre vekt enn i de strengeste kategoriene av LNF. Området som søkes omdisponert til hyttetomt er av begrenset verdi for landbruksinteressene. Arealene som berøres direkte er lite produktive og ligger i utkanten av eiendommen og grenser til bygdevegen og veg til naboeiendom. Omsøkt deling kommer derfor i liten grad i strid med hensynet til arealressursene, eller driftsmessige forhold i landbruket. Det kan ha noe negativ virkning gjennom noe økt fragmentering av utmarksareal, men de driftsmessige ulempene er totalt sett små.

Jordlovens bestemmelser og hensynet til landbruket i forhold til arealformålet i kommunplanen vil derfor ikke være til vesentlig hinder for omsøkt dispensasjon og deling.

Reindrift:

Tomta ligger i tilknytning til eksisterende veg og bebyggelse. Området benyttes til beite på sommeren, og er særlig viktig tidlig i sesongen. Omsøkt fradeling vil medvirke til økt fragmentering av beiteområdene. I arealbrukskartet er det markert en flyttlei like på oversiden av omsøkt tomt. Kvitebergbukta benyttes i forbindelse med pramming av rein. Områder for pramming berøres ikke direkte etter det kommunen kjenner til. Fylkesmannen har gitt uttale i saken og mener at omsøkt plassering ikke er vesentlig til hinder for reindrifta.

Kulturminner:

Hele Kvitebergområdet er rikt på kulturminner. Både fylkeskommunen sin kulturetat og sametinget har vært på befaring for å undersøke området. Sametinget viser til at det finnes rester av et gammelt steingjerde i sørlige deler av det aktuelle området. Vernestatus er usikker, men det bes likevel om at tomta plasseres mot vegen opp til naboeiendommen gnr/bnr 19/6 for å ikke berøre disse strukturene. Der er det også fjernet jordmasser, slik at det ikke vil være fare for at kulturminner berøres.

Risikovurdering:

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

I følge NVE sitt skredatlas er det ikke er det ikke definert som aktsomhetsområde for stein- snø-jord eller flomskred der den omsøkte parsellen ligger. Tomten ligger på tynne marine avsetninger over fast fjell. Innholdet av blokker og synlig fjell i dagen tyder på at området er stabilt. Ellers ligger området i en skråning og er ikke flomutsatt. Sikkerheten på tomta synes derfor å være godt ivaretatt.

Miljø:

Området er søkt opp i Miljødirektoratet sin Naturbase og artsdatabanken sitt kart. På den omsøkte parsellen eller i området er det ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Tomtene er lokalisert i tilknytning til annen bebyggelse.

Kravene i Naturmangfoldlova § 8 om kunnskapsgrunnlaget er totalt sett bra ivaretatt i forhold til omfanget av tiltaket. Det er lite sannsynlig at det vil dukke opp andre viktige naturverdier som påvirkes av tiltaket gjennom videre kartlegginger, dermed kommer ikke føre var prinsippet i § 9 til anvendelse. Områdene er sterkt påvirket av nærheten til bebyggelse og infrastruktur og omfatter

arealer som sannsynligvis ikke har spesielle miljøverdier. § 10 om samlet belastning på enkelte naturtyper og økosystem tillegges dermed ikke stor vekt i denne saken. Landskapet er meget åpent her, så utbygging vil bli svært synlig og gir en stor landskapseffekt.

Friluftsliv: Kvitebergbukta er et viktig friluftsområde. Særlig lenger ut mot Dingalbukta. Det er ikke kjent at det berørte området benyttes i vesentlig grad. Tomta berører også i hundremetersbelte langs sjø, men den ligger på oversida av bygdevegen, og berører ikke ferdselen i strandsonen i vesentlig grad.

Avkjørsel/adkomst

Tomta knyttes til eksisterende privatveg opp til nabogården Solhaug gnr/bnr 19/6 skal benyttes. Det vil gi en tilfredsstillende løsning.

Vann og avløp:

Det etableres private anlegg basert på oppkom av vann og egen septiktank. Utførelsen av dette må vurderes nærmere i forbindelse med søknad om utslipstillatelse.

Nabovarsling:

Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i hht. plan- og bygningslovens § 21-3. Det er ikke innkommet bemerkninger til saken.

Høring:

Søknaden har vært på høring til berørte statlige og regionale myndigheter 19. september 2017. Det kom innspill fra Troms Fylkeskommune, Sametinget og Fylkesmannen i Troms. Saken har også blitt utsatt slik at fylkeskommunen og sametinget kunne gjennomføre befarings.

Andre forhold:

I de kommunale retningslinjene for fritidsboliger så er det oppgitt at hytter i umiddelbar nærhet til helårsboliger bør unngås. Bebyggelsen i området er spredt, men det er flere helårsboliger i nærheten. Avstand på 150- 200 meter fra tomte. Det bør vurderes om søknaden kommer i strid med denne bestemmelsen.

Det søkes om ei 2 dekar stor tomt. Dette er større enn det som er vanlig i området. For å ikke skape presedens som kan medføre unødig stort arealtap i framtidige saker som berører mer verdifulle areal så bør tomtestørrelsen avgrenses til ett dekar.

Oppsummering og samla vurdering

Tomta er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde der det kan tillates spredt boligbygging, ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse. Det er nødvendig med dispensasjon fra Plan- og bygningsloven § 19-2, men i disse områdene så er dispensasjonspraksisen mer liberal. Det er i liten grad vist til begrunnelse for å dispensere fra kommuneplanen. Ut i fra dette er det ikke grunnlag for å innvilge søknaden. Fordelene med å innvilge søknaden kan knytte seg til økt aktivitet som kan gi lokal verdiskaping og sysselsetting. Samtidig synes de negative konsekvensene å være forholdsvis begrenset. Det er ønskelig at mest mulig utbygging skal foregå i tråd med plan og ikke basere seg på enkeltdispensasjoner, da det kan medføre unødvendig fragmentering og utilsikta langtidseffekter i forhold til primærnæringer, miljø og mulighetene for store fremtidige utbyggingsprosjekt. Planmessig utbygging gir også grunnlag for helhetlig tilrettelegging av infrastruktur. Presedens fra andre saker tilsier likevel at søknaden bør innvilges.

Det er også nødvendig med tillatelse til deling av eiendom etter jordlovens § 12. Tiltaket vil isolert sett ha en relativt liten negativ virkning på landbruksinteressene og driftsgrunnlaget på gården. Deling kan derfor tillates etter jordlovens § 12.

For å redusere faren for konflikter med kulturminneinteresser, reindrift og den generelle fragmenteringseffekten i landskapet så bør tomte trekkes mot gårdsveien som går til naboeiendommen 19/6 (Solhaug) og avgrenses til om lag 1000 m².



SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM

Søknaden/rekvisisjonen framsettes i medhold av plan- og bygningelovens § 93 h) - jf. kap XI og XII, og matrikelovens kap 3 og 7.

Kommunens stempel og saksnummer:

Kvænanen Kommune
9161 Burfjord

Tlf 77 77 88 00
Faks 77 77 88 07
e-post:
post@kvanangen.kommune.no
www.kvanangen.kommune.no

Rekvisisjon av oppmålingsforretning:

- Rekvisisjon av oppmålingsforretning ved godkjenning
 Utsettelse av oppmålingsforretning til dato
 Oppretting av ny matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning
- Oppmålingsforretning er en gebyrbelegt tjeneste som kreves inn forskuddsvis

1. Søknaden/rekvisisjonen gjelder følgende eiendom(mer):

Gnr.	Bnr.	Eiendomsadresse
19	1	Kviteberg.

2. Søknad/rekvisisjon, hovedformål/type:

Alternativ: 1. Fradeling av tomt
Eventuell merknad:

Alternativene er:

1. Fradeling av tomt/parsell med oppmålingsforretning
2. Fradeling av tilleggsparsell med oppmålingsforretning
3. Fradeling av anleggseiendom (volum)
4. Arealoverføring

3. Selvstendig bruksenhet eller tilleggsparsell:

Selvstendig tomt/bruksenhet: JA NEI

Dersom svaret er NEI, angi gårds- og bruksnummer på eiendommen tilleggsarealet skal legges til

Tilleggsparsell til eiendommen:

4. Hjemmelshavers navn, adresse, dato, telefon og underskrift: (flere enn 3 eiere, bruk tilleggsskjema)

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted
ELLY BERGITTE KARLSEN	JØRETTVEIEN 8	9180 Skjervøy
Underskrift	Dato	Telefon
Elly Bergitte Karlsen	13/08 2016	41245713

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted
INGER LISE TANGEN	REPPENVEIEN 2B	7054 RANHEIM
Underskrift	Dato	Telefon
Inger Lisette Tangen	13/8 2016	98058836

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted
Rikke Elisabeth Rapp	Sagabrinken 3 D.	9517 ALTA
Underskrift	Dato	Telefon
Rikke E. Rapp	15/9-16	95927822

Eventuell kontaktperson	Adresse	Postnr/-sted	Telefon

Parsell nr. (merk på kart)	Formål	Areal i m ² Volum i m ³	Antall parseller	Navn og adresse på evt kjøper/fester Telefon, 47 87 81 15
1	HYTTE TOMT.	ca 2000m ²	1	Gunnleif Soleng.
				Kirkegårdsvei 34
				9180 SKJERVØY.

6. Samtidig søkes om dispensasjon fra:

Alternativ:

Annet

Alternativer:

1. Arealbruken i kommuneplan eller kommunedelplan
2. Arealbruken i regulerings- eller bebyggelsesplan
3. Bygge- og deleforbud i 100-metersbeltet langs sjøen - § 17-2
4. Annet

6b. Begrunnelse for dispensasjon:

Angi begrunnelse her eller bruk eget ark

7. Atkomst og avkjørsel:

Europa-, riks- eller fylkesveg	<input type="checkbox"/>	Kommunal veg	<input checked="" type="checkbox"/>	Privat veg	<input type="checkbox"/>	Avkjørselstillatelse gitt	<input type="checkbox"/> JA
Anlegge ny avkjørsel	<input type="checkbox"/>	Utvidet bruk av eksisterende	<input checked="" type="checkbox"/>	Kun gangatkomst	<input type="checkbox"/>	JA	<input type="checkbox"/> JA

8. Vannforsyning og avløp:

Vannforsyning tilknyttes offentlig nett: JA NEI

Beskriv vannforsyning:

Avløp tilknyttes offentlig nett: JA NEI

Beskriv avløpsløsning:
Septiktank, Benytte oppkom.

Hvis Nei, beskriv vann- og avløpsløsningen nærmere

9. Plass for merknader/tilleggsopplysninger:

Adgang til privat vei, 19/6 eller 19/1
 Adgang til landing fra øya ved eksisterende 19/1
 Område 1. Består av stein og ur. (ulurt)
 altså ikke dyrket mark.


Ca 2. utl (1)

planlagt fradelt tomt

Gunnulf Leroy



<p>0 20 40 60m</p> <p>Målestokk 1 : 2500 ved A4 utskrift</p> <p>Utskriftsdato: 27.05.2016</p>	<p>Markslog (AR5) 13 klasser</p> <p>TEGNFORKLARING</p> <table border="0"> <tr> <td></td> <td>Fulldyrka jord</td> <td>5.4</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Overflatedyrka jord</td> <td>7.5</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Innmarksbeite</td> <td>9.3</td> <td>22.2</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Skog av saers høg bonitet</td> <td>0.0</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Skog av høg bonitet</td> <td>0.0</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Skog av middels bonitet</td> <td>4.1</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Skog av lav bonitet</td> <td>20.0</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Uproduktiv skog</td> <td>1998.0</td> <td>2022.1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Myr</td> <td>88.1</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Åpen jorddekt fastmark</td> <td>259.1</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Åpen grunnlendt fastmark</td> <td>1957.4</td> <td>2304.6</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Bebygg, samf, vann, bre</td> <td>28.2</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Ikke klassifisert</td> <td>0.0</td> <td>28.2</td> </tr> <tr> <td>Sum:</td> <td></td> <td>4377.1</td> <td>4377.1</td> </tr> </table>		Fulldyrka jord	5.4			Overflatedyrka jord	7.5			Innmarksbeite	9.3	22.2		Skog av saers høg bonitet	0.0			Skog av høg bonitet	0.0			Skog av middels bonitet	4.1			Skog av lav bonitet	20.0			Uproduktiv skog	1998.0	2022.1		Myr	88.1			Åpen jorddekt fastmark	259.1			Åpen grunnlendt fastmark	1957.4	2304.6		Bebygg, samf, vann, bre	28.2			Ikke klassifisert	0.0	28.2	Sum:		4377.1	4377.1	<p>Kartet viser en presentasjon av valgt type gårdskart for valgt eiendom. I tillegg vises bakgrunnskart for gjenkjennelse. Arealstatistikken viser arealer i dekar for alle teiger på eiendommen. Det kan forekomme avrundingsforskjeller i arealtallene.</p> <p>Ajournføringsbehov meldes til kommunen.</p> <p> Arealressursgrenser</p> <p> Eiendomsgrenser</p>
	Fulldyrka jord	5.4																																																								
	Overflatedyrka jord	7.5																																																								
	Innmarksbeite	9.3	22.2																																																							
	Skog av saers høg bonitet	0.0																																																								
	Skog av høg bonitet	0.0																																																								
	Skog av middels bonitet	4.1																																																								
	Skog av lav bonitet	20.0																																																								
	Uproduktiv skog	1998.0	2022.1																																																							
	Myr	88.1																																																								
	Åpen jorddekt fastmark	259.1																																																								
	Åpen grunnlendt fastmark	1957.4	2304.6																																																							
	Bebygg, samf, vann, bre	28.2																																																								
	Ikke klassifisert	0.0	28.2																																																							
Sum:		4377.1	4377.1																																																							
<p>GÅRDSKART 1943-19/1</p> <p>Tilknyttede grunneiendommer: 19/1</p>																																																										

 Kvernangen kommune Postmottak
30 AUG 2017
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Tub EN</i>
Til orientering
Gradering



Skjervøy Post i Butikk
Coop Prix Skjervøy
STRANDVEIEN 88
9180 Skjervøy
Org.nr. 938497257 MVA

Liste over nabo varsel,
Endt.
Brit Anne og
Ole Johannes endt
sammen.

Grunnlif Poling.
Vedlegg til søknad
om fordeling av
tomt 19-1. KVITEBERG.

Ant.	Varetekst.	Beløp MVA
1	Rek Små Innland (HENNING SOLHAUG) (LUSTERJERN VEI 45) (1253) (OSLO) (Vekt Manuell:0,016 kg) (Destinasjon:Norge) (Nr.:RR169447847NO)	kr 165,00 25%
1	Rek Små Innland (ERNA NILSEN) (KVITEBERG VEI 274) (9161) (BURFJORD) (Vekt Manuell:0,017 kg) (Destinasjon:Norge) (Nr.:RR169447833NO)	kr 165,00 25%
1	Rek Små Innland (OLE JOHANNES ENGBERTSEN) (KVITEBERG VEI 300) (9161) (BURFJORD) (Vekt Manuell:0,026 kg) (Destinasjon:Norge) (Nr.:RR169447820NO)	kr 165,00 25%

Total kr 495,00

Kortbetaling kr 495,00

Mva sat	Grunnlag	Mva sum
25%	kr 396,00	kr 99,00

Eax: 13020531-408595 Resp.: 00
2017-08-22 11:42 Overf.: 912

BankÅsept KJØP
*****0799-1 NOK 495,00
RID: D5780000021010
TVR: 8000048000 GODKJENT
TSI: 6800
Ref.: 340638 006926 IA1

Eangnr. 47-15916-1-3448736-3
Dato Tid Kasse
22.08.2017 11:42:47 KASSE1

Signatur : _____



47-15916-1-3448736-3



Kartverket



Nabovarsel

plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Til
Hennius
Solhaug.

Som eier/fester av:

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
19	6		
Eiendommens adresse			

Tiltak på eiendommen:

Gnr.	Bnr.	Festenr.	Seksjonsnr.
19	1		
Eiendommens adresse			
276 KVIETEBERG.			
Postnr. Poststed			
9161 BURFJORD.			
Kommune			
KVÆNANGEN.			
Eier/fester			
Gunnleif Soleng.			

Det varsles herved om

Søknad om tiltak som krever tillatelse etter plan- og bygningsloven § 20-1

<input type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving	<input type="checkbox"/> Annet
<input type="checkbox"/> Skilt	<input checked="" type="checkbox"/> Eiendomsdeling eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring	

Søknad om tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-2

<input type="checkbox"/> Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 kvm SAK10 § 3-2	<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg
---	---

Mindre tiltak til bebygd eiendom

<input type="checkbox"/> Tilbygg < 50 m ²	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Annet pbl § 20-2 bokstav d
<input type="checkbox"/> Frittliggende bygning (ikke boligformål) < 70 m ²	<input type="checkbox"/> Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel og motsatt)		

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

Dispensasjon

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

FRA DELING AV HYTTE TOMT.

Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel

Eventuelle merknader må være kommet til ansvarlig søker/tiltakshaver innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.

Ansvarlig søker/tiltakshaver		Kontaktperson	
Navn GUNNLEIF SOLENG.		Navn	
Besøksadresse		E-post	
Postadresse KIRKEGÅRDS VEI 34		Telefon	Mobil 47878115
Postnr. 9180	Poststed SKJERVØY.		
Søknaden kan ses på hjemmeside: www.			
Merknader sendes:	Navn	Postadresse	
	Postnr. Poststed	E-post	

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Kopi av søknad om tillatelse til tiltak			<input type="checkbox"/>
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan, avkjøringsplan	D		<input type="checkbox"/>
Tegninger (snitt og fasade)	E		<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q		<input type="checkbox"/>

Underskrift

Sted SKJERVØY	Dato 22/8-17	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver Gunnleif Soleng
		Gjentas med blokkbokstaver GUNNLEIF SOLENG.

Nabovarsel

plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Til
**ERNA
NILSEN**

Tiltak på eiendommen:

Gnr. 19	Bnr. 1	Festenr.	Seksjonsnr.
Eiendommens adresse 276 KVIKBERG			
Postnr. 9161	Poststed BURFJORD		
Kommune KVENANGEN			
Eier/fester GUNNLEIF SOLENG			

Som eier/fester av:

Gnr. 19	Bnr. 6	Festenr.	Seksjonsnr.
Eiendommens adresse KVIKBERG VEI 274			

Det varsles herved om

Søknad om tiltak som krever tillatelse etter plan- og bygningsloven § 20-1

<input type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving	<input type="checkbox"/> Annet
<input type="checkbox"/> Skill	<input checked="" type="checkbox"/> Eiendomsdeling eller bortfeste	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring	

Søknad om tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-2

<input type="checkbox"/> Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 kvm SAK10 § 3-2	<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg
Mindre tiltak til bebygd eiendom	
<input type="checkbox"/> Tilbygg < 50 m ²	<input type="checkbox"/> Antennesystem
<input type="checkbox"/> Frittliggende bygning (ikke boligformal) < 70 m ²	<input type="checkbox"/> Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel og motsatt)

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

Dispensasjon

Beskriv nærmere hva nabovarsellet gjelder

FRA DELING AV HYTTE TOMT.

Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel

Eventuelle merknader må være kommet til ansvarlig søker/tiltakshaver innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.

Ansvarlig søker/tiltakshaver		Kontaktperson	
Navn GUNNLEIF SOLENG		Navn	
Besøksadresse		E-post	
Postadresse KIRKEGÅRDS VEI 34.	Telefon	Mobil 47 87 8116	
Postnr. 9180	Poststed SKJERVØY		
Søknaden kan ses på hjemmeside: www.			
Merknader sendes:	Navn	Postadresse	
	Postnr.	Poststed	E-post

Vedlegg	Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
	Kopi av søknad om tillatelse til tiltak			<input type="checkbox"/>
	Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B		<input type="checkbox"/>
	Situasjonsplan, avkjøringsplan	D		<input type="checkbox"/>
	Tegninger (snitt og fasade)	E		<input type="checkbox"/>
	Andre vedlegg	Q		<input type="checkbox"/>

Underskrift

Sted Skjervøy	Dato 22/8-17	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver Gunnleif Soleng
		Gjenles med blykkbokstaver GUNNLEIF SOLENG

Nabovarsel

plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Til
**OLE JOHANNES
ENGBRETSSEN.**

Som eier/fester av:
Gnr. **19** | Bnr. **3** | Fester. | Seksjonsnr.
Eiendommens adresse

Tiltak på eiendommen:
Gnr. **19** | Bnr. **1** | Fester. | Seksjonsnr.
Eiendommens adresse **276 KVITEBERGVEI**
Postnr. **1961** | Poststed **BURFJORD**
Kommune **KVENANGEN**
Eier/fester **GUNNLEIF SOLENG.**

Det varsles herved om
Søknad om tiltak som krever tillatelse etter plan- og bygningsloven § 20-1

Nybygg Anlegg Endring av fasade Riving Annet
 Skilt Eiendomsdeling eller bortfeste Innhegning mot veg Bruksendring

Søknad om tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-2

Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 kvm SAK10 § 3-2 Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg
Mindre tiltak til bebygd eiendom
 Tilbygg < 50 m² Antennesystem Skilt/reklame Annet pbl § 20-2 bokstav d
 Frittliggende bygning (ikke boligformal) < 70 m² Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel og motsatt)

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

Dispensasjon

Beskriv nærmere hva nabovarselet gjelder

FRADELING AV HYTTE TOMT.

Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel

Eventuelle merknader må være kommet til ansvarlig søker/tiltakshaver innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.

Ansvarlig søker/tiltakshaver		Kontaktperson	
Navn GUNNLEIF SOLENG.		Navn	
Besøksadresse		E-post	
Postadresse KIRKEGÅRDS VEI 34	Telefon	Mobil 47878115	
Postnr. 9180 Poststed SKJERVØY.			

Søknaden kan ses på hjemmeside: www.

Merknader sendes:	Navn	Postadresse
	Postnr. Poststed	E-post

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke relevant
Kopi av søknad om tillatelse til tiltak			<input type="checkbox"/>
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan, avkjøringsplan	D		<input type="checkbox"/>
Tegninger (snitt og fasade)	E		<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q		<input type="checkbox"/>

Underskrift

Sted Skjervøy Dato 22/8-17	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver Gunnleif Soleng
	Gjentas med bokk bokstaver GUNNLEIF SOLENG.

Nabovarsel

plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 § 21-3

Til
**BRIT ANNE
ENGBRETSSEN.**

Tiltak på eiendommen:
Gnr. **19** | Bnr. **1** | Fester. | Seksjonsnr.
Eiendomsadresse **276. KVITEBERG**
Postnr. **1961** | Poststed **BURFJORD.**
Kommune **KVENANGEN.**
Eier/fester **GUNNLEIF SOLENG.**

Som eier/fester av:
Gnr. **19** | Bnr. **3** | Fester. | Seksjonsnr.
Eiendomsadresse

Det varsles herved om
Søknad om tiltak som krever tillatelse etter plan- og bygningsloven § 20-1

Nybygg Anlegg Endring av fasade Riving Annet
 Skilt Eiendomsdeling eller bortfeste Innhegning mot veg Bruksendring

Søknad om tiltak etter plan- og bygningsloven § 20-2

Driftsbygning i landbruket med samlet bruksareal (BRA) mindre enn 1000 kvm SAK10 § 3-2 Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg
Mindre tiltak til bebygd eiendom
 Tilbygg < 50 m² Antennesystem Skilt/reklame Annet pbl § 20-2 bokstav d
 Frittliggende bygning (ikke boligformal) < 70 m² Bruksendring (fra tilleggsdel til hoveddel og motsatt)

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

Dispensasjon

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

FRADELING AV HYTTE TOMT.

Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel

Eventuelle merknader må være kommet til ansvarlig søker/tiltakshaver innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.

Ansvarlig søker/tiltakshaver		Kontaktperson	
Navn GUNNLEIF SOLENG.	Besøksadresse	Navn	E-post
Postadresse KIRKEGÅRDS VEI 34	Postnr. 9180 Poststed SOLENG SKJERVØY	Telefon	Mobil 47878115

Søknaden kan ses på hjemmeside: www.

Merknader sendes:	Navn	Postadresse
	Postnr. Poststed	E-post:

Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra – til	Ikke relevant
Kopi av søknad om tillatelse til tiltak			<input type="checkbox"/>
Dispensasjonssøknad (begrunnelse/vedtak) (pbl kap. 19)	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan, avkjøringsplan	D		<input type="checkbox"/>
Tegninger (snitt og fasade)	E		<input type="checkbox"/>
Andre vedlegg	Q		<input type="checkbox"/>

Underskrift

Sted Skjervøy Dato 22/8-17	Underskrift ansvarlig søker eller tiltakshaver Gunnleif Soleng.
	Gjeflas med blickbokstaver GUNNLEIF SOLENG.



Saksbehandler
Ellen Margrethe Oskal

Telefon
776 42183


Vår dato
03.10.2017
Deres dato
19.09.2017

Vår ref.
2017/5969 - 0
Deres ref.

Arkivkode
421.3

Kvæningen kommune

9161 Burfjord

	Kvæningen kommune Postmottak
- 4 OKT 2017	
Til behandling:	
Saksbehandler:	Amund *
Til orientering	
Gradering	

Angående høring av søknad om dispensasjon, gnr 19/bnr 1, Kvæningen kommune

Vi viser til kommunens oversendelse datert 19. september 2017 angående dispensasjonssøknad om deling av grunneiendom til fritidsformål.

Fylkesmannen har i utgangspunktet ingen motforestillinger til dispensasjonssøknaden slik den foreligger, men vi vil komme med en merknad.

Omsøkte fradeling ligger i nære tilknytning inntegnet flyttlei. Dette er en flyttlei brukt i forbindelse med pramming av rein, og i Kviteberg området er det flere mulige av/pålastingsplasser. De senere år har man derimot brukt en annen prammingsplass som ligger i selve Burfjorden.

Fylkesmannen er av den oppfatning at omsøkte fradeling kan gjennomføres uten større negative konsekvenser for reindriften og for bruken av området som prammingsplass.

Utover det har fylkesmannen ingen merknader til omsøkte tiltak.

Med hilsen

Per Elvestad
plandirektør

Ellen Margrethe Oskal
Rådgiver


Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.





Kvæningen kommune
Postboks 114

9161 BURFJORD

	Kvæningen kommune Postmottak
16 NOV 2017	
Til behandling:	<i>[Signature]</i>
Saksbehandler:	<i>[Signature]</i>
Til orientering	
Gradering	

Vår ref.:
16/5192-5
Løpenr.:
71177/17

Saksbehandler:
Harald G. Johnsen
Tlf. dir.innvalg:
77 78 82 08

Arkiv:
140&18 KULVERN
Deres ref.:
2016/368-4

Dato:
07.11.2017

KVÆNANGEN KOMMUNE GBNR 19/1, KVITEBERG - SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM - HØRING

Vi viser til brev av 19.9.2017.

Deling forutsetter dispensasjon fra forbudet mot tiltak langs sjø og vassdrag. Slik kommunen opplyser i sin vurdering, ligger det omsøkte areal i et åpent landskap med sannsynlighet for at fritidsbolig vil bli svært synlig.

Det er noe uklart om søknaden gjelder en eller to tomter. Størrelsen angis som ca. 2000m² x 2 = 4000 m² totalt, og saksfremlegget handler delvis om to tomter. En av tomtene ligger i kort avstand til et felt med flere automatisk freda gammetufter og steinaldertufter, idnr 7749 i kulturminnedatabasen Askeladden. Den tenkte plasseringen av hytta er i en sirkel med radius på over 100 meter. Kulturminnet framgår på oversendt kopi av Økonomisk kartverk. Vi anmoder for øvrig kommunen om å benytte Askeladden som er den offisielle og oppdaterte databasen for arealbruksmyndighetene.

Forholdet til kulturminner synes å være konfliktfylt, men det oversendte kartmaterialet er ikke tilstrekkelig for å gi en entydig konklusjon på dette. Selv om ikke hyttetomta skulle vise seg å berøre kulturminnene direkte, vil en ny bygning kunne virke visuelt skjemmende på kulturminnefeltet. Det er ikke tillatt å iverksette tiltak som kan utilbørlig skjemme automatisk freda kulturminne, jf kulturminnelovens §3 første ledd. Det er også stor sannsynlighet for at det er flere kulturminner i dette området.

Det er behov for en befaring på stedet før vi kan gi endelig uttalelse til søknaden. Befaringen vil bli gjennomført første del av feltsesongen 2018. Befaring vil bli koordinert med Sametinget.

Vi ber om nytt kart, fortrinnsvis utsnitt av Askeladden, der begge tomtene fremgår dersom dette gjelder to fradelingsaker, og der den tenkte plasseringen av hytta blir mer presis.

Forholdet til kulturminner og landskap gjør at vi allerede nå fraråder dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelser. Dersom kommunen avslår søknaden, forutsetter vi å få vedtaket oversendt, slik at vi kan ta befaringen ut av vårt feltarbeidsprogram.

Med vennlig hilsen

Anne-Karine Sandmo
fylkeskonservator

Harald G. Johnsen
konservator/arkeolog

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi: Sametinget

Kvænangen kommune
Gargú 8
9161 BURFJORD

Sámediggi
Aylvargieldru 50
9730 Karáálonka

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI / SAKSBEHANDLER	MIN ČUJ./VÁR REF.	DIN ČUJ./DERES REF.	BEAIVI/DATO
André Nilsen, +47 78 48 42 79 andre.nilsen@samediggi.no	17/2200 - 2 Almmut go válddát oktavuoda/Oppgis ved henvendelse	2016/368-4 2219/2017	09.10.2017

Telefonnummar: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Ápningstíðir:
Mandag - Freitag
08.00 - 15.30

Varsel om befarung - 1943/19/1. Søknad om deling av grunneiendom

Vi viser til deres brev av 19.09.2017.

Vi finner det sannsynlig at det kan være automatisk fredete samiske kulturminner i det aktuelle området som ikke er registrert. I nærområdet finnes det bl.a. flere gammetufter. Sametinget må derfor foreta en befarung i form av visuelt overflatesøk, samt eventuelle prøvestikk og innmåling med GPS før vi kan gi uttalelse i saken.

Befarungen må gjennomføres når det er snø- og frostfritt og vil bli utført i løpet av feltsesongen 2018. *Tiltaket kan ikke begynne før vår endelige uttalelse foreligger.*

Samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 4 andre ledd.

Vi gjør forøvrig oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.

Dearwuođaguin/Med hilsen

Andreas Stångberg
Fágajođiheadđji /Fagleder

André Nilsen
ráđđeaddi/rådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Hovedmottaker:
Kvænangen kommune Gargú 8 9161 BURFJORD

Kopiiija / Kopi til:
Romssa fylkkasuokkan - Troms fylkeskommune Strandveien 13 9007 Tromsø

Post Kvæningen

Fra: Åsmund Austarheim
Sendt: 24. november 2017 12:52
Til: Post Kvæningen
Emne: FW: Dispensasjonssak Kvæningen gnr/bnr 19/1
Vedlegg: 752983_1_A(L).pdf

Til registrering i sak 2016/368

From: Nilsen, André [<mailto:Andre.Nilsen@samediggi.no>]
Sent: Friday, November 24, 2017 11:27 AM
To: Åsmund Austarheim <Asmund.Austarheim@kvanangen.kommune.no>
Subject: SV: Dispensasjonssak Kvæningen gnr/bnr 19/1

Hei, vedlagt ligger brevet. Er sendt til kommunen den 9. oktober i år.

Beste hilsen

SÁMEDIGGI
SAMETINGET

André Nilsen
Ráđđeaddi/Rådgiver
Kulturmuittut/Kulturminner

Ávjovárgeaidnu 50
N-9730 Kárášjohka
telefuvdna: +47 78 48 42 79

www.samediggi.no

Fra: Åsmund Austarheim [<mailto:Asmund.Austarheim@kvanangen.kommune.no>]
Sendt: 23. november 2017 14:39
Til: Nilsen, André <Andre.Nilsen@samediggi.no>
Emne: Dispensasjonssak Kvæningen gnr/bnr 19/1

Hei

Jeg var i kontakt med Harald Jonsen hos Troms Fylkeskommune. Han viste til et innspill dere har hatt i en dispensasjonssak på gnr/bnr 19/1 i Kvæningen. Deres ref. 17/2200-2. Vi kan ikke se at vi har motatt dette brevet fra dere. Kunne du sendt den på nytt til meg på e-post. Saken er meldt opp til politisk behandling, men vi må forsøke å stoppe den prosessen i avvente av avklaringer rundt kulturminnene.

Beste helsing

Åsmund Austarheim
Konsulent landbruk og utmarksnæring
Tlf 77778845
www.kvanangen.kommune.no



SÁMEDIGGI
SAMETINGET

Poastačujuhuse/adresse Tel: 78 47 40 00
Ávjovárgeaidnu 50 Org.nr: 974 760 347
9730 Kárášjohka/Karasjok samediggi@samediggi.no
Áššemeannudeadji André Nilsen
saksbehandler
Tel: +47 78 48 42 79

Kvænangen kommune
Gargù 8
9161 BURFJORD

ÁŠŠI/SAK	MIN ČUJ./VÅR REF.	DIN ČUJ./DERES REF.	BEAIVI/DATO
17/2200 - 5	18/24581	2016/368-4 2219/2017	18.09.2018

Innspill etter befarung - Deling av grunneiendom gbnr 19/1 Kviteberg - Kvænangen kommune

Vi viser til vårt varsel om befarung av 10.10.2017.

Området er befart og det ble registrert et nytt automatisk fredet samisk kulturminne på eiendommen. Dette er blitt lagt inn i Riksantikvarens kulturminnedatabase Askeladden under ID 242467. Se kartutsnitt nedenfor. Fra før var det registrert et større felt med seinaldertufter under ID 7749 der en hyttetomt var søkt plassert. Vi forstår at den ikke lenger er aktuell.

Vi ber om at tomten som er søkt plassert i nærheten av sjøen legges inntil eksisterende vei til gården Solhaug på gbnr. 19/6, lengst mot nordvest på gbnr 19/1 slik at tiltenkt hytte ikke kommer i konflikt med noen av kulturminnene i området.

Sametinget har ellers ingen kulturminnefaglige merknader til søknaden.

Skulle det likevel under arbeid komme frem gjenstander eller spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses. Melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.), § 8 andre ledd. *Vi forutsetter at dette pålegget formidles til den som skal utføre arbeidet.*

Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder for Sametinget og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.

Dearvvuođaiquin/Med hilsen

Andreas Stångberg
fágajođiheadji/fagleder - kulturmuittut

André Nilsen
ráđđeaddi/rådgiver

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga./
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

Reivve vuostáiváldi / Hovedmottaker:

Kvænangen kommune Gargù 8 9161 BURFJORD

Kopijja / Kopi til:

Romssa fylkkasuohtan - Troms fylkeskommune	Potboks 6600	9296	Tromsø
Ásmund Austarheim	Kvænangen kommune		



Kartutsnitt kulturminner.



Kvænangen kommune
Postboks 114

9161 BURFJORD

Vår ref.:
16/5192-6
Løpenr.:
65570/18

Saksbehandler:
Ragnhild Myrstad
Tlf. dir.innvalg:
77 78 82 10

Arkiv:
140&18 KULVERN
Deres ref.:

Dato:
14.09.2018

KVÆNANGEN KOMMUNE GBNR. 19/1, SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM, UTTALELSE OM KULTURMINNER

Vi viser til brev fra kommunen av 19.09.17 og vårt brev av 19.09.17.

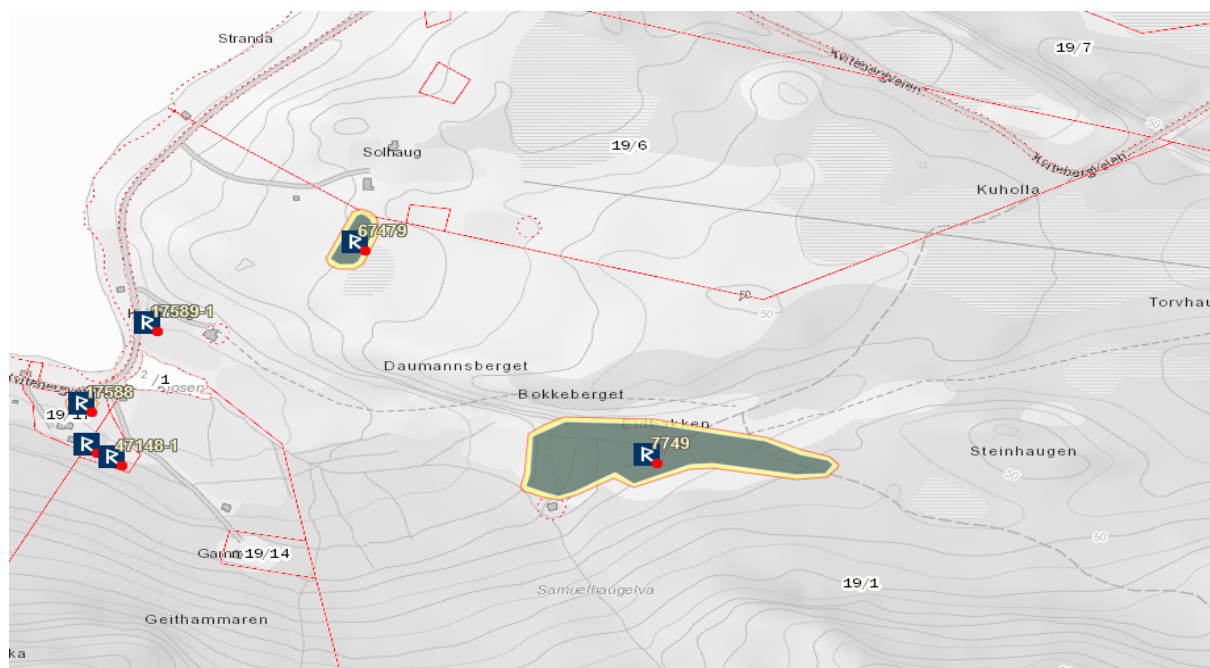
I søknaden fra kommunen søkes det om deling av grunneiendom 19/1 for å oppføre en fritidsbolig på Kviteberg. På kartet som lå vedlagt i søknaden er det merket av to ulike områder for oppføring av fritidsbolig. Det er uklart om søknaden gjelder to fritidsboliger eller om det er to alternative plasseringer.

I sommer var vi på befaring i de to områdene som er omsøkt. Ett av områdene som er ringet inn er like sør for Eidbakken og ligger i nærheten av en stor steinalderboplass med id. 7749 i den nasjonale kulturminnedatabasen «Askeladden». I den vestlige delen er det registrert flere titalls tufter fra flere faser av yngre steinalder (4500 f.Kr – 1800 f.Kr) og tidlig metalltid (1800 f.Kr- 500 f.kr). Alle disse tuftene, som vises som runde og ovale forsenkninger, ligger på og nedenfor en kraftig og markert strandvoll. I den østlige delen ovenfor og bak strandvullen ligger det tre samiske gammetufter + tufter fra eldre steinalder og et større aktivitetsområde fra samme tid.

I 2007-2009 ble det gjort arkeologiske utgravninger i en mindre del av området av arkeologer fra Universitetet i Tromsø. Feltarbeidet førte til en rekke funn av redskaper, rester av redskapsproduksjon og strukturer som har gitt ny kunnskap om tidlige jakt og fangstfunn i overgangen mellom yngre og eldre steinalderen.

Formålet med vår befaring var å kontrollere om steinalderboplassen, som ble registrert på slutten av 1970-tallet, var rett kartfestet, samt å måle inn alle enkeltminnene innenfor det freda området. Vi målte inn samtlige tufter og aktivitetsområdet (se vedlegg). Ved prøvestikking langs Steinhaugvegen ble det gjort flere nye funn på begge sider av Steinhaugvegen etter bosetning og aktivitet fra en tidlig fase i eldre steinalder som gjorde at vi måtte utvide lokaliteten i den østlige delen. Disse funnene viser at steinalderboplassen kan være fra en eldre fase enn tidligere antatt, sannsynligvis fra pionertida, da de første menneskene kom til Kvænangen. I det utvida området ble det funnet spor etter redskaper og

avslag etter produksjon av redskaper i flint, chert og lokale bergarter. I tillegg ble det registrert en svak nedsenkning på nordsiden av Steinhaugvegen som sannsynligvis er ei tuft.



Illustrasjon 1) Kartutsnitt som vier den store steinalderboplassen 7749. Her med rett kartfesting etter at vi fant spor etter redskaper i den østlige regningen. Det er også registrert steinalderboplass id.67479 litt sør for gården Solhaug.

Steinalderboplassen på Kviteberg har stor kulturhistorisk verdi, både når det gjelder kilde til kunnskap om de første menneskene som slo seg ned i Kvænangen og grunnlag for opplevelse. Her kan man faktisk se hvor steinalderfolkene har bodd i terrenget. Det ser ut til at stedet har vært bebodd i store deler av steinalder, noe som gir stor tidsdybde og kontinuitet.

I området som er merket av mellom Steinhaugvegen og Gammelheimdalen vil vi gå imot at det føres opp en fritidsbolig, da en fritidsbolig vil komme i direkte konflikt med steinalderboplassen.

Selv om en unngår å sette opp en fritidsbolig innenfor det freda området, vil det etter vår vurdering skjemme området og øke faren for at kulturminnet blir ytterligere skadet som følge av aktivitet og økt ferdsel i området.

Det andre alternativet som var merket av i søknaden lå nede ved sjøen mellom gården Kviteberg og Kvitebergvegen. Vi befarte også dette området. I deler av området er det ei stor steinur som har blitt til under isens tilbaketrekning under siste istid. Det kan ikke utelukkes at steinura har vært brukt som samisk gravplass, da vi så spor etter strukturer i steinura. Dette må i alle tilfelle avklares med Sametinget som er rette myndighet for samiske kulturminner.

Like nordøst for steinura er det et område hvor det har vært fjernet jordmasser (se vedlagt kart). Her kan vi akseptere at det kan settes opp en fritidsbolig da det ikke kommer i konflikt med automatisk freda kulturminner.

KJØRING MED ATV

Steinalderboplassen er svært sårbar da redskaper og strukturer etter bosetning og aktivitet ligger like under torva og tuftene fra yngre steinalder og tidlig metalltid ligger oppe i dagen. Vi ser at det er flere ferske kjørespor i området etter motorisert ferdsel med mindre motorisert

kjøretøy/ATV og at det er kjørt utenfor de etablerte skogs- og kjerrevegene. Dette er svært uheldig da steinalderboplassen blir gradvis mer og mer skadet av dype spor etter denne kjøringa. Vi ber Kvænangen kommunen undersøke dette forholdet og kontakte grunneierne og evt. brukere for å få slutt på kjøringen som er i direkte konflikt med kulturminneloven som lyder:

Ingen må sette i gang tiltak som er egnet til å skade, ødelegge, grave ut, flytte, forandre, skjule eller må annen måte utilbørlig skjemme automatisk fredet kulturminne eller fremkalle fare for at dette kan skje jf. lov om kulturminner § 3.

Vi vil gjerne ha tilbakemelding om hvordan kommunen håndterer denne saken.

Denne uttalelsen gjelder vårt ansvarsområde. Når det gjelder uttalelse om samiske kulturminner viser vi til eget brev fra Sametinget.

Med vennlig hilsen

Anne-Karine Sandmo
fylkeskonservator

Ragnhild Myrstad
konservator/arkeolog

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:

Sámediggi/Sametinget, Ávjovárgeaidnu 50, 9730 KARASJOK
Elly Birgitte Karlsen, Idrettsveien 8, 9180 Skjervøy
Gunleif Soleng, Kirkegårdsveien 34 A, 9180 Skjervøy
Fylkesmannen i Troms, miljøvernnavdeling



Stranda

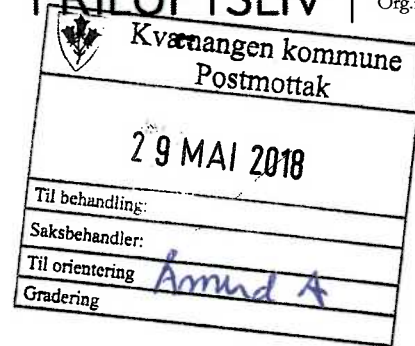
Fv 200

Alternativ tomt

0 5 10 20 30 40 Meters

N

PS 39/18 Referatsaker



Til kommunen ved

- ordfører
- rådmann
- ansvarlig for natur og friluftsliv

Oslo, 28. mai 2018

Vannscooter – hvilke muligheter har kommunene til å regulere/diskriminere

Vannscootere ble likestilt med fritidsbåter i mai 2017, og vil derfor i utgangspunktet kunne brukes på lik linje med disse hvis ikke annet er bestemt av kommune eller stat. Norsk Friluftsliv sendte 2. juni 2017 et brev til alle kommunene der vi skisserte hvilke muligheter kommunene har til å regulere bruken av vannscooter. Innholdet i dette brevet står i hovedsak ved lag, men det er skapt en del usikkerhet rundt dette, blant annet fra Kystverket og Vannscooterforbundet.

Med bakgrunn i denne usikkerheten, ba Norsk Friluftsliv om et møte med Samferdselsdepartementet for å avklare hvilke regler som gjelder. I møtet, som ble avholdt 11. mai 2018, var departementet tydelige på følgende:

- At opphevelsen av vannscooterforskriften i utgangspunktet likestiller vannscooter med andre fritidsbåter, men at det samtidig var regjeringen og Stortingets intensjon å gi kommunene full myndighet til å regulere vannscootertrafikken i sitt sjøområde, ut ifra lokale forhold og behov.
- At dagens regelverk gir kommunene muligheter til å regulere bruken av vannscooter eksklusivt, både når det gjelder fart og forbud, men at dette må begrunnes saklig, som et hvert annet offentlig vedtak.

På møtet med departementet ble det diskutert saklige argumenter som kan brukes som begrunnelse for å behandle vannscooter særskilt. Ved endring/innføring av en lokal ordensforskrift må kommunen foreta en avveining av hvilke hensyn og interesser som skal ivaretas, gjennom eventuelle begrensninger i den tillatte bruken av farvann og havner.

Kommunen har myndighet til å vurdere verdien av blant annet følgende interesser høyere enn for eksempel bruk av vannskuter, hvis kommunen finner det formålstjenlig etter en konkret vurdering:

- Hensyn til sikkerhet og støy
- Hensyn til friluftsliv og rekreasjon
- Hensynet til dyre- og fuglelivet

Hva bør og kan kommunene gjøre:

I behandlingen av stortingsmeldingen om friluftsliv er regjeringen og Stortinget tydelige på at bruk av vannscooter kan medføre ulemper for blant annet naturmangfold og friluftsliv. I meldingen påpekes det også at vannscooterkjøring utgjør en sikkerhetsrisiko for de som padler, seiler, ror eller bader.

Det påhviler derfor kommunene et stort ansvar for å ivareta hensynet til sikkerhet, friluftsliv og rekreasjon og dyre- og fuglelivet. Kommunene kan og bør derfor regulere bruken av vannscooter ut fra lokale forhold og behov. Dette kan gjøres etter følgende bestemmelser:

1. Kommunen har hjemmel i **motorferdselloven** til å fastsette lokale forskrifter om bruk av vannscootere i vassdrag og innsjøer der det ikke allerede er forbudt. Kommunen kan forby vannscooter på hele eller deler av arealet og/eller sette fartsbegrensninger på hele eller deler av arealet.
2. Kommunen har i **den sentrale fartsforskriften** hjemmel til å gi lokale forskrifter med fartsgrenser. Fartsgrensen i den lokale forskriften vil gjelde alle typer fritidsfartøyer og kan ikke gjelde spesifikt for vannscooter.

Den sentrale fartsforskriften har også generelle krav om aktsomhet, sikkerhet og hensyn til badende. Fartsforskriften er hjemlet etter havne- og farvannsloven.

3. Kommunen har med hjemmel i **havne- og farvannsloven** mulighet til å begrense bruk av fartøy på sjøen, av hensyn til friluftsliv, miljø, fremkommelighet, trygg ferdsel og forsvarlig bruk.

Dette kan gjøres med en **ordensforskrift** som blant annet kan regulere bruk av vannscooter på hele eller deler av kommunes sjøområde, for å ivareta hensyn til trygg ferdsel, forsvarlig forvaltning av farvannet, miljø eller friluftsliv. Reguleringene kan gjelde både fart og forbud. Det er utarbeidet en forskriftsmal som kommunen må bruke.

I enkelte verneområder er bruk av vannscooter forbudt gjennom verneforskriftene. Disse reguleringene blir videreført.

Veileder:

Samferdselsdepartementet har utarbeidet en veileder for kommunene som vil utarbeide egne forskrifter. Denne finnes her:

<https://www.regjeringen.no/contentassets/ff990b59c1384984bf6130517d6299a8/veiledning-til-kommunene-6.-juni-2017.pdf>

Kystverket har også sendt ut en «veileder» til Samferdselsdepartementets veileder. Den finnes her:

<http://www.kystverket.no/Regelverk/Havne--og-farvannsloven/kommuners-adgang-til-a-regulere-bruk-av-vannscooter-gjennom-lokale-forskrifter-i-medhold-av-havne--og-farvannsloven/>

Hvis veilederene fra Samferdselsdepartementet og Kystverket oppleves forskjellige, er det Samferdselsdepartementets veileder som gjelder.

Kartlegging og verdsetting av kommunens friluftslivsområder:

For at kommunene skal kunne ivareta friluftslivsinteressene er det viktig at kommunene foretar kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder, også i kommunens sjøområder, jf Miljødirektoratets veileder M98-2013.

Ny havne- og farvannslov på høring:

Vi gjør oppmerksom på at Samferdselsdepartementet har sendt ut forslag til ny havne- og farvannslov på høring: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/horing-av-nou-2018-4-sjoveien-videre--forslag-til-ny-havne--og-farvannslov/id2593300/>

Med vennlig hilsen
Norsk Friluftsliv



Hans Erik Lerkelund
Fagsjef naturforvaltning



Siri Meland
Fagsjef samfunnskontakt

Kopi:

- Samferdselsdepartementet
- Klima- og miljødepartementet
- Kystverket
- Fylkesmenn
- Fylkeskommuner
- Miljødirektoratet
- Forum for natur og friluftsliv



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Iren B. og Gert Krodemansch

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 33/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/210-19	1468/2018	600	05.06.2018

Klage på byggetillatelse på gnr/bnr 21/10

Saksopplysninger:

Det vises til klage på deler av vedtak om byggetillatelse til fjøs på gnr/bnr 21/10. Vedtaket er datert 29.09.2017. Klagen gjelder den delen av vedtaket som omfatter vanntilførsel.

I vedtaksbrevet skriver kommunen:

«Eiendommen anses for å være sikret lovlign vannforsyning og avløp i samsvar med PBL §§ 27-1 og 27-2.»

Forvaltningslova sier at enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken til det forvaltningsorgan (klageinstansen) som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket (underinstansen). Kommunen skal behandle klagen som underinstans mens Fylkesmannen er klageinstans for kommunale vedtak etter plan og bygningsloven i forbindelse med byggesaker og reguleringsplaner. Underinstansen skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Kommunen kan velge å gjøre om vedtaket eller stadfeste vedtaket. Dersom kommunen ikke omgjør vedtaket går saken til Fylkesmannen for endelig behandling. Kommunen kan også avvise klagen dersom vi mener at klagen ikke tilfredsstillende forvaltningslovens vilkår for klage.

Vurderinger:

Forholdet det klages på er ikke en del av selve vedtaket, men inngår i vurderingene som ligger til grunn for vedtaket.

Klagen kommer nærmere 8 måneder etter vedtaket var gjort. Dette er lenge etter klagefristen på tre uker. Forvaltningsloven § 31 sier følgende om oversitting av klagefristen. *«Selv om klageren har oversittet klagefristen, kan klagen tas under behandling såfremt*

a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå, eller

b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.

Ved vurderingen av om klagen bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.

Klagen kan ikke tas under behandling som klagesak dersom det er gått mer enn ett år siden vedtaket ble truffet.»

Kommunen kan velge å ta en klage til behandling dersom forutsetningene er til stede. I forhold til punkt a) så har det pågått en dialog mellom saksbehandler i kommunen og Krodemansch, og vi kan ikke ut i fra dette se at det foreligger forhold som tilsier at klagefristen skal utvides. I forhold til punkt b) så klages det på forhold som er av privatrettslig karakter, og ikke ligger under myndighetsområdet til kommunen.

Plan og bygningslovens § 21-6 sier følgende om privatrettslige forhold i byggesaker:

Med mindre annet følger av loven her, skal bygningsmyndighetene ikke ta stilling til privatrettslige forhold ved behandling av byggesøknader. Dersom det fremstår som åpenbart for bygningsmyndighetene at tiltakshaver ikke har de privatrettslige rettigheter søknaden forutsetter, skal søknaden avvises. Tillatelse etter denne lov innebærer ingen avgjørelse av privatrettslige forhold. Kommunen kan fastsette frist for supplering av søknaden.

Det innebærer at kommunen har en meget avgrenset plikt til å gjøre inngående undersøkelser av privatrettslige forhold og at det bare er grunnlag for å avvise søknaden der det er åpenbart at tiltakshaver ikke har de privatrettslige forholdene avklart. Ut i fra opplysningene i søknaden at eiendommen har innlagt vann så er ikke saken åpenbar og kravet i § 27-1 ble vurdert til å være ivaretatt.

Dette er nærmere beskrevet i Plan og bygningsloven med kommentarer av Frode A. Innjord 2010. Der vises det til at kommunen har en «svært begrenset» undersøkelsesplikt i slike saker.

Det vurderes også som at en eventuell endring av vedtaket vil medføre skade eller ulempe for tiltakshaver siden fjøset allerede er satt opp.

Kommunen mener derfor at det ikke foreligger særlige grunner som tilsier at klagen skal bli prøvd, og klagen avvises.

Klagen gjelder privatrettslige forhold, og ligger derfor utenfor kommunens ansvarsområde.

Vedtak:

Klagen fra Iren og Gert Krodemansch datert 24.05.2018 på deler av vedtak om bygging av fjøs på gnr/bnr 21/10 avvises på grunn av klagefristen ikke er overholdt, og det er ikke grunnlag for å ta klagen til behandling.

Vedtaket har hjemmel i Forvaltningslovens §§ 31 og 33

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim
Konsulent
Direkte innvalg: 77778845
E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Kopi til:
Kurt Arne Solheim



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

PRO INVENIA AS
Vestre Rosten 78
7075 TILLER

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 32/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/162-36	1447/2018	600	03.06.2018

Vedrørende søknad om igangsettingstillatelse. 1943/33/1

Saksopplysninger:

PRO INVENIA AS (org.nr 993404381), søker om igangsettingstillatelse for oppføring av antennesystem med høyde over 5 meter. Tiltakshaver er Telenor Norge AS. 1943/33/1

Vurderinger/begrunnelse for vedtaket:

Søknaden om igangsettingstillatelse er knyttet opp imot gitt rammetillatelse. Delegert teknisk- nr. 63/17, med saksnummer 2015/162-27

Ansvarsrett:

Tiltaket er belagt med ansvar jf. Pbl § 21-4, andre ledd

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes. Jf. Pbl § 23-4

Vedtak:

Med hjemmel i Plan-og bygningsloven §§ 20-1 og 21-2 gis igangsettingstillatelse på tiltak. Tiltak er knyttet opp imot tidligere godkjent rammetillatelse. Delegert teknisk- nr. 63/17, med saksnummer 2015/162-27

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvæningen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Jan Inge Karlsen
Leder næring, utvikling og teknisk
Direkte innvalg: 77778841 Mobil: 40405620
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 36/18

Deres ref: «REF»	Vår ref: 2018/203-2	Løpenr. 1500/2018	Arkivkode 600	Dato 07.06.2018
----------------------------	-------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

Søknad om konsesjon til erverv av gnr/bnr 13/192

Saksopplysninger:

Søker: Camilla Karlsen og Christer Oksfjellelv
Selger: Guri Nilsen
Areal: 2,1 dekar
Formål: Bolig

Planstatus i kommuneplanens arealdel er LNFR. Dispensasjon til etablering av tomt for fritidsbolig ble gitt i 1991. Eiendommen er ubebygget, men søker holder på å forberede bygging av enebolig.

Konsesjonsloven av 2003 har som formål å regulere og kontrollere omsetning av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer. En ønsker også å oppnå eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet bl.a. for å tilgodese landbruksnæringen, framtidige generasjoner behov, hensyn til bosetting og utbyggingsgrunn. Det skal også tas hensyn til allmenne naturvern- og friluftinteresser.

Etter § 11 har kommunen anledning til å sette vilkår for konsesjon. *"Konsesjon etter loven kan gis på slike vilkår som i hvert enkelt tilfelle finnes påkrevd av hensyn til de formål loven skal fremme."* Det må tas stilling til om det skal settes vilkår, og i tilfelle hvilke vilkår som skal settes. En kan ikke velge virkemiddel som går lenger enn det som er nødvendig for å ivareta de samfunnsinteressene som konsesjonsloven er ment å ivareta. Annet ledd fastsetter at myndighetene har plikt til å vurdere spørsmålene knyttet til boplikt.

Vurderinger:

Siden tomten ligger i LNFR-område så vil bygging på den kreve dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Tillatelsen fra tomten ble etablert er av eldre dato, og bygging må vurderes i henhold til dagens lovverk og krav. Dette vil vurderes sammen med byggesøknaden. I

henhold til gjeldende politikk så er det ønskelig å legge til rette for fast bosetting, og kommunen er forholdsvis liberal med å tillate boligbygging i LNFR-områdene så sant plasseringen er egnet til formålet, og den ikke har vesentlige negative konsekvenser for andre interesser. Eiendommen er tidligere fraskilt til byggeformål (fritidsbolig). Det søkes nå om erverv til boligformål. Tomta ligger i nærheten av annen fast bosetting og er lett tilgjengelig fra kommunal veg. Det er lite som tyder på at det skulle være mer problematisk å etablere bolig enn fritidsbolig på denne lokaliteten, og konsekvensene for andre interesser synes å være begrenset.

Eiendommen er ikke en landbrukseiendom. Den er konsesjonspliktig fordi det ikke er konsesjonsfritak for ubebygde tomter større enn to dekar i LNFR-områder. Det vil derfor være naturlig å likestille denne saken med boligtomter i regulert felt som kan erverves konsesjonsfritt, og det settes ikke særskilt vilkår om boplikt.

Vedtak:

Med hjemmel i konsesjonslovens § 1 og 2 gir Kvæningen kommune Camilla Karlsen f. (03.10.1991) og Christer Oksfjellelv (f. 03.04.1988) konsesjon til erverv av hver sin ideelle andel på 50 % av eiendom gnr/bnr 13/192. Formålet er bosetting.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Orientering om registrering i matrikkelen

Vedtaket om konsesjon er registrert i kartverkets dataportal, «matrikkelen». Skjøtet kan nå sendes inn til kartverket for tinglysing av hjemmelsovergang.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim
Konsulent
Direkte innvalg: 77778845
E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

BETONGSERVICE AS
Industrivegen 24
9152 SØRKJOSEN

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 28/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/185-3	1430/2018	600	31.05.2018

1943/35/28. Vedrørende søknad om tillatelse i ett trinn.

Saksopplysninger:

Betongservice AS(org.nr 944896600), søker på vegne av tiltakshaver Elling Andersen om byggetillatelse for oppføring av tilbygg. Dette på GNR/BNR 28/35. Eiendommens adresse er Kvægangsveien 1805.

Tilbygget har et BYA på 65.6m². Tiltaket ligger innenfor 100 meters beltet og det må derfor foreligge en dispensasjon for å kunne gi en tillatelse, samt dispensasjon i fra LNF-B område. Det søkes vider om fravik TEK 10 for tiltak på eksisterende byggverk. Plan-og bygningsloven § 31-2

Vurderinger/begrunnelse for vedtaket:

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. PBL § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader er framkommet.

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i PBL § 28-2.

Ansvarsrett:

Tiltaket er belagt med ansvar jf. PBL § 21-4, andre ledd

Byggegrunn/miljøforhold:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht. PBL § 28-1. Dette etter vurderinger av info fra karttjenestene NGU/skrednett og løsmassekart (www.ngu.no).

Minner om krav til radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. Byggeteknisk forskrift TEK 17 § 13-5.

Planstatus/dispensasjoner:

Tiltaket ligger innenfor 100 meters beltet. Det er et tilbygg på eksisterende bolig. Det er også på den siden av boligen, som vender ifra strandsonen. Det vil derfor ikke gi en større privatisering av strandsonen. Kommunen anser fordelene å være større enn ulempene

Det søkes om å fravike kravene i TEK 17 for tiltak på eksisterende bolig. Det anses å være uforholdsmessige store kostnader ved å tilpasse eksisterende byggverk til dagens krav.

Tiltaket ligger videre i LNF-B område (av landbruksmessig betydning). Det er tiltak på eksisterende bolig. Det anses ikke at tiltaket vil være til hinder/ulempe sett i forhold til dette.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med PBL § 27-4. Tiltaket gir ingen endringer

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med PBL §§ 27-1 og 27-2. Tiltaket gir ingen endringer

Naturmangfold:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven.

I lovens § 1 heter det: «*Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.*»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket naturbasen, (www.miljostatus.no) og det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området.

Søknaden om byggetillatelse er vurdert opp imot naturmangfoldloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål. Tiltaket er et tilbygg på allerede opparbeidet tomt/område

Reindrift:

Kommunen har sjekket karttjenesten for reindrift (tromsatlas.no). Det omsøkte tiltaket ligger ikke i område for årsbeiter/trekklei eller gjerder og anlegg

Kultur- og fornminner:

Kommunen har sjekket karttjenesten for kulturminner (www.kulturminnesøk.no). Det viser at det er et arkeologisk minne/automatisk fredet ca. 30 meter nord for det omsøkte tiltaket. De anses ikke å komme i konflikt med tiltaket. Tiltakshaver har ansvar for ikke å berøre/skade disse. Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten,

Troms Fylkeskommune omgående jfr. Kulturminnelovens § 8 andre ledd. (PBL § 21-5, SAK 10 § 6-2).

Avfall:

Tiltak etter Plan- og bygningsloven Kap. 20, skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering. Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter, skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. PBL § 21-10 og SAK 10 § 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

Vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-1 gis Elling Andersen byggetillatelse til oppføring av tilbygg på eiendommen 1943/28/35. Kvænanngsveien 1805.

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 19-2 dispenseres det fra § 1-8 Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 19-2 dispenseres det fra LNF-B område (av landbruksmessig betydning)

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 19-2 og § 31-2, dispenseres det i fra TEK 10 vedrørende tiltak på eksisterende bolig

Merknader

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf. PBL § 23-4. Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvise seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftenes krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystem på plass.

Ansvarlig søker skal sikre at helhet, kontroll og grensesnitt er ivaretatt.

Samordningsfunksjonen innebærer også å sørge for nødvendig informasjonsflyt mellom ansvarlig prosjekterende og ansvarlig utførende. Han er ansvarlig for at det foreligger ansvarsdekning og tilhørende erklæringer om ansvarsrett. Ansvarlig søker skal gi oversikt over ansvarsfordelingen i gjennomføringsplanen. Jf. § 12-2 SAK 10

For denne søknaden vil det tilkomme følgende saksbehandlingsgebyr:

Søknad med krav til ansvarsrett PBL § 20-1	5000,-
Dispensasjon PBL § 19-2	1000,-

Boligen er tilknyttet kommunal vannledning. Med et økt bruksareal på 51.29m² vil gebyret på vannavgiften øke med ca. 980,-

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvæningen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Jan Inge Karlsen
Leder næring, utvikling og teknisk
Direkte innvalg: 77778841 Mobil: 40405620
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Verneområdeforvalter Kvænagsbotn
landskapsvernområde

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 35/18

Deres ref:	Vår ref: 2015/162-37	Løpenr. 1491/2018	Arkivkode 600	Dato 06.06.2018
-------------------	--------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

Søknad om dispensasjon for oppføring av toalett ved rundvassbekken gnr/bnr 33/1

Saksopplysninger:

Det vises til søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av toalett ved snuplassen ved rundvassbekken. Plassering er vist på kartet.



Markslag/arealtype: Arealene som berøres er furuskog på lav bonitet.

Planstatus: I kommuneplanen er området satt av til LNF – Kategori-C. Dette er områder som har sin egenverdi i det naturlige og ubebygde og som ressurs for primærnæringer og friluftsliv. I disse områdene skal det normalt sett ikke iverksettes bebyggelse og anlegg.

Søknaden krever behandling i henhold til følgende regelverk:

- *Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)*
 - *§§ 19-1 og 19-2. om dispensasjon fra planer og bestemmelser i plan og bygningsloven. Dispensasjon krever særskilt søknad. Naboer skal varsles og regionale og statlige myndigheter skal gis anledning til å uttale seg før det gis dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.*

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet, jordvern og tilgjengelighet.
Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

- *Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8-12*

I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Vurderinger:

Landbruk:

Tiltaket berører verdifull skogsmark i et område med store sammenhengende skogressurser. Toalettet berører et meget lite areal, og det foreligger også restriksjoner på utnyttelsen av skogen som følge av landskapsvernet. Konsekvensen av arealtapet regnes derfor som marginal.

Vegen opp til rundvassbekken er bygd som skogsbilveg. Snuplassen som i hovedsak benyttes som parkering er derfor utformet og dimensjonert for å kunne snu med vogntog. Størrelsen på den opparbeidede plassen er i minste laget i henhold til Normalene for veier til landbruksformål. For å ikke komme i konflikt med framtidig bruk, vedlikehold og eventuell opprustning så er det viktig at bygget plasseres i god avstand fra den opparbeida snuplassen.

Reindrift:

Reindriftsinteressene berøres ikke i nevneverdig grad. Plasseringen ligger i utkanten av Abborassa reinbeitedistrikt, og i tilknytning til mye brukt startpunkt for friluftsbukere og laksefiskere.

Miljø:

På den omsøkte parsellen eller i nærområdet er det ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke kartlagt sjeldne naturtyper.

Rundsvassbekken renner like i nærheten og terrenget har fall mot bekken. Det skal ikke legges inn vann og avløp. Løsmassene i området er veldrenert og dermed vil overskuddsvæske filtreres i jorda og ikke renne som overflatevann. Det er derfor ikke vesentlig fare for utslipp til bekken og Kvænangselva. Det bør også tas hensyn til dette ved framtidig tømning av anlegget, slik at det ikke medfører avrenning til vassdraget.

Kravene i Naturmangfoldlova § 8 om kunnskapsgrunnlaget er totalt sett bra ivaretatt i forhold til omfanget av tiltaket. Det er lite sannsynlig at det vil dukke opp andre viktige naturverdier som påvirkes av tiltaket gjennom videre kartlegginger, dermed kommer ikke føre var prinsippet i § 9 til anvendelse. Vi har mye jordbruksareal i tidlige gjengroingsfaser både i umiddelbar nærhet og generelt i Nord-Troms. § 10 om samlet belastning på enkelte naturtyper og økosystem tillegges dermed ikke stor vekt i denne saken.

Friluftsliv:

Snuplassen ved rundsvassbekken benyttes mye i forbindelse med fiske i elva og annet friluftsliv innover Kvænangsdalen. Området mangler opparbeida toalettfasiliteter, så tiltaket vil være positivt for friluftslivet i området. Det vil også bidra til økt trivsel da det trolig vil bli mindre toalettpapir og avføring i terrenget rundt parkeringsplassen.

Kulturminner:

Det er ikke registrert freda kulturminner på den aktuelle lokaliteten eller i nærmeste omkrets. Dalen har vært benyttet til skogsdrift, beiting, slåtteteiger mm., og det er mange spor etter dette både i form av tufter, tjæremiler og stedsnavn. Tiltaket berører et lite område, og det er forholdsvis begrensa grunnarbeid som skal til. Det er derfor liten fare for at ukjente kulturminner blir berørt. Det settes likevel vilkår om at myndighetene kontaktes dersom det oppdages noe i forbindelse med byggingen.

Helse:

Kommunen kan ikke se at det skal kunne ha negative konsekvenser for helse. Tiltaket vil fremme friluftsliv og fysisk aktivitet, og vil derfor ha positiv effekt på folkehelsen.

Barn og unge:

Tiltaket vil ikke berøre særrområder for barn og unge.

Tiltaket vil fremme friluftsliv og fysisk aktivitet, og vil derfor ha positiv effekt for barn og unge.

Risikovurdering:

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak. Lokaliteten ligger ikke i aktsomhetssoner for skred. Det søkes om et lite bygg som vil ha liten effekt på omgivelsene, og det er derfor ikke behov for nærmere vurdering av grunnforholdene.

Nabovarsling:

Naboene er ikke varsla. Lokaliseringen er for seg selv flere kilometer fra nærmeste nabo, så det er vurdert at naboene ikke berøres.

Høring:

Saken har ikke vært på høring, da det vurderes at sektorinteressene ikke berøres i nevneverdig grad.

Samla vurdering:

Tiltaket har positive effekter på friluftslivet, og det kan vises til et behov for tilrettelegging av toalett på denne lokaliteten. Konsekvensene for andre interesser synes å være små. Det er grunnlag for å innvilge dispensasjonen.

Vedtak:

Med hjemmel i plan og bygningsloven § 19-2 gir Kvænangen kommune Verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområde dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for etablering av toalett ved snuplass på skogsvegen ved rundvassbekken. Bygget er om lag 5 m².

Det settes følgende vilkår:

- Tillatelsen gjelder et lukka anlegg uten innlagt vann og avløp.
- Eier av toalettet er pliktig til forsvarlig drift og vedlikehold.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- Bygget plasseres minst tre meter utenfor den opparbeida snuplassen.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim

Konsulent

Direkte innvalg: 77778845

E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Kopi til:

FYLKESMANNEN I TROMS Postboks 6105 9291 TROMSØ



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Trond Bjørnar Johnsen
Jafet Lindebergs Vei 277
9162 Sørstraumen

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 38/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/163-2	1618/2018	600	22.06.2018

Fradeling av tomt til eksisterende bolighus på festegrunn gnr/bnr 22/7/ 2og 3 - Lydia Bock og Gregor Kowalski

Saksopplysninger:

Torlaug Jonsen har søkt om deling av eiendom 22/7. formålet er innløsning av festetomt som består av to festeforhold. Det gjelder festetomt nummer 2 og 3 under eiendommen 22/7. Festenummer 2 er fra 1971, mens festenummer 3 ble etablert i 2011 med tanke på tileggsareal til festenummer 1. Eiendommen er bebyggt med bolig og garasje. Planformålet er LNF i kommuneplanens arealdel. Store deler av tomta er oppmålt fra før. Tomta er vist med blå markering i flybildet:



I tomtefestelovens § 32 står det: *Til innløyning av festetomter med hus som skjer etter paragrafen her eller med heimel i festeavtala, trengst det ikkje samtykke frå offentleg styresmakt dersom samtykke til bortfeste vart gjeve på bortfestingstida, eller ikkje trongst etter reglane på den tida.*

Kommunen kan derfor ikke nekte å innvilge søknaden når vilkårene i tomtefestelovens § 32 er oppfylt - og det vil det normalt være. Dette gjelder også dersom søknaden er i strid med plan- og bygningslovgivningen, f.eks i strid med gjeldene arealplan. Saken må likevel vurderes opp mot byggesaksbestemmelsene i Plan og bygningsloven i henhold til § 20-1 pkt m om opprettelse av en ny grunneiendom (nytt gnr/bnr). Dette fremgår av Justisdepartementet og Miljøverndepartementets brev 19.07.2007 og 19.03.2013.

Søknaden krever behandling i henhold til følgende regelverk:

- *Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)*
 - *§ 1-8 om forbudet mot bygging i 100 metersbeltet i strandsonen, I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.*
 - *§§ 19-1 og 19-2. om dispensasjon fra planer og bestemmelser i plan og bygningsloven. Dispensasjon krever særskilt søknad. Naboer skal varsles og regionale og statlige myndigheter skal gis anledning til å uttale seg før det gis dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.*

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

- *§ 20- 1 punkt m om oppretting av eiendom, festegrunn, arealoverføring mm. Endringer av eiendom skal vurderes etter byggesaksdelen i plan og bygningslova for å sikre medvirkning og for å unngå at det opprettes eiendom i strid med plan eller som ikke er egnet til formålet (§ 26-1). Det skal også vurderes i henhold til muligheter for infrastruktur, vann, avløp (kap. 27) og sikkerhet og miljø (kap. 28)*
- *Lov om eigedomsregistrering (Matrikeloven) § 6 om krav til oppmåling.*
- *Jordloven § 1 formål, og § 12 om deling av landbrukseiendom. § 1 seier at arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

Etter § 12 kreves det samtykke til deling av eiendom som kan nyttes til jordbruk eller skogbruk. Videre sier den: «Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova. Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.»utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Vurderinger:

Bruken av området vil ikke forandre seg ved en fradeling til selvstendig grunneiendom. Delingen omfatter bare eksisterende festeforhold. Eksisterende festetomt er markert med grenser i matrikkelen som ser ut til å samsvare nokså bra med faktisk bruk og hensiktsmessig størrelse. Tre av sidene på tomta er også målt opp i forbindelse med innmåling av fylkesveg og oppmåling av tilleggsareal gnr/bnr/fnr 22/7/3.

Øvrige bestemmelser i plan og bygningsloven i forhold til infrastruktur, sikkerhet mm. synes å være tilstrekkelig ivare tatt og vil ikke være til hinder for omsøkt fradeling. Tomten ligger på fjellgrunn og den omfattes ikke av aktsomhetsområder for skred. Det er eksisterende adkomst fra fylkesvegen via felles veg og eiendommen er tilknyttet privat anlegg for vann og avløp.

Saken anses å ikke berøre regionale sektorinteresser da det allerede er etablert en festetomt her og den er bebyggt. Siden fradeling er til uendret bruk og ikke til ulempe for miljø, friluftsliv, reindrift eller landbruksinteresser, tillates dispensasjon og deling som omsøkt. Plansituasjonen og jordlovens bestemmelser vurderes derfor ikke nærmere.

Det foreligger ikke nabovarsel med søknaden. Saksbehandler har orientert eier av gnr/bnr 22/20 om saken på telefon, og han hadde ingen merknader og samtykket til at søknaden ble behandlet uten skriftlig varsel.

Søknaden kom inn i 2012, og har av ulike årsaker blitt bortglemt i lang tid. Kvæningen kommune beklager lang saksbehandlingstid.

Vedtak:

Kvæningen kommune godkjenner fradeling av nye grunneiendom fra gnr/bnr 22/7. Ny eiendom omfatter festet areal (festetomt gnr/bnr/fnr 22/7/2 og 3). Totalt areal er om lag 1500 m².

Dette gjøres jfr. følgende regelverk:

- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling godkjennes jfr matrikellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at delingen ikke medfører endret bruk, og opprettelse av grunneiendom bidrar til en mer ryddig eierstruktur.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Den videre saksgangen:

Eiendommen er ført i matrikkelen og det er sendt melding til kartverkets tinglysingsavdeling om dette. Når nytt bruksnummer er tinglyst vil partene få tilsendt et matrikelbrev som dokumentasjon. Nytt bruksnummer kan deretter skjøtes over til nåværende fester, og festekontrakten kan slettes samtidig som skjøtet tinglyses.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim

Konsulent

Direkte innvalg: 77778845

E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Kopi til:

Lydia Felicitas Bock Jafet Lindebergs Vei 298 9162 Sørstraumen



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

AR-ING AS SKJERVØY
Postboks 112
9189 SKJERVØY

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 41/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2017/368-4	1705/2018	600	03.07.2018

1943/31/86. Søknad om tillatelse til tiltak.

Saksopplysninger:

AR-ING AS søker på vegne av tiltakshaver Ronny Olaisen om tillatelse til oppføring av fritidsbolig med et BYA på 198m² og garasje på eiendommen 31/86 i Kjækan. I den forbindelse søkes det også om dispensasjon i fra krav om utarbeidelse av reguleringsplan og for bygging i strandsonen. I forbindelse med tiltaket er det også vedlagt en søknad om utslippstillatelse og tilknytning til kommunalt vannledningsnett for fritidsboligen. Vann, avløp og dispensasjon må være avklart og godkjent før byggetillatelse kan gis.

Vurderinger/begrunnelse for vedtaket:

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. PBL § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader er framkommet.

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i PBL § 28-2.

Ansvarsrett:

Tiltaket er belagt med ansvar jf. PBL § 21-4, andre ledd. Det søkes om ansvarsrett som selvbygger i funksjonene PRO og UTF. Tilstrekkelig kompetanse/erfaring er bekreftet av ansvarlig søker.

Byggegrunn/miljøforhold:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i ihht. PBL § 28-1. Dette etter vurderinger av info fra karttjenestene NGU/skrednett og løsmassekart (www.ngu.no). I følge NVE sitt skredatlas er det ikke er det ikke definert som aksomhetsområde for stein- snø- jord eller flomskred der tomta ligger. Hoveddelen av tomten ligger på fjellgrunn med bare stedvis løsmassedekning. I

fjæreområdet og videre ut i sjøen er det løsmasser av marine avsetninger, men det er trolig tynne avsetninger. Med unntak av fjæreområdet så er grunnforholdene stabile.

Minner om krav til radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. Byggeteknisk forskrift TEK 17 § 13-5.

Planstatus/dispensasjoner:

Tiltaket ligger innenfor 100 meters beltet. Det er søkt om oppføring av en ny fritidsbolig. Det må foreligge et vedtak om dispensasjon i fra § 1-8. Forbud mot tiltak mv. Langs sjø og vassdrag, før det kan foreligge en byggetillatelse. Det er tidligere blitt fradelt som en tomt for fritidsbebyggelse og sider ved en dispensasjon ble der vurdert og tillatelse til fradeling ble gitt.

Vedrørende miljøforhold så er området er søkt opp i Miljødirektoratet sin Naturbase og Artsdatabanken sitt kart. På den omsøkte tomte eller i området er det ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registret naturtyper av særlig forvaltningsmessig verdi. Det er sterke tidevannsstrømmer i området. Området rundt Lillestraumen er et viktig beiteområde for sjøfugl. Den samla belastninga vil likevel ikke påvirkes i vesentlig grad.

Omsøkt fritidsbolig ligger i strandsonen og på skrin mark og bart fjell. Tiltak her vil som tidligere oppførte fritidsboliger være godt synlig i landskapet, særlig fra sjøsida. Det er mye bebyggelse i området. Omsøkt tiltak omfatter en relativt vanlig naturtype i området og den samla belastninga er foreløpig liten. Før var-prinsippet tillegges ikke vesentlig vekt da videre undersøkelser trolig ikke vil påvise andre forhold

Friluftinteressene som berøres er bare av helt lokal interesse, men kan være av en viss verdi. Det bor en del folk i området. Plasseringa av fritidsboligen på tomte, begrenses av tomtas beskaffenhet. Den gjør at fritidsboligen ikke kan plasseres helt nede i mot fjæra Kommunen anser fordelene å være større enn ulempene ved å gi en dispensasjon.

Omsøkt tiltak ligger i område satt til fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel. Dette med krav om reguleringsplan, før det tillates bygging. Dette vil normalt kunne gi bedre helhetsløsninger. Videre vil det være mer rasjonelt for eier, naboer, rettighetshavere og offentlig forvaltning å utarbeide en helhetlig plan, framfor mange enkeltdispensasjoner. Ved tillatelse til fradeling for tomte ble det gitt dispensasjon i fra dette kravet. Å kreve reguleringsplan for bygging på denne enkelt tomten, vil derfor ikke være hensiktsmessig.

Kommunen anser fordelene å være større enn ulempene ved å gi en dispensasjon.

Atkomst/avkjørsel:

Jmf. PBL § 27-4. Så skal eiendommen være sikret lovlig adkomst. Dette er ikke på plass. Store deler av tomte ligger innenfor byggeforbudssoenen på 50 meter fra fylkesvegen. For tiltaket må det søkes særskilt tillatelse fra Statens vegvesen om dispensasjon fra byggeforbudet langs fylkesvegen, samt utvidet bruk av eksisterende avkjørsel. En byggetillatelse gis med forbehold om at dette bringes på plass. Tiltaket kan ikke påbegynnes før dette er brakt i orden.

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med PBL §§ 27-1 og 27-2. Det er søkt om tilknytning til kommunalt vannledningsnett. Dette har ikke kommunen noen innvendinger imot.

Naturmangfold:

Alle tiltak må vurderes opp mot Naturmangfoldsloven.

I lovens § 1 heter det: «*Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.*»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes.

Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket naturbasen, (www.miljostatus.no) og det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området.

Søknaden om byggetillatelse er vurdert opp imot Naturmangfoldsloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål.

Reindrift:

Kommunen har sjekket karttjenesten for reindrift (tromsatlas.no). Det omsøkte tiltaket ligger ikke i område for årsbeiter/trekklei eller gjerder og anlegg. Omsøkt tomt ligger i et lite område ved sjøen, omslutta av dyrka mark, veier og bebyggelse. Arealet er derfor lite aktuelt til reinbeite. Det er bygd mye hytter i området

Kultur- og fornminner:

I følge www.kulturminnesok.no er det ikke registrert kulturminner innenfor tomten eller i 100 m radius fra omsøkte området. Det vises også til uttale fra Fylkeskommunen der det ikke er merknader mhp kulturminner.

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående jfr. Kulturminnelovens § 8 andre ledd. (PBL § 21-5, SAK 10 § 6-2).

Avfall:

Tiltak etter Plan- og bygningsloven Kap. 20, skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering. Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter, skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. PBL § 21-10 og SAK 10 § 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

Vedtak:

- **Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-1 gis Ronny Olaisen byggetillatelse til oppføring av fritidsbolig på eiendommen 1943/31/86**
- **Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 19-2 dispenseres det fra § 1-8 Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag**
- **Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 19-2 dispenseres det fra kommuneplanens arealdel om krav til regulering.**
- **Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-1 og SAK §6-8 gis Ronny Olaisen selvbyggeransvar i funksjonene PRO og UTF, egen fritidsbolig,**

Merknader

- **Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf. PBL § 23-4. Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvise seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftenes krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystem på plass.**
- **Ansvarlig søker skal sikre at helhet, kontroll og grensesnitt er ivaretatt. Samordningsfunksjonen innebærer også å sørge for nødvendig informasjonsflyt mellom ansvarlig prosjekterende og ansvarlig utførende. Han er ansvarlig for at det foreligger ansvarsdekning og tilhørende erklæringer om ansvarsrett. Ansvarlig søker skal gi oversikt over ansvarsfordelingen i gjennomføringsplanen. Jf. § 12-2 SAK 10**
- **Før tiltaket igangsettes må det foreligge en tillatelse fra Statens vegvesen om dispensasjon fra byggeforbudet langs fylkesvegen, samt utvidet bruk av eksisterende avkjørsel.**
- **Før tilknytning til kommunal vannledningsnett, skal kommunen ha beskjed i god tid. Dette gjøres til driftsleder 40405605 eller avdelingsingeniør anlegg 77778843**

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvæningen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Jan Inge Karlsen
Leder næring, utvikling og teknisk
Direkte innvalg: 77778841 Mobil:40405620
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Kopi til:
Ronny Olaisen Alkeveien 1 9180 Skjervøy



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

NYTT BYGG AS
Kirkegårdsveien 59
9180 SKJERVØY

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 37/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/437-41	1606/2018	600	21.06.2018

FERDIGATTEST 1943/35/2/7

Svar på anmodning om ferdigattest, jf. Pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Kvæningen kommunestyre i sak 45/1996.

Saksnr:
2015/437-41

Behandlet i:
Kvæningen Delegert Teknisk utvalg

Byggested:	Løkvikneset 65	Gnr/Bnr:	35/2/7
Tiltakshaver:	Ronni Olaisen	Adresse:	9180 Skjervøy
Ansvarlig søker:	Evensen Byggevarer AS	Adresse:	9180 Skjervøy
Tiltakets art:	Fritidsbolig	Bruksareal:	63m ²

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 30.05.2018 fra tiltakshaver og ansvarlig UTF

Ferdigattesten gis etter søknad når det foreligger nødvendig slutt-dokumenasjon og erklæring om ferdigstilling jf. Byggesaksforskriftens § 8-1.

I den innsendte slutt-dokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest.

Bygningen eller deler av den må ikke tas i bruk til annet formål, enn det som er fastsatt i de tillatelser som er gitt.

Ferdigattesten er ikke en bekreftelse på byggets tekniske kvalitet, men en bekreftelse på bygningsmyndighetenes avslutning av saken.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2015/437-41

Med vennlig hilsen

Jan Inge Karlsen

Leder næring, utvikling og teknisk

Direkte innvalg: 77778841 Mobil: 40405620jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Kopi til:

Ronny Olaisen Alkeveien 1 9180



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

May Britt Klevstad
Kirkegårdsveien 9
9180 Skjervøy

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 39/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/228-2	1688/2018	600	02.07.2018

Vedtak søknad om dispensasjon for oppføring av tilbygg til fritidsbolig, under 15 kvm. 1943/35/19

Saksopplysninger:

May Britt Klevstad søker om dispensasjon i fra Plan- og bygningslovens § 1-8. Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag, samt kommuneplanens LNF A-område. Det skal bygges et tilbygg på eksisterende fritidsbolig (192244099), som ikke er søknadspliktig etter Plan-og bygningsloven. Det kreves innvilget dispensasjon for å kunne gjennomføre det planlagte tiltaket. Dette gjelder på eiendommen 35/19 i Brennbukt.

Vurderinger:

Omsøkte tiltak ligger innenfor 100-metersbelte langs sjøen. Plan-og bygningslovens § 1-8; I 100 metersbeltet langs sjøen og vassdrag, skal det tas særlig hensyn til natur -og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Plasseringa her er ovenfor Kvæningsbotnveien Tiltaket skal plasseres i et område som i kommuneplanens arealdel betegnes som LNF-A område, hvor spredt bolig- og erversbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates. Det er spredt bolig og fritidsbebyggelse og industri i Kvæningsbotn. Den omsøkte tomte er i dag bebygd. Det skal settes opp et relativt lite tilbygg. Etter en vurdering kan ikke kommunen se at den omsøkte dispensasjonen vil ha betydning for utøvelse av landbruk. En dispensasjon vil ikke gi en større privatisering av området.

Reindrift:

I henhold til <http://kilden.skogoglandskap.no/map/kilden/reindrift.jsp> er området registrert som sommerbeite. Tiltaket er lite og på egen opparbeidet eiendom. Kommunen anser tiltaket til ikke å ha konsekvenser for reindriften

Kulturminner:

Kommunen har sjekket ut karttjenesten for kulturminner. (www.kulturminnesok.no) . Det er ikke registrerte kulturminner i nær tilknytning til omsøkt tiltak.

Risiko og sårbarhet:

Tomten ligger 40-50 meter i fra sjøen. På oversiden av Kvænangsbottenveien. Det anses ikke å være fare for bygget ved stormflo, dette ut i fra kart og lokal kunnskap.

I følge karttjenesten NGU/løsmasser (www.ngu.no) , så består området der tomten er av Breelavsetning

I følge atlas.nve.no ligger eksisterende bolig innenfor aksomhetsområde for snøskred. Det er ikke en økning av boenheter og bruk for eiendommen. Det er et lite tilbygg

Naturmangfold:

Alle tiltak må vurderes opp mot Naturmangfoldsloven. I lovens § 1 heter det: «Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes.

Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket ut naturbasen, (www.miljostatus.no). Det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet.

Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sterkt truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området.

Søknaden om dispensasjon er vurdert opp imot Naturmangfoldsloven og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokal kunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å sin at denne søknaden ivaretar lovens formål

Oppsummering:

Kommunen kan ikke se at de omsøkte dispensasjonene vil ha konsekvenser for helse, miljø eller sikkerhet. Det er ikke nye arealer som skal tas i bruk. Det står et bygg på tomten i dag. Etter en samlet vurdering så ses fordelene som større enn ulempene, ved en dispensasjon. Videre vurdering er at hensikten med de bestemmelsene som det i det her tilfellet dispenserer i fra, ikke blir vesentlig tilsidesatt.

Vedtak:

Med hjemmel i Plan-og bygningslovens § 19-2 gis dispensasjon i fra Plan-og bygningslovens § 1-8, forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag.

Med hjemmel i Plan-og bygningslovens § 19-2 gis dispensasjon fra kommuneplanens arealdel LNF-A område.

Det vil tilkomme et saksbehandlingsgebyr på 2000,- kroner for søknaden.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvæningen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Jan Inge Karlsen
Leder næring, utvikling og teknisk
Direkte innvalg: 77778841 Mobil:40405620
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

AR-ING AS SKJERVØY
Postboks 112
9189 SKJERVØY

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 42/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2017/368-5	1709/2018	600	07.09.2018

Søknad om utslippstillatelse 1943/31/86

Saksopplysninger:

Rørlegger Helgesen AS søker på vegne av tiltakshaver Ronny Olaisen, om utslippstillatelse for eiendommen 31/86 i Kjækan.. Utslippstillatelsen gjelder for utslipp av Sanitært avløpsvann/svartvann fra omsøkt fritidsbolig. Avløpsanlegget skal bygges opp med en slamavskiller på 4m³ og utslipp til sjø.

Vurderinger:

Nabovarsel er sendt til berørte naboer, det er ikke framkommet merknader. Nedgravd slamavskiller skal være på 4m³, dette er vurdert som tilstrekkelig for fritidsboligen. Det er ikke framkommet i søknaden at anlegget vil komme i konflikt med drikkevannskilder, eller andre interesser. Forholdene på stedet vurderes slik at slamavskiller og utløp i sjø kan godkjennes som avløpsløsning. Rensekrav for sanitært avløpsvann, utslipp til sjø som skal oppfylles er; enten 20 % reduksjon av suspendert stoff eller 180 mg suspendert stoff/liter i restkonsentrasjon Rørlegger Helgesen AS (org. nr.989976028), er ansvarlig SØK, PRO, UTF

Naturmangfold:

Alle tiltak må vurderes opp mot Naturmangfoldsloven.

I lovens § 1 heter det: «Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket Miljødirektoratet sin Naturbase og Artsdatabanken sitt kart. Det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sterkt truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området. Området rundt Lillestraumen er et viktig beiteområde for sjøfugl. Den samla belastninga vil likevel ikke påvirkes i vesentlig grad.

Søknaden om utslippstillatelse er vurdert opp imot Naturmangfoldsloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål.

Kultur-og fornminner:

Kommunen har sjekket karttjenesten for kulturminner.(www.kulturminnesøk.no), det viser at det ikke er registrerte kulturminner i nærliggende område. I forbindelse med fradeling av tomten hadde ikke Fylkesmannen merknader med hensyn på kulturminner.

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående. Jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd.

(pb1 § 21-5, SAK 10 § 6-2).

Reindrift:

Omsøkt tomt ligger i et lite område ved sjøen, omslutta av dyrka mark, veier og bebyggelse. Arealet er derfor lite aktuelt til reinbeite. Det er bygd mye hytter i området og det er planer for flere.

Vedtak:

- Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 20-1, gis Ronny Olaisen tillatelse til etablering av avløpsanlegg på eiendommen 1943/31/86 i Kjækan.
- Med hjemmel i Forurensningsloven § 12-5 gis Ronny Olaisen utslippstillatelse for sanitært avløpsvann fra sin fritidsbolig på eiendommen 1943/31/86 i Kjækan.
- Anlegget skal plasseres og utformes slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg eller andre interesser.
- Forurensningsforskriften §§12-13 setter krav til at alle mindre avløpsrensaneanlegg skal dimensjoneres, bygges, drives og vedlikeholdes slik at det har tilstrekkelig yteevne under alle klimatiske forhold som er normale for stedet der de ligger.
- Dersom arbeidet ikke er igangsatt senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Dette gjelder også dersom arbeidet innstilles i lengre tid enn 2 år. Søknad om ferdigattest sendes kommunen når arbeidet er utført.
- Minner om utførendes ansvar for Gravemelding.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvæningen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Jan Inge Karlsen
Leder næring, utvikling og teknisk
Direkte innvalg: 77778841 Mobil:40405620
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Kopi til:

Ronny Olaisen	Alkeveien 1	9180	Skjervøy
RØRLEGGER HELGESEN AS	Havnegata 30	9180	SKJERVØY



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

BETONGSERVICE AS V/Svein Vangen
Industrivegen 24
9152 SØRKJOSEN

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 45/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/530-11	1734/2018	600	05.07.2018

FERDIGATTEST 1943/29/1

Svar på anmodning om ferdigattest, jf. Pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Kvæningen kommunestyre i sak 45/1996.

Saksnr: 2015/530-11

Behandlet i:
Kvæningen Delegert Teknisk utvalg

Byggested:	Kjøllefjord	Gnr/Bnr:	1943/29/1
Tiltakshaver:	Geir Pedersen	Adresse:	Kvæningsbotnveien 158 9162 Sørstraumen
Ansvarlig søker:	Betongservice AS	Adresse:	9152 Sørkjosen
Tiltakets art:	Bolig	Bruksareal:	185m ²

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 22.06.2018 fra ansvarlig søker.

Ferdigattesten gis etter søknad når det foreligger nødvendig sluttokumentasjon og erklæring om ferdigstilling jf. Byggesaksforskriftens § 8-1.

I den innsendte sluttokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest.

Bygningen eller deler av den må ikke tas i bruk til annet formål, enn det som er fastsatt i de tillatelser som er gitt.

Ferdigattesten er ikke en bekreftelse på byggets tekniske kvalitet, men en bekreftelse på bygningsmyndighetenes avslutning av saken.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2015/530

Med vennlig hilsen

Jan Inge Karlsen
Leder næring, utvikling og teknisk
Direkte innvalg: 77778841- Mobil:40405620
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Kopi til:
Geir-Arild Pedersen Kvænangsbotnveien 158 9162 Sørstraumen



Kvænanen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Norges Geologiske undersøkelse
e-post

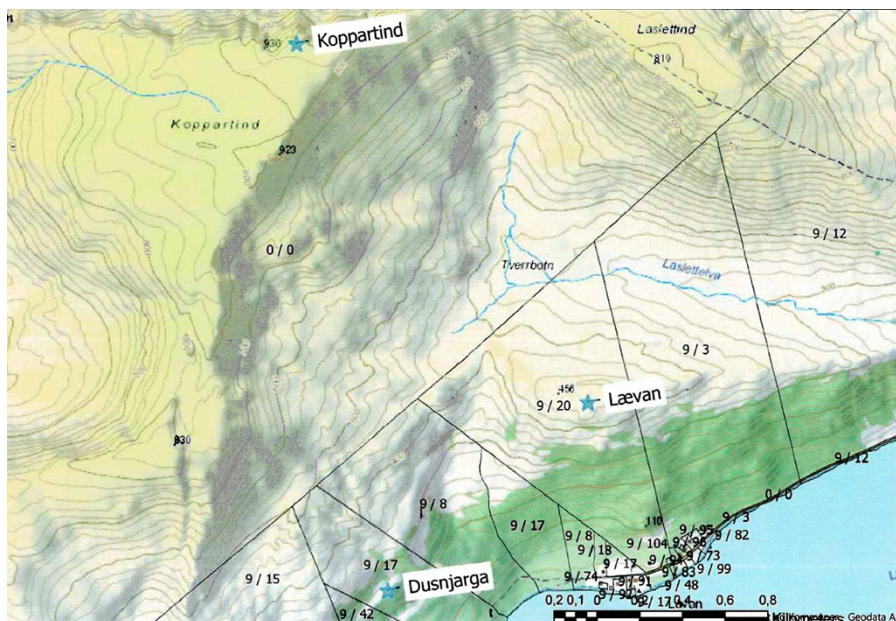
Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 44/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/19-54	1730/2018	K01	04.07.2018

Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport i forbindelse med undersøkelse av ustabile fjellparti- NGU

Saksopplysninger:

Norges geologiske undersøkelse har søkt om landingstillatelse med helikopter i forbindelse med undersøkelse av ustabile fjellparti i Kvænanen. Det er bare snakk om et fåtall landinger for å gjøre undersøkelser, plassere ut måleutstyr og lese av data fra utstyr som er plassert ut. Detet må gjøres over flere år for å kunne observere endringer og bevegelse i fjellformasjonene. De aktuelle fjellområdene ligger på Vassneshalvøya. Området er vist på kartet som fulgte søknaden.



Dersom man under flygning også identifiserer nye ustabile fjellpartier som ikke er avmerket på vedlagte kart, vil det kunne være aktuelt å sette ned helikopteret også der for

å foreta datainnsamling.

I tillegg til å bli transportert inn i området så er undersøkelsene avhengig av å bruke helikopter for rekognosering og kartlegging av de geologiske formasjonene fra lufta. Det planlegges også bruk av drone.

Overvåkningen går over flere år. Det søkes om en flerårig tillatelse frem til år 2022.

Landing med helikopter omfattes av forbudet mot motorisert ferdsel i utmark. Søknaden må behandles som dispensasjon i henhold til Lov om motorferdsel § 6. Den sier at kommunen kan gi tillatelse til bruk av luftfartøy etter søknad når det foreligger ”særlige grunner”. Ved vurdering av særlige grunner vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål eller bærer preg av unyttig kjøring og fornøyelse.

Videre skal de miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforingelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Vurderinger:

Søker viser til et transportbehov. For å gjennomføre slike feltarbeid på en rasjonell måte er det fornuftig å benytte helikopter som transportmiddel. Transportbehovet anses å være knyttet til et nytteformål og er ikke til fornøyleskjøring.

Miljøkonsekvensene knytter seg til støyforurensning og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Kommunen har sjekket ut naturbasen og artsdatabankens kart for det aktuelle området. Det er ikke registrert noen naturtyper av viktig verneverdig karakter eller truede arter i det aktuelle området. Det skal også flys over store områder, og det er derfor sannsynlig at miljøverdier, trua arter og naturtyper kan berøres. Omsøkt flyging medfører en forbigående forstyrrelse, og så lenge det totale omfanget av helikopterflyging og annen forstyrrelse holdes på et begrenset nivå, så vil konsekvensene være små. Søker innehar erfaring med feltarbeid i sårbar natur, og vil kunne tilpasse flygningen for å forstyrre dyrelivet i minst mulig grad. Naturmangfoldlovens bestemmelser om krav til kunnskapsgrunnlaget synes å være godt nok ivaretatt i forhold til sakens karakter. Det er lite sannsynlig at videre vurderinger vil avdekke nye forhold. Føre var prinsippet i § 9 settes derfor til side. Det er et begrensa omfang på flygninga. Den samla belastninga er relativt liten.

Området benyttes til reinbeite av Silvetnjarga reinbeitedistrikt. Lavtflyging med helikopter kan være meget forstyrrende for reinen. Særlig på forsommeren når kalvene er små, og ellers i forbindelse med driving og sanking. Det er derfor viktig at reindrifutøverne orienteres og gis mulighet til å komme med synspunkt i forhold til tidspunkt og flygemønster ol. Formålet er å redusere skadevirkningen mest mulig og unngå unødvendige ulemper.

Det søkes om en flerårig tillatelse. Kommunen har anledning til å innvilge flerårige tillatelser. Vanligvis avgrenses de til kommunestyreperiodene. Siden det er en prosjektperiode som strekker seg frem til år 2022 så åpnes det for å gjøre et unntak. Det er også lagt vekt på at arbeidet utføres for et allmennyttig formål i regi av offentlig forvaltningsorgan (NVE).

I nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 9 er det fastsett et særskilt forbud mot bruk av motorkjøretøy i Finnmark og Nord-Troms i tiden fra og med 5. mai til og med 30. juni. Luftfartøy omfattes ikke av denne forskriften, men intensjonen om å begrense forstyrrelsene av dyreliv og beitedyr i en sårbar periode er likevel et viktig moment i saken. Det settes derfor vilkår om at flygingen skal foregå seint på sommeren/tidlig høst.

Friluftslivet berøres, men flygningene vil være kortvarig og ikke belaste enkeltområder.

Kommunen vurderer at det kan være grunnlag for å innvilge en dispensasjon til omsøkt formål.

Droneflyging er ikke søknadspliktig etter motorferdselloven. Kommunen tar ikke stilling til om flygningen er lovlig etter annet regelverk, men det forventes at dronepiloten har oversikt over hvilke regler og begrensninger som gjelder.

Vedtak:

Med hjemmel i motorferdsellovens § 6 gir Kvæningen kommune NGU (Norges geologiske undersøkelse) dispensasjon for landing med helikopter i forbindelse med feltregistreringer på mulige ustabile fjellparti på Vassneshalvøya. De aktuelle toppene er vist på kart i saksutredningen. Det gis også tillatelse til å lande på andre topper i nærheten som vurderes som ustabile.

Tillatelsen gjelder i perioden 1. august- 31. september i årene 2018-2022.

Det settes følgende vilkår:

- Tillatelsen gjelder bare et fåtall ganger i et begrensa tidsrom innenfor de avsatte tidsrammene
- Flygingen skal holdes til et absolutt minimum.
- Tillatelsen gjelder bare til angitt formål.
- Søker er selv ansvarlig for å hente tillatelse fra grunneiere.
- Søker plikter å følge lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag av 10. juni 1977.
- Det skal tas særlig hensyn til tamrein. Silvetnjarga reinbeitedistrikt skal kontaktes i god tid før flyginga tar til. Kontaktinformasjon: Nils Andersen Gaup, Telefon: 410 00 031 nagaup@gmail.com

Begrunnelse:

Det er vist til et særlig behov. For å få gjennomført forskningsarbeidet er det behov for å benytte helikopter både for å få nødvendig oversikt over området og for å transportere utstyr. Alternativ til motorisert transport ikke synes realistisk.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim
Konsulent
Direkte innvalg: 77778845
E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Kopi til:
Fylkesmannen i Troms
Nordreisa og Kvænangen Lensmannskontor
Reinpolitiet avd. Storslett
SNO-Fjelltjenesten avd. Storslett
Silvetnjarga reinbeitedistrikt



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Glenn Johnny T Kaino
Kvæningsveien 3849
9161 Burfjord

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 47/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/250-2	1796/2018	600	12.07.2018

1943/13/34 Søknad om tillatelse til tiltak.

Saksopplysninger:

Glenn Johnny Kaino søker om tillatelse til opparbeidelse av vei og parkering. Dette på eiendommen 1943/13/34. Tiltaket er blant annet for å få på plass en bedre og sikrere avkjørsel til E6. Det søkes om selvbyggeransvar for PRO, SØK og UTF for hele tiltaket. Tiltaket ligger innenfor strandsonen og det må derfor foreligge en dispensasjon i fra § 1-8 i Plan-og bygningsloven. Forbud mot tiltak mv. Langs sjø og vassdrag. Samt i fra Kommuneplanens LNF-B område. Områder av landbruksmessig betydning, men har også verdier ut i fra miljøverntilsyn. Dette før det kan gis tillatelse til tiltak

Vurderinger/begrunnelse for vedtaket:

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. PBL § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader er framkommet.

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i PBL § 28-2.

Ansvarsrett:

Tiltaket er belagt med ansvar jf. PBL § 21-4, andre ledd. Det søkes om ansvarsrett som selvbygger i funksjonene SØK, PRO og UTF. Egen kompetanse/erfaring er synliggjort

Planstatus/dispensasjoner:

Tiltaket ligger innenfor 100 meters beltet. Det er søkt om. Det må foreligge et vedtak om dispensasjon i fra § 1-8. Forbud mot tiltak mv. Langs sjø og vassdrag, før det kan foreligge en byggetillatelse. Tiltaket gjelder en ny om mer trafiksikker adkomst til eiendommen. Den gamle

skal stenges og ikke brukes når den nye er ferdigstilt. Tiltaket ligger på oversiden av E6 og vil ikke gi en større privatisering av området

Området er søkt opp i Miljødirektoratet sin Naturbase og artsdatabanken sitt kart. På den omsøkte parsellen eller i området er det ikke registrert rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Utover dette så er det ikke forhold som tilsier at det skal være et viktig område for sjeldne eller spesielt folkesky arter. Området ligger tett på gårdstun og øvrig bebyggelse. Kravene i Naturmangfoldlova § 8 om kunnskapsgrunnlaget er totalt sett bra ivaretatt i forhold til omfanget av tiltaket. Det er lite sannsynlig at det vil dukke opp andre viktige naturverdier som påvirkes av tiltaket gjennom videre kartlegginger, dermed kommer ikke føre var prinsippet i § 9 til anvendelse. Kravene i Naturmangfoldlova § 8 om kunnskapsgrunnlaget er totalt sett bra ivaretatt i forhold til omfanget av tiltaket. Det er lite sannsynlig at det vil dukke opp andre viktige naturverdier som påvirkes av tiltaket gjennom videre kartlegginger, dermed kommer ikke føre var prinsippet i § 9 til anvendelse.

Friluftinteressene i området er små og bare av lokal verdi. Parsellen ligger også på oversida av europavegen og er av liten betydning for strandsonevernet.

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak. Tomten ligger under marin grense på elveavsetninger tett på Sagelva som er ei lita elv/stor bekk. Massene har god gradering og det er lite sannsynlig at det vil være av betydning for etablering av ny avkjørsel på den parsellen. I følge NGI sitt aktsomhetskart for snø og steinskred så ligger arealet delvis i aktsomhetsområde for skred. Det er likevel av mindre betydning da formålet er arealbruk som ikke omfatter ny bebyggelse

Kommunen anser fordelene å være større enn ulempene ved å gi en dispensasjon.

Atkomst/avkjørsel:

Jmf. PBL § 27-4. Så skal eiendommen være sikret lovlig adkomst. Ny avkjørselstillatelse foreligger i fra Statens Vegvesen. Dette blant annet med vilkår om at eksisterende avkjørsel, skal fjernes når den nye er ferdigstilt.

Naturmangfold:

Alle tiltak må vurderes opp mot Naturmangfoldsloven.

I lovens § 1 heter det: «*Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.*»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes.

Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket naturbasen, (www.miljostatus.no) og det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området. Utover dette så er det ikke forhold som tilsier at det skal være et viktig område for sjeldne eller spesielt folkesky arter. Området ligger tett på gårdstun og øvrig bebyggelse. Kravene i Naturmangfoldlova § 8 om kunnskapsgrunnlaget er totalt sett bra ivaretatt i forhold til omfanget av tiltaket. Det er lite sannsynlig at det vil dukke opp andre viktige naturverdier som påvirkes av tiltaket gjennom

videre kartlegginger, dermed kommer ikke føre var prinsippet i § 9 til anvendelse. Kravene i Naturmangfoldlova § 8 om kunnskapsgrunnlaget er totalt sett bra ivaretatt i forhold til omfanget av tiltaket. Det er lite sannsynlig at det vil dukke opp andre viktige naturverdier som påvirkes av tiltaket gjennom videre kartlegginger, dermed kommer ikke føre var prinsippet i § 9 til anvendelse.

Søknaden om tillatelse til bygging av ny avkjørsel er vurdert opp imot Naturmangfoldsloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål.

Reindrift:

Kommunen har sjekket karttjenesten for reindrift (tromsatlas.no). Tomten ligger i tilknytning til bebyggelse og innmark, og berører ikke reindriftingsinteresser

Kultur- og fornminner:

I følge www.kulturminnesok.no er det ikke registrert kulturminner innenfor tomten eller i nærliggende til det omsøkte området.

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående jfr. Kulturminnelovens § 8 andre ledd. (PBL § 21-5, SAK 10 § 6-2).

Avfall:

Tiltak etter Plan- og bygningsloven Kap. 20, skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering. Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter, skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. PBL § 21-10 og SAK 10 § 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

Vedtak:

- Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-1 gis Glenn Johnny Kaino tillatelse til bygging av ny vei/parkering på eiendommen 1943/13/34

- Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 19-2 dispenseres det fra § 1-8 Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag
- Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 19-2 dispenseres det fra kommuneplanens LNF-B område.
- Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-1 og SAK §6-8 gis Glen Johnny Kaino selvbyggeransvar i funksjonene SØK, PRO og UTF

Merknader

- Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf. PBL § 23-4. Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvise seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftenes krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystem på plass.
- Ansvarlig søker skal sikre at helhet, kontroll og grensesnitt er ivaretatt. Samordningsfunksjonen innebærer også å sørge for nødvendig informasjonsflyt mellom ansvarlig prosjekterende og ansvarlig utførende. Han er ansvarlig for at det foreligger ansvarsdekning og tilhørende erklæringer om ansvarsrett. Ansvarlig søker skal gi oversikt over ansvarsfordelingen i gjennomføringsplanen. Jf. § 12-2 SAK 10
- Det er et vilkår for tillatelsen til tiltak, at de vilkårene som Statens vegvesen har satt ved tillatelsen til ny avkjørsel blir fulgt opp.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvænanngen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

For saksbehandlingen vil det bli fakturert følgende:

Søknad med ansvarsrett PBL § 20-1	5000,-
Dispensasjon PBL § 1-8	1000,-
Dispensasjon LNF område	1000,-
Selvbyggeransvar	1100,-

Med vennlig hilsen

Jan Inge Karlsen
Etatsleder Næring, utvikling og teknisk
Direkte innvalg: 77778841 Mobil:40405620
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Dag Gjerstad
Toppelbuktveien 354
9162 SØRSTRAUMEN

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 48/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/266-2	1814/2018	600	17.07.2018

Søknad om utslippstillatelse. 1943/35/32

Saksopplysninger:

NTMA AS søker om utslippstillatelse for tiltakshaver Dag Gjerstad. Utslippstillatelsen gjelder for utslipp av Sanitært avløpsvann/svartvann fra omsøkt bolig/fritidsbolig. Dette på eiendommen 35/32-27 i Toppelbukt. Avløpsanlegget har en eksisterende slamavskiller på 6m³. Det skal anlegges en ny infiltrasjon. Forholdene på stedet vurderes slik at slamavskiller og infiltrasjonsanlegg i grunnen, kan bygges i samsvar med; Retningslinjer for utforming og drift av separate infiltrasjonsanlegg. Avløpsanlegget vil krysse den kommunale veien i Toppelbukt.

Vurderinger:

Nabovarsel er sendt til berørte naboer, det er ikke framkommet merknader. Nedgravd slamavskiller er på 6m³, dette er vurdert som tilstrekkelig for fritidsboligen. Det er private vannanlegg i område, men det er ikke framkommet i søknaden at anlegget vil komme i konflikt med drikkevannskilder, eller andre interesser. Infiltrasjonen skal ligge på eiendommen 35/1 som er eid av Statskog. Nabovarsel er sendt. Kommunen har ingen innvendinger imot at anlegget krysser den kommunale veien. Veien skal bringes tilbake til den stand den var før tiltaket startet. Nord Troms Maskin og Anlegg AS (org. nr. 913939883), er ansvarlig SØK, PRO, UTF

Naturmangfold:

Alle tiltak må vurderes opp mot Naturmangfoldsloven. I lovens § 1 heter det: «Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.» Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og

vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket Miljødirektoratet sin Naturbase og Artsdatabanken sitt kart. Det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sterkt truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området.

Søknaden om utslippstillatelse er vurdert opp imot Naturmangfoldsloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål.

Kultur-og fornminner:

Kommunen har sjekket karttjenesten for kulturminner.(www.kulturminnesøk.no), det viser at det ikke er registrerte kulturminner i nærliggende område.

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående. Jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl § 21-5, SAK 10 § 6-2).

Reindrift:

Ikke relevant

Avfall:

Tiltak etter Plan- og bygningsloven Kap. 20, skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering. Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter, skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. PBL § 21-10 og SAK 10 § 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

Vedtak:

- Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 20-1, gis Dag Gjerstad tillatelse til etablering av avløpsanlegg på eiendommen 1943/35/32 i Toppelbukt
- Med hjemmel i Forurensningsloven § 12-5 gis Dag Gjerstad utslippstillatelse for sanitært avløpsvann fra sin bolig/fritidsbolig på eiendommen 1943/35/32-27 i Toppelbukt.

- Anlegget skal plasseres og utformes slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg eller andre interesser.
- Forurensningsforskriften §§12-13 setter krav til at alle mindre avløpsrenseanlegg skal dimensjoneres, bygges, drives og vedlikeholdes slik at det har tilstrekkelig yteevne under alle klimatiske forhold som er normale for stedet der de ligger.
- Dersom arbeidet ikke er igangsatt senest 3 år etter at tillatelse er gitt, faller tillatelsen bort. Dette gjelder også dersom arbeidet innstilles i lengre tid enn 2 år. Søknad om ferdigattest sendes kommunen når arbeidet er utført.
- Infiltrasjonen ligger på eiendommen 35/1 som er eid av Statskog. Det er en forutsetning for tillatelsen at eier ikke har innvendinger imot tiltaket

Vilkår for tillatelsen

Væskeførende ledninger legges i frostfri dybde eller isoleres.

Ved graving i trafikkarealer med fast veidekke skal asfalten sages før dekket fjernes slik at en får en jevn og skarp avgrensing mellom det berørte grøfteareal og det øvrige trafikkarealet. Ved igjenfylling av ledningsgrøftnyttles samme eller tilsvarende masser som var i veikroppen fra tidligere. Massene legges tilbake lagvis. Hvert lag må under igjenfylling komprimeres godt, så setninger unngås.

Ved graving i trafikkarealer der masseseparasjonsduk er brukt i veikroppen, skal denne erstattes med ny i det berørte arealet. Duken legges tilbake i grøfta i samme dybde som tidligere. Den legges med en overlapp på min. 0,5 m til uskadet duk og overfylles med et forsterkningslag av velgraderte, rene grusmasser.

Påfør bærelag av knust grus 0-18/22 i en jevn tykkelse på 15 cm. Asfaltarbeider skal utføres av kvalifisert entreprenør, og godkjennes av Kvæningen kommune

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvæningen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Jan Inge Karlsen
Etatsleder Næring, utvikling og teknisk
Direkte innvalg: 77778841 Mobil:40405620
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Kopi til:

NORD TROMS MASKIN OG
ANLEGG AS

Kvænangsbotnveien 158 9162 SØRSTRAUMEN



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Øystein Skallebø
Øvre Ringvei 22
9180 Skjervøy

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 50/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/255-2	1919/2018	600	09.08.2018

1943/35/1/19. Søknad om tillatelse til tiltak, frittstående terrasse.

Saksopplysninger:

Øystein Skallebø søker om tillatelse til oppføring av terrasse på egen bolig. Dette på eiendommen 35/1/19 i Toppelbukt. Terrassen har et areal på ca. 60m²

Vurderinger/begrunnelse for vedtaket:

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. PBL § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader er framkommet.

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i PBL § 28-2.

Ansvarsrett:

Tiltaket er belagt med ansvar jf. PBL § 21-4, andre ledd. Tiltaket kan omsøkes som tillatelse til tiltak uten ansvarsrett. Jf. Plan-og bygningsloven § 20-4

Byggegrunn/miljøforhold:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i ihht. PBL § 28-1. Dette etter vurderinger av info fra karttjenestene NGU/skrednett og løsmassekart (www.ngu.no).

Atkomst/avkjørsel:

Det omsøkte tiltaket gir ingen endring

Vannforsyning og avløp:

Ikke relevant

Naturmangfold:

Alle tiltak må vurderes opp mot Naturmangfoldsloven.

I lovens § 1 heter det: «*Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.*»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket naturbasen, (www.miljostatus.no) og det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området.

Søknaden om byggetillatelse er vurdert opp imot Naturmangfoldsloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål. Tiltaket er på eksisterende bygning m/opparbeidet tomt

Reindrift:

Kommunen har sjekket karttjenesten for reindrift (tromsatlas.no). Ingen anlegg/gjerder eller beiteområder er registrert. Det er innenfor egen opparbeidet eiendom.

Kultur- og fornminner:

I følge www.kulturminnesok.no er det ikke registrert kulturminner innenfor tomten eller i 100 m radius fra omsøkte området.

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående jfr. Kulturminnelovens § 8 andre ledd. (PBL § 21-5, SAK 10 § 6-2).

Avfall:

Tiltak etter Plan- og bygningsloven Kap. 20, skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering. Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter, skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. PBL § 21-10 og SAK 10 § 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

Vedtak:

- Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-4 og SAK 10 KAP 3, gis Øystein Skallebø byggetillatelse for oppføring av terrasse på eiendommen 1943/35/1/19

Merknader

- Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf. PBL § 23-4. Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvise seg om at innleid foretak tilfredsstillers forskriftenes krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystem på plass.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvænanngen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Jan Inge Karlsen
Etatsleder Næring, utvikling og teknisk
Direkte innvalg: 77778841 Mobil:40405620
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

BYGGMESTER REIDAR MATHISEN
Nordlihøgda 214
2850 LENA

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 51/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2017/270-6	1921/2018	600	10.08.2018

FERDIGATTEST 1943/13/302

Svar på anmodning om ferdigattest, jf. Pbl § 21-10
Vedtatt i delegasjonsreglement vedtatt av Kvæningen kommunestyre i sak 45/1996.

Saksnr:
2017/270-6

Behandlet i:
Kvæningen Delegert Teknisk utvalg

Byggested:	Burfjord	Gnr/Bnr:	13/302
Tiltakshaver:	Jan Nickolai Josefsen	Adresse:	9162 Sørstraumen
Ansvarlig søker:	Byggmester Reidar Mathisen	Adresse:	2850 Lena
Tiltakets art:	Bolig	Bruksareal:	173 m ²

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 30.07.2018 fra ansvarlig søker.

Ferdigattesten gis etter søknad når det foreligger nødvendig sluttokumentasjon og erklæring om ferdigstilling jf. Byggesaksforskriftens § 8-1.

I den innsendte sluttokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest.

Bygningen eller deler av den må ikke tas i bruk til annet formål, enn det som er fastsatt i de tillatelser som er gitt.

Ferdigattesten er ikke en bekreftelse på byggets tekniske kvalitet, men en bekreftelse på bygningsmyndighetenes avslutning av saken.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2015/480.

Med vennlig hilsen

Jan Inge Karlsen
Etatsleder Næring, utvikling og teknisk
Direkte innvalg: 77778841 Mobil:40405620
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Bjørnulf E Ruud Håkenrud
Låvanveien 56
9161 Burfjord

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 40/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/97-4	1702/2018	600	03.07.2018

FERDIGATTEST 1943/9/36

Svar på anmodning om ferdigattest, jf. Pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Kvæningen kommunestyre i sak 45/1996.

Saksnr:
2016/97-4

Behandlet i:
Kvæningen Delegert Teknisk utvalg

Byggested:	Låvanveien 56	Gnr/Bnr:	9/36
Tiltakshaver:	Bjørnulf Håkenrud	Adresse:	Låvanveien 56 9161Burfjord
Ansvarlig søker:	Bjørnulf Håkenrud	Adresse:	Låvanveien 56 9161Burfjord
Tiltakets art:	Tilbygg	Bruksareal:	48m ²

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 19.06.2018 fra ansvarlig søker.

Ferdigattesten gis etter søknad når det foreligger nødvendig sluttokumentasjon og erklæring om ferdigstilling jf. Byggesaksforskriftens § 8-1.

I den innsendte sluttokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest.

Bygningen eller deler av den må ikke tas i bruk til annet formål, enn det som er fastsatt i de tillatelser som er gitt.

Ferdigattesten er ikke en bekreftelse på byggets tekniske kvalitet, men en bekreftelse på bygningsmyndighetenes avslutning av saken.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2016/97

Med vennlig hilsen

Jan Inge Karlsen
Leder næring, utvikling og teknisk
Direkte innvalg: 77778841 Mobil: 40405620
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Øivind Jakobsen
Fiskenes 2
9180 Skjervøy

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 53/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2017/232-5	1985/2018	600	16.08.2018

Vedrørende søknad om tillatelse til tiltak 1943/46/9

Saksopplysninger:

Øyvind Jakobsen søker om tillatelse til oppføring av tilbygg på fritidsbolig. Dette på eiendommen 46/9 på Meiland. Tilbygget har et BRA på 8m². Området hvor eksisterende fritidsbolig er bygd, er i kommuneplanens arealdel, avsatt til fritidsbebyggelse.

Vurderinger/begrunnelse for vedtaket:

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. PBL § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader er framkommet.

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i PBL § 28-2.

Ansvarsrett:

Tiltaket er belagt med ansvar jf. PBL § 21-4, andre ledd

Byggegrunn/miljøforhold:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht. PBL § 28-1. Dette etter vurderinger av info fra karttjenestene NGU/skrednett og løsmassekart (www.ngu.no). Store deler av dette område har marin strandavsetning. Tiltaket er lite og vil ikke endre forholdene sett opp imot varig opphold. Minner om krav til radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. Byggeteknisk forskrift TEK 17 § 13-5.

Planstatus:

Området hvor eksisterende fritidsbolig er bygd, er i kommuneplanens arealdel, avsatt til fritidsbebyggelse.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med PBL § 27-4. Tiltaket gir ingen endringer

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med PBL §§ 27-1 og 27-2. Tiltaket gir ingen endringer

Naturmangfold:

Alle tiltak må vurderes opp mot Naturmangfoldsloven.

I lovens § 1 heter det: «*Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.*»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket naturbasen, (www.miljostatus.no) og det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området.

Søknaden om byggetillatelse er vurdert opp imot Naturmangfoldsloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål. Tiltaket er et tilbygg på eksisterende fritidsbolig. opparbeidet tomt/område

Reindrift:

Kommunen har sjekket karttjenesten for reindrift (tromsatlas.no). Det omsøkte tiltaket ligger i område for årsbeite sommer. Tiltaket er lite. Tilbygg på egen fritidsbolig. Eksisterende tomt. Byggetillatelsen anses derfor ikke å ha konsekvenser for reindriften

Kultur- og fornminner:

Kommunen har sjekket karttjenesten for kulturminner (www.kulturminnesøk.no) . Ingen kulturminner er registrert innenfor en radius på 100 meter.

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående jfr. Kulturminnelovens § 8 andre ledd. (PBL § 21-5, SAK 10 § 6-2).

Avfall:

Tiltak etter Plan- og bygningsloven Kap. 20, skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering. Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter, skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. PBL § 21-10 og SAK 10 § 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

Vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-4 og SAK kap 3, gis Øivind Jakobsen byggetillatelse til oppføring av tilbygg på eiendommen 1943/46/9.

Merknader

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf. PBL § 23-4. Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvise seg om at innleid foretak tilfredsstillers forskriftenes krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystem på plass.

Ansvarlig søker skal sikre at helhet, kontroll og grensesnitt er ivaretatt. Samordningsfunksjonen innebærer også å sørge for nødvendig informasjonsflyt mellom ansvarlig prosjekterende og ansvarlig utførende. Han er ansvarlig for at det foreligger ansvarsdekning og tilhørende erklæringer om ansvarsrett. Ansvarlig søker skal gi oversikt over ansvarsfordelingen i gjennomføringsplanen. Jf. § 12-2 SAK 10

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvæningen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Jan Inge Karlsen

Etatsleder Næring, utvikling og teknisk

Telefon: 77778841 Mobil:40405620

Jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur



Kvæningen kommune

Brannvesenet

Johannes Solbakken
Svaleveien 8 A
1404 Siggerud

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 59/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/13-14	2031/2018	M88	21.08.2018

1943/24/27 fritak på feiing og tilsynsgebyr

Saksopplysninger:

Hjemmel i LOV-2002-06-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.

Vurderinger:

Gnr.24 Bnr.27 Komtek – Avtale 200674 Bygg nr. 300291729 Våningshus

Kommunen kan etter søknad gi fritak fra å betale gebyr i følgende tilfeller:

1. Bygningen har ikke montert fyringsanlegg.
2. Fyringsanlegg er frakoblet røykløp og røykkanal blendet.

Søknad 17.08.18 med begrunnelse av fritak. Fyringsanlegg er frakoblet røykløp og røykkanal blendet.

Vedtak:

Søknaden innvilges med virkning fra 17.08.18

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Teknisk utvalg**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Nils Arnold Nilsen

Brannsjef

Direkte innvalg: 77778847

E-post: nils.nilsen@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

«MOTTAKERNAVN»
«ADRESSE»
«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 60/18

Deres ref: «REF»	Vår ref: 2018/217-2	Løpenr. 2033/2018	Arkivkode 600	Dato 22.08.2018
----------------------------	-------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

Søknad om deling av landbrukseiendom gnr/bnr 10/9- Ole Daniel Martinsen

Saksopplysninger:

Det er søkt om tillatelse til å til å dele opp landbrukseiendom (driftsenhet med flere grunneiendommer) bestående av flere grunneiendommer. Formålet er salg av en hel utmarksteig med eget bruksnummer (gnr/bnr 10/9) til eier av naboeiendommen (gnr/bnr 10/12). Planstatus er LNF. Salget medfører ingen planmessig endring, og arealet skal fortsatt benyttes til landbruksformål, i hovedsak skogbruk.

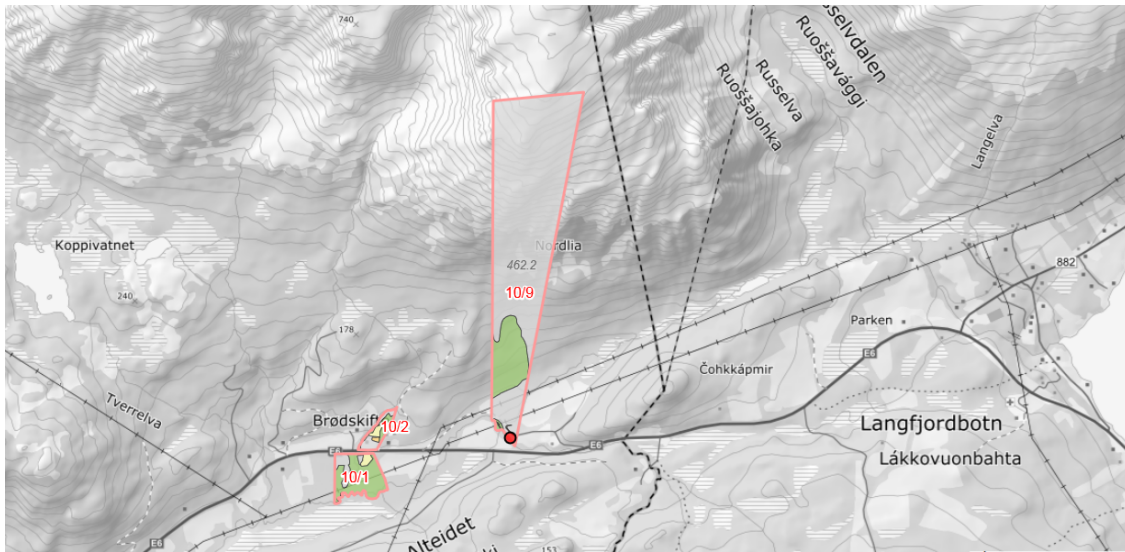
Om eiendommen:

Eiendommen ligger på Alteidet, ikke langt fra fylkesgrensa. Den er bebygd med våningshus og to driftsbygninger. Det er ikke næringsmessig jordbruksdrift på eiendommen i dag. Den består av grunneiendommene som vises i tabellen med tilhørende arealtall. Eiendomsgrensene mangler i matrikkelen når man kommer opp i fjellet. Eiendommen er derfor noe større enn det som fremgår av tabellen, men det gjelder bare snaufjell.

Matrikelnummer	Fulldyrka jord	Overflate dyrka jord	Innmarks beite	Produktiv skog (eks. lauvskog lav bonitet)	Annet Markslag (inkl. lauvskog lav bonitet)	Sum grunn eiendom
10/1.	0	0	2,7	40,9	9,4	53,3
10/2.	0,9	0	2,3	6,7	7,6	17,5
10/9.	0	0	0	60,3	462,7	523*
Sum	0,9	0	5	107,9	479,2	593,8

* Eiendommen 10/9 er større enn tallet i tabellen viser pga manglende eiendomsgrenser i fjellet.

Eiendommen er vist i kartet.



Søkers begrunnelse:

Søker har ikke bruk for arealet mens kjøper ønsker å benytte den til skogsdrift. Søker har tilstrekkelig med skog på de resterende delene av eiendommen til å hente ved til eget bruk.

Søknaden krever behandling i henhold til følgende regelverk:

Jordloven § 1 formål, og § 12 om deling av landbrukseiendom. § 1 seier at arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.

Etter § 12 kreves det samtykke til deling av eiendom som kan nyttes til jordbruk eller skogbruk. Føresegnene gjeld utan omsyn til om ein eigedom har fleire registernemningar når eigedomen eller ideell del av han er på same eigarhand og etter departementet sitt skjønn må reknast som ei driftseining. Videre sier den: «Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova. Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.»

Siden søknaden gjelder fradeling av en hel grunneiendom så er det ikke nødvendig med delingsvedtak etter plan- og bygningsloven.

Vurderinger:

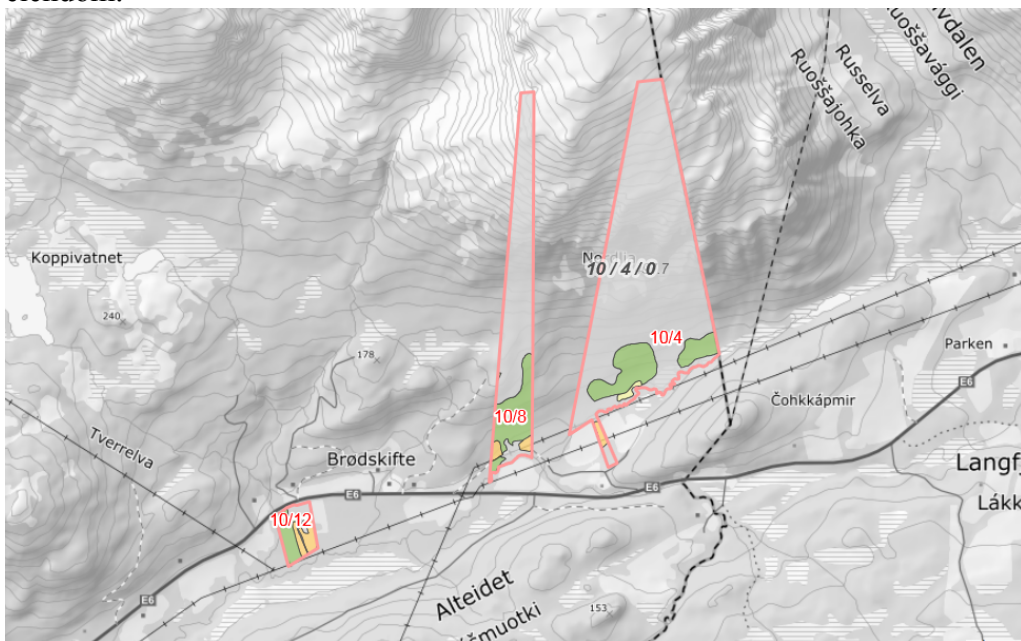
Det skal legges til rette for utvikling av bruk som er tjenlige for samfunnet både nasjonalt og lokalt, sett ut fra det området eiendommen ligger. Det er lagt til grunn som et mål for jordloven at driftsenhetene bør styrkes. Ved avgjørelsen av hvilken bruksstørrelse som er tjenlig, må en se på ressursgrunnlaget og om ressursene kan drives på en kostnadseffektiv måte i et langsiktig perspektiv.

Eiendommen har lite jordbruksarealer, og er derfor av en slik karakter at det er lite sannsynlig at eiendommen skal komme i selvstendig drift. I hvert fall ikke uten store investeringer i nydyrking

mm. Eiendommen har betydelige arealer som kan egne seg til nydyrking. Videre så har eiendommen drivverdige skogarealer. Storparten av den produktive skogen og det dyrkbare arealet ligger på den omsøkte teigen. Dersom en stor del av utmarksressursene deles fra så vil det medføre et betydelig tap i driftsgrunnlaget på eiendommen, og det vil redusere mulighetene for framtidige utviklingsmuligheter og drift ytterligere. Samtidig vil konsekvensene for landbruket i området være mindre når en liten eiendom endres enn om en større og mer drivverdig eiendom ble tilsvarende redusert.

Kommunen ønsker også at slike eiendommer har fast bosetting. Eiendommen har en stor boverdi. Her vil den den omsøkte skog og utmarksteigen gjerne være av mindre betydning, men det vil ha en juridisk betydning. Fradeling vil medføre at den gjenværende delen av eiendommen (10/1 og 10/2) ikke lenger er konsesjonspliktig da den er bebygd og får et mindre areal enn 100 dekar. Dette vil medføre at kommunen i mindre grad har anledning til å styre bruken av eiendommen ved eventuelle salg i framtida.

Eiendommen skal erverves som tilleggsareal. Kjøper har landbrukseiendommen som består av grunneiendommene 10/4, 10/8 og 10/12. Eiendommen er bebygd og har både jord og skogarealer. Eiendommene 10/4 og 10/8 grenser til den omsøkte parsellen på begge sider. Et kjøp vil derfor samle eierskapen til en stor sammenhengende skog- og utmarksteig, noe som kan gi bedre grunnlag for helhetlig drift av skogen i framtida. Kartet viser kjøpers nåværende eiendom.



Etter en samlet vurdering så vil fordelene med styrking av driftsgrunnlaget på kjøpers eiendom være av større betydning enn tapet for avgivereiendommen. Det er da lagt vekt på at det vil samle arealressursene og gi en meget god arrondering. Søknaden kan derfor innvilges.

Vedtak:

Med hjemmel i jordlovens § 12 godkjenner Kvænangen kommune deling av driftsenhet i landbruket. Gnr/bnr 10/9 deles fra landbrukseiendom bestående av gnr/bnr 10/9, 10/1 og 10/2. Formålet er tilleggsareal til naboeiendom.

Det settes vilkår om at gnr/bnr 10/9 selges til eier av gnr/bnr 10/12 og blir en del av mottakers landbrukseiendom.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at salget medfører en driftsmessig god løsning for mottaker og styrker ressursgrunnlaget på eiendommen.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Videre saksgang:

Vi vil gjøre dere oppmerksom på at kjøper må søke konsesjon før skjøte kan tinglyses.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim

Konsulent

Direkte innvalg: 77778845

E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no


Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Kopi til:

FYLKESMANNEN I TROMS Postboks 6105 9291 TROMSØ



Marine Harvest Norway AS
Postboks 4102 Sandviken
5835 BERGEN

	Kvernangen kommune Postmottak
14 AUG 2018	
Til behandling:	
Saksbehandler:	Amund A
Til orientering	
Gradering	

Vår ref.:
18/36-157
Løpenr.:
44470/18

Saksbehandler:
Frode Mikalsen
Tlf. dir.innvalg:
77 78 81 51

Arkiv:
U43 SAKSARKIV
Deres ref.:

Dato:
13.08.2018

MARINE HARVEST NORWAY AS 959 352 887 - VEDTAK OM ØKT PRODUKSJONSKAPASITET PÅ EKSISTERENDE TILLATELSER FOR AKVAKULTUR AV LAKS, ØRRET OG REGNBUEØRRET I SJØVANN I PRODUKSJONSOMRÅDE 11

Det vises til auksjonene av akvakulturtillatelser til matfisk i sjø av laks, ørret og regnbueørret som ble avholdt i perioden 18.-20. juni 2018.

Det vises videre til tilsagnsbrev fra Fiskeridirektoratet tildelingsseksjonen, datert 09.07.18, hvor det framgår at Marine Harvest Norway AS har fått tilsagn om kapasitetsøkning på 570 tonn i produksjonsområde 11.

Tilsagnet gir rett til å søke klarering av lokalitet innenfor det produksjonsområdet tilsagnet om tillatelse gjelder (jf. § 7 i FOR-2018-05-15-731 Forskrift om tildeling av nye tillatelser til akvakultur med matfisk i sjø av laks, ørret og regnbueørret i 2018 (auksjonsforskriften)).

Vi mottok 11.07.18 melding fra Deres Eivind Nævdal-Bolstad som viser hvordan Marine Harvest Norway AS ønsker at de 570 tonnene kjøpt på auksjonen skal fordeles på eksisterende tillatelser i produksjonsområde 11.

VEDTAK

Troms fylkeskommune tildeler med dette Marine Harvest Norway AS, org. nr. 959 352 887, økt produksjonskapasitet på følgende tillatelser i henhold til melding mottatt 11.07.18:

Tillatelsesnr.	Produksjonsområde	Tillatelseskapasitet før økning (tonn)	Antall tonn økning	Tillatelseskapasitet etter økning (tonn)
T-KN-1	11	1013	81	1094
T-KN-3	11	1013	81	1094
T-KN-5	11	1013	81	1094
T-KN-6	11	1013	81	1094
T-KN-12	11	1013	82	1095

Besøksadresse
Strandveien 13
Postadresse
Postboks 6600, 9296 TROMSØ

Telefon
77 78 80 00
Epost mottak
postmottak@tromsfylke.no

Bankgiro
4700 04 00064
Internettadresse
www.tromsfylke.no
Org.nr.
864870732

T-KN-15	11	1013	82	1095
T-KN-19	11	1013	82	1095

Når det gjelder oversikt over hvilke lokaliteter den enkelte tillatelse disponerer, viser vi til Akvakulturregisteret på Fiskeridirektoratets hjemmeside www.fiskeridir.no.

Økt MTB på de aktuelle tillatelsene medfører ingen endring av godkjent lokalitetsbiomasse på lokalitetene som er klarert for tillatelsene.

Lovhjemmel

Vedtaket er fattet av Troms fylkeskommune med hjemmel i lov av 17.6.2005 nr. 79 om akvakultur (akvakulturloven), forskrift av 16.01.2017 om produksjonsområder for akvakultur av matfisk i sjø av laks, ørret og regnbueørret (produksjonsområdeforskriften) og forskrift av 15.05.2018 om tildeling av nye tillatelser til akvakultur med matfisk i sjø av laks, ørret og regnbueørret i 2018.

Begrunnelse

Troms fylkeskommune er delegert myndighet til å klarere lokalitet til formålet i produksjonsområdet. Rett til drift starter når tillatelsesdokument er skrevet ut av fylkeskommunen (jf. auksjonsforskriften § 7).

GENERELLE VILKÅR

- Tillatelsen er gitt med de begrensninger og på de vilkår som fremgår av dette og tidligere tillatelsesdokument, inkludert vilkår som fremgår av sektormyndighetenes vedtak.
- Tillatelsen gis uten ansvar med hensyn til nabo-, eiendoms- eller andre privatrettslige forhold.
- Tillatelsen fritar ikke innehaveren fra plikt til å innhente nødvendige tillatelser etter andre lover eller plikt til å overholde bestemmelser og påbud som gis med hjemmel i slike lover.
- Overføring av akvakulturtillatelse skal registreres og tinglyses i akvakulturregisteret og den skal være skrevet på godkjent blankett fastsatt av Brønnøysundregistrene.
- Anlegget på den enkelte lokalitet skal være plassert og etablert i henhold til gjeldende klarering. Ved ønske om endring, må det sendes søknad til fylkeskommunen der anlegget er lokalisert.
- Tillatelsen er for øvrig gitt på de vilkår som er satt i vedtak fra Kystverket, Mattilsynet og Fylkesmannens miljøvernnavdeling.
- Tillatelsen gis under forutsetning av at etablering, drift og eventuell avvikling blir gjennomført i samsvar med til enhver tid gjeldende lover, forskrifter og vilkår.
- Som innehaver av tillatelse har de plikt til å sette dem inn i regelverket som gjelder for tillatelser etter akvakulturloven.
- Tillatelsen skal oppbevares tilgjengelig for alle ansatte på anlegget, og også slik at den kan forevises til alle som er bemyndiget kontrollrett.

KLAGE

Vedtaket kan påklages av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra det tidspunktet underretningen om avgjørelsen er kommet frem til vedkommende part, se mer om dette i vedlagte orientering.

I medhold av forvaltningsloven § 27b blir det satt som vilkår for å reise søksmål at anledning til å klage er uttømmende benyttet.

Med vennlig hilsen

Anne Hjortdahl
Kst. næringssjef

Frode Mikalsen
spesialrådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Vedlegg:

Skjema «Melding om rett til å klage på forvaltningsvedtak».

Kopi:

Kystverket i Troms og Finnmark, Postboks 1502, 6025 ÅLESUND
Fylkesmannen i Troms, Miljøvernavdelinga, Postboks 6105 9291 TROMSØ
Mattilsynet region nord, Felles postmottak, Postboks 383 2381 BRUMUNDDAL
Fiskeridirektoratet region Nord, Postboks 185, Sentrum 5804 BERGEN
Fiskeridirektoratet Kyst- og havbruksavdelingen, Postboks 185, Sentrum 5804 BERGEN
Kvæningen kommune, postboks 114, 9161 BURFJORD
Stein Arne Rånes
Jarle Magnar Bratbak - Pedersen
Guri Ellila Brodahl

(1) Avsender (forvaltningsorganets stempel) Troms fylkeskommune Næringssetaten Postboks 6600 9296 TROMSØ	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak (Forvaltningsloven § 27 tredje ledd)
(3) Mottaker (navn og adresse) Marine Harvest Norway AS Postboks 4102 Sandviken 5835 BERGEN	
Denne meldingen gir viktige opplysninger hvis De ønsker å klage over vedtak De har fått underretning om.	
Klagerett	De har rett til å klage over vedtaket.
Hvem kan De klage til?	Klagen sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk (1). Hvis vi ikke tar klagen til følge, sender vi den til klageinstansen, jf. rubrikk (4).
Klagefrist	Klagefristen er tre - 3 - uker fra den dag De mottar dette brevet. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen går ut. Dersom De klager så sent at det kan være uklart for oss om De har klaget i rett tid, bør De oppgi datoen for når De mottok dette brevet. Dersom De klager for sent, kan vi se bort fra klagen. De kan søke om å få forlenget fristen, og da må De oppgi årsaken til at De ønsker det.
Rett til å kreve begrunnelse	Dersom De mener vi ikke har begrunnet vedtaket vårt, kan De kreve en slik begrunnelse før fristen går ut. Ny klagefrist blir da regnet fra den dagen De mottar begrunnelsen.
Innholdet i klagen	De må presisere <ul style="list-style-type: none"> – hvilket vedtak De klager over – årsaken til at De klager – den eller de endringer som De ønsker – eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen Klagen må undertegnes.
Utsetting av gjennomføringen av vedtaket	Selv om De har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De kan imidlertid søke om å få utsatt gjennomføringen av vedtaket til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort.
Rett til å se saksdokumentene og til å kreve veiledning	Med visse begrensninger har De rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finnes i forvaltningsloven § 18 og § 19. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk (1). De vil da få nærmere veiledning om adgangen til å klage, om framgangsmåten og om reglene for saksbehandlingen.
Kostnader ved klagesaken	De kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fritt rettsråd. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuesgrenser. Fylkesmannen eller Deres advokat kan gi nærmere opplysninger om dette. Hvis vedtaket er blitt endret til Deres fordel, kan De etter forvaltningsloven ha krav på å få dekket vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dem om retten til å kreve slik dekning.
Klage til Sivilombudsmannen	Hvis De mener at De har vært utsatt for urett fra den offentlige forvaltnings side, kan De klage til Stortingets ombudsmann for forvaltningen (Sivilombudsmannen). Sivilombudsmannen kan ikke selv endre vedtaket, men kan gi sin vurdering av hvordan den offentlige forvaltning har behandlet saken, og om det er gjort eventuelle feil eller forsømmelser. Dette gjelder likevel ikke i saker som er avgjort av Kongen i statsråd. Dersom De nå får Deres klage avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De derfor ikke senere bringe saken inn for Sivilombudsmannen.
Særlige opplysninger	



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

EMX Exploration v/ Dave Maher

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 43/18

Deres ref:	Vår ref: 2018/19-53	Løpenr. 1723/2018	Arkivkode K01	Dato 04.07.2018
------------	------------------------	----------------------	------------------	--------------------

Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport i forbindelse med prøveboring- EMX Exploration

Saksopplysninger:

Konsulentselskapet Geode consult har på vegne av EMX-Exploration AB søkt om tillatelse til bruk av ATV og bil til frakt av utstyr og mannskap i forbindelse prøveboring i mineralforekomster i fjellet mellom Badderer og Kjækan. Det skal også fraktes opp en borerigg på beltegående kjøretøy. Det søkes om tillatelse fra 1. august og ut året. Søknaden gjelder barmarkstransport. Det søkes om å benytte traseene opp fra Kjækan og fra Badderer. Det er bare fra Badderer det er aktuelt å benytte bil og beltevogn. Den vil derfor bli benyttet for transport av tyngre utstyr. Traseen opp fra Kjækan vil benyttes til persontransport og nedkjøring av borekjernene. Arbeidet vil ta om lag 40 dager, og det vil være behov for 2-3 turer med ATV hver dag i denne perioden. Kjøretrase og undersøkelsesområde er vist i kartet. Traseene følger de gamle gruvevegene og benyttes også til offentlig snøscooterløype på vinteren samt at det foregår noe barmarkstransport i forbindelse med reindrift, transport til hytter og Statnett sine arbeidere med ny høyspentlinje. I tillegg til transporten inn og ut av området så vil det være behov for å transportere riggen internt i leteområdet mellom de aktuelle borepunktene (planlagt 7 stk). Det vil også være nødvendig med ATV transport i området for å hente borekjernene.



Søknaden behandles etter § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag. ”I unntakstilfeller kan kommunestyret- eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer- etter skriftlig søknad og tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søker påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes opp mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum.”

Når søknaden gjelder kjøring på barmark, vil det ha betydning om kjøringen kan skje langs veg som regnes for utmark etter lovens § 2, etter opparbeidet trasé og lignende. På den måten vil motorferdselen være til minst mulig skade og ulempe for natur og friluftsliv.

Videre skal de miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøføringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Vurderinger:

Dispensasjon etter forskriftens § 6 skal bare gjelde for unntakstilfeller og søkeren må ha et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring. EMX Exploration Scandinavia AB har rett til å lete etter, og kartlegge mineralressurser i området. Tidligere har det vært gruvevirksomhet her, og det finnes bergarter som inneholder verdifulle metaller her. Området har derfor potensiale for næringsmessig gruvedrift. Kvænangen har behov for verdiskaping og næringsutvikling og derfor er det positivt at aktuelle ressurser kartlegges. Det er således vist til et særlig behov som kan regnes for å være i tråd med retningslinjene til motorferdselloven. Det skal også kjøres etter eksisterende traktorveg og godt etablerte kjørespor, og dermed vil ikke kjøring medføre nye sporskader. Kjøringen skal begrenses til et minimum og kjøring utenfor traktorveier og godt etablerte kjørespor er ikke tillatt. Ferdsel i terrenget skal foregå uten motorisert transport.

Vintertransport ville vært mer skånsomt, men det er forsøkt og det viste seg å være vanskelig å gjennomføre prøveboringen på vinteren pga vanskelig adkomst, mangel på vann og ustabil vær.

Miljøkonsekvensene knytter seg til sporskader, støyforurensning og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Kommunen har sjekket ut naturbasen og artsdatabankens kart for det aktuelle området. Det er ikke registrert noen naturtyper av viktig verneverdig karakter eller truede arter som berøres direkte. I artsdatabanken sitt kart er det markert observasjoner av en rekke rødlista fuglearter (tjuvjo, storspove, strandsnipe, fiskemåke, stær) i Kisgangfjellet, men dette er gamle observasjoner som er registrert med lav nøyaktighet. I den grad disse fuglene benytter området så blir de trolig ikke vesentlig berørt da det ikke skal kjøres her på våren. Det skal imidlertid kjøres på barmark slik at det kan være fare for at det skjer skade på vegetasjonen. Den samme området benyttes mye til friluftsliv. Støy fra motorferdselen kan redusere turopplevelsen for andre brukere. Det settes vilkår om at transportbruken begrenses til det høyest nødvendige og kjøring på bæresvake områder skal unngås. Søker vil også kunne pålegges å rette opp skader som oppstår. Området er også viktig for reinbeitedistriktet Spalca og andre distrikt flytter reinen gjennom området i løpet av høsten. Det skal ikke kjøres i den mest kritiske perioden på våren når kalvene er små, men ferdselen kan virke forstyrrende på reindrift både i forbindelse med flytting/sanking og med tanke på reinens bruk av området. Søker og kommunen har hatt dialog med Spalca og de har kommet frem til at ved å utsette feltarbeidet til etter 10. september så vil man unngå å forstyrrelser i beitesesongen og i forbindelse med samling/merking. Andre distrikt som trekker forbi området er ikke forespurt, men det forventes at det tas hensyn til dem når reinen flyttes forbi området.

I forhold til sakens omfang, og med tanke på at det er en midlertidig forstyrrelse, så er kunnskapsgrunnlaget er godt ivarettatt, og det er lite sannsynlig at det ytterligere kartlegginger ville påvise andre forhold. Førevar-prinsippet kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken. Omsøkt transport er nokså omfattende, men dersom det tas nødvendige hensyn så vil det medføre en relativt liten miljøbelastning og den tjener et særskilt nytteformål. Søker må likevel ta alle mulige hensyn for å begrense skaden jfr § 12, herunder bruke utstyr og ha et driftsopplegg som begrenser skaden mest mulig. Krav om opprydding av skade kan også bli aktuelt jfr. § 11. Det settes også krav om at boreriggen skal gå på gummibelter.

Kommunen vurderer at tiltaket er innenfor regelverket, og det vil være åpning for å innvilge søknaden. Det er lagt vekt på at ferdselen er organisert og har et nytteformål, samt at mesteparten følger en eksisterende kjøretraseer.

Myndigheten til å behandle søknader om dispensasjon etter motorferdselsforskriftens § 6 ligger hos Teknisk utvalg. De har møte ca. 5 ganger i året. Søknaden kom inn etter at utvalget hadde avvirket siste møte før sommeren. Vi har imidlertid en bestemmelse i delegasjonsreglementet at leder for utvalget kan behandle saker som ikke kan vente til neste møte. Søknaden er derfor

forelagt for leder av utvalget og vedtaket er gjort i samråd med ham. De seinere årene har det vært behandlet en rekke enkelt søknader om motorisert ferdsel i forbindelse med dette prosjektet. For å få en helhetlig behandling, og for å begrense det administrative arbeidet kunne det være ønskelig om det ble utarbeidet en helhetlig plan for motorisert ferdsel ved eventuelle framtidige søknader og at dette kunne vedtas samlet.

Vedtak:

Med hjemmel i forskrift for motorkjøretøyer i utmark § 6 gir Kvæningen kommune EMX Exploration tillatelse til bruk av beltekjøretøy med borerigg, ATV og bil for transport av personell og utstyr i forbindelse med letevirksomhet og undersøkelser av mineralforekomster i fjellet mellom Kjækan og Baddenren.

Særlige vilkår fremgår av tabellen:

Trase:	Transport inn til leteområdet skal foregå langs traktorveg/etablert kjørespor fra Baddenren eller fra Kjækan og opp til leteområdet. Traseer er vist på kartet i saksutredningen. Ved kjøring utenom de faste traseene skal man unngå kjøring på bæresvake områder.
Personer:	Dispensasjon gjelder kun ansatte EMX Exploration Scandinavia, Eurasian Minerals og Boral Metals og eventuelle kontraktsfesta underleverandører. Alle skal kunne legitimere ansettelse eller kontraktsfestet tilhørighet til prosjektet.
Type kjøretøy og antall:	Tillatelsen gjelder inntil tre stk. ATV, en beltevogn med borerigg og en bil. Beltevogna skal ha gummibelter. Boreriggen skal flyttes inn og ut av området maksimalt to ganger. Bil og beltevogn kan bare transporteres inn i traseen opp fra Baddenren
Tidsrom:	Tillatelsen er gyldig fra 10.09.2018 og fram til 31.12.2018
Antall turer	Det er ikke satt et tak på antall turer, men det forutsettes at ferdselen reduseres til et absolutt minimum og dette vilkåret skal praktiseres strengt for å minimalisere markslitasjen og forstyrrelser av naturen.
Spesielle vilkår	Ordinær persontransport er bare tillatt på eksisterende troktorvei og eksisterende kjørespor. Det skal ikke fiskes eller bedrives jakt på disse turene. Det er heller ikke tillatt å ha med fiskeutstyr, jaktvåpen eller transportere inn utstyr til slik bruk ved seinere anledning. Det skal tas hensyn til reinflytting. Flere flokker med rein skal flyttes forbi området i løpet av høsten. Dersom det oppstår større kjøreskader så skal de rettes opp på søkers regning.

Generelle vilkår:

- Den motoriserte ferdselen skal reduseres til et minimum.
- Tillatelsen gjelder bare til angitt formål.
- Søker er ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.
- Søker plikter å gjøre seg kjent med, og følge bestemmelsene i Lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag og Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.

- Kjøringen skal skje aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade på miljø og mennesker.
- Vedtaket skal medbringes i original form, og forevises på forlangende fra politi, fjelltjenesten/SNO eller annen offentlig oppsynsmyndighet.

Begrunnelse:

Søker viser til et transportbehov i forbindelse med næringsvirksomhet. Alternative løsninger synes å være vanskelig. Konsekvensene er relativt små da mesteparten av ferdselen foregår etter traktorveg og godt etablerte kjørespor.

Vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8- 12 fremgår av saksutredningen.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim
Konsulent
Direkte innvalg: 77778845
E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Kopi til:
Fylkesmannen i Troms
Nordreisa og Kvænangen lensmannskontor
SNO-Fjelltjenesten avd Storslett
Reinpolitiet avd. Storslett
Spalca reinbeitedistrikt
Geode consult v/Elisabet H. Sanne



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Ronny Olaisen
Alkeveien 1
9180 Skjervøy

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 46/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2017/368-6	1779/2018	600	10.07.2018

Søknad om tillatelse til oppføring av garasje på eiendommen 1943/31/86

Saksopplysninger:

Ronny Olaisen søker om byggetillatelse for oppføring av garasje på eiendommen 31/86 i Kjækan. Garasjen har et BYA på 42m². I den forbindelse søkes det også om dispensasjon i fra krav om utarbeidelse av reguleringsplan og for bygging i strandsonen. Det må innvilges dispensasjon i fra strandsonen samt krav om reguleringsplan før byggetillatelse kan innvilges. Det må også foreligge en godkjenning i fra Statens vegvesen om utvidet avkjørsel samt dispensasjon i fra avstanden til fylkesveien.

Vurderinger/begrunnelse for vedtaket:

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. PBL § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader er framkommet.

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i PBL § 28-2.

Ansvarsrett:

Tiltaket er belagt med ansvar jf. PBL § 21-4, andre ledd. Tiltaket kan omsøkes som tillatelse til tiltak uten ansvarsrett. Jf. Plan-og bygningsloven § 20-4

Byggegrunn/miljøforhold:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i ihht. PBL § 28-1. Dette etter vurderinger av info fra karttjenestene NGU/skrednett og løsmassekart (www.ngu.no). I følge NVE sitt skredatlas er det ikke er det ikke definert som aksomhetsområde for stein- snø- jord eller flomskred der tomta ligger. Hoveddelen av tomten ligger på fjellgrunn med bare stedvis løsmassedekning. I

fjæreområdet og videre ut i sjøen er det løsmasser av marine avsetninger, men det er trolig tynne avsetninger. Med unntak av fjæreområdet så er grunnforholdene stabile.

Planstatus/dispensasjoner:

Tiltaket ligger innenfor 100 meters beltet. Det er søkt om oppføring av en garasje. Det må foreligge et vedtak om dispensasjon i fra § 1-8. Forbud mot tiltak mv. Langs sjø og vassdrag, før det kan foreligge en byggetillatelse. Tomten er tidligere fradelte for fritidsbebyggelse og sider ved en dispensasjon ble der vurdert og tillatelse til fradeling ble gitt.

Vedrørende miljøforhold så er området er søkt opp i Miljødirektoratet sin Naturbase og Artsdatabanken sitt kart. På den omsøkte tomta eller i området er det ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet. Det er heller ikke registret naturtyper av særlig forvaltningsmessig verdi. Det er sterke tidevannsstrømmer i området. Området rundt Lillestraumen er et viktig beiteområde for sjøfugl. Den samla belastninga vil likevel ikke påvirkes i vesentlig grad.

Omsøkt fritidsbolig ligger i strandsonen og på skrinne mark og bart fjell. Tiltak her vil som tidligere oppførte fritidsboliger være godt synlig i landskapet, særlig fra sjøsida. Det er mye bebyggelse i området. Omsøkt tiltak omfatter en relativt vanlig naturtype i området og den samla belastninga er foreløpig liten. Før var-prinsippet tillegges ikke vesentlig vekt da videre undersøkelser trolig ikke vil påvise andre forhold. Friluftinteressene som berøres er bare av helt lokal interesse, men kan være av en viss verdi. Det bor en del folk i området. Plasseringa av garasjen på tomta, begrenses av tomtas beskaffenhet. Kommunen anser fordelene å være større enn ulempene ved å gi en dispensasjon.

Omsøkt tiltak ligger i område satt til fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel. Dette med krav om reguleringsplan, før det tillates bygging. Dette vil normalt kunne gi bedre helhetsløsninger. Videre vil det være mer rasjonelt for eier, naboer, rettighetshavere og offentlig forvaltning å utarbeide en helhetlig plan, framfor mange enkeltdispensasjoner. Ved tillatelse til fradeling for tomta ble det gitt dispensasjon i fra dette kravet. Å kreve reguleringsplan for bygging på denne enkelt tomta, vil derfor ikke være hensiktsmessig. Kommunen anser fordelene å være større enn ulempene ved å gi en dispensasjon.

Atkomst/avkjørsel:

Jmf. PBL § 27-4. Så skal eiendommen være sikret lovlig adkomst. Det er gitt tillatelsen til avkjøring i fra Statens vegvesen

Vannforsyning og avløp:

Det framkommer ikke av søknaden om garasjen skal tilsluttes vannforsyning. Kommunen legger derfor til grunn at dette ikke er tilfelle

Naturmangfold:

Alle tiltak må vurderes opp mot Naturmangfoldsloven.

I lovens § 1 heter det: «*Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.*»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket naturbasen, (www.miljostatus.no) og det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området.

Søknaden om byggetillatelse er vurdert opp imot Naturmangfoldsloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål.

Reindrift:

Kommunen har sjekket karttjenesten for reindrift (tromsatlas.no). Det omsøkte tiltaket ligger ikke i område for årsbeiter/trekklei eller gjerder og anlegg. Omsøkt tomt ligger i et lite område ved sjøen, omslutta av dyrka mark, veier og bebyggelse. Arealet er derfor lite aktuelt til reinbeite. Det er bygd mye hytter i området

Kultur- og fornminner:

I følge www.kulturminnesok.no er det ikke registrert kulturminner innenfor tomten eller i 100 m radius fra omsøkte området. Det vises også til uttale fra Fylkeskommunen der det ikke er merknader mhp kulturminner.

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående jfr. Kulturminnelovens § 8 andre ledd. (PBL § 21-5, SAK 10 § 6-2).

Avfall:

Tiltak etter Plan- og bygningsloven Kap. 20, skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering. Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter, skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. PBL § 21-10 og SAK 10 § 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

Vedtak:

- Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-4 og SAK 10 KAP 3, gis Ronny Olaisen byggetillatelse til oppføring av garasje på eiendommen 1943/31/86
- Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 19-2 dispenseres det fra § 1-8 Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag
- Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 19-2 dispenseres det fra kommuneplanens arealdel om krav til regulering.

Merknader

- Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf. PBL § 23-4. Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvise seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftenes krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystem på plass.
- Ansvarlig søker skal sikre at helhet, kontroll og grensesnitt er ivaretatt. Samordningsfunksjonen innebærer også å sørge for nødvendig informasjonsflyt mellom ansvarlig prosjekterende og ansvarlig utførende. Han er ansvarlig for at det foreligger ansvarsdekning og tilhørende erklæringer om ansvarsrett. Ansvarlig søker skal gi oversikt over ansvarsfordelingen i gjennomføringsplanen. Jf. § 12-2 SAK 10

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvænanngen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Jan Inge Karlsen
Etatsleder Næring, utvikling og teknisk
Direkte innvalg: 77778841 Mobil: 40405620
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Kopi til:
AR-ING AS SKJERVØY Postboks 112 9189 SKJERVØY



Kvæningen kommune

Brannvesenet

Kjækan skole

Att. Gry Fors

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 49/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/7-2	1836/2018	M70	19.07.2018

1943/Svar på søknad om overnatting Kjækan skole

Saksopplysninger:

Hjemmel: med hjemmel i lov av 14.juni 2002 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.

Dersom arrangementet skal avholdes i et byggverk eller på et område som normalt ikke benyttes til denne type arrangementer. <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20> § 7. Tiltak ved store arrangementer

Vurderinger:

Ansvarlig leder: Gry Fors

Tele: +47 97 17 90 97 E-postadresse: gry.k.f@outlook.com

Nattevakter: Gry Fors +47 97 17 90 97

Tidsrom for overnatting: 18.07-26.07.18

Søknad av 18.07.18 med informasjon om ansvar og sikringstiltak er tilfredsstillende dokumentert.

Vedtak:

Søknaden innvilges med virkning fra 18.07.

Klageadgang

Vedtaket kan ikke påklages

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm

Avdelingsleder forbyggende

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur.



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Kurt Arne Solheim
Jafet Lindebergs Vei 368
9162

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 63/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/19-65	2063/2018	K01	27.08.2018

Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for bruk av ATV i forbindelse med tilsyn av sau- Kurt Solheim

Saksopplysninger:

Det vises til søknad om bruk av ATV for transport opp til Riidevarre i forbindelse for tilsyn av sau. Søknaden gjelder frem til utgangen av september. Det søkes om å kjøre opp på fjellet, men ikke kjøring rundt i området. Formålet er å komme seg frem til det sentrale beiteområdet på en effektiv måte.

Søker driver med sau, og er i en fase der han skal bygge opp flokken. Han har fått dokumentert tap av sau til gaupe i sommer. På søknadstidspunktet er fire dyr funnet døde, og det mangler 15 som ikke kan gjøres rede for. Det er viktig å gjøre rede for sauene som er savnet, og det er behov for intensivt tilsyn for å kunne avverge ytterligere tap. Det er viktig å følge godt med i tilfelle det kommer flere angrep.

Søknaden behandles etter § 6 i forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag. Dette er en særskilt dispensasjonsbestemmelse som skal fange opp spesielle tilfeller. Bestemmelsene er streng og alle betingelser i bestemmelsen må være oppfylt for at tillatelsen skal kunne gis. Forskriftens § 6 sier følgende: *"I unntakstilfeller kan kommunestyret- eller et annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer- etter skriftlig søknad og tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søker påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes opp mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum."*

Når søknaden gjelder kjøring på barmark, vil det ha betydning om kjøringen kan skje langs veg som regnes for utmark etter lovens § 2, etter opparbeidet trasé og lignende. På den måten vil motorferdselen være til minst mulig skade og ulempe for natur og friluftsliv.

Videre skal de miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved

utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Myndigheten til å behandle søknader om dispensasjon etter motorferdsselforskriftens § 6 ligger hos Teknisk utvalg. De har møte ca. 5 ganger i året. Siden saken haster så kan den ikke vente til neste ordinære møte. Vi har imidlertid en bestemmelse i delegasjonsreglementet som sier at leder for utvalget kan behandle saker som ikke kan vente til neste møte. Søknaden er derfor forelagt for leder av utvalget og vedtaket er gjort i samråd med ham.

Vurderinger:

Dispensasjon etter forskriftens § 6 skal bare gjelde for unntakstilfeller og søkeren må ha et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring.

I forhold til regelverket og gjeldende retningslinjer gitt i rundskriv, så er det begrensede muligheter for å benytte motorisert transport i forbindelse med tilsyn og sankning av sau. Det er ikke åpning for generell kjøring i utmark på dette grunnlaget, men det kan være aktuelt med transport inn til området dersom avstanden fra bilveg tilsier at det er nødvendig. Det er i utgangspunktet lite kjøring i området, så det er lite spor fra før. Det er ingen tydelige og sammenhengende traseer som kan følges.

Avstanden fra vegen og opp på Riidarvarretoppen er ca. 4 kilometer og med 400 høydemeter. Så det er en overkommelig tur å gå. Problemet er bare at det tar mye tid og krefter når det skal gås mange dager i uka, og i tillegg så må det gås videre rundt i terrenget for å finne dyrene. Dette medfører stor tidsbruk som går ut over den øvrige næringsvirksomheten. Søker har gjort flere tiltak for å lette tilsynet og dermed behovet for motorisert transport). Han har benyttet drone for å leite etter dyrene og et utvalg av sauene er utstyrt med GPS merking. Dette erstatter ikke fysisk tilstedeværelse fullt ut.

Miljøkonsekvensene knytter seg til sporskader, støyforurensning og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Kommunen har sjekket ut naturbasen og artsdatabankens kart for det aktuelle området.

Området har store miljøverdier. Både langs europavegen og lenger oppe ved Riddavarrevannet er området klassifisert som naturtypen «Naturbeitemark» mens lenger oppe er det klassifisert som «Kalkrike områder i fjellet». I artsdatabanken sitt kart er det registrert en rekke observasjoner av jerv, men utover dette er det ikke registrert andre rødlista arter. Det er likevel sannsynlig at det finnes en rekke arter som ikke er registrert og dokumentert. Den rike geologien kombinert med lang tids beiting medfører et stort arts mangfold. Ønsket om å bevare de beitebetinga naturtypene tilsier at det er behov for å legge til rette for beitenæringa. Søknaden må

videre vurderes ut i fra skadepotensialet som ligger i kjøringen og sakens omfang. Det er mye grasdominert vegetasjon her. Denne vegetasjonen har forholdsvis stor evne til å tåle kjøring uten at det setter seg varige spor.

Baddereidet er et svært viktig turområde. Også av denne grunnen så er det viktig å unngå støy og kjøreskader her.

Området er viktig for reindrifta. Området har meget gode beiter som benyttes hele sommeren, og det pågår kalving her på våren. Det er mye ferdsel i forbindelse med friluftsliv og omsøkt kjøring vil ha et lite omfang i forhold til den totale ferdselen i området. Derfor vil ikke forstyrrelsen være av vesentlig betydning. Faren for sporskader er til stede. Dersom det etableres kjørespor så kan det medføre at området i større grad åpnes opp for motorisert ferdsel i andre sammenhenger. Reindrifta benytter barmarksskjøretøy i drifta si. Kommunen har hatt dialog med formannen i reinbeitedistriktet. De opplyser at de er restriktiv med egen ATV-kjøring i Riidavarreområdet. Noe kjøring pågår i forbindelse med sanking av reinen, men ikke ellers. Distriktet er også negativ til at kommunen skal innvilge søknaden fra Kurt Solheim. Kommunen mener imidlertid at sauenæringa bør gis like vilkår for motorisert transport som reindrifta så lenge det kan vises til at kjøringa er nødvendig i forhold til drifta.

Oppsummering


Søker viser til særlig behov for å kjøre. Området har store miljøverdier og det er viktig at det ikke åpnes for aktiviteter som kan skade disse verdiene. Dersom det skal kjøres her så må det derfor tas særlig hensyn og det må sikres at ikke ferdselen medfører en økning i omfanget av kjørespor i området. I dag er omfanget lite. Det innvilges derfor en tillatelse som avgrenses til 10 turer.

Vedtak:

Med hjemmel i § 6 i nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag gir Kvæningen kommune Kurt Solheim tillatelse til å kjøre med ATV inn til beiteområde i Riidavarre for å holde tilsyn med sau.

Særlige vilkår fremgår av tabellen:

Trase:	Fra parkering ved europaveg 6 på toppen av Baddereidet og opp til toppen av Riidevarri. Omtrentlig trase er vist på kartet. Motorisert ferdsel rundt i terrenget tillates ikke. Kjøringen skal tilpasses terreng og eksisternde traseer på en slik måte at det gir minst mulig kjøreskader.
--------	--

																							
Personer:	Tillatelsen gjelder for Kurt Solheim																						
Type kjøretøy og antall:	Tillatelsen gjelder <u>en</u> stk. ATV.																						
Tidsrom:	Tillatelsen er gyldig frem til 30. september 2018																						
Antall turer	<p>Tillatelsen omfatter inntil ti turer. Dato skal inntegnes før kjøring starter, ellers er ikke tillatelsen gyldig. Dato føres i tabellen:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Tur nr</th> <th>Dato</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td></td></tr> <tr><td>6</td><td></td></tr> <tr><td>7</td><td></td></tr> <tr><td>8</td><td></td></tr> <tr><td>9</td><td></td></tr> <tr><td>10</td><td></td></tr> </tbody> </table>	Tur nr	Dato	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10	
Tur nr	Dato																						
1																							
2																							
3																							
4																							
5																							
6																							
7																							
8																							
9																							
10																							

Generelle vilkår:

- Den motoriserte ferdselen skal reduseres til et minimum.
- Tillatelsen gjelder bare til angitt formål.
- Søker er ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.
- Søker plikter å gjøre seg kjent med, og følge bestemmelsene i Lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag og Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Kjøringen skal skje aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade på miljø og mennesker.
- Vedtaket skal medbringes i original form, og forevises på forlangende fra politi, fjelltjenesten/SNO eller annen offentlig oppsynsmyndighet.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim
Konsulent
Direkte innvalg: 77778845
E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Kopi til:
Fylkesmannen i Troms
Nordreisa og Kvænangen Lensmannskontor
Reinpolitiet avd. Storslett
SNO-Fjelltjenesten avd/Storslett
Spalca reinbeitedistrikt



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Kvæningen jeger og fiskeforening v/oddvar
Kiærbech
e-post

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 65/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/291-2	2144/2018	600	07.09.2018

Konsesjon til erverv av gnr/bnr 9/105- Kvæningen jeger og fiskeforening

Saksopplysninger:

Søker: Kvæningen Jeger og fiskeforening. Orgnr. 911815826

Selger: Olav Eriksen mfl.

Areal: 270 dekar

Formål: Skytebane

Planstatus i kommuneplanens arealdel er LNFR. Dispensasjon til etablering av eiendommen ble nylig gitt av kommunen til skytebaneformål. Eiendommen er ubebygd. Søker holder på å forberede bygging leirduebane. Eiendommen har om lag 100 dekar produktiv skog. Mye av dette er hogstmoden lauvskog. Resten av arealet består av høyereliggende utmark over skoggrensa og uproduktiv lauvskog.

Konsesjonsloven av 2003 har som formål å regulere og kontrollere omsetning av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer. En ønsker også å oppnå eier- og bruksforhold som er mest gagnlige for samfunnet bl.a. for å tilgodese landbruksnæringen, framtidige generasjoner behov, hensyn til bosetting og utbyggingsgrunn. Det skal også tas hensyn til allmenne naturvern- og friluftsinnteresser. Det er søker og hans/hennes formål med ervervet som danner utgangspunkt for vurderingen av en konsesjonssøknad, enten ervervet gjelder landbrukseiendom eller annen type eiendom. Avgjørelsen skjer etter en individuell og konkret vurdering.

Etter § 11 har kommunen anledning til å sette vilkår for konsesjon. *"Konsesjon etter loven kan gis på slike vilkår som i hvert enkelt tilfelle finnes påkrevd av hensyn til de formål loven skal fremme.*» Det må tas stilling til om det skal settes vilkår, og i tilfelle hvilke vilkår som skal settes. En kan ikke velge virkemiddel som går lenger enn det som er nødvendig for å ivareta de samfunnsinteressene som konsesjonsloven er ment å ivareta. Annet ledd fastsetter at myndighetene har plikt til å vurdere spørsmålene knyttet til boplikt.

Vurderinger:

Kvænanen kommune har nylig gitt dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for fradeling av den omsøkte eiendommen til skytebaneformål. Plasseringen av leirduebanen har også vært plassert her i kommuneplanens arealdel som er under utarbeidelse. Planen har vært på høring, men er foreløpig ikke ferdigbehandlet. Ervervet er derfor i tråd med tidligere vedtak.

Teigen er vesentlig større enn arealet som omfattes av skytebanen og sikkerhetssonen. Deler av arealet består av produktiv skog. Denne vil fortsatt omfattes av jord- og skogbrukslovens bestemmelser, og skal skjøttes i tråd med dette.

Vedtak:

Med hjemmel i konsesjonslovens § 1 og 2 gir Kvænanen kommune konsesjon til Kvænanen Jeger og fiskeforening (orgnr. 911815826) konsesjon til erverv av gnr/bnr 9/105. Formålet med ervervet er etablering av leirduebane.

Det settes vilkår om at skog som ikke berøres av skytebanen med nødvendige restriksjoner skjøttes og driftes etter skogbrukslovens bestemmelser og i samråd med skogoppsynet.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Troms. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Orientering om registrering i matrikkelen

Vedtaket om konsesjon er registrert i kartverkets dataportal, «matrikkelen». Skjøtet kan nå sendes inn til kartverket for tinglysing av hjemmelsovergang.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim

Konsulent

Direkte innvalg: 77778845

E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur



Kvænanen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Gjermund Eliassen
Kvænanngsveien 5213
9161

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 67/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/217-6	2157/2018	600	10.09.2018

Konsesjon til erverv av gnr/bnr 9/10

Saksopplysninger:

Det vises til søknad om konsesjon for erverv av eiendom gnr/bnr 9/10 i Kvænanen. Formålet med ervervet er skogsdrift. Oversikt over arealressursene vises i tabellen:

Matrikelnummer	Fulldyrka jord	Overflate dyrka jord	Innmarks beite	Produktiv skog (eks. lauvskog lav bonitet)	Annet Markslag (inkl. lauvskog lav bonitet)	Sum grunn eiendom
10/9.	0	0	0	60,3	462,7	523*

* Eiendommen er større enn tallet i tabellen viser pga manglende eiendomsgrenser i fjellet.

Hele eiendommen ligger i LNF-område i kommuneplanen sin arealdel.

Søknaden behandles etter konsesjonsloven av 28. november 2003 nr 98. Loven har til ”formål å regulere og kontrollere omsetningen av fast eiendom for å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og slike eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet, bl.a. for å tilgodese:

1. framtidige generasjoners behov
2. landbruksnæringen
3. behovet for utbyggingsgrunn
4. hensynet til miljøet, allmenne naturverninteresser og friluftinteresser
5. hensynet til bosetting.”

For eiendom som skal benyttes til landbruksformål skal også §9 vurderes.

Konsesjonsloven § 9 gjelder avgjørelse av søknad om konsesjon for erverv av eiendom

som skal nyttes til ”landbruksformål”. I § 9 første ledd angis momenter det skal legges særlig vekt på:

1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,
2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Videre sier konsesjonsloven om erverv av landbrukseiendom skal det også legges vekt på eiendommens størrelse, avkastningsevne og husforhold. Søkerens tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon kan tillegges vekt som et korrigerende moment.

Det er søker og hans/hennes formål med ervervet som danner utgangspunkt for vurderingen av en konsesjonssøknad, enten ervervet gjelder landbrukseiendom eller annen type eiendom. Avgjørelsen skjer etter en individuell og konkret vurdering. Etter loven har ingen krav på konsesjon, men konsesjon må gis med mindre det er saklig grunn til å avslå. Det fremgår av konsesjonslovens formålsbestemmelse at hensynet til bosetting skal tilgodeses. Dette er gjentatt og forsterket for landbrukseiendommer. Virkemidlene i konsesjonsloven må brukes slik at en oppnår effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer og sikre eier- og bruksforhold som er mest gagnlig for samfunnet. Formålet med ervervet må veies opp mot de samfunnsinteresser som gjør seg gjeldende i den aktuelle saken. Kommunen skal i hovedsak vurdere om formålet med ervervet er ivaretatt sett i lys konsesjonslovens formålsparagraf og de hensyn som er aktuelle i saken. Søknad om konsesjon kan innvilges, avslås eller innvilges på slike vilkår som er påkrevd for å fremme lovens formål.

Etter § 11 har kommunen anledning til å sette vilkår for konsesjon. ”Konsesjon etter loven kan gis på slike vilkår som i hvert enkelt tilfelle finnes påkrevd av hensyn til de formål loven skal fremme.» Det må tas stilling til om det skal settes vilkår, og i tilfelle hvilke vilkår som skal settes. En kan ikke velge virkemiddel som går lenger enn det som er nødvendig for å ivareta de samfunnsinteressene som konsesjonsloven er ment å ivareta. Aktuelle vilkår kan være boplikt, særlige krav om drift eller krav om deling og salg av tilleggsjord til andre landbrukseiendommer.

Kvæningen kommune har vedtatt lokale retningslinjer for praktisering av konsesjonsloven som presiserer flere av de overnevnte forholdene.

Vurderinger:

Formålet med ervervet er drift av skogressursene. Dette er i tråd med planformålet (LNF) og kommunenes ønske om verdiskaping og ivaretakelse av kulturlandskapet. Kommunen har nylig behandla delingssøknad med samme formål.

Kommunen må ta stilling til i hvilken grad de ulike hensynene i lovens formål ivaretas og det skal legges særlig vekt på om momentene i § 9 gjør seg gjeldende, dvs. om de er relevante i saken, og med hvilken vekt de opptrer i saken.

Prisutvikling:

Skal ikke vurderes for rene skogteiger.

Bosettingshensynet:

Konsesjonsloven § 11 annet ledd fastsetter at myndighetene har plikt til å vurdere spørsmålene knyttet til boplikt. Myndighetene skal da foreta en vurdering av om det er påkrevd å sette vilkår om boplikt og vurdere om plikten skal være personlig eller ikke. Vilkåret skal vurderes ut i fra hensynet til bosetting, helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskap. Det er ikke nødvendig at samtlige hensyn gjør seg gjeldende. Bosettingshensynet alene kan være tilstrekkelig til å stille vilkår om boplikt. Ønsket om å styrke bosettingen kan bare ivaretas dersom det er grunn til å tro at andre som ikke allerede bor i området vil erverve eiendommen med sikte på selv å bo der.

Det er ikke bolighus på eiendommen, men erverver bor fra før på eiendom gnr/bnr 10/12. I de kommunale retningslinjene for Kvæningen er det satt følgende bestemmelse. *Ved konsesjon på tilleggsareal av driftsmessig betydning settes det normalt vilkår om fortsatt bosetting på egen eiendom i fem år sammenhengende.*

Driftsmessig gode løsninger:

Eiendommen skal erverves som tilleggsareal til grunneiendommene 10/4, 10/8 og 10/12. Eiendommen er bebygd og har både jord og skogarealer. Eiendommene 10/4 og 10/8 grenser til den omsøkte parsellen på begge sider. Et kjøp vil derfor samle eierskapen til en stor sammenhengende skog- og utmarksteig, noe som kan gi bedre grunnlag for helhetlig drift av skogen i framtida.

Erververs skikkethet:

Søker har tilknytning til plassen og har også erfaring med gårdsdrift.

Hensynet til helhetlig ressursforvaltning:

Søker planlegger å skjøtte og drifte skogen. Det er derfor påregnelig at ervervet vil bidra til en god drift av skogressursene i området.

Etter ei samla vurdering så mener kommunen søknaden bør innvilges.

Vedtak:

Med hjemmel i Konsesjonslovens §§ 1 og 9 gir Kvæningen kommune Gjermund Eliassen (f. 04.12.1953) konsesjon til erverv av eiendommen gnr/bnr 9/10.

Med hjemmel i § 11 settes følgende vilkår:

- Eiendommen blir en del av driftsenhet etter jordloven som fra før består av gnr/bnr 10/4, 10/8 og 10/12
- Det settes vilkår om at erverver fortsatt bor på gnr/bnr 10/12 i fem år.
- Skogen driftes og skjøttes etter skogbrukslovens bestemmelser og i samråd med kommunens skogforvaltning.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at ervervet gir en driftsmessig god løsning.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager s7å sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Videre saksgang

Vedtaket om konsesjon er registrert i kartverkets dataportal, «matrikkelen». Skjøtet kan nå sendes inn til kartverket for tinglysing av hjemmelsovergang.

Ta gjerne kontakt med kommunen for veiledning i forhold til tiltak i skogen. Det finnes også en rekke tilskuddsordninger for skjøtsel av skog og bygging av skogsveier mm.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim

Konsulent

Direkte innvalg: 77778845

E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur



Kvænanen kommune

Næring, utvikling og teknisk

RIB INORD AS
Sorenskriverveien 11
9513 ALTA

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 52/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/111-11	1976/2018	600	16.08.2018

Vedrørende søknad om tillatelse til tiltak 1943/11/1

Saksopplysninger:

RIB inord AS (992320885) søker på vegne av tiltakshaver Lars Helge Beldo, om tillatelse til oppføring av en hall for skogbruk. Dette på eiendommen 1943/11/1. Alteidet. Hallen har et BRA på 363m². Det søkes om dispensasjon i fra § 1-8 Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag. Det må foreligge en dispensasjon for å kunne innvilge søknaden

Vurderinger/begrunnelse for vedtaket:

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. PBL § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader er framkommet.

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i PBL § 28-2.

Ansvarsrett:

Tiltaket er belagt med ansvar jf. PBL § 21-4, andre ledd.

Byggegrunn/miljøforhold:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i ihht. PBL § 28-1. Dette etter vurderinger av info fra karttjenestene NGU/skrednett og løsmassekart (www.ngu.no). I følge NVE sitt skredatlas er det ikke er det ikke definert som aksomhetsområde for stein- snø- jord eller flomskred der tomta ligger. I følge NGU-løsmassekart består området av elveavsetning

Planstatus/dispensasjoner:

Tiltaket ligger innenfor 100 meters beltet. Det er søkt om oppføring av en hall for skogbruk. Det må foreligge et vedtak om dispensasjon i fra § 1-8. Forbud mot tiltak mv. Langs sjø og vassdrag, før det kan foreligge en byggetillatelse. Tiltaket skal plasseres på tomta etter et tidligere uthus. Det anses ikke å bli til større hinder for alminnelig ferdsel. Hallen har en naturlig plassering på tomta.

Kommunen anser fordelene å være større enn ulempene ved å gi en dispensasjon.

Atkomst/avkjørsel:

Jmf. PBL § 27-4. Så anses eiendommen å være sikret lovlig adkomst

Vannforsyning og avløp:

Det framkommer ikke av søknaden at hallen skal tilsluttes vann/avløp.

Naturmangfold:

Alle tiltak må vurderes opp mot Naturmangfoldsloven.

I lovens § 1 heter det: «*Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.*»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket naturbasen, (www.miljostatus.no) og det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er registrert hekkende Ærfugl i nærområdet. Dette anses å ikke komme i berøring med tiltaket.

Søknaden om byggetillatelse er vurdert opp imot Naturmangfoldsloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål.

Reindrift:

Kommunen har sjekket karttjenesten for reindrift (tromsatlas.no). Det omsøkte tiltaket ligger ikke i område for årsbeiter/trekklei eller gjerder og anlegg. Omsøkt tiltak er på eksisterende opparbeidet tomt

Kultur- og fornminner:

I følge www.kulturminnesok.no er det ikke registrert kulturminner innenfor tomten eller i 100 m radius fra omsøkte området.

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående jfr. Kulturminnelovens § 8 andre ledd. (PBL § 21-5, SAK 10 § 6-2).

Avfall:

Tiltak etter Plan- og bygningsloven Kap. 20, skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering. Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter, skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. PBL § 21-10 og SAK 10 § 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

Vedtak:

- Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-1 og SAK 10 KAP 3, gis Lars Helge Beldo byggetillatelse til oppføring av hall for skogbruk på eiendommen 1943/11/1
- Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 19-2 dispenseres det fra § 1-8 Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag

Merknader

- Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf. PBL § 23-4. Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvise seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftenes krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystem på plass.
- Ansvarlig søker skal sikre at helhet, kontroll og grensesnitt er ivaretatt. Samordningsfunksjonen innebærer også å sørge for nødvendig informasjonsflyt mellom ansvarlig prosjekterende og ansvarlig utførende. Han er ansvarlig for at det foreligger ansvarsdekning og tilhørende erklæringer om ansvarsrett. Ansvarlig søker skal gi oversikt over ansvarsfordelingen i gjennomføringsplanen. Jf. § 12-2 SAK 10

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvæningen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Jan Inge Karlsen
Etatsleder Næring, utvikling og teknisk
Telefon:77778841 Mobil:40405620
Jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur



Kvæningen kommune

Brannvesenet

Åshild Irene Gundersen
John Bjørgums Veg 18
7092 Tiller

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 54/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/13-12	1992/2018	M88	16.08.2018

1943/17/30 Svar på søknad om fritak for feiing og tilsynsgebyr

Saksopplysninger:

Hjemmel i LOV-2002-06-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.

Vurderinger:

Gnr.17 Bnr.30 Komtek – Avtale 200603 Bygg nr. 2288902800 Fritidsbygg

Kommunen kan etter søknad gi fritak fra å betale gebyr i følgende tilfeller:

1. Bygningen har ikke montert fyringsanlegg.
2. Fyringsanlegg er frakoblet røykløp og røykkanal blendet.

Søknad 02.08.18 med begrunnelse av fritak. Ildsted/ovn og pipe er fjernet.

Vedtak:

Søknaden innvilges med virkning fra 02.08.18.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Teknisk**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forbyggende
Direkte innvalg:
E-post:

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

FYLKESMANNEN I TROMS
Postboks 6105
9291 TROMSØ

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 56/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/210-22	2003/2018	600	17.08.2018

Klage på avvisningsvedtak- Iren og Gert Krodemansch

Saksopplysninger:

Iren B. Krodemansch har sendt klage på kommunens vedtak om å avvise klage på byggesak.

Kvæningen kommune gjorde slikt vedtak i sak DS- Teknisk 33/18, datert 05.06.2018:

Klagen fra Iren og Gert Krodemansch datert 24.05.2018 på deler av vedtak om bygging av fjøs på gnr/bnr 21/10 avvises på grunn av klagefristen ikke er overholdt, og det er ikke grunnlag for å ta klagen til behandling.

Vedtaket har hjemmel i Forvaltningslovens §§ 31 og 33

Forvaltningslova sier at enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken til det forvaltningsorgan (klageinstansen) som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket (underinstansen). Kommunen skal behandle klagen som underinstans mens Fylkesmannen er klageinstans for kommunale vedtak etter plan og bygningsloven i forbindelse med byggesaker og reguleringsplaner. Underinstansen skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Kommunen kan velge å gjøre om vedtaket eller stadfeste vedtaket. Dersom kommunen ikke omgjør vedtaket går saken til Fylkesmannen for endelig behandling. Kommunen kan også avvise klagen dersom vi mener at klagen ikke tilfredsstillter forvaltningslovens vilkår for klage.

Vurderinger:

Kommunen kan velge å ta en klage til behandling dersom forutsetningene er til stede. Klagen er fremmet innen klagefristen, og har en form som tilfredsstillter forvaltningslovens krav til en klage. Klagen på avvisningsvedtaket tas derfor til behandling.

Det vises til vurderinger i forbindelse vedtaksbrevet (05.06.2018) angående begrunnelse for å avvise klagen på byggesaksbehandlingen. Selv om klager kan ha rett i påstand om vannrett, så tilsier bestemmelsene i plan og bygningsloven at det ikke er grunnlag for at klagefristen kan

oversittes ihht Forvaltningslovens § 31. Videre kan ikke se at klagen på avvisningsvedtaket fremmer nye moment i saken.

Kjernen i problemet er en privatrettslig uenighet. Vi erkjenner at det ikke foreligger tinglyst servitutt om vannrett til naboeiendom, men kommunen vil ikke spekulere i hva som er avtalt mellom partene bakover i tid uavhengig av dette. Saken er kommet uheldig ut og har blitt unødvendig mye formalisert. Her har kommunen også skyld i dette pga uklarheter i saksbehandlingen, og manglende oppfølging av innspill fra Krodemansch. Dette beklager vi overfor Krodemansch.

Vedtak:

Kvæningen kommune tar ikke til følge klage på vedtak om avvisning av klage fra Iren Krodemansch. Klagen på avvisningsvedtaket er datert 15.06.2018. Det foreligger ikke nye, avgjørende moment i klagen. Kvæningen kommune opprettholder vedtak datert 05.06.2018 i DS-sak 33/18.

Saken sendes til Fylkesmannen for klagesaksbehandling.

Vedtaket har hjemmel i forvaltningslovens §§ 33.

Tilleggsinformasjon i forbindelse med oversending til Fylkesmannen:

Klagen på avvisningsvedtaket er vedlagt med alle vedlegg fra klager. Klagen på byggesaken har en helhetlig oversikt over saksgangen. Etter det vi kan se er all dokumentasjon også vedlagt klagen. Det settes derfor ikke opp en ny dokumentliste eller sammendrag av saken her.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim
Konsulent
Direkte innvalg: 77778845
E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Vedlegg

- 1 00113H
- 2 00101H

Kopi til:

Aimee Iren M Krodemansch	Dueknipen 9	4616	Kristiansand S
Gert Norbert Krodemansch	Dueknipen 9	4616	Kristiansand S

16/210

Fylkesmannen i Troms
P.b. 6105
9291 TROMSØ

Att: Saksbehandler Bjørn Einan

- Klagen sendes via Kvæningen kommune --

Kontaktinformasjon:

Iren Bendvold Krodemansch og
Gert Norbert Krodemansch
p.t. Dueknipen 9, 4616
Kristiansand S
ibk@krodemansch.no
tlf. 98687883

Kristiansand, 15.06.2018
Ref. dok.nr. 4234

KLAGE TIL FYLKESMANNEN

Vedlagt følger klage herfra på en gitt byggetillatelse, klagedato er 24.05.18.
Vedlagt følger også kommunens avvisningsvedtak på denne klagen, vedtaksdato er 05.06.18.

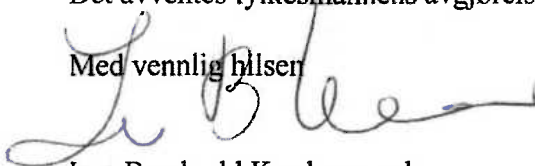
Herved påklages avvisningsvedtaket, og det bes om at fylkesmannen både tar stilling til avvisningsvedtaket, samt til den underliggende materielle klagen.

I tillegg til det allerede anførte, vises til at kommunen underveis i saksbehandlingen av nabo Kurt Solheims byggesak fikk beskjed om herfra at det ikke forelå en privat vannavtale med ham herfra, og at han derved ikke hadde noen avklart vannrett. Det ble bedt om at kommunen tok ut setningen om vann fra vår private kilde i sitt vedtak. Kommunen lot være å svare med noe ordentlig vedtak på dette. Det kan derfor synes slik at det ikke ennå er påbegynt noen klagefrist i denne saken.

Det anføres videre at selv om dette med vannforhold er privatrettslige forhold – så ha kommunen ikke lov til å hoppe over dette punktet – når man er gjort klar over helt entydig at det ikke foreligger slik privatrettslig avtale, da må dette hensyntas i den byggetillatelsen som er gitt til Solheim.

Det avventes fylkesmannens avgjørelse i dette.

Med vennlig hilsen



Iren Bendvold Krodemansch

Kvæningen kommune
Næring, utvikling og teknisk
Rådhuset
9161 BURFJORD

Sendes også pr. epost: post@kvanangen.kommune.no

Kontaktinformasjon
Iren Bendvold Krodemansch og
Gert Norbert Krodemansch
p.t. Dueknipen 9, 4616 Kristiansand
ibk@krodemansch.no
tlf. 98687883

Kristiansand, 24.05.2018
Ref. dok.nr. 4213

KLAGE PÅ GITT BYGGETILLATELSE

Deres ref.: 2016/210-16, løpenr. 2322/2017, arkivkode 600.

Det vises til kommunens tillatelse til bygg for Kurt Solheim på eiendom 1943/21/10, gitt den 29.09.2017.

Herved påklages dette vedtaket, selv om det er noe sent, så er det innenfor den absolutte ettårsgrensen.

Selve byggesaken påklages ikke, kun det som står om vannuttaket. Det er bedt om retting angående dette, kommunen har enda ikke besvart dette med noe vedtak. Klagefristen er derfor fremdeles løpende, se vedlegg nr. I.

Kommunen har her gått utenfor det man har lov til, og gitt en tillatelse som innebærer (avgjørelsens s. 3): "*Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl. §§ 27-1 og 27-2*". Til tross for at det i søknaden fra Solheim er oppgitt at "*tomta er tilknyttet privat vannverk.... borevann brønn*", så anser kommunen vannspørsmålet som irrelevant. Solheim oppgir i sin søknad at det ikke skal legges inn vannklosett, men sier ikke noe om vann ellers til sauefjøsset. Kommunens vedtak klargjør ikke dette. Det er svært usannsynlig at det ikke er minst en vannkran i et sauefjøs, vann til dyrene måtte ellers bæres fra hovedhuset.

Det som er fremkommet av faktum i saken, er at vi, g.nr. 22/br.nr. 1, har en nabo g.nr. 22, br.nr. 16, som har reell tinglyst vannrett via brønn på vår eiendom. 22/16 har deretter tillatt viderekobling til sin nabo igjen: 21/10, som er Solheims eiendom.

Dette uten hverken avtale eller informasjon hit. Dette er således likt med om man tjuvkobler seg til strøm via naboens strømtilførsel: Vannet vi avgir via rettigheten til 22/16, skal i mengde være det påregnelige til bolighuset i 22/16, og ikke det mangedobbelte når ledningen føres videre til hele gårdsbruket i 21/10. Ingen kan overføre større rett enn man selv har, og når 21/10 var klar over at vannet kom fra brønnen på 22/1 (han visste jo godt hvor brønnen lå), var de ikke i god tro, og ekstingverer ingen rett.

Kommunikasjon med kommunen siden den gang viser at kommunen ikke forstår jussen i dette. De gjør den feilslutning at vannrett til 22/16 gir rett til videreformidling til 21/10, slik at

begge eiendommene da får vannrett fra brønnen på 22/1. Dette er feil – både logisk og juridisk.

Kommunen burde selv innsett dette, spesielt når det ble påpekt i flere mails herfra under behandlingen av Solheims byggesak.

Kommunens vedtak bryter derfor mot reglene i pbl. § 27-1, samt mot reglene om privatrettslige forhold som kommunen åpenbart måtte se selv, i pbl. § 21-6.

Det anføres at kommunen ikke har lov til – utenom ved ekspropriasjon – å gi tillatelser som innebærer at man gir bort annen manns vann/eiendom. Kommunen har – ved sin generelle tillatelse til vann på denne eiendommen – og ved sin manglende forståelse av jussen i saken – gitt bort en rettighet kommunen ikke selv eier og kan forvalte over.

Dersom kommunen skulle kunne gjøre noe slikt, så påtvinger kommunen grunneier (oss) inn i sivil søksmål for å få vannet vårt tilbake. En kommune kan ikke opptre slik.

Det hører med til saksbildet at kontakt er søkt herfra med eiendommene 22/16 og 21/10, for en mulig minnelig måte å løse saken på (se vedlegg J), uten noen respons.

Det bes derfor om at vedtaket omgjøres, hva angår vannrettigheter, slik at Solheim blir pålagt å finne annen vannkilde som ikke er tatt fra vår eiendom, ref. reglene i pbl. § 32-1 flg. Dette gjelder både sauefjøsset og hele hans eiendom.

Dersom kommunen ikke selv omgjør sitt vedtak, skal dette brev oversendes til fylkesmannen i Troms som klagesak. Det bes om at dette nå håndteres omgående.

Med vennlig hilsen



Iren Bendvold Krodemansch

Vedlegg – med kronologiske kommentarer:

A:	Kopi av vannrettigheten fra 22/1 til 22/16 (Isaksen) i 1979 (at plasseringen av brønnen nå er plassert nord for fylkesveien, har ingen betydning for saken her)	1979
B:	Kopi av eiendom/vannrettigheten videreført fra 22/16 til 21/10- uten innhentet tillatelse fra våre retts- forgjengere/eiere av 22/1.	21.09.01
C:	Søknad fra Solheim (21/10) til kommunen	19.06.17
D:	Forespørsel fra Krodemansch om det er igangsatt byggesak, da intet nabovarsel var mottatt, men vi så selv at et stort bygg tok form på hans eiendom	21.09.17
E:	Tilsendt nabovarsel, 3,5 mnd. etter at saken var sendt komm. (Det stilles her spørsmål ved at kommunen de facto godtok lgangsettelse av bygget i hele 3,5 mnd, uten at det var fulgt vanlige prosedyrer for nabovarsling.)	26.09.17
F:	Kommunen nedsetter et kort (symbolsk) byggestopp	26.09.17
G:	Innsigelser herfra, påpeker vannforholdene	28.09.17
H:	Vedtaket blir datert umiddelbart etter klagen er mottatt	29.09.17
I:	Email fra Krodemansch med forklaring om ulogiskheten hva angår vanntilførsel, forskjellen mellom ordlys i søknad og innhold i vedtak	16.10.17
	Email fra Solheim som forklarer vannrettighetene han mener å inneha	16.10.17
	Email fra Krodemansch som forklarer hvorfor vannrettighet fra 22/1 til 22/16, ikke kan føres videre til 21/10	17.10.17
	Email fra Krodemansch om utvidet klagetid	18.10.17
	Email fra Kvænangen kommune som forklarer deres syn	27.10.17
J:	Brev til eierne av 22/16 og 21/10 om det ulovlige vannuttaket	17.10.17

26. JAN. 1967

BILAG 12 Landn.: 660065-
Kommune: *Åsnes*
Fylke: *Vest-Agder*

(A)

nr. 52 den 18/1 1967

SÖKNAD OM PANTEFRAFALL I PARSELL

av eiendommen *Åsnes 23/1* Eier: *Johann S. Solund*
(Gnr., bnr., navn, evt. gatenavn og nr.)

1. Arealoppgave:

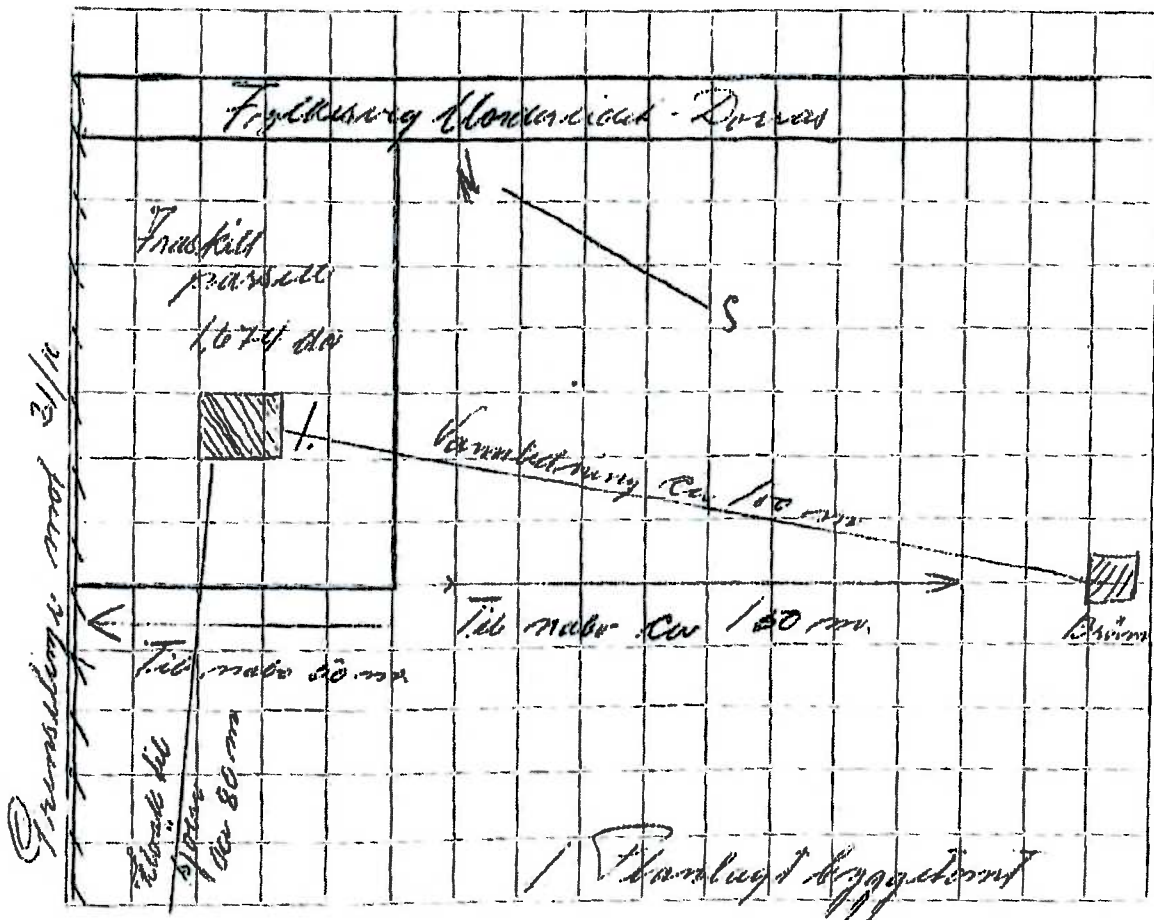
Parsellen: *1.674 da* Den gjenværende eiendom: *ca 50 da*

Hvis parsellen fraskilles en jordbrukseiendom oppgis for parsellen:
Dyrket jord: Udyrket, men dyrkbar jord
Skog: Beite: Uproduktiv mark: *1.674*

2. Riss over eiendommen (hovedeiendommen med parsellen):

På risset tegnes tydelig inn:

- a. Nord-syd retning.
- b. Den fraskilte parsell, helst med fargeblyant.
- c. Adkomstveier til hovedeiendommen og parsellen.
- d. Vann- og kloakkledninger, eventuelt brønn.
- e. Alle bygninger, også planlagt bygning på parsellen.
- f. Angi korteste avstand fra den nye grenselinjen til husene på begge sider.



- 3. Hva skal parsellen brukes til? *Byggetomt*
 - 4. Hvis det i dag står hus på parsellen: *Ikke bebygget*
Hva slags hus? *Når oppført:* *Går disse med i salget?*
 - 5. Kjøperens navn: *Ragnar Trakseren*
 - 6. Er kjøperen eller hans hustru i slekt med Dem eller Deres ektefelle? *Nei*
 - 7. Har kjøper eller selger betinget seg særlige rettigheter? *Jaa*
I tilfelle hvilke? *Kjøperen får rett til, leiesinger for vann og kloakk og eventuelt lei.*
 - 8. Salgssum:
For parsellen (eventuelt fasteavgift ~~pr. år~~) kr. *200*
For eventuell bebyggelse på parsellen kr.
- (Det er vanlig praksis at salgssummen for fraskilte parseller m. v. nyttes til nedregulering av det rentebærende husbanklån).

9. Andre opplysninger av interesse for saken:
Sendes med tinglyst skylddelingsforretning/målebrev for parsellen til husnemnda i *Artnesveien*..... den *11. August 1967*
Trakseren..... den *11. August 1967*
Eierens underskrift

- 1. Tiltrår husnemnda at Husbanken frafaller pant i parsellen?
- 2. Bør det settes som vilkår at salgssummen blir nyttet til ekstra avdrag på det rentebærende husbanklån?
- 3. Mener husnemnda det bør stilles andre vilkår for pantefrafall?

Sendes herr ordføreren i *Artnesveien*..... den *11. August 1967*
Artnesveien..... den *11. August 1967*
Husnemndas formann

Sendes med vedlegg Den Norske Stats Husbank *Artnesveien*.....
En rår til at søknaden blir innvilget/~~ikke innvilget~~. *Artnesveien* den *18/ 1967*

Kommunens stempel
Artnesveien
Ordfører



Retureres til:

TINGLYST

21 SEPT. 2001

NORD-TROMS HERREDSRETT

DAGBOK NR. 13806

Opplysningene i feltene 1-6 registreres i grunnboken

1. Eiendommen(e) ⁶⁾				
Kommunenr./Kommunenavn	Gnr.	Bnr.	Festelnr.	Seksjonnr./Ideell andel
1943 Kuøenangen	21	10		

Overdragelsen gjelder bygg på festet grunn <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja	Overdragelsen omfatter transport av festeretten <input checked="" type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja
Godkjenning fra bortfester er ikke nødvendig i.h.t. tomtefesteloven § 32, 1. ledd nr. 5 eller avtale <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja	Bortfester har godkjent overdragelsen og underskrevet i felt for underskrifter og bokrefelser <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja
Beskaffenhets	
<input checked="" type="checkbox"/> 1. Bebygd <input type="checkbox"/> 2. Ubebygd	
Bruk av grunn	
<input checked="" type="checkbox"/> B bolig- eiendom <input type="checkbox"/> F Fritids- eiendom <input type="checkbox"/> V Forretning/ kontor <input type="checkbox"/> I Industri <input type="checkbox"/> L Landbruk <input type="checkbox"/> K Off. vei <input type="checkbox"/> A Annet	
Type bolig	
<input checked="" type="checkbox"/> FB enebolig <input type="checkbox"/> TB bolig <input type="checkbox"/> RK kjede <input type="checkbox"/> BL leilighet <input type="checkbox"/> AN Annet	

2. Kjøpesum	
Kr 270.000,-	Utløst til salg på det frie marked <input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei
Omsættingsstype	
<input checked="" type="checkbox"/> 1 Fritt salg <input type="checkbox"/> 2 Gave (helt eller delvis) <input type="checkbox"/> 3 Ekspro- prisasjon <input type="checkbox"/> 4 Tvangs- auksjon <input type="checkbox"/> 6 Skilte- oppgjør <input type="checkbox"/> 8 Annet	
Kjøpesummen er oppgjort på avtalt måte.	

3. Salgsverdi/avgiftgrunnlag ⁶⁾
Kr 270 000,-

4. Overdras fra		
Fødselsnr./Org.nr. (11/9 siffer) 4)	Navn	Ideell andel
[Redacted]	Eduin Nilsen	
[Redacted]	Reidun Nilsen	

5.			
Fødselsnr./Org.nr. (11/9 siffer) 4)	Navn	Fast bosatt i Norge	Ideell andel
[Redacted]	Kurt Solheim	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
[Redacted]	Karoline Solheim	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
		<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	
		<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	

6. Spørskilte avtaler
OBS! Her påføres kun opplysninger om



Doknr: 13806 Tinglyst: 21.09.2001 Emb 097
STATENS KARTVERK FAST EIENDOM

Rettt kopi bekrefteffes



Andre avtaler (som ikke skal inngyres)

7. Kjøpers/erverters erklæring ved overdragelse av boligseksjon

Jeg/VI erklærer at mitt/vårt erverv av seksjonen ikke er i strid med bestemmelsen i § 10 fjerde ledd i lov av 4. mars 1983 nr. 7 (utdrag):
 «Ingen kan erverve mer enn to seksjoner i samlet. Staten, kommuner og org. som eies eller kontrolleres av stat eller kommune og som har til formål å skaffe boliger, kan erverve flere seksjoner. Arbeidsgiver kan erverve flere seksjoner når formålet er å leie ut til sine ansatte.»

Sted, dato Dorras 25/8-01

Kjøper/erverters underskrift <u>Kurt Solheim</u>	Gjentas med maskin eller blokkbokstaver <u>KURT SOLHEIM</u>
<u>Karoline Solheim</u>	<u>KAROLINE SOLHEIM</u>

8. Erklæring om sivilstand m.v. ⁶⁾

1. Er utsteder(ne) gift eller registrert(e) partner(e)?
 Ja Nei Hvis ja, må også spørsmål 2 besvares
2. Er utstederne gift eller registrerte partnere med hverandre og begge underskriver som utsteder?
 Ja Nei Hvis nei, må også spørsmål 3 besvares
3. Gjelder overdragelsen bolig som utsteder(ne) og dennes (deres) ektefelle(r) eller registrert(e) partner(e) bruker som felles bolig?
 Ja Nei Hvis ja, må ektefellen(e) /registrert(e) partner(e) samtykke i overdragelsen.

9. Underskrifter og bekreftelser.

Sted, dato Dorras 25/8-01

Utsteders underskrift ⁶⁾ <u>Kurt Solheim</u>	Gjentas med maskin eller blokkbokstaver <u>KURT SOLHEIM</u>
--	--

Som ektefelle/registrert partner samtykker jeg i overdragelsen

Dato <u>27/8</u>	Ektefelles/registrert partners underskrift <u>Karoline Solheim</u>	Gjentas med maskin eller blokkbokstaver <u>KAROLINE SOLHEIM</u>
------------------	---	--

⁷⁾ Jeg/VI bekrefter at underskriver(ne) er over 18 år og har underskrevet eller vedkjent seg sin(e) underskrift(er) på dette dokument i mitt/vårt nærvær. Jeg/VI er myndig(e) og bosatt i Norge.

1. vitneunderskrift <u>Heidi A. Vik</u>	Gjentas med maskin eller blokkbokstaver <u>HEIDI A. VIK</u>
--	--

Adresse 9161 BUREFJORD

2. vitneunderskrift <u>Trine Solberg</u>	Gjentas med maskin eller blokkbokstaver <u>TRINE SOLBERG</u>
---	---

Adresse 9169 BUREFJORD

Bortfesteres underskrift _____ Gjentas med maskin eller blokkbokstaver



10. Erklæring om eivilstand m.v. for hjemmelshaver ⁶⁾	
1. Er hjemmelshaver(ne) gift eller registrert(e) partner(e)?	
<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Hvis ja, må også spørsmål 2 besvares
2. Er hjemmelshaverne gift eller registrerte partnere med hverandre og begge underskriver som hjemmelshavere?	
<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Hvis nei, må også spørsmål 3 besvares
3. Gjelder overdragelsen bolig som hjemmelshaver(ne) og dennes (deres) ektefelle(r) eller registrerte partner(e) bruker som felles bolig?	
<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei	Hvis ja, må ektefellen(e) /registrert(e) partner(e) samtykke i overdragelsen.

11. Underskrifter og bekreftelser	
Som eier/fester (hjemmelshaver) samtykker jeg i overdragelsen	
Sted, dato Dorras 25/8-01	
Hjemmelshavers underskrift <i>Edvin Nilssen</i>	Gjentas med maskin eller blokkbokstaver EDVIN NILSEN
	Fødselsnr. (11 siffer)/Organisasjonsnr. (9 siffer) 030932-42792
Som hjemmelshavers ektefelle/registrert partner samtykker jeg i overdragelsen	
Dato	Gjentas med maskin eller blokkbokstaver
25.08.01	<i>Edvin Nilssen</i>
⁷⁾ Jeg/vi bekrefter at underskriver(ne) er over 18 år, og har underskrevet eller vedkjent seg sin underskrift på dette dokument i mitt/vårt nærvær. Jeg/vi er myndig(e) og bosatt i Norge.	
1. vitneunderskrift <i>Oddvar Iversen</i>	Gjentas med maskin eller blokkbokstaver ODDVAR IVERSEN
Adresse Aspenmyra 29 9517 ALTA	
2. vitneunderskrift <i>Arne Olsen</i>	Gjentas med maskin eller blokkbokstaver ARNE OLSEN
Adresse 9169 Beckjord	

Noter:	
1) Med dokument til tinglysing skal det følge en gjensatt skrevet på tinglysingspapir. Tinglysingsgebyr og dokumentavgift må være betalt før dokument kan tinglyses.	
2) Dersom eiendommen har underfestenummer (ufnr) kan felt for seksjonsnummer (snr) nyttes.	
3) Dokumentavgiften er knyttet til eiendommens salgsværdi. Dersom kjøpssummen tilsvarer salgsværdi, er det tilstrekkelig å fylle ut dette beløpsfelt. Følt salgsværdi/avgiftsgrunnlag skal fylles ut dersom kjøpssummen er lavere enn dette. Fylles begge felt ut skal salgsværdi/avgiftsgrunnlag alltid være det høyeste, unntatt tilfeller etter dokumentavgiftvedtakets § 1, 2. ledd og § 3.	
4) Det er Enhetsregisterets organisasjonsnummer som skal nyttes.	
5) Separerte regnes som gifte, og boligen må vanligvis fortaatt regnes som felles. Samboere regnes som ugifte/uregistrerte, og samtykkepåtegningen er vanligvis bare nødvendig dersom begge er hjemmelshavere.	
6) Dersom utstederen ikke er hjemmelshaver, må hjemmelshaveren godkjenne overdragelsen ved særskilt påtegning med vitnebekreftelse, og om nødvendig med tilsvarende erklæring om eivilstand eller med ektefellesamtykke.	
7) Dersom utstederen/hjemmelshaveren ikke er offentlig myndighet må, utstederens/hjemmelshaverens underskrift bekreftes. Dette kan bl.a. gjøres av to vitner som er myndige og bosatt i Norge, eller av lensmann, lensmannsbeijent, advokat, autorisert advokatfullmektig og autorisert eiendomsregler. Utstederen, overværen og overværens ektefelle/registrerte partner, foreldre, barn eller søsken kan ikke bekrefte utstederens underskrift.	



TINGLYST

21 SEPT. 2001

NORD-TROMS HERREDSRETT

DAGBOK NR. 13866

Avtale om vannrett.

Som eier av Eiendommen "Solberg" Gnr 22 Bnr 16
I Kvænangen, bekrefter jeg at eiendommen "Slettvoll"
Gnr 21 bnr 10 har rett til vann fra ovennevnte eiendom.
I tillegg forplikter eier av Gnr 21 Bnr 10 seg til å dele
på utgiftene med Gnr 22 Bnr 16 til reparasjon, vedlikehold
og drift av vannkilde.

Eier(e) 22/16

Mary Isaksen

Gjentas med blokkbokstaver.

MARY ISAKSEN

Vitterlighetsvitne.1

Tom. Ketil Hansen

Tom. Ketil Hansen.

Vitterlighetsvitne.2

Marit Karlsen

MARIT KARLSEN

Eier(e) 21/10

Kurt Solheim

KURT SOLHEIM

Vitterlighetsvitne.1

Tom. Ketil Hansen

Tom. Ketil Hansen



Vitterlighetsvitne.2

Marit Karlsen

MARIT KARLSEN

Bakderen 18.09.01.

seg på eiendommen innen 1 år.

Saken sendes til landbruksavdelingen hos Fylkesmannen i Troms for videre behandling og endelig vedtak.

FYLKESMANNENS AVGJØRELSE:

"Fylkesmannen i Troms innvilger konsesjon ved Kurt og Karoline Solheims erverv av eiendommen gnr. 21 bnr. 10 i Kvænangen kommune, jf. konsesjonslovens §§ 8 og 1.

Kjøpesum kr. 270.000,-.

I medhold av konsesjonslovens § 9 settes det som vilkår at Kurt og Karoline Solheim blir boende på eiendommen i minst 5 år sammenhengende fra 1.10.2002."

Avgjørelsen kan påklages, jf. vedlagte orientering.

Kopi sendt til:

Kurt Og Karoline Solheim, Stormveien 46, 9161 Burfjord
Edvin Og Reidun Nilsen, Dørras, 9162 Sørstraumen
Kvænangen kommune, landbruk

Sign. Kommune:.....

Sign. Fylke:.....



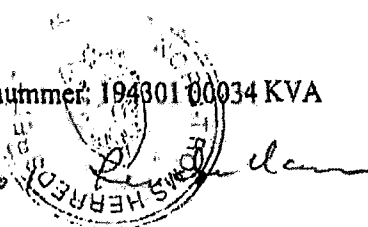
Møtedato: / /

Sakslistenr:

Saksnummer: 194301 00034 KVA

Original forevist

21/5




Søknad til kommunen

19.6.17



Søknad om tiltak uten ansvarsrett

Plan- og bygningsloven § 20-4 og SAK kap. 3

 Kvæanganen kommune Postmottak
19 JUN 2017
Til behandling:
Saksbehandler: Truls EN
Til orientering:
Omstilling



Søknaden gjelder			
Vilkårene for 3 ukers saksbehandling, jf. § 21-7 annet ledd, OPPFYLLES. Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden vil bli registrert i matrikkelen			
Elendom/Byggested			
Kommune	Gnr. Bnr. Adresse		
Kvæanganen	21 10 Jafet Lindebergsvei 368, 9162 SØRSTRAUMEN		
Tiltakets art			
Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode	
Søknad uten ansvarsrett	Nytt bygg under 70 m ² - ikke boligformål	A Jordbruk, skogbruk og fiske	
Bygningstypekode	Formål		
241	annet		
Beskrivelse av bruk det skal bygges en kaldfjøs på 60m ² med støpt plate med vegger som er åpen opp samt et rom for behandling av dyr.			
Tiltakshaver			
Partstype	Navn	Adresse	Organisasjonsnummer
foretak	SNEKKER SOLHEIM	Jafet Lindebergsvei 368, 9162 SØRSTRAUMEN	970426299
Telefon	e-postadresse		
77769516	snekkersolheim@outlook.com		
Varsling			
Tiltaket krever nabovarsling			
Det foreligger ingen merknader fra naboer eller gjenboere			
Følgerebrev			
Bygget på 60m ² skal bygges i tre, med panel utvendig på vegger, tak med shingel tekke, gulv av betong, det skal brukes engitt i gjeldende plan, som ellers er ute hele året, men skal ha mulighet å kunne gå inn når det er dårlig vær. det blir ikke en bygning med permanent opphold av dyr.			

Arealdisponering	
Planstatus mv.	
Type plan	Navn på plan
Kommuneplanens arealdel	arealplan
Reguleringsformål	
landbruk	
Beregningsregel angitt i gjeldende plan	Grad av utnyttning iht. gjeldende plan
Annet	0
Tomtearealet	
Byggeområde/grunneiendom	60,00 m ²
- Ev. areal som trekkes fra iht. beregningsregler	0,00 m ²
+ Ev. areal som legges til iht. beregningsregler	0,00 m ²
= Beregnet tomteareal	60,00 m ²

Søknad om tiltak uten ansvarsrett

Plan- og bygningsloven § 20-4 og SAK kap. 3



Bebyggelsen	
Beregnet maksimalt byggeareal iht. plan	60,00 m ²
Areal eksisterende bebyggelse	0,00 m ²
- Areal som skal rives	0,00 m ²
+ Areal ny bebyggelse	60,00 m ²
+ Parkeringsareal	0,00 m ²
= Sum areal	60,00 m ²
Grad av utnytting	
Beregnet grad av utnytting	0,00
Plassering av tiltaket	
Høyspent kraftlinje er ikke i konflikt med tiltaket.	
Vann og avløpsledninger er ikke i konflikt med tiltaket.	
Minste avstand til nabogrense 20,00 m	
Minste avstand til annen bygning 50,00 m	
Minste avstand til midten av vei 80,00 m	

Tilknytning til veg og ledningsnett
Adkomst
Tiltaket gir ikke ny/endret adkomst. Tomta har adkomst til riksveg/tykesveg som er opparbeidet og åpen for alminnelig ferdsel. Avkjørselstillatelse er gitt.
Vannforsyning
Tomta er tilknyttet privat vannverk Beskrivelse av annen privat vannforsyning: borevann brønn
Avløp
Tomta er tilknyttet privat avløpsanlegg Det skal IKKE installeres vannklosett. Det foreligger utslippstillatelse. Avløpsanlegg krysser IKKE annens grunn.
Overvann
Takvann/overvann føres til terreng

Vedlegg			
Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget	Hvordan oversendes vedlegget?
Tegning ny fasade	E		Vedlagt søknaden
Tegning ny fasade	E		Vedlagt søknaden
Situasjonskart	F		Vedlagt søknaden

Søknad om tiltak uten ansvarsrett

Plan- og bygningsloven § 20-4 og SAK kap. 3



Erklæring og signering

Tiltakshaver forplikter seg til å la tiltaket bli gjennomført i henhold til plan- og bygningsloven (pbl) og byggteknisk forskrift

Tiltakshaver

Dato _____

Signatur _____

Gjenta med blokkbokstaver

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)



Ved riving skal kreditorer med pengeheftelser i eiendommen varsles, plan- og bygningsloven § 21-3

Tiltak på eiendommen				
Kommune	Gnr.	Bnr.	Adresse	Eier/fester
Kvænanngen	21	10	Jafet Lindøbergsvei 368, 9162 SØRSTRAUMEN	SNEKKER SOLHEIM

Det varsles herved om		
Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode
Søknad om tiltak uten ansvarsrett	Nytt bygg under 70 m2 - ikke boligformål	A Jordbruk, skogbruk og fiske
Bygningstypekode	Formål	
241 Hus for dyr/landbruk, lager/silo	annet	
Beskrivelse av bruk		
det skal bygges en kaldfjøs på 60m2 med støpt plate med vegger som er åpen opp samt et rom for behandling av dyr.		

Arealdisponering	
Planstatus mv.	
Gjeldende plan	Navn på plan
Kommuneplanens arealdel	arealplan

Nabovarslet gjelder
Bygget på 60m2 skal bygges i tre, med panel utvendig på vegger, tak med shingel tekke, gulv av betong. det skal brukes som skul for sauene, som ellers er ute hele året, men skal ha mulighet å kunne gå inn når det er dårlig vær. det blir ikke en bygning med permanent opphold av dyr.

Spørsmål og merknader vedrørende nabovarsel			
Tiltakshaver			
navn	SNEKKER SOLHEIM		
Kontaktperson			
navn	e-postadresse	Telefon	Mobiltelefon
Kurt Arne Solheim	snekkersolheim@outlook.com	77769516	90016457
Merknadene sendes:			
Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. Ansvarlig søker/tiltakshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for eventuelle endringer.			
Navn	Postadresse	e-postadresse	
SNEKKER SOLHEIM	Jafet lindebergsvei 368, 9162 SØRSTRAUMEN	snekkersolheim@outlook.com	

Opplysninger gitt i nabovarsel

Sendes kommunen sammen med søknaden (Gjenpart av nabovarsel)



Vedlegg		
Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget
Tegning ny fasade	E	
Tegning ny fasade	E	

Signering
Tilsvarende opplysninger med vedlegg er sendt i nabovarsel til berørte naboer og gjenboere. Mottagere av nabovarsel fremgår av kvittering for nabovarsel.
Tiltakshaver
Dato _____
Signatur _____
Gjentas med blokkbokstaver

afet lindebergsvei 368

9162
SØRSTRAUMEN

Jafet lindebergsvei 368

9162
SØRSTRAUMEN

Hagbart Jakobsen

rømveien 15

9950
VARDØ

Svein Tore Henriksen

jafet lindebergsvei 358

9162
SØRSTRAUMEN

tiltakshaver

nabo

nabo

1943
21
10

Jafet Lindebergsvei 368

9162
SØRSTRAUMEN

1943
21
4

1943
22
16

A
det skal bygges en kaldfjøs på 60m2 med støpt plate med vegger som er åpen opp samt et rom for
behandling av dyr.

241

60.000000
0.000000
0.000000
60.000000

60.000000

0.000000
60.000000
0.000000
60.000000

0.000000
0.0
0.0

0.0
0.0
0.0
0.0
0.0
0.0
0.0

false

riksveg
true

privat vannverk
borevann brønn
false

privat avløpsanlegg
false
true
false

terreng

Kommuneplanenes arealdel
arealplan
landbruk

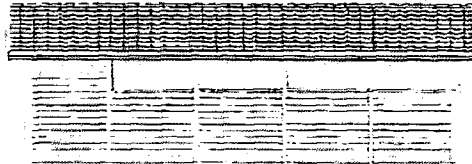
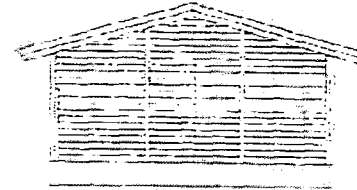
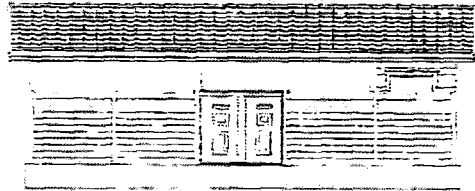
z
0

false

tegning_ny_fasade
elektronisk dokument lagret i databasen

situasjonskart
elektronisk dokument lagret i databasen

tegning_ny_fasade
elektronisk dokument lagret i databasen



B Endret høyde på panel, synlige søyler Ron V 17.03.2017
 A Endret størrelse og lak. Ron V 15.03.2017

DIKA DESIGN SYSTEM

REV	MT.	REVISJONEN GJELDER	SIGL	DATO

G.NR. B.NR.

Fasader

KOMMUNE

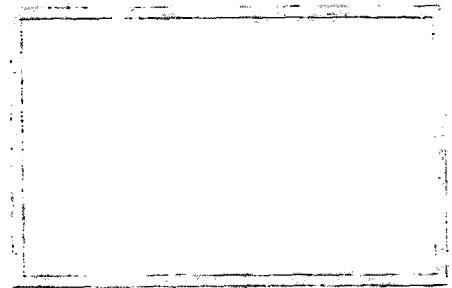
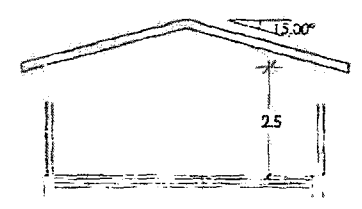
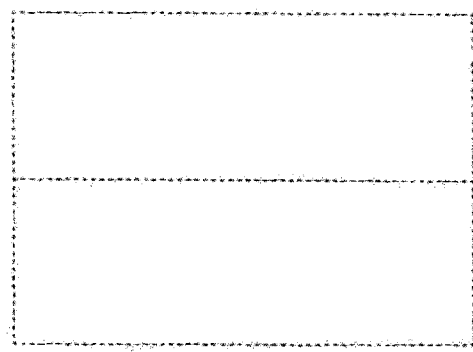
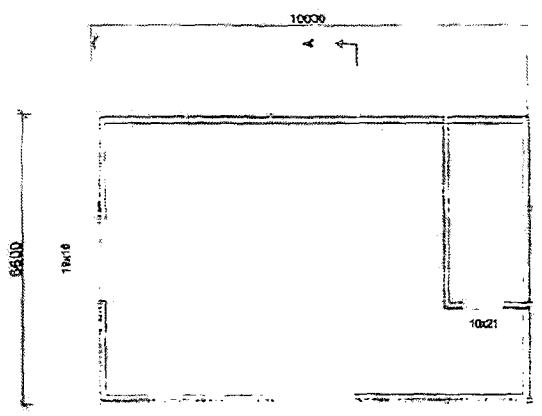


Per Strand Størsett AS
 Hovedvegen 18
 9151 Storslett
 Tlf: 77 77 23 77 Fax: 77 77 03 80
 Hjemmeside: www.byggmarkeder.no
 Epost: firma@storslett@perstrand.no


TEGN.
 GODEKJ.
 MÅL 1 : 100
 DUKTØ

PROSJEKT NR.
 Kari Solheim - Pjes.
 TEGN NR.
 502

TEGNINGEN MÅ LESSES HELETT ELLER DELTID EGENHÅNDTILBUD. VEKSTRETTEN ER UBEKREFTET AV LÅNEDOM SOM FÅS STORSETT ELLER MEDVIRKING.



B		Endret størrelse rom.	Ron V	17.03.2017
A		Endret størrelse og tak	Ron V	15.03.2017
REV.	ANT.	REVISJONEN GJELDER	SEGN.	DATO

PLAN OG SNITT		KOMPLINJE	
 <p>Per Strand Størsett AS Hovedvegen 18 9151 Stokkest Tlf: 77 77 03 77 Fax: 77 77 03 80 Hjemmeside: www.byggmakrer.no Epost: firmapost.storsett@per-strand.no</p>	TEGN	PROSJEKT	Knut Sævihaug - Fjøs
	GODKJL		
	MÅL 1:100	TEGN NR.	
	GATO	501	

TEGNERIET ANSVARLIG FOR ALLE DATA. FORSKJELLER BEHOLDT. NO UTVEKSLING AV ANSVAR. SOM FOR ETTERLETTING AV FORSLAGET.

Foresp. til kommunen



21. 9. 17

Iren Krodemansch

Fra: Iren Krodemansch
Sendt: 21. september 2017 15:19
Til: 'jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no'
Kopi: 'truls.nilsen@kvanangen.kommune.no'; 'gern-kro@online.no'
Emne: Bygging hos Kurt Solheim ??

Vi er blitt klar over at det bygges nytt fjøs hos Kurt Solheim, vår nabo på Dorraseidet. Dette uten at det har vært noen gyldig prosess med bl.a. nabovarsler og uttalelserett. Vi vet ikke om det foreligger noen gyldig tillatelse fra kommunen ? En annen nabo – Svein Tore Henriksen – opplyser til oss at heller ikke han har fått nabovarsel. Vi har også snakket med Kurt Solheim selv, og han sier at nabovarsler skal bli sendt ut etter hvert.

Dette er ikke riktig rekkefølge, og vi ber herved om opplysninger fra kommunen som følger:

Dersom dette er noe kommunen kjenner til, bes om at det omgående blir oversendt hele saksmappen på dette, inklusive søknad, tegninger og kommunens begrunnelser. Det bes også om beskjed dersom kommunen IKKE skulle være orientert om eller ha godkjent byggesaken. Det bes videre om at byggeprosessen stanses omgående uansett, inntil saken er riktig og ferdig behandlet etter gjeldende regler.

Byggestans på derfor kommuniseres Solheim omgående.

Mvh
Gert og Iren Krodemansch
Dueknipen 9, 4616 Kristiansand
Tlf. 98 68 78 83
ibk@krodemansch.no

Nabovarsel mottatt 26.9.17



Vedlegg C-	Side 1 av
---------------	--------------



Kvittering for nabovarsel sendes kommunen sammen med søknaden

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending, overleveres personlig mot kvittering eller sendes på e-post mot kvittering. Med kvittering for mottatt e-post menes en e-post fra nabo/gjenboer som bekrefter å ha mottatt nabovarslet. Ved personlig overlevering vil signatur gjelde som bekreftelse på at varslet er mottatt. Det kan også signeres på at man gir samtykke til tiltaket.

Tiltaket gjelder							
Eiendom/ byggsted	Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Bygningsnr.	Bolignr.	Kommune
	Adresse				Postnr.	Poststed	
	21	10					Kvæangen
	Søstet Lindbessveien 368				9162	Sørstrømmen	

Følgende naboer har mottatt eller fått rek. sending av vedlagte nabovarsel med tilhørende vedlegg:

Nabo/gjenboerleilendom				Eier/fester av nabo/gjenboerleilendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eier/festers navn	Dato sendt e-post		
21	4			Haugbart Jacobsen			
Adresse				Kvittering vedlegges			
Rømoveien 15							
Postnr.		Poststed		Postnr.	Poststed		
6950		Vardø		Poststedets reg.nr.			
Personlig kvittering for		Dato		Personlig kvittering for		Dato	
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel		25/9-17		<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket		25/9-17	
		Sign.				Sign.	
						/s/ [Signature]	

Nabo/gjenboerleilendom				Eier/fester av nabo/gjenboerleilendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eier/festers navn	Dato sendt e-post		
21	15			Sven Tor Henriksen			
Adresse				Kvittering vedlegges			
Postnr.		Poststed		Postnr.	Poststed		
9162		Sørstrømmen		Poststedets reg.nr.			
Personlig kvittering for		Dato		Personlig kvittering for		Dato	
<input checked="" type="checkbox"/> mottatt varsel		25/9-17		<input checked="" type="checkbox"/> samtykke til tiltaket		25/9-17	
		Sign.				Sign.	
						Sven T Henriksen	

Nabo/gjenboerleilendom				Eier/fester av nabo/gjenboerleilendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eier/festers navn	Dato sendt e-post		
22	1			Geert Krudemann	24/9-17		
Adresse				Kvittering vedlegges			
Søstet Lindbessveien							
Postnr.		Poststed		Postnr.	Poststed		
9162		Sørstrømmen		Poststedets reg.nr.			
Personlig kvittering for		Dato		Personlig kvittering for		Dato	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			
		Sign.				Sign.	
						9162 Kristiansand	

Nabo/gjenboerleilendom				Eier/fester av nabo/gjenboerleilendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eier/festers navn	Dato sendt e-post		
Adresse				Kvittering vedlegges			
Postnr.		Poststed		Postnr.	Poststed		
				Poststedets reg.nr.			
Personlig kvittering for		Dato		Personlig kvittering for		Dato	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			
		Sign.				Sign.	

Nabo/gjenboerleilendom				Eier/fester av nabo/gjenboerleilendom			
Gnr.	Bnr.	Festnr.	Seksjonsnr.	Eier/festers navn	Dato sendt e-post		
Adresse				Kvittering vedlegges			
Postnr.		Poststed		Postnr.	Poststed		
				Poststedets reg.nr.			
Personlig kvittering for		Dato		Personlig kvittering for		Dato	
<input type="checkbox"/> mottatt varsel				<input type="checkbox"/> samtykke til tiltaket			
		Sign.				Sign.	

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: _____ Sign.

Iren Krodemansch

Fra: Gert Norbert Krodemansch <gern-kro@online.no>
Sendt: 26. september 2017 16:53
Til: Iren Krodemansch
Emne: Fwd: nabovarsel
Vedlegg: nabovarsel underskrifter.pdf

----- Opprinnelig melding -----

Emne: nabovarsel
Dato: 25.09.2017 22:16
Fra: Kurt Arne Solheim
Til: Gert Norbert Krodemansch

Hei. Legger ved underskrevet nabovarselskjema. Svein Tore Henriksen og Hagbart Jakobsen har signert uten innsigelser, og da

Forutsetter jeg at du gjør det samme, da disse naboene faktisk er Naboer i ordets rette forstand.

Håper du ikke trenerer saken, da vinteren nærmer seg og sauene skal hentes ned fra fjellet.

Mvh Kurt Solheim

Nabovarsel

sendes til berørte naboer og gjenboere

Ved riving skal kreditorer med pengeheftelser i eiendommen varsles, pbl § 21-3



Til (nabo/gjenboer)
 Bert Krodemann
 Døkknipen 9
 4616 Kristiansand

Tiltak på eiendommen:

Grnr. 21	Bnr. 10	Festnr.	Søkj.nr.
Eiendommens adresse 7970 Lindbergsvei 368			
Postnr. 4162	Poststedsnavn Sørstrømmen	Kommune Kvæangen	
Eier/forh. nr. Kurt Solheim			

Som eier/festor av:

Grnr. 21	Bnr. 1	Festnr.	Søkj.nr.
Eiendommens adresse 7970 Lindbergsvei			

Det varsles herved om

<input checked="" type="checkbox"/> Nybygg	<input type="checkbox"/> Anlegg	<input type="checkbox"/> Endring av fasade	<input type="checkbox"/> Riving
<input type="checkbox"/> Påbygg/tilbygg	<input type="checkbox"/> Skilt/reklame	<input type="checkbox"/> Innhegning mot veg	<input type="checkbox"/> Bruksendring
<input type="checkbox"/> Midlertidig bygning, konstruksjon eller anlegg	<input type="checkbox"/> Antennesystem	<input type="checkbox"/> Oppretting/ending av matrikkelenhet (eiendomsdeling) eller bortfaste	<input type="checkbox"/> Annet

Dispensasjon etter plan- og bygningsloven kapittel 19

<input type="checkbox"/> Plan- og bygningsloven med forskrifter	<input type="checkbox"/> Kommunale vedtekter	<input type="checkbox"/> Arealplaner	<input type="checkbox"/> Vegloven	Vedlegg nr. B -
---	--	--------------------------------------	-----------------------------------	--------------------

Arealdispensasjon

Sett kryss for gjeldende plan:

<input type="checkbox"/> Arealdel av kommuneplan	<input type="checkbox"/> Reguleringsplan	<input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan
--	--	--

Navn på plan:

Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

Oppføring av kaldt dus til søn på 7m²

Vedlegg nr.
0 -

Spørsmål vedrørende nabovarsel rettes til

Foretak/illikshaver
 Solheim S Jillsau

Kontaktperson, navn Kurt Solheim	E-post snekker@solheim.no	Telefon	Mobil
-------------------------------------	------------------------------	---------	-------

Søknaden kan ses på hjemmeside:
 (ikke obligatorisk):
 outlook.com

Merknader sendes til

Eventuelle merknader skal være mottatt innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.
 Ansvarlig søker/illikshaver skal sammen med søknad sende innkomne merknader og redegjøre for ev. endringer.

Navn Kurt Solheim	Postadresse 7970 Lindbergsvei 368
Postnr. 4162	Poststedsnavn Sørstrømmen
E-post snekker@solheim.no	outlook.com

Vedlegg

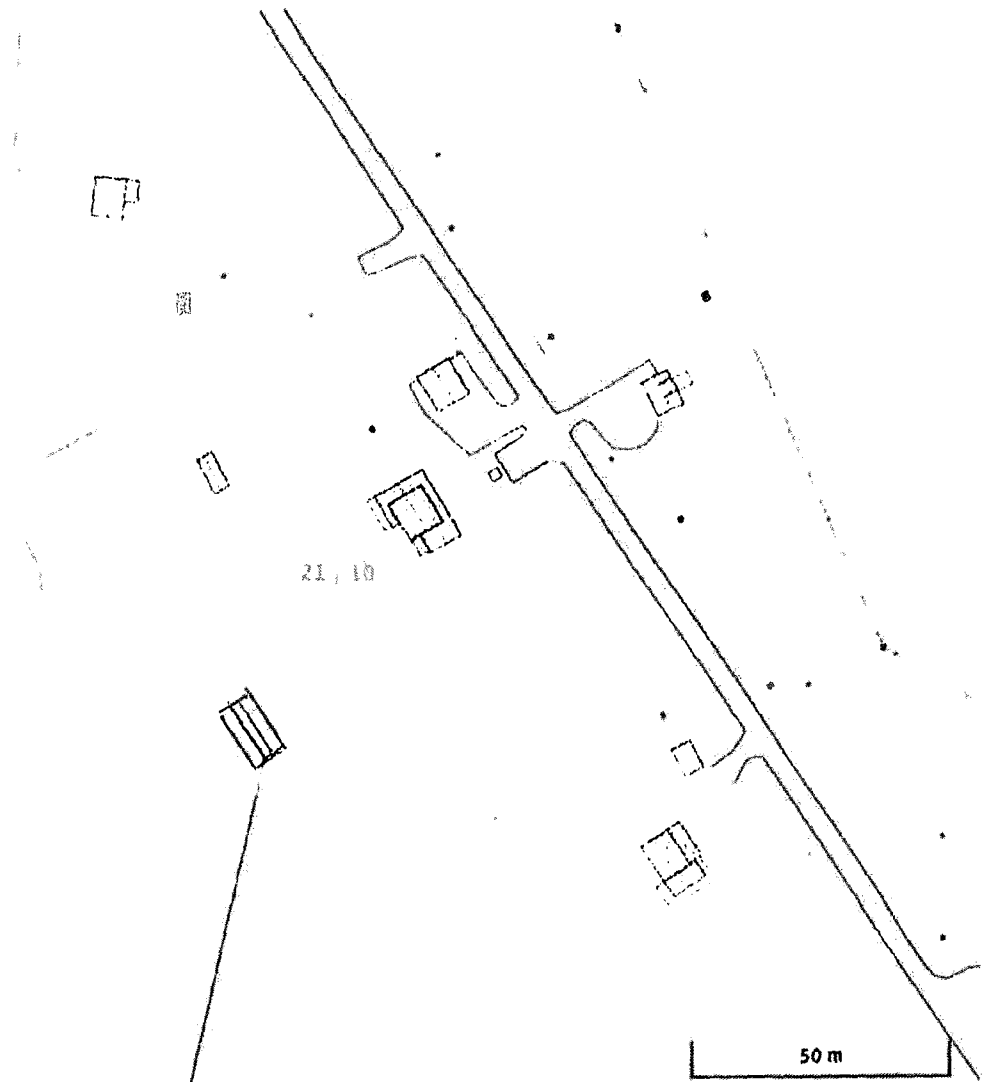
Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr. fra - til	Ikke rotolvert
Dispensasjonssøknad/vødtak	B		<input type="checkbox"/>
Situasjonsplan	D		<input checked="" type="checkbox"/>
Tegninger snitt, fasade	E		<input checked="" type="checkbox"/>
Andre vedlegg	G		<input type="checkbox"/>

Underskrift

Sied Durrus	Dato 15/9-2017	Underskrift ansvarlig søker eller illikshaver Kurt Solheim
Gjenne med blokkbokstaver KURT A SOLHEIM		

re Bankenes

Doarrás



Plássering w bygg.

Byggesaken

11. 28.9.17



Iren Krodemansch

Fra: Truls Erik Nilsen <Truls.Nilsen@kvanangen.kommune.no>
Sendt: 26. september 2017 13:05
Til: Iren Krodemansch
Emne: RE: Bygging hos Kurt Solheim ??

Kurt Solheim har blitt informert om dette. Han har fått byggestopp. Han har sendt nabovarsler, og må vente 14 dager før fristen går ut. Saksmappe kommer

Mvh .

Truls Erik Nilsen

Avdelingsingeniør bygg
Kvanangen Kommune
Direkte innvalg: 77778849

From: Iren Krodemansch [mailto:ibk@krodemansch.no]
Sent: Monday, September 25, 2017 7:31 PM
To: Truls Erik Nilsen <Truls.Nilsen@kvanangen.kommune.no>
Subject: VS: Bygging hos Kurt Solheim ??

Purrer på dette. Ber om å få saksmappen sendt via mail.

Mvh Iren Krodemansch

Fra: Iren Krodemansch
Sendt: 21. september 2017 15:19
Til: 'Jan Inge Karlsen@kvanangen.kommune.no' <jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no>
Kopi: 'truls.nilsen@kvanangen.kommune.no' <truls.nilsen@kvanangen.kommune.no>; 'gern-kro@online.no' <gern-kro@online.no>
Emne: Bygging hos Kurt Solheim ??

Vi er blitt klar over at det bygges nytt fjøs hos Kurt Solheim, vår nabo på Dorrasetet. Dette uten at det har vært noen gyldig prosess med bl.a. nabovarsler og uttalelsesrett. Vi vet ikke om det foreligger noen gyldig tillatelse fra kommunen ? En annen nabo – Svein Tore Henriksen – opplyser til oss at heller ikke han har fått nabovarsel. Vi har også snakket med Kurt Solheim selv, og han sier at nabovarsler skal bli sendt ut etter hvert.

Dette er ikke riktig rekkefølge, og vi ber herved om opplysninger fra kommunen som følger:

Dersom dette er noe kommunen kjenner til, bes om at det omgående blir oversendt hele saksmappen på dette, inklusive søknad, tegninger og kommunens begrunnelser. Det bes også om beskjed dersom kommunen IKKE skulle være orientert om eller ha godkjent byggesaken. Det bes videre om at byggeprosessen stanses omgående uansett, inntil saken er riktig og ferdig behandlet etter gjeldende regler.

Byggestans på derfor kommuniseres Solheim omgående.

Mvh

Gert og Iren Krodemansch
Dueknipen 9, 4616 Kristiansand

Wage hebra

28.9.17



Kvænanngen kommune
v/ Truls Erik Nilsen pr email

kopi: Kurt Solheim, snekkersolhelm@outlook.com

Kristiansand, 28.09.2017
Ref. dok.nr. 4077

ANG: NABOVARSEL SAUEFJØS FRA EIENDOM 21/10

Svar fra nabo: 22/1, Gert og Iren Krodemansch, Duæknipen 9, 4616 Kristiansand

Det vises til mottatt nabovarsel pr email direkte fra Kurt Solheim den 24.09.17. Svarfristen på 14 dager er da herved overholdt. Det vises også til søknaden innkommet til kommunen allerede den 19.06.17, og stusses herved over at det har gått mer enn 2 mnd fra søknaden ble sendt og til nabovarsel var sendt.

Det vises også til at byggingen var igangsatt, da antagelig uten at byggetillatelse var formelt innhentet. Det er fra kommunen bekreftet at det er meddelt byggestans til saken er ferdigbehandlet.

Dette bygget samtykker vi som nabo ikke til, slik det nå er omsøkt. Årsakene er følgende:

- Det vil være underlig om det skal bygges TO fjøs på en eiendom av denne størrelsen. Det er allerede ett fjøs på stedet, og en naturlig plassering vil da være enten i forlengelsen av eksisterende fjøs, eller som tilleggsbygning på samme sted. Det vil da også være nærmere for sauene som skal ned fra fjellet.
- Det godtas altså at det bygges nytt fjøs, men da med plassering ved det gamle fjøset. På den måten får naboene ett fjøs å forholde seg til med dyrehold, og ikke to. Dette er da også det vanlige.
- En slik plassering som beskrevet i søknaden vil utgjøre en ulempe for vår eiendom. Det er ikke mulig å vite hva eiendommen 22/1 på Dorrasedet skal brukes til på sikt, det kan jo være at det faktisk er boligområde her om 20 år. Ved oppføring av ett ekstra sauefjøs, vil det da låse området for kommende bruksmuligheter. Det er ikke ønskelig, og heller ikke påregnelig for naboer at noen har mer enn ett fjøs.
- Eiendommen til Kurt Solheim er jordbrukselendom, og området han nå vil bygge på har vært/er dyrkbar mark. Det synes da underlig om man kan bygge her, og jordbruksjefen bør i så fall gi en uttalelse.
- En såpass spesiell tillatelse trenger i så fall også en areal/begyggelsesplan.
- Det stilles spørsmål ved at det oppgis at tomta er tilknyttet privat vannverk. Vi er gjort kjent med at det er boret etter vann på vår eiendom (22/1) og ført i rør til 21/10. Vi finner ingen servitutler på vår eiendom som beskriver dette. Det bes om at dette klargjøres og informeres hit før saken behandles. Det er ikke slik at vi vil problematisere eventuell slikt vannuttak, men vi ønsker at dette kommer i ordnede former.

Det bes om å bli holdt løpende orientert om sakens utvikling, og få tilsendt samtlige av sakens dokumenter etter hvert – med saksnummer. Vi mottar løttest på ibk@krodemansch.no.

Med vennlig hilsen

Iren og Gert Krodemansch

Vedtaks

29.9.17



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk



Iren Krodemansch
Dueknipen 9
4616 KRISTIANSAND S

Delegert vedtak
Delegert Teknisk - nr. 86/17

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/210-16	2322/2017	600	29.09.2017

1943/21/10. Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett

Saksopplysninger:

Kurt Solheim søker om byggetillatelse til oppføring av kaldfjøs, dette på eiendommen 21/10 på Dorrås. Kaldfjøset blir på ca. 60m² BYA. Tiltaket skal plasseres i et LNF-område. Tiltaket ble igangsatt før byggesaken ble behandlet. Det var ikke sendt ut nabovarsel, men dette foreligger nå ved søknaden. Det ble også gitt beskjed om byggestans.

Vurderinger/begrunnelse for vedtaket:

Nabovarsling:

Nabovarslet var i utgangspunktet ikke vedlagt søknaden, slik det skulle vært, jf. PBL § 21-3. I ettertid har det blitt sendt ut nabovarsel av tiltakshaver. Det er innkommet merknader fra eieme av eiendom 22/1, mottatt 28.09.2017:

- *Det vil være underlig om det skal bygges TO fjøs på en eiendom av denne størrelsen. Det er allerede et fjøs på stedet, og en naturlig plassering vil da være enten i forlengelsen av eksisterende fjøs, eller som tilleggsbygning på samme sted. Det vil da også være nærmere for sauene som skal ned fra fjellet.*
- *Det godtas altså at det bygges nytt fjøs, men da med plassering ved det gamle fjøset. På den måten får naboene ett fjøs å forholde seg til med dyrehold, og ikke to. Dette er da også det vanlige.*

Kommunens vurdering:

Det er vurdert at omsøkt plassering gir en driftsmessig god løsning. Søker driver med utegangersau og har dyrene gående ute hele året. På vinteren er de avhengig av foring og holdes på innmarken på nedsida av veggen. Det er påkrevd at de har tilgang til le for vær og vind og da må bygget stå på denne sida av veggen.

Videre kommenterer eierne av 22/1:

- *En slik plassering som beskrevet i søknaden vil utgjøre en ulempe for vår eiendom. Det er ikke mulig å vite hva eiendommen 22/1 på Dorraseidet skal brukes til på sikt, det kan jo være at det faktisk er boligområde her om 20 år. Ved oppføring av ett ekstra sauefjøs, vil det da låse området for kommende bruksmuligheter. Det er ikke ønskelig, og heller ikke påregnelig for naboer at noen har mer enn ett fjøs.*
- *En såpass spesiell tillatelse trenger i så fall også en areal/bebyggelsesplan.*

Kommunens vurdering:

Omsøkt fjøs ligger i LNF-område i kommuneplanens arealdel. Tiltaket er derfor i tråd med planen, og det er ikke krav til reguleringsplan/bebyggelsesplan for slike gårdstilknyttede tiltak. Landbruksdrift må påregnes i LNF-områder, herunder nødvendige bygg. De fremtidige bruksmulighetene må avklares gjennom kommunale planer, og i dag er også gnr/bnr 22/1 satt til LNF i kommuneplanen, og påstanden om at tiltaket ødelegger for framtidige bruksmuligheter er derfor urimelig.

Videre kommenterer eierne av 22/1:

- *Eiendommen til Kurt Solheim er jordbruksseiendom, og området han nå vil bygge på har vært/er dyrkbar mark. Det synes da underlig om man kan bygge her, og jordbruksjefen bør i så fall gi en uttalelse.*

Kommunens vurdering:

Området som berøres av bygget ligger på grunnlendt mark på nedsida av jordbruksarealet og er ikke dyrkbar. Tiltaket kommer derfor ikke i konflikt med jordlovens § 9.

Videre kommenterer eierne av 22/1:

- *Det stilles spørsmål ved at det oppgis at tomta er tilknyttet privat vannverk. Vi er gjort kjent med at det er boret etter vann på vår eiendom (22/1) og ført i rør til 21/10. Vi finner ingen servitutter på vår eiendom som beskriver dette. Det bes om at dette klargjøres og informeres hit før saken behandles. Det er ikke slik at vi vil problematisere eventuell slikt vannuttak, men vi ønsker at dette kommer i ordnede former.*

avg
vann

Kommunens vurdering:

Eitersom det ikke skal legges inn vann og/eller avløp i bygget det søkes om, anser kommunen dette som irrelevant for saken.

svaret

Kvænangen kommune ønsker å legge til rette for næringsmessig landbruksproduksjon, og anser ikke merknadene som er framkommet av eierne av eiendom 22/1 som vesentlige for hvorvidt en byggetillatelse kan gis.

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i PBL § 28-2.

Ansvarsrett:

Det søkes etter § 20-4 i Plan- og bygningsloven; tiltak som krever søknad og tillatelse og som kan forestås av tiltakshaver.

Byggegrunn/miljøforhold:

Kommunen har sjekket karttjenesten for løsmasser (geo.ngu.no) og NGU/skrednett. Der er det registrert tynn hav-/strandavsetning i det aktuelle området. Tiltaket er lite og er på egen eiendom. Kommunen kan derfor ikke se at tiltaket vil ha noen konsekvenser.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med PBL § 27-4.

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med PBL §§ 27-1 og 27-2. } vann

Planstatus:

Tiltaket er beliggende i LNF område, og er i henhold til kommuneplanbestemmelsene.

Naturmangfold:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven.

I lovens § 1 heter det: «Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket naturbasen, (www.miljostatus.no) og det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området.

Søknaden om byggetillatelse er vurdert opp imot naturmangfoldloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål.

Reindrift:

Kommunen har sjekket karttjenesten for reindrift (kilden.nibio.no). Det er ikke registrerte årsbeiter, trekkeier eller anlegg på det omsøkte området. Kommunen kan derfor ikke se at omsøkte tiltak vil ha konsekvenser for reindriften.

Kultur- og fornminner:

Kommunen har sjekket karttjenesten for kulturminner (www.kulturminnesøk.no). Det viser at det ikke er registrerte kulturminner i nærliggende område.

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående jfr. Kulturminnelovens § 8 andre ledd. (PBL § 21-5, SAK 10 § 6-2).

Avfall:

Tiltak etter Plan- og bygningsloven Kap. 20, skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering. Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarstetter, skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. PBL § 21-10 og SAK 10 § 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

Vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-4 gis Kurt Solheim byggetillatelse til oppføring av kaldfjøs på eiendommen 21/10 på Dorrås.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Kvænangen Kommune. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Truls Erik Nilsen
Avdelingsingeniør bygg
Direkte innvalg: 7778849
E-post: truls.nilsen@kvanangen.kommune.no

Email 16.10 - 27.10.17



Iren Krodemansch

Fra: Truls Erik Nilsen <Truls.Nilsen@kvanangen.kommune.no>
Sendt: 27. oktober 2017 12:44
Til: Iren Krodemansch
Emne: RE: KRAV OM RETTING I VEDTAK HVA ANGÅR KURT SOLHEIMS EIENDOM

«Ifølge grunnbok for gnr 22 bnr 1 står det tinglyst vannrettighet til gnr 22 bnr 16 datert 08.09.1966
Og i grunnboken for gnr 22 bnr 16 står det tinglyst vannrettighet til gnr 21 bnr 10 datert 21.09.2001 altså vannrett
for begge eiendommene fra hovedeiendommen.»

Vi forholder oss til denne informasjonen.
Kommunen anser denne saken som privatrettslig.

Mvh .

Truls Erik Nilsen

Avdelingsingeniør bygg
Kvænangen Kommune
Direkte innvalg: 77778849

From: Iren Krodemansch [mailto:ibk@krodemansch.no]
Sent: Wednesday, October 18, 2017 1:02 PM
To: Truls Erik Nilsen <Truls.Nilsen@kvanangen.kommune.no>
Subject: SV: KRAV OM RETTING I VEDTAK HVA ANGÅR KURT SOLHEIMS EIENDOM

Minner om offentlighetsloven som gir kommunen kun en svarfrist på 2-3 dager når det bes om innsyn.

Når det gjelder hva som er beskrevet av vannrett på 21/10 i både dette, og eventuelle andre vedtak, så bes om klargjøring så snart som mulig. Det forutsettes da at klageretten på siste vedtaket utvides tilsvarende i tid, slik at også denne side får 3 ukers ny klagefrist etter at informasjonen er tilkommet hit. Dette legges da til grunn.

Mvh Iren og Gert Krodemansch

Fra: Truls Erik Nilsen [mailto:Truls.Nilsen@kvanangen.kommune.no]
Sendt: 18. oktober 2017 12:58
Til: Iren Krodemansch <ibk@krodemansch.no>
Emne: RE: KRAV OM RETTING I VEDTAK HVA ANGÅR KURT SOLHEIMS EIENDOM

Hei, kommunen har mottatt henvendelsen. Det vil gis svar innen 3 uker på hva kommunen anser som relevant å gi svar på.

Mvh .

Truls Erik Nilsen

Avdelingsingeniør bygg
Kvænangen Kommune
Direkte innvalg: 77778849

From: Iren Krodemansch [mailto:ibk@krodemansch.no]
Sent: Tuesday, October 17, 2017 1:19 PM
To: Truls Erik Nilsen <Truls.Nilsen@kvanangen.kommune.no>; Jan Inge Karlsen <Jan.Inge.Karlsen@kvanangen.kommune.no>
Subject: KRAV OM RETTING I VEDTAK HVA ANGÅR KURT SOLHEIMS EIENDOM

Det vises til understående svar fra Kurt Solheim i går. Jeg har nå sjekket opp i grunnboken, og det står der tinglyst slik han beskriver. Dette innebærer at det fra vår eiendom 22/1 er en vannrettighet til 22/16, men kun til dem. Dette er en stedsevarig servitutt, og selvfølgelig kun begrenset til den eiendommen man gir rettigheten. Nr. 22/16 hadde således ikke anledning til å selge/gi videre vann fra vår vannledning til andre eiendommer, og den tinglyste rettigheten for 21/10 på nr. 22/16 gir ingen rett til å ta vann som kommer fra 22/1. Det var da heller ikke noen anledning til å grave en vanngrøft over vår eiendom i 2001, for at 21/10 kunne få ut dette vannet.

Det er således ikke noen lovlig kilde for vann fra 22/1 til 21/10, og jeg ber omgående at dette rettes i vedtaket fra kommunen. Det bes om bekreftelse hit på at setningen: "Eiendommen anses for å være lovlig sikret vannforsyning og avløp...." endres til at "Det er ikke fremkommet at eiendommen er sikret lovlig vannforsyning..". Når det gjelder avløp så vet jeg ikke om dette angår vår eiendom på noen måte, antagelig gjør det ikke det.

Det bes om bekreftelse hit på at denne setningen er endret.

Det stilles videre spørsmål ved hvordan kommunen arbeidet og hva som ble undersøkt den gangen i 2001 når Solheim tydeligvis fikk godkjent sin eiendom med en ulovlig tilgang til vann fra en annen og uvitende grunneiendom. Jeg ber derfor om kopi av saksdokumentene fra den gang (ref. offentlighetsloven). Dette inklusive de event. tegninger som måtte være over dette ulovlige vannuttaket, herunder hvor ledninger/grøfter går.

Det bes om at begge deler er meg i hende innen utgangen av neste uke.

Mvh

Gert og Iren Krodemansch, Dueknipen 9, 4616 Kristiansand, tlf. 98 68 78 83, ibk@krodemansch.no

Fra: Kurt Arne Solheim [<mailto:snekkersolheim@outlook.com>]

Sendt: 16. oktober 2017 23:42

Til: Iren Krodemansch <ibk@krodemansch.no>; 'truls.nilsen@kvanangen.kommune.no' <truls.nilsen@kvanangen.kommune.no>

Kopi: Kurt Arne Solheim <snekkersolheim@outlook.com>

Emne: SV: VIKTIG FORESPØRSEL HVA ANGÅR KURT SOLHEIMS EIENDOM

Viser til spørsmål om vannrettigheter til gnr 21 bnr 10, og jeg vil i den anledning opplyse følgende:

Ifølge grunnbok for gnr 22 bnr 1 står det tinglyst vannrettighet til gnr 22 bnr 16 datert 08.09.1966

Og i grunnboken for gnr 22 bnr 16 står det tinglyst vannrettighet til gnr 21 bnr 10 datert 21.09.2001 altså vannrett for begge eiendommene fra hovedeiendommen.

Vannforsyningen til begge eiendommen kommer fra en borebrønn på 45 meters dybde, som er plassert på gnr 22 bnr 1, hvor vannledningen går ned til bolighuset på gnr 22 bnr 16, og derfra ned til bolig på gnr 21 bnr 10.

Det kan altså opplyses at vannrettighetene har fulgt de nevnte eiendommene, og følgelig også etter at vi kjøpte vår eiendom i 2001, hvor det ble skrevet en kontrakt med daværende eier avdøde Mary Isaksen, som selvfølgelig er tinglyst.

Jeg kan ikke skjønne at det skulle være så vanskelig for en jurist å få tak i de nevnte opplysningene fra grunnboken for de nevnte eiendommene.

At jeg har gravd en vannledning ned til fjøsbygget er korrekt, og om jeg tar ut vann til sauene fra den, eller henter vann fra bolighuset skulle vel ikke være store forskjellen skulle jeg tro.

Da anser jeg spørsmålene for besvart og feilopplysningene fra Krodemansch for tilbakevist.

Vennlig hilsen
Kurt Solheim

Fra: Iren Krodemansch [<mailto:ibk@krodemansch.no>]
Sendt: 16. oktober 2017 19:07
Til: 'truls.nilsen@kvanangen.kommune.no' <truls.nilsen@kvanangen.kommune.no>
Kopi: 'snekkersolheim@outlook.com' <snekkersolheim@outlook.com>
Emne: VIKTIG FORESPØRSEL HVA ANGÅR KURT SOLHEIMS EIENDOM

Det vises til mottatte vedtak, som ikke påklages i seg selv.

Men: Det fremgår utydelig av både byggesøknaden og tillatelsen hva slags vanntilførsel det er til både fjøs og hele Kurt Solheims eiendom. Det er nå i sommer blitt gjort oppmerksom på her, at det altså foreligger et vannuttak fra vår eiendom, som skal gå til bl.a. Solheims hele eiendom. Dette har han ingen rettighet til, som vi kjenner til.

Det bes derfor klargjort herved, fra kommunen:

- Er det virkelig ikke noen vanntilførsel til det nye fjøset?? Det at det ikke er vannklossett, er ikke det samme som at det ikke er vannuttak.
Det bes om eksakt beskrivelse.
- Hva slags vanntilførsel foreligger til Solheims eiendom (herunder eneboligen). Det bes om tegning/forklaring som klargjør at dette ikke er fra vår eiendom 22/1.

Med mindre kommunen kan fremvise at det foreligger vannuttak fra en annen kilde enn den fra 22/1, så skal og må det rettens i vedtaket den setningen som står at "Eiendommen anses for å være lovlig sikret vannforsyning og avløp..." Dette er således et krav om retting i vedtaket.

Samtidig bes om at full informasjon om dette gis oss direkte fra Solheim selv. Denne mailen går derfor i kopi også til ham. Dersom det er riktig at det foreligger et uttak over/fra vår eiendom, så bes omgående om at målsatt tegning av dette fremlegges direkte hit. Det er ikke gitt at vi stanser dette, men det foreligger ikke i dag noen gyldig vannrett fra 21/10 sin side. Dersom det foreligger en underskrevet avtale om vannrett, som vi ikke kjenner til, bes om at kopi av denne oversendes samtidig.

Det bes om at dette foreligger ganske omgående hit, både fra kommunen og fra Solheim.

Mvh
For Gert Krodemansch, 22/1
Iren Krodemansch

Fra: Iren Krodemansch
Sendt: 29. september 2017 15:15
Til: 'gern-kro@online.no' <gern-kro@online.no>
Emne: VS: Tillatelse til tiltak (Solheim)

Fra: Truls Erik Nilsen [<mailto:Truls.Nilsen@kvanangen.kommune.no>]
Sendt: 29. september 2017 14:38
Til: Iren Krodemansch
Emne: Tillatelse til tiltak

Iren Krodemansch

Fra: Kurt Arne Solheim <snekkersolheim@outlook.com>
Sendt: 16. oktober 2017 23:42
Til: Iren Krodemansch; 'truls.nilsen@kvanangen.kommune.no'
Kopi: Kurt Arne Solheim
Emne: SV: VIKTIG FORESPØRSEL HVA ANGÅR KURT SOLHEIMS EIENDOM

Viser til spørsmål om vannrettigheter til gnr 21 bnr 10, og jeg vil i den anledning opplyse følgende:
Ifølge grunnbok for gnr 22 bnr 1 står det tinglyst vannrettighet til gnr 22 bnr 16 datert 08.09.1966
Og i grunnboken for gnr 22 bnr 16 står det tinglyst vannrettighet til gnr 21 bnr 10 datert 21.09.2001 altså vannrett for begge eiendommene fra hovedeiendommen.
Vannforsyningen til begge eiendommen kommer fra en borebrønn på 45 meters dybde, som er plassert på gnr 22 bnr 1, hvor vannledningen går ned til bolighuset på gnr 22 bnr 16, og derfra ned til bolig på gnr 21 bnr 10.

Det kan altså opplyses at vannrettighetene har fulgt de nevnte eiendommene, og følgelig også etter at vi kjøpte vår eiendom i 2001, hvor det ble skrevet en kontrakt med daværende eier avdøde Mary Isaksen, som selvfølgelig er tinglyst.

Jeg kan ikke skjønne at det skulle være så vanskelig for en jurist å få tak i de nevnte opplysningene fra grunnboken for de nevnte eiendommene.

At jeg har gravd en vannledning ned til fjøsbygget er korrekt, og om jeg tar ut vann til sauene fra den, eller henter vann fra bolighuset skulle vel ikke være store forskjellen skulle jeg tro.

Da anser jeg spørsmålene for besvart og feilopplysningene fra Krodemansch for tilbakevist.

Vennlig hilsen
Kurt Solheim

Fra: Iren Krodemansch [mailto:ibk@krodemansch.no]
Sendt: 16. oktober 2017 19:07
Til: 'truls.nilsen@kvanangen.kommune.no' <truls.nilsen@kvanangen.kommune.no>
Kopi: 'snekkersolheim@outlook.com' <snekkersolheim@outlook.com>
Emne: VIKTIG FORESPØRSEL HVA ANGÅR KURT SOLHEIMS EIENDOM

Det vises til mottatte vedtak, som ikke påklages i seg selv.

Men: Det fremgår utydelig av både byggesøknaden og tillatelsen hva slags vanntilførsel det er til både fjøs og hele Kurt Solheims eiendom. Det er nå i sommer blitt gjort oppmerksom på her, at det altså foreligger et vannuttak fra vår eiendom, som skal gå til bl.a. Solheims hele eiendom. Dette har han ingen rettighet til, som vi kjenner til.

Det bes derfor klargjort herved, fra kommunen:

- Er det virkelig ikke noen vanntilførsel til det nye fjøset?? Det at det ikke er vannklossett, er ikke det samme som at det ikke er vannuttak.
Det bes om eksakt beskrivelse.
- Hva slags vanntilførsel foreligger til Solheims eiendom (herunder eneboligen). Det bes om tegning/forklaring som klargjør at dette ikke er fra vår eiendom 22/1.

Med mindre kommunen kan fremvise at det foreligger vannuttak fra en annen kilde enn den fra 22/1, så skal og må det rettens i vedtaket den setningen som står at "Eiendommen anses for å være lovlig sikret vannforsyning og avløp...." Dette er således et krav om retting i vedtaket.

Samtidig bes om at full informasjon om dette gis oss direkte fra Solheim selv. Denne mailen går derfor i kopi også til ham. Dersom det er riktig at det foreligger et uttak over/fra vår eiendom, så bes omgående om at målsatt tegning av dette fremlegges direkte hit. Det er ikke gitt at vi stanser dette, men det foreligger ikke i dag noen gyldig vannrett fra 21/10 sin side. Dersom det foreligger en underskrevet avtale om vannrett, som vi ikke kjenner til, bes om at kopi av denne oversendes samtidig.

Det bes om at dette foreligger ganske omgående hit, både fra kommunen og fra Solheim.

Mvh

For Gert Krodemansch, 22/1
Iren Krodemansch

Fra: Iren Krodemansch

Sendt: 29. september 2017 15:15

Til: 'gern-kro@online.no' <gern-kro@online.no>

Emne: VS: Tillatelse til tiltak (Solheim)

Fra: Truls Erik Nilsen [<mailto:Truls.Nilsen@kvanangen.kommune.no>]

Sendt: 29. september 2017 14:38

Til: Iren Krodemansch

Emne: Tillatelse til tiltak



Liktllydende brev til:

Kurt Arne Solheim/Karoline Solheim
Jafet Lindebergs vei 368
9162 SØRSTRAUEMN

Svein-Tore Henriksen
Jafet Lindebergsvei 360
9162 SØRSTRAUMEN

Gert og Iren Krodemansch
Dueknipen 9, 4616 Kristiansand
Tlf. 98 68 78 83
Mail: ibk@krodemansch.no

Kristiansand, 17.10.2017
Ref. dok.nr. 4084

Ang. vannkilde på vår tomt

*Saken gjelder: Vår eiendom 22/1 i Kvænangen kommune
Kurt/Karoline Solheims eiendom 21/10, samme kommune
Svein-Tore Henriksens eiendom 22/16, samme kommune*

I forbindelse med igangsettelse av fjøsbygging på Solheims eiendom, er vi blitt klar over at det tas vann fra kilde på vår eiendom til Solheims eiendom.

De rettslig tinglyste forhold her er at det fra 22/1 ble gitt en servitutt med vannrett til 22/16, i forbindelse med at eiendommen ble utskilt fra 22/1 i 1967. Denne vannretten gjaldt en brønn ca 100 m sydøst for den utskilte eiendommen.

Vi er nå gjort oppmerksom på, av Solheim selv, at man i 2001 fikk tinglyst en vannrett fra 22/16 til 21/10. Denne skal ha blitt solgt/gitt fra tidligere eier av 22/16 – Mary Isaksen – og skal være tinglyst. Dette kalles hjemmelsmannskonflikter i jussen, og regelen er at "ingen kan overføre større rett enn man selv har".

Det er her da snakk om at Mary Isaksen har solgt vann hun ikke har rett til å selge. Dersom hun hadde vannkilde på egen eiendom, og så gav dette vannet videre, ville det vært lovlig. Men det gjorde hun ikke. Hun tok vannet fra 22/1, hvor hun selv hadde en servitutt/bruksrett som kun gjelder eiendommen 22/16. Rettigheten Solheim har fått tinglyst har derfor null verdi, og han har ikke vært i god tro om faktisk tilstand, siden han selv var klar over at vannet kom fra 22/1, og ikke fra 22/16. Det foreligger således ikke avtaleekstinksjon fra Solheims side.

Når hun da fra 2001 viderefører vann til andre eiendommer enn 22/16, er dette misbruk av servitutten/vannretten. Slik vi har fått opplyst dette ligger vannkilden heller ikke på det stedet som ble "solgt" herfra til 22/16 i 1967, men et annet sted på vår eiendom. Og altså med vannkanaler vi ikke kjenner til.

Vanntilførselen til 21/10 må nødvendigvis også gå over vår eiendom, samme hvilken vei/retning disse ledningene/kanalene er ført. Det er ikke noe kjennskap her til at tidligere hjemmelshavere til 22/1 har godkjent hverken andre kanaler/vannuttak enn de i 1967, og heller ikke noen tillatelse til viderelevering til annen eiendom. Det ville da tilsvart en dobling av servitutten.

Det er i sum derfor ikke lovlig vannuttak fra 22/1 til 21/10. Det kan ikke aksepteres herfra at man på denne måte "tjuvkoples" og tappes for vann til et helt gårdsbruk man ikke var klar over. Det kan heller ikke godtas at det foreligger brønnuttak og kanaler på steder vi ikke har godkjent.

Når det gjelder 22/16, så er vannuttaket lovlig i prinsippet, vi må bare bli enige om hva som skal være beliggenhet og kanaler for vannuttaket. Levering videre av vann fra denne eiendommen er ulovlig.

I sum er dette uryddige og – pr i dag delvis ulovlige – vannforhold, og vi må komme til en løsning for hvordan rydde opp i dette.

Det bes derfor om følgende:

- At dere begge to leter i gamle dokumenter – både i kartverket og i andre dokumenter – som eventuelt måtte vise om daværende eier av 22/1 faktisk godtok dette vannuttaket, både hva angår beliggenhet av brønnen, og at 21/10 ble koblet på.
- At dere tegner opp en god kartskisse som viser eksakt plassering av brønnen, og hvor kanaler/ledninger går fra brønnen og videre til deres eiendommer.

Det bes om at kopier av dette sendes hit så snart dere har muligheten til dette, og i alle tilfelle før jul.

Vi bør deretter ta en møte og se på saken, og sammen prøve å komme til noen løsninger for hvordan vannrettigheter skal løses for fremtiden. Hva vi enn løser, må deretter tinglyses, da det for oss er viktig å ha ryddige og riktige juridiske forhold fremover.

Da det ikke er meningen å skape problemer for noen, vil det ikke bli gjort forsøk på stanse vannet pr. idag, heller ikke til Kurt Solheims nye fjøs. Men det presiseres at det ikke foreligger noen rett til vann til Solheim i det hele tatt.

Vi foreslår å snakkes nærmere om møtetidspunkt, som må bli på vårparten 2018. Det forutsettes at vi har klargjort en løsning innen sommeren 2018.

Av praktiske grunner bes opplyst om din email, Henriksen, slik at vi kan kommunisere lettere fremover.

Med vennlig hilsen

Iren Bendvold Krodemansch


Gert Norbert Krodemansch



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Iren B. og Gert Krodemansch

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 33/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/210-19	1468/2018	600	05.06.2018

Klage på byggetillatelse på gnr/bnr 21/10

Saksopplysninger:

Det vises til klage på deler av vedtak om byggetillatelse til fjøs på gnr/bnr 21/10. Vedtaket er datert 29.09.2017. Klagen gjelder den delen av vedtaket som omfatter vanntilførsel.

I vedtaksbrevet skriver kommunen:

«Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med PBL §§ 27-1 og 27-2.»

Forvaltningslova sier at enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken til det forvaltningsorgan (klageinstansen) som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket (underinstansen). Kommunen skal behandle klagen som underinstans mens Fylkesmannen er klageinstans for kommunale vedtak etter plan og bygningsloven i forbindelse med byggesaker og reguleringsplaner. Underinstansen skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Kommunen kan velge å gjøre om vedtaket eller stadfeste vedtaket. Dersom kommunen ikke omgjør vedtaket går saken til Fylkesmannen for endelig behandling. Kommunen kan også avvise klagen dersom vi mener at klagen ikke tilfredsstillende forvaltningslovens vilkår for klage.

Vurderinger:

Forholdet det klages på er ikke en del av selve vedtaket, men inngår i vurderingene som ligger til grunn for vedtaket.

Klagen kommer nærmere 8 måneder etter vedtaket var gjort. Dette er lenge etter klagefristen på tre uker. Forvaltningsloven § 31 sier følgende om oversitting av klagefristen. «*Selv om klageren har oversittet klagefristen, kan klagen tas under behandling såfremt*

a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå, eller

b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.

Ved vurderingen av om klagen bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.

Klagen kan ikke tas under behandling som klagesak dersom det er gått mer enn ett år siden vedtaket ble truffet.»

Kommunen kan velge å ta en klage til behandling dersom forutsetningene er til stede. I forhold til punkt a) så har det pågått en dialog mellom saksbehandler i kommunen og Krodemansch, og vi kan ikke ut i fra dette se at det foreligger forhold som tilsier at klagefristen skal utvides. I forhold til punkt b) så klages det på forhold som er av privatrettslig karakter, og ikke ligger under myndighetsområdet til kommunen.

Plan og bygningslovens § 21-6 sier følgende om privatrettslige forhold i byggesaker:

Med mindre annet følger av loven her, skal bygningsmyndighetene ikke ta stilling til privatrettslige forhold ved behandling av byggesøknader. Dersom det fremstår som åpenbart for bygningsmyndighetene at tiltakshaver ikke har de privatrettslige rettigheter søknaden forutsetter, skal søknaden avvises. Tillatelse etter denne lov innebærer ingen avgjørelse av privatrettslige forhold. Kommunen kan fastsette frist for supplering av søknaden.

Det innebærer at kommunen har en meget avgrenset plikt til å gjøre inngående undersøkelser av privatrettslige forhold og at det bare er grunnlag for å avvise søknaden der det er åpenbart at tiltakshaver ikke har de privatrettslige forholdene avklart. Ut i fra opplysningene i søknaden at eiendommen har innlagt vann så er ikke saken åpenbar og kravet i § 27-1 ble vurdert til å være ivaretatt.

Dette er nærmere beskrevet i Plan og bygningsloven med kommentarer av Frode A. Innjord 2010. Der vises det til at kommunen har en «svært begrenset» undersøkelsesplikt i slike saker.

Det vurderes også som at en eventuell endring av vedtaket vil medføre skade eller ulempe for tiltakshaver siden fjøset allerede er satt opp.

Kommunen mener derfor at det ikke foreligger særlige grunner som tilsier at klagen skal bli prøvd, og klagen avvises.

Klagen gjelder privatrettslige forhold, og ligger derfor utenfor kommunens ansvarsområde.

Vedtak:

Klagen fra Iren og Gert Krodemansch datert 24.05.2018 på deler av vedtak om bygging av fjøs på gnr/bnr 21/10 avvises på grunn av klagefristen ikke er overholdt, og det er ikke grunnlag for å ta klagen til behandling.

Vedtaket har hjemmel i Forvaltningslovens §§ 31 og 33

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Fylkesmannen i Troms. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim
Konsulent
Direkte innvalg: 77778845
E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Kopi til:
Kurt Arne Solheim

Post Kvæningen

Fra: Åsmund Austarheim
Sendt: 21. juni 2018 08:22
Til: Post Kvæningen
Emne: FW: KRAV OM RETTING I VEDTAK HVA ANGÅR KURT SOLHEIMS EIENDOM

Til registrering sak 16/210

From: Iren Krodemansch [mailto:ibk@krodemansch.no]
Sent: Wednesday, June 20, 2018 9:39 PM
To: Åsmund Austarheim <Asmund.Austarheim@kvanangen.kommune.no>
Cc: 'bjorn.einan@fylkesmannen.no' <bjorn.einan@fylkesmannen.no>; 'gern-kro@online.no' <gern-kro@online.no>
Subject: VS: KRAV OM RETTING I VEDTAK HVA ANGÅR KURT SOLHEIMS EIENDOM

Dette er tilleggsopplysninger jeg glemte å legge ved, når jeg nå sendte den formelle klagen i saken. Fint om du nå passer på at denne mailen også kommer med når kommunen da nå straks oversender klagen til fylkesmannen.

Mvh
Iren Krodemansch

PS: Jeg mottok altså aldri de opplysninger jeg her bad om, og det ble heller ikke gjort noen endring i Solheims byggetillatelse. Kommunen var altså fullt klar over at det ikke var privatrettslig vannrett ordnet for eiendommen, på det tidspunkt man gav byggetillatelse til Solheim.

Fra: Iren Krodemansch
Sendt: 18. oktober 2017 13:02
Til: 'Truls Erik Nilsen' <Truls.Nilsen@kvanangen.kommune.no>
Emne: SV: KRAV OM RETTING I VEDTAK HVA ANGÅR KURT SOLHEIMS EIENDOM

Minner om offentlighetsloven som gir kommunen kun en svarfrist på 2-3 dager når det bes om innsyn. Når det gjelder hva som er beskrevet av vannrett på 21/10 i både dette, og eventuelle andre vedtak, så bes om klargjøring så snart som mulig. Det forutsettes da at klageretten på siste vedtaket utvides tilsvarende i tid, slik at også denne side får 3 ukers ny klagefrist etter at informasjonen er tilkommet hit. Dette legges da til grunn.
Mvh Iren og Gert Krodemansch

Fra: Truls Erik Nilsen [mailto:Truls.Nilsen@kvanangen.kommune.no]
Sendt: 18. oktober 2017 12:58
Til: Iren Krodemansch
Emne: RE: KRAV OM RETTING I VEDTAK HVA ANGÅR KURT SOLHEIMS EIENDOM

Hei, kommunen har mottatt henvendelsen. Det vil gis svar innen 3 uker på hva kommunen anser som relevant å gi svar på.

Mvh.

Truls Erik Nilsen

Avdelingsingeniør bygg
Kvæningen Kommune
Direkte innvalg: 77778849

From: Iren Krodemansch [mailto:ibk@krodemansch.no]
Sent: Tuesday, October 17, 2017 1:19 PM
To: Truls Erik Nilsen <Truls.Nilsen@kvanangen.kommune.no>; Jan Inge Karlsen <Jan.Inge.Karlsen@kvanangen.kommune.no>
Subject: KRAV OM RETTING I VEDTAK HVA ANGÅR KURT SOLHEIMS EIENDOM

Det vises til understående svar fra Kurt Solheim i går. Jeg har nå sjekket opp i grunnboken, og det står der tinglyst slik han beskriver. Dette innebærer at det fra vår eiendom 22/1 er en vannrettighet til 22/16, men kun til dem. Dette er en stedsevarig servitutt, og selvfølgelig kun begrenset til den eiendommen man gir rettigheten. Nr. 22/16 hadde således ikke anledning til å selge/gi videre vann fra vår vannledning til andre eiendommer, og den tinglyste rettigheten for 21/10 på nr. 22/16 gir ingen rett til å ta vann som kommer fra 22/1. Det var da heller ikke noen anledning til å grave en vanngrøft over vår eiendom i 2001, for at 21/10 kunne få ut dette vannet.

Det er således ikke noen lovlig kilde for vann fra 22/1 til 21/10, og jeg ber omgående at dette rettes i vedtaket fra kommunen. Det bes om bekreftelse hit på at setningen: "Eiendommen anses for å være lovlig sikret vannforsyning og avløp..." endres til at "Det er ikke fremkommet at eiendommen er sikret lovlig vannforsyning.." Når det gjelder avløp så vet jeg ikke om dette angår vår eiendom på noen måte, antagelig gjør det ikke det.

Det bes om bekreftelse hit på at denne setningen er endret.

Det stilles videre spørsmål ved hvordan kommunen arbeidet og hva som ble undersøkt den gangen i 2001 når Solheim tydeligvis fikk godkjent sin eiendom med en ulovlig tilgang til vann fra en annen og uvitende grunneiendom. Jeg ber derfor om kopi av saksdokumentene fra den gang (ref. offentlighetsloven). Dette inklusive de event. tegninger som måtte være over dette ulovlige vannuttaket, herunder hvor ledninger/grøfter går.

Det bes om at begge deler er meg i hende innen utgangen av neste uke.

Mvh

Gert og Iren Krodemansch, Dueknipen 9, 4616 Kristiansand, tlf. 98 68 78 83, ibk@krodemansch.no

Fra: Kurt Arne Solheim [<mailto:snekkersolheim@outlook.com>]

Sendt: 16. oktober 2017 23:42

Til: Iren Krodemansch <ibk@krodemansch.no>; 'truls.nilsen@kvanangen.kommune.no'

<truls.nilsen@kvanangen.kommune.no>

Kopi: Kurt Arne Solheim <snekkersolheim@outlook.com>

Emne: SV: VIKTIG FORESPØRSEL HVA ANGÅR KURT SOLHEIMS EIENDOM

Viser til spørsmål om vannrettigheter til gnr 21 bnr 10, og jeg vil i den anledning opplyse følgende:

Ifølge grunnbok for gnr 22 bnr 1 står det tinglyst vannrettighet til gnr 22 bnr 16 datert 08.09.1966

Og i grunnboken for gnr 22 bnr 16 står det tinglyst vannrettighet til gnr 21 bnr 10 datert 21.09.2001 altså vannrett for begge eiendommene fra hovedeiendommen.

Vannforsyningen til begge eiendommen kommer fra en borebrønn på 45 meters dybde, som er plassert på gnr 22 bnr 1, hvor vannledningen går ned til bolighuset på gnr 22 bnr 16, og derfra ned til bolig på gnr 21 bnr 10.

Det kan altså opplyses at vannrettighetene har fulgt de nevnte eiendommene, og følgelig også etter at vi kjøpte vår eiendom i 2001, hvor det ble skrevet en kontrakt med daværende eier avdøde Mary Isaksen, som selvfølgelig er tinglyst.

Jeg kan ikke skjønne at det skulle være så vanskelig for en jurist å få tak i de nevnte opplysningene fra grunnboken for de nevnte eiendommene.

At jeg har gravd en vannledning ned til fjøsbygget er korrekt, og om jeg tar ut vann til sauene fra den, eller henter vann fra bolighuset skulle vel ikke være store forskjellen skulle jeg tro.

Da anser jeg spørsmålene for besvart og feilopplysningene fra Krodemansch for tilbakevist.

Vennlig hilsen

Kurt Solheim

Fra: Iren Krodemansch [<mailto:ibk@krodemansch.no>]

Sendt: 16. oktober 2017 19:07

Til: 'truls.nilsen@kvanangen.kommune.no' <truls.nilsen@kvanangen.kommune.no>

Kopi: 'snekkersolheim@outlook.com' <snekkersolheim@outlook.com>

Emne: VIKTIG FORESPØRSEL HVA ANGÅR KURT SOLHEIMS EIENDOM

Det vises til mottatte vedtak, som ikke påklages i seg selv.

Men: Det fremgår utydelig av både byggesøknaden og tillatelsen hva slags vanntilførsel det er til både fjøs og hele Kurt Solheims eiendom. Det er nå i sommer blitt gjort oppmerksom på her, at det altså foreligger et vannuttak fra vår eiendom, som skal gå til bl.a. Solheims hele eiendom. Dette har han ingen rettighet til, som vi kjenner til.

Det bes derfor klargjort herved, fra kommunen:

- Er det virkelig ikke noen vanntilførsel til det nye fjøset?? Det at det ikke er vannklossett, er ikke det samme som at det ikke er vannuttak.

Det bes om eksakt beskrivelse.

- Hva slags vanntilførsel foreligger til Solheims eiendom (herunder eneboligen). Det bes om tegning/forklaring som klargjør at dette ikke er fra vår eiendom 22/1.

Med mindre kommunen kan fremvise at det foreligger vannuttak fra en annen kilde enn den fra 22/1, så skal og må det rettens i vedtaket den setningen som står at "Eiendommen anses for å være lovlig sikret vannforsyning og avløp...." Dette er således et krav om retting i vedtaket.

Samtidig bes om at full informasjon om dette gis oss direkte fra Solheim selv. Denne mailen går derfor i kopi også til ham. Dersom det er riktig at det foreligger et uttak over/fra vår eiendom, så bes omgående om at målsatt tegning av dette fremlegges direkte hit. Det er ikke gitt at vi stanser dette, men det foreligger ikke i dag noen gyldig vannrett fra 21/10 sin side. Dersom det foreligger en underskrevet avtale om vannrett, som vi ikke kjenner til, bes om at kopi av denne oversendes samtidig.

Det bes om at dette foreligger ganske omgående hit, både fra kommunen og fra Solheim.

Mvh

For Gert Krodemansch, 22/1

Iren Krodemansch

Fra: Iren Krodemansch

Sendt: 29. september 2017 15:15

Til: 'gern-kro@online.no' <gern-kro@online.no>

Emne: VS: Tillatelse til tiltak (Solheim)

Fra: Truls Erik Nilsen [<mailto:Truls.Nilsen@kvanangen.kommune.no>]

Sendt: 29. september 2017 14:38

Til: Iren Krodemansch

Emne: Tillatelse til tiltak



Kvænanen kommune

Næring, utvikling og teknisk

«MOTTAKERNAVN»

«ADRESSE»

«POSTNR» «POSTSTED»

«KONTAKT»

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 57/18

Deres ref:
«REF»

Vår ref:
2015/496-36

Løpenr. Arkivkode
2006/2018 600

Dato
17.08.2018

Melding om vedtak på søknad om dispensasjon fra reguleringsplan for fradeling av tilleggsareal til fritidsbolig- Gnr/bnr 31/11- Trond Jensen og Anne B Bæhr

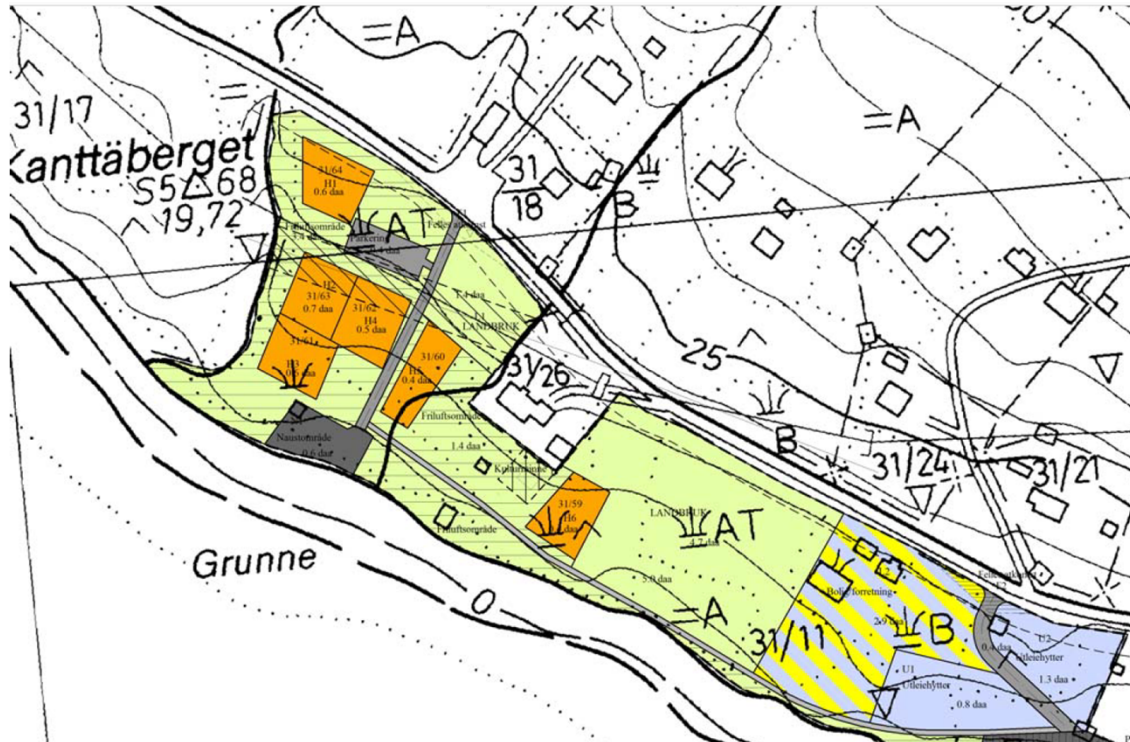
Saksopplysninger:

Anne Berit Bæhr og Trond Jensen har søkt om deling av eiendom gnr/bnr 31/11. Arealet som søkes fradelt er om lag 400 m² og skal selges som tilleggsareal til fritidsbolig på gnr/bnr 31/61. Arealet skal benyttes til parkering. Omsøkt areal er vist med blå linje på flybildet.



Arealet er delvis opparbeidet og omfatter eksisterende adkommstvei inn til eiendom 31/61 og tidligere innmarksbeite.

Området omfattes av *Reguleringsplan for Kjækan småbåthavn og hyttefelt på eiendommen gnr/bnr 31/11 i Kvæningen kommune*. Planstatus på omsøkt parsell er *friluftsområde*.



Søknaden krever behandling i henhold til følgende regelverk:

- *Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)*
 - § 1-8 om forbudet mot bygging i 100 metersbeltet i strandsonen, I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.
 - §§ 19-1 og 19-2. om dispensasjon fra planer og bestemmelser i plan og bygningsloven. Dispensasjon krever særskilt søknad. Naboer skal varsles og regionale og statlige myndigheter skal gis anledning til å uttale seg før det gis dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

- § 20- 1 punkt m om oppretting av eiendom, festegrunn, arealoverføring mm. Endringer av eiendom skal vurderes etter byggesaksdelen i plan og bygningslova for å sikre

medvirkning og for å unngå at det opprettes eiendom i strid med plan eller som ikke er egnet til formålet (§ 26-1). Det skal også vurderes i henhold til muligheter for infrastruktur, vann, avløp (kap. 27) og sikkerhet og miljø (kap. 28)

- *Lov om eideomsregistrering (Matrikkeloven) § 6 om krav til oppmåling.*
- *Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8-12*
I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Vurderinger:

Risikovurdering:

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

I følge NVE sitt skredatlas er det ikke er det ikke definert som aktsomhetsområde for stein- eller snøskred. Store deler av det bebygde området fra skolen og innover ligger i aktsomhetområder for jord og flomskred. Området ligger også på marin strandavsetning. En justering av eiendomsgrensa her vil likevel ikke medføre økt fare for jord og flomskred i bygda. Terrenget har forholdsvis svak helning, og det er ikke behov for vesentlige masseforflytninger. Det forutsettes også at sikkerheten ble vurdert i forbindelse med reguleringsarbeidet.

Miljø:

Arealet er delvis opparbeidet og er lokalisert i umiddelbar tilknytning til annen bebyggelse. Det er derfor meget lite sannsynlig at tiltaket berører trua arter eller naturtyper.

Kravene i Naturmangfoldlova § 8 om kunnskapsgrunnlaget er totalt sett bra ivaretatt i forhold til omfanget av tiltaket. Det er lite sannsynlig at det vil dukke opp andre viktige naturverdier som påvirkes av tiltaket gjennom videre kartlegginger, dermed kommer ikke føre var prinsippet i § 9 til anvendelse. Områdene er sterkt påvirket av nærheten til bebyggelse og omfatter arealer som sannsynligvis ikke har spesielle miljøverdier. § 10 om samlet belastning på enkelte naturtyper og økosystem tillegges dermed ikke stor vekt i denne saken.

Friluftsliv:

Området ligger mellom hyttetomta og felles veg. Adkommsten til tomta går over dette arealet og fremstår som et «restareal» og er meget privatisert fra før. Friluftinteressene vil derfor i liten grad påvirkes av utvidelse av tomten. Adkommsten videre ned til naust og fellesarealer ved sjøen følger opparbeidet vei.

Kulturminner:

Riksantikvaren sine WMS-kart for fredakulturminner er undersøkt på NIBIO sin portal «Kilden». Det er ikke registrert freda kulturminner som berøres av omsøkte tomter eller i nærområdene.

Høring:

Søknaden har ikke vært på høring da det er vurdert at statlige og regionale myndigheter sine interessefelt ikke berøres i nevneverdig grad.

Nabovarsling:

Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i hht. plan- og bygningslovens § 21-3. Det er ikke innkommet bemerkninger til saken.

Andre forhold:

Kommunen kan ikke se at det foreligger andre forhold som er av betydning i saken.

Oppsummering og samla vurdering

Arealet er i reguleringsplanen satt til friluftsområde, og er derfor tenkt som ett fellesområde for brukerne av området. Området ligger tett på fritidsboligen, og er derfor i stor grad privatisert. Det begrenser ikke adkomst til områdene på nedsida. Konsekvensene for det regulerte planformålet synes derfor å være begrenset, og det er derfor ikke til hinder for å kunne dispensere fra planen. Det ser også ut til at konsekvensene for øvrige interesser er minimale. Tomten forholdsvis liten, og det er derfor hensiktsmessig å få utvidet den noe. Særlig mhp at det er lagt opp til å ha parkering inne på tomta. Den omsøkte parsellen har også en utforming og plassering som medfører at det er naturlig at den hører med til hyttetomta. Det er derfor rom for å dispensere fra planen og fradele arealet som tileggsareal til gnr/bnr 31/61

Vedtak:

Kvæningen kommune godkjenner fradeling av om lag 400 m² fra eiendom gnr/bnr 31/11. Arealet skal overføres som tilleggsareal til fritidstomt Gnr/bnr 31/61.

Dette gjøres jfr følgende regelverk:

- Deling godkjennes jfr matrikellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1 og 28-1
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 1-8 og 19-2.

Det settes følgende vilkår:

- Ved eventuelle framtidige tiltak skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturretaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling vil bidra til bedre tomteutforming, og konsekvensene er små. Vurderinger etter Naturmangfoldloven §§ 8-12 fremgår av saksutredningen.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Orientering om videre saksgang

Kvænangen kommune kjøper oppmålingstjenester fra Nordreisa kommune. Oppmålingskontoret orienteres om vedtaket og følger opp saken. Du vil bli kontaktet av landmåler i løpet av barmarkssesongen for å avtale tidspunkt for oppmåling. Det vil også bli krevd inn gebyr for oppmåling, matrikkelføring og tinglysing. Det kan til tider være ventetid for å få oppmålingen utført, men ta kontakt med kommunen dersom det haster. Bolig og næringstomter vil bli prioritert.

Etter at oppmålingen har funnet sted, vil kommunen føre endringen i matrikkelen tinglyse arealoverføringen. Partene må også fylle ut to eksemplarer av skjemaet «erklæring om arealoverføring» og returnere til kommunen. Skjema og informasjon finnes på kartverkets nettside.

<https://www.kartverket.no/eiendom/eiendomsgrensener/arealoverforing/>

Ved eventuelle heftelser på avgivereiendommen må det også sendes pantefrafall til kartverkets tinglysingsavdeling.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim

Konsulent

Direkte innvalg: 77778845

E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Kopi til:

FYLKESMANNEN I TROMS	Postboks 6105	9291	TROMSØ
TROMS FYLKESKOMMUNE	Postboks 6600 Langnes	9296	TROMSØ
SAMEDIGGI / SAMETINGET	Ávjovárgeaidnu 50	9730	KARASJOK
Knut Einar Lethigangas	Killiveien 56	9518	Alta



Kvæningen kommune

Brannvesenet

Reidar Kristiansen
Sonjatunvegen 32
9151 Storslett

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 58/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/13-13	2024/2018	M88	21.08.2018

1943/29/29 Fyringsforbud

Saksopplysninger:

Hjemmel i LOV-2002-06-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.

Vurderinger:

Gnr.29 Bnr.29 Komtek – Avtale 200801 Bygg nr. 11617824 Våningshus

Tilsyn av 11.07.18

Avvik:

1. Innvendig skade

Se detaljert informasjon i vedlegg

Vedtak:

Fyringsforbud med virkning av 11.07.2018.

Fyringsforbudet gjelder fram til fyringsanlegget er kontrollert og funnet i orden.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Teknisk utvalg**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm
Avdelingsleder forbyggende
Direkte innvalg:
E-post:

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Vedlegg

1 1943/29/29 Fyringsforbud

Kristiansen Reidar

12.07.2018

Sonjatunvegen 32

9151 Storslett

Tilsynadresse: 0 (H - 1 - 1)

Bygningsnr: 11617824

Eiendom: 29 / 29 / 0 / 0

Antall røykløp: 1

Antall ildsted: 1

Saksreferanse: 2018/251

(bes oppgitt ved svar)

Vår referanse: Per Richard Reiersen

Avtale nr: 200801

Registrerte røykløp/feiinger:

Besøkt	Status	Hypighet	Plassering	Type
11.07.2018	Utført	Hvert 4.år		

Feierapport

Nordtroms Brannvesen gjennomførte Feiing med fyringsanlegget i ovennevnte objekt. Feiingen ble foretatt i medhold av Lov av 14. juni 2002 nr 20 (brann- og eksplosjonsvernloven) § 11 første ledd bokstav h, samt Forskrift av 17. desember 2015 (Forskrift om brannforebygging) § 17. Kravene til fyringsanlegget er nedfelt i brann- og eksplosjonsvernloven § 6, samt Forskrift av 17. desember 2015 (Forskrift om brannforebygging) kap. 2.

Sikkerhetsnivået ved fyringsanlegget er vurdert i forhold til kravene i Forebyggendeforskriften.

Innledning

Formålet med feiingen var å vurdere forholdene ved fyringsanlegget som har betydning for brann sikkerheten og atkomsten.

Omfang

feiingen omfatter kontroll med at fyringsanlegget for oppvarming av rom og bygninger er intakt, fungerer som forutsatt og ikke forårsaker brann eller annen skade.

Tilsynsrapporten omhandler alle avvik som er avdekket.

Definisjoner

Avvik:

Overtrødelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen. Avvik vil i hovedsak være brudd på følgende forskriftskrav:

- Fyringsanlegget skal være tilfredsstillende bygget eller montert, jf. Forskrift om brannforebygging § 5
- Fyringsanlegget skal være tilfredsstillende kontrollert, ettersett og vedlikeholdt, jf. forskriftens § 6
- Melding til kommunen (feiervesenet) om nytt ildsted eller vesentlige endringer av fyringsanlegget skal være sendt, jf. forskriftens § 6, 1. ledd
- Fyringsanlegget skal ha tilfredsstillende atkomst, jf. forskriftens § 6

Anmerkning:

Forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse-, miljø- og sikkerhet, og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

Kommentarer:

Utfyllende beskrivelse av avvik/funn som beskriver de faktiske forhold ved anlegget.

Avvik røykløp:

Gjelder:

1 Innvendig skade

Plassering:

Ved uttak av sot blei det avdekket at det har vert sotbrann i skorsteinen. Det var stein og betong biter i lag med soten som var løsnet fra skorsteinen. Skorsteinen må rehabiliteres før bruk.

Avvik fra: § 6 Kontroll og vedlikehold av fyringsanlegg

Andre avvik:

1 Avtale Fyringsforbud

Oppheves når skorsteinen er rehabiliteret og kontrollert.

Avvik fra: § 6 Kontroll og vedlikehold av fyringsanlegg

Kommentarer:

Tilbakemelding

Med henvisning til Forskrift av 17. desember 2015 (Forskrift om brannforebygging) § 17 andre ledd, ber feiervesenet om en skriftlig tilbakemelding med fremdriftsplan som viser hvordan og når påpekte avvik vil bli rettet.
Fremdriftsplanen oversendes til Nordtroms Brannvesen innen 3 uker fra rapporten er mottatt.

Per Richard Reiersen

Feier

Mobil: +47 960 97 753

Epost: per.reiersen@kvanangen.kommune.no



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Christer Oksfjellelv og Camilla Karlsen
Stormoveien 33
9161Burfjord

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 61/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/203-4	2050/2018	600	24.08.2018

Søknad om avkjørsel fra kommunal vei i Burfjorddalen

Saksopplysninger:

Christer Oksfjellelv og Camilla Karlsen søker om avkjørsel fra kommunal vei i Burfjorddalen til eiendom gnr 13 bnr 192. Avkjørsel skal nyttes som adkomst til bolig.

Vurderinger:

Slik avkjørselen er planlagt plassert, så vil den ivareta hensynet til stopp- og frisikt iht. kravene i Vegvesenets håndbok N100 –Veg og gateutforming.
Etter befaring og gjennomgang av kartutsnitt m/ påtegninger, så innvilges søknad om avkjøring til eiendommen iht. vilkår i vedtak.

Vedtak:

Tillatelse gis på følgende vilkår:

1. Avkjørselen gis som adkomst til bolig.
2. Tillatelsen gjelder plassering som vist på kart vedlagt søknad.
3. Avkjørselen skal utformes i tråd med Vegvesenets håndbok N100 –Veg og gateutforming.
4. Sikthindrende skog/ kratt skal til enhver tid ryddes bort.
5. Postkassestativ og søppelbokser plasseres minimum 4 meter fra vegkanten, slik at de ikke hindrer sikten i avkjørselen.

6. Under avkjørselen må det legges godkjent rør med diameter minimum 30 cm. Rør legges slik at veigrøften ikke skades, samt at grøftevannet får fritt løp.

7 Tillatelsen til ny avkjøring bortfaller dersom tillatelsen ikke er benyttet i løpet av 3 år. Tillatelsen gis i henhold til bestemmelser om avkjørsel i vegloven av 21. juni 1963 og Vegdirektoratets regler av 16. juli 1964 om bygging og vedlikehold av avkjørsler.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvænanngen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen


Dag Åsmund Farstad
Avd.ing. anlegg
Direkte innvalg: 77 77 88 43
E-post: dag.farstad@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Vedlegg

1 Søknad om avkjørsel

18/203

	Kvæangen kommune Postmottak
26 JUL 2018	
Saksbehandling	
Saksbehandler:	Day Finn
Til orientering	
Gradering	

SCANNET

SØKNAD OM AVKJØRSEL OG/ELLER DISPENSASJON FRA VEGLOVENS § 29

Søker: CHRISTER OKSPJELLELV CAMILLA KARLSEN
Adresse: 9161 BURFJORD BURFJORDPALEN 16
Tlf: 40480697
Eiendom: Gnr 13 Bnr 192 i KVÆNANGEN kommune.

Hjemmelsinnehaver (hvis annen)

Søknad om avkjørsel fra ~~riksveg~~ / ~~fylkesveg~~

kommunal vei

Søknad gjelder: (kryss av)

- Ny avkjørsel
- Flytting av avkjørsel
- Utvidet bruk av eksisterende avkjørsel
- Eksisterende avkjørsel nyttes nå til

Omsøkte avkjørsel skal nyttes til: (kryss av og strek under)

- Bolig / bolig på gårdsbruk / utmark
- Driftsbygning
- Hytte
- Forretning
- Garasje
- Bensinstasjon
- Campingplass
- Naust
- Annet formål

Eventuelt alternative løsninger:

.....
.....

STATS JUL 18

Spesielle opplysninger:

.....
.....

DISPENSASJON FRA VEGLOVENS § 29 (Byggeavstand)

For oppføring av i avstand Meter fra midtlinje av

~~riksveg~~ / ~~fylkesveg~~ *Kommunal vei*

Begrunnelse:

.....
.....
.....
.....

Vedlegg til søknaden:

- Oversiktskart i målestokk 1:5000
- Kartutsnitt i målestokk 1:500 / 1:1000 (skisse m/ nordpil)
- Annet

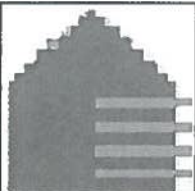
Søknaden sendes til:

~~Statens Vegvesen
Region Nord
Postboks 1403
8002 Bodo
Tlf: 06640~~

*Kvanangen kommun, Gårøy 8
9161 Bø-fjord
E-post: postmottak@kvanangen.kommune.no*

BURFJORD den *26.07.18*

CHRISTER OIKSFJELLELV CAMILLA KARLSEN Søker

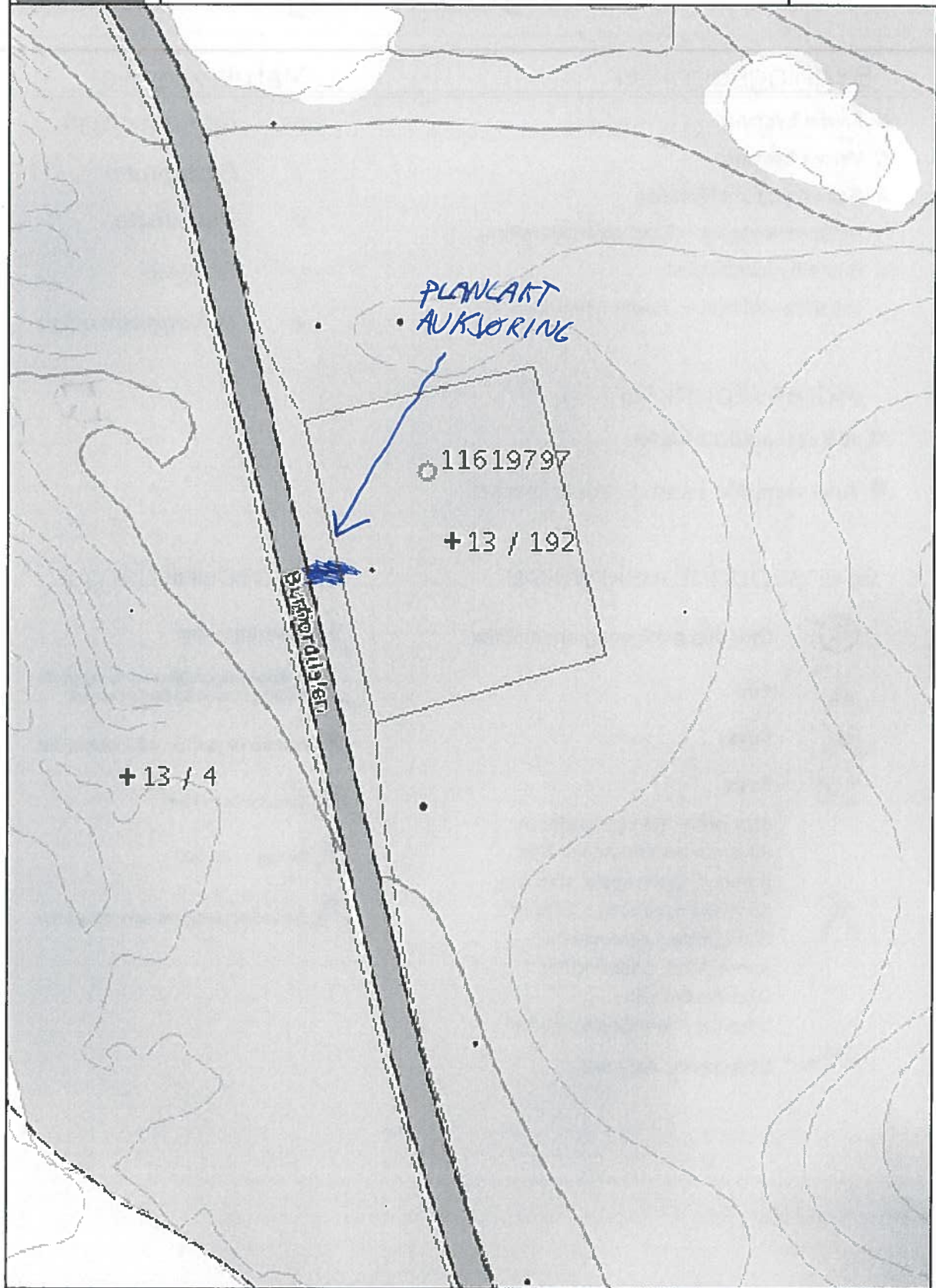


Kartutskrift

Målestokk 1:1000



23m



Tegnforklaring

Bygningspunkter

- ▲ Fredet bygning
- △ Vernet bygning
- ▲ Sefrakbygg, meldepliktig
- △ Utgått/revet/brent - (Fredet/vernet/sefrak)
- Andre bygningspunkt
- Utgått/revet/brent - (Andre bygningspunkt)

Adressepunkter

- Adressepunkt i kartet
- Adressepunkt i kartet som er merket






Grensepunktbeskrivelser

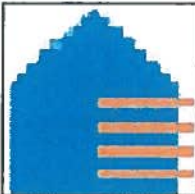
-  Offentlig godkjent grensemerke
-  Bolt
-  Kors
-  Røys
- Stor prikk:** RiksgrenseRøys, RiksgrenseMerkeAnnet, Rør, Borehull, Grensepåle, Kamjern, AnnetGrensemerke, Grensetro, Steingjerde, Gjerdestolpe, AnnenDetalj, MidtBekkElv, DjupålenBekkElv, Umerket (IngenGrensemerke)
-  Liten prikk: Alt annet

Matrikkelenhet

- + *Grunneiendom*
- + *Festegrunn*
- ⊕ *Punktfeste*
- ⊖ *Seksjon*
- + *(Anleggseiendom)*

Grensepunkt-farger

-  Nøyaktig måling
-  Middels nøyaktig måling og gamle målinger som er transformert
-  Mindre nøyaktige målinger og tel
-  Økonomiske kart
-  Norge 1:50.000
-  Skussens nøyaktighet eller ikke angitt

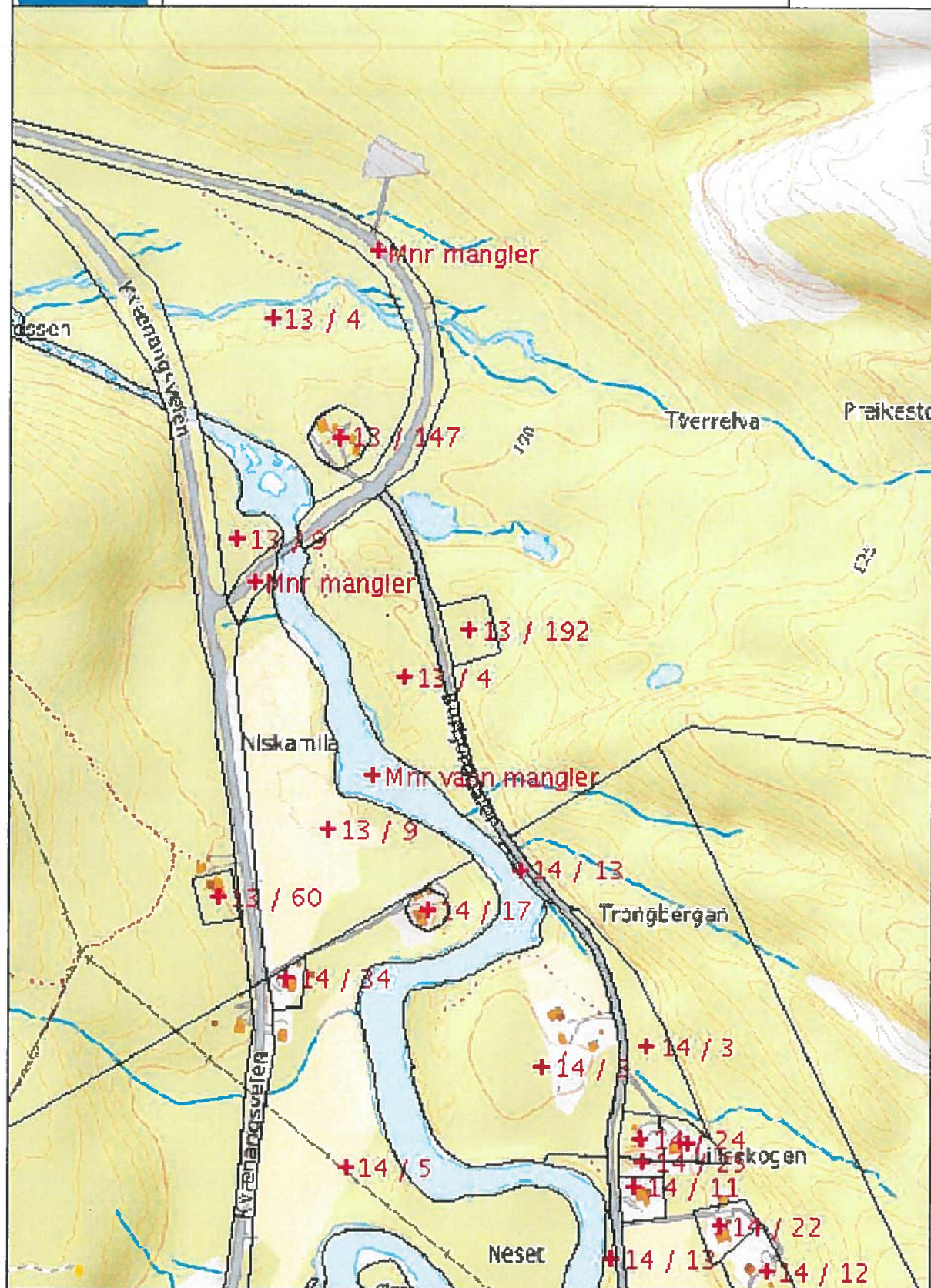


Kartutskrift

Målestokk 1:5000



114m





Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Dag Åsmund Farstad
Stajordveien 100
9161 Burfjord

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 55/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2017/164-4	1995/2018	600	17.08.2018

FERDIGATTEST 1943/13/301

Svar på anmodning om ferdigattest, jf. Pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Kvæningen kommunestyre i sak 45/1996.

Saksnr:
2017/164-4

Behandlet i:
Kvæningen Delegert Teknisk utvalg

Byggested:	Stajordveien 123	Gnr/Bnr:	13/301
Tiltakshaver:	Dag Åsmund Farstad	Adresse:	9161 Burfjord
Ansvarlig søker:	Dag Åsmund Farstad	Adresse:	9161 Burfjord
Tiltakets art:	Bolig	Bruksareal:	195m ²

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 14.08.2018, fra ansvarlig søker.

Ferdigattesten gis etter søknad når det foreligger nødvendig slutt-dokumenasjon og erklæring om ferdigstilling jf. Byggesaksforskriften § 8-1.

I den innsendte slutt-dokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest.

Bygningen eller deler av den må ikke tas i bruk til annet formål, enn det som er fastsatt i de tillatelser som er gitt.

Ferdigattesten er ikke en bekreftelse på byggets tekniske kvalitet, men en bekreftelse på bygningsmyndighetenes avslutning av saken.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saknummer 2017/164

Med vennlig hilsen

Jan Inge Karlsen
Etatsleder Næring, utvikling og teknisk
Direkte innvalg:77778841 Mobil:40405620
Jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Norsk Institutt for vannforskning

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 62/18

Deres ref:	Vår ref: 2018/19-64	Løpenr.: 2053/2018	Arkivkode: K01	Dato: 24.08.2018
-------------------	-------------------------------	------------------------------	--------------------------	----------------------------

Søknad om landingstillatelse med helikopter i forbindelse med prøvetaking i utvalgte vassdrag -Norsk institutt for vannforskning

Saksopplysninger:

Norsk institutt for vannforskning har søkt om landingstillatelse med helikopter i forbindelse med undersøkelse av utvalgte vassdrag. Formålet er undersøkelser av effekter fra forurensninger i luft og nedbør på vannressursene våre. Undersøkelsen gjennomføres på oppdrag fra Miljødirektoratet og er en del av et stort prosjekt. Totalt skal det innhentes vannprøver fra 1000 innsjøer i hele Norge. I Kvæningen er to vann plukka ut. Det gjelder Madenjånnejavri som ligger like vest for Bilevvannet, og et lite navnløst vann på 551 mho som ligger like sør for Polvannet. Koordinater for vannene fremgår av tabellen.

NIVA-innsjøkode	Innsjønavn	NVE vatn nr	UTM Nord	UTM East	UTM Zone
1943-1-11	HOH 551	53099	7758663	547600	34
1943-2-12	Madenjånnejavri	53599	7736393	559154	34

Søknaden omfatter en landing på hvert av de to vannene. Prøvene blir tatt fra lufta eller med helikopter med pontonger som lander på vannflata. Prøvetakinga er raskt unnagjort. Prøvetakingen er planlagt gjennomført en gang i fra 1. september, men før det kommer is på vannene. Feltarbeidet i Nord-Norge vil foregå så tidlig som mulig i høst.

Landing med helikopter omfattes av forbudet mot motorisert ferdsel i utmark. Søknaden må behandles som dispensasjon i henhold til Lov om motorferdsel § 6. Den sier at kommunen kan gi tillatelse til bruk av luftfartøy etter søknad når det foreligger "særlige grunner". Ved vurdering av særlige grunner vil det være av betydning om motorferdselen er nødvendig og har et nytteformål eller bærer preg av unyttig kjøring og fornøyelse.

Videre skal de miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters

bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforingelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Vurderinger:

Søker viser til et transportbehov. For å gjennomføre slike feltarbeid på en rasjonell måte er det fornuftig å benytte helikopter som transportmiddel. Transportbehovet anses å være knyttet til et nytteformål og er ikke til fornøyleskjøring.

Miljøkonsekvensene knytter seg til støyforurensning og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Kommunen har sjekket ut naturbasen og artsdatabankens kart for det aktuelle området. Det er ikke registrert noen naturtyper av viktig verneverdig karakter eller truede arter i det aktuelle området. Det skal også flys over store områder, og det er derfor sannsynlig at miljøverdier, trua arter og naturtyper kan berøres. Omsøkt flyging medfører en forbigående forstyrrelse, og så lenge det totale omfanget av helikopterflyging og annen forstyrrelse holdes på et begrenset nivå, så vil konsekvensene være små. Søker innehar erfaring med feltarbeid i sårbar natur, og vil kunne tilpasse flygningen for å forstyrre dyrelivet i minst mulig grad. Naturmangfoldlovens bestemmelser om krav til kunnskapsgrunnlaget synes å være godt nok ivaretatt i forhold til sakens karakter. Det er lite sannsynlig at videre vurderinger vil avdekke nye forhold. Føre var prinsippet i § 9 settes derfor til side. Det er et begrensa omfang på flygninga. Den samla belastninga er relativt liten.

Siden det skal flys over store områder og fra vassdrag til vassdrag for å sanke prøver, så er det fare for smittespredning. Det er derfor viktig at det tas forhåndsregler for å. Begge vannene i Kvænangen drenerer til lakseførende vassdrag. Særlig Gyrodactylus salaris er en fryktet parasitt i slike vassdrag.

Området ved 551 MOH-vannet benyttes som sommerbeite for Orda Reinbeitedistrikt mens området ved Madenjånnejavri ligger i Spalca reinbeitedistrikt sitt sommerbeite. Lavtflyging med helikopter kan være meget forstyrrende for reinen. Beitesesongen går mot slutten, men rindriftsutøverne bør likevel orienteres og gis mulighet til å komme med synspunkt i forhold til tidspunkt og flygemønster ol. Formålet er å redusere skadevirkningen mest mulig og unngå unødvendige ulemper.

Kommunen vurderer at det er grunnlag for å innvilge en dispensasjon til omsøkt formål.

Vedtak:

Med hjemmel i motorferdsellovens § 6 gir Kvænangen kommune NIVA (Norsk institutt for vannforskning) dispensasjon for landing med helikopter i forbindelse henting av vannprøver. Tillatelsen gjelder i følgende vann

NIVA-innsjøkode	Innsjønamn	NVE vatn nr	UTM Nord	UTM East	UTM Zone
1943-1-11	HOH 551	53099	7758663	547600	34
1943-2-12	Madenjånnejavri	53599	7736393	559154	34

Tillatelsen gjelder en landing på hvert av vannene i perioden 1. september -31. desember.

Det settes følgende vilkår:

- Tillatelsen gjelder bare et fåtall ganger i et begrensa tidsrom innenfor de avsatte tidsrammene
- Flygingen skal holdes til et absolutt minimum.
- Tillatelsen gjelder bare til angitt formål.
- Søker er selv ansvarlig for å hente tillatelse fra grunneiere.
- Søker plikter å følge lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag av 10. juni 1977.
- Det skal tas særlig hensyn til tamrein.
 - Berørte reinbeitedistrikt skal kontaktes i god tid før flygning foretas.
 - Spalca reinbeitedistrikt v/ Anders Isak Skum 97133992, 33spalca@gmail.com
 - Orda reinbeitedistrikt v/ Anders Nils J. Gaup 41162037, nassahas@live.no

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim
Konsulent
Direkte innvalg: 77778845
E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Kopi til:
SNO-Fjelltjenesten avd/Storslett
Reinpolitiet avd. Storslett
Nordreisa og Kvænangen Lensmannskontor
Fylkesmannen i Troms
Prosjektleder NIVA Atle Hindar
Spalca reinbeitedistrikt

Orda reinbeitedistrikt



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

John Helmer Seljevoll
Tromsøysundvegen 242
9024 Tomasjord

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 64/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/126-25	2079/2018	M12	30.08.2018

Tilkobling til vannverk

Saksopplysninger:

John Helmer Seljevoll hjemmelshaver av gnr 33 bnr 3 søker om tilknytning til kommunal vannledning i Kvæningsbotn. Bygning 192256356, Kvæningsbotnveien 1893.
Søknad datert 26.08.2018

Vurderinger:

Se saksopplysninger.

Vedtak:

Søknad fra John H seljevoll hjemmelshaver av gnr 33 bnr 3 om tilknytning til kommunal vannledning i Kvæningsbotn innvilges.
Søker følger kommunens reglement for tilknytning, samt betaler tilknytningsgebyr og årsgebyrer iht. kommunalt regulativ.
Tidspunkt for utførelse, og punkt for påkobling til kommunal vannledning avtales med vår driftsavdeling.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvæningen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Dag Åsmund Farstad
Avd.ing. anlegg
Direkte innvalg: 77 77 88 43
E-post: dag.farstad@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Vedlegg
1 Søknad

1943/33/3

Dag Åsmund Farstad

Fra: Magnhild Seljevoll <maejs@online.no>
Sendt: 26. august 2018 09:15
Til: Dag Åsmund Farstad
Emne: Re: Tilknytning til kommunalt vann

Hei.

Søker med dette om tilknytning til kommunalt vannledningsnett i Kvænangsboten, gards nr.33. bruks nr.3.
Mvh John H. Seljevoll, Kvænangsbotnveien 1893,
9162 Sørstraumen

Den 24.08.2018 10:44, skrev Dag Åsmund Farstad:

Hei!

Viser til hyggelig samtale i dag vedrørende eventuell tilknytning til kommunalt vann i Kvænangsbotn.

Sender deg kontaktinfo på graveentreprenører som driver i kommunen.

Nord Troms Maskin og anlegg, 47362228/ 91363539, e-post: ntma9162@gmail.com

Jørgensen Maskin, 952 41099, e-post: jorgmaskin@yahoo.no

Svein Tømmerbukt, 91120726 e-post: timberbay@kraftlaget.no

ØB maskin, 91775729 e-post: boberg74@live.com

Ta gjerne kontakt om det er noe du lurer på.

Med vennlig hilsen

Dag Åsmund Farstad

Avd.ing.anlegg

Tlf: 77 77 88 43

Email: dag.farstad@kvanangen.kommune.no

Web: www.kvanangen.kommune.no

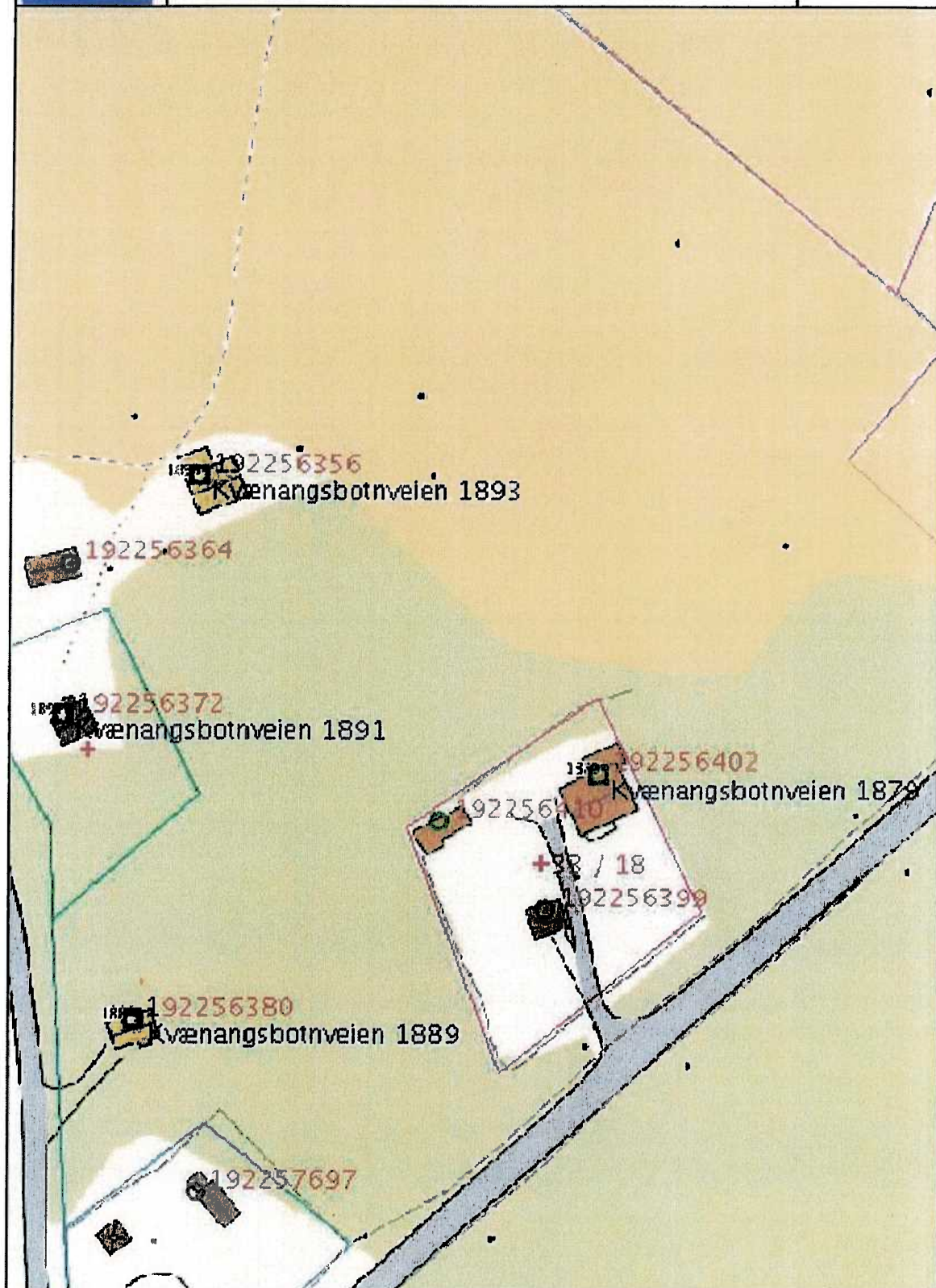


Kartutskrift

Målestokk 1:1000



23m





Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

MULTICONSULT ASA
Postboks 265 Skøyen
0213 OSLO

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 72/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/460-11	2223/2018	L42	17.09.2018

FERDIGATTEST 1943/32/1

Svar på anmodning om ferdigattest, jf. Pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Kvæningen kommunestyre i sak 45/1996.

Saksnr: 2016/460	Behandlet i: Kvæningen Delegert Teknisk utvalg
----------------------------	--

Byggested:	Bråttvann	Gnr/Bnr:	32/1
Tiltakshaver:	STATNETT SF	Adresse:	0423 Oslo
Ansvarlig søker:	Multiconsult	Adresse:	0213 Oslo
Tiltakets art:	Beredskapshytte	Areal:	52 m ² BYA

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 03.09.2018 fra ansvarlig søker.

Ferdigattesten gis etter søknad når det foreligger nødvendig sluttokumentasjon og erklæring om ferdigstilling jf. Byggesaksforskriften § 8-1.

I den innsendte sluttokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest.

Bygningen eller deler av den må ikke tas i bruk til annet formål, enn det som er fastsatt i de tillatelser som er gitt.

Ferdigattesten er ikke en bekreftelse på byggets tekniske kvalitet, men en bekreftelse på bygningsmyndighetenes avslutning av saken.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2016/460.

Med vennlig hilsen

Jakob Bæhr

Byggesaksbehandler

Direkte innvalg:

jakob.baehr@kvanangen.kommune.no

Kopi til:

BYGGMESTER BENGT ANDERSEN AS	Betongveien 21	9515	ALTA
STATNETT SF	Postboks 4904 Nydalen	0423	OSLO

SKOGBRUKSSJEFEN I FINNMARK

OG KVÆNANGEN KOMMUNE

Postboks 1403, 9506 ALTA

TLF 78 45 51 23 MOB 930 11 134

Arnt Ragnar Holm
Spikergjerdet 14

9514 ALTA


Deres ref:

Vår ref
19847/18

Arkiv
V83

Sak
16/3330-73/TOSU

Dato
ALTA, 30.08.2018

 Kvænangen kommune Postmottak
31 AUG 2018
Til behandling:
Saksbehandler:
Til orientering <i>Asmund</i>
Gradering

TILLATELSE - FORLENGELSE AV SKOGSVEG - LÅVANBUKTVEGEN - KVÆNANGEN KOMMUNE

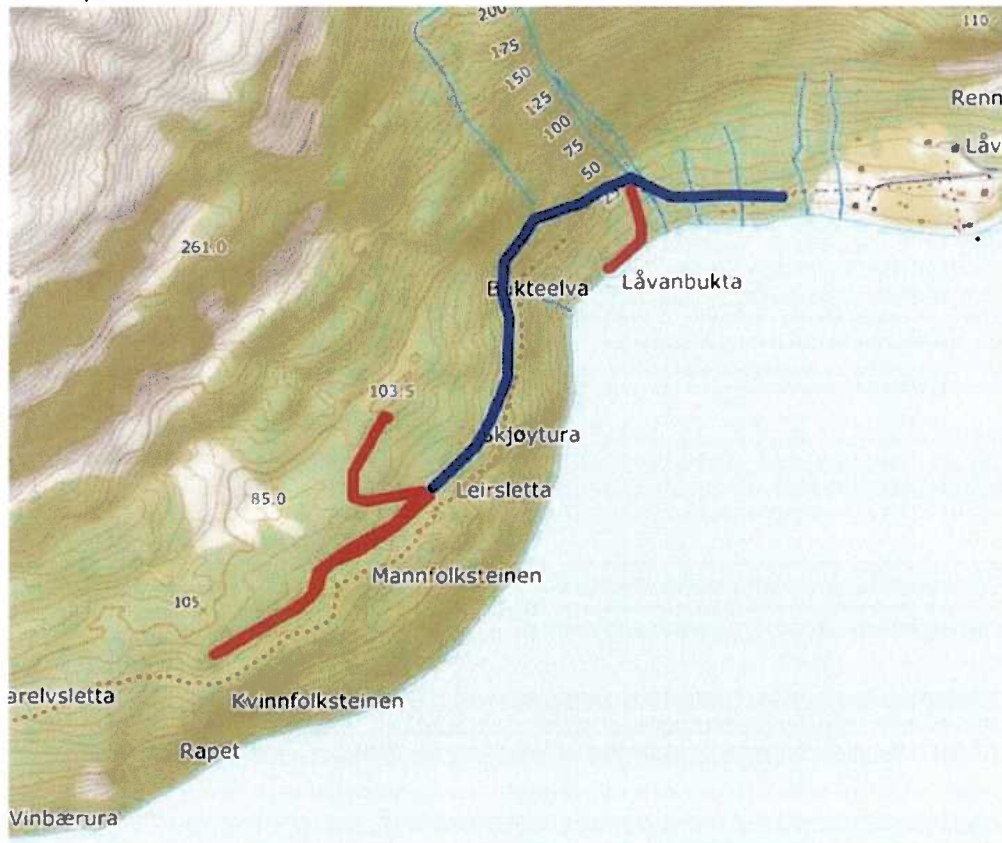
Vegnavn – Låvanbuktvegen – Alteidet – Kvænangen kommune

Søker/grunneier Arnt Ragnar Holm

Navn: Låvanbuktvegen gnr 9/42 og 9/8

Den 10.04 2018 sendte jeg ut høringsbrev om forlengelse av Låvanbuktvegen på ca 800 m. Det er kun Sametinget v/kulturminneavd. og Troms fylkeskommune v/kulturminnevern som har respondert.

Første del av vegen (blå trase) var ferdig i 2016 og søker vil nå slutføre hele vegen merket med rød trase.



Sametinget v/kulturminne skriver i sin uttalelse at det er sannsynlig at det samiske kulturminner vil bli berørt av tiltaket og at det er ønskelig med en befaring. Befaring ble foretatt på vår/sommer 2018 og det nevnes at det ikke bør bygges vei ned mot fjæra slik det er tegnet inn (denne er tiltenkt marin virksomhet), men at søker bygger på østsiden av gnr 9 bnr 8 evt mot sør-vest på tilgrensende eiendom gnr 9/17. De sier videre at søker må tegne inn planlagt veg for marin virksomhet og forelegge dette for Sametinget v/kulturminneavdelingen før bygging av veg til marin virksomhet starter. Skogsvegen opp og utover mot Vassnes (forbi Mannfolksteinen osv) kommenteres ikke.



Oversiktskart av eiendommen

Vurdering:

Naturbasen og Artsdatabankens karttjenester er undersøkt. Dette viser at omsøkte område ikke har utvalgte naturtyper eller rødliste arter på eller i umiddelbar nærhet. Med bakgrunn i dette ansees kunnskapsgrunnlaget ivaretatt, jfr. nml. § 8.

Føre-var-prinsippet i nml. § 9 er vurdert, men pga godt kunnskapsgrunnlag vil ikke vedtaket medføre konsekvenser for naturmangfoldet.

Prinsippet i nml. § 10 (om økosystemtilnærming og samlet belastning), §11 (kostnader ved miljøforringelse) og §12 (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder) er vurdert og vil etter min vurdering ikke være i konflikt med miljøet i området.

En samlet vurdering tilsier at bygging av traktorveg kan gjennomføres, tiltaket vurderes å ha liten betydning for naturmiljøet. Det vises til at man skal være særskilt aktsom ovenfor kulturminnene i området.

Det vurderes å være vanskelig å drive et aktivt skogbruk på eiendommene gnr 9, bnr 8, 15, 17 og 24 uten å ha god adkomst.

Det påpekes at vegen ikke må stenges for gående/syklende, vei og sti ut mot Vassnes må fortsatt være til allmenn ferdsel samt at dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området så må arbeidet stanses og varsles umiddelbart.

Veg til marin virksomhet skal skje i samråd med Sametinget v/kulturminneavd.

Skogbrukssjefens vedtak:

Skogbrukssjefen i Finnmark og Kvæningen gir med dette tillatelse til bygging av ca.800 m ny traktorveg i vkl. 8 (lett traktorveg) med små endringer. Vedtaket er ihht.

Naturmangfoldslovens § 7 og etter «Forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveier».

Vilkår:

- Det presiseres at vegen kun skal brukes til skogbruksrelatert virksomhet, med unntak av en liten veg som skal brukes til marin virksomhet nede ved fjæra
- Ang veg til marin virksomhet så skal søker skal sende inn vegtrase som sametinget v/kulturminnemyndighetene må godkjenne før vegen ned til fjæra blir bygd.
- Vegen skal ikke stenges for gående/syklende
- Ved funn av gjenstander/levninger som viser eldre aktivitet skal arbeidet stanses og varsles umiddelbart.
- Søker må selv innhente nødvendige tillatelser fra gjeldene grunneiere i området før tiltaket igangsettes.

Vedtaket kan påklages innen 3 uker fra denne dato.

Med hilsen

Tor Håvard Sund
skogbrukssjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og derfor uten underskrift.

Kopi til:

Kvæningen kommune, Næringsavd., 9161 Burfjord

Fylkesmannen i Troms, postboks 6105, 9291 Tromsø

Troms fylkeskommune, kulturetaten, Postboks 6600, 9260 Tromsø

Fylkesmannen i Finnmark, Reindriftsavd., Bredbiktnesveien 50B, 9520 Kautokeino

NVE, Kongensgt, 14-18, 8514 Narvik

Sametinget, Samisk kulturminnevern, Avjovargeaidnu 50, 9730 Karasjok



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Svenn Erik Fresti
Nordstraumveien 105
9162 Sørstraumen

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 70/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/312-19	2191/2018	V00	14.09.2018

Søknad om utvidet frist for spredning av husdyrgjødsel- Svenn Erik Fresti

Saksopplysninger:

Det søkes om dispensasjon til å spre naturgjødsel på enga etter den 1. september. Dette begrunnes med sein slått og bruk av arealene til høstbeite.

2003-07-04 nr. 952: Forskrift om gjødselvarer mv. av organisk opphav. Sier følgende om spredetidspunkt:

Spredning av gjødselvarer av organisk opphav er kun tillatt i perioden 15. februar til 1. november.

Det er ikke tillatt å spre gjødselvarer på snødekket eller frossen mark.

Spredning uten nedmolding/nedfelling på eng og annen grøde bør gjøres så tidlig i vekstsesongen at det er mulighet for betydelig gjenvekst som høstes eller beites, og skal gjøres senest innen 1. september, dersom ikke noe annet er bestemt av kommunen iht. tredje ledd.

Kommunen kan på vilkår av at kommunens klimatiske forhold og vannkvaliteten i kommunens vassdrag tillater det, ved forskrift eller enkeltvedtak, tillate en senere frist for spredning uten nedmolding/nedfelling enn 1. september, men ikke senere enn 1. oktober.

Vurderinger:

Det er levert en begrunnet søknad og det er viktig å frigjøre plass i gjødsellageret før vinteren. Adgang til å søke dispensasjon fra forskrift om spredning av gjødsel er knyttet til enkelttilfeller hvor for eksempel klimatiske forhold, eller andre gyldige årsaker gjør det umulig å spre gjødsla i den ordinære vekstsesongen.

Gjødselvarerforskriften legger opp til at gjødsel skal spres tidlig i vekstsesongen slik at næringsstoffene fanges opp av planteveksten og inngår i avlingen som høstes. Ved sein spredning så vil man få et større tap av næringssemner. Dette kan medføre forurensning av vassdrag og tap av næringssemner er i alle tilfeller et økonomisk tap.

I dette tilfellet så er konsekvensene av sein spredning nokså begrenset. Spreddearealene ligger nær sjø og drenerer ikke til større vassdrag. Det er også en liten samla belastning med avrenning av næringsemner fra landbruket. Videre så er det fortsatt noe vekst i gresset utover høsten.

Det er søkt om tillatelse til å spre gjødsel frem til 1. oktober. Gjødsla bør spres så tidlig så mulig slik at mest mulig når å omdannes og bindes i jorda og planteveksten før vinteren kommer. Gjødsel på overflata under vårflommen vil medføre betydelig tap av næringsemner. 1. oktober er meget seint her nord, og det bør ikke spres gjødsel så seint dersom man skal få god utnyttelse av husdyrgjødsla. Samtidig må det gis en rimelig tid til å få gjennomført jobben. Søknaden ble levert 13. september. Kommunen mener tillatelsen kan gis fram til 25. september for å ivareta disse hensynene.

Vedtak:

Med hjemmel i Forskrift om gjødselvarer mv. av organisk opphav §§ 23 og 31 gir Kvæningen kommune Svenn Erik Fresti tillatelse til å spre husdyrgjødsel på åpen eng frem til 25. september 2018.

Det settes følgende vilkår:

- Spredning av gjødsla skal ikke skje på snødekt eller frossen mark, eller ved større nedbørsmengder.
- Det skal ikke spres gjødsel nærmere enn 10 meter fra åpne grøter eller bekker
- Gjødslingen skal tilpasses arealets gjødslingsbehov i henhold til gjødselplanen.
- Ved spredning i nærheten av boliger skal det tas rimelig hensyn til luktulemper og ulemper som følge av partikkelspredning, jfr. forskrift § 24 pkt. 3.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim
Konsulent
Direkte innvalg: 77778845
E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Nord Troms Museum v/Bjørn Tore Josefsen

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 71/18

Deres ref:	Vår ref: 2018/19-73	Løpenr. 2198/2018	Arkivkode K01	Dato 14.09.2018
-------------------	-------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport til hytte- Nord-Troms muesum

Saksopplysninger:

Nord-Troms museum søker om tillatelse til å bruke ATV for å frakte utstyr og materiell til Dalstuene i forbindelse med vedlikehold på bygg og uteområder. Dalstuene er gamle verneverdige skogskoier som benyttes noe til utleie, kunnskapsformidling og undervisning. Bygget står i et tun sammen med annen utleiehytte like ved Kvæningselva. Området er svært mye brukt i forbindelse med friluftsliv. I perioder trekkes det skispor i traseen.

Transporten gjelder til utleiehytter og omfattes av motorferdsselforskriftens § 5a. Den sier følgende: *Kommunen kan etter søknad gi tillatelse til bruk av motorkjøretøy til transport av materiell og utstyr i forbindelse med utmarksnæring. Som utmarksnæring regnes drift av utleiehytter, næringsmessig høsting av naturgoder, turist- og reiselivsnæring, leting og undersøkelse av mineralske ressurser mv., forutsatt at virksomheten er registrert i Enhetsregisteret.*

Første gangs tillatelse kan gis for inntil to år. Dersom den næringsdrivende etter utløpet av prøveperioden kan dokumentere en samlet omsetning som gjør at virksomheten som tillatelsen gjelder er momspliktig, kan tillatelsen forlenges med fire år av gangen.

Tillatelse etter første ledd kan på barmark kun gis for transport langs traktorvei, likevel slik at det i Finnmark også kan gis slik tillatelse langs godt etablerte barmarkstraseer.

På snødekt mark skal kjøring etter første ledd skje langs nærmere bestemte traseer, dersom kommunen anviser slike.

Når søknaden gjelder kjøring på barmark, vil det ha betydning om kjøringen kan skje langs veg som regnes for utmark etter lovens § 2, etter opparbeidet trasé og lignende. På den måten vil motorferdselen være til minst mulig skade og ulempe for natur og friluftsliv.

I nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag § 9 er det fastsett et særskilt forbud mot bruk av motorkjøretøy i Finnmark og Nord-Troms i tiden fra og med 5.

mai til og med 30. juni. Kommunen har ikke anledning til å innvilge slike søknader for dette tidsrommet.

Videre skal de miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøferringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Omsøkt ferdsel foregår i Kvænangsbotn landskapsvernområde, og trenger også særskilt tillatelse etter verneforskriften.

Vurderinger:

Det er vist til et behov for å transportere opp ved og forbruksmaterieil til utleiehytter. Fra før foregår det en del motorisert ferdsel her i forbindelse med reindrift og drift av Statskog si utleiehytte som står i samme hyttetun som NTM sin hytte. Området er et svært viktig turområde. Også av denne grunnen så er det viktig å unngå støy og kjøreskader her.

For å begrense markslitasjen så bør slik transport i hovedsak utføres med snøscooter på vinterføre. Kvænangen bruker å kreve kjørebok for barmarkstransport. Traseen har flere bløte parti, og barmarkstransporten bør derfor begrenses.

Normalt sett vil egne ansatte stå for transporten, men det kan også være aktuelt med innleid hjelp. Ved eventuell bruk av innleid hjelp vil Nord-Troms museum sørge for nødvendig legitimering og kontrakt som dokumenterer oppdraget.

Tillatelsene etter motorferdselloven bør tilpasses kommunestyreperiodene. Derfor bør tillatelsen avgrenses til utgangen av 2019.

Miljøkonsekvensene knytter seg til sporskader, støyforurensning og eventuelle forstyrrelser av sårbare arter som følge av støy og ferdsel. Kommunen har sjekket ut naturbasen og artsdatabankens kart for det aktuelle området. Det er ikke registrert naturtyper eller arter i området som påvirkes av omsøkt ferdsel. Det skal imidlertid kjøres på barmark slik at det kan være fare for at det skjer skade på vegetasjonen. Videre er det også registrert en del rovviltobservasjoner, men en begrenset ferdsel etter faste traseer vil ikke ha vesentlig økt forstyrrelseseffekt på viltet. Den samme området benyttes mye til friluftsliv både vinter og sommer.

I forhold til sakens omfang så er kunnskapsgrunnlaget er godt ivaretatt og det er lite sannsynlig at det ytterligere kartlegginger ville påvise andre forhold. Førevar-prinsippet kommer dermed ikke til anvendelse i denne saken. Transporten omfatter en liten miljøbelastning og den tjener et særskilt nytteformål. Den utgjør derfor en liten del av den samla belastninga som økosystemet utsettes for og vil ikke skape presedens som vil føre til økt bruk av motorisert ferdsel. § 11 er relevant denne


sammenheng da alternativ transport kunne foregått med helikopter. På den andre sida så ville ikke miljøgevinsten være særlig stor og kostnaden ville være betydelig.

Kommunen regner tiltaket til å være innenfor regelverket, og det vil være åpning for å innvilge søknaden.

Vedtak:

Med hjemmel i forskrift for motorkjøretøyer i utmark § 5a gir Kvæningen kommune tillatelse til bruk av ATV eller snøscooter for transport av ved og vedlikeholdsmateriell til Kvæningen skogstuer i Dalen. Transport av ordinær bagasje til opphold på hytte tillates ikke, men det kan tas med på lasset dersom det ikke medfører flere turer.

Særlige vilkår fremgår av tabellen:

<p>Trase:</p>	<p>Langs traktorveg/etablert kjørespor fra Rundvassbekken og opp til Dalen. Trase er vist på kartet.</p> 
<p>Personer:</p>	<p>Tillatelsen gjelder for Bjørn Tore Josefsen eller andre som kan legitimere at de er ansatt i Nord-Troms museum. Eventuell innleid hjelp må kunne fremvise kontrakt som dokumenterer oppdrag og omfang.</p>
<p>Type kjøretøy og antall:</p>	<p>Tillatelsen gjelder <u>en</u> stk. ATV eller <u>en</u> stk. snøscooter.</p>
<p>Tidsrom:</p>	<p>Tillatelsen er gyldig frem til 31.12.2019, men det er ikke tillatt å kjøre i perioden 5. mai- 1. juli.</p>
<p>Antall turer</p>	<p>Før barmarkskjøring med ATV er tillatelsen avgrenset til maksimalt 5 turer i året. Det skal føres kjørebok. Dato skal inntegnes før kjøring starter og medbringes, ellers er ikke tillatelsen gyldig.</p>
<p>Andre forhold</p>	<p>Denne tillatelsen gjelder for motorferdselloven. Før kjøring kan tilta må dispensasjonen fra verneforskriften i landskapsvernområdet også foreligge.</p> <p>Transport som ikke må foregå på barmark skal foretas som vintertransport.</p> <p>Det skal tas hensyn til skiløype slik at kjøring på opptrukket skispor unngås i størst mulig grad.</p>

Generelle vilkår:

- Den motoriserte ferdselen skal reduseres til et minimum.
- Tillatelsen gjelder kun kjøring på eksisterende vei og kjørespor.

- Tillatelsen gjelder bare til angitt formål.
- Søker er ansvarlig for å innhente grunneiers tillatelse.
- Søker plikter å gjøre seg kjent med, og følge bestemmelsene i Lov om motorferdsel i utmark og på vassdrag og Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag.
- Kjøringen skal skje aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade på miljø og mennesker.
- Vedtaket skal medbringes og forevises på forlangende fra politi, fjelltjenesten/SNO eller annen offentlig oppsynsmyndighet.

Begrunnelse:

Søker driver med vedlikehold og drift av utleiehytte. Det er behov for å transportere ved og en del tyngre materiell og utstyr til vedlikeholdsarbeid.

Vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8- 12 fremgår av

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim
Konsulent
Direkte innvalg: 77778845
E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

Vedlegg

1 Kjørebok

Kopi til:

Fylkesmannen i Troms
Nordreisa og Kvænangen Lensmannskontor
Reinpolitiet avd. Storslett
SNO-Fjelltjenesten avd/Storslett
Verneområdeforvalter Kvænagsbotn landskapsvernområde



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Beate Olsen
Kvænangsveien 3837
9161 BURFJORD

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 31/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/196-2	1446/2018	600	02.06.2018

Vedrørende søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett.1943/13/120

Saksopplysninger:

Beate Olsen søker om byggetillatelse for oppføring av tilbygg/vinterhage. Dette på eiendommen 13/120. Stormoveien 33. Vinterhagen har et BYA på 11,5m². Det søkes etter § 20-4 i Plan-og bygningsloven.

Vurderinger/begrunnelse for vedtaket:

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht.pbl § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader foreligger.

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i Pbl § 28-2

Ansvarsrett:

Tiltaket anses å være belagt med ansvar jf. Pbl § 21-4, andre ledd

Byggegrunn/miljøforhold:

I henhold til søknad anses byggegrunn sikret i ihht. Pbl § 28-1. Tiltaket er lite og anses ikke å gi endrede konsekvenser for eksisterende bebyggelse
Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. Byggeteknisk forskrift TEK 10§ 13-5.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med Pbl. § 27-4. (Eksisterende avkjørsel skal brukes). Gir ingen endringer

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med Pbl. §§ 27-1 og 27-2. Tiltaket gir ingen endringer

Kultur-og fornminner:

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående. Jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (Pbl § 21-5, SAK 10 § 6-2).

Avfall:

Tiltak etter Plan-og bygningslovens Kap. 20, skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering.

Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter, skal være tilgjengelig på byggeplassen

Reindrift:

Ikke relevant

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i Plan-og bygningsloven § 28-2

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf pbl § 21-10 og SAK 10§ 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

Vedtak:

Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 20-4, samt SAK 10 Kap 3, gis Beate Olsen byggetillatelse for oppføring av tilbygg(vinterhage) på eiendommen 13/120. Stormoveien 33

Merknad:

Tiltaket vil gi en økning på dagens vann/avløpsgebyr. Dette vil bli satt inn ved neste forfall Det vil bli fakturert et saksbehandlingsgebyr på kr 4100,- for søknaden

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvænanngen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Jan Inge Karlsen
Leder næring, utvikling og teknisk
Direkte innvalg: 77778841
E-post: jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Johnny Mikkelsen
Killiveien 58
9518 ALTA

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 30/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/73-5	1445/2018	600	02.06.2018

Vedrørende søknad om tillatelse til tiltak. Garasje. 1943/7/35

Saksopplysninger:

Johnny Mikkelsen søker om byggetillatelse for oppføring av garasje på eiendommen 7/35, Saltnesveien 5. Garasjen har et BRA på 56m². Det søkes etter § 20- 4 i Plan og bygningsloven. SAK 10. KAP 3. Tiltaket ligger i LNF-område og det må derfor dispenseres i fra bestemmelsene for å kunne gi byggetillatelse

Vurderinger/begrunnelse for vedtaket

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht.pbl § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader er framkommet.

Gjennomføringsplan:

Gjennomføringsplan foreligger

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i Pbl § 28-2

Ansvarsrett:

Tiltaket anses å være belagt med ansvar jf. Pbl § 21-4, andre ledd

Det er tiltakshavers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf. PBL. § 23-4

Byggegrunn/miljøforhold:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i ihht. Pbl § 28-1. Dette etter vurderinger av info fra Karttjenestene NGU/skrednett og løsmassekart (www.ngu.no).

Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. Byggeteknisk forskrift TEK 10§ 13-5.

Planstatus/dispensasjoner:

Tiltaket ligger i LNF-område B (av landbruksmessig betydning). Dette er tiltak på egen eiendom/tomt. Fradelte for fritidsformål.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med Pbl. § 27-4. Tiltaket gir ingen endring

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med Pbl. §§ 27-1 og 27-2. Tiltaket gir ingen endringer

Naturnangfold:

Alle tiltak må vurderes opp mot Naturmangfoldsloven.

I lovens § 1 heter det: «Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes.

Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket ut naturbasen, (www.miljostatus.no) og det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet.

Videre har kommunen også sjekket artdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sterkt truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området.

Søknaden om byggetillatelse for oppføring av fritidsbolig er vurdert opp imot

Naturmangfoldsloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål. Tiltaket er i et område med fritidsbebyggelse og på opparbeidet tomt

Reindrift:

Kommunen har sjekket karttjenesten i fra Reindrifftsforvaltningen. (www.kart.reindrift.no). Det er avmerket for høstbeite der tiltaket er omsøkt. Kommunen kan ikke se at tiltaket vil ha konsekvenser for reindriften. Tiltaket er i bebygd område/tomt

Kultur- og fornminner:

Kommunen har sjekket karttjenesten for kulturminner. (www.kulturminnesøk.no). Det viser at det ikke er registrerte kulturminner i nærliggende område. I forbindelse med opparbeidelse av veg og bygging av enebolig på naboeiendommen 7/4, var Sametinget på befaring. Det ble ikke registrert automatisk fredete samiske kulturminner.

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående. Jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (Pbl § 21-5, SAK 10 § 6-2).

Avfall:

Tiltak etter Plan-og bygningsloven Kap. 20, skal tilfredsstillere krav til forsvarlig avfallshåndtering.

Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter, skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. Pbl § 21-10 og SAK 10§ 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år

Vedtak:

Med hjemmel i Plan og bygningsloven § 20-4 samt SAK 10 Kap3, gis Johnny Mikkelsen byggetillatelse for oppføring av garasje på eiendommen 7/35

Med hjemmel i Plan og bygningsloven § 19-2 dispenseres det i fra kommuneplanens arealdel for bestemmelsene for LNF-område.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvænangen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Jan Inge Karlsen
Leder næring, utvikling og teknisk
Direkte innvalg: 77778841 Mobil:40405620
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur



Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Daniel Samuelsen
Kvænangsbotnveien 1503
9162 SØRSTRAUMEN

Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 29/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/187-2	1438/2018	600	31.05.2018

Vedrørende søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett 1943/32/8

Saksopplysninger:

Daniel Samuelsen søker om byggetillatelse for oppføring av tilbygg på eiendommen 32/8. Kvænangsbotnveien 1503. Tilbygget har et BYA på 42m². Det søkes etter PBL § 20-4. Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett. Tiltaket ligger i et område som i kommuneplanens arealdel er betegnet LNF-B område. (av landbruksmessig betydning). Det må derfor dispenseres i fra kommuneplan for å kunne innvilge byggetillatelsen.

Vurderinger/begrunnelse for vedtaket

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. PBL § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader er framkommet.

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i PBL § 28-2.

Ansvarsrett:

Det søkes etter Plan-og bygningsloven § 20-4. Søknad om tillatelse uten ansvarsrett. Tiltaket anses å være i henhold til dette.

Byggegrunn/miljøforhold:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht. PBL § 28-1. Dette etter vurderinger av info fra karttjenestene NGU/skrednett og løsmassekart (www.ngu.no).

Minner om krav til radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. Byggeteknisk forskrift TEK 10 § 13-5.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med PBL § 27-4. Tiltaket medfører ikke endringer

Vannforsyning og avløp:

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med PBL §§ 27-1 og 27-2. Tiltaket medfører ikke endringer

Planstatus:

Tiltaket ligger i LNF-B område (av landbruksmessig betydning). Det er et tilbygg på eksisterende bolig, på allerede opparbeidet tomt. Kommunen anser en dispensasjon å ikke ha konsekvenser for landbruket. Kommunen anser fordelene å være større enn ulempene

Naturmangfold:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven.

I lovens § 1 heter det: «*Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.*»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket naturbasen, (www.miljostatus.no) og det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området.

Søknaden om byggetillatelse er vurdert opp imot naturmangfoldloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål.

Reindrift:

Kommunen har sjekket karttjenesten for reindrift (www.tromsatlas.no). Der er det registrert vårbeite og sommerbeite for rein i området. Det omsøkte tiltaket er lite og er på egen eiendom. Kommunen kan derfor ikke se at tiltaket vil ha noen konsekvens for reindriften.

Kultur- og fornminner:

Kommunen har sjekket karttjenesten for kulturminner (www.kulturminnesøk.no). Det viser at det ikke er registrerte kulturminner i nærliggende område.

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående jfr. Kulturminnelovens § 8 andre ledd. (PBL § 21-5, SAK 10 § 6-2).

Avfall:

Tiltak etter Plan- og bygningsloven Kap. 20, skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering. Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter, skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. PBL § 21-10 og SAK 10 § 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

Vedtak:

Med hjemmel i Plan og bygningsloven § 20-4 gis Daniel Samuelsen byggetillatelse for oppføring av tilbygg på eiendommen 32/8

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 19-2 dispenseres det i fra LNF-B område.

Merknader:

For behandling av denne søknaden vil det tilkomme et saksbehandlingsgebyr på:

Søknad uten krav til ansvarsrett PBL § 20-4	4100,-
Dispensasjon PBL § 19-2	1000,-

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvæningen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med vennlig hilsen

Jan Inge Karlsen
Leder næring, utvikling og teknisk
Direkte innvalg: 77778841 Mobil: 40405620
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur

