

## Møteinnkalling

---

**Utvalg:**     **Teknisk utvalg**  
**Møtested:**  Kommunehuset  
**Dato:**       07.06.2018  
**Tidspunkt:**  09:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Burfjord 01.06.2018

Joar Wassnes  
Leder

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ingen originalunderskrift*

## Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 26/18	Innkomne tilbud på brøyting av utvalgte strekninger på Spildra, Reinfjord og Saltnes		2015/355
PS 27/18	Retningslinjer for kommunalt brøytetilskudd		2015/48
PS 28/18	Klage på vedtak om dispensasjon for fradeling av tomter på gnr/bnr 27/11- Ingvild Johnsen		2018/126
PS 29/18	Vedtak fra NVE om bestemmelser for allmenn ferdsel med kjøretøy på anleggsvegen i Kvænangsbotn		2015/339
PS 30/18	Søknad om dispensasjon fra motorferdselloven for transport pga ***** *****	X	2018/19
PS 31/18	Referatsaker		
RS 23/18	Melding om oppretting av grunneiendom ved sletting av festetomt gnr/bnr/fnr 33/1/3		2016/155
RS 24/18	1943/13/82 opphør av fyringsforbud		2018/13
RS 25/18	1943/Svar på søknad om tillatelse til handel med pyrotekniske varer - Coop Prix Burfjord		2018/9
RS 26/18	Søknad om tillatelse til tiltak 1943/35/2/5		2017/106
RS 27/18	1943/Svar på søknad om tillatelse til handel med pyrotekniske varer - Materialhandelen AS		2018/9
RS 28/18	1943/13/82 fyringsforbud		2018/13
RS 29/18	1943/13/95 svar på søknad om fritak på feiing og tilsynsgebyr		2018/13
RS 30/18	Fradeling av tomt til eksisterende bolig på festegrunn gnr/bnr/fnr 6/2/1- Ove Røe Jensen		2016/373
RS 31/18	1943/19/18. Søknad om tillatelse til tiltak		2016/318
RS 32/18	Klagebehandling		2015/243
RS 33/18	Søknad om tillatelse til bruk av snøscooter for transport pga bevegelseshemming- ***** ***** *****	X	2018/19



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
26/18	Teknisk utvalg	07.06.2018

### Innkomne tilbud på brøyting av utvalgte strekninger på Spildra, Reinfjord og Saltnes

Henvising til lovverk:

#### Vedlegg

- 1 Pristilbud på brøyting av utvalgte strekninger
- 2 Prisforespørsel på brøyting av utvalgte strekninger
- 3 Spildra - brøytestrekninger
- 4 Reinfjord - brøytestrekninger
- 5 Saltnes - brøytestrekning

#### Administrasjonssjefens innstilling

Teknisk utvalg tar innkomne tilbud til orientering.

#### Saksopplysninger

Teknisk utvalg 19.04.2018 sak 14/2018 har bedt om en tilbakemelding på oppfølging av saken som ble drøftet i utvalget 16. februar der det ble bestemt at det skulle hentes inn pristilbud på brøyting av utvalgte strekninger på Spildra, Reinfjord og Saltnes.

Det ble sendt ut forespørsel på ovenstående 14.05.2018, og ved fristens utløp 28.05.2018 forelå det 1 tilbud for Spildra, 1 tilbud for Reinfjord og 3 tilbud for Saltnes.

#### Vurdering

Se saksopplysninger.

## Dag Åsmund Farstad

---

**Fra:** oddmund hansen <oddmund-hansen@hotmail.com>  
**Sendt:** 28. mai 2018 11:45  
**Til:** Dag Åsmund Farstad  
**Emne:** Fwd: Pristilbud brøyting Reinfjord  
**Vedlegg:** Oddmunds Utleie brøyting reinfjord.docx; ATT00001.htm

Mvh  
Oddmund Hansen  
Reinfjorden 55  
9184 Reinfjord  
Tlf:90033218/77768361

Videresendt melding:

**Fra:** Øystein Hansen <[oystein.hansen1@gmail.com](mailto:oystein.hansen1@gmail.com)>  
**Dato:** 28. mai 2018 kl. 10:54:31 CEST  
**Til:** oddmund hansen <[oddmund-hansen@hotmail.com](mailto:oddmund-hansen@hotmail.com)>  
**Emne:** Pristilbud brøyting Reinfjord

Oddmunds Utleie,  
v/ Oddmund Hansen  
Reinfjorden 55  
9184 Reinfjord  
Org nr: 894310952

Kvæningen Kommune  
Kommunehuset, Gargu 8  
9161 Burfjord

## Pristilbud på Brøyting i Reinfjord

Henviser til deres ref 2015/355-26 og vil med dette gi tilbud på følgende.

Når det gjelder strekning mot privateid fiskebruk, så ønsker jeg å stoppe ca 10 meter før krysset opp bakken.( se skisse)

Dette begrunnes for at det til tider er farlig og oppholde seg nær tak pga store takskreder og kan medføre skade på traktor og utstyr, samt fare for liv og helse, dette til orientering.

Mitt tilbud i Reinfjord på brøyting fra 1.nov til 1.mai år xxxx, blir på kr 125000 eks/moms.

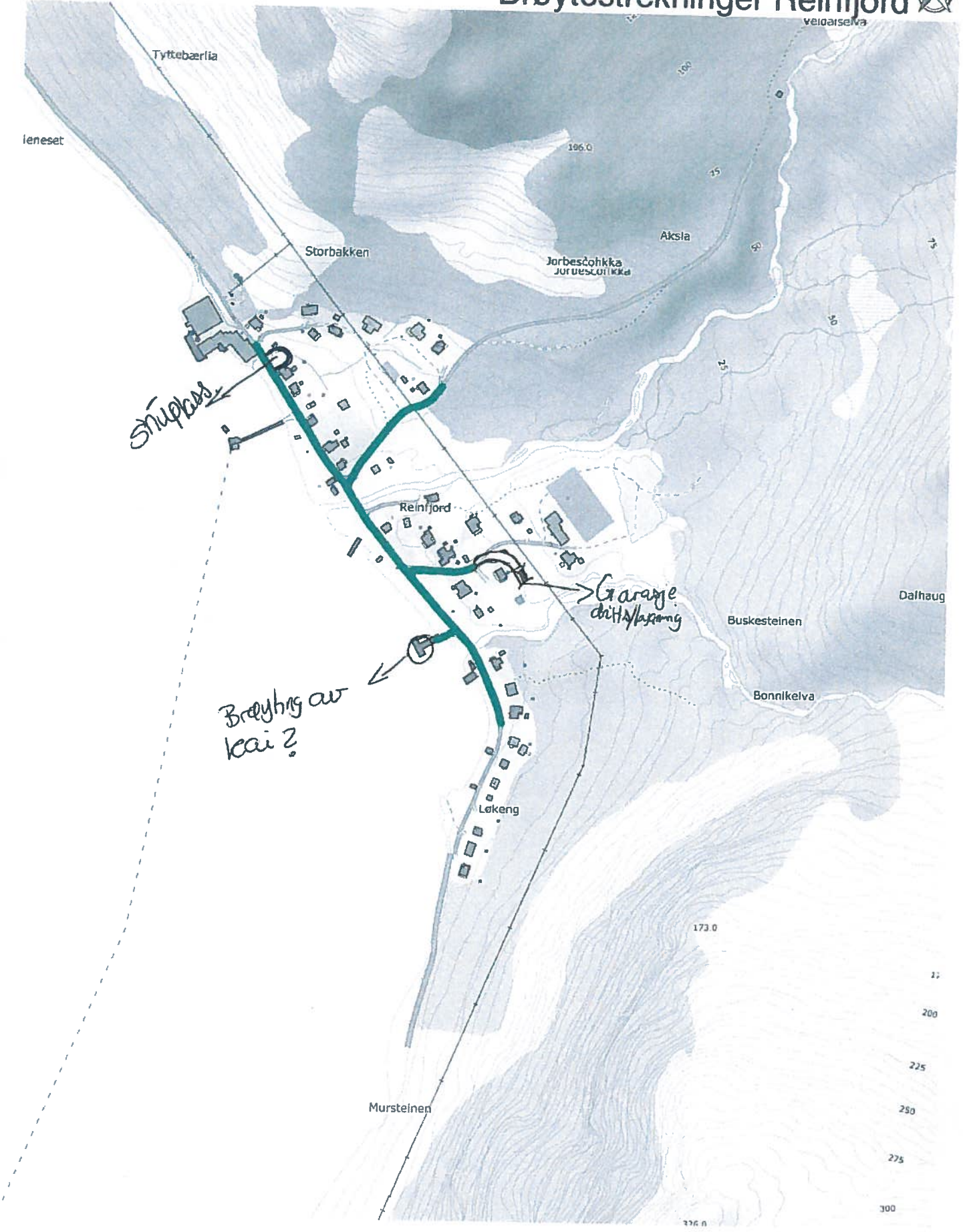
Dette innbefatter oppsett av brøytestikker levert av kvæningen kommune

Videre så opplyses det at evt brøyting deles mellom undertegnede og Leif Hansen, vil jeg legge inn ca 7 døgn med driftsstans av tekniske/sykdom begrunnelse.

Siden dette ikke er detaljert kontrakt så forholder vi oss til farbare strekninger.

Mvh

Oddmund's utleie  
v/Oddmund Hansen  
Reinfjorden 55  
9184 Reinfjord



## Dag Åsmund Farstad

---

**Fra:** Roy-Iver Isaksen <spildra@trollnet.no>  
**Sendt:** 25. mai 2018 21:37  
**Til:** Dag Åsmund Farstad  
**Emne:** Pris brøyting

Fra Grand Sebaste Rederi AS  
Dunvik 8  
9185 Spildra  
Tlf: +47 90 88 89 86

Viser til tilsendt prisforespørsel om brøyting av kommunal vei Ref.nr: 2015/355-26 Løpenr: 1292/2018

Tilbudet gjelder brøyting av vei på Spildra etter forespørsel om at veien skal være farbar under ordinære vinterforhold. Oppsett av brøytestikker. Kommunen holder stikker. Ikke sandstrøing eller ishøvling.

Pristilbud kr. 170.000,00 ex mva.

Tilbudet er gyldig til 1/7-18.

Mvh.  
Grand Sebaste Rederi AS  
Roy-Iver Isaksen

## Dag Åsmund Farstad

---

**Fra:** Øyvind Boberg <boberg74@live.com>  
**Sendt:** 27. mai 2018 22:30  
**Til:** Dag Åsmund Farstad  
**Emne:** Tilbud på brøyting

Hei!

Gir med dette et tilbud på vintervedlikehold på Saltnes veien (1180m)  
I tilbudet inkluderer det oppsett av veistikker, brøyting, strøing og ishøvling.  
Pris er satt til kr 79000 eks moms.

Mvh  
Ø.B Maskin  
Øyvind Boberg



Entreprenør Service og Sikkerhet  
Bert Otto Thomassen  
Saltnesveien 146  
9163 JØKELFJORD  
Organisasjonsnr: 917010633  
Telefon 413 17 403  
E-post: [jalkeberget@yahoo.com](mailto:jalkeberget@yahoo.com)

Jøkelfjord 27.05.2018


Kvænangen kommune, Næring, utvikling og teknisk  
Gargu 8  
9161 BURFJORD

**Prisforespørsel på brøyting av utvalgte strekninger**

Deres ref: 2015/355-26 av 14.05.2018

Mitt tilbud på brøyting av Saltnesveie i henhold til deres skriv. Farbar under ordinære vinterforhold er kr: 65000 + MVA  
Ser vi bort fra ishøvling er tilbudet kr: 60000 + MVA

Med vennlig hilsen

  
Bert Otto Thomassen

25/5-2018

TILBUD BRØYTING

BRØYTING STRØING HØVLING SETTING AV VEISTIKKER  
FRA EDELFISK BRAUA OG TIL SALTNES. KR 69000 + 25% MVA  
FOR ~~PER~~ VER SESONG

MVH. Jonle Sandnes



**Kvæningen kommune**  
**Næring, utvikling og teknisk**

«MOTTAKERNAVN»  
«ADRESSE»  
«POSTNR» «POSTSTED»  
  
«KONTAKT»

<b>Deres ref:</b> «REF»	<b>Vår ref:</b> 2015/355-26	<b>Løpenr:</b> 1292/2018	<b>Arkivkode</b> Q03	<b>Dato</b> 14.05.2018
----------------------------	--------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

## **Prisforespørsel på brøyting av utvalgte strekninger**

Teknisk utvalg har i møte 16.02.2018 bedt om at det hentes inn pristilbud på brøyting av utvalgte strekninger på Spildra (2380 m), Reinfjord (850 m) og Saltnes (1180 m).

Strekningene det gjelder har ikke pr. dato kommunal brøyting. (Reduksjon og kutt i brøyteroder ble vedtatt av Kvæningen kommunestyre - 15.12.2010)

Pristilbudene legges frem for teknisk utvalg for orientering.

Det lages ikke en detaljert forespørsel med retningslinjer for utførelse. Det tas høyde for at strekningene er farbare under ordinære vinterforhold. Oppsett av brøytestikker inngår. Sandstrøing og ishøvling skal ikke inngå i tilbudene for strekninger på Spildra og Reinfjord.

Det gjøres oppmerksom på at Kvæningen kommunestyre ikke har vedtatt å gjeninnføre brøyting på nevnte strekninger. De innkomne tilbud vil kunne danne grunnlag for et eventuelt videre arbeid i saken.

Frist for å kunne inngi tilbud er innen 28. mai d.å.

Tilbudet kan sendes pr. post, eller e-post.

Kvæningen kommune, Næring, utvikling og teknisk, Gárgu 8, 9161 Burfjord

[dag.farstad@kvanangen.kommune.no](mailto:dag.farstad@kvanangen.kommune.no)

Med vennlig hilsen

Dag Åsmund Farstad

Avd.ing. anlegg

Direkte innvalg: 77 77 88 43

E-post: dag.farstad@kvanangen.kommune.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur.*

Vedlegg

- 1 Spildra - brøytetrekninger
- 2 Reinfjord - brøytetrekninger
- 3 Saltnes - brøytetrekning

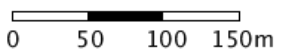




NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR  
BIOØKONOMI

# Brøytstrekninger Reinfjord





NIBIO

NORSK INSTITUTT FOR  
BIOØKONOMI

# Brøytstrekning Saltnes



0 50 100 150m



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
25/18	Kvæningen formannskap	11.04.2018
14/18	Teknisk utvalg	19.04.2018
40/18	Kvæningen kommunestyre	25.04.2018
27/18	Teknisk utvalg	07.06.2018
	Kvæningen kommunestyre	

### Retningslinjer for kommunalt brøytetilskudd

Henvising til lovverk:

Vedlegg

1 Retningslinjer for kommunalt brøytetilskudd

### Saksprotokoll i Kvæningen kommunestyre - 25.04.2018

#### Behandling:

Forslag fra Kommunestyret: Saken utsettes til etter at den er behandlet i Teknisk utvalg.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

#### Vedtak:

Saken utsettes til etter at den er behandlet i Teknisk utvalg.

### Saksprotokoll i Teknisk utvalg - 19.04.2018

#### Behandling:

Endringsforslag fra Teknisk utvalg:

Saken utsettes til neste møte. Administrasjonen bes da gi en orientering om forslaget som er lagt frem. Det ønskes også tilbakemelding på oppfølging av saken som ble drøftet i Teknisk utvalg 16. februar 2018 der det ble bestemt at det skulle hentes inn pristilbud på utvalgte strekninger på Spildra, Reinfjord og Saltnes.

Utvalget har også følgende spørsmål til framlegget?

Er parsellene fastsatt som faste roder, eller kan de deles på annen måte?



Det bes også om nærmere forklaring på maksimum og minimumsavgrensningen som er gjort (150/1200 m)

Endringsforslaget fra Teknisk utvalg ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Saken utsettes til neste møte. Administrasjonen bes da gi en orientering om forslaget som er lagt frem. Det ønskes også tilbakemelding på oppfølging av saken som ble drøftet i Teknisk utvalg 16. februar 2018 der det ble bestemt at det skulle hentes inn pristilbud på utvalgte strekninger på Spildra, Rein fjord og Saltnes.

Utvalget har også følgende spørsmål til framlegget?

Er parsellene fastsatt som faste roder, eller kan de deles på annen måte?

Det bes også om nærmere forklaring på maksimum og minimumsavgrensningen som er gjort (150/1200 m)

**Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 11.04.2018**

**Behandling:**

Endrings- og tilleggsforslag fra formannskapet: 1 pkt. 2 strykes første setning. Andre setning: Årlig avsatt beløp kunngjøres hvert år etter at budsjettet er vedtatt.

Saken sendes til kommunestyret.

**Vedtak:**

Saken sendes til kommunestyret.

Retningslinjer for kommunalt brøytetilskudd iverksettes, og gjøres gjeldende fra 1. søknadsrunde vårhalvåret 2018.

I pkt. 2 strykes første setning. (Retningslinjer for brøytetilskudd.)

Årlig avsatt beløp kunngjøres hvert år etter at budsjettet er vedtatt.

**Administrasjonssjefens innstilling**

Retningslinjer for kommunalt brøytetilskudd iverksettes, og gjøres gjeldende fra 1. søknadsrunde vårhalvåret 2018. Årlig avsatt beløp kunngjøres hvert år etter at budsjettet er vedtatt.

## Saksopplysninger

### Nye opplysninger siden Kommunestyrets vedtak 25.04.2018.

*Vedtaket i Formannskapet 11.04.2018 ble slik:*

**Behandling:**

Endrings- og tilleggsforslag fra formannskapet: 1 pkt. 2 strykes første setning. Andre setning: Årlig avsatt beløp kunngjøres hvert år etter at budsjettet er vedtatt.

Saken sendes til kommunestyret.

**Vedtak:**

Saken sendes til kommunestyret.

Retningslinjer for kommunalt brøytetilskudd iverksettes, og gjøres gjeldende fra 1. søknadsrunde vårhalvåret 2018.

I pkt. 2 strykes første setning. (Retningslinjer for brøytetilskudd.)

Årlig avsatt beløp kunngjøres hvert år etter at budsjettet er vedtatt.

*Vedtaket i teknisk utvalg 19.04.2018 ble slik:*

**Behandling:**

Endringsforslag fra Teknisk utvalg:

Saken utsettes til neste møte. Administrasjonen bes da gi en orientering om forslaget som er lagt frem. Det ønskes også tilbakemelding på oppfølging av saken som ble drøftet i Teknisk utvalg 16. februar 2018 der det ble bestemt at det skulle hentes inn pristilbud på utvalgte strekninger på Spildra, Reinfjord og Saltnes.

Utvalget har også følgende spørsmål til framlegget?

Er parsellene fastsatt som faste roder, eller kan de deles på annen måte?

Det bes også om nærmere forklaring på maksimum og minimumsavgrensningen som er gjort (150/1200 m)

Endringsforslaget fra Teknisk utvalg ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Saken utsettes til neste møte. Administrasjonen bes da gi en orientering om forslaget som er lagt frem. Det ønskes også tilbakemelding på oppfølging av saken som ble drøftet i Teknisk utvalg 16. februar 2018 der det ble bestemt at det skulle hentes inn pristilbud på utvalgte strekninger på Spildra, Reinfjord og Saltnes.

Utvalget har også følgende spørsmål til framlegget?

Er parsellene fastsatt som faste roder, eller kan de deles på annen måte?

Det bes også om nærmere forklaring på maksimum og minimumsavgrensningen som er gjort (150/1200 m)

*Vedtaket i Kvæningen kommunestyre 25.04.2018 ble slik:*

**Behandling:**

Forslag fra Kommunestyret: Saken utsettes til etter at den er behandlet i Teknisk utvalg.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Saken utsettes til etter at den er behandlet i Teknisk utvalg.

*Avklaring av spørsmål fra Teknisk utvalg vedrørende retningslinjer for brøytetilskudd:*

*Parsellene/ strekningene er faste roder, men kan endres som følge av endret bosetning, og/ eller aktivitet. Videre kan det være aktuelt å dele rodene med bakgrunn i samarbeid for utførelse av brøyting.*

*Strekning lengre enn 1200 meter gis tilskudd, men begrenses oppad til 1200 m. Uten en avgrensning ville de lengste strekningene få den største andelen av årlige avsatt midler.*

*Denne modellen gir en godtgjørelse på kr 24,80 pr meter årsbasis.*

*(Vårhalvår  $175000/7030 * 4/7 = \text{kr } 14,70$  og Høsthalvår  $175000/7030 * 3/7 = \text{kr } 10,10$ )*

*Uten avgrensning vil godtgjørelsen være på kr 14,80 pr meter vei på årsbasis.*

*(Vårhalvår  $175000/11800 * 4/7 = \text{kr } 8,50$  og Høsthalvår  $175000/11800 * 3/7 = \text{kr } 6,30$ )*

*Hva en minimumsavgrensning på strekning inntil 150 meter angår, så er det ikke strekninger som er kortere enn 150 meter.*

*Avsatte midler er ment som et tilskudd, og ikke til å dekke alle de faktiske utgifter.*

Hva oppfølging av saken som ble drøftet i Teknisk utvalg 16. februar 2018 innhenting av pristilbud utvalgte strekninger angår, så er det innhentet pristilbud, og saken legges frem for orientering til Teknisk utvalg.

## **Opprinnelige opplysninger til Kommunestyrets behandling 25.04.2018.**

Kommunen etablerte i 2012 en ordning for brøytetilskudd til privat brøyting utført på kommunale veier hvor kommunal brøyting opphørte. Dette ble behandlet av Teknisk utvalg PS 2012/40-30.01.2012, samt av Kommunestyret PS 2012/4 – 01.02.2012.

Brøytetilskuddet er ikke ment å dekke alle faktiske kostnader den enkelte måtte ha, men et tilskudd for å dekke deler av driftskostnadene forbundet med brøytingen.

Brøytetilskudd fordeles på 7 måneder, perioden januar-april og oktober-desember. Frist for søknad 1. juni (første halvår) og 31. desember (andre halvår).

Søknad om tilskudd skal ha vedlagt regnskap for brøytinga, fortrinnsvis med legitimerte utgifter, og her skal fremgå dato for brøyting, tidsforbruk og strekning.

Bevilget budsjett fordeles med 4/7 deler på vårhalvår, 3/7 deler på høsthalvår.

Årlig bevilget sum fordeles på total lengde på søknads berettigede veier.

Søknadene har vært behandlet delegert teknisk utvalg.

Kommunen har flere kommunale veier som ikke har vært tilsluttet ordningen, og hvor søkere har fått avslag som følge av at de ikke oppfyller kriteriene.

Flere av søkerne som har fått tildelt tilskudd gir uttrykk for at tilskuddet ikke står i forhold til ressurser som er lagt ned. Flere stiller spørsmål ved rutiner for tildeling.

På bakgrunn av ovenstående er det laget retningslinjer for kommunalt brøytetilskudd som legges frem for politisk behandling.

## Vurdering

Kommunal brøyting av kommunale veier har flere steder blitt redusert, eller opphørt som følge av redusert aktivitet og fraflytting, samt at vi har kommunale veier som ikke har hatt kommunal brøyting. Dette er også strekninger/ områder som det er bosetning og virksomheter.

Veiene har status som kommunale veier med begrenset vedlikehold, og uten vintervedlikehold.

Kvænangen kommune har etablert en tilskuddsordning til privat utført brøyting av kommunale veier der kommunal brøyting har opphørt.

For å få en lik behandling, så må også kommunale veier som ikke har hatt kommunal utført brøyting få samme status som de øvrige.

På budsjett for 2018 er det satt av kr. 175.000,- til privat brøyting av kommunale veier.

For å kunne foreta en ryddig og rettferdig behandling av søknader om brøytetilskudd, så er det laget retningslinjer for kommunalt brøytetilskudd som legges frem for politisk behandling.

Det er lagt vekt på at det skal være fastboende, og/ eller registrert bedrifter på strekningen. Kommunal vei 150 - 1200 meter gis tilskudd, men er strekningen lengre begrenses denne til 1200 meter.

Lengde på oppførte strekninger er fastsatt på at det er fastboende, eller registrerte virksomheter langs strekningen. Årlig bevilget sum fordeles på tilskudds berettigede strekninger.

Seglvik 790 m,

Reinfjord 850 m

Gaibenes-Dunvik 680 m + 600 m /2 (Spildra)

Hønebukta-Dunvik 1050 m + 600 m /2 (Spildra)

Låvan 3000 m

Saltnes 1000 m

Olgola 600 m

Kjækanveien 200 m

Møaveien 600 m

Vangen 2400



## Retningslinjer for kommunalt brøytetilskudd

### 1. Formål

Spredt bosetting og levende bygder er viktige for bosetning og utvikling i Kvænanen. Kommunal brøyting av kommunale veier har flere steder blitt redusert, eller opphørt som følge av redusert aktivitet og fraflytting. Veiene har fått status som kommunale veier uten vintervedlikehold.

Pr. dato er følgende veier med denne status: Seglvik, Reinfjord, Spildra, Låvan, Saltnes, Olgola, Kjækanveien, Moaveien og Vangen.

Kvænanen kommune har etablert en tilskuddsordning til privat utført brøyting av kommunale veier som ikke har vintervedlikehold.

### 2. Brøytetilskudd

På budsjett for 2018 er det satt av kr. 175.000,- til privat brøyting av kommunale veier. Brøytetilskudd fordeles på 7 måneder, perioden januar-april og oktober-desember. Bevilget budsjett fordeles med 4/7 deler på vårhalvår, 3/7 deler på høsthalvår.

Brøytetilskuddet er ikke ment å dekke alle faktiske kostnader, men et tilskudd for å dekke deler av brøytekostnadene.

Kommunen pålegger ikke noen å utføre vintervedlikehold.

Årlig bevilget sum fordeles på tilskudds berettigede strekninger.

### 3. Søkeberettigede

Tilskuddet kan søkes fortrinnsvis av private med bostedsadresse i Kvænanen, eventuelt av virksomheter med forretningsadresse i Kvænanen.

### 4. Tildelingskriterier

#### Adresse:

Fast bostedsadresse, og/ eller registrerte bedrifter med forretningsadresse på strekningen.

#### Lengde:

Kommunal vei 150 - 1200 meter gis tilskudd, men er strekningen lengre begrenses denne til 1200 meter. Strekning kortere enn 150 meter innvilges ikke tilskudd.

Lengde på oppførte strekninger er fastsatt på at det er fastboende, eller registrerte virksomheter langs strekningen.

Seglvik 790 m,

Reinfjord 850 m

Gaibenes-Dunvik 680 m + 600 m /2 (Spildra)

Hønsebukt-Dunvik 1050 m + 600 m /2 (Spildra)

Låvan 3000 m

Saltnes 1000 m

Olgola 600 m

Kjækanveien 200 m

Moaveien 600 m

Vangen 2400 m

#### 5. **Søknadsbehandling og tildeling av tilskudd**

Søknad om tilskudd for første halvår sendes kommunen innen 1. juni, og søknad for andre halvår sendes innen 31. desember.

Søknad om tilskudd skal ha vedlagt oversikt som viser dato, tidsforbruk og strekning.

Søknaden behandles delegert teknisk utvalg.

#### 6. **Ikrafttredelse**

Reglene gjelder fra Formannskapetets vedtak xx.xx.xxxx.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
28/18	Teknisk utvalg	07.06.2018

### **Klage på vedtak om dispensasjon for fradeling av tomter på gnr/bnr 27/11- Ingvild Johnsen**

Henvising til lovverk:

Forvaltningsloven Kap. 6

*Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) §§ 19-1, 19-2, 20-1  
punkt m. 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 28-1*

*Lov om jord (jordlova). § 12*

#### Vedlegg

- 1 00079H
- 2 Søknad om dispensasjon for fradeling av tomter til bolig og fritidsformål- gnr/bnr 27/11-  
Ingvild Johnsen
- 3 Søknad
- 4 Uttale Fylkesmannen
- 5 Uttale sametinget
- 6 Uttale Troms Fylkeskommune
- 7 Uttale Statens vegvesen

#### **Administrasjonssjefens innstilling**

Kvænangen kommune tar klagen fra Fylkesmannen i Troms, datert 08.05.2018, til følge. Vedtak i sak nr. 13/2018 i Teknisk utvalg opprettholdes med følgende tilleggsvilkår:

Søker må legge fram dokumentasjon på at byggegrunnen er trygg og egnet til formålet, samt eventuelle avbøtende tiltak før oppmåling og etablering av nye eiendommer kan skje. Dokumentasjonen må tilfredsstille kravene gitt i NVE sin veileder 2014-7-om «Sikkerhet mot kvikkleireskred» og godkjennes av kommunen. Dersom ikke dette er avklart innen tre år faller tillatelsen bort.

## Saksopplysninger

Kvæningen kommune gjorde slikt vedtak i sak nr 13/2018 i Teknisk utvalg 19.04.2018:

*Kvæningen kommune godkjenner fradeling av ca. 3000 m<sup>2</sup> fra eiendom gnr/bnr 27/11. Areal et skal benyttes som tre tomter. Ei tomt til boligformål og to tomter til fritidsformål. Tomta til boligformål er markert som tomt nr 2 i søknaden.*

*Dette gjøres jfr følgende regelverk:*

- *Deling godkjennes jfr jordlovens § 12*
- *Deling godkjennes jfr matrikellovens § 6*
- *Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1*
- *Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.*

*Det settes følgende vilkår:*

- *Eventuelle byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.*
- *Adkomst til boligen skal tinglyses.*
- *Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.*
- *Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.*

*Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling vil bidra til økt bosetting samtidig som konsekvensene for landbruk, reindrift, natur, kulturmiljø og friluftsliv er moderate. Søknad om fradeling til fritidsformål i tilknytning til boligområder er i strid med kommunens retningslinjer for fritidsbebyggelse, og det er ikke et tilstrekkelig samfunnsmessig behov for å etablere hytter på omsøkte lokaliteter. Vurderinger etter Naturmangfoldloven §§ 8-12 fremgår av saksutredningen.*

Fylkesmannen i Troms har sendt klage på vedtaket.

### Sammendrag av klagen:

*Fylkesmannen viser til innspill i høringen hvor det fremgår at tomtene ligger på områder som består av marin strandavsetning, og områdestabiliteten derfor må vurderes og avbøtende tiltak må beskrives av fagfolk før dispensasjon til fradeling innvilges.*

Forvaltningslova sier at enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken til det forvaltningsorgan (klageinstansen) som er nærmest overordnet det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket (underinstansen). Kommunen skal behandle klagen som underinstans mens Fylkesmannen er klageinstans for kommunale vedtak etter plan og bygningsloven i forbindelse med byggesaker og reguleringsplaner. Underinstansen skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Kommunen kan velge å gjøre om vedtaket eller stadfeste vedtaket. Dersom kommunen ikke omgjør vedtaket går saken til Fylkesmannen for endelig behandling. Kommunen kan også avvise klagen dersom vi mener at klagen ikke tilfredsstillende forvaltningslovens vilkår for klage.

Forvaltningsloven § 33 annet ledd sier blant annet «*Underinstansen skal foreta de undersøkelser klagen gir grunn til. Den kan oppheve eller endre vedtaket dersom den finner klagen begrunnet. Dersom vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger, skal underinstansen avvise saken, jfr. dog § 31.*»

Videre heter det «*Blir det ikke truffet avgjørelse som nevnt i annet ledd, skal sakens dokumenter sendes klageinstansen så snart saken er tilrettelagt.*»



Dersom vedtaket endres vil nytt vedtak sendes søker med ny klagerett. Dersom vedtaket opprettholdes sendes saken til Fylkesmannen for klagesaksbehandling.

### **Vurdering**

Klagen kom innenfor klagefristen og tilfredsstillende ellers forvaltningslovens krav til klager. Saken blir derfor realitetsbehandlet.

Klagen er begrunnet med sikkerhet. Plan og bygningsloven § 28-1 sier følgende: *Grunn kan bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.*

*For grunn som ikke er tilstrekkelig sikker, skal kommunen om nødvendig nedlegge forbud mot opprettelse eller endring av eiendom eller oppføring av byggverk, eller stille særlige krav til byggegrunn, bebyggelse og uteareal.*

Søker er orientert om klagen og jobber med å finne dokumentasjon på grunnforholdene. Det er likevel ikke tilstrekkelig avklart. For å løse saken på mest mulig smidig måte så kan det settes tilleggsvilkår om at søker må legge fram dokumentasjon på sikkerheten og eventuelle avbøtende tiltak før eiendommene kan etableres. Dokumentasjonen må godkjennes av kommunen. Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig dokumentasjon fra tidligere saker og området kan vurderes som trygt ut i fra NVE sin veileder 2014-7-om «Sikkerhet mot kvikkleireskred» må området vurderes av fagkyndig geotekniker.



Fylkesmannen i Troms  
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler  
Bjørn Einan

Telefon  
77 64 21 05

Vår dato  
08.05.2018  
Deres dato  
03.05.2018

Vår ref.  
2018/2700-0  
Deres ref.

Arkivkode  
421.3

Kvæningen kommune Postmottak
15 MAI 2018
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Armed A</i>
Til orientering
Gradering

Kvæningen kommune

9161 Burfjord

**Klage på kommunens avgjørelse – dispensasjon fra kommuneplanens arealdel – fradeling av tomter på eiendommen gnr. 27 bnr. 11 i Kvæningen kommune**

Vi viser til kommunens avgjørelse i sak 13/18, hvor det går fram at søknad om dispensasjon fra plansituasjonen for fra deling av 1 boligtomt og 2 hyttetomter er innvilget på vilkår.

Vi ga i brev av 3.10.2013 innspill til saken. Her pekte vi blant annet på at løsmassekart indikerer marin strandavsetning, og at områdestabiliteten derfor må vurderes. Vi forutsatte derfor at avbøtende tiltak måtte beskrives av fagfolk før det eventuelt gis tillatelse til dispensasjon.

Disse våre innspill er fulgt opp av administrasjonen i kommunen ved at bare tomt 2 ser ut til å få en god plassering i forhold til områdestabilitet og derfor er foreslått innvilget. Tomt 1 og 3 ble foreslått avslått. Teknisk utvalg vedtok å innvilge dispensasjon for alle tre parseller uten vilkår om at områdestabiliteten ble vurdert.

Fylkesmannen i Troms viser til ovenstående, og påklager med dette kommunens avgjørelse, hvor søknad om tillatelse til fradeling av 1 boligtomt og 2 hyttetomter er innvilget uten at det er satt vilkår om eller foretatt beskrivelse av avbøtende tiltak i forhold til områdestabiliteten.

Med hilsen

Elisabeth Vik Aspaker  
fylkesmann

Per Elvestad  
Plandirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.*





## Kvænanngen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Ingvild Johnsen  
Kvænanngsveien 2131  
9162 Sørstraumen

### Melding om vedtak

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/126-3	1209/2018	600	02.05.2018

#### Søknad om dispensasjon for fradeling av tomter til bolig og fritidsformål- gnr/bnr 27/11- Ingvild Johnsen

Teknisk utvalg behandlet søknad om deling av eiendom gnr/bnr 27/11 i møtet 19.04.2018. Utskrift av møteboka følger.

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim  
Konsulent  
77778845

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur.*

#### Kopi til:

TROMS FYLKESKOMMUNE	Postboks 6600 Langnes	9296	TROMSØ
FYLKESMANNEN I TROMS	Postboks 6105	9291	TROMSØ
SAMEDIGGI / SAMETINGET	Åvjovârgeaidnu 50	9730	KARASJOK
NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)	Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO
STATENS VEGVESEN	Postboks 8142 Dep	0033	OSLO

Også sendt til:  
Ingvild Johnsen



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
13/18	Teknisk utvalg	19.04.2018

### **Søknad om dispensasjon for fradeling av tomter til bolig og fritidsformål- gnr/bnr 27/11- Ingvild Johnsen**

Henvising til lovverk:

*Lov om jord (jordlova). §§ 9 og 12*

*Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) §§ 19-1, 19-2, 20- 1 punkt m. 26-1,27-1, 27-2, 27-4 28-1*

*Lov om eigedomsregistrering (Matrikkelloven) § 6*

*Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8-12*

#### Vedlegg

- 1 Søknad
- 2 Uttale Fylkesmannen
- 3 Uttale sametinget
- 4 Uttale Troms Fylkeskommune
- 5 Uttale Statens vegvesen

### **Saksprotokoll i Teknisk utvalg - 19.04.2018**

#### **Behandling:**

Trine Kaasen stilte spørsmål om habilitet. Utvalget stemte over habilitetsspørsmålet og mener Trine Kaasen er habil.

#### Endringsforslag fra H og SP/KP:

Første og andre avsnitt i innstillingen byttes ut med følgende:

«Kvæningen kommune godkjenner fradeling av ca. 3000 m<sup>2</sup> fra eiendom gnr/bnr 27/11. Arealet skal benyttes som tre tomter. Ei tomt til boligformål og to tomter til fritidsformål. Tomta til boligformål er markert som tomt nr 2 i søknaden.»

### Avstemming:

Administrasjonssjefens innstilling med endringsforslaget fra H og SP/KP fikk 3 stemmer mot 2 stemmer for administrasjonssjefens innstilling.

### **Vedtak:**

Kvæningen kommune godkjenner fradeling av ca. 3000 m<sup>2</sup> fra eiendom gnr/bnr 27/11. Arealet skal benyttes som tre tomter. Ei tomt til boligformål og to tomter til fritidsformål. Tomta til boligformål er markert som tomt nr 2 i søknaden.

Dette gjøres jfr følgende regelverk:

- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling godkjennes jfr matrikkelovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Det settes følgende vilkår:

- Eventuelle byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Adkomst til boligen skal tinglyses.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling vil bidra til økt bosetting samtidig som konsekvensene for landbruk, reindrift, natur, kulturmiljø og friluftsliv er moderate. Søknad om fradeling til fritidsformål i tilknytning til boligområder er i strid med kommunens retningslinjer for fritidsbebyggelse, og det er ikke et tilstrekkelig samfunnsmessig behov for å etablere hytter på omsøkte lokaliteter. Vurderinger etter Naturmangfoldloven §§ 8-12 fremgår av saksutredningen.

### **Administrasjonssjefens innstilling**

Kvæningen kommune godkjenner fradeling av ca. 1000 m<sup>2</sup> fra eiendom gnr/bnr 27/11. Arealet skal benyttes som tomt til boligformål. Den er markert som tomt nr 2 i søknaden.

Kvæningen kommune avslår søknad om to tomter til fritidsformål på 27/11. De er markert som tomt nr 1 og 3 i søknaden.

Dette gjøres jfr følgende regelverk:

- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling godkjennes jfr matrikkelovens § 6

- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Det settes følgende vilkår:

- Eventuelle byggetiltak kan ikke igangsettes før byggesøknad er levert, søknaden er behandlet og godkjenning er gitt.
- Adkomst til boligen skal tinglyses.
- Dersom det under arbeid i marken oppdages gjenstander eller spor etter tidligere menneskelig aktivitet i omsøkte areal, må arbeidet stanses og melding straks sendes Sametinget og Troms fylkeskommune, kulturetaten jf. kulturminnelovens § 8, 2. ledd.
- Ved eventuelt bygging skal det sikres god estetisk utforming i samsvar med tiltakets funksjon og i samspill med omgivelser og stedlig byggeskikk. Det skal ikke brukes farger på tak eller vegg som skiller seg ut fra omgivelsene på en negativ måte.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling vil bidra til økt bosetting samtidig som konsekvensene for landbruk, reindrift, natur, kulturmiljø og friluftsliv er moderate. Søknad om fradeling til fritidsformål i tilknytning til boligområder er i strid med kommunens retningslinjer for fritidsbebyggelse, og det er ikke et tilstrekkelig samfunnsmessig behov for å etablere hytter på omsøkte lokaliteter. Vurderinger etter Naturmangfoldloven §§ 8-12 fremgår av saksutredningen.

### **Saksopplysninger**

Kvæningen kommune har mottatt søknad fra Ingvild Johnsen om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel til fradeling av ei tomt til boligformål og to til fritidsformål på eiendom gnr/bnr 27/11. Eiendommen ligger ved E6 på Sekkemo 300 meter i retning Burfjord fra vegkrysset mot Kvæningsbotn. Omsøkte tomter er markert med kryss i kart i kart og vist på flybildet.





Eiendommen er en landbrukseiendom med små arealressurser. I følge gårdskart fra Institutt for bioøkonomi har eiendommen et totalareal på 26 dekar. Av det registrerte arealet er ca 8 dekar overflatdyrka og innmarksbeite, 12 dekar lauvskog på vekslende bonitet og impediment, resten er åpen fastmark og bebygd areal. Eiendommen er fordelt på to teiger, en på hver side av europavegen. Eiendommen har våningshus, fjøs, naust og garasje. Det er ikke jordbruksdrift på eiendommen i dag. For mer info se gårdskart

<http://gardskart.skogoglandskap.no/map.html?komm=1943&gnr=27&bnr=11>

Søknaden krever behandling i henhold til følgende regelverk:

- *Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)*
  - *§§ 19-1 og 19-2. om dispensasjon fra planer og bestemmelser i plan og bygningsloven. Dispensasjon krever særskilt søknad. Naboer skal varsles og regionale og statlige myndigheter skal gis anledning til å uttale seg før det gis dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.*

*Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet, jordvern og tilgjengelighet.*

*Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.*

- *§ 20- 1 punkt m om oppretting av eiendom, festegrunn, arealoverføring mm. Endringer av eiendom skal vurderes etter byggesaksdelen i plan og bygningslova for å sikre medvirkning og for å unngå at det opprettes eiendom i strid med plan eller som ikke er egnet til formålet ( § 26-1). Det skal også vurderes i henhold til muligheter for infrastruktur, vann, avløp (kap. 27) og sikkerhet og miljø (kap. 28)*

- *Lov om eigedsregistrering (Matrikelloven) § 6 om krav til oppmåling.*

- *Jordloven § 1 om formål, §9 om omdisponering av dyrka mark og 12 om deling av landbrukseiendom. § 1 seier at arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov.*

*§ 9 sier at dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida. Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan forast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar.*

*Etter § 12 kreves det samtykke til deling av eiendom som kan nyttes til jordbruk eller skogbruk. Videre sier den: «Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova. Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.»*

- *Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 8-12*  
*I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).*

## Vurdering

### Landbruk:

Søknaden behandles etter jordlovens bestemmelser om deling. Vurderingene der er vil være av betydning for vurderingene av dispensasjon fra planformålet som er LNF. Kvæningen kommune behandler slike delingssaker felles for jordloven og plan og bygningsloven.

Tomt 1 og 3 ligger på dyrka mark og innmarksbeite som er klassifisert som dyrkbart. Dyrka og dyrkbar mark har et sterkt vern i jordlova, og nasjonal politikk er entydig på at omfanget av omdisponering av dyrka mark skal reduseres av hensyn til langsiktig matvaresikkerhet. En forutsetning for at forbudet i § 9 kommer til anvendelse er imidlertid at det areal som søkes omdisponert, enten alene eller sammen med annet jordbruksareal på eiendommen, kan gi grunnlag for jordbruksproduksjon. Produksjonen må samtidig være av et visst omfang, enten for salg eller for eget bruk. Områdets karakter vil spille en viss rolle. Det er relevant å trekke inn i vurderingen om eiendommen ligger i et typisk jordbruksområde. Det skal foretas en samlet vurdering av forholdene.

Formålet med delingsbestemmelsen i jordloven er å sikre og samle ressursene som grunnlag for landbruksdrift for nåværende og fremtidige eiere. Eiendommen er meget liten og har lite jordbruksareal i dag og omsøkt deling vil føre til ytterligere reduksjon av driftsgrunnlaget på eiendommen. Eiendommer av denne størrelsen kan ikke påregnes å komme i selvstendig drift under dagens produksjonskrav i jordbruket. Vi må likevel se utover dagens situasjon og vurdere jordbruksressursene i et langsiktig perspektiv av hensyn til framtidig matvaresikkerhet.

Den aktuelle teigen med dyrka mark er liten og ligger på en liten eiendom. Arealet er derfor tungdrevet og kan ikke påregnes å komme i drift med dagens produksjonskrav i landbruket. Videre må vi vurdere jordbruksressursene i et langsiktig perspektiv av hensyn til framtidig matvaresikkerhet. Da kan også mindre jordbruksareal være av stor verdi. Småbruk er også svært attraktive til boligformål med jordbruksproduksjon til eget bruk og hobbyproduksjon.

Selv om arealet er lite drivverdig med dagens produksjonskrav så er det uheldig å ta i bruk dyrka mark til fritidsbebyggelse. Det finnes mange ledige tomter til fritidsformål i regulerte felt og det er satt av store areal (ca 5000 da) i kommuneplanens arealdel. Vi har stor etterspørsel etter fritidsboliger i Kvæningen. Fra et jordvern hensyn så er det ønskelig at fritidsbebyggelse skjer etter en helhetlig plan. Når det gjelder tomte til boligformål så stiller saken seg noe annerledes. Vi har en stor utfordring med nedgang i folketallet, og i henhold til gjeldende politikk så bør derfor boligtomten kunne innvilges. Bosettingshensynet er også nedfelt i jordlovens delingsbestemmelse. Den aktuelle tomten for boligformål, tomt nr 2, berører heller ikke jordbruksarealene.

Kommunen har nylig hatt dialog med søker. Hun opplyser også at det er boligtomta som er mest aktuell og ønskelig fra hennes side.

### Reindrift:

Området er viktig vårbeite for rein, men omsøkte tomte ligger i tilknytning til eksisterende bebyggelse, og berører ikke reindriftingsinteresser vesentlig grad. Hensynet til reindrifta har heller ikke høringsinstansene påpekt.

### Miljø:

Området er søkt opp i Miljødirektoratet sin Naturbase og artsdatabanken sitt kart. På den omsøkte parsellen eller i området er det ikke gjort funn av rødlistearter i kategoriene sårbar, nær truet, sterkt truet eller kritisk truet.

Kravene i Naturmangfoldlova § 8 om kunnskapsgrunnlaget er totalt sett bra ivaretatt i forhold til omfanget av tiltaket. Det er lite sannsynlig at det vil dukke opp andre viktige naturverdier som påvirkes av tiltaket gjennom videre kartlegginger, dermed kommer ikke føre var prinsippet i § 9 til anvendelse. Vi har mye jordbruksareal i tidlige gjengroingsfaser både i umiddelbar nærhet og generelt i Nord-Troms. § 10 om samlet belastning på enkelte naturtyper og økosystem tillegges dermed ikke stor vekt i denne saken.

### Kulturminner:

Riksantikvaren sine WMS-kart for fredakulturminner er undersøkt på NIBIO sin portal «Kilden». Det er ikke registrert freda kulturminner som berøres av omsøkte tomter eller i nærområdene. Sametinget har også vært på befaring uten at det ble påvist kulturminner. Troms Fylkeskommunen varslet befaring, men har seinere frafallt kravet.

### Risikovurdering:

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

I følge NVE sitt skredatlas er det ikke er det ikke definert som aktsomhetsområde for stein- snø-jord eller flomskred der den omsøkte parsellen ligger. Tomtene ligger under marin grense på tykke marine avsetninger. Dette er avsetninger som kan inneholde kvikkleir. Fylkesmannen påpeker også disse forholdene i høringsinnspillet, og ber kommunen sørge for at arealene er er tilstrekkelig undersøkt av fagkyndige og plan for forebyggende tiltak foreligger før eventuell dispensasjon innvilges. Tomt nr. 2 ser imidlertid bedre ut. Den stedlige vegetasjonen med lyng og lite vekstkraftig skog tyder på at terrenget her preget av tørre masser som er stabile. I bakkant er det også mye eksponert fjell i dagen som innebærer at det sannsynligvis er nokså tynne lag med avsetninger på den tomta. Det viser også at løsmassekartet er grovmaska og mangler mange viktige detaljer. Tomt 1 og 3 ligger på tykkere masser og kan ikke innvilges uten at søker legger fram dokumentasjon fra geoteknisk fagkyndig.

### Friluftsliv:

Området ligger i tett på gårdstun. Området benyttes i liten grad til friluftsliv. Tomtene vil heller ikke begrense tilgjengeligheten til bakenforliggende arealer i vesentlig grad.

### Avkjørsel/adkomst

Det er tenkt at eksisterende avkjørsel skal benyttes. Dette vil trolig være uproblematisk, men det må søkes vegvesenet om utvidet bruk.

### Nabovarsling:

Det foreligger dokumentasjon for nabovarsling i hht. plan- og bygningslovens § 21-3. Det er ikke innkommet bemerkninger til saken.

#### Høring:

Søknaden har vært på høring til berørte regionale og statlige myndigheter. Ingen av instansene har store motforestillinger. Innspillene er kommentert under de aktuelle utredningtemaene.

#### Andre forhold:

I etablerte bomiljø så er det ønskelig at det opprettholdes fast bosetting og at det ikke etableres fritidsboliger. Dette er også nedfelt i kommunestyrevedtak i sak 10/2007 om *retningslinjer for fritidsbebyggelse i Kvæningen*. Der heter det blant annet at «Hyttefelt/hytter i umiddelbar nærhet til helårsbolig bør unngås.» Omsøkte hyttetomter etableres i nærheten av bolighus med fastboende.

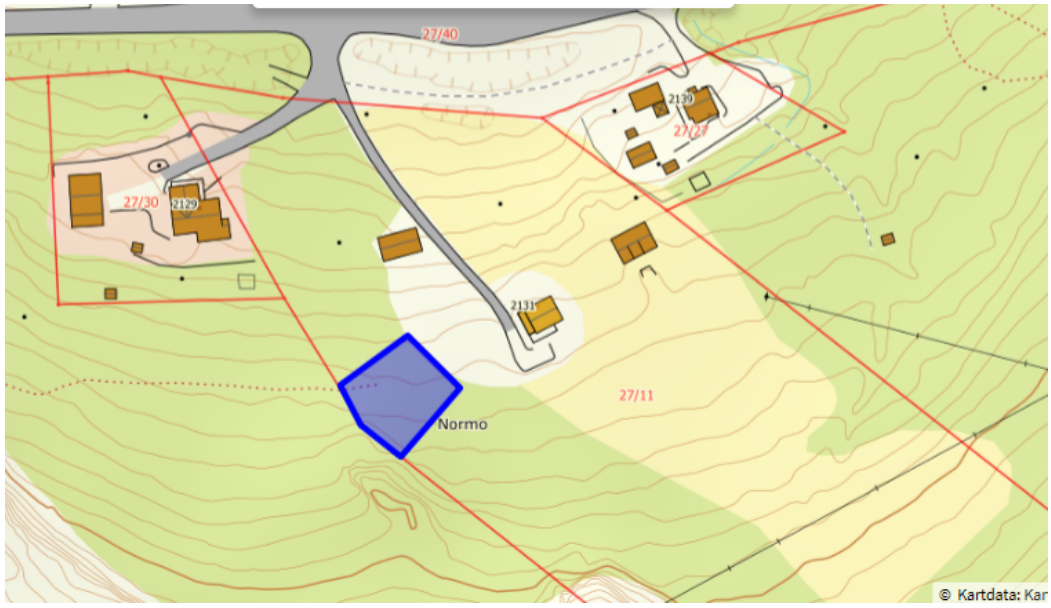
Videre så bør formålet vurderes i lys av det samfunnsmessige behovet. Det finnes mange ledige tomter til fritidsformål i godkjente reguleringsplaner, og det er satt av store arealer til fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel. I denne delen av kommunen finnes det blant annet mange ferdig regulerte tomter til fritidsbebyggelse i Kjækan og i to felt på Nordstraumhalvøya.

### **Oppsummering og samla vurdering**

Arealet er i kommuneplanen definert som landbruk, natur- eller friluftsområde der det kan tillates spredt boligbygging, ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse. Det er nødvendig med dispensasjon fra Plan- og bygningsloven § 19-2, men i disse områdene så er dispensasjonspraksisen liberal. Landbruksinteressene må likevel tillegges vekt i saken da tomten ligger i tunet på landbrukseiendom.

Tomt 1 og 3 som er tenkt til fritidsformål kommer i strid med kommunens retningslinjer for fritidsbebyggelse, og de ligger på marine avsetninger som kan være krevende å bygge på mhp stabilitet. De kommer også i konflikt med dyrka og drykbar jord.

Bosettingshensynet vurderes å være viktigere enn de driftsmessige ulempene tiltaket kan medføre for landbruksinteressene. Landbruksinteressene i det aktuelle området er også begrenset. Den omsøkte tomte til boligformål (tomt nr 2) kan derfor innvilges. Den vurderes at tomte trygg og at øvrige samfunnsinteresser ikke rammes i vesentlig grad. Kommunen har også hatt dialog med søker og hun har opplyst at det er boligtomta som er mest aktuell og ønskelig fra hennes side. Omtrentlig avgrensning av boligtomt som administrasjonen anbefaler å godkjenne er vist på kartet med blå skravur.



# SØKNAD OM DELING AV GRUNNEIENDOM

Søknaden/rekvisisjonen framsettes i medhold av plan- og bygningslovens § 93 h) - jf. kap XI og XII, og matrikellovens kap 3 og 7.

Kommunens stempel og saksnummer:

Kvænangen Kommune  
9161 Burfjord

Tlf 77 77 88 00

Faks 77 77 88 07

e-post:

[post@kvanangen.kommune.no](mailto:post@kvanangen.kommune.no)

[www.kvanangen.kommune.no](http://www.kvanangen.kommune.no)

Rekvisisjon av oppmålingsforretning:

- Rekvisisjon av oppmålingsforretning ved godkjenning  
 Utsettelse av oppmålingsforretning til dato  
 Oppretting av ny matrikkelenhet uten fullført oppmålingsforretning

Oppmålingsforretning er en gebyrbelagt tjeneste som kreves inn forskuddsvis

## 1. Søknaden/rekvisisjonen gjelder følgende eiendom(mer):

Gnr. | Bnr. | Eiendomsadresse

27

11

Nordmo

## 2. Søknad/rekvisisjon, hovedformål/type:

Alternativ: 1

Eventuell merknad.

Alternativene er:

1. Fradeling av tomt/parsell med oppmålingsforretning
2. Fradeling av tilleggsparsell med oppmålingsforretning
3. Fradeling av anleggseiendom (volum)
4. Arealoverføring

## 3. Selvstendig bruksenhet eller tilleggsparsell:

Selvstendig tomt/bruksenhet:  JA  NEI

Tilleggsparsell til eiendommen:

Dersom svaret er NEI, angi gårds- og bruksnummer på eiendommen tilleggsarealet skal legges til

## 4. Hjemmelshavers navn, adresse, dato, telefon og underskrift: (flere enn 3 eiere, bruk tilleggsskjema)

Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted		
INGVILD JOHNSEN	NORDMO	9162 SØRSTRAUMEN		
Underskrift	Dato	Telefon	Merknader	
Inguld Johnsen	10/0712	95077 658		
Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted		
Underskrift	Dato	Telefon	Merknader	
Hjemmelshaver – bruk blokkbokstaver	Adresse	Postnr/-sted		
Underskrift	Dato	Telefon	Merknader	
Eventuell kontaktperson	Adresse	Postnr/-sted	Telefon	

Parsell nr. (merk på kart)	Formål	Areal i m <sup>2</sup> Volum i m <sup>3</sup>	Antall parseller	Navn og adresse på evt kjøper/fester
1	Hytte	ca 1000		
2	Hytte	ca 1000		
3	Hytte/hus	ca 10000		

**6. Samtidig søkes om dispensasjon fra:**

Alternativ: 1

Annet

- Alternativer:
1. Arealbruken i kommuneplan eller kommunedelplan
  2. Arealbruken i regulerings- eller bebyggelsesplan
  3. Bygge- og deleforbud i 100-metersbeltet langs sjøen - § 17-2
  4. Annet

**6b. Begrunnelse for dispensasjon:**

Angi begrunnelse her eller bruk eget ark

**7. Atkomst og avkjørsel:**

Europa-, riks- eller fylkesveg	<input checked="" type="checkbox"/>	Kommunal veg	<input type="checkbox"/>	Privat veg	<input type="checkbox"/>	Avkjørselstillatelse gitt	<input type="checkbox"/> JA
Anlegge ny avkjørsel	<input type="checkbox"/>	Utvidet bruk av eksisterende	<input type="checkbox"/>	Kun gangatkomst	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/> JA

**8. Vannforsyning og avløp:**

Vannforsyning tilknyttes offentlig nett:  JA  NEI

Beskriv vannforsyning:  
Privat vannbrønn, ny i 2011

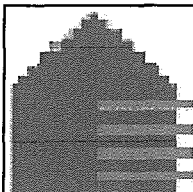
Avløp tilknyttes offentlig nett:  JA  NEI

Beskriv avløpsløsning:

Hvis Nei, beskriv vann- og avløpsløsningen nærmere

**9. Plass for merknader/tilleggsopplysninger:**

Søker om 3 hytter tomter, event 2 BL til et bolighus. har tenkt flere alternativer til disse, hus kan ligge på nedsiden av bolig huset som står, skogen e på noen år grodd igjen, her er å flere muligheter/alternativer sette opp hytter. Kan lages en skogsvue fra huset å opp i skogen, s i de 3husan som ligger her er det nå en del hunder, som og en skogsvue/st hadde vært bra å ha. Søke å i 03 om trødeling av tomt til foreldrene mine, denne vil jeg omdisponere i det frie markedet, har mulig salg på denne allerede, og sendt brev til vevvesenet om dette.

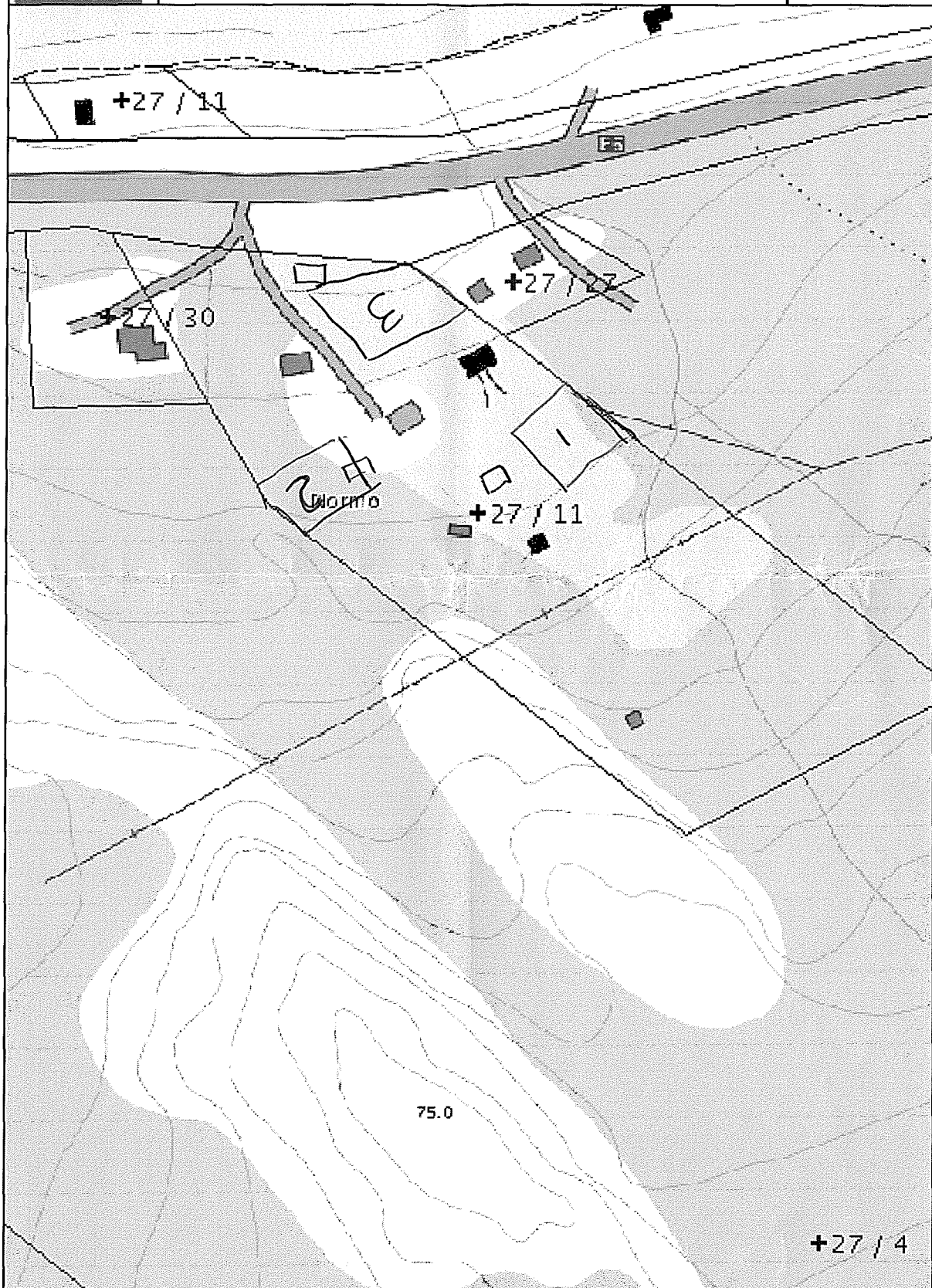


# Kartutskrift

Målestokk 1:2000



46m





## Gjenpart av nabovarsel for tiltak etter plan- og bygningsloven (pbl)

For nedenfornevnte eiendom er det i henhold til bestemmelsene i § 94 nr 3 i plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr 77, sendt følgende nabovarsel:

Til kommune Kvænangen kommune
----------------------------------

Kopi av dette dokumentet uten vedlegg sendes kommunen, samtidig som naboer varsles.

Tiltak på eiendommen:			
Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr
27	11		
Eiendommens adresse Nordmo			
Postnr	Poststed		
9162	Sørstraumen		
Eier/fester			

### Det varsles herved om

Søknad om tiltak som krever tillatelse etter plan- og bygningsloven § 93.

Nybygg	Anlegg	Endring av fasade
Riving	Skilt	<input checked="" type="checkbox"/> Eiendomsdeling eller bortfeste
Innhengning mot veg	Bruksendring	Dispensasjoner
Annet Beskriv		

### Melding om tiltak etter plan- og bygningsloven

Driftsbygning i landbruket pbl § 81
Mindre byggearbeid
Skilt

### Beskriv nærmere hva nabovarslet gjelder

Utskilling av eiendom, 1 bolighus, og 2 hytter

### Vedlegg

Beskrivelse av vedlegg	Gruppe	Nr fra - til	Ikke relevant
Dispensasjonssøknader	B	-	
Situasjonsplan	D	-	
Fasadetegninger og snitt	E	-	
Andre vedlegg	J	-	

### Adresser

Søknaden er lagt ut på besøksadresse:

| Ansvarlig søkers postadresse

Eventuelle merknader må være kommet til ansvarlig søker innen 2 uker etter at dette varsel er sendt. (Kopi kan sendes kommunen).

Meldingen kan sees hos kommunen på adresse:

| Kommunens adresse

Eventuelle merknader må være kommet til kommunen innen 2 uker etter at dette varsel er sendt.

### Underskrift

Sted	Dato	Underskrift (tiltakshaver eller ansvarlig søker)
		Ingrid Johnson

# Kvittering for nabovarsel

Nabovarsel kan enten sendes som rekommandert sending eller overleveres personlig mot kvittering. Ved personlig overlevering vil avkryssing gjelde som bekreftelse på at varselet er mottatt.

Eiendom/byggested				Adresse	
Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr		
Nabo-/gjenboer eiendom				Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester	
Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr	Eiers/festers navn	
27	4			EVA BUSH	
Adresse				Adresse	
SEKKEMO				BENTS JORVEGEN 26	
Postnr		Poststed		Postnr	Poststed
9162		Sørstauumen		9006	TROMSØ
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket				14-13	Eva Bush

Nabo-/gjenboer eiendom				Adresse	
Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr		
Nabo-/gjenboer eiendom				Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester	
Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr	Eiers/festers navn	
27	7			KARL ANTON PAULSEN	
Adresse				Adresse	
Postnr		Poststed		Postnr	Poststed
9162		Sørstauumen		9162	Sørstauumen
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket					

Nabo-/gjenboer eiendom				Adresse	
Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr		
Nabo-/gjenboer eiendom				Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester	
Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr	Eiers/festers navn	
27	27			Erling JOHANSEN	
Adresse				Adresse	
				HAKOYVEIEN 216	
Postnr		Poststed		Postnr	Poststed
9162		Sørstauumen		9100	KUALOYSIETA
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input checked="" type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket				16/4-13	Erling Johansen

Nabo-/gjenboer eiendom				Adresse	
Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr		
Nabo-/gjenboer eiendom				Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester	
Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr	Eiers/festers navn	
27	30			INGER BRITH LARSEN	
Adresse				Adresse	
Postnr		Poststed		Postnr	Poststed
				9162	Sørstauumen
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket				25/4-13	Inger Brith Larsen

Nabo-/gjenboer eiendom				Adresse	
Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr		
Nabo-/gjenboer eiendom				Nabo-/gjenboer eiendom eier/fester	
Gnr	Bnr	Festenr	Seksjonsnr	Eiers/festers navn	
				Karl Pärtönen	
Adresse				Adresse	
				Baddereen	
Postnr		Poststed		Postnr	Poststed
				9162	Sørstauumen
Personlig kvittering for mottatt varsel				Dato	Sign
<input type="checkbox"/> Varsel er mottatt <input type="checkbox"/> Samtykker i tiltaket				15-13	Karl Pärtönen

Det er per dags dato innlevert rekommandert sending til ovennevnte adressater.

Samlet antall sendinger: \_\_\_\_\_ Sign \_\_\_\_\_




Fylkesmannen i Troms  
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler  
Bjørn Einan

Telefon  
77 64 21 05

Vår dato  
03.10.2013  
Deres dato  
19.09.2013

Vår ref. 2013/4733 - 2  
Arkivkode 421.3

 DERSVÆR KVÆNANGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
- 8 OKT 2013
Til behandling:
Saksbehandler:
Til orientering:
Gradering:

Kvæningen kommune  
Teknisk/næring  
9161 Burfjord

### Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel – deling av gnr. 27 bnr. 11 i Kvæningen kommune

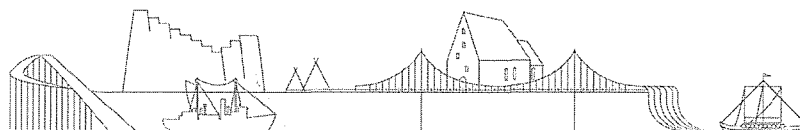
Vi viser til brev av 19.9.2013 hvor vi inviteres til å gi uttalelse til tiltaket.

Kommunen har i høringsbrevet foretatt en analyse i forhold til samfunnssikkerhet. Det er foretatt undersøkelser i forhold til skred og i forhold til løsmasser. Kommunen viser til at løsmassekart indikerer marin strandavsetning. Områdestabiliteten må derfor vurderes. Før tillatelse til dispensasjon blir gitt må avbøtende tiltak beskrives av fagkompetent personell, jf. NVE's retningslinje 2/2011; *Flaum og Skred i arealplanar*. Vi forutsetter at det settes vilkår om dette i en eventuell tillatelse til dispensasjon.

Med hilsen


Per Elvestad  
avdelingsdirektør

Bjørn Einan  
rådgiver





SÁMEDIGGI  
SAMETINGET

 KVÆNANGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
- 4 AUG 2014
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Andreas</i>
Til orientering:
Gradering:

Kvænangen kommune  
Kommunehuset  
9161 BURFJORD

Sámediggi  
Avjovárgeardnu 50  
9730 Kárašjohka

telefuvdna: +47 78 47 40 00  
www.samediggi.no  
samediggi@samediggi.no

Ápningstider:  
Mandag - Fredag  
08.00-15.30

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER  
Camilla Olofsson, +47 78 48 42 83  
camilla.olofsson@samediggi.no

DIN ČUJ./DERES REF.

MIN ČUJ./VÅR REF.

BEAIV/DATO

13/4159 - 4

01.08.2014

Almmut go válddát oktavuoda/  
Oppgjs ved henvendelse

## Deling av grunneiendom 1943/27/11 Sekkemo, Kvænangen kommune: Uttalelse om kulturminner

Vi viser til Deres brev av 19.09.2013 og til vårt brev av 10.10.2013.

Området er befart uten at det ble registrert automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har ingen merknader til saken.

Skulle det under arbeid i marken komme frem gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Troms fylkeskommune omgående, jf. Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) §§ 8 og 9. Vi forutsetter at dette pålegget formidles til den som skal utføre arbeidet i marken.

Vi gjør oppmerksom på at denne uttalelsen bare gjelder for Sametinget, og viser til egen uttalelse fra Troms fylkeskommune.

Dearvvuodaiguin/Med hilsen

  
Camilla Olofsson  
ráđđeaddi/rådgiver

Ingvild Larsen  
ráđđeaddi/rådgiver

Kopiiija / Kopi til:

Ingvild Johnsen

Romssa fylkkasuohkan - Troms fylkeskommune

Sekkemo

9162

SØRSTRAUMEN

Postboks 6600

9296

TROMSØ





Kvænangen kommune  
Postboks 114

9161 BURFJORD

**Vår ref.:**  
13/10675-5  
**Løpenr.:**  
25677/18

**Saksbehandler:**  
Harald G. Johnsen  
**Tlf. dir.innvalg:**  
77 78 82 08

**Arkiv:**  
140&18 KULVERN  
**Deres ref.:**  
2013/3205-2

**Dato:**  
10.04.2018

#### **KVÆNANGEN KOMMUNE GBNR. 27/11**

Vi viser til Deres henvendelse i epost av 15.3.2018, vår uttalelse i brev av 9.1.2014 og Sametingets uttalelse i brev av 1.8.2014.

Sametinget har befart parsellene og ikke påvist automatisk freda kulturminner. På bakgrunn av dette frafaller vi vår varslede befarings.

Dersom det likevel oppdages spor etter eldre bosetning, minner vi om tiltakshavers meldeplikt etter kulturminneloven og ber om at dette framgår i vedtak.

Med vennlig hilsen

Anne-Karine Sandmo  
fylkeskonservator

Harald G. Johnsen  
konservator/arkeolog


*Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.*

Kopi: Sametinget



## Statens vegvesen

Kvæningen kommune  
Rådhuset  
9161 BURFJORD

	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
- 4 OKT 2013	
Til behandling:	
Saksbehandler: <i>Loine</i>	
Til orientering:	
Gradering:	

Behandlende enhet:  
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:  
Martin Andreas Olaussen - 77617068

Vår referanse:  
2013/111093-003

Deres referanse:  
2013/3205-2

Vår dato:  
03.10.2013


### Høring - gnr. 27 bnr. 11 i Kvæningen kommune - deling av grunneiendom

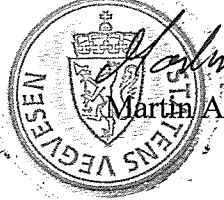
Statens vegvesen viser til mottatt høring vedrørende deling av eiendommen gnr 27 bnr 11 i Kvæningen kommune. Statens vegvesen har ingen innsigelser til deling.

Statens vegvesen bemerker at det må søkes om utvidet bruk av eksisterende avkjørsel.

Plan og forvaltning  
Med hilsen

Edel Austlid  
Fung seksjonsleder

  
Martin Andreas Olaussen





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
29/18	Teknisk utvalg	07.06.2018
	Kvæningen formannskap	
	Kvæningen kommunestyre	

### **Vedtak fra NVE om bestemmelser for allmenn ferdsel med kjøretøy på anleggsvegen i Kvæningsbotn**

Henvisning til lovverk:  
Forvaltningsloven kap. 6.

Vedlegg

1 Vedtak fra NVE datert 16.05.2018

#### **Administrasjonssjefens innstilling**

##### **Det legges frem to alternativer til innstilling**

##### **Alternativ 1:**

Kvæningen kommune påklager vedtak fra NVE datert 16.05.2018 om endelig plassering av bom og bestemmelser om ferdsel med motorkjøretøy på anleggsvegen i Kvæningsbotn.

Det klages på at åpningsdatoen 15. august er for seint på sesongen. Det bes om at veien åpnes for allmenn ferdsel seinest 15. juli.

Klagen begrunnes med:

- De opprinnelige konsesjonsvilkårene gir ikke hjemmel for å stenge vegen for allmenn ferdsel, og da er det meget uryddig av forvaltningen å gå tilbake på dette når det var en del av totalvurderingen av fordeler og ulemper for befolkningen når konsesjonen ble innvilget.
- Andre veianlegg som går i reinbeiteområder som har fastsatt åpningstid for allmennheten har tidligere åpningsdato. Generelt er vår og forsommer den mest sårbare tida for reindrifta.
- Tilgang til anleggsvegen er et svært godt tilbud til lokalbefolkning og tilreisende som ønsker å komme seg til fjells for fiske eller drive annet friluftsliv og rekreasjon. Denne tilgangen er et viktig velferdsgode som bidrar til økt bolyst og trivsel. Dette hensynet er

ikke tilstrekkelig ivaretatt i vedtaket som foreligger da vegen åpner først etter de fleste er ferdig med ferie, og sportsfiske på røye blir vesentlig dårligere så seint på sommeren.

### **Alternativ 2:**

Kvænangen kommune påklager ikke vedtak fra NVE datert 16.05.2018 om endelig plassering av bom og bestemmelser om ferdsel med motorkjøretøy på anleggsvegen i Kvænangsbotn.

### **Saksopplysninger**

Norges vassdrags- og energidirektorat har gjort vedtak om nye bestemmelse for allmenn ferdsel med kjøretøy på anleggsvegen som Kvænangen kraftverk har i Kvænangsbotn. Vegen går fra kraftverket i Gardelvågen og inn til Suoikajavri med avstikkere. ***Vedtaket sier at vegen skal være stengt ved veitunellen på nordsida av Småvannan i perioden fra snøen smelter og frem til 15. august. NVE skal være vedtaksmyndighet for å behandle eventuelle dispensasjoner.***

#### *Bakgrunn:*

Tillatelse til utbygging av Kvænangen kraftverk ble gitt ved kgl.res. 15.05.64. Anleggsveien fra Kvænangsbotn til kraftverket ved Suoikajavri var åpen for allmenn ferdsel fra anlegget stod ferdig, men ble etter noen år stengt. Gjennom årene er det fattet ulike vedtak om ferdsel på anleggsveien. Store deler av tiden har den vært stengt ved tunnelen nord for Småvannan, mens det på dispensasjonsbasis ble gitt tillatelse til å kjøre på veien etter 10. september i forbindelse med jakt og fiske.

Etter en lengre prosess ble det i 2014 besluttet at det skulle gjennomføres en treårig forsøksordning med å holde vegen åpen opp til Lassojavri fra 1. juli. Reindriftsutøverne i Abborassa reinbeitedistrikt har hele perioden vært svært kritisk til åpning av veien i beitesesongen.

NVE har nå evaluert forsøksordningen, og på bakgrunn av dette her de fattet nytt vedtak. Vedtaket kan påklages til Olje og energidepartementet. Klagefristen er normalt tre uker, men kommunen har fått utvidet klagefrist frem til 1. juli for å kunne behandle saken politisk.

Forvaltningsloven sier følgende om utforming av klage:

*Erklæring om klage skal:*

- a) fremsettes for det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket; dersom muntlig klage er tillatt, skal erklæringen settes opp skriftlig av vedkommende forvaltningsorgan;*
- b) være undertegnet av klageren eller hans fullmektig eller være autentisert som fastsatt i forskrift, eller i medhold av forskrift, jf. § 15 a;*
- c) nevne det vedtak som det klages over, og om påkrevet gi opplysninger til bedømmelse av klagerett og av om klagefrist er overholdt;*
- d) nevne den endring som ønskes i det vedtak det klages over.*

*Erklæringene bør også nevne de grunner klagen støtter seg til.*

Kart over området kan hentes her:

[https://kilden.nibio.no/?X=7742322.03&Y=778310.98&zoom=7&lang=nb&topic=arealinformasjon&bgLayer=raster\\_cache&catalogNodes=226&layers=basis\\_utvalgte\\_veger](https://kilden.nibio.no/?X=7742322.03&Y=778310.98&zoom=7&lang=nb&topic=arealinformasjon&bgLayer=raster_cache&catalogNodes=226&layers=basis_utvalgte_veger)



## Vurdering

Kommunen har hele veien jobbet for å øke allmennhetens mulighet til å bruke vegen. Da veien første gang ble besluttet stengt på 70-tallet, så gjennomførte kommunen en juridisk gjennomgang av saken gjennom advokat i Landssammenslutningen for vassdragskommuner. Rapporten fra 1978 er også drøftet med nåværende advokat i LVK, og vurderingene er fortsatt like aktuelle. Vedtaket hadde flere juridiske svakheter, og var strengt tatt i strid med konsesjonsvedtaket, men det er likevel ikke urimelig at konsesjonsmyndigheten tar hensyn til reindriftnæringa når bruksregler for slike veganlegg fastsettes. Etter dette har vegen har vært stengt på ulike plasser i tråd med nye vedtak som har kommet. Dette har vært til stor irritasjon blant befolkningen i Kvænangen, og det har skapt et stort engasjement og konflikt i over 40 år. Konsekvensene av kraftutbyggingen rammer lokalmiljøet sterkest. Økt tilgang til fjellet ble derfor sett på som en viss kompensasjon for tørrlagte elver, reduserte fiskebestander, ising på fjorden og andre ulemper knytta til kraftutbyggingen. Det har også vært en debatt om lokalbefolkningen burde ha rett til å bruke veien selv om den ikke er åpen for hele allmennheten.

Reindriftsutøverne i område har hele perioden ønsket å begrense ferdselen. Dette er begrunnet med at vegen går inn i sentrale deler av distriktet og ferdselen i tilknytning til denne medfører store forstyrrelser av reinen sin bruk av området. Abborassa reinbeitedistrikt er et forholdsvis kompakt og avgrenset område, så store deler av distriktet gjøres vesentlig mer tilgjengelig for friluftsliv når vegen er åpen. Vegen går også gjennom mye av de lavereliggende områdene som har rike «grønnbeiter» med høyt innslag av næringsrike beiteplanter, mens i sør og vest er det mer høyereliggende arealer med mye blokkmark og mindre vegetasjon.

Dersom vedtaket skal påklages så må det vurderes hva det skal klages på, og klagen må begrunnes. Det er flere forhold som kan være av betydning.

Tilgang til anleggsvegen er et svært godt tilbud til lokalbefolkning og tilreisende som ønsker å komme seg til fjells for fiske eller drive annet friluftsliv og rekreasjon. Denne tilgangen er et viktig velferdsgode som bidrar til økt bolyst og trivsel i Kvænangen. Dette hensynet er i stor grad tilsidesatt i vedtaket som foreligger. Vegen åpner først etter de fleste er ferdig med ferien sin, og sportsfiske på røye og til dels ørret blir vesentlig dårligere så seint på sommeren.

De opprinnelige konsesjonsvilkårene fra 1964 gir ikke hjemmel for å stenge vegen for allmenn ferdsel av hensyn til reindrift. Det er meget uryddig av forvaltningen å stenge veien i strid med vilkårene som ble satt for utbyggingen. Bedre tilgang til fjellet var en del av totalvurderingen av fordeler og ulemper for befolkningen når konsesjonen ble innvilget.

Mange reinbeiteområder har en del ferdsel i forbindelse med friluftsliv. Det finnes også andre veianlegg til kraftutbygginger som går opp i viktige reinbeiteområder. Flere av disse har fastsatt åpningstid for allmennheten har tidligere åpningsdato. Det er en omfattende prosess å gå i dybden på hvilke kriterier som ligger til grunn, og hvordan de ulike interessene er vektet for beslutninger om stengning og åpningstider til det enkelte anlegg. Det kan likevel virke som om reindriftsinteressene er vektet forholdsvis tungt i forbindelse med vegen i Kvænangsbotn. Generelt er vår og forsommer den mest sårbare tida for reindriften. Unnvikelsesadferd fra reinen på selve biltrafikken er begrenset, så utfordringen knytter seg trolig mest til ferdsel til fots i området rundt vegen og videre innover. De færreste brukergruppene beveger seg langt fra vegen, så hovedtyngden av forstyrrelsene er trolig konsentrert i de vegnære områdene rundt det største utfartsparkeringene. Totalt sett utgjør dette en begrenset andel av sommerbeiteområdet. Det må også påpekes at disse forstyrrelsene ikke pågår hele tiden, og reinens bruk av disse områdene begrenses bare i perioder av beitesesongen. Generelt så var trafikken i forsøksperioden nokså liten. I hvert fall om vi sammenligner med andre lignende veganlegg. Eksempel på dette er anleggsvegen til Guolasjavri i Kåfjord, eller vegen til Adamselv kraftverk i

Lebesby, eller Tverrelvdalen i Alta. Samtidig er det relativt lite folk som bor i Kvænangen, og derfor er det gjerne naturlig at det ikke blir så mye ferdsel her.

Saken gjelder i stor grad interesseavveining mellom reindriftsinteressene og allmennhetens tilgang til fjellområdet. NVE har gjort sin vurdering og kommet til at vedtaket som foreligger gir en best mulig avveining mellom disse to synene. Saken legges frem med to alternativ til innstilling. Utvalgene og kommunestyret må ta stilling til om kommunen skal påklage vedtaket eller ikke.

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Vår dato: 16.05.2018

Vår ref.: 200705970-54

Arkiv: 317 / 209

Deres dato:

Deres ref.:

Saksbehandler:

Trond Gunnar Blomlie

## **Kvæningen kraftverk - endelig plassering av bom og bestemmelser om ferdse med motorkjøretøy på anleggsvei Kvæningsbotn - Lassajavre - Suoikkatjavre, Kvæningen kommune, Troms fylke.**

### **Innledning**

Denne saken gjelder vedtak om permanent plassering av bom og fastsettelse av bestemmelser for ferdse med motorkjøretøy på anleggsveien Kvæningsbotn – Lassajavre – Suoikkatjavre. Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) viser til Olje- og energidepartementets (OED) vedtak i klagesak av 10 juli 2014. Her fremgår det at ordningen med bom plassert ved Lassajavre skal praktiseres som en forsøksordning i tre år, og permanent ordning skal vedtas av NVE etter erfaringer fra forsøksperioden. NVE ba i brev av 28. september 2017 om erfaring fra prøveperioden fra berørte parter.

### **Vedtak**

NVE vedtar at:

1. Kvæningen kraftverk AS skal reetablere bom ved innløpet til tunnel nord for Småvatnan. Denne bommen skal stenge for allmenn ferdse med motorkjøretøy fra veien er farbar etter vårløsning til 15. august. Etter 15. august og frem til veien stenger av snøfall, skal den være åpen for fri ferdse med motorkjøretøy.
2. NVE vil fortsatt være myndighet til å behandle søknader om dispensasjon fra bestemmelsene.

Vedtaket er truffet med hjemmel i vilkårene post 9 i konsesjon gitt Kvæningen kraftverk ved kgl.res. 15. mai 1964.

### **Bakgrunn**

Anleggsveiene knyttet til vannkraftutbygging er som hovedregel åpen for fri ferdse for allmennheten med motorkjøretøy. Veiene er private og eies av vedkommende kraftselskap. Veiene holdes i den stand

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no)

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Abels gate 9  
7030 TRONDHEIM

**Region Nord**  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsvæien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR

som eier synes er formålstjenlig for eget bruk til vedlikehold av sine anlegg. Det er ikke bestemte krav fra myndighetene til standard på veier tilhørende kraftanlegg eller til vedlikehold av disse. Der det er et vilkår fra myndighetene om at anleggsveiene skal være åpne for allmennheten, påhviler det eier et ansvar for sikkerheten overfor tredjeperson. Skulle det inntreffe ulykker eller skader på kjøretøy som følge av at private anleggsveier er åpne for fri ferdsel med motorkjøretøy, er det et privatrettslig forhold. Myndighetene fører tilsyn med at kraftselskapene vurderer fare for tredjeperson ved anleggene, men det er kraftselskapene selv som må vurdere sikkerhetstiltak og gjennomføre disse. Private anleggsveier i fjellet er som regel stengt i vinterhalvåret. Anleggsveier regnes som utmark når de er snødekket.

Anleggsveien tilhørende Kvænangen kraftverk er et unntak fra hovedregelen om fri ferdsel med motorkjøretøy. Årsaken til dette er å finne i bakgrunnen for konsesjonen, og erfaringene med fri ferdsel de første årene etter kraftverket kom i drift. Under behandlingen av konsesjonen uttalte reinbeitedistriktet at de kunne tillate kraftutbyggingen dersom det ble stilt vilkår om stengning av vei for å begrense forstyrrelsene i kalve- og beiteområde.

Etter at reindriftsnæringen hadde tatt opp spørsmålet om stengning av anleggsveien, fattet NVEs hovedstyre et vedtak 30. juni 1975 om at anleggsveien Kvænangsbotn – Suoikatjavre skulle stenges for allmenn ferdsel inntil videre. Dette vedtaket ble påklaget av Kvænangen kommune og daværende *Departement for industri og håndverk* fattet et nytt vedtak i saken 18. mai 1977 om at veien skulle være åpen for fri ferdsel etter 15. juni på strekningen Kvænangsbotn - Lassajavre. Med hensyn til naturverdiene skulle ny bom ved Lassajavre holde permanent stengt deler av veien frem til Suoikajavre. Hensynet til reindriften mente man var ivaretatt ved at bommen ved Småvatnan først ble åpnet 15. juni hvert år. I brev fra Olje- og energidepartementet (OED) til Kvænangen kraftverk 31. juli 1979, stadfestes det at tidligere vedtak er å betrakte som endelig løsning angående adgang til å benytte anleggsveien.

Denne ordningen fungerte noen år. Etter hvert begynte noen å kjøre rundt bommen samt at det ble utført hærverk på bommen. Kommunen anmodet så OED om at veien burde åpnes på hele strekningen til Suoikatjavre, eventuelt at bommen ble flyttet ned til tunnelen nord for Småvatnan.

Etter en høring vedtok OED 16. juli 1987 at bommen skulle flyttes ned til tunnelen nord for Småvatnan.

Kvænangen kommune hadde i 10-års perioden fra 1987 til 1997, delegert myndighet til å gi dispensasjon til de med gyldig jakt- eller fiskekort til å passere bommen med kjøretøy etter en angitt åpningsdato som ble fastsatt av NVE, som regel i slutten av august.

Etter 1997 har åpningen av bommen vært knyttet til starten på småviltjakta 10. september. NVE har behandlet søknader om dispensasjoner med særlig grunn til å passere bommen før denne datoen.

Representantene for de to berørte reinbeitedistriktene 34. Abborassa og 33. Spalcca har hele tiden tilkjennegitt motstand mot åpen vei og motstand mot plassering av bom ved Lassajavre. Ubegrenset motorferdsel gjennom sentrale deler av et avgrenset kalveland er ikke forenlig med hensynet til simler og kalver. Dersom det skal være en hensikt med bomstengning så må denne være plassert nærmest mulig starten på anleggsveien og være stengt i de periodene da motorferdsel er i stor konflikt med reindrift.

I 2004 fikk NVE en anmodning fra Kvænangen kommune om at anleggsveien til Suoikajavre kunne holdes åpen for allmenn ferdsel etter at veien er farbar på forsommeren. Kommunen ønsket å flytte dagens bom ved tunnelen til et egnet sted ved Lassajavre for å regulere videre ferdsel på veien. Bommen ønsket kommunen å holde stengt, når dette var nødvendig for å ivareta reindriftsinteressene. NVE traff vedtak 18. oktober 2004 om at anleggsveien skulle holdes åpen for allmennheten på strekningen tunnel nord for Småvatnan til Lassajavre i perioden 15. juni til snøen legger seg, og at det skulle etableres bom på egnet sted ved Lassajavre. NVEs vedtak ble påklaget av Reinbeitedistrikt 34 Aborassa.

I brev av 18. juni 2007 anmodet Kvænangen kommune om at saken om flytting av bommen på anleggsveien Kvænangsbott – Suoikatjavre ble prioritert. NVE sendte ut saken på ny høring i 2010, og traff på bakgrunn av denne høringen og møter nytt vedtak i saken i 2011.

NVE fattet 4. juli 2011 vedtak om åpning av anleggsveien på strekningen tunnel nord for Småvatnan til Lassajavre. Det er en forutsetning for vedtaket at bommen flyttes opp til Lassajavre. NVEs vedtak ble påklaget av Reinbeitedistrikt 34 Abborassa i brev av 26. juli 2011 og av Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark i brev av 1. august 2011. Saken ble oversendt til OED for klagesaksbehandling.

OED traff vedtak i klagesaken 10. juli 2014. OED stadfestet NVEs vedtak med enkelte endringer, slik at vedtaket lød:

*«Anleggsveien på strekningen tunnel nord for Småvatn - Lassajávri skal holdes åpen for allmenn ferdsel i tidsrommet fra 1. juli -forutsatt at veien er kjørbar, og til snøen legger seg. Kraftverket og kommunen fastsetter de endelige datoer hvert år utfra vær- og føreforhold og etter at Ábborássa reinbeitedistrikt har fått anledning til å uttale seg.*

*Det må etableres parkeringsplass på egnet sted ved, eller like før bommen.*

*NVE er dispensasjonsmyndighet for ferdsel forbi bommen og videre innover ved Lassajávri.*

**Vilkår:**

- *Det skal settes opp skilt om hastighets- og parkeringsrestriksjoner langs veien og informasjon om at all kjøring skal ta hensyn til rein i området.*
- *Dersom spesielle forhold har betydning for reinens situasjon eller opphold i området, skal dato for åpning av veien hensynta dette.*
- *Ordningen praktiseres som en forsøksordning i tre år, og permanent ordning vedtas av NVE etter erfaringer fra forsøksperioden.»*

### **Mottatte merknader fra høringen**

NVE sendte brev til Kvænangen kommune, Kvænangen kraftverk, berørte parter og andre med interesse for saken den 28. september 2017, med invitasjon til å komme med erfaringer fra prøveperioden med plassering av bom ved veien mot Suoikatjavre.

Følgene merknader er mottatt;

*Kvænangen kraftverk AS.* Kraftverket har bare positive erfaringer med flytting av bommen og ønsker å gjøre dagens plassering permanent. Trafikken er størst i forbindelse med start av småviltjakta (uke 37), med 49 registrerte kjøretøyer i uken. Registrerer positive tilbakemeldinger fra publikum.

*Kvænangen kommune.* Registrerer bare positive tilbakemeldinger fra brukere/lokalbefolkning. Registrerer størst bruk under småviltjakta i september. Ser at det kan oppstå konflikter mellom bruk av deler av beiteområder langs anleggsveien i juli og august. Det vil si at turgåere forstyrrer beitende rein. Kommunen ønsker ikke å ha noen oppsynsrolle, men vil ha en ordning som kan fungere over tid uten for mye konflikter mellom lokalbefolkning og reindriftsutøvere. Ønsker primært veien helt åpen frem til Suoikatjavre etter 1. juli.

*Kvænangen Qven- og Sjosameforening.* Mener erfaringene med flytting av bommen har vært gode. Mindre gnisninger mellom brukerne. Åpningstid 1. juli er praktisk med hensyn til isgang og kalvingstid. Ønsker primært veien åpen helt frem til Suoikatjavre. Ber om at dagens prøveordning gjøres permanent.

*Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg.* Vil at veien skal være åpen for fri ferdsel frem til Suoikatjavre hele året. Ønsker å være med i beslutningsprosessen og vil være representert gjennom leder Ragnhild Enoksen.

*Fylkesmannen i Finnmark v/reindriftsavdelingen.* Ber om å bli holdt orientert under evalueringsprosessen. Ber om at Reinbeitedistrikt 34 – Abborassa blir involvert i evalueringen. I tidligere uttalelse i 2014 bemerket Fylkesmannen at flytting av bom til Lassajavre vil føre til økt forstyrrelse av reinsdyrflokken i sommerhalvåret. Det ble presisert at plassering av bom ikke forhindrer allmennhetens ferdsel i området.

*Reinbeitedistrikt 34 Abborassà v/Mikkel Mathis Hætta.* Har dårlige erfaringer med flytting av bommen i prøveperioden. Redusert sommerbeite på grunn av flytting av bommen. Ikke tilfredsstillende ro for simler med kalv som benytter nordlige del av området, nærmere Småvatnan og tunnelen. Mange kjøretøyer bruker veien som går gjennom kalvelandet. Distriktet krever at veien holdes stengt i perioden 5. mai til 10. september. Bommen bør plasseres permanent ved start på veien ved kraftverket for å hindre hærverk. Det går ikke an å kombinere fri ferdsel (med kjøretøy) langs veien, med beiteområde for rein. I prøveperioden er det registrert påkjørt/skadet rein. Krever at anleggsveien stenges for allmenn ferdsel og at veibommen flyttes til veiens start ved fylkesveien ved Gardelvågen.

*Statskog Troms v/regionsjef Kåre Rasmussen.* Statskog er grunneier i området og Statskog Fjelltjenesten har god oversikt over trafikken i området. Registrerer størst trafikk langs veien i forbindelse med småviltjakta, ca. 50 biler i uke 37. Ingen tvil om at det er konflikter mellom fri ferdsel og reindrift i området. Mai måned (kalvingstiden) er mest sårbar, men også den perioden i august da reinen skal samles og drives sørover mot høst-/vinterbeite. Det er vanligvis ikke rein i området når småviltjakta starter 10. september. Statskog er positiv til at veien er åpen for alle, men har stor forståelse for at den må stenges i de mest sårbare tidene for reindriften.

## **Begrunnelse**

Det er to motstridende interesser i spørsmålet om og når anleggsveien skal være bomstengt. På den ene siden er det lokalbefolkningen og allmennheten for øvrig som har hatt forventninger om lettere tilgang til nye områder for jakt, fiske og friluftsliv. På den annen side er det reindriftnæringen som ønsker å beskytte grunnlaget for sin næring. NVE har forståelse for begge synene i saken, og viser til at det må gjøres en avveining av fordeler og ulemper for begge parter. I dette tilfellet mener NVE at hensynet til utøvende næring veier tyngre enn hensynet til lokalbefolkningens behov for å benytte motorisert ferdsel for å komme til fjells. NVE har kommet til denne beslutning etter en grundig vurdering av innkomne merknader og innspill under møtet på Kvæningen rådhus 22. november 2017.

NVE legger til grunn at vedtaket skal fattes med hjemmel i konsesjonen gitt ved kgl.res 15. mai 1964, post 9, som lyder; «Veger, bruer og kaier som konsesjonæren anlegger, skal stilles til fri avbenyttelse for så vidt departementet finner at dette kan skje uten vesentlig ulempe for anlegget.» I dette tilfellet er det etter NVEs syn ulempen for reindriftsutøverne som veier tyngre enn hensynet bak hovedregelen om at veiene som regel skal holdes åpne for allmennheten.

Kalvingsområdet og sommerbeitet til reinbeitedistrikt 34 Abborassa er avgrenset av terrenget og nabodistrikter, og gir derfor liten mulighet for å flytte rein til områder uforstyrret av trafikk på anleggsveiene. Anleggsveien går ikke i utkanten av beiteområdet, men skjærer gjennom sentrale deler av det beste sommerbeitelandet. Dette ble godt og utfyllende forklart under møtet i Kvæningen. NVE legger avgjørende vekt på reinbeitedistriktets argumenter om at beiteområdet er sterkt begrenset av topografien mot Kvænangsbotn i øst og sperregjerder i nord, vest og sør. Anleggsveien skjærer gjennom de mest verdifulle beiteområdene og simlene med kalv har få eller ingen rømmingsmuligheter. Det kan

dokumenteres at distrikt 34 Abborassa produserer dyr med høyere slaktevekt enn gjennomsnittet og er en viktig næring med stor produksjon.

For å opprettholde det gode forholdet som alltid har vært mellom reindriften og lokalbefolkningen i Kvæningen har reinbeitedistrikt 34 Abborassa delvis imøtekommet kravet fra lokalbefolkningen om at veien skal være mest mulig åpen. På møtet i Kvæningen rådhus uttalte Mikkel Mathis Hætta at distrikt 34 kunne akseptere en åpning noe tidligere enn 10. september og at det ikke var behov for egen bom mot Suoikatjavre, dersom ny bom ved tunnelen ble holdt stengt frem til en nærmere bestemt dato i august. Det var opp til NVE å bestemme når denne datoen i august skulle være. NVE bestemmer at denne datoen skal være 15. august. Det er ikke den optimale løsning for innbyggerne i Kvæningen kommune, som ønsker at fjellet skal være mest mulig tilgjengelig mens det er sommer og folk har ferie. Det er heller ikke den beste løsning for reindriften, som vanligvis starter arbeidet med å samle flokken for høsttrekket fra midten av august.

### **Annet**

Noen av foreningene som representerer lokalbefolkningen i Kvæningen anmoder NVE om å få igangsatt en prosess som kan avklare rettighetsspørsmålene og hindre fremtidige lokale stridigheter om veien. Dette faller utenfor NVE sitt myndighetsområde, og vi kan ikke se at hvem som har de privatrettslige rettighetene i området har noen betydning for spørsmålet om plassering av veibom.

Det ligger utenfor NVEs myndighet å avgjøre om den kvenske og sjøsamiske befolkning i Kvæningen har historiske rettigheter til jakt og fiske i utmarka i Kvæningen. NVE sitt vedtak er likevel ikke til hinder for den kvenske og sjøsamiske befolkningens eventuelle historiske rettigheter til jakt eller fiske i utmarka i Kvæningen. I SP artikkel 27 heter det at de som tilhører etniske, religiøse eller språklige minoriteter ikke skal «nektes retten til å dyrke sin egen kultur». Vedtaket knyttet til veien berører ikke gruppenes eventuelle rettigheter til jakt og fiske i området. Dette er rettigheter som i tilfelle gjelder uavhengig av plassering av bom og bestemmelser om ferdsel på anleggsveien. NVE oppfatning er derfor at statens folkerettslige forpliktelser ikke er relevant å vurdere i denne saken.

### **Klage på vedtaket**

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet av partene i saken og andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra det tidspunktet denne underretning er kommet frem, jf. forvaltningsloven kapittel VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no).

Med hilsen

Ingunn Åsgard Bendiksen  
direktør

Mari Hegg Gundersen  
seksjonssjef

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*

Vedlegg: Referat fra møte på Kvæningen rådhus 22. november 2017

Mottakerliste:

Abborassa (Aborassa) reinbeitedistrikt - Reinbeitedistrikt 34, Vest-Finnmark  
Abborassa (Aborassa) reinbeitedistrikt - Reinbeitedistrikt 34, Vest-Finnmark v/Mikkel Mathis Hætta  
Abborassa (Aborassa) reinbeitedistrikt - Reinbeitedistrikt 34, Vest-Finnmark v/Trond Pedersen Piti  
Foreningen indre Kvæningen allmenning  
Kjækan og Kvæningsbotn grendeutvalg  
Kvæningen kommune  
KVÆNANGEN KRAFTVERK AS  
Kvæningen Qven- og Sjøsameforening  
Kvæningsbotn Grendehus  
Spalca (Spalcca) reinbeitedistrikt - Reinbeitedistrikt 33, Vest-Finnmark  
Statskog SF - Troms

Kopi til:

Fylkesmannen i Troms - Plan, reindrift og samfunnsikkerhetsavdelingen, Seksjon reindrift  
KAI PETTER JOHANSEN  
Kjækan og Kvæningsbotn grendeutvalg v/Ragnhild Enoksen  
Landbruks- og matdepartementet  
Nord-Troms friluftsråd  
Olje- og energidepartementet  
Statens naturoppsyn  
Statskog SF - Troms v/Kjetil Bjørklid  
Statskog SF - Troms v/Kåre Rasmussen  
Troms fylkeskommune  
Troms fylkeskommune - Kulturetaten  
Troms politidistrikt - Tromsø v/Jim-Hugo Hansen



# Referat fra møte om evaluering av forsøksperiode på anleggsvegen i Kvænangsbotn

Tidspunkt: 22.11.2017

Sted: Rådhuset i Burfjord

Til Stede:

Mikkel Mathis Hætta (Abborassa)

Ørjan Brygghaug (Kvænangen kraftverk)

Kåre Rasmussen (Statskog)

Kjetil Bjørkli (Statskog Fjelltjenesten)

Jan Helge Jensen (Kvænangen kommune)

Frank Pedersen (Kvænangen kommune)

Jan Inge Karlsen (Kvænangen kommune)

Dag Åsmund Farstad (Kvænangen kommune)

Åsmund Austarheim (Kvænangen kommune)

Ragnhild Enoksen (Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg)

Trond Blomlie (NVE)

Juridisk virkning av kommende vedtak NVE:

Uklart om det vil være klagerett på det, eller om det er en del av departementets vedtak fra 2014.

Gjennomgang av innkomne merknader:

Trond Blomlie gikk i gjennom de innkomne merknadene, og det kom følgende kommentarer til merknadene:

- Reindrifta og kraftverket står for en størsteparten av trafikken.
- Reindriftshytter ved begge ender av Abbojavri og ved Sarvesjavri.
- Det er viktige grønnbeiter i området Corrovarri og opp til Lassojavri, særlig på første del av sommeren. Forstyrrelsene i dette området fører til mye uro for dyra og er ugunstig for beitemønsteret gjennom dagen.
- I august sprer reinen seg mer både i fjellet og i skogen (sopp).
- Området er vanskelig å gjete i pga kupert terreng.
- Merking ved sankthans ved Abbojavri.
- Det er bedt om utsatt frist for å komme med ytterligere uttale.
- Bom nede ved gardelvågen er svært uønsket og vil begrense muligheten for folk å ta småturer opp til tunellen. Grendeutvalget har fått penger til å sette opp bord og benker ved tunellen. Det er mange som ikke reiser lenger enn opp til tunellen. Man

vinner også mange høydemeter og får et vesentlig bedre utgangspunkt for utflukter oppe ved tunellen enn fra Gardelvågen.

- Dersom det skal settes opp automatisk bom så må man ha tilgang til strøm og oppsyn. Da vil plassering helt nede være enklest.
- Det er planlagt å etablere en ferist for å hindre reinen i å komme inn i tunellen. Det er viktig at den utformes på en måte som ikke er til fare for reinen.
- Reinbeitedistriktet er ikke fornøyd med nøkkelordningen. Det er ikke tilstrekkelig antall nøkler. Distriktet må levere revidert nøkkelliste til kraftverket. Reinbeitedistriktet har bruk for 25 nøkler.

NVE har som mål å bli ferdig med et vedtak innen utgangen av januar.

#### Generell diskusjon:

Innspill fra Kjetil Bjørkli: Bomavgift som kan finansiere avbøtende tiltak. Kraftverket ønsker at de bør gå til veivedlikehold. De skal ikke knyttes til jak og fiskekort, men til bruken av vegen.

Hvordan skal dette administreres og kreves inn?

Innlegg fra Kåre Rasmussen: Andre plasser i Troms er de fleste veiene åpne, også i viktige reindriftsområder. Eksempelvis Altevann, Kåfjord. Ut i fra allmennhetens hensyn så er det ønskelig at veien er åpen for alle uavhengig av geografisk tilhørighet. Vi må samtidig ta hensyn til reindrifta. Det må derfor inngås kompromisser. I grove trekk så bør dagens ordning videreføres eventuelt med bomavgift. Mikkel Mathis Hætta mener de andre anleggene ikke kan sammenlignes dette området. I Kvænangsbotn er det veldig trangt, og liten andel grønne beiter.

Det står i konsesjonspapirene at det var en forutsetning for bygging at veien skulle være åpen. Tilgang til å bruke veien kan også være en del av en kompensasjon for de tapene lokalsamfunnet har som følge av kraftutbygging med tørrlagte elver, isforhold på fjorden mm.

Ragnhild Enoksen mener et vedtak ikke bør være så statisk at det ikke kan endres i takt med fremtidig samfunnsutvikling, eventuell trafikkøkning og endringer i reindriften. Ragnhild Enoksen mener det må være såpass tidlig åpning at det monner, eksempelvis 10. august. Mikkel Matthis Hætta er uenig og mener datoen må settes i slutten av måneden.

I Juni og Juli er reinen i stor grad samlet og den trekker gjennom døgnet mellom snø og beite. De er også svært sky når kalvene er små. På denne tiden er også grøntbeitene særlig viktige.

Trond Blomlid foreslår at bommen flyttes ned i hvert fall til tunellen og så åpner hele vegen inn til Suiokajavri en gang i august. Partene vil ikke ta stilling til dette i møtet, men det er noe som kan diskuteres.

Dersom det skal innføres bomavgift for avbøtende tiltak så bør det settes opp relevante tiltak før vedtak.

Distriktet ønsker mer skilting om at det er rein på veien. Området ved Corrovarri har vindforhold som medfører at reinen oppholder seg mye her.

En enighet er viktig for å få ro i saken slik at vi kan få slutt på den evige uenigheten.

Veien fra Lassojavri og videre innover holder lav standard. Det bør orienteres om dette slik at ikke folk med lave biler legger ut på denne vegen. Vegen til sørenden av Abbujavri er skadet og veieier bør reparere eller stenge denne.

Referent: Åsmund Austarheim

**PS 31/18 Referatsaker**



# Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

STATSKOG SF  
Postboks 63 Sentrum  
7801 NAMSOS

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 26/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2016/155-15	1369/2018	600	24.05.2018

### Melding om oppretting av grunneiendom ved sletting av festetomt gnr/bnr/fnr 33/1/3

#### Saksopplysninger:

Statskog SF søker om tillatelse til deling av eiendom gnr/bnr 33/1. Formålet er innløsning av festet eiendom gnr/bnr/fnr 33/1/3.

Festeeiendommen (ihht. festekontrakt tinglyst 18.02.1950) som ligger i matrikkelen i dag er til sammen 209 dekar og omfatter 14 dekar overflatedyrka areal og 9 dekar innmarksbeite. Resten av arealet består av skog på lav bonitet og impediment. Mye av arealet er grunnlendt med mye fjell i dagen. Den ligger i Kvæningsbotn og er bebygd med bolighus, fjøs, anneks og naust. Planstatus på hele det aktuelle området er LNF.

Eiendommen (33/1) er en del av en stor landbrukseiendom bestående av flere bruksnummer, som omfatter store deler av indre Kvæningen. Den har meget store arealressurser, særlig innen skog og utmark.

Det er uenighet om rettsforholdet her og saken har vært i tingretten. I rettsprosessen er det inngått en avtale mellom Statskog SF og Evelyn Eriksen om salg/kjøp av et kartfestet areal rundt tunet på Sirkastakka. Forliket omfatter et areal på ca. 23 da. Arealet framgår av kart der arealet er avmerket med svart strek.



For å gjennomføre forliket søkes det om:

- Fradeling av deler av festearealet gnr 33 bnr 1 festenr 3 i medhold av pbl § 20-1 pkt. m. Det søkes om opprettelse av ny grunneiendom.
- Det søkes om varig dispensasjon fra strandsonevernet jfr pbl § 1-8 for fradeling av arealet, jfr pbl §19-2.

Bruken av arealet vil være uendret i forhold til dagens bruk og i samsvar med kommuneplanens arealdel. Søknaden begrunnes i at den er en eiendomsmessig formalisering av en gammel etablering, og at fradeling av arealet ikke vil føre til endring av allmennhetens tilgang til strandsonen. Resterende del av fnr. 3 skal utgå som festeareal, og tilbakeføres til hovedbruket gnr 33 bnr 1. Når ny eiendom er opprettet med eget gnr/bnr, skal festearealet 33/1/3 i sin helhet slettes fra matrikkelen.

Det er ikke naboer i direkte tilknytning til festearealet, og det er derfor ikke sendt nabovarsel.

Søknaden krever behandling i henhold til følgende regelverk:

- *Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)*
  - § 1-8 om forbudet mot bygging i 100 metersbeltet i strandsonen, I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.
  - §§ 19-1 og 19-2. om dispensasjon fra planer og bestemmelser i plan og bygningsloven. Dispensasjon krever særskilt søknad. Naboer skal varsles og regionale og statlige myndigheter skal gis anledning til å uttale seg før det gis dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

*Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.*

*Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser*

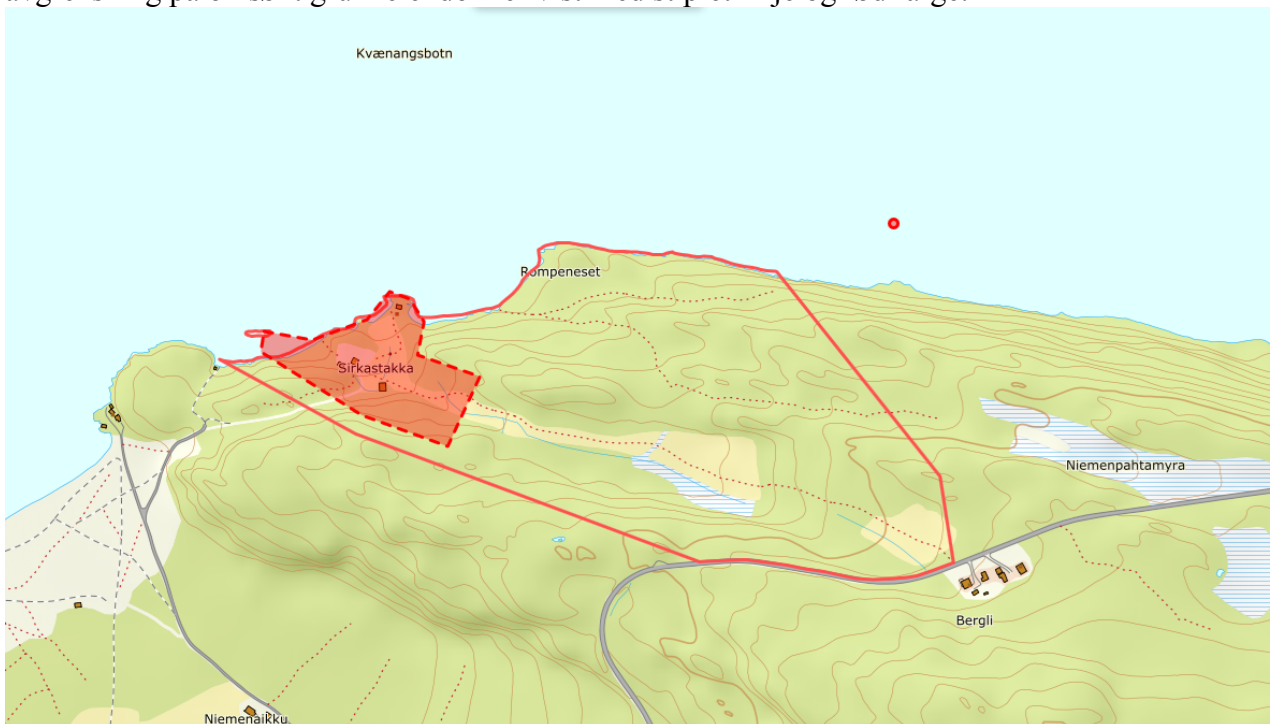
om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

- § 20- 1 punkt m om oppretting av eiendom, festegrunn, arealoverføring mm. Endringer av eiendom skal vurderes etter byggesaksdelen i plan og bygningslova for å sikre medvirkning og for å unngå at det opprettes eiendom i strid med plan eller som ikke er egnet til formålet ( § 26-1). Det skal også vurderes i henhold til muligheter for infrastruktur, vann, avløp (kap. 27) og sikkerhet og miljø (kap. 28)
- Lov om eigedsregistrering (Matrikeloven) § 6 om krav til oppmåling.
- Jordloven § 1 formål, og § 12 om deling av landbrukseiendom. § 1 seier at arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar. Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidig generasjonar sine behov.

Etter § 12 kreves det samtykke til deling av eiendom som kan nyttas til jordbruk eller skogbruk. Videre sier den: «Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova. Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.» utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

## Vurderinger:

Festet areal som ligger i matrikelkartet er vist med rød heltrukken linje, mens omtrentlig avgrensning på omsøkt grunneiendom er vist med stiplet linje og rød farge.



I tomtfestelovens § 32 står det: *Til innløyising av festetomter med hus som skjer etter paragrafen her eller med heimel i festeavtala, trengst det ikkje samtykke frå offentleg styresmakt dersom samtykke til bortfeste vart gjeve på bortfestingstida, eller ikkje trongst etter reglane på den tida.* Kommunen kan derfor ikke nekte å innvilge søknaden når vilkårene i tomtfestelovens § 32 er

oppfylt. Dette gjelder også dersom søknaden er i strid med plan- og bygningslovgivningen, f.eks. i strid med gjeldene arealplan. Saken må likevel vurderes opp mot byggesaksbestemmelsene i Plan og bygningsloven i henhold til § 20-1 pkt m om opprettelse av en ny grunneiendom (nytt gnr/bnr). Dette fremgår av Justisdepartementet og Miljøverndepartementets brev 19.07.2007 og 19.03.2013.

Kvænangen kommune behandler slike delingssaker felles for Jordloven og Plan og bygningsloven. Tiltaket medfører ingen planmessig endring, og arealene på begge eiendommene forblir landbrukseiendom i LNF-områder, og innløsningen medfører ikke omdisponering av jordbruksarealer. Jordlovens bestemmelser om deling skal i tillegg vektlegge hensiktsmessig eiendomsstruktur og driftsmessig gode løsninger. Dette gjelder både 33/1 og Sirkastakkaeiendommen. I den forbindelse er det uheldig at det etableres en enhet som er så liten at den vanskelig kan gi grunnlag for landbruksdrift. Eiendommen har ikke fast bosetting i dag, og det har ikke vært jordbruksdrift på eiendommen de seinere årene.

Jordbruksarealene som har inngått i festekontrakten er forholdsvis små og bygningsmassen er lite tidsriktig for næringsmessig landbruksproduksjon. Det er derfor mindre sannsynlig at eiendommen skal komme i selvstendig drift med dagens produksjonskrav i landbruket selv om hele festearealet hadde fulgt med. Det er derfor grunnlag for å kunne tillegge dette forholdet mindre vekt.

Bruken av området vil ikke forandre seg ved at eiendommen får eget bruksnummer. Eiendommen har vært bebygd i lang tid. Bestemmelser i plan og bygningsloven i forhold til infrastruktur, sikkerhet, kulturminner, nabointeresser, friluftsliv, helse, barn og unge og miljø mm. synes å være tilstrekkelig ivarettatt og vurderes ikke nærmere. Det samme gjelder også naturmangfoldlovens miljørettslig prinsipper.

#### **Vedtak:**

Kvænangen kommune godkjenner fradeling av ny grunneiendom fra eiendom gnr/bnr 33/1. Ny eiendom omfatter deler av festet areal gnr/bnr 33/1/3. Ny eiendom er om lag 23 dekar og bruken forblir uendret. Omtrentlig eiendomsavgrensning er vist i kartet i saksutredning og rettsforlik fra tingretten.

Dette gjøres jfr følgende regelverk:

- Deling godkjennes jfr jordlovens § 12
- Deling godkjennes jfr matrikkellovens § 6
- Deling godkjennes jfr plan- og bygningsloven §§ 20-1-m, 26-1, 27-1, 27-2, 27-4 og 28-1
- Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel godkjennes jfr plan- og bygningslovens 19-2.

Ved avgjørelsen er det lagt vekt på at fradeling vil bidra til å løse en privatrettslig konflikt og konsekvensene for andre interesser synes å være små.

#### Den videre saksgangen:

*Kvænangen kommune kjøper oppmålingstjenester fra Nordreisa kommune. Oppmålingskontoret orienteres om vedtaket, og de følger opp saken. Dere vil bli kontaktet av landmåler i løpet av barmarks sesongen for å avtale tidspunkt for oppmåling. Det vil også bli krevd inn gebyr for behandling av delingssak, oppmåling, matrikkelføring og tinglysing. Etter at oppmålingen har funnet sted, vil kommunen føre endringen i matrikkelen tinglyse den nye eiendommen. Grunneier*



*vil da få tilsendt et matrikelbrev som dokumentasjon, og nytt bruksnummer kan da skjøtes over til nåværende fester og festekontrakten kan slettes når skjøtet på nytt bruksnummer tinglyses.*

### **Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Kvænangen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Jan Inge Karlsen  
Leder næring, utvikling og teknisk  
Direkte innvalg: 77778841 Mobil: 40405620  
[jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no](mailto:jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no)

Kopi til:  
FYLKESMANNEN I TROMS Postboks 6105 9291 TROMSØ

Likelydende brev sendt til:  
Evelyn Eriksen  
Statskog SF



# Kvæningen kommune

Brannvesenet

Bjarte Andre Hollevik  
Mellomveien 9  
9161 Burfjord

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 27/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/13-10	1390/2018	M88	28.05.2018

### 1943/13/82 opphør av fyringsforbud

#### Saksopplysninger:

Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven)  
<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-14-20>

Forskrift om brannforebygging  
<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2015-12-17-1710>

#### Vurderinger:

Komtek avtale 200432

Etter dokumentasjon/befaring av 23.05.18, fyringsanlegget er rehabilitert og funnet i forskriftsmessig stand.

**Vedtak:**

Fyringsforbudet oppheves fra samme dato 23.05.2018

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Teknisk utvalg**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Nils Arnold Nilsen

Brannsjef

Direkte innvalg: +47 96 09 77 50

E-post: [nils.nilsen@kvanangen.kommune.no](mailto:nils.nilsen@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*

**Vedlegg**

- 1 1943/13/82 opphør av fyringsforbud
- 2 1943/13/82 opphør av fyringsforbud
- 3 1943/13/82 opphør av fyringsforbud

# FDV-DOKUMENTASJON

TOLMER AS

SKORSTEINSREHABILITERING



## 1. PROSJEKT

Entreprenør / Utførende: 2TAL AS  
Prosjekt / Adresse: MELLOM VEIEW 9 DURSBJORD  
Bruksområde / Bygningsdel: ENEBOLIG

## 2. PRODUKTBESKRIVELSE

Innsatsrør i stål. Stive og fleksible rør i syrefast rustfritt stål AISI 316L.

### Produktidentifikasjon:

Varenr. / Produkt / Dim.: STIVE STÅLRØR T600 Ø150  
Fargekode:  
Kvalitet / Sortering / Klasse: Syrefast rustfritt stål AISI 316L  
Overflatebehandling:  
Vedlegg / Dokumentasjon: Se produktets manual for informasjon om installasjon.

## 3. ANVISNINGER FOR DRIFT OG VEDLIKEHOLD

Foreligger serviceavtale? NEI  JA  Hvis JA, firma: .....

Rengjøring og rengjøringsmetoder: Feies iht. behov og kommunens forskrifter.

Ettersyn / Kontroll: Ingen rutiner

Vedlikeholdsinstruks og -intervall: Ingen rutiner

# FDV-DOKUMENTASJON

TOLMER AS

SKORSTEINSREHABILITERING



## 4. DRIFTSTEKNISKE OPPLYSNINGER

**Antatt teknisk levetid/brukstid uten utskiftninger:** > 25 år

**Garanti:**

**Fuktbestandighet:** Tåler fukt

**Renholdsvennlighet:**

## 5. MILJØPÅVIRKNING

**Ressursutnyttelse:** Ikke angitt

**Anbefalt utluftingstid / Inneklimarelevant tidsverdi:** Ikke angitt

**Emisjon:** Ikke angitt

## 6. HMS-REFERANSER

**Spesielle tiltak ved brannslukking, temperatur- og/eller fuktendringer etc.:**

## 7. BEHANDLINGSMÅTE FOR AVFALL IHT. NS 9431

**Avfallstype:** Rene metaller

**Avfallshåndtering:** Materialgjenvinning

**Opprinnelse - Næringsbygg:** Bygg og anlegg

**Kode for avfallshåndtering:** 1451 / 1000 / 0600

**Øvrige opplysninger:**

## 8. TEKNISK SERVICE

**Produsent**

**Organisasjonsnr.**

**Postadresse**

**Telefon**

**Epost**

**Webadresse**

**Importør**

**Organisasjonsnr.**

**Postadresse**

**Telefon**

**Epost**

**Webadresse**

Tolmer AS

NO 981017765 MVA

Løenveien 4, NO-1653 Sellebakk

+47 69 36 44 60

tolmer@tolmer.no

www.tolmer.no

# GARANTIBEVIS

Vi takker for at dere valgte våre produkter, og ønsker dere lykke til med nyrenovert pipe. På våre produkter har dere **10 års materialgaranti**.

## Garantien gjelder under følgende forutsetninger:

- Godkjent montør (kurs fra Tolmer eller lokal/sentral godkjenning).
- Installasjonsinstruksen er fulgt
- Rørene må ikke ha vært påført skade
- Ildsted/pipe skal være riktig dimensjonert

## Garantien gir kun erstatning av materialene

## Ved pipebrann gjelder ikke garantien

Type rør:    Flexible rør                       Stive rør

Dimensjon: Ø 150 mm

Dato: 15.05-18

Montert av: Tore K Bengt



# INSTALLASJONSINSTRUKS FOR SKORSTEINSFORING



N° Sertifikater	DIMENSJON	STÅLKVALITET	TYPE	ANGIVELSE
0071-CPD-0055 0071-CPD-0047	2x0,10	316L 1,4404	Dobbel	T450-N1-W-Vm L50010-G
X 0679-CPD-0063 0679-CPD-0078	0,10	316L 1,4404	Enkel	T250-N1-D-Vm L50010-O
0071-CPD-0025 0071-CPD-11485 0071-CPD-0042	0,40 - 0,80	316L 1,4404	Enkel	T450-N1-W-Vm L50040-G

## Angivelse i henhold til EN-standard 1856-2

EN-STANDARD 1856-2	T450	N1	W	Vm	L50010	G
Standard	↓					
Normal driftstemperatur (maxT450)	↓					
Trykknivå N1 (negativt trykk)		↓				
Motstandsdyktighet mot kondensater			↓			
Motstandsdyktighet mot korrosjon				↓		
Stålkvalitet: 1.4404 (316L)(L50=styrke)					↓	
Motstandsdyktig mot sotbrann						↓

EN-STANDARD 1856-2	T250	N1	D	Vm	L50010	O
Standard	↓					
Normal driftstemperatur (maxT250)	↓					
Trykknivå N1 (negativt trykk)		↓				
Ikke motstandsdyktighet mot kondensater			↓			
Motstandsdyktighet mot korrosjon				↓		
Stålkvalitet: 1.4404 (316L)(L50=styrke)					↓	
Ikke motstandsdyktig mot sotbrann						↓

EN-STANDARD 1856-2	T450	N1	W	Vm	L50040	G
Standard	↓					
Normal driftstemperatur (maxT450)	↓					
Trykknivå N1 (negativt trykk)		↓				
Motstandsdyktighet mot kondensater			↓			
Motstandsdyktighet mot korrosjon				↓		
Stålkvalitet: 1.4404 (316L)(L50=styrke)					↓	
Motstandsdyktig mot sotbrann						↓

FYRINGSMETODER	2x0,10 316L	0,10 316L
<b>OLJE</b>		
Røyk < 120°C		
120°C < røyk < 160°C		
Røyk > 160°C		
<b>GASS</b>		
Røyk < 100°C		
Røyk > 100°C		
Standard veggmontert gass fyrkjele		
<b>VED</b>		
Fyrkjele, ovner/peiser: Åpen og lukket		
<b>KULL</b>		
Fyrkjele, ovn		

### Lagring

Unngå å stable rullene. Beskytt foringen mot støt under håndtering. Oppbevar foringene i transportemballasjen for å hindre støt.

### Pipens bøyningsvinkel

Maks. 45°

Produsent: [www.poujoulat.fr](http://www.poujoulat.fr)  
Leverandør: [www.tolmer.no](http://www.tolmer.no) Tlf: 69 36 44 60



# Kvæningen kommune

Brannvesenet

COOP FINNMARK SA  
Postboks 100  
9501 ALTA

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 22/18

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2018/9-4	1238/2018	M77	07.05.2018

### 1943/Svar på søknad om tillatelse til handel med pyrotekniske varer - Coop Prix Burfjord

#### Saksopplysninger:

Jfr. Forskrift av 26.juni 2002 om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff § 2-11 og Kap.9  
Samt veiledning til forskrift om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff.

#### Vurderinger:

Søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare.

#### Vedtak:

Søknad om tillatelse til oppbevaring/ handel med pyroteknisk vare i perioden 27.-31.desember  
2018 Innvilges.

#### Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til teknisk utvalg. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm  
Avdelingsleder forbyggende  
Direkte innvalg:  
E-post: bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*





# Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

Robert Johansen  
Marienlund 20  
9511 ALTA

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 19/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2017/106-10	1182/2018	600	01.05.2018

### Søknad om tillatelse til tiltak 1943/35/2/5

#### Saksopplysninger:

Det søkes om byggetillatelse for oppføring av fritidsbolig. Løkviknesset hytte/naustområde. Fritidsboligen skal ha et BYA på 80m<sup>2</sup>. Det ble i Teknisk utvalg den 05.07.2017 gitt dispensasjon i fra «Løkviknesset reguleringsplan» for endring av takvinkel.

#### Vurderinger/begrunnelse for vedtaket:

##### Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. PBL § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader er framkommet.

##### Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i PBL § 28-2.

##### Ansvarsrett:

Det søkes om ansvarsrett som selvbygger. Tiltakshaver(e) gis personlig ansvarsrett, da de synliggjør at arbeidet vil bli utført iht. Plan-og bygningslovens bestemmelser, jf. SAK 10§6-8

##### Byggegrunn/miljøforhold:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht. PBL § 28-1. Dette etter vurderinger av info fra karttjenestene NGU/skrednett og løsmassekart ([www.ngu.no](http://www.ngu.no)).

Minner om krav til radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. Byggeteknisk forskrift TEK 10 § 13-5.

##### Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med PBL § 27-4.

**Vannforsyning og avløp:**

Reguleringsbestemmelsene er gjeldende. Jmf. Reguleringsbestemmelsene så gjelder følgende; Det tillates ikke innlagt vann i hyttene. Spillvann kan føres ut i grunnen fra utslagsvask gjennom svartplastslange evt. tømmes manuelt på egnet sted i nærheten av hytta. Tømmingen skal gjøres på en slik måte at den ikke blir til sjenanse for andre hytteeiere i området. Det skal benyttes biologisk toalettløsning

**Planstatus:**

Tiltaket er beliggende på Løkvikneset hytte/naustområde. Det er tidligere gitt dispensasjon i fra reguleringsbestemmelsene vedrørende takvinkel

**Naturmangfold:**

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven.

I lovens § 1 heter det: «*Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.*»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket naturbasen, ([www.miljostatus.no](http://www.miljostatus.no)) og det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området.

Søknaden om byggetillatelse er vurdert opp imot naturmangfoldloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål. Tiltaket ligger i regulert område.

**Reindrift:**

Kommunen har sjekket karttjenesten i fra Reindrifftsforvaltningen. ([www.kart.reindrift.no](http://www.kart.reindrift.no)). Det er ikke registrert noe spesielt sett i forhold til reindriften. Område er registrert som sommerbeite. Tiltaket ligger i regulert hytteområde.

**Kultur- og fornminner:**

Kommunen har sjekket karttjenesten for kulturminner ([www.kulturminnesøk.no](http://www.kulturminnesøk.no)). Det viser at det ikke er registrerte kulturminner i nærliggende område.

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående jfr. Kulturminnelovens § 8 andre ledd. (PBL § 21-5, SAK 10 § 6-2).

**Avfall:**

Tiltak etter Plan- og bygningsloven Kap. 20, skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering. Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

**Dokumentasjon ved tilsyn:**

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter, skal være tilgjengelig på byggeplassen.

**Anmodning om ferdigattest:**

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. PBL § 21-10 og SAK 10 § 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

**Bortfall av tillatelse:**

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

**Vedtak:**

**Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-1 gis Robert Johansen byggetillatelse til oppføring av fritidsbolig på eiendommen Løkviknesset 73. GNR/BNR/FNR 35/2/5**

**Med hjemmel i Byggesaksforskriften (SAK 10) § 6-8, gis Robert Johansen personlig ansvarsrett som selvbygger for hele tiltaket. SØK, PRO og UTF**

**Merknader**

**Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf. PBL § 23-4. Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystem på plass.**

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Kvæningen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Jan Inge Karlsen  
Leder næring ,utvikling og teknisk  
Direkte innvalg :77778841 Mobil:40405620  
[Jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no](mailto:Jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no)



# Kvæningen kommune

Brannvesenet

MATERIALHANDELEN AS  
Burfjord  
9161 BURFJORD

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 21/18

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b> 2018/9-2	<b>Løpenr.</b> 1201/2018	<b>Arkivkode</b> M77	<b>Dato</b> 02.05.2018
-------------------	-----------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

### 1943/Svar på søknad om tillatelse til handel med pyrotekniske varer - Materialhandelen AS

#### Saksopplysninger:

Jfr. Forskrift av 26.juni 2002 om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff § 2-11 og Kap.9  
Samt veiledning til forskrift om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff.

#### Vurderinger:

Søknad om tillatelse til handel med pyroteknisk vare.

#### Vedtak:

Søknad om tillatelse til oppbevaring/ handel med pyroteknisk vare i perioden 27.-31.desember  
2018 Innvilges.

#### Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Teknisk utvalg**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Bernt-Thomas Åbyholm  
Avdelingsleder forbyggende  
Direkte innvalg:  
E-post: bernt-thomas.abyholm@kvanangen.kommune.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*



# Kvæningen kommune

Brannvesenet

Bjarte Andre Hollevik  
Mellomveien 9  
9161 Burfjord

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 18/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/13-9	1135/2018	M88	25.04.2018

### 1943/13/82 fyringsforbud

#### Saksopplysninger:

Hjemmel i LOV-2002-06-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.

#### Vurderinger:

Gnr.13 Bnr.82 Komtek – Avtale 200432 Bygg nr. 192259541 Enebolig

Tilsyn av 23.04.18

#### Avvik:

1. Innkledd skorstein

*Se detaljert informasjon i vedlegg*

**Vedtak:**

Fyringsforbud med virkning av 23.04.18.

Fyringsforbudet gjelder fram til fyringsanlegget er kontrollert og funnet i orden

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Teknisk utvalg**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Nils Arnold Nilsen

Brannsjef IKS

Direkte innvalg: +47 96 09 77 50

E-post: nils.nilsen@kvanangen.kommune.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*

Vedlegg

1 1943/13/82 fyringsforbud

Hollevik Bjarte Andre

23.04.2018

Mellomveien 9

9161 Burfjord

**Tilsynadresse:** Nordli 0 (H - 1 - 1)  
**Bygningsnr:** 192259541  
**Eiendom:** 13 / 82 / 0 / 0  
**Antall røykløp:** 1  
**Antall ildsted:** 1  
**Tilsyn:** 23.04.2018  
**Hypighet:** Hvert 4.år

**Saksreferanse:** 2018/194  
(bes oppgitt ved svar)  
**Vår referanse:** Per Richard Reiersen  
**Avtale nr:** 200432

## Tilsynsrapport

Nordtroms brannvesen gjennomførte tilsyn med fyringsanlegget i ovennevnte objekt. Tilsynet ble foretatt i medhold av Lov av 14. juni 2002 nr 20 (brann- og eksplosjonsvernloven) § 11 første ledd bokstav h, samt Forskrift av 17. desember 2015 (Forskrift om brannforebygging) § 17. Kravene til fyringsanlegget er nedfelt i brann- og eksplosjonsvernloven § 6, samt Forskrift av 26. juni 2002 nr 847 (forebyggendeforskriften) kap. 2. Sikkerhetsnivået ved fyringsanlegget er vurdert i forhold til kravene i Forebyggendeforskriften.

### Innledning

Formålet med tilsynet var å vurdere forholdene ved fyringsanlegget som har betydning for brannsikkerheten og atkomsten.

### Omfang

Tilsynet omfatter kontroll med at fyringsanlegget for oppvarming av rom og bygninger er intakt, fungerer som forutsatt og ikke forårsaker brann eller annen skade. Tilsynsrapporten omhandler alle avvik som er avdekket.

### Definisjoner

#### Avvik:

Overtredelse av krav fastsatt i eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen. Avvik vil i hovedsak være brudd på følgende forskriftskrav:

- \* Fyringsanlegget skal være tilfredsstillende bygget eller montert, jf. Forskrift om brannforebygging § 5
- \* Fyringsanlegget skal være tilfredsstillende kontrollert, ettersett og vedlikeholdt, jf. forskriftens § 6
- \* Melding til kommunen (feiervesenet) om nytt ildsted eller vesentlige endringer av fyringsanlegget skal være sendt, jf. forskriftens § 6, 1. ledd
- \* Fyringsanlegget skal ha tilfredsstillende atkomst, jf. forskriftens § 6

#### Anmerkning:

Forhold som tilsynsetatene mener det er nødvendig å påpeke for å ivareta helse-, miljø- og sikkerhet, og som ikke omfattes av definisjonen for avvik.

#### Kommentarer:

Utfyllende beskrivelse av avvik/funn som beskriver de faktiske forhold ved anlegget.

### Avvik røykløp:



**Gjelder:** Tegl

1 Innekledd skorstein

**Plassering:**

Teglskorstein er tildekket på 2 sider. Avstand til brennbartmateriale er for kort. Det skal vere 23cm fra innside til brennbartmateriale. Teglskorstein skal alle sidene være synlige eller mulig å innspisere. dette fordi at sprekkdannelse i skorstein skal kunne sees.

Avvik fra: § 5 *Kontroll og vedlikehold av bygningsdeler og sikkerhetsinnretninger*

**Andre avvik:**

1 Avtale Fyringsforbud

Det er fyringsforbud til manglene er utbedret og kontrollert.

Avvik fra: § 6 *Kontroll og vedlikehold av fyringsanlegg*

**Andre anmerkninger:**

Avtale Pulverapparat har ikke 10 års servise.  
det er ikke montert røykvarslere i kjeller/sokkel.

**Kommentarer:****Tilbakemelding**

**Med henvisning til Forebyggendeforskriften § 7-2 andre ledd, ber feiervesenet om en skriftlig tilbakemelding med fremdriftsplan som viser hvordan og når påpekte avvik vil bli rettet. Fremdriftsplanen oversendes til Nordtroms Brannvesen innen tre uker fra rapporten er mottatt.**

**Med hilsen**

Per Richard Reiersen

Feier

Mobil: +47 960 97 753

Epost: per.reiersen@kvanangen.kommune.no



# Kvæningen kommune

Brannvesenet

Joar Wassnes  
Langbergveien 18  
9161 Burfjord

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 16/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/13-8	1011/2018	M88	16.04.2018

### 1943/13/95 svar på søknad om fritak på feiing og tilsynsgebyr

#### Saksopplysninger:

Hjemmel i LOV-2002-06-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og FOR-2015-12-17-1710 Forskrift om brannforebygging.

#### Vurderinger:

Gnr.13 Bnr.95 Komtek – Avtale 200438 Bygg nr. 192259509 Enebolig

Kommunen kan etter søknad gi fritak fra å betale gebyr i følgende tilfeller:

1. Bygningen har ikke montert fyringsanlegg.
2. Fyringsanlegg er frakoblet røykløp og røykkanal blendet.

Søknad 12.04.18 med begrunnelse av fritak. Fyringsanlegg er frakoblet røykløp og røykkanal blendet.

**Vedtak:**

Søknaden innvilges med virkning fra 12.04.18

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Teknisk utvalg**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med vennlig hilsen

Nils Arnold Nilsen

Brannsjef IKS

Direkte innvalg: +47 96 09 77 50

E-post: [nils.nilsen@kvanangen.kommune.no](mailto:nils.nilsen@kvanangen.kommune.no)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*



# Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

«MOTTAKERNAVN»  
«ADRESSE»  
«POSTNR» «POSTSTED»  
  
«KONTAKT»

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 15/18

<b>Deres ref:</b> «REF»	<b>Vår ref:</b> 2016/373-3	<b>Løpenr.</b> 1001/2018	<b>Arkivkode</b> 600	<b>Dato</b> 13.04.2018
----------------------------	-------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

### **Fradeling av tomt til eksisterende bolig på festegrunn gnr/bnr/fnr 6/2/1- Ove Røe Jensen**

#### **Saksopplysninger:**

Statskog SF søker om tillatelse til deling av eiendom gnr/bnr 6/2. Formålet er innløsning av festetomt gnr/bnr/fnr 6/2/1. Festeforholdet ble inngått i 1951. Eiendommen ble målt opp i 2017 i henhold til festekontrakten, og har et tomteareal på ca. 2904 m<sup>2</sup>. Tomta er bebygd med bolig og uthus. Eiendommen ligger i Jøkelfjord. Omsøkt tomt ligger i LNF-område i kommuneplanens arealdel.

I tomtefestelovens § 32 står det: *Til innløsning av festetomter med hus som skjer etter paragrafen her eller med heimel i festeavtala, trengst det ikkje samtykke frå offentleg styresmakt dersom samtykke til bortfeste vart gjeve på bortfestingstida, eller ikkje trongst etter reglane på den tida.*

Kommunen kan derfor ikke nekte å innvilge søknaden når vilkårene i tomtefestelovens § 32 er oppfylt - og det vil det normalt være. Dette gjelder også dersom søknaden er i strid med plan- og bygningslovgivningen, f.eks i strid med gjeldene arealplan. Saken må likevel vurderes opp mot byggesaksbestemmelsene i Plan og bygningsloven i henhold til § 20-1 pkt m om opprettelse av en ny grunneiendom (nytt gnr/bnr). Dette fremgår av Justisdepartementet og Miljøverndepartementets brev 19.07.2007 og 19.03.2013.

I plan- og bygningslovens § 26 heter det at ”Opprettelse av ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller nytt jordsameie, eller opprettelse av ny festegrunn for bortfeste som kan gjelde i mer enn 10 år, jf lov om egedomsregistrering, eller endring av eksisterende eiendomsgrenser, ikke må gjøres på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift eller plan. Opprettelse eller endringer som nevnt i første punktum, må heller ikke gjøres slik at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.”

I flg. § 27-1 skal opprettelse eller endring av eiendom til bygningsformål for opphold av mennesker eller dyr ikke gjennomføres med mindre det er forsvarlig adgang til hygienisk betryggende og tilstrekkelig drikkevann, samt slokkevann.

I flg. § 27-2 skal bortføring av avløpsvann være sikret i samsvar med forurensningsloven før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse skjer.

I flg. § 27-4 må det før opprettelse eller endring av eiendom til bebyggelse blir godkjent enten være sikret lovlig atkomst til veg som er åpen for alminnelig ferdsel eller ved tinglyst dokument eller på annen måte være sikret vegforbindelse som kommunen godtar som tilfredsstillende. Avkjørsel fra offentlig veg må være godkjent av vedkommende vegmyndighet, jf. veglova §§ 40 til 43. Dersom vegforbindelse etter kommunens skjønn ikke kan skaffes uten uforholdsmessig vanske eller utgift, kan kommunen godta en annen ordning.

I flg. § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold. Det samme gjelder for grunn som utsettes for fare eller vesentlig ulempe som følge av tiltak.

Etter Jordlovens § 12 kreves det samtykke til deling av eiendom som kan nyttes til jordbruk eller skogbruk. Videre sier den: *«Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova. Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.»*

Naboene ble varslet i forbindelse med oppmålingen av festetomt. Fester av den øvrige delen av gnr/bnr 6/2 er også orientert gjennom kopi av rekvisisjon om etablering av grunneiendom.

#### **Vurderinger:**

Bruken av området vil ikke forandre seg ved en fradeling til selvstendig grunneiendom. Eksisterende festetomt er målt opp i henhold til festekontrakten.

Øvrige bestemmelser i plan og bygningsloven i forhold til infrastruktur, sikkerhet mm. synes å være tilstrekkelig ivaretatt og vil ikke være til hinder for omsøkt fradeling. Tomten ligger i aktsomhetsområder for snøskred. Grunnforholdene består av tynne marine avsetninger. Dette er en løsmassetype som kan inneholde leire og dårlig byggegrunn. Siden søknaden bare omfatter innløsning av festetomt, og ikke gjelder bygging eller masseforflytning så vurderes dette å ikke være av vesentlig betydning.

Det er eksisterende adkomst fra kommunal veg og privat anlegg for vann og avløp.

Saken anses å ikke berøre regionale sektorinteresser og er dermed ikke vurdert nærmere i henhold til plansituasjonen da det allerede er etablert en festetomt her og den er bebygd. Siden fradeling er til uendret bruk og ikke til ulempe for miljø, friluftsliv, reindrift eller landbruksinteresser, tillates deling som omsøkt.

Jordlovens § 12 om deling gjelder også for deling av landbrukseiendom innenfor LNF områder, men den vil ikke tillegges vekt da det ikke søkes om arealmessige endringer i eksisterende festeforhold og arealbruk.

**Vedtak:**

Med hjemmel i plan og bygningsloven § 20-1, pkt m) og jordlovens § 12 innvilger Kvænanen kommune søknad om deling av gnr/bnr 6/2 for innløsning av festetomt gnr/bnr/fnr 6/2/1. Totalt areal vil være 2904 m2.

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Troms**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Eiendommen er ført i matrikkelen og nytt bruksnummer er tinglyst. Matrikkelbrev er vedlagt. Eiendommen kan nå skjøtes over på ny eier.

Med vennlig hilsen

Åsmund Austarheim  
Konsulent  
Direkte innvalg: 77778845  
E-post: asmund.austarheim@kvanangen.kommune.no

*Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur*

Vedlegg

1 Matrikkelbrev

**For matrikkelenhet:**

Kommune: 1943 - KVÆNANGEN  
Gårdsnummer: 6  
Bruksnummer: 5

Utskriftsdato/klokkeslett: 13.04.2018 kl. 13:36  
Produsert av: Åsmund Austarheim - 1943  
Attestert av: Kvæningen kommune

**Orientering om matrikkelbrev**

Matrikkelbrevet er hjemlet i «Lov om eigedomsregistrering» (matrikkelova) av 17. juni 2005. Etter definisjonen i matrikkelovens § 3 d) er matrikkelbrevet en attestert utskrift av matrikkelen som viser alle registrerte opplysninger om en matrikkelenhet ved oppgitt dato.

**Om fullstendighet og nøyaktighet i matrikkelbrevet**

Matrikkelen ble etablert ved konvertering av data fra tidligere registre. Det kan variere hvor gode disse dataene er med hensyn på fullstendighet og nøyaktighet. I enkelte tilfeller kan grensepunkt og grenselinjer mangle helt eller delvis eller være feil registrert. Det kan også være feil og mangler ved registrert bygnings- og adresseinformasjon. Fullstendighet og stedfestingsnøyaktighet er generelt bedre innenfor enn utenfor tettbygd strøk. Vær oppmerksom på at for mange matrikkelenheter og bygg hefter usikkerhet ved arealet som oppgis.

For utfyllende informasjon: [www.kartverket.no/matrikkelbrev](http://www.kartverket.no/matrikkelbrev)

## Matrikkelenhet

Matrikkelenhetstype: Grunneiendom  
Bruksnavn:  
Etableringsdato: 13.04.2018  
Skyld: 0  
Er tinglyst: Ja  
Har festegrunner: Nei  
Er seksjonert: Nei

## Kulturminne

Eventuelle opplysninger om kulturminner er hentet fra registeret Askeladden hos Riksantikvaren. På <http://www.ra.no/> finnes mer informasjon om kulturminner og hvor man skal henvende seg for å få flere opplysninger om de registrerte kulturminnene.

Lokalitetsnr	Kulturminne art	Vernetype	Kategori
150443	Annen arkeologisk lokalitet	Automatisk fredet	Arkeologisk lokalitet

## Arealrapport

Tekst	Areal (m2)	Kommentar
Beregn arealet for 6 / 5	2 904	Usikkert areal

## Eierforhold

### Tinglyste eierforhold

Rolle	Status	Føds.d./org.nr	Navn	Bruksenhet	Adresse	Andel
Hjemmelshaver		966056258	Statskog SF		Postboks 63 Sentrum 7801 NAMSOS	1 / 1
Fester		010551	BERGLAND GERD NORMA		NANSENVEGEN 85 9007 TROMSØ	1 / 3
Fester		140546	HAGAN JORUNN PETRINE		DYPÅSEN 8540 BALLANGEN	1 / 3
Fester		150937	IVARJORD PAULA BERGLAND		ÅSVEIEN 15 8520 ANKENES	1 / 3

## Forretninger

Forretningstype	Årsak til feilretting	Tinglysingsstatus	Tinglysingsstatusdato	Forretningsdato	Matrikkelføringsdato	Signatur
Oppmålingsforretning		Tinglyst	13.04.2018	13.04.2018	13.04.2018	ausasm
				Rolle	Matrikkelenhet	Arealendring
				Avgiver	1943 - 6/2	-2 904
				Mottaker	1943 - 6/5	2 904
				Tidligere festegrunn	1943 - 6/2/1	0



## Adresser

Adresstype	Adressenavn Adressetilleggsnavn	Adressekode	Adressenr	Kretser	
Vegadresse	Saltnesveien	1049	166	Grunnkrets	0204 JØKELFJORD
				Valgkrets:	3 ALTEIDET
				Kirkesogn:	11040601 Kvæningen
				Postnr.område:	9163 JØKELFJORD
				Tettsted:	

## Bygning og bygningsendring

<b>Bygningsnr:</b> 192 255 651	Bebygd areal:	0	Ant. boliger:	0	<u>Datoer:</u>
<b>Løpenr:</b>	Bruksareal bolig:	0	Ant. etasjer:	0	Rammetillatelse:
Bygningsendringskode:	BRA annet:	0	Vannforsyning:		Igangsettingstillatelse:
Bygningstype: Naust båthus sjøbu	Bruksareal totalt:	0	Avløp:		Tatt i bruk:
Næringsgruppe:	Alternativt areal:	0	Har heis:	Nei	Midl. brukstillatelse:
Bygningsstatus: Tatt i bruk	Alternativt areal 2:	0			Ferdigattest:
Energikilder:	Oppvarming:				

### Bruksenheter

Adresse	Bruksenhetsnummer	Bruksenhetstype	Bruksareal	Ant. rom	Kjøkkentilgang	Bad	WC	Matrikkelenhet
		Unummerert bruksenhet	0	0		0	0	6/5

<b>Bygningsnr:</b> 192 255 678	Bebygd areal:	0	Ant. boliger:	1	<u>Datoer:</u>
<b>Løpenr:</b>	Bruksareal bolig:	0	Ant. etasjer:	1	Rammetillatelse:
Bygningsendringskode:	BRA annet:	0	Vannforsyning:		Igangsettingstillatelse:
Bygningstype: Enebolig	Bruksareal totalt:	0	Avløp:		Tatt i bruk:
Næringsgruppe:	Alternativt areal:	0	Har heis:	Nei	Midl. brukstillatelse:
Bygningsstatus: Tatt i bruk	Alternativt areal 2:	0			Ferdigattest:
Energikilder:	Oppvarming:				

### Etasje

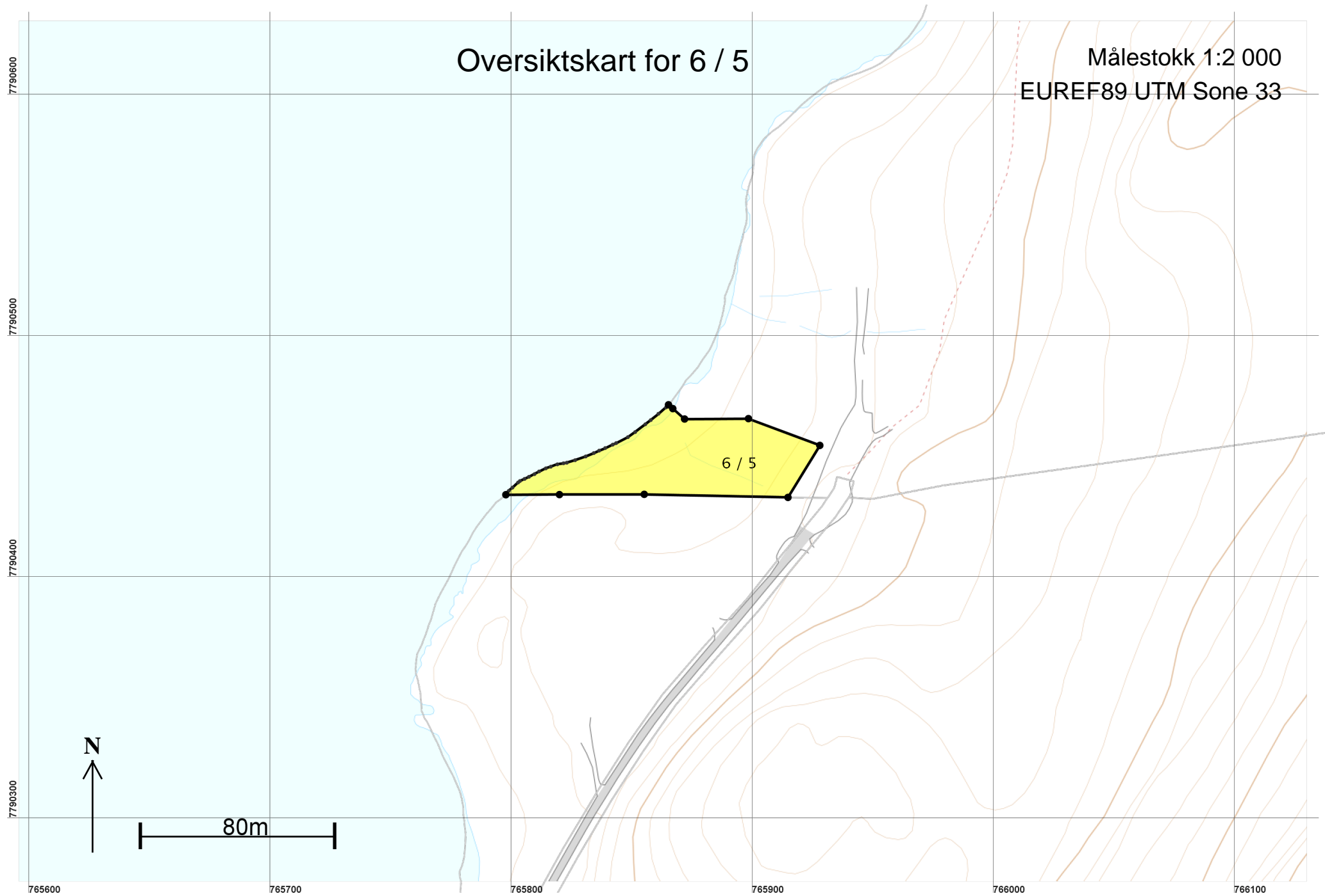
Etasje	Antall boenheter	BRA bolig	BRA annet	BRA totalt
H01	1	0.0	0.0	0.0

### Bruksenheter

Adresse	Bruksenhetsnummer	Bruksenhetstype	Bruksareal	Ant. rom	Kjøkkentilgang	Bad	WC	Matrikkelenhet
1049 Saltnesveien 166	H0101	Bolig	0	0	Kjøkken	1	1	6/5

# Oversiktskart for 6 / 5

Målestokk 1:2 000  
EUREF89 UTM Sone 33



# Teig 1 (Hovedteig) 6 / 5

Målestokk 1:1 000  
EUREF89 UTM Sone 33

7790500

7790450

7790400

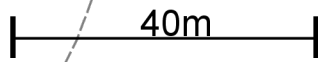
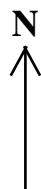
765750

765800

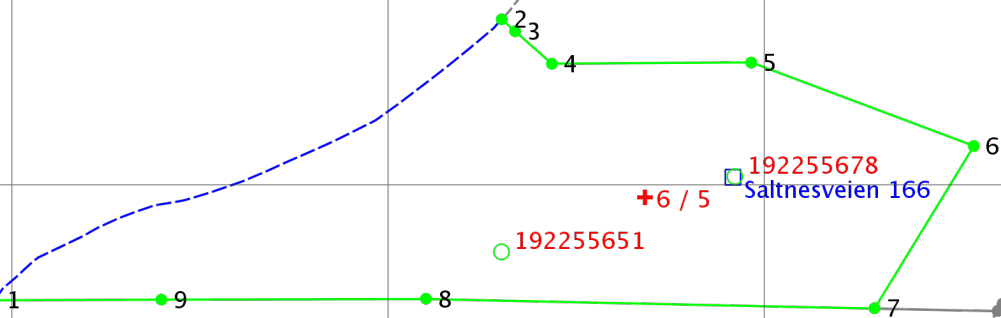
765850

765900

765950



40m



## Areal og koordinater

Areal: 2 904

Arealmerknad: Hjelpelinje vannkant

Representasjonspunkt: Koordinatsystem: EUREF89 UTM Sone 33

Nord: 7790449

Øst: 765884

### Grensepunkt / Grenselinje

### Ytre avgrensing

Løpenr	Nord	Øst	Grensemerke nedsatt i / Grensepunkttype / Lengde Hjelpelinjetype	Målemetode	Nøyaktighet	Radius
1	7790435,62	765797,60	Ikke spesifisert Umerket 78,18 Vannkant	96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	10 200	
2	7790472,88	765865,00	Ikke spesifisert Umerket 2,38 Ikke hjelpelinje	96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	10	
3	7790471,30	765866,78	Jord Offentlig godkjent grensemerke 6,52 Ikke hjelpelinje	96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	10	
4	7790466,98	765871,67	Jord Offentlig godkjent grensemerke 26,47 Ikke hjelpelinje	96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	10	
5	7790467,14	765898,14	Jord Offentlig godkjent grensemerke 31,58 Ikke hjelpelinje	96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	10	
6	7790456,06	765927,71	Jord Offentlig godkjent grensemerke 25,26 Ikke hjelpelinje	96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	10	
7	7790434,52	765914,51	Jord Offentlig godkjent grensemerke 59,57 Ikke hjelpelinje	96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	10	
8	7790435,79	765854,95	Jordfast stein Kors 35,14 Ikke hjelpelinje	96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	10	
9	7790435,68	765819,81	Fjell Offentlig godkjent grensemerke 22,21 Ikke hjelpelinje	96 GPS kinematisk (Real time kinematic)	10	



# Kvæningen kommune

Næring, utvikling og teknisk

«MOTTAKERNAVN»  
«ADRESSE»  
«POSTNR» «POSTSTED»  
  
«KONTAKT»

## Delegert vedtak Delegert Teknisk - nr. 107/17

<b>Deres ref:</b> «REF»	<b>Vår ref:</b> 2016/318-14	<b>Løpenr.</b> 2860/2017	<b>Arkivkode</b> 600	<b>Dato</b> 24.11.2017
----------------------------	--------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

### 1943/19/18. Søknad om tillatelse til tiltak

#### Saksopplysninger:

Per-Arne Emaus søker om byggetillatelse til oppføring av fritidsbolig. Dette på eiendommen 19/18 på Kviteberg. Fritidsboligen er på ca. 111,7 m<sup>2</sup> BYA.

#### Vurderinger/ begrunnelse for vedtaket:

##### Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht. PBL § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader er framkommet.

##### Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i PBL § 28-2.

##### Ansvarsrett:

Tiltaket er belagt med ansvar jf. PBL § 21-4 andre ledd.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes, jf. PBL § 23-4.

##### Byggegrunn/miljøforhold:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret iht. PBL § 28-1. Dette etter vurderinger av info fra karttjenestene NGU/skrednett og løsmassekart ([www.ngu.no](http://www.ngu.no)).

##### Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med PBL § 27-4.

**Naturmangfold:**

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven.

I lovens § 1 heter det: «*Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.*»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket naturbasen, ([www.miljostatus.no](http://www.miljostatus.no)) og det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området.

Søknaden om byggetillatelse er vurdert opp imot naturmangfoldloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål.

**Reindrift:**

Kommunen har sjekket karttjenesten for reindrift (kilden.nibio.no). Der er det registrert vårbeite og sommerbeite for rein i området. Reinbeitedistriktet kom med en uttalelse om at all byggeaktivitet må stanses pga. de ikke hadde fått sjanse til å uttale seg ved høringsrunden.

**Kultur- og fornminner:**

Kommunen har sjekket karttjenesten for kulturminner ([www.kulturminnesøk.no](http://www.kulturminnesøk.no)). Det viser at det ikke er registrerte kulturminner i nærliggende område.

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående jfr. Kulturminnelovens § 8 andre ledd. (PBL § 21-5, SAK 10 § 6-2).

**Avfall:**

Tiltak etter Plan- og bygningsloven Kap. 20, skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering. Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

**Dokumentasjon ved tilsyn:**

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter, skal være tilgjengelig på byggeplassen.

**Anmodning om ferdigattest:**

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. PBL § 21-10 og SAK 10 § 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

**Bortfall av tillatelse:**

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

**Vedtak:**

**Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 20-1 gis Per-Arne Emaus byggetillatelse til oppføring av fritidsbolig på eiendommen 19/18 på Kviteberg.**

**Merknader**

**Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf. PBL § 23-4. Til arbeid som krever ansvarsrett og ansvarlig foretak ikke selv utfører, eller har nødvendig kompetanse for å utføre, skal ansvarlig foretak forvisse seg om at innleid foretak tilfredsstiller forskriftens krav til kompetanse for sitt fag og har kontrollsystem på plass.**

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Kvænanen Kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med hilsen

Truls Erik Nilsen  
Avdelingsingeniør bygg  
Direkte innvalg: 77778849  
E-post: [truls.nilsen@kvanangen.kommune.no](mailto:truls.nilsen@kvanangen.kommune.no)



Saksbehandler  
Bjørn Einan


Telefon  
77 64 21 05

Vår dato  
5.4.2018  
Deres dato  
05.03.2018

Vår ref.  
2017/4854 - 0  
Deres ref.

Arkivkode  
422.1

Gert og Iren Krodemansch  
Dueknipen 9  
4616 Kristiansans S

 Kvænangen kommune Postmottak
10 APR 2018
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Annun A</i>
Til orientering
Gradering

### Klagebehandling – konsesjonsloven – oppfølging av vilkår for konsesjon ved erverv av eiendommen gnr. 22 bnr. 1 i Kvænangen kommune

Søker: Gert Norbert Krodemansch, Dueknipen 9, 4616 Kristiansand S

Bakgrunn for saken:

Gert Norbert Krodemansch søkte den 2.6.2011 om konsesjon for erverv av eiendommen. I søknaden het det at formålet med ervervet var utvikling av eiendommen til landbruksformål. Det ble opplyst at han var oppvokst på eiendommen, og spørsmål 19 i søknaden; *Vil søkeren forplikte seg til å bosette seg på eiendommen innen et år og deretter bebo eiendommen i minst 5 år i sammenheng*, var besvart med Ja.

Kommunen behandlet søknaden i møte den 6.9.2011:

*Kvænangen kommune innvilger konsesjon ved Gert Norbert Krodemansch sitt erverv av eiendommen gnr. 22 bnr. 1 i Kvænangen kommune, jfr. konsesjonsloven §§ 9 og 1.*

*Kjøpesum kr. 460 000.*

*Med hjemmel i jordloven § 8 skal den dyrka jorda på eiendommen drives. Dette kan gjøres ved at søker selv driver den dyrka jorda eller det inngås en skriftlig leieavtale på minst 10 år ihht jordloven § 8.*

*Kommunen anser det som positivt at erverver ønsker å bosette seg på eiendommen innen 1 år.*

I brev av 7.7.2017 til Gert Norbert Krodemansch skriver kommune at den er kjent med at han ikke har tatt eiendommen i bruk til helårsbolig, slik intensjonen var i kommunens vedtak fra 2011. Det vises til at vedtaket fra 2011 var uheldig formulert, men at søker i sin søknad hadde forpliktet seg til bosetting. I brevet ble det vist til konsesjonsloven § 16 om oppfølging av vilkår, og til at konsesjon kan trekkes tilbake dersom konsesjon er gitt på grunnlag av uriktige opplysninger.

Gert Norbert Krodemansch har i brev av 14.7.2017 til Kvænangen kommune blant annet vist til at det i konsesjonsmeddelelsen fra 2011 ikke ble satt vilkår om bosetting. Det redegjøres også til hvorfor bosetting ikke er gjennomført. Det vises til brevet som er vedlagt saken.





Teknisk utvalg i Kvæningen kommune behandlet på sitt møte den 30.11.2017 saken som oppfølging av vilkår for erverv eiendommen. Det ble her fattet følgende vedtak:

*Det vises til vedtak fra teknisk utvalg 6.9.2011 om konsesjon til erverv av gården Hjellnes gnr/bnr 22/1. Vilkåret om boplikt er ikke oppfylt.*

*Kvæningen kommune setter ny frist til 1. mars 2018 for Gert Norbert Krodemansch for å tilflytte eiendommen, Hjellnes gnr/bnr 22/1, og bo der i minimum 5 år i henhold til krav i Lov om folkeregistrering.*

Gert Norbert Krodemansch og Iren Bendevold Krodemansch har i brev av 4.12.2018 påklaget kommunens vedtak. Her vises det blant annet til at det aldri ble satt vilkår om boplikt i kommunens vedtak fra 2011. Det vises til at kommunen synes det var positivt at søker hadde planer om bosetting, men det ble ikke satt vilkår om dette, eller på annen måte referert til boplikt, verken i ordlyden eller med paragrafer. Det vises til at ut fra alminnelig juridiske tolkningsprinsipper, er det grense for hvor utvidende en tolkning kan gjøres. Når det ikke finnes noe i ordlyden om vurdering av boplikt i det hele tatt, er det ikke engang noen ord å ta fatt i for en slik tolkning. Legalitetsprinsippet tilsier at man må ha en god klarhet i både juss og fakta når man skal pålegge en privat part en plikt, som jo boplikt er. Da må minstemålet være at det står noe om plikten skriftlig i vedtaket, som det er mulig å tolke dette ut ifra med vanlige tolkningsprinsipper. Det vises til brevet med vedlegg som er vedlagt saken.

Teknisk utvalg i Kvæningen kommune behandlet klagen på sitt møte den 8.2.2018. Det vises til saksutredningen, hvor det blant annet heter:

*I henhold til søknad og konsesjonsvedtak i 2011 så sier vilkåret at eiendommen skulle tilflyttes innen ett år fra vedtaksdato. Dvs formell botid startet 15.9.2012. Brudd på boplikt over en årrekke er et vesentlig brudd på et konsesjonsvilkår. Ut fra dette så kan kommunen trekke tilbake konsesjon og kreve eiendommen videresolgt. Det foreligger imidlertid flere momenter som tilsier at det er rimelig at eier får en mulighet til å rette opp forholdene.*

*Selv om det i utgangspunktet er søkers ansvar å oppfylle vilkår som er gitt i offentlig vedtak, så burde kommunen fulgt opp saken på et tidligere tidspunkt, og situasjonen har ikke oppstått som følge av uriktige eller ufullstendige opplysninger. Det bør derfor settes en ny frist for å kunne oppfylle boplikten. Det opplyses i brevet fra juli i år at eier kan flytte til eiendommen til årsskiftet 17/18. Dette bør være en løsning som ivaretar hensynet til bosetting og bør godtas.*

Det ble fattet følgende vedtak:

*Klagen fra Iren Bendvold Krodemansch og Gert Norbert Krodemansch datert 4. desember 2017 på vedtak i teknisk utvalg sak 56/17 tas ikke til følge. Det foreligger ikke avgjørende nye momenter i klagen.*

*Kvæningen kommune opprettholder vedtak fra 30.11.2017 i teknisk utvalg saksnr. 56/17. Saken sendes Fylkesmannen for klagesaksbehandling.*

#### **Fylkesmannens merknader og avgjørelse:**

Gnr. 22 bnr. 1 er i alt på 219 dekar fordelt på 24,1 dekar dyrka jord, 6,8 dekar overflatedyrka jord, 0,5 dekar innmarksbeite, resten utmark. Eiendommen er bebygd. Erverv av eiendommen til oppgitte formål, landbruksdrift, var i 2011 avhengig av behandling i medhold av

konsesjonsloven §§ 1 og 9. I slike saker er det anledning til å sette vilkår i medhold av konsesjonsloven § 11, som har slik ordlyd:

*Konsesjon etter loven kan gis på slike vilkår som i hvert enkelt tilfelle finnes påkrevd av hensyn til de formål loven skal fremme. Det kan lempes på vilkårene etter søknad.*

*Kongen skal ut fra hensynet til bosetting, helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskap ta stilling til om det er påkrevd å stille vilkår om boplikt, og om boplikten skal være en personlig plikt for eier.*

Det er på det rene at Kvæningen kommune i sin avgjørelse av konsesjonsspørsmålet i 2011 ikke satte vilkår om boplikt i medhold av konsesjonsloven § 11. Parten må da forholde seg til vedtaket slik det da forelå. Parten kunne for eksempel ikke klage på eventuelle vilkår. Konsesjon ble innvilget uten vilkår. Vi kan derfor ikke se at kommunen i ettertid kan sette nye vilkår. I forvaltningsloven § 24 heter det at enkeltvedtak skal begrunnes, og det samtidig med at vedtaket treffes. I § 25 heter det at i begrunnelsen skal det vises til de regler vedtaket bygger på, med mindre parten kjenner reglene.

I forvaltningsloven § 34 heter det i andre ledd at tas en klage under behandling, skal klageinstansen prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Den skal vurdere de synspunkter som klageren kommer med, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt av ham.

Slik vi ser det ble konsesjon innvilget uten at det ble satt vilkår i medhold av konsesjonsloven § 11. Det vil ikke i ettertid være anledning til å pålegge søker tyngende vilkår slik Kvæningen kommune i dette tilfellet har gjort.

**Fylkesmannen i Troms opphever etter dette Kvæningen kommunes vedtak av 30.11.2017, hvor vilkår om bosetting i minst 5 år sammenhengende fra 1.3.2018 fastsettes.**

**Etter dette blir vedtak i Kvæningen kommune av 6.9.2011 stående.**

Dette vedtaket er endelig og kan ikke påklages. Partene anses underrettet ved kopi av dette brev.

Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens eller forvaltningens kontroll, eller særlige forhold taler for det.

Kravet må settes fram senest 3 uker etter at melding om det nye vedtaket er kommet fram til vedkommende.

Vi viser til forvaltningsloven § 36 om saksomkostninger.

Med hilsen

Elisabeth Vik Aspaker  
fylkesmann

Berit Nergård Nyre  
landbruksdirektør

Kopi til:

Kvænanen kommune

9161 Burfjord

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ikke håndskrevne signaturer.*