

Møteinnkalling

Utvalg: **Kvæningen formannskap**
Møtested: Kommunehuset
Dato: 11.04.2018
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Møte i administrasjonsutvalget avholdes først.

Kl. 10.00: Even J. Bladseth fra KLP orienterer.

Burfjord 04.04.2018

Eirik Losnegaard Mevik
Ordfører

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen originalunderskrift.

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 20/18	Revisjon av kommunens retningslinjer for startlån og tilskudd		2018/127
PS 21/18	Planprogram for Plan for samfunnssikkerhet og beredskap		2017/81
PS 22/18	Klage på vedtak om tomt i Sætra		2015/292
PS 23/18	Godkjenning av opptak startlån fra Husbanken		2018/99
PS 24/18	Søknad om støtte- Fjordpilken 2018		2018/48
PS 25/18	Retningslinjer for kommunalt brøytetilskudd		2015/48
PS 26/18	Ekstra bevilgning til innkjøp av varmetralle		2018/115
PS 27/18	Barneverntjenester og akuttberedskapsplan		2015/238
PS 28/18	Fastsetting av valgdag for Kommunestyre- og Fylkestingsvalget 2019		2018/145
PS 29/18	Godkjenning av Helhetlig risiko og sårbarhetsanalyse (HROS)		2017/81
PS 30/18	Nord-Troms Museum, samarbeidsavtale 2017 – 2012		2016/248
PS 31/18	Referatsaker		
RS 5/18	Skjenkebevilling enkeltanledning, Valan Vels garasje, den 19-21.07.18.		2018/40
RS 6/18	Skjenkebevilling enkeltanledning, Velhuset i Seglvik den 31.03.18.		2018/40
RS 7/18	Skjenkebevilling enkeltanledning, Velhuset i Seglvik den 29.03.18.		2018/40
RS 8/18	Skjenkebevilling enkeltanledning, Kvæningen Flerbrukshus den 17.02.18.		2018/40
RS 9/18	Skjenkebevilling enkeltanledning, Kvæningen flerbrukshus den 16.03.18.		2018/40



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
20/18	Kvæningen formannskap	11.04.2018
	Kvæningen kommunestyre	

Revisjon av kommunens retningslinjer for startlån og tilskudd

Henvisning til lovverk:

Husbankens retningslinjer HB 7.B.13

Retningslinjer om tapsdeling, tapsfond og administrasjon av startlån HB 7.B.15

Forskrift om startlån fra Husbanken: FOR-2015-12-21-1851 fra 01.01.2016

Forskrift om tilskudd til etablering og tilpasning av bolig, med mer: FOR-2016-06-23-785 fra 01.07.2016

Husbankens retningslinjer om tilskudd til etablering i egen bolig: HB 8.B.29

Husbankens retningslinjer om tilskudd til etablering av bolig med mer: HB 8.B.28

Administrasjonssjefens innstilling

Reviderte retningslinjer for startlån i Kvæningen kommune, retningslinjer for tilskudd til etablering i egen bolig og tilskudd til tilpasning av bolig, vedtas som kommunens retningslinjer for startlån og tilskudd.

Kvæningen kommune skal følge Husbankens retningslinjer, forskrifter og gjeldende lover i opptak, videretildeling og administrativ behandling av startlån og tilskudd til etablering og tilpasning av bolig.

Saksopplysninger

På grunn av endringer i kommunens saksbehandlingsrutiner for startlån, jfr. «eie-før-leie» modellen – sak 60/17- og nye gebyrsatser, må kommunens nye retningslinjer godkjennes av kommunestyret og deretter av Husbanken.

Tidligere retningslinjer er fra august 2013.

RETNINGSLINJER FOR STARTLÅN I KVÆNANGEN KOMMUNE

(Erstatter retningslinjer fra 22.08.2013)

Bruk av startlån reguleres av bl.a. følgende lover og forskrifter:

Husbankens retningslinjer HB 7.B.13

Retningslinjer om tapsdeling, tapsfond og administrasjon av startlån HB 7.B.15

Forskrift om startlån fra Husbanken: FOR-2014-03-12-273, endret: FOR-201512-21-1851 fra 01.01.2016

Finansavtaleloven

Panteloven

Forvaltningsloven

Gjeldsordningsloven

Kvæningen kommune skal i all hovedsak følge Husbankens retningslinjer, forskrifter og gjeldende lover i opptak, videretildeling og administrativ behandling av startlån.

1 Formål

Startlån skal bidra til at personer med langvarige boligfinansieringsproblemer kan skaffe seg en egnet bolig og beholde den.

Startlån kan gis til

- a) Kjøp av bolig
- b) Utbedring og tilpasning av bolig
- c) Oppføring av ny bolig og
- d) Refinansiering av dyre lån dersom det bidrar til at husstanden kan bli boende i boligen.

Boligen skal være egnet for husstanden, nøktern og rimelig sammenliknet med prisnivået på stedet.

Kommunen kan bruke startlånet til å fullfinansiere boligen eller som toplån der private eller Husbanken gir grunnfinansiering. Kommunen skal vurdere om samfinansiering kan oppnås.

2 Hvem kan få startlån

- Kommunen kan gi startlån til personer som ikke får lån eller tilstrekkelig lånebeløp i ordinære kredittinstitusjoner.
 - a) forventes å ha langvarige problemer med å finansiere eid bolig og
 - b) har benyttet muligheten til sparing innenfor de økonomiske mulighetene søkerens inntekter og nødvendige utgifter til livsopphold gir.
- Husstanden har barn eller særlige sosiale eller helsemessige utfordringer – og hensynet til å sikre en trygg, god og stabil bosituasjon innen kort tid taler for det
- Husstanden har problemer med å dekke boutgiftene – og refinansiering med startlån kan bidra til at husstanden kan bli boende i boligen sin.
- Boligsituasjonen hindrer mulighetene til å opprettholde et arbeidsforhold, eller hindrer utvikling av det lokale næringslivet, eller
- Lånet bidrar til bedre utnyttelse av kommunalt disponerte boliger.

3 Startlån tilbys med utgangspunkt i Husbankens rente- og avdragsvilkår.

I tillegg til Husbankens retningslinjer for startlån, har Kvæningen kommune lagt til egne retningslinjer:

Lindorff AS er kommunens låneforvalter i startlånesaker.

Normalt gjelder følgende vilkår:

- Husbankens flytende rentesats + 0,25% rentetillegg – Lindorff AS foretar løpende endringer
- 30 år nedbetalingstid. (I særlige tilfeller kan det avtales lengre løpetid, jfr. forskrift)
- Inntil 5 års avdragsfrihet. (I særlige tilfeller kan det avtales lengre avdragstid, jfr. forskrift)
- 30 dager termin – termingebyr kr. 60.-
- Etableringsgebyr: fast beløp kr. 1.500.- pr. lån
- Depotgebyr: engangsbeløp kr. 500.- pr. lån
- Endring av sikkerhet for lån, prioritetsvikelser: kr. 500.- pr. lån

Andre gebyrer – når kommunen er byggelånadministrator:

Byggelånadministrasjon: kr. 4.000.- eller min. 0,25% av lånesum i Husbanken

Løpende byggelån: 4% pr. mnd. av gjennomsnittlig forbrukt byggelånkreditt i byggeperioden

Kommunens krav sikres med tinglyst pantobligasjon i fast eiendom.

- 4 Saksbehandling startlån er delegert til konsulent lån og økonomileder på økonomiavdelingen
- 5 **Kommunestyret har godkjent «leie-før-eie» modellen, jfr. sak 60/17, fra 01.01.2018.**
- 6 Alle vedtak kan påklages, jfr. Fvl. § 27, 3. og 4. ledd. Klageinstans for formidlingslån/tilskudd er Formannskap. Klagefristen er 3 uker fra søker har mottatt melding om vedtak.

RETNINGSLINJER FOR TILSKUDD TIL ETABLERING I EGEN BOLIG OG TILSKUDD TIL TILPASNING AV BOLIG I KVÆNANGEN KOMMUNE

Bruk av tilskudd reguleres av bl.a. følgende lover og forskrifter:

Forskrift om tilskudd til etablering og tilpasning av bolig, med mer: FOR-2011-02-23-191, endret: FOR-2016-06-23-785 fra 01.07.2016

Husbankens retningslinjer om tilskudd til etablering i egen bolig: HB 8.B.29

Husbankens retningslinjer om tilskudd til tilpasning av bolig med mer: HB 8.B.28

Kvæningen kommune skal følge Husbankens retningslinjer, forskrifter og gjeldende lover i opptak, videretildeling og administrativ behandling av tilskudd.

Formål

Tilskudd skal bidra til etablering i egen bolig og til å sikre egnede boliger for vanskeligstilte på boligmarkedet.

Tilskudd til tilpasning av bolig skal bidra til at personer med behov for tilpasset bolig får finansiering til å tilpasse sin bolig, samt øke tilgjengeligheten i boligmassen.

5 Tildelingskriterier

Husbanken kan gi tilskudd til kommuner som kan videretildeles til enkeltpersoner til:

- Etablering i egen bolig
- Refinansiering som er nødvendig for å beholde boligen
- Utbedring som er nødvendig for at boligen fortsatt skal være beboelig og egnet for beboer over tid

Tilpasning: Kommunen kan gi tilskudd til tilpasning av bolig til personer med nedsatt funksjonsevne og til eldre som ønsker å tilpasse boligen sin, slik at de fortsatt kan bo hjemme ved fremtidig nedsatt

funksjonsevne. Tildeling fra kommunen gjøres etter en økonomisk behovsprøving –og tilpasningen må være hensiktsmessig.

Det legges vekt på at husstandens situasjon er av langvarig karakter.

6 Prioriteringer ved tilskudd til etablering:

- Vanskeligstilte barnefamilier
- Personer som bor i kommunal bolig
- Flyktninger med (mulighet for) stabil inntekt
- Personer som står i fare for å miste boligen og som klarer å beholde boligen ved refinansiering
- Personer med lav men stabil og forutsigbar inntekt og som ikke klarer å spare opp egenkapital

7 Prioriteringer ved tilskudd til tilpasning:

- Familier som har barn med funksjonshemming
- Husstander med nedsatt funksjonsevne og svak eller normal økonomi
- Eldre som ønsker å tilrettelegge for fremtidige behov for tilpasning, slik at de kan bli boende hjemme lenger.

4 Alle vedtak kan påklages, jfr. Fvl. § 27, 3. og 4. ledd. Klageinstans for formidlingslån/tilskudd er Formannskap. Klagefristen er 3 uker fra søker har mottatt melding om vedtak.

Vurdering

Revidering av kommunens retningslinjer for startlån for videretildeling og tilskudd til etablering og tilpasning skal gjøres når kommunen endrer sine vilkår for nevnte.

Husbanken skal også godkjenne kommunens retningslinjer.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
21/18	Kvæningen formannskap	11.04.2018
	Kvæningen kommunestyre	

Planprogram for Plan for samfunnssikkerhet og beredskap

Henvising til lovverk: Plan og bygningsloven og Sivilbeskyttelsesloven.

Administrasjonssjefens innstilling

Planprogram for Plan for samfunnssikkerhet og beredskap vedtas.

Saksopplysninger

Planen har som formål å sikre at kommunen ivaretar befolkningens sikkerhet og trygghet. Kommunen skal jobbe systematisk og helhetlig med samfunnssikkerhetsarbeidet på tvers av sektorer i kommunen, med sikte på å redusere risiko for tap av liv eller skade på helse, miljø og materielle verdier. Det følger av forskrift at kommunen skal ha:

- En helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (HROS-analyse).
- Et helhetlig og systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid.
- En overordnet beredskapsplan.

Formannskapet vedtok den 22.03.17 at planprogram for Plan for samfunnssikkerhet og beredskap skal sendes ut på høring. Planprogrammet ble sendt ut på høring den 158/12 med høringsfrist 31/1. Vi mottok 3 høringsuttalelser. Innholdet i uttalelsene vil bli tatt med i det videre arbeidet med samfunnssikkerhets- og beredskapsplanverket. Det er her særlig viktig å merke seg Fiskeridirektoratets mulig skade på oppdrettsanlegg og rømningsfare. Dette er tema som så langt ikke har vært behandlet i den helhetlige risiko og sårbarhetsanalysen (HROS).

Mye av arbeidet med samfunnssikkerhets- og beredskapsplanen er allerede unnagjort i og med at vi allerede er ferdig HROS-analysen. Den gir det grunnleggende analysearbeidet med oversikt over uønskede hendelser som kan ramme Kvæningen-samfunnet, hvilke følger dette vil ha og hvordan vi skal håndtere dette.

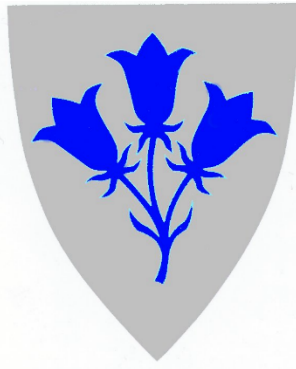
Vurdering

Fra før har vi en ganske god kriseplan som er jevnlig evaluert etter øvelser og hendelser opp gjennom årene. Den har fungert bra hver gang det har vært en større hendelse der kommunen har satt krisestab. Det blir en ny gjennomgang med den når hele beredskapsplanverket er ferdig.

Det som er viktigst i denne sammenhengen er at vi klarer å ha et jevnt trykk på et helhetlig og systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid hele tiden. Det er alltid det som er problemet i en travel hverdag - at slike ting kun blir et skippertak innimellom. Det skjer særlig ifm med tilsyn eller når det blir bragt opp på dagsorden av andre forhold.

Vedlagt følger

- Utkast til Planprogram for Plan for samfunnssikkerhet og beredskap.
- Høringsskriv med høringsuttalelser fra Avinor, Troms fylkeskommune og Fiskeridirektoratet.



2018

Planprogram – Plan for samfunnssikkerhet og beredskap 2018-21



Behandling	Dato
Vedtak forslag planprogram, formannskapet	22.03.17
Utkast sent på høring	18.12.17
Høringsfrist	31.01.18
Behandling i formannskapet	11.04.18
Vedtak i kommunestyret	25.04.18

Kvænen
kommune

Planprogram for Plan for samfunnssikkerhet og beredskap 2018-2021

Innhold

1. Innledning	2
1.1 Forankring	2
1.2 Hvorfor planprogram	2
1.3 Hvorfor kommunedelplan for samfunnssikkerhet og beredskap?	2
2. Beskrivelse av planarbeidet	3
2.1 Planområdet	3
2.2 Rammer og føringer for planarbeidet	3
2.2.1 Hovedprinsipper for beredskapsarbeid	4
2.2.2 Lovkrav	4
2.2.3 Nasjonale og regionale rammer og føringer	5
2.3 Plantema og utredningsbehov	5
3. Organisering, fremdrift og medvirkning	7
3.1 Organisering	7
3.2 Fremdrift	8
3.3 Medvirkning	9
4. Vedlegg	10
Vedlegg 1: Beredskapsorganisering i Kvæningen kommune	10
Vedlegg 2: Høringsinstanser	11

1. Innledning

1.1 Forankring

I planstrategien for 2016- 2019 (vedtatt av kommunestyret i sak 48/16) har Kvæningen kommune prioritert utarbeidelse av kommunedelplan for samfunnssikkerhet og beredskap. Kommunene har en nøkkelrolle i arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap som planmyndighet, tjenesteprodusent og pådriver innenfor samfunnsutvikling på lokalt nivå.

Innføringen av sivilbeskyttelsesloven (2010) og forskrift om kommunal beredskapsplikt (2011) gir kommunen nye lovpålagte oppgaver innen samfunnssikkerhet og beredskap.

1.2 Hvorfor planprogram

Kommunestyret i Kvæningen kommune har vedtatt at det skal utarbeides en kommunedelplan for samfunnssikkerhet og beredskap. Et planprogram skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger. Forslag til planprogram sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn senest samtidig med varsling av planoppstart. Planprogrammet fastsettes ordinært av kommunestyret.

1.3 Hvorfor kommunedelplan for samfunnssikkerhet og beredskap?

I meld st. 10 (2016-2017) defineres samfunnssikkerhet som samfunnets evne til å verne seg mot og håndtere hendelser som truer grunnleggende verdier og funksjoner og setter liv og helse i fare. Slike hendelser kan være utløst av naturen, være et utslag av tekniske eller menneskelige feil eller bevisste handlinger. I denne stortingsmeldingen slås det fast at som samfunn må vi være forberedt på å håndtere hendelser når de inntreffer. En slik håndtering krever samordnet innsats fra mange aktører, alt fra nødetater, kommuner, statlige etater, til frivillige organisasjoner og privat næringsliv. Det er fire grunnleggende prinsipper som ligger til grunn for samfunnssikkerhetsarbeid: ansvar, likhet, nærhet og samvirke. De tydeliggjør aktørers ansvar og legger føringer for samarbeid og håndtering av hendelser.

Kommunenes ulike roller og ansvarsområder innen samfunnssikkerhet og beredskap, er definert i forskrift om kommunal beredskapsplikt, jf. § 1, andre ledd: «Plikten omfatter kommunen som myndighet innenfor sitt geografiske område, som virksomhet og som pådriver overfor andre aktører.»

Denne forskriften har som formål å sikre at kommunen ivaretar befolkningens sikkerhet og trygghet. Kommunen skal jobbe systematisk og helhetlig med samfunnssikkerhetsarbeidet på tvers av sektorer i kommunen, med sikte på å redusere risiko for tap av liv eller skade på

helse, miljø og materielle verdier. Det følger av forskriften at kommunen skal ha:

- En helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse), jf. § 2
- Et helhetlig og systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid, jf. § 3
- En overordnet beredskapsplan, jf. § 4

Viktige spørsmål som skal besvares:

- Tverrsektorielt samarbeid om samfunnssikkert i Kvæningen kommune.
- Systematisering av oppgaver og ansvar
- Identifisering av store uønskede hendelser som kan ramme Kvæningssamfunnet
- Kommunens håndtering av slike hendelser (beredskapskapasitet)
- Hvordan forebygge uønskede hendelser
- Hvordan styrke beredskap og håndteringsevne

2. Beskrivelse av planarbeidet

2.1 Planområdet

Plan for samfunnssikkerhet og beredskap vil omfatte Kvæningen kommune i tillegg til grenseområder til nabokommunene. Videre forholde planen seg til det regionale arbeidet med samfunnssikkerhet, beredskap og krisehåndtering.



2.2 Rammer og føringer for planarbeidet

2.2.1 Hovedprinsipper for beredkapsarbeid

Det nasjonale samfunnssikkerhets- og beredkapsarbeidet er basert på prinsippene om ansvar, likhet, nærhet og samvirke:

1. Ansvarsprinsippet

Den organisasjon som har ansvar for et fagområde i en normalsituasjon, har også ansvaret for nødvendige beredkapsforberedelser og for å håndtere ekstraordinære hendelser på området.

2. Likhetsprinsippet

Den organisasjon man opererer med under kriser, skal i utgangspunktet være mest mulig lik den organisasjon man har til daglig.

3. Nærhetsprinsippet

Kriser skal organisatorisk håndteres på lavest mulig nivå.

4. Samvirkeprinsippet

Myndigheter, virksomheter og etater har et selvstendig ansvar for å sikre et best mulig samvirke med relevante aktører og virksomheter i arbeidet med forebygging, beredskap og krisehåndtering.

2.2.2 Lovkrav

Lov om kommunal beredkapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven) og forskrift om kommunal beredkapsplikt

Sivilbeskyttelsesloven har til formål å beskytte liv, helse, miljø, materielle verdier og kritisk infrastruktur ved bruk av ikke-militær makt når riket er i krig, når krig truer, når rikets selvstendighet eller sikkerhet er i fare, og ved uønskede hendelser i fredstid.

Sektor- og særlover

Kommunen er en stor og omfattende virksomhet som utfører viktige oppgaver for samfunnet og befolkningen. For å sikre at disse oppgavene løses på en måte som ivaretar «befolkningens sikkerhet og trygghet» er oppgaveløsningen underlagt en rekke lov og forskriftskrav på ulike fag- og sektorområder.

- Lov om helsemessig og sosial beredskap og forskrift om krav til beredkapsplanlegging mv.
- Lov om matproduksjon og mattrygghet mv. (matloven) og drikkevannsforskriften
- Lov om brann- og eksplosjonsvern og forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen
- Kommunehelsetjenesteloven,
- Sosialtjenesteloven,
- Smittevernloven,
- Strålevernloven,

- Vannressursloven,
- Forurensningsloven,

Plan- og bygningsloven

Som planmyndighet skal kommunen gjennom planleggingen ” *fremme samfunnssikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier mv.* ” jf. PBL § 3-1, h. Kommunen skal også påse at det i forbindelse med planer for utbygging gjennomføres risiko- og sårbarhetsanalyse, jf. PBL § 4-3. Det er også viktig å påpeke at den helhetlige ros-analysen skal legges til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap i planer etter PBL.

2.2.3 Nasjonale og regionale rammer og føringer

I tillegg til lovkrav foreligger det nasjonale og regionale meldinger og planer som har innvirkning og som legger føringer for kommunenes arbeid

- Meld. St 10 (2016-2017) Risiko i et trygt samfunn- samfunnssikkerhet
- Meld. St 13 (2015-2016) Politiets rolle i den nasjonale beredskap
- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal – og transportbehandling
- Nasjonale forventinger til regional og kommunal planlegging
- Klima i Norge 2100
- Nasjonal Transportplan
- Risiko- og sårbarhetsanalyse for Troms, 2016-2019
- Regional planstrategi, 2016-2019
- Fylkesrådets tiltredelseserklæring
- Fylkesplan for troms
- Regional strategi for klima og energi
- Regional forvaltningsplan for vannregion Troms
- Regional transportplan
- Regional miljø- og energistrategi for Troms
- Strategi for utvikling av petroleumsnæringen i Troms
- Havbruksstrategi for Troms
- Nord Troms regionrådets strategidokument

Det foreligger til også planer, mål og strategier i nabokommunene som er relevant for samfunnssikkerhet og beredskap i Kvænangen kommune.

2.3 Plantema og utredningsbehov

Det skal utarbeides en kommunedelplan for samfunnssikkerhet og beredskap i Kvæningen kommune. Planen skal være et styringsverktøy for kommunens helhetlige og systematiske samfunnssikkerhetsarbeid, og skal inneholde målsettinger, strategier og tiltak kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap de neste fire årene. Kommunen skal jobbe systematisk og helhetlig med samfunnssikkerhetsarbeidet på tvers av sektorer i kommunen, med sikte på å redusere risiko for tap av liv eller skade på helse, miljø og materielle verdier.

Som et ledd i denne prosessen er det gjennomført en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for Kvæningen kommune. Hensikten er å kartlegge, systematisere og vurdere sannsynligheten for uønskede hendelser som kan inntreffe og hvordan disse kan påvirke kommunens daglige virke, tjenesteleveranse og befolkning. Helhetlig ROS skiller seg fra andre sektoranalyser i kommunen ved at det er de store hendelsene som er i fokus. Dette er hendelser som går utover ordinær kapasitet, og/eller omfatter flere ansvarsområder. Analysen har et helhetlig perspektiv ved at gjensidigheter innenfor kommunens ansvarsområder blir berørt. Analysen synliggjør også kommunens viktige samordningsrolle, fremmer kommunens samfunnssikkerhetsansvar på tvers av kommunens ansvarsområder, og samarbeid med eksterne aktører. I tillegg til den kommunale helhetlig ROS, er fylkes ROS for Troms fylke være et viktig grunnlag for utarbeidelse av plan.

Gjennom en helhetlig ROS oppnår kommunen økt bevissthet om og oversikt over risiko og sårbarhet i egen kommune. Helhetlig ROS:

- Gir oversikt over uønskede hendelser som utfordrer kommunen
- Gir bevissthet om risiko og sårbarhet i kommunen
- Fanger opp risiko og sårbarhet på tvers av sektorer
- Gir kunnskap om tiltak for å unngå og redusere risiko og sårbarhet i kommunen
- Identifiserer tiltak som er vesentlige for kommunens evne til å håndtere påkjenninger
- Gir grunnlag for mål, prioriteringer og nødvendige beslutninger i kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap
- Gir innspill til risiko- og sårbarhetsanalyser innen andre kommunale ansvarsområder og fylkes ROS

Resultatene fra helhetlig ROS er dokumentert egen analyse. Analysen inneholder kommunebeskrivelse, identifisering av uønskede hendelser, oppsummering av risiko og sårbarhet i kommunen og anbefalte tiltak til oppfølging av ROS-analysen. Analysen sendes på høring til interne og eksterne aktører som har vært involvert i arbeidet med helhetlig ROS. Den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen imøtekommer kravene i lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret og forskrift om kommunal beredskapsplikt

3. Organisering, fremdrift og medvirkning

3.1 Organisering

Oppdragsgiver er kommunestyret, og skal godkjenne planprogram, og kommunedelplan med helhetlig ROS – analyse

Styringsgruppe er planutvalget. Styringsgruppen har følgende ansvar og oppgaver:

- Skal sørge for at mandat og mål er klart før prosjektet detaljplanlegges og igangsettes
- Skal godkjenne prosjektplan med tids-, ressurs- og kostnadsplan
- Skal behandle større endringer i prosjektets framdrift
- Kan godkjenne strategiske beslutninger underveis i prosessen for eksempel knyttet til milepæler

Prosjektansvarlig er administrasjonssjef, Frank Pedersen. Han har ansvar for å sørge for tilgang til ressurser til planarbeidet. Videre vil prosjektansvarlig være et mellomledd mellom operativ prosjektleder og styringsgruppe. Prosjektansvarlig oppnevner prosjektleder.

Prosjektleder er Bjørn Ellefsæter.

Prosjektleders ansvar er å lede og gjennomføre planprosessen i samsvar med vedtatt mål.

Prosjektleder er leder av operativ prosjektgruppe og deltar i møtene i styringsgruppen.

- Skal fordele oppgaver og følge opp at de gjøres
- Har det operative og daglige ansvaret som innebærer å lede operativ prosjektgruppe, arrangere nødvendige møter, seminarer, verksteder og idedugnader
- Sørge for referater, holde kontakt med sentrale aktører og orientere om viktige saker som dukker opp og motivere til innsats
- Kan ta initiativet til å ta tak i problemer eller muligheter som dukker opp som kan innebære endringer av prosjektet. Store endringer legges fram for styringsgruppen
- Skal rapportere til styringsgruppen og bidra til å skape god kontakt med denne
- Skal sørge for god informasjon og kommunikasjon både innad i planprosessen og til omgivelsene

Prosjektgruppe består av utvidet ledergruppe (Alf Bjørnar Eriksen (erstatte Kristin Anita Hansen), Jan Inge Karlsen, Unni Edvardsen, Bjørn Ellefsæter, Frank Pedersen, Tore Li og brannsjef Nils Arnold Nilsen)

Prosjektgruppen er ansvarlig for planprosessen, og har i mandat å utarbeide en kommunedelplan for kommunens arbeid med samfunnsikkerhet og beredskap. Kommunedelplanen skal lages i henhold til prosess- og formkrav i planloven for kommuneplaner. Som et grunnlag for arbeidet utarbeides en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for Kvæningen kommune.

ROS analysen skal også gi innspill til risiko- og sårbarhetsanalyser innen andre kommunale ansvarsområder, og eventuelt til regionale risiko- og sårbarhetsanalyser.

Ressursgruppe består av fagpersoner i organisasjonen:

- Åsmund Austerheim, NUT
- Dag Åsmund Farstad, NUT
- Kjell Nysveen, Kommunelege
- Oddrun Johansen, leder psykisk helse
- Benedicte Lillås, Helsesøster
- Jim Hansen, IT-konsulent
- ... (erstatter Erlend M. Sylta), NT-Brann

Ressursgruppen skal ivareta tverrfaglig samarbeid for planen som helhet, og skal bidra til felles løsninger så langt som mulig.

3.2 Fremdrift

Plan for samfunnssikkerhet og beredskap skal gjennomføres med prosess og medvirkning etter Plan – og bygningsloven. Planarbeidet starter opp uke 082017 og planen skal vedtas i juni 2018. Fremdriften i planarbeidet kan skisseres på denne måten:

Plan for samfunnssikkerhet og beredskap		2017							2018							
		Feb	Mar	Apr	Mai	Jun	Jul	Aug-Nov	Des-Jan	Feb-Mar	Apr	Mai-jun	Jul-Aug	Sep	Okt	Nov-Des
Planprogram	Prosjektorganisering	23.	15.													
	Planprogr. høring (6u)															
	Merknadsbehandling															
Plandokument	Vedt. planprogr.										25.					
	HROS-analyse			20.	19.						25.					
	HROS på høring															
	Utarbeiding plan															
	Planforslag høring (6u)															
	Merknadsbehandling															
Kstyrets planbehan															31.	
Vedt. i kommunestyret 25.04.18, fastsettelse av planprogrammet.																
HROS-analysen legges fram for kommunestyret 25.04.18 til vedtak.																
Endelig plan vedtas i kommunestyret 31.10.18.																

3.3 Medvirkning

For å sikre ansvars- og nærhetsprinsippet vil planarbeidets prosjektgruppe være kommunens kriseledelse. Prosjektgruppen skal være pådriver i plan og analysearbeidet. Arbeidsgruppen består av fagpersoner som har beredskapsansvar i normalsituasjon. Kommunens beredskapsråd (vedlegg 1) var involvert i analyse- og planarbeidet, og deltok på arbeidsseminar i forbindelse med ROS analysen.

Offentlige myndigheter og frivillige organisasjoner sikres medvirkning ved høring av planprogram, ROS-analyse og av planforslaget. Forslag til høringsinstanser, Vedlegg2. Utvalgte aktører var invitert til arbeidsseminaret i april 2017.

Medvirkning fra befolkningen ivaretas gjennom høring og offentlig ettersyn, samt informasjon gjennom kommunens internettsider og kunngjøringer i media om høringer.

4. Vedlegg

Vedlegg 1: Beredskapsorganisering i Kvæningen kommune

Kommunal kriseledelse

	STILLING / NAVN	ROLLE
Kriseledelsen – Faste medlemmer	Ordfører Eirik L Mevik	Leder
	Varaordfører Ronald Jenssen	Stedfortreder
	Administrasjonssjef Frank Pedersen	Operativ leder
	Kontorsjef Bjørn Ellefsæter	Operativ NK/loggfører
	Etatsleder helse og omsorg Unni Edvardsen	Fagansvarlig
	Etatsleder oppvekst og kultur Alf Bjørnar Eriksen	Fagansvarlig
	Etatsleder næring, utvikling og teknisk Jan Inge Karlsen	Fagansvarlig
Innkales kun ved	Brannsjef Nils Arnold Nilsen	Fagansvarlig
	Kommunelege I Kjell Nysveen	Fagansvarlig
	IT-leder Jim Hansen	Fagansvarlig I

Kommunalt beredskapsråd

Ordfører Eirik L Mevik
Varaordfører Ronald Jenssen
Administrasjonssjef Frank Pedersen
Kontorsjef Bjørn Ellefsæter
Etatsleder helse og omsorg Unni Edvardsen
Etatsleder oppv og kultur Alf Bjørnar Eriksen
Etatsleder næring/utvikling/teknisk Jan Inge Karlsen
IT-leder Jim Hansen
Kommunelege I Kjell Nysveen
Brannsjef Nils Arnold Nilsen
Mattilsynet v/Knut Øystein Johansen
Statens Vegvesen v/Rigmor Thorsteinsen
Alta Kraftlag v/Per Erik Ramstad
Lensmann Øistein Nilsen
HV-16 v/Birger Solbakken
Sivilforsvaret v/Kurt Myrland

Kriseteam

Faste medlemmer	Innkalles ved behov
Leder psykisk helse Oddrun Johansen	Barnevernsleder Lisa Løkkemo
Kommunelege I Kjell Nysveen	Kommunelege II Nils Johan Ribe
Prest Jan Erik Westen	Helsesøster Benedicte Lillås
Lensmann Øistein Nilsen	NAV v/Susanne Jørgensen

Vedlegg 2: Høringsinstanser

Høringsinstanser
Fylkesmannen i Troms
Troms fylkeskommune
Kystverket, Troms og Finnmark
Fiskeridirektorat, region nord
Statens Vegvesen
Sametinget
NVE
Mattilsynet
Troms sivilforsvarskrets
HV -16
Troms politidistrikt
Reinpolitiet
UNN
BUP
PPT
Nord Troms Prosti
Alta kraftlag
Ymber
Kvænangen kraftverk
Statnett?
Telenor ASA
Bredbåndfylket
Avinor Sørkjosen Lufthavn
Avinor Alta
Avinor Tromsø
Troms fylkestrafikk
Nord Troms friluftsråd
Redningsselskapet
Norsk folkehjelp, Kvænangen
Troms Røde Kors,
Røde Kors, Langfjordbotn
Kvænangen Scooterforening
Kvænangen NJFF
Diakoniutvalg i Kvænangen menighet
Grendeutvalg i Kvænangen kommune



Kvænanen kommune
Næring, utvikling og teknisk

Høringsinstanser

Jf. liste på side 2.

Deres ref:	Vår ref: 2017/81-2	Løpenr: 775/2017	Arkivkode U00	Dato 18.12.2017
-------------------	------------------------------	----------------------------	-------------------------	---------------------------

Offentlig ettersyn av planprogram for samfunnssikkerhet og beredskap

Planutvalget har i møte 22.03.17, sak 17/17, vedtatt at forslag til planprogram for samfunnssikkerhet og beredskap skal sende legges til offentlig ettersyn, og sendes på høring.

Samtidig varsles oppstart av planarbeidet. Forslag til planprogram følger vedlagt.

Innspill kan sendes pr e-post til postmottak@kvanangen.kommune.no, eller per post til:

Kvænanen kommune, Gárgu 8, 9161 Burfjord

Evt. spørsmål kan rettes til Kvænanen kommune ved Bjørn Ellefsæter Tlf: 77 77 88 12 / 971 44 188 eller per e-post: be@kvanangen.kommune.no

Frist for å sende inn innspill er **31. januar 2018.**

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter
Kontorsjef

Fylkesmannen i Troms	fmtrho@fylkesmannen.no
Troms fylkeskommune	postmottak@tromsfylke.no
Kystverket, Troms og Finnmark	tromsogfinnmark@kystverket.no
Fiskeridirektorat, region nord	postmottak@fiskeridir.no
Direktoratet for Sivilt Beredskap	per.gamst@dsb.no
Statens Vegvesen	karl.eriksen@vegvesen.no
Sametinget	samediggi@samediggi.no
NVE	oam@nve.no
Mattilsynet	torkjell.andersen@mattilsynet.no
Troms Siviltforsvarskrets	troms.sfd@dsb.no
HV-16	tloyning@mil.no
Troms politidistrikt	oistein.nilsen@politiet.no
Reinpolitiet	post.finnmark@politiet.no
UNN	postmottak@unn.no
BUP	ingunn.vatne@unn.no
PPT Alta	postmottak@alta.kommune.no
Nord-Troms Prosti	prestekontoret@storfjord.net
Alta Kraftlag SA	olh@altakraftlag.no
Ymber AS	ketil@ymber.no
Kvænangen Kraftverk AS	orjan@kvenkraft.no
Statnett	firmapost@statnett.no
Telenor ASA	geir.hvidsten@telenor.com
Bredbåndfylket AS	jto@bredbandsfylket.no
Avinor Sørkjosen Lufthavn	post@avinor.no
Avinor Alta	post@avinor.no
Avinor Tromsø	post@avinor.no
Troms fylkestrafikk	(Dekkes opp gjennom fylkeskommunen)
Nord-Troms Friluftsråd	post@utinord.no
Redningsselskapet	post@rs.no
Norsk Folkehjelp, Kvænangen	anders.nysveen@marineharvest.com
Troms Røde Kors, Harstad	posttroms@redcross.no
Røde Kors, Langfjordbotn	kaievertsen@hotmail.com
Kvænangen Scooterforening	anders.nysveen@marineharvest.com
Kvænangen NJFF	kiarbech@msn.com
Diakoniutvalg i Kvænangen menighet	karstein.mortensen@kvanangen.kommune.no
Grendeutvalg i Kvænangen kommune	svein.bogstrand@kvanangen.kommune.no hermanne@online.no tonny.mathiassen@ntroms.no trond.gabriele@trollnet.no ing-vi@live.no ragnhild.enoksen50@gmail.com hans-eiriklsaksen@hotmail.com reinfjord@hotmail.com

Post Kvæningen

Fra: Merli, Einar <Einar.Merli@avinor.no>
Sendt: 21. desember 2017 08:10
Til: Post Kvæningen
Emne: Kvæningen kommune - Offentlig ettersyn - Planprogram for samfunnssikkerhet og beredskap 2018-2021 - Uttalelse fra Avinor

Kvæningen kommune

Vi viser til Deres brev av 18.12.2017 (ref. 2017/81-2) vedrørende offentlig ettersyn av planprogram for samfunnssikkerhet og beredskap 2018-2021.

Avinor har ingen merknader til planprogrammet.

Med vennlig hilsen

Einar K. Merli
Arealplanlegger
Masterplaner og arealdisponering

einar.merli@avinor.no
Telefon 976 51 687 / 815 30 550
Dronning Eufemias gate 6
Postboks 150, 2061 Gardermoen

www.avinor.no

AVINOR

Fra: Bjørn Ellefsæter [<mailto:Bjorn.Ellefsater@kvanangen.kommune.no>]

Sendt: 18. desember 2017 08:24

Til: fmtrhro@fylkesmannen.no; postmottak@tromsfylke.no; tromsogfinnmark@kystverket.no; postmottak@fiskeridir.no; per.gamst@dsb.no; karl.eriksen@vegvesen.no; samediggi@samediggi.no; oam@nve.no; torkjell.andersen@mattilsynet.no; troms.sfd@dsb.no; tloyning@mil.no; oistein.nilsen@politiet.no; post.finnmark@politiet.no; postmottak@unn.no; ingunn.vatne@unn.no; postmottak@alta.kommune.no; prestekontoret@storfjord.net; olh@altakraftlag.no; ketil@ymber.no; orjan@kvenkraft.no; firmapost@statnett.no; storm.jarl.landaasen@telenor.com; jto@bredbandsfylket.no; Arkiv <Arkiv@avinor.no>; post@utinord.no; post@rs.no; anders.nysveen@marineharvest.com; posttroms@redcross.no; kaievertsen@hotmail.com; kiarbech@msn.com; Karstein Mortensen <Karstein.Mortensen@kvanangen.kommune.no>; Svein Winther Bogstrand <Svein.Bogstrand@kvanangen.kommune.no>; hermanne@online.no; Tonny Mathiassen <Tonny.Mathiassen@ntroms.no>; trond.gabriele@trollnet.no; ing-vi@live.no; ragnhild.enoksen50@gmail.com; hans-eiriklsaksen@hotmail.com; reinfjord@hotmail.com

Kopi: Eirik Losnegaard Mevik <Eirik.Mevik@kvanangen.kommune.no>; Nils Arnold Nilsen <Nils.Nilsen@kvanangen.kommune.no>; Anne Berit Bæhr <Anne.Bahr@kvanangen.kommune.no>; Frank Pedersen <Frank.Pedersen@kvanangen.kommune.no>; Jan Inge Karlsen <Jan.Inge.Karlsen@kvanangen.kommune.no>; Tore Li <Tore.Li@kvanangen.kommune.no>; Unni Edvardsen <Unni.Edvardsen@kvanangen.kommune.no>


Emne: Offentlig ettersyn av planprogram for samfunnssikkerhet og beredskap

Med vennlig hilsen
Bjørn Ellefsæter



Kvænanen kommune
Postboks 114

9161 BURFJORD

 Kvænanen kommune Postmottak
- 9 FEB 2018
Til behandling:
Saksbehandler:
Til orientering
Gradering

Vår ref.:
17/15578-2
Løpenr.:
2904/18

Saksbehandler:
Margareth Wegner Sundfør
Tlf. dir.innvalg:
77788184

Arkiv:
140X20 SAKSARKIV
Deres ref.:
2017/81-2

Dato:
30.01.2018

Innspill til varsel om oppstart av kommunedelplan for samfunnssikkerhet og beredskap og forslag til planprogram

Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapskapsyn, friluftsliv, samordnet bolig- areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur. Fylkeskommunen har etter folkehelsesloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer.

Vi viser til brev fra kommunen, datert 18. desember 2017, i forbindelse med varsel om oppstart av arbeid med kommunedelplan og høring av forslag til planprogram.

I kapittel 1.2 i forslag til planprogram står det blant annet følgende:

Et planprogram skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, planprosessen med frister og deltakere, opplegget for medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt, hvilke alternativer som vil bli vurdert og behovet for utredninger.

Etter vår vurdering er det i forslag til planprogram gjort godt rede for prosessen, hvem som skal delta i arbeidet og opplegget for medvirkning. Vi savner imidlertid en tydeligere beskrivelse av hva formålet med kommunedelplanen er, en beskrivelse av aktuelle tema og problemstillinger som anses som viktige i det videre planarbeidet og behovet for utredninger utover den helhetlige risiko- sårbarhetsanalysen som allerede er utarbeidet.

I det videre arbeidet anbefaler vi at kommunen blant annet ser nærmere på behovet for bistand fra andre sektorer og avgrensning av oppdrag til tilstøtende sektorer i forbindelse med hendelser som setter liv og helse i fare.

377#1933.04cbdc01-6987-4538-81bf-094f1ea1068:3

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso
plansjef

Margareth Wegner Sundfør
areal- og transportplanlegger


Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:
Fylkesmannen i Troms, Postboks 6105, 9291 TROMSØ
Statens vegvesen, Region Nord, Postboks 1403 8002 BODØ



FISKERIDIREKTORATET

17/81

 Kvænangen kommune Postmottak
- 9 FEB 2018
Til behandling:
Saksbehandler:
Til orientering
Gradering

SCANNET

Kvænangen kommune

BURFJORD

9161 BURFJORD

Adm.enhet: Kyst- og havbruksseksjonen i region Nord

Saksbehandler: Eli-Kristine Lund

Telefon: 48239656

Vår referanse: 17/19284

Deres referanse: 2017/81-2 775/2017

Dato: 31.01.2018

Att:

Bjørn Ellefsæter

Høringsuttalelse - Offentlig ettersyn av planprogram for samfunnssikkerhet og beredskap, Kvænangen kommune Troms

Fiskeridirektoratet region Nord viser til mottatt brev av 18. desember 2017 om ovennevnte sak.

Fiskeridirektoratet er forvaltningsmyndighet for fiskeri og akvakultur, og vi skal hensynte marine ressurser og marint miljø.

I sammenheng med planer for samfunnssikkerhet og beredskap er det, basert på våre ansvarsområder, rømming fra akvakulturanlegg og skader på akvakulturanlegg med påfølgende rømminger og/eller massedød som kan gi betydelige miljømessige konsekvenser. Innehavere av akvakulturlokaliteter i utsatte områder skal ha beredskapsplaner for å håndtere situasjoner som kan oppstå som følge av f.eks. skred og påfølgende flodbølge.

Kommuner med områder som kan være særlig utsatt for skred, kan lokalisere og stedfeste ett eller flere alternative områder som kan være egnet for etablering av midlertidige akvakulturanlegg til en eventuell krisesituasjon. En slik lokalitet skal kun benyttes ved eventuelle skred og kun i en begrenset tidsperiode til f.eks. biomassen er utslaktet. Det må gjennomføres lokalitetsundersøkelser og avklares hvilke områder som er best egnet til formålet av oppdrettsaktørene. Dersom det ikke er mulig å flytte fisk og anlegg til et sikkert område, kan utslakting være et alternativ.

Etter vår vurdering er det Fylkesmannens representanter og Mattilsynet som skal gjøre en beslutning om eventuell iverksettelse av flytting av anlegg og fisk, utslakting og/eller

destruering. En eventuell rømmingshendelse på bakgrunn av skred vil kunne håndteres gjennom Fylkesmannens beredskapsråd.

Vi har ingen videre merknader til planprogrammet.

Med hilsen

Otto Andreassen
seksjonssjef

Eli-Kristine Lund
rådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten håndskreven underskrift



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
22/18	Kvæningen formannskap	11.04.2018

Klage på tinging av tomt i Sætra

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 00083H
- 2 Søknad om tomt i Sætra boligfelt.
- 3 Tomt i Sætra - e-post 16.02.2018
- 4 00079H
- 5 Kommuneplanen 95
- 6 Sætra boligfelt
- 7 Ønsket tomtplassing

Administrasjonssjefens innstilling

Klagen fra Lars Ørjan Johansen om tinging av tomt i Sætra tas ikke til følge, og det dispenseres ikke fra krav om regulering jmf. Plan og bygningsloven §§ 19-1 og 19-2

Saksopplysninger

Lars Ørjan Johansen har søkt om tomt i Sætra, med ønske om å bygge vest for etablert boligfelt.

Det har vært avholdt befaring 07.09.2017, og Johansen er tilbudt i tomt i det regulerte feltet, samt tomt gnr 28 bnr 111 som er ledig vis a` vis av gnr 28 bnr 93. Han ønsket ikke å tinge noen av disse, men ønsket fradeling av tomt ved siden av kommunal bolig gnr 28 bnr 110.

Det ble gjort oppmerksom på at videre utnyttelse av området må gjennom en reguleringsprosess, og at dette skulle legges frem for budsjettbehandlingen for 2018.

Det ble ikke satt av penger på budsjettet for 2018 for oppstart av en reguleringsplan for «Sætra vest». I planstrategiens handlingsdel er ikke tidspunkt for oppstart av regulering bestemt.

Johansen har vært i kontakt med etatsleder og er orientert om dette, og har fått en skriftlig redegjørelse på hvor saken står.

Med bakgrunn i ovenstående så har vi mottatt en klage fra Lars Ørjan Johansen på vedtak om fradeling av tomt i Sætra.

Vurdering

Flere har hatt et ønske om å bygge på denne siden, men har fått nei, da området ikke er regulert og klargjort for fradeling av tomter. De har i stedet blitt tilbydd ferdig utmålte tomter i det regulerte boligfeltet ved siden av, samt tomt med gnr. 28 bnr. 111.

Pr. dato er det 7 ledige tomter, som er klare for tildeling.

For å kunne imøtekomme de som ønsker å bygge vest for det regulerte boligfeltet, så må det iverksettes en regulering av området.

Om det besluttes å iverksette regulering av flere boligtomter i Kvænangen, så vil Sætra vest peke seg ut som et område som bør prioriteres som følge av etterspørsel og beliggenhet.

Kvænangen kommune er hjemmelshaver, og det er lagt til rette for videreføring av vei, vann og avløp til området.

I innkommet klage vises det til at det å etablere seg i Sætra vil være positivt for nabolaget, skape ringvirkninger, og andre unge kan følge på. Johansen viser til at flere unge på hans arbeidsplass kanskje kan tenke seg å etablere seg i Sætra i «nytt boligfelt»

Tilrettelegging og utbygging av attraktive etterspurte områder vil være viktig for å skape levende bygger med økt bosetting og utvikling.

I kommuneplanens arealdel med delplan for Badderren fra 1995, så er området satt til bolig og samferdselsformål. Det er krav om reguleringsplan før det kan etableres ny eiendom eller settes i gang byggetiltak. Dette innebærer at det må utarbeides reguleringsplan for området, eller dispensereres fra reguleringsplankravet før det kan etableres boligtomt her.

Formålet med å lage reguleringsplan er å sikre en helhetlig utnyttelse av områder for boligbygging, og sikre mulighet for nødvendig medvirkning i fra berørte interesser. Dette vil gi en forutsigbar og avklart situasjon for fremtidige kjøpere av tomtene, naboer, kommunal forvaltning og for sektorinteressene. Reguleringsplaner utarbeides i henhold til bestemmelser i plan og bygningsloven, og dette sikrer en forutsigbar prosess og regler for medvirkning og beslutning.

Når tiltak i strid med plan eller bestemmelser skal iverksettes, så kan kommunen dispensere fra bestemmelser i plan og bygningsloven, planformål og bestemmelser gitt i kommunale planer. Plan og bygningsloven §§ 19-1 og 19-2 sier blant annet følgende:

Dispensasjon krever særskilt søknad. Naboer skal varsles og regionale og statlige myndigheter skal gis anledning til å uttale seg før det gis dispensasjon. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulemene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet. Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

§ 20- 1 punkt m om oppretting av eiendom, festegrunn, arealoverføring mm. setter også krav om at endringer av eiendom skal behandles etter byggesaksdelen i plan og bygningslova for å sikre medvirkning og for å unngå at det opprettes eiendom i strid med plan eller som ikke er egnet til formålet (§ 26-1). Det skal også vurderes i henhold til muligheter for infrastruktur, vann, avløp (kap. 27) og sikkerhet og miljø (kap. 28)

Dersom det skal dispenseres fra planen og etableres en tomt her uten at området først reguleres, så må saken sendes på høring til aktuelle regionale sektormyndigheter, naboene må varsles og kommunen må gjøre utfyllende vurderinger før endelig vedtak kan gjøres. Det bør også vurderes om det skal settes vilkår som sikrer at en fremtidig reguleringsplan ikke vanskeliggjøres, eller at tiltaket går på bekostning av helhetsløsninger eller nabointeresser.

På bakgrunn av ovenstående så legger administrasjonssjefen frem følgende innstilling:

Klagen fra Lars Ørjan Johansen om tinging av tomt i Sætra tas ikke til følge, og det dispenseres ikke fra krav om regulering jmf. Plan og bygningsloven §§ 19-1 og 19-2.

Lars- Ørjan Johansen
Kvænangsbotnveien 632
9162 Sørstraumen

15/292

09.08.2017

Kvænangen kommune
Teknisk kontor,
v/ Jan Inge Karlsen,
9161 Burfjord

SØKNAD OM TOMT I SÆTRA BOLIGFELT.

Etter samtale med dere i dag, så ønsker jeg jeg å søke om tomt vest for allerede etablert boligfelt i Sætra. Det er pr i dag en ledig tomt der, men jeg ønsker å bygge i nederkant av denne/boligfeltet. Disse tomtene er imidlertid ikke tilrettelagt for utbygging i dag. Da videre tilrettelegging av videre utbygging av tomter på vestsiden ligger i kommunens reguleringsplaner for 2018, ønsker jeg å vite når disse tomtene er klar for byggestart da jeg snarest mulig vil prosjektere nytt bolighus.

Med hilsen

Lars- Ørjan Johansen



Kvæningen kommune
Næring, utvikling og teknisk

Lars-Ørjan Johansen
Kvæningsbotnveien 632
9162 SØRSTRAUMEN

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2015/292-32	2150/2017	F17	07.09.2017

Søknad om tomt i Sætra boligfelt.

Viser til din søknad av 9. august d.å. om tomt i Sætra boligfelt hvor du ønsker å bygge på området vest for etablert boligfelt.

Det er ikke laget reguleringsplan for dette området, men er tatt med i kommunens planstrategi.

I anledning av dette ble det avtalt et møte og befaring med deg på Sætra 07.09.2017.

På møtet og befaring av området, så ble det orientert om at det pr. dato er 7 ledige byggeklare tomter i det etablerte feltet, og 1 ledig byggeklar tomt vest for dette.

Du ønsket ikke å tinge noen av disse, men ønsker fortrinnsvis tomt på nedre del av «fremtidig felt», og da i grense med gnr 28 bnr 110.

Om mulig, så var det et ønske fra deg å kunne komme i gang til neste år.

Vi ønsker å tilrettelegge for boligbygging, og ser det som viktig at folk ønsker å etablere seg.

Videre utnyttelse av området må gjennom en reguleringsprosess, og avhenger av politiske avgjørelser i budsjettbehandlingen for 2018.

Tidsperspektivet og en eventuell iverksettelse avhenger av dette.

Ta gjerne kontakt om ønskelig for ytterligere opplysninger.

Med hilsen

Dag Åsmund Farstad
Avd.ing. anlegg
Direkte innvalg: 77 77 88 43
E-post: dag.farstad@kvanangen.kommune.no

Intern kopi til:
Jan Inge Karlsen

Dag Åsmund Farstad

Fra: Jan Inge Karlsen
Sendt: 6. mars 2018 07:53
Til: Dag Åsmund Farstad
Emne: FW: Tomt i Sætra

Vennlig hilsen



Jan Inge Karlsen
Etatsleder næring,utvikling,teknisk
Kvæningen kommune
Telefon: 77778841/40405620

From: Jan Inge Karlsen
Sent: Friday, February 16, 2018 1:04 PM
To: 'Lars- Ørjan Johansen' <larsorjan@hotmail.com>
Subject: Tomt i Sætra

Hei!
Status for reguleringsplanen i Sætra, er at det ikke ble bevilget penger på budsjettet til gjennomføring av denne i 2018. Vi ser derfor ikke mulighet for en ferdigstillelse før tidligst i 2019. I Sætra kan vi beklageligvis ikke tilby andre tomter en de som er ledige i det regulerte feltet. Tomta ved siden av Jan Josefsen kan også tildeles. Alle som ønsker det, skal også ha anledning å søke på de enkelte tomtene som utlyses ledig. Vi har tidligere sagt nei til personer som ønsker å bygge på den siden som du har etterspurt.

Vi beklager på det sterkeste at vi på nåværende tidspunkt, ikke kan opprette og tildele deg tomt på det området som du ønsker.

Du kan klage på denne avgjørelsen. Fremlegg den da skriftlig. En eventuell klage vil bli lagt fram for behandling i teknisk utvalg.


Vennlig hilsen



Jan Inge Karlsen
Etatsleder næring,utvikling,teknisk
Kvæningen kommune
Telefon: 77778841/40405620

Lars Ørjan Johansen
Kvænangsbotnveien 632
9162 Sørstraumen

Jan Inge Karlsen
Etatsleder næring, utvikling, teknisk
Kvænangen kommune

 Kvænangen kommune Postmottak
1 MAR 2018
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Das i mnd</i>
Til orientering
Gradering

Kjækan 28/2-18

KLAGE PÅ VEDTAK OM TOMT I SÆTRA

Viser til avslag vedrørende tomt i Sætra, og sender med dette inn en formell klage.

Har fått avslag fra kommunen om ønsket tomt i Sætra basert på grunner om at det ikke ble bevilget penger til reguleringsplanen på budsjettet i 2018, og vil tidligst bli ferdigstilt i 2019. Dere har også tidligere gitt avslag til andre søkere på samme siden.

Jeg ønsker tomt ved siden av det kommunale bygget i Sætra, dette fordi ingen utsikt vil bli blokkert av byggere på nedsiden, samt at der er åpent og ingen skog.

Jeg har også vurdert de ledige tomtene i boligfeltet, men ønsker ikke å bygge der da de ikke falt i min smak, eksempelvis den ledige tomten ved siden av Jan Josefsen. Denne er ikke aktuell da husene nedenfor vil ødelegge nettopp for utsikt.

Vurdering av byggemuligheter:

Tomta jeg ønsker å bygge på er det både vann og kloakk rett ved siden av, og veien må forlenges med kun noen få meter. Kostnader for dette er jeg eventuelt villig til å dekke selv.

Hva utsikt for byggende på øversiden av meg gjelder, planlegger jeg å bygge et hus på ett plan.

Det er ikke mer problematisk å bygge på den tomta jeg ønsker enn det vil være å bygge på tomta ved siden av Jan Josefsen. Slik jeg ser det vil det være mer arbeid å bygge der med tanke på vann og kloakk.

Tomta vil heller ikke komme i veien for reguleringsplanen i ettertid med tanke på plass og senere tomter, da veien blir å gå forbi der jeg ønsker å bygge uansett.

Vurdering av avslag:

I svaret på søknaden grunngir dere mangel på peng til budsjettet som årsaken til avslaget og at det vil tidligst bli ferdigstilt i 2019. Dette er altså ikke skrevet i stein, og det kan ta flere år. Det vil da gjøre at jeg revurderer byggemulighetene mine i Kvæningen, hvis ikke kommunen får skilt ut den ene tomte jeg ønsker å bygge på.

At andre har fått avslag på tomt i det feltet ser jeg på som urelevant.

Vurdering av fremtid:

Å bygge å etablere seg i Sætra vil være positivt for nabolaget. Dette kan skape ringvirkninger å andre unge kan følge på.

For meg som jobber i Marine Harvest vil Sætra være svært ideell og det er nært til jobb. Jeg er også en mann som er glad i fjell og friluftsliv, og nærheten til Badderløypa er perfekt.

Vi er også flere unge som har fast jobb i Marine Harvest som kanskje kan tenke seg å bygge i Sætra i fremtiden i det planlagte boligfeltet.

Avslutningsvis vil jeg si at jeg håper kommunen kan skille ut tomte til meg selv om det ikke ble bevilget penger til reguleringsplanen i 2018.

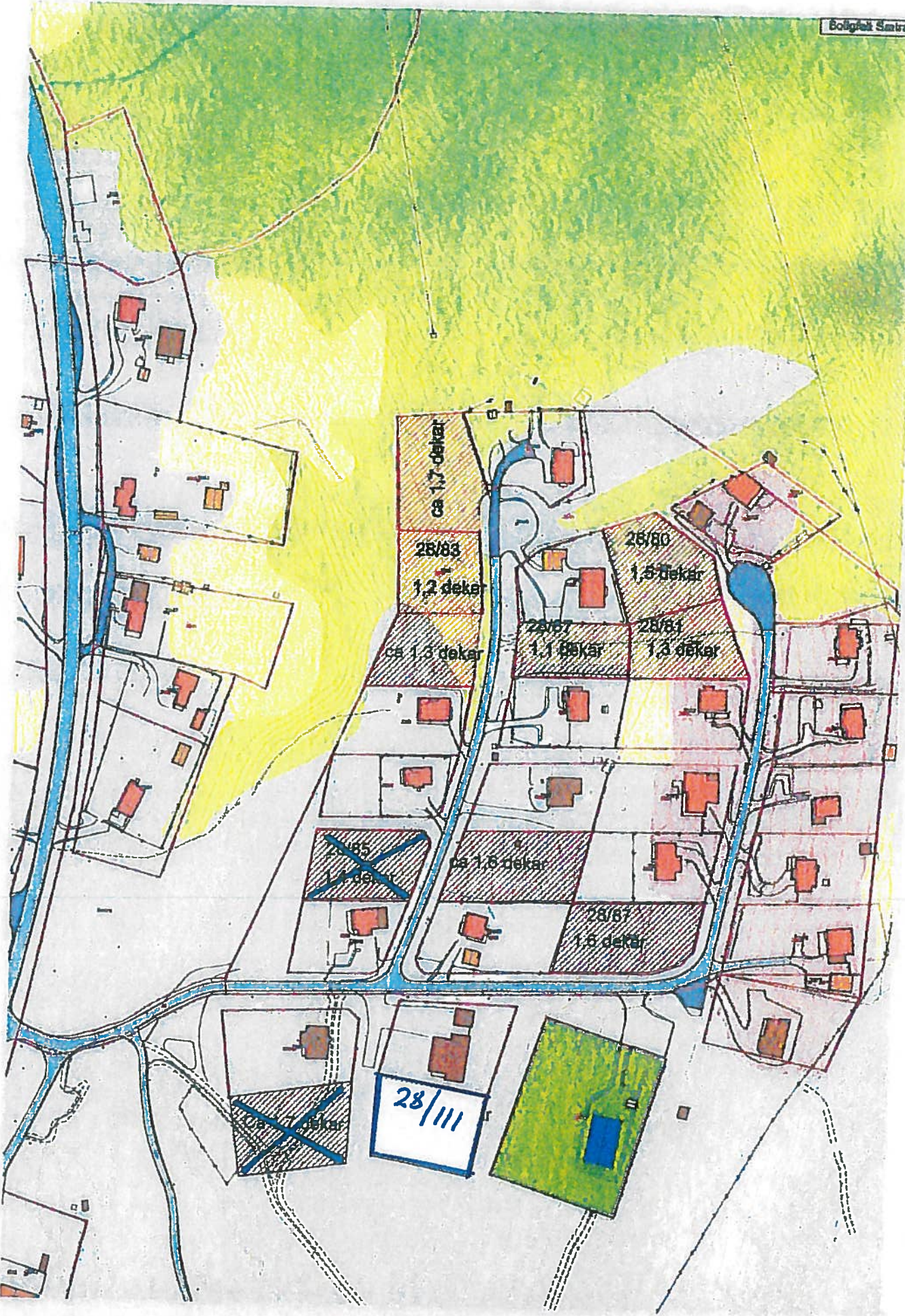
Vennlig hilsen

Lars Ørjan Johansen

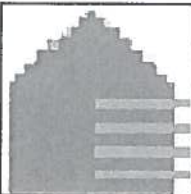




Friluftskartlegging 2012
06.03.2018
Målestokk 1:1500



SÆTRA BADDEREN

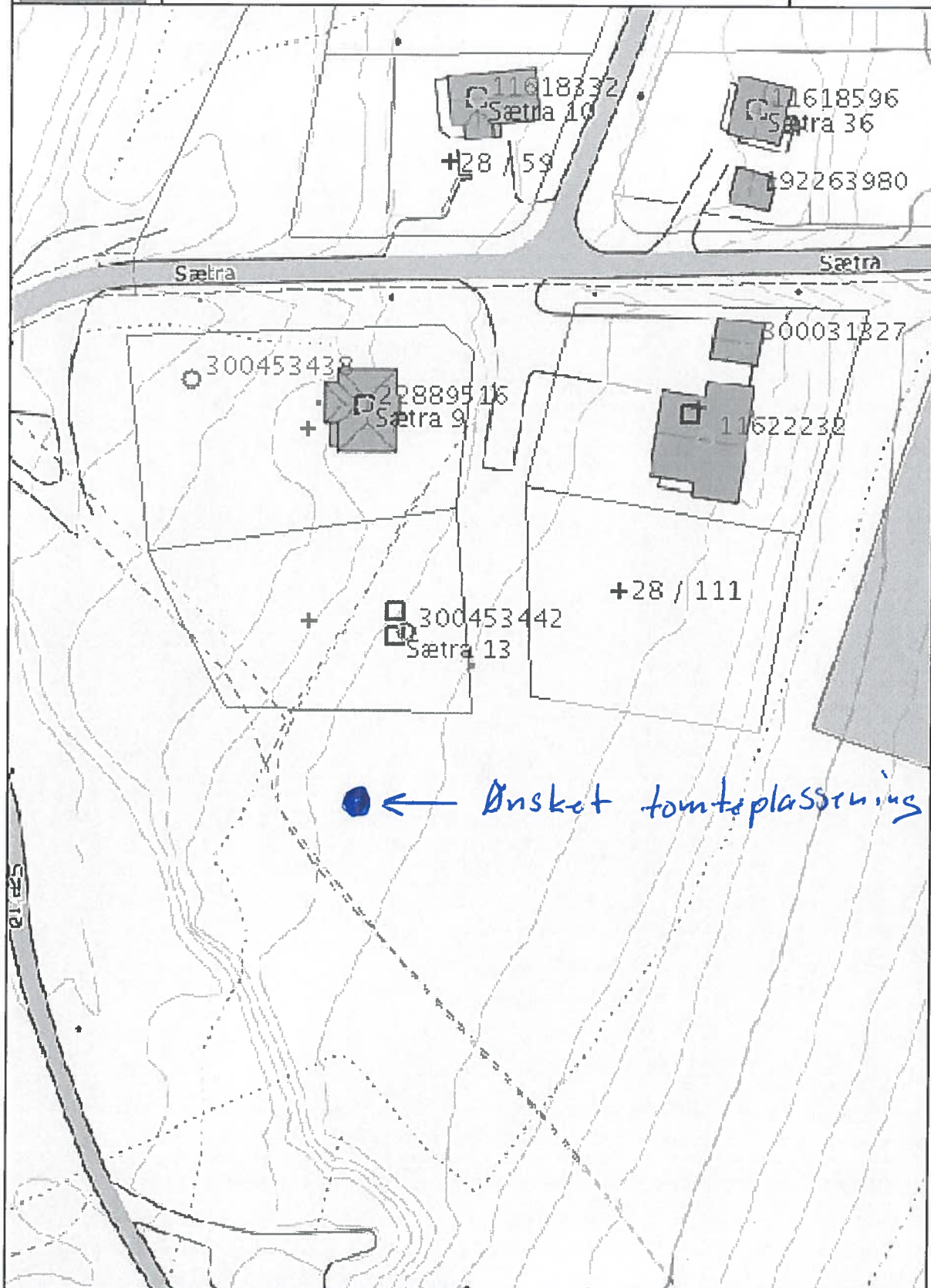


Kartutskrift

Målestokk 1:1000



23m





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
23/18	Kvæningen formannskap	11.04.2018
	Kvæningen kommunestyre	

Godkjenning av opptak startlån fra Husbanken

Henvisning til lovverk:

Kommunal- og Moderniseringsdepartementet: Forskrift om startlån fra Husbanken

FOR-2014-03-12-273. Lov-2009-05-29-30 §1. Forskrift om rente- og avdragsvilkår HB 4.B.5

Administrasjonssjefens innstilling

Kommunestyret godkjenner opptak av startlån for 2018 med kr. 10.000.000.-.

Saksopplysninger

I 2017 lånte kommunen inn kr. 7.000.000.- i startlån. Fra 2016 ble det overført 4.409.972.- i ubrukte midler, slik at det var til disposisjon totalt kr. 11.409.972.-. Restmidler ved årets slutt var på kr. 958.797.-. Herav vedtatt, ikke utbetalt kr. 475.000.-.

Antall søknader totalt ble 18, herav ble 14 innvilget lån og 4 fikk avslag.

Husbanken tildelte i tilskudd til etablering kr. 350.000.-, som ble fordelt på 7 søkere.

I tilskudd til tilpasning ble kommunen tildelt kr. 100.000.-, som ble fordelt på 3 søkere på til sammen kr. 90.000.-. En innvilget tilskuddssøknad ble trukket, slik at 50.000.- ble overført til 2018. Bruken av midlene er strengt behovsprøvd.

Vurdering

Det er stadig etterspørsel etter startlån – og da spesielt til kjøp av brukte boliger. Flere fikk fullfinansiert boligkjøp og færre søkte om toppfinansiering. Reparasjon/utbedringer omtrent som tidligere år. Refinansieringssøknader 2. Kravet om behovsprøving vil bli et stadig sterkere moment i vurdering av søkere, jfr. gjeldende regelverk.

Enhver som etterspør startlån vil først bli henvist til deres egen bankforbindelse eller annen finansieringskilde, slik at kommunens låneformidling ikke er bankpreget og ikke er konkurrent til lokale banker, men et supplement.

Et av Husbankens mål er å bidra til at flere langvarig vanskeligstilte på boligmarkedet skal kunne eie sin egen bolig. Flyktinger regnes som vanskeligstilte på boligmarkedet og skal prioriteres ved tildeling av startlån og tilskudd.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
24/18	Kvæningen formannskap	11.04.2018

Søknad om støtte- Fjordpilken 2018

Henvisning til lovverk:

Vedlegg
1 00078H

Administrasjonssjefens innstilling

Kvæningsbotn Grendehus tildeles kr. 5.000.-. Midlene gis som sponsorstøtte til jubileumsarrangementet «Fjordpilken» for 2018.

Midlene utgiftsføres over konto 14710 101 100 – Støtte til lag og foreninger.

Saksopplysninger

Det vises til søknad av 16.01.2018, fra Kvæningsbotn grendehus v/Oddvar Seppola, om sponsormidler med kr. 10.000.- til arrangementet Fjordpilken.

Årets arrangement er det 25. i rekken, og har status som jubileums arrangement.

Søker opplyste i 2017 til saksbehandler, at deltakelsen pleier å ligge mellom 400 og 500 deltakere når været er bra og ikke kolliderer med andre aktiviteter i regionen.

Arrangementet er grendelagets viktigste inntektskilde, men de har samtidig store utgifter til premier.

Arrangøren er derfor avhengig av sponsorer for at dette skal bære seg økonomisk.

Alle sponsorer vil få seg presentert med logo på deres hjemmeside, www.fjordpilken.no.

Behandling av saksopplysninger, er gjort i samråd med leder for oppvekst/kultur.

Vurdering

Dette er et arrangement som har gått over mange år, og er et fast årlig innslag i det kulturelle liv i Kvænangen kommune. Laget som holder arrangementet, gjør en stor innsats hvert år, og bidrar ikke bare til tilbud for befolkningen, men bidrar også til et godt omdømme for kommunen.

Dette er et tilbud som gjelder for alle aldersgrupper. I tillegg trekker arrangementet til seg deltakere fra både Finnmark og resten av Troms fylke. Vi ser det som positivt dersom vårt bidrag kan være med på å opprettholde et meget godt tiltak.

Alle søknader som innkommer, må selvsagt alltid vurderes opp mot den generelle økonomien i kommunen. Vi ønsker selvsagt å se på dette arrangementet så positivt som mulig, og fremsetter et forslag på å tildele kr. 5.000.-.

Etter hvert er det blitt færre lag/innbyggere som er i stand til å avholde slike store arrangementer. Det kan derfor være et viktig pluss å støtte opp om bygdearrangementer så lenge som mulig.


Kvænangsbotn Grendehus.
www.fjordpilken.no

Org.nr: 989 060 473

Kto: 474003361468

Kvænangsbotn Grendehus
v/ Oddvar Seppola
9162 Sørstraumen.

Kvænangen Kommune
v/ordfører Eirik Lossnegaard Mevik
Formannskapet
9161 Burfjord.

 Kvænangen kommune Postmottak
16 JAN 2018
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Anne Bent</i>
Til orientering
Gradering

Dato 16-01-2018

SØKNAD OM SPONSORMIDLER FJORDPILKEN 2018

Kvænangsbotn Grendehus vil med dette søke Kvænangen Kommune om sponsormidler til årets utgave av Fjordpilken som i år har **25 års jubileum**.

Fjordpilken er et arrangement som er godt innarbeidet i Nord-Troms og Vest-Finnmark. Deltakelsen på arrangementet pleier å ligge på mellom 400 og 500 deltakere når arrangementet ikke kolliderer med andre aktiviteter i regionen. Arrangementet er Grendelagets viktigste inntektskilde, men vi får samtidig store utgifter til premier og da pengepremiene. Derfor er vi avhengig av våre sponsorer for at arrangementet skal bære seg økonomisk. Vi håper derfor at Kvænangen kommune vil se på vårt tiltak som en god mulighet til å markere seg positivt og vil derfor søke kommunen om å sponse en av våre to førstepremier på 10000 kr. Alle sponsorer vil få seg presentert med logo på vår hjemmeside, www.fjordpilken.no, straks vi får bekreftelse på at dere sponser arrangementet. På forhånd takk.

Med vennlig hilsen

Oddvar Seppola
Leder.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Teknisk utvalg	
25/18	Kvæningen formannskap	11.04.2018

Retningslinjer for kommunalt brøytetilskudd

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Retningslinjer for kommunalt brøytetilskudd

Administrasjonssjefens innstilling

Retningslinjer for kommunalt brøytetilskudd iverksettes, og gjøres gjeldende fra 1. søknadsrunde vårhalvåret 2018.

Saksopplysninger

Kommunen etablerte i 2012 en ordning for brøytetilskudd til privat brøyting utført på kommunale veier hvor kommunal brøyting opphørte. Dette ble behandlet av Teknisk utvalg PS 2012/40-30.01.2012, samt av Kommunestyret PS 2012/4 – 01.02.2012.

Brøytetilskuddet er ikke ment å dekke alle faktiske kostnader den enkelte måtte ha, men et tilskudd for å dekke deler av driftskostnadene forbundet med brøytingen.

Brøytetilskudd fordeles på 7 måneder, perioden januar-april og oktober-desember. Frist for søknad 1. juni (første halvår) og 31. desember (andre halvår).

Søknad om tilskudd skal ha vedlagt regnskap for brøytinga, fortrinnsvis med legitimerte utgifter, og her skal fremgå dato for brøyting, tidsforbruk og strekning.

Bevilget budsjett fordeles med 4/7 deler på vårhalvår, 3/7 deler på høsthalvår.

Årlig bevilget sum fordeles på total lengde på søknads berettigede veier.

Søknadene har vært behandlet delegert teknisk utvalg.

Kommunen har flere kommunale veier som ikke har vært tilsluttet ordningen, og hvor søkere har fått avslag som følge av at de ikke oppfyller kriteriene.

Flere av søkerne som har fått tildelt tilskudd gir uttrykk for at tilskuddet ikke står i forhold til ressurser som er lagt ned. Flere stiller spørsmål ved rutiner for tildeling.

På bakgrunn av ovenstående er det laget retningslinjer for kommunalt brøytetilskudd som legges frem for politisk behandling.

Vurdering

Kommunal brøyting av kommunale veier har flere steder blitt redusert, eller opphørt som følge av redusert aktivitet og fraflytting, samt at vi har kommunale veier som ikke har hatt kommunal brøyting. Dette er også strekninger/ områder som det er bosetning og virksomheter.

Veiene har status som kommunale veier med begrenset vedlikehold, og uten vintervedlikehold.

Kvænangen kommune har etablert en tilskuddsordning til privat utført brøyting av kommunale veier der kommunal brøyting har opphørt.

For å få en lik behandling, så må også kommunale veier som ikke har hatt kommunal utført brøyting få samme status som de øvrige.

På budsjett for 2018 er det satt av kr. 175.000,- til privat brøyting av kommunale veier.

For å kunne foreta en ryddig og rettferdig behandling av søknader om brøytetilskudd, så er det laget retningslinjer for kommunalt brøytetilskudd som legges frem for politisk behandling.

Det er lagt vekt på at det skal være fastboende, og/ eller registrert bedrifter på strekningen. Kommunal vei 150 - 1200 meter gis tilskudd, men er strekningen lengre begrenses denne til 1200 meter.

Lengde på oppførte strekninger er fastsatt på at det er fastboende, eller registrerte virksomheter langs strekningen. Årlig bevilget sum fordeles på tilskudds berettigede strekninger.

Seglvik 790 m,
Reinfjord 850 m
Gaibenes-Dunvik 680 m + 600 m /2 (Spildra)
Hønsebukt-Dunvik 1050 m + 600 m /2 (Spildra)
Låvan 3000 m
Saltnes 1000 m
Olgola 600 m
Kjækanveien 200 m
Møaveien 600 m
Vangen 2400 m

På bakgrunn av ovenstående legger administrasjonssjefen frem følgende innstilling:

Retningslinjer for kommunalt brøytetilskudd iverksettes, og gjøres gjeldene fra 1. søknadsrunde vårhalvåret 2018.



Retningslinjer for kommunalt brøytetilskudd

1. Formål

Spredt bosetting og levende bygder er viktige for bosetning og utvikling i Kvænanen. Kommunal brøyting av kommunale veier har flere steder blitt redusert, eller opphørt som følge av redusert aktivitet og fraflytting. Veiene har fått status som kommunale veier uten vintervedlikehold.

Pr. dato er følgende veier med denne status: Seglvik, Reinfjord, Spildra, Låvan, Saltnes, Olgola, Kjækanveien, Moaveien og Vangen.

Kvænanen kommune har etablert en tilskuddsordning til privat utført brøyting av kommunale veier som ikke har vintervedlikehold.

2. Brøytetilskudd

På budsjett for 2018 er det satt av kr. 175.000,- til privat brøyting av kommunale veier. Brøytetilskudd fordeles på 7 måneder, perioden januar-april og oktober-desember. Bevilget budsjett fordeles med 4/7 deler på vårhalvår, 3/7 deler på høsthalvår.

Brøytetilskuddet er ikke ment å dekke alle faktiske kostnader, men et tilskudd for å dekke deler av brøytekostnadene.

Kommunen pålegger ikke noen å utføre vintervedlikehold.

Årlig bevilget sum fordeles på tilskudds berettigede strekninger.

3. Søkeberettigede

Tilskuddet kan søkes fortrinnsvis av private med bostedsadresse i Kvænanen, eventuelt av virksomheter med forretningsadresse i Kvænanen.

4. Tildelingskriterier

Adresse:

Fast bostedsadresse, og/ eller registrerte bedrifter med forretningsadresse på strekningen.

Lengde:

Kommunal vei 150 - 1200 meter gis tilskudd, men er strekningen lengre begrenses denne til 1200 meter. Strekning kortere enn 150 meter innvilges ikke tilskudd.

Lengde på oppførte strekninger er fastsatt på at det er fastboende, eller registrerte virksomheter langs strekningen.

Seglvik 790 m,

Reinfjord 850 m

Gaibenes-Dunvik 680 m + 600 m /2 (Spildra)

Hønsebukt-Dunvik 1050 m + 600 m /2 (Spildra)

Låvan 3000 m

Saltnes 1000 m

Olgola 600 m

Kjækanveien 200 m

Moaveien 600 m

Vangen 2400 m

5. **Søknadsbehandling og tildeling av tilskudd**

Søknad om tilskudd for første halvår sendes kommunen innen 1. juni, og søknad for andre halvår sendes innen 31. desember.

Søknad om tilskudd skal ha vedlagt oversikt som viser dato, tidsforbruk og strekning.

Søknaden behandles delegert teknisk utvalg.

6. **Ikrafttredelse**

Reglene gjelder fra Formannskapetets vedtak xx.xx.xxxx.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
26/18	Kvæningen formannskap	11.04.2018

Ekstra bevilgning til innkjøp av varmetraller

Henvisninger til lovverk:

Forskrift om næringsmiddelhygiene (næringsmiddelhygieneforskriften)

Administrasjonssjefens innstilling

Det kjøpes inn fire varmetraller til bruk på Gargo og hybelbygget. Midlene tas fra konto for reserverte tilleggsbevilgninger.

Saksopplysninger

Saken følger opp budsjettvedtak av 20.12.18 (PS 76/17) vedr. innføring av lunsj og senere middag for beboerne på Gargo sykestue og sykehjem. Vedtaket innebærer at det vil bli innført et fjerde måltid, lunsj, samt at tidspunktet for middagen forskyves til ettermiddag.

Det tas sikte på å iverksette dette fra og med 16.04.18. I den forbindelse er det foretatt justeringer i bemanningsplan og arbeidstid ved kjøkkenet på Gargo. I tillegg til dette, er det behov for «varmetraller» slik at middagsmaten holder tilfredsstillende temperatur ved servering til beboerne på alle avdelingene på Gargo og på hybelhuset. Gargo har i dag ingen varmetraller.

Næringsmiddelhygieneforskriften § 13 fastsetter at «*Næringsmidler som omsettes varme, skal gis en varmebehandling som er tilstrekkelig for å hindre mikrobiell vekst, og deretter holdes ved 60 °C eller høyere.*» Videre framgår det av en rettleiding fra Mattilsynet om trygg mat, at god temperaturkontroll er avgjørende for at sluttproduktet skal være helsemessig trygt. Riktig temperatur har også betydning for smaksopplevelsen. Varm mat bør være oppvarmet til minst 75 grader, og ved servering bør maten holde en temperatur på minimum 60 grader. Transport av varm mat bør skje i oppvarmet vogn der temperaturen holder minst 60 grader. Varmholding av ferdiglaget varm mat bør ikke overstige 2 timer.

Det ble innhentet tilbud fra flere leverandører. Stykkprisen ligger på ca. kr 20 000 eks. mva. + frakt ca. kr 1 000/stk. 4 varmetraller vil da komme på om lag kr 80 000 eks. mva. og frakt. Beløpet er en engangsinvestering. Vi kan ikke se at det er rom for å ta dette over ordinært driftsbudsjett.

Vurdering

I forbindelse med iverksettelse av vedtak om senere middag på Gargo sykestue og sykehjem, vurderes det som nødvendig at vi går til anskaffelse av varmetraller for å sikre at beboerne på Gargo og hybelbygget får servert varm mat av god kvalitet. Det er hensiktsmessig at avdelingene på Gargo disponerer hver sin varmetralle. Dette gir mer fleksibilitet når det gjelder muligheter for avdelingsvise- og individuelle tilpasninger av serveringstidspunktet. I tillegg er det behov for en egen varmetralle til hybelbygget hvor hjemmetjenesten legger til rette for felles servering av middag.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
27/18	Kvæningen formannskap	11.04.2018
	Kvæningen kommunestyre	

Barneverntjenester og akuttberedskapsplan

Henvising til lovverk:

Lov om barneverntjenester: <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1992-07-17-100>

Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven), kap. 5, 5A, 5B:

https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1992-09-25-107/KAPITTEL_5#KAPITTEL_5

Administrasjonssjefens innstilling

Kvæningen kommune skal innen kommunestyrets møte i juni 2018 søke å finne den beste modellen for å løse barneverntjenester etter Lov om barneverntjenester. Kvæningen kommune skal søke å finne en modell som skal ha stort fokus på forebyggende tiltak. Modellen skal inkludere rådgivning, veiledning og kompetanseheving for både kommunens innbyggere og ansatte. Dette vil medføre en styrking av forebyggende arbeid i kommunen, hvor målet er at man gjennom tverrfaglig og tverretatlig samarbeid skal redusere behovet for tradisjonelle barneverntjenester betraktelig. Dette kan også løses i en vertskommunemodell hvor det anses som nødvendig at koordineringsfunksjon og fagkompetanse lokalt i Kvæningen skal styrkes.

Saksopplysninger

Kvæningen kommune sine barneverntjenester er organisert i en vertskommunemodell etter kommunelovens § 28 sammen med Nordreisa kommune. Det vil si at oppgaven med å utføre barneverntjenester er delegert til Nordreisa kommune, som er vertskommunen i dette samarbeidet. Dette fritar imidlertid ikke Kvæningen kommune ansvaret for sine innbyggere etter barnevernlovens § 2-1, som regulerer kommunens forpliktelser til å oppfylle loven.

Rapporteringer fra vertskommune og dialogmøter med Fylkesmannen i Troms sier at Kvæningen og Nordreisa barneverntjeneste sliter med en rekke forhold. Det har blant annet vært store utskiftninger i stab, noe som har medført at mye tid går til opplæring, og det har vært vakanser i stillinger fordi det har vært vanskelig å rekruttere ansatte til tjenesten. Det har tidvis

vært stort sykefravær, og saksmengden har vært stor og krevende. Det har også vært rapportert fristoversittelser for tjenestetilbudet, og det har vært rapportert manglende oppfølgings- og tiltaksplaner for brukere av tjenesten. Tilsyn har også vært mangelfull, og bruk av tjenestekjøp/konsulenter har vært stor. Pr i dag er det én stilling vakant i tjenesten, noe som det ifølge tjenesten har vært i over halvt år. Vakansen skyldes problemer med å rekruttere kvalifisert personell. Dette er nødvendigvis ikke noe særskilt for Kvænangen og Nordreisa barneverntjenester, men noe mange tjenester rundt om i landet sliter med å oppfylle.

Vurdering

Kvænangen kommune inngår pr i dag i et vertskommunesamarbeid med Nordreisa kommune etter kommunelovens § 28. Samarbeidsformen vurderes som hensiktsmessig, og er også i tråd med nasjonale anbefalinger for hvordan kommuner sammen kan løse oppgaver i et interkommunalt samarbeid. Rådmannsutvalget i Nord-Troms seks har sammen bestilt en utredningsrapport hvor et eventuelt samarbeid mellom Nord Troms kommunene skulle utredes. Rapporten er ferdig utarbeidet, men etterarbeidet er ikke ferdig i de ulike kommunene. Det er derfor pr i dag usikkert hva de ulike kommunene vil prioritere i framtida. For Kvænangen kommune sine innbyggere vil det være viktig at kommunen prioriterer den løsninga som vil gi den beste tjenesten for sine innbyggere. Det vurderes som utfordrende å skulle løse kommunens ansvar etter barnevernloven internt i kommunen på grunn av kapasitet. Det vurderes som utfordrende å rekruttere og beholde kompetent personell i et lite og gjennomiktig samfunn som Kvænangen er.

Det er derfor nødvendig at kommunen undersøker alle muligheter for hvem man i framtida skal samarbeide med. Foreløpig framstår tre løsninger for samarbeid som aktuelle:

- Nord-Troms samarbeid med grunnlag i rapport bestilt av Rådmannsutvalget i de seks Nord-Troms kommunene.
- En fortsettelse av samarbeidet med Nordreisa kommune.
- Et nytt samarbeid med Barn og ungetjenesten i Alta kommune.

Uansett valg av samarbeidskommune er det viktig at man utarbeider og implementerer gode samarbeids- og rapporteringsrutiner. De folkevalgtes ansvar for at kommunen ivaretar sine oppgaver vil best ivaretas gjennom grundig og god rapportering. For å sikre dette er det nødvendig at rutinerapporter fra barneverntjenester til Fylkesmannen legges fram for folkevalgt organ. Det er også viktig at barneverntjenester inngår i andre rapporteringer politikerne i Kvænangen har bestilt fra sin administrasjon. Selv om tjenesten i seg selv er organisert som en vertskommunemodell skal de folkevalgte være oppdatert på status i tjenesten. Dette er et ansvar som tilligger både administrasjonen som skal frambringe rapporter, og de folkevalgte som skal etterspørre dem.

Å arbeide forebyggende er til det beste for alle parter. Det er derfor viktig at man i Kvænangen kommune prioriterer en tverrfaglig og tverretatlig modell for forebyggende arbeid. Denne modellen må styrkes i mandat og ansvar, og det må utredes og foreslås hvordan man sammen i kommunen og i samarbeid med en vertskommune kan styrke det forebyggende arbeidet til det beste for våre barn. Dette kan også løses i en vertskommunemodell, men det vil parallelt være naturlig man i Kvænangen styrker den lokale rollen som for eksempel Sjumilsstegskoordinator eller LOS. Dette er en rolle som må styrkes i mandat og ansvar, og det vil medføre en ekstra utgift for kommunen. Samtidig er det få potensielle utgifter som er så store som der det vedtas for eksempel omplassering av barn, noe man forsøker å hindre med å styrke den lokale koordinatortjenesten. Veid opp mot forutsigbarhet og barns beste kan det derfor være hensiktsmessig å styrke koordinatorrollen i Kvænangen kommune. Denne koordinatoren vil

fungere som et bindeledd mellom alle de ulike aktører i et samarbeid som inkluderer skole, barnehage, helsesøster, barneverntjenester, PPT, barn og ungdom, familier med mer.

Å løse utfordringer i barneverntjenester, og samtidig implementere en modell for forebygging, vil ta tid. Det er omfattende oppgaver, og erfaringer fra andre kommuner tilsier at endringer i tjenester på kort sikt medfører en økning i tilmeldte saker. Det er derfor viktig å påpeke at utfordringer ikke er løst når man har valgt et samarbeid og en modell for videre arbeid, men at bevisste valg heller må sees som det første steget på veien mot bedre tjenester for våre innbyggere. Å foreta et valg for samarbeid og modell for forebygging kan reelt sett være klar til kommunestyrets junimøte.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
28/18	Kvæningen formannskap	11.04.2018
	Kvæningen kommunestyre	

Fastsetting av valgdag for Kommunestyre- og Fylkestingsvalget 2019

Henvisning til lovverk:

Valglovens § 9-2 (2)

Vedlegg

1 Vedlegg

Administrasjonssjefens innstilling

I Kvæningen kommune fastsettes valgdagen for Kommunestyre- og Fylkestingsvalget til mandag 9. september 2019.

Saksopplysninger

Valgloven § 9-1 fastsetter at stortingsvalg holdes i alle kommuner på en og samme dag i september måned i det siste året av hver stortingsperiode. Fylkestings- og kommunestyrevalg holdes i alle kommuner på en og samme dag i september måned hvert fjerde år. Valgene holdes i det andre året av hver stortingsperiode. I henhold til § 9-2 fastsetter Kongen valgdagen til en mandag.

Kommunestyret kan selv med tilslutning fra minst 1/3 av medlemmene vedta at det på ett eller flere steder i kommunen skal holdes valg også søndagen før den offisielle valgdagen. Vedtaket må treffes senest samtidig med budsjettet for det året valget skal holdes. Det betyr at dersom vedtaket om todagens valg skal være gyldig med bare 1/3 flertall, må det være vedtatt samtidig med budsjettet. Begrunnelsen er at et mindretall ikke skal kunne binde et flertall til store utgifter etter at budsjettet for valget er vedtatt.

Dersom det på et senere tidspunkt er et flertall i kommunestyret for å holde todagens valg, kan man likevel treffe vedtak om dette også etter at budsjettet er vedtatt.

Vurdering

2 dagers valg vil føre til en betydelig merkostnad og en kan ikke se nødvendigheten av å holde

valglokalene åpne også søndag.



**DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT**

Departementene
Fylkesmennene
Fylkeskommunene
Kommunene
Registrerte politiske partier
Stortinget

Deres ref

Vår ref

Dato

18/584-8

16. mars 2018

Fastsetting av valgdag for kommunestyre- og fylkestingsvalget 2019

Valgloven § 9-2 (1) lyder:

"Kongen fastsetter før hvert valg valgdagen til en mandag."

I statsråd 16. mars 2018 er valgdagen for kommunestyre- og fylkestingsvalget fastsatt til **mandag 9. september 2019**.

Hvert enkelt kommunestyre kan – i medhold av valgloven § 9-2 (2) – bestemme at det i vedkommende kommune skal holdes valg også søndag 8. september 2019.

Departementet vil i løpet av våren fastsette forskrifter for gjennomføring av kommunestyre- og fylkestingsvalget 2019 for kommuner og fylkeskommuner som er berørt av grenseendringer. Disse kommunene og fylkeskommunene skal gjennomføre valg som om sammenslåinger, deling og grensejusteringer er gjennomført. Departementet vil forskriftsfeste at fellesnemnda får myndighet til å bestemme om det skal avholdes valg også på søndagen.

Med hilsen

Siri Dolven (e.f.)
avdelingsdirektør

Sissel Lian
seniorrådgiver

Postadresse
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo
postmottak@kmd.dep.no

Kontoradresse
Akersg. 59
www.kmd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org no.
972 417 858

Avdeling
Kommunalavdelingen

Saksbehandler
Sissel Lian
22 24 68 89



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
29/18	Kvæningen formannskap	11.04.2018
	Kvæningen kommunestyre	

Godkjenning av Helhetlig risiko og sårbarhetsanalyse (HROS)

Henvising til lovverk: Sivilbeskyttelsesloven og Forskrift om kommunal beredskapsplikt.

Administrasjonssjefens innstilling

Helhetlig risiko og sårbarhetsanalyse (HROS) vedtas.

Saksopplysninger

Iht krav i Sivilbeskyttelsesloven og Forskrift om kommunal beredskapsplikt skal kommunen kartlegge hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe, vurdere sannsynligheten for disse, hvordan de vil påvirke kommunen og materialet skal sammenstilles i en helhetlig risiko og sårbarhetsanalyse (HROS). Kommunens ansvar etter Sivilbeskyttelsesloven er som følger:

Sivilbeskyttelsesloven § 14. Kommunal beredskapsplikt - risiko- og sårbarhetsanalyse

Kommunen plikter å kartlegge hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen, vurdere sannsynligheten for at disse hendelsene inntreffer og hvordan de i så fall kan påvirke kommunen. Resultatet av dette arbeidet skal vurderes og sammenstilles i en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse. Risiko- og sårbarhetsanalysen skal legges til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap, herunder ved utarbeiding av planer etter lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven). Risiko- og sårbarhetsanalysen skal oppdateres i takt med revisjon av kommunedelplaner, jf. lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven) § 11-4 første ledd, og for øvrig ved endringer i risiko- og sårbarhetsbildet. Departementet kan gi forskrifter med nærmere bestemmelser om gjennomføring av risiko- og sårbarhetsanalysen.

Sivilbeskyttelsesloven § 15. Kommunal beredskapsplikt - beredskapsplan for kommunen

Med utgangspunkt i risiko- og sårbarhetsanalysen etter § 14 skal kommunen utarbeide en beredskapsplan. Beredskapsplanen skal inneholde en oversikt over hvilke tiltak kommunen har forberedt for å håndtere uønskede hendelser. Som et minimum skal beredskapsplanen inneholde en plan for kommunens kriseledelse, varslingslister, ressursoversikt, evakueringsplan og plan for informasjon til befolkningen og media. Beredskapsplanen skal være oppdatert og revideres minimum én gang per år. Kommunen skal sørge for at planen blir jevnlig øvet. Departementet kan gi forskrifter med nærmere bestemmelser om beredskapsplanens innhold og øvrige krav etter denne bestemmelsen.

HROS er en viktig del av Kommunedelplanen for samfunnssikkerhet og beredskap som er under utarbeidelse. Begge disse danner grunnlaget for kriseplanen som brukes ved håndtering av kriser. Hoveddelen av HROS-arbeidet vært ble gjort på to seminardager med gruppe-arbeider

den 20.04.17 og 19.05.17. Deretter har det vært arbeid i prosjektgruppa (ledergruppa + brannsjef), av undertegnede og en del bistand fra fylkesmannen. Utkast til HROS-analyse ble laget ferdig sommeren 2017 og sendt på høring i desember. Det var svært få som ga tilbakemelding, og de fleste medførte kun helt små endringer. Fylkesmannen hadde derimot store endringer som berørte hele oppsettet. Heldigvis godkjente de omfanget av analysen slik at vi slapp å gjøre nye-/evt utvide noe av det som var analysert. Vi måtte imidlertid gjøre mye om på oppsettet vurderte hendelser og ut fra dem gjøre en analyse av hva som skal gå videre som prioriterte tiltak og gjennomføring. Momentene i fylkesmannen innspill er ivaretatt i det forslaget som nå legges fram til vedtak. Prosjektgruppa ferdigstilte en justert HROS-analyse i mars 2018.

HROS-analysen skal vedtas i kommunestyret og sendes til fylkesmannen for godkjenning.

Vurdering

I det store og hele fikk vi et bedre produkt etter at alle disse endringene når er utført. Det er nå en god systematikk i analysen over vurderte hendelser der de viktigste momentene er tatt med videre i en prioritert handlingsplan. Det har vært et nært samarbeid med fylkesmannen i de justeringene vi har gjort etter høringsrunden og vi har nå fått et produkt som de høyst sannsynlig vil godkjenne.

HROS-analysen er bygget opp slik at vi først så på alle tenkelige hendelser som kan ramme Kvæningen. De 9 mest kritiske hendelsene ble analysert grundig på seminarne 20.04.17 og 19.05.17. Disse resultatene munner ut i en egen handlingsplan som må følges opp videre gjennom annet planverk, budsjett og daglige gjøremål. De hendelsene som ble kartlagt men ikke analysert i denne runden bør vi vurdere å gå gjennom i de enkelte etater på et senere tidspunkt.

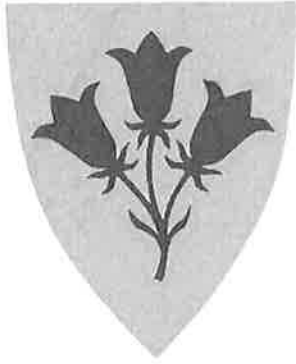
I det store og hele anser vi Kvæningen som et trygt sted. Det var bare en hendelse som kom på rødt felt i analysen, og det var trafikkuhell. Ut fra geografien skulle man tro at vi hadde flere kritiske forhold opp mot naturhendelser, men etter analysen så har vi ikke det.

Som en del av grunnlaget for HROS-analysen ligger ROS-analysen for Troms fylke. Den viser få kritiske forhold for Kvæningen. Fylkets ROS-analyse kan leses her

https://www.fylkesmannen.no/Documents/Dokument%20FMTR/PLAN/Samfunnssikkerhet/2014_FylkesROS.pdf

Vedlagt følger

- HROS-analysen.
- Innspill til HROS-analyse fra fylkesmannen datert 08.01.18.
- Høringsbrev.



2018

Helhetlig risiko og sårbarhetsanalyse



Behandling	Dato
Utkast sent på høring	18.12.17
Høringsfrist	10.01.18
Utkast ferdig fra prosjektgruppa	20.03.18
Behandling i formannskapet	11.04.18
Vedtak i kommunestyret	25.04.18

Kvænen
kommune

INNHALDSFORTEGNESLE

1.1 Innledning.....	3
1.1 Om helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse.....	3
1.2 Bakgrunn.....	3
1.3 Lov- og forskriftskrav.....	4
1.4 Formål.....	5
1.5 Hva kjennetegner en helhetlig ros-analyse.....	5
1.6 Definisjoner.....	6
2. Planlegging og forarbeid.....	8
2.1 Beskrivelse av kommunen (analyseområdet).....	8
2.2 Mandat.....	9
2.3 Organisering og deltagelse.....	9
2.4 Metode.....	11
2.4.1 Sannsynlighetsvurdering.. ..	11
2.4.2 Sårbarhetsvurdering.....	11
2.4.3 Konsekvensvurdering.....	12
2.4.4 Risikomatrise.....	13
2.4.5 Overførbarhet og følgehendelser.....	14
3. Helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for Kommune.....	14
3.1 Identifisering av uønskede hendelser.....	14
3.2 Risiko- og sårbarhetsvurdering av uønskede hendelser (analyse).....	16
3.3 Hendelser og analyser.....	16
3.3 Samlet risiko- og sårbarhetsbilde.....	30
3.4.1 Fremstilling av særlige utfordringer ved kritiske samfunnsfunksjoner, behov for befolkningsvarsling og evakuering.....	30
3.4.2 Risikomatrise.....	30
4. Plan for oppfølging.....	32
4.1 Bakgrunn.....	32
4.2 Overordnet beredskapsplan.....	32
4.3 Kommunens ulike roller.....	32
4.4 Statusoversikt – planer, analyser mm.....	33
4.5 Oppfølgingsarbeidet – mål og strategier for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap.....	34
4.6 Prioriterte tiltak.....	35
VEDLEGG 1	
Støttespørsmål til oppfølgingsarbeidet i kommunen.....	36

1. INNLEDNING

1.1 Om helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse

Kommunen skal gjennomføre en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse, herunder kartlegge, systematisere og vurdere sannsynligheten for uønskede hendelser som kan inntreffe og hvordan disse kan påvirke kommunens daglige virke, tjenesteleveranse og befolkningen. Den helhetlige ROS-analysen skal forankres i kommunestyret.

Helhetlig ROS skiller seg fra andre sektoranalyser i kommunen ved at det er de store hendelsene som er i fokus. Dette er hendelser som går utover ordinær kapasitet, og/eller omfatter flere ansvarsområder. Analysen skal ha et helhetlig perspektiv ved at gjensidigheter innenfor kommunens ansvarsområder blir berørt. Analysen skal også synliggjøre kommunens viktige samordningsrolle, fremme kommunens samfunnssikkerhetsansvar på tvers av kommunens ansvarsområder, og samarbeidet med eksterne aktører.

1.2 Bakgrunn

Lovpålagt oppgave

Innføringen av sivilbeskyttelsesloven (2010) og forskrift om kommunal beredskapsplikt (2011) gir kommunen nye lovpålagte oppgaver innen samfunnssikkerhet og beredskap. Kommunens plikter etter lov og forskrift er underlagt tilsyn fra Fylkesmannen.

Lovkrav og grunnleggende prinsipper

Kommunens ansvar og oppgaver følger delvis av lover og forskrifter (se kapittel 1.3) og delvis av de fire grunnleggende prinsippene for arbeidet med samfunnssikkerhet og beredskap i Norge:

- *Ansvarsprinsippet* innebærer at den myndighet, virksomhet eller etat som har det daglige ansvaret for et område, sektor eller tjeneste, også har ansvar for forebyggende tiltak, beredskapsforberedelser og deltakelse i krisehåndtering.
- *Likhetsprinsippet* tilsier at det skal være størst mulig likhet mellom organiseringen i normalsituasjon og i krise.
- *Nærhetsprinsippet* innebærer at kriser skal håndteres på lavest mulig nivå.
- *Samvirkeprinsippet* stiller krav til at myndighet, virksomhet eller etat har et selvstendig ansvar for å sikre et best mulig samvirke med relevante aktører og virksomheter i arbeidet med forebygging, beredskap og krisehåndtering.

1.3 Lov- og forskriftskrav

Lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven) og forskrift om kommunal beredskapsplikt¹

Sivilbeskyttelsesloven har til formål å beskytte liv, helse, miljø, materielle verdier og kritisk infrastruktur ved bruk av ikke-militær makt når riket er i krig, når krig truer, når rikets selvstendighet eller sikkerhet er i fare, og ved uønskede hendelser i fredstid. Det framkommer i loven at kommunen skal ha:

- En helhetlig risiko-, og sårbarhetsanalyse, jf. § 14
- En beredskapsplan som er utarbeidet med utgangspunkt i den helhetlige risiko-, og sårbarhetsanalysen, jf. § 15

Forskrift om kommunal beredskapsplikt har som formål å sikre at kommunen ivaretar befolkningens sikkerhet og trygghet. Kommunen skal jobbe systematisk og helhetlig med samfunnssikkerhetsarbeidet på tvers av sektorer i kommunen, med sikte på å redusere risiko for tap av liv eller skade på helse, miljø og materielle verdier. Forskriften utdyper også krav til innhold i den helhetlige risiko-, og sårbarhetsanalysen for kommunen og beredskapsplanen. Det følger av forskriften at kommunen skal:

- Ha en helhetlig risiko-, og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)², jf. § 2
- Ha et helhetlig og systematisk samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeid³, jf. § 3
- Ha en overordnet beredskapsplan⁴, jf. § 4
- Gjennomføre øvelse annet hvert år med scenarier hentet fra ROS-analysen, jf. § 7
- Evaluere øvelser og hendelser, jf. § 8

Sektor- og særlover

Kravene etter forskrift om kommunal beredskapsplikt, kommer i tillegg til lov- og forskriftskrav på fag- og sektorområdene. Eksempler på slike områder er helse og sosial⁵, vannforsyning og matsikkerhet⁶, brann og redning⁷ og flere.⁸

¹ Forskrift om kommunal beredskapsplikt av 22.08.11, jf. lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven) av 25.06.10.

² ROS-analysen skal oppdateres minimum hvert fjerde år og for øvrig oppdateres ved endringer i risikobildet, jf § 6.

³ På bakgrunn av den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen skal kommunen:

a) utarbeide langsiktige mål, strategier, prioriteringer og plan for oppfølging av samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet.

b) vurdere forhold som bør integreres i planer og prosesser etter lov 27. juni 2008 nr. 71 om planlegging og byggesaksbehandling (pbl)

⁴ Overordnet beredskapsplan skal minimum oppdateres en gang i året, jf § 6.

⁵ Lov om helsemessig og sosial beredskap og forskrift om krav til beredskapsplanlegging mv.

⁶ Lov om matproduksjon og mattrygghet mv. (matloven) og drikkevannsforskriften

⁷ Lov om brann- og eksplosjonsvern og forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen

⁸ Kommunehelsetjenesteloven, sosialtjenesteloven, smittevernloven, strålevernloven, vannressursloven, forurensningsloven, vannressursloven m.m.

Plan- og bygningsloven

Som planmyndighet skal kommunen gjennom planleggingen ” fremme samfunnssikkerhet ved å forebygge risiko for tap av liv, skade på helse, miljø og viktig infrastruktur, materielle verdier mv. ”, jf. pbl § 3-1, h. Kommunen skal også påse at det i forbindelse med planer for utbygging gjennomføres risiko- og sårbarhetsanalyse, jf. pbl § 4-3. Det er også viktig å påpeke at den helhetlige ros-analysen skal legges til grunn for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap i planer etter pbl.

1.4 Formål

Formålet med kommunal beredskapsplikt og helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse er å sikre et helhetlig og systematisk arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap på tvers av sektorene i kommunen. Ved å utarbeide en ROS-analyse oppnår kommunen økt bevissthet om og oversikt over risiko og sårbarhet i egen kommune. ROS-analysen skal:

- Gi oversikt over uønskede hendelser som utfordrer kommunen
- Gi bevissthet om risiko og sårbarhet i kommunen
- Fange opp risiko og sårbarhet på tvers av sektorer
- Gi kunnskap om tiltak for å unngå og redusere risiko og sårbarhet i kommunen
- Identifisere tiltak som er vesentlige for kommunens evne til å håndtere påkjenninger
- Gi grunnlag for mål, prioriteringer og nødvendige beslutninger i kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap
- Gi innspill til risiko- og sårbarhetsanalyser innen andre kommunale ansvarsområder og fylkesROS

1.5 Hva kjennetegner en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse

Større uønskede hendelser

Analysen omfatter hendelser som har en karakter og et omfang som gjør at kommunens kriseledelse blir involvert. Slike uønskede hendelser som skal analyseres er:

- uønskede hendelser med potensielt store konsekvenser
- uønskede hendelser som berører flere sektorer/ansvarsområder og som krever samordning
- uønskede hendelser som går ut over kommunens kapasitet til håndtering ved hjelp av ordinære rutiner og redningstjeneste og som krever etablering av kommunens kriseledelse
- uønskede hendelser som skaper stor frykt/bekymring i befolkningen

Formelle krav til innhold

Analysen skal som et minimum omfatte:

- Eksisterende og fremtidige risiko- og sårbarhetsfaktorer i kommunen.
- Risiko og sårbarhet utenfor kommunens geografiske område som kan ha betydning for kommunen
- Hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre
- Særlige utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur

- Kommunens evne til å opprettholde sin virksomhet når den utsettes for en uønsket hendelse og evnen til å gjenoppta sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet
- Behovet for befolkningsvarsling og evakuering

Formelle krav til deltakelse

Forskriften setter krav til hvem som skal delta og involveres i utarbeidelsen av den helhetlige ROS-analysen. Jf. § 2, fjerde ledd har kommunen en plikt i å påse at relevante offentlige og private aktører inviteres med i arbeidet med utarbeidelse av ROS-analysen. Det vil si at analysen skal gjennomføres i et tverrfaglig samarbeid mellom fagpersoner og ansvarlige aktører på ulike fagfelt – både private og offentlige. Analysen skal behandles av kommunestyret, jf. § 3, andre ledd.

Analysen er et kunnskaps- og beslutningsgrunnlag for kommunens ledelse og deres oppfølging av samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet i kommunen. Analysen gir også en oversikt over risiko og sårbarhet i kommunen som vil være nyttig for fag- og sektorområdene i kommunen og andre i deres arbeid med samfunnssikkerhet.

Plan for oppfølging og rapport

Med utgangspunkt i funnene fra ROS-analysen utarbeider prosjektgruppen et forslag til plan for oppfølging. Denne skal sammen med ROS-analysen behandles av kommunestyret. Planen er styrende for kommunens helhetlige og systematiske samfunnssikkerhetsarbeid, og inneholder målsettinger, strategier og tiltak for utvikling av kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap de neste fire årene. Planen skal revideres årlig.

Planen er styrende for kommunens oppfølging av samfunnssikkerhet og beredskap i planlegging etter plan- og bygningsloven, økonomi- og budsjettplan, samt beredskapsplanverk.

Plan for oppfølging skal redegjøre for de tiltak som er identifisert i ROS-analysen. Dette kan være tiltak for og:

- Forebygge
- Styrke beredskap og krisehåndteringsevne
- Øke kunnskap
- Forslag til mer detaljerte analyser på sektornivå

Resultatene fra ROS-analysen skal også være dokumentert i en rapport. Rapporten skal inneholde en oppsummering av risiko og sårbarhet i kommunen og de anbefalte tiltakene. Plan for oppfølging bør derfor inngå i rapporten, det samme gjelder kommunebeskrivelsen. Før rapporten vedtas, sendes den på høring til interne og eksterne aktører som har vært involvert i arbeidet med ROS-analysen.

1.6 Definisjoner

Samfunnssikkerhet

Samfunnssikkerhet defineres som *den evne samfunnet som sådan har til å opprettholde viktige samfunnsfunksjoner og ivareta borgernes liv, helse og grunnleggende behov under ulike former for påkjenninger*⁹.

⁹ Kilde: St.meld. nr. 17 (2001-2002) *Samfunnssikkerhet*.

Begrepet samfunnssikkerhet omfatter alle typer påkjenninger (kriser og ulykker) som samfunnet kan utsettes for. Tiltak for å ivareta befolkningens sikkerhet og trygghetsfølelse og tiltak for å sikre kritisk infrastruktur og kritiske samfunnsfunksjoner omfattes av begrepet.

Risiko

Risiko er en vurdering av om en hendelse kan skje, hva konsekvensene vil bli og usikkerhet knyttet til dette¹⁰. Begrepet risiko uttrykker fare (sannsynlighet) for tap av verdier (konsekvens). Verdiene det her er snakk om er liv og helse, miljøverdier, materielle verdier, kritiske samfunnsfunksjoner, omdømme osv. Risiko kan angis som en konkret tallstørrelse (kvantitativ metode) eller beskrives med ord (kvalitativ metode).

Sannsynlighet

Sannsynlighet er mål på hvor trolig vi mener det er at en bestemt hendelse vil inntreffe, angitt som innenfor hvilket tidsrom, gitt vår bakgrunnskunnskap¹¹.

Sårbarhet

Sårbarhet defineres som de problemer et system får med å fungere når det utsettes for en uønsket hendelse, samt de problemer systemet får med å gjenoppta sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet¹².

Kritiske samfunnsfunksjoner

Kritiske samfunnsfunksjoner er oppgaver som samfunnet må opprettholde for å ivareta befolkningens sikkerhet og trygghet. Dette er leveranser som dekker befolkningens grunnleggende behov. Eksempler på slike kritiske samfunnsfunksjoner er forsyning av mat og medisiner, ivaretagelse av behov for husly og varme, forsyning av energi, forsyning av drivstoff, nød og redningstjeneste etc¹³.

Forebygging

Forebygging handler først og fremst om tiltak for å redusere sannsynligheten for at en uønsket hendelse skal inntreffe.

I noen tilfeller er det ikke mulig å redusere sannsynligheten, f.eks. for ras og flom, og forebygging handler her om å redusere konsekvensene, f.eks. unngå bygging i ras- og flomutsatte områder. Også det generelle beredskapsarbeidet handler om å redusere konsekvensene av en krise eller ulykke, men dette omtales som beredskap, jf. definisjon nedenfor.

Beredskap

¹⁰ Kilde: DSBs veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen.

¹¹ Kilde: DSBs veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen.

¹² Kilde: DSBs veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen, her hentet fra NOU 2000:24.

¹³ For en mer utfyllende liste, se s. 18 i DSBs veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen.

Planlegging og forberedelser av tiltak for å begrense eller håndtere kriser eller andre uønskede hendelser på best mulig måte.

Uønskede hendelser

Hendelser som avviker fra det normale, og som har medført eller kan medføre tap av liv eller skade på helse, miljø og materielle verdier.

2. Planlegging og forarbeid

2.1 Beskrivelse av kommunen (analyseområdet)

Kvæningen kommune er med sine 2108 km² en utstrakt kommune med relativt lange avstander fra kommunens ytterkant til sentrum, og må kunne sies å være geografisk oversiktlig. Pr 01.01.2016 hadde Kvæningen kommune 1231 innbyggere. Innbyggertallet har økt med 0,4 % siden 2015 og prognoser fra SSB tyder på fortsatt befolkningsøkning i årene som kommer. Kvæningen har i stor grad spredt bebyggelse.

Samferdsel

E6- er hovedvei gjennom kommunen og forbinder Kvæningen med Alta (Finnmark) i nord og Nordreisa (Nord-Troms) i sør. Sørøver har vi en fjellovergang (Kvæningsfjellet) som gir oss utfordring på vinterstid, med stengninger.

Den største trafikkmengden i Kvæningen kommune er på målt på Kvæningsfjellet (E6) Nord/Sør med en års døgntrafikk (ÅDT) på 592 / (185 Tunge) (31,3%). ÅDT som måleenhet er et gjennomsnitt på daglig trafikkmengde, over året.

Skipsfart

Ytre Kvæningen går langs kystlinjen til Loppa kommune (Finnmark) i Nord og Skjervøy kommune (Nord-Troms) i sør, som nærmeste nabo.

Det er en betydelig skipstrafikk langs kystlinjen med transport av LNG – gass.

Passasjertrafikk med bl.a. hurtigbåtene, (Kvæningen – Skjervøy) hurtigruteskipene.

Hurtigruta Bergen – Kirkenes kan betraktes som en del av kystens transportinfrastruktur.

Risikoen for store ulykker knyttet til denne typen trafikk anses å være liten, men kan selvsagt skje, jf. brann om bord i hurtigruteskipene MS Nordlys i september 2011 under innseiling til Ålesund og MS Nord-Norge som grunnstøtte under seilas fra Skjervøy i november 2014.

Kritiske samfunnsfunksjoner og infrastruktur

I Fylkesmannens beskrivelse av Troms fremkommer det at svikt i kritisk infrastruktur rammer Troms jevnlig. Selv om det i dag er sjeldent med langvarig svikt i infrastrukturen, vil konsekvensen av langvarig svikt være store¹⁴. Kvæningen skiller seg her ikke ut i forhold til andre kommuner.

Kvæningen har et relativt sikkert strømnnett, og har mulighet til strømforsyning både fra Alta kraftlag i nord og Troms kraft i sør.

Kvæningen kommune har godt utbygd fibernett. Fibernett består av luftspenn og bakkenett noe som medfører at det er utsatt for naturskader da de er eksponert for vær og vind.

Vær og natur relaterte forhold

Kvæningen kommune ligger på innsiden av Lopphavet og er dermed til en viss grad skånet for de mest ekstreme vindforholdene sammenlignet med andre kommuner i fylket.

Troms fylke har store forekomster av leire fra landstigningen etter siste del av istiden. Da kom marin leire over havnivå som følge av landstigningen. Bare deler av Troms fylke er på nåværende tidspunkt kartlagt, men deler av Kvæningen er kartlagt og satt i faresone for Jord og leirskred¹⁵. Selv om store deler av Kvæningen kommune er vurdert som aktsomhetsområde for Jord og leirskred, er bare deler av kommunen kartlagt.

Sannsynligheten for klimaendringer er svært høy. Det er forventet store endringer innen klima de neste årene og man vet ikke hvilke konsekvenser dette vil få, men man vet at klimaendringer vil få store konsekvenser for de områdene som rammes av disse. Nord-Norge er satt opp som et av områdene som vil bli hardest rammet av klimaendringer¹⁶.

2.2 Mandat

Kommunestyret har den 21.09.2016, i sak 48/16, vedtatt planstrategi for Kvæningen kommune for perioden 2016-2019. I den vedtatte planstrategien er ROS analyse og kommunedelplan for sikkerhet og beredskap prioritert. I planstrategien foreslåes det at det utarbeides en kommunedelplan for samfunnssikkerhet og beredskap, og at arbeidet gjøres parallelt med kommuneplanens samfunnsdel. Kommunens gjeldende kriseplan/beredskapsplan oppdateres i henhold til helhetlig ROS-analyse og kommunedelplan for samfunnssikkerhet og beredskap.

Ut i fra vedtatt planstrategi gis det følgende mandat for planarbeidet:

Prosjektgruppen gis mandat til å utarbeide en kommunedelplan for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap. Kommunedelplanen skal lages i henhold til prosess- og formkrav i planloven for kommuneplaner.

Som et grunnlag for arbeidet utarbeides en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for Kvæningen kommune. ROS analysen skal også gi innspill til risiko- og sårbarhetsanalyser innen andre kommunale ansvarsområder, og eventuelt til regionale risiko- og sårbarhetsanalyser. Den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen skal imøtekomme kravene i lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret og forskrift om kommunal beredskapsplikt.

2.3 Organisering og deltakelse

Oppdragsgiver er kommunestyret.

- Skal godkjenne planprogram, og kommunedelplan med helhetlig ROS – analyse

Styringsgruppe er planutvalget. Styringsgruppen har følgende ansvar og oppgaver:

- Skal sørge for at mandat og mål er klart før prosjektet detaljplanlegges og igangsettes
- Skal godkjenne prosjektplan med tids-, ressurs- og kostnadsplan
- Skal behandle større endringer i prosjektets framdrift
- Kan godkjenne strategiske beslutninger underveis i prosessen for eksempel knyttet til milepæler

Prosjektansvarlig er administrasjonssjef, Frank Pedersen. Han har ansvar for å sørge for tilgang til ressurser til planarbeidet. Videre vil prosjektansvarlig være et mellomledd mellom operativ prosjektleder og styringsgruppe. Prosjektansvarlig oppnevner prosjektleder.

Prosjektleder er Bjørn Ellefsæter.

Prosjektleders ansvar er å lede og gjennomføre planprosessen i samsvar med vedtatt mål. Prosjektleder er leder av operativ prosjektgruppe og deltar i møtene i styringsgruppen.

- Skal fordele oppgaver og følge opp at de gjøres
- Har det operative og daglige ansvaret som innebærer å lede operativ prosjektgruppe, arrangere nødvendige møter, seminarer, verksteder og idedugnader
- Sørge for referater, holde kontakt med sentrale aktører og orientere om viktige saker som dukker opp og motivere til innsats
- Kan ta initiativet til å ta tak i problemer eller muligheter som dukker opp som kan innebære endringer av prosjektet. Store endringer legges fram for styringsgruppen
- Skal rapportere til styringsgruppen og bidra til å skape god kontakt med denne
- Skal sørge for god informasjon og kommunikasjon både innad i planprosessen og til omgivelsene

Prosjektgruppe består av: Kristin Anita Hansen (fram til 31.08.17, Alf Bjørnar Eriksen fra 01.01.18), Jan Inge Karlsen, Unni Edvardsen, Tore Li, Bjørn Ellefsæter, Frank Pedersen og brannsjef Nils Arnold Nilsen.

Prosjektgruppen er ansvarlig for planprosessen, og har i mandat å utarbeide en kommunedelplan for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap med helhetlig ROS-analyse i henhold til gjeldende lov og forskrift. Se for øvrig mandat i pkt 2.3.

Ressursgruppe består av fagpersoner i organisasjonen:

- Åsmund Austerheim, NUT
- Dag Åsmund Farstad, NUT
- Kjell Nysveen, Kommunelege
- Oddrun Johansen, leder psykisk helse
- Benedicte Lillås, Helsesøster
- Erlend M. Sylta, NT-Brann
- Erik Gunnes, Kvæningen barne- og ungdomsskole
- Jim Hansen, IT
- En representant fra UNN

Ressursgruppen skal ivareta tverrfaglig samarbeid for planen som helhet, og skal bidra til felles løsninger så langt som mulig. Hele gruppen eller personer blir involvert i arbeidet ved behov. Ressursgruppen er sentral i identifiseringsarbeidet og inviteres til arbeidsseminaret i april.

Generell deltagelse

Kommunens ulike etater og ledelse har forpliktet seg til aktiv deltagelse i de ulike aktivitetene i prosjektet. Relevante offentlige og private aktører har vært invitert med i arbeidet med gjennomføringen, særlig utarbeidelse av HROS-analysene.

Kommunens ledelse har hatt ansvar for å fremme den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen for kommunestyret og følge opp plan for oppfølging

Budsjett og framdriftsplan

- Prosjektet har ikke egen budsjetttramme. Det vesentligste av utgiftene ligger som lønnskostnader hos egne ansatte som må sette av noe tid til dette prosjektet.
- Prosjektet startet opp uke 8 i 2017 og avsluttes i uke 25 i 2018.
- Vedlagt følger en mer detaljert oversikt over arbeidet med helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse.
- Oppstart – eks. etablering av prosjekt, ses i mandat av....
- Oppstartmøte
- Møter i arbeidsgruppe, møter med andre /eksterne, intervju /samtale med....
- Møte i styringsgruppen, prosjektgruppen
- Presentasjon for kommunestyre med vedtak

Se vedlegg 3 for milepælplan over arbeidet med helhetlig ROS-analyse.

2.4 Metode

Risiko- og sårbarhetsanalyse er en systematisk fremgangsmåte for å kartlegge risiko innenfor et nærmere definert system, som i dette tilfelle er Kvæningen kommune. I denne analysen beregnes risikoen som en konkret tallstørrelse (kvantitativ metode).

2.4.1 Sannsynlighetsvurdering¹⁴

Hvor ofte en uønsket hendelse kan inntreffe uttrykkes ved hjelp av begrepet sannsynlighet (hendelsesfrekvens). Sannsynlighetsvurderingen bygger på historiske data, ulykkesstatistikk, lokalkunnskap/erfaringer, ekspertvurderinger, farekartlegging og utviklingstrender. Disse vurderingene gjøres av prosjektgruppen/arbeidsgruppene.

Sannsynlighetskategorier

Sannsynlighet	Vekttall	Forventet frekvens
Lite sannsynlig	S1	Mindre enn en gang i løpet av 50 år
Mindre sannsynlig	S2	Mellom en gang i løpet av 10 år og en gang i løpet av 50 år
Sannsynlig	S3	Mellom en gang ett år og en gang i løpet av 10 år
Meget sannsynlig	S4	Mer enn en gang i løpet av ett år

2.4.2 Sårbarhetsvurdering

Det skal vurderes om kritiske samfunnsfunksjoner blir berørt som følge av den uønskede hendelsen, og hvor sårbare disse berørte funksjonene er for hendelsen. Dersom hendelsen medfører svikt i en eller flere slike samfunnsfunksjoner, vil dette kunne endre konsekvensen av hendelsen. Dette må derfor beskrives nærmere i analysen. I en slik sårbarhetsvurdering skal det også vurderes hvorvidt kommunen er i stand til å håndtere hendelsen og til å opprettholde og gjenoppta sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet. Sårbarheten henger derfor nøye sammen med både sannsynlighet og konsekvens.

I en slik sårbarhetsvurdering kan man spørre seg følgende spørsmål:

- Hvilke kritiske samfunnsfunksjoner blir berørt av den uønskede hendelsen?
- Hvilke kritiske samfunnsfunksjoner er kommunen avhengig av for å håndtere den uønskede hendelsen?

¹⁴ Sannsynlighetskategoriene kan flyttes alt etter konsekvenser i den gitte kommunen. Det er opp til kommunene selv å justere og velge denne. Gitte kategorier er kun et veiledende eksempel.

- Hvilke konsekvenser vil bortfall av funksjonen ha for:
 - Andre kritiske samfunnsfunksjoner
 - Kommunens håndtering av den uønskede hendelsen, herunder kommunens evne til å opprettholde og gjenoppta sin virksomhet
 - Samfunnsverdiene (se tabell 1 i DSBs veileder)

2.4.3 Konsekvensvurdering

Samfunnsverdier og konsekvenstyper

Konsekvensene systematiseres i de fire samfunnsverdiene under. Både de direkte og indirekte konsekvensene av den uønskede hendelsen skal vurderes. Direkte konsekvenser skjer som følge av hendelsen, mens de indirekte konsekvensene skjer som følge av svikt i de kritiske samfunnsfunksjonene¹⁵.

Konsekvensen (K) av hendelser er rangert etter forventet skadeomfang med hensyn til mennesker, miljø og økonomiske verdier:

Begrep	Vekttall	Mennesker	Miljø
Ufarlig	K1	Ingen personskader	Ingen miljøskader
En viss fare	K2	Få og små personskader	Mindre miljøskader
Kritisk	K3	Alvorlige personskader	Omfattende skader på miljøet
Farlig	K4	Alvorlige skader/en død	Alvorlige skader på miljøet. Andre avhengige systemer
Katastrofalt	K5	En eller flere døde	Svært alvorlige og langvarige skader på miljøet, uopprettelige miljøskader

Befolkningens sikkerhet og trygghet	
Samfunnsverdier	Konsekvenstyper
Liv og helse	Dødsfall Skader og sykdom
Stabilitet	Manglende dekning av grunnleggende behov Forstyrrelser i dagliglivet
Natur og miljø	Langtidsskader på naturmiljø Langtidsskader på kulturmiljø/-minner
Materielle verdier	Økonomiske tap

Konsekvenskategorier¹⁶

Liv og helse

Verdi	Konsekvens	Dødsfall	Skader og sykdom
A	Svært små	Ingen personer	1-2 personer
B	Små	1-2 personer	3-5 personer
C	Middels	3-5 personer	6-20 personer
D	Store	6-10 personer	20-100 personer
E	Svært store	> 10 personer	> 100 personer

¹⁵ For nærmere informasjon om hvordan dette beregnes knyttet opp mot de ulike konsekvenskategoriene, se vedlegg 2 s. 55 i DSBs veileder.

¹⁶ Konsekvenskategoriene for de ulike konsekvenstypene kan flyttes alt etter konsekvenser i den gitte kommunen. Det er opp til kommunene selv å justere og velge denne. Gitte kategorier er kun et veiledende eksempel.

Stabilitet – manglende dekning av grunnleggende behov/ forstyrrelser i dagliglivet

Konsekvenskategoriene A-E benyttes også her.

Antall berørte Varighet	< 50 pers	50-200 pers	200-1000	> 1000 pers
> 7 dager	Kategori C	Kategori D	Kategori E	Kategori E
2-7 dager	Kategori B	Kategori C	Kategori D	Kategori E
1-2 dager	Kategori A	Kategori B	Kategori C	Kategori D
< 1 dag	Kategori A	Kategori A	Kategori B	Kategori C

Natur og miljø – Skade på naturmiljø

Konsekvenskategoriene A-E benyttes også her.

Geogr utbred Varighet	< 3 km ² /km	3-30 km ² /km	30-300 km ² /km	> 300 km ² /km
> 10 år	Kategori B	Kategori C	Kategori D	Kategori E
3-10 år	Kategori A	Kategori B	Kategori C	Kategori D

Fredningsstatus/ verneverdi Grad av ødeleggelse	Verneverdige kulturminner	Verneverdige kulturmiljø	Fredete kulturminner	Fredet kulturmiljø
Omfattende ødeleggelse	Kategori B	Kategori C	Kategori D	Kategori E
Begrenset ødeleggelse	Kategori A	Kategori B	Kategori C	Kategori D

Materielle verdier

Kategori	Økonomiske tap
A	< 100 mill. kroner
B	10-500 mill. kroner
C	0,5-2 mrd. kroner
D	2-5 mrd. kroner
E	> 5 mrd. kroner

2.4.4 Risikomatrise

.4.7 Sannsynlighet	Konsekvens				
	Ufarlig (K1)	En viss fare (K2)	Kritisk (K3)	Farlig (K4)	Katastrofalt (K5)
Meget sannsynlig (S4)	4	8	12	16	20
Sannsynlig (S3)	3	6	9	12	15
Mindre sannsynlig (S2)	2	4	6	8	10
Lite sannsynlig (S1)	1	2	3	4	5

Risiko (R) er lik produktet av sannsynlighet (S) x konsekvens (K). $S \times K = R$

ROS-analysene legges inn i et risikodiagram som viser sannsynlighet og konsekvens.

Diagrammet er delt inn i 3 sektorer med slike fargekoder:

Rødt felt indikerer uakseptabel risiko. Tiltak må iverksettes for å redusere denne ned til gul eller grønn.

Gult felt indikerer «på grensen» risiko som bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risiko.

Grønt felt indikerer akseptabel risiko.

En slik risikomatrix vil på oversiktsnivå være forbundet med usikkerhet. Enkelte farer må håndteres og følges opp uansett i forbindelse med arealforvaltning og planlegging.

2.4.5 Overførbarhet og følgehendelser

Overførbarhet innebærer at prosjektgruppen vurderer om lignende hendelser som vurderes kan inntreffe andre steder i kommunen, og ikke bare i ett bestemt område. I en kommune kan det ofte være snakk om en kjede av hendelser. Risikovurderingen omfatter derfor eventuelle samtidige hendelser (f. eks storm og brann) og følgehendelser (for eksempel skred som følge av flom, og strømbrudd som følge av storm).

3. HELHETLIG ROS-ANALYSE

3.1 Identifisering av uønskede hendelser

På bakgrunn av kommunebeskrivelsen, sektoranalyser/innspill, farekartlegginger, helhetlig risiko analyse for Troms fylke og de krav som følger av forskrift om kommunal beredskapsplikt, har styringsgruppa på bakgrunn av forslag fra prosjektgruppa besluttet at følgende uønskede hendelser med potensielt store konsekvenser skal være gjenstand for videre analyse. Ut fra forslag til aktuelle hendelser plukket kommunen ut 9 hendelser som ble nærmere analysert, mens de øvrige hendelser vurderes etatsvis på senere tidspunkt. Om en hendelse er så stor at de må sette kriseledelse/stab vurderes ved hver hendelse. Utvelgelse av relevante tema er gjort på bakgrunn av lokale forhold og kunnskap.

Deltakeroversikt HROS. Alle møtte den 20.04.17, kun de interne den 19.05.17.

Eksterne aktører:	Interne aktører:
Alta Kraftlag v/Odd Levy Harjo	Ordfører Eirik L Mevik
Kvæningen Kraftverk v/Ørjan Bryghaug	Varaordfører Ronald Jenssen
Ymber v/Ketil Abrahamsen	Administrasjonssjef Frank Pedersen
Bredåndsfylket Troms v/Jan-Tore Ovesen	Kontorsjef Bjørn Ellefsæter
NVE v/Odd Arne Mikkelsen	Etatsleder Helse og omsorg Unni Edvardsen
Statens Vegvesen v/Karl Martin Eriksen	Etatsleder Oppvekst og kultur Kristin A Hansen
Troms Fylkeskommune v/Jan Egil Vassdokka	Etatsleder NUT Jan Inge Karlsen
HV-16 v/Terje Løyning	Økonomileder Tore Li
Sivilforsvaret v/Per Ivar Gamst	Konsulent Lillian K Soleng
Politiet v/Øistein Nilsen	Kommunelege I Kjell Nysveen
Mattilsynet v/Torkjell Andersen	Leder Hjemmesykepleien Hege Karlsen
Marine Harvest v/Sven Magnus Steinvik	Leder Psykisk helse Oddrun Johansen
Fylkesmannen i Troms v/Hans Rønningen	Helsesøster Benedicte Lillås
	IT-leder Jim Hansen
	Brannsjef Nils Arnold Nilsen
	Branningeniør Erlend M Sylta
	Konsulent Åsmund Austarheim
	Avd-ing anlegg Dag Åsmund Farstad
	Lærer ved Kvbu Erik Gunnes

Store ulykker	Naturhendelser	Tilsiktede hendelser
1. Brann i bygning m/ overnatting 2. Brann i bygning m/ mange mennesker 3. Skog- og lyngbrann 4. Akutt utslipp fra industri og tankanlegg 5. Akutt utslipp fra skip 6. Større trafikkulykke på vei (tungtransport) 7. Tunnelulykke 8. Skips- eller båtulykke 9. Industriulykke, eks storulykkesbedrift (brann, eksplosjon, gassutslipp, utslipp av andre farlige stoffer) 10. Alvorlig utbrudd fiske-, husdyrsykdom 11. Dambrudd 12. Atomhendelse 13. Større flyulykke 14. Hendelser under store arrangementer 15. Akutt luftforurensning 16. Hendelse utenfor kommunens geografiske område som har betydning for kommunen (f.eks ulykke ved bedrift og forurensning/kjemikalieutslipp)	17. Ekstremvær (storm og orkan, ekstremnedbør i form av regn/snø/hagl, lyn- og tordenvær, ekstrem kulde) 18. Epidemi (epidemi, pandemi (mennesker, dyr) 19. Flom (flom, urban flom, oversvømmelse, stormflo 20. Skred (kvikkleireskred, stein- og jordskred, snøskred, sørpeskred, fjellskred, flodbølge i forbindelse med fjellskred) 21. Skogbrann/lyngbrann 22. Jordskjelv 23. Vulkanutbrudd	24. Alvorlig overgrepssak 25. Terror, sabotasje, skyte-, gisselhendelse (skoleskyting) 26. Cyberangrep/hacking
Svikt i kritisk infrastruktur og viktige samfunnsfunksjoner med følgekonsekvenser		
1. Langvarig bortfall av strømforsyningen 2. Bortfall av telefon og internett 3. Svikt i forsyningen av vann 4. Forurensning av drikkevann 5. Svikt i avløpssystem 6. Distribusjon av helsefarlig mat 7. Langvarig stengt vei-, båt-, fergeforbindelse 8. Plutselig bemanningssvikt i helsesektoren 9. Plutselig økt behov for helsetjenester 10. Plutselig bemanningssvikt i skole og barnehage		

Flere hendelser kan lede til samme svikt i kritiske samfunnsfunksjoner og eller ha samme følgekonskvens (gjensidig avhengighet) og trenger derfor bare analyseres en gang. Nedenfor vises eksempel på hvordan hendelsen *storm* kan lede til svikt i kritisk infrastruktur/samfunnsfunksjoner med følgehendelser. Man bør derfor se på samtidige hendelser (f. eks storm og brann) og følgehendelser (for eksempel skred som følge av flom, og strømbrudd som følge av storm).



3.2 Risiko- og sårbarhetsvurdering av uønskede hendelser (analyse)

Det er gjort ei risiko- og sårbarhetsvurdering av hver enkelt hendelse som er valgt ut ved hjelp av et eget «Analyseskjema». I risikovurderingen vurderes hvilke hendelser som kan inntreffe, sannsynligheten for at de inntreffer og hvilke konsekvenser disse hendelsene kan få. For hver hendelse er følgende vurdert:

- Hendelsesforløpet
- Årsaker
- Identifiserte eksisterende tiltak
- Sannsynlighet
- Sårbarhet
- Konsekvenser
- Behov for befolkningsvarsling og evakuering
- Usikkerhet
- Styrbarhet
- Forslag til nye tiltak og forbedring av eksisterende tiltak
- Overførbarhet

I forhold til kravene i forskriftens § 2, tredje ledd sier analysen noe om følgende:

- Hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre
- Utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur
- Kommunens evne til å opprettholde/gjenoppta egen virksomhet/tjenesteproduksjon,
- Eksisterende og fremtidige risiko- og sårbarhetsfaktorer i kommunen, f. eks. klimaendringer
- Behovet for befolkningsvarsling og evakuering

Det er benyttet et analyseskjema for hver hendelse. Eventuelle følgehendelser og svikter som følge av den utløsende hendelsen (f. eks svikt i renseanlegg som følge av strømbrudd, som igjen er forårsaket av en storm), er vurdert som en ny hendelse.

3.3 Hendelser og analyser

1. Stein og snøras.

Klimaprofil for Troms viser at det i framtida blir mer intens nedbør («3-timers nedbør», høyere havnivå og mye våtere. Dette gir endret vannføring i bekker og elver, særlig vår og høst. Mer skred, f.eks sørpeskred, men også jordskred og flomskred. Steinras (ras er 100-10 000 m³ og fjellskred er > 10 000 m³). Sikkerhet må vurderes, jfr kravene i Tek 10. Må evt vurdere sikringstiltak hvis det skal bygges. Ras deles opp i hovedsakelig to sikkerhetsnivå. 1/1000 og 1/5000 års ras. 1/1000-årsras er den sikkerheten som PBL forlanger som sikkerhet i forhold til ny bebyggelse. Alle nye boliger skal være sikker i forhold til et 1/1000-årsras. For skoler/institusjoner/sykehjem osv. skal sikkerheten mot ras være bedre enn 1/5000 årsras. Det finnes også en tredje inndeling: 1/333- årsras, som er det sikkerhetsnivået som NVE kan gi bistand til å sikre eksisterende bebyggelse til. I tillegg må vi forholde oss til 100-årsgrensen. Ved kartlegging viser denne, foruten grense for ny bebyggelse uten vesentlig personopphold i forhold til ny utbygging, også den eksisterende bebyggelse som er mest utsatt for skred. Grensen har altså betydning for ROS-arbeid og for kommunens oppfølging i hht sivilbeskyttelsesloven og er i denne sammenheng kanskje viktigere enn 1000- og 5000-årsgrensen. Snøskred, det er faresonekart for både Jøkelfjord og Låvan.

Beskrivelse av uønsket hendelse: Snøras som har stengt veien på Kvæangsfjellet.

Årsak til hendelse: Værforhold, som store nedbørsmengder, vind, snøforhold, menneskelig aktivitet.

Sannsynlighet S 2	Konsekvens K 3	= Risiko R 6
--------------------------	-----------------------	---------------------

Tiltak:

- Veieier kan vurdere stenging av vei og kan få bistand til risikovurdering fra NVE. NVE kan gi råd om stenging evt. råd om evakuering av boliger/bygninger ved stor rasfare.
- Ved åpen vei må man stenge, søke, redde og varsle.
- Varsling, trippelvarsling til Politi/Ambulanse-lege/brann.
- Kommunens kriseledelse må iverksette tiltak etter prosedyrene i Kriseplanen.

Følgehendelser med følgekonskvenser:

- Brudd i veikommunikasjon sørover. Omvei gjennom Finland tar ekstra lang tid. Post og varer må rutes om slik at det sendes via Alta. Ting må endres og ting vil ta lengre tid, men dette gir ikke store konsekvenser. Konsekvenser vil det først bli dersom også Badderedet blir stengt samtidig og været gjør at det blir vanskelig å komme seg fram til sjøs. Slike tilfeller opptrer heldigvis svært sjelden og er av kortvarig karakter.
- Etter en hendelse må man reparere og gjenopprette forbindelsene (fiber, strøm og vei). Før permanent reparasjon må man vurdere provisoriske løsninger.
- Ingen tjenestepiktige leveranser av kommunale tjenester blir rammet.
- Befolkningsvarsling og evakuering: Nei

Forebyggende tiltak:

- Tidlig varsling om skredfare.
- Overvåke fjellet, evt ved kontrollert nedsprenning av skavler.
- Satse på trygge veier og forebygging mtp dette, f.eks tunnel og rasforebygging.
- Ha automatisk redundans med fiberkommunikasjonen.
- Ved strømbehov, Sivilforsvaret har aggregater.

2. Leirras.

Klimaprofil for Troms viser at det i framtida blir mer intens nedbør («3-timers nedbør») og det blir generelt mye våtere. Dette gir endret vannføring i beker og elver, særlig vår og høst og det gir større sjanser for kvikkleireskred. Det er størst fare i områder der leire er avsatt der det før var hav. Alt under gammel marin grense kan bli kvikkleire. Merket på aktsomhetskart (kan bygge, men må sjekke) og faresonekart (viser reell fare, mer detaljert). 9 av 10 skred utløses av anleggsarbeid og 5 av 10 skred er i sjøkanten. Vann vasker vekk «limet» i leira, skjer ved regn eller renner inn fra fjellet bak. Erosjon ved bekker og elver er også vanlig.

Beskrivelse av uønsket hendelse: Leirras i Burfjord sentrum.

Årsak til hendelse: Utbygging, masseforflytning og unormalt store nedbørsmengder.

Sannsynlighet S 1	Konsekvens K 4	= Risiko R 4
--------------------------	-----------------------	---------------------

Tiltak:

- Stenge området, varsle, evakuere, ordne omkjøring, avgrense området.
- Geoteknisk undersøkelse, også ta med geotekniker i redningsfasen.
- Ha oversikt over tilgjengelige ressurser (båter, hus, annet).

- Må i stor grad improvisere løsninger.

Følgehendelser med følgekonskvenser:

- Gjenopprette infrastruktur (vei, vann, avløp, kommunikasjon).
- Ordne båttransport. Organisere oppbygging/oppdydding.
- Finne alternative ruter for datakommunikasjon/telefoni.
- Avgrense omfang på el-forsyning og datakommunikasjon.
- Må få til lokal omkjøringsvei.
- Tjenestepiktige leveranser av kommunale tjenester blir rammet.
 - Må se på alternativ plassering av kommuneledelsen.
 - Smittevern må ivaretas og tilgang på rent vann må ordnes.
 - Øvrige utfordringer ved å gjennomføre de mest grunnleggende tjenestene, særlig innen helse.
- Befolkningsvarsling og evakuering: Ja Informasjon til befolkningen og media må ivaretas og innkvartering for evakuerte personer må ordnes.

Forebyggende tiltak:

- Følge med på værmeldinger og OBS-varslere.
- Være ekstra observant ved større anleggsarbeider, særlig når dette er kombinert med mye vann i grunnen, f.eks mye regn eller vårflo.
- Før det gjøres anleggsarbeid i områder som ligger under marin grense skal det gjennomføres geotekniske vurderinger av tiltaket.

3. Flom i elver og vassdrag med flomskred/jordskred.

Klimaprofil for Troms viser at det i framtida blir mer intens nedbør («3-timers nedbør») og generelt mye våtere klima. Dette gir endret vannføring i beker og elver, særlig vår og høst, med mer skred, f.eks flomskred/jordskred. Ved mye vann i elva kan det fort danne seg en propp ved E-6 brua opp i dalen. Vi har utsatt plassering av elektronikk i kjellerne på Kommunehuset og Gargo sykehjem med både strøm og data begge steder. Driftsmessige konsekvenser. For skolen blir elevene berørt via familien som tenker på huset sitt. For helse blir det problemer med drift av byggene på Gargo-flata (Gargo, Lukas, Hybelhus, eldreboliger). Flommen kan rive ned stolper som gir strømbrudd.

Beskrivelse av uønsket hendelse: Flom i Burfjordelva river vekk bro over E-6.

Årsak til hendelse: Regn og snøsmelting. Sen vår med mye snø og brå temperaturstigning er særlig kritisk.

Sannsynlighet S 2	Konsekvens K 3	= Risiko R 6
--------------------------	-----------------------	---------------------

Tiltak:

- Omkjøring, i dette tilfellet over gammelbrua.
- Må ha ringeliste for å hente inn ekstra mannskaper.
- Transport, kan bruke Ut på tur-bilen eller rekvirere helikopter.
- Ha oversikt over maskinentreprenører som kan utføre enkle tiltak.

Følgehendelser med følgekonskvenser:

- Reparasjon elektronikk: Må kjøpe nytt, men det vil nok ta tid fordi det må hentes lengre unna enn Tromsø. Fuktskader kan henge igjen.
- Må også tenke på nødstrøm til gardene for melking av kyr.
- Tjenestepiktige leveranser av kommunale tjenester kan bli rammet dersom vi ikke får

- på plass omkjøringsmuligheter.
- Befolkningsvarsling og evakuering: Ja. Evakuering, innkvartering på Flerbrukshuset.

Forebyggende tiltak:

- Forebygging elektronikk: Flytting av hovedtavler fra kjellerne blir veldig dyrt og er ikke aktuelt pga at det er lav sannsynlighet for at de blir rammet.
- Planlegge bebyggelse i framtida slik at dette skjer på sikre områder.

4. Ekstremvær/uvær

Ekstremvær/uvær, med langvarig stenging av veier og isolerte bygder. Det er viktig å ha oversikt over eldre og enslige som vil trenge hjelp, særlig dersom det ikke er alternativ til strøm for oppvarming av huset. I noen tilfeller kan det bli behov for evakuering. Ved stenging av begge fjellovergangene må det etableres en beredskap med medisiner og helsepersonell i området sør for Baddereidet. Båttransport kan i noen tilfeller være aktuelt. Dette kan berøre syke-, vare- og persontransport. Kan være fare for skader på mennesker og tap av liv, og materielle verdier kan gå tapt. Konsekvensene blir merkbart større ved lengre varighet og evt kombinert med strømbrudd. Ved akutte helseproblemer for de som bor i avstengte områder kan utfallet bli katastrofalt. Ved behov for maskiner er det lett å få tak i dette, mange entreprenører rundt i bygdene som har dette.

Beskrivelse av uønsket hendelse: Det ble ikke bestemt noe eksakt, men generell vurdering der ekstremvær gir brudd i kommunikasjoner.

Årsak til hendelse: Ras, uvær, sterk vind, frost, kulde, store nedbørsmengder.

Sannsynlighet S 3	Konsekvens K 2	= Risiko R 6
--------------------------	-----------------------	---------------------

Tiltak:

- Kriseteamet må settes inn for de som trenger oppfølging.
- Må kartlegge hvem som berøres. Er det eldre eller enslige som vil ha behov for hjelp.
- Sikre institusjoner – Gargo, TU, barnehager, skole, omsorgsboliger. Nødstrøm må kobles til Gargo. Deler av bygget vil fortsatt være uten strøm og driften må justeres etter det.
- Varsling og informasjon.
- Begrense frostskafer, særlig der vann kan fryse og gjøre stor skade.

Følgehendelser med følgekonskvenser:

- Ødelagt infrastruktur må repareres.
- Tjenestepiktige leveranser av kommunale tjenester kan bli rammet dersom kommunikasjonene blir brutt til enkelte bygder.
- Befolkningsvarsling, ja kan bli aktuelt dersom kommunikasjoner blir brutt og kommunale tjenester ikke kan leveres. Evakuering er neppe aktuelt, men kan ikke utelukkes.

Forebyggende tiltak:

- Krisepanene må ta høyde for at områder kan bli avstengt.
- Må kartlegge hvem som kan bli berørt. Er det eldre eller enslige som vil ha behov for hjelp i bygder som kan bli isolert ved naturhendelser.
- I større områder som kan bli isolert (området mellom Baddereidet og Kvæangsfjellet) må man ha oversikt over at vi har nødvendig helsepersonell og medisiner ved en slik situasjon.

- Utarbeiding av handlingsplan for ekstreme vær-situasjoner, inkludert å kartlegge hvem som berøres.
- Inngå avtaler som sikrer ressurser dersom påkrevet ved ekstremvær.
- Inngå prioriterte avtaler som sikrer bygningsdrift arbeidsplassbygg som forutsatt (snørydding, sandstrøing, rømningsveger m.v.).

5. Trafikkulykke.

Trafikkbildet har endret seg med økt trafikk, særlig tungtrafikk og turistbusser. Det er store utfordringer med turister på scooter i fjellet (men ikke så store problemer her som i Lyngen). Vaktopplegget til Politiet er endret, nå går alt via operasjonssentralen i Tromsø. Ved ulykker vil alltid brann/redning komme fram først. Responstiden for politiet er 20 min i tettbygd strøk (kun Skjervøy i NT) og 50 min ellers. Hjemmevakt øker responstiden med 20 min. Politiet har samarbeid med Fylkesmannen, Forsvaret, Sivilforsvaret og kan rekvirere helikopter fra Bardufoss. Brann/redning, ambulanse og lokalt helsepersonell er godt trent, de klarer å rykke ut raskt og gjøre en god jobb.

Beskrivelse av uønsket hendelse: Skolebuss med 40-50 elever velter ut i sjøen på E-6 nord for Burfjord.

Årsak til hendelse: Dårlig vei/del av vei, ofte smal vei eller dårlig veiskulder. Glatt vei. Menneskelig svikt, ofte for høy fart. Teknisk svikt på kjøretøy.

Sannsynlighet S 2	Konsekvens K 5	= Risiko R 10
--------------------------	-----------------------	----------------------

Tiltak:

- Sette krisestab ved større ulykker. Det må være særlig fokus på informasjon og ha et system for å møte pressen. Samle inn informasjon slik at man er oppdatert (være minst på høyde med sosiale media).
- Etablere møterom for pårørende (Flerbrukshuset) og oppsamlingsplass for de uskadede.
- Ha system/oversikt for å varsle alle ansatte/elever/pårørende.
- Håndtere redningspersonell som også er pårørende.
- Ha oversikt for raskt å kunne hente inn dykkere.

Følgehendelser med følgekonskvenser:

- Ingen tjenestepliktige leveranser av kommunale tjenester blir rammet.
- Befolkningsvarsling og evakuering: Nei

Forebyggende tiltak:

- Forebygge trafikkulykker ved større fokus på ulykkesforebyggende tiltak i trafiksikkerhetsarbeidet. Må få trafiksikkerhetsplanen til å fungere – kartlegge, beskrive og følge opp momenter for gjennomføring. Enten ved å sette av midler i budsjettet for egne saker, eller oversende til andre instanser for oppfølging.
- Ulykkesutsatte punkter må kartlegges og utbedres.
- Strengt krav til brøyteentreprenører og god brøyting og strøing og følge dette opp.
- Brann/redning må ha tilstrekkelig utstyr og trening for å kunne håndtere aktuelle ulykkestyper.

6. Langvarig bortfall av strøm og IT-linjebrudd.

Bortfall av strøm får store konsekvenser for boliger uten alternativ energikilde. Institusjoner som Gargo sykehjem og skoler, barnehager, TU, eldreboliger og Lukas kan bli rammet. Ved IT-linjebrudd er det i utgangspunktet doble linjer inn til kommunehuset slik at det må skje brudd flere steder eller feil i omkobling før dette får konsekvenser. Ved strømbrudd vil alt datautstyr slutte å virke umiddelbart. Kun det som kan kobles til aggregat kan fungere videre. Det er nødstrømsaggregat på alle vannverk med UV-anlegg, samt grunnvannsanlegget i Burfjord. Alle abonnenter har vannforsyning ved strømbrudd. Avløpsanlegg med pumpestasjoner har ikke nødstrømsaggregat, men avløpsvann vil gå i overløp. Blir det langvarig strømbrudd, så vil ekskrementer og sedimenter hope seg opp i ledningsnett. Det kan være fare for skader på mennesker og tap av liv. Materielle verdier vil kunne gå tapt. Informasjon/kommunikasjon ved større hendelser kan bli en utfordring.

Beskrivelse av uønsket hendelse: Strømbrudd som også gir utfall i IT-kommunikasjon.

Årsak til hendelse: Årsaken kan være utenfor kommunen. Rasutsatte linjer, kabelbrudd, ekstremvær. Brudd pga uhell, uvær, sabotasje eller brudd på strømforsyning.

Sannsynlighet S 2	Konsekvens K 4	= Risiko R 8
--------------------------	-----------------------	---------------------

Tiltak:

- Etablere tilkoblingspunkter.
- Sikre nødstrøm.
- Muligheter for å skaffe drivstoff (bensinstasjonen må holdes åpen).
- Kartlegge varmekilder i hus, hvem har vedovn.
- Oversikt over tilgjengelig utstyr i krisesituasjoner.
- Kartlegging av hjemmeboende med pleiebehov.
- Trekke inn frivillige organisasjoner.
- Erstatte nøkkelpersonell som ikke kan komme på jobb.
- Forsterkede helsetjenester.

Følgendelser med følgekonsekvenser:

- Tjenestepiktige leveranser av kommunale tjenester blir rammet. Helsetjenester må gjennomføres redusert, øvrige tjenester som skole og barnehage må stenge.
- Befolkningsvarsling, ja. Evakuering er neppe sannsynlig, man kan ikke utelukkes.

Forebyggende tiltak:

- Kartlegge alternative føringsveier.
- Se på alternative medium til optisk fiber for datasamband. Radiobaserte løsninger kan være utmerket som en reservemulighet i lokasjoner/bygg hvor man trenger en alternativ sambandsløsning ved kabelbrudd. Denne må selvsagt også testes og prøves ut og ikke minst holdes ved like som alle andre slike tekniske løsninger.
- Må teste eksterne sambandsløsninger for å se om de fungerer som forventet sammen med IKT-løsningene i kommunen.
- Skaffe oversikt over forbruk, kunder og aggregater.
- Rasjoneringsplaner for strøm.
- Behov for back-up system på data.

- Kommunikasjonsutstyr, IKT og programvare for kommunikasjon til kriseledelse og brannvesen dersom strømbrudd, til varsling av innbyggere i fareutsatte områder, kommunikasjon med nødetater, fylkesberedskapspersonell mv.
- IKT, sikring av data. Vurdere ombygging med 2 veier helt inn til kommunens sentral og tilknytning til nødstrømsaggregat (flytte sentralen eller legge kabel).
- Anskaffelse av strømaggregater inkl. montering/etablering og driftsrutiner til helsesenter/ institusjoner og administrasjonsbygg.

7. Brann i sykehjem, eldreboliger eller bofellesskap.

Både på Gargo sykehjem og Hybelhuset er det god branncelleinndeling, begge byggene er fullsprinklet og har direkte brannvarsling til 100-sentralen i Tromsø. På natta er det kun 3 ansatt på jobb på Gargo, slik at ved et brannutbrudd på natta vil det være særlig viktig å få tak i flere ansatte til hjelpe til med evakueringen. Ved brann i nabobygg må man evakuere de tilstøtende byggene pga spredningsfare, røyk og giftige gasser. Lukas må oppgraderes pga endret bruksmønster fra tidligere, er nå en form for omsorgsleiligheter.

Beskrivelse av uønsket hendelse: Brann på Gargo sykehjem.

Årsak til hendelse: Røyking på senga, feil i elektrisk anlegg, åpen flamme ifb med tilstelning (særlig i julehøytiden) eller tørrkoking på kjøkken.

Sannsynlighet S 1	Konsekvens K 4	= Risiko R 4
--------------------------	-----------------------	---------------------

Tiltak:

- Redning og sløkking av brannen.
- Opprette midlertidig tilbud, ha plan på hvor pasientene skal evakueres. Til Flerbrukshuset for de som kun trenger en seng, eller til Legekontoret for de som trenger utstyr/medisiner.

Følgehendelser med følgekonskvenser:

- Sykehjem må repareres, evt nytt må bygges.
- Midlertidig sykehjems- og sykestuetilbud må gis på annen måte, kanskje ved kjøp av dissee tjenestene hos annen kommune.
- Andre tjenestepliktige leveranser av kommunale tjenester blir rammet.
- Befolkningsvarsling, nei. Evakuering, kanskje aktuelt også fra nabobygg dersom dette er en større brann.

Forebyggende tiltak:

- Jevnlige brannøvelser med evakuering av pasienter.
- Branntepper er plassert ut på Gargo, bør også være det i omsorgsleilighetene.
- Komfyrvakt i alle leilighetene på Lukas, Hybelhuset og eldreboligene.
- Varslingsliste over ansatte må være oppdatert og lett tilgjengelig.
- Innføre røykeforbud på Hybelhuset.
- Oppdatere kommunale bygninger beregnet på opphold for mange mennesker til godkjent brannteknisk stand (Lukasbygget ifm bruk som omsorgsboliger), og iverksette tiltak for nødvendig brannvernopplæring av brukerne.

8. PLIVO – alvorlige hendelser som f.eks skoleskyting, gisseltaking, bombetrussel, mm.

Enheter i kommunen kan bli utsatt for trusler og voldshendelser. Det alvorligste vil være en skoleskyting. Andre aktuelle hendelser kan være bombetrussel, gisselsituasjon eller bli truet med kniv eller andre gjenstander. Når det gjelder skoleskyting er det oftest tidligere elever som kommer tilbake for å utføre dette, og de kommer ofte inn i selve bygget før de begynner å skyte. Egen plan for dette er laget for Kvæningen b&u-skole, dette er viktig slik at tiltakene er gjennomtenkt og riktig håndtert dersom det smeller. Planen inneholder tiltakskort som klargjør de enkeltes ansvar og handlinger. Løpe vekk fra smellene, låse dører og barrikadere seg blir viktig. En PLIVO-hendelser kan fort være over på kun 15 minutter, mens Politiet neppe har mulighet til være her før 1 time etter varsling.

Beskrivelse av uønsket hendelse: Skoleskyting på Kvæningen b&u-skole.

Årsak til hendelse:

- Det kan oppstå uenigheter ved henting av barn, særlig der foreldre er uenige om foreldreretten.
- Guttestreker.
- Tidligere elever som ønsker hevn, har hat til skolene/lærere, tidligere mobbeofre eller at dette gjøres for å få oppmerksomhet.
- Organisert terroranslag ansees som svært lite sannsynlig.

Sannsynlighet S 1

Konsekvens K 5

= Risiko R 5

Tiltak:

- Varsling – trippelvarsling/nødetatene, kommuneledelsen og pårørende (de må ikke komme til skolen).
- Kriseteamet etableres.
- Innvendig blending mot fasade og korridorer.

Følgehendelser med følgekonskvenser:

- Skolen kan bli skadet og må stenges for en lengre periode. Alternative skolelokaler må vurderes.
- Når det i det hele tatt er forsvarlig å gjenoppta skoledriften må vurderes.
- Helsemessig etterarbeid, både fysisk og psykisk må gjennomføres. Særlig kriseteamet vil sannsynligvis få mye å gjøre og vi må vurdere forsterkninger utenfra på dette feltet.
- Tjenestepiktige leveranser av kommunale tjenester kan bli rammet. I tillegg til selve skoledriften kan kommunalt ansatt i andre sektorer bli berørt av denne hendelsen.
- Befolkningsvarsling, nei. Evakuering, neppe aktuelt med annet enn å evakuere selve skolebygget.

Forebyggende tiltak:

- Egen plan er laget og øvelse på dette minst annet hvert år.
- Merking av innganger.
- Ordne klart med rømningsveier, on-line låsesystem og callinganlegg.

9. Pandemi

Angående pandemi, så vil den eneste relevante risikoen være influensapandemi. Det har vært 6 influensapandemier siden 1889 med 10-40 års mellomrom. Øvrige tilstander vil ikke føre til

pandemi her i Europa. Eksotiske viruser i sentrale Afrika og Zika virus i Sør Amerika vil neppe gi pandemier. Forurenset drikkevann og spredning av virus og bakterier fra utlandet (vanligst er turistdiare pga patogene tarmbakterier) er dagligdagse fenomener som vi takler i en vanlig hverdag. MRSA og rotavirus etc gir aldri pandemier. Tuberkulose har vi ikke hatt i Kvæningen siden 70- eller 80-tallet.

Beskrivelse av uønsket hendelse: Det ble ikke bestemt noe eksakt, men generell vurdering der smitte har spredt seg og smittefaren er stor.

Årsak til hendelse:

- Bakterier og virus tas med fra reiser i utlandet.
- Dårlig hygiene gir rask spredning.
- Forurenset drikkevann.

Sannsynlighet S2	Konsekvens K3	= Risiko R6
-------------------------	----------------------	--------------------

Tiltak:

- Begrense smitten, isolere smittede personer, bl.a at de ikke går på jobb.
- God hygiene, særlig håndhygiene.
- Informasjon til innbyggerne ved utbrudd.

Følgehendelser med følgekonskvenser:

- Opprettholde samfunnsfunksjoner. Må derfor ha oversikt over vikarer for at andre må utføre disse jobbene.
- Vaske ned smittede lokaler etter utbrudd.
- Tjenestepiktige leveranser av kommunale tjenester blir rammet ved at mange personer er smittet og vi ikke har nok personell til å holde alle tjenester i gang.
- Befolkningsvarsling, ja, informere om forebyggende tiltak. Evakuering er neppe aktuelt.

Forebyggende tiltak:

- Det er vaksinerings som gjelder primært, samt å lytte til- og etterfølge råd fra folkehelseinstituttet og fylkeslegene og følge med på FHI sine nettsider.
- Vaksinere utsatte grupper, massevaksinering.
- Faglig oppdatering og involvering av helsepersonell til vaksinerings, pleie av syke og sannsynlig utvidelse av antall senger på Gargo.
- Forebygge ved vaksinerings og faglig oppdatering av helsepersonellet.

Hendelser som er vurdert, men ikke til tatt med til nærmere analyse på seminarene 20.04.17 og 19.05.17.

Hvilke	Havari på oppdrettsanlegg.
Årsak	Teknisk svikt, ekstremvær.
Konsekvenser	Rømning av laks. Økonomiske konsekvenser.

Hvilke	Forurensning.
Årsak	Båthavari, ulykker ved transport på vei.
Konsekvenser	Naturskader Kan være fare for skader på mennesker og tap av liv. Materielle verdier.

Hvilke	Stormflo.
Årsak	Metrologisk/astronomisk.
Konsekvenser	Erosjon og utvasking. Burfjord er mest utsatt.

Hvilke	Svikt i forsyning av drikkevann.
Årsak	Frost, lekkasje, brudd eller brudd på vannledninger.
Konsekvenser	Alle eller noen av abonnentene blir uten drikkevann. Institusjoner som Gargo og skoler, barnehager, TU, eldreboliger og Lukas kan bli rammet.

Hvilke	Forurensning av drikkevann.
Årsak	Ytre påvirkning som diesel, olje etc. Eks tankbilvelt.
Konsekvenser	Stenging av vanntilførsel i en periode, avhengig av omfang. Institusjoner som Gargo og skoler, barnehager, TU, eldreboliger og Lukas kan bli rammet. Alle abonnenter i Burfjord kan bli rammet. Lite sannsynlig.

Hvilke	Langvarig stopp i båtruter til vegløse bygder, f.eks til Spildra.
Årsak	Værforhold som ekstremvær.
Konsekvenser	Kan berøre syke-, vare- og persontransport.

Hvilke	Skogbrann.
Årsak	Ild, lynnedslag.
Konsekvenser	Store økonomiske verdier kan gå tapt, men vil ikke ramme liv og helse med unntak av om det er nær bebyggelse i Burfjord.

Hvilke	Alvorlig utbrudd av fiskesykdom.
Årsak	Smittespredning.
Konsekvenser	Nedslakting, behov for nye lokaliteter og arealer. Fare for det naturlige økosystemet.

Hvilke	Dambrudd.
Årsak	Sabotasje, utgravning, tretthetsbrudd.
Konsekvenser	Hus kan tas ved flom, eksempelvis i Kvænangsbotn. Lite sannsynlig.

Hvilke	Atomnedfall.
Årsak	Utslipp i Norge og i fra andre land.
Konsekvenser	Store samfunns og natur påvirkning.

Hvilke	Dødsfall, elev eller ansatt.
Årsak	
Konsekvenser	

Hvilke	Elev som blir borte, savnet, rotet seg bort, stikker av f.eks i en by.
Årsak	
Konsekvenser	

Hvilke	Personer i ubalanse tar seg inn i skole eller barnehage.
Årsak	
Konsekvenser	

Hvilke	IT, virus og cyberangrep.
Årsak	Rene svindelforsøk eller målrettede angrep rettet mot oss.
Konsekvenser	Hele eller deler av dataanlegget vil ligge nede, det kan koste både mye tid og penger å få rettet dette opp igjen. Mange kan miste mye arbeid.

Hvilke	IT, tyveri.
Årsak	Bærbart utstyr kan bli mistet eller gjenglempt, eller vi kan bli utsatt for innbrudd.
Konsekvenser	Konfidensielt innhold kan komme på avveie og det kan skade både kommunen, ansatte og brukere/pasienter.

Hvilke	Ran.
Årsak	Tyver på jakt etter kontanter i minibanken eller på økonomiavdelingen.
Konsekvenser	Truende situasjoner for de ansatte.

Hvilke	Underslag, korrupsjon eller utro tjenere.
Årsak	Uærlige ansatte.
Konsekvenser	Kommunen kan miste store økonomiske verdier.

Faglige innlegg på HROS-analysen den 20.04.17.

NVE v/Anders Bjordal

- Klimaprofil for Troms viser at det i framtida blir mer intens nedbør («3-timers nedbør»), høyere havnivå og mye våtere.
- Dette gir endret vannføring i beker og elver, særlig vår og høst. Mer skred, f.eks sørpeskred.
- Kvikkleiereskred (fare i områder der leier er avsatt der det var hav):
 - Alt under gammel marin grense kan bli kvikkleire.
 - Merket på aktsomhetskart (kan bygge, men må sjekke) og faresonekart (viser reell fare, mer detaljert).
 - 9 av 10 skred utløses av anleggsarbeid og 5 av 10 skred er i sjøkanten.
 - Vann vasker vekk «limet» i leira, skjer ved regn eller renner inn fra fjellet bak.
 - Erosjon ved bekker og elver er også vanlig.
- Steinras (ras er 100-10 000 m³ og fjellskred er > 10 000 m³).
- Jordskred og flomskred.
- Sikkerhet må vurderes, jfr kravene i Tek 10. Må evt vurdere sikringstiltak hvis det skal bygges.
- Skred deles inn i 10-års skred og 100-års skred.
- Snøskred. Faresonekart for både Jøkelfjord og Låvan.

Mattilsynet v/Torkjell Andersen

- Fokus på risiko ved fisk og dyrehelse.
- Alvorlige sykdommer som f.eks munn og klovsyke er det svært god kontroll på.
- Skrantesyke er det noen påvisninger på. Det vil være kjempekonsekvenser hvis dette kommer inn i reindriftsområder.
- Fiskesykdommer, f.eks resistens mot lakselus, får konsekvenser for oppdrettsnæringen.
- Mattrygghet: Generelt er dette trygt, men en viss fare ved tilberedning, være obs ved kjøkken på sykehjem.
- Matvaresikkerhet: Nok mat, men få lagre i regionen slik at bortfall av infrastruktur kan gi konsekvenser.
- Drikkevann: Størst fare for at vi mister vannet. Liten forurensningsfare i inntaksområdene. Må sikre dårlige rør mot lekkasjer.

Helseberedskap v/Kjell Nysveen

- Fare for å miste ambulansen i Kvæningen. Nye kompetansekrav til bemanningen og nye samferdselsløsninger kan gi færre og større ambulansestasjoner.
- Krav ambulanse: For grissgrendte strøk (hele Nord-Troms) skal 90 % av befolkningen nås innen 25 minutter.
- Dersom ambulanse er ute av drift, fungerer ikke meldesystemet til AMK. Må basere seg på direktekontakt lokalt.
- Hvis ambulanse er ute på oppdrag, må brannvesen og lege bidra med det de kan, samt hjelp fra frivillige.
- Førstehjelpsgrupper med hjertestartere er utplassert rundt omkring i kommunen.
- Sykestua er selve krumtappen i helseberedskapen vår. Vi kan legge inn pasientene og gi omfattende behandling.
- Egen legevakt (enn så lenge), men det kommer bakvaktkrav fra 01.05.18.
- Utfordringene er stengte kommunikasjoner. Da må kriseledelsen samles og vurdere tiltak.
- Verste scenario i framtida vil være interkommunal legevakt og ingen ambulanse i Kvæningen.

Politiet v/Øistein Nilsen

- Vaktopplegget er endret, nå går alt via operasjonssentralen i Tromsø.
- Nord-Troms er et stort område med 3 kontorer, det kan derfor ta tid før man når fram til hendelsen.
- Ved ulykker vil alltid brann/redning komme fram først.
- Responstiden er 20 min i tettbygd strøk (kun Skjervøy i NT) og 50 min ellers. Hjemnevakt øker responstiden med 20 min.
- Har samarbeid med Fylkesmannen, Forsvaret, Sivilforsvaret og kan rekvirere helikopter fra Bardufoss.
- Trafikkbildet: Økt trafikk, særlig tungtrafikk og turistbusser.
- Store utfordringer med turister på scooter i fjellet (men ikke så store problemer her som i Lyngen).
- Beredskap: Man må trene på planene man har, f.eks varsle internt. Må ha klare varslingslister.
- Vær og klima: Må følge med på værmeldinga, tenke gjennom hva vi må gjøre, f.eks utplassere medisiner og helsepersonell.
- Evakuering: Må koordinere med Vegvesenet om når veier stenges.

- Kun Politiet har rekvisisjonsrett, og Staten betaler da alt unntatt lønn til kommunens eget personell (hvis vi selv rekvirerer får vi hele regninga).

Alta Kraftlag v/Odd Levy Harjo

- Godt strømnett, forsynt fra både Kvænangsbotn og Kåven.
- Plasserer ut montører på kritiske plasser ved dårlig vær.
- Det har etter hvert blitt større fokus på leveringssikkerhet og målet er 99,9 % (blir straffet med bøter hvis man ikke klarer å levere).
- Linjene blir jevnlig oppgradert.
- Beredskapsplan. Må få info om vår kriseledelse.
- Rasjoneringsplan. Ved reduksjoner i strømmettet på f.eks 30 % eller utkobling av enkelte områder, så er det plan om hvilke bygg som fortsatt skal få strøm (f.eks Gargo).
- Store drivstoffdepoter finnes kun langt unna oss.
- Vakt. Har både ingeniørvakt, montørvakt med utrykning og kontaktpersoner m/litt opplæring i små bygder. Problemet er hvis ting skjer mange steder samtidig.
- Lager. Har alt utstyr klart dersom noe ryker.
- Samband. Bruker både mobilnett, nødnett og satelittelefon.
- Samarbeid. Leier inn båter, helikoptre, dykkere, skredeksperter, mm ved behov.
- Øvelser. Tester jevnlig beredskapen, f.eks skrivebordsøvelser og plasserer ut montører.
- Reviderer jevnlig planene ut fra endringer i bl.a klima/vær. Har et problem med ekstremturer som «forstyrrer» linjene.

Bredbåndsfylket Troms (BBFT) v/Jan Tore Ovesen

- Har fibernett som dekker hele Troms, en indre og en ytre trasè med enkelte tverrforbindelser (bl.a Storslett – Skjervøy).
- Alle samband ligger stort sett i samme kabel og den indre trasèen ligger stort sett i stolperekke langs E-6.
- I Kvænangen er det hovednode på Nesaksla og inntak på Kommunehuset.
- Det er kun èn trasè siste biten inn til Kommunehuset (sårbart, ingen reservevei). Sikkerheten kan økes med to veier inn og/eller to bokser.
- Det er ikke nødstrøm på hovedinntaket av fiber. Strømforsyning/reservestrøm er viktig.
- BBFT er bredbåndsløseleverandør til offentlige etater i Troms.
- Nettverket er designet med automatisk omkobling ved brudd.
- Fysisk sikring. Kablene henger i telefonstolper og det er lett å utføre sabotasje dersom noen ønsker det.
- Når samfunnet blir mer digitalt, blir det også mer sårbart.
- Å ha planer med testing og utprøving er viktig. Det dukker alltid opp noe nytt når man gjør dette.
- Improvisasjon. Må kunne dette og vite hvem vi kan ringe til.

Forsvaret (HV) v/Rolf Johansen

- Lyngelinja HV-område omfatter hele Nord-Troms. Har mannskaper fra Nord-Troms og Tromsø.
- Bruk av HV-personellet. Skal ikke brukes mot landets innbyggere. Fikk f.eks problemer da de skulle ordne vakt ved Solhov-raset.

- Bruk: HV-loven § 13 sier at HV-mannskaper er pliktig å møte ved naturkatastrofer. F.eks v/Narve bisto HV som kriseledelse og ved andre hendelser som søk etter savnede personer i snøras.
- Kommunen må gå via Politiet for å rekvirere HV, men i praksis kan vi gå direkte til områdeleder parallelt med den normale prosedyren for å spare tid.

Fylkesmannen i Troms v/Hans Rønningen

- HROS er samfunnsdelen av Plan- og bygningsloven.
- Troms fylke ligger lagt etter når det gjelder kommuner som har fått godkjent HROS.
- Fylkesmannen har ansvar for både veiledning og tilsyn.
- Lov og forskriftskrav: Sivilbeskyttelseslovens §§ 14 og 15, utarbeidelse av HROS-analyse og beredskapsplan. Kravene omfatter:
 - Vurderer eksisterende og framtidige hendelser.
 - Både innen- og utenfor kommunen.
 - Hvordan ting påvirker hverandre.
 - PLIVO
 - Opprettholde kommunal drift.
- Analysen skal være politisk forankret og være en del av planstrategien.
- Det skal være en kobling mellom analysen og kriseplanen.
- Vi må se utenfor kommunens grenser, stengte kommunikasjoner andre steder vil isolere oss.
- Det må være en årlig gjennomgang av kriseplanen og analysen rulleres hvert 4. år.
- I analysen er det greit å beskrive en worst-case situasjon for den enkelte type hendelse.
- Etter analysen er det viktig å gi en forklaring på hvorfor en ting ikke blir fulgt opp.
- Det er laget en nasjonal ROS og en fylkes ROS.
- BBFT er en unik og god aktør for bedre fibersamband i fylket.
- Digitaliseringen gjør at vi blir avhengig av at alt fungerer og vi må få et sikrere samfunn for å opprettholde dette.
- Flere turister på besøk medfører både flere hendelser vi må håndtere, belastning på mobilnett o.a, samt at alle som oppholder seg i kommunen har krav på helsehjelp.
- Det er en del manglende kompetanse og koordinering mellom ulike etater.
- Pandemi kan komme, og den kan bli større og nærmere oss enn den har vært før.

Helhetlig ROS – Analyseskjema

Risikodiagram	Konsekvens				
	Ufarlig (K1)	En viss fare (K2)	Kritisk (K3)	Farlig (K4)	Katastrofalt (K 5)
Meget sannsynlig (S4)	4	8	12	16	20
Sannsynlig (S3)	3	6	9	12	15
Mindre sannsynlig (S2)	2	4	6	8	10
Lite sannsynlig (S1)	1	2	3	4	5

ROS-analysene legges inn i et risikodiagram som viser sannsynlighet og konsekvens. Diagrammet er delt inn i 3 sektorer med slike fargekoder: **Rødt felt** indikerer uakseptabel risiko. Tiltak må iverksettes for å redusere denne ned til gul eller grønn. **Gult felt** indikerer «på grensen» risiko som bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risiko. **Grønt felt** indikerer akseptabel risiko. En slik risikomatrise vil på oversiktsnivå være forbundet med usikkerhet. Enkelte farer må håndteres og følges opp uansett i forbindelse med arealforvaltning og planlegging.

Innledende beskrivelse, bakgrunn mm.

Årsak til hendelse:

- ...

Sannsynlighet S?	Konsekvens K?	= Risiko R?
-------------------------	----------------------	--------------------

Tiltak:

- ...

På sannsynlighet og konsekvens hadde de 3 gruppene slike vurderinger:

$$S2 \times K4 = R8 \qquad S2 \times K3 = R6 \qquad S1 \times K3 = R3$$

Hva mener du om akkurat dette?

Konklusjonene fra «Analyseskjemaene» er overført til tabelloversiktene i kapittel 3.3 «Samlet risiko- og sårbarhetsbilde» nedenfor.

3.4 Samlet risiko- og sårbarhetsbilde

Resultatene fra de analyserte hendelsene presenteres i matrisen i et samlet risiko- og sårbarhetsbilde. Det legges vekt på de vurderingene som er gjort i analysen og disse tas med videre i en helhetlig fremstilling. Videre synliggjøres konsekvenser de ulike hendelsene vil ha ift. kritisk infrastruktur/sårbare samfunnsfunksjoner, nødvendige tiltak, behov for befolkningsvarling og evakuering. Dette er sammenstilt i et helhetlig bilde.

3.4.1 Fremstilling av særlige utfordringer ved kritiske samfunnsfunksjoner, behov for befolkningsvarsling og evakuering.

I tråd med forskrift om kommunal beredskapsplikt § 2 d, kreves det at den helhetlig ros-analysen skal belyse særlige utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner, herunder tap av kritisk infrastruktur. En vurdering av behovet for befolkningsvarsling og evakuering er også påkrevd.

3.4.2 Risikomatrise

Oppsummering av risikobilde for Kvæningen kommune:

Sannsynlighet	Konsekvens				
	Ufarlig (K1)	En viss fare (K2)	Kritisk (K3)	Farlig (K4)	Katastrofalt (K5)
Meget sannsynlig (S4)					
Sannsynlig (S3)					
Mindre sannsynlig (S2)			Stein-/snøras Flom m/skred Ekstremvær Pandemi	Bortfall strøm-IT	Trafikkulykke
Lite sannsynlig (S1)				Leirras Brann sykehjem	PLIVO

Under akseptabel risiko finner vi hendelsene:

Ingen av de vurderte hendelsene kommer i grønn sone.

Gode planer og lokalkunnskaper skal medvirke til å trygge innbyggernes etablering og bruk av arealene. Kvæningen kommune har god styring av arealbruk for å forebygge ulykkessituasjoner. Kommunen har gode planer og rutiner på å håndtere akutte hendelser.

Under ”på grensen” risiko finner vi hendelsene:

- PLIVO
- Stein-/snøras
- Flom m/skred
- Ekstremvær
- Pandemi
- Bortfall strøm-IT
- Leirras
- Brann sykehjem

Kvæningen kommune har egen overordnet kriseplan med detaljplaner på enkelte områder dersom større ulykker av slik karakter skulle skje. Kommunen øver på krisehåndtering, særlig for redningspersonellet. Brannvesenet i kommunen (del av interkommunalt brannvesen for Nord-Troms) har regelmessige øvelser og stort sett nytt og godt materiell.

Kvæningen kommune kan ikke risikere innbyggernes liv og helse eller verdier, og er i gang med å utarbeide handlingsplaner med prioriteringer, se punkt 4.6.

Under uakseptabel risiko finner vi hendelsene:

Trafikkulykke. Den eneste hendelsen som kommer i rød sone. Det må fokuseres sterkt på tiltak både for å minske omfanget av en hendelse, minske følgekonskvensene og forebygge/hindre ulykker.

Annet:

Helseberedskap. Unngå en situasjon med interkommunal legevakt samtidig som det ikke er egen ambulansestasjon i kommunen. Punktet må tas inn i kommunedelplanen for helse, omsorg og sosial.

Kvæningen kommune har egne kriseplaner dersom større ulykker av slik karakter skulle skje, og kommunen øver på krisehåndtering alene og i samarbeid med øvrige aktuelle etater.

- Overordnet beredskapsplan inkl Plan for psykososialt kriseteam og Informasjonsplan.
- Plan for PLIVO (skoleskyting mm ved Kvæningen b&u-skole).

Til befolkningsvarsling brukes Varling 24. Den er adressebasert og vi når raskt alle med adresse innen et ønsket område med SMS på kort tid. I framtiden regner vi med at vi også får lokasjonsbasert system slik at vi i tillegg kan nå alle som rent fysisk befinner seg i ønsket område.

4. Plan for oppfølging

4.1 Bakgrunn

Jf. Forskrift om kommunal beredskapsplikt § 3 er kommunen pliktig å arbeide helhetlig og systematisk med samfunnssikkerhetsarbeidet i kommunen. På bakgrunn av den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen skal kommunen:

- Utarbeide langsiktige mål, strategier, prioriteringer og plan for oppfølging av samfunnssikkerhets- og beredskapsarbeidet.
- Vurdere forhold som bør integreres i planer og prosesser etter plan- og bygningsloven av 27. juni 2008.

ROS-analysen og plan for oppfølging skal revideres/oppdateres hvert 4. år i takt med revisjon av kommunedelplaner, og ved øvrige endringer i risiko- og sårbarhetsbildet, jf. § 6 i forskriften. Forslag til plan for oppfølging behandles i kommunens ledelse/styringsgruppe og internt i kommunens ansvarsområder. Både ROS-analysen og plan for oppfølging legges frem til behandling i kommunestyret.

4.2 Overordnet beredskapsplan

Jf. § 4 er kommunen pliktig å ha en overordnet beredskapsplan. Denne planen skal utarbeides med utgangspunkt i den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen. Denne planen skal samordne og integrere øvrige beredskapsplaner i kommunen, samt at den skal være samordnet med andre relevante offentlige og private krise- og beredskapsplaner.

Beredskapsplanen kan utarbeides som en handlingsdel til kommunedelplanen i henhold til plan- og bygningsloven.

For mer informasjon om innholdet i overordnet beredskapsplan vises det til § 4 i forskrift om kommunal beredskapsplikt.

4.3 Kommunens roller

Tre ulike roller

Et viktig formål med forskrift om kommunal beredskapsplikt er å tydeliggjøre kommunens ulike roller og ansvarsområder innen samfunnssikkerhet og beredskap, jf. § 1, andre ledd: «Plikten omfatter kommunen som myndighet innenfor sitt geografiske område, som virksomhet og som pådriver overfor andre aktører.»

Kommunen som myndighet

Kommunen har blant annet ansvar for «befolkningens sikkerhet og trygghet», jf. § 1, i kraft av at kommunen er tildelt myndighet etter lover og forskrifter, eks brannmyndighet, planmyndighet og tilsyns- kontrollmyndighet på ulike områder.

Kommunen som virksomhet

Kommunen er en stor og omfattende virksomhet som utfører viktige oppgaver for samfunnet og befolkningen. For å sikre at disse oppgavene løses på en måte som ivaretar «befolkningens sikkerhet og trygghet», er oppgaveløsningen underlagt en rekke lov- og forskriftskrav.

Kommunen har således ansvar for å ivareta samfunnssikkerhet og beredskap etter sektor- og særlovgivning på en rekke områder som for eksempel:

Kriseledelse	<ul style="list-style-type: none"> • Kommunens øverste kriseledelse • Kriseteam (psykososial) • Kriseledelse på sektorområder
Planmyndighet	<ul style="list-style-type: none"> • Planstrategi • Kommuneplanlegging • Reguleringsplaner • Byggesaker
Helse- og omsorg	<ul style="list-style-type: none"> • Primærlegetjeneste inkl. legevaktordning • Smittevern • Forebyggende helsetjeneste • Hjemmebasert omsorg • Sykehjem • Sosial omsorg • Barnevern
Oppvekst og kultur	<ul style="list-style-type: none"> • Drift av skoler og barnehager • Kulturarrangementer
Tekniske infrastrukturer	<ul style="list-style-type: none"> • Veier, bruer, kaier, havner • Biler, maskiner og fartøy • Vannverk og ledningsnett (som eier) • Avløp og ledningsnett • Bygninger og anlegg (idrett, kultur med mer)
Brann, redning og akutt forurensing	<ul style="list-style-type: none"> • Forebyggende virksomhet (branntilsyn, informasjon og feiervesen) • Brannberedskap med vaktordninger, utrykningsstyrker og utstyr • Ulykkesberedskap for akutte ulykker (trafikkulykker, farlig gods med mer) • Akutt forurensning (IUA)

Kommunen som pådriver

Kommunens rolle som pådriver gjelder overfor eksterne aktører som har oppgaver og ansvar som har betydning for «*befolkningens sikkerhet og trygghet*». Dette vil være eiere av kritiske infrastrukturer /samfunnstjenester, nødetater, bedrifter med storulykkes potensiale, frivillige organisasjoner osv. I praksis vil pådriverrollen bety at kommunen involverer eksterne aktører i sitt forebyggende arbeid, i beredskapsarbeidet, i annet plan- og utredningsarbeid, i krisehåndtering osv. Videre forventes det at kommunen tar initiativ til møter i beredskapsrådet og setter dagsorden for sikkerhetsutfordringer i kommunen. Pådriverrollen betyr at kommunen har et lokalt samordningsansvar – skal ta initiativ, være pådriver, legge til rette for samarbeid og ivareta det sektorovergrepene perspektiv og ansvar.

4.4 Statusoversikt – planer, analyser mm.

Nedenfor vises en oversikt over planer, analyser, utredninger mm som kommunen har utarbeidet. Disse ivaretar på ulike måter kommunes ansvar innen samfunnssikkerhet og beredskap (blant annet lovpålagte oppgaver, jf. kapittel 1.3 Lov- og forskriftskrav):

Samfunnssikkerhet og beredskap	<ul style="list-style-type: none"> • Helhetlig ROS-analyse for Kvæningen kommune (når den er klar). • Kommunedelplan samfunnssikkerhet og beredskap (når den er klar). • Beredskaps/kriseplan, årlig ajourføring.
Kommuneplanlegging	<ul style="list-style-type: none"> • Planstrategi 2016 – 2019. • Kommunens kystsoneplan. • Kommuneplanens samfunnsdel (når den er klar). • Kommuneplanens arealdel (når den er klar). • Kommunedelplan helse, omsorg og sosial (når den er klar). • Rutiner for planarbeidet og byggesaker (når den er klar).
Helse- og omsorg	<ul style="list-style-type: none"> • Smittevernplan.
Oppvekst og kultur	<ul style="list-style-type: none"> • Krise/beredskapsplan barnehage. • Skole: Plan mot vold/trusler, PLIVO og brann/skader.
Fysisk infrastruktur	<ul style="list-style-type: none"> • Handlingsplan vannverk. • Trafikksikkerhetsplan (rullering). • Øvrig infrastruktur har foreløpig ikke egne planer (avløp, veier, bruer, kaier, havner, bygninger og anlegg, biler, maskiner, fartøy).
Brann, redning og akutt forurensing	<ul style="list-style-type: none"> • Brannordning for den enkelte kommune i Nord-Troms (inneholder plan for både beredskap og forebygging). • IUA Midt- og Nord-Troms. • ROS-analyse for Nord-Troms brannvesen.

4.5 Oppfølgingsarbeidet – mål og strategier for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap

Plan for oppfølging inneholder følgende forslag til målsettinger og strategier for et helhetlig og systematisk arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap i Kvæningen kommune¹⁷:

Mål – vi vil:

- Ha et trygt og robust samfunn.
- Være godt forberedt på å takle uønskede hendelser og krisesituasjoner.

Strategier – målene skal nås gjennom:

- Oppdaterte og relevante beredskapsplaner.
- Bruke erfaringer fra tidligere krisesituasjoner og øvelser for å bli enda bedre forberedt.
- Bruk av risiko og sårbarhetsanalyse som verktøy i planleggingen.

Disse målsettingene og strategiene skal nedfelles og følges opp i kommunens planverk, herav kommuneplanens samfunnsdel og kommuneplanens arealdel, og prioriterte tiltak i plan for oppfølging bør inngå i handlingsdelen til kommuneplanen og revideres årlig.

4.6 Prioriterte tiltak

Med utgangspunkt i forslagene til tiltak fra de uønskede hendelsene som er vurdert i ROS-analysen, har prosjektgruppen utarbeidet et forslag til plan for oppfølging. Følgende tiltak er beskrevet og kategorisert:

- Forebyggende tiltak¹⁸

¹⁷ For eksempler, se s. 40 45 i DSBs veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse.

¹⁸ (oppfølging i planlegging, daglig drift, økonomiplan etc. Målsetting for kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap skal en finne igjen i tiltakene (gjerne sortert under en egen hovedoverskrift).

- Tiltak for å styrke beredskap og håndteringsevne¹⁹
- Tiltak for å øke kunnskap
- Tiltak med forslag til mer detaljerte analyser og planer på enkeltsektorer-/ områder

HROS må gis forankring i Kvæningen kommunes lederskap i den daglige driften. Sikkerhets- og beredskapsspørsmål må være gjentakende tema i ledermøter og nødvendig budsjett for formålene må sikres.

Forslaget til plan for oppfølging er en del av rapporten for HROS-analysen.

Prosjektgruppens forslag til prioriterte tiltak

Pri	Tiltak/ nr på analyse	Fagområde	Ansvarlig	Kostnad	Tidsfrist
1	Analyse 6 IKT - sikre data Vurdere ombygging med 2 veier helt inn til kommunens sentral og tilknytning til nødstrømsaggregat (flytte sentralen eller legge kabel).	IKT/Sentral administrasjon	Administrasjonssjef i samarbeid med IT-leder	I første omgang analysere løsninger og finne kostnader. Dette krever tid og ressurser.	31.12.18
2	Analyse 4 Ekstremvær Utarbeiding av handlingsplan for ekstreme vær-situasjoner, inkludert å kartlegge hvem som berøres. Inngå avtaler som sikrer ressurser dersom påkrevet ved ekstremvær.	Etat for helse og omsorg	Etatsleder helse og omsorg	Oppsett av planen krever tid og ressurser	31.12.18
3	Analyse 5 Trafikkulykke Forebygge trafikkulykker ved å kartlegge og utbedre farlige trafikkpunkter ved å ha en operativ trafikk-sikkerhetsplan.	Etat for næring, utvikling, teknisk	Etatsleder NUT i samarbeid med avd.ing anlegg.	I første omgang få et årlig rullerende planarbeid til å fungere, deretter vil tiltak måtte tas inn i budsjett.	31.12.18
4	Analyse 5 Trafikkulykke Brann/redning må ha tilstrekkelig utstyr og trening for å kunne håndtere aktuelle ulykkestyper.	Brann og redning	Etatsleder NUT i samarbeid med brannsjef	Innkjøp av utstyr kr 100 000. Øvelse krever tid og ressurser	30.06.19
5	Analyse 8 PLIVO Etablere låsesystem som gjør det mulig å skjerme seg, intern kommunikasjon for rask varsling av alle ansatte og elever, god merking av innganger, ordne klart med rømningsveier.	Etat for oppvekst og kultur	Etatsleder oppvekst og kultur i samarbeid med Rektor Kvbu	I første omgang analysere løsninger og finne kostnader. Dette krever tid og ressurser.	20.08.19

¹⁹ Tiltak som går til beredskapsplanen. Det kan gjelde krisekommunikasjon, beredskapsplanlegging, egenberedskap etc.

Vedlegg 1.

Støttespørsmål til oppfølgingsarbeidet i kommunen

1. Hvilke risikoutfordringer er avdekket i helhetlig ROS-analyse og hva kan kommunen gjøre med disse?

(Her foretas en gjennomgang /vurdering av noen utvalgte risikoområder (jf. hendelser på rødt eller gult) med bakgrunn i vurderingene i «Analyseskjemaene». Dette vil være områder der det kan forventes kommunal oppfølging på en eller annen måte (eks. behov for nærmere utredning av risiko, ROS-analyse, faresonekartlegging mm, behov for forebyggende tiltak, styrking av beredskapen eller kommunalt initiativ overfor eksterne aktører). Dette vil være risikoområder som ledelsen i kommunen bør være kjent med, og hvor ledelsen bør vurdere hva som kan gjøres. Vurderingene av kommunens oppfølgingsbehov må sees i sammenheng med hva som er lovpålagte oppgaver, jf. punktet nedenfor.

2. Konkret til tiltak og gjennomføring

- Hvilke konkrete tiltak bør gjennomføres innenfor hvert av de enkelte områder /utfordringer som er valgt ut (prioritert)?
- Hvilke bestillinger har kommunens ledelse til fag- og sektorområder angående tiltak som de ønsker gjennomført?
- Har kommunen lovpålagte oppgaver innen samfunnssikkerhet og beredskap som ikke er oppfylt – foreligger avvik?
- Medfører tiltakene budsjettmessige konsekvenser?
- Hvem har ansvar for de ulike tiltak og hvilke frister skal settes – oppstart og slutført?

3. Hvordan sikrer kommunen et helhetlig og systematisk samfunnssikkerhetsarbeid, og at risikoutfordringer som er avdekket i helhetlig ROS-analyse blir fulgt opp?

- Er det områder hvor kommunen ser behov for å gjennomføre mer detaljerte ROS-analyser eller utredninger – har behov for å avklare risikoen nærmere?
- Er det områder hvor kommunen har behov for å styrke beredskapen – utarbeide nye eller oppdatere eksisterende beredskapsplaner eller andre beredskapstiltak?
- Er det områder hvor kommunen ser behov for å styrke det forebyggende arbeid og hvordan?
- Blir risikoutfordringer avdekket i helhetlig ROS-analyse godt nok integrert og ivaretatt i det forebyggende arbeid gjennom planer og prosesser etter plan- og bygningsloven²⁰, jf. forskriftens § 3, b? Har kommunen gode nok rutiner for å ivareta hensynet til samfunnssikkerhet i plan- og byggesaker? Hvem og hvordan kontrolleres dette?

²⁰ Kravet om ROS-analyse i pbl § 4-3 gjelder kun for nye byggeområder, og fanger dermed ikke opp risiko knyttet til eksisterende bebyggelse og infrastruktur (allerede utbygde områder). Dette kan eksempelvis være boliger, veier eller annen viktig infrastruktur som ligger utsatt til i forhold til ras, flom, stomflo, bølger, dambrudd eller utslipp fra industri, tankanlegg, trafikkulykke osv. Kommuneplanens samfunnsdel og arealdel vil være viktige anledninger til å ivareta slik risiko med tanke på å forebygge framtidige ulykker. Det er derfor viktig at risikoforhold som avdekkes i kommunens helhetlige ROS-analyse spilles inn som en del av grunnlaget for kommuneplanleggingen.

Innspill til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse for Kvæningen kommune

8.1.2018

Innledning

Fylkesmannen i Troms har vurdert Kvæningen kommunes utkast til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse). ROS-analysen er holdt opp mot krav i sivilbeskyttelsesloven og forskrift om kommunal beredskapsplikt, samt gjeldende føringer i veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen fra DSB.

Tilbakemeldingen er ment å gi en status på hvordan analysen er i forhold til gjeldende krav og føringer. Det er kommunestyret som vedtar ROS-analysen. Analysen kan imidlertid bli gjenstand for merknader/avvik utover det som følger her ved et formelt tilsyn.

Generelt om målet

Formålet med kommunal beredskapsplikt er at kommunene skal arbeide helhetlig og systematisk med samfunnssikkerhet og beredskap på tvers av sektorene i kommunen. Herunder plikter kommunen gjennom Sivilbeskyttelsesloven å utarbeide en helhetlig ROS analyse. Arbeidet med ROS-analysen er betydningsfullt. Deltakerne i arbeidet har fått et viktig mandat både fra nasjonalt folkevalgte og lokalt folkevalgte. Nasjonalt gjennom Sivilbeskyttelsesloven og forskrift om kommunal beredskapsplikt, og lokalt gjennom mandat vedtatt i kommunestyret. Deltakerne har fått tillit fra folkets representanter til å avdekke hvilke risikoer som finnes i kommunen, og presentere forslag til hvordan disse kan reduseres.

Proessen

Det fremgår av forskrift om kommunal beredskapsplikt § 2 annet ledd at: «*Den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen skal forankres i kommunestyret.*» Av oversendt dokument fremgår det ikke at oppstart (mandat) med arbeidet ble vedtatt i kommunestyret. Det framkommer heller ikke at den endelige ROS-analysen skal vedtas i kommunestyret. Fylkesmannen stiller seg spørrende til dette da det er et tydelig krav i Sivilbeskyttelsesloven.

Det fremgår videre av forskrift om kommunal beredskapsplikt § 2 fjerde ledd at: «*Kommunen skal påse at relevante offentlige og private aktører inviteres med i arbeidet med utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalysen.*» Dette er typisk tilbydere av kritisk infrastruktur, utrykningsetater og forvaltningsorganer med særlig fagkompetanse innenfor ulike risikoområder. Kvæningen gjennomførte et oppstartsmøte i april 2017 hvor flere aktører var representert, men det kommer ikke tydelig fram om disse aktørene har vært delaktig i utarbeidelsen av ROS-analysen og f.eks. deltatt i oppsett av tiltak innen sine fagområder og lignende.

Analysen

Det fremgår av sivilbeskyttelsesloven § 14 at «*Kommunen plikter å kartlegge hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen, vurdere sannsynligheten for at disse hendelsene*

inntreffer og hvordan de i så fall kan påvirke kommunen. Resultatet av dette arbeidet skal vurderes og sammenstilles i en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse.»

Videre skal analysen, etter forskrift om kommunal beredskapsplikt § 2, som et minimum omfatte:

- a) eksisterende og fremtidige risiko- og sårbarhetsfaktorer i kommunen,
- b) risiko og sårbarhet utenfor kommunens geografiske område som kan ha betydning for kommunen.
- c) hvordan ulike risiko- og sårbarhetsfaktorer kan påvirke hverandre.
- d) særlige utfordringer knyttet til kritiske samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur.
- e) kommunens evne til å opprettholde sin virksomhet når den utsettes for en uønsket hendelse og evnen til å gjenoppta sin virksomhet etter at hendelsen har inntruffet.
- f) behovet for befolkningsvarsling og evakuering.

Analysen identifiserer relevante uønskede hendelser og beskriver tiltak av forskjellig art til de hendelsene. Men det er ikke tydelig beskrevet et verstefalls scenario ved alle analyserte hendelser, noe som gjør det vanskelig å se hvilken effekt tiltak har eller vil ha. Vi mener også at det kan tydeliggjøres hva som er direkte konsekvens av hendelsen som analyseres og tiltak for å begrense konsekvens eller fare for at hendelsen oppstår. Altså sannsynlighetsreducerende og konsekvensreducerende tiltak. Fylkesmannen kan heller ikke se at sannsynlighet og konsekvens er vurdert og begrunnet.

Fylkesmannen mener beskrivelsen av punktene c), d), e) og f) er noe mangelfull eller fraværende. Ved punkt c) menes blant annet beskrivelse av følgehendelser og sammenheng mellom hendelser. Vi kan heller ikke se at kommunen har vurdert utfordringer til kritisk samfunnsfunksjoner og tap av kritisk infrastruktur, punkt d), eller hvordan hendelsene vil påvirke kommunen, punkt e). En vurdering av behov for befolkningsvarsling og evakuering skal gjennomføres i alle scenarier, punkt f).

Oppfølging av funn

ROS-analysen inneholder «tiltak og oppfølging». Fylkesmannen stiller seg spørrende til om det er riktig at Administrasjonssjefen er ansvarlig for alle tiltak i den helhetlige kommunale risiko-, og sårbarhetsanalysen for Kvæningen kommune. Planen kan være mer konkret til hvem som har fått ansvar for å utføre tiltakene på fagområdet og ikke hvem som har det overordnede hovedansvaret for at tiltaket blir iverksatt/gjennomført.

Videre prosess

Etter vedtak av ROS-analysen i kommunestyret skal analysen legges til grunn for kommunens videre arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap, herunder planer etter plan og bygningsloven, jfr. sivilbeskyttelsesloven § 14 annet ledd. ROS-analysen vil også være grunnlag for oppdatering av kommunens overordnede beredskapsplan jfr. sivilbeskyttelsesloven § 15 annet ledd.

ROS-analysen skal oppdateres i takt med revisjon av kommunedelplaner jfr. plan- og bygningsloven § 11-4 første ledd, og for øvrig ved endringer i risiko- og sårbarhetsbildet, jfr. sivilbeskyttelsesloven § 14 tredje ledd.

Kommunen skal ha et opplegg for beredkapsopplæring for relevante beredkapsaktører jfr. forskriftens § 7. Kommunen skal også øve sin beredkapsorganisasjon minimum hvert annet år jfr. samme bestemmelse. Til en slik øvelse bør scenario fra kommunens ROS-analyse benyttes.

Oppsummert

Den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen for Kvæningen som er på høring hos Fylkesmannen i Troms er ikke i tråd med gjeldende føringer i lov om kommunal beredkapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret § 14. Dette gjelder spesielt vurdering av sannsynlighet og hvordan hendelsen vil påvirke kommunen. Analysen dekker heller ikke § 2 punkt c), d), e) og f) i forskrift til kommunal beredkapsplikt.

Fylkesmannen vil på et tilsyn på kommunal beredkapsplikt i Kvæningen kommune kunne se hen til om merknadene ovenfor er fulgt opp av kommunen. Det vil også i et slikt tilsyn kunne gis merknader eller avvik på forhold som ikke har vært tatt opp i dette innspillet.

Fylkesmannen i Troms vil også informere om at det kom ny FylkesROS for Troms i desember 2016 og bør være den kommunen viser til i punkt «1.3 Plandokumenter». Denne er tilgjengelig på hjemmesiden vår. (link: <https://www.fylkesmannen.no/Troms/Samfunnssikkerhet-og-beredskap/Forebyggende-samfunnssikkerhet/Ny-risiko--og-sarbarhetsanalyse-for-Troms/>)

Fylkesmannen i Troms har laget en mal for kommunal helhetlig risiko-, og sårbarhetsanalyse, denne er vedlagt tilbakemeldingen og vi oppfordrer Kvæningen å bruke denne malen. Malen er satt opp på bakgrunn av Veileder til helhetlig ROS i kommunen fra DSB og hvis kommunen velger å følge malen vil man nesten automatisk tilfredsstille alle krav i lov og forskrift.

Om du/dere har spørsmål angående tilbakemeldingen kan dere kontakte undertegnede.

Med vennlig hilsen

Kjersti Kristiansen

Rådgiver

Fylkesmannen i Troms

Plan, reindrift og samfunnssikkerhetsavdelingen

Besøksadresse: Fylkeshuset, Strandvegen 13, Tromsø

Postadresse: Postboks 6105, 9291 Tromsø

Tlf: 77 64 20 46

e-post og lync: fmtrkek@fylkesmannen.no



Tenk på miljøet før du skriver ut denne mailen

Bjørn Ellefsæter

Fra: Bjørn Ellefsæter
Sendt: 18. desember 2017 08:31
Til: 'olh@altakraftlag.no'; 'orjan@kvenkraft.no'; 'ketil@ymber.no'; 'jto@bredbandsfylket.no'; 'oam@nve.no'; Eriksen Karl Martin (karl.eriksen@vegvesen.no); 'jan.egil.vassdokken@tromsfylke.no'; 'tloyning@mil.no'; 'Per.Gamst@dsb.no'; oistein.nilsen@politiet.no; 'torkjell.andersen@mattilsynet.no'; 'sven.magnus.steinvik@marineharvest.com'; fmtrhro@fylkesmannen.no; Eirik Losnegaard Mevik; Ronald Jenssen; Frank Pedersen; Samfunnsviterne; NITO (Jan.Inge.Karlsen@kvanangen.kommune.no); Tore Li; Lillian Kaasen Soleng; Kjell Nysveen; Hege-Mari Karlsen; Oddrun M. Johansen; Benedicte Lillås; Jim Magne Harr Hansen; Nils Arnold Nilsen; Naturviterne; Dag Åsmund Farstad; Erik Gunnes; Jan-Tore Ovesen; Bjordal Anders; Rolf Johansen (rolf.johansen@lyngen.kommune.no); Odd Levy Harjo; John Inge Kaino; Bernt-Olav Johansen; Terje Soleng
Emne: HROS-analyse - høring
Vedlegg: HROS 2017, analyse.docx

Vedlagt følger HROS-analyse for Kvænangen kommune, utarbeidet vår – sommer 2017.12.18

Analysen sendes på høring til dere som var involvert i arbeidet.

Frist for høring settes til 10.01.18.

Med vennlig hilsen

Bjørn Ellefsæter

Kontorsjef

☎ 77 77 88 12 / 971 44 188

✉ be@kvanangen.kommune.no

✉ Kommunehuset, Gargu 8, 9161 Burfjord



Ta miljøhensyn – vurder om du virkelig må skrive ut denne e-posten!



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
30/18	Kvæningen formannskap	11.04.2018
	Kvæningen kommunestyre	

Nord-Troms Museum, samarbeidsavtale 2017 – 2012

Administrasjonssjefens innstilling

Kvæningen kommune slutter seg til vedlagte samarbeidsavtale mellom Nord-Troms Museum og eierkommunene (Kvæningen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Lyngen og Storfjord).

Saksopplysninger

Viser til vedlagte samarbeidsavtale mellom Nord-Troms Museum (NTRM) og eierkommunene (Kvæningen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Lyngen og Storfjord). Det ser naturlig at en slik avtale legges fram for kommunestyret til godkjenning.

Vurdering

Samarbeidsavtalen omhandler både museumsfaglig innhold og økonomi. Den faglig delen er grei, men på den økonomiske siden har det vært en del ting de siste årene.

Utgiftene til NTRM lå for Kvæningen kommune sin del stabilt på ca 77 000 kr i flere år fram til den fikk et hopp til kr 102 000 i 2015. Grunnen til dette var at NTRM flyttet inn på Halti og fikk en høyere husleie. I det nye forslaget ligger våre utgifter på kr 111 000 for 2018. Det medfører kun en beskjeden økning som stort sett følger generell prisstigning. I budsjett 2018 er det satt opp kr 111 000 til interkommunal museumsdrift.

Vi kommer godt ut av den nye avtalen for museumsdriften. Husleie fra NTRM til drift av depotet på Flerbrukshuset er endelig i havn og de betaler kr 180 000 pr år med virkning fra 01.07.17. Viser til tabellen i samarbeidsavtalens punkt 3. Kolonnen for «Tilskudd etter gammel ordning» var fra da de skilte mellom drift og husleie. Nå er alt samlet i ett tilskudd.

Det har vært litt uro omkring NTRM's økonomi og drift de siste årene. De fikk en uventet regning på ca kr 500 000 fra Nordreisa kommune knyttet til Halti for arbeider et par år tilbake i tid og som de trodde var oppgjort. Videre har de hatt en prosjektstilling i 2 år (som avsluttes snart), noe forhøyet vikarbruk de siste årene og innkjøp av tjenestebiler (som vil gi framtidig innspar kjøregodtgjørelse). Den forhøyede driften er finansiert gjennom salgsinntektene fra Bjørklygården. De er innstilt på å holde seg innenfor trangere rammer i tiden som kommer.

Vedlagt følger

- Samarbeidsavtale mellom Nord-Troms Museum og eierkommunene.
- Referat fra eiermøte den 27.10.17.
- Referat fra styremøte den 30.10.17.



NORDTROMS
MUSEUM

SAMARBEIDSAVTALE

**Nord-Troms Museum AS
&
Eierkommunene**

Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord/Gáivuona suohkan, Lyngen og

Storfjord



2017/2021

Innhold

1. Innledning	3
1.1. Historikk.....	3
2. Framtidas museum	3
2.1. Forvaltning:	3
2.2. Formidling:.....	3
2.3. Forskning:	4
2.4. Mål	4
2.5. Nord-Troms Museums forpliktelser.....	4
2.6. Eierkommunens forpliktelser	4
3. Økonomi.....	5
4. Andre bestemmelser.....	5
4.1. Vedtekter.....	5
4.2. Rapport.....	5
4.3. Oppsigelse og varighet.....	5
4.4. Tilleggsprotokoll.....	5
4.5. Tidspunkt for iverksettelse.....	6
4.6. Kontakt.....	6
 Vedlegg 1:.....	 6

1. Innledning

Samarbeidsavtalen har som mål å legge til rette for en forutsigbar museal drift i regionen. Nord-Troms museum (Ntrm) mottar årlig støtte fra Kulturdepartementet, Troms Fylkeskommune og Eierkommunene i Nord-Troms. Hovedkontoret ligger på Halti i Nordreisa kommune der også den regionale utstillingen er plassert (åpnet i 2015).

1.1. Historikk

Nord-Troms museum AS ble stiftet i 1979 og eies av de 6 kommunene i Nord-Troms. Museet er desentralisert med museumsarenaer i hver kommune som viser norsk, samisk og kvensk kulturhistorie. De museale bygningsmiljøer fremstår som et tverrsnitt av regionenes kulturhistorie. Ntrm har fokus på bevaring, dokumentasjon, formidling og forvaltning av kulturarven i regionen. Museets regionale utstillingen «Møter- Encounters – Deaivvadit - Kohtaamissi» er «inngangsport» til et spennende flerkulturelt Nord-Troms, som gir autentiske opplevelser på de ulike museale anlegg i regionen.

2. Framtidas museum

Med utgangspunkt i Stortingsmeldingen nr. 49 (2008-2009) som fokuserer på forvaltning, forskning, formidling og fornying er dette et utgangspunkt og en basis for Nord-Troms museum sitt virke i regionen:

2.1. Forvaltning:

Mål: Museenes samlinger skal sikres og bevares best mulig for ettertiden og gjøres tilgjengelig for publikum og for forskning. Viktige delmål vil være gode sikrings- og bevaringsforhold samt prioritering og koordinering av samlingene. (St.meld.Nr. 49 (2008-2009))

2.2. Formidling:

Museene skal nå publikum med kunnskap og opplevelse og være tilgjengelige for alle. Det innebærer målrettet tilrettelegging for ulike grupper og aktuell formidling som fremmer kritisk refleksjon og skapende innsikt. (St. meldingen Nr. 49 (2008-2009))

Fornyning

Gjennom faglig utvikling, nytenking og profesjonalisering, skal museene være oppdaterte og aktuelle i alle deler av sin virksomhet, være solide institusjoner og ha en aktiv samfunnsrolle. Delmål: utvikle digital forvaltning og formidling (St. meld. Nr. 49 (2008-2009)):

2.3.Forskning:

Forskning og kunnskapsutvikling ved museene er et nødvendig faglig grunnlag for innsamling, dokumentasjon og formidling. Delmål: økt forskningssamarbeid: museumsnettverk og mellom museene og forskningsmiljøer i kunnskapssektoren. (St.meld. nr. 49 (2008-2009))

2.4. Mål

- Samarbeidsavtalen har som mål å samordne virksomheten i de ulike kommunene i regionen.
- Målet er å profesjonalisere alle sider ved den museale driften i regionen.
- Ntrm har som mål å skape en sterk og allsidig faglig virksomhet som har fokus på: *innsamling, bevaring, forskning og formidling*
- Ntrm har som mål å formidle kulturhistorien for de tre etniske gruppene samisk, kvensk og norsk på en likeverdig måte.
- Ntrm skal legge vekt på koordinering og samarbeid i kulturvernarbeidet både lokalt, regionalt og nasjonalt.
- Ntrm skal delta i nasjonale og internasjonale museums nettverk.
- Ntrm forplikter seg å arbeide i overensstemmelse med *ICOMs etiske regelverk for museums drift.*

Med utgangspunkt i de overordnede mål har Ntrm ansvar for drift og forvaltning av museumsanlegg i den enkelte kommune i Nord-Troms.

2.5.Nord-Troms Museums forpliktelser

- Ntrm har ansvar for å arbeide med dokumentasjon, bevaring, forskning og formidling av regionens kultur- og naturhistorie.
- Ntrm har ansvaret for gjennomføring og finansiering av all virksomhet knyttet til drift og forvaltning av Nord-Troms Museums samlinger:
 - Arbeidsgiveransvar ifølge arbeidsmiljøloven.
 - Publikumsrettet virksomhet.
 - Sikring, lagring og vedlikehold av anlegg og samlinger.
 - Anskaffelser av nye samlinger,
 - Kunnskapsproduksjon og forskning
 - Faglige konsulenttenester og andre oppdrag
 - Andre oppgaver
- Forsikring av museale samlinger og anlegg: Ntrm har ansvaret for at samlinger og museale anlegg i museets eie er forsikret slik de har vært ved overdragelsen av driftsansvaret.

2.6.Eierkommunens forpliktelser

- Legge til rette for at Ntrm kan gjennomføre et musealt arbeid kommunalt, regionalt, nasjonalt og internasjonalt.

3. Økonomi

Driftsmidler til NTRM fordeles med omlag 60% fra Kulturdepartementet, 20% fra Troms Fylkeskommune og 20% fra eierkommunene. For å nå det målet er det beregnet at kommunene må betale minst 90 kr i tilskudd pr innbygger.

Fordeling av driftstilskudd med 90 kr pr.innbygger:

Kommune	Innbyggertall SSB 2017	Driftstilskudd fordelt etter innbyggertall	Tilskudd etter gammel ordning (2017)
Kvænanngen	1236	Kr 111.240,00	Kr 106.074,00
Nordreisa	4931	Kr 443.790,00	Kr 355.391,00
Kåfjord	2137	Kr 192 330,00	Kr 265.756,78
Skjervøy	2887	Kr 259 830,00	Kr 237.132,50
Lyngen	2871	Kr 258 390,00	Kr 248.446,24
Storfjord	1867	Kr 168 030,00	Kr 149.516,00

Det forutsettes at driftsmidlene reguleres årlig etter konsumprisindeksen. Justering av folketallgrunnlag gjøres etter hver avtaleperiode som er på 4 år.

4. Andre bestemmelser

4.1. Vedtekter

Styret i Ntrm er forpliktet til å fatte vedtak som er i henhold til museets vedtekter.
Vedtekter vedlagt avtalen

4.2. Rapport

Ntrm skal innen 1.juni hvert år kunne vise til resultatregnskap, balanse og årsmelding til Kulturdepartementet, fylkeskommunen og eierkommunene. Årsmeldingen skal vise den årlige museale aktiviteten i Nord-Troms innen forvaltning, bevaring, formidling og forskning.

4.3. Oppsigelse og varighet

Denne avtalen løper inntil den blir sagt opp av en av partene. Dersom en av partene ønsker å si opp avtalen, skal det først innledes forhandlinger om oppsigelse.

Ved oppsigelse av avtalen er det 2 års oppsigelsesfrist. Oppsigelse skal skje skriftlig, og oppsigelsestiden løper fra 1.januar i påfølgende år.

Dersom avtalen opphører vil Ntrm fortsatt ha råderetten over anlegg som er en del museets samlinger.

4.4. Tilleggsprotokoll

Tilleggsprotokoll lages mellom partene der det er særlige forhold mellom den enkelte kommune og Ntrm, som ikke dekkes av hovedavtalen.

4.5. Tidspunkt for iverksettelse

Avtalen iverksettes på generalforsamling

4.6. Kontakt

Kommunens kulturleder er primærkontakt for museet. Ntrm arrangerer årlig et dialogmøte med kulturlederne. Ntrm informerer om årets forvaltning, drift og prosjektplan. Kulturlederne bidrar med forslag/innspill til museal aktivitet kommunalt, regionalt, nasjonalt og/eller internasjonalt.

4.7. Evaluering

Avtalen gjelder for 4 år og evalueres før ny avtale gjøres.

Dato, Underskrift:

For kommunene

Olvind Evanger *Orjan Albrigtsen*

Nord-Troms Museum

NB H. Alm

For styret i Nord-Troms Museum

Vedlegg 1: Vedtekter for NTRM av 30.04.201

77212808



NØRD-TROMS MUSEUM

Eiermøte

27. oktober 2017

Sted: Rådhuset, Olderdalen

Tid: 12.00-1530

Møtt:

Øyvind Evanger

Ørjan Albrigtsen

Svein O. Leiros

Ronald Jenssen, vara for Eirik Mevik

Line Van Gemert, vara for Dan Håvard Johansen

Knut Edmund Jentoft

Tilstede fra Ntrm:

Nils Alm, Styreleder

Anne Dalheim, nestleder

Daglig leder/referent: Nina E. Strøm

Sak 4/17 Godkjenning av innkalling

Det hele startet med en diskusjon om status på dette møte. På Generalforsamlingen i juni ble det sagt at møtet i oktober skulle være et Eiermøte. Representantene blir enig om at dagens møte er et eiermøte.

Godkjent

Sak 5/17 Godkjenning av sakliste

I tillegg til utsendt sakliste ønsket Svein Leiros to tilleggssaker - en sak om samarbeidsmiljøet på Halti og sak om hva som vil skje med museets eiendeler ved eventuell konkurs i selskapet

Saklista godkjent med de to tilleggssakene

Sak 6/17 Økonomisk oversikt fram til oktober 2017

Se vedlegg 1 og 2

Det legges fram en kvartalsrapport som viser Nord-Troms museum (Ntrm) sin økonomiske status pr. 31.08.2017. Rapporten er fra OK-Bedriftsconsult AS.

Styreleders kommentarer til regnskapsrapporten:

- Driftskostnadene for siste kvartal i regnskapsperioden er redusert i forhold til budsjett.
- Det forventes et negativt resultat for 2017 som kan forklares med en regning til museet fra Nordreisa kommune.
- Egenkapitalen er positiv.
- Likviditeten og soliditeten har vært god gjennom hele året.

Eierne mener at det ikke er positivt at museet drifter mot et underskudd.

Ntrms økonomistyring må få regnskapet i balanse.

Eierne ønsker at det innhentes nye tilbud fra revisor og regnskapsførere.

Det må fokuseres på egen inntjening og økt besøkstall fremover.

Vedtak: Orienteringen tas til etterretning med følgende protokollføringer:

Vararepresentant fra Kvænangen mente at museet skal betale 180 000 kr til andelslaget for Flerbrukshuset i 2017.

Styreleder informerer om at beløpet skal legges inn i budsjettet og betales fra 1.1. 2018. Det ble vist til at ordfører Losnegaard Mevik i forbindelse med styremøtet i Burfjord våren 2017 sa at vi må se fremover og at saken angående Flerbrukshuset skulle betales fra det tidspunkt den var ferdigbehandlet.

Sak 7/17 Samarbeidsavtale mellom eierkommunene og Nord-Troms museum

Se vedlegg 3

Styreleder legger frem Samarbeidsavtalen mellom Eierkommunene og Nord-Troms museum til behandling:

- Styreleder presenterte nytt forslag under pkt 3 i avtalen om økonomi
- Summen som hver kommune skal bidra med pr. år skal inneholde alt som gjelder både drift og vanlig husleie inkludert for eksempel Magasinet i Kvænangen og Halti .
- Prosjektstøtte til sommerarbeidsplasser holdes utenfor.
- Totalsummen skal fordeles på folketallet i hver kommune
- Hovedstrategien til museet er å ha aktiviteter i alle kommuner. Årsmeldinga gir en utfyllende oversikt over aktiviteten i hver kommune pr. år.

Eierne gir følgende kommentarer:

- Eierkommunene mener tilskuddet til museet skal ligge på maks 90 kr pr. innbygger
- Den grunnleggende strategien til museet er å drifte i alle kommuner. Dette må opprettholdes.
- Museets tilstedeværelse i alle kommunene i regionen varierer mye. Det må jobbes med at alle Nord-Troms kommuner får tilbud om museal aktivitet.
- Styret må få skrevet en avtale med Andelslaget i Kvænangen angående flerbrukshuset.

Vedtak

- A) Styret i Ntrm behandler en revidert Samarbeidsavtale i styremøtet mandag 30.10.17 basert på diskusjonen i eiermøtet 27.10.17
- B) Vedtaket om Samarbeidsavtalen sendes til kommunene så raskt som mulig etter møtet slik at kommunene kan ta saken med i budsjettbehandlingene denne høsten.
- C) Samarbeidsavtalen legges fram til behandling i kommunestyrene fortløpende.
- D) Styret innkaller til Generalforsamling i januar 2018 for endelig behandling av avtalen.
- E) Det lages en sak om finansiering og organisering av sommerarbeidsplasser som sendes til kommunene etter styrebehandling i museet.

Sak 8/17 Styrehonorar

Saken utsatt

Sak 9/17 Samarbeidsforhold Halti

Leiros har mottatt en bekymringsmelding fra *miljøet i Halti*. Den går bl.a. ut på at museet ikke hadde åpen utstilling under næringskonferansen på Halti i høst. Det var mye folk tilstede og museet bør fokusere på å øke sitt besøkstall.

Styreleder har undersøkt saken med administrasjonen i museet, som bekrefter at museet hadde to ansatte som jobbet i utstillingen på den angitte dagen.

Det ble presisert at man ønsket at museet skulle delta mere aktivt ved å bli en del av programmet når det var større og mindre konferanser på Halti.

Daglig leder redegjorde for samarbeidet på Halti, bl.a. om besøkstall og at man var i gang med mange fellesopplegg. Målet er hele tida å bli mere synlig for å få opp besøkstallet betydelig.

Sak 10/17 NTRMs eiendeler ved evt konkurs

Spørsmål fra Svein Leiros:

Ntrm er organisert som et AS. Dersom museet går konkurs hva skjer med museets eiendeler?

Administrasjonen bes om å innhente en juridisk betraktning på hva som skjer med eiendelene i museet dersom NTRM AS går konkurs.

Olderdalen den 27.10.17

Nina Einevoll Strøm
referent

Arvid Einarsson Siri Albu
Ronald Fjesssen



NØRD-TROMS MUSEUM

Styremøte: 30. oktober 2017
Sted: Skjervøy, Kiilgården
Tid: 11.00 -15.00

Innkalt:
Nils Harald Alm (styreleder)
Anne Dalheim
Tor Mikalsen
Ole-Anton Teigen
Herborg Ringstad
Ole Engebregtsen
Solveig Braastad
Nina Einevoll Strøm – daglig leder

Saksliste

Sak 57/17 Godkjenning av innkalling og saksliste

Forslag til vedtak: Innkallingen godkjennes

Sak 58/17 Godkjenning av referat fra styremøtet fra styremøtet 28. august 2017

Forslag til vedtak: Referatet godkjennes

Sak 59/17 Oppfølging av B-sak
Refereres i egen protokoll.

Sak 60/17 Foreløpig årsoppgjør for 2017

Orientering v/daglig leder Nina Einevoll Strøm

Se vedlegg 1 og 2

Det legges fram en oversikt som viser den økonomiske situasjonen pr. 31.08.2017, med vedlegg fra OK-Bedriftsconsult AS.

Det er forventet et underskudd for 2017. Årsaken til dette er først og fremst regningen fra Nordreisa kommune på kr: 414.230 eks moms som blei betalt i februar 2017. Dette var en oppsamlet regning over 2 år, som hovedsakelig inneholdt utbedringer på utstillingslokalet og et kontorlokale i Halti. Regningen blei gjennomgått og deretter betalt av Ntrm. Det henstilles til huseierne at rutiner for kommunikasjon med leietaker må bli bedre i fremtiden.

Prosjektmidler for 2017 er lavere enn planlagt. Dette må rettes opp i 2018, og målet er at regnskapet for neste år er mer balansert. Den siste regnskapsperioden for 2017 t.o.m 31.08.17 viser at museets driftsutgifter er gått ned. Det er et skritt i riktig retning. Det er fokus på å øke museets egen inntjening. For 2017 er egensalget gått ned, og skyldes først og fremst en planlagt utgivelse av en publikasjon som er blitt forsinket. Museet har fokus på økt egeninntjening og arbeider i 2018 etter planlagt strategi for å øke egensalget.

Forslag til vedtak: Orienteringen tas til etterretning

Sak 61/17 Disponering av overskuddet etter salget av Bjørklygården

Orientering v/daglig leder Nina Einevoll Strøm

Forslag til vedtak:

Sak 62/17 Vikariat Kontorleder

Saksopplysninger:

Bjerkmo blei ansatt som vikar for sekretæren 01.08.17. Den 13.10.17 blei hun ansatt som vikar for daglig leder. Daglig leder er tilbake i 80%, og Bjerkmo vikarierer i de resterende 20% til og med 31.12.2017. Hun vikarierer også for kontormedarbeider i 50%.

Forlenges vikariatet med 80% i 3 måneder (01.01.2018-31.03.2018) vil lønnsutgiftene utgjøre kr: 87.417.

Administrasjonen har i dag behov for økt kompetanse når lovpålagte oppgaver skal videreutvikles. På bakgrunn av dette oppfordres det til at vikariatet forlenges.

Forslag til vedtak:

Vikariatet forlenges fra 01.01.2018 til 01.03.2018.

Sak 63/17 Prosjektplan

Se vedlegg

Orientering v/daglig leder Strøm

Prosjektoversikt oppdatert oktober 2017:

- Søknad sendt oktober 2017 på sikringsmidler kr.12 409
- Søknad sendt oktober 2017 på Digital plattform forprosjekt kr. 400 000.
- Oktober/November sendes søknad på Frøy, vandreutstilling
- Desember sendes en søknad på formidling, integreringsprosjekt

Forslag til vedtak: orienteringen tas til etterretning

Sak 64/17 Kompetanseplan for Nord-Troms Museum

Orientering v/ daglig leder Strøm

Se vedlegg

Forslag til vedtak: Kompetanseplanen for 2017-2020 vedtas.

Sak 65/17 Halti Virvel SA søknad om regionale utviklingsmidler

Se vedlegg

Saksopplysninger:

Halti virvel SA har siden januar i år formet en søknad for et utviklingsprosjekt for foretaket. Det er fokus på samhandling i praksis, vekt på verdiskaping, formidling, produksjon og salg basert på våre samlede ressurser og tjenester. Dette skal være et målstyrt utviklingsprosjekt for perioden 2017-2019.

Til dette arbeidet hører for eksempel årsplaner, formidlingsplaner, årshjul, markedsplaner og arrangementsutvikling. Dette er en direkte oppfølging av samhandlingsprosjektet som blei opprettet under innflytting av Halti.

Halti virvel SA har på bakgrunn av dette planer om å fremme en søknad i løpet av november/desember 2017. Vedlagt følger et utkast av prosjektbeskrivelsen.

Dette er ikke et ferdig dokument.

Styret i Ntrm oppfordres til å komme med en uttalelse til prosjektet.

For Ntrm vil Halti SA sitt målstyrte utviklingsprosjekt være en positiv faktor for å øke besøkstallet til vår regionale utstillingen «Møter- Encounters- deaivvadit-Kothamissii». Dette vil være et samarbeidsprosjekt som vil skape positive effekter for museumsformidlingen. Ntrm er den største (i areal) leietaker i Halti, og utstillingen er midtpunktet for all formidling som foregår her. I utviklingsprosjektet vil Halti fremstå som en møteplass for kompetanseutvikling, fremfor å bli et ordinært «kontorlandskap». Målene som kommer fram i prosjektbeskrivelsen, er sentrale for å realisere de intensjoner som har vært viktig for realisering av Halti II.

Forslag til vedtak: Styret i Ntrm er positiv til Halti SA sitt utviklingsprosjekt.

Sak 65/17 Rapport drift av hovedkontor og avdelingskontor

Orientering ved daglig leder Nina Einevoll Strøm

Vedlagt rapport viser at Ntrm har hatt stor aktivitet i 2017. Museet har hatt aktiviteter i alle eierkommuner. Se vedlegg.

Forslag til vedtak: Orienteringen tas til etterretning.

Sak 66/17 Leie av lagerplass i Sørkjosen

Saksopplysninger:

Ntrm har per i dag for liten lagerplass. Museet har sett på ett lager i Sørkjosen over bakkeplan på 49 m2. Bygget er isolert med mulighet for oppvarming om nødvendig.

Pris: Kr. 3.550,- pr. mnd. (pr år kr: 42 600). Strømutgifter kommer i tillegg.

Gjensidig oppsigelsestid på 6 måneder.

Forslag til vedtak: Ntrm inngår leieavtale med utleier.

Sak 67/17 Prosjektplan

v/daglig leder Strøm:

Saksopplysninger:

Vedlagt følger en oppdatert prosjektplan. Ansatte i Ntrm har jobbet målrettet for å få opp antall prosjektsøknader for 2017/2018. Dette bidrar til faglig utvikling i museet, og når søknader får et positivt utfall, har dette positiv påvirkning på regnskapet.

Søknader som er sendt pr. 2017:

- Ntrm søker Kulturrådet om sikringsmidler på kr. 7.445,- til brannsikringstiltak på pipe og ovnsrør i Våningshus på Oppdal, Storfjord kommune.

- Forprosjekt digitalisering og tilgjengeliggjøring av Ntrm sine kulturhistoriske arkiver. Sum kr: 325 000. Riksantikvaren.

Søknader planlagt sendt i 2017:

- Vandreutstilling Frøy kommandosentral, november 2017.
- Formidlingsprosjekt integrering, desember 2017.

Utstilling Lerøy (Historisk) avsluttes. Åpnes 16. november. Kr. 220 000 KIK ferdigstilles midler inn.

Forslag til vedtak: Orienteringen tas til etterretning.

Sak 68/17 Korrigert sommerrapport 2017

Orientering v/kontorleder Wanja Bjerkmo

Forslag til vedtak: Orienteringen tas til etterretning.

Sak 69/17 Eventuelt

Vel møtt!

PS 31/18 Referatsaker



Kvæningen kommune

Rådmannen

VALAN VEL
Valanhamn
9187 VALANHAMN

Delegert vedtak **Delegert Formannskap - nr. 6/18**

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/40-15	777/2018	U62	22.03.2018

Skjenkebevilning enkeltanledning, Valan Vels garasje, den 19-21.07.18.

Saksopplysninger:

Viser til søknad fra Valan Vel der de søker om skjenkebevilning til jubileumsfest i Valan Vels garasje den 19-21.07.18. Ved vurderingen av en bevilling skal det legges vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn, hensynet til lokalmiljøet for øvrig og kommunens rusmiddelpolitiske plan. Ut fra en totalvurdering av disse momentene innvilges søknaden. Vi gjør derfor slikt

Vedtak:

Valan Vel gis skjenkebevilning for alkohol gruppe 1 og 2 (tidligere øl og vin) for enkeltanledning til jubileumsfest i Valan Vels garasje den 19-21.07.18.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2.

Skjenkestyrer er karl Otto Jacobsen med Raimond Thomassen som stedfortreder.

Skjenkeavgiften settes til kr 360.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter
Kontorsjef
Tlf direkte 77 77 88 12

Kopi til Politiet v/Mads Holsbø Eriksen (inngående søknad følger vedlagt).

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur.



Kvæningen kommune

Rådmannen

SEGLVIK VELFORENING
c/o Wenche Isaksen Badderem
9162 SØRSTRAUMEN

Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 5/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/40-14	776/2018	U62	22.03.2018

Skjenkebevilling enkeltanledning, Velhuset i Seglvik den 31.03.18.

Saksopplysninger:

Viser til søknad fra Seglvik Vel der de søker om skjenkebevilling til fest på Velhuset i Seglvik den 31.03.18. Ved vurderingen av en bevilling skal det legges vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn, hensynet til lokalmiljøet for øvrig og kommunens rusmiddelpolitiske plan. Ut fra en totalvurdering av disse momentene innvilges søknaden. Vi gjør derfor slikt

Vedtak:

Seglvik Vel gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1, 2 og 3 (tidligere øl, vin og brennevin) for enkeltanledning til fest på Velhuset i Seglvik den 31.03.18.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2 og til kl 0100 for alkohol gruppe 3.

Skjenkestyrer er Vidar Johnsen med Kristin Larsen som stedfortreder.

Skjenkeavgiften settes til kr 360.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter
Kontorsjef
Tlf direkte 77 77 88 12

Kopi til Politiet v/Mads Holsbø Eriksen (inngående søknad følger vedlagt).

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur.



Kvæningen kommune

Rådmannen

SEGLVIK VELFORENING
c/o Wenche Isaksen Badderem
9162 SØRSTRAUMEN

Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 4/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/40-13	775/2018	U62	22.03.2018

Skjenkebevilling enkeltanledning, Velhuset i Seglvik den 29.03.18.

Saksopplysninger:

Viser til søknad fra Seglvik Vel der de søker om skjenkebevilling til fest på Velhuset i Seglvik den 29.03.18. Ved vurderingen av en bevilling skal det legges vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn, hensynet til lokalmiljøet for øvrig og kommunens rusmiddelpolitiske plan. Ut fra en totalvurdering av disse momentene innvilges søknaden. Vi gjør derfor slikt

Vedtak:

Seglvik Vel gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1, 2 og 3 (tidligere øl, vin og brennevin) for enkeltanledning til fest på Velhuset i Seglvik den 29.03.18.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2 og til kl 0100 for alkohol gruppe 3.

Skjenkestyrer er Jan Helge Jensen med Kristin Larsen som stedfortreder.

Skjenkeavgiften settes til kr 360.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter
Kontorsjef
Tlf direkte 77 77 88 12

Kopi til Politiet v/Mads Holsbø Eriksen (inngående søknad følger vedlagt).

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur.



Kvæningen kommune

Rådmannen

**Simalango kulturskolekor
Kvitebergvegen 300
9161 BURFJORD**

Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 2/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/40-4	429/2018	U62	19.02.2018

Skjenkebevilling enkeltanledning, Kvæningen Flerbrukshus den 17.02.18.

Saksopplysninger:

Viser til søknad fra Simalango kulturskolekor der de søker om skjenkebevilling til korkonsert på Kvæningen flerbrukshus den 17.02.18. Ved vurderingen av en bevilling skal det legges vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn, hensynet til lokalmiljøet for øvrig og kommunens rusmiddel-politiske plan. Ut fra en totalvurdering av disse momentene innvilges søknaden. Vi gjør derfor slikt

Vedtak:

Simalango kulturskolekor gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1, 2 og 3 (tidligere øl og vin) for enkeltanledning til korkonsert på Kvæningen flerbrukshus den 17.02.18.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2.

Skjenkestyrer er Ole Engebretsen.

Skjenkeavgiften settes til kr 360.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter
Kontorsjef
Tlf direkte 77 77 88 12

Kopi til Politiet v/Mads Holsbø Eriksen (inngående søknad følger vedlagt).

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur.



Kvæningen kommune

Rådmannen

BURFJORD IDRETTSLAG
c/o Anette Blomstereng
9161 BURFJORD

Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 3/18

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2018/40-8	602/2018	U62	05.03.2018

Skjenkebevilling enkeltanledning, Kvæningen flerbrukshus den 16.03.18.

Saksopplysninger:

Viser til søknad fra Burfjord IL v/A-laget der de søker om skjenkebevilling til pubkveld på Kvæningen flerbrukshus den 16.03.18. Ved vurderingen av en bevilling skal det legges vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn, hensynet til lokalmiljøet for øvrig og kommunens rusmiddel-politiske plan. Ut fra en totalvurdering av disse momentene innvilges søknaden. Vi gjør derfor slikt

Vedtak:

Burfjord IL v/A-laget gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1 og 2 og 3 (tidligere øl og vin) for enkeltanledning til pubkveld på Kvæningen flerbrukshus den 16.03.18.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2 og til kl 0100 for alkohol gruppe 3.

Skjenkestyrer er Reidar Eilertsen-Wassnes med Jon Arne Solheim som stedfortreder.

Skjenkeavgiften settes til kr 360.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter
Kontorsjef
Tlf direkte 77 77 88 12

Kopi til Politiet v/Mads Holsbø Eriksen (inngående søknad følger vedlagt).

Dokumentet er elektronisk godkjent og inneholder derfor ikke håndskrevet signatur.