

Møteinnkalling

Utvalg: **Kvæningen kommunestyre**
Møtested: Kommunehuset (1. møte)
Dato: 21.10.2015
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Utdeling av næringspris for 2015 kl. 11.30 i kommunestyresalen.

Burfjord 13.10.2015

Jan Helge Jensen
ordfører

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 48/15	***** *****	X	2015/676
PS 49/15	Godkjenning av søknad om opptak av startlån for 2016		2015/613
PS 50/15	Søknad om tilleggs lån i husbanken for 2015		2015/654
PS 51/15	Oppfølging av forvaltningsrevisjon barnevern		2015/238
PS 52/15	Budsjettkontroll pr 31. august 2015		2015/197
PS 53/15	Klage på vedtak i sak PS 8/15- midler til markedsføring av vinterturisme		2015/260
PS 54/15	Søknad om dispensasjon fra kystsoneplanen for å anlegge akvakulturanlegg på østsiden av Spildra - Marine Harvest		2015/125
PS 55/15	Høring på forslag til omorganisering av verneområdestyrene for Nordreisa og Kvænangen		2015/532
PS 56/15	Referatsaker		
RS 2/15	Møteprotokoll kontrollutvalget 15.09.2015		2015/380



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
49/15	Kvæningen kommunestyre	21.10.2015

Godkjenning av søknad om opptak av startlån for 2016

Henvising til lovverk:

Forskrift om startlån fra Husbanken, fastsatt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet 12. mars 2014 med hjemmel i lov 29. mai 2009 nr. 30 om Husbanken §1, 4.ledd.

Administrasjonssjefens innstilling

Kvæningen kommune v/kommunestyret godkjenner søknad om opptak av startlån på kr. 10 000 000.- for 2016.

Saksopplysninger

For 2015 søkte kommunen om 10.000.000.- i startlånemidler for videretildeling. Husbanken innvilget kr. 8.600.000.-. På ettersommeren varslet Husbanken om at vi med 99% sannsynlighet likevel ville få innvilget resterende 1.400.000.- for 2015. Pr. dato (03.09.) er ikke disse midlene mottatt. Ut fra mottatte søknader så langt, vil det bli knapt med midler ut året.

For at det ikke skal bli unødvendig lenge å vente for nye startlånesøkere i 2016, er det en fordel om vi kan sende en kommunestyregodkjent søknad om opptak av midler straks over nyttår.

Vurdering

I år har 21 søkere søkt om startlån med positivt utfall. I tillegg har 3 søkt og fått avslag. 1 søknad er klaget på og behandlet på ny med positivt utfall. Dessuten er det 2 store refinansieringssaker under behandling.

Utlån: 8.600.000.- fordelt på 22 positive tilsagn blir et gjennomsnittlig forbruk 390.900.- pr. søker.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
50/15	Kvæningen kommunestyre	21.10.2015

Søknad om tillegglån i husbanken for 2015

Henvisning til lovverk:

Reglement for finansforvaltning i Kvæningen kommune, vedtatt 30.06.2010, Retningslinjer for startlån fra husbanken – 26.01.2011.

Administrasjonssjefens innstilling

Kvæningen kommune v/ kommunestyret godkjenner 2. gangs opptak av startlån i Husbanken for 2015 på kr. 5.000.000.-.

Saksopplysninger

Kommunen ble i vår innvilget 8.600.000.- av omsøkte 10.000.000.- i startlånemidler fra Husbanken. På ettersommeren kom det beskjed fra Husbanken at vi likevel ville få fullt ut det som kommunen søkte om. Dvs. restmidler på kr. 1.400.000.-, samt at det var mulig å søke om mer hvis nødvendig. Det ble da sendt søknad om ytterligere 3.600.000.-, altså 5.000.000.- samlet for 2. halvdel av 2015.

Vurdering

Det er nå kommet tilsagn fra Husbanken på 5.000.000.- i startlånemidler fra Husbanken, men i denne forbindelse må kommunestyret godkjenne låneopptaket som tidligere. Hittil i år er det behandlet (pr. 22.09.) 27 søknader om startlån. Tilgjengelige midler er oppbrukt, slik at behovet for ny tilførsel er nødvendig hvis kommunen skal kunne være en god bokommune, jfr. boligsatsing i Nord-Troms.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
51/15	Kvæningen kommunestyre	21.10.2015

Oppfølging av forvaltningsrevisjon barnevern

Kontrollutvalgets innstilling

1. Kommunestyret viser til administrasjonssjefens tilbakemelding av 3.7.2015, hvor det er skissert hvilke tiltak kommunen har iverksatt og planlegger å iverksette for å imøtekomme anbefalingene gitt i rapporten *Barnevern*.
2. Kommunestyret tar til orientering de tiltakene administrasjonssjefen opplyser iverksatt eller planlagt iverksatt, og forutsetter at planer for å imøtekomme anbefalingene gitt i rapporten tas med i det videre arbeidet.

Saksopplysninger

Det vises til tidligere framleggelse for kommunestyret. Kontrollutvalget gjorde i sitt møte 17.9.2015 en vurdering av saken og denne sendes i sin helhet til kommunestyret.

Administrasjonssjefen gjør ingen merknader til saken fra utvalget, men vil opplyse at det i svar fra felles barneverntjeneste i september 2015 er meldt at Fylkesmannen ikke ser alle avvik knyttet til internkontroll for tjenesten som lukket. Systemet for internkontrollen ses som innført, men det kan ikke dokumenteres at det følges helt ut.



K-Sekretariatet

15/238
SCANNET

Kvæningen kommune v/ordføreren
9161 Burfjord

Deres ref:	Vår ref:	Saksbehandler:	Telefon:	Dato:
	18/15	Odd Kr.Solberg	77 71 61 14	23.9.2015
	429.5.5/OS	E-postadresse:	Mobil:	
		odd@k-sek.no	48 02 64 62	

OPPFØLGING AV FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT – *BARNEVERN*

I kontrollutvalgsmøte 17. september 2015 i sak 19/15 ble følgende vedtatt:

1. Kommunestyret viser til administrasjonssjefens tilbakemelding av 3.7.2015, hvor det er skissert hvilke tiltak kommunen har iverksatt og planlegger å iverksette for å imøtekomme anbefalingene gitt i rapporten *Barnevern*.
2. Kommunestyret tar til orientering de tiltakene administrasjonssjefen opplyser iverksatt eller planlagt iverksatt, og forutsetter at planer for å imøtekomme anbefalingene gitt i rapporten tas med i det videre arbeidet.

Saken bes lagt fram for kommunestyret som egen sak med følgende innstilling:

1. Kommunestyret viser til administrasjonssjefens tilbakemelding av 3.7.2015, hvor det er skissert hvilke tiltak kommunen har iverksatt og planlegger å iverksette for å imøtekomme anbefalingene gitt i rapporten *Barnevern*.
2. Kommunestyret tar til orientering de tiltakene administrasjonssjefen opplyser iverksatt eller planlagt iverksatt, og forutsetter at planer for å imøtekomme anbefalingene gitt i rapporten tas med i det videre arbeidet.

Med vennlig hilsen

Odd Kr Solberg
rådgiver

Kopi: Kvæningen kommune v/administrasjonssjefen
KomRev NORD IKS

Vedlegg: Kontrollutvalgssak 19/15
Administrasjonssjefens svarbrev av 3.7.2015

Postadresse:	Hovedkontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Organisasjonsnr:
K-Sekretariatet IKS Postboks 6600 9296 TROMSØ	Fylkeshuset Strandvn. 13, TROMSØ Tlf. 77 78 80 43	Postmottak 9479 HARSTAD Tlf. 77 02 61 66	Fossen 9144 SAMUELSBERG Tlf. 77 71 61 14	c/o Lenvik kommune 9306 FINNSNES Tlf. 77 87 10 65	988 064 920



Utvalg: Kontrollutvalget i Kvæningen kommune	Saksnummer: 19/2015	Møtedato: 17.9.2015	Saksbehandler: Odd Kr. Solberg
---	-------------------------------	-------------------------------	--

OPPFØLGING AV FORVALTNINGSREVISJONSPROSJEKT – *BARNEVERN*

Innstilling til v e d t a k:

1. Kommunestyret viser administrasjonssjefens tilbakemelding av 3.7.2015, hvor det er skissert hvilke tiltak kommunen har iverksatt og planlegger å iverksette for å imøtekomme anbefalingene gitt i rapporten *Barnevern*.
2. Kommunestyret tar til orientering de tiltakene administrasjonssjefen opplyser iverksatt eller planlagt iverksatt, og forutsetter at planer for å imøtekomme anbefalingene gitt i rapporten tas med i det videre arbeidet.

Saken gjelder:

Oppfølging av kommunestyresak 10/15 – Forvaltningsrevisjonsrapport – *Barnevern*

Vedlegg til saken:

A: Trykte vedlegg: E-post av 3.7.2015 fra administrasjonssjefen

B: Utrykte vedlegg: E-post av 27.3.2015 fra administrasjonssjefen
Kommunestyresak 10/15
Kontrollutvalgssakene 18/14 og 13/15
Forvaltningsrevisjonsrapport *Barnevern*

Saksutredning:

Alle forvaltningsrevisjonsrapporter skal systematisk følges opp for å se til at forvaltningen iverksetter tiltak for å rette opp påviste avvik/svakheter. Kontrollutvalgsforskriftens § 12 pålegger utvalget å gi rapport til kommunestyret om hvordan kommunestyrets merknader til rapport om forvaltningsrevisjon er blitt fulgt opp.

Rapporten fra forvaltningsrevisjonsprosjektet *Barnevern* ble oversendt kontrollutvalget fra revisjonen 2.10.2014. På bakgrunn av kontrollutvalgets bestilling ble følgende tre problemstillinger utarbeidet og forsøkt besvart i prosjektet:

1) Hvordan er ressursbruken i barneverntjenesten i Kvæningen kommune sammenliknet med andre kommuner og hva er mulige årsaker til eventuelle forskjeller?

2) Har kommunen et tilfredsstillende system for forebyggende barnevern?

3) Har barneverntjenesten internkontroll som oppfyller forskriftens krav til innhold?

Når det gjaldt problemstilling 1 konkluderte revisjonen i rapporten som følger:

- Kvæningen kommune prioriterte sin barneverntjeneste ressursmessig over gjennomsnittlig høyt og tiltakende - i 2011-2013, sammenliknet med sammenliknbare kommuner i KG6. Med hensyn til 2011 ser dette ut til å henge sammen med en større dekningsgrad i barneverntjenesten i Kvæningen, sammenliknet med gjennomsnittet for KG6

- De foreliggende KOSTRA-tallene gir ikke grunnlag for å trekke slutninger om graden av produktivitet i Kvæningen kommunes barneverntjeneste samlet sett, sammenliknet med sammenliknbare kommuner i perioden 2011-2013

- Betrakter vi Kvæningens barneverntjeneste isolert sett, indikerer flere av indikatorene avtakende produktivitet fra 2011 til 2012.

Vi minner for øvrig om forbeholdet i kapittel 3, om at Kvæningens deltakelse i det interkommunale samarbeidet med Nordreisa som vertskommune, kan påvirke KOSTRA-tallene noe. Ressursbruk i barneverntjenesten kan for øvrig variere stort fra år til år, og enkeltsaker kan påvirke barneverntjenestens samlede ressursbruk vesentlig.

Når det gjaldt problemstilling 2 konkluderte revisjonen i rapporten som følger:

På bakgrunn av våre funn og vurderinger i kapittel 6, konkluderer vi med at Kvæningen kommunes system for forebyggende arbeid innen barnevern bør forbedres på enkelte områder før det kan sies å være fullt ut tilfredsstillende. Barneverntjenesten har etablert fast og forpliktende tverretatlig samarbeid om forebyggende arbeid med en rekke sentrale aktører i kommunen, men skolene er i liten grad inkludert i dette. Barneverntjenesten bør også vurdere eventuelt samarbeid med frivillige organisasjoner om forebyggende arbeid. I tillegg er forebyggende barnevernarbeid i for liten grad forankret i overordnet planverk, og barneverntjenesten har ikke deltatt i kommunens planleggingsvirksomhet i nevneverdig grad.

Hva gjelder problemstilling 3 konkluderer revisjonen følgende:

Revisjonens konklusjon i kapittel 7 er at barneverntjenesten i Kvæningen kommune har et internkontrollsystem som delvis oppfyller internkontrollforskriftens krav til innhold. Vår konklusjon bygger på funn og vurderinger som viser at internkontrollsystemet

- oppfyller kravene i internkontrollforskriften § 4 bokstav b, d og e

- delvis oppfyller kravene i internkontrollforskriften § 4 bokstav a, c, g og h

- ikke oppfyller kravet i internkontrollforskriften § 4 bokstav f

- delvis oppfyller kravet i internkontrollforskriften § 5 andre ledd

I forbindelse med forvaltningsrevisjonen ble revisor også gjort oppmerksom på kritikkverdige forhold knyttet til andre deler av barneverntjenesten. Disse forholdene beskriver vi nærmere i kapittel 9.

9.1 Oppfølging av notat vedr. status i barneverntjenesten fra juni 2013

Barnevernleder sendte i juni 2013 et notat til rådmannen i Nordreisa kommune og til lederen for familiesenteret med en orientering om status i barneverntjenesten i Kvæningen og Nordreisa. I notatet tar barnevernleder opp flere alvorlige forhold. Revisjonen har gjort en stikkordsmessig oppsummering av disse forholdene, og bedt barneverntjenesten redegjøre for status per 15. september 2014.

a) Manglende arkivskap

Barnevernleder meldte i juni 2013 om overfylte arkivskap. Per september 2014 har kontorstedet Nordreisa fått nytt arkivskap, men dette mangler fortsatt i Kvæningen. Barneverntjenesten kommenterer at de i Kvæningen også har manglet eget godkjent fjernarkiv⁵² siden NAV/sosialkontoret ble sammenslått og barneverntjenesten ble egen etat. I Kvæningen mangler barneverntjenesten dermed godkjent arkivskap både på kontoret og på fjernarkivet.

b) Lang saksbehandlingstid/fristoversittelser

I juni 2013 meldte barnevernleder at nye, alvorlige meldinger/hastesaker som omhandler rus, alvorlig psykiatri, vold, blir liggende lenge (i måneder) på vent, og at barneverntjenesten hadde en høy andel fristoversittelser i arbeidet med å gjennomføre undersøkelser.

Barneverntjenesten opplyser i september 2014 at meldinger nå blir gjennomgått/undersøkelser gjennomført løpende, og at det kun er i enkelttilfeller (som da kan relateres til rutinesvikt) at fristene oversittes. Barneverntjenesten melder om flere forhold som har medvirket til at de har kommet mer à jour i dette arbeidet:

- å gjennomføre undersøkelser innen frist har vært en prioritert arbeidsoppgave
- barneverntjenesten har organisert seg i to nye team, der ett team har fokus på mottak/undersøkelse og ett team på tiltak/oppfølging
- det har vært nedgang i antall meldinger (dette kan variere veldig fra år til år)

At undersøkelser har blitt prioritert, har ifølge barneverntjenesten medført at andre oppgaver har blitt nedprioritert, dvs. oppgaver som oppfølging og evaluering av tiltak, samt det å dokumentere arbeidet som gjøres. Dette omtaler vi nærmere i punktene under. I tillegg har tjenesten vært preget av flere sykemeldinger det siste halvåret, samt ressurskrevende saker (Fylkesnemnd), slik at avvikene samlet sett fremdeles er av stort omfang.

c) Manglende oppfølging av barn i fosterhjem

I juni 2013 meldte barnevernleder at ikke alle barn i fosterhjem har tilsynsfører og at lovpålagte antall besøk ikke blir fulgt opp av tilsynsfører. Barnevernleder meldte også at oppfølgingsbesøk i fosterhjem i hovedsak gjennomføres, men at barneverntjenesten ikke har kapasitet til å dokumentere dette tilstrekkelig, og at det dermed blir regnet som avvik.

I september 2014 opplyser barneverntjenesten at alle aktuelle barn i Kvæningen kommune har tilsynsfører. Det mangler imidlertid fortsatt tilsynsførere for tre barn i Nordreisa⁵³.

Lovpålagt antall tilsynsbesøk av tilsynsfører mangler i mange tilfeller for begge kommuner. Barneverntjenesten opplyser at de i all hovedsak gjennomfører oppfølgingsbesøk⁵⁴, men at de er langt fra å være à jour med å dokumentere slike besøk, da dette fremdeles har blitt nedprioritert for å ta unna undersøkelsessaker og andre oppgaver av høyere prioritet (f.eks. flere ressurskrevende saksforberedelser for Fylkesnemnda/tingretten). Pga. mangelfull dokumentasjon/registrering regnes dette altså som et (omfattende) avvik. Barneverntjenesten opplyser videre at rutiner for registrering av lovpålagte oppfølgingsbesøk i saksbehandlersystemet, og for oppfølging av foreldre etter plassering, langt på vei er på plass. Dette gjelder også rutiner for tilsynsførerrapporter.

d) Manglende evaluering av tiltak

Barnevernleder meldte i juni 2013 at tiltak ikke evalueres jevnlig i alle saker, og at arbeidet med å evaluere tiltak i liten grad dokumenteres og dermed regnes som avvik. Hun opplyste samtidig at nye evalueringsverktøy nylig var gjort tilgjengelig for de ansatte.

Per september 2014 er barneverntjenesten fortsatt ikke à jour med oppfølging og evaluering av tiltak. Og i flere tilfeller der barneverntjenesten har foretatt en evaluering, har evalueringen ikke vært tilstrekkelig planmessig, og heller ikke blitt dokumentert iht. krav. Arbeidet har blitt nedprioritert for å ta unna undersøkelsessaker og andre oppgaver av høyere prioritet (jf. punkt c). Barneverntjenesten kommenterer i tillegg at de er i gang med å forbedre rutiner også på dette området.

e) Manglende akuttberedskap

I juni 2013 meldte barnevernleder at kommunen må ha beredskap/tiltak for å sikre at barn som er uten omsorg blir ivaretatt på en betryggende måte, jf. barnevernloven § 4-6 første og annet ledd (midlertidige vedtak i akuttsituasjoner).

I møte i september 2014 utdyper barnverntjenesten at dette handler om at samarbeidet med politiet i saker vedrørende akuttvedtak må gjennomgås, fordi erfaringer har vist at politiet ikke tar tilstrekkelig ansvar/mangler kjennskap til egen akuttvedtaksmyndighet utenom barnevernets kontortid. Ifølge barneverntjenesten handler problemstillingen også om begrensninger i politiets ansvar sett i forhold til når barnevernets oppfølgingsansvar etter politiets akuttvedtak trer inn. Videre handler det også om at barnevernet må samarbeide om og bidra til å sette politiet i stand til å følge opp dette ansvaret på en god måte i akuttsituasjoner. Per september 2014 er det ikke foretatt en gjennomgang av samarbeidet.

Barneverntjenesten kommenterer i tillegg at de tidligere har lansert muligheten for akuttberedskap i barnevernet utover normal arbeidstid, og da kanskje i samarbeid med omliggende kommuner, men at de ikke har fått gjennomslag for en ordning.

f) Om personalsituasjonen

Barnevernleder meldte i juni 2013 om stor belastning på personalet, og at barneverntjenesten hadde et etterslep «over flere år» på å oppfylle dokumentasjonskrav.

I september 2014 melder barneverntjenesten om fortsatt stor belastning på personalet. Tjenesten har en stilling som ikke er besatt, og det er fortsatt sykemeldinger uten at det settes inn vikar. Det er mye bruk av overtid.

De ansatte har også sett en forandring de siste 4-5 årene i innholdet i meldingene som kommer; at sakene har blitt mer komplekse. Det har vært en dreining fra «enkle» hjelpetiltak i saker som f.eks. omhandlet adferd, til saker som omhandler vold, overgrep, rus og psykiatri. Det er også en økning i saker som grenser mot omsorgsovertakelse. Arbeidet med å gjennomføre undersøkelser, finne riktige tiltak og drive oppfølging har dermed blitt mye mer krevende. Barneverntjenesten har mange ressurskrevende saker, som plasseringsoppfølging og fylkesnemnd- og tingrettssaker.

Våre informanter i barneverntjenesten opplyser at tjenesten har fått pålegg om å kutte ned på ressursbruken, og at de ikke har ressurser til å iverksette tiltak som de mener er optimale i alle tilfeller, f.eks. har de måttet kutte ned på bruken av miljøarbeidere i komplekse saker. Dette krever igjen tettere oppfølging av saksbehandlerne i barneverntjenesten, og mye av tjenestens ressurser blir brukt til oppgaver som tidligere ble gjort av miljøarbeiderne.

En av de ansatte i barneverntjenesten påpeker også at kravet til dokumentasjon, journalføring, registrering, planer, rapporter, rapportering etc. tar stadig mer tid. Og at de som saksbehandlere bruker stadig mer tid på dette, og mindre tid på det som hun kanskje føler er viktigere; kontakt og oppfølging av familier som sliter.

9.2 Samarbeidsmøter/oppfølging av barneverntjenesten

Vertskommunesamarbeidet om felles barneverntjeneste for Kvænangen og Nordreisa ble opprettet i september 2008. Våre informanter i barneverntjenesten opplyser at det skal avholdes samarbeidsmøter mellom rådmennene i de to kommunene, virksomhetsleder og barnevernleder, men at disse møtene ikke har vært gjennomført så hyppig som samarbeidsavtalen tilsier. Det har imidlertid vært avholdt møte med hele barneverntjenesten, virksomhetsleder og begge rådmennene om budsjettsituasjonen i Nordreisa.

Barneverntjenesten melder at de opplever å bli hørt når de tar opp saker med virksomhetsleder og rådmannen i begge kommuner, men gir samtidig uttrykk for at de gjerne skulle sett at ledelsen i større grad bidro med å se på situasjonen/finne løsninger for å redusere omfanget av avvik i tjenesten

Kontrollutvalget behandlet forvaltningsrevisjonsrapporten i møte 9.10.2014, under sak 18/14. Saken ble oversendt kommunestyret 11.11.2014, og som behandlet rapporten i sitt møte 11.3.2015, under sak 10/15. Kommunestyret fattet i saken slikt vedtak:

1. Kommunestyret viser til oppsummeringer og anbefalinger i rapporten Barnevern.
2. Kommunestyret ber rådmannen om å iverksette tiltak for å følge de anbefalinger som er gitt i rapporten som følger:
 - Kommunen må styrke det forebyggende samarbeidet mellom barneverntjenesten og skolene.
 - Kommunen etablerer forebyggende samarbeid mellom barneverntjenesten og frivillige organisasjoner.
 - Kommunen forankrer forebyggende arbeid blant barn og unge i overordnet planverk.
 - Kommunen involverer barneverntjenesten i kommunens planleggingsvirksomhet i større grad.
 - Kommunen sikrer at barneverntjenestens internkontroll videreutvikles på en slik måte at den oppfyller kravene i regelverket.

3. Kommunestyret ber rådmannen gi punktvis tilbakemelding til kontrollutvalget om hvilke tiltak kommunen vil iverksette (ev. har iverksatt), og hvilke vurderinger som er gjort for å imøtekomme anbefalingene i rapporten. Frist for tilbakemelding fastsettes til 31.03.2015.

4. Kommunestyret ser svært alvorlig på de funn som er gjort ifb med forvaltningsrevisjon barnevern og fylkesmannens tilsyn og ber administrasjonen om å iverksette nødvendige tiltak for å få et lovlig fungerende barnevern.»

Vedtaket var endret (forsterket) i forhold til kontrollutvalgets innstilling. I tillegg har kommunestyret føyd på nytt pkt. 4 (se ovenfor).

Første tilbakemelding fra administrasjonssjefen ble mottatt i e-post av 27.3.2015. I tilbakemeldingen gis det kun opplysning om at det foreløpig ikke vil bli gjort noe med kommunestyrets vedtak.

Administrasjonssjefen arbeider for tiden med å lukke de pålegg gitt av fylkesmannen i forbindelse med tilsyn. Selv om administrasjonssjefen vurderer å se kontrollutvalgets rapport og fylkesmannens tilsynsrapport i sammenheng, er det viktig at han rapporterer tilbake til kontrollutvalget hva gjelder oppfølging av kontrollutvalgets rapport. Etter loven er det kontrollutvalget som i neste omgang rapporterer dette til kommunestyret.

Ettersom tiltak verken var iverksatt eller planlagt iverksatt for å imøtekomme anbefalingene, var det sekretariatets vurdering at oppfølgingen av rapporten, slik dette framgikk av administrasjonens tilbakerapportering, ikke var tråd med kommunestyrets vedtak.

Vedtak i sak 13/15 i møte 7.5.2015 var følgende:

1. *Kontrollutvalget viser til tilbakerapportering av 27.3.2015 fra administrasjonssjefen, hvor det er informert om status i arbeidet for å imøtekomme anbefalingene i rapporten Barnevern.*
2. *Kontrollutvalget registrerer at ingen tiltak er rapportert iverksatt eller planlagt iverksatt for å imøtekomme kommunestyrets vedtak.. Med henvisning til vedtak i kommunestyresak 10/15, ber kontrollutvalget administrasjonssjefen gi ny tilbakemelding til utvalget om hvilke tiltak kommunen vil iverksette (ev. har iverksatt) og hvilke vurderinger som er gjort for å følge opp anbefalingene gitt i rapporten. Frist for tilbakemelding fastsettes til 30.6.2015.*

Tilbakemeldingen er innkommet i e-post av 3.7.2015 fra administrasjonssjefen der det orienteres om hva som er gjort og hva som planlegges for å etterkomme kommunestyrets og fylkesmannens pålegg om å etablere en en god barneverntjeneste.

Når det gjelder forebyggende arbeid blant barn og unge så har administrasjonen svart at dette vil bli tatt opp internt med tjenesten. Det tas ikke på å etablere naturlige møteplasser og rutiner for samarbeid ved starten av skoleåret. Videre ses det naturlig at arbeidet inntas i det framtidige planarbeidet. Her arbeides det slik at i dag at lovbestemte krav for barn og unge skal oppfylles.

Når det gjelder internkontrollen i barneverntjenesten så vurderes det slik at dette i dag er oppfylt.

Øvrig pålegg hva gjelder fylkesmannens tilsyn, slik kommunestyret vedtok i pkt 4. i vedtaket, ansees i dag av administrasjonssjefen for å være lukket.

Det vises for øvrig til administrasjonssjefens tilbakemelding av 3.7.2015.

Manndalen, 27.8.2015



Odd Kr Solberg
rådgiver

Kontrollutvalget

KVÆNANGEN KOMMUNE - TILSYN OG FORVALTNINGSREVISJON I BARNEVERNET – RAPPORT PR FØRSTE HALVÅR 2015

Det vises til vedtak om oppfølging og rapportering av forvaltningsrevisjonsrapporten fra KomRev Nord og tilsynet som Fylkesmannen har hatt med barneverntjenesten.

Det er bedt om rapportering pr 30.6.2015.

Administrasjonssjefen har forstått føringene fra kommunestyret dithen at det har vært gitt høyeste prioritet å lukke de avvikene som er påvist i fylkesmannens tilsyn. I det siste møte med den felles tjenesten 18.6.2015 ble det framlagt dokumentasjon for at avvikene kan lukkes. Svar fra fylkesmannen er i skrivende stund ikke mottatt.

Til rapporten fra KomRev Nord gjøres følgende merknader (Overskriftene viser til overskrifter/avsnitt i rapporten):

Forebyggende arbeid blant barn og unge

I rapporten heter blant annet om forebyggende arbeid med andre aktører i kommunen at «skolene er i liten grad inkludert i dette». Tverrfaglig samarbeid med andre, herunder barnevernet, vil bli lagt som føring for skolenes arbeid i tida framover.

Videre heter at «Barneverntjenesten bør også vurdere eventuelt samarbeid med frivillige organisasjoner om forebyggende arbeid.» Administrasjonssjefen slutter seg til konklusjonen og har oppfordret tjenesten om å vurdere mulighetene.

Endelig heter det i siste avsnitt at tjenesten i for liten grad er forankret i overordnet planverk og at tjenesten i liten grad har deltatt i kommunens planleggingsvirksomhet. Kommunen har pr 2015 ikke vedtatt kommuneplaner (kommuneplanens areal- og samfunnsdel) etter de nye bestemmelsene i Plan- og bygningsloven, men ser det som naturlig at tjenesten bidrar i overordnet planarbeid. Lovverket har for øvrig egne bestemmelser om at barns og unges interesser skal ivaretas ved planlegging.

Internkontroll

I møte med tjenesten 18.6.2015 ble det opplyst at systemet i dag er dekkende og at en nå oppfyller internkontrollforskriftens krav til innhold.

Andre funn

- Manglende arkivskap. Etter de opplysningene administrasjonssjefen, har tjenesten blitt bedt om enten selv å iverksette en bestilling eller å oppgi hvilke skap som er anskaffet i Nordreisa og som oppgis å være hensiktsmessige slik at de samme kan anskaffes her. I skrivende stund er skap ikke på plass, men det vil bli gjort ny henvendelse.

- Lang saksbehandlingstid/fristoversittelser. Det samme forholdet er påpekt som avvik i tilsynet fra fylkesmannen og oppfattes å være lukket.
- Manglende oppfølging av barn i fosterhjem. Forholdet er påpekt som avvik i fylkesmannens tilsyn og oppfattes nå å være lukket.
- Manglende evaluering av tiltak. Forholdet er påpekt som avvik i fylkesmannens tilsyn og oppfattes nå å være lukket.
- Manglende akuttberedskap. Tilstanden synes i stor grad å være den samme som ved rapporteringstidspunktet. Sentrale myndigheter har i sommer iverksatt noen tiltak for å avhjelpe den situasjonen som finnes i mange kommuner der det ikke er døgnordning eller vakt utenfor ordinær arbeidstid. Dagens samarbeid med Kvæningen og Nordreisa vurderes for tiden å utvide samarbeidet til å omfatte også Kåfjord kommune og Skjervøy kommune og det er mulig at et større samarbeid vil være bedre i stand til å møte utfordringer utenfor ordinær arbeidstid.
- Personalsituasjonen. Det har vært stort fravær i den samlede tjenesten og siden høsten 2014 har det blitt brukt ressurser på vikarer og/eller på innleide konsulenter for å opprettholde tjenesteytingen. Det er dels gjort og vil bli gjort ytterligere arbeid med forbedringer av arbeidsmiljøet.
- Samarbeidsmøter/oppfølging av barneverntjenesten. Nordreisa kommune har rollen som vertskommune i samarbeidet. Det har vært avholdt tre samarbeidsmøter i løpet av det siste halvåret og legges opp til ytterligere to til tre møter i resten av 2015.

Anbefalinger

Til rapportens anbefalinger gjøres følgende merknader (en del av forholdene er omtalt tidligere):

- «Kommunen bør vurdere å styrke det forebyggende samarbeidet mellom barneverntjenesten og skolene.» Merknad: Administrasjonen antar at dette er et spørsmål om å etablere hensiktsmessige møteplasser og rutiner for et samarbeid og tar saken opp ved starten av skoleåret 2015/2016.
- «Kommunen bør vurdere å etablere forebyggende samarbeid mellom barneverntjenesten og frivillige organisasjoner.» (Her er det litt ulike formuleringer tidligere i teksten). Merknad: Spørsmålet er tatt opp i samarbeidsforum og vil bli videreført. Det ses som vesentlig at tjenesten selv er i stand til å medvirke ved utformingen av et slikt samarbeid.
- «Kommunen bør sørge for å forankre forebyggende arbeid blant barn og unge i overordnet planverk.» Merknad: Kommunen arbeider i dag slik at de lovbestemte krav til å ivareta barn og unges interesser blir oppfylt.
- «Kommunen bør sikre at barneverntjenestens internkontroll videreutvikles på en slik måte at den oppfyller kravene i regelverket.» Merknad: Internkontrollforskriftens krav ses nå som oppfylt.

3.7.2015

Frank Pedersen



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
56/15	Kvæningen formannskap	07.10.2015
52/15	Kvæningen kommunestyre	21.10.2015

Budsjettkontroll pr 31. august 2015

Henvisning til lovverk:

Delegasjonsreglement for Kvæningen kommune
Økonomireglement for Kvæningen kommune

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 07.10.2015

Behandling:

Tilleggsforslag fra formannskapet: Administrasjonen bes om å gjøre særskilt oppfølging der det har oppstått store avvik.

Administrasjonssjefens innstilling med tilleggsforslaget fra formannskapet ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kvæningen kommunes budsjettkontroll tas til etterretning.
Administrasjonen bes om å gjøre særskilt oppfølging der det har oppstått store avvik.

Administrasjonssjefens innstilling

Kvæningen kommunes budsjettkontroll tas til etterretning.

Saksopplysninger

Jfr delegasjonsreglementet pkt 22.7.1 skal det avlegges økonomirapport for drifta til kommunestyret to ganger i året.

Økonomireglementets pkt 6.1 sier det skal avlegges en ny tertialrapport pr 31. august. I tertialrapporten skal det fremgå om virksomheten holdes innenfor de vedtatte budsjetttrammer. Dersom dette ikke er tilfelle må det settes i verk tiltak for å gjenvinne budsjettbalansen.

Budsjettet er stort sett lagt inn i økonomisystemet med den samme periodiseringsnøkkel som tidligere år. Blant annet betyr dette at budsjettet for lønn er lagt inn med en periodiseringsnøkkel som samsvare med hvordan lønna faktisk kommer til utbetaling. Lønn påløper som kjent i regnskapet kun i 11 av 12 måneder på grunn av feriepengeutbetaling i juni. Øvrige utgifter og inntekter er som en hovedregel periodisert med like store beløp hver måned, men det jobbes fortløpende med å få bedre periodisering på større kostnader og inntekter som vi etter hvert lærer kommer til forskjellige tider av året.

Det har allerede vært utført noen budsjettreguleringer innenfor sektorene for å rette opp i feil bruk av konto og/eller funksjon. I samarbeid med avdelingsledere er det også for noen avdelinger blitt foretatt noen budsjettreguleringer mellom økt inntekt på sykelønnsrefusjoner mot økte utgifter til vikarer etc.

I tillegg ble det vedtatt i kommunestyret 24. juni en budsjettregulering av ubenyttet fast lønn mot forventet svikt i konsesjonskraftinntektene. Denne budsjettreguleringen har med ett unntak vært vellykket, da TU (Tjenester for utviklingshemmede) nå pr 2. tertial ser ut til å ha et tilsvarende merforbruk på fast lønn og dette kan være vanskelig å forklare uten å se dette i sammenheng med tidligere budsjettregulering.

På denne bakgrunn kan vi presentere følgende budsjettkontroll for sektorene:

Sentraladministrasjonen	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	5 209 147,76	5 558 917,00	349 769,59	93,71
Øvrige utgifter	7 386 747,74	8 276 960,00	890 211,95	89,24
Inntekter	-983 155,56	-1 041 800,00	-58 644,34	94,37
	11 612 739,94	12 794 077,00	1 181 337,20	90,77

Avsatte pensjonsmidler til årets reguleringspremie ligger her i posten lønn inkl sosiale utgifter. Reguleringspremien kommer ikke til utbetaling før til høsten og dette forklarer mindreforbruket til lønn for sektoren. Det er noe merforbruk på lønn på rådmannskontor som skyldes at rådgiverstilling i budsjettet ble forutsatt inndratt fra 1. januar men at det på grunn av arbeidsgivers forpliktelser i forbindelse med oppsigelsestid påløp lønnsutgifter et par måneder i det nye året. Merforbruk på IT-avdelinga skyldes blant annet lønn til engasjementstillingen som skulle avsluttes pr 31. desember men som ble utvidet til 31. mars for å få avsluttet påbegynte prosjekter. Det er i tillegg også utgiftsført betydelige midler til overtid uten budsjettdekning.

Avsatte lønnsmidler i forbindelse med årets lønnsoppgjør ligger i posten øvrige utgifter til sentraladministrasjonen. Denne budsjettposten gir derfor et skjevt bilde av sektorens forbruk og kan alene forklare mindreforbruket på øvrige utgifter. Resultat av årets sentrale lønnsoppgjør kommer normalt til utbetaling i 2. tertial men har i år først blitt utbetalt på september lønn. Sentralt oppgjør og resultat av lokale lønnsoppgjør får derfor virkning først nå i 3. tertial og disse lønnsmidlene blir derfor budsjettregulert til de respektive sektorer etter hvert som de blir utbetalt til lønsmottaker. Økonomiavdelinga har noe merforbruk på grunn av uforutsett kostnader til kjøp av konsulent tjenester i forbindelse med økonomisystemet og noe merutgifter

til kurs og opplæring. IT-avdelingas poster til datarekvisita/toner etc og til driftsavtaler med datasentraler/lisenser er underbudsjetterte og medfører et merforbruk og posten utstyr har et merforbruk pr rapporteringsdato men dette kan flates ut noe på tampen av året dersom bruk av denne posten minimeres til neste budsjettvedtak foreligger med friske midler. Vi har ikke mottatt refusjonskrav for felles IKT-tjenester. Dette kommer normalt i forbindelse med årsavslutningen.

Når det gjelder avviket på inntekter så skyldes dette blant annet økonomiavdelinga som har manglende inntekter på gebyrer på grunn av lavere volum på nye utlån og refinansieringer enn tidligere år.

Oppvekst og kultur	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	20 080 754,90	19 665 693,00	-415 061,86	102,11
Øvrige utgifter	2 645 444,36	3 397 608,00	752 163,86	77,86
Inntekter	-4 004 258,06	-4 238 133,00	-233 875,04	94,48
	18 721 941,20	18 825 168,00	103 226,96	99,45

Det er i budsjettet for både skole og barnehage vedtatt innsparinger på lønn som først får virkning fra høsten av. Dette forklarer derfor merforbruket i stor grad. Fortsatt store utgifter til vikarer er også noe av årsaken. Uansett forventes regnskapet mot budsjett å flates ut over året når det gjelder lønnsområdet på sektoren.

Øvrige utgifter har et mindreforbruk men dette skyldes blant annet at utgifter til skoleskysse kommer ved slutten av semesteret, innkjøp av skolemateriell skjer senere på høsten og refusjonskrav fra andre kommuner hvor vi har gjesteelever kommer i ettertid.

Større inntekter enn budsjettert kan stort sett forklares med mere sykkelønsrefusjoner som igjen har sammenheng med merforbruk på lønn til vikarer.

Helse og omsorg	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	36 969 156,73	35 430 409,00	-1 538 747,32	104,34
Øvrige utgifter	8 718 866,51	7 314 349,00	-1 404 517,13	119,20
Inntekter	-15 920 664,65	-13 793 198,00	2 127 466,90	115,42
	29 767 358,59	28 951 561,00	-815 797,56	102,82

Helse og omsorg har med unntak av helsestasjon, Gargo sykehjem og TU, tilsynelatende god kontroll på sine lønnskostnader pr 2. tertial. Helsestasjonen har slik rapportert ved forrige tertial en liten underbudsjettering på fast lønn. Både Gargo sykehjem og TU har stort merforbruk til vikarer og ekstrahjelp. TU har også et merforbruk på både fast lønn, et betydelig merforbruk på overtid og også et merforbruk til omsorgslønn/støttekontakter/vertsfamilier. Merforbruket på fast lønn kan ha sammenheng med tidligere vedtatte budsjettregulering som sett i ettertid kan ha vært en feilvurdering for denne avdelinga. Merforbruket på overtid forklares med at det ikke kan skaffes vikarer, men det foreligger ingen kjente planer eller konkrete tiltak for at denne posten skal bli mindre. Merforbruk på omsorgslønn/støttekontakter/vertsfamilie tyder på at denne posten må være underbudsjettert i forhold til de vedtak som fattes for området.

Når det gjelder øvrige utgifter så er det på grunn av kjøp av tjenester for pasient med opphold i Skibotn hvor kostnaden belastes Gargo sykehjem at denne posten har et merforbruk. Denne

kostnaden kom først i løpet av budsjettåret og det var ikke avsatt budsjettmidler for denne tjenesten for 2015. Det er søkt Fylkesmannen om kriseskjønnsmidler, og dette blir behandlet i løpet av høsten, men det er opplyst av Fylkesmannen at det ikke er påregnelig at vi får 100 % finansiering for denne ekstrakostnaden. Denne spesielle kostnaden vil derfor uansett medføre et betydelig merforbruk i løpet av året.

Inntektene har noe merinntekt på grunn av større refusjoner fra staten angående lege og større sykkelønsrefusjoner fra NAV enn budsjettet. Sykkelønsrefusjonene må igjen ses i sammenheng med merforbruk på lønn til vikarer og overtid!

Næring og tilskudd	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Øvrige utgifter	4 473 563,46	4 374 667,00	-98 896,87	102,26
Inntekter	-3 835 783,14	-4 374 667,00	-538 883,48	87,68
	637 780,32	0	-637 780,34	

Her kommer inntekter og utgifter på ulike tidspunkt og avvikene vil utjevnes over året.

Teknisk sektor	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	3 891 804,90	3 191 713,00	-700 092,07	121,93
Øvrige utgifter	6 163 976,53	7 233 471,00	1 069 494,02	85,21
Inntekter	-3 709 181,24	-3 785 446,00	-76 265,22	97,99
	6 346 600,19	6 639 737,00	293 136,73	95,59

Merforbruket på lønn skyldes først og fremst manglende budsjettregulering for interkommunal feiertjeneste og forbyggende brann. Dette er lønnskostnader som vil bli søkt refusjon fra de tre andre kommunene i samarbeidet og vil derfor flate ut ved avlegging av årsregnskapet.

Øvrige utgifter har et mindreforbruk som blant annet skyldes ubenyttede midler til plankontor da vi normalt ikke mottar refusjonskrav fra Nordreisa før ved årsoppgjøret. Videre har vi ubenyttede midler til både vintervedlikehold og veilys som vil bli benyttet utover høsten og øvrige utgifter vil derfor benyttes i sin helhet i løpet av året.

Bygg og anlegg	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	4 426 237,99	3 882 581,00	-543 657,45	114,00
Øvrige utgifter	9 929 232,48	9 532 967,00	-396 265,51	104,16
Inntekter	-4 263 553,43	-3 672 133,00	591 420,25	116,11
	10 091 917,04	9 743 414,00	-348 502,71	103,58

Merforbruk på lønn skyldes i sin helhet høyt vikarbruk til renhold. Dette må derfor ses i sammenheng med inntektene fra refusjon for sykkelønn som gir en betydelig merinntekt.

Merforbruk på øvrige utgifter skyldes i stor grad forsikring som er postert på januar mens budsjettet er fordelt på hele året slik at denne posten derfor vil flates ut over året. I tillegg kan det tyde på at det er noe underbudsjettering på kommunale avgifter for noen bygg. Dette må korrigeres i konsekvensjustert budsjett for neste år.

Skatt og rammetilskudd	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Øvrige utgifter				
Inntekter	-84 022 839,48	-84 361 389,00	-338 549,46	99,60
	-84 022 839,48	-84 361 389,00	-338 549,46	99,60

Manglende inntekter skyldes manglende rentekompensasjon fra staten som vi får i løpet av høsten.

Når det gjelder skatt og rammeoverføringer så har vi så langt hatt en liten svikt i skatteinngangen men dette har stort sett så langt blitt kompensert gjennom inntektsutjevningen fra staten. På basis av kommuneproposisjonen og revidert nasjonalbudsjett på forsommeren ble det lagt til grunn et nedjustert skatteanslag for 2015 men basert på skatteinngangen på landsbasis pr 31. august er nå de nyeste prognosene langt mer optimistiske sett over året. Da vi ved forrige rapportering ikke hadde mulighet til å budsjettregulere dette usikkerhetsmomentet er det da heller ingen grunn til å foreta noen budsjettregulering i denne omgangen.

Når det gjelder salg av konsesjonskraft så viser den ferskeste prognosen fra Ishavskraft at den budsjettreguleringen som ble vedtatt i sommer tilsier at vi i løpet av året kan påregne å få inntekter i størrelsesorden revidert budsjett.

Renter og avdrag	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Øvrige utgifter	5 761 968,29	5 849 606,00	87 637,69	98,50
Inntekter	-1 552 531,28	-7 688 508,00	-6 135 976,68	20,19
	4 209 437,01	-1 838 902,00	-6 048 338,99	-228,91

Manglende inntekter skyldes blant annet at her verken er bevegelser når det gjelder både aksjeutbytte og bruk av disposisjonsfond. Aksjeutbytte kommer normalt til utbetaling sent på høsten. Når det gjelder bruk av disposisjonsfond er dette vedtatt brukt til å delvis finansiere årets investeringer og dette vil først bli bokført når investeringene er utført. Det er også vedtatt bruk av disposisjonsfond til å saldere driftsbudsjettet. Denne posteringen vil også først bli vurdert når årsregnskapet skal gjøres opp og en eventuelt ser et regnskapsmessig merforbruk for 2015.

Oppsummert vil vi da presentere følgende budsjettkontroll for hele kommunen samlet:

Kvæningen kommune	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	70 577 102,28	67 729 313,00	-2 847 789,13	104,2
Øvrige utgifter	45 079 799,37	45 979 627,00	899 828,01	98,04
Inntekter	-118 291 966,84	-122 955 274,00	-4 663 307,07	96,21
	-2 635 065,19	-9 246 333,00	-6 611 268,19	28,5

Lønn og pensjon utgjør som kjent den største andelen av driftsutgiftene. Når det gjelder de samlede lønnsutgiftene pr 31. august så fremkommer et merforbruk totalt sett for hele virksomheten med ca 2,8 millioner. Det er sektor for Helse og omsorg og sektor for Bygg og anlegg som står for den største andelen av dette merforbruket som for det meste gjelder vikarbruk og en god del overtid.

Øvrige utgifter har samlet sett et mindreforbruk som blant annet skyldes avsatte midler til årets lønnsreguleringer som først vil bli budsjettregulert i løpet av høsten. Vi har også i stor grad interkommunale samarbeid hvor vi mottar refusjonskrav i ettertid og dette medfører så langt ubenyttede budsjettmidler.

Når det gjelder manglende inntekter så gjelder dette slik forklart i forrige avsnitt blant annet manglende føringer av bruk av disposisjonsfond som først vil bli postert i forbindelse med årsoppgjøret.

En kan med dette fastslå at virksomheten totalt sett, med unntak av ekstraordinære pasientutgifter for kjøp av tjeneste i Skibotn, holdes innenfor vedtatte budsjettammer og budsjettkontrollen gir derfor ikke grunnlag for å iverksette spesielle tiltak overfor avdelingene.

Investeringsregnskapet

Av årets vedtatte investeringer er de fleste prosjekter iverksatt og vil bli gjennomført i løpet av budsjettåret slik planlagt. Det er så langt ikke rapportert at noen prosjekter vil medføre fare for vesentlige overskridelser.

Vurdering

Det er ikke rapportert fra noen andre enheter enn Gargo sykehjem om forhold som tilsier at det vil komme uforutsette kostnader som vi ikke klarer å ta innenfor de vedtatte rammer. Det er søkt Fylkesmannen om kriseseskjønnsmidler for denne ekstrakostnaden men det er stor usikkerhet ved hvor mye Fylkesmannen kan bidra med. På kort sikt er det ikke mulig å budsjettregulere merkostnadene for kjøp av tjenester for pasient med opphold i Skibotn som belastes Gargo sykehjem. Det må påregnes at deler av denne kostnaden vil fremkomme som et udekket merforbruk ved årsslutt.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
31/15	Fondsstyret	09.09.2015
53/15	Kvæningen kommunestyre	21.10.2015

Klage på vedtak i sak PS 8/15- midler til markedsføring av vinterturisme

Henvisning til lovverk:

1. Forskrift for distrikts- og regionalpolitiske virkemidler,
<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2013-12-11-1574?q=forskrift+for+distrikts-+og+regionalpolitiske>
2. Vedtekter for næringfond i Kvæningen kommune (vedtatt av Kvæningen kommunestyre den 15.12.2010, sak 2010/46)
3. Forvaltningsloven , LOV-1967-02-10

Vedlegg

- 1 Budsjet pr. 04.03
- 2 00011H.pdf
- 3 00006H.pdf
- 4 Søknad om støtte til omdømme prosjekt, Moonlight og Northern Light Skiing.

Saksprotokoll i Fondsstyret - 09.09.2015

Behandling:

Endringsforslag fra fondsstyret: Klagen tas ikke til følge.

Endringsforslaget fra fondsstyret ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Klagen tas ikke til følge.

Administrasjonssjefens innstilling

1. Klagen er kommet inn innen klagefristen på 3 uker, og klagen tas til behandling.
2. Klagen tas til følge og saken behandles på nytt i fondsstyret. Fondsstyret mener at mangelfulle saksopplysninger kan ha hatt innvirkning på utfallet i saken.
3. Fondsstyret innvilger inntil 30 % oppad begrenset til kr. 30 000,- til Moonlight Mountain Gear AS til utprøving av reiselivsproduktet Moonlight/Northern Light Skiing i 2015. Tilskuddet dekkes over næringsfondet kto 14722.411.325.
Det forutsettes erfaringer fra dette prosjektet deles med alle aktuelle reiselivsbedrifter i kommunen som tilbyr overnatting, servering og opplevelser.

Støttmottaker skal sende inn årsregnskap / bekreftet næringsoppgave innen 31.07 til Kvænanen kommune. Regnskapet skal sendes inn i 5 påfølgende år etter at støtten er utbetalt.

Tilskuddet utbetales etter vedlagte retningslinjer, tilsagnsbrev og når prosjektet er gjennomført.

Kvænanen kommune kan be om tilbakemelding vedrørende måloppnåelse og resultat i forhold til prosjektets/tiltakets planlagte mål og aktiviteter. Behovet vurderes i forhold til prosjektets egenart og størrelse.

Saksopplysninger

Fondsstyret vedtok den 13.05.2015 i sak PS 8/15 «I mangel av finansieringsplan for tiltaket og regnskap avslås søknaden.» Vedtaket ble sendt i brev pr. post 15.05.2015, og saksbehandler har sendt vedtaket pr. mail 01.06.2015. Klage på vedtak er sendt pr. mail 13.06.2015.

Bjarte Hollevik skriver i klagen at saksbehandlingen har feil og er mangelfull, da det opprinnelige budsjettet for prosjektet ikke er med er tatt med i saksopplysningene eller er lagt ved som vedlegg.

Bjarte Hollevik ber om at det opprinnelige budsjettet blir lagt som grunnlag for vurderingene i saken. Prosjektet er gjennomført i mars 2015, i klagen legger Bjarte Hollevik fram nytt budsjett og regnskap for medgåtte utgifter. Regnskapstallene er ikke dokumentert.

	budsjett	regnskap
Tapt ski utstyr 14 personer	216972	216972
Variert utvalg lykter 14 personer	57000	57000
Utleie flybilletter og leiebil	50000	51000

Mat med lokal forankring	20000	20000	
kokk for å lage lokal mat	20000	20000	kokk ble syk og måtte gjøre selv
Overnatting 14 dager totalt	15000	30000	
Guiding	25000	35000	
Totalt:	403972 *	429972*	

*) summeringsfeil som er rettet opp av saksbehandler.

Budsjett for prosjektet i klagebrev av 13.06.2015 er ikke helt i samsvar med budsjettet tilsendt 04.03.2015.

Bjarte Hollevik understreker i klagen at bruk av nytt skiutstyr er et reelt tap for Moonlight Mountain Gear og dermed en ren kostnad. Bjarte Hollevik hevder at det gir et galt bilde at leie av utstyr blir brukt som grunnlag for vurderingene i saken. Han begrunner dette med at selskapet måtte holde av skiutstyr til denne gruppen, og mistet andre kunder på grunn av det. Bjarte Hollevik mener at utsalgspris skal brukes som utgangspunkt for verdien av tapt ski utstyr.

Videre skrives det i klagen at oppholdet til gruppen ble utvidet, da deltakerne kom på forskjellige tidspunkter, og hele opplegget ble på 14 dager. Regnskapstallene viser at både overnattingskostnadene og guiding ble dyrere enn budsjettet.

Opplegget var planlagt finansiert med egne midler og tilskudd fra Kvæningen kommune. Dette fremkommer også av budsjettet lagt fram 04.03.2015.

Kvæningen kommune	100 000,-
Moonlight Mountain Gear AS	263 972
<u>Bre og Vandring</u>	<u>40 000,-</u>
Tilsammen	403 972

I klagen vises det også til markedsføringsverdien av opplegget i forhold til kjøp av reklame i skimagasiner, med estimert verdi på kr. 2,18 mill. Det vises også til bookinger til området etter opplegget i mars. Prosjektet vurderes om en suksess.

Bjarte Hollevik ber om søknaden vurderes på nytt igjen og opprettholder søknaden om kr. 100 000 i tilskudd.

Administrasjonen har avholdt et avklaringsmøte med Bjarte Hollevik om dette prosjektet den 17.04.2015.

Vurdering

Klagefristen på enkeltvedtak er på 3 uker fra mottaker får melding om vedtaket, jmf forvaltningslovens §29. Klagen er mottatt 13.06.2015. Klager hevder at han ikke har mottatt brevet i posten, og at han fikk melding om vedtaket pr. mail 01.06.2015. Fondsstyret må ta stilling til om klagen er kommet inn innen klagefristen. Administrasjonssjefen er kjent med at det kan være problemer med postleveringen i vår kommune, og tilrår at klagen tas til behandling.

Klageren hevder at det er mangler i saksframlegget, da opprinnelig budsjett ikke er lagt ved som vedlegg i saken. Opprinnelig budsjett er sendt til saksbehandler pr. mail 04.03.2015. Det er en forglemmelse fra administrasjonssjefen at budsjettet ikke er lagt ved saken. Dette budsjettet er brukt som grunnlag for stipulering av utgifter i dialog med søker, med utgangspunkt i møte 17.04.2015. Fondsstyret må ta standpunkt til om utelatelse av budsjettet har hatt konsekvenser for utfallet i saken. Vedtak i saken lyder slik «I mangel av finansieringsplan for tiltaket og regnskap avslås søknaden.» Fondsstyret etterlyser regnskap/budsjett og finansieringsplan. Regnskap brukes vanligvis som grunnlag for utbetaling av tilskudd, budsjett eller planlagte utgifter som utgangspunkt for tildeling av tilskudd. Det opprinnelige budsjettet er en viktig saksopplysning, og administrasjonssjefen vurderer at mangelen av det har hatt direkte innvirkning på utfallet av saken. Administrasjonssjefen tilrår at klagen tas til følge og at saken behandles på nytt.

Dette tiltaket er et løft for vinterturisme og toppturer i Kvæningen. Reiselivsaktører i Kvæningen har ikke hatt organiserte tilbud innenfor dette segmentet. Dette er et segment som er i sterk vekst i regionen. Det er positivt at næringsaktører i kommunen har tatt initiativ å få til et samarbeid innenfor overnatting og opplevelser på vinterstid. Dette vil være med på å synliggjøre Kvæningen som reiselivsdestinasjon på vinterstid. Prosjektet var planlagt som et samarbeidsprosjekt mellom flere aktører, men på grunn av tidspress ble det tilslutt to aktører Moonlight Mountain Gear i Burfjord og Bre og Vandring i Langfjord. Disse to aktørene tok på seg risikoen med å invitere og arrangere toppturer for journalister og fotografer. Arrangementet vil sikre publisering i internasjonale topptur-miljøer. I klagen vises det til publiseringresultater.

Markedsføring og produktutvikling er tiltak som er støtteberettiget i henhold til vedtekter for næringsfondet i Kvæningen kommune jmf. Pkt. 2. Kvæningen kommune har ved tidligere tilfeller bevilget inntil 30 % til dekning av godkjente kostnader til markedsføring.

Budsjett pr. 04.03.2015 har vært utgangspunkt for administrasjonssjefens vurdering av saken og var utgangspunkt for justering av budsjettet som ble presentert som stipulerte utgifter i saksframlegget i sak PS 08/2015. Justeringen av ble gjort i samråd med søker.

Søker har i klagen pr. 13.06.2015 lagt fram et nytt budsjett og regnskap for prosjektet. Det nye budsjettet datert 13.06. er justert i forhold til erfaringstall fra medgåtte utgifter. I følge vedtekter for næringsfond i Kvæningen kommune, pkt. 6H, kan det ikke gis tilskudd til prosjekter som er avsluttet eller tilnærmet avsluttet på søknadstidspunktet. Det ble søkt om midler til prosjektet og saken ble behandlet før prosjektet gjennomført. På bakgrunn av dette legger administrasjonssjefen til grunn budsjettall fra 04.03.2015 for vurderingene i klagesaken.

Følgende oversikt viser hvordan kostnadene ble justert fra opprinnelig budsjett 04.03 til budsjettet som ble lagt til grunn for saksbehandling 13.05.2015.

	Opprinnelige budsjett	Justert budsjett
Tapt ski utstyr 14 personer	216972	49500
Variert utvalg lykter 14 personer	57000	
Utlegg flybilletter og leiebil	50000	55000
Mat med lokal forankring	20000	20000

Transport lokalt	10000
Overnatting	15000
Guiding	25000

Totalt: 343 972 164500

Finansiering av prosjektet

Kvæningen kommune	100 000,-	100 000,-
Bre og vandring	0,-	40 000,-
Moonlight Mountain Gear	243 972,-	29 500,-
	343 972,-	164 500,-

I forhold til prosjektet har Bre og vandring bidratt med 40 000,- i eget arbeid / egne materialer i ved å tilby gratis overnatting og guiding for reisefølget. Moonlight Mountain Gear AS har stilt ski og annet utstyr til disposisjon, med utsalgsværdi på kr. 273 972,- og utleieverdien av dette er vurdert til kr. 49 500,-. Administrasjonssjefen justerte budsjettet samråd med søker etter møte 17.04.2015, og tallene er presentert for søker i forbindelse med saksforberedelsene. Dette er et samarbeidsprosjekt hvor både Moonlight Mountain Gear og Bre og Vandring er aktører, og hvor begge har tatt økonomisk risiko ved gjennomføring av prosjektet. Både bruk av skitutstyr og overnattingsplasser / guiding må regnes som egen innsats eller bruk av egne materialer i prosjektet. I det opprinnelige budsjettet er ikke kostnadene for Bre og vandring tatt med i budsjettet. Kun nevnt at Bre og Vandring tilbyr gratis overnatting og guiding i Langfjordbotn. I samråd med søker, ble Bre og Vandrings kostnader tatt med som egen innsats det i det justerte budsjettet.

Prosjektets kapitalbehov i de fremlagte budsjett.

	Budsjett 04.03.2015	Justert 13.05.2015	Nytt budsjett 13.06.
Reiseutgifter	50 000,-	55 000,-	50 000,-
Transport		10 000,-	
Beverning	20 000,-	20 000,-	20 000,-
Egne materialer/ Egeninnsats	273 972,- (79%)	99 500,- (52%)	343 972 (85%)
	343 972,-	164500,-	403 972

Denne oversikten viser verdien av egne materialer / eget arbeid i prosjektet i forhold til budsjettalternativene. I følge vedtektenes pkt 3H) kan inntil 20 % av kapitalbehovet godkjennes som egne materialer/eget arbeid. Det betyr at disse postene må reduseres slik at de tilsvarer 20 % av det totale kapitalbehovet. På bakgrunn av disse reglene må kostnadene for egen innsats/egne materialer i budsjettet endres og administrasjonssjefen godkjenner følgende prosjektkostnader for dette arrangementet.

Reiseutgifter	52 000,-
Transport	10 000,-
Beverning	20 000,-

<u>Egne materialer/egen innsats *(20 %)</u>	<u>20 500,-</u>
	<u>102 500,-</u>

Verdien av overnatting, guiding og utstyr er redusert til det maksimale andel som tillates for egne materialer og egeninnsats.

Administrasjonssjefen går inn for at det bevilges inntil 30 % av godkjente utgifter i tilskudd til arrangementet med hensikt på produktutprøving og markedsføring av vinteraktiviteter i Kvænangen.

Anne Berit Bæhr

Fra: Moonlight Mountain Gear <post@moonlightmountaingear.com>
Sendt: 4. mars 2015 12:42
Til: Anne Berit Bæhr
Emne: oversikt over utlegg i forbindelse med omdømme oppbygging av Kvæningen kommune

Her er oversikten for meg. Dvs litt privat utlegg som mat, og flybilletter har jeg kjørt inn i selskapet da jeg har null kroner på konto privat. Har ikke hatt lønn på 3 mnd nå.

Selskapet sliter også da vi er midt i en runde med patent søknader samt utvikling av en ny serie med bindinger.

Vi har enda ikke fått penger fra innovasjon Norge til dette og forskuttere alt.

Så ligger Tore Karlstrøm ut for guiding og overnatting i langfjordbotn.

Alt går under prosjektet Northern light skiing.

Utgifter:	kr
Tapt ski utstyr 14 personer	216972
varierte utvalg lykter til 14 personer	57000
Utlegg flybilletter	50000
Mat med lokal forankring	20000
Totalt:	343972

Mvh

Bjarte

03.03.15


Kvæningen Kommune

v/ Anne Berit Bæhr.

9161 Burfjord

Bjarte Hollevik

9161 Burfjord

 Kvæningen kommune Postmottak
3 - MAR 2015
Til behandling:
Saksbehandler: <i>[Handwritten signature]</i>
Til orientering
Gradering

Søknad om støtte til omdømme prosjekt for Kvæningen kommune, Moonlight og Northern Light Skiing.

Jeg ønsker med dette å søke om 20 000 kr fra omdømme midlene for å fremme kunnskap om kommunen, bedriftene som driver med overnatting/ bespisning og Moonlight som skal leie ut utstyr til dem.

Vi får 12 journalister på besøk fra 08.03 til 16.03.

De kommer fra ulike land og vi ønsker å kunne ta litt i på mat fronten og presentere det typiske lokale med fersk fisk, rein kjøtt og laks blant annet.

De skal også få lov til å kunne gå på butikken her å handle norske matvarer for å se hvordan en turist som besøker området vårt vil ha det i hverdagen.

Middag på kafe E6 og en middag på Ravalsnes gård blir det forsøkt å få til også. Alt for å vise mangfoldet på vår lille plass.

Jeg håper på snarlig behandling og søker om midlene som privat person for å lette på administrasjonen i dette.

Hvis dere aksepterer ber jeg om at midlene blir utbetalt til konto nr: 47502080101 så snart som mulig.

Mvh

[Handwritten signature: Bjarte Hollevik]

Bjarte Hollevik

Post Kvænangen

Fra: Anne Berit Bæhr
Sendt: 23. juli 2015 13:02
Til: Post Kvænangen
Emne: FW: klage på avslag pga saksbehandlingsfeil ref nr: 2015/260-4, Northern Light Skiing.

[Kan du journalføre denne ?](#)

From: Bjarte Hollevik - Moonlight Mountain Gear [mailto:bjarte@moonlightmountaingear.com]
Sent: Saturday, June 13, 2015 12:26 PM
To: Anne Berit Bæhr <Anne.Bahr@kvanangen.kommune.no>; Frank Pedersen <Frank.Pedersen@kvanangen.kommune.no>; jan Helge Jensen <jan.Jensen@kvanangen.kommune.no>
Subject: klage på avslag pga saksbehandlingsfeil ref nr: 2015/260-4, Northern Light Skiing.

Hei

Jeg ønsker med dette å klage på vedtaket som ble gjort i fondsstyret 13.05.2015
Det må ha blitt gjort en saksbehandlingsfeil her. Det var levert budsjett med søknaden. Denne har fondsstyret tydelig ikke fått.
Jeg fikk ikke brev i postkassen om avslaget og måtte kontakte Berit for å få vite dette. Derfor litt sein klage fra meg.

Jeg velger å kommentere en del ting i saksopplysningene som jeg føler ikke er 100% riktig samt at jeg også ønsker å klage på innstilt beløp da jeg mener det ikke gjenspeiler risiko og arbeidsinnsats som er tatt eller potensielt utbytte. Jeg skal prøve å belyse dette for dere nedover i klagen.

Saksopplysninger som jeg ønsker at dere justerer.
Prosjektet har vært 100% fokusert på å fremme nordlys skikjøring og overnatting i vårt område. For å oppnå dette har vi dannet et bedriftsnettverk på 5 bedrifter.

Låvan
Isbresenteret
Arctic Fjordcamp
Bre og Vandring
Moonlight Mountain Gear

Dette har ikke vært et prosjekt for å fremme Moonlight / Northern Light skiing. Men et reint turisme prosjekt for å fremme Nordlys ski kjøring og overnatting i kommunen altså Northern Light skiing prosjektet. Moonlight er en del av nettverket og bidrar derfor med det de kan i prosjektet.

Det som har skjedd er at vi har hatt utrolig lite tid på oss. Dette førte til at Tore Karlstrøm fra Bre og Vandring og Moonlight Mountain Gear med Bjarte i spissen tok på seg ansvaret for å gjennomføre dette. Vi tok også det fulle økonomiske ansvaret for å gjennomføre dette. Noe Moonlight spesielt har angret veldig på i ettertid da de reelle kostnadene havnet der og det har kneblet oss fullstendig i flere mnd.

Moonlight sitt økonomiske utbytte kan være utleie av utstyr til besøkende turister eller salg til disse. Gevinsten for dette prosjektet vil havne hos dem som driver overnatting, matopplevelser og fører turistene rundt i fjellene samt økt omsetning hos Kafe e6, Ravelsnes gård og våre to matbutikker. Grunnen til at Moonlight engasjerte seg så sterkt i dette er fordi vi har hatt kjennskap til flere bedrifter som ønsker å starte opp med dette rundt i Nord-Norge fordi at dette er noe som mange mange turister ønsker seg. Vi har fått tak i et nøkkel domene:

www.northernlightskiing.com også. Og Moonlight har et sterkt lokalt engasjement og ønske om økt turisme til regionen. Samt at vi så at vi var eneste selskapet med økonomi til å i det hele tatt kunne hjelpe til med å bære en slik søknad. Vi trodde helt ærlig at vi ville få tilbake mer en 30 000 kr og jeg ønsker å klage på denne summen også. Vi har søkt om 100 000 og det er en grunn til det. Jeg skal prøve å belyse dette i budsjett delen.

Først vil jeg ta for meg budsjettet. Vi har nå fått gjort opp regnskap også og har reelle tall. Disse vil jeg også belyse når budsjettet liggis frem her.

I saks dokumentet opplyses det om stipulerte utgifter:

Stipulerte kostnader

Reiseutgifter (flybill) *	52 000,-
Transport	3 000,-
Guiding	25 000,-
Beverting	20 000,-
Overnatting	15 000,-
Leie av utstyr	49 500,-
<u>Sum</u>	<u>164 500,-</u>

Her ble vi bedt om å oppgi kostnader for et tenkt opplegg hvis dette var i drift og dette ble helt feil i henhold til våre reelle utgifter.

I budsjettet som jeg mener er riktig å vise til så er kostnadene slik samt regnskapet er der også.

	budsjett	regnskap
Tapt ski utstyr 14 personer	216972	216972
Variert utvalg lykter 14 personer	57000	57000
Utleie flybilletter og leiebil	50000	51000
Mat med lokal forankring	20000	20000
kokk for å lage lokal mat	20000	20000 kokk ble syk og måtte gjøre det selv
Overnatting 14 dager totalt	15000	30000
Guiding	25000	35000
Totalt:	418972	428972

For prosjektet som ble gjennomført så ble det ikke riktig å vise frem til utleie utstyr som tapt inntekt.

Moonlight fikk reelle tap på skiutstyret som ble stilt til disposisjon da vi mistet salg til personer på venteliste hos oss. Samme gikk for lyktene. De måtte holdes tilbake for å ha nok til dem som kom for å unngå at turen ble en fiasko.

Når en får så mye bra magasiner på besøk så ønsker enn at alt skal være gjennomført til toppkarakter og det må det være også.

Utleie flybilletter og leiebil ble 1000 kr dyrere en beregnet. Mat ble kjøpt på lokal butikk samt to turer på kafe E6 for å vise at vi har en koselig kafe med mat. Ravelsnes gård klarte ikke å skaffe fisk så vi kunne ikke komme der.

Kokk for å lage mat på overnattings sted. Dette er et produkt som er under utvikling i Kvænangen. Kokken vi skulle bruke var dessverre syk. Jeg har selv måtte ta på meg jobben og brukte sikkert dobbelt så lang tid som en vanlig kokk ville gjort. Men resultatet ble bra.

Folk kom inn på forskjellige tidspunkt. Overnattingen ble derfor på to uker i stede for 1 samt at Guiding ble økt med mange flere dager.

Siden vi nå har gjennomført prosjektet så kan jeg også opplyse om resultatene av dem. Dette er det vi vet samt noen opplysninger som jeg har fått bekreftet de siste dagene angående reiser fra Japan til vårt område med skiturister. Jeg forklarer oversikten nedenfor tallene:

	estimert verdi basert på reklame kost	
Back Country Magazine USA	780000	
Bravo Ski Magazine Japan	468000	
Soto Magazine Japan	234000	
NZ Skier New Zealand	156000	
Ski Canada	156000	
Fall Line England	156000	
Ski Alper Italy	78000	
Outside Magazine USA		780000
Freeskier Magazine USA		780000
Dagens næringsliv versjon Canada	156000	
Canadisk blad		
Fransk skiblåd		
Tysk		
skiblåd		
Totalt:	2184000	

Tallene er tatt utgangspunkt i en helsides reklame. Jeg vet at innovasjon Norge regner dette på en annen måte da en redaksjonell artikkel som vi får har en mye høyere verdi kontra et reklame oppslag på 1 side. Så verdiene dere ser er nok veldig lave i forhold til hvordan de skal beregnes. Jeg velger å være veldig nøktern. Eksempel er. Innovasjon Norge fikk en 5 siders sak i DN sverige. De beregnet verdien av denne til 1.3mill mener jeg. De tre øverste bladene gir oss 10 helsider...

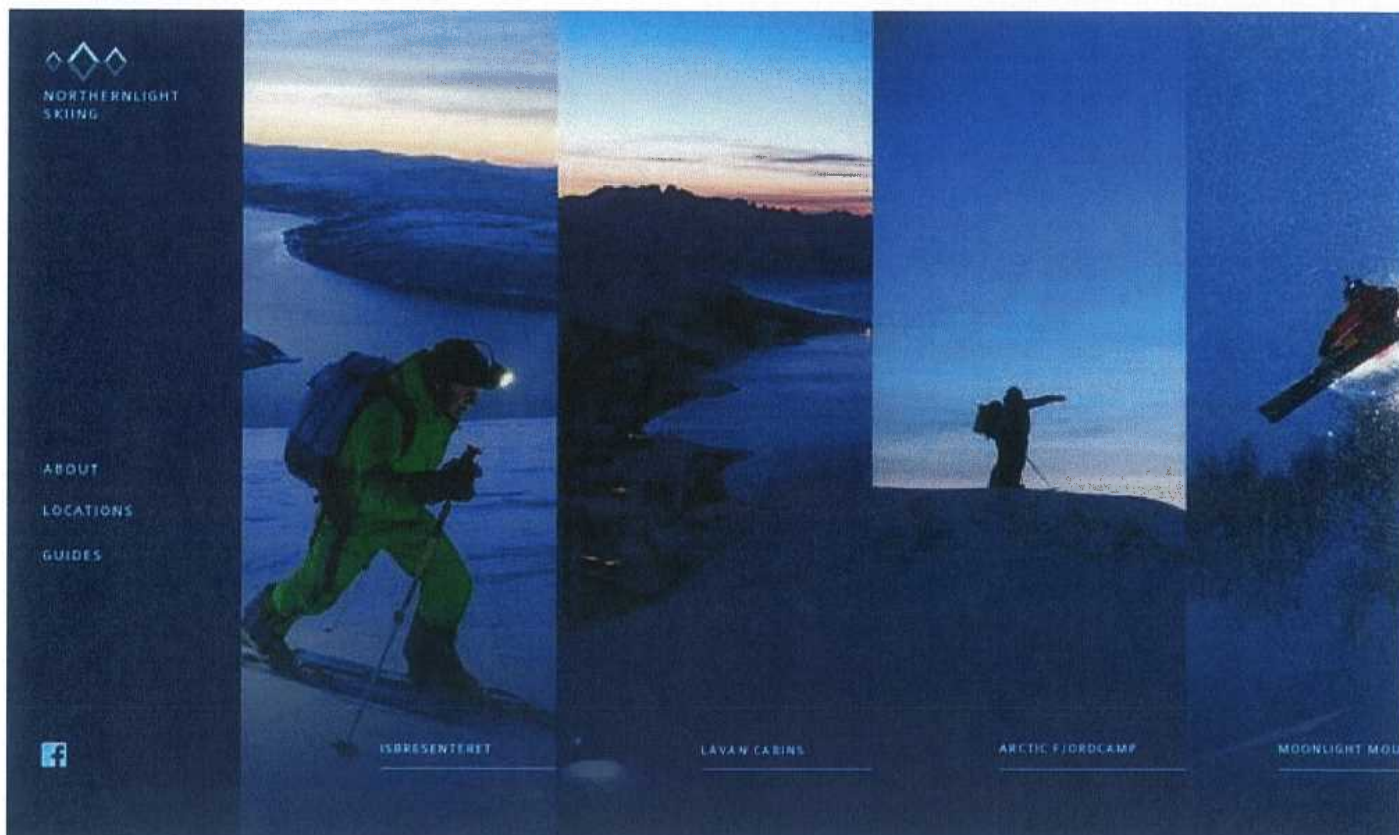
Alle blad uten tall – vi vet enda ikke om det blir sak i noen av dem. Men vi vet at det jobbes mot disse bladene for å få saker på trykk der. Alle steder det står tall er det saker som kommer på trykk. Outside Magazine og Freeskier har vi tall på – men ikke bekreftet om det blir noe sak. Derfor er det ikke tatt med i oversikten heller.

Et annet moment som er meget lovende. Redaktøren for Bravo Ski Japan var så imponert over område at han på eget initiativ har hatt møte med et reise selskap som de jobber sammen med der nede om å etablere små gruppe turer hit opp! Da snakker vi om 6-18 personer som flyr til Alta. Blir hentet der og bor i område her, spiser, går på tur og ser etter nordlys. Det er snakk om at de kan komme så tidlig som i februar og helt ut til våren. Det er ikke formalisert noe enda, men de var veldig intressert. De gjorde det samme etter en tur til Spania. Første året var det 30 personer som reiste. Så 300. Det japanske markedet er meget spennende og det ville vært et stort økonomisk løft for område å få så mye turister hit.

Jeg tviler på at det er gjennomført liknende reiselivs stunt her i kommunen før med slike resultat som vi nå kan vise til.

Så alt i alt har prosjektet vært en suksess. Det som gjenstår i prosjektet nå som ikke er tatt med i kostnadene her er en søknad på 30 000 som ser sendt til utviklingsfondet for å få opp perfekte nettsider. Det er utrolig viktig. Har vi gode nettsider så vil all søking på nordlys skikjøring bli sendt til oss av Google. Jeg har ikke muligheten til å ta denne kostnaden på Moonlight og er helt avhengig av godvilje der for å klare dette.

Vi har alt fått laget et første utkast som vi skal jobbe videre med:



Jeg håper at Fondstyret kan revurdere sin beslutning basert på denne informasjonen og kan innvilge 100 000 kr i støtte til prosjektet.

På vegne av Northern Ligth Skiing.

Bjarte



Kvæningen kommune
Næring, utvikling og teknisk

Bjarte Hollevik

9161 BURFJORD

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2015/260-2	1030/2015	243	08.04.2015

Søknad om støtte til omdømme prosjekt, Moonlight og Northern Light Skiing.

Det vises til deres søknad om midler til omdømmetiltak, datert 03.03.2015. For å kunne realitetsbehandle søknaden og gjøre en helhetlig vurdering av tiltaket, ønsker Kvæningen kommune en orientering om selskapets prosjekter, og generelt om selskapets økonomi og planer videre. Vi trenger mer informasjon om

- Utviklingsprosjektet for bindinger og skisko (jmf søknad mai 2014) – status og økonomi, utviklingsutgifter og finansiering av disse utgiftene. Har selskapet fått finansieringen som forutsatt i søknaden til Kvæningen kommune om lån og tilskudd?
- Etablering av nettverk innen vinterturisme– Northern Light Skiing – status, hvem deltar og roller i nettverket. Det vises til søknad november 2014 og tilleggsinformasjon i januar 2015.
- Forretningsplan (hodelamper, ski, bindinger og sko) – målsetninger om produksjon, salg og oppstart, økonomisk resultat, vi ønsker en statusorientering og evaluering av måloppnåelse og selskapets økonomiske bærekraft.

Kvæningen kommune inviterer daglig leder og styret for Moonlight Mountain Gear til et møte med ordfører og rådmann for orientering om punktene overfor, fredag 17.04.2015, kl. 9.00-10.30 på ordførers kontor. Dersom møte tidspunktet ikke passer ber vi om snarlig tilbakemelding.

Med hilsen
Kvæningen kommune

Anne Berit Bæhr
Næringskonsulent
Direkte innvalg: 77778883
e-post: anne.bahr@kvanangen.kommune.no



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
58/15	Kvæningen formannskap	07.10.2015
54/15	Kvæningen kommunestyre	21.10.2015

Søknad om dispensasjon fra kystsonenplanen for å anlegge akvakulturanlegg på østsiden av Spildra - Marine Harvest

Henvising til lovverk:

Plan og bygningsloven § 19-2

Naturmangfoldloven §§- 8-12

Vedlegg

- 1 00024H.pdf
- 2 00010H.pdf
- 3 00004H.pdf
- 4 00005H.pdf
- 5 00001H.pdf
- 6 00001H.pdf
- 7 00010H.pdf
- 8 00018H.pdf
- 9 00008H.pdf
- 10 Særutskrift Søknad om dispensasjon fra gjeldene kystsonen plan
- 11 Søknad om dispensasjon fra kystsonenplan for akvakulturlokalitet på østsiden av Spildra

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 07.10.2015

Behandling:

Endringsforslag fra Tryggve Enoksen: På bakgrunn av innkomne høringssvar anbefaler formannskapet at søknaden fra Marine Harvest avslås.

Votering: Endringsforslaget fra Tryggve Enoksen ble vedtatt med 3 stemmer mot 2 stemmer for administrasjonssjefens innstilling.

Vedtak:

På bakgrunn av innkomne høringssvar anbefaler formannskapet at søknaden fra Marine Harvest avslås.

Administrasjonssjefens innstilling

Med hjemmel i plan i plan og bygningsloven § 19-2 gir Kvæningen kommune Marine Harvest dispensasjon fra Kystsoneplanen for å etablere et anlegg for akvakultur ved Ravelsnes på østsiden av Spildra. Tillatelsen gjelder i 5 år fra eventuell konsesjon etter akvakulturloven blir gitt.

Tillatelsen omfatter et areal på ca. 4,5 km² inkludert fortøyninger. Plassering fremgår av kart:



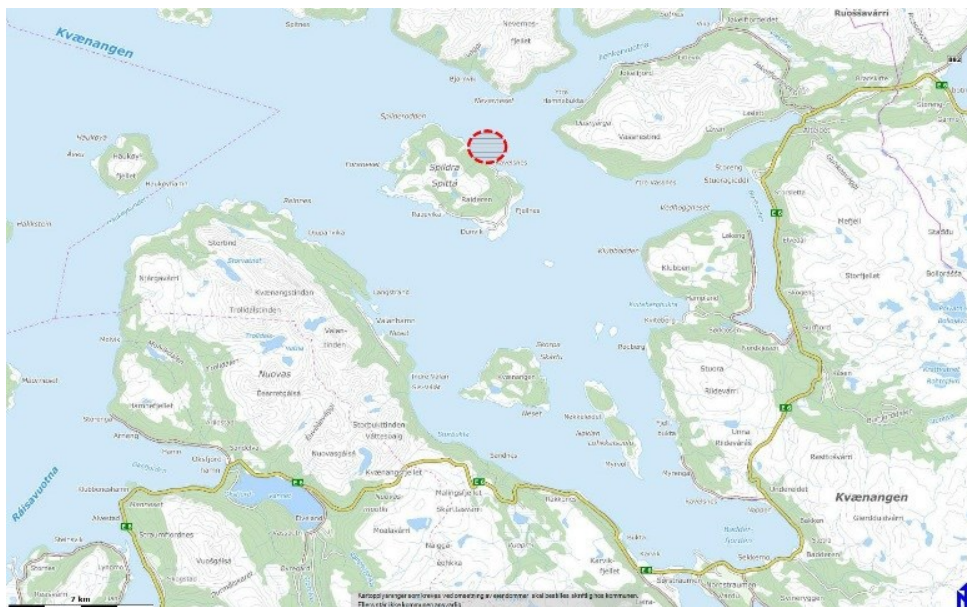
Det settes følgende vilkår for tillatelsen

- Anlegget skal lokaliseres og fortøyes på en slik måte at det er fri ferdsel for mindre fartøy mellom anlegget og land.
- Anlegget skal bare benyttes til produksjon av laks.
- Når forsøksperioden er over skal alt utstyr i sjøen være ryddet og fjernet.

Utredninger etter Naturmangfoldloven § 8-12 fremgår av saksutredningen.

Saksopplysninger

Marine Harvest AS har i samarbeid med Helgeland Havbruksstasjon søkt om midlertidig dispensasjon fra Kystsoneplanen for Kvæningen 2013-2028 og søker om å etablere et anlegg for produksjon av laks på østsiden av Spildra. Dispensasjonen som søkes omfatter et areal på 0,12km² ved overflaten og 4,5 km² inkludert fortøyningene. Det er søkt om en midlertidig tillatelse. Med tanke på at det skal gjøres store investeringer så er det ønskelig for marine Harvest å ha en viss varighet på tillatelsen. De mener at 5 år bør være et minimum.



Lokaliseringen er markert på kartet med rød sirkel.

Marine Harvest er det største oppdrettsselskapet i Norge med over 1600 ansatte. I Norge dekker de hele verdikjeden fra forproduksjon til stamfisk, rogn, matfisk, foredling og distribusjon til salg. Helgeland Havbruksstasjon jobber med næringsrettet forsknings- og utviklingsarbeid med særskilt fokus på ernæring, fiskehelse og miljø.

Bakgrunn for søknaden:

Søknaden er grunnlagt med at lokaliteten er svært godt egnet til formålet både med tanke på plassering og de fysiske forholdene på stedet. Dette innebærer at det kan opprettholdes en høy produksjon i Kvæangen samtidig som de miljømessige konsekvensene og smittefaren mellom anleggene holdes nede. Kvæangen er delt inn i 4 produksjonssoner der hver sone fylles opp med en generasjon, og når den er vokst opp så brakklegges hele sonen i en periode. Ved for liten kapasitet tvinges det frem løsninger som innebærer kortere brakkleggingstid som følge av at ulike generasjoner må inn i samme sone. To av sonene har for liten kapasitet i forhold til driftsopplegget som Marine Harvest har i Kvæangen. Det er derfor viktig å kunne ta i bruk en ekstra lokalitet for å ivareta kontinuiteten i alle produksjonsledd, og få driftsmessig og miljømessig gode løsninger.

Planstatus og forholdet til overordna plan

Arealet er i kystsonenplanen definert som fiskeområde og det er nødvendig med dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 19-2.

Dispensasjonsspørsmålet vurderes etter kapittel 19 i Plan og Bygningsloven. Her heter det at naboer og regionale og statlige myndigheter skal få mulighet til å uttale seg før det fattes vedtak om å dispensere fra en vedtatt plan.

I plan og bygningsloven av 27.06.08 § 19-2 heter det: *”at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.*

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.”

Naturmangfoldloven

De miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldloven §§ 8-12 skal legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet som kan påvirke naturmangfoldet. I § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for (§ 10). Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn (§ 9), slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Kostnadene med miljøforringelse skal dekkes av tiltakshaver (§11) og det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker eller driftsmetoder som gir den beste samfunnsmessige resultat på kort og lang sikt (§ 12).

Tidligere behandling

På grunn av kort tid siden kystzoneplanen var behandlet så ble søknaden om dispensasjon lagt frem for formannskapet og kommunestyret før den gikk ut på høring for å vurdere om det var grunnlag for å gå videre i saksbehandlingen.

Kvæningen kommunestyre gjorde følgende vedtak i møtet 29.04.2015:

«Under forutsetning av at kunnskapsgrunnlaget jfr Naturmangfoldsloven § 8 og høring etter PBL § 19 blir varetatt på lovmessig måte, gis dispensasjon fra Kvæningen kommunes gjeldende kystzoneplan knyttet til området A10 Spildra øst. Området brukes til akvakultur.»

Høring

Søknaden har vært på høring med frist for 25. august 2015. Innspill med kort sammendrag følger:

- **Troms Fylkeskommune** mener slike saker bør behandles gjennom planprosesser og ikke dispensasjoner, men de har ikke avgjørende merknader til dispensasjonssøknaden. De viser til at det er behov for flere lokaliteter for å videreutvikle akvakulturnæringen og at den foreslåtte lokaliteten er svært viktig for Marine Harvest.
- **Kystverket** fraråder at det gis dispensasjon/som omsøkt. De viser til at planen nylig er vedtatt og det framkommer ikke at det er interessene omkring arealbruken er endret. En dispensasjon vil være en ulempe for planens legitimitet. Det drives fiske i området, og et akvakulturanlegg vil kunne være til hinder for framkommelighet i forbindelse med utøvelse av fiske. Kravene som plan og bygningsloven setter for å innvilge en dispensasjon synes ikke å være til stede, da hensynet til fiskeriformålet blir vesentlig tilsidesatt.
- **Fiskarlaget Nord** går sterkt imot forslaget. En akvakulturlokalitet vil forstyrre fiskeristrukturen. Spildra er et sentralt fiskefelt fordi strøm og bunnforhold gjør at flere arter trives der. Fangsttallene viser at det er et omfattende fiskeri i området med 90 båter i 2014. Dette innebærer en stor næringsmessig verdi for samfunnet og et stort antall næringsaktører. En akvakulturlokalitet her vil innskrenke fiskernes plassbehov og medføre ulemper for næringa.
- **Fiskeridirektoratet** fraråder plassering av akvakulturlokalitet slik det søkes om. De mener at lokaliteten bør flyttes for å begrense de negative virkningene på fiskerinteressene. Den foreslåtte lokaliteten berører gytedefelt for torsk og registrerte rekefelt. De ber om at plassering av lokaliteten vurderes på nytt. De foreslår at lokaliteten kan trekkes lenger sør og øst eller flyttes til nordsiden av fjorden (like sør for Rein fjord) der konfliktene med fiskerinteressene synes å være mindre.

- **Spindaj AS** fremmer en rekke argument mot å anlegge en akvakulturlokalitet ved Spildra. Tiltaket vil føre til en rekke ulemper for bedriften. Det foreslåtte området er et viktig fiskeområde med kort avstand for ilandføring av fisken. Det er også et område som er skjerma for været og dermed er en trygg plass under mange værforhold. Usikkerheten rundt arealbruken i sjøområdene fører til at planer om å utvide driften legges på is. Bedriften har i dag to ansatte og er lokalisert å Spildra.
- **Spildra grendelag** er imot at det etableres en akvakulturlokalitet. Det vises til den nylig vedtatte kystsoneplanen som viser hvilke områder som skal frigis til oppdrett. Omsøkt lokalitet ligger midt i Skreiinnsiget og det er frykt for at siget videre inn i fjorden blokkeres. Anlegget påvirker også et rekefelt.
- **Kvæningen fiskarlag** går i mot at det dispenseres fra kystsoneplanen og etableres akvakultur NØ for Spildra. En akvakulturlokalitet vil forstyrre fiskeristrukturen. Spildra er et sentralt fiskefelt fordi strøm og bunnforhold gjør at flere arter trives der. Fangsttallene viser at det er et omfattende fiskeri i området med 90 båter i 2014. Dette innebærer en stor næringsmessig verdi for samfunnet og et stort antall næringsaktører. En akvakulturlokalitet her vil innskrenke fiskernes plassbehov og medføre ulemper for næringa. Det vises til at den store usikkerheten rundt skadevirkningene av oppdratt medfører at det ikke bør tildeles nye lokaliteter før det foreligger mer forskning. Akvakultur næringa må over på lukka anlegg.
- **Sametinget** er i mot at det gis dispensasjon fra kystsoneplanen. Sametinget har også fremmet innsigelse mot lokaliteten under den ordinære høringen på kystsoneplanen og de påklaget vedtaket som kommunestyret gjorde 29.04.2015. Grunnlaget for innsigelse og klage begrunnes med hensynet til samisk/lokal bruk av fiskeområdene som er lokalisert her. Forholdene er ikke tilstrekkelig utredet og hensynene er ikke godt nok ivaretatt. De minner om at kommunen er pålagt å sikre kultur og naturgrunnlaget for samisk kultur, næring og samfunnsliv gjennom planleggingen vår iht pbl § 3-1. Dersom kommunen innvilger søknaden vil sametinget påklage vedtaket.

Etter vedtaket i kommunestyret 29.04.2015 ble kjent har vi mottatt klage fra sametinget og fra Norges miljøvernforbund. Siden saken ikke hadde vært på høring og vedtaket om dispensasjon ikke var endelig så betraktes innholdet i disse brevene som innspill i til saken.

- **Norges Miljøvernforbund** klager på vedtaket og går imot at det etableres akvakulturlokalitet øst for Spildra. Det vises til at området er viktig for kystfisket og at et anlegg vi gi flere negative konsekvenser for fisken. Forrester blir spist av villfisk og ødelegger kvaliteten på den. Organisk forurensning fra anlegget vil fortrenge kysttorsken. Norges miljøvernforbund har gitt ut rapporten «*faktarapport om miljøkonsekvensene ved oppdrett av nordatlantisk laks i Norge*», og de forventer at kommunestyrets representanter er gjort kjent med denne.
- **Sametinget** klager på vedtaket og viser til tidligere innsigelse på grunnlag av negative konsekvenser for fisket i området. Saken hadde ikke vært på høring i forkant av vedtaket, og sametinget mener det er begått en grov saksbehandlingsfeil når et dispensasjonsvedtak fattes før saken har vært på høring. De forventer at vedtaket annulleres eller omgjøres.

Vurdering

I forbindelse med utarbeiding av Kystsoneplanen som ble vedtatt 11. mars 2015 så var det i forarbeidet foreslått å legge en lokalitet for akvakultur på østsiden av Spildra. Lokaliteten ble tatt ut under sluttbehandlingen av planen.

Kommunestyret vurderte saken i møte 29.04.2015 og konkluderte med å gå videre i saken. Det ble gjort vedtak om at kommunen er innstilt på å gi tillatelse til etableringen, men at de nødvendige prosesskravene i Plan og Bygningslov og Naturmangfoldloven må ivaretas. Saken var ikke tilstrekkelig utredet, og den hadde ikke vært på høring. Dette innebærer at det ikke var et endelig vedtak om dispensasjon, og vedtaket bare kan oppfattes som at det er politisk vilje for videre behandling.

Begrunnelsen for søknaden er at Marine Harvest har et mål om et nødvendig produksjonsvolum for å ha en helhetlig drift i Kvænangen. Dersom produksjonen skal samles på et mindre areal så vil det medføre større smittepress og større lokal forurensning. Produksjonsvolumet på den enkelte lokalitet styres gjennom konsesjonene etter akvakulturloven.

Det søkes om en midlertidig tillatelse, men det er ikke beskrevet hvor langt tidsrom som er aktuelt. Eventuell tidsavgrensning av tillatelsen er drøftet muntlig med søker. Der ble det opplyst at det var ønskelig med så lang tillatelse som mulig, men at 5 år var et minimum i for at nytten skulle stå i forhold til alle investeringene. Med en tidsavgrensning på dispensasjonen vil området gå tilbake til fiskeområde etter perioden er over, uten nye prosesser. Det er likevel sannsynlig at behovet for akvakulturlokaliteter er like stort om fem år, og situasjonen i forhold til fiskeri og anadrome bestander vil trolig ikke endre seg i denne tidsperioden. Det er likevel en måte å kunne ta arealet tilbake på dersom det skulle vise seg at konsekvensene blir for store.

Naturmangfold:

Kommunen kjenner ikke til at det finnes truede arter eller naturtyper i eller i tilknytning til lokaliteten. Dette framkommer heller ikke av DNs Naturbase, Artsdatabanken eller Fylkesmannen i Troms sin uttalelse i varsel om oppstart av kystsoneplanarbeidet. Fylkesmannen har likevel uttrykt bekymring for konsekvensene av økt produksjon kan ha for villaksen. Innenfor Sørstraumen er det definert som nasjonal laksefjord for å ivareta villaksbestanden. Avstanden fra spildra og inn til Sørstraumen er 22 km. Siden en etablering ikke medfører økt totalproduksjon i fjordsystemet og en økt geografisk spredning medfører mindre smittepress, så vil etablering av et anlegg her trolig ikke medføre vesentlig belastning på villaksen.

Under forutsetning av at bruk av lokaliteten ikke medfører økt produksjon så vil ikke tilførsel av organisk materiale og næringssalt i fjordsystemet økes. Samtidig vil lengre brakkleggingsperioder og større spredning av laksebiomassen i fjordsystemet medføre mindre lokal forurensning og bedre restitusjon av de lokale økosystemene.

Det var også gjort vurderinger av lokal arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser under utarbeidelse av kystsoneplanen, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner påvirkes ikke naturverdier og biologisk mangfold i vesentlig grad. Naturmangfoldlovens § 8 om kunnskapsgrunnlaget vurderes å være tilstrekkelig i forhold til sakens omfang og risiko for skade. Derfor tillegges ikke førevarprinsippet så stor vekt i denne saken. Slik produksjonsopplegget er planlagt vil ikke den totale produksjonen gå opp og dermed vil ikke tiltaket komme i konflikt med NML §10 om samla belastning.

Marine Harvest benytter moderne utstyr og jobber med å få en god miljøprofil. Det blir blant annet jobbet for å komme inn under en streng sertifiseringsordning som skal gjøre produksjonen mer bærekraftig og miljøvennlig. Involvering av Helgeland Havbruksstasjon vil bidra til at anlegget får en ekstra tett oppfølging og det blir utført forskning som kan medføre bedre og mer bærekraftig drift. Naturmangfoldlovens §§ 11 og 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder vurderes til å være ivaretatt innenfor de rammene som næringa opererer med i dag. I mange sammenhenger blir det vist til at oppdrettsnæringa må over i lukka mærder for å redusere miljøbelastningene. Dette er en metode som er under utvikling, og foreløpig er ikke teknologien klar til å benyttes fullt ut i storskala produksjon. Det er derfor lite realistisk å sette krav om at slik teknologi skal benyttes.

Høringsinnspill

Gjennom høringen er det kommet mange innspill.

Flere av innspillene går på at det må tas mer hensyn til fiskeriinteressene. Som fiskeridirektoratet påpeker så påvirker den omsøkte lokaliteten både gytefelt for torsk og til dels et rekefelt. Videre så er det et område som er relativt skjerma for en del vindretninger og dermed er et område som er viktig for en del av den mindre fiskeflåten i visse perioder. Det er også vist til at vi har for dårlig kunnskap om hvordan akvakultur påvirker områdebruken til torsk og andre fiskearter. Det er særlig stor frykt for at økende omfang av oppdrettsanlegg vil begrense torsken gytevandring videre innover i fjorden. Vi har sett mange plasser langs kysten at områdebruken og gytevandringene har endret seg, men vi har ikke grunnlag for å si om dette kan tilskrives oppdrett eller om det er andre faktorer.

Et gjennomgående synspunkt er også at en eventuell tillatelse undergraver planens legitimitet med å dispensere kort tid etter vedtak av planen. I denne sammenheng er det relevant at det var foreslått en lokalitet her og den ble tatt ut av planen i sluttbehandlingen etter en politisk vurdering. Lokaliteten er svært godt egnet for å drive akvakultur, men det er kjent at det er konflikter i forhold til fiskeri.

Kulturminner, kulturmiljø

Databasen www.kulturminnesøk.no viser ingen kjente registreringer av automatisk fredede kulturminner i tilgrensende landområder. Sametinget har tidligere påpekt at de vil vurdere hvorvidt lokaliteten Ravelsnes er et automatisk fredet kulturminne.

Forurensing, støy

Det er ikke kjent at det er spesielle utfordringer tilknyttet forurensing eller støy i området. Videre så blir det vist til i søknaden at totalutslippene av næringssalter i fjordsystemet ikke vil øke som følge av en etablering på østsiden av Spildra. Som følge av nyetablering vil det også investeres i nytt utstyr som medfører bedre dosering av for.

Friluftsliv og rekreasjon

Området er vanskelig tilgjengelig og nås enklest fra sjøsiden. Tilstøtende landområder er lite brukt. Grendelaget viser til at de gamle bolighusene i området er mye brukt til fritidsboliger og det er mye ferdsel og aktivitet til friluftsmål i området.

Barn og unge:

Et nytt akvakulturområde øst for Spildra omfatter kun arealbruk i sjø, og har i liten grad betydning for barn og unges interesser.

Samfunnssikkerhet:

Området ligger nær på aktsomhetsområde for snøskred iht. NVE sine farekart over snøskred. Skredfaren vil eventuelt utredes nærmere under detaljprosjekteringen i forbindelse med behandling etter akvakulturloven og anlegget må plasseres så langt fra land at det ikke er fare for at skred skal utgjøre fare for anlegget.

Samlet vurdering

Et anlegg på østsiden av Spildra har konsekvenser for fiskeri. Det er registrert gyteområde for torsk og hyse som berøres. Det foregår også et fiske etter både reke, torsk, hyse, Kveite og sei i området. Samtidig er akvakultur med tilhørende landanlegg så viktig for næringsgrunnlaget i kommunen at det bør legges til rette for et tilstrekkelig antall lokaliteter til at denne industrien kan operere på en god måte.


Saken er konfliktfylt. Fiskeriinteressene i området er store og den lokale motstanden er stor. Samtidig er akvakultur og slakterianlegget i Jøkelfjord en svært viktig næringsaktør i Kvænangen. I hvilken grad hensynet til dagens arealformål (fiskeri) blir vesentlig tilsidesatt er avgjørende for om en dispensasjon kan innvilges. Området er viktig for fiskeriet. Tiltaket vil medføre vesentlige ulemper for lokalt fiskeri og for lokalbefolkningen. Arealknappheten er gjerne større for akvakulturnæringa enn for fiskeriet under dagens situasjon. Dermed er trolig fordelene større enn ulempene etter en samla vurdering. Kystsoneplanens hensyn til fiskeri blir dermed ikke vesentlig tilsidesatt.

Flere myndigheter har uttalt seg negativt til forslaget. PBL § 19-2 henstiller at kommunen ikke bør dispensere fra planer i slike tilfeller. Gjennom arbeidet med kystsoneplanen som ble vedtatt våren 2015 ble det jobbet aktivt med å finne et tilstrekkelig antall lokaliteter som hadde egne forhold og stor nok avstand fra andre anlegg. Østsiden av spildra tilfredstiller disse kravene, men den ble ikke med i den vedtatte planen på grunn av interessekonflikter. Det ble ikke lagt frem forslag om nytt areal til erstatning og planen ble vedtatt med færre lokaliteter enn det som var ønskelig fra akvakulturnæringen sin side. Videre så er det et nasjonalt mål om å øke produksjonen innenfor akvakultur.

Saken er blitt mer belyst etter kommunestyrets behandling 29.04.2015. Det har fremkommet en rekke opplysninger om det aktuelle området, og det er kommet frem at flere myndigheter er i mot at søknaden innvilges. Det er ikke fremkommet nye og ukjente forhold. I stor grad handler innspillene om omfanget av aktiviteter i området og viktigheten det har i forhold til fiskeri og lokal bruk.

Kvænangen kommune
Rådhuset
9161 Burfjord
Post@kvaenangen.kommune.no

06.01.2015
SANDNESSJØEN

	KVÆNANGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
8 - JAN 2015	
Til behandling:	
Saksbehandler:	Andreas
Til orientering:	
Gradering:	



Søknad om dispensasjon fra Kvænangen kommunes gjeldene arealplan

Marine Harvest AS og Helgeland Havbruksstasjon søker om dispensasjon fra Kvænangen kommune sin gjeldene arealplan knyttet til området A10 (se vedlagt kartgrunnlag). Søkere vil ha samdrift i området det søkes dispensasjon fra. Søkere anser søknad om dispensasjon i samsvar med gjeldene arealstrategier i kommuneplanen og det søkes om midlertidig dispensasjon. Dispensasjonen som søkes omfatter et areal på 0,12km² ved overflaten og 4,5 km² inkludert fortøyningene (se vedlagt kartgrunnlag).

Marine Harvest er det største oppdrettsselskapet i Norge med over 1600 ansatte. I Norge dekker vi hele verdikjeden fra forproduksjon til stamfisk, rogn, matfisk, foredling og distribusjon til salg. Gjennom vår satsning på forskning er Marine Harvest med på å utvikle fremtidens løsninger mot en ytterligere bærekraftig akvakultur. Helgeland Havbruksstasjon jobber med næringsrettet forsknings- og utviklingsarbeid med særskilt fokus på ernæring, fiskehelse og miljø. De har langt erfaring og en bred kompetanse som både kommunen, fylke og fiskarlaget vil kunne dra nytte av.

Et godt miljø for fisken er den viktigste forutsetningen for å drive et effektivt og godt havbruk. Et slikt miljø kan akvakulturnæringen bare få på steder som er miljømessig tilpasset havbruk, og som tåler høy produksjon uten uakseptable konsekvenser for fjordmiljøet. Plasseringen av anlegget har betydning for blant annet smittespredning og utslipp. I tillegg påvirker plasseringen av anleggene vekst, velferd og helse hos fisken. Søker ser at en etablering av Spildra øst vil medføre klart større fordeler for både søker og sektormyndigheter.

Hovedsuksessen i fiskeoppdrett er knyttet til fiskehelse. God fiskehelse krever en tilstrekkelig distanse mellom anleggene og en tilstrekkelig brakkleggingstid av større områder. Slik søker anser situasjonen i dag eksisterer det 4 produksjonssoner i Kvænangen. Sone 1 som består av Hjellberget 5400 MTB, Rakkanes 5400 MTB og Karvika 2700 MTB. Sone 2 som består av Nøklan 1800 MTB og Fjellbukta 5400 MTB. Sone 3 som består av Svartberget 2700 MTB. Sone 4 som består av slakteriet, Ytre Hamnebukt 2700 MTB og Hjernes 1800 MTB. Sone 1 og sone 2 er gode soner, mens det er problemer med sone 3 og 4. Sone 3 har ikke muligheter

Marine Harvest Norge As
org.nr. 959 352 887

OFFICE
Sentrum næringshage
8800 Sandnessjøen

POSTAL
Sentrum næringshage
8800 Sandnessjøen

TELEFON
+47 90 85 60 43

MAIL
are.moe@marineharvest.com

NETT
http://marineharvest.com

til ytterligere økning, og det er dermed ikke plass til en hel generasjon. Sone 4 har problemet med at slakteriet blir for nært de to eksisterende lokalitetene, og for hvert utsett må det søkes dispensasjon fra mattilsynet for å sette ut fisk. Søker har undersøkt muligheten for å søke opp lokaliteten Ytre Hamnebukt til 5400 MTB. Dette vil medføre at vi får plass til en hel generasjon på lokaliteten, men da blir vi nødt til å nedlegge/flytte slakteriet. Det rådende paradigme i dag er at de viktigste sykdommene som vi kjenner til i dag smitter gjennom kontakt og gjennom miljøet, dette gjelder også lakselusa. Ved etablering av Spildra øst vil vi få opprettet en ny sone og det vil være svært viktig utfra et fiskehelsehensyn. Etableringen vil samtidig bidra til at vi ikke trenger å sette ut to generasjoner (vår- og høstfisk) på samme lokalitet og at vi får en tilstrekkelig lang brakkleggingstid mellom hvert utsett.

I Kvænangen kommune har Marine Harvest AS (tidligere Jøkelfjord Laks AS) aldri brukt lusemidler som har dokumentert effekt på rekebestanden. Spildra øst vil samtidig være en fremtidsrettet lokalitet hvor søker vil ta i bruk ikke medikamentelle metoder mot lakselus. Disse metodene omfatter lusekjørt (hindrer påslag), mekanisk rensing og renseskiv. Disse metodene omfatter lusekjørt (hindrer påslag), mekanisk rensing og renseskiv.

Marine Harvest ASA har gjennom Global Salmon Initiative (GSI) har forpliktet seg til å bli mer bærekraftig innen 2020. Dette innebærer at all fisk skal sertifiseres etter miljøstandarden Aquaculture Stewardship Council (ASC) innen 2020. ASC er en global standard for miljøsertifisert havbruk og standarden setter svært strenge krav til både åpenhet og miljø. En etablering av denne lokaliteten vil derfor være et viktig ledd for søker til å nå dette målet, som innebærer at et langt strengere miljøkrav enn dagens lovverk vil bli oppfylt.

Gytefeltene i Kvænangen slik de er kartlagt av fiskeridirektoratet og Havforskningsinstituttet vil medføre at arealet det søkes dispensasjon fra havner i et gytefelt. Fiskeridirektoratet tar primært utgangspunktet i rene lekområder, mens Havforskningsinstituttet kartlegger eggteitheten og beregner områder med høy eggproduksjon. Med utgangspunkt i Havforskningsinstitutt sine resultater vil samtlige av våre lokaliteter i dag ligge innenfor gyteområder. At områder er viktige i fiskerisammenheng og presentert i kommunens arealplan, innebærer ikke automatisk at området trengs å bli forbeholdt fiske. Slik vi anser det vil dispensasjonen ikke medføre at formålsbestemmelsen det dispenseres fra vil bli vesentlig tilsidesatt. Hvis kommunen hadde regulert området A10 som et flerbruksområde som inkluderer akvakultur er det kun 0,33km² hvor formålsbestemmelsen vil måtte tilsidesettes.

En etablering av lokalitet vil ikke påvirke søkers totale utslipp av næringssalter i fjorden, men den vil trolig bidra til minke. Nyetableringen vil medføre investeringer i nytt utstyr som igjen vil bidra til bedre kontroll ved fôring. Ved en etablering av lokaliteten vil vi bli pålagt og gjennomføre regulere MOM-undersøkelser av tilstanden til det bentiske økosystem under topp produksjon. I tillegg vil vi ta vannprøver fra det pelagiske økosystem gjennom hele produksjonen for å påse at vi holder oss langt under de anbefalte grenseverdiene.

Hvis det blir behov for supplerende fagutredninger i forbindelse med søknaden om dispensasjon stiller søker seg positiv til å fremskaffe nødvendig dokumentasjon. Søker stiller

› Marine Harvest Norge As
org.nr. 959 352 887

OFFICE
Sentrum næringsshage
8800 Sandnessjøen

TELEFON
Sentrum næringsshage
8800 Sandnessjøen

PHONE
+47 90 85 60 43

EMAIL
are.moe@marineharvest.com

WEB
<http://marineharvest.com>

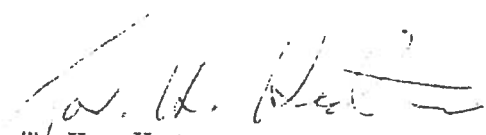
seg også positiv til å presentere bedriftens planer for næringsvirksomhet i kommunen. Ved en slik anledning vil også Helgeland Havbruksstasjon AS kunne delta.

Med vennlig hilsen

Are A. Moe

Are Andreassen Moe

LOKALITETS OG MILJØKOORDINATOR REGION NORD
MARINE HARVEST NORGE REGION NORD



Tor Hugo Hestnes

AVDELINGSLEDER STORSKALA FORSØK
HELGELAND HAVBRUKSSTASJON

Vedlegg:

Tegninger anlegg og kommunal arealplan Kvænangen kommune.

› Marine Harvest Norge As
org.nr. 959 352 887

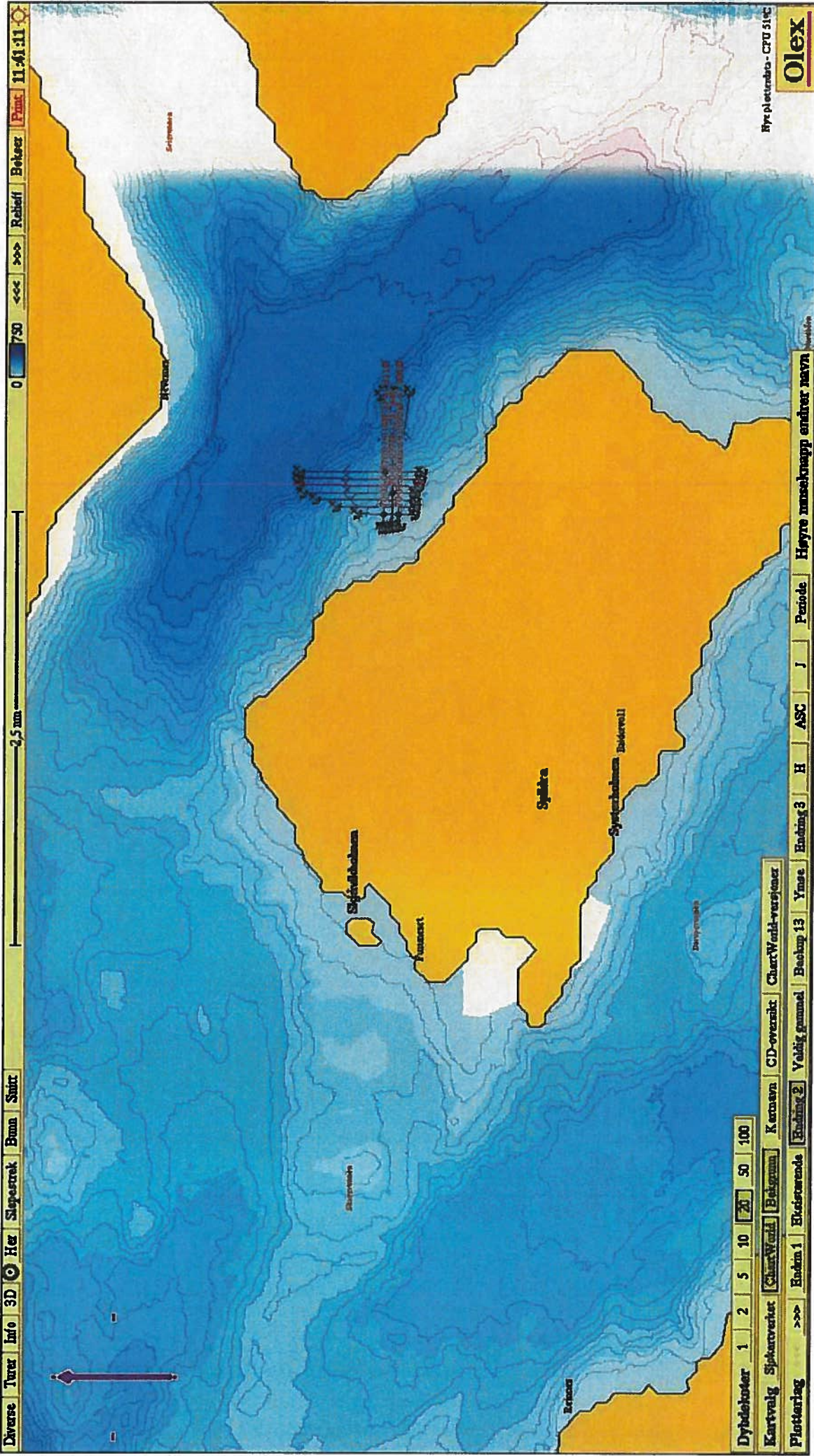
OFFICE
Sentrum næringshage
8800 Sandnessjøen

Sentrum næringshage
8800 Sandnessjøen

PHONE
+47 90 85 60 43

MAIL
are.moe@marineharvest.com

WEB
<http://marineharvest.com>



Diverse Túrur Info 3D Her Slástræk Binn Skútt

2.5 nm

0 7.30

Reiðslu Beitar Pútt 11:41:11

Dýptalokator 1 2 5 10 20 50 100

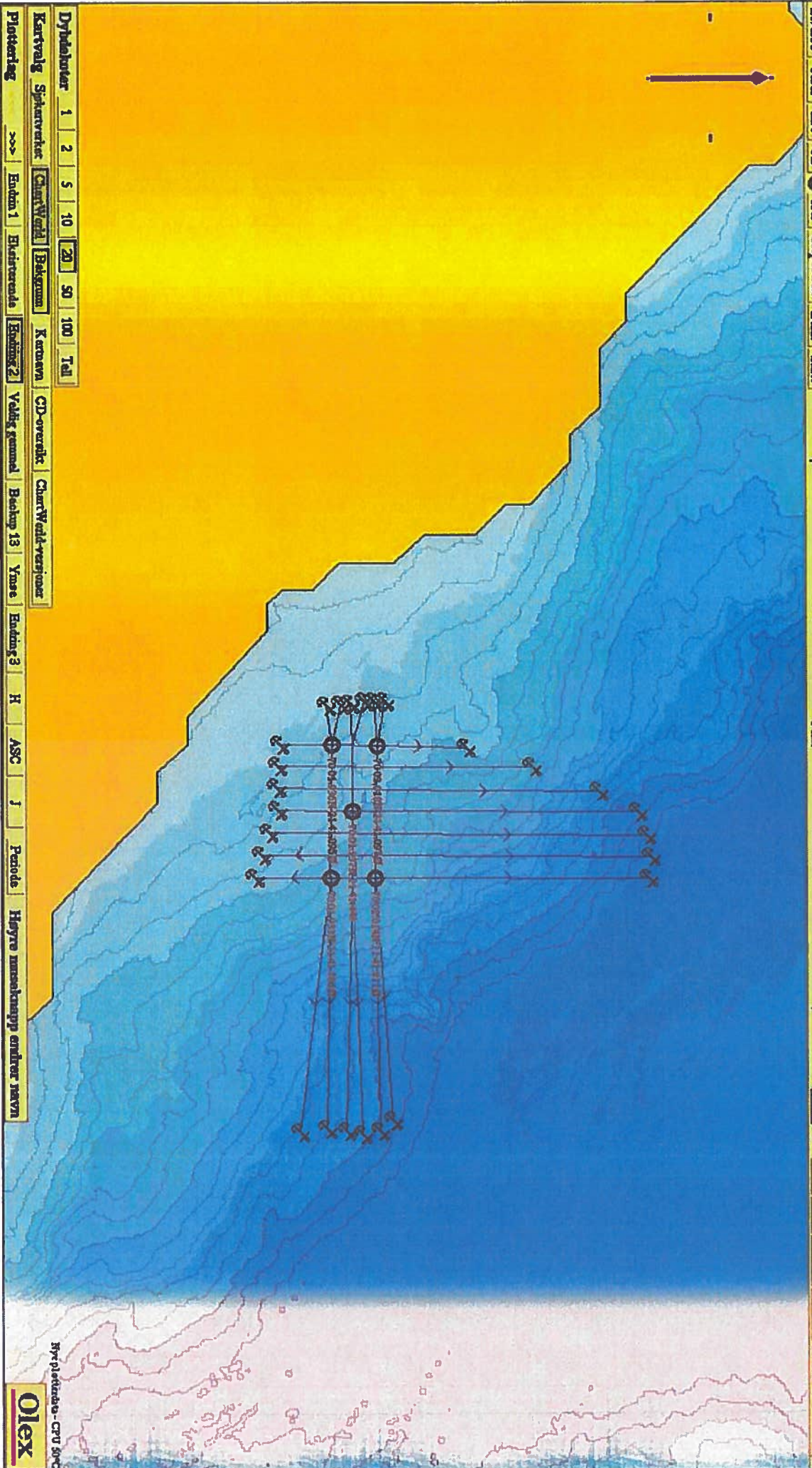
Kortveig Sjálfstjórnun Kartveig CD-oversikt ChartWard-versjónar

Plötterlag >>> Eignin 1 Eignarenda Eigning 2 Veiðing gæmsel Bætur 13 Ymsa Eigning 3 H ASC J Peróid

Hágreiðing myndirnar

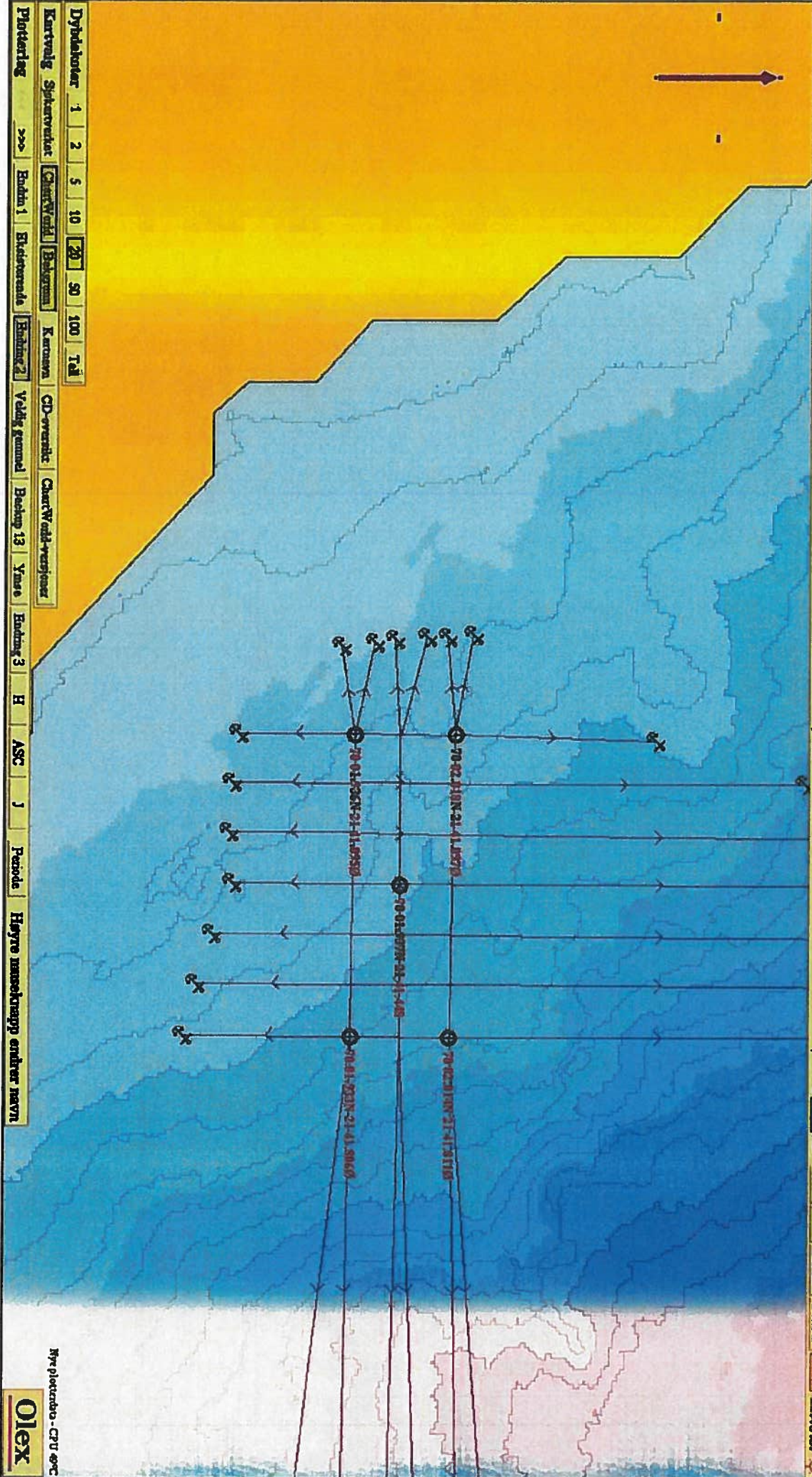
Myplötter - CPU 516

Olex



Dybdehøder 1 2 5 10 20 50 100 Tell

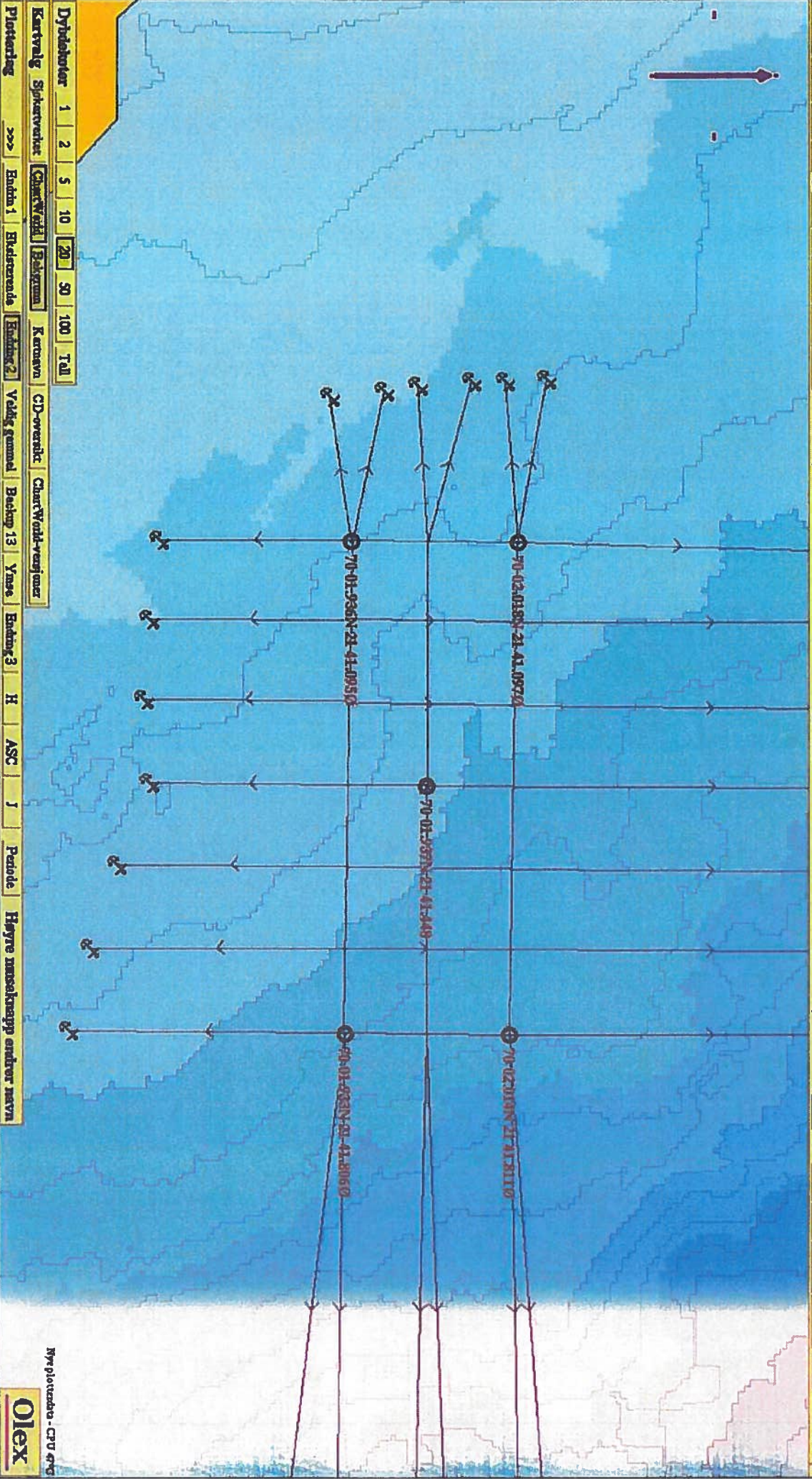
Kartvalg Sjekkeverktøyet ChartWorld Bakgrunn Kartverktøyet K. osv osv CD-oversettelse ChartWorld-versjoner
Plottetingslag >>> Enden 1 Eksisterende Endring 2 Valg grunnlag Beskyt 13 Yrse Endring 3 H ASC J Periode Høyde innsettning endrer navn

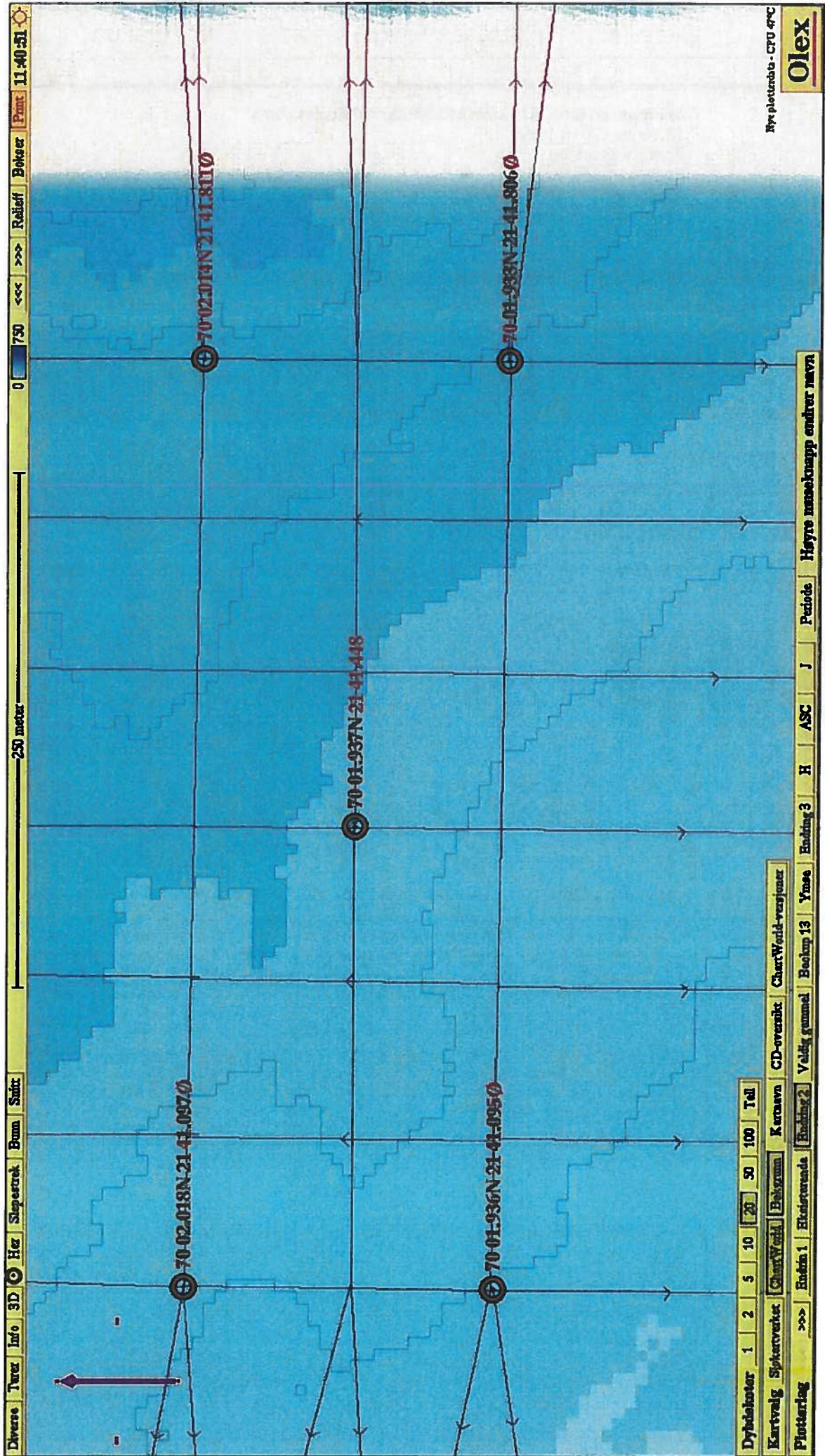


Dybdekontur 1 2 5 10 20 30 100 1k

Kartvalg Sjøkartverdi ChartVedl Bakgrunn Kartmann CD-versjon ChartVedl-versjoner

Plotterlag >>> Bøddn 1 Eksterne Bøddn 2 Veldig gammel Bøddn 3 Ynse Bøddn 3 H ASC J Periode Høyte maasskrapp erhver navn

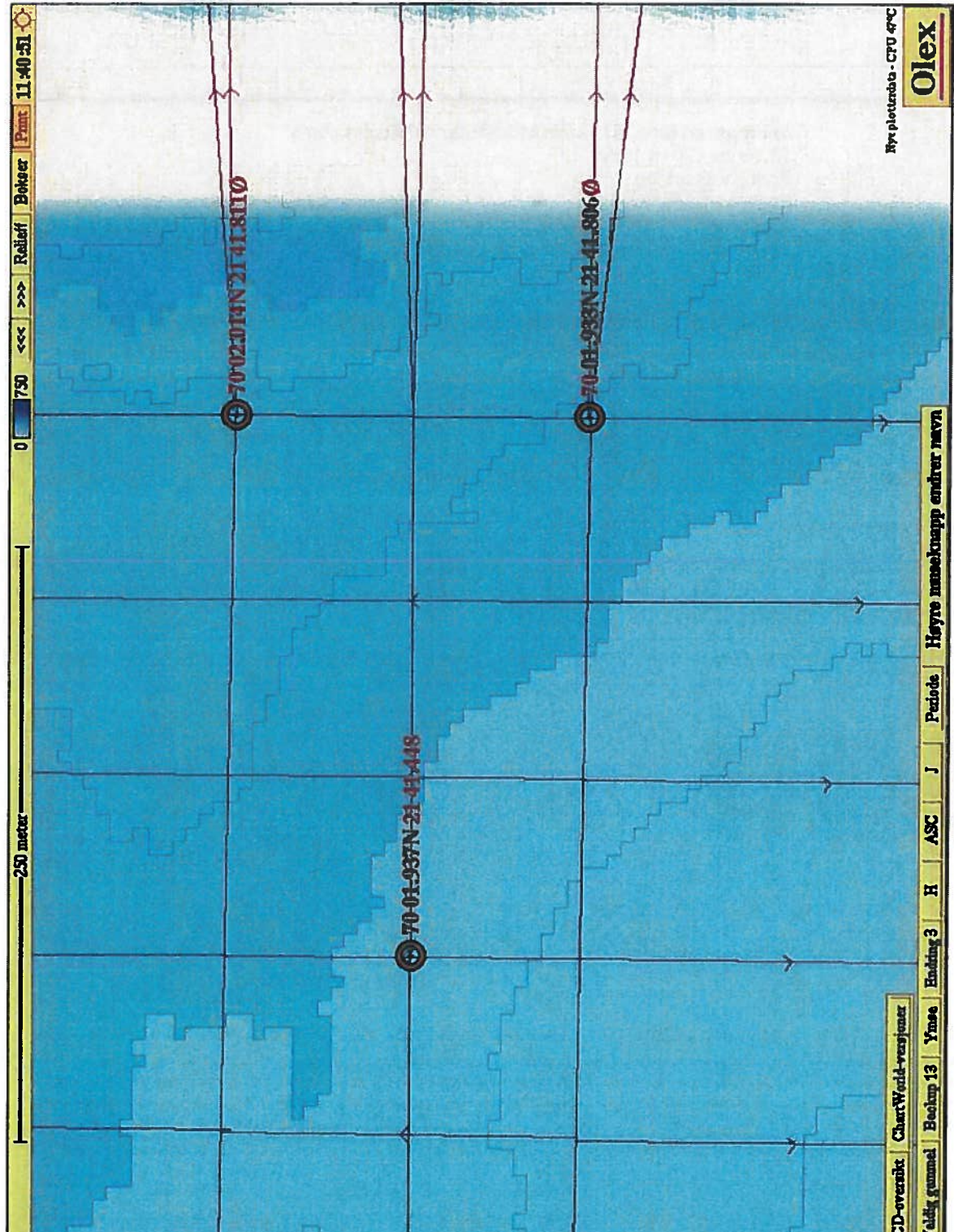




Diverse Tver Info 3D Her Slipstrek Bunn Stift
 Dybbekoter 1 2 5 10 20 50 100 Tell
 Kartvalg Spikertverket ChartWorld Bakgrunn Korvaen
 CD-overrakt ChartWorld-responser
 Plottetlag >>> Endrin 1 Ekkisturanda Endring 2
 Valdgj gannet Beckup 13 Ymse Endring 3 H ASC J Periode
 Hoyre musseknapp endrar navn

Kypleturdata - CPU 49°C

Oilex



0 750 <<< >>> Relieff Bekeer Punkt 11:40:51
 250 meter

Post Kvæningen

Fra: Andreassen Moe, Are <Are.Moe@marineharvest.com>
Sendt: 12. januar 2015 10:58
Til: Post Kvæningen
Kopi: Pedersen, Martin
Emne: oppdaterte tegninger i sak 2015/74
Vedlegg: Tegninger anlegg kommunal arealplan Kvæningen oppdatert 12.01.2015.pdf

Hei. Se oppdaterte tegninger i sak 2015/74. Jeg ber om en bekreftelse fra saksbehandler når vedlegg er mottatt.

Ha en fin uke.

Med vennlig hilsen / Best regards


Are Andreassen Moe

Lokalitets og miljøkoordinator region Nord
MARINE HARVEST NORWAY AS

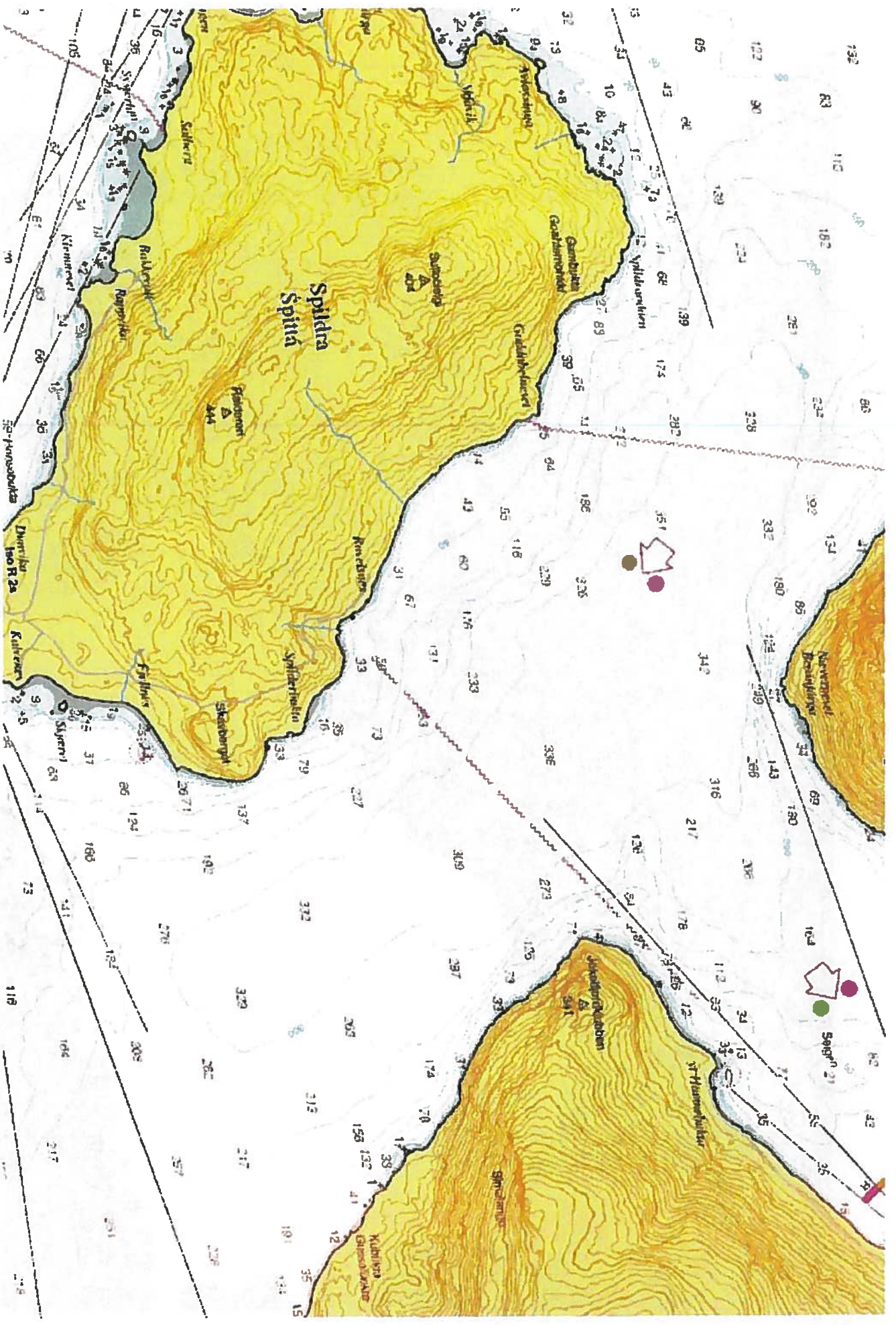
MOBILE: +47 908 56 043
MAIL: are.moe.andreassen@marineharvest.com

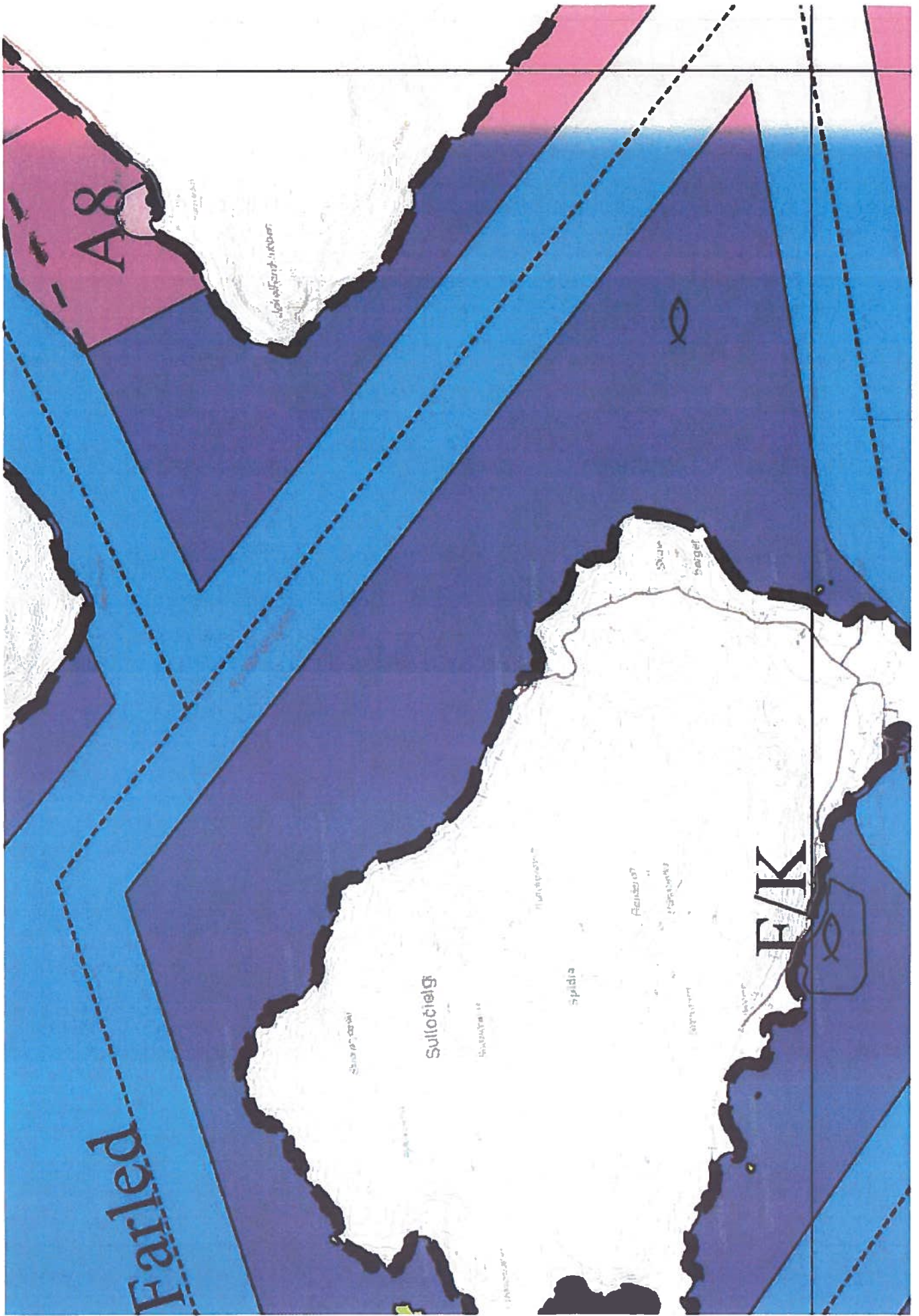
OFFICE: Sentrum Næringshage, Fjord Brygge
8800 SANDNESSJØEN



	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTKORTAK
13 JAN 2015	
Til behandling	
Saksbehandler: <i>Andreas</i>	
Til orientering	
Gradering:	

This e-mail sent from the company specified above and any attachment are confidential and may be privileged or otherwise protected from disclosure. It is solely intended for the person(s) named above. If you are not the intended recipient, any reading, use, disclosure, copying or distribution of all or parts of this e-mail or associated attachments is strictly prohibited. If you are not an intended recipient, please notify the sender immediately by replying to this message or by telephone and delete this e-mail and any attachments permanently from your system. It is not guaranteed that emails or attachments are secure or error or virus free.







Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
11/15	Kvæningen formannskap	08.04.2015
26/15	Kvæningen kommunestyre	29.04.2015

Søknad om dispensasjon i fra gjeldene kystsoneplan

Henvisning til lovverk:

Plan- og bygningslovens § 19. Dispensasjon

Vedlegg

- 1 Oppdatert Kartgrunnlag
- 2 Søknad (med feil kart)

Saksprotokoll i Kvæningen formannskap - 08.04.2015

Behandling:

Administrasjonssjefens innstilling ble vedtatt mot 2 stemmer.

Vedtak:

Søknad om dispensasjon avslås.

Saksprotokoll i Kvæningen kommunestyre - 29.04.2015

Behandling:

Forslag fra Ap/H/Frp: Under forutsetning av at kunnskapsgrunnlaget jfr Naturmangfoldsloven § 8 og høring etter PBL § 19 blir varetatt på lovmessig måte, gis dispensasjon fra Kvæningen kommunes gjeldende kystsoneplan knyttet til området A10 Spildra øst. Området brukes til akvakultur.

Forslag fra ordfører: 1) Søknad om dispensasjon avslås. 2) Kystsoneplanen forutsettes rullert i 2016. 3) Ytre Kvæningen samt lokalitet A10 skal inngå i konsekvensutredningen. 4) Det tas et initiativ overfor Marine Harvest i forhold til en finansiering av en konsekvensutredning.

Voteringer:

- Forslaget fra Ap/H/FrP ble vedtatt med 9 stemmer satt opp mot innstillingen som fikk 6 stemmer.
- Forslaget fra Ap/H/FrP ble vedtatt med 9 stemmer satt opp mot forslaget fra ordfører som fikk 6 stemmer.

Vedtak:

Under forutsetning av at kunnskapsgrunnlaget jfr Naturmangfoldsloven § 8 og høring etter PBL § 19 blir varetatt på lovmessig måte, gis dispensasjon fra Kvæningen kommunes gjeldende kystsoneplan knyttet til området A10 Spildra øst. Området brukes til akvakultur.

Administrasjonssjefens innstilling

Søknad om dispensasjon avslås

Saksopplysninger

Marine Harvest AS og Helgeland Havbruksstasjon søker om dispensasjon i fra Kvæningen kommune sin gjeldende kystsoneplan knyttet til området A10.Spildra Øst. Området ønskes benyttet til akvakultur. (se vedlagt kartgrunnlag).

Søkere vil ha samdrift i området det søkes dispensasjon fra.

Marine Harvest har pr i dag 4 produksjons soner i Kvæningen kommune. Med følgende lokaliteter;

Sone 1; Hjellberget 5400 maksimalt tillat biomasse (MTB), Rakkenes 5400MTB og Karvika 2700MTB

Sone 2; Nøklan 1800 MTB og Fjellbukta 5400MTB

Sone 3; Svartberget 2700MTB og Hjellnes 1800MTB

Sone 4; Hvor også slakteriet ligger, Ytre Hamnebukt 2700 MTB og Hjellnes 1800MTB

Sone 1 og 2: anses som gode soner.

Sone 3: har ikke plass til ytterligere økning og dermed ikke plass til en hel generasjon fisk.

Sone 4: har problemet med at slakteriet ligg for nært lokalitetene og det må søkes dispensasjon fra Mattilsynet for å kunne sette ut fisk.

Hovedgrunnen til at det søkes dispensasjon fra kommunens kystsoneplan, er at det ikke er rom for å utvide de eksisterende lokalitetene. Det er blant annet ikke mulig å kunne sette ut hele generasjoner fisk i sone 4. Dette medfører at brakkleggingstid ikke blir tilstrekkelig. Søker har undersøkt muligheten for en økning av MTB for lokalitet Ytre Hamnebukt fra 2700 til 5400 MTB. Det opplyses i søknaden at dette kan medføre at lakseslakteriet i Jøkelfjord, blir lagt ned eller flyttet.

I følge søker er det aldri benyttet lusemidler som har dokumentert negativ effekt på rekebestanden på noen av anleggene i Kvæningen kommune. A10 lokaliteten vil være en fremtidsrettet lokalitet, hvor søker vil ta i bruk ikke medikamentelle metoder mot lakselus. Metoder som vil kunne bli benyttet er luse-skjørt (hindrer påslag), mekanisk rensing og renseskål.

Kystsoneplanen i Kvæningen kommune ble vedtatt førstegang 25.06.2014. Da ble lokaliteten A10 tatt ut av planen.

Ved en feil, så ble planen vedtatt med en uavklart innsigelse fra fylkesmannen, på lokaliteten Karvika. Denne innsigelsen var på bakgrunn av arealøkning og at anlegget ligger nærme en nasjonal laksefjord. Ny behandling i kommunestyre den 11.03.2015, medført at Kystsoneplanen ble vedtatt uten arealøkning. Status er at Kvæningen kommune skal mekle med Fylkesmannen vedrørende innsigelsen. Utfallet av denne meklingen er usikker.

Antall lokaliteter i kystsoneplanen til Kvæningen kommune, var ifølge Fiskeridirektoratet et minimum for en bærekraftig drift. Bakgrunnen for denne uttalelsen var det første forslaget til kystsoneplan hvor lokalitet A10 og økning av arealet i Karvika var inkludert.

Marine Harvest ser på Kvæningen som et området med godt potensiale for å utvikle driften videre. De har siden overtakelsen gjort en rekke tiltak for å øke produksjonen på de eksisterende anleggene. Dette er for å kunne sikre en videre satsning i Kvæningen kommune og Jøkelfjord. Denne dispensasjonssøknaden er et ledd i denne prosessen.

Vurdering:

Da kommunestyret vedtok kystsoneplanen den 25.06.2014, ble det en endring sett i forhold til forslaget fra administrasjonen. Lokalitet for akvakultur A10 ble tatt ut av kystsoneplanen, under forutsetning av at kystsoneplanen ble rullert i 2016. Ved rullering skulle konsekvensene av lokalitet A10 vurderes, samt ytere Kvæningen.

Forutsetningen for å kunne gi en dispensasjon framkommer av PBL § 19-2, avsnitt 2;

§19-2 PBL: Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.


I forbindelse med søknad om dispensasjon er det framkommet følgende nye momenter;

- Uten dispensasjon for bruk av A10, vil Marine Harvest se på muligheten for å øke MTB fra 2700 til 5400 på lokaliteten Ytre Hjøllnes i Jøkelfjord. Denne lokaliteten ligger for nærme slakteriet i Jøkelfjord, for å kunne få økt MTB. Dette kan medføre at slakteriet må flyttes.
- Fylkesmannen har kommet med innsigelse på arealendringen på lokaliteten i Karvika. Status er at Kvæningen kommune skal mekle med Fylkesmannen vedrørende innsigelsen. Utfallet av denne meklingen er usikker, men kan ende med at Marine Harvest ikke får mulighet til å øke MTB på lokaliteten.
- Helgeland Havbruksstasjon er medsøker. Det er planlagt samdrift på lokaliteten. Helgeland Havbruksstasjon er en forsknings- og utviklingsaktør innenfor næringen. De arbeider med problemstillinger innen fiskehelse, ernæring og miljø. Det framkommer i søknaden at Spildra øst lokaliteten vil være en fremtidsrettet lokalitet, hvor søker blant annet vil ta i bruk ikke medikamentelle metoder mot lakselus.

Administrasjonen vurderer disse momentene som ikke tilstrekkelig tungtveiende, for å kunne tilrå at kommunestyrets forholdsvis nye vedtak, fravikes.

Blir det ikke gitt dispensasjon, så vil vedtaket fra kommunestyret 11.03.2015 være gjeldene. Kystsonenplanen skal da rulleres i 2016. Ved rulling skal konsekvensene av lokalitet A10 vurderes, samt ytere Kvæningen.

Administrasjonen vil understreke at dette ikke er en fullstendig behandling av dispensasjonssøknaden. Før Kvæningen kommune eventuelt skal kunne gi en endelig dispensasjon, må administrasjonen få saken tilbake for ny behandling, sett i forhold til kunnskapsgrunnlaget, §8 Naturmangfoldloven, samt sende saken på høring til berørte sektormyndigheter jf. PBL §19.

 KVÆNANGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
- 7 AUG 2015
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Asmund</i>
Til orientering:
Gradering:

Kvænangen Kommune
Rådhuset
9161 BURFJORD

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER DIN ČUJ./DERES REF.
Silje Hovdenak, +47 78 48 42 80
silje.hovdenak@samediggi.no

MIN ČUJ./VÅR REF. BEAIVI/DATO
15/3928 - 2 07.08.2015
Almmut go válddát oktavuodda/Oppgis ved henvendelse

Samediggi
Aylvordgeaidnu 50
9730 Kárášjohka

Telefon: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Apnngstider:
Måndag - Fredag
08.00-15.30

Svar på høring av søknad om dispensasjon fra kystsoneplan for akvakulturlokalitet på østsiden av Spildra

Viser til deres høringsbrev 02.07.2015.

Viser til uttalelse og innsigelse fra Sametinget om Spildra Øst i forbindelse med deres høring av kystsoneplaner, 22.04.2004 og 02.09.2013. Henviser også til vår klage på vedtaket i kommunestyret om å gi dispensasjon fra kystsoneplanen 02.06.2015. Vår innsigelse og merknader begrunnes i hensynet til samisk/lokal tradisjonelt bruk av fiskeområder ved Spildra Øst. Det er betydelig lokal motstand fra tradisjonelle lokale fiskere og brukere av området i denne saken, noe Kvænangen kommune er orientert om.

Sametinget kan ikke se at samiske lokale forhold og hensyn vedrørende tradisjonelt fiske ved Spildra Øst er utredet og tillagt vesentlig vekt i deres høring og innstilling til akvakultur i området. Vi minner om at det påligger kommunen å sikre kultur og naturgrunnlaget for samisk kultur, næring og samfunnsliv i deres planlegging, jamfør plan og bygningsloven § 3-1.

Sametinget opprettholder sin innstilling om at området Spildra Øst skal være forbeholdt tradisjonelt passivt fiske. Ved en eventuell tillatelse til dispensasjon for akvakultur ved Spildra Øst, fra kommunens side, vil Sametinget påklage vedtaket til Fylkesmannen.

Dearvuodáiguin/Med hilsen

Sten Olav Heahtta
fágajodiiheadji/fagleder

Silje Hovdenak
ráđđeaddi/rådgiver

Kopijja/Kopi til:

Kvænangen Fiskarlag	v. Roy Iver Isaksen		
Fylkesmannen i Troms Romssa	Miljøvernavdelingen	9291	TROMSØ
Fylkkamánni			
Fylkesmannen i Finnmark		9815	VADSØ

Høringsvar til dispensasjonen til kommunen om oppdrettslokalitet Spildra NØ AK10:

Fra Kvænangen Fiskarlag
Leder Roy-Iver Isaksen

Kvænangen Fiskarlag går i mot at det gis dispensasjon fra kystsoneplanen for å etablere en oppdrettslokalitet ved Spildra NØ AK10.

Lokalitet vil forstyrre fiskeristrukturen. Fiskerne fisker på flere felter. Når et felt har lite fangst har man andre felt det kan fiskes på. Et helårig fiske innebærer at det fiskes ulike arter på ulike tider av året. Fiskerne selv vet hvorvidt det er torsk, hyse, sei på hvilken tid av året. Spildra er en sentral felt fordi strøm og bunnforholdene gjør at flere arter trives i området. Fangsttallene viser at i 2014 var nærmere 90 båter i området og de leverte for 10 millioner kroner og 600 tusen kg. I 2008 var det over 200 båter som fangstet fisk for over 20 millioner kroner med en totalvekt på cirka 1 300 000 kg. Tallene viser med tydelighet at Spildra ikke bare er viktig for næringen i Kvænangen, men også i andre kommuner. Om ikke kommunen lar seg imponere av millionene, så burde antall næringsutøvere gjøre det. Altså, nærmer 90 selvstendige næringsdrivende med sine familier og ansatte som har sitt utkomme fra fiskefeltene i og rundt Spildra. Tallene viser at omtrent halvparten av fangst er reker, men det er stabile forekomster av kveite, hyse, sei, torsk, brosme og breiflabb. Verdien av et felt illustreres når en mindre båt, som er avhengig av beskyttelsen fra vær og vind, ror inne i fjorden. Denne båten kan ha kvote på 70 000 kg torsk og med dagens minstepriser er inntjeningspotensialet omtrent 1 million kroner. Kanskje vedkommende har en mann med seg, hvilket betyr at AK 10 blir en kritisk del av en fiskeristruktur som skaper kontinuitet. Det er en uformell kunnskap som overleveres fra en fisker til en annen, ganske typisk for en veidemannskultur

Lokalitet vil innskrenke fiskernes plassbehov. Fiskernes redskaper krever store arealer og følger undervannslandskapet. Fiskerne bruke flere forskjellige redskaper avhengig deres egne preferanser, effektivitet, båttype og antall arbeidere i båten. En båt gjerne ha mellom 10 og 15 stamper og hver stamp 500 – 550 meter med line/garn. Det vil med andre ord si, at en setting krever omtrent 5 kilometer nærmest usynlig på overflatene, men under vann vil man se tett i tett med line/garn. Det fiskes rognkjeks fra 8 meter, kveite fra 15 meter og andre arter fra 50 meter og dypere. Videre, vil det være rekefiske fra 200 meter dyp. . Med den store usikkerheten som råder rundt skadevirkningene oppdrett medfører på bør det ikke gis nye tillatelser og tildeles nye lokaliteter før disse momentene er forsket på. Vi ser det slik at eneste farbare vei for videre bruk av fjorden til oppdrett er gjennom lukkede anlegg som kan alle legges til Jøkelfjorden med nærhet til slakteriet.

Hvordan fiskefeltene brukes fremgår av tidligere kart brukt under arbeidet med kystsoneplanen og ligger hos kommunen:

Spildra grendelag

Dunvik
9185 Spildra

Spildra den 23/8-2015

Kvænanen kommune

9161 Burfjord

Høringsuttalelse angående lakselokalitet ved Ravelsnes på Spildra.

Det har nettopp vært en ny evaluering av kystzoneplanen, den ble godkjent nå i vår.

Der har vi blitt enige om å gi fra fiskerne områder til oppdrett.

Dette føles ganske meningsløst når den første saken kommunestyret har vedrørende kystzoneplanen, velger de å gi dispensasjon fra planen.

Det beskrives i planen at det er svært liten fritidsaktivitet på Ravelsnes, mens det i virkeligheten er yrende liv i de gamle bolighusene, som nå blir brukt til fritidsboliger sommer som vinter.

Adkomsten dit er også svært god da det går vei fra Dunvik havn og til Ravelsnes kai, for øvrig en kai som også blir brukt til å ta i mot større gods fartøy.

Marine Harvest har kjøpt et oppdrettsanlegg i Kvænanen vel vitende om problemene vedrørende slakteriets plassering, vi kan ikke skjønne at de fiskerne som driver i Kvænanen skal få problemer med drifta av den grunn.

Fiskeriene i Kvænanen har ikke forandret seg siden kystzoneplanen ble vedtatt.

En lokalitet plassert ved Ravelsnes ligger midt i skrei innsiget, og forskning har vist at villfisk skyr unna laksemerder.

Torskeinnsiget i Kvænanen følger Nordsida Spildra, derfor kan vi gå ut fra at fjorden vil bli blokkert for torskeinnsig fra utsida Spildra, kanskje lenger ut også, slik at innsig til Jøkelfjord, Burfjord Badderen osv. vil stoppe opp.

Lokaliteten ligger også kloss opptil et stort rekefelt, med fortøyningsankrene faktisk helt nede i rekefeltet.

Vi ber derfor med dette at våre politikere tenker seg om en gang til, før de er med på å rasere fiskerinæringa for villfanga fisk i Kvænanen, det eksisterer tross alt en god del arbeidsplasser der enda.

Grendelaget kan ikke på noen måte akseptere å bli så til de grader overkjørt av kommunen, og kan ikke på noen måte godta lokaliteten på Ravelsnes.

Med hilsen

Formann i Spildra grendelag

Trond Isaksen

Spindaj A/S

9185 Spildra

Spildra den 23/8-2015

Kvænanen kommune

9161 Burfjord

Høringsuttalelse angående lakselokalitet ved Ravelsnes på Spildra.

Vi er en bedrift på Spildra som produserer bokna fisk for salg til restaurant og privat.

Foreløpig er vi to ansatte, som også eier bedriften.

I øyeblikket både fisker vi og produserer all torsken selv, andre fiskeslag er vi avhengig av å få levert til fiskebruk, for eksempel Burfjord.

Da er vi avhengig av kortest mulig tid til fiskefeltet, fordi vi skal rekke å produsere fangsten og også produsere sluttproduktet klar til markedet. Området ved Ravelsnes er en av våre foretrukne fiskeplasser i vår/vinterfisket.

Med en lakselokalitet ved Ravelsnes viser forskning at fisken skyr merdene, slik at vandringsmønsteret til skreien blir forandret.

Det er derfor sikkert at lokaliteten vil blokkere innsiget av skrei som vandrer etter Nordsida Spildra og videre til Burfjord, Jøkelfjord Badden osv.

Det som begynner som et lite arealtap med en oppdrettslokalitet med en sikkerhetssone rundt, kan ende opp med tap av hele fjorden i vårtorskefiske.

Lokal forurensning som massiv utslipp av kjemikaler og næringssalter fra oppdrettsnæring med påfølgende arealkonflikter og tap av fiskeområder påvirker fjordene i høy grad.

Også nasjonale og regionale politiske/forvaltningsmessige vedtak har stor innvirkning på utnyttelsen av fiskeressursene i fjordene, og dermed også på bosettinga.

Det ser vi klarest med vedtaket om lukkinga av fiskeriene og innføring av fartøykvoter, og endring av lovverket slik at det muliggjorde en storstilt satsing på fiskeoppdrett i fjordene våre.

Denne omfordelinga av bruken av fjordene har i det store og hele gått ut over den minste fiskeflåten som ikke har forutsetning for å ta nye områder i bruk ute på kysten.

Erfaringa vår etter flere tiårs erfaring med fiskeoppdrett, er at de vandrende torskestammene endrer adferd. De gyter i svært liten grad i sidefjordene til Kvænanen hvor det er oppdrettsvirksomhet, mens i fjorder som er uten fiskeoppdrett foregår gytinga som normalt.

Bedriften driver også med fisketurisme om sommeren. Det aktuelle området er en av de tryggeste plassene vi kan sende turistene for å fiske under mange værforhold. Tap av denne lokaliteten vil gjøre Spildra mindre attraktiv for turistene.

Fremtidsplanene var å utvide bedriften, og muligheter for flere ansatte, disse planene må foreløpig legges på is.

Med Hilsen

Styreleder i Spindaj AS, Sigrid Iversen

Kvæningen kommune
Rådhuset

9161 BURFJORD

Saksbehandler: Tom Hansen
Telefon: 97589511
Seksjon: Region Troms
forvaltningsseksjon
Vår referanse: 15/9180
Deres referanse: 2015/125-8
Vår dato: 25.08.2015
Deres dato: 02.07.2015

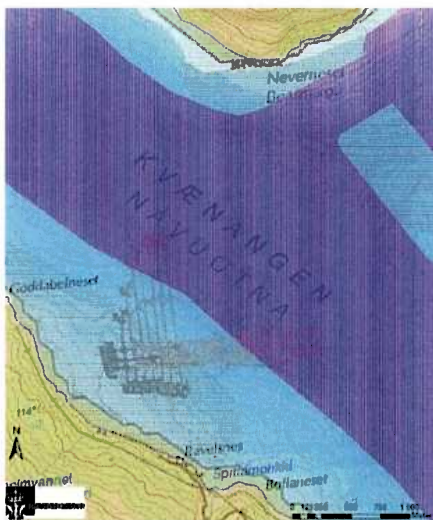
Att: Åsmund Austarheim

KVÆNINGEN KOMMUNE TROMS - HØRING PÅ SØKNAD FRA MARINE HARVEST AS HELGELAND HAVBRUKSSTASJON AS OM DISPENSASJON FRA KYSTSONEPLAN FOR AKVAKULTURLOKALITET PÅ ØSTSIDEN AV SPILDRA

Viser til dispensasjonssøknad fra Marin Harvest og AS Helgeland havbruksstasjon AS om etablering av en akvakulturlokalitet på østsiden av Spildra.

Området er i dag avsatt til fiske i kystsonen som ble vedtatt for omtrent ett år siden. Søker har behov for en ny lokalitet i området for å få en mer rasjonell drift i Kvæningen.

Det er stor motstand fra fiskeriinteressene i området til at det etableres en akvakulturlokalitet øst for Spildra. Dette framkom også i planprosessen som nylig er gjennomført.



En lokalitet øst for Spildra vil berøre flere fiskefelt og et registrert gytefelt for torsk. Figuren viser hvordan planlagte lokalitet vil berøre registrert rekefelt og gyteområde for torsk i området. Georefereringen som er gjort er noe unøyaktig på grunn av mangelfulle kart, men bildet viser likevel i tilstrekkelig grad anleggets plassering i forhold til reke- og gytefelt. I tillegg er det et fiskefelt for passive redskaper som overlapper med gytefeltet.

Fiskeridirektoratet vil fraråde plassering av en akvakulturlokalitet slik det søkes om.

For å ivareta fiskeriinteressene i området anbefaler vi at lokaliteten trekkes ut av rekefelt og mot sørøst ut av registrert gytedefelt.

På sørøstsiden av Spildra, samt lenger nord på østsiden av Kvæningen sør for Reinfjorden, synes det også å være mindre konfliktfylt. I disse områdene synes fiskeriinteressene å bli mindre berørt, da dette er utenfor registrerte rekefelt og gytedefelt i Kvæningen.

Det er av søker klargjort at det er behov for en ny lokalitet i dette området. Vi ber om at plassering av lokaliteten vurderes på nytt, der fiskeriinteressene i større grad blir ivaretatt. Viser her til overnevnte betraktninger om fiskeriinteressene i området. Henviser også til Fiskeridirektoratets kartløsning for mer utfyllende informasjon om registrerte ressurs- og bruksområder :

<http://kart.fiskeridir.no/default.aspx?gui=1&lang=2>

Med hilsen

Ernst Bolle
seksjonssjef

Tom Hansen
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift

Mottakerliste:

Kvæningen kommune	Rådhuset	9161	BURFJORD
-------------------	----------	------	----------

Kopi til:

Fiskarlaget Nord	Postboks 59	9251	TROMSØ
Fylkesmannen i Troms	Miljøvernavdelingen	9291	TROMSØ
Kystverket Troms og Finnmark	Postboks 1502	6025	ÅLESUND
Troms fylkeskommune	Postboks 6600	9296	TROMSØ

FISKARLAGET NORD

100 ÅR I FISKERNES TJENESTE

Kvænen kommun

Kopi

Kystverket

Sametinget

Fiskeridirektoratet

Vår referanse	Deres referanse	Dato
2015.47503		12.08.2015

Angående dispensasjon fra gjeldende arealplan A10 - Spildra

På vegne av de lokale fiskerne i området er vi sterkt imot en lokalitet i området av følgende grunner

En lokalitet vil forstyrre fiskeristrukturen. Fiskerne fisker på flere felter. Når et felt har lite fangst har man andre felt det kan fiskes på. Et helårlig fiske innebærer at det fiskes ulike arter på ulike tider av året. Fiskerne selv vet hvorvidt det er torsk, hyse, sei på hvilken tid av året. Spildra er en sentral felt fordi strøm og bunnforholdene gjør at flere arter trives i området. Fangsttallene viser at i 2014 var nærmere 90 båter i området og de leverte for 10 millioner kroner og 600 tusen kg. I 2008 var det over 200 båter som fangstet fisk for over 20 millioner kroner med en totalvekt på cirka 1 300 000 kg. Tallene viser med tydelighet at Spildra ikke bare er viktig for næringen i Kvænen, men også i andre kommuner. Om ikke kommunen lar seg imponere av millionene, så burde antall næringsutøvere gjøre det. Altså, nærmer 90 selvstendige næringsdrivende med sine familier og ansatte som har sitt utkomme fra fiskefeltene i og rundt Spildra. Tallene viser at



omtrent halvparten av fangst er reker, men det er stabile forekomster av kveite, hyse, sei, torsk, brosme og breiflabb. Verdien av et felt illustreres når en mindre båt, som er avhengig av beskyttelsen fra vær og vind, ror inne i fjorden. Denne båten kan ha kvote på 70 000 kg torsk og med dagens minstepriser er inntjeningspotensialet omtrent 1 million kroner. Kanskje vedkommende har en mann med seg, hvilket betyr at AK 10 blir en kritisk del av en fiskeristruktur som skaper kontinuitet. Kunnskap overleveres fra en fisker til en annen, fra mester til svenn, ganske typisk for en veidemanskultur fjordfiske gjerne er.

En lokalitet vil innskrenke fiskernes plassbehov. Fiskernes redskaper krever store arealer og følger undervannslandskapet. Fiskerne bruke flere forskjellige redskaper avhengig deres egne preferanser, effektivitet, båttype og antall arbeidere i båten. En båt gjerne ha mellom 10 og 15 stamper og hver stamp 250– 550 meter med line/garn. Det vil med andre ord si, at en setting krever omtrent mellom 2,5 kilometer til 5 kilometer nærmest usynlig på overflatene. Under vann vil man se tett i tett med line/garn. Fiskefeltet vil da driftes så lenge det er fisk og da vil den driftes kontinuerlig. Det innebærer flere arbeidsdager med en varighet på 12 – 15 timer. Det fiskes rognkjeks fra 8 meter, kveite fra 15 meter og andre arter fra 50 meter og dypere. Videre, vil det være rekefiske fra 200 meter dyp.

Vennlig hilsen

For lokale fiskarlag i Kvæningen og Skjervøy

Cecilia Rockwell



KYSTVERKET
TROMS OG FINNMARK

Kvæningen kommune

9161 BURFJORD

Deres ref.:
2015/125

Vår ref.:
2015/2966-2

Arkiv nr.:
423.6

Saksbehandler:
Jan Olsen

Dato:
24.08.2015

Uttalelse vedrørende dispensasjon fra plan - Etablering av akvakulturanlegg - Østsiden av Spildra - Kvæningen kommune - Troms fylke

Viser til brev datert 02.07.2015 vedrørende dispensasjon fra arealplan for etablering av akvakulturanlegg. Det vises også til søknad fra marine Harvest Norge AS datert 06.01.2015.

1. Saken

Det søkes om dispensasjon fra gjeldende arealplan for etablering av akvakulturanlegg på østsiden av øya Spildra i Kvæningen kommune. Gjeldende planformål er fiske.

Det opplyses i høringsbrevet at gjeldende arealplan/kystsoneplan ble vedtatt våren 2015 og at det på grunn av på grunn av interessekonflikter ble avsatt fiskeri.

2. Vurdering

I området drives fiske med både aktive og passive redskaper. Et akvakulturanlegg kan være til hinder for fartøyenes fremkommelighet under utøvelse av fiske.

Gjeldende kystsoneplan er nylig vedtatt, og det fremkommer ikke i sakspapirene noe som tyder på at interessene omkring arealbruken har endret seg. Ved arealplanlegging av områder for akvakultur gjennomføres det ROS og konsekvensanalyser, noe som ikke er et krav ved dispensasjon. Dette gir et svakt grunnlag for å endre arealbruk generelt og spesielt når det foreligger en nylig vedtatt plan.

Det er vanskelig å se at de kumulative kravene som skal tilfredsstilles når dispensasjon skal gis etter plb § 19-2 er oppfylt. Hensynet til fiskeriformålet synes å bli vesentlig tilsidesatt, noe som forsterkes av at kommunestyret nylig vedtok at arealet skal benyttes til fiskeri. Det er heller ingen fordel for gjennomføring av planen at det gis dispensasjon, og det må ses på som en klar ulempe for planens legitimitet og forutsigbarhet at det gis dispensasjon.

De interesser som blir tilsidesatt vil etter vår vurdering ha grunnlag for å klage på et eventuelt positivt dispensasjonsvedtak.

TROMS OG FINNMARK - Plan- og kystforvaltningsavdelingen

Sentral postadresse: Kystverket
Postboks 1502
6025 ÅLESUND

Telefon: +47 07847
Telefaks: +47 70 23 10 08

Internett: www.kystverket.no
E-post: post@kystverket.no

For besøksadresse se www.kystverket.no

Bankgiro: 7694 05 06766

Org.nr.: NO 874 783 242

Brev, sakskorrespondanse og e-post bes adressert til Kystverket, ikke til avdeling eller enkeltperson

3. Konkusjon

Kystverket fraråder at det gis dispensasjon som omsøkt.

Med hilsen

Arve Andersen
plan- og kystforvaltningssjef

Jan Olsen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Eksterne kopimottakere:

Fiskarlaget Nord

Fiskeridirektoratet Region Troms

Postboks 59

Postboks 185 Sentrum

9251


5804

TROMSØ

BERGEN

Vedlegg:

2015/125

	KVÆNANGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
- 4 JUN 2015	
Til behandling:	
Saksbehandler:	Åsmund
Til orientering:	
Gradering:	

Kvænangen kommune
Rådhuset
9161 BURFJORD



Sámediggi
Avicvárgaaidnu 50
9730 Kárášjohka

ÁŠŠEMEANNUDEADDJI/SAKSBEHANDLER
Silje Hovdenak, +47 78 48 42 24
sten.olav.heahhta@samediggi.no

DIN ČUJ./DERES REF.
2015/124-1 171/2015

MIN ČUJ./VÅR REF.
15/431 - 6

BEAIVI/DATO
02.06.2015

Almmut go válddát oktavuoda/Oppgis ved henvendelse

telefonnr: +47 78 47 40 00
www.samediggi.no
samediggi@samediggi.no

Åpningstider:
Mandag - Fredag
08.00-15.30

Klage på Kvænangen kommunestyres dispensasjonsvedtak den 29.04.2015 under sak PS 26/15

Sametinget er gjort oppmerksom på at Kvænangen kommune har fattet vedtak om dispensasjon fra kystsoneplanen som ble vedtatt i fjor. Det er opplyst at kommunestyret for Kvænangen i møte den 29.4.2015 under sak PS 26/15 har fattet vedtak om å gi dispensasjon fra gjeldende kystsoneplan for oppdrett i området Spildra Øst (AK 10). I denne forbindelse viser Sametinget også til forvaltningslovens regler om klagerett, samt til plan og bygningslovens § 1-9 vedrørende retten til klageadgang ved innsigelse.

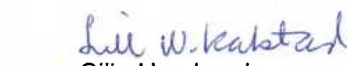
Sametinget la inn en innsigelse på området Spildra øst med begrunnelse i konsekvenser for fisket i området når kystsoneplanen var på høring i 2013. Med bakgrunn i dette og etter stor lokal motstand mot oppdrett nordøst for Sildra trakk kommunen forslaget da planen ble vedtatt. Sametinget har også tidligere signalisert at dette området er svært viktig for lokale fiskerier og at det ikke bør tillates oppdrett der (uttalelse til offentlig ettersyn av Kystsoneplan 22.4.2004).

Sametinget kan ikke se at vi har fått denne dispensasjonssaken på høring. Slik vi forstår kommunestyrevedtaket skal høringen gjennomføres i etterkant av vedtaket. Sametinget mener det derfor er grunnlag for å påklage vedtaket fra kommunestyret og mener at det her er begått en grov saksbehandlingsfeil ved at dispensasjonsvedtaket fattes før saken har vært ute på offentlig høring. Sametinget er heller ikke kjent med det foreligger en søknad som ligger til grunn for dispensasjonsvedtaket.

Med bakgrunn i vår klage forventer Sametinget at det nevnte vedtaket i Kvænangen kommunestyre omgjøres eller annulleres, og at saken sendes ut på høring før det fattes et eventuelt vedtak om dispensasjon fra kystsoneplanen for området Spildra Øst. Alternativet er at de igangsettes en ny rullering av kystsoneplanen for Kvænangen.

Dearvvuodaiguin/Med hilsen


Sten Olav Heahttä
fágajodiheaddji/fagleder


Silje Hovdenak
rádđeaddi/rådgiver



2015 / 125

Kvæningen kommune Postmottak
1 - JUN 2015
Til behandling:
Saksbehandler: <i>psmnd</i>
Til orientering
Gradering

Kvæningen kommune
Rådhuset
9160 BURFJORD



28.05.15

Klage på kommunestyrets vedtak av 29.04.15 sak 26/15

Norges Miljøvernforbund (NMF) vil med dette klage inn kommunestyrets vedtak av 29.04.15 sak 26/15, søknad om dispensasjon fra gjeldende kystsoneplan.

Kommunestyret i Kvæningen valgte på kommunestyret 29.04.15 å dispensere fra gjeldende kystsoneplan tiltross for at planen nylig er politisk vedtatt. Lokaliteten det gjelder er A10, Spildra øst. Området øst for Spildra er et svært viktig område for kystfisket i kommunen. En ansamling av oppdrettsanlegg på lokaliteten vil få store konsekvenser for kystfisket i området. Oppdrettsanleggene vil tiltrekke seg fisk som spiser seg opp på pellets. Dette vil forringe fisken betraktelig og kan ikke brukes som menneskeføde. Den organiske forurensingen fra oppdrettsanleggene vil i tillegg fortrenge kysttorskene fra området.

Kvæningen kommune er i forbindelse med høringsprosessen til gjeldende kystsoneplan gjort kjent med NMFs «faktarapport om miljøkonsekvensene ved oppdrett av nordatlantisk laks i Norge». NMF forventer at også kommunestyrets representanter er gjort kjent med denne rapporten, som et faktagrunnlag for vurdering av konsekvensene av etablering av oppdrettsanlegg i kommunen.

NMF kan ikke akseptere kommunestyrets vedtak da kommunen allerede har en gjeldende kystsoneplan der oppdrettsnæringen har fått sin tiltrengte plass i kystsonen i kommunen. NMF krever at kommunestyrets vedtak omgjøres slik at området øst for Spildra, A10 forblir fri for oppdrett også i fremtiden.

Miljøvennlig hilsen
Norges Miljøvernforbund

Ørjan Holm
Politisk nestleder

Norges Miljøvernforbund

Hovedkontor: Postboks 593 5806 BERGEN Skutevikshoder 24 Bank: 9521.05.71982 Internett: www.nmf.no	Tlf: 55 30 67 00 Faks: 55 30 67 01 Org.nr. 871 351 082 MVA Epost: nmf@nmf.no	Region Sør / Øst Postboks 9261 Grønland 0134 OSLO Tlf: 22 17 70 18 Epost: oslo@nmf.no	Region Nord-Norge Postboks 446 9255 TROMSØ Tlf: 913 57 125 Epost: nord@nmf.no
---	---	---	--





Kvæningen kommune
Postboks 114

9161 BURFJORD

Vår ref.:
15/4080-2
Løpenr.:
30975/15

Saksbehandler:
Bjørge Kippersund
Tlf. dir.innvalg:
77 78 81 57

Arkiv:
U43 AKVA
Deres ref.:
2015/125-8

Dato:
25.08.2015

HØRING PÅ SØKNAD OM DISPENSASJON FRA KYSTSONEPLANEN FOR ETABLERING AV AKVAKULTURANLEGG PÅ ØSTSIDEN AV SPILDRA

Fylkeskommunen skal som regional planmyndighet veilede og bistå kommunene i deres planleggingsoppgaver. Fylkeskommunen har etter folkehelseloven også et folkehelseansvar innenfor sine sektorer. Fylkeskommunens innsigelseskompetanse i plansaker etter plan- og bygningsloven inkluderer kulturminne-, kulturmiljø- og landskapshensyn, friluftsliv, samordnet areal- og transportplanlegging, kjøpesenter, regional plan eller planstrategi, barn og unges interesser, universell utforming, fylkesveger og havbruksinteresser/akvakultur.

Viser til deres oversendelse, datert 02.07.2015. Planavdelingen hos stabssjefen gir her en samordnet uttalelse fra fylkeskommunen på vegne av våre ulike fagetater.

Saken gjelder dispensasjon fra kommuneplanens arealdel (kystsonoplan) for område A10 på østsiden av Spildra.

Til behandlingsmåten

Troms fylkeskommune er prinsipielt av den oppfatning at arealavsetninger bør gjøres gjennom en planprosess (rullering av kommuneplanens arealdel – fortrinnsvis både for sjø og land). I en helhetlig planprosess kan en gjennomgå flere områder med tanke på å finne egnede lokaliteter med best egnethet og minst konflikter. I kommunestyrets vedtak av 11.03.2015 er denne fremgangsmåten lagt til grunn.

Vi har likevel forståelse for kommunestyrets vurdering i sin sak av 29.04.2015, og legger til grunn at området er utredet i arbeidet med kystsonoplanen, og saken er godt belyst i kommunestyresaken og oversendelsen av 02.07.2015. Troms fylkeskommune vil ikke motsette seg at saken behandles som dispensasjon.

Andre sektormyndigheter kan ha en annen oppfatning, og vi minner om PBL § 19-2, 4. ledd: «Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer ... når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden».

Konkret til område A10

Troms fylkeskommune har ved behandling av A10 ikke tidligere fremmet faglige merknader eller innsigelser på sine ansvarsområder som går imot at området avsettes til akvakultur. I fylkeskommunens uttalelse til kystsoneplanen ble behovet for økte arealer understreket i forhold til å utvikle akvakulturnæringen videre. Fra uttalelsen (datert 29.08.2013) siteres følgende:

«Kort oppsummert er det gitt tilbakemeldinger til kommunen om at næringen trenger å få tildelt nye akvakulturarealer i sjø og at dagens akvakulturareal i tilknytning til eksisterende lokaliteter må bli utvidet slik at næringen får den nødvendige fleksibiliteten for videre utvikling og justeringer.»

«Forslaget som er på høring gir imidlertid næringen muligheter for produksjon lengre ut på to nye områder (A6 og A10). Vi ser spesielt område A10 som viktig for næringen og Jøkelfjord Laks AS [nå Marine Harvest Norway AS] da det vil kunne gi mulighet for produksjon lengre ut i fjordsystemet, og dermed redusere konfliktnivået i de indre delene samtidig som produksjonen kan legges nærmere slakteriet i Jøkelfjorden.»

Fylkeskommunens vurdering fra høringa av kystsoneplanen i 2013 står ved lag.

Med vennlig hilsen

Stine Larsen Loso
plansjef

Björg Kippersund
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Kopi:
Fylkesmannen i Troms
Fiskeridirektoratet, region Troms
Sámediggi/Sametinget



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
40/15	Teknisk utvalg	08.10.2015
55/15	Kvæningen kommunestyre	21.10.2015

Høring på forslag til omorganisering av verneområdestyrene for Nordreisa og Kvæningen

Henvising til lovverk:
Naturmangfoldloven § 62

Vedlegg
1

Saksprotokoll i Teknisk utvalg - 08.10.2015

Behandling:

Administrasjonssjefens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kvæningen kommune støtter forslaget om å slå sammen styrene for verneområdene i Kvæningen og Nordreisa til ett styre, og at de frigjorte midlene omdisponeres til en ny 50 % forvalterstilling som kommer i tillegg til eksisterende 100% stilling.

Kvæningen kommune støtter alternativ 1 til styresammensetning. De to eksisterende verneområdestyrene opphører/oppløses og erstattes samtidig med et nytt verneområdestyre for Nordreisa og Kvæningen med 5 representanter som har representasjon / sammensetning som dagens styrer; 2 faste representanter og 2 personlige vararepresentanter foreslått av Sametinget, 1 fast representant og 1 personlige vararepresentanter foreslått av Nordreisa kommune, 1 fast representant og 1 personlige vararepresentanter foreslått av Kvæningen kommune, 1 fast representant og 1 personlige vararepresentanter foreslått av Troms Fylkeskommune.

Administrasjonssjefens innstilling

Kvænangen kommune støtter forslaget om å slå sammen styrene for verneområdene i Kvænangen og Nordreisa til ett styre, og at de frigjorte midlene omdisponeres til en ny 50 % forvalterstilling som kommer i tillegg til eksisterende 100% stilling.

Kvænangen kommune støtter alternativ 1 til styresammensetning.

De to eksisterende verneområdestyrene opphører/oppløses og erstattes samtidig med et nytt verneområdestyre for Nordreisa og Kvænangen med 5 representanter som har representasjon / sammensetning som dagens styrer; 2 faste representanter og 2 personlige vararepresentanter foreslått av Sametinget, 1 fast representant og 1 personlige vararepresentanter foreslått av Nordreisa kommune, 1 fast representant og 1 personlige vararepresentanter foreslått av Kvænangen kommune, 1 fast representant og 1 personlige vararepresentanter foreslått av Troms Fylkeskommune.

Saksopplysninger

Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder forvaltes av et lokalt styre med 2 representanter fra kommunen, 1 fra Fylkeskommunen og 2 fra Sametinget. Vi har en administrativ stilling som skal betjene både styret i Kvænangen og et tilsvarende styre for verneområdene i Nordreisa. Størsteparten av verneområdene i landet som forvaltes av et lokalt styre har egen vernområdeforvalter og dermed større administrativ og operativ kapasitet. Denne modellen med en delt stilling her hos oss innebærer at det blir for liten kapasitet til å løse de oppgavene som styrene er satt til å gjøre.

Dagens organisering og forvaltning av Reisa nasjonalpark og Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder har fungert i 3-4 år. Det har vært jobbet for å få egen forvalter for Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder, men styrene har ikke fått gehør for dette i Miljødirektoratet og departementet. Begge styrene ser nå derfor på en annen løsning hvor styrene slås sammen og samtidig omdisponeres midlene som i dag brukes til ett av styrene til en 50 % forvalterstilling for Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder. På denne måten flytter en midlene fra styrekostnader til operativ jobbing med områdene.

Sametinget, berørte kommuner og Troms Fylkesting må gi sin tilslutning til sammenslåing før det søkes til miljødirektoratet. Hvis en av partene ikke ønsker denne løsningen, så vil verneområdestyrene trekke tilbake forslag om sammenslåing. Fristen er satt til 1. oktober. I forhold til møtedatoene i Kvænangen så er det behov for utvidet frist. Utvidet frist er avklart med verneområdeforvalter, og det blir vist til at det er viktig å ha en grundig politisk avklaring i kommunen.

Det er satt som en forutsetning for sammenslåingen er at Miljødirektoratet må opprette en ny forvalterstilling på minimum 50%, som knyttes til det nye verneområdestyret. Denne stillingen

må komme i tillegg til den eksisterende 100% forvalterstillingen som allerede er opprettet. Dette finansieres gjennom omdisponering av midler fra styredrift til forvalterstilling.

Klima- og miljødepartementet gjennom Miljødirektoratet oppnevner verneområdestyrer og avgjør sammensetningen /representasjon i styrene gjennom fastsetting av vedtekter. Det er lagt frem to forslag til modeller fra verneområdeforvalteren.

1. De to eksisterende verneområdestyrene opphører/oppløses og erstattes samtidig med et nytt verneområdestyre for Nordreisa og Kvænangen med 5 representanter som har representasjon/sammensetning som dagens styrer; 2 faste representanter og 2 personlige vararepresentanter foreslått av Sametinget, 1 fast representant og 1 personlige vararepresentanter foreslått av Nordreisa kommune, 1 fast representant og 1 personlige vararepresentanter foreslått av Kvænangen kommune, 1 fast representant og 1 personlige vararepresentanter foreslått av Troms Fylkeskommune.

2. De to eksisterende verneområdestyrene opphører som egne styrer, men slås samtidig sammen til et nytt verneområdestyre for Nordreisa og Kvænangen med 9 eller 10 representanter. Det vil i praksis si som har representasjon som følger; 4 faste representanter og 4 personlige vararepresentanter foreslått av Sametinget, 2 fast representanter og 2 personlige vararepresentanter foreslått av Nordreisa, kommune, 2 fast representanter og 2 personlige vararepresentanter foreslått av Kvænangen kommune, 1 fast representant og 1 personlige vararepresentanter foreslått av Troms Fylkeskommune (alternativ 2 fast og 2 vara).»

Andre modeller er også mulig å foreslå. Saken ble behandlet av Nordreisa kommune i formannskapet 3. september. De støtter forslaget om sammenslåing, men ønsker at styret skal ha slik sammensetning:

«1 fast representant og 1 vararepresentant foreslått fra Sametinget. Nordreisa og Kvænangen kommune veksler om å ha to representanter i styret i kommunestyreperiodene. Dermed vil Nordreisa og Kvænangen kommune til enhver tid ha tre representanter i styret. Samt 1 fast representant og 1 personlig vara representant foreslått fra Troms Fylkeskommune.»

Vurdering

Da verneområdestyrene og forvalterstillingene ble opprettet var det litt uklart i forhold til hvor mange forvalterstillinger det skulle opprettes. Stillingene ble opprettet over en to-tre års periode og mange trudde at det skulle opprettes to forvalterstillinger i dette området siden verneområdene ligger i to kommuner og områdene er geografisk store. Det skjedde ikke. Erfaringene disse første åra tilsier at det trengs to stillinger, men det har ikke vært mulig å få gehør for dette høyere opp i systemet. Med en stilling på to styrer så går mye av de administrative ressursene til å arrangere møter og tidsbruken på utviklings og tilretteleggingsarbeid blir mindre enn ønskelig.

Det er derfor foreslått en sammenslåing av styrene og omdisponering av midlene til en 50 % forvalterstilling. Dette vil redusere den politiske deltagelsen og påvirkningen, men vil likevel bli godt nok ivaretatt med ett styre. I spørsmålet om et styre på fem medlemmer eller et styre på ti medlemmer, anbefales forslaget om fem medlemmer. Styret bør ikke være større enn nødvendig for å oppnå maksimal effektiviseringsgevinst. Styresammensetning er ikke vesentlig for om vi

bør slå sammen styrene, men vi bør likevel komme med synspunkt i saken. Målet må være å ha en styresammensetning som ivaretar lokale og kulturelle interesser i områdene og at styremedlemmene har lokalkjennskap til områdene.

Oppsummert støtter rådmannen en sammenslåing av styrene til ett felles styre med fem medlemmer og omdisponering av sparte styrekostnader til en ny 50 % forvalterstilling.

Arkivsaksnr: 2015/3075-1

Saksbehandler: Rune Benonisen

Dato: 25.05.2015

15/532

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Reisa nasjonalparkstyre	7/15	02.06.2015

Mulig omorganisering av nasjonalpark og verneområdestyrene i Nordreisa og Kvænangen.

Vedlegg

- 1 Uttalelse fra Sametinget vedr sammenslåing av VO-NP styrer i NT

Saksprotokoll i Reisa nasjonalparkstyre - 02.06.2015

Behandling

Vedtak

Reisa NP styre viser til vedtak gjort av verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsvernområder i samme sak.

Begge styrene har startet en prosess med å avklare mulig sammenslåing av Reisa nasjonalparkstyre og styret for Kvænangsbotn og Navitdalen landskapsverneområder. Dette fordi delt forvalter mellom styrene i Nordreisa og Kvænangen ikke er en holdbar løsning for noen av styrene. Det blir for lite kapasitet til å løse de oppgaver som styrene er satt til å gjøre. Vi ser heller ingen særskilt grunn til at våre to styrer skal ha kun halvparten av forvalterkapasitet som de fleste andre nasjonalparkstyrer / verneområdestyrer i Norge. Styret leter derfor etter praktisk gode løsninger og ønsker innspill på det.

Vi har ingen signaler om at det vil bli flere forvalterstillinger. Derfor ser vi ingen annen løsning enn å vurdere sammenslåing av styrene i Kvænangen og Nordreisa for å få økt kapasitet til operativt arbeid som beskrevet i saken.

Styrets vedtak sendes på høring til Nordreisa kommune, Troms Fylkeskommune, Sametinget og Klima- og Miljødirektoratet. Vi har registrert Sametingets svar på høringsbrevet fra Kvænangsbotn- og Navitdalen verneområdestyre i tilsvarende sak. Reisa NP styre ber derfor om at Sametinget tar opp saken med Klima- og

Miljøministeren for å avklare muligheter og begrensninger. Vi stiller oss selvsagt til disposisjon med opplysninger o.l. dersom det er nødvendig.

Svar ønskes innen 1. oktober 2015. Reisa NP styre vil ta opp saken til ny behandling i november.

Forvalters innstilling

Reisa nasjonalparkstyre vurderer sammenslåing med Kvænangsbotn og Navitdalen verneområdestyre med virkning fra kommune- og fylkestingsvalget høsten 2015. Begge styrene har pr i dag betydelig mindre forvalterkapasitet enn det som er nødvendig for en forsvarlig forvaltning av verneområdene innenfor styrenes ansvar. En sammenslåing vil både frigjøre arbeidstid og midler som forutsettes omdisponert til økt stillingsressurs tilknyttet et evt nytt verneområdestyre for Nordreisa og Kvænangen.

Det søkes å få formelle avklaringer fra kommuner, Troms fylkeskommune, Sametinget, Miljødirektoratet og Klima- og miljødepartementet.

Verneområdestyret legger til grunn en rekke forutsetninger som må oppfylles før vedtaket om sammenslåing gjøres endelig. Vi ber om at høringsuttalelse tar spesielt stilling til disse punktene.

Kvænangsbotn og Navitdalen verneområdestyre må gjøre likelydende vedtak.

Sametinget, berørte kommuner og Troms Fylkesting må gi sin tilslutning til sammenslåing. Hvis en av partene ikke ønsker denne løsningen så vil verneområdestyret trekke tilbake forslag om sammenslåing.

Miljødirektoratet må opprette en ny forvalterstilling, minimum 50%, som knyttes til det nye verneområdestyret. Denne stillingen må komme i tillegg til den eksisterende 100% forvalterstillingen som allerede er opprettet. Dette finansieres gjennom omdisponering av midler fra styredrift til forvalterstilling.

Styret opprettholder Halti som forvaltningsknutepunkt, og Kvænangshagen Verdde som kontorsted med faste kontordager og innfallsport til verneområdene i Kvænangen.

Verneområdestyret er kjent med at det er Klima- og miljødepartementet gjennom Miljødirektoratet som oppnevner verneområdestyrer og avgjør sammensetningen / representasjon i styrene gjennom fastsetting av vedtekter. Selv om vårt verneområdestyre i dette vedtaket ikke tar stilling til ønsket sammensetning og representasjon; så anser vi at det er to mulige hovedalternativer. Verneområdestyret ber om at høringspartene gir innspill til hvilken modell som er ønskelig. Dette vil legge grunnlag for verneområdestyrets endelige vedtak/innstilling i saken.

1. De to eksisterende verneområdestyrene opphører/oppløses og erstattes samtidig med et nytt verneområdestyre for Nordreisa og Kvænangen med 5 representanter som har representasjon / sammensetning som dagens styrer; 2 faste representanter og 2 personlige vararepresentanter foreslått fra Sametinget, 1 fast representant og 1 personlige vararepresentanter foreslått fra Nordreisa kommune, 1 fast representant og 1 personlige vararepresentanter foreslått fra Kvænangen

kommune, 1 fast representant og 1 personlige vararepresentanter foreslått fra Troms Fylkeskommune.

2. De to eksisterende verneområdestyrene opphører som egne styrer, men slås samtidig sammen til et nytt verneområdestyre for Nordreisa og Kvænangen med 9 eller 10 representanter. Det vil i praksis si som har representasjon som følger; 4 faste representanter og 4 personlige vararepresentanter foreslått fra Sametinget, 2 faste representanter og 2 personlige vararepresentanter foreslått fra Nordreisa, kommune, 2 faste representanter og 2 personlige vararepresentanter foreslått fra Kvænangen kommune, 1 fast representant og 1 personlige vararepresentanter foreslått fra Troms Fylkeskommune (alternativ 2 fast og 2 vara).

Saksopplysninger

Kvænangsbotn og Navitdalen verneområdestyre føler seg tvunget til å vurdere sammenslåing med Reisa nasjonalparkstyre med virkning fra kommune- og fylkestingsvalget høsten 2015. Begge styrene har pr i dag betydelig mindre forvalterkapasitet enn det som er nødvendig for en forsvarlig forvaltning av verneområdene innenfor styrenes ansvar. En sammenslåing vil både frigjøre arbeidstid og midler som forutsettes omdisponert til økt stillingsressurs tilknyttet et evnt nytt verneområdestyre for Nordreisa og Kvænangen.

Saken sendes nå på høring for å få formelle avklaringer fra kommuner, Troms fylkeskommune, Sametinget, Miljødirektoratet og Klima- og miljødepartementet. Verneområdestyrets vedtak sendes ut på høring til partene med frist for tilbakemelding 15.mai 2015.

Verneområdestyret legger til grunn en rekke forutsetninger som må oppfylles før vedtaket om sammenslåing gjøres endelig. Vi ber om at høringsuttalelse tar spesielt stilling til disse punktene.

Reisa NP styre må gjøre likelydende vedtak.

Sametinget, berørte kommuner og Troms Fylkesting må gi sin tilslutning til sammenslåing. Hvis en av partene ikke ønsker denne løsningen så vil verneområdestyret trekke tilbake forslag om sammenslåing.

Miljødirektoratet må opprette en ny forvalterstilling, minimum 50%, som knyttes til det nye verneområdestyret. Denne stillingen må komme i tillegg til den eksisterende 100% forvalterstillingen som allerede er opprettet. Dette finansieres gjennom omdisponering av midler fra styredrift til forvalterstilling. Styret opprettholder Halti som forvaltningsknutepunkt, og Kvænangshagen Verdde som kontorsted med faste kontordager og innfallsport til verneområdene i Kvænangen.

Verneområdestyret er kjent med at det er Klima- og miljødepartementet gjennom Miljødirektoratet som oppnevner verneområdestyrene og avgjør sammensetningen / representasjon i styrene gjennom fastsetting av vedtekter. Selv om vårt verneområdestyre i dette vedtaket ikke tar stilling til ønsket sammensetning og

representasjon; så anser vi at det er to mulige hovedalternativer. Verneområdestyret ber om at høringspartene gir innspill til hvilken modell som er ønskelig. Dette vil legge grunnlag for verneområdestyrets endelige vedtak/innstilling i saken.

1. De to eksisterende verneområdestyrene opphører/oppløses og erstattes samtidig med et nytt verneområdestyre for Nordreisa og Kvænangen med 5 representanter som har representasjon / sammensetning som dagens styrer; 2 faste representanter og 2 personlige vararepresentanter foreslått fra Sametinget, 1 fast representant og 1 personlige vararepresentanter foreslått fra Nordreisa kommune, 1 fast representant og 1 personlige vararepresentanter foreslått fra Kvænangen kommune, 1 fast representant og 1 personlige vararepresentanter foreslått fra Troms Fylkeskommune.

2. De to eksisterende verneområdestyrene opphører som egne styrer, men slås samtidig sammen til et nytt verneområdestyre for Nordreisa og Kvænangen med 9 eller 10 representanter. Det vil i praksis si som har representasjon som følger; 4 faste representanter og 4 personlige vararepresentanter foreslått fra Sametinget, 2 fast representanter og 2 personlige vararepresentanter foreslått fra Nordreisa, kommune, 2 fast representanter og 2 personlige vararepresentanter foreslått fra Kvænangen kommune, 1 fast representant og 1 personlige vararepresentanter foreslått fra Troms Fylkeskommune (alternativ 2 fast og 2 vara).

PS 56/15 Referatsaker



KVÆNANGEN KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Kontrollutvalget

Møtested: Videokonferanserommet 2.etg, rådhuset
Møtedato: Torsdag 17.9.2015
Varighet: 11.00 – 14.35

Møteleder: Geir Skåre
Sekretær: Odd Kr. Solberg

Faste medlemmer

Geir Skåre
Helene Thomassen
Ole Even Jørgensen

Aud Tove Tømmerbukt
Karstein Mortensen

Varamedlemmer

Iris Solheim
Agnar Jacobsen
Trine Kaasen
Unni Johansen
Oddvar Seppola
Svein Magnus Steinvik
Sigrun Johansen
Jorunn Hansen

Fra utvalget møtte:

Geir Skåre	Fast medlem
Aud Tove Tømmerbukt	Fast medlem
Karstein Mortensen	Fast medlem
Ole Even Jørgensen	Fast medlem
Agnar Jakobsen	Varamedlem

Forfall:

Helene Thomassen	Fast medlem
------------------	-------------

Ikke møtt:

Fra administrasjonen møtte:

Administrasjonssjef Frank Pedersen (under sakene 22, 23, 24 og 25/15)

Fra politisk ledelse møtte:

Ordfører Jan Helge Jensen (under sakene 22, 23, 24 og 25/15)

Fra KomRev NORD IKS møtte:

Regnskapsrevisor Lars Trygve Jensen

Fra K-Sekretariatet IKS møtte:

Rådgiver Odd Kr. Solberg

Merknader til innkalling og sakliste:

Innkalling og sakliste ble enstemmig godkjent.

Sakene ble behandlet i slik rekkefølge etter sak 16/15: 25/15, 22/15, 23/15 og 24/15. Øvrige saker ble deretter behandlet i stigende rekkefølge.

Prosjektleder Bengt Rune Strifeldt møtte og orienterte etter sak 18/15 om forarbeidet med utbygging av skolen i Burfjord.

Følgende saker ble behandlet:

Saknr	Tittel	Lukket møte
16/15	Godkjenning av protokoll fra møtet 7.5.2015	
17/15	Referater	
18/15	Revisjonsbrev nr. 17 (2014) – årsregnskapet 2014 - svar	
19/15	Oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapport <i>Barnevern</i>	
20/15	Revisors beretning om beboerregnskaper ved Gargo sykehjem for 2014	
21/15	Budsjettramme 2016 – kontroll og tilsyn	
22/15	Antikorrupsjonsarbeid og etikk	
23/15	Kommunens regler ved salg av kommunale eiendommer - statsstøtteregelverket	
24/15	Administrasjonssjefens internkontroll – «betryggende kontroll»	
25/15	Gjennomgang av formannskapsaker	
26/15	Søknad om refinansiering av lån i Lånefondet	

Sak 16/15
GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTET 7. MAI 2015

Innstilling:

Protokollen fra møtet 7. mai 2015 godkjennes.

Behandling:

Protokollen fra møtet 7. mai 2015 referert.

Innstillingen enstemmig godkjent.

Vedtak:

Protokollen fra møtet 7. mai 2015 godkjennes.

Sak 17/15
REFERATER

Innstilling:

Behandling:

Referert:

- A. MØTEPROTOKOLL REPRESENTANTSKAPET I KOMREV NORD IKS
- Kopi av protokollen av 20.4.2015 fra KomRev NORD IKS
- B. MØTEPROTOKOLL FRA GENERALFORSAMLING I AVFALLSSERVICE AS
- Kopi av protokollen av 4.5.2015
- C. MØTEPROTOKOLL FRA GENERALFORSAMLING I YMBER AS
- Kopi av protokollen av 5.6.2015
- D. MØTEPROTOKOLL FRA GENERALFORSAMLING I 3NET AS
- Kopi av protokollen av 13.5.2015
- E. OPPSUMMERING FRA REVISOR – ERFARINGER FRA ÅRSREGNSKAPET FOR 2014
- Kopi av skriv av 21.5.2015 fra KomRev NORD til administrasjonssjefen
- Kopi av skriv av 2.7.2015 fra Økonomiavdelingen til KomRev NORD
- F. PROTOKOLL FRA GENERALFORSAMLING I KVÆNANGEN PRODUKTER
- Protokoll av 11.6. fra Kvænangen produkter AS (lagt fram i møtet)

Felles forslag til vedtak:

Referatsakene tas til orientering.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Referatsakene tas til orientering.

Sak 18/15

REVISJONSBREV NR 17 (2014) – UAVKLART DIFFERANSE MELLOM LØNN OG REGNSKAP - SVAR

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget viser til svar av 3.7.2015 fra administrasjonssjefen der det er lovet at kontrolloppstillingen for ettertiden skal leveres i samsvar med regnskapet, samt vurdering av svaret av 26.8.2015 fra revisjonen, og tar saken til orientering.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget viser til svar av 3.7.2015 fra administrasjonssjefen der det er lovet at kontrolloppstillingen for ettertiden skal leveres i samsvar med regnskapet, samt vurdering av svaret av 26.8.2015 fra revisjonen, og tar saken til orientering.

Utskrift av saksprotokoll og sak sendt 23.9.2015:

- KomRev NORD med kopi til administrasjonssjefen

Bengt Rune Strifeldt orienterte deretter om utforming av nyskolen i Burfjord.

Sak 19/15

OPPFØLGING AV FORVALTNINGSREVISJONSRAPPORT – BARNEVERN

Innstilling til v e d t a k:

1. Kommunestyret viser til administrasjonssjefens tilbakemelding av 3.7.2015, hvor det er skissert hvilke tiltak kommunen har iverksatt og planlegger å iverksette for å imøtekomme anbefalingene gitt i rapporten *Barnevern*.

2. Kommunestyret tar til orientering de tiltakene administrasjonssjefen opplyser iverksatt eller planlagt iverksatt, og forutsetter at planer for å imøtekomme anbefalingene gitt i rapporten tas med i det videre arbeidet.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kommunestyret viser til administrasjonssjefens tilbakemelding av 3.7.2015, hvor det er skissert hvilke tiltak kommunen har iverksatt og planlegger å iverksette for å imøtekomme anbefalingene gitt i rapporten *Barnevern*.
2. Kommunestyret tar til orientering de tiltakene administrasjonssjefen opplyser iverksatt eller planlagt iverksatt, og forutsetter at planer for å imøtekomme anbefalingene gitt i rapporten tas med i det videre arbeidet.

Utskrift av saksprotokoll og sak sendt 23.9.2015:

- Ordføreren med kopi til administrasjonssjefen og KomRev NORD

Sak 20/15

REVISORS BERETNING OM BEBOERREGNSKAPER VED GARGO SYKEHJEM FOR 2014

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget tar revisjonsberetningen for beboerregnskapene ved Gargo sykehjem for 2014 til orientering.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar revisjonsberetningen for beboerregnskapene ved Gargo sykehjem for 2014 til orientering.

Sak 21/15

BUDSJETTRAMME 2016 – KONTROLL OG TILSYN – KVÆNANGEN KOMMUNE

Innstilling til v e d t a k:

1. Budsjettramme for kontroll og tilsyn for 2016 vedtas med netto driftsutgifter på til sammen kr 590.000,- før lønns- og prisjusteringer for kontrollutvalgets egen virksomhet og eventuelle andre politiske vedtak.
2. Kontrollutvalgets forslag til budsjettramme for kontroll og tilsyn bes innarbeidet i og skal følge formannskapetets samlede budsjettinnstilling til kommunestyret.
3. Kontrollutvalget viser til kontrollutvalgsforskriftens § 18 samt kommentarer i Kontrollutvalgsboken fra Kommunal- og regionaldepartementet, 2011, for behandling av kontrollutvalgets budsjettforslag. Utvalget forutsetter at behandlingen skjer som beskrevet her.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Budsjettramme for kontroll og tilsyn for 2016 vedtas med netto driftsutgifter på til sammen kr 590.000,- før lønns- og prisjusteringer for kontrollutvalgets egen virksomhet og eventuelle andre politiske vedtak.
2. Kontrollutvalgets forslag til budsjettramme for kontroll og tilsyn bes innarbeidet i og skal følge formannskapetets samlede budsjettinnstilling til kommunestyret.
3. Kontrollutvalget viser til kontrollutvalgsforskriftens § 18 samt kommentarer i Kontrollutvalgsboken fra Kommunal- og regionaldepartementet, 2011, for behandling av kontrollutvalgets budsjettforslag. Utvalget forutsetter at behandlingen skjer som beskrevet her.

Utskrift av saksprotokoll og sak sendt 23.9.2015:

- Administrasjonssjefen med kopi til ordføreren

Sak 22/15

ANTI-KORRUPSJONSARBEID I KOMMUNEN

Innstilling til v e d t a k:

(saken fremmes uten innstilling til vedtak)

Behandling:

Administrasjonssjefen redegjorde for saken og kommunens arbeid.

Felles forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar administrasjonssjefens redegjørelse til orientering.

Forslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar administrasjonssjefens redegjørelse til orientering.

Sak 23/15

**KOMMUNENS REGLER VED SALG AV EIENDOM -
STATSSTØTTEREGELVERKET**

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget ber kommunestyret fatte følgende vedtak:

Kommunestyret ber administrasjonssjefen om å utarbeide forslag til et kommunalt reglement for salg og annen disponering av kommunens eiendeler.

Behandling:

Administrasjonssjefen redegjorde for saken.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget ber kommunestyret fatte følgende vedtak:

Kommunestyret ber administrasjonssjefen om å utarbeide forslag til et kommunalt reglement for salg og annen disponering av kommunens eiendeler.

Utskrift av saksprotokoll sendt 23.9.2015 til:

- *Kvæningen kommune v/administrasjonssjefen til uttalelse.*

Utskrift av saksprotokoll sendt xx.xx.2015 til:

- *Kvæningen kommune v/ordfører*

Sak 24/15

**ADMINISTRASJONSSJEFENS INTERNKONTROLL – ”BETRYGGENDE
KONTROLL”**

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget ber om skriftlig redegjørelse fra administrasjonssjefen for de tiltak som er iverksatt og/eller planlegges iverksatt for å sikre ”betryggende kontroll” i virksomheten. Svarfrist 31.12.2015.

Behandling:

Administrasjonssjefen redegjorde i saken.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget ber om skriftlig redegjørelse fra administrasjonssjefen for de tiltak som er iverksatt og/eller planlegges iverksatt for å sikre ”betryggende kontroll” i virksomheten. Svarfrist 31.12.2015.

Utskrift av saksprotokoll og sak sendt 23.9.2015:

- Administrasjonssjefen med kopi til ordføreren

Sak 25/15**GJENNOMGANG AV FORMANNSKAPSSAKER****Innstilling til v e d t a k:****Behandling:**

Ordføreren og administrasjonssjefen møtte og redegjorde for f-sakene 20, 38, 49 og 50 /15.

Felles forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar redegjørelsene og saklistene for øvrig til orientering.

Enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar redegjørelsene og saklistene for øvrig til orientering.

Sak 26/15**SØKNAD OM REFINANSIERING AV LÅN I LÅNEFONDET****Innstilling til v e d t a k:**

Kontrollutvalget tilrår at det opprettes sak for å bringe klarhet i forholdet.

Behandling:

Innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tilrår at det opprettes sak for å bringe klarhet i forholdet.

Utskrift av saksprotokoll og sak sendt 23.9.2015:

- Administrasjonssjefen med kopi til ordføreren

Hovedutskrift sendt medlemmene 23.9.2015.