

## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** **Kvæningen formannskap**  
**Møtested:** Kommunehuset  
**Dato:** 09.09.2015  
**Tidspunkt:** 09:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

**Orientering om framdriften på prosjektet på Kvæningen barne- og ungdomsskole.**

**Orientering om Burfjord Lodge SUS v/Birger Mathiassen.**

Burfjord 01.09.15

Jan Helge Jensen  
ordfører



## Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 51/15	Rapportering pr august 2015.		2015/143
PS 52/15	Rapportering, ekstra budsjettregulering		2015/197
PS 53/15	LOKAL FEIERFORSKRIFT – UTLEGGING PÅ HØRING AV FORSLAG TIL LOKAL FORSKRIFT OM GEBYR FOR GJENNOMFØRING AV FEIING OG TILSYN MED FYRINGSANLEGG		2015/404
PS 54/15	Finansdepartementets notat 18. juni 2015 om eiendomsskatt på verk og bruk - høringsuttalelse fra Kvænangen kommune		2015/237
PS 55/15	Referatsaker		
RS 14/15	Skjenkebevilling enkeltanledning, Revegården i Seglvik 17-18.07.15.		2015/5
RS 15/15	Skjenkebevilling enkeltanledning, Reinfjorddagene 23-25/7 2015.		2015/5
RS 16/15	Skjenkebevilling enkeltanledning, Verddelaget på Flerbrukshuset 17-18/7 2015.		2015/5
RS 17/15	Skjenkebevilling enkeltanledning, Kaihuset til Nord-Troms Hytteferie den 01.08.15.		2015/5
RS 18/15	Skjenkebevilling enkeltanledning, Kvænangstunet den 28-29.08.15.		2015/5



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
51/15	Kvæningen formannskap	09.09.2015

### Rapportering pr august 2015.

#### Administrasjonssjefens innstilling

Saken legges fram til orientering.

#### Saksopplysninger

Saken legges fram for å oppdatere folkevalgte organ om status i reformarbeidet pr august 2015.

##### Utredning av kommunene Alta, Kautokeino, Kvæningen og Loppa

Det ble avholdt møte for de fire kommunestyrene i Alta, Kautokeino, Kvæningen og Loppa 11-12.8.2015. Kopi av innlegg og oppsummeringer fra samlingen følger vedlagt. Utredningen er finansiert av Fylkesmannen i Finnmark og utføres av rådgivningsfirmaet PWC. Det ventes at et første utkast til rapport foreligger i midten av november 2015. Det er foreløpig avtalt et folkemøte i Kvæningen på ettermiddags-/kveldstid 25.11.2015.

##### Utredning av Nord-Troms med Kvæningen, Kåfjord, Nordreisa og Skjervøy

Etter at møte med styringsgruppene/formannskapene 20.5.2015 på Skjervøy konkluderte med at det skal gjøres en utredning av sammenslåing blant disse kommunene, foreligger nå en foreløpig skisse for utredningstema og framdrift. Skissen vil bli gjennomgått i møte i regionrådet/rådmannsutvalget 31.8-1.9.2015 og kan presenteres i formannskapet/styringsgruppen 9.9.2015. Dette arbeidet forutsettes finansiert av skjønnsmidler fra Fylkesmannen i Troms.

#### Vurdering

Saken legges fra administrasjonens side fram til orientering og det skal minnes om tidligere vedtak og føringer slik:

- Kommunestyret har vedtatt at Kvæningen kommune skal følge det såkalte «løp 2» der eventuelle kommunesammenslåinger vil iverksettes tidligst i 2020
- Kommunestyret har vedtatt at det skal holdes folkeavstemning
- Kommunene ventes å fatte vedtak i saken senest 1.7.2016
- Fylkesmennene gjør innstilling til regjeringen høsten 2016.

#### Vedlegg

Innlegg og oppsummeringer fra felles møte i Alta 11-12.8.2015



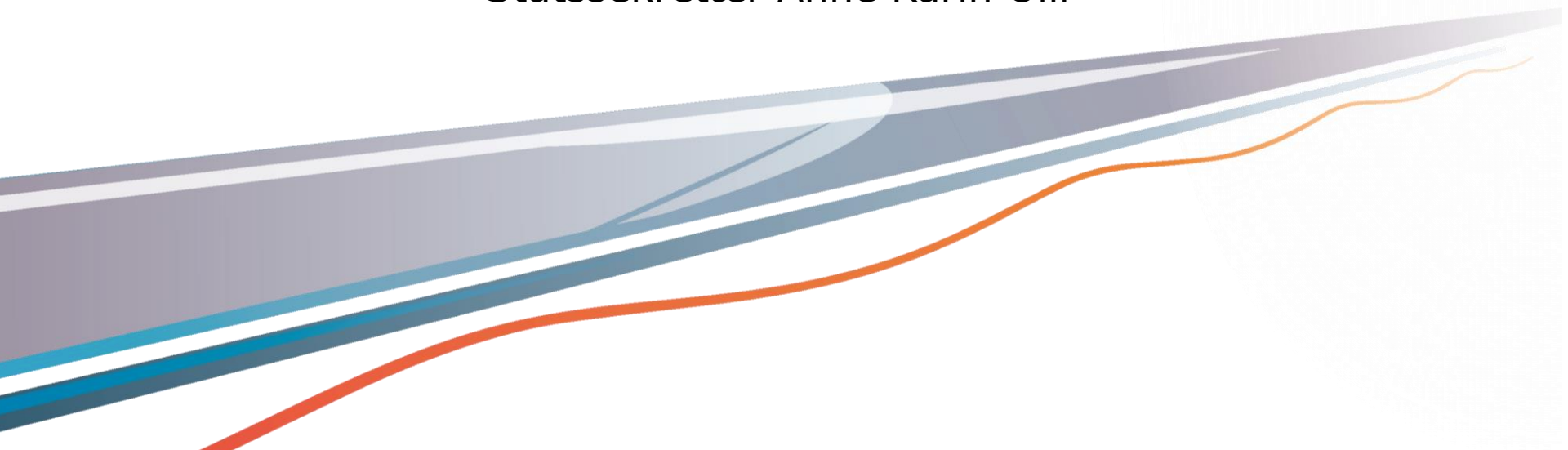


KOMMUNAL- OG  
MODERNISERINGSDEPARTEMENTET

# Kommunereform

## Nye oppgaver til større kommuner

Statssekretær Anne Karin Olli



MANDAG 20.04.15

# NATIONEN

DISTRIKTENES NÆRINGSAVIS · NR. 89 · 2015 · www.nationen.no

VEKSTEN  
FORTSETTER  
+7,5%

★ LANDBRUK · 10-11

Den norske urkua  
kan forsvinne



★ REPORTASJE · 12-14

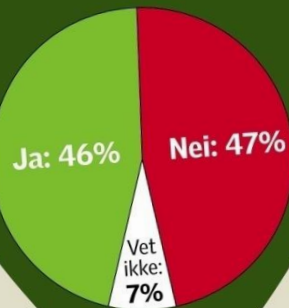
Har endelig fått  
til salt i grøten



POLITIKK · 4-5

## Flere sier ja til sammenslåing

47 prosent ønsker at deres egen kommune skal slås sammen med en annen. Det viser en undersøkelse utført for Nationen av Sentio. For to år siden sa 36 til det samme. Størst endring er det blant Senterpartiets velgere.



KOMMENTAR · 3



**AP FRIR  
TIL SP**

«Sp er Aps  
favoritt som  
mulig partner  
i ny regjering  
2017. Derfor  
gir Ap  
støtte til  
landbruket»

Drude Beer  
er kommentator i Nationen.

★ POLITIKK · 6

**Spår uferdig  
kommunereform**

Førsteamanuensis Jan  
Erling Klausen spår at fri-  
villighet øker sjansen for  
uferdig kommunereform.

★ POLITIKK · 8

**Stadig trangere  
i klasserommene**

Utdanningsforbundet slår  
alarm om skoleklasser  
med over 30 elever. Offent-  
lig statistikk tilsloer fakta.

FORSKNING · 16-17



**Ikke så heit  
under stakken**

Håpet om at Løvelsåken skulle  
varme opp Bergen har slått  
sprekker.

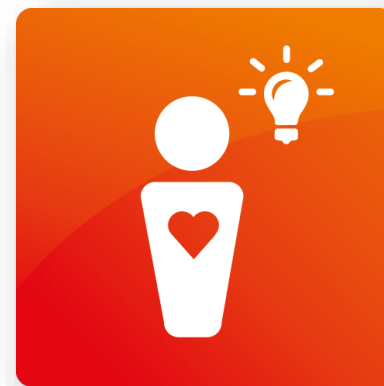
# Hvorfor reform?



**Svekket lokal-  
demokrati**



**Utdaterete  
grenser**



**Kapasitet og  
kompetanse**

” Den kommunale virkeligheten er brutalt forandret på de siste 20 årene.

Det er med denne virkeligheten som bakteppe jeg har kommet til at vi blir for sårbare ved å være en liten kommune.

Sølver Sjulstad, leder Lardal Sp



**DRØM OG VIRKELIGHET:** Artikkelforfatteren har kommet til at Lardal blir for sårbare ved å være en liten kommune. **ARKIVFOTO**

## Drøm og virkelighet



### Kommentar

**SØLVER SJULSTAD**  
leder Lardal Sp

**DRØMMEN FOR** de aller fleste av oss er en velstående, velfungerende liten innlandskommune. Det har det alltid vært - og er. Drammer flest avtrykkes ved at en våkner opp og finner at

munkelassen med 3,8 årsverk, miljø/naturvern med 1,75 årsverk, jordbruk/skogbruk med 3 årsverk, sosial med 4 årsverk osv. osv. 20 år senere er bildet et annet. Det er blitt tynt i rekene. Noen avdelinger er helt borte, andre skåret ned til under det halve og noen mer enn det. «Kommunen» er ikke det den var. I vår digitale verden er det heller ikke så ofte nødvendig å gå på «Kommunens»

**VERDEN ER** annerledes - enten en vil eller ikke. Senterpartiet har alltid stått i front for de små kommunene og lokal forankring. Det er til og med programfestet. For noen kommuner med de store avstander er dette riktig og viktig. Imidlertid kan

årsberetninger. Skal ikke forlange at de også har lest og sammenlignet med 1994-årsmeldingen.

**ÅRSMELDINGENE** forteller om store utfordringer og en virkelighet vi trodde var annerledes. Eksempler: hjemmesykepleie - 100 brukere (21 i 1994), hjemmehjelp - 75 brukere (45 i 1994), psykiatri - 70 brukere, personer med støttekontakt - 22. Når en på toppen av dette iblant får fler tunge brukere som koster oss over en million pr. bruker får staten kommer inn med refusjon, settes en liten kommune på prøve. Enkleste blir det heller ikke når det stadig blir vanskeligere å rekruttere faglig kvalifisert hjelp



**Forventer av kommunen:**  
Gode, helhetlig tjenester  
Ta vare på utsatte grupper  
Trygghet, vekst og utvikling

# Sterkt lokaldemokrati – sterke lokalsamfunn

Bedre tjenester  
tilpasset det enkelte  
menneske og lokale behov





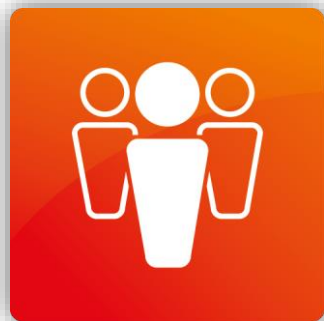
# Likeverdige kommuner

Generalistkommuner

Dialog med medarbeiderne

Individuelle rettigheter ligger fast

Penger følger oppgaven







# Nye oppgaver

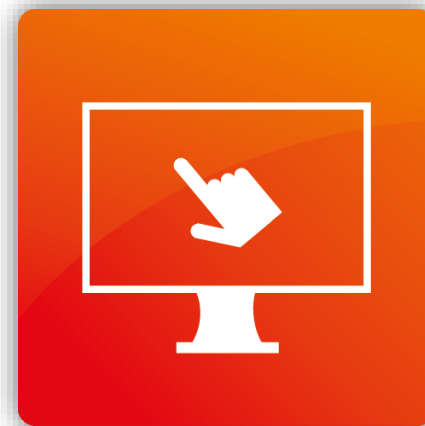
➤ Velferd



➤ Lokal utvikling



➤ Annet



## ➔ Velferd



- Tannhelse
- Rehabilitering
- Basishjelpemidler
- Forsøk DPS
- Barnevern
- Familievern
- Boligtilskudd
- Varig tilrettelagt arbeid
- Arbeids- og utdanningsreiser
- Finansiering pasienttransport

## ➔ Lokal utvikling



- Tilskudd frivilligsentraler
- Forenkling av utmarksforvaltning
- Lokal nærings- og samfunnsutvikling
- Motorferdse
- Større handlingsrom, plan- og byggesaker
- Tilskudd nærings- og miljøtiltak i skogbruk
- Tilskudd beite, jordbruk, verdensarv
- Konesjonsbehandling småkraftverk
- Enkeltutslippstillatelseter, forurensningslov
- Naturforvaltning

## ➤ Andre oppgaver



- Vigselsrett for borgerlige vielser
- Notarialforretninger
- Godkjenning svømmeanlegg
- Sivile politioppgaver

# De største kommunene

Kan få:

- Videregående skoler
- Kollektivoppgaver

Klare forutsetninger



# Regionalt nivå

Fortsatt tre forvaltningsnivåer

Inviteres inn i reformen

Vil vurdere nye oppgaver  
til fylkeskommunen

Samfunnsutviklingsaktør



# Staten må styre mindre

Større kommuner:

- mindre statlig styring
- bedre ressursbruk



## Gjennomgang av statlig styring

# Kommunereform - *avklaringer*

## **DA og distriktspolitisk virkeområde:**

Dagens grenser videreføres til 2021

## **Landbruksstøtte:**

Soneplasseringen videreført

Ved fylkesskifte tilpasses sonen nytt fylke

## **Det samiske forvaltningsområdet:**

Forslag til midlertidige løsninger





## **Økonomiske virkemidler:**

Tidligere varslet; størrelsen på inndelingstilskuddet ved sammenslåing i reformperioden beregnes ut fra inntektssystemet i 2016

## **Inndelingslova:**

Høringsutkast kommer

# Proposisjoner våren 2017:

Ny kommunestruktur

Samlet lovproposisjon om nye oppgaver

Nytt regionalt nivå



” Dette startet som et tvangs-  
ekteskap, utviklet seg til  
et fornuftsekteskap og nå  
er jeg jammen forelska.

*Ordfører Bjarne Sommerstad (Sp),  
Andebu.*



Regjeringen forslår og Stortinget  
har sluttet seg til å overføre  
oppgaver innenfor velferdsområdet  
og lokal utvikling.





Advisory

# *Kommunereformen og bakgrunn for utredning*

Felles KST-møte 11. august 2015

*Alta, Kautokeino, Kvænangen og Loppa*

11. august 2015



**pwc**

# *Om PwC og prosjektteamet*

# *1*

# Section 2

## *Vårt Team*



# *Kommunereformen - bakgrunn og status*

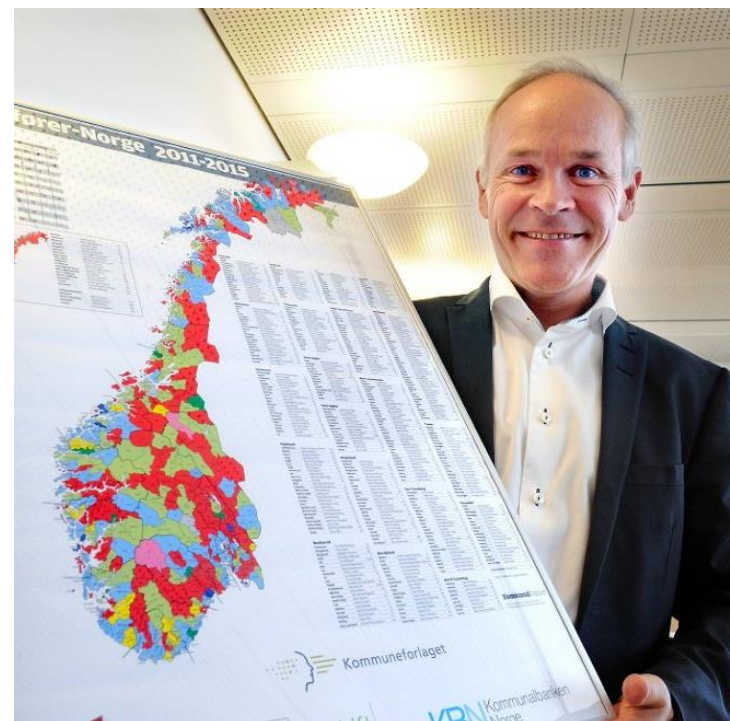
# 2



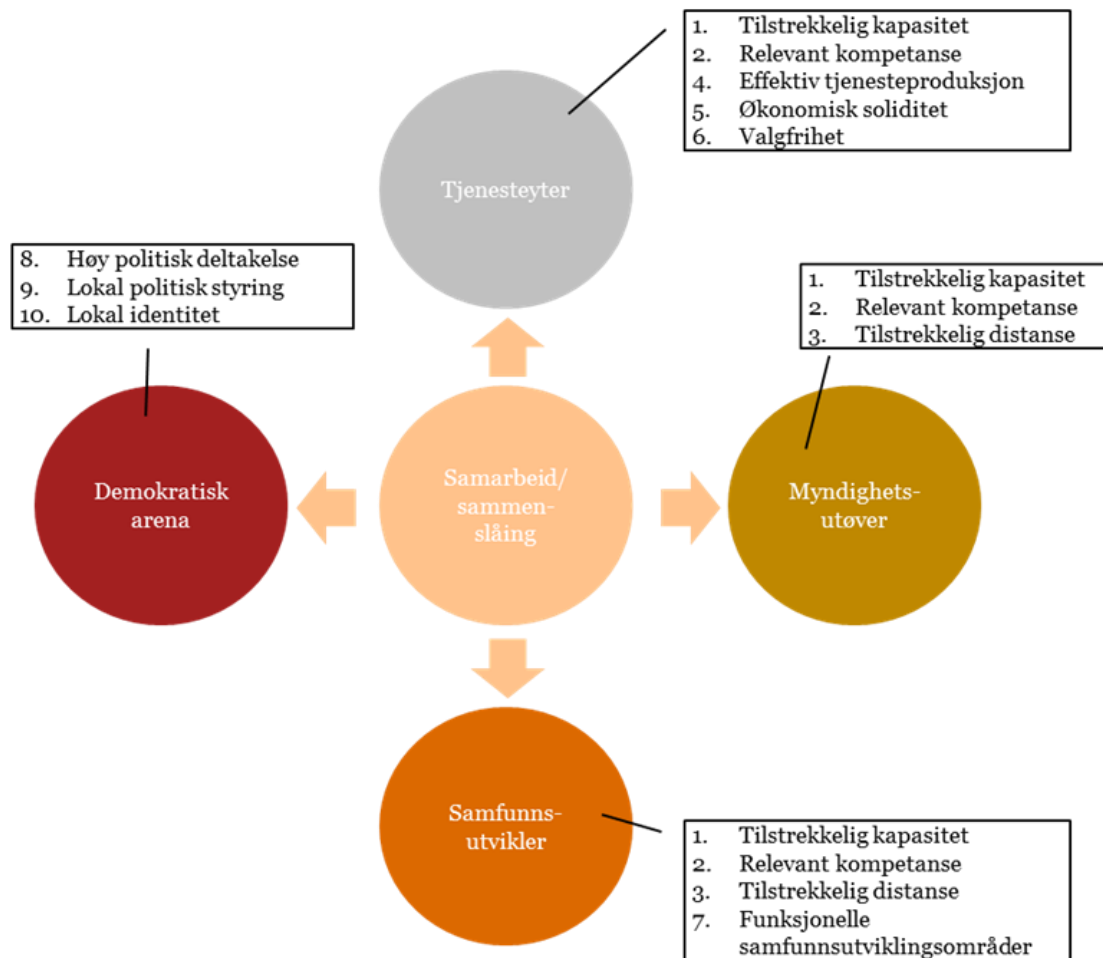
## ***Kommunereformen***

Regjeringens overordna mål med kommunereformen:

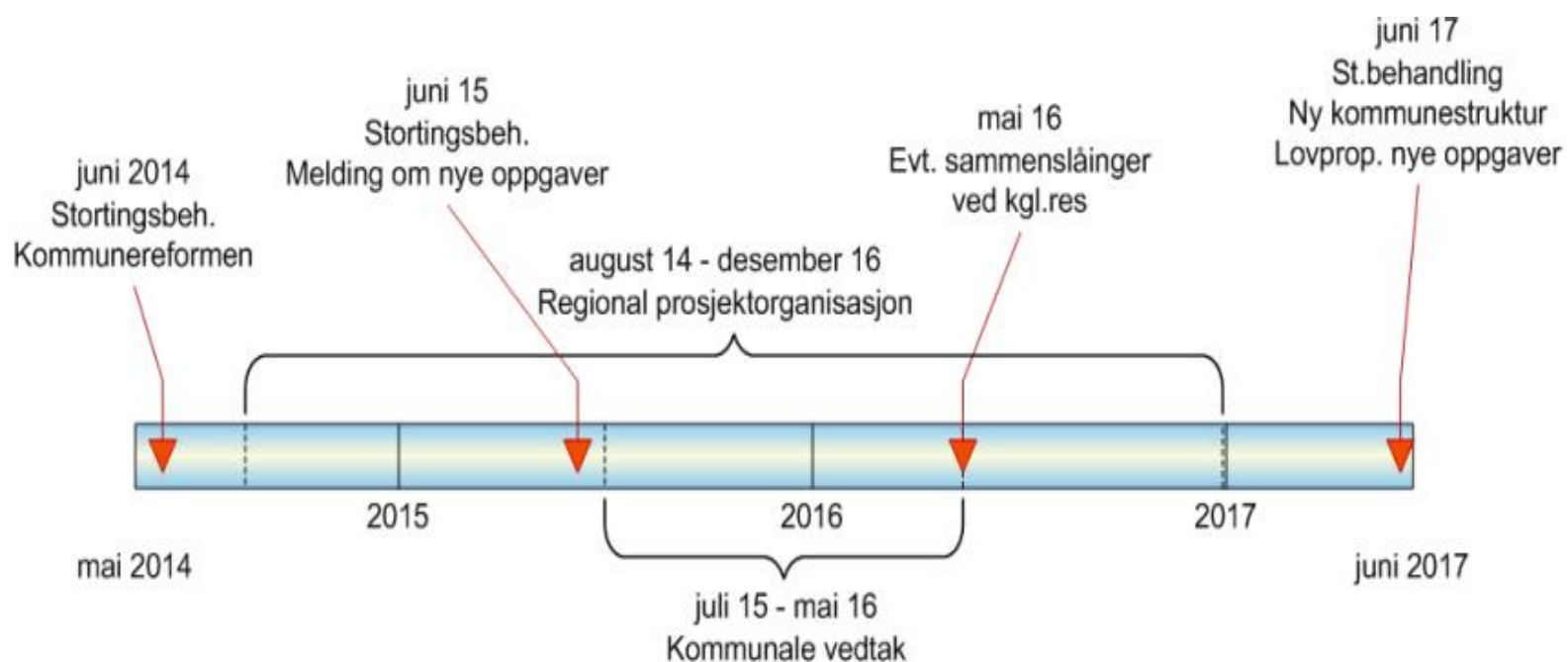
- Gode og likeverdige tjenester til innbyggerne.
- Helhetlig og samordnet samfunnsutvikling.
- Bærekraftig og robuste kommuner.
- Styrke lokaldemokratiet og gi større kommuner flere oppgaver.



## Kommunereformen – regjeringens 10 kriterier



## *Kommunereformen – tidsplan*





Sápmi Sámegilli Sámi Radio Radioguide NuFal Om NRK Sápmi Kontakt oss

# Vil utrede grundig



NT: Kommunen Alta, Kvænangen-Kautokeino ble slått sammen. Illustrasjonsfoto: Altaposten.



NATURLIG: – Vi har ikke bestemt oss for noe nå. Disse møtene er en naturlig del av prosessen, sier ordfører i Kvænangen Jan Helge Jønsen. Arkivfoto: Johanna R. Elvseth.

**Kvænangen kommune lufter tanken på å bli del av en ny kommune.**

ORSLETT: Andre uka i august deltar Kvænangen på felles kommunestyremøte med kommunene Alta, Loppa og Kautokeino. Møtet vil blant annet omhandle konsekvenser ved en sammenslåing bli diskutert. Vi har sagt noe om dagens situasjon i de ulike kommunene, hvilke utfordringer de alle overfor. Kvænangen deltar med hele kommunestyret, samt representanter fra administrasjon. Tilsammen vil møtet ha ca. 100 deltagere.

en grundig jobb i utredningen hva gjelder kommunesammenslåing.

– På den måten får folk se objektive informasjon og kan med utgangspunkt i dette være med på å bestemme hva som er best for Kvænangen og for dem som skal bo her i framtiden. Dessuten er det naturlig at de folkevalgte også får være med i arbeidet som skal føre til en bestemmelse.

**Fordeler og ulemper** Jensen legger ikke skjul på at han fremdeles ønsker Kvænangen som egen kommune.

– Hadde vi ikke fått marsjorden hadde vi ikke satt i gang prosessen.

Han ser foreliggende både fordeler og ulemper begge veier.

– Nordover har vi jo byen Alta, som blir å være motoren og drive det hele i en eventuell "eggentkommune". Samtidig kan man si at hvis det blir slik, står vi i fare for å drukne i helheten.

Særlig finnes kommunene som Kvænangen har samarbeidet med i årevis.

– Vi kjenner dem på godt og vondt, men der har man igjen ulempen med at det ikke er en

stor motor i det området. Vi har et regionssenter, men det kan ikke sammenlignes med en by. Det er langt til Tromsø også har vi jo flåskahalsen Kvænangsfjella, sier Jensen.

**Enig med folket** I forbindelse med kommunesammenslåingen har Kvænangen kommune kjøpt tid hos et konsulentfirma som skal finne styrker og svakheter ved ulike sammenslåinger.

Resultatene som kommer fra dette skal offentliggjøres. Ordføreren lover at en råd-

givende folkeavstemning om temaet vil skje tidlig sommer i 2016. Der vil Kvænangens befolkning få muligheten til å stemme for eller imot sammenslåing. 1. juli 2016 skal fylkesmannen ha et endelig svar fra hver av kommunene.

– Folket skal være involvert og føle et eierskap til dette. De skal i høyeste grad påvære sluttresultatet. Det vil være umulig for meg som ordfører å gå imot folkets vilje, avslutter Jensen.

Isabel Viktoria Haug  
48 52 81 - isab@kvaenangen.no



## – Avviser ingen av kommunene

Alta-ordfører Laila Davidsen (H) sier kommunene har en naturlig tilknytning til hverandre.

STORSLETT: Ifølge Altaordfører Laila Davidsen (H) er møtet en oppfølging av hva hver enkelt kommune styrte

allerede har bestemt; at man skal ta en felles utredning.

– Vi er ikke kommet til det stadiet at vi snakker om at nå skal vi slås sammen. Men vi ønsker å hente inn kunnskap og snakke med alle kommunene. Alta avviser ingen av dem, sier hun.

Davidsen sier grunnen til

at disse fire kommunene har valgt å utrede flag er fordi de har en naturlig tilknytning når de er naboer.

– Men formelt sett har vi ikke hatt mye samarbeid med Kvænangen tidligere, der er jo et annet fylke.

– Dersom dere slås sammen, er det en fare for at lille Kvæ-

ningen vil bli overkjørt eller glemt?

– Hvis det hadde vært fare for dette tror jeg det aldri hadde blitt en sammenslåing, da hadde de sagt nei.

Isabel Viktoria Haug  
48 52 81 - isab@kvaenangen.no

# Utregninger i forhold til kommunereformen: Sammen slåing vil lønne seg

Utregninger for fire forskjellige konstellasjoner med kommunene Alta, Kautokeino, Loppa og Kvænangen viser alle at sammenslåing vil lønne seg.

ODDGEV ISAKSEN  
slg@n.no

Finnmarkskommunene Alta, Kautokeino og Loppa og Kvænangen kommune i Nord-Troms har hatt fellesmøte med tanke på å gjennomføre utredningsarbeid knyttet til kommunereformen.

Kautokeino skal i tillegg utrede sammen med Karasjøk.

I møtet drøftet ordførerne konkrete utfordringer/krav som kommunene kan stille til departementet dersom de fire kommunene velger å slå seg sammen, for eksempel innenfor samferdsel, videregående skole og næringsutvikling. I det samme møtet ble det bestemt at det skal innkalles til et felles kommunestyremøte i Alta 12. august der utredningsarbeidet så langt skal presenteres, samt at målsettingen i tillegg er å få ut informasjon og forankring/trivselvurdering av utredningsarbeidet.

**Økonomisk gevinst** Utregninger som kommunene har gjort, viser at med de forutsetningene som er lagt til grunn, så vil det ved alle disse fire alternativene være en økonomisk gevinst å slå sammen kommunene:

- Alternativ 1:** Alta, Loppa, Kvænangen og Kautokeino. 57,3 65
  - Alternativ 2:** 32,6 55
  - Alternativ 3:** Alta, Loppa og Kvænangen. 49,4 55
  - Alternativ 4:** 24,7 45
  - Alternativ 3:** Alta, Loppa og Kautokeino.
  - Alternativ 4:** Alta og Loppa.
- Dersom kommuner blir slått sammen, vil man få årlige budsjettskudd fra staten i 15 år som da trappes ned med 1/5 per år og bortfaller etter 20 år.

forhold til overordnede organer.

› I dag har Norge 428 kommuner.

› De aller fleste er styrt etter formannsskapsprinsippet, men flere av de store kommunene er styrt etter den parlamentariske modellen.



ENIGE: Ordfører Laila Davidsen i Alta og ordfører Jan Erik Jensen i Loppa er enige om å ha et felles kommunestyremøte i Alta i august sammen med Kautokeino og Kvænangen. BEGGE FOTO: ALF HELGE JENSEN

Utregninger som de fire kommunene har gjort, viser følgende, henholdsvis tap av basistilskudd og småkommunetilskudd og tap/gevinst tilskudd Nord-Norge/Namdalen, og i den andre kolonnen samlet reformstøtte (i millioner kroner):

<b>Alternativ 1:</b>	57,3	65
<b>Alternativ 2:</b>	32,6	55
<b>Alternativ 3:</b>	49,4	55
<b>Alternativ 4:</b>	24,7	45

I tillegg kommer andre utslag som gir gevinst på mellom 117.000 og 2,4 millioner kroner for de fire alternativene.

I utredningen understrekes det at det er viktig å være oppmerksom på at inntektsystemet er under stadig endring, og

at langsiktige konsekvenser derfor er beheftet med stor usikkerhet.

**Lyst ut** Alta kommune har på vegne av alle kommunene søkt og fått 691.000 kroner i skjenkesmidler fra Fylkesmannen i Finnmark til kommunereformarbeidet.

Kommunene har nå åpnet anbud om kjøp av elektern bistand til blant annet å gjennomføre utredningsarbeid knyttet til kommunereformen. Rammen er på 500.000 kroner.

Tilbudsfrist er 29. mai, og det er planlagt signering av kontrakt med valgt leverandør 8. juni.



SAMARBEID: Ordfører Klemet Erland Hætta og Kautokeino skal også utrede sammen med ordfører Anne Toril Eriksen Balto i Karasjøk.



– Legen sa: «Du har vært heldig!»

LES MER

Bare det kan bety 50 færre barnefamilier i kommunen vår, noe som er svært alvorlig, fastslår Aps frontfigur. Han ønsker heller ingen gambling med forvaltning og kondisjonen til samisk språk og kultur.

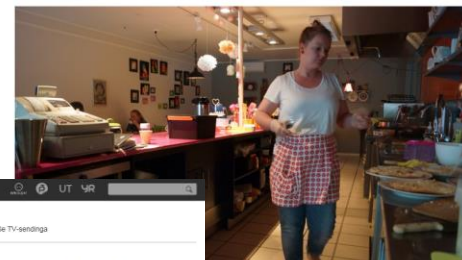


# Rammebetingelser og størrelse

- Har det blitt for tøft å overleve som liten kommune i Norge?
- Presser rammebetingelsens kommunene til å slå seg sammen?
- Vil dette bli enklere i framtida?

## Maria legger ned i Norges verste kommune, men gir seg ikke

LOPPA (NRK): Maria fra Akershus flyttet til Finnmark for å drive pub og kafe i Norges verste næringskommune. Nå legger hun ned.



Journalist Eirik Hind Søren

MER OM NÆRINGS-  
MER OM VALG FINNMARK 2015  
Publisert 04.08.2015, kl. 17:55

## Bor i Norges verste kommune: – Det er flaut

Hun har sommerjobb i kommunen, men er fáu over eget hjemsted. NHO har nemlig stemplet Loppa som Norges verste kommune.



Rebekka Klångård har sommerjobb i Loppa kommune, men synes ikke kommunen gir en god nok lønn. Hun sier at hun ikke kommer å slå seg ned på kommunen. BILDE: ERIK HIND SØREN



– Jeg føler ikke at vi som kommune gjør så veldig mye med det. Vi strenger skolen i Nørsvåg og får folk til å flytte. Jeg synes det er litt flaut jeg egnings, sier Rebekka Klångård, som er 17 år og bosatt i Øksfjord i Loppa.

Mandag ble det klart at Loppa kommune kom helt på bunnen i nærings-NM, som Næringslivets Hovedorganisasjon (NHO) arrangerer hvert år. Sola kommune i Rogaland har i likhet med Loppa beholdt samme plassering som i fjor, men de ligger på topp.



Indikatoren

Indikatoren som viser om det er seriøst arbeid i kommuner med høyt lønnsfall. Derfor har NHO i år valgt å slå sammen Nærings-NM og Kommune-NM.

Nærings-NM, hvor vi midt blant annet vurderer lønnsfall, ble veldig svengende. Holdt du en bedrift som gikk godt, fikk du store salgsfall det siste året, men hvis den ble berørt av noe som som andre veien. Det ble en jobbetilfelle som ikke var det samme kunne man se hvis man hadde hovedindikatoren et annet sted enn det såve verdikapsingen foregår, fortalker seniorrådgiveren.

NHO-rangeringen vurderer økonomiske indikatorer, demografisk arbeidsmarked, kompetanse og økonomi. Disse er brukt ned på 22 underindikatorer hvor verdikapsing per sysselsatt er en av dem.

Næringslivet i Loppa, Torje Hauken, mener først i at Loppa kommer best ut i Finnmark på verdikapsing, og berører på ty plass på landsbasis.

– Det må bety at de bedriftene vi har gjør det veldig bra, sier han og lar seg opp merkelig industri, forbruk og ikke minst



De tre ganger så store verster som Alta 10.260 arbeids. 146-verstard-dollars lønns, som omsatte for 103 millioner og utvorte 11 millioner kroner

Indikatoren har ikke vært så positiv ut på rangeringen, hvor den lille finmarkskommunen har vært best notert. – Det er overraskende at den indikatoren scorer bra, er ikke nok til å veie opp alle de andre

Indikatoren har ikke vært så positiv ut på rangeringen, hvor den lille finmarkskommunen har vært best notert. – Det er overraskende at den indikatoren scorer bra, er ikke nok til å veie opp alle de andre

Indikatoren har ikke vært så positiv ut på rangeringen, hvor den lille finmarkskommunen har vært best notert. – Det er overraskende at den indikatoren scorer bra, er ikke nok til å veie opp alle de andre

Indikatoren har ikke vært så positiv ut på rangeringen, hvor den lille finmarkskommunen har vært best notert. – Det er overraskende at den indikatoren scorer bra, er ikke nok til å veie opp alle de andre

Indikatoren har ikke vært så positiv ut på rangeringen, hvor den lille finmarkskommunen har vært best notert. – Det er overraskende at den indikatoren scorer bra, er ikke nok til å veie opp alle de andre

Indikatoren har ikke vært så positiv ut på rangeringen, hvor den lille finmarkskommunen har vært best notert. – Det er overraskende at den indikatoren scorer bra, er ikke nok til å veie opp alle de andre

## – Ikke noe artig

Loppaværingene står han av, men synes ikke det er artig å havne nederst.

– Vi har oss om det og skilte seg ut på høyt, men samtidig er vi klar over utfordringene våre, sier næringslivet i Loppa kommune Torje Hauken.

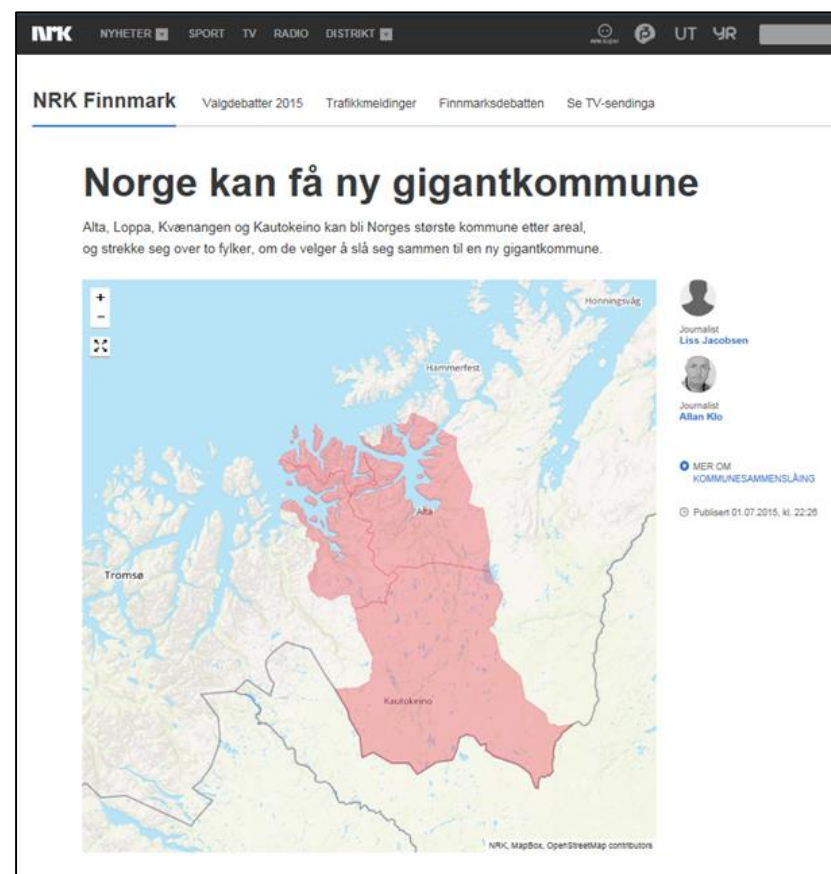
Indikatoren som viser om det er seriøst arbeid i kommuner med høyt lønnsfall. Derfor har NHO i år valgt å slå sammen Nærings-NM og Kommune-NM.

Næringslivet i Loppa, Torje Hauken, mener først i at Loppa kommer best ut i Finnmark på verdikapsing, og berører på ty plass på landsbasis.

– Det må bety at de bedriftene vi har gjør det veldig bra, sier han og lar seg opp merkelig industri, forbruk og ikke minst

## *Er dere så spesielle som dere tror?*

- Geografi
  - Store avstander
  - Mye areal
  - Spredt befolkning
- Annen nærings sammensetning
- Det samiske perspektivet



## ***Hva med Oslo, Trondheim og Bergen? - Ikke så spesielle?***

- Innvandring
  - Fattigdom
  - Narkotika
  - Kriminalitet
  - Samferdsel og logistikk
  - Forurensing og miljø
  - Fortettingsproblematikk
- 
- Andre kommuner har andre spesielle forhold..

# Kommunereformen – frivillighet eller tvang?

«- Du kommer ikke til å få meg til å svare på hva som skjer etter fristen, for det har vi ikke diskutert. Nå har vi en situasjon hvor det er viktig at vi skal ha frivillighet.»

Erna Solberg (H), Aftenposten 12.08.2015

**Aftenposten** Mandag 10. august 2015 Nyheter 9\*

**KVINNER**  
**Kvinne og barn alvorlig skadet**  
To dager tidligere i går 21-termdag på rikset 22 mellom Pellarudkryss og Træbakkeveien, skriver Romsdalsblad.  
- Det er ikke klart hva som har skjedd, men det vi vet, er at det var to bil-er involvert, og det ser ut som det var en menneskelig, sier Rolf Borebak, operasjonsleder i Romsdals politidistrikt til Aftenposten.  
Ifølge politiet var det tre i den ene bilen og fem i den andre, to personer - en kvinne og et barn - er fløy- et til sykehus og ka- rakteriseres som alvorlig skadet. De seks andre per- sonene er kjørt til Akershus Universitetssykehus.

**SUNNMEIRE**  
**Ble #tre slatt ned av kirkebyggere**  
En mann i 30-årene som po- litet først trodde ble ramt for vold da han snakket til noen personer som lagget på Langvåg kirke, hadde i stedet skadet seg da han falt.  
«Et fra de opplysninger som vi har fått gjennom aviser kan en si at det ikke dreier seg om noen volds- handling. Den som trussel- stingsvis ble omstalt som fornermet hadde ramlet og slår seg sent på natten, melder politiet i går kveld. I går morgen sa mannen at kirkebyggere hadde slått og sparket ham.  
Politiet opplyste i går kveld at de vet hvem som slår bak taggingen. (NTB)

**ARENDAL**  
**Jente på rutlebrett hang etter bil**  
En 14 år gammel jente ble brekt til sykehuset i Arendal i beruset tilstand etter å ha stått på et rutle- brett og beint etter en bil ved Hove camping. Politet ble varslet om ulykken på Tromsø i går kveld. Opera- sjonsleder Magne Støcker i Agder politidistrikt omta- ler ulykken som alvorlig.  
- Føreren av bilen har hatt fureverk i to dager, men har det selvfølgelig ikke nå mer, sier han. Føreren av bilen er en 35 år gammel mann, skriver fæ- rderdrammen. I jenta hang bak bilen, men kan den ene ble skadet. (NTB)

**MUNDA**  
**-Skilbladder- grunnet**  
Ingen av de 71 personene som bond ble skadet da hjul- damperen skilbladene gikk på grunn ved Mønsaas gård i Ringsaker i Hedmark i går formiddag. Alle om bord ble raskt evakuert, og situasjonen var ikke dramatisk, opplyser poli- tet. (NTB)

**INNENRIKS**  
**OLJNVA R KACGE SOLVIG RALD**  
**Om statsministeren skal nå det som hun vil, må minst 50 kommuner stå seg sammen.**  
Så langt har bare tre kommuner blitt på Regeringens agn og sagt at de vil stå seg sammen. Dermed får Norge 46 kommuner i stedet. For dagens sak. Fortsatt foregår det forhandlinger landet rundt, men hvorvidt regerer statsminis- teren dersom vi fortsatt har over 400 kommuner etter at prosen- sen er over?  
- Nei, det vil være for få sam- menslåinger, selvfølgelig. Derfor mener jeg det er viktig at vi som nasjonale ledere minner om det store bildet.  
Med nasjonale ledere mener hun Arbeiderpartiets ledelse. I sommer har svingt leder Hel- ga Pedersen kritisert regjeringens reformprosess. Det minsker stats- ministeren.  
- Vi går jo ikke det bare på pap- per.  
**Kommunereform er ikke noe man driver med for moro skyld**  
ERNA SOLBERG, statsminister

Det er for å sikre velferdsamfun- net vårt i fremtiden. Det er viktig å huske at en tredjedel av landets kommuner har under 3000 inn- bygger. Og over halvparten har under 2000.  
For å oppnå et antall kommu- ner reduseres til 400, må minst 50 kommuner stå seg sammen. Det vil si over niende kommune.  
**Så det er ikke godt.**  
Hun mener at kommunene må ha en viss størrelse for å ha kom- petansen som skal til for å gi et ansvarlig tilbud. For eksempel er det ikke lenger kommunale gam- leiser, men sykehus der mange av pasientene er så drilge at de for noen år siden ville ligget på sykehus. Barnehagene er ikke lenger et sted der man oppbeva- rer de små mens foreldrene er på jobb, men et sted for utvikling og pedagogiske tilbud.  
**- Er det de små kommunene som er problemene?**  
- Det er to dimensjoner. De små kommunene må ha kompetan- sen for å hjelpe dem som trenger det. Og ser du på tallene, er det de mindre kommunene folk fly- ter fra.  
Den andre dimensjonen er de store kommunene, der det må planlegges for bolig, næringsut- vikling og transport. I dette ar- beidet kan kommunegrensene bli et hinder, sier statsministeren. Regeringens mål er å ha en ty-

**Bakgrunn**  
**Kommunereformen**  
Regeringen la i fjor vår frem en «felles-egentten» for å få kom- muner til å stå seg sammen.  
Kommunene har vist til mer- zov med å sette i en om de vil stå seg sammen med.  
I våres foreslo regjeringen å halve oppgaver de nye og ro- buste- kommunene skal få.  
Regeringen har sagt at det er settet å bruke tvang hvis kom- muner setter seg på barnebe- n.  
Forslag til ny kommunestruktur skal legges frem for Stortinget våren 2016.  
De nye kommunene skal være på plass innen 1. januar 2020

de egentlig er for.  
Hun mener at Pedersen og re- sten av Aps stortingsgruppe er valgt på et program som har ster- kere formuleringer om behovet for kommunereform enn Høyres program. Og hun mener at regje- ringen har kommet Ap i møte på mange områder som var viktig for partiet.  
- Jeg har fortsatt stor tillit til at Ap egentlig ønsker seg denne kommunereform og mener den er viktig, det er i hvert fall det Ap jeg har kjent alle de fire år jeg har vært politisk aktiv.  
Derfor mener hun at Arbeide- partiet ledelse må slutte å snakke om prosessen og i stedet bidra til å snakke om behovet for sterkere kommuner.

**Tatt om påsk**  
Kommunene som er klare for sammenslåing 2017, får det stats- ministeren selv kaller «gullratt». Men hun aviser blant å svare på hva som skjer etterpå.  
I april sa Aps landsmøte at ta- gre kommuner skal stå sammen med tvang, uansett hvilket behov rådspolitiene mener at det er. Solberg vil ikke svare på spør- mål om hva som skjer med en- kelkommuner som nekter selv om alle naabene vil fusjonere.  
- Da kommer ikke til å få meg til å svare på hva som skjer etter fris- ten, for det har vi ikke diskutert. Nå har vi en situasjon hvor det er viktig at vi skal ha frivillighet.



## Kommunereformen – tidsplan

### Kommunal Rapport

Meny ▾

# Fylkesmenn skal tegne nye kommunekart

**Stortingsflertallet gir norske fylkesmenn i oppdrag å utarbeide nye kommunekart for sine fylker.**

Av NTB  
16. juni 2015 - 13:52  4  2

Det kommer fram i kommunalkomiteens innstilling til kommuneproposisjon som ble debattert i Stortinget tirsdag.

– Vi mener det er behov for et klarere mandat for fylkesmenn når de drøfter kommunesammenslåinger i sitt fylke, sier Frps Helge André Njåstad, som er leder i kommunalkomiteen.

Fylkesmennene skal legge fram forslag til ny kommunestruktur senest høsten 2016.

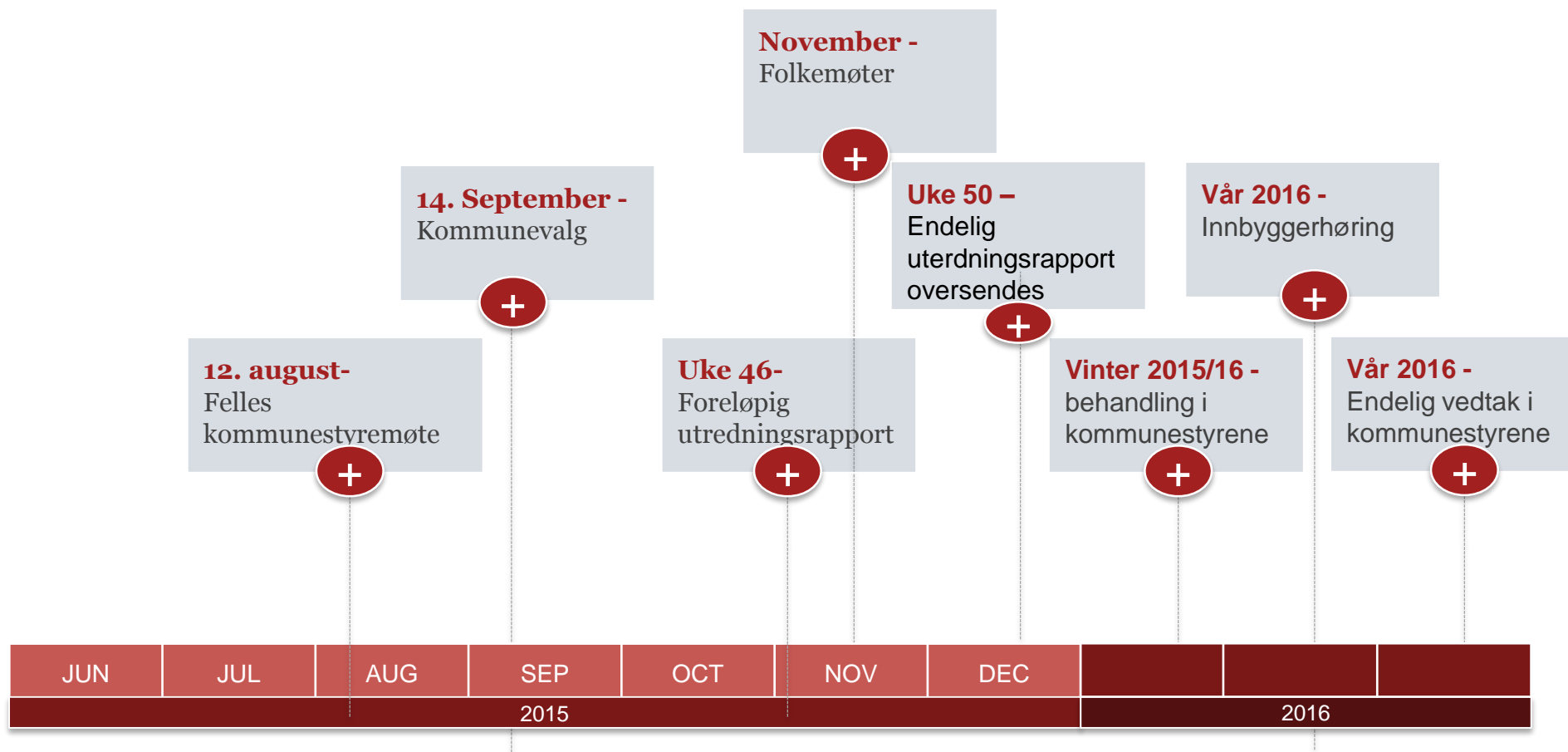
Arbeiderpartiet, SV og Senterpartiet står utenfor forslaget. De foreslår å fjerne fristen for kommunale vedtak som er satt til 1. juli neste år.

(©NTB)

## *Hovedpunkter i prosjektet*



## Vår tidslinje



## ***Økonomi – kommuneproposisjonen***

### Innbyggerhøring

- Kommunene kan få 100 000 i støtte til innbyggerhøring dersom de:
  - Har laget faktagrunnlag som innbyggerne kan ta stilling til i en høring
  - Kommunestyret har behandlet dette grunnlaget og gjort et retningsvalg som de ønsker å få synspunkter fra innbyggerne på, som forberedelse til det endelige vedtaket i kommunestyret



# Datagrunnlag

Tar utgangspunkt i:

- eksisterende forskningsmateriale
- tidligere utredninger



Viktig bygge på erfaringer fra andre sammenslåinger og kommuner i lignende prosesser. Informasjonsgrunnlaget på nasjonalt nivå er betydelig.

Kommunereformen og bakgrunn for utredning • Felles KST-møte 11. august 2015

PwC  
Alta, Kautokeino, Kvænangen og Loppa

11. august 2015

16

# ***Datagrunnlag***

Kommunenes statusbilder/  
arbeidshefter  
– det viktigste datagrunnlaget for  
utredningen





---

# ***Datagrunnlag - egenvurdering***

Egenvurdering fra kommunene:

- Supplerer datagrunnlaget.
- Sikrer minimumsvurdering på tross av ulikheter i statusbildene.
- Bidrar til forankring av utredningen.

*Frist: 15. august*

---

# ***Datagrunnlag - egenvurdering***

## **Oppgave:**

Med utgangspunkt i kunnskapen om egen kommune, gi en statusvurdering ved rating ihht ekspertutvalgets kriterier for god oppgaveløsning i kommunene for hhv:

1. Dagens kommunestørrelse og situasjon
2. Kommunen i et 10-15 års perspektiv dersom det ikke skjer endringer i kommunestrukturen
3. Ny storkommune gitt sammenslåing

## **Rating:**

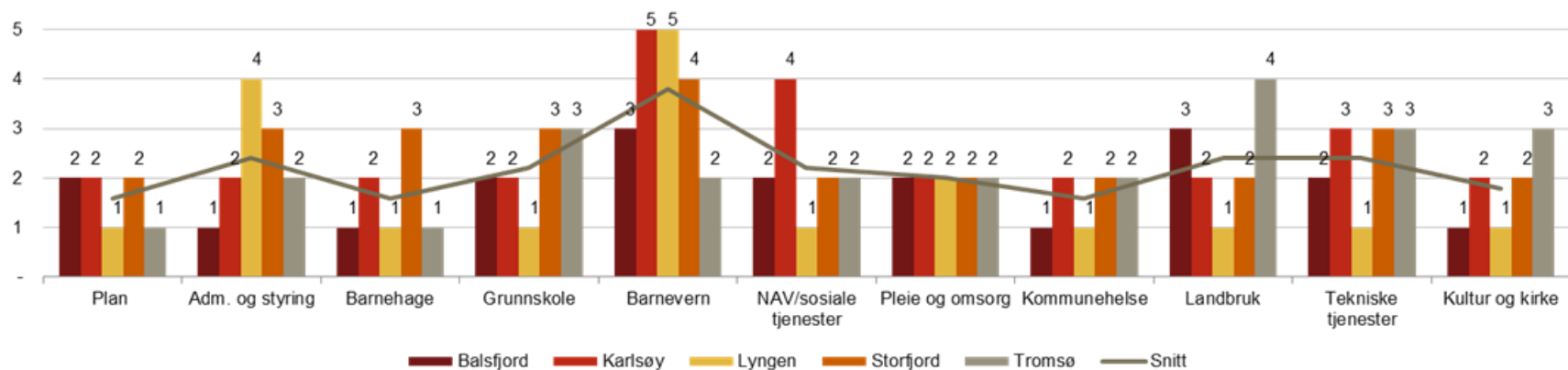
I tabellene ønsker vi en rating 1-5 i hvert felt, der:

- 1 = Svært lite utfordrende
- 2 = Lite utfordrende
- 3 = Hverken eller
- 4 = Utfordrende
- 5 = Svært utfordrende

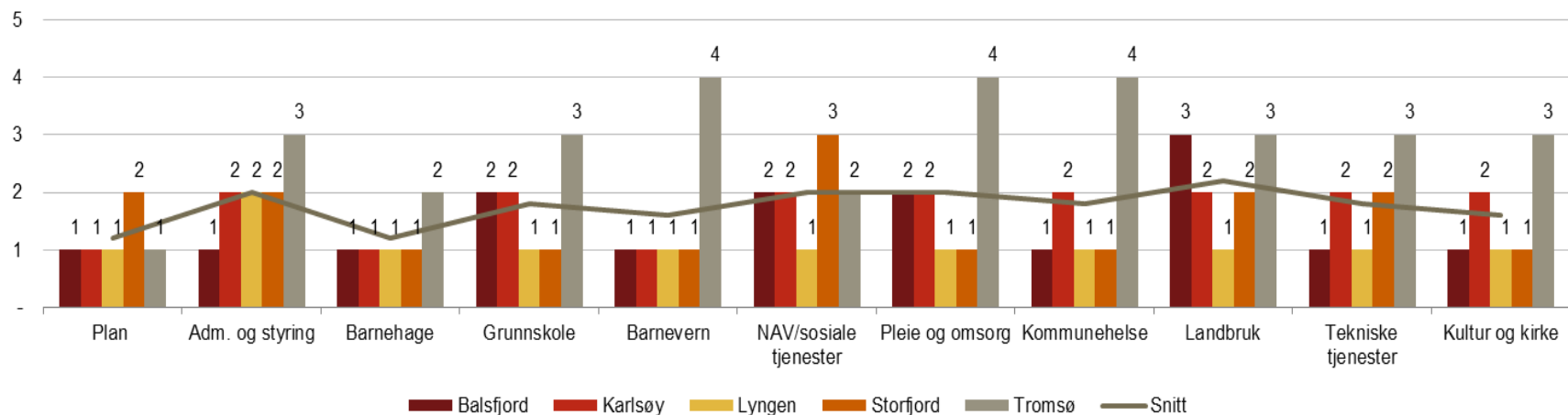
# Kommunenes status og utfordringer

## - tilstrekkelig distanse

Kommunenes egenvurdering av kriteriet "tilstrekkelig distanse" per tjenesteområde i dagens kommunestruktur

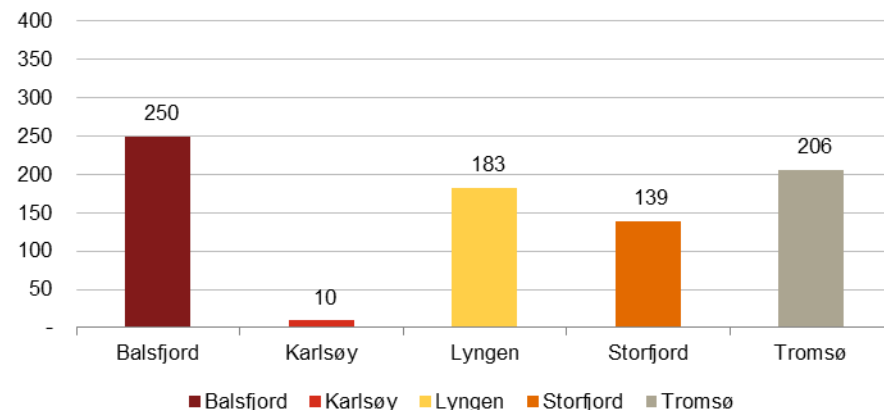
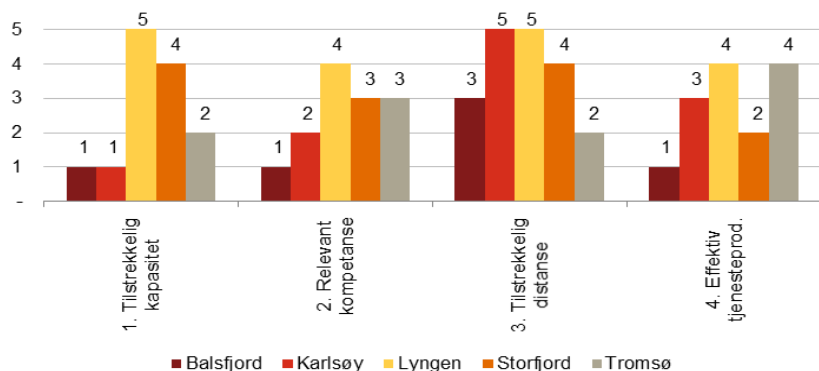


Kommunenes egenvurdering av kriteriet "tilstrekkelig distanse" per tjenesteområde i storkommunealternativet



## Kommunenes status og utfordringer - barnevern

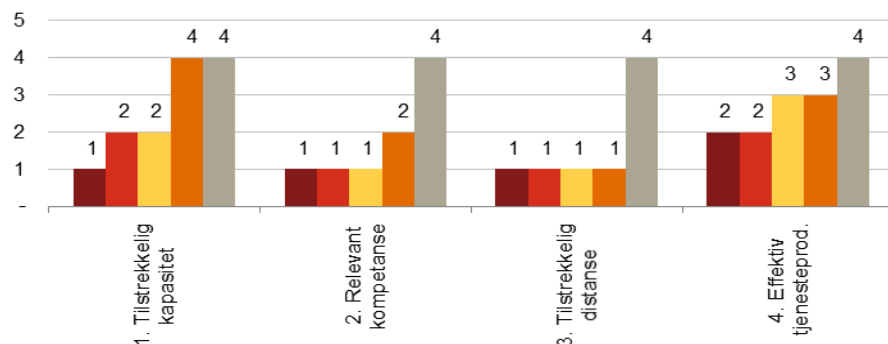
### Kommunenes egenvurdering av utfordringer ved eget barneverntilbud i dagens kommunestruktur



### Rangering av barnevernstjenesten ihht kommunebarometeret 2015 (foreløpig).

Kilde: [www.kommunal-rapport.no](http://www.kommunal-rapport.no)

### Kommunenes egenvurdering av utfordringer ved barnevernstilbudet i storkommunealternativet



# *Oversikt over viktige nøkkeltall og utviklingstrekk for kommunene*

# 3

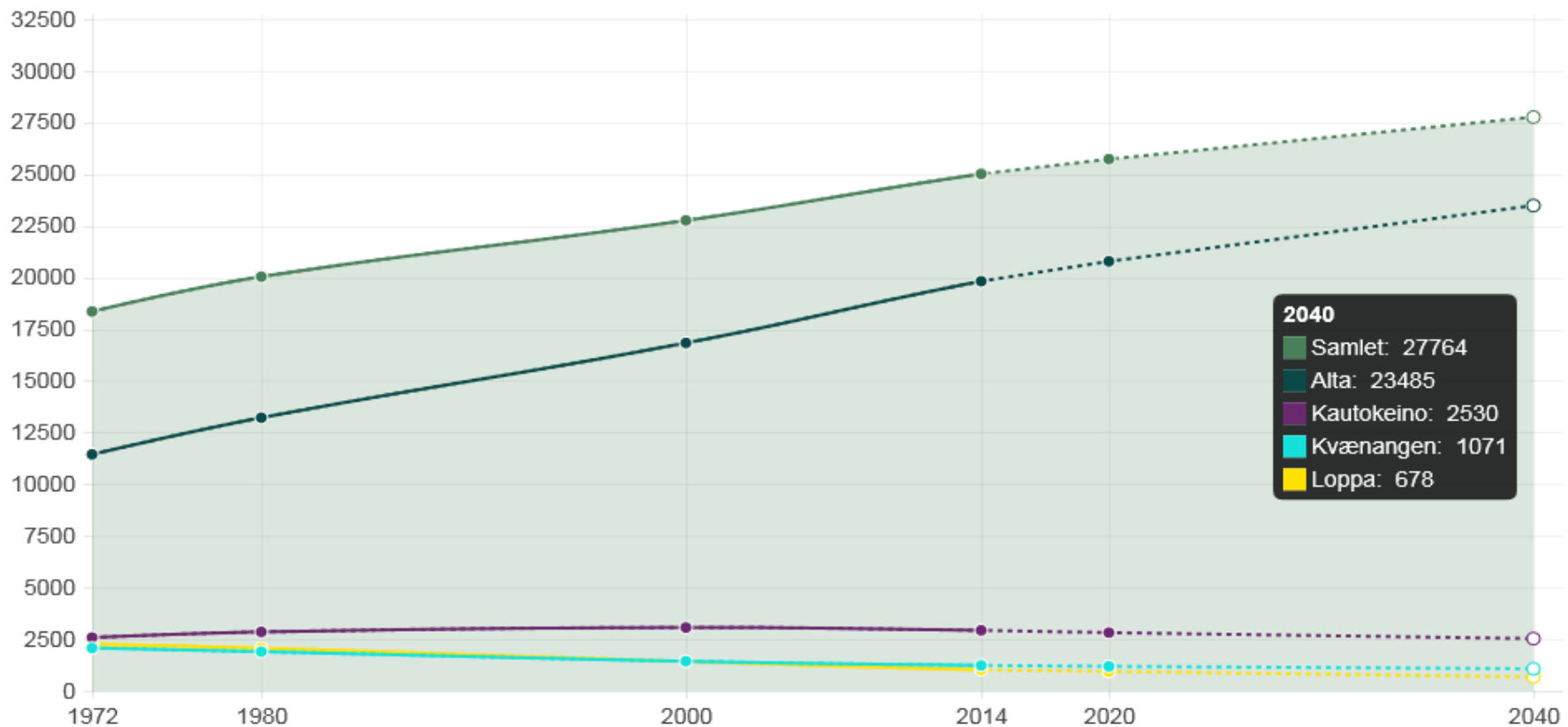
# UTVIKLING I INNBYGGERTALL

Historisk befolkningsutvikling fra 1972 til 2014 og framskrivning av befolkningsutviklingen i tre ulike alternativ frem mot 2040. Dataene er hentet fra SSB, mer informasjon om de ulike framskrivningsalternativene finnes på [SSBs nettsider](#).

For enkelte kommuner finnes det ikke historiske befolkningstall helt tilbake til 1972. Derfor begynner tidsserien for disse kommunene først når data er tilgjengelig.

## PER 1. JANUAR 2014 ER SAMLET BEFOLKNING I DEN NYE KOMMUNEN 25 014

● Samlet ● Alta ● Loppa ● Kautokeino ● Kvæningen



VELG PROGNOSE FOR BEFOLKNINGSUTVIKLING

LAV

MIDDELS

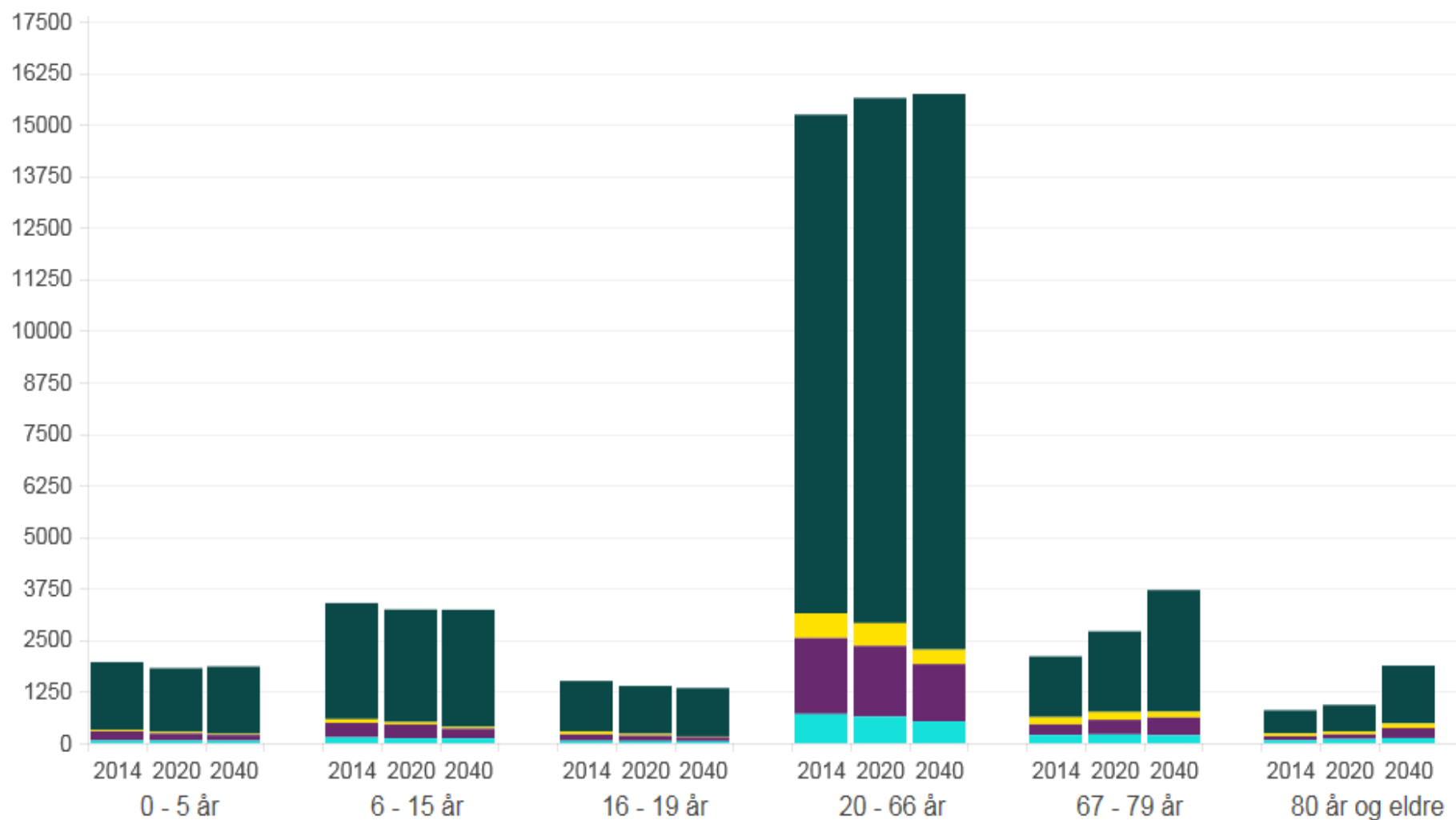
HØY



# ALDERSGRUPPER

Framskrevet utvikling for 6 ulike aldersgrupper. Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ.

Alta Loppa Kautokeino Kvæningen



## Aldersgrupper

Framskrevet utvikling for 6 ulike aldersgrupper. Framskrivningene er basert på SSBs mellomalternativ.

2014

Kommune	0 - 5 år	6 - 15 år	16 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
<b>Samlet</b>	1966	3397	1509	15239	2104	799
Alta	1646	2817	1227	12092	1476	564
Loppa	33	87	69	599	173	66
Kautokeino	224	353	157	1843	256	98
Kvænangen	63	140	56	705	199	71

2020

Kommune	0 - 5 år	6 - 15 år	16 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
<b>Samlet</b>	1819	3241	1387	15643	2712	928
Alta	1549	2733	1163	12734	1959	646
Loppa	36	55	41	551	187	69
Kautokeino	172	333	132	1715	354	114
Kvænangen	62	120	51	643	212	99

2040

Kommune	0 - 5 år	6 - 15 år	16 - 19 år	20 - 66 år	67 - 79 år	80 år og eldre
<b>Samlet</b>	1859	3235	1337	15740	3713	1880
Alta	1637	2843	1172	13475	2953	1405
Loppa	24	40	17	349	139	109
Kautokeino	138	235	100	1386	429	242
Kvænangen	60	117	48	530	192	124



## Pleie og omsorg

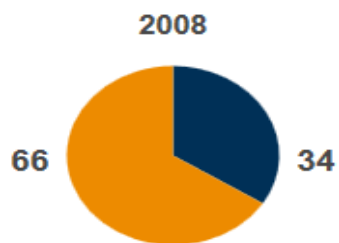
Anslått framtidig tjenestebehov i årsverk per 1000 innbyggere 20-66 år.

	2013	2020	2040
<b>SAMLET</b>	<b>56,8</b>	<b>63,2</b>	<b>94,3</b>
ALTA	53,2	58,0	86,8
LOPPA	78,3	81,7	140,4
KAUTOKEINO	53,5	68,8	125,5
KVÆNANGEN	106,0	135,3	173,6

# PRIVAT OG OFFENTLIG SYSSELSETTING

Figuren viser andel sysselsatte i offentlig og privat sektor i kommunene i 2008, 2010 og 2013. Tall fra SSB.

○ Privat      ○ Offentlig



SAMLET



ALTA



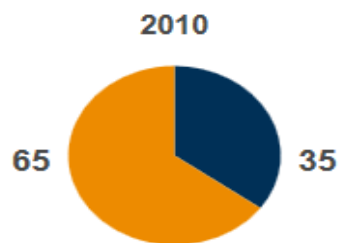
LOPPA



KAUTOKEINO



KVÆNANGEN



SAMLET



ALTA



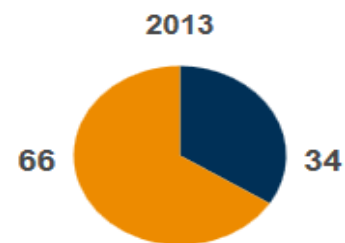
LOPPA



KAUTOKEINO



KVÆNANGEN



SAMLET



ALTA



LOPPA



KAUTOKEINO



KVÆNANGEN

## NÆRINGSSAMMENSETNING

Disse tallene viser næringssammensetningen fordelt på primær, sekundær og tertiær næring i kommunene i 2013. Tall fra SSB.



PRIMÆR



SEKUNDÆR



TERTIÆR

	PRIMÆR	SEKUNDÆR	TERTIÆR
SAMLET	8 %	19 %	74 %
ALTA	5 %	20 %	74 %
LOPPA	19 %	11 %	71 %
KAUTOKEINO	20 %	8 %	72 %
KVÆNANGEN	10 %	15 %	74 %

## SÅRBARHETSINDIKATOR

Denne indeksen sier noe om hvor sårbart næringslivet i kommunen er. En kommunes næringsmessige sårbarhet er i denne sammenheng målt ved å kombinere tre indikatorer – hjørnesteinsfaktor, bransjespesialisering og arbeidsmarkedsintegrasjon. En høyere verdi tilsvarer større sårbarhet. Denne sårbarhetsindeksen er utviklet av Telemarksforskning og viser sårbarheten til kommunene i Norge basert på 2011-tall.



## ARBEIDSPENDLING

Utpendling: Denne tabellen viser i første kolonne fra venstre totalt antall arbeidstakere bosatt i kommunen. Kolonne to fra venstre viser antall arbeidstakere som arbeider i kommunen og er bosatt i kommunen (hvor mange av de fra kolonne 1 som jobber i samme kommune som de er bosatt i). De fem neste kolonnene viser de kommunene hvor flest pendler til, og den siste kolonnen viser summen av antall pendlerne til andre kommuner.

Innpendling: Denne tabellen viser i første kolonne fra venstre totalt antall sysselsatte i kommunen, kolonne 2 viser antall personer som er bosatt og arbeider i kommunen (samme som kolonne 2 i utpendlingstabellen). De neste fem kolonnene viser de kommunene hvor flest pendler fra, og siste kolonne er summen av de som pendler fra andre kommuner. Summen av kolonne 2 til 8 gir totalt antall sysselsatte i kommunen noe som tilsvarer kolonne 1.

Data er hentet fra SSBs pendlingstall for 2013.

<b>SAMLET</b>	12 470 ARBEIDS- TAKERE	11 081 PENDLER IKKE	353 TROMSØ	178 OSLO	112 HAMMERFEST	106 KARASJOK	56 SØR- VARANGER	584 ANDRE
<b>ALTA</b>	9 949 ARBEIDS- TAKERE	8 852 PENDLER IKKE	271 TROMSØ	155 OSLO	90 HAMMERFEST	51 SØR- VARANGER	37 TRONDHEIM	493 ANDRE
<b>LOPPA</b>	470 ARBEIDS- TAKERE	363 PENDLER IKKE	64 ALTA	8 TROMSØ	8 HAMMERFEST	6 OSLO	3 TRONDHEIM	18 ANDRE
<b>KAUTOKEINO</b>	1 477 ARBEIDS- TAKERE	1 195 PENDLER IKKE	88 KARASJOK	79 ALTA	33 TROMSØ	12 OSLO	12 HAMMERFEST	58 ANDRE
<b>KVÆNANGEN</b>	574 ARBEIDS- TAKERE	433 PENDLER IKKE	41 TROMSØ	30 ALTA	25 NORDREISA	5 OSLO	5 BRØNNØY	35 ANDRE

UTPENDLING

INNPENDING



# KOMMUNEØKONOMI

---

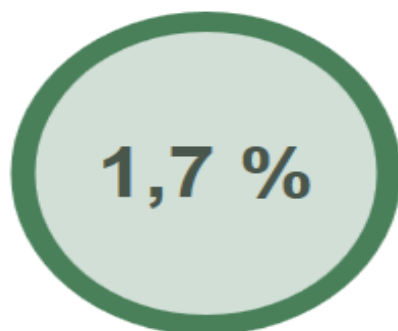
## DRIFTSRESULTAT OG LÅNEGJELD

Netto driftsresultat er hovedindikatoren for den økonomiske balansen i kommuner og fylkeskommuner. Netto driftsresultat viser årets driftsoverskudd etter at renter og avdrag er betalt, og er et uttrykk for hva kommuner har til disposisjon til avsetninger og investeringer. Ifølge Det tekniske beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi (TBU) bør netto driftsresultat for kommunesektoren under ett og over tid utgjøre om lag 3 pst. av inntektene.

Netto lånegjeld er langsiktig gjeld fratrukket utlån og ubrukte lånemidler, i prosent av brutto driftsinntektene for samme kommune.

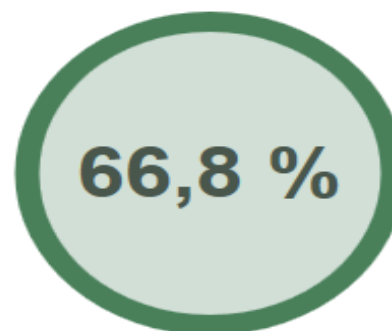
Tallene er fra KOSTRA 2013.

### NETTO DRIFTSRESULTAT 2013



SAMLET

### NETTO LÅNEGJELD 2013



SAMLET

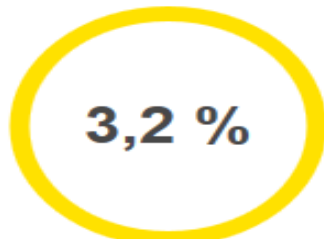
NETTO DRIFTSRESULTAT 2013



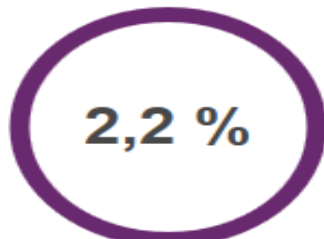
SAMLET



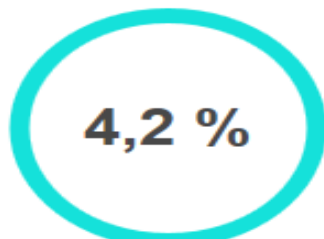
ALTA



LOPPA

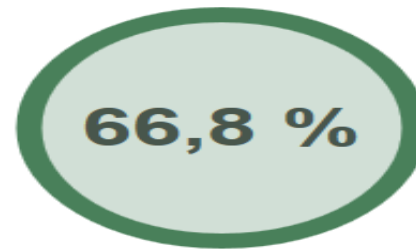


KAUTOKEINO

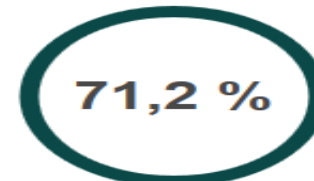


KVÆNANGEN

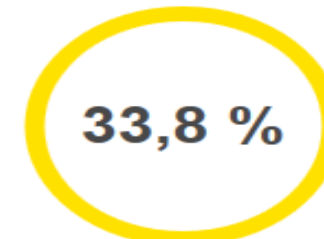
NETTO LÅNEGJELD 2013



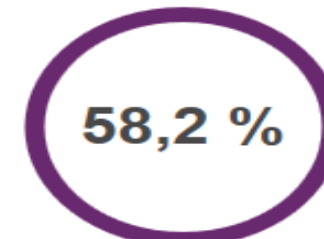
SAMLET



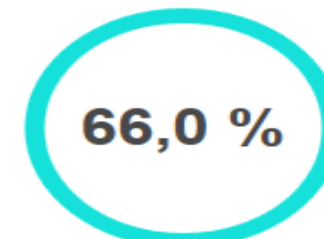
ALTA



LOPPA



KAUTOKEINO



KVÆNANGEN

# *Spørsmål?*

Advisory

*Foreløpige funn og  
erfaringer fra tidl.  
kommunesammenslåinger*  
Felles KST-møte 11. august 2015

11. august 2015



---

1	Nye oppgaver til kommunene	1
2	Erfaringer fra andre kommunesammenslåinger og foreløpige funn	4
3	Hva nå? Veien videre..	16
4	Gruppearbeid	21

# *Nye oppgaver til kommunene*

# *1*



## ***Fortsatt generalistkommuner***

- Prinsippet om generalistkommunene videreføres.
- Noen nye oppgaver:

<b>Velferdstjenester</b>	<b>Samfunnsutvikling</b>	<b>Andre oppgaver</b>
Tannhelse	Tilskudd frivillighetssentraler	Vigselsrett for borgerlige vielser
Rehabilitering	Lokal nærings- og samfunnsutvikling	Notarialforretninger
Basishjelpemidler	Tilskudd nærings- og miljøtiltak i skogbruk	Godkjenning svømmeanlegg
Forsøk DPS (Distriktpsikiatrisk senter)	Tilskudd beite, jordbruk, verdensarv	
Boligtilskudd	Enkeltutslippstillatelse, forurensningslov	
Varig tilrettelagt arbeid	Naturforvaltning	
Arbeids- og utdanningsreiser		

## ***Ekstra oppgaver til de største kommunene***

De største kommunene kan få flere oppgaver, men det skal vurderes i hvert enkelt tilfelle:

- Videregående opplæring
- Kollektivtrafikk
- Skoleskyss

Forutsetninger for overføring av oppgaver er:

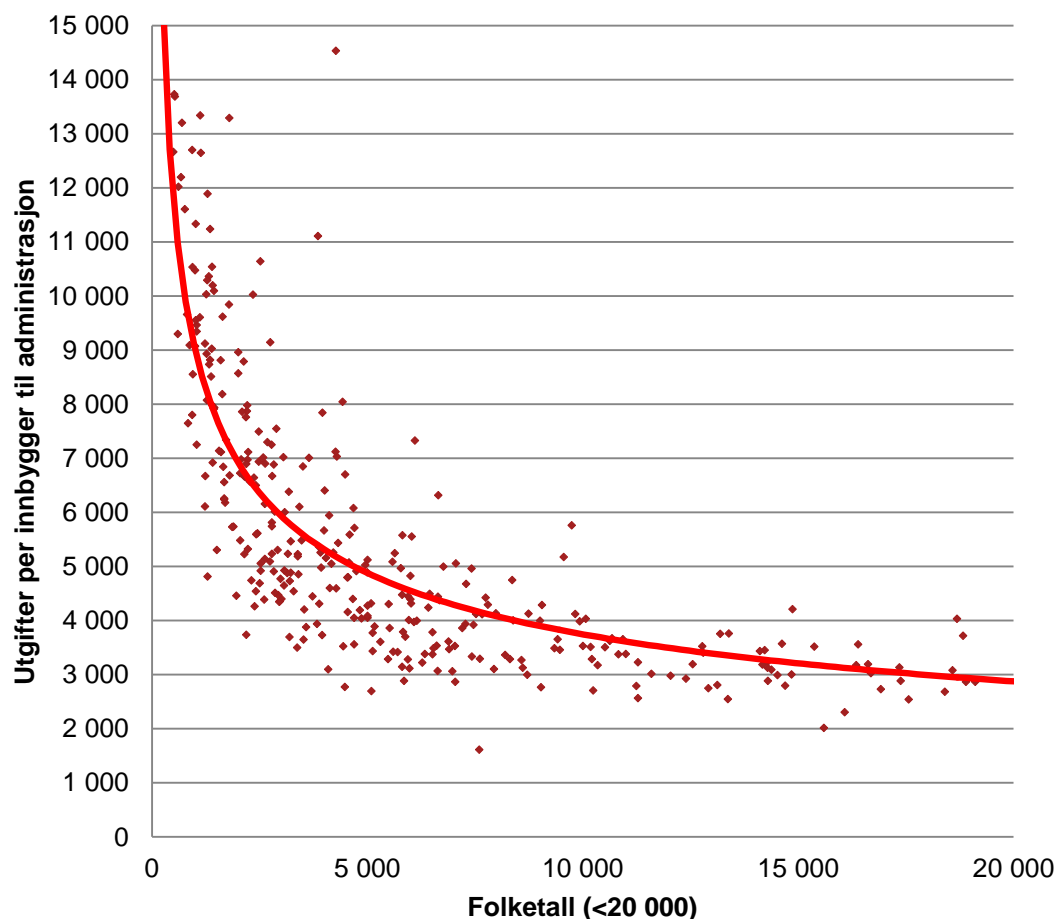
- Tilstrekkelig kapasitet
- Kompetanse
- Geografisk funksjonelt område
- Sikre likeverdig løsning av oppgavene

*Forutsetter også avtale med fylkeskommunen.*

# *Erfaringer fra andre kommunesammenslåinger og foreløpige funn*

# 2

## *Mulig effektiviseringsgevinst - administrasjon*



Åpenbare stordriftsfordeler  
å hente gjennom mer effektiv  
administrasjon

De minste kommunene  
har klart høyere utgifter  
pr. innbygger til administrasjon

Stordriftsfordelene realiseres  
ved omtrent 15 – 20.000  
innbyggere.

## ***Erfaring fra andre kommuner***

*(Brandtzæg 2009)*

- Viktig mål: sikre og styrke tjenestetilbudet.
- Flere spesialiserte og administrative tjenester ble samlokalisert – ikke større førstelinjetjenester.
- Erfaringer:
  - Tilgjengelighet og kvalitet på tjenestene oppleves som like god av innbyggerne etter sammenslåing.
  - Utgifter til adm. og styring redusert. Bruker heller mer på barnehage, helse, omsorg og samferdsel.

<b>Sammenslåing</b>	<b>Økt ressursbruk</b>	<b>Redusert ressursbruk</b>
Bodø + Skjerstad		- administrasjon, styring og fellesutgifter
Ølen + Vindafjord	+ barnehager + helse	- administrasjon, styring og fellesutgifter
Aure + Tustna	+ samferdsel + pleie og omsorg	- administrasjon, styring og fellesutgifter

## ***Erfaring fra tidligere kommunesammenslåinger***

- Kvaliteten på tjenestene er bedret på områder hvor det lykkes med å skape større fagmiljøer.
- Sparte ressurser på ledelse, administrasjon og felles-oppgaver, blir brukt på tjenesteproduksjon.
- De administrative tjenestene er blitt mer robuste.
- Harmonisering av tjenestenivået innenfor enkeltområder er krevende.
- Innbyggerne har ikke opplevd lokalisering og tilgjengelighet til tjenestene som et problem.
- Fordelene med en kommunesammenslåing ser ut til å være større enn ulempene.

*«Frivillige kommunesammenslutninger 2005 – 2008», TF-rapport nr. 258 (Brandtzæg)*

## ***Organisering av tjenesteproduksjon og myndighetsutøvelse***

Avstand mellom dagens kommunesenter

- reisetid i minutt

	<b>Alta</b>	<b>Kautokeino</b>	<b>Burfjord</b>	<b>Øksfjord</b>
<b>Alta</b>		111	84	109
<b>Kautokeino</b>	111		189	214
<b>Burfjord</b>	84	189		58
<b>Øksfjord</b>	109	214	58	

*Kilde: visveg.no (Statens vegvesen)*



## ***Organisering av tjenesteproduksjon og myndighetsutøvelse***

### **Vår anbefaling:**

*Store tjenester som skole, barnehager, sykehjem, legekontor osv plasseres på samme sted som i dag, også etter en sammenslåing.*

Avhengig av geografisk nærhet til brukerne. Innbyggerne er gjerne mest opptatt av disse tjenestene

*MEN: vanskelig å gi langsiktige garantier.*

# ***Organisering av tjenesteproduksjon og myndighetsutøvelse***

## **1. Samlokalisering av administrative oppgaver**

- Utgangspunkt ved de fleste kommunesammenslåinger
- Gir de største økonomiske stordriftsfordelene
- Gir effekt på rekruttering og spisskompetanse gjennom større fagmiljø
- Kan gi mindre tilgjengelighet for innbyggerne
- Gir potensielt lang reisevei for ansatte.
- Gir færre kompetansesarbeidsplasser i distriktene



## ***Organisering av tjenesteproduksjon og myndighetsutøvelse***

### **2. Geografisk funksjonsdeling – brukt i flere sammenslåinger**

Deling av administrative funksjoner mellom de «gamle» kommunene kan være en mulig vei å gå:

- Sikrer størrelse på fagmiljø, men fordeler vektimpulser, utvikling og arbeidsplasser mellom flere steder i den nye kommunen.
- Gir mulighet til spesialisert kompetanse, men reduserer økonomiske stordriftsfordeler.
- Kan gi mindre optimal samhandling på tvers av tjenesteområder

## ***Organisering av tjenesteproduksjon og myndighetsutøvelse***

### **3. «Desentraliserte rådhusfunksjoner»**

Formål: redusere reisebelastning på ansatte som får nytt arbeidssted.

Lar ansatte med kontor-/saksbehandlingsoppgaver jobbe i dagens rådhus – også etter sammenslåing.

- Mindre konsekvenser for ansatte.
- Kan gi mer komplisert samhandling innad i kommunen.
- Reduserer stordriftsfordeler.

*Kan brukes ved særlig lang pendleravstand? Anbefaler sterkt minst 1 – 2 arbeidsdager på felles arbeidsplass/rådhus med andre i samme avd./sektor.*



## ***Organisering av tjenesteproduksjon og myndighetsutøvelse***

### **4. Samlokalisering, men med lokale servicekontor**

- Opprettholder servicekontor i dagens rådhus, evt. bibliotek.
- Opprettholder kontaktpunkt for innbyggerne/infosenter
- Gir mulighet for innlevering av søknad og møte med saksbehandler med videokonferanse
- Men: vil ha kun begrenset bemanning og servicenivå



## ***Digitalisering og ny kommunikasjon***

- Stort potensial i digitalisering av søknadsbehandling og automatisert saksbehandling.
- Større grad av kommunikasjon gjennom nettsider og sosiale medier.
- Potensiell kostnadsreduksjon på 94%.



Personlig oppmøte  
80 kr



Telefon  
40 kr



Digital selvbetjening  
3 kr

## ***Interkommunalt samarbeid – alternativ til kommunesammenslåing?***

- Kommunene vil ikke kunne oppnå like stor effekt som ved en kommunesammenslåing.
- Den økonomiske gevinsten vil være langt lavere enn ved sammenslåing
- Gjennomføring av økonomiske kutt blir mer krevende
- Utvidet interkommunalt samarbeid kan være relevant dersom kommunene ikke skulle bli enige om kommunesammenslåing, men er ikke et fullgodt alternativ til sammenslåing.



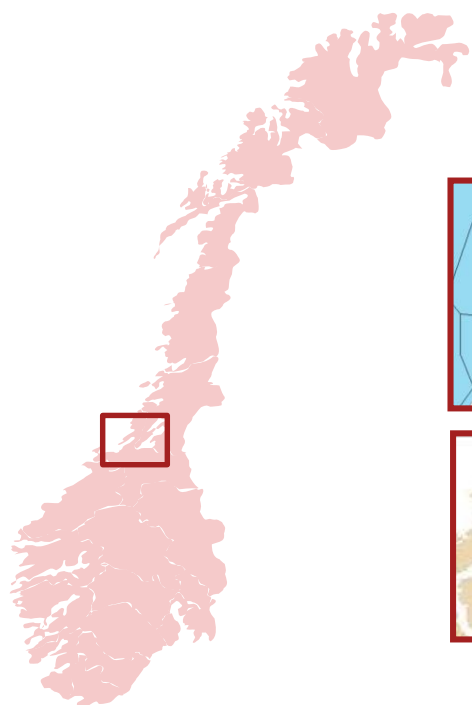
# *Hva nå? Veien videre..*

# 3

# ***Suksesfaktorer og utfordringer i en prosess fram mot kommunesammenslåing***

Undersøkte prosessene i:

- Mosvik/Inderøy
- Bjugn/Ørland



## *Læringspunkter fra våre observasjoner*

- Klar intensjon – ikke utrede og se hva det blir til
- Avklare prosess for håndtering av vanskelige spørsmål
- Tegn et fremtidsbilde for den nye kommunen – ikke fokuser på fordeler og ulemper for de eksisterende kommunene

## *Læringspunkter fra våre observasjoner*

- Fokus på konkrete konsekvenser for innbyggerne
- Bred involvering og kommunikasjon gjennom hele prosessen – og noen må bære ja-alternativet
- Politisk lederskap, gjensidig tillit og gode relasjoner mellom politikerne en nødvendighet for gode prosesser

## ***Relevans når man «må» slå seg sammen - og kanskje med flere?***

- Utredning av alternative løsninger; enda viktigere å synliggjøre gode prosesser gjennom hele løpet, helt fra identifisering av mulige alternativer.
- *Intensjonsavtaler* blir minst like viktige fremover.
- De *vanskelige spørsmålene*, må fortsatt løses uavhengig av antall kommuner. Intensjonsavtalen må fortsatt beskrive *en prosess* for å håndtere de vanskelige spørsmålene. Det avgjørende er at prosessen er avklart og derved forutsigbar.
- Enda viktigere at analyser og utredninger tegner et *fremtidsbilde av den nye kommunen*. Potensialet i den nye kommunen må synliggjøres for å svare på «hvorfors man skal slå sammen kommunene» - velge alternativet.
- Behovet for at ledende *lokalpolitikere er synlige i den offentlige debatten* vil være enda sterkere når situasjonen blir ytterligere komplisert.
- Vil folkeavstemminger være like relevant fremover? Hva skal eventuelt fremlegges for velgerne - et valg mellom alternativer og/eller et konkret «fremforhandlet» forslag?

# *Gruppearbeid*

# 4

## ***Gruppearbeid – tegn fremtidsbilde***

Hva ser dere som de 3 største fordelene i en ny kommune bestående av Alta, Kautokeino, Kvænangen og Loppa?

Hva ser dere som de 3 største ulempene i en ny kommune bestående av Alta, Kautokeino, Kvænangen og Loppa?

Hva er de 3 vanskeligste spørsmålene som må avklares før en sammenslåing?

Hva er de 3 viktigste momentene som bør utredes før den videre politiske prosessen?





# Økonomiske rammebetingelser i forbindelse med kommunereformen

Monika Olsen

Leder budsjett og innkjøp Alta kommune

# Økonomiske rammebetingelser i forbindelse med kommunereformen

- Kommunenes rammetilskudd
- Finansielle og utvalgte nøkkeltall 2014
- Andre utfordringer som kan påvirke økonomien
- Beregninger ved bruk av KS-sin modell
- Forutsetninger lagt til grunn
- Økonomiske utslag ved 4 sammenslåingsalternativ
- Endringer i inntektssystemet
- Oppsummering

# Økonomiske rammebetingelser

	ALTA	LOPPA	KVÆNANGEN	KAUTOKEINO
	ÅRSTALL			
1000 kr	2015	2015	2015	2015
Innbyggertilskudd (likt beløp pr innb)	446 230	22 671	27 425	65 435
Utgiftsutjevning	27 616	18 693	26 617	25 466
Overgangsordninger (INGAR fra 2009)	-1 262	2 195	9 422	-185
Saker særskilt ford (inkl. helsestasjon skolehelse og arbavg)	1 773	214	186	346
Nord-Norge-tilskudd/Namdalstilskudd	152 649	7 909	4 586	22 572
Småkommunetilskudd	-	11 857	-	11 857
Veksttilskudd	-	-	-	-
Ordinært skjønn inkl bortfall av dif. arb. avg.	500	5 300	3 969	5 300
Skjønn - tap endringer av inntektssystemet	-	1 200	1 100	-
Endringer saldert budsjett 2015 (ekskl. tabell C og skjønn)	-804	-106	-102	-165
Endringer saldert budsjett 2015 - tabell C og skjønn	315	18	18	41
<b>Sum rammetilskudd uten inntektsutj</b>	<b>627 018</b>	<b>69 952</b>	<b>73 222</b>	<b>130 666</b>
Netto inntektsutjevning	74 682	6 129	-9 137	27 224
<b>Sum rammetilskudd</b>	<b>701 699</b>	<b>76 081</b>	<b>64 086</b>	<b>157 890</b>
Rammetilskudd - endring i %	0,4	-1,2	-22,4	2,9
Skatt på for mue og inntekt	419 208	18 292	46 829	44 247
Skatteinntekter - endring i %	6,85	-0,29	122,90	2,85
Andre skatteinntekter (eiendomsskatt)	-	-	-	-
<b>Sum skatt og rammetilskudd (avrundet)</b>	<b>1 120 900</b>	<b>94 400</b>	<b>110 900</b>	<b>202 100</b>

# Finansielle nøkkeltall 2013 og 2014

	Kvæningen		Kautokeino		Alta		Loppa		Finnmark		Landet u/Oslo	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
<b>Finansielle nøkkeltall</b>												
Netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter, konsern	4,2	-6,1	1,6	0,9	0,8	-0,1	2,5	2	3,2	2	2,7	1,2
Frie inntekter i kroner per innbygger, konsern	83 864	85 108	64 043	67 399	52 702	54 890	93 456	96 385	58 426	60 062	47 415	48 610
Netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter, konsern	66	58,8	60,4	57,3	71,9	70	36,4	30,2	93,3	96,6	76	79,3
Netto lånegjeld i kroner per innbygger, konsern	83 051	75 352	57 822	56 532	58 268	58 362	47 010	40 807	88 778	93 484	54 837	58 160
Disposisjonsfond i prosent av brutto driftsinntekter, konsern	19,6	15,2	0,1	0,1	2,6	1,7	13,9	14,9	3,4	3,4	6,2	6,4

Alle kommunene har svakere **netto driftsresultat** i 2014 enn hva de hadde i 2013.

Alle kommunene har et **inntektsnivå** over landsgjennomsnittet.

Alle kommunene har ei lavere **netto lånegjeld** i 2014 enn hva de hadde i 2014.

Loppa og Kvæningen har en høy andel av **disposisjonsfond** i prosent av brutto driftsinntekter. Alta og Kautokeino ligger på et nivå langt under landsgjennomsnittet.

# Utvalgte nøkkeltall, tjenesteproduksjon

	Kvæningen	Kautokeino	Alta	Loppa	Finnmark	Landet u/Oslo
Prioritering	2014	2014	2014	2014	2014	2014
Netto driftsutgifter per innbygger 1-5 år i kroner, barnehager, konsern	191 885	161 235	120 317	175 333	127 009	128 633
Netto driftsutgifter grunnskolesektor (202, 215, 222, 223), per innbygger, konsern	21 976	15 468	15 075	20 387	15 334	12 480
Netto driftsutgifter pr. innbygger i kroner, kommunehelsetjenesten, konsern	7 498	5 248	3 248	6 487	3 703	2 319
Netto driftsutgifter pr. innbygger i kroner, pleie- og omsorgtjenesten, konsern	33 162	23 096	16 265	28 405	19 150	16 386
Netto driftsutgifter til sosialtjenesten pr. innbygger 20-66 år, konsern	2 829	2 066	3 270	4 213	3 980	3 138
Netto driftsutgifter per innbygger 0-17 år, barnevernstjenesten, konsern	13 613	8 652	8 120	6 971	10 084	7 978
Netto driftsutgifter, administrasjon og styring, i kr. pr. innb., konsern	12 610	7 979	3 921	18 581	7 032	4 258

Kommunene har ulik prioritering når det gjelder bruk av midler til tjenesteproduksjon. Kostratall 2014.

# Andre ting som kan påvirke kommunenes økonomi ved en eventuell sammenslåing

- Diverse tilskudd som:
  - Integreringstilskudd
  - Ressurskrevende tjenester
  - Rentekompensasjon, eks. skoleanlegg, kirkebygg
- Eiendomsskatt:

	Kvæningen	Kautokeino	Alta	Loppa	Finnmark	Landet u/Oslo
	2014	2014	2014	2014	2014	2014
<b>Eiendomsskatt i % av brutto driftsinntekter, konsern</b>	4,2	1	2,9	-	4,9	2,9
- herav eiendomsskatt på annen eiendom	4,2	0,5	1,1	-	3,7	1,6
- herav eiendomsskatt på boliger og fritidseiendommer	-	0,5	1,8	-	1,2	1,3

- Konesjonskraft
- Eierskap i kraftselskaper
- Samisk språkområde
- Kommunal prissetting – selvkost, husleie, barnehage mm.
- Robek

# Effekter på overføringene fra inntektssystemet

Slik inntektssystemet er utformet, vil ikke rammetilskuddet for en ny sammenslått kommune være lik summen av rammeoverføringene for de «gamle» kommunene.

Hvordan rammetilskuddet – og dermed de frie inntektene – blir påvirket ved en kommunesammenslåing, vil være forskjellig avhengig av hvilke kommuner som slår seg sammen.

- For å stimulere til frivillige kommunesammenslåinger, ble det fra og med budsjettåret 2002 innført et særskilt **inndelingstilskudd** som en del av inntektssystemet.
- Denne ordningen skal sikre at kommunene ikke får reduserte rammeoverføringer som følge av sammenslåing. Inndelingstilskuddet kompensere for bortfall av basistilskudd (basistillegget) og en eventuell nedgang i regionalpolitiske tilskudd.

Inndelingstilskuddet varer over en 20-års periode, der det etter de 15 første årene skjer en gradvis ned-trapping. Etter 20 år er så rammetilskuddet nede på det nivået som skal gjelde på lang sikt.

Våre beregninger er gjort på bakgrunn av dagens inntektssystem.

Utgiftsutjevningen i kommunenes inntektssystem påvirkes av følgende komponenter

Basistillegget

Reiseavstand innen sone

Reiseavstand til nærmeste nabogrunnkrets

Urbanitetskriteriet

Opphopningsindeksen

Bortfall av basistillegget blir kompensert fullt ut over inndelingstilskuddet. De fem andre kriteriene som er listet opp, slår direkte ut på rammetilskuddet til den sammenslåtte kommunen – og omfattes ikke av noen overgangsordninger.

# Beregninger ved bruk av KS-modellen

Til grunn for beregningen har vi brukt KS sin modell. Den er en enkel modell som viser økonomiske utslag av kommunesammenslåinger - gitt dagens inntektssystem.

Modellen kan beregne utslag for sammenslåing av inntil sju kommuner og er oppdatert etter statsbudsjettet for 2015.

Modellen gir et innblikk i direkte økonomiske konsekvenser av en kommunesammenslåing, gitt dagens inntektssystem.

Ved en evt. større endring i kommunestrukturen vil analysegrunnlaget måtte endres og beregningene gjøres på nytt.



# Forutsetninger lagt til grunn

Grunnlagsdata knyttet til kriteriene «sone» og «nabo» er beregnet av SSB. For å få beregningene inn i prognosemodellen har vi fått hjelp fra KS ved Børre Stolp

Vi legger til grunn at vi får beholde Finnmarksatsen på Nord-Norgestilskuddet.

Vi legger til grunn at det ikke vil gi langsiktige tapsekvenser som følge av at Kvæningen kommune mistet sitt småkommunetilskudd for årene 2014-2016.

Alle kommunene er i utgangspunktet såkalte «skattesvake» kommuner og får kompensert differansen mellom egne skatteinntekter og 90 pst av landsgjennomsnittet.

Kvæningen kommune har derimot fått beregnet et høyere skatteanslag for 2015 enn hva kommunen normalt ville fått hvis det ikke hadde vært for den gode skatteinngangen i 2012. Vi legger til grunn at det ikke blir tap på inntektsutjevningen som følge av dette.

# Alternativ 1: Alta, Loppa, Kvænanngen og Kautokeino

<b>Beregning knyttet til inndelingstilskudd</b>	<b>1000 kr</b>	<b>Andre utslag rammetilskudd inkl. inntektsutj</b>	<b>1000 kr</b>
Tap av basistilskudd (del av kostradsutj)	-38 511	Gevinst/tap inntektsutj (illustrasjon GH2015)	0
Tap småkommunetilskudd	-23 714	Tap vekstkommunetilskudd	0
Tap/gevinst distriktstilskudd Sør-Norge	0	Endr utslag urbanitetskriteriet (kostnadsutjevning)	2 104
Tap/gevinst tilskudd Nord-Norge/Namdalen	4 917	Endr utslag opphopning (kostnadsutjevning)	912
<b>Kompensasjon ved inndelingstilskudd</b>	<b>57 308</b>	Endr utslag sone-kriterium (kostnadsutjevning)	9 743
		Endr utslag nabo-kriterium (kostnadsutjevning)	-687
<b>Netto utslag etter inndelingstilskudd</b>	<b>0</b>	<b>Andre utslag</b>	<b>12 072</b>
<b>(merk nytt nivå første år)</b>			
Etter 15 år trappes inndelingstilskuddet ned med 1/5 per år og bortfaller (null) etter 20 år.			
<b>Økonomiske virkemidler i reformperioden fra KMD, se side 53 i Kommuneproposisjon (jf underark støtte KR D)</b>			
Støtte til engangskostnader (1000 kr)	45 000		
Reformstøtte (1000kr)	20 000		
<b>Samlet</b>	<b>65 000</b>		

Kompensasjon ved inndelingstilskudd dekker opp for tap av basistilskudd og småkommunetilskudd. Gevinst for det at Kvænanngen kommune har en lavere sats på Nord-Norgestilskuddet enn de andre kommunene.

Andre utslag gir en gevinst på 12 mill.

Urbanitetskriteriet skal fange opp variasjoner i kommunenes utgiftsbehov til personer med rus og psykiatriproblemer. Dette er ikke fanget opp via de øvrige kriteriene.

Opphopningsindeksen består av kriteriene skilte/separerte, arbeidsledige og fattige.

Kriteriene knyttet til sone og nabo er beregnet med utgangspunkt i at et eventuelt nytt rådhus vil ligge i Alta.

Samlet reformstøtte for 4 kommuner vil bli 65 mill.

# Alternativ 2: Alta, Loppa og Kvænen

Beregning knyttet til inndelingstilskudd	1000 kr	Andre utslag rammetilskudd inkl. inntektsutj	1000 kr
Tap av basistilskudd (del av kostradsutj)	-25 674	Gevinst/tap inntektsutj (illustrasjon GH2015)	0
Tap småkommunetilskudd	-11 857	Tap vekstkommunetilskudd	0
Tap/gevinst distriktstilskudd Sør-Norge	0	Endr uts lag urbanitetskriteriet (kos tnads utjevning)	994
Tap/gevinst tilskudd Nord-Norge/Namdalen	4 917	Endr uts lag opphopning (kos tnads utjevning)	68
<b>Kompensasjon ved inndelingstilskudd</b>	<b>32 614</b>	Endr uts lag sone-kriterium (kos tnads utjevning)	9 867
		Endr uts lag nabo-kriterium (kos tnads utjevning)	-542
<b>Netto utslag etter inndelingstilskudd</b>	<b>0</b>	<b>Andre utslag</b>	<b>10 387</b>

(merk nytt nivå første år)  
Etter 15 år trappes inndelingstilskuddet ned med 1/5 per år og bortfaller (null) etter 20 år.

Økonomiske virkemidler i reformperioden fra KMD, se side 53 i Kommuneproposisjon (j underark støtte KR D)

Støtte til engangskostnader (1000 kr)	35 000
Reformstøtte (1000kr)	20 000
<b>Samlet</b>	<b>55 000</b>

Kompensasjon ved inndelingstilskudd dekker opp for tap av basistilskudd og småkommunetilskudd. Gevinst for det at Kvænen kommunen har en lavere sats på Nord-Norgestilskuddet enn de andre kommunene.

Andre utslag gir en gevinst på 10,39 mill.

Samlet reformstøtte for 3 kommuner vil bli 55 mill.

# Alternativ 3: Alta, Loppa og Kautokeino

Beregning knyttet til inndelingstilskudd	1000 kr	Andre utslag rammetilskudd ink. inntektsutj	1000 kr
Tap av basistilskudd (del av kostnadsutj)	-25 674	Gevinst/tap inntektsutj (illustrasjon GH2015)	0
Tap småkommunetilskudd	-23 714	Tap vekstkommunetilskudd	0
Tap/gevinst distriktstilskudd Sør-Norge	0	Endr uts lag urbanitetskriteriet (kostnads utjevningen)	1 539
Tap/gevinst tilskudd Nord-Norge/Namdalen	0	Endr uts lag opphopning (kostnads utjevning)	928
<b>Kompensasjon ved inndelingstilskudd</b>	<b>49 388</b>	Endr uts lag sone-kriterium (kostnads utjevning)	7 705
		Endr uts lag nabo-kriterium (kostnads utjevning)	-639
<b>Netto utslag etter inndelingstilskudd</b>	<b>0</b>	<b>Andre utslag</b>	<b>9 533</b>

**(merk nytt nivå første år)**  
Etter 15 år trappes inndelingstilskuddet ned med 1/5 per år og bortfaller (null) etter 20 år.

**Økonomiske virkemidler i reformperioden fra KMD, se side 53 i Kommuneproposisjon (jf underark støtte KR D)**

Støtte til engangskostnader (1000 kr)	35 000
Reformstøtte (1000kr)	20 000
<b>Samlet</b>	<b>55 000</b>

Kompensasjon ved inndelingstilskudd dekker opp for tap av basistilskudd og småkommunetilskudd. Andre utslag gir en gevinst på 9,53 mill.

Samlet reformstøtte for 3 kommuner vil bli 55 mill.

# Alternativ 4: Alta og Loppa

Beregning knyttet til inndelingstilskudd	1000 kr	Andre utslag rammetilskudd inkl. inntektsutj	1000 kr
Tap av basistilskudd (del av kostnadsutj)	-12 837	Gevinst/tap inntektsutj (illustrasjon GH2015)	0
Tap småkommunetilskudd	-11 857	Tap vekstkommunetilskudd	0
Tap/gevinst distriktstilskudd Sør-Norge	0	Endr utslag urbanitets kriteriet (kostnads utjevningen)	454
Tap/gevinst tilskudd Nord-Norge/Namdalen	0	Endr utslag opphopning (kostnads utjevning)	54
<b>Kompensasjon ved inndelingstilskudd</b>	<b>24 694</b>	Endr utslag sone-kriterium (kostnads utjevning)	7 825
<b>Netto utslag etter inndelingstilskudd</b>	<b>0</b>	Endr utslag nabo-kriterium (kostnads utjevning)	-494
		<b>Andre utslag</b>	<b>7 840</b>

(merk nytt nivå første år)  
Etter 15 år trappes inndelingstilskuddet ned med 1/5 per år og bortfaller (null) etter 20 år.

Økonomiske virkemidler i reformperioden fra KMD, se side 53 i Kommuneproposjon (jf underark støtte KR D)

Støtte til engangskostnader (1000 kr)	25 000
Reformstøtte (1000kr)	20 000
<b>Samlet</b>	<b>45 000</b>

Kompensasjon ved inndelingstilskudd dekker opp for tap av basistilskudd og småkommunetilskudd.

Andre utslag gir en gevinst på 7,84 mill.

Samlet reformstøtte for 2 kommuner vil bli 45 mill.

# Endringer i inntektssystemet

Regjeringen legger opp til en helhetlig gjennomgang av inntektssystemet for kommunene i løpet av reformperioden (2017). Gjennomgangen vil sees i sammenheng med kommunereformen.

Det vil bli gitt en vurdering av smådriftsulemper, og hvorvidt dette er en ufrivillig kostnad for kommunene eller om kommunestørrelse kan sees som en frivillig kostnad for kommunene.

Utforming og omfang av regionalpolitiske tilskudd vil bli vurdert (Nord-Norge- og Namdalstilskudd, småkommunetilskudd, distriktstilskudd Sør-Norge og storbytilskudd).

Regjeringen ønsker også at kommunene skal beholde mer av skatteinntektene enn i dag. Det betyr at skattelementene i inntektssystemet og systemet for inntektsutjevning vil bli vurdert.

- Selskapsskatten i kommuneproposisjonen 2016.

Dagens inndelingstilskudd videreføres, det vil si at en ny, sammenslått kommune **får beholde tilskudd som om den fortsatt var to (eller flere) kommuner i 15 år etter sammenslåingen**, før inndelingstilskuddet trappes ned over fem år. Etter reformperioden vil ordningen bli strammet inn. Hvordan omfanget og innretningen på ordningen skal være, herunder perioden for inndelingstilskuddet, vil bli vurdert.

# Oppsummering

Vi ser at med de forutsetningene som vi har lagt til grunn så vil det ved **alle** alternativ være en økonomisk **gevinst** i det å slå sammen kommunene.

- Størst gevinst blir det for alternativ 1 med **12 mill. ekstra** i rammetilskudd.
- I tillegg får kommunene beholde dagens ordning med basistilskudd, småkommunetilskudd og Nord-Norges tilskudd (kompensert for tap nord Troms kommune). Tilsammen utgjør dette **57 mill.**
- Reformstøtte og støtte til engangskostnader er på 65 mill. for 4 kommuner
- Evt. andre forhandlingskort??

## ***Gruppearbeid – tegn fremtidsbilde***

Hva ser dere som de 3 største fordelene i en ny kommune bestående av Alta, Kautokeino, Kvænangen og Loppa?

Hva ser dere som de 3 største ulempene i en ny kommune bestående av Alta, Kautokeino, Kvænangen og Loppa?

Hva er de 3 vanskeligste spørsmålene som må avklares før en sammenslåing?

Hva er de 3 viktigste momentene som bør utredes før den videre politiske prosessen?



## *Største fordeler i en ny kommune?*

- Næringsutvikling, turisme og reiseliv
- Kompetanse i tjenestetilbudet
- Dynamikk i arbeidslivet
- Større tyngde i regionale/nasjonale saker
- Stordriftsfordeler med innbyggere over 20000
- Økonomiske fordeler, bl.a. administrative besparelser
- Høyere kompetanse
- Tilgang til nytt areal
- Inntektsfordeling
- Bedre fagmiljø
- Samepolitiske fordeler. Flere med kompetanse på samisk og samiske spørsmål.
- Habilitetsspørsmål, både administrativt og politisk
- Plankapasitet og plankompetanse
- Større gjennomslagskraft
- Frigjøre midler til tjenesteproduksjon
- Kommunikasjon/logistikk
- Effektivitet og økonomi
- Næring
- Samfunnsutvikling
- Forutsigbarhet og kontinuitet for fagmiljøene
- Større politisk styrke/makt ovenfor regionale og nasjonale myndigheter.
- Bedre utbygd infrastruktur bl.a. på IKT

---

## ***Største ulemper i en ny kommune?***

- Større avstander og kommunikasjon (rådhus, sykehus m.m.)
- Svekket demokrati for distriktene
- Sentralisering av makt og tjenester
- Redusert kompetanse og arbeidsplasser i distriktene
- Nærhet til tjenestene
- Det samiske perspektivet
- Usikkerhet med arbeidsplasser/flytting – redusert boligverdi.
- Identitet
- Fraflytting av små plasser
- Noen tettsteder vil miste viktige arbeidsplasser

---

## *Vanskeligste spørsmål?*

- Lokalisering av tjenestetilbud
- Lokalisering av rådhus
- Sjølråderett til naturressurser
- Språkforvaltning/tospråklighet
- Basistjenester
- Servicebiten
- Kommunikasjon/logistikk
- Økonomi
- Det samiske perspektivet
- Demokratisk representasjon
- Eiendomsskatt
- Tiltakssone/fylkesgrense
- Hvordan ivareta kulturforskjellene i samfunnet

---

## *Spørsmål som ønskes utredet*

- Tjenestetilbud til innbyggerne – hva, hvor og med hvilken infrastruktur?
- Konsekvensen av å si nei
- Konsekvensen av at en samisk majoritet blir en minoritet
- Det samiske perspektivet – tospråklighet, skjønnsutøvelse i saksbehandling, kultur
- Økonomiske konsekvenser
- Fylkesgrense
- Kommunestyresammensetning/demokrati
- Tjeneste-/kompetansefordeling
- Vilje til sammenslåing
- Eiendomsskatt
- Avklaring av kommunens eierskap i aksjeselskaper
- Beholde privat industri



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
52/15	Kvæningen formannskap	09.09.2015

### Rapportering, ekstra budsjettregulering

#### Administrasjonssjefens innstilling

Rapporten foreslås tatt til etterretning.

#### Saksopplysninger

I formannskapets møte 1.7.2015 la administrasjonssjefen fram følgende notat:

«En del forhold i administrasjonen var ikke oppdaget eller prissatt da sak om reguleringer ble framsendt til behandling i folkevalgt organ i mai- og junimøtene.

- Kvæningen barne- og ungdomsskole: Behov for ombygging av dusjskiller. Dagens åpne løsninger fører til at mange elever ikke dusjer tilstrekkelig før bruk av bassenget og etter ordinær kroppsoving. Ombyggingen kan gjøres atskilt fra det planlagte ombyggings-/byggeprosjektet.
- Kvæningen barne- og ungdomsskole: Innkjøp av fullt classesett med PC til 8. klasse. Vedtatt budsjett gir ikke rom for fullt sett og heller ikke utskifting til lærerne.
- Videreføring av Rent og pent-prosjektet. Prosjektet er avsluttet, men det er fortsatt bilvrak mm som bør fjernes. Lovens krav om at forurenser skal betale, skal følges, men det kan oppstå tvilstilfeller eller saker der det er behov for at kommunen dekker eller forskutterer utgifter til fjerning.
- Brannvesenet: Reparasjon og utskifting av deler til brannbil/vannlevering. Det er oppdaget lekkasjer i de galvaniserte rørene som skal føre vann fra brannbilen. Flere tiltak er vurdert (herunder kjøp av brukt bil/utstyr) og reparasjon og utskifting av deler framstår som det billigste.

Administrasjonssjefen vil foreslå at utgifter inntil 500 000 kroner dekkes ved mindreforbruk til prosjekt Ombygging/bygging på Kvæningen barne- og ungdomsskole der det for 2015 er bevilget 1 million kroner. Det er usikkert om alle ovennevnte tiltak lar seg gjennomføre, men overlates til administrasjonen å prioritere.»

Formannskapet tok saken til behandling og fattet følgende vedtak:

- Under forutsetning av at tiltakene blir utført innenfor en budsjettramme på kr 500.000, dekket av mindreforbruk ombygging av Kvæningen b-/u-skole, kan tiltakene iverksettes.
- Administrasjonssjefen prioriterer tiltakene innenfor gitt ramme.
- Tilbakemelding på neste formannskapsmøte.»

Det kan rapporteres følgende:

- Tiltaket med dusjskiller på Kvæningen barne- og ungdomsskole iverksettes ikke i 2015.
- Det er anskaffet classesett og vil i tillegg bli gjort nødvendige utskiftninger av PCer til lærere.
- Det er utarbeidet oversikt og plan for noe videreføring av Rent og pent-prosjektet og antas at det kan fjernes avfall i løpet av året.
- Brannvesenet: Arbeid på brannbilen er bestilt og vil bli utført når tilfredsstillende midlertidig erstatningsbil er på plass.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
53/15	Kvæningen formannskap	09.09.2015

### **LOKAL FEIERFORSKRIFT – UTLEGGING PÅ HØRING AV FORSLAG TIL LOKAL FORSKRIFT OM GEBYR FOR GJENNOMFØRING AV FEIING OG TILSYN MED FYRINGSANLEGG**

#### **Administrasjonssjefens innstilling**

Vedlagte forslag til feierforskrift for Kvæningen kommune legges ut på høring med frist for uttalelser til 1.11.2015.

#### **Saksopplysninger**

##### Hjemmelsgrunnlag

I Brann- og eksplosjonsvernloven (LOV-2002-06-14-20 Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver) heter det under kap 3 Kommuners plikter og fullmakter blant annet:

*«§ 11.Brannvesenets oppgaver h) sørge for feiing og tilsyn med fyringsanlegg.*

*§ 28.Gebyr m.m. Kommunestyret selv kan fastsette lokal forskrift om gebyr for gjennomføring av feiing og tilsyn med fyringsanlegg.»*

I forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn (FOR-2002-06-26-847) heter det under Kap7 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg blant annet:

*«§ 7-3.Hyppighet. Kommunen skal sørge for at alle røykkanaler i fyringsanlegg for oppvarming av rom og bygninger blir feid etter behov og minst én gang hvert fjerde år.*

*Kommunen skal sørge for at det føres tilsyn, med at fyringsanlegget for oppvarming av rom og bygninger er intakt, fungerer som forutsatt og ikke forårsaker brann eller annen skade, etter behov og minst én gang hver fjerde år.»*

##### Felles forskrift

Det framgår av samarbeidsavtalen mellom kommunene Kvæningen, Kåfjord, Nordreisa og Skjervøy at det skal utarbeides felles forskrifter for feiing. Avtalen legger opp til at felles forskrift kan settes i verk fra 1.1.2016.

Endelig vedtak om forskriften fattes i kommunestyret.

## Vurdering

Felles lokal feierforskrift skal sikre samarbeidskommunene et framtidsrettet regionalt brannvern med felles mål.

Kravet ihht. Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn er at kommunen skal sørge for at alle røykanaler i fyringsanlegg for oppvarming av rom og bygninger blir feid etter behov og minst én gang hvert fjerde år.

Kommunen skal sørge for at det føres tilsyn med at fyringsanlegg for oppvarming av rom og bygninger er intakt, fungerer som forutsatt og ikke forårsaker brann eller annen skade, etter behov og minst én gang hver fjerde år.

Vedlagte forslag til forskrift vil pålegge samtlige bygg med røykløp tvungen feiing og tilsyn. *Unntaket er bygg som ikke er tilknyttet offentlig eller privat infrastruktur i form av vei, vann, avløp, strøm*, men kan utføres etter avtale med brann og feiervesenet og vil da bli fakturert etter gjeldende satser i gebyrregulativet.

Kostnader etter denne avtalen fordeles etter antall piper 1. januar hvert år i den enkelte kommune. Feiertjenesten skal være selvfinansierende og gebyrgrunnlaget likt.

Feiertjenesten fordeles etter selvkost prinsippet. Vertskommunen administrerer grunnlaget for innkreving av gebyrer. Gebyrene innkreves i den enkelte kommune, sammen med andre kommunale gebyrer.

### Kostnadskalkyle

Feiertjenesten, 300 % stilling fordeles etter antallet piper i samarbeidet og drives etter selvkostprinsippet. Det forutsettes felles feier/gebyr forskrift.

**Pris pr. røykløp settes til 450,-** for driftsåret 2016

Gebyr grunnlag på 450 x 5100=	<b>2 295 000 -</b>
Lønn + sosiale kostnader	1 499 400,-
Driftsutgifter	0 795 600,-

### Status pr. 2015

Samarbeidskommunene, Kvænangen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord har om lag 5100 røykløp med antall og pris fordelt slik:

1940-Kåfjord	0900 Røykløp/ 412,-
1941-Skjervøy	1000 Røykløp/ 595,-
1942-Nordreisa	2000 Røykløp/ 534,-
1943-Kvænangen	1200 Røykløp/ 405,-

Samlet sett vil gebyrgrunnlaget gå ned, med unntak av 10% prisstigning for Kåfjord og 12 % prisstigning for Kvænangen.

Konsumprisindeksen for 2015 forventes økt med ca. 2,1%. Det legges ikke opp til prisvekst for sesongen 2016.

### Vedlegg

- Forslag til felles forskrift
- Samarbeidsavtalen



## Avtale om brannvernssamarbeid

### Mellom

### Kommunene Kvæningen, Kåfjord, Skjervøy og Nordreisa

#### 1 Intensjon

Kommunene er i henhold til Brann- og eksplosjonsvernloven § 9 samt Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen, pålagt å ha et brannvesen som skal ivareta brannforebyggende og beredskapsmessige oppgaver. Kommunens oppgaver etter brannvernlovens § 11 kan helt eller delvis overtas av et annet brannvesen, jf. § 15. Kommunene skal sikre at brannvesenet er organisert og bemannet med personell som har tilstrekkelig kompetanse i forhold til de oppgaver de er tillagt.

#### 2 Formål

Samarbeidsavtalen skal sikre at samarbeidskommunene har en tilfredsstillende brannordning (dokumentasjon ihht Brann og eksplosjonsvernlovens § 10). Avtalen er basert på de krav som følger av dagens Brann- og eksplosjonsvernlov. Brannordningen skal ta utgangspunkt i kartlagte risikoer i den enkelte kommune og dimensjoneres deretter.

#### 3 Målsetting

Hovedmålsettingen for denne samarbeidsavtalen vil være å få en optimal utnyttelse av brannvernressursene. Dette vil medføre økt kompetanse og kapasitet for de lovpålagte brannvernoppgavene i samarbeidskommunene og vil gjøre seg gjeldende innenfor forebyggende og beredskapsrelaterte arbeidsoppgaver. Samarbeidet vil kunne stille med fagkompetanse og erfaring innen brannfaglige oppgaver.

#### 4 Organisering og administrativ plassering

Kommunestyret er det øverste organet i kommunen, kommunestyrets myndighet delegeres til administrasjonssjef (rådmann) og videre til brannsjefen etter kommunelovens system, jf. kommunelovens § 6.

Beslutningsmyndigheten har også betydning ved eventuell klagesaksbehandling, jf. Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn § 10-2.

Gjennom delegasjonsfullmakt gitt av den enkelte kommune vil brannsjefen utøve sine arbeidsoppgaver og plikter etter gitt lovverk.

Samarbeidet organiseres som et vertskommunesamarbeid etter kommuneloven § 28-1a / § 28-1 e. *Samarbeidsavtalen*





Styret i samarbeidstiltaket utgjøres av rådmennene/administrasjonssjefene i samarbeidskommunene. Styreleder er rådmannen/administrasjonssjefen i samme kommune som brannsjefen er tilsatt.

Samarbeidstiltaket er ikke ett eget rettssubjekt, arbeidsgiverkommunen for brannsjefen har det juridiske ansvaret.

Arbeidsgiveransvaret for de ansatte ivaretas av den kommunen som brannsjefen er tilsatt i. Nødvendige fysiske lokaliteter for samarbeidet lokaliseres til hjemme kommunene. Og nødvendig samling organiseres av brannsjefen. Brannsjefen er daglig leder og rapporterer til styret.

Antallet ansatte fremkommer gjennom punkt 5 og 6 i avtalen. Det samlede personellbehovet knyttet til samarbeidet bør være heltidsstillinger.

#### **4.1 Delegert myndighet i samarbeidskommunene**

Kommunestyret i Kvænangen, Kåfjord, Skjervøy og Nordreisa delegerer med denne avtalen oppgaver etter Brann- og eksplosjonsvernloven til rådmannen.

Rådmannen/Administrasjonssjefen videre delegerer sin myndighet til brannsjefen.

### **5 Samarbeidsområder**

Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen åpner for utstrakte samarbeidsformer på samtlige områder innen brannfaglige arbeidsoppgaver.

Samarbeidsområder som følger av denne avtale er basert på de lovpålagte oppgavene som følger av Brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter.

#### **5.1 Brannsjef**

Kommunene i samarbeidet inngår avtale om felles brannsjef for de fire kommunene.

Brannsjefen har ansvaret for å gjennomføre brannvesenets oppgaver etter brannvernlovgivningen i forhold til tilgjengelige ressurser. Brannsjefen skal legge til rette for at de lovbestemte arbeidsoppgavene, jf. Brann- og eksplosjonsvernlovens § 11, planlegges og utføres på en tilfredsstillende måte. Brannsjefens ansvar og plikter i forbindelse med forebyggende oppgaver fremgår av Brann- og eksplosjonsvernloven. Brannsjefen har rett til å uttale seg i brannfaglige spørsmål, og uttalelsen skal følge saken til besluttende organ, jf. Forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesen § 2-2. Brannsjefen skal ha et delegert ansvarsområde gitt av kommunestyrene. Delegasjonsfullmaktene må herunder klart definere hvilke områder som er delegert.

#### **5.2 Dimensjonering**

I samarbeidet skal det være følgende stillingshjemler:

100 % brannsjef

100 % leder forebyggende/ tilsynspersonell (varabrannsjef)

100 % forebyggende personell

300 % feier stillinger



Stillingshjemler som den enkelte kommunene har, tilknyttes samarbeidet. Ved endring av grunnlag (Forskrift, tilsynsobjekt, antall piper/ildsted, feierfrekvens, mv) kan antall stillinger måtte endres.

### **5.3 Brannsjefens stedfortreder**

Brannsjefens stedfortreder har den samme myndighet som brannsjefen og skal til enhver tid kunne løse de samme arbeidsoppgavene når brannsjefen ikke er tilstede.

### **5.4 Alarmering/radiosamband**

Samarbeidskommunene har inngått avtale med Tromsø kommune om varsling av brann og ulykker. Denne avtale forutsettes videreført og tilpasset de forhold som følger av ny brannordning og forhold nevnt i denne avtale.

### **5.5 Forebyggende brannvern**

Arbeidsoppgavene i den enkelte kommune i forbindelse med forebyggende brannvern inngår i forebyggende avdeling i samarbeidet.

Denne avdeling vil stå ansvarlig for planlegging, gjennomføring og evaluering av brannforebyggende arbeidsoppgaver i den enkelte samarbeidskommune. Forebyggende avdeling skal utføre brannteknisk saksbehandling for brannsjefen etter Brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrifter.

#### **5.5.1 Arbeidsplan**

Før utløpet av hvert kalenderår skal brannsjefen, sammen med forebyggende avdeling, utarbeide nødvendige planer for aktivitet innenfor lovpålagte forebyggende og beredskapsrelaterte oppgaver i de enkelte kommunene og forelegges styret for godkjenning.

#### **5.5.2 Tilsyn av særskilte brannobjekt § 13**

Forebyggende avdeling i samarbeidet skal utføre tilsyn for den enkelte kommune i henhold til Brann- og eksplosjonsvernlovens § 13.

#### **5.5.3 Informasjonsvirksomhet**

Informasjonsplikten ihht. Brannvernloven § 11 og forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn § 5-3 ivaretas av samarbeidet og deles mellom brannsjefen og forebyggende avdeling.

#### **5.5.4 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg**

Samarbeidet skal utføre de arbeidsoppgaver som den enkelte kommune er pliktet til gjennom Kap. 7 i Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn. Tjenesten skal utføres i henhold til de faglige normer/standarder som til enhver tid gjelder.

Feiertjenesten ligger under forebyggende avdeling og rapporterer til leder forebyggende. Samarbeidet skal jobbe etter felles feieforskrift.



## **5.6 Beredskap**

Samarbeidet har intensjon om felles leder beredskap. Brannsjefen utreder og forbereder gjennomføring av felles leder beredskap etter at første evaluering er utført.

### **5.6.1 Øvelse/opplæring av beredskap**

Leder beredskap, beredskapsavdelingen er ansvarlig for øvelser og opplæring i den enkelte kommune. Opplæringene koordineres av leder beredskap.

## **5.7 Felles innkjøpsordninger**

Driften av et brannvesen er avhengig av en del teknisk materiell og verneutstyr. Innkjøp av slikt materiell er veldig tidkrevende med hensyn på kvalitet og funksjon. Gjennom denne avtalen vil den enkelte kommune i samarbeidet forplikte seg til å inngå felles rammeavtaler for innkjøp av brannmateriell. Rammeavtalene er forhandlet frem for å ivareta kvalitet, pris, betalingsbetingelser og lignende.

## **6 Fordeling av kostnader**

Kostnader etter denne avtalen fordeles ihht. Regnskap og fordelingsnøkkel 40/60  
40 % av totalkostnaden fordeles fast mellom samarbeidskommunene.  
60 % fordeles etter innbyggertall i den enkelte samarbeidskommune pr. 01.01 hvert år.

Den enkelte kommune står for kontorkostnadene for stillinger som er lokalisert i egen kommune.

Lønn i faste stillinger, fakturering og gebyr administreres av vertskommunen.

Reiseutgifter og IKT fordeles etter 40/60 prinsippet.

### **6.1 Feiing og tilsyn med fyringsanlegg**

Kostnader etter denne avtalen fordeles ihht. Antall piper 01.01. Hvert år i den enkelte kommune. Feiertjenesten skal være selvfinansierende og gebyrgrunnlaget likt.

Feiertjenesten fordeles etter selvkost prinsippet. Vertskommunen administrerer betaling av utgifter og innkreving av gebyrer.

## **7 Evaluering**

Det skal årlig avholdes ett evalueringsmøte for eventuelt å forbedre avtalen. Brannsjefen samordner evalueringen.

## **8. Oppsigelse**

Frist for oppsigelse av samarbeidsavtalen er ett år.



## 9. Ikrafttreden

Avtalen gjelder fra 01.01.15 og er vedtatt i:

- **Kommunestyre, Kåfjord** sak 0050/14 – 22.09.14
- **Kommunestyre, Nordreisa** sak 0041/14 – 04.11.14
- **Kommunestyre, Skjervøy** sak 0047/14 – 29.10.14
- **Kommunestyre, Kvæangen** sak 2014/69 – 17.12.14

Kåfjord kommune, den 12.3.15  
Eira Rul

Rådmann

Kvæangen kommune, den 9.3.2015  
Zak Pedersen

Administrasjonssjef

Nordreisa kommune, den 10/3-15  
Abag

Rådmann

Skjervøy kommune, den 10.3.2015  
Olav Samvick

Rådmann

## TILLEGGS PROTOKOLL TIL AVTALE OM BRANNVERNSAMARBEID

1. Interkommunal brannsjef trer formelt i verk 01.07.15 for Nordreisa kommune.

Inntil denne dato har brannsjefen i Nordreisa kommune det formelle ansvaret for Nordreisas brannvesen.

2. Kostnadsfordelingen i samarbeidet trer i kraft fra 01.03.15 for interkommunal brannsjef og 01.04.15 for de øvrige stillinger.
3. Grunnlaget for fakturering skjer i samarbeidet, mens den enkelte kommune fakturerer egne innbyggere etter at felles feieforskrift er trådt i verk.

Storslett, 10.03.15



Einat Pedersen  
Rådmann  
Kåfjord kommune



Cissel Samuelsen  
rådmann  
Skjervøy kommune



Anne-Marie Gaino  
Rådmann  
Nordreisa kommune



Frank Pedersen  
Administrasjonssjef  
Kvæningen kommune

Lokal forskrift for feiing og tilsyn av fyringsanlegg i xxx kommune.  
Vedtatt av xxx kommunestyre 00.00.0000

---

## **FORSKRIFT OM FEIING OG TILSYN AV FYRINGSANLEGG I XXX KOMMUNE, OG OM GEBYR FOR GJENNOMFØRING AV LOVBESTEMT FEIING OG TILSYN AV FYRINGSANLEGG.**

**Hjemmel:** Fastsatt av xxx kommunestyre 00.00.000 med hjemmel i lov av 14.juni 2002 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) og forskrift 26.juni 2002 nr 847 om brannforebyggende tiltak og tilsyn.

**INNHOOLD:**

- § 1. Formål.
- § 2. Virkeområde.
- § 3. Hjemmel
- § 4. Hyppighet for feiing.
- § 5. Hyppighet for tilsyn.
- § 6. Varsling.
- § 7. Gebyr for feiing og tilsyn.
- § 8. Gebyrfritak.
- § 9. Andre tjenester.
- § 10. Huseiers/brukers plikter.
- § 11. Feierens plikter.
- § 12. Håndheving og sanksjoner
- § 13. Klage.
- § 14. Ikrafttredelse.

### **§ 1. Formål.**

Forskriften har som formål å regulere gjennomføring av feiing og tilsyn av fyringsanlegg i xxx kommune, slik at sannsynligheten for at brann skal oppstå i fyringsanlegg og røykløp, reduseres så mye som mulig.

Forskriften skal videre regulere kommunens gebyrordning for feiing og tilsyn, samt tilleggstjenester.

### **§ 2. Virkeområde.**

Forskriften gjelder feiing og tilsyn av alle fyringsanlegg i kommunene, Kvæningen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord.

Bygg med fyringsanlegg og som er tilknyttet offentlig eller privat infrastruktur i form av vei, vann, avløp, strøm skal ha feie- og tilsynstjeneste i henhold til forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn. Eiere av slike bygg skal betale gebyr på linje med øvrig bebyggelse.

### **§ 3. Hjemmel.**

Forskriften er utarbeidet med hjemmel i LOV 2002-06-14 nr 20: Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) § 28, og Forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn (Forebyggendeforskriften) § 7-3.

Brann- og eksplosjonsvernloven med tilhørende forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn pålegger kommunen å gjennomføre feiing og tilsyn av fyringsanlegg. Kommunen gis også rett til å kreve gebyr som dekker kostnadene ved tjenesten. Gjennom lokal forskrift kan kommunen bestemme hyppighet og fastsette grunnlag for gebyrinnkreving.

### **§ 4. Hyppighet for feiing.**

Kommunen skal sørge for at alle røykkanaler i fyringsanlegg for oppvarming av rom og bygninger blir feid etter behov og minst én gang hvert fjerde år.

#### § 4.1. Boliger.

Brannsjefen bestemmer hvor ofte feiing skal gjennomføres, basert på grunnlag av eiendommens fyringsanlegg, fyringens art og omfang.

#### § 4.2. Fritidsboliger og hytter.

Brannsjefen bestemmer hvor ofte feiing skal gjennomføres, basert på grunnlag av eiendommens fyringsanlegg, fyringens art og omfang.

Bygg som ikke er tilknyttet offentlig eller privat infrastruktur i form av vei, vann, avløp, strøm vil ikke bli pålagt feiing, men kan utføres etter avtale med brann og feiervesenet og vil da bli fakturert etter gjeldende satser i gebyrregulativet.



## § 5. Hyppighet for tilsyn.

### § 5.1. Boliger.

Tilsyn med fyringsanlegg i bolig utføres minst én gang hvert fjerde år.

### § 5.2. Fritidsboliger og hytter.

Tilsyn med fyringsanlegg i fritidsboliger og hytter utføres minst én gang hvert fjerde år.

Bygg som ikke er tilknyttet offentlig eller privat infrastruktur i form av vei, vann, avløp eller strøm vil ikke bli pålagt tilsyn, men kan utføres etter avtale med brann og feiervesenet og vil da bli fakturert etter gjeldende satser i gebyrregulativet.

## § 6. Varsling.

Eier av fyringsanlegget skal varsles skriftlig eller elektronisk med dato/tid for gjennomføring, og pålegges å varsle andre brukere av vedkommende bygning.

Feiingen varsles inntil en uke før slik at eieren eller eierens representant kan legge forholdene til rette for at feiing kan gjennomføres.

Tilsyn varsles inntil en uke før slik at eier eller eierens representant får tid til å forberede seg på å være tilstede ved tilsynet.

## § 7. Gebyr for feiing og tilsyn.

I medhold av denne forskrift innfører xxx kommune følgende forskriftsbestemmelser for gjennomføring av lovbestemt feiing og tilsyn med fyringsanlegg.

§ 7.1. xxx kommune skal dekke sine kostnader i forbindelse med gjennomføring av lovbestemt feiing og tilsyn etter selvkostprinsippet med 100 % dekningsgrad.

§ 7.2. Gebyr for feiing og tilsyn fastsettes årlig av kommunestyret. Gebyret dekker både feiing og tilsyn. Det skal svares gebyr for samtlige bygg som har ett eller flere fast tilknyttede fyringsanlegg, uavhengig av om disse er i regelmessig bruk eller ikke.

### Årsgebyr

Grunnlag	Gebyr	Faktor
1. Årsgebyr for bygninger med ett røykløp	Kr / xxx	1,0
2. Ekstragebyr for bygninger med flere røykløp	Årsgebyr / xxx	0,5
3. Andre tjenester, ekstra inspeksjon av røykløp eller fyringsanlegg, fjerning av bek sot etc.	Kr/Time/Km	

§ 7.3. Gebyrplikten er normalt ikke knyttet til tidspunktet for gjennomføring av feiing eller tilsyn.

§ 7.4. Gebyr kan innkreves selv om feiing og tilsyn ikke er utført i følgende tilfeller:

1. Feier ved inspeksjon av fyringsanleggets røykkanaler har funnet at feiing ikke er nødvendig.
2. Feier etter varsel og ved oppmøte til fastsatt tid, ikke har tilfredsstillende adgang til fyringsanlegget.
3. Gebyret innkreves periodevis (årlig) sammen med andre kommunale gebyrer.

### **§ 8. Gebyrfritak.**

Kommunen kan etter søknad gi fritak fra å betale gebyr i følgende tilfeller:

1. Bygningen har ikke montert fyringsanlegg.
2. Fyringsanlegg er frakoblet røykløp og røykkanal blendet.

Før fritak gis, skal feieren ha godkjent frakobling av fyringsanlegget og at blanding av røykkanal er tilfredsstillende utført.

Byggeier plikter å melde fra til kommunen dersom fyringsanlegg installeres, eller blanding av røykkanal skal fjernes. Dersom byggeier unnlater å melde fra, kan det fastsettes straffegebyr. «Feie- og tilsynsgebyr etterbetalt fra det tidspunkt fritak ble innvilget»

### **§ 9. Andre tjenester.**

Eiere av fyringsanlegg som ønsker feiing eller tilsyn utenom det som er lovpålagt, fjerning av bekk sot, inspeksjon av skorstein eller lignende, må selv ta kontakt med kommunens feiervesen og avtale dette. Dette utføres mot eget gebyr.

### **§ 10. Byggeiers / brukers plikter.**

Eier skal, etter varsel om feiing, sørge for at hele fyringsanlegget er tilgjengelig for feiing, samt utstyrt og innrettet slik at feiing kan utføres på tilfredsstillende måte.

Eier av bygninger hvor feiing av røykløp foretas fra tak, skal sørge for at feieren har tilfredsstillende atkomst opp til, og på taket.

Eier er pliktig å sørge for at forskriftsmessig stige er lagt fram, tilgjengelig for feier, i umiddelbar nærhet til takstige, som ett signal på at det er klart for feiing.

Forskriftsmessig takstige eller trinn skal festes forskriftsmessig. Adkomst til tak skal sikres mot utskliding.

Der feiing ikke skjer fra tak, skal Eier/ representant sørge for at feieren har tilfredsstillende atkomst til røykløp.

Eier/ representant skal sørge for tilfredsstillende atkomst til sotluke eller tilsvarende egnet innretning for sotuttak. Ved innvendig atkomst for feiing, skal Eier/ representant være tilstede under feiing.

### **§ 11. Feierens plikter**

Feiingen skal utføres på en faglig tilfredsstillende måte med minst mulig ulemper for beboerne. Etter endt feiing skal feieren sørge for at sot blir fjernet, enten av feieren selv eller av byggeier/representant, og anbrakt på egnet sted.

Feieren skal under feiing og tilsyn vurdere forhold ved fyringsanlegget som har betydning for brannsikkerheten eller atkomsten. Ved avvik som ikke kan rettes på stedet, skal feieren gi skriftlig tilbakemelding til eieren, med frist for retting eller tilbakemelding om når retting blir gjennomført. Dersom retting ikke blir gjennomført, skal tilsynsmyndigheten gi nødvendige pålegg.

### **§ 12. Håndheving og sanksjoner.**

Lokalt tilsyn, håndheving og sanksjoner skal finne sted i samsvar med kapittel 7 i brann- og eksplosjonsvernlovens bestemmelser.

### **§ 13. Klage.**

Klage på vedtak gjort i medhold av denne forskrift framsettes skriftlig til xxx kommune. Saksbehandlingen ved klager følger bestemmelsene gitt i eller i medhold av Brann- og eksplosjonsvernloven, samt Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven)

### **§ 14. Ikrafttredelse.**

Denne forskrift trer i kraft 01.01.2016



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
54/15	Kvæningen formannskap	09.09.2015

### **Finansdepartementets notat 18. juni 2015 om eiendomsskatt på verk og bruk - høringsuttalelse fra Kvæningen kommune**

#### **Administrasjonssjefens innstilling**

Formannskapet i Kvæningen kommune vedtar følgende høringsuttalelse:

Til Finansdepartementet  
[postmottak@fin.dep.no](mailto:postmottak@fin.dep.no)

Kvæningen kommune ber regjeringen forkaste forslagene om at produksjonsutstyr og produksjonsinstallasjoner ikke lenger skal inngå i skattegrunnlaget og avviklingen av begrepet verk og bruk. Begge alternativene innebærer i realiteten en avvikling av eiendomsskatt på verk og bruk.

Finansdepartementets forslag 18.juni 2015 til endringer i reglene om eiendomsskatt på verk og bruk vil medføre inntektstap i størrelsesorden 1,1 millioner kroner årlig for innbyggerne i Kvæningen kommune. Forslaget undergraver prinsippet om lokal beskatningsrett, og er dermed et inngrep i lokaldemokratiet.

Forslaget til endringer i eiendomsskatt på verk og bruk går betydelig lenger enn det Regjeringen varslet i Sundvolden-erklæringen, hvor det heter at regjeringen vil frita fastmonterte, ikke-integrerte maskiner. I høringsforslaget foreslås i realiteten en avvikling av hele ordningen med eiendomsskatt på verk og bruk. Kvæningen kommune viser til Regjeringens løfter i erklæringen om å styrke kommunenes egne inntektsgrunnlag og løftet om at kommunene skal få beholde en større del av inntekter fra virksomheten som skjer lokalt.

Kvæningen kommune vil påpeke at gjeldende ordning om eiendomsskatt på verk og bruk er vesentlig mer robust og treffende enn å gi kommunene en andel av selskapsskatten. Mens eiendomsskatten er knyttet til det stedbundne anlegg, vil selskapsskatten bli utmålt på konsernnivå.

Selv om det i høringsnotatet er gjort unntak for kraftproduksjonsanlegg, vil forslaget i stor grad ramme innbyggerne i Kvæningen kommune da vi både er en kommune med kraftledninger og en kommune med andre verk og bruk.

Forslaget innebærer en dreining av offentlige inntekter fra kommunesektoren til staten. I høringsnotatet er det opplyst at selskapsskatten på statens hånd vil øke med 300 millioner kr årlig. I tillegg vil forslaget innebære betydelige skattelettelse for statsbedrifter som Statnett, Statkraft og Statoil. Disse skattelettelsene gir rom for økte utbytter til staten. Statnett alene vil få en skattelettelse på om lag 150 millioner kroner årlig, og samlet vil staten trolig tjene henimot 1 milliard kroner årlig på forslaget. – Kvæningen kommune kan ikke se at en slik dreining av offentlige inntekter fra kommunesektoren til staten er et uttrykt ønske med forslaget.

Kvæningen kommune anser forslaget som et brudd på den samfunnskontrakten som er inngått mellom staten og kommunene ved avståelse av verdifulle naturressurser til store kraftledninger og vindkraftanlegg. Et viktig element i konsesjonsmyndighetenes begrunnelse i slike saker, er rutinemessig at den berørte kommune vil motta betydelige eiendomsskatteinntekter. Verken for kraftlinjer eller vindkraftanlegg foreligger det andre ordninger som tilgodeser den berørte kommune. Kvæningen kommune har gitt sin tilslutning til slike utbygginger utelukkende i tillit til de eiendomsskatteinntekter man ble forespeilet fra staten. Dette senest ved å akseptere den nye planlagte 420 kV-linjen fra Balsfjord til Skaidi som for Kvæningen kommune vil generere betydelige eiendomsskatteinntekter. Og ordningen med eiendomsskatt på verk og bruk har eksistert i mer enn hundre år.

Det er påpekt at gjeldende eiendomsskatteordning kan inneholde en uheldig belastning for yngre og små bedrifter. Kvæningen kommune vil påpeke at eiendomsskatteformen allerede i dag inneholder ordninger som vil kunne tilgodese denne type bedrifter, for eksempel regler om bunnfradrag og fritak for eiendomsskatt for yngre boliger. Slike ordninger kan vurderes innført for de nevnte bedrifter. Kvæningen kommune viser videre til at takseringsregler kan inntas i nasjonale forskrifter for å unngå mulig forskjellsbehandling eller en oppfatning av uforutsigbarhet.

Hver krone i eiendomsskatt går til velferdstjenester for Kvæningen kommunes innbyggere. En avvikling av eiendomsskatt på verk og bruk vil kunne føre til et press på kommunen for økt eiendomsskatt på andre eiendomsskatteobjekter, som boliger, fritidseiendommer og næringseiendommer.

PS 55/15 Referatsaker



# Kvæningen kommune

Rådmannen

**Seglvik Velforening  
v/Irene Seglvik  
Cloudisbakken 10  
9009 TROMSØ**

## **Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 17/15**

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2015/5-36	2081/2015	U63	25.06.2015

### **Skjenkebevilling enkeltanledning, Revegården i Seglvik 17-18.07.15.**

#### **Saksopplysninger:**

Viser til søknad fra Seglvik Velforening der de søker om skjenkebevilling til offentlig fest på Revegården i Seglvik den 17-18.07.15. Ved vurderingen av en bevilling skal det legges vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn, hensynet til lokalmiljøet for øvrig og kommunens rusmiddelpolitiske plan. Ut fra disse momentene er det ingen ting i veien for å innvilge en slik søknad. Vi har fra tidligere praksis ansett slike søknader som kurante dersom det ikke har vært konkrete ting å sette fingeren på. De har tidligere avholdt arrangementer med alkoholserving uten at det har medført problemer av nevneverdig art. Vi gjør derfor slikt

#### **Vedtak:**

Seglvik Velforening gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1 og 2 (tidligere øl og vin) for enkeltanledning til offentlig fest på Revegården i Seglvik den 17-18.07.15.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2.

Skjenkestyrer er Irene L Segelvik med Alfred Johan Larsen som stedfortreder.

Skjenkeavgiften settes til kr 310.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter  
Kontorsjef  
Tlf direkte 77 77 88 12

Kopi til Politiet v/Åsbjørg Johannessen (inngående søknad følger vedlagt).



# Kvæningen kommune

Rådmannen

**Reinfjord Bygdelag  
v/Reidar Eilertsen  
9161 BURFJORD**

## **Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 18/15**

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2015/5-40	2256/2015	U63	13.07.2015

### **Skjenkebevilling enkeltanledning, Reinfjorddagene 23-25/7 2015.**

#### **Saksopplysninger:**

Viser til søknad fra Reinfjord Bygdelag der de søker om skjenkebevilling til arrangementer på Reinfjord Bygdehus den 23-25.08.15. Ved vurderingen av en bevilling skal det legges vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn, hensynet til lokalmiljøet for øvrig og kommunens rusmiddel-politiske plan. Ut fra disse momentene er det ingen ting i veien for å innvilge en slik søknad. Vi har fra tidligere praksis ansett slike søknader som kurante dersom det ikke har vært konkrete ting å sette fingeren på. Vi gjør derfor slikt

#### **Vedtak:**

Reinfjord Bygdelag gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1, 2 og 3 (tidligere øl, vin og brennevin) for enkeltanledning til arrangementer på Reinfjord Bygdehus den 23-25.08.15.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2 og til kl 0100 for alkohol gruppe 3.

Skjenkestyrer er Reidar Eilertsen med Sigrunn Sigurdson som stedfortreder.

Skjenkeavgiften settes til kr 310.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter  
Kontorsjef  
Tlf direkte 77 77 88 12

Kopi til Politiet v/Åsbjørg Johannessen (inngående søknad følger vedlagt).





# Kvænanen kommune

Rådmannen

Verddelaget  
Kjækan  
9162 SØRSTRAUMEN

## Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 77/15

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2015/5-41	2257/2015	U63	13.07.2015

### Skjenkebevilling enkeltanledning, Verddelaget på Flerbrukshuset 17-18/7 2015.

#### Saksopplysninger:

Viser til søknad fra Verddelaget der de søker om skjenkebevilling til quiz den 17.07.15 og fest den 18.07.15, begge på Kvænanen Flerbrukshus. Ved vurderingen av en bevilling skal det legges vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn, hensynet til lokalmiljøet for øvrig og kommunens rusmiddelpolitiske plan. Ut fra disse momentene er det ingen ting i veien for å innvilge en slik søknad. Vi har fra tidligere praksis ansett slike søknader som kurante dersom det ikke har vært konkrete ting å sette fingeren på. Vi gjør derfor slikt

#### Vedtak:

Verddelaget gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1, 2 og 3 (tidligere øl, vin og brennevin) for enkeltanledning til quiz den 17.07.15 og fest den 18.07.15, begge på Kvænanen Flerbrukshus.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2 og til kl 0100 for alkohol gruppe 3.

Skjenkestyrer er Sven Magnus Steinvik.

Skjenkeavgiften settes til kr 310.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter  
Kontorsjef  
Tlf direkte 77 77 88 12

Kopi til Politiet v/Åsbjörg Johannessen (inngående søknad følger vedlagt).



# Kvæningen kommune

Rådmannen

**Nord Troms Hytteferie DA**  
**Kjækan**  
**9162 SØRSTRAUMEN**

## **Delegert vedtak** **Delegert Formannskap - nr. 19/15**

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2015/5-42	2259/2015	U63	13.07.2015

### **Skjenkebevilling enkeltanledning, Kaihuset til Nord-Troms Hytteferie den 01.08.15.**

#### **Saksopplysninger:**

Viser til søknad fra Nord-Troms Hytteferie DA der de søker om skjenkebevilling til pubkveld ifb med Kjækan marknad på Kaihuset til Nord-Troms Hytteferie den 01.08.15. Ved vurderingen av en bevilling skal det legges vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn, hensynet til lokalmiljøet for øvrig og kommunens rusmiddelpolitiske plan. Ut fra disse momentene er det ingen ting i veien for å innvilge en slik søknad. Vi har fra tidligere praksis ansett slike søknader som kurante dersom det ikke har vært konkrete ting å sette fingeren på. Vi gjør derfor slikt

#### **Vedtak:**

Nord-Troms Hytteferie DA gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1 og 2 (tidligere øl og vin) for enkeltanledning til pubkveld ifb med Kjækan marknad på Kaihuset til Nord-Troms Hytteferie den 01.08.15.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2.

Skjenkestyrer er Ina Margareth Hætta med Geir Clemet Hætta som stedfortreder.

Skjenkeavgiften settes til kr 310.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter  
Kontorsjef  
Tlf direkte 77 77 88 12

Kopi til Politiet v/Åsbjörg Johannessen (inngående søknad følger vedlagt).



# Kvæningen kommune

Rådmannen

**Toril Bakken Kåven**  
Tyttebærveien 6  
9514 ALTA

## Delegert vedtak Delegert Formannskap - nr. 97/15

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2015/5-44	2693/2015	U63	24.08.2015

### Skjenkebevilling enkeltanledning, Kvæningstunet den 28-29.08.15.

#### Saksopplysninger:

Viser til søknad fra Toril Bakken Kåven der hun søker om skjenkebevilling til festival på Kvæningstunet den 28-29.08.15. Ved vurderingen av en bevilling skal det legges vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn, hensynet til lokalmiljøet for øvrig og kommunens rusmiddelpolitiske plan. Ut fra disse momentene er det ingen ting i veien for å innvilge en slik søknad. Vi har fra tidligere praksis ansett slike søknader som kurante dersom det ikke har vært konkrete ting å sette fingeren på. Vi gjør derfor slikt

#### Vedtak:

Toril Bakken Kåven gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1, 2 og 3 (tidligere øl, vin og brennevin) for enkeltanledning til festival på Kvæningstunet den 28-29.08.15.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2 og til kl 0100 for alkohol gruppe 3.

Skjenkestyrer er Ronald Kaino-Hestnes.

Skjenkeavgiften settes til kr 310.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter  
Kontorsjef  
Tlf direkte 77 77 88 12

Kopi til Politiet v/Åsbjørg Johannessen (inngående søknad følger vedlagt).