

# Møteinnkalling

---

**Utvalg:** **Kvæningen formannskap**  
**Møtested:** Kommunehuset  
**Dato:** 01.07.2015  
**Tidspunkt:** 08:30

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Burfjord 22.06.2015

Jan Helge Jensen  
Ordfører





## Saksliste

<b>Utv.saksnr</b>	<b>Sakstittel</b>	<b>U.Off</b>	<b>Arkivsaksnr</b>
PS 44/15	Nærmiljøtiltak- Badderen grendehus		2015/254
PS 45/15	Nærmiljøtiltak- Alteidet Samfunnshus		2015/417
PS 46/15	Nærmiljøtiltak - Koppi Skytepark		2015/499
PS 47/15	Nærmiljøtiltak - turområde Svanevannet		2015/417
PS 48/15	Nærmiljøtiltak- Tilrettelagt fiskeplass i Badderen		2015/417
PS 49/15	Søknad om dispensasjon fra Reguleringsplan for hytte/naustområde Løkviknesset. GNR 35 BNR 2		2015/437
PS 50/15	1. gangs behandling av kommuneplanens arealdel for Kvænangen Kommune		2015/133



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
44/15	Kvæningen formannskap	01.07.2015

### Nærmiljøtiltak- Badderens grendehus

Henviſning til lovverk:

Retningslinjer for støtte til nærmiljøtiltak, vedtatt 10.06.2015

Vedlegg

1 00004H.pdf

### Administrasjonssjefens innstilling

Formannskapet innvilger kr. 45 000,- til Badderens bygdelag for oppgradering av kjøkken og toalett på Badderens grendehus. Formannskapet ber om tilbakemelding om bruk av midlene innen 6 måneder.

### Saksopplysninger

Badderens bygdelag søker om midler til oppgradering av kjøkken og toalett på Badderens grendehus.

#### Kalkulerte kostnader

Fundamentering	105 000,-
Innredning tilbygg	50 000,-
Uforutsett	25 000,-
Innredning toaletter	25 000,-
Råteskader	30 000,-
Oppvaskmaskin	50 000,-
<u>Til sammen</u>	<u>285 000,-</u>

#### Finansiering

Egenarbeid / egne midler 200 000,-

Kvæningen utviklingsfond	40 000,-
Kvæningen kommune	45 000,-

Kvæningen utviklingsfond innvilget kr. 40 000,- til dette tiltaket på møte 18.06.2015.

### **Vurdering**

Badderer bygdela er et aktivt lag som arrangerer mange aktiviteter for både innbyggerne i alle aldre. De skriver i søknaden at de drifter grendehuset, lysløype og ballbinge. Disse tilbud er i flittig bruk i Badderer, og Badderer grendehus en viktig sosial møteplass for innbyggerne. For innbyggernes trivsel er det viktig å opprettholde tilbud ved Badderer grendehus. I folkehelsesatsingen understrekes det hvor viktig sosiale møteplasser er for helse og trivsel.

Disse midlene er øremerket til investeringer og kan ikke brukes til driftsmidler. Bygdelagets driftskostnader blir derfor ikke vurdert i denne sammenheng.

Dette tiltaket oppfyller kravene i retningslinjene for støtte til nærmiljøtiltak.

Badderer bygdelaag

9162 Sørstraumen

26.02.2015

Kvænangen kommune

9161 BURFJORD

### SØKNAD OM MIDLER

Badderer Bygdelaag holder på med en utvidelse og oppgradering av kjøkken og toalett på grendehuset.

Vi har foretatt en utvidelse utvendig av kjøkken med 16 m<sup>2</sup>. Fundamentering og bygging har vi betalt av oppsparte midler, kr. 104287,50 inkl. mva.

Tilbud på innredning av tilbygg, kjøkken kr. 50000,- eks. mva.

En del uforutsatt ekstra arbeid (belegg på det gamle gulvet, isolering av det gamle kjøkkentaket, ekstra listing) kr. 25000,- eks. mva.

Tilbud på ombygging og innredning av ett vanlig toalett og ett handikaptaolett, kr. 25000,- eks. mva.

Dette kan vi klare å betale med oppsparte midler.

Vi må ha ny oppvaskmaskin (steamer), kummer og benker av stål til kjøkkenet, anslått til kr. 50000,- eks. mva.

Vi har også en råteskade på toalettdelen, anslått til minimum kr. 30000,- eks. mva..

Bygdelaaget drifter også lysløypa og ballbingen i Sætra. Ballbingen blir brukt mye om sommeren, lysløypa blir brukt både vinter og sommer.

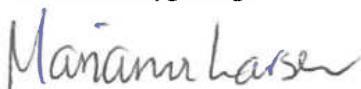
Til årlig drift av hele anlegget må vi ha mellom kr. 60 – 75000 kr., til strøm, forsikring og diverse andre utgifter. Kan ikke forvente særlige inntekter på utleie av huset, men det er en fin møteplass og brukes en god del (det blir til selvkost). Baddertreffet er den beste inntektskilden vår.

Vi er ikke et stort lag, men vi synes at vi driver det godt. Dugnadsånden her er på plass.

Vi har vel ikke vært så krevende tidligere, men nå trenger vi økonomisk hjelp, så nå håper vi på et positivt svar på vår søknad om økonomisk støtte. Kontonr. 47401044724.

Med vennlig hilsen

Badderer Bygdelaag



Mariann Larsen (leder)

Inger-Brith Larsen (kasserer)



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
45/15	Kvæningen formannskap	01.07.2015

### Nærmiljøtiltak- Alteidet Samfunnshus

Henvising til lovverk:

Retningslinjer for støtte til nærmiljøtiltak, vedtatt 10.06.2015

Vedlegg

1 00014H.pdf

### Administrasjonssjefens innstilling

Formannskapet innvilger kr. 30 000,- til Alteidet samfunnshus for montering av trappeheis. Formannskapet ber om tilbakemelding av bruk av midler innen 6 måneder.

### Saksopplysninger

Alteidet Samfunnshus har søkt om midler til montering av trappeheis på samfunnshuset.

Kostnadene for dette tiltaket er på kr. 125 000,-


Tiltaket skal finansieres med egne midler og ekstern støtte. Alteidet samfunnshus søkte om kr. 50 000,- fra Kvæningen utviklingsfond. Styret for utviklingsfondet bevilget kr. 30 000,- til dette tiltaket.

### Vurdering

Alteidet bygdelag er et aktivt lag som arrangerer mange aktiviteter for både innbyggerne i alle aldre. De ønsker å tilrettelegge for universell utforming, for at alle brukere kan bruke samfunnshuset. Alteidet samfunnshus n viktig sosial møteplass for innbyggerne. For

innbyggernes trivsel er det viktig å opprettholde tilbudet og tilgjengelige tilbudet for flest mulig. I folkehelsesatsingen understrekes det hvor viktig sosiale møteplasser er for helse og trivsel.

Dette tiltaket oppfyller kravene i retningslinjene for støtte til nærmiljøtiltak.

 KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
21 MAI 2015
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Anne Best Bohr.</i>
Til avsløring:
Gradering: <b>Alteidet 19.05.15</b>

15/405

Til Kvæningen Utviklingsfond

9161 Burfjord

## Søknad på midler fra Kvæningen Utviklingsfond

*Utviklingsfond deler ut midler til tiltak som fremmer bosetting og trivsel. Vi mener at vi helt klart oppfyller disse kriteriene*

### Alteidet samfunnshus vil med dette søke på midler til anskaffelse og montering av trappeheis.

Alteidet samfunnshus har over flere år gjennomgått en betydelig oppgradering. Dette gjelder spesielt kjøkken og restaurant. Huset har, etter å ha fått ny vanntilførsel og installert varmepumper vært betydelig mer brukt. Diverse utleie, konferansjoner, slektstreff bursdager, kurs – i tillegg 17. mai arrangementer, juletreffester, loppemarkeder, søndagskafeer og dansekvelder.

Nå har det seg slik at sal og restaurant ligger i 2. etg og man må gå i trapp for å komme opp. Garderobe og toaletter ligger i 1. etg.

Vi har nå sett behovet for gå til anskaffelse av en trappeheis. Bare her på selve Alteidet er det mange eldre folk som deltar på våre arrangementer og som ønsker å delta- for noen av dem kan det være vanskelig å måtte gå trappa. Ikke bare for å komme opp, men om man må på toalett mens man er der blir det enda flere trappeturer.

I tillegg begrenser det også utleiemulighetene. Eksempelvis er det ikke mulig for verken handikapforening eller pensjonistforening å leie huset da de har mange som ikke har mulighet til å gå trapper.

Vi har fått et tilbud på trappeheis ferdig montert på kr 125 000 kroner. Vi har også søkt om bidrag fra flere i håp om å komme i mål. Noe egenkapital har vi men det meste vi har av inntjening går med til faste utgifter og vedlikehold.

### Alteidet samfunnshus søker derfor om kroner 50.000 til innkjøp og montering av trappeheis

Med hilsen

Alteidet samfunnshuset

v/ Marit Boberg, 9161 Burfjord



# Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
46/15	Kvæningen formannskap	01.07.2015

## Nærmiljøtiltak - Koppi Skytepark

Henvisning til lovverk:

Retningslinjer for støtte til nærmiljøtiltak, 10.06.2015

Vedlegg

1 00002H.pdf

### Administrasjonssjefens innstilling

Formannskapet innvilger kr. 50 000,- til Kvæningen Skytterlag for Koppi Skytepark. Formannskapet ber om tilbakemelding om bruk av midler innen 6 måneder.

### Saksopplysninger

Kvæningen Skytterlag søker om midler til et flerbruksanlegg på Koppi Skytepark. Det betyr at dette anlegget opprustet med 100 m skytefelt og standplasser. Anlegget vil kunne brukes av småviltjegere, storviltjegere og sportsskyttere. Kvæningen skytterlag vil samarbeide med Kvæningen jeger og Fisk og Øksfjord Jeger og Fisk.

I følge kostnadsoverslaget for prosjektet, vil de totale kostnadene påløpe på kr. 650 000,-.

Kvæningen skytterlag har fått tilsagn om tippemidler til dette prosjektet. Restfinansiering er med egne midler 90 000,- og det søkes om kr. 50 000,- fra Kvæningen kommune til dette prosjektet.

### Vurdering

Tilrettelegging av idrettsanlegg støtter opp om målet for folkehelseloven om fysisk aktivitet som utgangspunkt for god helse og trivsel.



Kvæningen skytterlag er et lag med aktive medlemmer som bemerker seg på stevner og i konkurranser. Disse er viktige ambassadører og omdømmebyggere for kommunen. Et bedre anlegg for forbedre deres muligheter for å drive med idretten, samt at anlegget vil bli mer publikumsvennlig.

Det er positivt at Kvæningen skytterlag samarbeider med andre lag om å samle ressurser i et anlegg.

Dette tiltaket oppfyller kravene i retningslinjene for støtte til nærmiljøtiltak.

Kvæningen Skytterlag  
v/ Stein Gjøran Larsen  
9162 Sørstraumen

Dato: 18.06.15

Kvæningen Kommune  
9161 Burfjord

### **Gjelder søknad om tilskudd til flerbruksanlegg på Koppi Skytepark**

Kvæningen skytterlag er snart klar for oppstart av modernisering av Koppi Skytepark på Alteidet. Vi kommer til å lage et flerbruks anlegg, der vi vil kunne gi et tilbud til småvilt jegere, storvilt jegere, aktive sports skyttere. Jeger og fiske foreningene i Kvæningen og Øksfjord har meldt at de ønsker å flytte all deres skyting til vår skytebane. De vil etablere en ny leirdue utkaster. Kvæningen Skytterlag investerer i nye elektroniske skyteskiver på 100 meteren, med dertil utbedring av standplasser.

Vi ser for oss en formidabel økning i skyte aktiviteten. Tilbudet til våre unge aspiranter og ungdom vil bli på lik linje som alle andre skytebaner, om ikke bedre, da vi kan tilby flere typer skytinger. Det vil bli positivt med et stort skyttermiljø, der det også kan rekrutteres nye skyttere fra de ulike skytegrener.

100 meteren er særdeles viktig med tanke på aspiranter og ungdom. All deres skyting foregår på denne avstanden. Alle jegere, veteraner og voksne nybegynnere skyter også der. Det skal også legges til rette for funksjonshemmede, med rullestolramper og bredere dører.

Det vi trenger nå er startkapital for investeringene. Skytterlaget har ca 90 tusen på egen anleggskonto. Da trenger vi ca 50 tusen for å kunne ta den første bestilling av utstyr, som er elektroniske skiver med tilbehør. Totalt er anlegget kostnadsberegnet til, i overkant, sekshundre tusen med investeringer og arbeid. Dersom arbeidet går som planlagt, skal det ferdigstilles i aug 2016. Da kan skytterlaget søke konvertering av tippemidler.

Vi ønsker at Kvæningen Kommune ser verdien av et slikt tiltak og at de kan støtte dette prosjektet med kr 50.000,-

Med vennlig hilsen

Kvæningen skytterlag  
v/ Stein Gjøran Larsen Formann

## KOSTNADSOVERSLAG

Anleggsnummer 1943001202 Navn på anleggsenhet Koppi skytebane

### I) Tilskuddsberettigede kostnader

Kostnadstype	Materialkostnader		Arbeidskostnader		Sum kjøp E=A+C	Sum mva. F=Ex0,25	kostnad (inkl.mva.) G=E+F+B+D
	Herav kjøp A	Gave B	Herav kjøp C	Dugnad D			
Riving av eks anlegg				63 750	0	0	63 750
Kabelgrøft				8 000	0	0	8 000
Grøfting			27 000		27 000	6 750	33 750
Deponering			29 000		29 000	7 250	36 250
					0	0	0
Tilbud kp	135 000			90 000	135 000	33 750	258 750
					0	0	0
Tilbudd skiver	129 297				129 297	32 324	161 621
Montering Skiver				32 500	0	0	32 500
					0	0	0
Byggelånsrenter	25 000				25 000		25 000
					0	0	0
5% administrasjon					0	0	31 000
					0	0	0
					0	0	0
					0	0	0
					0	0	0
<b>Sum</b>		<u>0</u>		<u>194 250</u>		<b>Sum I:</b>	<u>650 621</u>



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
47/15	Kvæningen formannskap	01.07.2015

### Nærmiljøtiltak - turområde Svanevannet

Henvisning til lovverk:

Retningslinjer for støtte til nærmiljøtiltak, av 10.06.2015.

Vedlegg

1 00003H.pdf

### Administrasjonssjefens innstilling

Formannskapet innvilger kr. 5000,- til Meis & Sveis EB for opparbeiding av turområde ved Svanevannet. Det forutsettes at tiltaket er avklart med grunneier. Formannskapet ber om tilbakemelding om bruk av midler innen 6 måneder.

### Saksopplysninger

Elevbedriften Meis & Sveis EB ved Kvæningen barne- og ungdomsskole søker om kr. 5000,- til å sette opp benk og stoler ved Svanevannet.

Meis & Sveis EB fikk midler i Kvæningen utviklingsfond til flytebrygge til Svanevannet.

### Vurdering

Tilrettelegging av turområder og uteområder er et satsingsområde som støtte opp om intensjonene i folkehelseloven om økt fysisk aktivitet og tilgjengeliggjøring av friluftsområder.

Det er positivt Meis & Sveis EB vil tilrettelegge for turområde ved Svanevannet. Svanevannet er et populært utfartsområde og brukes også av skolen i undervisningen.

Tiltaket oppfyller kravene i retningslinjene for nærmiljøtiltak. Det forutsettes at tiltaket avklares med grunneier.



Kvænanen kommune

v/ ordfører Jan Helge Jensen

Meis og Sveis eb

v/ Egil Holmen og Fredrik Danielsen

Søknad om økonomisk støtte til opparbeiding av turområde ved Svanevannet.

Vi er en elevbedrift (Meis og Sveis) på skolen som ønsker å lage en leirplass ved Svanevannet. Plassen er i dag mye brukt som et tur- og badeområde for spesielt barn og ungdom. Det første vi har lyst å gjøre er å sette opp en eller to bord med benker (se vedlagt bilde). På sikt har vi planer om å lage en flytebrygge. Vi har allerede en samarbeidsavtale med plastbedriften MaWa om dette arbeidet.

Vi søker derfor om følgende fra Kvænanen kommune:

2 stk sittebenk à kr 2000,-	kr 4000,-
<u>Transport av benkene til Svanevannet kr 500 pr stk.</u>	<u>kr 1000,-</u>
<u>Til sammen</u>	<u>kr 5000,-</u>

Vi har i dag en konto i Sparebank1, men denne vil bli gjort opp innen 1. juni 2015.

Derfor ønsker vi bare å få et tilsagn på om vi kan skrive regning på beløpet når arbeidet er utført.

Med vennlig hilsen

Egil Holmen

Daglig leder



Fredrik Danielsen

Økonomiansvarlig







## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
48/15	Kvæningen formannskap	01.07.2015

### Nærmiljøtiltak- Tilrettelagt fiskeplass i Badderen

Henvisning til lovverk:

Retningslinjer for støtte til nærmiljøtiltak, vedtatt 10.06.2015

Vedlegg

1 00067H.pdf

### Administrasjonssjefens innstilling

Formannskapet forutsetter avklaring av drifts- og ansvarsforhold for anlegget, samt nødvendige godkjenninger, før endelig vedtak om støtte.

### Saksopplysninger

Badderen vann og elveforening søker om midler til tilrettelegging av fiskeplass for handikapede i Badderen. Tiltaket består av en grillhytte, vandrings- og fiskeplass med rekkverk mot elva og gangsti til grillhytta.

Kostandene for tiltaket er kalkulert til kr. 197 500,-

### Vurdering

Tilrettelegging av uteområder for fysisk aktivitet for alle brukergrupper, er en viktig forutsetning i folkehelsearbeidet og folkehelseloven. Folkehelseloven skal bidra til utjevning av sosiale helseforskjeller. Universell utforming, likestilling og mangfold er nasjonale satsingsområder. Dette tiltaket er et tiltak som ivaretar disse målene.

Badderen vann og elveforening er søker av tiltaket, foreningen har avtale med grunneier Kvæningen kommune. Avtalen går ut i sommer, og videreføringen av avtalen er ikke behandlet.



I retningslinjene for støtte til nærmiljøtiltak forutsettes det at søker er ansvarlig for drift og vedlikehold av anlegget. Dette er ikke avklart pr. dags dato.

Tiltaket må avklares med grunneier, NVE og andre lag og foreninger i området før formannskapet kan ta endelig stilling til søknaden.

KVÆNANGEN KOMMUNE

12.05.2015

NÆRINGSAVDELINGA

BURFJORD

15/417

BADDEREN VANN OG ELVEFORENING  
V/ KJETIL HAUG  
9162 SØRSTRAUMEN

Org.nr 994171879

### SØKNAD OM FINANSIERING AV PROSJEKT HANDIKAP FISKEPLASS.

Søker med dette om finansiering av prosjekt handikap fiskeplass ved elvemunningen i Badderen, viser til vedlagt tegning og prisoverslag fra KP.


Vi i foreninga har drevet elva i mange år for Kvæningen Kommune og har etter hvert sett behovet for å involvere alle brukere i elva og da det ligger til rette ved elvemunningen for en handikapp fiskeplass vil vi prøve å gjennomføre prosjektet hvis søkte midler dekker kostnader ved prosjektet. Dette vil bli et unikt tilbud da det per dags dato ikke finnes sånne fiskeplasser v/ elv fra Bardu til nord om Alta.

Vi vil i ettertid basere oss på et samarbeid med den lokale handikappforeninga i kommunen. Vi håper på å få realisert prosjektet i løpet av sommer/høst 2015.

Badderen vann og elveforening

Styreformann  
Kjetil Haug

*Kjetil Haug*

 KVÆNANGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
12 MAI 2015
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Ann Brit Bechr</i>
Til orientering:
Gradering:

Badderen vann og elveforening  
Vkjetil Haug  
N-9162 SØRSTRAUMEN

Deres ref.: kjetil

Deres brev av:

Vår ref.: Kurt

Dato: Badderen, 22.01.2015

### **PRISTILBUD HANDICAP FISKEPLASS M GRILLHYTTE**

Viser til henvendelse i desember 2014 ang pristilbud på opparbeidelse av handicap Fiskeplass med grillhytte/lysthus, inkl platt med rekkverk ved elv, og rundt hytte.

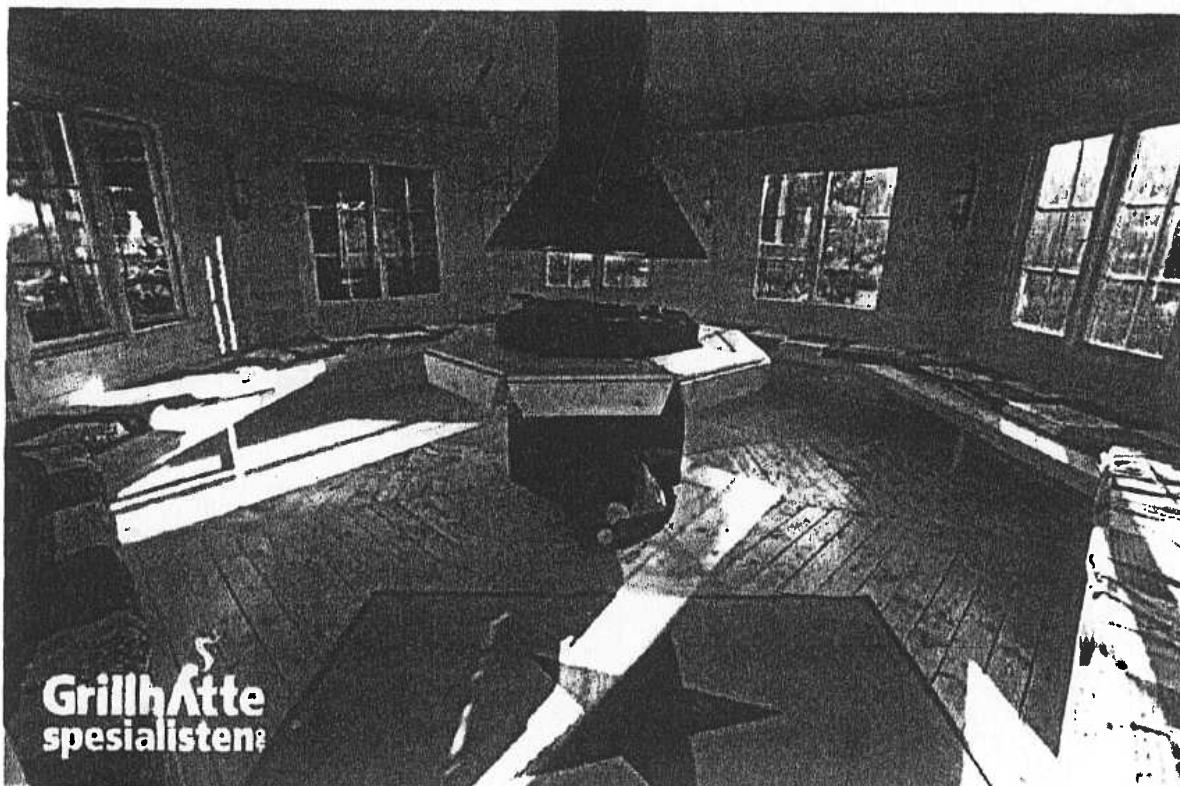
Vi har kommet frem til en pris inkl grunn arbeid, platter i trykkimpregnert trevirke, montasje av grillhytte/lysthus inkl ovn og benker:

Pris eks mva:	158000,-
Mva	39500,-
<b>Totalt inkl mva</b>	<b>197500,-</b>

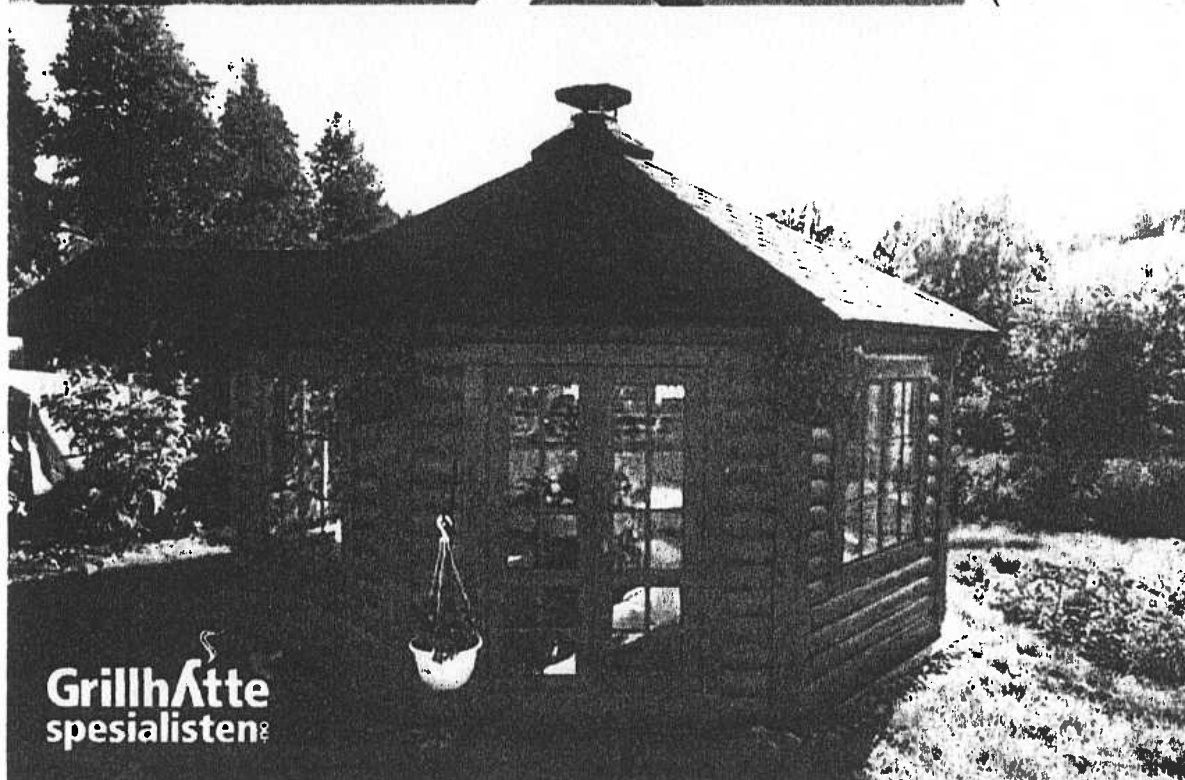
Håper tilbudet er av interesse og hører fra Dere!

Vennlig hilsen  
Kvænanngen Produkter AS

Kurt Arne Solheim  
nestleder



GrillhAtte  
spesialisten®



GrillhAtte  
spesialisten®

Det er denne hytta som er beregnet til fiskeplassen.  
Den er på 16,5m<sup>2</sup> med benker, ovn, og avtrekkshette.



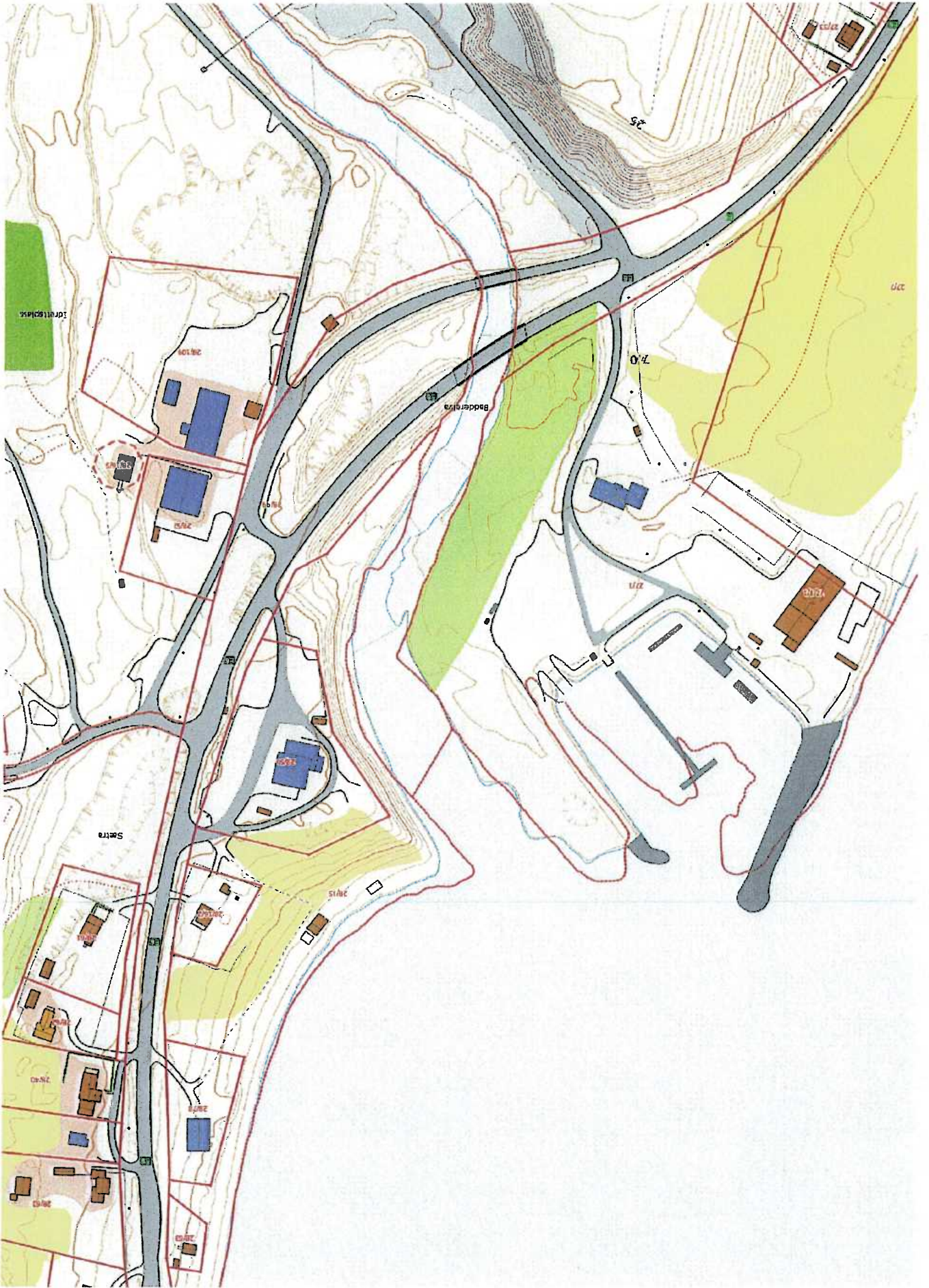
Skisse av plasseringen av Handicap fiskeplassen i Badderen

- Grill hytte 16,5 m<sup>2</sup>
- Vandring og fiske plass (ca 40 m) m rekkeverk mot elv.
- Grus veg/tilførselsveg ca 30 m











## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
49/15	Kvæningen formannskap	01.07.2015

### **Søknad om dispensasjon fra Reguleringsplan for hytte/naustområde Løkviknesset. GNR 35 BNR 2**

Henvising til lovverk:

Reguleringsplan med bestemmelser for Hytte/naustområde Løkviknesset 35/2

Vedlegg

- 1 Kart, tegninger, søknad, følgebrev og merknad fra Statskog
- 2 Reguleringsbestemmelser for hytte/naustområde Løkviknesset

#### **Administrasjonssjefens innstilling**

Med hjemmel i reguleringsbestemmelsene for Hytte/naustområde Løkviknesset 35/2, innvilges søknad om dispensasjon for gesimshøyde. Det innvilges ikke dispensasjon for møneretning.

#### **Saksopplysninger**

Haldde Arkitekter AS søker på vegne av Arve Haugsnes om dispensasjon i fra reguleringsbestemmelsene for hytte/naustområde på Løkviknesset. Søknaden gjelder fravik av gesimshøyde og møneretning. Dette på grunn av vurderinger om vegetasjon på tomte, solforhold og utsikt.

Saken var til behandling i Planutvalget den 10.06.2015. Den ble da ikke behandlet, på grunn av for dårlig kartmateriale. Den blir derfor satt opp for ny behandling. Det er nå lagt ved nye tegninger og kart, hvor møneretning og gesimshøyde framkommer. Av nye dokumenter er det også vedlagt et følgeskriv.



## Vurdering

Søknaden om fravik av gjeldende gesimshøyde begrunnes med at bestemmelsene oppgir maksimal høyde på 2,7 meter. Høyde på ringmur kan være 0,5 meter over gjennomsnittlig terrengnivå. Etter dagens måleregler vil et tak på ca. 30 cm tykkelse medføre vegghøyder på maksimalt 1,9 meter. Dette anser Halde Arkitekter som lite hensiktsmessig i forhold til planlegging av bygget med etasjehøyder, bæresystem og plassering av dører og vindu. Av snitt tegningene framkommer det en gesimshøyde på 3,55 meter. Det vil si en økning på 85 centimeter, sett i forhold til bestemmelsene.

I reguleringsbestemmelsene § 4, står det beskrevet en maksimal gesimshøyde på 2,7 meter. Administrasjonens vurdering er at en høyde økning på 85 centimeter kan virke noe høyt i utgangspunktet. Men slik det framkommer av tegningene, så gjelder dette en liten del av fritidsboligen. Resterende er innenfor bestemmelsene. Det er tidligere gitt dispensasjon i feltet for en gesimshøyde på 2,9 meter. Dette gjaldt da hele fritidsboligen.

Når det gjelder ønske om fravik av møneretning, vil det medfører at hytta blir plassert normalt på høydekurver, nord/sør (alternativ 1). Dette ønsker arkitekten, for at bygningen skal få kortest mulig fasadeliv mot veg og beholde sikt/utsikt gjennom skogen i størst mulig grad. I tillegg gir en slik plassering maksimalt solinnfall på uteoppholdsarealet mellom hovedbygg og badstue. Det er nå også lagt ved et alternativ 2, hvor fritidsboligen er plassert 150 grader på nord/sør retningen. En slik plassering vil være etter reguleringsbestemmelsene. Den beste plasseringen ut i fra arkitektens synspunkt vil være en mellomting av alternativ 1 og alternativ 2. Det må da dispenseres.

Jf. Reguleringsbestemmelsene §4, så skal fritidsboligens møneretning plasseres parallelt med høydekurvene. Det samme er beskrevet i avsnittet om plassering av hyttetomtene. Uansett møneretning så skal hyttens lengderetning følge høydekurvene. Det faste utvalget for plansaker kan gi dispensasjon for møneretning normalt på høydekurver og mindre justeringer av fritidsboligens plassering. Jf. § 11 Fellesbestemmelser, så kan utvalget også gi dispensasjon fra reguleringsplanen innenfor rammen av Plan-og bygningsloven.

Administrasjonens vurdering er at en dispensasjon av møneretning, innebærer en vesentlig avvik i fra bestemmelsene i reguleringsplanen. Sett i forhold til alternativene, så er alternativ 2 den som administrasjonen tilrår. Dette medfører ikke en dispensasjon og det er også en akseptabel løsning sett i fra arkitektens side.

I dette reguleringsfeltet er det ikke gitt dispensasjon vedrørende møneretning tidligere.

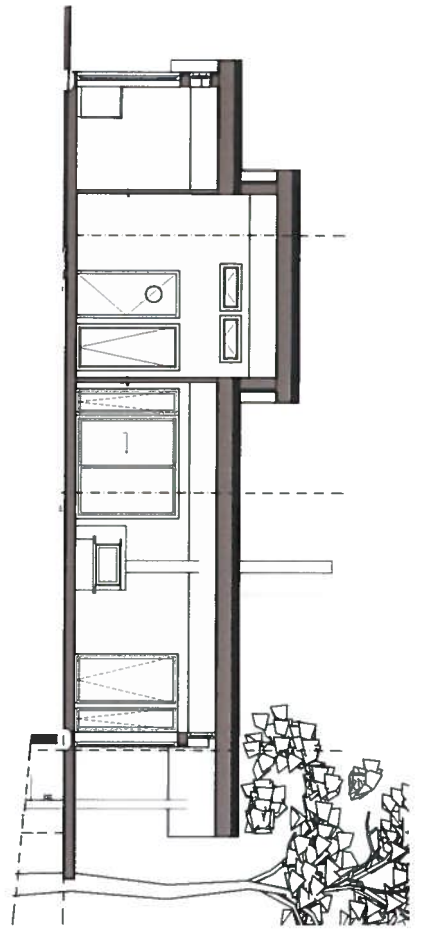
Statskog er grunneier på Løkviknesset. I forbindelse med utsending av nabovarsel, har de kommet med en merknad. De anser at søknaden innebærer vesentlig avvik fra bestemmelsene. Nybygg skal planlegges innenfor rammene i vedtatte reguleringsplan med bestemmelser. Dette gjelder i særlig grad møneretning og høyder, men også totalt bebyggt areal.

## Oppsummering

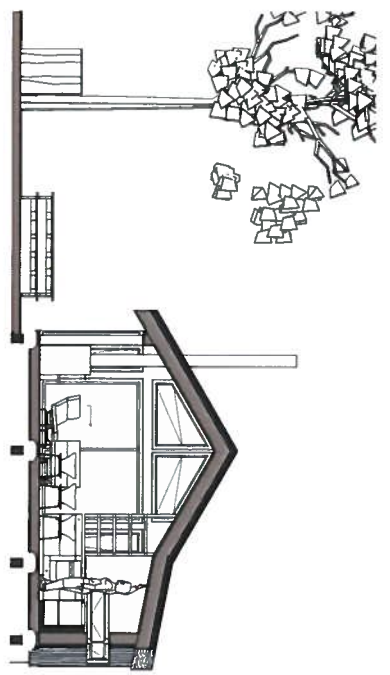
På bakgrunn av de vurderinger som er gjort tilrår administrasjonen en dispensasjon i fra gesimshøyde, da den anses som en mindre endring. I forholdet omkring møneretning anses dette som en vesentlig endring, og den tilrås derfor ikke. Hytta skal derfor plasseres, slik som det framkommer i alternativ 2



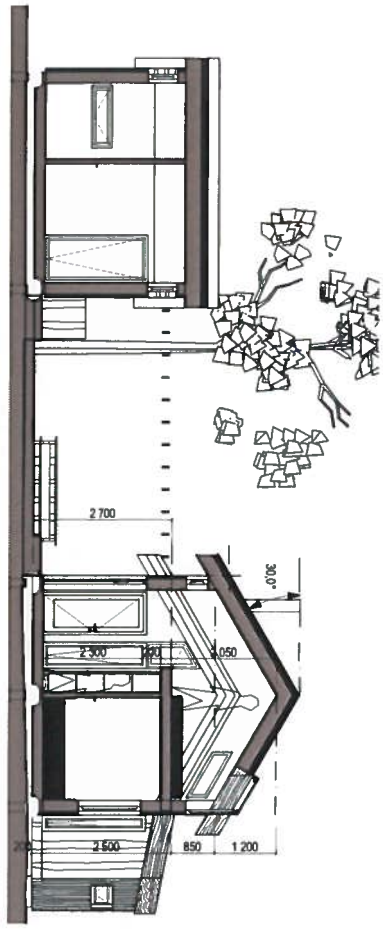




A Snitt A-A 1:100



B Snitt B-B 1:100



C Snitt C-C 1:100

Grunnlagsteigning / Indeks:

**haldde**  
ARKITEKTER AS

Haldde arkitekter AS  
Sorenstruveien 11  
9513 Alta

Telefon: +47 78 43 77 14  
Telefaks: +47 78 43 78 35  
E-post: post@haldde.as

Snitt 1:100  
Snitt

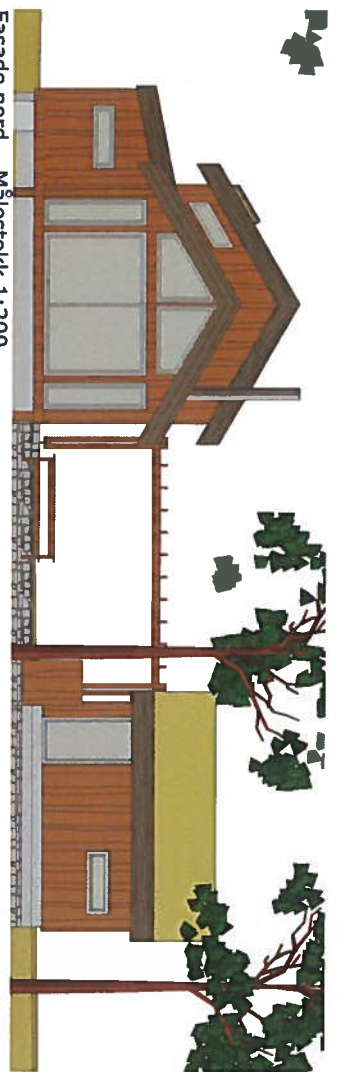
Hytte Haugsnes

Tegn.nr  
A42-101

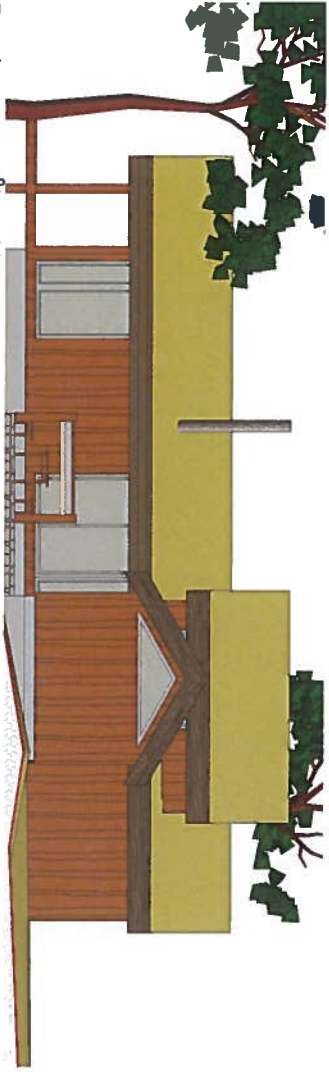
Mål: Dato: 17.07.2014 Tegn.: st Kontf.: Godkft.: Ansv.: st Rev.dato:

Indeks

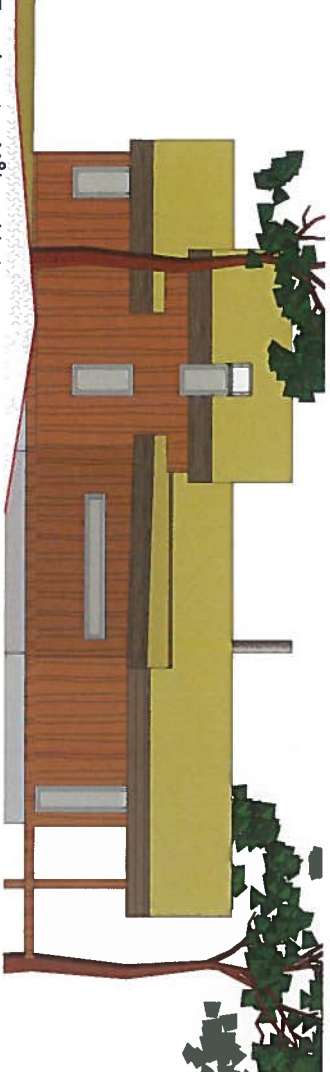




Fasade nord Målestokk 1:200



Fasade vest Målestokk 1:200



Fasade øst Målestokk 1:200



Fasade sør Målestokk 1:100



Illustrasjon - Inngangsparti fra nordvest.



Illustrasjon - Inngangsparti fra sørvest.

#### Grunnlagstegning / Indeks:

**halde**  
ARKITEKTER AS

Halde arkitekter AS  
Sørensriveveien 11  
9513 Alta

Telefon: +47 78 43 77 14  
Telefaks: +47 78 43 78 35  
E-post: post@halde.as

Fasader 1:200

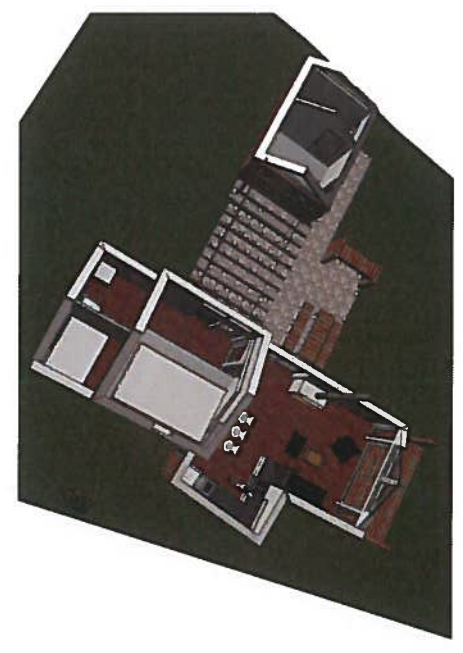
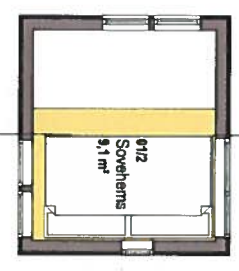
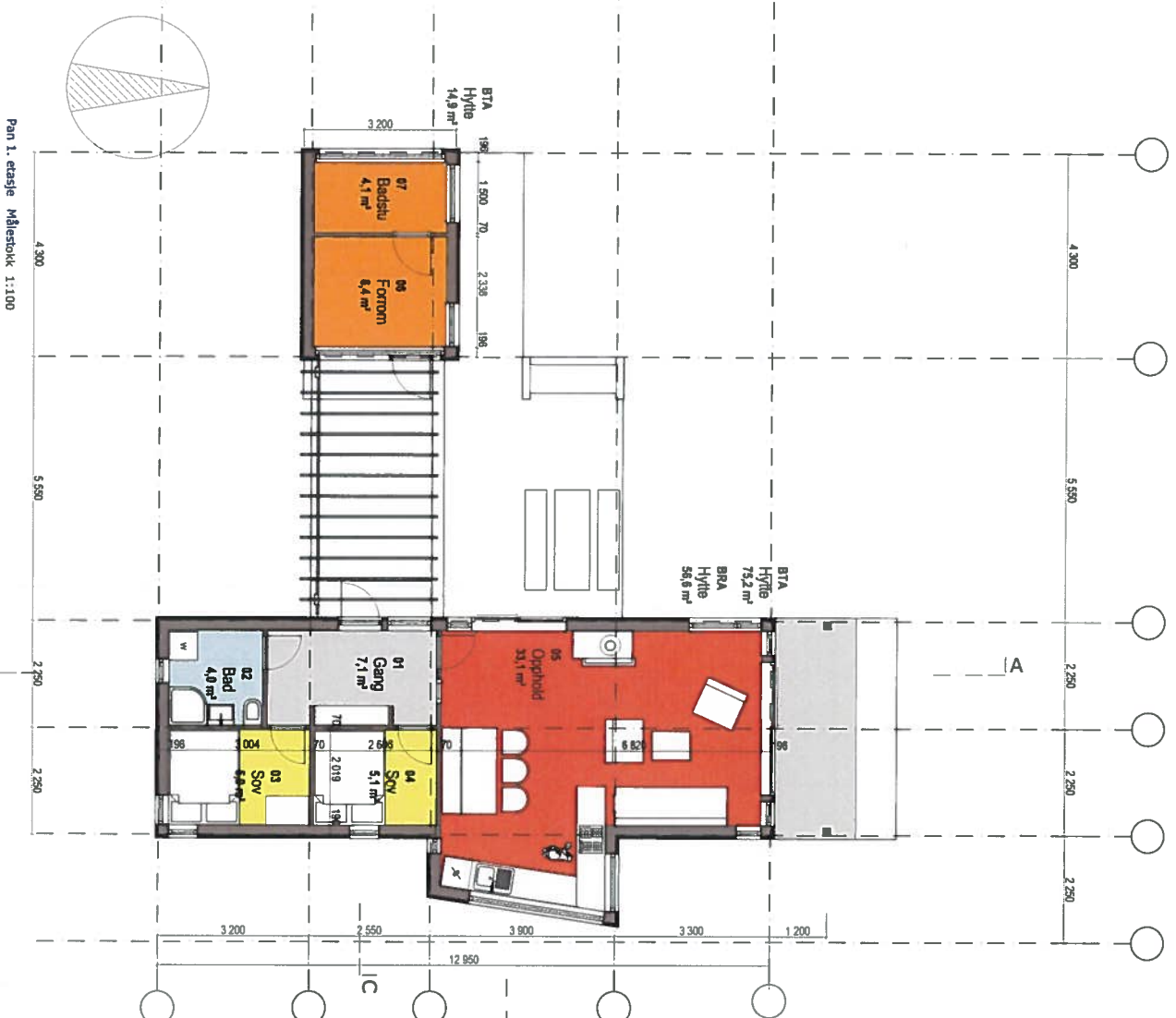
Oppriss og perspektiver

Hytte Haugsnes

Tegn.nr  
A45-101

Mål: \_\_\_\_\_ Dato: 17.07.2014 Tegnr.:sl Kontr.: \_\_\_\_\_ Godkj.: \_\_\_\_\_ Ansv.: sl Rev.dato: \_\_\_\_\_

Indeks



Grunnlagstegning / Indeks:

**halde**  
ARKITEKTEN AS

Haldde arkitektur AS  
Sorenskriverveien 11  
9513 Alia

Telefon: +47 78 43 77 14  
Telefaks: +47 78 43 78 35  
E-post: post@halde-as

Planer 1:100  
Planer

Hytte Haugsnes

Tegn.nr  
A22-101

Mål: Date: 17.07.2014 Tegnr.:st Kont.: Godkj.: Ans.: st Rev.dato:

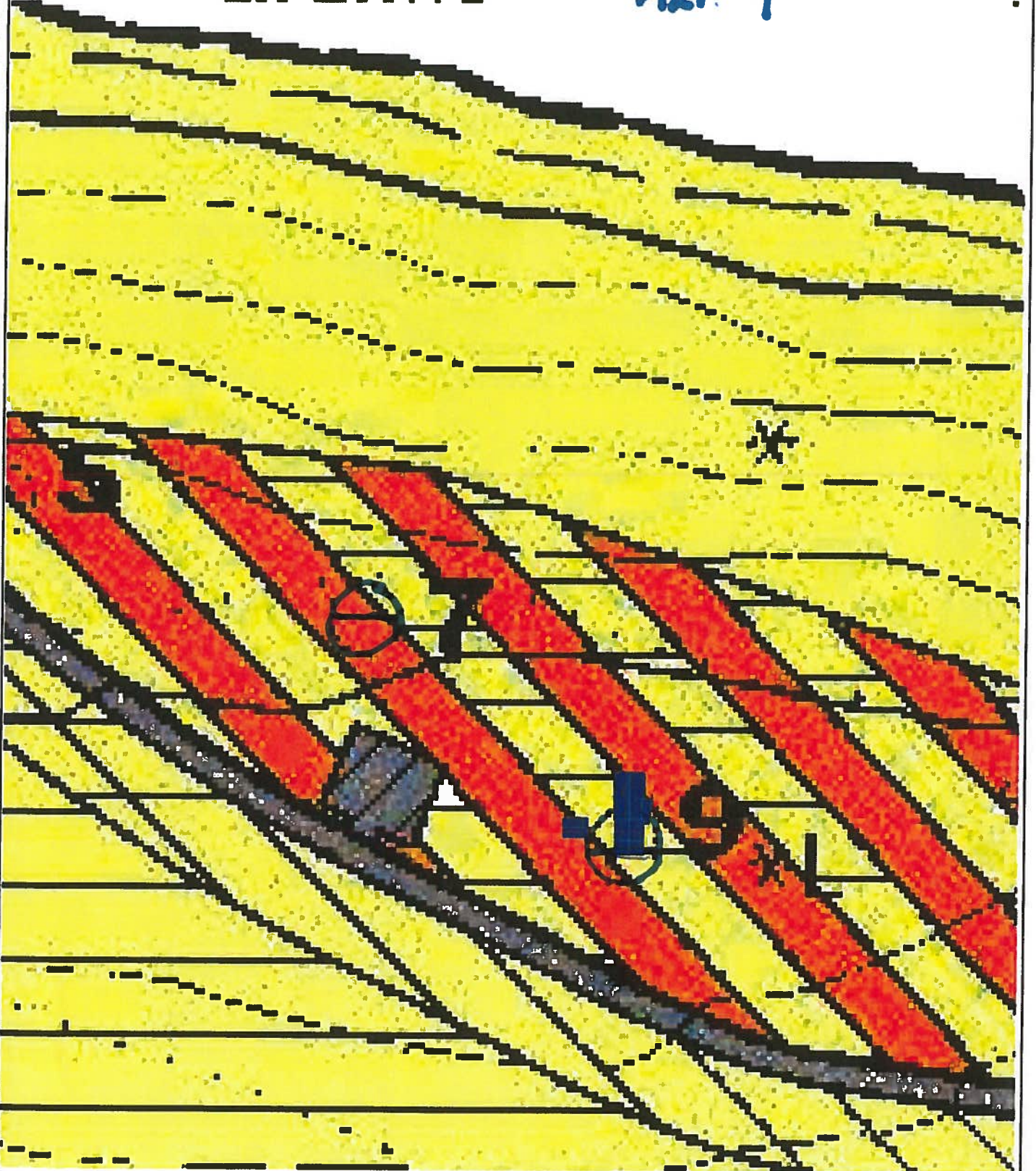
Indeks



Grunnplan

ALT. 1

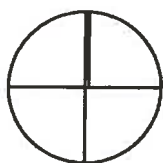
P:\Prosjekter 2010\60268 Hytte Haugsnes\7 TEGN,TEGN.L UT\Hytte Haugsnes.pn



Søknadstegninger

MONERETNING

N



haldde  
ARKITEKTER AS

Haldde arkitekter AS  
Sørenskriverveien 11  
9513 Alta

Telefon: +47 78 43 77 14  
Telefaks: +47 78 43 78 35  
E-post: post@haldde.es

Situasjonsplan

Situasjonsplan Alt. 1  
Hytte Haugsnes

Tegn.nr.:  
10-001

Indeks



Mål: 1:1000

Dato: 12.06.2015

Tegn.: sl

Ansv.: sl

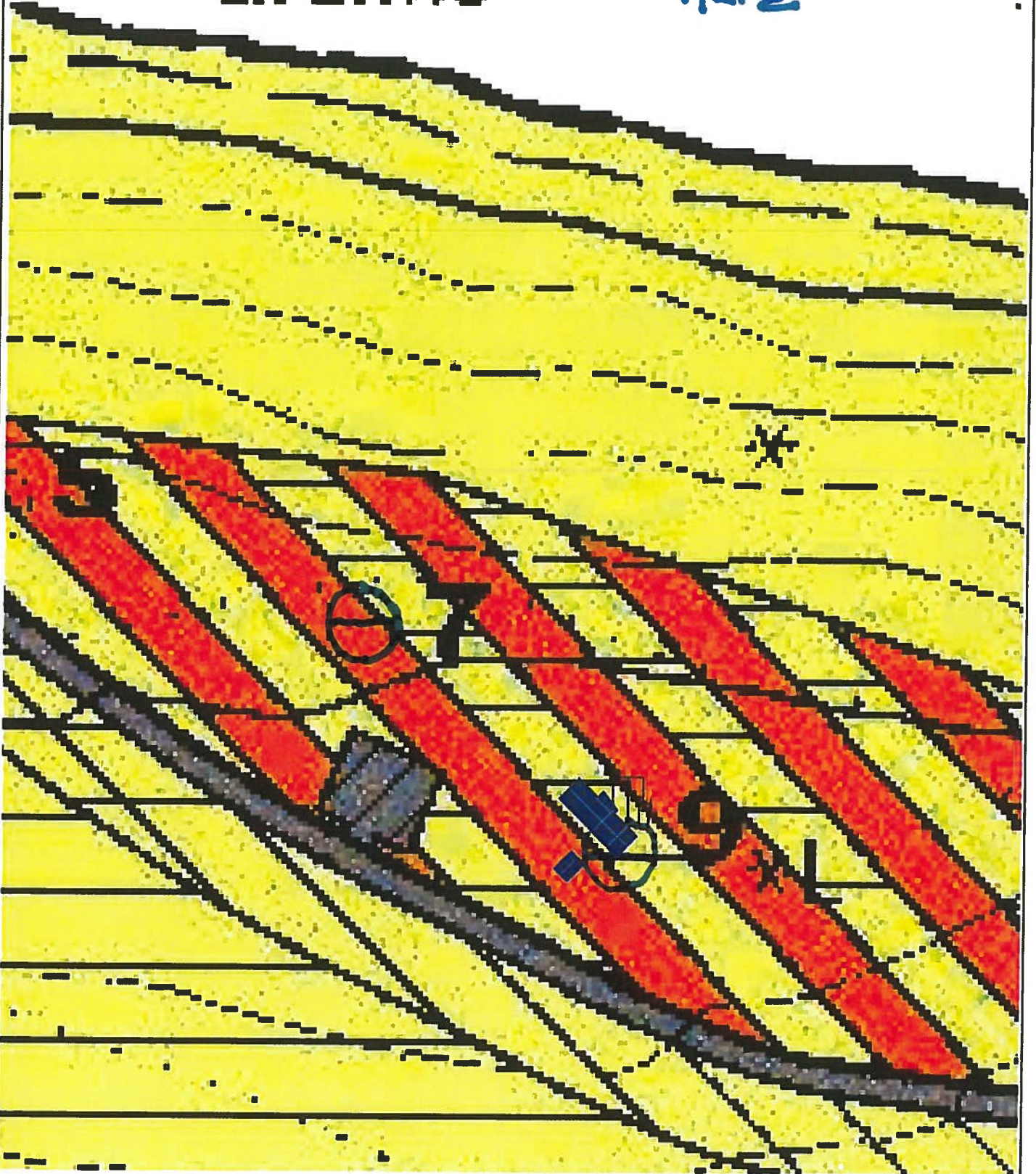
Plottet 12.06.2015



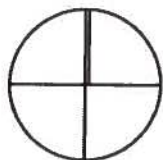
Grunnplan

ALT 2

P:\Prosjekter\2010\602689 Hytte Haugsnes\7 TEGN\TEGN.L UT\Hytte Haugsnes.ph



### Søknadstegninger



**haldde**  
ARKITEKTER AS

Halde arkitekter AS  
Sørenskriverveien 11  
9513 Alta

Telefon: +47 78 43 77 14  
Telefaks: +47 78 43 78 35  
E-post: post@haldde.as

## Situasjonsplan

Situasjonsplan Alt. 2  
Hytte Haugsnes

Tegn.nr.:  
10-001



Mål: 1:1000 Dato: 12.06.2015 Tegn.: st


Ansv.: st



# Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



	<b>Kvænan kommun</b> <b>Postmottak</b>
<b>6 - MAI 2015</b>	
Til behandling:	
Saksbehandler:	<i>Jean Inge</i>
Til orientering	
Gradering	

## Søknaden gjelder

Opplysninger gitt i søknad eller vedlegg til søknaden, herunder oppretting eller endring av matrikkelenhet, vil bli registrert i matrikkelen.

## Elendom/Byggested

Kommune	Gnr.	Bnr.	Festenr.	Adresse
Kvænan	35	2	9	Løkviknesset, 9161 BURFJORD

## Tiltakets art

Søknadstype	Tiltakstype	Næringsgruppekode	Bygningstypekode	Formål
Rammetillatelse	Nytt bygg under 70 m2 - ikke boligformål	X Bolig	161	fritidsbolig

## Tiltakshaver

Partatype	Navn	Adresse	Telefon	e-postadresse
privatperson	Arve Haugsnes	Prestegårdsveien 24, 9510 ALTA	91712777	ahaugsne@broadpark.no

## Ansvarlig søker

Navn	Organisasjonsnummer	Adresse	Kontaktperson
HALDDE ARKITEKTER AS	996150062	Sørenskriverveien 11, 9513 ALTA	Solveig Thoresen
Telefon	Mobiltelefon	e-postadresse	
78437714	91532886	solveig@haldde.as	

## Varsling

Tiltaket krever nabovarsling

Det foreligger ingen merknader fra naboer eller gjenboere

## Følgerevurdering

Det søkes om oppføring av fritidsbolig/hytte på Løkviknesset. Hytta ønskes med stående trekledning og saltak med 30 graders vinkel. Taktekking med profilerte stålplater i skifergrå farge. Adkomst fra sørsiden av hytta.

## Dispensasjonsøknad

### Plan-og bygningsloven Kapittel 19

Det søkes dispensasjon fra bestemmelsene i: Arealplaner

Begrunnelse for dispensasjon:

Det søkes dispensasjon fra planbestemmelser om å kunne gjøre avvik fra gesimshøyde og møneretning pga. vurderinger om vegetasjon på tomte, solforhold og utsikt. Se vedlagte tegninger for ønsket utforming.

## Arealdisponering

### Planstatus mv.

Type plan	Navn på plan
Reguleringsplan	Reguleringsplan for hytte/naustområde Løkviknesset GNR35 Bnr 2 i Kvænan kommun.

Reguleringsformål  
Fritidsbebyggelse

Beregningsregel angitt i gjeldende plan	Grad av utnyttning iht. gjeldende plan
BYA	80 m2

### Tomtearealet

Byggeområde/grunneiendom 39735,00 m<sup>2</sup>

# Søknad om rammetillatelse

etter plan- og bygningsloven (pbl) §§ 20-1



Det foreligger IKKE utslippstillatelse.  
Avløpsanlegg krysser IKKE annens grunn.

## Overvann

Takvann/overvann føres til terreng

## Løfteinnretninger

### Løfteinnretninger

Det er IKKE løfteinnretninger som omfattes av TEK i bygningen  
Det planlegges IKKE en slik innretning

## Vedlegg

Vedleggstype	Gruppe	Beskrivelse av vedlegget	Hvordan oversendes vedlegget?
Kvittering for nabovarsel	C	Kvittering for nabovarsel	Vedlagt søknaden
Tegning ny plan	E	A22-101 Planer 1:100	Vedlagt søknaden
Tegning ny snitt	E	A42-101 Snitt 1:100	Vedlagt søknaden
Tegning ny fasade	E	A45-101 Oppriss og perspektiver 1:200	Vedlagt søknaden
Redegjørelse - estetikk	E	Følg brev med estetisk redegjørelse og søknad om dispensasjon.	Vedlagt søknaden
Situasjonskart	F	Situasjonskart 1:1000	Vedlagt søknaden

## Erklæring og signering

Ansvarlig søker bekrefter at hele tiltaket belegges med ansvar, og dekker kravene i henhold til plan- og bygningsloven. En er kjent med reglene om straff og sanksjoner i pbl. Kap. 32 og at det kan medføre reaksjoner dersom det gis uriktige opplysninger

### Ansvarlig søker

### Tiltakshaver

Ansvarlig søker bekrefter at tiltakshavers underskrift på en kopi av søknaden kan dokumenteres.

Dato \_\_\_\_\_

Dato 30.04.2015

Signatur \_\_\_\_\_

Signatur Søknaden er elektronisk signert  
HALDDE ARKITEKTER AS

Gjentas med blokkbokstaver

Kvænangen kommune  
v/Teknisk kontor  
9161 Burfjord

**Deres referanse**

**Vår referanse**

P/60269/4.2-02-01/Solveig

**Sted/dato**

Alta, 29.04.2015

**FØLGEBREV TIL SØKNAD OM RAMMETILLATELSE OG DISPENSASJON – HYTTE I KVÆNANGSBOTN.**

Halddde arkitekter AS er engasjert av tiltakshaver Arve Haugsnes som arkitekt og ansvarlig søker etter Plan- og bygningsloven for ny hytte i Kvænangsbotn. Dette er et følgebrev til søknad om rammetillatelse med søknad om dispensasjon.

**Ønsket tiltak/estetisk redegjørelse**

Deler av Statskogs eiendom på Løkviknesset innerst i Kvænangsbotn er regulert til festetomter for hyttebebyggelse. Denne søknaden gjelder festetomt gnr/bnr/fnr. 35/2/9, og om fatter oppføring av ny fritidsbolig med badstu/bod i tilknytning til hytta jfr. vedlagte tegninger.

Området er bevokst med høye furutrær og bakken har dekke av lyng. Boligen er planlagt som enkle saltaksbygg plassert vinkelrett på hverandre. Møneretning på hovedbygg ønskes i nord/sør retning. Over hovedbyggets inngangsparti er del av tak hevet for etablering av en liten hems over et av soverommene. Hemsens regnes ikke som måleverdig bruksareal og inngår derfor ikke i BRA. Takvinkelen er 30°.

Bygget er planlagt med stående kledning av tre som beises i brun farge for å smelte sammen med furustammens farger. Taktekking er planlagt med utført av stålplater i skifergrå farge. Adkomst til området skjer fra felles adkomstvei på sørside av bygg.


**Søknad om dispensasjon**

Det søkes herved dispensasjon fra planbestemmelsene på 2 punkter:

- 1) Søknad om dispensasjon fra bestemmelse om møneretning sørøst/nordvest:  
Bygget ønskes plassert med møneretning nord/sør (200°) for at bygningen skal få kortest mulig fasadeliv mot veg og beholde sikt/utsikt gjennom skogen i størst mulig grad. I tillegg gir en slik plassering maksimalt solinnfall på uteoppholdsarealet mellom hovedbygg og badstu.
- 2) Søknad om dispensasjon fra bestemmelse vedr. gesimshøyde på 2,7 meter.  
Bestemmelsene oppgir maksimal høyde på ringmur som 0,5 meter over gjennomsnittlig terreng og maksimal gesimshøyde på 2,7 meter. Etter dagens måleregler vil et tak på ca. 30 cm tykkelse medføre vegg høyder på maksimalt 1,9 meter. Vi anser dette som lite hensiktsmessig i forhold til planlegging av bygget med etasjehøyder, bæresystem og plassering av dører og vindu. Det søkes derfor om dispensasjon fra bestemmelser om gesimshøyde, slik at fritidsboligen kan oppføres iht. vedlagte snitt-tegninger.

På vegne av tiltakshaver håper vi på positiv behandling av søknaden om rammetillatelse med dispensasjon.

Med vennlig hilsen  
Halddde arkitekter AS




Sivilarkitekt Solveig Thoresen  
solveig@halddde.as  
Telefon 78437714



Gjelder eiendom  
1943/35/2/1  
Navn på eiendom  
Kvænanngen st.skog  
Kunde  
925116

Halde Arkitekter AS

Sorenskriverveien 11  
9513 ALTA

 KVÆNANGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
11 MAI 2015
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Jean Lusi</i>
Til orientering:
Gradering:

07.05.2015

SCANNET

1943/35/2/1a

Vår ref.  
(Bes oppgitt ved svar)  
15/4706 -2

Deres ref.

15/437

Vår saksbehandler  
Berit Kristine Kalstad, 418 52 291  
bek@statskog.no

## Kvænanngen kommune - Nabovarsel - Oppføring av fritidsbolig på Løkvikneset - Arve Haugsnes - Gjelder Statskogs eiendom 1943/35/2

Statskog SF har mottatt nabovarsel vedr ny fritidsbolig på festnr. 9 på Statskogs eiendom gnr 35 bnr. 2 Løkviknes i Kvænanngen kommune.

Reguleringsplan for hytteområdet Løkvikneset er vedtatt 30.8.2006.

Det foreligger bestemmelser om møneretning, størrelse og høyder i reguleringsbestemmelsene.

Det søkes dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene.

Statskog SF anser at søknaden innebærer vesentlig avvik fra bestemmelsene i reguleringsplanen.

Statskog SF som grunneier forholder seg til vedtatte reguleringsplan og reguleringsbestemmelser, og mener at nybygg skal planlegges innenfor rammene i vedtatte reguleringsplanen med bestemmelser. Dette gjelder i særlig grad møneretning og høyder, men også totalt bebygd areal.

Statskog SF forutsetter at hytta bygges i medhold til vedtatte planbestemmelser.

Med hilsen

Berit Kristine Kalstad

*Dette dokumentet er elektronisk signert*

Vedlegg: 0

Kopi til:

Kvænanngen kommune

9161

BURFJORD



001000324462

2 - 2 - 850196

**REGULERINGSPLAN FOR  
HYTTE/NAUSTOMRÅDE  
LØKVIKNESSET GNR 35 BNR 2  
I KVÆNANGEN KOMMUNE**

**EGENGODKJENT AV  
KOMMUNESTYRET I KVÆNANGEN  
KOMMUNE DEN 30.08.06**

## Innholdsfortegnelse

<b>INNLEDNING .....</b>	<b>1</b>
TILTAKSHAVER.....	1
BAKGRUNN .....	1
<b>MÅLSETTING FOR PLANARBEIDET .....</b>	<b>1</b>
<b>GJELDENE PLANER.....</b>	<b>2</b>
OVERORDNA PLANER.....	2
<b>INNSPILL TIL PLANARBEIDET .....</b>	<b>2</b>
PLANSTART.....	2
MEDVIRKNING.....	2
SKRIFTLIGE SYNSPUNKTER TIL PLANARBEIDET.....	2
<b>BESKRIVELSE AV DAGENS FORHOLD .....</b>	<b>4</b>
PLANOMRÅDET .....	4
NATURFORHOLD.....	5
FORNMINNER.....	7
<b>PLANBETINGELSER OG KOMMENTARER.....</b>	<b>8</b>
FESTEKONTRAKT/VEDTEKTER .....	8
HYTTETOMT .....	8
BYGGESØKNAD/KONTROLL.....	8
PLASSERING AV HYTTETOMTENE .....	8
TEKNISKE ANLEGG.....	8
KULTURMINNEVERN.....	9
<b>REGULERINGSBESTEMMELSER.....</b>	<b>10</b>
§ 1 REGULERINGSOMRÅDE.....	10
§ 2 REGULERINGSFORMÅL .....	10
§ 3 BYGGEOMRÅDE – NAUST .....	10
§ 4 BYGGEOMRÅDE – FRITIDSBEBYGGELSE .....	11
§ 5 OFFENTLIG TRAFIKKOMRÅDE.....	12
§ 6 FAREOMRÅDE – HØGSPENT .....	12
§ 7 SPESIALOMRÅDE – BÅTUTSETT .....	12
§ 8 SPESIALOMRÅDE – FRILUFT.....	12
§ 9 SPESIALOMRÅDE - BEVARING.....	13
§ 10 FELLESOMRÅDE .....	13
§ 11 FELLESBESTEMMELSER .....	14

## Planbetingelser og kommentarer

### **Festekontrakt/vedtekter**

Denne planen inneholder et område som er avsatt til fritidsbebyggelse. I den sammenheng er det en del planbetingelser som er vanskelig eller upraktisk å sikre gjennom stadfesting av reguleringsplan med tilhørende reguleringsbestemmelser. Slike forhold blir derfor sikret gjennom vedtekter og festekontrakt med den enkelte fester. Forslag til vedtekter er vedlagt, jmf. vedlegg 1. Kopi av festekontrakt er vedlagt i vedlegg 2.

### **Hyttetomt**

Begrepet hyttetomt er i denne planen et punktbeste. Festeren kan likevel foreta "mindre tiltak" innenfor et areal på 1 da, jfr. kontraktens punkt 8.6.

### **Byggesøknad/kontroll**

Byggesøknad med tegninger skal sendes til det faste utvalget for plansaker i Kvænangen kommune. Det er av stor betydning for sluttresultatet at bygningsmyndighetene fører kontroll med plasseringen av alle bygg, høyde på grunnmur / pilarer og material- og fargebruk i utbyggingsperioden.

Statskog Troms skal tilsendes godkjente planer og tegninger.

### **Plassering av hyttetomtene**

Tomtene er stukket ut med tanke på at hyttene skal gli best mulig inn i terrenget og at de skal bli til minst mulig sjenanse for hverandre. Det er også tatt hensyn til adkomst, avstand til veg / vatn, solgang, snøforhold og lignende.

Tomtenes plassering i terrenget er markert i terrenget med nummerert påle (senterpåle) og en møneretningspåle. Disse to viser til sammen retningen på mønet. Møneretningen er i tillegg angitt på egen liste (vedlegg 3) og på plankartet.

### **Tekniske anlegg**

#### a) Adkomst, parkering og ferdsel i området

Adkomsten er etter vei som tar av fra fylkesvei 367 i Rekbukta . For parkering benyttes parkeringsplass anlagt i tilknytning til hyttefeltet. Parkeringsplassen er dimensjonert for 1,5 biler pr. hytte.

#### b) Vannforsyning

Det tillates ikke innlagt vann i hyttene. Tilgang til vatn sikres gjennom brønnboring evt. med forsyning fra tilgjengelig vannkilde. Vann hentes ved felles pumpehus.

#### c) Avløp

Spillvann kan føres ut i grunnen fra utslagsvask gjennom svartplastslange evt. tømmes manuelt på egnet sted i nærheten av hytta. Tømmingen skal gjøres på en slik måte at den ikke blir til sjenanse for andre hytteiere i området.

---

d) Toalettløsning

Det skal benyttes biologisk toalettløsning.

e) Renovasjon

Det er hytteeiernes ansvar å ta rede på sitt eget avfall etter de ordninger som er fastsatt i reguleringsbestemmelsene og vedtektene.

Hvis kommunen eller forurensingsmyndighetene senere fastsetter annen renovasjonsordning, plikter festerene å delta i denne. (Jmf. pkt. 5e i vedtektene).

f) Strøm

Det er ikke planlagt strøm fram til hyttene. Eventuell strømfremføring (lavspent) til hyttefeltet senere, dersom velforeningen ønsker det, skal skje etter bestemmelsene i vedtektene.

**Kulturminnevern**

Dersom det under arbeid i området blir gjort funn som er automatisk fredet etter kulturminneloven, skal arbeidet straks opphøre og Kulturetaten / Samisk kulturminneråd varsles.



## REGULERINGSBESTEMMELSER

### § 1 Reguleringsområde

Disse bestemmelsene gjelder for det området som på planen er vist med reguleringsplangrense. Bestemmelsene er gitt iht. § 26 i Plan- og bygningsloven.

### § 2 Reguleringsformål

Området reguleres til følgende formål etter Plan- og bygningslovens § 25:

#### **Byggeområde**

Område for naustbebyggelse (§ 25, 1.ledd nr. 1)

#### **Byggeområde**

Område for fritidsbebyggelse (§ 25, 1.ledd nr. 1)

#### **Offentlig trafikkområde**

Vei til Løkvikneset og parkeringsplass ved båtutsettet (§ 25, 1. ledd nr. 3)

#### **Fareområde**

Høgspenlinje langs vei til Løkvikneset (§ 25, 1. ledd nr.5)

#### **Spesialområde**

Friluftsområde (§ 25, 1.ledd nr. 6)

#### **Spesialområde**

Område for båtutsett (§ 25, 1.ledd nr. 6)

#### **Spesialområde**

Område for vern av bygninger og anlegg med historisk verdi (§ 25, 1.ledd nr. 6)

#### **Fellesområde**

Område for parkering ved hyttefelt (PBL §25, 1.ledd nr.7)

### § 3 Byggeområde – naust

Området er avsatt til naust/båtstø til fritidsbruk.

Det kan etter godkjenning fra det faste utvalget for plansaker oppføres naust / båtstø i området. Det skal foreligge byggetillatelse, og det faste utvalget for plansaker skal angi endelig plassering av bygning innenfor regulert område.

Bygningene skal følge tradisjonell byggeskikk og størrelse, form, materialbruk og farger skal tilpasses eksisterende bebyggelse i området. Naustets grunnflate skal ikke overstige 20 m<sup>2</sup>.

---

Det er ikke tillatt å oppføre fritidsbebyggelse i området.

#### **§ 4 Byggeområde – fritidsbebyggelse**

##### **Plassering av hytter**

Innefor planområdet kan det oppføres totalt 11 hytter. Hyttene plasseres i terrenget i henhold til måleskjema. Hyttene plasseres i terrenget med nummerert sentrumspåle og møneretningspåle. Hytta skal plasseres slik det framgår av plankartet. Det faste utvalget for plansaker kan gi dispensasjon for møneretning normalt på høydekurvene. Uansett møneretning skal hyttene lengderetning følge høydekurvene. Sentrumspålepunktet skal bli liggende innenfor ferdig grunnmur/pilarer.

Mindre justeringer av hyttas plassering kan foretas av det faste utvalget for plansaker.

Plassering av bygningene på festet samt plassering av privet og eventuell synkekum skal være vist på situasjonsplan som følger byggesøknad / byggemelding. Det faste utvalget for plansaker fastsetter endelig plassering.

Av hensyn til husdyr, tamrein og vilt tillates ikke inngjerding av feste.

##### **Tillatt byggeareal**

Det skal foreligge kommunalt godkjent byggesøknad før oppstart byggearbeide.

På hvert punkt feste tillates maksimalt 2 bygninger, det vil si hytte og uthus. Maksimal brutto grunnflate for hytte (inkl. overbygd veranda) og uthus er til sammen 80 km<sup>2</sup>. For uthus er maksimal brutto grunnflate 15 km<sup>2</sup>. Brutto grunnflate beregnes etter utvendige mål jfr. Norsk standard 3940. Det faste utvalget for plansaker kan dispensere fra arealgrensen når særlige grunner taler for det.

##### **Bygningsutforming**

Bebyggelsen kan bare oppføres i en etasje. Gjennomsnittshøyden på grunnmur / pilarer for hytte skal ikke overstige 50 cm for hytte og 30 cm for uthus, men når grunnforholdene tilsier det kan likevel deler av fundament for hytte tillates i en høyde av 0,8 m. Gesimshøyden skal ikke være over 270cm for hytte og 250 cm for uthus. Alle bygninger skal ha saltak med takvinkel mellom 20 - 30 grader.

Det faste utvalget for plansaker skal ved behandling av byggemeldinger ha for øye at bebyggelsen får en god form og materialbruk. Taktekke skal være av torv, tre eller papp / pappshingel. Utvendige farger, herunder farge på tak skal godkjennes av det faste utvalget for plansaker. Uthustak skal ha samme form og helling som hyttetaket, og mønet skal enten være parallelt eller danne rett vinkel med mønet på hytta.

##### **Privet**

Biologisk toalett kan plasseres i hytta eller uthuset. Når forholdene ligger til rette for det kan det faste utvalget for plansaker gi tillatelse til å bygge utedo i- eller sammen med uthuset. Når særlige grunner taler for det, kan det faste utvalget for plansaker gi tillatelse til å oppføre frittstående utedo i tillegg til hytte og uthus.

---

### **Terreng og vegetasjon**

Eksisterende terreng og vegetasjon skal bevares i størst mulig grad. I tilknytning til hvert festepunkt bør det kun foretas tynning og annen skjøtsel for å vedlikeholde skogen. Eventuell tynning skal bare skje i samarbeid med grunneier.

### **Avfall**

For oppsamling av avfall skal det med hjelp fra det faste utvalget for plansaker godkjenning føres opp avfallsskur / container ved godkjent avkjøring fra fylkesvei. Dette tilpasses regelverket for den kommunale renovasjonsordning.

### **Vannforsyning**

Før utbygging kan igangsettes skal det være ordnet med tilfredsstillende vannforsyning. Det faste utvalget for plansaker avgjør hva som er tilfredsstillende ordning.

## **§ 5 Offentlig trafikkområde**

Vei inn i området og parkeringsplass ved båtutsettingsplass utgjør offentlig trafikkområde. Parkeringsplassen er beregnet å ha plass til rundt 20 biler. Dette vil kreve en parkeringsplass på 570 m<sup>2</sup>.

## **§ 6 Fareområde – høgspennet**

Høgspennelinje (1 kV) utgjør fareområde. Det tillates ikke oppført bygninger nærmere enn 2,5 meter fra ytterfase. Total bredde på regulert fareområde utgjør 5 meter.

## **§ 7 Spesialområde – båtutsett**

Innenfor området tillates oppført et båtutsett. Resterende areal kan brukes til parkering.

Båtutsettet skal kunne brukes av allmennheten.

Det er ikke tillatt å oppføre fritidsbebyggelse i området.

## **§ 8 Spesialområde – friluft**

I område avsatt til friluftsmål er det ikke tillatt å sette i verk eller drive virksomhet som beskrevet i Plan- og bygningsloven kap. XIV og § 93 i kap. XVI, når dette er til hinder for områdets bruk som friluftsområde.

Skogbruk i produktiv skogareal er tillatt i henhold til følgende retningslinjer:  
Sluttavvirkning kan skje i form av blendingshogst eller hogst av småflater, med påfølgende nødvendig skogkulturtiltak.

Transport av virke får bare skje på frossen eller snødekt mark.

Plassering av campingvogner, bobiler eller lignende er ikke tillatt.

---

## **§ 9 Spesialområde - bevaring**

### **Eksisterende bygninger**

Skjellskraperbu i nordøstre del av området (bygning nr. 1 på plankartet) fredes. Bygningen er regulert med eksisterende gesimshøyde, takform og etasjetall.

Eksisterende bebyggelse skal holdes i god stand. Dette innebærer at eksisterende ervervsbebyggelse for fiske (naust/fiskebuer) innenfor området kan istandsettes under forutsetning av at målestokk, takform, fasader, vindusinndeling, dør- og vindusutforming og materialforbruk opprettholdes eller mest mulig tilbakeføres.

### **Andre verneobjekter**

Fiskehjeller i området er regulert med eksisterende utforming. Hjellene skal holdes i god stand. Det faste utvalget for plansaker kan gi dispensasjon til å demontere fiskehjell dersom nødvendig. Det skal innhentes uttalelse fra Fylkeskommunal kulturretat og Samisk kulturminneråd på forhånd.

Rester av skjellskrapegammer og skjelldunger i området skal ikke ødelegges, flyttes, fjernes eller på noen annen måte berøres av tiltak på eiendommen.

### **Ny bebyggelse**

Det faste utvalget for plansaker kan tillate nybygg av naust / fiskebuer, fiskehjeller eller båtstø til fastboende på innersiden av Lillestraumen. under forutsetning av at formålet er ervervsmessig bruk samt at nybyggene er tilpasset eksisterende naust/fiskebuer i området. Dette gjelder spesielt med hensyn til størrelse, form, materialbruk og farge. Oppholdsrom i eventuelle nybygde fiskebuer til ervervsbruk skal ikke overstige 15 m<sup>2</sup>.

Fritidsbebyggelse tillates ikke. Det faste utvalget for plansaker kan gi dispensasjon for oppføring av naust til fritidsfiske. Tilbygg til eksisterende eller nyoppførte bygg og anlegg tillates ikke.

Før byggesøknad godkjennes skal det foreligge uttalelse fra Fylkeskommunal kulturretat og Samisk kulturminneråd.

### **Andre bestemmelser**

Ved totalskade etter brann eller tilsvarende, kan nybygg settes opp med samme krav til tilpassing som nevnt overfor.

## **§ 10 Fellesområde**

Parkeringsplass P1-P3 skal benyttes til parkering for eiere av punktfeste i område F1. Parkeringsplass P1 brukes av eiere av feste 1-5, P2 brukes av eiere av feste 6-9 og P3 brukes av eiere av feste 10-11. Parkeringsplassene er dimensjonert for 1,5 bil pr festepunkt.

---

## **§ 11 Fellesbestemmelser**

Oppstilling av campingvogner tillates ikke i reguleringsområdet.

Når særlige grunner foreligger kan det faste utvalget for plansaker etter søknad gi dispensasjon fra denne reguleringsplanen med tilhørende reguleringsbestemmelser innenfor rammen av plan- og bygningsloven og bygningsvedtektene for Kvæningen kommune.

## Vedlegg 1

### VEDTEKTER FOR REKBUKTA HYTTEFELT

#### Del av statens eiendom, Gnr. 35, Bnr.2, Løkvik verneskog i Kvæningen kommune

##### 1. Grunnlag

Vedtektene gjelder innenfor regulert område i reguleringsplan for Rekbukta hyttefelt, del av Statens eiendom, Gnr.35, Bnr.2.

Vedtektene er bindende for tomtefestere som har bestemmelse om dette i festekontrakten.

##### 2. Velforening

Festerene av tomtene nr.1 t.o.m. nr. 11 blir automatisk medlemmer av *Rekbukta* hyttevelforening.

Statskog Troms kaller sammen til konstituerende møte (generalforsamling) når minst 50 % av tomtene er festet bort.

Hvert år innen utgangen av april skal styret avholde årsmøte i velforeningen. Medlemmene varsles skriftlig innen tre uker før årsmøte.

Følgende saker skal behandles:

- 1 Beretning
- 2 Regnskap
- 3 Budsjett - andel driftsutgifter
- 4 Øvrige saker - etter forslag fra styret eller etter krav fra medlem eller bortfester, fremsatt innen 10 dager før årsmøte.

Det skal velges 4 medlemmer til styret. Medlemmene skal velges for 2 år, unntatt første gang, da 2 av medlemmene velges for 1 år. Styret konstituerer seg selv med leder og forøvrig etter behov.

Statskog SF har rett til å møte med 1 observatør på styre - og medlemsmøter.

Styret opptrer på velforeningens vegne overfor Statskog Troms.

Det kan stemmes med fullmakt.

Beretning, regnskap, budsjett og referat fra årsmøte og melding om konstituering av styret sendes Statskog Troms.

---

### **3. Videre utbygging og utvikling**

Bebyggelse og anlegg i reguleringsområdet utover det som er angitt i reguleringsplanen er ikke tillatt med mindre reguleringsplanen blir endret.

Etablering av nye fellesanlegg krever tillatelse fra Statskog Troms, og slike tiltak kan bare gjennomføres av velforeningen eller Statskog, i samråd med velforeningen.

Festerene kan ikke gjøre innsigelser mot nye fellesanlegg i området, når velforeningen har godkjendt anleggene.

### **4. Anlegg og utstyr i tillegg til vanlig bebyggelse**

Antenneanlegg og vindmøller skal utformes og plasseres i samråd med velforening og Statskog Troms. Vindmøllemast skal ikke være høyere en 4 meter, og ha samme farge som mølle. Det skal brukes mørke og matte farger på møllene. Hvite vindmøller tillates ikke.

Det er ikke tillatt å installere motordrevet strømaggregat for permanent strømforsyning til hyttene ut over byggeperioden. Med byggeperioden menes her tidsrommet fra byggetillatelse er gitt til brukstillatelse / ferdigattest foreligger fra bygningskontrolløren (el. maksimalt i tre år).

Bruk av flaggstenger tillates ikke.

### **5. Tekniske anlegg i området**

#### **5a. Veger, parkering, ferdsel og materialtransport**

All motorisert ferdsel utenom de anlagte veger og parkeringsplasser skal skje iht. Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10 juni 1977, nr.82, med tilhørende forskrift. Transport av materialer m.v. i byggeperioden skal fortrinnsvis skje på vinterføre. Eventuell transport på barmark må skje etter søknad om dispensasjon fra kommunen.

Festerene har gjensidig rett til ferdsel over planområdet. Vanlig ferdsel fra parkeringsplass til hyttene skal foregå etter hovedstier, for å skåne resten av terrenget mest mulig.

Festerene plikter å hensette sine biler på de opparbeidet parkeringsplass, hvor det også er beregnet plass for de gjestende biler. Dersom det er / blir behov for det kan Statskog Troms, i samråd med hyttevelforeningen, bestemme hvilke tomtfestere som skal parkere hvor.

Veien inn til Løkviknesset er definert som offentlig trafikkområde, og vedlikeholdes av Kvænangen kommune sommerstid. Eventuell vinterbrøyting bekostes av hytteeiere. Statskog forbeholder seg retten til å pålegge festerene en avgift for vedlikehold av selvforskyldt skade på vei inn til hyttefeltet dersom det skulle oppstå behov for dette.

All kjøring på veien skjer på eget ansvar. Statskog har intet ansvar for problemer som måtte oppstå på grunn av skade på vei eller innesnøing mens fester er på hytta.

---

### **5b. Vanntilførsel**

Det tillates ikke innlagt vann i hyttene. Vann skal hentes fra opparbeide vannforsyningsanlegg.

Bortfester er uten ansvar for drift og vedlikehold av vannforsyningsanleggene.

Eventuelle ekstra sommervannledninger kan tillates frem til flere og mere sentrale tappesteder i området, hvis dette utføres i velforeningens regi og etter godkjent plan iht. bestemmelsene om fellesanlegg i pkt. 3 i vedtektene. Forutsetningen er at rørene legges på en måte som skader terreng og vegetasjon minst mulig.

### **5c. Avløp**

Spillvann føres gjennom svartplastslange fra utslagsvask i hytta eller tømmes manuelt på egnet sted. Tømmingen må ikke være til sjenanse for hyttenaboer eller føre til forurensning av vannforsyningsbekker.

### **5d. Toalett**

Det skal nyttes godkjent biologisk toalett til alle hytter. Type må oppgis i byggesøknaden. Avfallet fra det biologiske klosettet deponeres på steder nær den enkelte hytte, hvor det er tilstrekkelig med løsmasser. Bygningsmyndighetene kan etter behov bestemme at avfallet skal deponeres på anvist plass. Avfallet må ikke deponeres slik at det blir til sjenanse for omgivelsene.

### **5e. Renovasjon**

Det er festerenes ansvar å ta vare på sitt eget avfall etter flg. bestemmelser:  
Brennbart avfall kan brennes i hyttas ovn / peis. Øvrig avfall skal bringes ut av området. Det er ikke tillatt å tømme, etterlate, grave ned eller brenne avfall i hytteområdet. Forøvrig kan det ikke oppbevares eller transporteres søppel eller avfall slik at det virker skjemmende, eller kan være til skade eller ulempe for miljøet.

Hyttene kan bli underlagt felles kommunal / privat renovasjonsordning. Avfall som ikke kan brennes skal da, etter nærmere regler, bringes ut til felles søppelbod på parkeringsplass(er). Festerene plikter å delta i slik renovasjonsordning som kommunen eller forurensningsmyndigheten senere måtte fastsette. Utgifter med slik ordning bæres av hytteeierne og administreres av velforeningen.

### **5f. Strøm**

Dersom hytteeierne ønsker strøm til hyttene, må spørsmålet tas opp gjennom velforeningen med Statskog Troms (Jmf.bestemmelsene om fellesanlegg i pkt. 3 i vedtektene ovenfor). Eventuell strømfremføring til hyttene skal legges i grunnen.

---



## 6. Atferdsregler

Det er ikke tillatt å fjerne eller skade trær, busker eller annen vegetasjon i noen del av reguleringsområdet. Forbudet gjelder også døde trær, fall og læger.

Hi og reir må ikke ødelegges eller forstyrres.

All hogst ut over det som er nødvendig for plassering av hyttene skal avtales med og utvises av Statskog Troms.

Unntatt fra overstående er rydding på den enkelte tomt og graving som er nødvendig for å innpasse bygningene i terrenget. Unntatt er også arbeid som gjelder feltets grunnlagsinvesteringer og eventuelle nye anlegg nevnt i vedtektene punkt nr.3. Fjerning av enkelttrær og vindfall for øvrig kan skje i regi av – eller etter avtale med grunneier.

Uttak til torv til tekking av tak m.v. tillates ikke utenom selve byggepropa.

Festerene plikter å ta hensyn til beitedyr og tamrein og kan ikke iverksette tiltak som hindrer disse å ferdes i området. Gjenstander og annet materiale som kan volde skade på beitedyr og tamrein må sikres på forsvarlig måte (husker, kryperom under bygg osv. må sikres). Eventuell skade på beitedyr som skyldes objekt/innretning i feltet er hytteeiers ansvar og grunneier(Statskog) uvedkommende. Eier av gjenstand i området bærer selv ansvaret for skade som beitedyr måtte øve på denne.

Det er viktig at hytteeierne kjenner de lover og regler som gjelder bruken av utmarka. Ansvar gjelder i forhold til primærnæringene og naturmiljøet selv om reglene er ukjente når eventuell skade oppstår! Et særlig ansvar følger hundeholdet. Det vises til blant annet:

Bufeloven av 9. juli 1926 (skade på bufe).

Reindriftenloven av 9. juni 1978 §§28-29 (skade/ulempe for reindriften på grunn av hundehold/ferdsel).

Viltloven av 29. mai 1981 XI (båndtvangbestemmelser).

Festeren plikter å treffe de nødvendige tiltak for å begrense brannfaren, jmf. lov om brannvern av 5 juni 1987 nr. 26 og tilhørende forskrifter.

Velforeningen kan utarbeide nærmere orden - og adferdsregler iht.bestemmelsene i **pkt. 9, 2. avsnitt** i vedtektene.

Statskog kan drive et forsiktig flerbruks - skogbruk i området.

## 7. Kostnader

### a) Grunnlagsinvesteringene

som festeren innbetaler ved undertegnelse av festekontrakten omfatter kostnader til:

- Planlegging - og administrasjon
  - Bygging av felles anlegg til avkjøring / parkering og vannforsyning
  - Oppfølgingskostnader inntil velforeningen er stiftet
  - Oppmåling ( innmåling av punktfeste, målebrev )
-

**b) Driftskostnader**

som påløper, plikter tomtefesterene å dekke. Inntil velforening er dannet kan slike utgifter innkreves av Statskog Troms.

Når velforening er etablert, overtar denne fellesanleggene samt driften av disse og innkrever andel driftsutgifter fra festerene. Årsmøtet fastsetter andel driftsutgifter for neste budsjett - termin og retningslinjer for driften.

**8. Nabovarsel**

Festeren er gjort kjent med reguleringsplanen for området og frafaller krav om nabovarsel for arbeider som utføres i henhold til planen (Plan-og bygningslovens § 94 nr.3).

**9. Vedtektsendringer**

Disse vedtekter kan endres etter avtale mellom velforeningen og Statskog Troms. Velforeningen treffer avtale om vedtektsendringer med Statskog Troms med simpelt flertall på årsmøte.

Mindre vesentlige unntak fra disse vedtektene kan, når særlige grunner taler for det, tillates når velforeningen og Statskog - Troms er enige om det.

---



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
50/15	Kvæningen formannskap	01.07.2015

### 1. gangs behandling av kommuneplanens arealdel for Kvæningen Kommune

Henvising til lovverk:

Plan og bygningsloven kap 11

#### Vedlegg

- 1 Planbeskrivelsen
- 2 Vedlegg til Planbeskrivelsen Innspillliste
- 3 Vedlegg til planbeskrivelsen  
Konsekvensvurdering
- 4 Vedlegg til Planbeskrivelsen Areal\_ROS
- 5 Planbestemmelser
- 6 Temakart Jordbruk A3
- 7 Temakart Skogbruk A3
- 8 Temakart friluftsliv A3
- 9 Plankart hele kommunen
- 10 Plankart Alteidet
- 11 Plankart Badderer
- 12 Plankart Burfjord
- 13 Plankart Burfjorddalen
- 14 Plankart Dorras
- 15 Plankart Badderdalen
- 16 Plankart Jøkelfjord
- 17 Plankart Kjækan
- 18 Plankart Klubben og Burfjordlandet
- 19 Plankart Kvæningsbotn
- 20 Plankart Kvæangsfjellet
- 21 Plankart Låvan og Storeng
- 22 Plankart Meiland
- 23 Plankart Navit
- 24 Plankart Nordbotn
- 25 Plankart Nordstraumen
- 26 Plankart Olderfjord
- 27 Plankart Spildra
- 28 Plankart Sørfjorden og Toppelbukt

### **Administrasjonssjefens innstilling**

Med hjemmel i Plan- og bygningslovens § 11–14 legges forslag til kommuneplanens arealdel for Kvænangen kommune 2015 – 2027 ut til offentlig høring.

Høringsfrist settes til 1. oktober 2015.

### **Saksopplysninger**

Kommuneplanen er kommunens overordnede styringsdokument og gir rammer for hvilke retning man ønsker at kommunen skal utvikle seg i.

Kommuneplanen består av en samfunnsdel og en arealdel. Kvænangen kommune har ingen godkjent samfunnsdel. Gjeldende arealplan er fra 1994.

Ideelt skal arealdelen bygge på godkjent samfunnsdel. Men da det ikke foreligger en slik del, er det innledningsvis i forslag til arealdel gjort noen innledende drøftinger og strategivalg ut fra ønsket samfunnsutvikling i Kvænangen. Disse føringene baserer seg på innspill som er fremkommet i arealplanprosessen.

Formålet med arealplanen er å vise hvor i kommunen ulike typer bebyggelse kan skje og hvilke arealer som av ulike grunner ikke ønskes utbygd (landbruk, reindrift, kulturminner, skredområder, natur- og friluftsområder med mer). Planen skal vise en langsiktig retning for positiv utvikling av Kvænangen som kommune. Målet er å stabilisere og reversere befolkningsutviklingen, bla med legge til rette for attraktive boligområder i trygge og gode nærmiljøer. Planen skal også legge til rette for økt næringsutvikling som beholder og skaper lokale arbeidsplasser. Arealdelen skal være et overordnet styringsdokument som gir rammer for arealdisponeringen i kommunen i tiden som kommer. Planen skal gjelde i 12 år, men vurderes rullert i henhold til den til enhver tid gjeldene planstrategi for Kvænangen kommune.

Kvænangen kommune må ta stilling til hvordan man i fremtiden kan få til en utvikling som både tar hensyn til utbyggings og verneinteresser. I vedlagt planbeskrivelse er disse forholdene drøftet, der en viktig strategi er å legge til rette for at kommunen fortsatt skal ha levende bygder og at det skal bo folk i hele kommunen. Vedlagte kart og bestemmelser er foreløpig resultat av en slik avveining.

Planprogrammet ble fastsatt i september 2013 og arbeidet med arealplanen er gjort i samarbeid med Nord-Troms plankontor. Det er i løpet av planprosessen etablert politiske arbeidsgrupper som har jobbet med problemstillinger knyttet til sentrum, næring og hytte- og fritidsinteresser. Det er også gjennomført temadag med Kommunestyret som også har gitt sine innspill.

En arealdel består av kart, planbeskrivelse og planbestemmelser. Kartet og planbestemmelsene er de juridiske dokumentene som har rettsvirkning i forhold til saksbehandling og nye tiltak. Planbeskrivelsen inneholder generelle vurderinger og en konsekvensutredning av nye innspill.

## Vurdering

Det ligger et grundig arbeid og analyse bak det planforslaget som nå presenteres. Forslagene som legges fram bygger i hovedsak på innspill fra grunneiere, lag og foreninger, grendeutvalg og bedrifter. Videre så har kommuneadministrasjonen lagt til noen forslag for tilpassning til dagens bruk, og planlagt arealbruk i fremtiden.

Fraværet av en samfunnsdel har vært en utfordring for planarbeidet, da våre prioriteringer har basert seg på innspill fra politisk oppnevnt arbeidsgruppe og tilbakemeldinger fra kommunestyret.

I planprosessen er det gjort avveininger over hvilke forslag som tas med videre, og hvilke som avvises. Til grunn for disse valgene er det en rekke hensyn som skal ivaretas. Statlige – og regionale retningslinjer legger sine føringer for planlegginga, grundig vurdert i det fremlagte høringsutkastet.

Når det gjelder den videre saksprosessen vil dette høringsutkastet bli sendt ut på høring til sektormyndighetene, politiske partier, lag og foreninger. I høringsperioden vil det også bli gjennomført folkemøter, noe som betyr at det fortsatt vil være mulig å komme med korreksjoner og nye innspill. Kravet til høringsfrist er seks uker. På grunn av ferieavvikling så anbefales en lenger høringsfrist. I den grad det viser seg å komme vesentlige endringer til dette høringsutkastet, vil administrasjonen innarbeide høringsinnspillene i et nytt dokument som vil sendt ut på en annengangs høring.

Planen legger til rette for en arealbruk som skal dekke etterspørselen og behovet i planperioden. Samtidig skal planen ta vare på arealene med tanke på en god forvaltning av viktige naturverdier og arealressurser i kommunen vår. Administrasjonssjefen anbefaler at arealplanforslaget med tilhørende dokumenter legges ut på høring fram til 1. oktober 2015.



# Kommuneplanens arealdel

Kvænangen kommune 2015-2027

---

## PLANBESKRIVELSEN

Dato: 1.12.2014

Sist revidert: 18.6.2015

# HØRINGSUTKAST



## Forord

Arbeidet med kommuneplanens arealdel er hjemlet i kapittel 11 i plan- og bygningsloven. Kommuneplanen består av en samfunnsdel og en arealdel. Kvæningen kommune har i dag ingen samfunnsdel, mens siste gjeldende arealdel er fra 1994.

Arealdelen til kommuneplanen bør utarbeides med basis i føringer gitt i kommuneplanens samfunnsdel. Da det ikke foreligger en oppdatert samfunnsdel, gir denne planbeskrivelsen også en gjennomgang av hvilke fremtidige utfordringer Kvæningen kommune står overfor. Det definert egne satsingsområder, mål og utviklingsstrategier for kommunen. Disse danner basis for de konkrete tiltak som er tatt med i arealdelen.

En stor del av arbeidet med denne arealdelen har vært å få til en samfunnsmessig forankring. Det er søkt oppnådd ved å kjøre interne prosesser mot sektorene for å få deres innspill på fremtidige arealmessige utfordringer. Det er også fremkommet innspill gjennom politisk nedsatte arbeidsgrupper som har jobbet med følgende problemstillinger:

- Sentrumsutvikling
- Næringsutvikling
- Fritidsbebyggelse

Det er også gjennomført en temadag med kommunestyret, der gitt innspill på:

- Ønsket fremtidig boligstruktur og fritidsbebyggelse
- Fremtidig bruk av natur og fritid
- Næringsutvikling
- Stedsutvikling

Det er i løpet av planperioden også kommet inn en rekke private innspill som alle er vurdert. Disse er innarbeidet i dette høringsutkastet med plankart som viser nåsituasjon med gjeldende reguleringsplaner. Det viser også forslag til omreguleringer og ny arealbruk.

Planbestemmelsene gir de nødvendige presiseringene når det gjelder arealbruk som vises på arealplankartet, og retningslinjene skal gi en utvidet forståelse av denne bruken. I tillegg vises hensynssoner og faresoner, samt noen temakart.

Det er et mål at den fremlagte arealplanen skal være et nyttig verktøy for å videreutvikle kvæningssamfunnet.

Dette høringsutkastet for kommuneplanens arealdel legges fram til politisk behandling i formannskapet i Kvæningen kommune 1. juli 2015 med høringsfrist til 1. oktober 2015.

Ordfører Jan Helge Jensen

Administrasjonssjef Frank Pedersen



## Innholdsfortegnelse

1.	Innledning.....	8
1.1.	Arealbruk i Kvæningen .....	8
1.2.	Kvæningssamfunnet – noen hovedtrekk.....	8
1.2.1.	Kommunikasjoner og veien over Kvæningsfjellet .....	8
1.2.2.	Stadig færre bor i utkantene .....	8
1.2.3.	En attraktiv hytte og fritidskommune .....	9
1.2.4.	Færre innbyggere og flere eldre.....	9
1.2.5.	Sesongbeboere i Kvæningen- reindriftutøvere .....	9
1.3.	Næring og sysselsetting.....	9
1.3.1.	De fleste jobber i offentlig sektor.....	9
1.3.2.	Mange gründere .....	10
1.3.3.	Jordbruk og skogbruk .....	10
1.3.4.	Oppdrett og fiskeri .....	11
1.3.5.	Kraftproduksjon.....	11
1.3.6.	Bygg og anleggsbransjen .....	11
1.3.7.	Mange rein på sommerbeite i Kvæningen .....	11
1.3.8.	Natur- og kulturskatter som næring.....	11
1.3.9.	Turisme og opplevelsesaktiviteter .....	12
1.3.10.	Næringer i tilbakegang .....	12
1.3.11.	Nye næringer – bergverk og mineralutvinning .....	12
1.4.	Skoler, barnehager, kultur- og idrettsanlegg .....	12
1.5.	Helse og omsorg.....	12
1.6.	Folkehelse i arealplanlegging .....	12
1.7.	Samferdsel, veier og havner .....	12
1.8.	Kirkegårder og kirker .....	12
2.	Arealplanprosess og planbehov .....	13
2.1.	Medvirkning.....	13
2.2.	Andre kommunale og regionale planer og nasjonale føringer .....	13
2.2.1.	Kystsonenplan .....	13
2.2.2.	Næringsutviklings- og stedsutviklingsprosjekter.....	13
2.2.3.	RUST – Nord-Troms Ungdomsråd .....	14
2.2.4.	Fylkesplanen og regional plan for landbruk i Troms .....	14

2.3.	Samfunnsmessige føringer .....	14
2.3.1.	Kommunal planstrategi .....	15
2.3.2.	Innspill fra lokale arbeidsgrupper.....	15
2.3.3.	Innspill fra temadag i kommunestyret .....	15
2.3.4.	Administrative innspill.....	15
3.	Veiledning til plandokumentene .....	16
3.1.1.	Innspillsbehandling.....	16
3.1.2.	Oversikt over dokumentene i Kommuneplan: .....	17
4.	Mål og strategier .....	18
4.1.	Samfunnsmessige utfordringer .....	18
4.2.	Arealer til boligbygging.....	18
4.2.1.	Tilgjengelige boliger til alle som ønsker å bo eller å bosette seg i kommunen.....	18
4.3.	Nye næringsarealer .....	19
4.3.1.	Tilgjengelige og egnede næringsarealer til næringsvirksomhet .....	19
4.3.2.	Strategier – industriformål .....	20
4.3.3.	Stein-, sand- og grusuttak.....	20
4.3.4.	Kraftproduksjon.....	21
4.3.5.	Mineralutvinning .....	21
4.4.	Primærnæringene-Landbruk og reindrift.....	21
4.4.1.	Sikre vilkår for drift og utvikling av landbruk og reindrift .....	21
4.4.2.	Jordbruk og skogbruk .....	21
4.4.3.	Reindrift fra april til september/oktober .....	23
4.5.	Nye arealer til turistformål.....	24
4.5.1.	Utvikle småskala turisme og besøksnæringer .....	24
4.5.2.	Utfordringer- tilgjengelige tilbud til tilreisende og besøkende.....	24
4.6.	Nye arealer til fritidsbebyggelse.....	26
4.6.1.	Økt verdiskapning i lokalsamfunnet.....	26
4.6.2.	Arealbruk og interessekonflikter .....	26
4.7.	Kommunesenter og levende grender.....	26
4.7.1.	Robust kommunesenter og livskraftige lokalsamfunn.....	26
4.7.2.	Kommunesenter og bygder .....	26
4.7.3.	Strategi .....	27
4.8.	Fritid og rekreasjon – folkehelse .....	27
4.8.1.	Utfordringer.....	27

4.8.2.	Strategier .....	28
5.	Beskrivelse av planforslaget .....	29
5.1.	Inndeling av områder .....	29
5.2.	Innspillskategorier .....	29
6.	Planens samlede konsekvenser for miljø og samfunn .....	30
6.1.	Naturmangfold .....	30
6.2.	Samfunnssikkerhet .....	30
6.3.	Samfunnssikkerhet og ROS.....	30
6.4.	Landbruk.....	31
6.5.	Reindrift.....	31
6.6.	Folkehelse.....	31
6.7.	Kulturminner og kulturmiljø.....	31
6.8.	Støy og forurensning .....	31
6.9.	Friluftsliv og rekreasjon .....	32
6.10.	Næring .....	32
6.11.	Kommunalt tjenestetilbud .....	32
6.12.	Transportbehov .....	33
6.13.	Andre forhold .....	33
6.14.	Oppsummering og fremtidige utfordringer .....	33
7.	Hensynssoner .....	34
7.1.	Sikringssoner .....	34
7.1.1.	Nedslagsfelt drikkevann – H 110.....	34
7.2.	Faresoner.....	34
7.2.1.	Ras- og skredfare – H310.....	34
7.2.2.	Flomfare .....	34
7.2.3.	Skytebane .....	34
7.2.4.	Kjerneområde for landbruk – H510.....	35
7.3.	Sone med angitte særlige hensyn .....	35
7.3.1.	Hensyn reindrift – H 520 .....	35
7.3.2.	Bevaring kulturminner – H 190K .....	35
7.3.3.	Frisiktsone veg – H 190V .....	35
7.4.	Båndleggingssone.....	35
7.4.1.	Båndlegging etter lov om naturvern – H 720 .....	35
7.5.	Videreføring av reguleringsplan- H 910.....	35

8.	Liste over områder i kommuneplanen .....	36
8.1.	Bebyggelse og anlegg .....	36
8.1.1.	Boligbebyggelse .....	36
8.1.2.	Fritidsbebyggelse .....	36
8.1.3.	Sentrumsformål .....	37
8.1.4.	Forretninger .....	37
8.1.5.	Offentlig eller privat tjenesteyting .....	37
8.1.6.	Fritids- og turistformål .....	38
8.1.7.	Råstoffutvinning .....	39
8.1.8.	Næringsbebyggelse .....	39
8.1.9.	Idrettsanlegg .....	40
8.1.10.	Andre typer bebyggelse og anlegg .....	40
8.1.11.	Uteoppholdsareal .....	40
8.1.12.	Grav- og urnelund .....	41
8.2.	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur .....	41
8.2.1.	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur .....	41
8.2.2.	Veg .....	41
8.2.3.	Havn .....	41
8.2.4.	Hovednett for sykkel .....	41
8.2.5.	Parkering .....	41
8.3.	Grønnstruktur .....	42
8.3.1.	Friområde .....	42
8.4.	Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift .....	42
10.4.1	LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet .....	42
8.4.1.	Spredt bolig bebyggelse .....	44
8.5.	Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone .....	44
8.5.1.	Småbåthavn .....	44
8.5.2.	Fiske .....	44
9.	Foreslåtte områder for boliger og fritidsbebyggelse i dekar og antall .....	45
9.1.	Fremtidige områder for boligbebyggelse .....	45
9.2.	Fremtidige områder for fritidsbebyggelse .....	45
10.	Foreslåtte områder for boliger og fritidsbebyggelse i dekar og antall .....	46
10.1.	Fremtidige områder for boligbebyggelse .....	46
10.2.	Fremtidige områder for fritidsbebyggelse .....	46

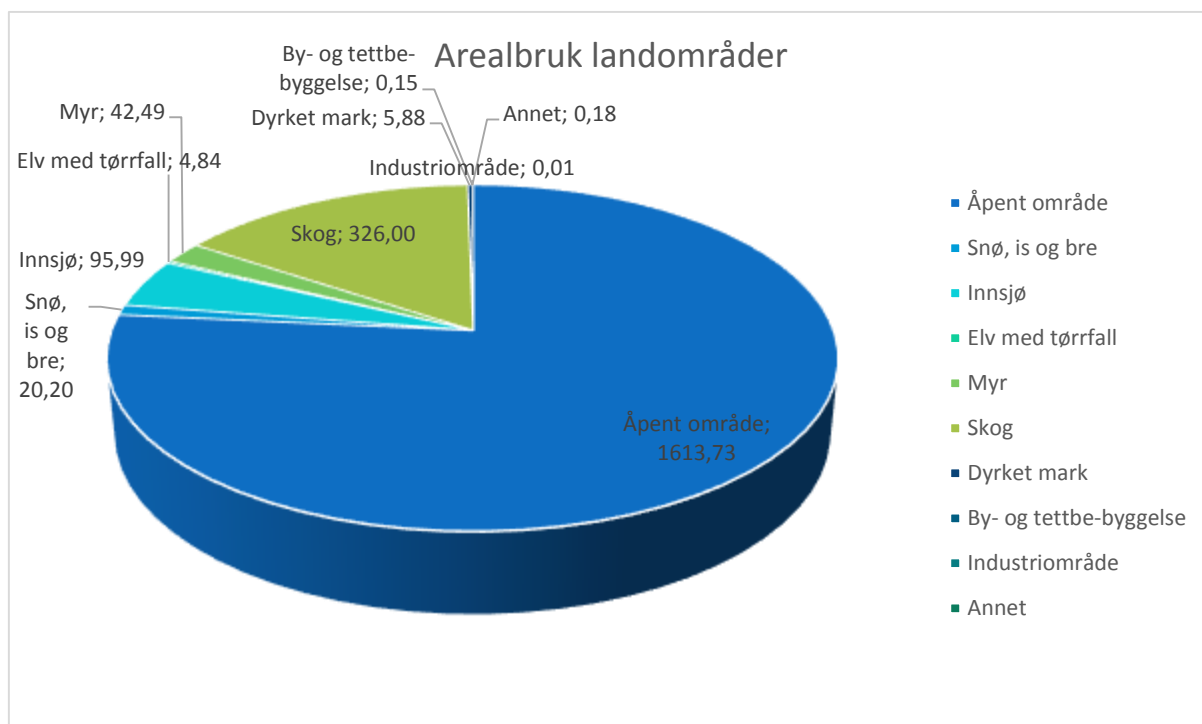
11.	Framdriftsrapport/prosessbeskrivelse .....	47
12.	Overordnede rammer og premisser.....	48
12.1.	Nasjonale føringer og retningslinjer.....	48
12.1.1.	Sentrale lover .....	48
12.1.2.	Sentrale forskrifter .....	48
12.1.3.	Sentrale føringer og retningslinjer .....	49
12.1.4.	Lokale forskrifter .....	49
12.1.5.	Regionale planer.....	50
12.1.6.	Interkommunale føringer .....	50
12.1.7.	Kommunale føringer og retningslinjer .....	50

## 1. Innledning

### 1.1. Arealbruk i Kvæningen

Kvæningen kommunens arealer er på totalt 2682 km<sup>2</sup>, derav 2109 km<sup>2</sup> fastland og øyer og 573 km<sup>2</sup> havflate. Kommunen grenser mot Loppa i Nord, Alta i øst, Kautokeino i sør, Nordreisa i sørvest og Skjervøy i vest.

Kvæningen kommune strekker fra Brynilen i nord til i sør, dvs. fra den ytterst forblåste kyst til Kautokeino kommune. Landskapet består av fjord, fjell, øyer, vidder og hav. Dette diagrammet viser arealbruk på landområder i Kvæningen.



Figur 1. Arealbruk på landområder i Kvæningen kommune (Kilde: Kartverket)

15 % av disse landområder i Kvæningen kommune er vernet som natur- og landskapsvernområder. Kvæningen har tre landskapsvernområder; Skorpa-Nøkland, Navitdalen og Kvæningsbotnen, og et naturreservat i Burfjorddalen

### 1.2. Kvæningssamfunnet - noen hovedtrekk

#### 1.2.1 Kommunikasjoner og veien over Kvæangsfjellet

E-6 er den viktigste transportveien, men der Kvæangsfjellet er en flaskehals. Stadige kolonnekjøringer og stenginger skaper store

problemer for kommunen og den øvrig region. For ytre del av kommunen båttransport eneste mulighet. Det jobbes for øke regulariteten over Kvæangsfjellet, og i løpet av neste år settes det i gang forbedringstiltak. På lengere sikt jobbes det med tunell gjennom Kvæangsfjellet, og ved neste planrevisjon bør om bruk av overskuddsmasser innarbeides i arealplanen.

#### 1.2.2 Stadig færre bor i utkantene

Kommunen har en bosettingsstruktur bestående av bygder og spredt bosetting. Burfjord er kommunesentret med offentlige servicetilbud, mens øvrig bosetting finnes i

bygdene Jøkelfjord, Alteidet, Badden, Sørstraumen, Kjækan og Kvænangsbotnen. I ytre deler av kommunen er det fortsatt fast bosetting på Spildra med fiskemottak og turistvirksomhet. Det er også fiskemottak i Segelvik med en liten bosetting. De øvrige bygdene Olderfjorden, Reinfjord og Meiland er i stor grad fraflyttet, og husene brukes som fritidsboliger.

### **1.2.3. En attraktiv hytte og fritidskommune**

Kvæningen er en attraktiv fritidskommune, og en rekke mennesker velger å bruke fritiden sin her. Det er over år bygd opp en rekke større hyttefelt, og i tillegg er en rekke private boliger blitt omgjort til fritidsboliger. Over 50 % av boligmassen (inkl. hytter), kan i dag beskrives som fritidsboliger. Dette er en utvikling som synes å fortsette, og en stor del av arealinnspillene i denne planen gjelder utvikling av fritidseiendommer og hytter.

### **1.2.4. Færre innbyggere og flere eldre**

Kvæningen kommune har over år hatt en negativ befolkningsutvikling, der man på midten av 1970-tallet hadde over 2000 innbyggere, var man pr 1. januar 2015 nede i 1226 innbyggere. En analyse av nedgangstallene viser at fødselstallet er lavere enn dødstallene, og at det flytter flere ut av kommunen enn til kommunen. Om vi

fremskriver befolkningen, vil vi se at denne utviklingen forventes å fortsette. Ifølge SSB vil kommunen ha 1136 innbyggere i 2024 (forventet middel nasjonal vekst). Vi registrerer også at en større andel av befolkningen blir eldre, mens barnekullene bli mindre. Omsorgsbehovet i kommunen vil være økende i planperioden.

### **1.2.5. Sesongbeboere i Kvæningen-reindriftutøvere**

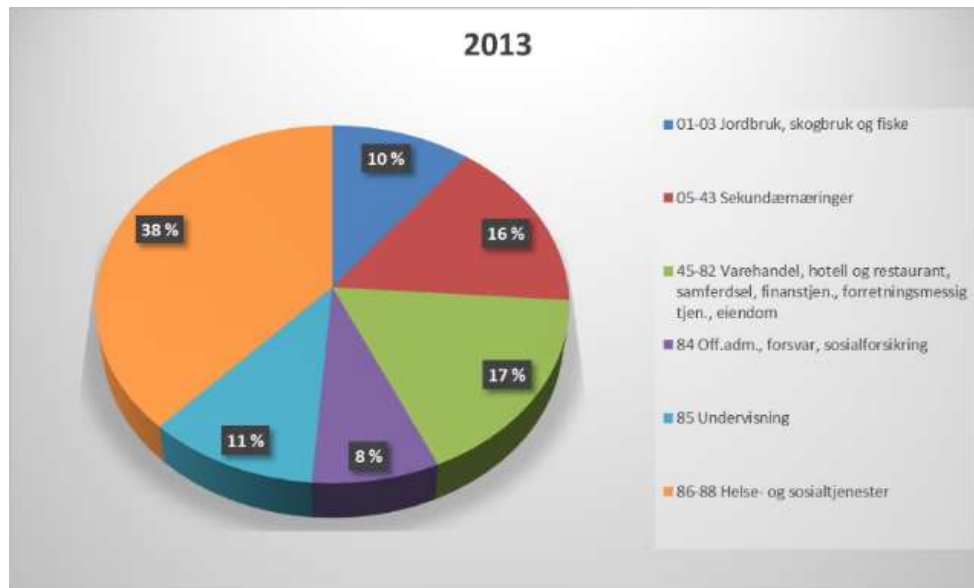
Reindriften er en stor gjestenæring i Kvæningen. Kvæningen kommune er vertskap for 5 reinbeitedistrikter i vår, sommer og vinterhalvåret. I disse distriktene er det totalt 50 driftsenheter/siidaenheter. Reindrift er familievirksomhet, og ifølge tall fra reindrifftsforvaltningen har over 400 personer sommerboplass i Kvæningen. Under oppholdet i Kvæningen er disse brukere av tjeneste- og aktivitetstilbud i kommunen, og er dermed viktige kunder for lokalt næringsliv.

## **1.3. Næring og sysselsetting**

### **1.3.1. De fleste jobber i offentlig sektor**

Over 50 % av den yrkesaktive befolkningen jobber i offentlig sektor, og kommunen er det største arbeidsgiveren. De fleste arbeidsplassene er i helse- og omsorgssektoren og i skolesektoren.





Figur 2. Prosentvis sysselsetting pr næring i Kvænangen kommune 2013 tall. (Kilde SSB)

Denne oversikten viser at nesten hver 4. sysselsatte i Kvænangen jobber i helse- og omsorgssektoren.

Statistiske tall viser at det de siste 5 årene har vært betydelig nedgang i sysselsettingen i primærnæringene og betydelig økning i sekundærnæring. Sysselsettingen i tertiærnæringene er stabil på et ganske høgt nivå, i denne sektoren har det vært en økning sysselsettingen i offentlig tjenester, helse- og sosialtjenester og offentlig administrasjon. Det har vært en betydelig reduksjon i varehandel og hotellnæringen i de siste 5 årene.

### 1.3.2. Mange gründere

Det private næringslivet i Kvænangen er sammensatt av mange småbedrifter. Over 90 % av bedriftene sysselsetter kun eier eller mindre enn 4 personer. Over 70 % av bedriftene i Kvænangen er enkeltpersonsforetak. Det betyr at de fleste er sin egen arbeidsgiver og har skapt arbeidsplass ut ifra tilgjengelige ressurser i lokalmiljøet.

### 1.3.3. Jordbruk og skogbruk

Landbruket har hatt en negativ utvikling. På 20 år er antall bruk med husdyrproduksjon redusert fra 50 til 8. Vi har i dag to

melkeprodusenter i tillegg til 6 bruk med kjøttproduksjon av sau, gris og storfe. Småfenæringa har store utfordringer med rovdyr på fastlandet, og i dag finner vi lite sau her, mens på Spildra er det fortsatt et aktivt produsentmiljø på sau. Jordbruksareal i drift har også vist en betydelig negativ utvikling. I 2014 ble det søkt produksjonstilskudd på 2500 dekar, som er en reduksjon på 50 % på 20 år. Dette er en større nedgang enn vi har sett i sammenlignbare kommuner.

Det produktive skogarealet utgjør ca. 140 000 dekar. Aktiviteten i skogbruket er også på et lavt nivå. Størsteparten av virket som tas ut benyttes til ved, og så hogges det et mindre kvantum med sagtømmer som foredles på lokale sagbruk og benyttes lokalt. Det plantes og skjøttes noen titalls dekar hvert år. Som følge av kraftig uttak av furuskogene i forbindelse med 2. verdenskrig, så har det vokst opp igjen mye furuskog av høy kvalitet. Det er også planta om lag 8000 dekar med gran og furu i løpet av de siste 70 årene. Med en omløpstid på 80–120 år for gran og 100–150 år for furu er det fortsatt mange tiår til denne skogen er hogstmoden. En stor del av den drivverdige barskogen vår er i denne aldersgruppen. Det stående volumet er derfor

sterkt økende, og vi må forvente økt skogbruksaktivitet i fremtiden. Det er bygd i overkant av 10 km med skogsbilveier og 17 km (det som er registrert skogsveibasen) med traktorveier til skogbruksformål i Kvæningen. I tillegg finnes det en rekke andre private veier som er bygd til andre formål som også har nytte for skogbruket.

#### **1.3.4. Oppdrett og fiskeri**

Næringsvirksomhet innenfor kystsonen består av tradisjonelle fiskerier og havbruk. Kvæningen kommune har vedtatt en kystsoneplan med mål om å ivareta og å fremskaffe attraktive rammebetingelser for opprettholdelse av eksisterende virksomhet og næringsutvikling i kystsonen. Planens hovedformål er å sikre balansert arealbruk mellom fiske, akvakultur, ferdsel, fritidsbruk og samtidig vareta miljøinteresser.

Fiskeri har vært en av grunnpilarene i Kvæningen, men antall fiskere har gått drastisk ned de siste 10 årene. Pr 2014 er det 28 registrerte fiskere i fiskerimantallet i Kvæningen. Kvæningen har en godt utbygd infrastruktur for fiskemottak, to av fire fiskemottak er i drift. I vanlige driftsår har volumet på antall kg fisk landet i kommunen har vært stabilt på ca. 200 tonn.

Oppdrett er en næring i vekst i kommunen. Marine Harvest AS er den eneste aktør i denne sektoren i vår kommune. Det oppleves vekst både i produksjonsvolum og antall ansatte.

#### **1.3.5. Kraftproduksjon**

Kvæningen kommune er en kraftkommune med store anlegg i Kvæningsbotn. Dette gir både eiendomsskatt, naturressursskatt og store beløp i konsesjonskraft til kommunekassa. Det er også bygd ut småkraft på Alteidet, og det planlegges nye småkraftverk i kommunen.

#### **1.3.6. Bygg og anleggsbransjen**

Bygg og anlegg er en næring som er relativt stabil og solid. Næringen er selvsagt konjunkturavhengig. Det forventes økende aktivitet i denne bransjen i forbindelse med forbedringstiltak av E6 over Kvæangsfjellet og bygging av 420 kV-linje gjennom kommunen.

#### **1.3.7. Mange rein på sommerbeite i Kvæningen**

Reindriften utnytter store arealer i kommunen, og rundt 30 000 rein har sine sommerbeiter i Kvæningen. I noen områder oppleves det konflikt mellom reindriften og landbruksnæring, og mellom reindriften og reiseliv/friluftsliv og fritidsbebyggelse/hyttefolk. Det er delte meninger hos lokalbefolkningen til reindriftnæringens arealbruk, og det er de senere år jobbet aktivt med å skape felles arenaer mellom lokalbefolkningen og flyttsamene. Et eksempel på det er den årlige Verddè-turneringen i Burfjord.

#### **1.3.8. Natur- og kulturskatter som næring**

Kvæningen er fra gammelt av et sjøsamisk og kvensk område. Fjorden har vært etnisk sammensatt område med samisk, kvensk og norsk bosetting. Dette har satt preg på både næringsvirksomhet, byggeskikk, tradisjoner og språk. Kommunen er bevist sin flerkulturelle bakgrunn gjennom de tre stammers møte der den norske, samiske og kvenske kultur lever side om side.

Ifølge kulturminnesøk er det registrert 486 kulturminner i Kvæningen, derav er 333 fredet. På øya Spildra er det samlet en forhistoriske minner og kulturell skatter, og det er igangsatt skjøtselsarbeid.

Kulturstyrking og -satsing kan være et viktig bidrag når det gjelder omdømmebygging, nyskaping og næringsutvikling i kommunen. Oppbygningen av en egen næringshage på Sørstraumen har bl.a. et mål å skape

arbeidsplasser som tar utgangspunkt i den kulturelle dimensjonen.

#### **1.3.9. Turisme og opplevelsesaktiviteter**

Det drives med turisme og opplevelsesaktiviteter på øya Spildra og på fastlandet. Det er til sammen ca. 20 virksomheter som tilbyr enten overnatting og/eller båtutleie, kanoutleie, sjøfiske, båtturer, guidede turer, skuterturer, brevandring, fotosafari, fugletitting, jakt og fiske. De fleste er sesongbetonte, og da helst på våren og sommeren. Næringen påpeker at det store muligheter for øke besøkstallet på vinteren ved å utvikle nordlys, ski, mørketid, hund og skuter som reiselivsprodukter.

#### **1.3.10. Næringer i tilbakegang**

Næringer som har gått kraftig tilbake eller som har forsvunnet helt, er gruvedrift, stein-/skiferbrudd og fiskeindustri.

#### **1.3.11. Nye næringer – bergverk og mineralutvinning**

Fire firmaer har undersøkelsestillatelse i Kvæningen, i Burfjord, Nabar, Flintfjellet og i Reinfjord.

### **1.4. Skoler, barnehager, kultur- og idrettsanlegg**

Kvæningen har i dag en barne- og ungdomsskole i Burfjord med 120 elever, og en barneskole i Kjækan med 13 elever. Det forventes at elevtallet vil reduseres. Det er ikke videregående skole i Kvæningen, og alle ungdommer reiser bort i 16-årsalderen for å ta utdanning. Kvæningen har kulturskole, og den holder hus i Flerbrukshuset og på Kvæningen barne- og ungdomsskole. Vi finner i dag de fleste offentlige tjenester i Burfjord med svømmebasseng, kombinert kulturhus og museum, fotballbaner, lysløype og turstier. I Badderer er de en fotballbinge og lysløype. Det er samfunnshus/ grendehus i alle bygder.

### **1.5. Helse og omsorg**

Kvæningen kommune er kjent for å ha et godt helsetilbud til sine innbyggere. På Gargo sykestue i Burfjord er de fleste helsetjenester lokalisert. Det er også en godt utbygd hjemmehjelp-tjeneste, som skal gjøre det mulig for folk å bo hjemme så lenge som mulig. I veiløse bygder og på øyene i Kvæningen er det ikke utbygd offentlig helsetilbud.

### **1.6. Folkehelse i arealplanlegging**

Folkehelseinstituttet skriver at et godt miljø kan fremme helse, for eksempel ved å oppmuntre til fysisk aktivitet og sosial kontakt. Motsatt kan omgivelsene våre begrense mulighetene for aktivitet og opplevelse samt påføre oss fysiske belastninger. I arealplanleggingen er det spesielt viktig å bevare og skape grønne nærområder samt legge til rette for sosiale møteplasser i nærområdet. Trygge uteområder og uformelle møteplasser, kan øke følelsen av tilhørighet til nærmiljøet. Folkehelseinstituttet nevner aktivitetssentre for unge og eldre, kultur- og samfunnshus, parker, stier og lekeplasser som eksempler på viktige møteplasser i nærmiljøet.

### **1.7. Samferdsel, veier og havner**

E6 går i gjennom kommunen, så vi har gode kommunikasjoner sørover og nordover. Regulariteten over Kvæangsfjellet er en utfordring om vinteren.

Gode havner er en forutsetning for bosettingen ute på øyene og de veiløse bygdene. Det er i dag kaianlegg i Valanhamn, Rakkenes, Reinfjorden, Jøkelfjord, Dorrås og Kjækan, og fiskerihavner i Spildra, Segelvik, Badderer og Burfjord.

### **1.8. Kirkegårder og kirker**

Skorpa kirke er Kvæningens eldste bygg og var hovedkirke frem til 1997. I dag er Sekkemo

kirke hovedkirke i kommunen. Burfjord kapell er renovert og ombygd til kirke. Vi har 3 kirker og 3 kirkegårder i bruk. Kirkegårdene er på Nordstraumen, Storeng og Skorpa.

## 2. Arealplanprosess og planbehov

Gjeldende arealdel til kommuneplanen ble vedtatt i kommunestyret 18.10.1995, og arbeidet med denne arealplanen er utarbeidet i samarbeid med Nord-Troms plankontor.

Det er i dag utarbeidet egne delplaner for Burfjord, Alteidet, Jøkelfjord Badderen og Kvænangsbotn.

Det er også utarbeidet en egen kystsoneplan for Kvænangen som var oppe til politisk behandling sommeren 2014, og ble endelig vedtatt i mars 2015. Nevnte plan har en del tiltak som også strekker seg inn på land. Disse tiltakene blir i stor grad innarbeidet i denne arealplanen.

### 2.1. Medvirkning

Formannskapet er kommunens planutvalg og styringsgruppe for arbeidet. Under planprosessen er det avholdt møter med lokale arbeidsgrupper, reindrifta, barn og unge via «Barnetråkk», næringsaktører og temadag i kommunestyret. Det har samlet vært en bred medvirkningsprosess. Det vises til vedlagt framdriftsrapport i kapittel 11 for en nærmere beskrivelse.

### 2.2. Andre kommunale og regionale planer og nasjonale føringer

Eksterne planer- både kommunale, regionale og nasjonale, samt gjeldende lover og forskrifter, m.m. danner rammer for kommunens virke og muligheter, det vises til samlet oversikt i kapittel 12. Dette legger føringer for det kommunale planarbeidet og

legger klare begrensinger eller vilkår for planlegging.

#### 2.2.1 Kystsoneplan

Kvænangen kommune har vedtatt kystsoneplan den 11.03.2015. Formålet med planen er at den skal sikre en balansert arealbruk mellom fiske, akvakultur, ferdsel, fritidsbruk og samtidig ivareta miljøinteresser. Kystsoneplanen legger føringer for bruk av landarealer i kystsonen. Vedtatte utbyggingsområder og friluftsgårder og naturområder i kystsoneplanen, bør ha samme formål på land og innlemmes i arealplanen.

#### 2.2.2 Næringsutviklings- og stedsutviklingsprosjekter

De senere årene har Kvænangen kommune initiert og gjennomført mobiliserings- og utviklingsprosjekter for og med næringslivet i flere faser og steg. Utgangspunktet var Flomlys-prosjektet (2008–2009) i regi av NHO, som konkluderte med at det skal satses på kultur, reiseliv og opplevelsesnæringer i Kvænangen. Dette ble videreført med et forprosjekt (2010) «Verddevuohta» – de tre stammers møte og samhandlingstradisjoner i Nord-Troms som arena for ny samhandling og utvikling i Kvænangen» med mål om å utvikle samarbeidsarenaer for kultur, reiseliv og opplevelsesnæringer i Kvænangen. Prosjektet pekte på følgende utfordringer og muligheter i forhold til samhandling og utvikling:

1) synlighet i kommunens næringsssatsing, både oppfølging av bedrifter og entreprenørskap/nyskapning,

2) bevisstgjøring om samarbeid og lokale nettverk spesielt med tanke på produktutvikling, kompetanseutveksling og marked,

3) kulturstyrking og satsing (tre stammers møte) som utgangspunkt for næringsutvikling og omdømmearbeid og

4) roller og ansvar når det gjelder arealplanlegging, arealdisponering og forvaltning. Et konkret oppfølgingstiltak av dette forprosjektet er etablering av Kvængshagen Verdde AS etablert på Sørstraumen skole i 2013.

Kvængen kommune har deltatt i Omdømmeprojektet (2012–2014) som har jobbet med å skape Nord-tromsidentitet og Nord-tromsbegeistring for Nord-Troms regionen, sammen med Nordreisa, Skjervøy, Lyngen, Kåfjord og Storfjord. Omdømmeprojektet har fokusert på at regionen skal bli synlig ved synliggjøring og bevisstgjøring av regionens egenart og kvaliteter. Intensjonen har vært å skape bolyst og boglede i regionen og markedsføre regionen som et reisemål med unike muligheter. Det handler om bevisstgjøring av hva eller hvilke kvaliteter vi har å tilby til besøkende og hva forventer besøkende av oss og regionen. I dette skjæringspunktet kan tilbud tilpasses til besøkendes ønsker og behov. Et annet viktig fokusområde i prosjektet har vært boliger og arbeidsplasser, med entreprenørskap og gründerutvikling som viktige elementer.

### **2.2.3. RUST – Nord-Troms Ungdomsråd**

Kvængen kommune er med i RUST, som jobber regionalt og lokalt. Det er viktig at ungdommenes ideer og behov blir konkretisert og iverksatt lokalt. Ungdommen har gjennom innlegg «Kor skal vi møtes?» satt fokus på fysiske møteplasser som trivselsfaktor i kommunen. Møteplasser har en arealmessig konsekvens eller side ved seg. I noen tilfeller eksisterer allerede møteplassene, men det trengs kanskje en form for tilrettelegging eller organisering for at disse kan tas i bruk fullt ut etter de behovene som ungdommene har. Poenget er at unge trekkes til der andre unge er. Om tilrettelegging og lokalisering er rett, vil ungdommen kunne møtes – både på formelle

og uformelle møteplasser. Ungdommenes stemme er viktig med tanke på trivsel, bolyst og boglede, fraflytting og tilflytting. Tilrettelegging av møteplasser er et viktig tema i denne arealplanen.

### **2.2.4. Fylkesplanen og regional plan for landbruk i Troms**

Vedtatt fylkesplan for Troms 2014–2025 fokuserer nordområdepolitikk, næringsutvikling, FoU og kompetanse, senterstrategi, folkehelse og arealpolitikk. Alle fokusområdene har relevans i utarbeidelse av kommuneplanens arealdel for Kvængen kommune, noen fokusområder er mer sentrale enn andre. Koplingene til de nasjonale satsingene er av vesentlig betydning.

Fylkesplanen lanserer åtte mål med tilhørende strategier. De som er relevante, er forsøkt operasjonalisert inn i planen, uten at man for hvert tema viser til fylkesplanens mål og strategier.

Regional plan for landbruk i Troms 2014–2015 legger stor vekt på matproduksjon og fortrinnet som ligger i det arktiske landbruket. Dette fanges i opp i strategiene i denne arealplanen.

Når det gjelder de nasjonale forventningene, er det klare krav om at kommunen tar klimautfordringene på ramme alvor gjennom å beherske klimatilpasset planlegging. Det samme gjelder naturmangfold og folkehelse.

### **2.3. Samfunnsmessige føringer**

Det foreligger ingen oppdatert samfunnsdel til grunn for denne arealplan. Det er derfor tatt hensyn til tidligere innspill og dokumenter som sier noe om de samfunnsmessige utfordringene til kvængssamfunnet. Denne arealplanen bygger på følgende:

- Kommunal planstrategi
- Politiske nedsatte arbeidsgrupper

- Temadag i kommunestyret
- Administrative innspill

### 2.3.1 Kommunal planstrategi

I arbeidet med planstrategi i kommunestyret sak 6/12 17.4.2012 ble det vist til at Kvæningen kommune i fremtiden vil stå overfor følgende hovedutfordringer:

1. Kommuneplanens arealdel og samfunnsdel er en prioritert planoppgave, arealdelen ferdigstilles i løpet av 2014. Det er viktig å få en overordnet plan slik at man ser helhetlig på utviklingen av Kvæningssamfunnet.
2. Beholde og øke antall innbyggere i kommunen for å skape grunnlag for et allsidig næringsliv og inntektene til kommunen. Stikkord: omdømme, tilrettelegging for bedriftsetablering, boligbygging, gode tjenester.
3. Kompetanse er et nøkkelord. Mange enhetsledere nevner kompetanse som en av sine hovedutfordringer. Dette må ses i sammenheng med store krav til kvalitet og kompleksitet innenfor tjenestetilbudet. Stikkord: satsing på kompetanseheving, godt omdømme slik at kommunen fremstår som attraktiv for mennesker med den kompetanse som kommunen trenger.

### 2.3.2 Innspill fra lokale arbeidsgrupper

Kommunestyret tok høsten 2013 initiativet til nedsetting av egne arbeidsgrupper som skulle jobbe med følgende tema:

- Bolig/ fritidsbebyggelse/ fritid
- Næring / ny vekst og infrastruktur
- Kommunesenterutvikling

Det er gjennomført to arbeidsmøter i gruppa, og det var enighet om at hele kommunen skal tas i bruk og kommunen skal fortsatt skal være et selvstendig bo- og arbeidsmarked. Det betyr at de som bor i kommunen, skal også ha muligheter for å ha sin arbeidsplass her.

Utviklingsmuligheter er innen primærnæringer- landbruk, skogbruk og fiske, reiseliv, kultur- og servicenæringer, havbruksnæring og kunnskapsbaserte næringer. Spredt bosetting og godt naboskap er en viktig forutsetning, det skal bo folk i hele kommunen og ressurser i hele kommunen skal utnyttes. Det understrekes at matjord skal brukes til landbruk, og samtidig som man bør være åpen for nye næringer. Mineral- og petroleumsnæringer er avhengig av eksterne aktører, og kommunen bør være forberedt og avsette arealer til slik aktivitet. Reiseliv er en næring i vekst, men det merkes at innbyggere er kritisk til den økende fritidsbebyggelsen og økt bruk av naturressurser til dette formålet. Naturbruk til dette formålet bør reguleres. Det oppleves at naturvern og reindrift legger for sterke føringer for naturbruk og at det begrenser lokal utnyttelse av ressursene i kommunen. Samtidig bemerkes det at samarbeid og samvirke kan øke lokal verdiskapning på grunnlag av både reindrift, naturvern og naturbruk.

### 2.3.3 Innspill fra temadag i kommunestyret

11. mars 2015 ble det gjennomført en temadag for kommunestyret, der de innkomne innspill ble gjennomgått. Det ble i etterkant gjennomført et gruppearbeid, der det ble gitt innspill til en rekke områder hvor Kvæningen har utviklingsmuligheter.

### 2.3.4 Administrative innspill

De er innhentet innspill fra de ulike sektorene om arealbehov til planlagt utvikling.



### 3. Veiledning til plandokumentene

Arealplanen består av følgende dokumenter:

- Planbeskrivelsen med vedlegg
- Plankart
- Planbestemmelser

**Planbeskrivelsen:** Beskriver hvordan arealdelen skal løse fremtidige utfordringer og hva arealene kan brukes til, hvordan vi definerer formålene og de ulike fargene på kartet. Planbeskrivelsen sier noe om framtidig behov for arealer i planperioden, og hvordan dette er fulgt opp i planen. Den forklarer hvordan planen kom til, konsekvensutredninger, areal-ROS (Risiko og sårbarhets analyse) og har lister over områder.

**Plankartet:** Viser hva som kan bygges hvor på et kart. Hver type formål har sin egen farge. Nye områder har skarpe/mørkere farge, nåværende områder har en litt blekere nyanse. For eksempel er arealer avsatt til boligbebyggelse gule. De hvite områdene med svart skravur viser reguleringsplaner som skal fortsette å gjelde i ny planperiode. Plankartet er juridisk bindene.

Alle formål har sin farge som er gjengitt i tegnforklaringen på arealplankartet. Arealformål vises som nåværende eller fremtidig. Arealplankartet må leses i sammenheng med bestemmelsene.

Hensynssoner er tegnet inn på eget plankartet for hensynssoner. Hensynssone for flomfare i øvrige vassdrag fremkommer kun i bestemmelsene jf. pkt. 7.1.3.

Hensynssoner er uavhengig av avgrensingene til arealformålet under, og bestemmelsene gir føringer om hvilke hensyn som må tas når områder skal tas i bruk og videreutvikles.

Planen er utarbeidet digitalt. For å gjøre kartet lettere å lese i papirutgave er hensynssonene

tegnert som et eget kartblad. Dette svekker ikke de juridiske bestemmelsene.

Det er utarbeidet egne temakart for:

- Jordbruk
- Skogbruk
- Friluftsliv

Temakartene er retningsgivende, og har ikke egne bestemmelser knyttet til seg. Temakartene er utviklet for å synliggjøre viktig lokal informasjon som skal tas hensyn til i videre saksbehandling

**Planbestemmelsene:** Planbestemmelsene er det verktøyet som kommunen bruker når vi blant annet behandler plansaker, byggesaker og spørsmål om deling av enkelttomter, med mer. Dette er juridisk bindene bestemmelser.

#### 3.1.1. Innspillbehandling

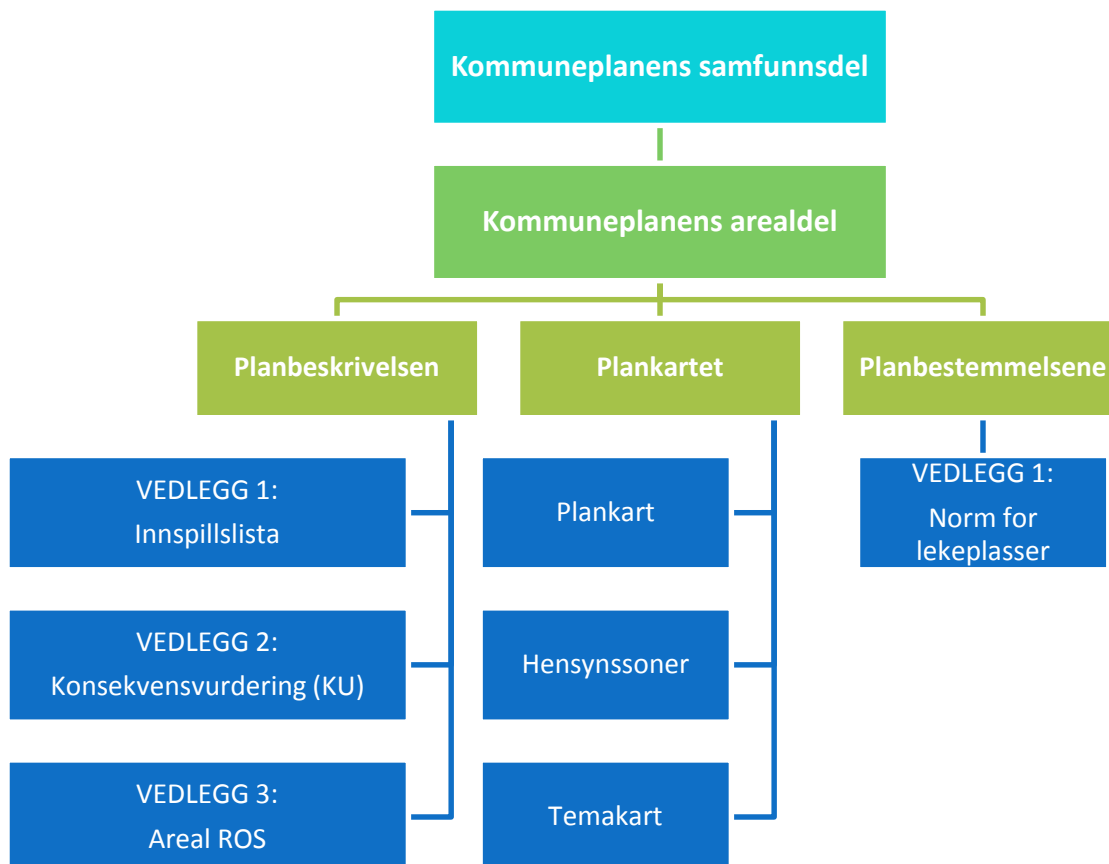
Hvis du leter etter et innspill som du har gitt, og du ikke kan finne det i plankartet, kan du gjøre følgende;

1. Sjekk i innspilllista, Planbeskrivelsens VEDLEGG 1, om innspillet ditt ligger der.
2. Finner du innspillet i innspilllista, kan du følge behandlingen av innspillet til neste nivå som er konsekvensutredningen (VEDLEGG 2).

I innspilllista vil det stå om innspillet er en sak for arealplan, eller ikke. Her vil det stå om saken skal konsekvensutredes, eller om innspillet er tatt ut av plan.



### 3.1.2.Oversikt over dokumentene i Kommuneplan:



## 4. Mål og strategier

### 4.1. Samfunnsmessige utfordringer

Kvænanngssamfunnet står overfor en del veivalg som vil være avgjørende for at man greier å opprettholde og gjerne øke befolkningstallet. Dette kan man oppnå ved at folk trives med å bo i kommunen, men så langt synes manglende arbeidsplasser som den største utfordringen. Denne arealplanen skal derfor også legge til rette for økt verdiskapning, både i eksisterende og nytt næringsliv. Et sterkt næringsliv vil sikre stabil bosetting og rekruttering. Arealdel til kommuneplanen vil ikke kunne endre på de strukturelle samfunnsforholdene, men vil kunne bidra til å styre arealbruken mot ønsket utvikling, vurdert opp mot dagens situasjon og samfunnsmessige utfordringer. Målsetninger for arealbruk i kommunen, definert bakgrunn på analyser, vurderinger og innspill til planprosessen. I dette kapittelet diskuteres målsetninger, problemstillinger og strategier i forhold til arealbruk og arealformål i arealplanen.

### 4.2. Arealer til boligbygging

#### 4.2.1. Tilgjengelige boliger til alle som ønsker å bo eller å bosette seg i kommunen

Kvænanng kommune skal være en attraktivt kommune å bo i. Kvænanng skal ha boliger, boformer og bomiljøer som bidrar til mangfold, trivsel og god livskvalitet. Alle som vil skal kunne etablere seg og ha egen bolig.

Det er et overordnet mål om at det skal være levende bygder i Kvænanng og at det skal bo folk i hele kommunen. Bosetting i bygdene har tradisjonelt vært knyttet til stedbundne næringer som landbruk, skogbruk, næringskombinasjoner og utmarksnæringer som jakt, fiske, bær- og urtesanking og vedhogst. Verdier og

tradisjoner er viktige for innbyggere og som trekkes frem som viktige trivselsfaktorer i kommunen. Folk i bygdene både skaper verdier av naturressursene og holder tradisjonene i hevd.

#### *Utfordringer – tilgjengelige boliger*

Det er kommunalt regulerte boligfelt i Burfjord, Badderer og på Alteidet. I de andre bygdene er ikke boligområdene regulert som boligfelt, men boligene er bygd i linjer langs offentlige veier, eller klynger i tilknytning til offentlige veier, og det er delvis utbygd kommunal infrastruktur. Spredt bosetting gjør den kommunale infrastrukturen dyrere. En slik bosetningsstruktur vil også, til en viss grad, opprettholde behovet for kommunale tjenester i hele kommunen, som for eksempel skole, barnehage, helse- og omsorg.

Det er 40 ledige tomter i de regulerte boligfeltene. Det bygges 1–2 boliger i året i Kvænanng. Kvænanng kommune har hatt to virkemidler for å stimulere til boligbygging i kommunen: Gratis boligtomter i regulerte boligfelt og økonomisk støtte til boligbygging utenfor regulerte felt. Disse virkemidlene ser ut til å ha stimulert til bygging utenfor boligfeltene. De to siste årene har det ikke bygget nye boliger i kommunale boligfelt, kun i bygdene utenfor boligfelt. Unge familier velger å etablere seg i de bygdene de føler tilknytning til.

I innspillsrunden er det kommet inn forslag om regulering av nye boligfelt i Kjækan, Kvænanngbotn, Alteidet og Burfjord. Kommunal regulering av boligfelt og tilrettelegging for infrastruktur, er en mulig strategi for styring av hvor det skal bo folk. Slik regulering er kostnadskrevende, da forutsetter kommunale grunnlagsinvesteringer i vann, vei og kloakk. Alle som har søkt om bygging av bolig i utenfor regulerte felt, har fått tillatelse til det. Kvænanng kommune har ikke «råd» å si nei

til boligbygging. Ønsket om at folk skal etablere seg i Kvæningen synes å bygging i boligfelt. Antallet ledige boligtomter i boligfeltene innebærer at det skulle være tilstrekkelig med areal til eneboliger i planperioden, både på 4 års og tolv års sikt.

En annen utfordring i Kvæningen i forhold til dette feltet, er at er lite eller få tilgjengelige eller egnede utleieboliger eller leiligheter, hverken i det private eller offentlige markedet. Dette gjelder både eneboere, eldre, unge, skilte, arbeidssøkere, ubemidlede og familier/ tilflyttere som ønsker å «prøvebo» i en periode, før de eventuelt kjøper eller bygger egen bolig. Kommunen har bygd nye leiligheter for utleie, to i Badden og to på Alteidet. Det er stor etterspørsel etter utleieenheter spesielt i Burfjord. I gjeldende arealplan og reguleringsplaner er det ikke avsatt spesielle områder til bygging av leiligheter, dette løses ved dispensasjoner.

Det fryktes at fritidsboliger overtar boligmarkedet i Kvæningen. Mange fraflyttede og ubebodde boligene blir brukt til fritidsformål av arvinger og etterkommere, eller solgt til fritidsbruk. Det betyr at det i økende grad blir en blanding av boliger og fritidsboliger i samme område. Det er både positive og negative sider med hytter som naboer i bygder og grender. Sosialt felleskap er positivt, samtidig som støy i helger og høytider kan være negativt. I områder hvor det ikke oppleves press på boliger, kan fritidsboliger være med på å finansiere driftskostnader for kommunal infrastruktur. I andre områder oppfattes hyttebygging i bygder/boligområder å legge beslag på framtidige boligtomter og landbruksområder. I innspillrunden er det kommet et forslag på å tillate boligbygging og hyttebygging i samme felt.

### **Strategier – boligbygging**

**«Ta i bruk» ledige tomter i regulerte felt.** Det er god kapasitet i eksisterende boligfelt, og i denne planperioden synes det ikke behov for å etablere nye eller gjøre større utvidelser av eksisterende boligfelt.

**Tillate bygging av leiligheter i boligfelt.** For å imøtekomme behovet for leiligheter og variert botilbud, tillates det tillates bygging av leiligheter i eksisterende bolig felt. Dette løses med dispensasjoner fra reguleringsplan.

**Tillate spredt boligbygging i bebygde områder og områder med tilgjengelig infrastruktur** – Mulighet for å bo spredt og i bygdene, anses som en verdi som kommunen ønsker å opprettholde og videreføre. Det avsettes noen boligområder i planen som angir lokalisering og omfang for slik bebyggelse, men uten nærmere klarering av den enkelte byggetomt. Søknader om ny tomt innenfor disse områdene behandles som enkeltsøknad. Særlovgivningen som jordlov og kulturminnelov gjelder fortsatt innenfor disse sonene.

Det tillates ikke hyttebygging i boligområder og boligfelt.

## **4.3. Nye næringsarealer**

### **4.3.1. Tilgjengelige og egnede næringsarealer til næringsvirksomhet**

Kvæningen kommune skal ha tilgjengelige arealer til næringsvirksomhet, både sjøbaserte- og landbaserte virksomheter. Det gjelder både nye etableringer og bedrifter som ønsker å utvide eller videreutvikle virksomheten.

### **Industriarealer**

En gjennomgang av bruk av arealene i avsatte industriområder viser at arealer blir brukt til lagring og langtidsoppbevaring av utstyr. I flere områder virker det som om man har

«tatt seg til rette» og utstyr er etterlatt for «evighetslagring». Slik lagervirksomhet beslaglegger arealer som er tilrettelagt for næringsaktiviteter, og kan være en hinder for ny virksomhet og nye etableringer. I enkelte områder er bruk og leieforhold uoversiktlig og uavklart.

I tillegg kan man se at industriområdene er sammensatt av flere «formål», da både boliger, fritidsboliger, forretningsområder, idrett og friområder finnes i et industriområde, eller i nær tilknytning til industriområder. En slik utvikling er uheldig med hensyn til støy, miljø og trafikk i de aktuelle områdene samt at arealene ikke utnyttes effektivt med tanke på tilrettelegging for næringsvirksomhet. Industriområdene i Kvæningen bærer preg av at ledige arealer er omdisponert til andre formål, og at tilfeldighetene har rådet.

I mange tilfeller er ikke arealer som brukes til næringsvirksomhet, merket til det formålet i gjeldende arealplan. Det gjelder for eksempel virksomheter som etableres småskala næringsvirksomhet på privat grunn, på gården eller i tilknytning til sin egen bolig. Utfordringene melder seg ved eventuelle utvidelser av virksomheten.

Behovet for å legge ut nye arealer til nærings- og industriformål er noe usikkert. Kommunen har 2013 meldt sin interesse for å avgi arealer til en planlagt fôrfabrikk. Dersom kommunen ønsker å tilby arealer til store virksomheter, vil det være et behov for et større industriområde med sjøtilgang og dypvannskai, samt tilgang til E6. Ingen av de eksisterende industriområdene vurderes som egnet til slike etableringer, både på grunn av kapasitet, lokalisering og tilgang til og begrenset plass. I denne planprosessen er ikke plassering vurdert, og det foreslås at det igangsettes et utredningsarbeid med formål om å definere egnet plassering og definering

av innhold og plassering. En slik utredning vil være hensiktsmessig med tanke på deponering av masser fra en eventuell tunellutbygging.

I innspillsrunden er det kommet inn forslag om arealer til nærings- og industriformål, og alle innspill er vurdert i KU.

#### 4.3.2.Strategier – industriformål

1) Frigjøre ledig kapasitet i eksisterende næringsområder til næringsvirksomhet

Gjennomgang av reell bruk av arealer og leieavtaler i kommunale næringsområder. Disponering av næringsarealene tilpasses til næringenes behov.

2) Avgrense arealer mellom næringsarealer og andre formål

I de områdene hvor friluftformål og andre formål grenser til industriarealer, må avgrensning og adkomst tilpasses for å unngå interessekonflikter.

3) Utnytte overskuddsmasser fra en fremtidig tunellutbygging til etablering av egnede næringsarealer til større virksomheter

#### 4.3.3.Stein-, sand- og grusuttak

Utbygging og utbyggingsaktiviteter forutsetter tilgang til grus, sand og/eller steinmasser. Det gjelder både private og offentlige utbyggingstiltak. I Kvæningen finnes det gode forekomster av både sand, grus og stein, og for næringsdrivende er det vesentlig at det finnes tilgjengelig masser i forhold til etterspørsel. Etterspørsel forventes å øke da det forespeiles større offentlige utbyggingsprosjekter i kommunen, utbedringsarbeidet på Kvæangsfjellet og bygging av 420KV linjen.

I gjeldende arealplan er noen brudd punktfestet og planfestet, men det finnes eksempler på uttak som ikke er planfestet. I innspillsrunden er det kommet inn forslag til

nye brudd, og/ eller ta i bruk brudd som er stengt. Alle innspill er vurdert i KU.

#### 4.3.4. Kraftproduksjon

Energiutbygging er regulert av energiloven og/eller vannressursloven, som betyr at slik utbygging er unntatt bestemmelsene i plan og bygningsloven. NVE presiserer at kommunen bør legge hovedvekt på å påvirke konsesjonsprosessen for å ivareta sine interesser. I innspillrunden er det kommet inn innspill på vindkraft på Lavkavarri, Gárgofjellet, og et gårdsanlegg i Løkvika. Det er kommet innspill på vannkraft i Navitelva og flere små vassdrag i Burfjord. Sandneselva har fått konsesjon til småkraftverk.

#### 4.3.5. Mineralutvinning

Mineralutvinning er et viktig satsingsområde for regjeringen i nordområdene. Regjeringen skriver at bergverksdrift kan være arealkrevende og kan innebære betydelige miljøutfordringer. Utvinning av metaller og mineraler kan medføre store miljøutfordringer når det gjelder både naturinngrep, håndtering av restavfall og forurensing. Etablering av ny gruvevirksomhet og ny infrastruktur knyttet til transport, energi og industri vil kunne berøre viktige naturverdier og gjenværende inngrepsfrie naturområder, og komme i konflikt med reindriftsinteresser og friluftinteresser.

Det er ikke kommet inn innspill på nye planlagte tiltak fra de som har letetillatelse i kommunen. Kjækan og Kvænangsbøtn grendeutvalg har gitt innspill på at gruvevirksomheten i Kjækan bør gjenopprettes. For å kunne vurdere realismen i etablering bør det foreligge konkrete planer for organisering, oppstart, drift og avvikling. Det foreslåtte området beholdes som LNF-område og legges ut til råstoffutvinning ved senere planrevisjon, når det eventuelt foreligger konkrete planer om oppstart.

## 4.4. Primærnæringene- Landbruk og reindrift

### 4.4.1. Sikre vilkår for drift og utvikling av landbruk og reindrift

Kvænangen kommune skal sikre gode vilkår til landbruk og reindrift gjennom å sikre arealressursene for dagens drift og for behov i fremtiden.

Det legges opp til at vilkårene for primærnæringenes livsgrunnlag og drift skal sikres for fremtiden og ikke forringes eller reduseres i forhold til dagens situasjon. Dette er også i tråd med Regional plan for landbruk i Troms der arktisk landbruk trekkes fram som en av flere hovedsatsningsområder, og sametingets planveileder som understreker at arealplaner og reguleringsplaner skal i nødvendig utstrekning sikre dyrket mark og dyrkbar jord for jordbruksproduksjon og beiteområder for buskap.

### 4.4.2. Jordbruk og skogbruk

I arealplanprosessen er kjerneområder for landbruk definert og bygger på temakartene for jord og skogbruk. Videre er det også hentet informasjon fra økonomisk kartverk og dyrkbare areal og det er tatt hensyn til beitemuligheter i utmark. Kjerneområdene er markert som hensynssoner i plankartet. Følgende områder er definert som kjerneområder for landbruk:

#### *Spildra*

Avgrensning: Hele Spildra.

Jordbruksareal: Det meste av jordbruksarealet omfatter nokså små teiger med middels gode driftsforhold. Viktig kulturlandskap.

Utviklingsmuligheter: Det er litt areal som egner seg til nydyrking.

Beiteareal: Svært gode beitemuligheter. Ikke rovdyr.

Skog: Lite drivverdige skog.

Andre: Aktivt produsentmiljø med sau.

### *Alteidet- Storeng*

Avgrensning: Kommunegrense mot Alta og til og med gårdene på Storeng.

Sentrumsområdene på Alteidet er unntatt.

Jordbruksareal: Store areal med dyrka mark av god kvalitet og arrondering, særlig oppe på Brødsjøfletet og på Storeng.

Utviklingsmuligheter: Store areal som egner seg til nydyrking.

Beiteareal: Gode muligheter for beiteareal i utmark i alle høydegradierer.

Skog: Mye drivverdig skog. Store plantefelt og et omfattende skogsvegnett.

### *Sørkjosen–Buktenes*

Avgrensning: Fra og med Sørkjosen til og med Buktenes avgrenset av toppen av Hampæidet.

Jordbruksareal: Det finnes flere teiger med god størrelse og gode driftsforhold, men også mange små og oppstykkede jordbruksareal med mindre gode driftsforhold.

Utviklingsmuligheter: Det er noe areal som egner seg til nydyrking, særlig oppå eidet.

Beiteareal: Gode muligheter for beite i utmark i alle høydegradierer.

Skog: Mye drivverdig skog. En del plantefelt.

### *Burfjorddalen*

Avgrensning: Fra Bekkemyra og Tverrelva og opp hele dalen til Mittavarri.

Jordbruksareal: Store areal med dyrka mark med lite helling, god kvalitet og arrondering.

Utviklingsmuligheter: Store areal som egner seg til nydyrking, men noe dyrkbar mark har i dag verdifull skog.

Beiteareal: Svært gode muligheter for beiteareal i utmark i alle høydegradierer.

Skog: Mye drivverdig skog. Betydelige areal med furuskog og en del plantefelt.

Driftsforholdene varierer noe.

### *Nordstraumhalvøya*

Avgrensning: Hele halvøya mellom straumen og FV 367

Jordbruksareal: Svært store jordbruksressurser i området. Det er mange teiger med god størrelse og gode

driftsforhold, men også noen små og oppstykkede jordbruksareal med mindre gode driftsforhold.

Utviklingsmuligheter: Det er store areal som egner seg til nydyrking.

Beiteareal: Muligheter for beite i utmark, men mye lavproduktivt areal.

Skog: Lite skogressurser.

Andre: Aktivt produsentmiljø.

### *Kvænangsbotn*

Avgrensning: Brennbukt–Tangesland

Jordbruksareal: Arealene er i hovedsak fordelt på store teiger med flate jorder og gode driftsforhold.

Utviklingsmuligheter: Betydelige utmarksareal som egner seg til oppdyrking, men mye av den dyrkbare marka har i dag verdifull skog.

Skog: Skogressursene er store. Her er det store furumoer med skog av høy kvalitet og gode driftsforhold. Omfattende skogsvegnett.

Beiteareal: Gode muligheter for beite i utmark i alle høydegradierer.

Nedbygging og fragmentering av ressursgrunnlaget har negative konsekvenser for landbruksressursene. Utbyggingsinteresser og landbruksinteresser er ofte lokalisert til de samme områdene i lavlandet og nøye avveining er nødvendig. Regional plan for landbruk i Troms ble vedtatt av Fylkestinget i 2014, og den har en bestemmelse om at kommunene skal definere kjerneområder for landbruk i arealplanen for å synliggjøre de mest ressursrike arealene slik at øvrig arealforvaltning kan ta nødvendige hensyn. Dette vil trolig bidra til å ivareta disse arealene på en bedre måte i et langsiktig tidsperspektiv.

I Kvæningen er hyttebygging i ekspansjon, og man frykter å tape arealressurser til dette formålet og at denne utviklingen vil medføre driftsmessige ulemper for jord- og skogbruk i framtiden. Fritidsbebyggelse i landbruksområder kan føre til interessekonflikter i forhold til forstyrrelse av



dyr på beite og konflikter knytta til støy, lukt og forstyrrelser som følge av utøvelse av landbruksvirksomhet. Lokale utøvere peker på at det er viktig å verne om matjord.

Den totale produksjonen i landbruk har gått nedover og har ikke blitt kompensert fullt ut av at driftsenhetene er blitt større. Utviklingen har derfor vært mer negativ enn i nabokommunene, samt i fylket og i landet forøvrig. Samtidig medfører det et stort utnyttet potensiale for næringsmessig drift og muligheter for en økt lokal verdiskaping i Kvænangen. Ressursgrunnlaget er lokalisert i distriktene og kan ikke flyttes.

### **Strategier**

- 1) Begrense utbygging på landbruksarealer. I de definerte kjerneområdene bør det legges særlig stor vekt på å ivareta jord, skog og beiteressurser i et langsiktig perspektiv.
- 2) Øke rekruttering til landbruk. Det tilrettelegges for tilleggsnæringer i landbruket.
- 3) Utvikle skogbruksnæringen og ivareta og videreutvikle produksjonsarealene og infrastrukturen.

#### **4.4.3.Reindrift fra april til september/oktober**

Kvænangen kommune er vertskap for 5 reinbeitedistrikt som har vår- og sommerbeiter i Kvænangen:

- D-35 Fávrrósorda (på vestsiden av Kvænangsfjorden)
- D-34 Ábborášša ( Sørkjord–Kvænangselva)
- D-33 Spalca ( Kvænangselva– Burfjordelva)
- D-40 Orda ( Burfjordelva–Alteidet)
- D-32 Silvvetnjárga ( Alteidet–Jøkelfjord og ytterfjordene)

Hele fastlandet i Kvænangen er definert som vår-, sommer- og høstbeiter beiter for

reindriften, og alle ovennevnte distrikter har beiteområder helt til strandsonen. I tillegg har 5 reinbeitedistrikter flyttevei gjennom kommunen. Den arealmessige og fysiske infrastrukturen i reindriften består av utmarksbeite, flytteleier, trekkveier, drivingsleier, slakte- og merkeplasser, og kalvings-, luftings-, brunst- og parringsområder, gjerder, sommerboliger og gjeterhytter på fjellet. Det går flytteleier gjennom kommunen, til Burfjord, og videre til Klubben, til Jøkelfjord og videre til Olderfjord og Seglvik, og til Langfjord. I Burfjord og Jøkelfjord er det anlegg for av- og pålasting av rein for pramming. Det er sperregjerder i yttergrensene mellom distriktene.

Reindrift er en arealkrevende næring. Reindriften om bevaring av beiteareal, kommer ofte i konflikt med innbyggernes ønske om å bruke naturen både til næringsformål og fritidsformål, som for eksempel hyttebygging, motorisert ferdsel. Lokalbefolkningen føler at reindriften beslaglegger og binder arealer, og det blir uheldige interessekonflikter. Nye næringer som mineralnæring og kraftutbygging kommer ofte i konflikt med reindriften. Reindriften understreker at sentrale reindriften områder, som flyttleier og kalvingsområder, ikke skal hindres eller stenges, samt at forstyrrelser i beiteområder bør reduseres.

Konfliktnivået mellom reindriften om næringen og landbruket er relativt lavt. Det har vært konflikter dersom reinen beiter på jordene om våren. Det viser seg at funksjonelle gjerder mot utmark i de aktuelle områdene har vært en god løsning. Det har også vært konflikt når reinen beiter i hagene til folk.

På møtene med reinbeitedistriktene ble det framlagt et behov for egnede arealer for sommerboliger til reindriften i Burfjord området og området nord for Burfjord, på

Alteidet og i Jøkelfjord, eventuelt i ytterfjordene (Orda og Silvetnjårga ). I Badderer er det gitt dispensasjon til bygging av gjeterhytte i det gamle grustaket, Etablering reindriftsboliger/gjeterhytter i grustaket var betinget styrt avvikling av grusutvinningen. Avviklingsarbeidet er forsinket, noe som har forårsaket at det nå er åpnet etablering av boliger i et anleggsområde.

Planmessig defineres reindriftsboliger/-gjeterhytter på samme måte som næringsbygg i jordbruk, og kan tillates i LNFR områder. I de nevnte områdene i Kvæningen har reieiere kjøpt gamle gårdsbruk til formålet, og i Jøkelfjord er det bygde to gjeterhytter. Utover det er det ikke avsatt områder for reindriftsboliger /gjeterhytter. Kommunen det en dreining i etterspørsel av sommerboliger, nå er det i større grad barn og/eller søsken av driftsenheter som søker sommerboliger etablert. Utfordringen er om alle som står i reindriftsmanntallet har rett til gjeterhytte/næringsbolig, og skal ha rett til å bygge i LNFR område. I reindriftsloven ivaretas de privatrettslige forhold Utgangspunktet for bygging i LNFR-områder knytter seg til følgende forskrift:

<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/1982-11-01-1569?q=forskrift+om+gjeterhytter>.

Det er behov for flere sommerboliger i reindriften. Vi har ikke satt av egne områder til dette da næringsmessig bebyggelse inngår i LNFR-formålet.

På Kvæangsfjellet og på Baddereidet er det etablert salgsboder for samisk duodji og souvenir. På Kvæangsfjellet er bodene tilpasset bygningsmiljøet og en del av et helhetlig tilbud i samarbeid med eierne på Gildetun. På Baddereidet er bodene plassert på en parkeringsplass, uten tilrettelagte sanitærforhold. Det kan være et potensiale for å utnytte «salgsbodene» på en bedre måte og utvikle disse som en tilleggsnæring for

reindriften og som et servicetilbud til lokale og tilreisende.

### **Strategier**

- 1) Begrense inngrep i sentrale reindriftsområder
- 2) Redusere interessekonflikter mellom reindriften og andre interesser, ved å være i dialog med alle partene og involvere partene i planleggingen.
- 3) Næringsboliger for reindriften samles i små felt og plasseres i tilknytning til eksisterende infrastruktur og/ eller i områder der det ligger eksisterende reindriftsboliger.
- 4) Tilrettelegge for salgsboder.
- 5) Skape /Legge til rette for sosiale møteplasser for reindriftsutøvere og fastboende.
- 6) Avklare kommunens vertskapsrolle og ansvar i forhold til kommunale tjenester.

## **4.5. Nye arealer til turistformål**

### **4.5.1. Utvikle småskala turisme og besøksnæringer**

Kvæningen kommune skal legge til rette for småskalaturisme, som er bygget på lokale fortrinn som natur, lokal kunnskap, kultur, tradisjoner, historie kulturminner m.m. Det skal legges til rette for økt verdiskapning basert på slike elementer.

### **4.5.2. Utfordringer- tilgjengelige tilbud til tilreisende og besøkende**

Reiselivsnæring, kulturnæringer og servicenæringer har vekstpotensial i Kvæningen. Attraksjonsanalysen som Telemarksforskning har gjennomført, viser at besøksattraktiviteten i Kvæningen er i positiv utvikling. Vekst i disse næringene forutsetter at det er attraktivt å besøke kommunen, og ikke minst at det er godt tilrettelagt for besøkende med hensyn til informasjon og tilgjengelighet generelt. I arealplanlegging er

det viktig å tenke på infrastruktur og andre tilrettelegginger i forhold til næringenes vekstmuligheter.

I gjeldende arealplan er ikke turistformål, som for eksempel campingplasser, merket av. Leie av oppstillingsplasser for campingvogner og spikertelt, behandles etter samme regler som utleiehytter. For å sikre drifts- og vekstvilkår for denne næringen merkes eksisterende campingplasser/utleiehytter som turistformål i arealplanen. Nyere anlegg som har reguleringsplan er merket som regulert område på kartet. Eventuelle utvidelser av anleggene krever reguleringsplaner. I innspillrunden er det kommet inn noen nye innspill på utleiehytter, og alle forslag er vurdert i KU.

Campingferier med bobiler og campingvogner er en økende trend i Norge, det gjelder både norske og utenlandske turister som ønsker å feriere med bil i Norge. Mange kommuner opplever en utfordring i forhold til friparkering. Også i Kvæningen velger mange på gjennomreise å stoppe på vegkanten eller på ledige parkeringsplasser, busslommer og i avkjøringer både langs E6 og fylkes- og kommunale veier og på privat grunn. Det medfører ofte et forurensingsproblem, da plassene hverken er tilrettelagt med sanitærforhold eller avfallshåndtering. Spørsmålet er om det skal tillates eller i hvilken grad det skal tilrettelegges for fri oppstilling/camping, og hvem skal gjøre det. Frioppstilling og fricamping vil gå utover næringsdrivende som driver med turisme og utleievirksomhet. Dette er et tveegget problem, dersom det ikke finnes tilrettelagte stoppeplasser eller det ikke tillates stopp, vil det kunne oppfattes som et signal på avvisning og at gjester/turister ikke velkommen. Tilrettelagte plasser «inviterer» til et evt. lengere opphold som igjen vil gagne næringslivet.

I Kvæningen kommune finnes det ikke en eneste tilrettelagt rasteplass med sanitæranlegg ved E6. Noen rasteplasser er delvis tilrettelagt med benker og stoler og avfallsdunker, som eksempel på dette nevnes Rakkenessvingen, Baddereidet og Burfjordlandet (Storenga). Klubben i Badderer er et mye brukt område, men på parkeringsplassen er det kun informasjonstavler og ingen annen tilrettelegging. Parkeringsplassene og stoppeplassene blir mye brukt, forsøpling og forfallenhet preger plassene. Første inntrykket av kommunen blir preget av dette. Drifts- og ansvarsforhold i forhold til slike anlegg er uavklart.

I Kvæningen kommune finnes en del unike natur og kulturskatter som har stor attraksjonsverdi og er viktige turmål for både lokale og tilreisende. Utfordringen er at disse er dårlig merket og informert, og dermed lite tilgjengelige for besøkende.

Det er en del merkede turløyper/stier i kommunen, «til topps i Kvæningen» og «langs fjordene». Turstiene er mye brukt av de som er kjent i området, men lite tilgjengelige for besøkende og tilreisende pga av lite informasjon.

Overnattingsbedriftene har også kommet med innspill til skuterløyper som skal brukes som et tilbud og produkt i reiselivet.

### **Strategier**

- 1) Tilrettelegge for hytteutleie/ utleie av oppstillingsplasser
- 2) Utvikle nye attraksjoner og tilbud til tilreisende og besøkende
- 3) Etablere rasteplasser med sanitærfasiliteter og avfallshåndtering
- 4) Forbedre informasjon om attraksjoner og turområder i kommunen
- 5) Skilting av turstier, sees i sammenheng kap. 4.5.2.

Sikre gode parkeringsforhold til populære utfartsområder.

## 4.6. Nye arealer til fritidsbebyggelse

### 4.6.1. Økt verdiskapning i lokalsamfunnet

Hyttebygging/fritidsbebyggelse skal bidra til økt verdiskapning og sysselsetting i Kvæningen.

### 4.6.2. Arealbruk og interessekonflikter

I gjeldende arealplan er det satt av 5750 dekar til fritidsbebyggelse. Feltene for fritidsbebyggelse i Kjækan og Løkvik er regulert og delvis utbygd, feltene i Meiland, Olderfjord og Sandnesdalen er delvis utbygd uten regulering. Feltene i Bankenes, Vassnes, Jøkelfjordeidet og Jenshumpen er hverken utbygd eller regulert. De er gitt dispensasjon til 9 hyttefelt, 3 i LNF A område (ja til utbygging) og 7 i LNF B område. Det er ca 100 ledige tomter i de regulerte feltene. Det bygges i gjennomsnittet 6-7 hytter i året.

Kvæningen har over lengere tid vært en populær hytteområde, og det har over en 10-15 års periode vært relativ stor etterspørsel etter hyttetomter. Det er to typer hyttebyggere i Kvæningen; de som har flyttet og barna til den som har flyttet ønsker ofte en hytte/fritidsbolig på stedet der røttene er, og stedet de har tilknytning til. Disse etterspør hyttetomter på eiendommen til foreldrene/besteforeldre. Den andre typen hyttebyggere er de som ønsker hytte i Kvæningen men uten spesiell tilknytning til et sted /bygd. Disse søker gjerne til regulerte hyttefelt.

Hyttebygging kommer kan komme i konflikt med landbruks og reindriftsinteresser. Utmarksressurser som skog, beite og nydyrkingsareal er nødvendige arealer for landbruk og reindrift. Et hyttefelt generer økt

slitasje i og bruk av naturen i området rundt hyttefeltet.

I innspillrunden er det kommet inn 24 innspill på etablering av nye hyttefelt, grovt anslått 200 nye hytter, det er vanskelig å gi eksakt antall, da mange innspill bare gjelder areal og ikke antall enheter. Flere av innspillene gjelder hytter til familie/etterkommere på egen eiendom eller familieeiendom i bygder/grender. Alle innspill er vurdert i KU.

### Strategi

- 1) Hyttebygging tillates i regulerte felt.
- 2) Hyttefelt bør lokaliseres så langt som mulig i nærheten av annen bebyggelse for å redusere investeringskostnader- og driftskostnader
- 3) Økt næringsutvikling basert på tilbud servicetjenester til dette kundesegmentet
- 4) Skape/legge til rette for sosiale møteplasser for fastboere og hytteboere i bygdene

## 4.7. Kommunesenter og levende grender

### 4.7.1. Robust kommunesenter og livskraftige lokalsamfunn

Kvæningen kommune skal ha levende bygder og et sterkt sentrum. Kvæningen kommune skal et kommunesenter som har tilbyr nødvendige tjenester til befolkningen. Det skal være bo- og arbeidsplasser i hele kommunen. Kvæningen kommune defineres som selvstendig bo- og arbeidsmarked.

### 4.7.2. Kommunesenter og bygder

Fylkesplanen for Troms understreker at kommunesentrene skal utgjøre grunnelementet i den regionale senterstrukturen. Her skal befolkningen kunne få utført tjenester for å dekke daglige behov. Burfjord er kommunesenteret i Kvæningen, og de fleste offentlige tjenestene er lokalisert her. Tettstedet er en naturlig møteplass for de

som bor der, tilreisende fra nærrområder og turister. Denne planen legger til rette for utvikling av Burfjord til et levende og sterkt sentrum med attraktive møteplasser for opplevelser og aktiviteter og muligheter for utvikling og ekspandering av næring i sentrum.

Bygdene/grendene er naturlige sosiale møteplasser, og det legges til rette for bosetning, videreføring og utvikling av stedsbudne næringer og arbeidsplasser, grønt områder og områder for friluft og rekreasjon. Denne planen legger til rette for at bygdene/grendene skal kunne bygge videre på bygdene/ grendenes særegenheter og på den måten skape trivsel og tilhørighet. Det er viktig faktorer for utvikling i bygdene/grendene.

#### 4.7.3.Strategi

- 1) Burfjord styrkes som kommunesenter
- 2) Det legges til rette for bosetning i alle bygder
- 3) Det legges til rette for drift og videreutvikling av stedsbudne næringer og arbeidsplasser i hele kommunen

Det legges til rette for gode møteplasser for kultur, idrett- og friluftsopplevelser og aktiviteter i hele kommunen.

### 4.8. Fritid og rekreasjon – folkehelse

Kvæningen kommune skal tilrettelegge økt fysisk aktivitet og sosial møteplasser i nærmiljøene. Grønne områder og sosiale møteplasser inkluderer og skaper trivsel og trygghet, og skal prioriteres.

#### 4.8.1.Utfordringer

Nærhet til natur og gode friluftsmuligheter er stedskvaliteter i Kvæningen som ofte fremheves. Det er et nasjonalpolitisk styringsmål at alle skal gis mulighet til naturopplevelse, uansett alder og ferdighetsnivå. Friluftsliv og aktivitetsmuligheter i nærmiljøet er viktig for

god folkehelse, og muligheter for friluftsliv krever friluftsområder med god tilgjengelighet. Fylkesmannen anbefaler kommunen å vurdere krav til tilgjengelighet for enkelte områder og et mål om universelt utformet friluftsområder nedfelles i kommuneplanens arealdel. I arealplanprosessen er det viktig å sikre allmenne friområder, legge til rette for tilrettelagte friområder, utfartsparkering viktige attraksjoner, severdigheter og utfartsområder, definere turområder, parker, turstier m.m.

I Kystsoneplanen er det vedtatt nye friluft- og naturområder på bakgrunn av vurderinger gjort i denne planprosessen. Disse friluft- og naturområdene føres på land i kommuneplanens arealdelen.

I denne planprosessen er det foretatt friluftskartlegging og Barnetråkk. Disse kartleggingen viser at det er mange populære turområder i kommunen. Turstier og turområder er merket av i temakartet for friluft. I innspillsrunden er det kommet forslag til turløyper og turområder.

I innspillsrunden er det kommet inn forslag til tilrettelagte av friluftsområder. Alteidet, Olgola og Nordbotnfjæra. Begge områdene er definert som fri eller naturområde i kystsoneplanen. Friområder er viktige både i forhold til målene i folkehelsesatsingen, men også i forhold til mål om økt verdiskapning i turisme og reiseliv.

Kvæningen var meldt på en nasjonal forsøksordning om å legge til rette for snøscooterløyper gjennom kommunale planverk. Sommeren 2014 ble forsøket avvirket og det ble satt i gang en lovprosess. Det er ikke hensiktsmessig å sette i gang en planprosess før hjemmelsgrunnlaget i Motorferdselloven er vedtatt. Videre så vil en egen plan føre til en mer fleksibel saksgang i forbindelse med fremtidig forvaltning av

løypenettet. Under utarbeidelse av planforslaget har kommunen derfor konkludert med at det lages en egen plan for scooterløyper.

#### 4.8.2.Strategier

- 1) Tilrettelegge for gode idrettsanlegg for ski, fotball, skyting
- 2) Legge til rette for sosiale møteplasser der folk bor i samarbeid med grendeutvalg
- 3) Gjøre friluftsområder og turområder tilgjengelige for alle typer brukere ved å :
  - a. Legge til rette for tilrettelagte universiell utformet friluftsområder
  - b. Lage turløypekart for kommunen
  - c. Skilte turområde og turstier
  - d. Tilrettelegge for parkeringsmuligheter ved utfartsområder
  - e. Utarbeide egen plan for scooterløyper



## 5. Beskrivelse av planforslaget

### 5.1. Inndeling av områder

Kommunen er delt inn i 8 underområder:

1. Alteidet – Jøkelfjord
2. Burfjord
3. Stajord - Kviteberghalvøya
4. Badderer- Sørstraumen og Kvænangsfjellet
5. Navit – Sør fjordbotn - Toppelbukt - Ytre Lillestraumen
6. Kvænangsbotn – Sekkemo
7. Spildra – Skorpa – Nøkland
8. Reinfjorden, Olderfjorden - Segelvik

### 5.2. Innspillkategorier

Arealformålene som er tatt inn i kommuneplanens arealdel, etter vurdering av alle de ulike innspillene, fordeler seg på følgende hovedkategorier med underkategorier, jf. Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister:

#### 1. Bebyggelse og anlegg

- Boligbebyggelse
- Fritidsboligbebyggelse
- Sentrumsformål
- Kjøpesenter
- Forretninger
- Offentlig eller privat tjenesteyting
- Fritids- og turistformål
- Råstoffutvinning
- Næringsbebyggelse
- Idrettsanlegg
- Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg
- Uteoppholdsareal
- Grav og urnelund
- Kombinert bebyggelse og anleggsformål

#### 2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Veg
- Lufthavn
- Havn

- Hovednett for sykkel
- Kollektivnett
- Kollektivknutepunkt
- Parkeringsplasser
- Trasé for teknisk infrastruktur
- Kombinerte formål for samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastrukturtraséer

#### 3. Grønnstruktur

- Naturområde
- Turdrag
- Friområde
- Park
- Kombinerte grønnstrukturformål

#### 4. Forsvaret

#### 5. Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift

- LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag
- LNFR-areal for spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse mv.
- Spredt bolig bebyggelse
- Spredt fritidsbebyggelse
- Spredt næringsbebyggelse

#### 6. Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone

- Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone
- Ferdsel
- Farleder
- Småbåthavn
- Fiske
- Akvakultur
- Drikkevann
- Naturområde
- Friluftsområde
- Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone

## 6. Planens samlede konsekvenser for miljø og samfunn

### 6.1. Naturmangfold

### 6.2. Samfunnssikkerhet

Gjennom planarbeidet blir det gjort en grundig gjennomgang av kjente faremoment for å unngå bygging i områder med usikker byggegrunn, rasfare, flomfare og andre naturfarer, samt virksomhetsfarer som industri, stråling med mer. Planen legger til rette for økt sikkerhet, økt forståelse for risiko og sårbarhet og samfunnssikkerhet. Det er likevel noen forhold i planen som utgjør en usikkerhet. Et eksempel, Marin grense går på oversiden av mesteparten av bebyggelsen i Kvæningen. Det er derfor ikke til å unngå å ta med forslag som potensielt kan ligge på kvikkleire eller annen usikker grunn. Det er derfor gitt flere utredningskrav til de fleste av tiltakene som er tatt med i planen, samt krav om risikoreducerende tiltak.

Statens vegvesen har foretatt grunnboringer ved utbygging av vei og bru, samt ved befaring av kvikkleireskred i Burfjord. Disse rapportene er datert fra 70- og 80- tallet. Undersøkelsene viser til dels «meget vanskelig byggegrunn» på flere punkter, samt kvikkleire. Områdene Nord-Straumen-Sekkemo, Burfjord og Alteidet er forskjellige geografiske og topografiske områder, med forskjellige løsmasser (jf. løsmassekart, NGU). Eksempelvis viser løsmassekartet elveavsetninger i Burfjord der det tidligere har gått kvikkleireskred. Når kartet ikke viser marine avsetninger, er det fort å anta at det ikke er kvikkleire eller annen usikker byggegrunn. Vi kan derfor si at det er enda større grunn til å foreta grunnvurderinger/boringer ved tiltak under den marin grensen.

### 6.3. Samfunnssikkerhet og ROS

Gjennom planarbeidet blir det gjort en grundig gjennomgang av kjente faremoment for å unngå bygging i områder med usikker byggegrunn, rasfare, flomfare og andre naturfarer, samt virksomhetsfarer som industri, stråling med mer. Kvæningen har i hovedsak konsentrert bebyggelse i nærhet til kyst, omkranset av høye fjell eller bratt terreng. Risikoforhold som går igjen i kommunen og for planområdene er usikre grunnforhold under marin grense, skred- og steinsprangfare, samt flom- og erosjonsfare.

Planen legger til rette for økt sikkerhet, økt forståelse for risiko og sårbarhet og samfunnssikkerhet. Det er likevel noen forhold i planen som utgjør en usikkerhet. Et eksempel, Marin grense går på oversiden av mesteparten av bebyggelsen i Kvæningen. Det er derfor ikke til å unngå å ta med forslag som potensielt kan ligge på kvikkleire eller annen usikker grunn. Det er derfor gitt flere utredningskrav til de fleste av tiltakene som er tatt med i planen, samt krav om risikoreducerende tiltak.

Statens vegvesen har foretatt grunnboringer ved utbygging av vei og bru, samt ved befaring av kvikkleireskred i Burfjord. Disse rapportene er datert fra 70- og 80- tallet. Undersøkelsene viser til dels «meget vanskelig byggegrunn» på flere punkter, samt kvikkleire. Områdene Nord-Straumen-Sekkemo, Burfjord og Alteidet er forskjellige geografiske og topografiske områder, med forskjellige løsmasser (jf. løsmassekart, NGU). Eksempelvis viser løsmassekartet elveavsetninger i Burfjord der det tidligere har gått kvikkleireskred. Når kartet ikke viser marine avsetninger, er det fort å anta at det ikke er kvikkleire eller annen usikker byggegrunn. Vi kan derfor si at det er enda større grunn til å foreta grunnvurderinger/boringer ved tiltak under den marin grensen.

## 6.4. Landbruk

Den store turistsatsingen som det åpnes for, kan få både negative og positive effekter på landbruket. Det gir muligheter for å økt omsetning av lokalproduserte varer og tjenester, og dermed øke verdiskapingen og gi landbruket flere inntektsmuligheter. Det kan legge grunnlag for videre drift, bosetting og livskraftige lokalsamfunn i bygdene. På den andre siden kan økt ferdsel og interessekonflikter knyttet til arealbruk føre til driftsmessige ulemper for landbruket.

Muligheter for å benytte landbrukseiendommer og bolighus i bygdene som fritidsbolig og feriested virker prisdrivende og ekskluderer de som ønsker å livnære seg av primærnæringene.

Planen åpner for at landbruket skal kunne ta del i turistsatsing som en del av næringsgrunnlaget, men det er viktig at dette ikke går på bekostning av den tradisjonelle landbruksdrifta. Derfor må aktiviteten som ikke er direkte knytta til gårdsdrift styres til arealer der de negative konsekvensene er minst mulig.

Planen gir grunnlag for å opprettholde dagens landbruk og den ivaretar mulighetene for økning i produksjonen av landbruksprodukt og utvikling av tilleggsnæringene. De store satsingen på fritidsboliger og turisme vil trolig medføre en del ulemper for tradisjonell landbruksdrift.

## 6.5. Reindrift

Reindriftnæringen er arealkrevende og utbygging/ferdsel gir generelt negative virkninger for næringen. Kalvingsland og flytteleier er spesielt sårbare for inngrep. Kvænangen er viktig for reindriften.

Mange distrikt berøres av arealplanleggingen vår. Videre så har vi flere potensielle konfliktområder. De mest aktuelle er vindkraft, hyttebygging og mineralutvinning.

Hensynet til reindriften er først og fremst ivaretatt med å unngå lokalisering av nye

byggeområder på plasser der de fører til oppstyking av landskapskorridorer eller store ubebygde områder. Hoveddelen av utbygginger lokaliseres i tilknytning til eksisterende bebyggelse og infrastruktur.

De store satsingen på fritidsboliger og turisme som planen åpner for vil trolig medføre en del ulemper for reindriften. Til dels på grunn av nedbygging og fragmentering av areal, men i hovedsak på grunn av økt ferdsel i beiteområdene.

## 6.6. Folkehelse

Tiltak som fremmer fysisk aktivitet har positiv effekt på folkehelsen. Ferdsel i naturen er et lavterskeltilbud som de aller fleste benytter seg av i større eller mindre grad. Friluftsliv er viktig for folk i Kvænangen. Derfor legger planen opp til å øke mulighetene og kvaliteten på friluftsopplevelser. Det legges opp til at alle brukergrupper skal ha mulighet til å komme seg ut både ved at det legges til rette for universelt utforma anlegg (gjennom bestemmelser for detaljplanlegging) og ved at villmarksområder bevares.

Det er lagt vekt på å skille aktivitet som genererer støy, støv og annen forurensning fra områder med boliger og fritidsboliger. Areal for råstoffutvinning og næringsareal med tanke på industri er forsøkt lagt lengst mulig bort fra bebyggelse.

Planen legger også føringer for hvordan videre detaljplanlegging skal ivareta nødvendige hensyn til folkehelse og universell utforming.

## 6.7. Kulturminner og kulturmiljø

Nye formålsflater er forsøkt styrt unna kjente kulturminner. Planen vil ikke medføre vesentlige konsekvenser for kulturminner.

## 6.8. Støy og forurensning

Kommuneplanen legger til rette for ny etablering og vekst i næringsliv, industri og

massetak. Virksomhetene i seg selv eller den økte trafikken kan være potensielle kilder til støy- og støvplager. Dette skal tas hensyn til ved den videre planleggingen for de aktuelle utbyggingsområdene.

Det er lagt opp til en strategi der støyende industri og råstoffuttak plasseres slik at det er til minst mulig ulempe for boligområder og andre oppholdsområder.

## **6.9. Friluftsliv og rekreasjon**

Friluftskartleggingene fra 2010 viser også at store deler av kommunen er registrert som svært viktig friluftsområde. Alt det kartlagte lavlandet i Kvæningen defineres som «svært viktige friluftsområder». Det er laget et temakart for friluftsliv med utgangspunkt i denne friluftskartleggingen, interne arbeidsmøter og barnetråkkregistreringer.

Barnetråkk registreringen viser at barn og unge er ivrige brukere av nærområder og også fjellområder i friluftsliv og rekreasjonssammenheng. Dette bekrefter friluftsliv er viktig for alle aldersgrupper. I planprosessen er viktige elementer som turstier, skiløyper, toppurtmål, rasteplasser ol. Kartlagt. I planarbeidet er det lagt særlig vekt på å ikke bygge ned slike elementer.

Det er også lagt vekt på å ivareta og legge til rette for bedre adkomst gjennom å sette av areal til parkeringer i aktuelle utfartsområder. Turistsatsingen åpner for å gjøre friluftslivet mer tilrettelagt. I mange tilfeller vil også økt bruk forutsette økt tilrettelegging for å unngå markslitasje, parkeringsproblemer ol.

Denne planen legger til rette for tilrettelagte friområder og/eller grønt områder i nærområder der folk bor. Trygge uteområder og uformelle møteplasser, kan øke følelsen av tilhørighet til nærmiljøet. Friluftsområdene i kystsonen blir videreført på land. Utfartsparkering til utvalgte attraksjoner,

severdigheter og utfartsområder er prioritert for å øke tilgjengelighet og ivareta sikkerhet.

## **6.10. Næring**

Planen setter av betydelige areal til næringsformål. Det er ikke satt av areal til eventuell etablering av store og særlig arealkrevende aktører. Dette temaet ble drøftet i møter med arbeidsgrupper og kommunestyre våren 2015, og det ble besluttet at det skal gjennomføres et eget utredningsprosjekt for å kartlegge behov og aktuelle lokaliseringer.

Planen åpner også for en betydelig videreutvikling av turistbasert næringsutvikling gjennom ulike former for areal til utleieenheter, campingplasser ol.

## **6.11. Kommunalt tjenestetilbud**

Planforslaget får relativt små konsekvenser for det kommunale tjenestetilbudet. Kvæningen er og vil bli et bilbasert samfunn også i fremtiden, folk vil være avhengig av bil/båt for å komme seg til kommunesenteret. Det kommunale tjenestetilbudene vil i hovedsak være lokalisert i kommunesenteret, med desentralisering av omsorgstjenester som hjemmesykepleie og -tjenester, kommunale informasjons- og servicetjenester. Det er et tverrpolitisk mål i kommunen om opprettholdelse av dagens skolestruktur så lenge det er grunnlag for det, både i forhold til elevtall, faglig og pedagogisk forsvarlighet.

Boligfeltene i Badder og Alteidet opprettholdes og videreføres i planen. Det avsattes arealer til fremtidige boligområder i Burfjord. Boligområder i Burfjord er med gangavstand til skole og barnehage. Utbygging av gang- og sykkelsti langs E6 gjennom kommunesenteret vil skape trygge skoleveger. Spredt boligbebyggelse er tillates i bygder/grender og langs veg der det allerede er fastboende

## 6.12. Transportbehov

Kvæningen er en geografisk stor kommune med en spredt bosettingsstruktur. Det er ikke realistisk å forvente at det kan satses på levende bygder og samtidig skape et lokalsamfunn som ikke er avhengig av privatbilisme. Innbyggere i bygdene har store kjøreavstander for å dekke daglige behov som skole, barnehage og innkjøp av mat. For å ivareta myke trafikanter settes det av arealer til gang og sykkelstier i Burfjord. I tillegg tilrettelegges det for parkering i sentrum, og gangavstand til kulturtorg.

## 6.13. Andre forhold

Det er stor etterspørsel etter fritidsbolig i Kvæningen, og det er innenfor fritidsbolig og turisme vi kan vente det største utbyggingspresset. Det er derfor særlig viktig at kommunen har et styringsverktøy som sikrer en god og ønsket utvikling på lang sikt. Konsekvensene av en tilfeldig og ustrukturert utbygging kan få store konsekvenser for andre sektorer og for hvordan Kvæningssamfunnet utvikler seg videre. Planen ivaretar dette hensynet ved at fritidsboliger skal samles i regulerte felt, og det legges ikke opp til at det ikke settes av områder for spredt utbygging av fritidsbolig. Dette vil også redusere behovet for grunnlagsinvesteringene i vei, vann, avløp, strøm, fiber ol, og man kan få teknisk gode helhetsløsninger på disse forholdene. Videre legges det opp til en restriktiv politikk på dispensasjoner til fritidsformål.

I gammel plan ligger det inne et samla areal på 5750 dekar for bygging av fritidsboliger. Videre så er det vedtatt 11 reguleringsplaner (omfatter ca. 1500 dekar) for felt med fritidsboliger i LNF-områdene i planen og en rekke enkeltfradelinger. Arealet som settes av til fritidsbolig reduseres med ca. 1450 dekar i ny plan. Dette omfatter deler av store areal som var avsatt på Meiland, Olderfjord, på Jøkelfjordeidet, Bankenes og et felt på

Vassnes er tatt helt ut. Dette er områder som ikke er bygget ut og som ikke synes realistisk/ønskelig ut fra samfunnsikkerhet, miljø eller reindrift. Totalt areal er redusert, men arealbruken er i større grad spesifisert og områdene som ønskes utbygd er i større grad definert i detalj enn i gammel plan. 25 nye areal til fritidsbolig og turistnæring (inkludert eks campingplasser) er satt av i planen. I tillegg så er alle reguleringsplaner med fritidsbebyggelse videreført. Planen vil forsterke utviklingen i retning av å bli en «fritids og hyttekommune».

## 6.14. Oppsummering og fremtidige utfordringer

Det fremlagte høringsutkastet til ny arealplan for Kvæningen skal bidra til en positiv samfunnsutvikling. Planen foreslår en rekke arealmessige grep som vil legge til rette for at kommunen fortsatt skal kunne utvikle sine naturlige fortrinn. Det er lagt av arealer til nye reiselivsbygg og industriområder. Planen stadfester også en rekke gamle planer, og de forslåtte planbestemmelsene gir forutsigbare rammer for bl.a. byggesaksbehandling.

Plan og bygningsloven skal fremme en bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og fremtidige generasjoner. Det har vært en utfordrende prosess å balansere de ulike hensyn når det skal vurderes om et tiltak skal tas med eller ikke. Denne planen har samlet med så mange tiltak, at om de realiseres, vil de bidra til en positiv samfunnsutvikling i Kvæningen.

## 7. Hensynssoner

Alle hensynssoner vises på plankartet, der begrunnelsen for de ulike sonene er presentert. For detaljert oversikt over sonene med bestemmelser henvises til plankartet og planbestemmelsene.

### 7.1. Sikringssoner

#### 7.1.1. Nedslagsfelt drikkevann – H 110

For å beskytte drikkevannskilder mot mulig forurensing er det lagt sikringssone rundt vannuttakene. Sikringssonene dekker nedslagsfeltet til de enkelte vannverkene. Tillatelse til tiltak skal forelegges vannverkseier og tilsynsmyndighet. Hensynssonens utstrekning er basert på klausulerings-bestemmelser fra Mattilsynet.

Det har vært utredet flere nye områder for drikkevann. Dette er i hovedsak grunnvann. Disse potensielle fremtidige drikkevannskildene er også avsatt med samme hensynssone.

Drikkevannskilde	Hensynssone	Status
Burfjord vannverk - Sagelva	H 110-2	Reservevannskilde. Tidligere drikkevannskilde
Burfjord vannverk - Svingstilla (grunnvann)	H 110-3	Nåværende
Badderens vannverk	H 110-4	Nåværende
Sørstraumen vannverk	H 110-5	Nåværende
Kvænangsbotn vannverk	H 110-6	Nåværende
Storeng vannverk	H 110-7	Nåværende
Alteidet vannverk	H 110-8	Nåværende
Kjækan vannverk	H 110-9	Nåværende
Alteidet (grunnvann)	H 110-10	Fremtidig
Burfjord (grunnvann)	H 110-11	Fremtidig
Kvænangsbotn (grunnvann)	H 110-12	Fremtidig

## 7.2. Faresoner

### 7.2.1. Ras- og skredfare – H310

#### *Kvikkleire*

Det er ikke fortatt kvikkleirkartlegginger i kommunen. Vi har oversikt over kvikkleirfunn, men kun i form av kart punkter.

Undersøkelser er gjort av stans vegvesen fremkommer i konsekvensvurderinger og i Areal-ROS. For en rekke av de foreslåtte tiltak må det gjennomføres kartlegging. For bygging under marin grense der kvikkleirefaren ikke er utredet, må det gjennomføres geoteknisk vurdering av kompetent fagfolk og eventuell områdestabilisering må dokumenteres.

#### *Skred*

Hensynssonene baseres på NGI og NVE sin skredkartlegging. Flere små områder er slått sammen til større. [www.skredatlas.no](http://www.skredatlas.no) må kontrolleres ved regulering eller søknad om tiltak i området. Bestemmelsene henviser til plan- og bygningslovens § 20-1 og TEK 10 § 7-3.

### 7.2.2. Flomfare

Det er ikke foretatt flomsonkartlegging i kommunen. Flomfaren skal vurderes i forarbeidet til alle reguleringsplaner som omfatter vassdrag. Ved prosjektering av nye tiltak etter § 20-1 må det tas hensyn til mulig flomfare langs alle typer vassdrag. Det er foretatt en vurdering av alle bekker og vassdrag i forhold til flomfare. Hensynssoner for vassdrag er satt til 50 eller 25 meter. Nærmere beskrivelse finnes i planbestemmelsene.

### 7.2.3. Skytebane

Det er to skytebaner i kommunen, en for rifle og en for leirdue. De er samlokalisert på Alteidet.



#### 7.2.4.Kjerneområde for landbruk – H510

Kjerneområde	
H 510_1	Spildra
H 510_2	Alteidet- Storeng
H 510_3	Sørkjosen-Buktenes
H 510_4	Burfjorddalen
H 510_5	Nordstrumhalvøya
H 510_6	Kvænangsbotn

### 7.3. Sone med angitte særlige hensyn

#### 7.3.1.Hensyn reindrift – H 520

Drivingsleiene, kalvingsområder/vårbeite, reindriftnlegg og samlingsområder er lagt inn på plankartet. Sonen er båndlagt i henhold til Reindriftslovens § 22.

#### 7.3.2.Bevaring kulturminner – H 190K

I plankartet er det lagt inn sikringssoner rundt automatisk vernede kulturminner etter Kulturminnelovens § 4. Disse er båndlagt i

henhold til kulturminneloven. Det er lagt inn 314 sikringssoner.

#### 7.3.3.Frisiktsone veg – H 190V

Det er satt av en egen frisiktsone langs riks-, fylkes- og kommunale veger på 6 meter fra vegkant. Hensynssone er ikke kartfestet.

### 7.4. Båndleggingssone

#### 7.4.1.Båndlegging etter lov om naturvern – H 720

I Kvæningen kommune er det fire områder som er vernet etter naturmangfoldlovens bestemmelser: Bekkamyra naturreservat, Skorpa-Nøklan landskapsvernområde med plantelivsfredning, Kvænangsbotn landskapsvernområde og Navitdalen landskapsvernområde.

### 7.5. Videreføring av reguleringsplan- H 910

Hensynssone for reguleringsplaner ligger inne på hovedplankartet.

## 8. Liste over områder i kommuneplanen

### 8.1. Bebyggelse og anlegg

#### 8.1.1. Boligbebyggelse

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
B 01	Jøkelfjord 1	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 02	Jøkelfjord 2	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 03	Burfjord 1	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 04	Burfjord 2	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 05	Burfjord 3	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 06	Burfjord 4	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 07	Burfjord 5	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 08	Burfjord 6	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 09	Burfjord 7	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 10	Burfjord 8	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 11	Sætra 1	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 12	Sætra 2	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 13	Sætra 3	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 14	Sætra 4	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 15	Badderer	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 16	Kvænangsbotn 1	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 17	Kvænangsbotn 2	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 18	Kvænangsbotn 3	1110	Boligbebyggelse	Nåværende
B 20	Alteidet	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 21	Burfjord 9	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 22	Burfjord 10	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 23	Burfjord 11	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 24	Burfjord 12	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 25	Sætra 5	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 26	Sætra 6	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 27	Sætra 7	1110	Boligbebyggelse	Framtidig
B 28	Kvænangsbotn 4	1110	Boligbebyggelse	Framtidig

#### 8.1.2. Fritidsbebyggelse

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
BFR 01	Olderfjorden 1	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 02	Olderfjorden 2	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 03	Jøkelfjordeidet	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 04	Jenshumpen	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 05	Sandnesdalen 1	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 06	Sandnesdalen 2	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 07	Meiland	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 08	Bankenes 1	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende
BFR 09	Bankenes 2	1120	Fritidsbebyggelse	Nåværende

<b>BFR 10</b>	Låvan	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
<b>BFR 11</b>	Jørstad	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
<b>BFR 12</b>	Løkeng	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
<b>BFR 13</b>	Dorras	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
<b>BFR 14</b>	Honka	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
<b>BFR 15</b>	Olgola	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
<b>BFR 16</b>	Lillestraumen	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
<b>BFR 17</b>	Kvænangsbotn 1	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
<b>BFR 18</b>	Kvænangsbotn 2	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
<b>BFR 19</b>	Leirbukt 1	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
<b>BFR 20</b>	Leirbukt 2	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
<b>BFR 21</b>	Navit 1	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig
<b>BFR 22</b>	Navit 2	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig

### 8.1.3. Sentrumsformål

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
<b>BS 01</b>	Alteidet	1130	Sentrumsformål	Nåværende
<b>BS 02</b>	Burfjord 1	1130	Sentrumsformål	Nåværende
<b>BS 03</b>	Badderren	1130	Sentrumsformål	Nåværende
<b>BS 10</b>	Burfjord 2	1130	Sentrumsformål	Framtidig

### 8.1.4. Forretninger

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
<b>BF 01</b>	Badderren	1150	Forretninger	Nåværende
<b>BF 10</b>	Burfjord 1	1150	Forretninger	Framtidig
<b>BF 11</b>	Burfjord 2	1150	Forretninger	Framtidig
<b>BF 12</b>	Sørstraumen	1150	Forretninger	Framtidig

### 8.1.5. Offentlig eller privat tjenesteyting

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
<b>BOP 01</b>	Jøkelfjord 1	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
<b>BOP 02</b>	Jøkelfjord 2	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
<b>BOP 03</b>	Jøkelfjord 3	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
<b>BOP 04</b>	Jøkelfjord 4	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
<b>BOP 05</b>	Alteidet	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
<b>BOP 06</b>	Burfjord 1	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende

<b>BOP 07</b>	Burfjord 2	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
<b>BOP 08</b>	Burfjord 3	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
<b>BOP 09</b>	Burfjord 4	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
<b>BOP 10</b>	Burfjord 5	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
<b>BOP 11</b>	Burfjord 6	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
<b>BOP 12</b>	Burfjord 7	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
<b>BOP 13</b>	Burfjord 8	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
<b>BOP 14</b>	Sætra	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
<b>BOP 15</b>	Kvænangsbotn 1	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Nåværende
<b>BOP 20</b>	Burfjord 9	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
<b>BOP 21</b>	Burfjord 10	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
<b>BOP 22</b>	Burfjord 11	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
<b>BOP 23</b>	Burfjord 12	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
<b>BOP 24</b>	Burfjord 13	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
<b>BOP 25</b>	Burfjord 14	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
<b>BOP 26</b>	Burfjord 15	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
<b>BOP 27</b>	Burfjord 16	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
<b>BOP 28</b>	Burfjord 17	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
<b>BOP 29</b>	Kjækan skole	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
<b>BOP 30</b>	Kvænangsbotn 2	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
<b>BOP 31</b>	Kvænangsbotn 3	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig
<b>BOP 32</b>	Sørstraumen – Kvænangshagen Verdde	1160	Offentlig eller privat tjenesteyting	Framtidig

### 8.1.6. Fritids- og turistformål

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
<b>BFT 01</b>	Jøkelfjord - Isbresenter	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
<b>BFT 02</b>	Alteidet camping	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
<b>BFT 03</b>	Burfjord gjestgiveri	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
<b>BFT 04</b>	Sekkemo camping	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
<b>BFT 05</b>	Olgola	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig

<b>BFT 06</b>	Sekkemo	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
<b>BFT 07</b>	Sørstraumbua	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
<b>BFT 08</b>	Kjækan – Nord-Troms hytteferie	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
<b>BFT 09</b>	Løkvik	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
<b>BFT 10</b>	Bjørkenes camping	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
<b>BFT 11</b>	Gardelvågen	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
<b>BFT 12</b>	Toppelbukta	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
<b>BFT 13</b>	Navit	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
<b>BFT 14</b>	Navitfossen camping	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig
<b>BFT 15</b>	Sørstraumen – No Camp	1170	Fritids- og turistformål	Framtidig

### 8.1.7. Råstoffutvinning

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
<b>BRU 01</b>	Alteidet – grustak	1200	Råstoffutvinning	Nåværende
<b>BRU 02</b>	Burfjord 1 – grustak	1200	Råstoffutvinning	Nåværende
<b>BRU 03</b>	Badderen 1 – grustak	1200	Råstoffutvinning	Nåværende
<b>BRU 04</b>	Nordbotn – grustak	1200	Råstoffutvinning	Nåværende
<b>BRU 05</b>	Sørfjord – grustak	1200	Råstoffutvinning	Nåværende
<b>BRU 10</b>	Burfjord 2 – steintak	1200	Råstoffutvinning	Framtidig
<b>BRU 11</b>	Badderen 2 – grustak	1200	Råstoffutvinning	Framtidig
<b>BRU 12</b>	Kjækan – grustak	1200	Råstoffutvinning	Framtidig
<b>BRU 13</b>	Sørstraumen 1 – massetak	1200	Råstoffutvinning	Framtidig
<b>BRU 14</b>	Sørstraumen 2 – grustak	1200	Råstoffutvinning	Framtidig

### 8.1.8. Næringsbebyggelse

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
<b>BN 01</b>	Jøkelfjord 1	1300	Næringsbebyggelse	Nåværende
<b>BN 02</b>	Jøkelfjord 2	1300	Næringsbebyggelse	Nåværende
<b>BN 03</b>	Jøkelfjord 3	1300	Næringsbebyggelse	Nåværende
<b>BN 04</b>	Jøkelfjord 4	1300	Næringsbebyggelse	Nåværende
<b>BN 05</b>	Alteidet 1	1300	Næringsbebyggelse	Nåværende
<b>BN 06</b>	Alteidet 2	1300	Næringsbebyggelse	Nåværende
<b>BN 07</b>	Alteidet 3	1300	Næringsbebyggelse	Nåværende
<b>BN 08</b>	Burfjord 1	1300	Næringsbebyggelse	Nåværende
<b>BN 09</b>	Burfjord 2	1300	Næringsbebyggelse	Nåværende
<b>BN 10</b>	Burfjord 3	1300	Næringsbebyggelse	Nåværende
<b>BN 11</b>	Burfjord 4	1300	Næringsbebyggelse	Nåværende
<b>BN 12</b>	Badderen 1	1300	Næringsbebyggelse	Nåværende
<b>BN 13</b>	Badderen 2	1300	Næringsbebyggelse	Nåværende
<b>BN 14</b>	Badderen 3	1300	Næringsbebyggelse	Nåværende
<b>BN 15</b>	Kvænangsbotten 1	1300	Næringsbebyggelse	Nåværende
<b>BN 16</b>	Kvænangsbotten 2	1300	Næringsbebyggelse	Nåværende
<b>BN 17</b>	Kvænangsbotten 3	1300	Næringsbebyggelse	Nåværende

<b>BN 18</b>	Kvænangsbøtn 4	1300	Næringsbebyggelse	Nåværende
<b>BN 19</b>	Kvænangsfjellet	1300	Næringsbebyggelse	Nåværende
<b>BN 20</b>	Jøkelfjord 5	1300	Næringsbebyggelse	Framtidig
<b>BN 21</b>	Jøkelfjord 6	1300	Næringsbebyggelse	Framtidig
<b>BN 22</b>	Alteidet 3	1300	Næringsbebyggelse	Framtidig
<b>BN 23</b>	Burfjord 5	1300	Næringsbebyggelse	Framtidig
<b>BN 24</b>	Burfjord 6	1300	Næringsbebyggelse	Framtidig
<b>BN 25</b>	Dorras	1300	Næringsbebyggelse	Framtidig
<b>BN 26</b>	Badderer 4	1300	Næringsbebyggelse	Framtidig
<b>BN 27</b>	Badderer 5	1300	Næringsbebyggelse	Framtidig
<b>BN 28</b>	Badderer 6	1300	Næringsbebyggelse	Framtidig
<b>BN 29</b>	Kvænangsbøtn 5	1300	Næringsbebyggelse	Framtidig
<b>BN 30</b>	Kvænangsbøtn 6	1300	Næringsbebyggelse	Framtidig

### 8.1.9. Idrettsanlegg

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
<b>BIA 01</b>	Alteidet Skytebane (riflebane)	1400	Idrettsanlegg	Nåværende
<b>BIA 10</b>	Jøkelfjord	1400	Idrettsanlegg	Framtidig
<b>BIA 11</b>	Alteidet skytebane (leirduebane)	1400	Idrettsanlegg	Framtidig
<b>BIA 12</b>	Burfjord – fotball/friidrett/ski	1400	Idrettsanlegg	Framtidig
<b>BIA 13</b>	Badderer – fotball	1400	Idrettsanlegg	Framtidig
<b>BIA 14</b>	Navit – motorcross	1400	Idrettsanlegg	Framtidig

### 8.1.10. Andre typer bebyggelse og anlegg

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
<b>BAB 01</b>	Badderer - naustområde	1500	Andre typer bebyggelse og anlegg	Nåværende
<b>BAB 02</b>	Gardelvågen – naustområde	1500	Andre typer bebyggelse og anlegg	Nåværende
<b>BAB 10</b>	Storeng – naustområde	1500	Andre typer bebyggelse og anlegg	Framtidig
<b>BAB 11</b>	Sørkjosen - naustområde	1500	Andre typer bebyggelse og anlegg	Framtidig
<b>BAB 12</b>	Løkeng – naustområde	1500	Andre typer bebyggelse og anlegg	Framtidig
<b>BAB 13</b>	Løkvik - vindmøller	1500	Andre typer bebyggelse og anlegg	Framtidig

### 8.1.11. Uteoppholdsareal

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
<b>BUT 01</b>	Kvænangsbøtn - lekeplass	1600	Uteoppholdsareal	Framtidig



<b>BUT 02</b>	Sørstraumen – Visitor point verneområder	1600	Uteoppholdsareal	Framtidig
---------------	--	------	------------------	-----------

### 8.1.12. Grav- og urnelund

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
<b>BGU 01</b>	Storeng kirkegård	1700	Grav- og urnelund	Nåværende
<b>BGU 02</b>	Nordstraumen kirkegård	1700	Grav- og urnelund	Nåværende

## 8.2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

### 8.2.1. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
<b>S 01</b>	Badderer	2001	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Nåværende

### 8.2.2. Veg

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
<b>SV 01</b>	Storeng	2010	Veg	Framtidig
<b>SV 02</b>	Burfjord	2010	Veg	Framtidig
<b>SV 03</b>	E6 Burfjord	2010	Veg	Framtidig
<b>SV 04</b>	E6 Badderer	2010	Veg	Framtidig

### 8.2.3. Havn

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
<b>SHA 01</b>	Burfjord	2040	Havn	Nåværende

### 8.2.4. Hovednett for sykkel

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
<b>SHS 01</b>	Burfjord	2050	Hovednett for sykkel	Framtidig

### 8.2.5. Parkering

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
<b>SPA 01</b>	Jøkelfjordeidet	2080	Parkering	Framtidig
<b>SPA 02</b>	Låvan	2080	Parkering	Framtidig
<b>SPA 03</b>	Burfjord	2080	Parkering	Framtidig
<b>SPA 04</b>	Bankenes	2080	Parkering	Framtidig
<b>SPA 05</b>	Olgola	2080	Parkering	Framtidig
<b>SPA 06</b>	Sørstraumbua	2080	Parkering	Framtidig
<b>SPA 07</b>	Nordbotn – Gerbetveien	2080	Parkering	Framtidig
<b>SPA 08</b>	Rundvannsbekken	2080	Parkering	Framtidig
<b>SPA 09</b>	Kvænangsbotn v/Saga	2080	Parkering	Framtidig
<b>SPA 10</b>	Kvænangsbotn - Limpaveien	2080	Parkering	Framtidig
<b>SPA 11</b>	Gardelvågen	2080	Parkering	Framtidig

<b>SPA 12</b>	Toppelbukt	2080	Parkering	Framtidig
---------------	------------	------	-----------	-----------

### 8.3. Grønnstruktur

#### 8.3.1. Friområde

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
<b>GF 01</b>	Jøkelfjord	3040	Friområde	Nåværende
<b>GF 02</b>	Burfjord 1	3040	Friområde	Nåværende
<b>GF 03</b>	Sætra	3040	Friområde	Nåværende
<b>GF 10</b>	Alteidet	3040	Friområde	Framtidig
<b>GF 11</b>	Burfjord 2	3040	Friområde	Framtidig
<b>GF 12</b>	Olgøla	3040	Friområde	Framtidig
<b>GF 13</b>	Nordbotn	3040	Friområde	Framtidig

### 8.4. Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift

#### 10.4.1 LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
<b>L 01</b>	Kvæningen	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag	Nåværende
<b>L 02</b>	Rødøya	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Nåværende
<b>L 03</b>	Spildra	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Nåværende
<b>L 04</b>	Skorpa	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Nåværende
<b>L 05</b>	Nøkland	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Nåværende
<b>L 06</b>	Årøya	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Nåværende
<b>L 07</b>	Årøya – Lilleøya	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Nåværende
<b>L 08</b>	Badderen	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Nåværende
<b>L 09</b>	Kjækan	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Nåværende
<b>L 10</b>	Olderfjord 1	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 11</b>	Olderfjord 2	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 12</b>	Olderfjord 3	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 13</b>	Jøkelfjord 1	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig

<b>L 14</b>	Jøkelfjord 2	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 15</b>	Jøkelfjord 3	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 16</b>	Jøkelfjord 4	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 17</b>	Jøkelfjord 5	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 18</b>	Låvan	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 19</b>	Jøkelfjordeidet	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 20</b>	Alteidet 1	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 21</b>	Alteidet 2	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 22</b>	Alteidet 3	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 23</b>	Alteidet 4	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 24</b>	Alteidet 5	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 25</b>	Burfjord 1	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 26</b>	Burfjord 2	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 27</b>	Burfjord 3	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 28</b>	Burfjord 4	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 29</b>	Bankenes	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 30</b>	Badderer 1	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 31</b>	Badderer 2	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 32</b>	Badderer 3	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 33</b>	Badderer 4	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 34</b>	Kvænangsbotn 1	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 35</b>	Kvænangsbotn 2	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 36</b>	Kvænangsbotn 3	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 37</b>	Kvænangsbotn 4	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 38</b>	Kvænangsbotn 5	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 39</b>	Kvænangsbotn 6	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 40</b>	Meiland	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig

### 8.4.1. Spredt boligbebyggelse

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
LSB 01	Jøkelfjord 1	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 02	Jøkelfjord 2	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 03	Jøkelfjord 3	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 04	Alteidet 1	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 05	Alteidet 2	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 06	Alteidet 3	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 07	Storeng	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 08	Kjosen 1	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 09	Kjosen 2	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 10	Kviteberg 1	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 11	Spildra	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 12	Burfjorddalen	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 13	Dorras 1	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 14	Dorras 2	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 15	Dorras 3	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 16	Sekkemo	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 17	Kjøllefjord	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 18	Kjækan 1	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 19	Kjækan 2	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 20	Leirbukt	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 21	Toppelbukt	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 22	Sørstraumen 1	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 23	Sørstraumen 2	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig

## 8.5. Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsoner

### 8.5.1. Småbåthavn

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
VS 01	Burfjord 1	6230	Småbåthavn	Nåværende
VS 10	Burfjord 2	6230	Småbåthavn	Framtidig
VS 11	Toppelbukt	6230	Småbåthavn	Framtidig

### 8.5.2. Fiske

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
VFI 01	Burfjord	6300	Fiske	Framtidig

## 9. Foreslåtte områder for boliger og fritidsbebyggelse i dekar og antall

### 9.1. Fremtidige områder for boligbebyggelse

BKODE	Navn	Formåls nr	Formål	Status	Dekar	Estimert antall tomter
B 20	Alteidet	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	8,0	8
B 21	Burfjord 9	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	0,9	1
B 22	Burfjord 10	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	0,7	1
B 23	Burfjord 11	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	3,5	3
B 24	Burfjord 12	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	2,3	1
B 25	Sætra 5	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	2,7	2
B 26	Sætra 6	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	6,6	3
B 27	Sætra 7	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	11,4	8
B 28	Kvænangsbotn 4	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	36,1	26
	<b>SUM</b>				<b>72,2</b>	<b>53</b>

### 9.2. Fremtidige områder for fritidsbebyggelse

BKODE	Navn	Formåls nr	Formål	Status	Dekar	Estimert antall tomter
BFR 10	Låvan	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	19,5	16
BFR 11	Jørstad	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	9,2	8
BFR 12	Løkeng	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	16,2	14
BFR 13	Dorras	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	2,2	2
BFR 14	Honka	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	40,7	35
BFR 15	Olgola	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	17,2	15
BFR 16	Lillestraumen	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	31,9	25
BFR 17	Kvænangsbotn 1	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	4,4	4
BFR 18	Kvænangsbotn 2	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	6,3	6
BFR 19	Leirbukt 1	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	18,5	16
BFR 20	Leirbukt 2	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	24,4	20
BFR 21	Navit 1	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	28,7	25
BFR 22	Navit 2	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	42,0	35
	<b>SUM</b>				<b>261,2</b>	<b>221</b>

## 10. Foreslåtte områder for boliger og fritidsbebyggelse i dekar og antall

### 10.1. Fremtidige områder for boligbebyggelse

BKODE	Navn	Formåls nr	Formål	Status	Dekar	Estimert antall tomter
B 20	Alteidet	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	8,0	8
B 21	Burfjord 9	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	0,9	1
B 22	Burfjord 10	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	0,7	1
B 23	Burfjord 11	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	3,5	3
B 24	Burfjord 12	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	2,3	1
B 25	Sætra 5	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	2,7	2
B 26	Sætra 6	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	6,6	3
B 27	Sætra 7	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	11,4	8
B 28	Kvænangsbøtn 4	1110	Boligbebyggelse	Framtidig	36,1	26
	<b>SUM</b>				<b>72,2</b>	<b>53</b>

### 10.2. Fremtidige områder for fritidsbebyggelse

BKODE	Navn	Formåls nr	Formål	Status	Dekar	Estimert antall tomter
BFR 10	Låvan	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	19,5	16
BFR 11	Jørstad	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	9,2	8
BFR 12	Løkeng	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	16,2	14
BFR 13	Dorras	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	2,2	2
BFR 14	Honka	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	40,7	35
BFR 15	Olgola	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	17,2	15
BFR 16	Lillestraumen	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	31,9	25
BFR 17	Kvænangsbøtn 1	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	4,4	4
BFR 18	Kvænangsbøtn 2	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	6,3	6
BFR 19	Leirbukt 1	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	18,5	16
BFR 20	Leirbukt 2	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	24,4	20
BFR 21	Navit 1	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	28,7	25
BFR 22	Navit 2	1120	Fritidsbebyggelse	Framtidig	42,0	35
	<b>SUM</b>				<b>261,2</b>	<b>221</b>



## 11. Framdriftsrapport/prosessbeskrivelse

Kommuneplanens arealdel per 05.02.2015

Hva	År	Aktivitet / vedtak	Tid	Merknad / dokumenter
	2013			
		Planprogrammet behandlet politisk i FS	04.06.13	
		Planprogrammet behandlet politisk i FS	19.06.13	Høringsfrist 15.09.13
		Planprogram vedtatt sendt ut på høring		
		Folkemøte i Burfjord og Badderen	10-11.09.13	
		Planprogrammet stadfester i KS	18.12.13	
	2014			
		Innspill til arealdelen	Frist 01.08.14	
		Møte i lokale arbeidsgrupper, Sørstraumen	30.06.14	
		Møte om Kulturtorget	Juni 2014	
	2015	Møte med landbruksnæringa	19.02.2015	
		Møte med reindriftsnæringa i Kautokeino	24. – 25.02.15	
		Møte med Planforum, Tromsø	26. 02. 2015	
		Møte med lokale arbeidsgrupper	04. 03. 2015	
		Temadag med kommunestyret	11. 03. 2015	
		Barnetråkk, Kvænangen ungdomsskole 7-10 kl.	13. 03. 2015	

## **12. Overordnede rammer og premisser**

### **12.1. Nasjonale føringer og retningslinjer**

#### **12.1.1. Sentrale lover**

Lov-1995-05-12-23: Lov om jord (Jordlova)

Lov-2009-06-19-100: Lov om forvaltning av naturens mangfold (Naturmangfoldloven)

Lov-2008-06-27-71: Lov om planlegging og byggesaksbehandling (Plan- og bygningsloven)

Lov-2007-06-15-40: Lov om reindrift (Reindriftsloven)

Lov-1981-03-13-6: Lov om vern mot forurensinger og om avfall (Forurensingsloven)

Lov-1957-06-28-16: Lov om friluftslivet (Friluftslivsloven)

Lov-1981-05-29-38: Lov om jakt og fangst av vilt (Viltloven)

Lov-1992-05-15-47: Lov om lakse- og innlandsfisk mv. (Lakse- og innlandsfiskloven)

Lov-1977-06-10-82: Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag (Motorferdselloven)

Lov-2000-11-24-82: Lov om vassdrag og grunnvann (Vannressursloven)

Lov-1917-12-14-17: Lov om vassdragsreguleringer (Vassdragsreguleringsloven)

Lov-1917-12-14-16: Lov om erverv av vannfall mv. (Industrikonsesjonsloven)

Lov-2011-06-24-29: Lov om folkehelsearbeid (Folkehelseloven)

Lov-2005-06-17-101: Lov om egedoms-registrering (Matrikkellova)

Lov-2010-09-03-56: Lov om infrastruktur for geografisk informasjon (Geodataloven)

Lov-1978-06-09-50: Lov om kulturminner (Kulturminneloven)

Lov-2009-06-19-101: Lov om erverv og utvinning av mineralressurser (Mineralloven)

Lov-1963-06-21-23: Lov om vegar (Veglova)

Lov-2008-06-20-42: Lov om forbud mot diskriminering på grunn av nedsatt funksjonsevne (Diskriminerings- og tilgjengelighetsloven)

Lov-1998-03-20-10: Lov om forebyggende sikkerhetstjeneste (Sikkerhetsloven)

Lov-1927-07-01-1: Lov om registrering av elektriske kraftledninger (Kraftledningsregisterloven)

Lov-1990-06-29-50: Lov om produksjon, omforming, overføring, omsetning, fordeling og bruk av energi m.m. (Energiloven)

#### **12.1.2. Sentrale forskrifter**

For-2009-06-26-855: Forskrift om konsekvensutredninger

For-2009-06-26-861: Forskrift om kart, stedfestet informasjon, arealformål og kommunalt planregister (Kart- og planforskriften)

For-2010-03-26-488: Forskrift om byggesak (Byggesaksforskriften - SAK 10)

For-2010-03-26-489: Forskrift om tekniske krav til byggverk (Byggteknisk forskrift - TEK 10)

For-1988-05-15-356: Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag

For-2008-06-27-742: Forskrift om rikspolitisk bestemmelse for kjøpesentre

For-1994-11-10-1001: Forskrift om rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag

### **12.1.3. Sentrale føringer og retningslinjer**

T-5/93: Samordnet areal- og transportplanlegging

T-1078: Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag

T-5/99: Tilgjengelighet for alle

T-2/2008: Barn og unges interesser i planleggingen

T-1442/2012: Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging

Prioriterte arter: Arter vernet ved forskrift. Innebærer forbud mot uttak, skade og ødeleggelse. Noen prioriterte arter er også tilknyttet økologisk funksjonsområde.

Utvalgte naturtyper: Naturtyper vernet ved forskrift. Det skal vises særskilt hensyn til for å unngå forringelse av naturtypens utbredelse og økologiske tilstand. I Nordreisa er slåttemark og slåttemyr aktuelle utvalgte naturtyper.

FOR-2009-06-22-961: Forskrift om særskilte krav til akvakulturrelatert virksomhet i eller ved nasjonale laksevassdrag og nasjonale laksefjorder.

FOR-2009-09-04-1167: Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene

FOR-2011-03-25-335: Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen

T-1497: Nasjonale forventninger til kommunal og regional planlegging

T-6/09: Om endringer i Nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og islagte vassdrag

Sametingets planveileder for sikring av naturgrunnet for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv ved planlegging etter plan- og bygningsloven (Sametinget 2010)

Temaveileder: Landbruk og planlegging etter plan- og bygningsloven. Statens Landbruksforvaltning (2012)

T-1443 Plan- og bygningsloven og Landbruk Pluss (2005)

Kjerneområde landbruk – Veileder (2005)

Temaveileder: Reindrift og planlegging etter plan- og bygningsloven (2009)

### **12.1.4. Lokale forskrifter**

FOR-2011-02-18-172: Forskrift om vern av Navitdalen landskapsvernområde/Návetvuomi suodjemeahcci/Navetanvuoman suojeluala, Kvænangen kommune, Troms

FOR-2011-02-18-171: Forskrift om vern av Kvænangsbøtn landskapsvernområde/Bađaávžži ja Gearbbet suodjemeahcci/Niemenaikun ja Kärpikän suojeluala, Kvæningen kommune, Troms

FOR-2007-03-14-410: Forskrift om snøskuterløyper, Kvæningen kommune, Troms

FOR-2004-06-04-842: Forskrift om Verneplan for kystregionen i Troms fylke, vedlegg 1, Skorpa - Nøklan landskapsvernområde med plantelivsfredning, Kvæningen kommune, Troms

FOR-1983-04-22-875: Forskrift om fredning for Bekkamyra naturreservat, Kvæningen kommune, Troms

#### **12.1.5. Regionale planer**

Fylkesplan for Troms 2010-2013 (Troms – vilt, vakkert og vått)

Eldrepolitisk handlingsplan for Troms

Tilgjengelighet for alle – Handlingsplan for universell utforming i Troms fylkeskommune 2009-2013

Folkehelse, idrett og friluftsliv – Handlingsplan for Troms 2008-2013

Fylkesdelplan for kjøpesenter i Troms

Fylkesdelplan for kystsonen

Fylkesvegplan 2010-2019

Handlingsplan for gang- og sykkeltilrettelegging i Troms 2011-2020

Ungdommens transportplan

Økonomiplan 2011-2014 – Tid for å satse

Handlingsplan for klima & energi i Troms

Regionalt utviklingsprogram for Troms 2010-2013

Risiko- og sårbarhetsanalyse for Troms fylke (2010)

Regional plan for landbruk i Troms (2014)

#### **12.1.6. Interkommunale føringer**

Kommunedelplan for klima og energi i Nord-Troms 2010-2014

Nord-Troms strategier 2006 – 2015

Omdømmeprosjektet Nord-Troms

#### **12.1.7. Kommunale føringer og retningslinjer**

Friluftsområdekartlegging vedtatt av formannskapet 9. mai 2012.

Kystsoneplan 2013-2028 vedtatt av kommunestyret 11.mars 2015.



# Kommuneplanens arealdel

Kvænangen kommune 2015-2027

---

## PLANBESKRIVELSEN

### Vedlegg 1: Innspillsliste

Opprettet: 22.4.2014

Sist revidert: 18.06.2015

# HØRINGSUTKAST



## Innholdsfortegnelse

1.	Innspill innkommet til oppstartsmelding .....	3
1.1.	Innspill fra grunneiere/private .....	3
1.2.	Innspill fra lag og foreninger .....	6
1.3.	Innspill fra politiske partier .....	6
1.4.	Innspill fra politiske utvalg.....	6
1.5.	Innspill fra de politisk oppnevnte arbeidsgruppene .....	7
1.6.	Innspill fra sektormyndigheter .....	8
1.7.	Innspill fra den kommunale administrasjonen.....	8
1.8.	Innspill fra folkemøter .....	9
1.9.	Påbegynte reguleringsplanprosesser .....	9



# 1. Innspill innkommet til oppstartsmelding

## 1.1. Innspill fra grunneiere/private

Sak	Lokalitet, Gnr./bnr.	Avsender	Innspill	Kommentar
2013/1889-11 og 12	Kvænangsbotn 33/8	Øygun Wilhemsen	Fritidsbebyggelse	
2013/1889-8	Låvan 9/8 og 9/24	Lena M Holm	Fritidsbebyggelse	
2013/1889-14	Jøkelfordeidet 9/6	Håkon Thomassen	Fritidsbebyggelse	
2013/1889-15	Øvergård, Burfjord 13/4	Nils-Arnold Nilsen	Råstoffutvinning, fritidsbebyggelse, småbåthavn, boligbebyggelse, andre typer bebyggelse og anlegg (vind-/vannkraft)	
2013/1889-16	Leirbukt 35/17 og 35/22	Solbjørg K. Nilsen og Margoth Hallen	Fritidsbebyggelse	
2013/1889-23	Stajord 17/9	Eirin Svendsen	LNFR + endring av bygg/nybygg	Det meste inngår i LNFR uten annet formål. Vedr. naust og flytebrygge, så er dette ordinær byggesak.
2013/1889-30	Kvænangsbotn 33/14	Eva Borkenhagen og Gunnar Jørstad	Fritidsbebyggelse (Boligbebyggelse?)	
2013/1889-18	Sørkjosen 15/22, 12, 15, 3	Ingrid Karlsen	Fritidsbebyggelse Deling av tre tomter	Ikke for arealdelen. Ordinære delingssaker.
2013/1889-27	Jøkelfjord 8/5 og 8/4	Ø.B. Maskin	Råstoffutvinning	
2013/1889-28	Sørkjosen-Toppelbukt	Sigrun og Jan-Egil Johansen	Snøskuterløype. LNFR spredt bolig-/fritidsbebyggelse.	
2013/1889-29	Grånes/ Burfjord 12/1	Inge og Rosita Jørstad	Fritidsbebyggelse	
2013/1889-32	Toppelbukt-Lillestrømmen	Solbjørg Nilsen	ATV-løype	
2013/1889-33 og 38	Navit 36/19, 36/25 og 36/42	Jan Malvin Iversen	Boligbebyggelse, fritidsbebyggelse, naust, vannkraft, veg, fritids-/turistformål, småbåthavn, snøskuterløype, LNFR, akvakultur.	
2013/1889-34		Kvæningen Eiendom	Fritids-/turistformål, næringsbebyggelse, sentrumsformål	
2013/1889-37	Løkeng-Slettneset 18/2	Ingrid Boberg	Fritidsbebyggelse	
2013/1889-43	Lávkavárri og Lássavárri	Fred.Olsen Renewables	Vindkraft	
2013/1889-44		Kvæningen Kraftverk	Vann-/Vindkraft	

		v/Ronald Hardersen		
2013/1889-50	1. Gardelvågen 33/1 2. Kvænangsbotn 33/1 3. Nordbotnfjæra 32/1 4. Løkvikneset 35/2 5. Lávkarri, nordøst for Ábojavri 33/11	Statskog SF	1. Fritids-/Turistformål, Fritidsbebyggelse, friområde 2. Boligbebyggelse og LNFR spredt bolig (videreføring av eksisterende plan) 3. Mulig friluftsområde. 4. Fritidsbebyggelse 5. Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (Vindkraft)	
2013/1889-51	Kjosens, Kviteberg og Stajord GNR 14, 15, 16, 17, 18 og 19	Grunneierna i Kjosens, Kviteberg og Stajord/ Stajord bygdelag	Reingjerde	
2013/1889-52	Nordbotn 32/1	Eirin Johansen	LNFR	
2013/1889-53	Tangesland 32/4 Yttergården 32/3 Nordbotn 32/1	Kai Petter Johansen	LNFR	
2013/1889-54	Leirbukt 35/33	Sten Vidar Nikkinen	Fritidsbebyggelse (16 tomter)	
2013/1889-55	Stajord 18/8	Tom Hugo Pedersen	Fritidsbebyggelse (5 tomter)	
2013/1889-56	Toppelbukt 35/4	Geir Harald Johnsen	Fritids- og turistformål Småbåthavn Fritidsbebyggelse	
2013/1889-57	Sørstraumen	Olav Olsen	Fritids- og turistformål Utbedring av eks. havn	Det er stilt krav om reguleringsplan for området i delingsvedtaket (2012/4842-4). Formål næring
2013/1889-58	Lillestraumen 36/25	Jan Malvin Iversen	Fritidsbebyggelse	
2013/1889-59	Olgola/ Sørstraumen 28/2	Gammene Navuona Siida SA v/Ragnhild Enoksen	LNFR Fritids- og turistformål Boligbebyggelse Friområde	
2013/1889-60	Sørkjosen 15/2	Johan Larsen	Fritidsbebyggelse Naust	
2013/1889-61	Naviteidet 36/16	Bjørn Harald Reiersen	Fritidsbebyggelse (16 nye tomter) Fritids- og turistformål	
2013/1889-62	Låvan 9/17	Odd Jensen	Fritidsbebyggelse (3 tomter)	
2013/1889-64	Honka 0/0	Erling Johansen m.fl.	Fritidsbebyggelse	
2013/1889-65	Låvan 9/17	Odd Jensen	Fritidsbebyggelse (7 tomter)	
2013/1889-66 og 2009/6391- 1	Løkvik 35/6	Lene Oxlund og Trygve Enoksen	Boligbebyggelse Fritids- og turistformål Vindkraft	
2013/1889-67	Ytterdalen 24/4	Henning Mortensen	Fritidsbebyggelse (6 tomter)	

2013/1889-68	Ytre Tømmerbukt 37/1, 37/1/3 Og	Svein Tømmerbukt	Fritidsbebyggelse Fritids- og turistformål: (Sjøboder og parkering) Råstoffutvinning	
2013/1889-69	Sekkemo, Skogmo GBR 29/7	Vera Hagerup m.fl.	Fritidsbebyggelse Fritids- og turist formål (oppstillingsplass bobil/campingvogner) Fritids- og turistformål (sommercafé)	
2013/1889-70	Kvænangsbotn GBR 33/10, 33/23 og 33/28	Henrik Henriksen	LNFR	
2013/1889-71	Sekkemo, Skogmo GBR 29/7	Vera Hagerup m.fl.	Rorbuer, kai, naust	
2013/1889-72	Kjækan, GBR 30/31 og 30/32	Geir Klemet Hætta for Nord Troms Hytteferie DA	Turisme; camping, hytteutleie, ferieleiligheter, leirskole, fiskecamp, jaktcamp, båtutleie, marknad/messeområde. ATV-løype. Snøskuterløype (sammenkobling: Kvæningen- Alta-Kautokeino)	
2013/1889-73	Jøkelfjord, GBR 7/4	Steinsvik Arkitektkontor AS for Isbresenteret AS	Fritids- og turistformål; Hovedbygg med plass til overnatting, bespisning, kurs/konferanse m.m., samt hytter for overnatting.	
2012/475-31	Storeng, GBR 12/3	Ivar Kaino	Fritidsbebyggelse (11 tomter) med naustområde-	
2012/477-1	Badderren, Honka. GBR	Erling Johansen Sven Erik Fresti Evy Karin Andersen Leif Johan Berg Oddbjørn Pedersen Tom Cato Larsen Leo Ditlefsen Christin Andersen	Fritidsbebyggelse	
2015/133-21	Alteidet	Gunnar Sollund	Nærings-/industriareal	
2015/133-17	Olgola	Ove Larsen og Per-Aksel Larsen	Fritidsbolig og Boligformål	
2015/133-18	Ytre Storbukt 31/4	Kjell-Iver Abrahamsen	Fritidsbebyggelse	
2015/133-20	Jøkelfjordeidet 7/1	Advokat Jørn Eikanger AS på vegne av grunneier	Fritidsformål	
2015/133				

## 1.2. Innspill fra lag og foreninger

Sak	Lokalitet, Gnr./bnr.	Avsender	Innspill	Kommentar
2013/1889-4	GNR 14, 15, 16, 17, 18 og 19	Stajord bygdelag og grunneiere	Ønsker orientering om arealbruk på GBR 14, 15, 16, 17, 18 og 19.	Innspillet behandles ikke i denne planprosessen, på dette plannivået.
2013/1889-9 og 24	GNR 14, 15, 16, 17, 18 og 19	Stajord bygdelag og grunneiere	Boligbebyggelse, fritidsbebyggelse, næringsbebyggelse, LNFR, snøskuterløype, turløype, havn m.m.	
2013/1889-31		Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg	LNFR spredt boligbebyggelse, fritidsbebyggelse, parkeringsplasser, snøskuterløype Kjækan, ATV-løyper, LNFR-områder, naustområder	
2013/1889-45		Alteidet grendeutvalg	Videreføring av eksisterende arealdel. Næringsbebyggelse, boligbebyggelse, friområde, fritidsbebyggelse	
2013/1889-63		Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg	Snøskuterløype Navit - Gardelvågen	
2013/1889-		Jøkelfjord grendeutvalg	Snøskuterløype	Må føres i saken
2013/1889-				

## 1.3. Innspill fra politiske partier

Sak	Lokalitet, Gnr./bnr.	Avsender	Innspill	Kommentar
2013/1889-				
2013/1889-				
2013/1889-				
2013/1889-				
2013/1889-				

## 1.4. Innspill fra politiske utvalg

Sak	Lokalitet, Gnr./bnr.	Avsender	Innspill	Kommentar
2013/1889-				
2013/1889-				
2013/1889-				
2013/1889-				
2013/1889-				

## 1.5. Innspill fra de politisk oppnevnte arbeidsgruppene

Det er oppnevnt tre arbeidsgrupper á seks personer som skal arbeide med temaene:

- Bolig/fritidsbebyggelse/ fritid og rekreasjon
- Næring/ny vekst og infrastruktur
- Kommunesenter

Sak	Lokalitet, Gnr./bnr.	Avsender	Innspill	Kommentar
2013/1889-49		Arbeidsgrupper for hhv. bolig/Fritid, næring og sentrum	<ul style="list-style-type: none"><li>• Det bør legges til rette for primærnæringene.</li><li>• Ønsker ikke å være en ren hytte-/ fritidskommune.</li><li>• Må ha flere innbyggere.</li><li>• Må ha nok arbeidsplasser.</li><li>• Trenger flere boliger ikke fritidsboliger.</li><li>• Tilrettelegge for en eldre befolkning.</li><li>• Ønsker ikke frikjøring med snøskuter, og snøskuterløypene må være i egne områder, ikke overalt.</li><li>• Flere åpne hytter som er lett tilgjengelige for nærturer slik at det er enklere å dra på tur uten å måtte ha egen hytte.</li><li>• Turløyper må legges inn i planen.</li><li>• Boliger må prioriteres der det er nært arbeidsplasser.</li><li>• Fritidsboliger bør ikke ligge slik at de kommer i konflikt med eksisterende og mulige primærnæringer.</li><li>• Behov for utleieboliger, både eneboliger og leiligheter/ rekkehus.</li><li>• Boliger bør bygges både konsentrert og spredt.</li><li>• Mange ledige fritidsboligtomter som er ferdig regulert. Bør derfor holde igjen noe på nye felt til fritidsboliger.</li></ul>	Referat fra Arbeidsgruppemøte, Sørstraumen 30.juni 2014

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Behov for overnattingsmuligheter.</li> <li>• Behov for alle mulige nye næringer.</li> <li>• Ønske om skitrekking.</li> <li>• Industriområder med tilgang til vei og havn.</li> </ul>	
2013/1889-				
2013/1889-				
2013/1889-				
2013/1889-				

## 1.6. Innspill fra sektormyndigheter

Sak	Lokalitet, Gnr./bnr.	Avsender	Innspill	Kommentar
2013/1889-10		Statens Vegvesen	Ber om møte	
2013/1889-19		Forsvarsbygg	Skyte- og øvingsfelt i fjorden må ivaretas som hensynssone.	
2013/1889-21		Kystverket	Generelt om kystverkets interesser ifm. arealdelen.	
2013/1889-22		Sametinget	Generelt om Sametingets interesser ifm. arealdelen.	
2013/1889-25		Tromsø Museum (UiT) v/Stephen Wickler	Generelt om kulturminner under vann	
2013/1889-26		Troms fylkeskommune	Generelt om fylkeskommunens interesser ifm. arealdelen.	
2013/1889-17		Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark	Generelt om reindriftsforvaltningens interesser ifm. arealdelen. Informasjon om berørte reinbeitedistrikter.	
2013/1889-35		Fylkesmannen i Troms	Om planprogrammet. Generelt om arealdelen.	
2013/1889-36		Norges vassdrags- og energidirektorat	Generelt om NVEs interesser ifm. arealdelen. Informasjon om verna vassdrag og vannkraft i Kvænangen.	
2013/1889-39		Troms fylkeskommune	Om kulturminner.	
2013/1889-42		Statens vegvesen	Generelt om vegvesenets interesser ifm. arealdelen	

## 1.7. Innspill fra den kommunale administrasjonen

Sak	Lokalitet, Gnr./bnr.	Avsender	Innspill	Kommentar
2013/1889-				
2013/1889-				
2013/1889-				



2013/1889-				
2013/1889-				

### 1.8. Innspill fra folkemøter

Sak	Lokalitet, Gnr./bnr.	Avsender	Innspill	Kommentar
2013/1889-				
2013/1889-				
2013/1889-				
2013/1889-				

### 1.9. Påbegynte reguleringsplanprosesser

Sak	Lokalitet, Gnr./bnr.	Tiltakshaver	Hovedformål	Kommentar
	Jøkelfjord	Tonny Mathiassen		
	Jøkelfjord	Alm Boberg		
	Jøkelfjord		Småbåthavn	
	Låvan	Odd Jensen		
	Storeng	Ivar Kaino		
	Burfjord	Johan Larsen		
	Toppelbukt	Berit og Geir Johnsen		
	Kvænangsbotn	Statskog		
	Sørstraumen	Olav Oласen/ No Camp		
	Løkvik	Trygve Enoksen		
	Kjækan	Nord Troms Hytteferie v/Ina og Unni Hætta		
	Dorras	Ravelsnes Gård v/Gudmund Helberg		



# Kommuneplanens arealdel

Kvænangen kommune 2015-2027

---

## PLANBESKRIVELSEN

### Vedlegg 2: Konsekvensvurdering

Opprettet: 20.2.2015

Sist revidert: 21.6.2015

# HØRINGSUTKAST





## Innholdsfortegnelse

1.	Innledning.....	8
1.1	Samfunnssikkerhet .....	8
1.2	Naturmangfoldloven.....	9
1.3	Jordbruk, skogbruk og reindrift.....	9
1.4	Kulturminner .....	10
1.5	Andre forhold .....	10
2.	Foreslåtte arealformål.....	11
2.1	Delområde: Storeng - Alteidet – Jøkelfjord .....	11
	B 20 – Boligbebyggelse (1110).....	12
	BFR 03 – Fritidsbebyggelse (1120) .....	15
	BFR 10 – Fritidsbebyggelse (1120) .....	17
	BFT 01 – Fritids- og turistformål (1170) .....	21
	BFT 02 – Fritids- og turistformål (1170) .....	24
	BN 20 – Næringsbebyggelse (1300) .....	25
	BN 21 – Næringsbebyggelse (1300) .....	26
	BN 22 – Næringsbebyggelse (1300) .....	27
	BIA 10 – Idrettsanlegg (1400) .....	29
	BIA 11 – Idrettsanlegg (1400) .....	30
	BAB 10 – Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500).....	32
	SV 01 – Veg (2010) .....	32
	SPA 01 – Parkering (2080) .....	35
	SPA 02 – Parkering (2080) .....	37
	GF 10 – Friområde (3040).....	39
	L 10-24 – LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100) .....	42
	LSB 01-07 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210).....	43
2.2	Delområde: Burfjord.....	46
	B 21-24 – Boligbebyggelse (1110).....	47
	BFR 11 – Fritidsbebyggelse (1120) .....	49
	BS 10 – Sentrumsformål (1130) .....	51
	BF 10-11 – Forretninger (1150).....	53
	BOP 20-23 – Offentlig eller privat tjenesteyting (1160) .....	54
	BOP 24-28 – Offentlig eller privat tjenesteyting (1160).....	55

BFT 03 – Fritids- og turistformål (1170) .....	56
BRU 10 – Råstoffutvinning (1200) .....	57
BN 23 – Næringsbebyggelse (1300) .....	59
BN 24 – Næringsbebyggelse (1300) .....	60
BIA 12 – Idrettsanlegg (1400) .....	61
SV 02-03 – Veg (2010) .....	62
SHS 01 – Hovednett for sykkel (2050) .....	63
SPA 03 – Parkering (2080) .....	64
GF 11 – Friområde (3040) .....	65
L 25-28 – LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100) .....	66
LSB 12– LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210) .....	67
VS 10 – Småbåthavn (6230) .....	69
VFI 01 – Fiske (6300) .....	70
2.3 Delområde: Stajord – Kviteberghalvøya .....	71
BFR 12 – Fritidsbebyggelse (1120) .....	72
BAB 11 – Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) .....	76
BAB 12 – Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) .....	78
LSB 08-10 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210) .....	80
2.4 Delområde: Badderren – Sørstraumen – Kvængsfjellet .....	83
B 25-27 – Boligbebyggelse (1110) .....	84
BFR 13 – Fritidsbebyggelse (1120) .....	85
BFR 14 – Fritidsbebyggelse (1120) .....	88
BFR 15 – Fritidsbebyggelse (1120) .....	90
BF 12– Forretninger (1150) .....	92
BOP 32 – Offentlig og privat tjenesteyting (1160) .....	93
BFT 05 – Fritids- og turistformål (1170) .....	94
BFT 06 – Fritids- og turistformål (1170) .....	97
BFT 07 – Fritids og turistformål (1170) .....	104
BFT 15 – Fritids- og turistformål (1170) .....	106
BRU 11 – Råstoffutvinning (1200) .....	108
BRU 13 – Råstoffutvinning (1200) .....	110
BRU 14 – Råstoffutvinning (1200) .....	112
BN 25 – Næringsbebyggelse (1300) .....	114

BN 26-28 – Næringsbebyggelse (1300) .....	115
BIA 13 – Idrettsanlegg (1400) .....	116
BUT 02 – Uteoppholdsareal (1600) .....	117
SV 04 – Veg (2010) .....	119
SPA 04– Parkering (2080) .....	120
SPA 05 – Parkering (2080) .....	121
SPA 06 – Parkering (2080) .....	123
GF 12 – Friområde (3040).....	125
L 29-33 – LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100) .....	127
LSB 13-17, 22-23 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210).....	128
2.5 Delområde: Navit - Sørfjordbotn – Toppelbukt – Ytre Lillestraumen .....	132
BFR 19 – Fritidsbebyggelse (1120) .....	133
BFR 20 – Fritidsbebyggelse (1120) .....	137
BFR 21 – Fritidsbebyggelse (1120) .....	139
BFR 22 – Fritidsbebyggelse (1120) .....	141
BFT 12 – Fritids- og turistformål (1170) .....	143
BFT 13 – Fritids- og turistformål (1170) .....	145
BFT 14 – Fritids- og turistformål (1170) .....	147
BIA 14 – Idrettsanlegg (1400) .....	149
SPA 12 – Parkering (2080) .....	151
LSB 20-21 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210).....	152
VS 11 – Småbåthavn (6230).....	153
2.6 Delområde: Kvænangsbotn – Sekkemo.....	155
B 28 – Boligbebyggelse (1110).....	156
BFR 16 – Fritidsbebyggelse (1120) .....	160
BFR 17 – Fritidsbebyggelse (1120) .....	162
BFR 18 – Fritidsbebyggelse (1120) .....	164
BOP 29 – Offentlig- eller privat tjenesteyting (1160).....	166
BOP 30-31 – Offentlig- eller privat tjenesteyting (1160).....	167
BFT 08 – Fritids- og turistformål (1170) .....	169
BFT 09 – Fritids- og turistformål (1170) .....	171
BFT 10 – Fritids- og turistformål (1170) .....	173
BFT 11 – Fritids- og turistformål (1170) .....	174

BRU 12 – Råstoffutvinning (1200) .....	176
BN 29 – Næringsbebyggelse (1300) .....	178
BN 30 – Næringsbebyggelse (1300) .....	180
BAB 13 – Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) .....	182
BUT 01 – Uteoppholdsareal (1600) .....	184
SPA 07 – Parkering (2080) .....	186
SPA 08 – Parkering (2080) .....	187
SPA 09 – Parkering (2080) .....	188
SPA 10 – Parkering (2080) .....	190
SPA 11 – Parkering (2080) .....	191
GF 13 – Friområde (3040) .....	193
L 34-39 – LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100) .....	195
LSB 16-21 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210) .....	196
LSB 19 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210) .....	197
LSB 20-21 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210) .....	199
2.7 Delområde: Spildra – Skorpa – Nøkland .....	201
LSB 11 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210) .....	201
2.8 Delområde: Reinfjorden – Olderfjord – Segelvik .....	202
3. Foreslåtte arealformål som ikke ble tatt inn før første høring .....	203
3.1 Delområde: Storeng - Alteidet – Jøkelfjord .....	203
Fritidsbebyggelse (1120) .....	203
Fritidsbebyggelse (1120) .....	205
Råstoffutvinning (1200) .....	207
Råstoffutvinning (1200) .....	209
Snøskuterløype .....	210
3.2 Delområde: Burfjord .....	211
Boligbebyggelse (1110) .....	211
Fritidsbebyggelse (1120) .....	213
Råstoffutvinning (1200) .....	215
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) .....	216
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) .....	217
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) .....	218
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500) .....	219

Småbåthavn (6230) .....	220
3.3 Delområde: Stajord – Kviteberghalvøya .....	221
Fritidsbebyggelse (1120) .....	221
Fritidsbebyggelse (1120) .....	223
Fritidsbebyggelse (1120) .....	225
Fritidsbebyggelse (1120) .....	226
Fritidsbebyggelse (1120) .....	228
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500).....	230
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500).....	231
Turdrag (3030) .....	232
Turdrag (3030) .....	233
Turdrag (3030) .....	234
LNFR - Landbruks-, natur og friluftsmål samt reindrift (5100) .....	235
Snøskuterløype .....	236
3.4 Delområde: Badderren – Sørstraumen – Kvængsfjellet.....	237
Fritidsbebyggelse (1120) .....	237
Fritids- og turistformål (1170).....	239
LNFR - Landbruks-, natur og friluftsmål samt reindrift (5100) .....	241
3.5 Delområde: Navit - Sørfjordbotn – Toppelbukta – Ytre Lillestraumen .....	242
Fritidsbebyggelse (1120) .....	242
Næringsbebyggelse (1300) .....	245
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500).....	246
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500).....	247
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500).....	248
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500).....	250
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500).....	252
Veg (2010).....	253
Veg (2010).....	254
Parkering (2080).....	255
Parkering (2080).....	256
Snøskuterløype .....	258
Snøskuterløype .....	259
ATV-løype .....	260
3.6 Delområde: Kvængsbotn – Sekkemo.....	261



Fritidsbebyggelse (1120) .....	261
Fritidsbebyggelse (1120) .....	263
Råstoffutvinning (1200) .....	264
Næringsbebyggelse (1300) .....	265
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500).....	267
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500).....	268
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500).....	269
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500).....	270
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500).....	271
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500).....	272
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500).....	273
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500).....	275
Friområde (3040) .....	277
Snøskuterløype .....	279
ATV-løype .....	280
3.7 Delområde: Spildra – Skorpa – Nøkland .....	281
3.8 Delområde: Reinfjorden – Olderfjord – Segelvik .....	281

## 1. Innledning

Plikten til ROS-analyser, konsekvensutredninger, samt hjemmelen for innsigelsesretten gjelder både kommuneplanens arealdel (oversiktsnivå) og regulerings- og bebyggelsesplaner (detaljnivå).

Nødvendige utredninger skal være tilpasset plannivået, og detaljeringen må være relevant i forhold til de beslutninger som skal tas. Basert på dette gjøres det derfor konsekvensvurderinger av areal og tiltak.

Konsekvensvurderingen har som formål å avdekke potensielle farer og risikoforhold ved et areal, som kan ha negativ effekt på forslag, i henhold til føre-var-prinsippet. Videre skal det komme frem hvilke forhold som skal redegjøres nærmere for i konsekvensutredningen og detaljROS, herunder også hvilke undersøkelser som anses nødvendige for å klargjøre mulige virkninger av reguleringsforslaget.

I tillegg er det krav etter naturmangfoldloven om å utrede alle fremtidige områder etter lovens §§ 8-12. Denne vurderingen er integrert i konsekvensvurderingen. Områder som grenser inntil hverandre er i stor grad vurdert sammen som en helhet for å forenkle prosessen noe, samt at det er naturlig med tanke på vurdering av samlet belastning etter naturmangfoldlovens § 10 for områdene.

Denne konsekvensvurderingen er todelt. Først vurderes alle områder i distriktet, deretter alle områder innenfor det kommunen har definert som sentrumsområde.

### 1.1 Samfunnssikkerhet

Følgende samfunnssikkerhetstema er vurdert for hvert innspill:

<b>Naturrisiko:</b>	<b>Virksomhetsrisiko:</b>
<b>Snøskred</b> – NVE aktsomhetskart og NGIs faresonekart.	<b>Nærhet til virksomheter med stor fare for brann eller eksplosjon.</b>
<b>Steinskred</b> - NVE aktsomhetskart og NGIs faresonekart.	<b>Nærhet til virksomheter med stor fare for kjemikalieutslipp eller akutt forurensning.</b>
<b>Steinsprang</b> - NVE aktsomhetskart og NGIs faresonekart.	<b>Elektromagnetiske felt.</b>
<b>Løsmasseskred</b> - NVE aktsomhetskart og NGIs faresonekart, samt NGUs løsmassekart. NVEs skredatlas med blant annet registrerte skredhendelser brukes.	<b>Trafikkfare.</b>
<b>Flom i vassdrag</b> – NVEs flomsonekartlegging. Kommunens flomsone kartlegging.	Kartdata hentes fra DSBs kartinnsyns løsning og fra kommunens egne data og registreringer.
<b>Stormflo</b> – Tall fra klimagrupper (DSB, KLIF og FM)	
<b>Havnivåstigning</b> – Bjerknereporteren	
<b>Grunnforhold</b> – NGUs løsmassekart og MG	
<b>Kvikkleireskred</b> – NGUs løsmassekart og MG	
Kartdata suppleres med lokal kunnskaper.	

## 1.2 Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven (heretter NML) trådte i kraft 1. juli 2009. NML § 7 som sier at prinsippene i §§ 8-12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. I lovens § 8 framgår det at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal bygges på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for å skade naturmangfoldet. Virkninger av et tiltak skal vurderes ut fra den samlede belastningen økosystemet blir utsatt for, jamfør § 10. Dersom det ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger et tiltak kan ha på naturmiljøet, skal føre-var-prinsippet legges til grunn, jamfør § 9, slik at vesentlig skade på naturmangfoldet unngås ved at det treffes en beslutning på et for dårlig kunnskapsgrunnlag. Etter NML § 11, jamfør § 7, er det tiltakshaver av det omsøkte tiltaket som skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter. I tillegg skal det etter NML § 12 tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikker og lokalisering av tiltaket som ut fra en samlet vurdering av den tidligere, nåværende og fremtidige bruken av mangfoldet gir det samfunnsmessige beste resultatet.

NML kapittel II kommer inn i alle saker der det fattes vedtak etter plan og bygningsloven (heretter PBL) som berører naturmangfold. Dette omfatter både regionale planer, kommuneplaner, reguleringsplaner og enkeltsaker. NML skal også legges til grunn i arbeidet med regionale og kommunale planstrategier. Kommuneplanens arealdel har visse rettsvirkninger, jf. plan- og bygningsloven § 11-6, og er mer konkret og detaljert enn regional plan. Naturmangfoldloven kapittel II må derfor som hovedregel behandles langt grundigere på dette plannivået.

Alle planvedtak etter PBL bygger på en interesseavveining. Hvilken vekt prinsippene i §§ 8 - 12i NML, sammen ved forvaltningsmålene i §§4 og 5, blir tillagt i denne avveiningen, avhenger av hvilke naturmangfoldverdier som finnes, i hvilket omfang de vil bli berørt og av andre hensyn i saken. For å sikre mest mulig ensartet forvaltning i tråd med prinsippene, kreves det i § 7 i NML at vurderingen og vektleggingen av prinsippene skal framgå av beslutningen. Det innebærer en plikt til å synliggjøre hvordan prinsippene er vurdert i den enkelte sak, i hvilken grad de er relevante, og hvilken vekt de er tillagt.

Dersom planvedtaket berører:

- naturtyper som er truet eller nær truet på Norsk rødliste for naturtyper 2011
- verdifulle naturtyper Norge har et særlig ansvar for
- truede eller nær truede arter på Norsk Rødlistefor arter 2010
- verdifulle arter Norge har et særlig ansvar for

skal prinsippene i §§ 8-12 tillegges større vekt.

## 1.3 Jordbruk, skogbruk og reindrift

Jordbruk, skogbruk og reindrift er generelt arealkrevende næringer, og arealbruken er av særlig stor betydning for å ivareta ressursgrunnlaget i primærnæringene på kort og lang sikt. Jordlova gir sterke føringer for hvordan arealressursene skal forvaltes. Forvaltningen skal være miljøforsvarlig og verne om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv,

helse og trivsel. Hensyn til framtidige generasjoners behov er også vektlagt i jordlovens formål. Dette innebærer at vurderingene skal være objektiv med hensyn på hvilke arealressurser som påvirkes direkte og indirekte av tiltakene, og ikke ta vesentlig hensyn til eiendomssituasjon eller hvordan arealet drives på det nåværende tidspunkt.

Informasjon om arealverdier er henta fra markslagskartet AR5, temakart for nydyrking fra DMK og ulike temakart for reindrifta samt tilgjengelige flyfoto. Samtlige data er henta fra Norsk Institutt for skog og landskap sin kartportal «Kilden» i april –mai 2015. Areal som berøres direkte blir alltid vurdert, men areal som berøres indirekte, som innbygging av eksisterende areal, dårlig arrondering på gjenværende areal o.l. kommenteres der det er relevant.

#### **1.4 Kulturminner**

Nye byggeområder vurderes i forhold til freda kulturminner. Innspillene er sjekka opp mot Riksantikvaren sin database Askeladden våren 2015.

#### **1.5 Andre forhold**

Konsekvenser for andre relevante tema er vurdert. Sentrale tema er friluftsliv, barn og unge, hensyn til andre brukergrupper m.m.

Det er gjennomført friluftskartlegging i Kvæningen, vedtatt i 2012. Registeringene er utført i henhold til DN-håndbok 25, 2004: «*Kartlegging og verdisetting av friluftsområder*». Videre er det samlet inn kartfestet informasjon om viktige turstier, skiløyper, rasteplasser, utsiktspunkt m.m. under arbeidet med arealplanen.

I arealplanarbeidet er det også gjort innsamling av barn og unges områdebruk gjennom det digitale verktøyet Barnetråkk. Registreringene er gjort på ungdomstrinnet på Burfjord barne- og ungdomsskole.

## 2. Foreslåtte arealformål

Forslag til arealformål og vurdering av disse følger.

Kommunen er for enkelhet skyld delt inn i åtte delområder;

- Storeng-Alteidet-Jøkelfjord
- Burfjord
- Stajord-Kviteberghalvøya
- Badderer-Sørstraumen-Kvænangsfjellet
- Navit-Sørfjordbotn-Toppelbuk
- Kvænangsbøtn-Sekkemo
- Spildra-Skorpa-Nøkland
- Reinfjorden-Olderfjord-Segelvik.

### 2.1 Delområde: Storeng - Alteidet - Jøkelfjord

Innenfor delområdet er det avsatt 37 nye arealformål:

Kode for formålsflate	Formål	SOSI-kode
B 20	Boligbebyggelse	1110
BFR 03	Fritidsbebyggelse	1120
BFR 10	Fritidsbebyggelse	1120
BFT 01	Fritids- og turistformål	1170
BFT 02	Fritids- og turistformål	1170
BN 20	Næringsbebyggelse	1300
BN 21	Næringsbebyggelse	1300
BN 22	Næringsbebyggelse	1300
BIA 10	Idrettsanlegg	1400
BIA 11	Idrettsanlegg	1400
BAB 10	Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
SV 01	Veg	2010
SPA 01	Parkering	2080
SPA 02	Parkering	2080
GF 10	Friområde	3040
L 10-24	LNFR	5100
LSB 01-07	LNFR Spredt boligbebyggelse	5210

## B 20 – Boligbebyggelse (1110)

**Beliggenhet:** Alteidet. GBR 11/5

**Forslagsstiller:** Alteidet grendeutvalg

**Foreslått formål:** Boligbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF-B  
(boligbebyggelse: kanskje)

**Arealstørrelse:** 8 dekar



Figur 1: Foreslått areal i innspill.

### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** Planforslaget

ligger under MG. Løsmassekartet viser elveavsetninger. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

Nærhet til Duikkàs johka, med hensynssone. Forslaget ligger på en høye i forhold til nevnt elv. Sjansen for påvirkning av flom i elva er liten.

Det er pr. i dag etablert et kraftverk ved Langedalselva som vil komme i konflikt med et evt. nytt boligområde. En evt. buffersone mot kraftverk bør vurderes.

**Natur og miljø:** Hoveddelen av området består av barskog av lav bonitet, i tillegg er det i skråningen mot elva impediment lauvskog og nærmest elva et lite område med lauvskog av middels bonitet, jf. AR5-kart hos Kilden (7.10.2014). Det går en eksisterende vei igjennom foreslått areal fra E6 til Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (7.10.2014). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (7.10.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfylder kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, som relativt lav. Tiltaket ligger i et belte langs eksisterende utmarkvei, og vestre del av området er påvirket av en kraftlinje.

Duikkàs johka/ Alteidelva må hensyntas ved utbygging. Elva er ikke en del av et verna vassdrag. Alternativt plassering av tiltaket er ikke vurdert ordentlig, men en lokalisering på sørsiden av utmarksveien kan kanskje være en bedre løsning dersom Duikkàs johka/ Alteidelva skal hensyntas, men på denne siden av veien havner feltet nært Langedalselva og nært foreslått område for næringsbebyggelse og eksisterende råstoffutvinning (grustak).

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Området er utredet med tanke på fremtidig uttak av drikkevann fra grunnvannsforekomsten i området. Dette må hensyntas ved utbygging, og tiltak som kan redusere kvaliteten på drikkevannskilden bør ikke tillates.

**Landskap:** Tiltaket ligger på en skogkledd flate. Synligheten i terrenget vil være lav dersom man ferdes på den samme flaten, og ved ferdsel på E6. Dersom området bygges fullt ut vil synligheten være noe større for de som ferdes i fjellsidene i nærområdet. Opplevelsen av området for de som ferdes langs utmarksveien vil endres ved at bebyggelsen strekker seg lengre mot utmarka og medfører oppgradering av veien. Påvirkningen på landskapet ansees for å være relativt lav.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

#### Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	1	I bunn av skråning mot elva. Vil neppe berøres i praksis.
Barskog	13	Lav bonitet, furu. Jorddekt fastmark, gode driftsforhold.
Lauvskog	4	Lav bonitet i bakkeskråning, flommarkskog på flata ned mot elva.
Annet areal		Skogsbilveg klasse 3 går gjennom arealet. Skogsvegen dekker et svært viktig skogområde med store granplantefelt.

Tiltaket har negative konsekvenser for skoginteressene.

**Reindrift:** Reindriften berøres i liten grad. Tiltaket er bygdenært, men er i reindriftskart definert som sommerbeite.

**Andre forhold:** Foreslått avgrensning av området er noe uhensiktsmessig i forhold til terrenget og områdets grenser bør derfor justeres noe. Administrasjonen foreslår å trekke arealet noe sørover slik at det blir plass til en husrad sør for eksisterende vei, samtidig vil området trekkes noe unna bratte skrenter mot elva.

#### Konklusjon:

Området reduseres av hensyn til grunnvannskilde, minikraftverk i vest og med tanke på nærliggende boligfelt på andre siden av E6 med flere ledige tomter (ca. 10-12 tomter). Det stilles krav om dokumenterte fagkyndige grunnvurderinger med ev. avbøtende tiltak. Fremtidig uttak av drikkevann fra grunnvannsforekomsten i området må hensyntas ved utbygging, og tiltak som kan redusere kvaliteten på drikkevannskilden bør ikke tillates.

Tiltaket berører viktige skogbruksinteresser. Det må stilles krav om at vegen ikke påvirkes slik at den bli uegnet til tømmertransport med tømmerbil og henger. Vegen skal etter eventuell utbygging ikke påvirkes slik at den ikke kan driftes og vedlikeholdes som vegklasse 3 i henhold til *Normaler for landbruksveier* fastsatt av Landbruks og Matdepartementet 2013.





Figur 2: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

## BFR 03 – Fritidsbebyggelse (1120)

**Beliggenhet:** Jøkelfjordeidet. GBR 9/6

**Forslagsstiller:** Håkon Thomassen

**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF

**Arealstørrelse:** 94,7 daa

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Deler av planforslaget

befinner seg i aktsomhetsområde for snøskred, steinskred og jord- og flomskred. Det er også små lokale aktsomhetsområder for steinsprang. Fare for snø- og steinskred, jord- og flomskred, samt steinsprang må undersøkes før plan sendes på høring, og ev. sikringstiltak må dokumenteres.



Figur 3: Foreslått areal i innspill.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepssikre naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). I området er det en registrering av snøsoleie, kategorisert som nær truet. I nærheten av området er det gjort flere observasjoner av gaupe (rovbase), kategorisert som sårbare, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, antas å reduseres når man sammenlikner foreslått avsatt areal med tidligere avsatt areal i gjeldene arealdel. Arealet er omkring halvert både fra gjeldene plan og i forhold til nytt forslag. Snøsoleie er knyttet til snøleier og grusmark med overrisling fra smeltende snøfonner og breer. Planten er i observert tilbakegang på grunn av uttørking av snøleier og gjengroing. Generelt er planter tilknyttet snøleier i tilbakegang da de mister egne voksesteder i takt med at snøleiene tørker inn og tidligere faste snøfonner smelter vekk. Områder med snøleier bør derfor ivaretas. Foreslått avsatt areal antas å ikke komme i konflikt med snøleiesamfunn sett ut ifra flyfoto. Registrering av snøsoleie i artskart antas å være gjort høyere opp i fjellet enn hva foreslått formål er plassert.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jf. NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jf. NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

Da foreslått avsatt areal per i dag er en del av et større areal avsatt i gjeldene arealdel som bebyggelsesområde for fritidsbebyggelse, mener vi at videre utredning etter NML §§ 8-12 er unødvendig.

**Landskap:** Landskapet fremstår som et fjellområde med myrer og noe skog. Området er påvirket av FV 365, samt av vei til Mikaltind. Området er ikke påvirket av andre terrenginngrep. Utbygging av

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

#### Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	Ca. 70	Ung gjengroingsskog ikke oppdatert i AR5.
Annet areal	15	Veg til radiomast, små myrer og lyngrabber

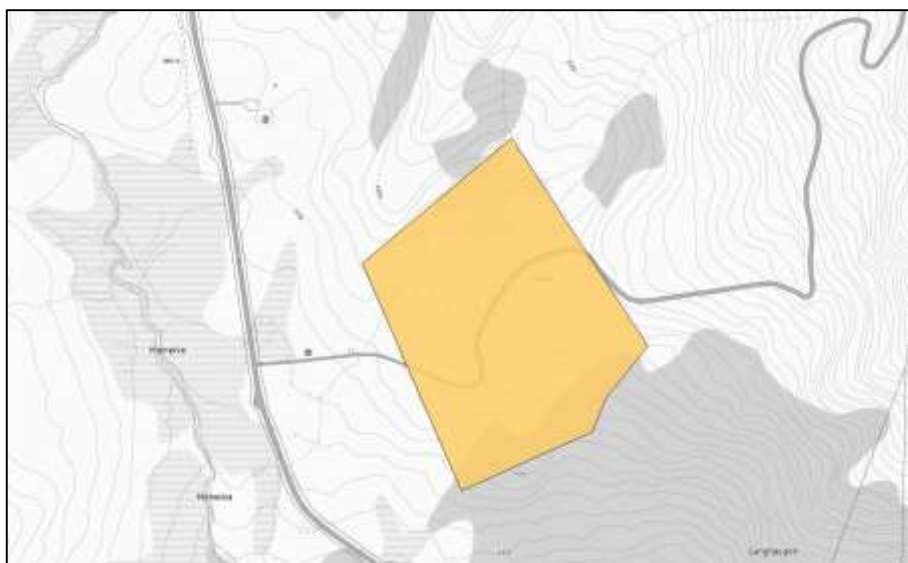
Planforslaget berører ikke jordbruksareal. Store deler av arealet er skogkledd ungskog av bjørk på lav bonitet. Arealet er vegnært og driftsforholdene er middels gode, men varierer pga. varierende topografi og innslag av myr. Skogverdien er relativt liten.

**Reindrift:** Reindriftingsinteressene i området er store. Tiltaket berører vår, sommer og høstbeiter. Området er også definert som oppsamlingsområde for rein i reindriftingskartet. Et stort hyttefelt vil også generere mer trafikk i utmarksområdene og dermed ha indirekte konsekvenser for reindriften.

**Andre Forhold:** Friluftstinteressene er svært store. Mikaltinden et populært turmål. Vegen opp dit omfattes av planforslaget. Området for øvrig benyttes mye til friluftsliv til alle årstider, og særlig i skisesongen.

#### Konklusjon:

Forslag tas med videre, men sees i sammenheng med eksisterende område for fritidsboliger i gammel plan. Nedre del går fri for skred aktsomhetsområder, men ikke øvre del. Eksisterende felt er ikke utbygd. Utvidelse er ikke aktuelt før eksisterende område er bygd ut. Eksisterende felt og foreslått felt reduseres og begrenses i tilknytning til eksisterende veg og i henhold til aktsomhetskart for skred. Areal avsatt i planen er en redusert versjon av eksisterende areal avsatt i gjeldende plan.



Figur 4: Areal som beholdes til ønsket formål.

## BFR 10 – Fritidsbebyggelse (1120)

### Forslag 1:

**Beliggenhet:** Låvan. GBR 9/8 og 9/24

**Forslagsstiller:** Lena M. Holm og Arnt-Roger Holm

**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF og LNF-B

**Arealstørrelse:** 19,5 daa avsatt sammen med forslag på GBR 9/17.



Figur 5: Foreslått areal i innspill 1.

### Forslag 2:

**Beliggenhet:** Låvan. GBR 9/17.

**Forslagsstiller:** Odd Jensen

**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF-A

**Arealstørrelse:** 9,1 daa foreslått. 19,5 daa avsatt sammen med forslag på GBR 9/8.



Figur 6: Foreslått areal i innspill 2.

### Vurdering1:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Løsmassekartet til NGU viser tynn marin avsetninger og fjellblotninger med en tykkelse på mindre enn 0,5m, men den kan helt lokalt være større. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av grunn før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

Planområdet går ned til fjæra og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Planforslaget ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred og steinskred, jord- og flomskred. Den berøres av aktsomhetsområde for steinsprang. Fare for snø- og steinskred, jord- og flomskred, samt steinsprang må undersøkes før plan sendes på høring, og ev. sikringstiltak må dokumenteres.

Flomfare i elver og bekker i området skal vurderes og dokumentere, samt ev. skadeforebyggende tiltak.

**Natur og miljø:** Det arealet som foreslås avsatt påvirker ikke INON-områder, selv om forslaget i sin helhet vil berøre slikt areal. Forslaget berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte

arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Den samla belastningen på økosystemene i det arealet som foreslås avsatt til fritidsbebyggelse, jf. NML § 10, ansees for å være lav. Området vil fremstå som en fortetting av eksisterende bebyggelse. Av hensyn til natur og miljø vil fortetting av et eksisterende areal være å foretrekke fremfor mer arealkrevende måter å bygge på.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Området fremstår i dag som et areal med en relativt samlet, men allikevel samlet bebyggelse. En liten bygd ved fjellfoten langsmed fjorden. En fortetting av bebyggelsen vil forsterke inntrykket av bebyggelse. Dette antas å ikke nødvendigvis å utgjøre en negativ påvirkning av landskapet, da området fra før fremstår som bebygd.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

#### Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	1,6	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	Ca. 12	
Barskog	Ca. 20	Plantefelt, ikke registret i AR5. Jorddekt fastmark middels og lav bonitet. Relativt bratt og tungdrevet.
Lauvskog	420	Mesteparten lav bonitet og impediment. Bratt og tungdrevet.
Annet areal	8	Ikke skogkledd fastmark, veg, strandeng. Det er også store utmarksareal over tregrensa, men de vurderes som lite relevant for utbygging.

Planforslaget berører noe dyrkbar jord, men det er lite aktuelt å dyrke denne jord pga størrelse og arrondering. Øvrige jordbruksareal i nærområdet er små, dårlig arrondert og tungdrevne. Store deler av arealene er skogkledd. Mesteparten er lauvskog på lav bonitet, men det er også planta noe barskog på teigen som ligger lengst inne. Driftsforholdene er tunge pga. bratt terreng.

**Reindrift:** Reindriftsinteressene er store. Det er viktig beiteareal i de sørvendte liene. Reindriftskartet definerer området både som vår sommer og høstbeite. Planforslaget er av generell karakter og omfatter flere teiger. Konsekvensene kan reduseres betydelig dersom arealet begrenses til et lite areal i tilknytning til eksisterende veg og bebyggelse.

**Andre Forhold:** Det går en mye brukt tursti utover langs fjorden til Vassnes der det blant annet er en gammel Tysk utkikspost og den samiske offersteinen Simalango.

### **Vurdering 2:**

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Løsmassekartet viser tynn marin avsetninger. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

Deler av planforslaget berøres av aktsomhetsområde for jord- og flomskred, steinsprang og steinskred. Hele området berøres av aktsomhetsområde for snøskred. Reell skredfare må vurderes og dokumenteres, samt avbøtende tiltak ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepssvake naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av næringsbebyggelse eller industri forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag.

Den samla belastningen på økosystemene i det arealet som foreslås avsatt til fritidsbebyggelse, jf. NML § 10, ansees for å være lav. Området vil fremstå som en fortetting av eksisterende bebyggelse. Av hensyn til natur og miljø vil fortetting av et eksisterende areal være å foretrekke fremfor mer arealkrevende måter å bygge på.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Området fremstår i dag som et areal med en relativt samlet, men allikevel samlet bebyggelse. En liten bygd ved fjellfoten langsmed fjorden. En fortetting av bebyggelsen vil forsterke inntrykket av bebyggelse. Dette antas å ikke nødvendigvis å utgjøre en negativ påvirkning av landskapet, da området fra før fremstår som bebygd.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (16.03.2015)

### **Landbruk:**

<b>Arealkvaliteter</b>	<b>Areal (Dekar)</b>	<b>Kommentar/vurdering</b>
<i>Fulldyrka (AR5)</i>	0	
<i>Overflatedyrka (AR5)</i>	6,5	
<i>Innmarksbeite (AR5)</i>	0	
<i>Dyrkbart areal (DMK)</i>	0	
<i>Barskog</i>	0	
<i>Lauvskog</i>	0	



Annet areal	2	Gårdstun og gammel fjøs.
-------------	---	--------------------------

Planforslaget berører overflatedyrka areal som ikke er i drift og en gammel fjøs. Jordbruksarealene som blir berørt og øvrige jordbruksareal i nærområdet er små, dårlig arrondert og tungdrevne.

**Reindrift:** Reindriftingsinteressene berøres i liten grad da tiltaket er bygdenært og lokalisert på dyrka mark.

**Andre Forhold:** Det er søkt om fritidsbolig på eiendommen 9/8. Områdene bør sees i sammenheng i en eventuell reguleringsprosess for å sikre gode helhetsløsninger. Dette vil også inkludere areal på eiendom gnr/bnr 9/18.

### **Konklusjon:**

I forslag 1 tas ikke de to ytterste og største feltene med i plan av hensyn til flere forhold, som INON, skredfare, reindrifta, nærhet til sjø og klimatiske endringer. Felt ved veien reduseres, og det stilles krav om dokumenterte fagkyndige grunnvurderinger og vurdering av områdestabilitet, samt skredvurderinger med ev. avbøtende tiltak.

På bakgrunn av aktsomhetskart (NVE), anbefales det ikke å etablere/utvide evt. felt for fritidsbebyggelse i dette området. Det er fare for usikker grunn, påvirkning av springflo, stormflo og havnivåstigning. Ytterste område fra vei tas ut. Øvrige felt ved veiende reduseres.

Forslag 2 tas med videre. Det stilles krav til fagkyndige dokumenterte vurderinger på grunnforhold og skredfare med ev. avbøtendetiltak.



**Figur 7: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.**



## BFT 01 – Fritids- og turistformål (1170)

**Beliggenhet:** Jøkelfjord, Vika, GBR 7/4

**Forslagsstiller:** Steinsvik Arkitektkontor AS for Isbresenteret AS

**Foreslått formål:** Fritids- og turistformål

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** 68 daa

### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** Planforslaget ligger under

MG. Løsmassekartet viser tynne marineavsetninger med lav mektighet, med beskrivelse: Grunnlendte områder/hyppige fjellblotninger. Tykkelsen på avsetningene er normalt mindre enn 0,5 m, men den kan helt lokalt være noe større. Breelver og breslam er også en faktor som øker sannsynligheten for kvikkleire. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet går ned til fjæra og deler vil kunne berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal undersøkes ved utarbeidelse av detaljplan.

Aktsomhetsområde for snøskred går over veien mot havet. Utløpsområdet berører kun en liten del av planområdet. Området bør derfor vurderes mtp snøskredfare.

Registrerte ustabile fjellpartier i området er: Koppartind. Fjellpartiet var i 2011/2012 ikke befart, kun fly fotografert. Fjellskred er lite sannsynlig.

Planforslaget ligger et godt stykke unna der isbreen kalver i sjøen og vil trolig ikke berøres. Det bør allikevel innhentes informasjon om isbreens innsjøer og risiko for brudd på dam, og flom (GLOFs)

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av næringsbebyggelse forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes å være relativt lav. Foreslått tiltak ligger i direkte tilknytning til eksisterende veinett, og sørlig del av området er bebygget per i dag. Da det ikke er funnet registreringer som tyder på at trua og/eller sårbare arter lever i området, mener vi det vil være forsvarlig å omdisponere området til fritids- og turistformål. Kommunen vektlegger at næringsutvikling vil være positivt for kommunen, samt at det ikke er snakk om direkte miljøskadelig tung industri, men reiselivsrettet næring tilknyttet bl.a.

Jøkelfjordbreen/Øksfjordjøkelen. Satsning på turisme vil nødvendigvis føre til flere besøkende og



Figur 8: Foreslått areal i innspill.

dermed økte forstyrrelser på naturmangfoldet. Gjennom tilrettelegging og bevisste bedrifter kan den negative påvirkningen på naturmangfoldet reduseres.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Tiltaket ligger ved Jøkelfjorden og har fjell på tre sider, samt en u-dal i bakgrunnet (sett fra nordvest). Landskapet kan oppleves som et ganske lukket område da det ikke er vide horisonter her. Når man kommer til Jøkelfjorden langs veien over Jøkelfjordeidet vil man møtes av planlagt tiltak ved ankomst til fjorden. Det vil derfor være viktig å tilpasse ev. tiltak til landskapet, da det ikke er mange andre tiltak i nærheten som dominerer landskapet, og spesielt siden foreslått areal er den del av en naturlig høyde i terrenget og siden det er relativt lite storvokst vegetasjon i området.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

#### **Landbruk:**

<b>Arealkvaliteter</b>	<b>Areal (Dekar)</b>	<b>Kommentar/vurdering</b>
<i>Fulldyrka (AR5)</i>	0	
<i>Overflatedyrka (AR5)</i>	11	
<i>Innmarksbeite (AR5)</i>	0	
<i>Dyrkbart areal (DMK)</i>	10	
<i>Barskog</i>	0	
<i>Lauvskog</i>	Ca. 20	Lav bonitet og impediment. Enkle driftsforhold, men små volum.
<i>Annet areal</i>	Ca. 35	Mye grunnlendt mark med fjell i dagen. Delvis tilgrodd med skog. Gårdstun med gammel fjøs.

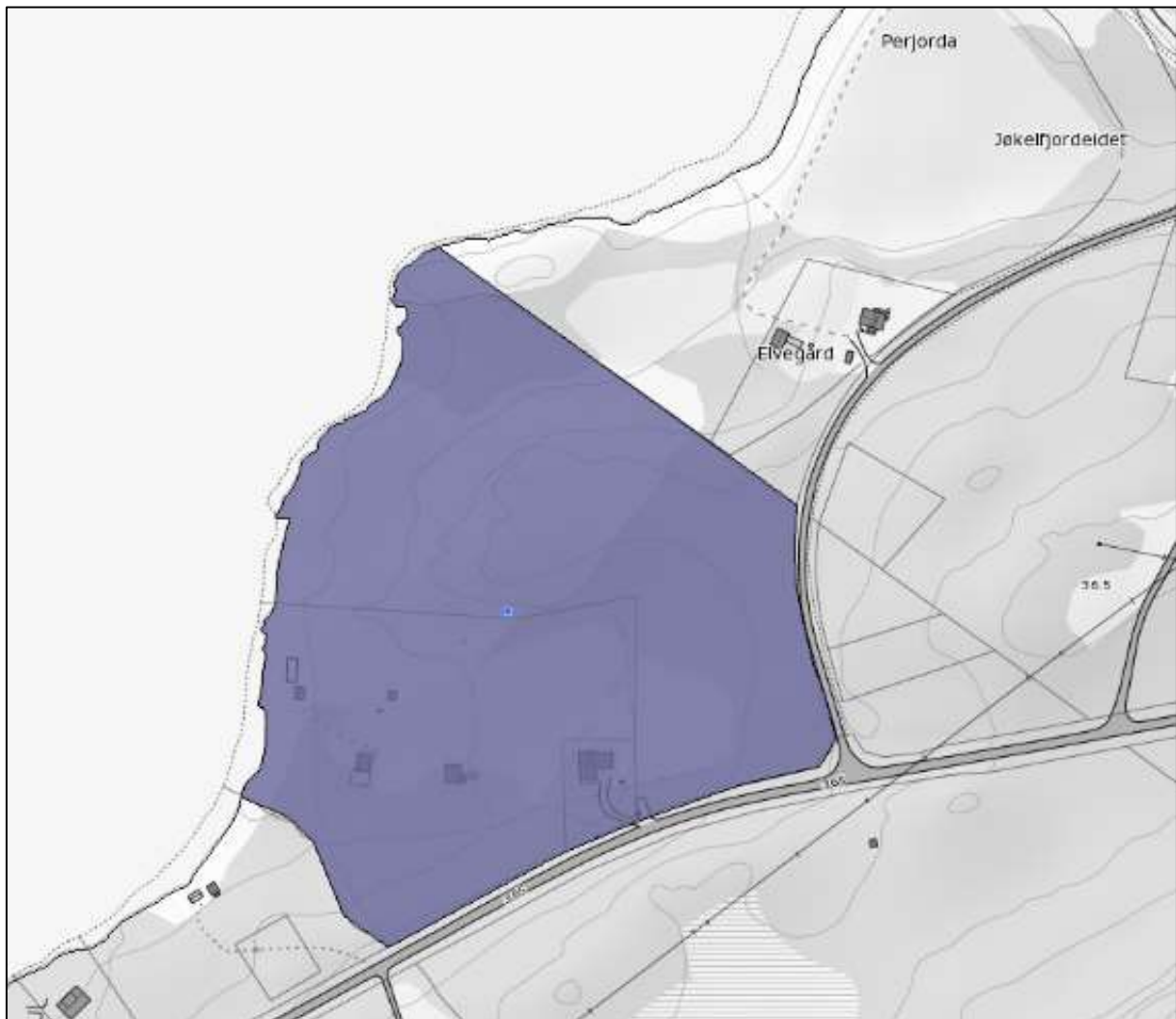
Den dyrka marka er ikke i drift og driftsforholdene er noe tungdrevet pga små teiger. Generelt er det lite jordbruksareal i Jøkelfjord. Konsekvensene for landbruket synes å være små.

**Reindrift:** Reindriften blir i liten grad berørt av arealet som beslaglegges av forslaget. Dersom tiltenkte forslag til detaljregulering tilknyttet Jøkelfjord Isbresenter ikke befattes av arealmessige tillegg eller utvidelser vil reindriften i mindre grad bli berørt av arealet som beslaglegges jamfør forslag i fig.1. om ønsket formål. Arealet ligger på nedsida av fylkesvegen og i tilknytning til innmark og bebyggelse. Arealet er definert som høstbeite i reindriftskartet. Det er også definert ei flyttleie like på øversida av fylkesvegen.

**Andre Forhold:** -

### **Konklusjon:**

Tiltaket innarbeides i planen under forutsetning av at forslaget til detaljregulering er arealmessig uten unntak vil være avgrenset jamfør. Fig 1. om ønsket formål. Tiltaket har et næringspotensial, og konsekvensene for andre interesser er akseptable. Det stilles krav om fagkyndige dokumenterte grunnvurderinger og vurdering av områdestabilitet. Det må tas hensyn til nærhet til sjø, klimatiske endringer med ev. avbøtende tiltak.



**Figur 9:** Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

## BFT 02 – Fritids- og turistformål (1170)

**Beliggenhet:** Alteidet, GBR 9/57

**Forslagsstiller:** Kvæningen kommune

**Foreslått formål:** Fritids- og turistformål

**Dagens Formål:** Senterfunksjoner

**Arealstørrelse:** 11,7 dekar

### **Vurdering:**

**Samfunnsikkerhet:** Ikke vurdert.

**Natur og miljø:** Da arealet allerede er utbygd mener kommunen at en vurdering av tiltaket etter NML §§ 8-12 ikke er nødvendig.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Ikke vurdert.

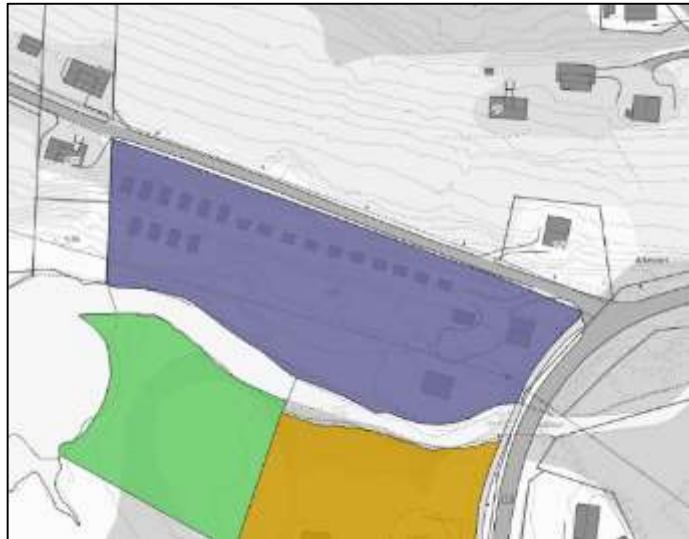
### **Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	12	Campingplass

**Reindrift:** Ikke vurdert.

### **Konklusjon:**

Vurderinger ansees ikke som nødvendige da dette er et etablert tiltak der allerede utbygd areal stadfestes med eget formål i plan.



Figur 10: Areal som er foreslått avsatt.

## BN 20 – Næringsbebyggelse (1300)

**Beliggenhet:** Jøkelsfjord, GBR 7/1/1

**Forslagsstiller:** Kvæningen kommune

**Foreslått formål:** Næringsbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** Avsatt 4,5 dekar.

### *Vurdering:*

**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** -

**Landskap:** -

**Kulturminner:** -

**Landbruk:** -

**Andre Forhold:** -

### *Konklusjon:*

Eksisterende næringsbebyggelse (smoltanlegg) som stadfestes i plan. Vurderinger ansees ikke som nødvendige da dette er et etablert tiltak der allerede utbygd areal stadfestes med eget formål i plan.



## **BN 21 – Næringsbebyggelse (1300)**

**Beliggenhet:** Jøkelfjord, GBR 8/54

**Forslagsstiller:** Kvæningen kommune

**Foreslått formål:** Næringsbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF-A

**Arealstørrelse:** Avsatt 1,6 dekar.

### ***Vurdering:***

**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** -

**Landskap:** -

**Kulturminner:** -

**Landbruk:** -

**Andre Forhold:** -

### ***Konklusjon:***

Eksisterende næringsbebyggelse (landanlegg for akvakultur) som stadfestes i plan. Vurderinger ansees ikke som nødvendige da dette er et etablert tiltak der allerede utbygd areal stadfestes med eget formål i plan.



## BN 22 – Næringsbebyggelse (1300)

**Beliggenhet:** Alteidet. GBR 11/17 og 11/5

**Forslagsstiller:** Alteidet grendeutvalg

**Foreslått formål:**

Næringsbebyggelse/Industri

**Dagens Formål:** LNF-B og Råstoffutvinning

**Arealstørrelse:** Foreslått 10,4 daa.  
Avsatt 8,1 dekar.



Figur 11: Foreslått areal i innspill.

### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

Nærhet til Langdalselva, med hensynssone. Ved detaljregulering skal det redegjøres for konsekvensene av flom, erosjon og isgang for planområdet. Det må dokumenteres at plan ikke vil berøres av hendelse, og ev. tilpasses slik at bebyggelse ikke vil påvirkes av disse forhold. Sikring mot flom bør vurderes. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (7.10.2014). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (7.10.2014). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av næringsbebyggelse eller industri forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som lav. Foreslått areal er allerede påvirket av tilgrensende råstoffutvinning (grustak) og vei til dette. Og delvis av eksisterende bygning tilknyttet Alteidet vannverk. Langdalselva må hensyntas ved utbygging, og det bør bevares et belte med skog nærmest elva ved utbygging. Dette for å forebygge utvasking, samt å ivareta de naturlige kantsonene til vassdraget. Kantvegetasjon representerer spesielt rike og verdifulle områder med stort artsmangfold. Vannressursloven § 11 sier at «Langs bredden av vassdrag med års sikker vannføring skal det opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr». Langdalselva er ikke en del av et verna vassdrag.

Området er utredet med tanke på fremtidig uttak av drikkevann fra grunnvannsforekomsten i området. Dette må hensyntas ved utbygging, og tiltak som kan redusere kvaliteten på drikkevannskilden bør ikke tillates.



Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Tiltaket ligger på en skogkledd flate i direktetilknnytning til elv. Synligheten i terrenget vil være lav dersom man ferdes på den samme flaten, og ved ferdsel på E6. Hvordan synligheten vil bli etter utbygging kommer an på hva som bygges ut og i hvor stor skala, samt hvordan tiltak er tilpasset terrenget. Synlighet vil være størst for de som ferdes i fjellside i nærområdet.. Påvirkningen på landskapet ansees for å være relativt lav.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	5	Lav bonitet. Furu. Gode driftsforhold.
Lauvskog	5	Lav bonitet. Gode driftsforhold.
Annet areal		Kraftstasjon, riggområde.

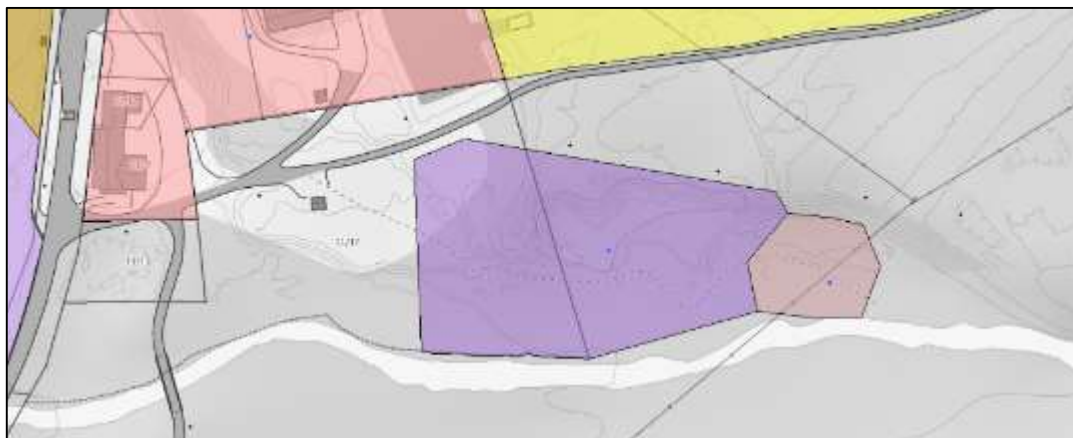
Området har verdi for skogbruket, men arealet er lite så de negative konsekvensene er moderate.

**Reindrift:** Reindriften berøres i liten grad. Tiltaket er bygdenært, men er i reindriftskart definert som sommerbeite.

**Andre Forhold:** Området er påvirka av anleggsvirksomhet i forbindelse med kraftutbygging.

**Konklusjon:**

Det settes av et området i forbindelse med bl.a. Langedalselva kraftverk (vannverk) (under utbygging/i drift (NVE). Det stilles krav om fagkyndige grunnvurderinger og flomvurderinger, med ev. forebyggende tiltak. Området sees også i forhold til reduksjon av næringsareal på nedsida av vegen.



Figur 12: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

## BIA 10 – Idrettsanlegg (1400)

**Beliggenhet:** Jølkelfjord

**Forslagsstiller:** Kvæningen kommune

**Foreslått formål:** Idrettsanlegg (fotballbane)

**Dagens Formål:** Friområde

**Arealstørrelse:** 8,2 dekar

### *Vurdering:*

**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** -

**Landskap:** -

**Kulturminner:** -

**Landbruk:** -

**Andre Forhold:** -

### *Konklusjon:*

Vurderinger ansees ikke som nødvendige da dette er et etablert tiltak der allerede etablert areal stadfestes med eget formål i plan.



**Figur 13:** Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

## BIA 11 – Idrettsanlegg (1400)

**Beliggenhet:** Alteidet

**Forslagsstiller:** Kvænangen kommune

**Foreslått formål:** Idrettsanlegg  
(leirduebane)

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** 16 daa

### **Vurdering:**

**Samfunnsikkerhet:** Ved utarbeidelse av tiltak må gjeldende regler for etablering/utvidelse av skytebane med støy følges.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015).

Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som lav. Forstyrrelser fra økt aktivitet og tilhørende støy vil være merkbar nå anlegget er i bruk, men samlokaliseringen med eksisterende riflebane gjør at vi vurderer den totale økningen i forstyrrelser som lavere enn om det hadde vært en nyetablering i et område uten slik aktivitet fra før. Ved etablering av leirduebane her planlegges det at eksisterende leirduebane i Nordbotn avvikles, og den samla belastningen fra aktiviteten i kommunen vil være lik. Det største tapet av naturmangfold vil være av skogområdet som må ryddes og tilrettelegges, men kommunen vurderer dette som akseptabelt.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger samlokalisering av skytebaner i sin helhetsvurdering.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Området vil ha relativt lav synlighet for forbipasserende pga. terrengets utforming ved at tiltaket vil ligge på en flate i et ellers stigende terreng.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (17.04.2015).



Figur 14: Arealet til venstre er foreslått avsatt til ønsket formål.

**Landbruk:**

<b>Arealkvaliteter</b>	<b>Areal (Dekar)</b>	<b>Kommentar/vurdering</b>
<i>Fulldyrka (AR5)</i>	0	
<i>Overflatedyrka (AR5)</i>	0	
<i>Innmarksbeite (AR5)</i>	0	
<i>Dyrkbart areal (DMK)</i>	16	
<i>Barskog</i>	2	Granplantefelt hkl 3. Middels bonitet. Gode driftsforhold. Ligger på skytterlagets eiendom.
<i>Lauvskog</i>	14	Middels bonitet. Gode driftsforhold.
<i>Annet areal</i>	0	

Jord og skogbruksinteressene berøres negativt. Planforslaget omfatter deler av et granplantefelt og lauvskog på middels bonitet. Driftsforholdene er gode. Arealet er også klassifisert som dyrkbart.

**Reindrift:** Reindriftsinteressene berøres. Området er definert som vårbeite i reindriftskartet. Arealet har høy bonitet og er produktivt beite.

**Andre Forhold:** Tiltaket omfatter utvidelse av eksisterende skytebane. Det er hensiktsmessig å samle denne aktiviteten på en plass. Området er godt egnet til skytebane.

**Konklusjon:**

Tiltaket innarbeides i planen. Konsekvensene for skogbruksinteressene er betydelige, men det legges vekt på at tiltaket lokaliseres til eksisterende skytebane og at arealet er godt egnet til formålet.

## BAB 10 – Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

### SV 01 – Veg (2010)

**Beliggenhet:** Storeng. GBR 12/3.

**Forslagsstiller:** Ivar Kaino

**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse (11 tomter i østre del av området) med naustområde.

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** 76,5 daa foreslått. 8 + 1 dekar avsatt.



Figur 15: Foreslått areal i innspill.

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Løsmassekartet viser marin strandavsetninger. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet går ned til fjæra og deler vil kunne berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal undersøkes ved utarbeidelse av detaljplan. Pr. i dag går det en kraftlinje i del av planområdet. Det må innhentes opplysninger om spenning i kV med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent.

Det må tas hensyn til Storengelva med sitt flomløp, isgang og havnivåstigning ved planlegging av tiltak, faren må vurderes og avbøtendetiltak skal dokumenteres.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Det er registrert en observasjon av gaupe, men området ansees ikke som viktig leveområder for gauper. Ingen trua eller sårbare arter er for øvrig registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som relativt lav. Arealet synes ikke å være i konflikt med store naturverdier.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen ønsker å gjøre ferdig arbeidet som ble påbegynt for tilhørende sjøområder som ble avsatt i kystsoneplanen, og vektlegger derfor etablering av naustområde med adkomstvei for å supplere avsatt småbåthavn i den relativt ferske kystsoneplan for Kvæningen.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og

avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Landskapet er svakt hellende mot sjøen og deler er bevokst med skog. Utbygging av fritidsboliger vil bli svært synlig. Landskapsopplevelsen for de besøkene på kirkegården vil bli berørt. Naustområde ved sjø vil ikke komme i konflikt i like stor grad.

**Kulturminner:** Det er registrert flere kulturminner i området og i nærheten av, jf. Askeladden (10.02.2015). Det vil være svært uheldig å etablere fritidsbebyggelse i direkte tilknytning til eksisterende kirkegård, som ved foreslått tiltak vil omringes. I et fremtidig perspektiv, med tanke på et fremtidig behov og bruk, er det lite gunstig å bygge inn kirkegården.

#### **Landbruk:**

<b>Arealkvaliteter</b>	<b>Areal (Dekar)</b>	<b>Kommentar/vurdering</b>
<i>Fulldyrka (AR5)</i>	0	
<i>Overflatedyrka (AR5)</i>	7,5	
<i>Innmarksbeite (AR5)</i>	0	
<i>Dyrkbart areal (DMK)</i>	60	
<i>Barskog</i>	Ca. 25	Plantefelt furu HKL 2. Jorddekt fastmark med lav bonitet. Gode driftsforhold.
<i>Lauvskog</i>	Ca. 35	Lav bonitet. Kantsone mot elv.
<i>Annet areal</i>	Ca. 8	Strandeng, strandareal, kraftgate

Planforslaget berører overflatedyrka jord og store sammenhengende arealer med dyrkbar jord. Det er flere store teiger med verdifulle jordbruksareal nærmiljøet, men ikke gårdsbruk med aktiv drift. Det er likevel stort potensiale for jordbruksdrift i Storengområdet. Videre så er mesteparten av arealet tilplantet med furuskog som i dag er i hogstklasse 2. Boniteten er lav, men godt egnet til furu. Driftsforholdene er gode. Arealet har stor verdi for landbruket.

**Reindrift:** Reindriftsinteressene blir i liten grad berørt. Arealet er bygdenært og omgitt av innmarksarealer.

**Andre Forhold:** Planforslaget omkranser gravplassen. Det kan oppfattes som uheldig å ha fritidsbolig og turisme så tett på.

#### **Konklusjon:**

Av hensyn til ro på gravplass og landbruksverdier tas område for fritidsbebyggelsen ikke med. Område for naust og tilhørende vei tas med, med krav om at det tas hensyn til klimatiske endringer, stormflo og grunnforhold. Vurderinger med ev. avbøtende tiltak skal dokumenteres.



Figur 16: Arealer som er foreslått avsatt til ønsket formål.



## SPA 01 – Parkering (2080)

**Beliggenhet:** Jøkelfjordeidet

**Forslagsstiller:** Kvænanen kommune

**Foreslått formål:** Parkering

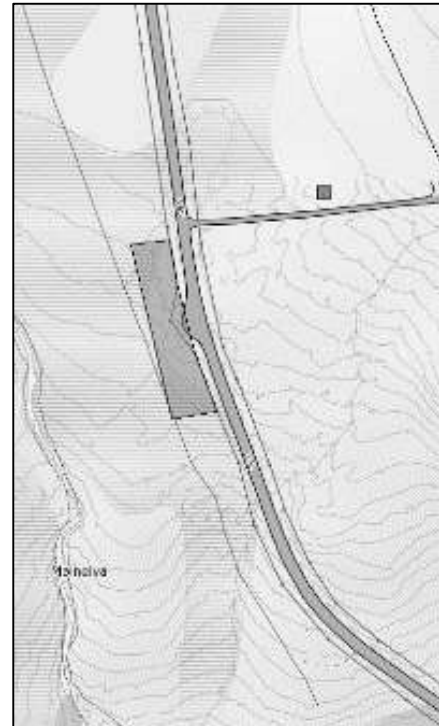
**Dagens Formål:** LNF

**Arealstørrelse:** 1,7 dekar

### **Vurdering:**

**Samfunnssikkerhet:** I området er det ikke sikkerhetsmessige forhold som tilsier at plan ikke bør tas med. Plan vil ikke få negative konsekvenser for menneskers liv og helse, og heller ikke for eksisterende bebyggelse

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (18.6.2015). Ingen trua eller sårbare arter er for øvrig registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (18.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.



Figur 17: Areal som er foreslått avsatt.

Den samla belastningen på naturmangfoldet i området vurderes for å være lav. Deler av foreslått areal er per i dag fylt ut som en stopplomme langs vei. Området på begge sider av veien benyttes til friluftsmål hele året. Både Laslettind og Mikaltind er populære topptur fjell. For å begrense kjøreskader og heve trafikksikkerheten for friluftsutøvere i området ønsker kommunen å prioritere tilrettelegging for dette ved å anlegge en parkeringsplass med muligheter for enkel resting og oppsett av informasjon. Deler av tiltaket vil berøre kanten av et myrområde. Det må derfor utvises hensyn ved etablering av tiltak.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger at tiltaket vil være positivt for friluftslivet.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Tiltaket er plassert på et eid mellom to fjellpartier. På den konkrete delen av veistrekningen er det delvis skogkledt langs vei. Tiltaket vil vurderes å ikke ha negativ konsekvens for landskapet.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (18.6.2015).

**Landbruk:**

<b>Arealkvaliteter</b>	<b>Areal (Dekar)</b>	<b>Kommentar/vurdering</b>
<i>Fulldyrka (AR5)</i>	0	
<i>Overflatedyrka (AR5)</i>	0	
<i>Innmarksbeite (AR5)</i>	0	
<i>Dyrkbart areal (DMK)</i>	0	
<i>Barskog</i>	0	
<i>Lauvskog</i>	1,7	Ung gjengroingskog ikke oppdatert i AR5. Lav bonitet
<i>Annet areal</i>	0	

Tiltaket har ingen konsekvenser for landbruksinteressene.

**Reindrift:** Reindriftsinteressene i området er store. Tiltaket berører vår, sommer og høstbeiter. Området ligger også tett på oppsamlingsområde og trekkei i reindriftskartet. En utvidelse av parkeringsplassen kan generere mer ferdsel i utmarksområdene og dermed ha indirekte konsekvenser for reindriften. Det er likevel i skissesongen det er mest ferdsel her i dag, og på vinteren og tidlig vår er det ikke rein i området.

**Andre Forhold:** Tiltaket gjelder utvidelse av eksisterende parkeringslomme som til tider har for liten kapasitet i dag. Friluftinteressene er svært store. Mikaltinden og Laslettinden er populære turmål. Området for øvrig benyttes mye til friluftsliv til alle årstider, og særlig i skisesongen.

#### **Konklusjon:**

Tiltaket innarbeides i planen.

## SPA 02 – Parkering (2080)

**Beliggenhet:** Låvan

**Forslagsstiller:** Kvæningen kommune

**Foreslått formål:** Parkering

**Dagens Formål:** LNF

**Arealstørrelse:** 2,4 dekar

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** I området er det ikke sikkerhetsmessige forhold som tilsier at plan ikke bør tas med. Plan vil ikke få negative konsekvenser for menneskers liv og helse, og heller ikke for eksisterende bebyggelse

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepssvake naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (18.6.2015). Det er gjort registreringer av en rekke plantearter i nærområdet, men ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (18.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen, jf. NML § 10, ansees for å være liten. Ønsket tiltak vil være en utvidelse av eksisterende snuplass i veienden. En bedring av parkerings og snumulighetene i området vurderes for å være positivt, spesielt med tanke på friluftslivet.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger at tiltaket vil være positivt for friluftslivet.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Tiltaket er plassert i en veiende. Terrenget skrår fra fjorden og relativt bratt opp mot fjellet. Arealene i nærområdet er delvis bebygde. Det vurderes at en tilrettelegging med bedre muligheter for snuplass/parkering vil være positivt for opplevelsen av landskapet for besøkende.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. askeladden (18.6.2015).

### Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	2	Lite areal på nedsida av veg. Ikke i bruk.
Dyrkbart areal (DMK)	2	
Barskog	0	

Lauvskog	0	
Annet areal	0	

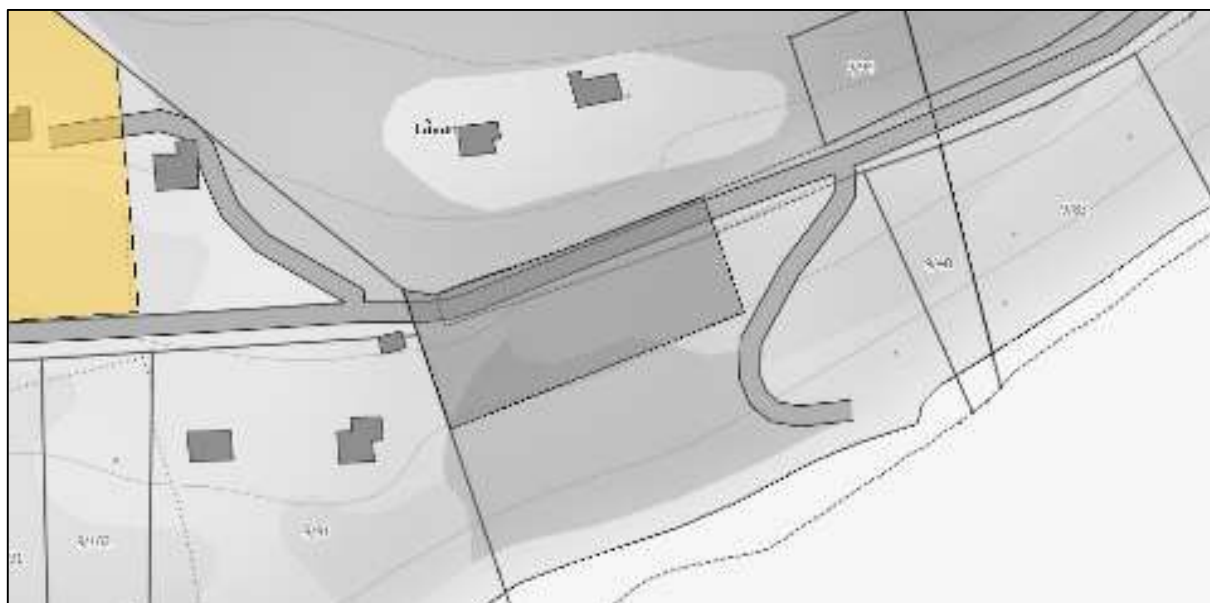
Planforslaget berører noe dyrkbar jord, men det er lite aktuelt å dyrke denne jord pga størrelse og arrondering. Øvrige jordbruksareal i nærområdet er små, dårlig arrondert og tungdrevne.

**Reindrift:** Arealet ligger innimellom bebyggelse og innmark, så reindriftingsinteressene berøres ikke direkte. Det er viktige beiteområder lenger ute. Det er viktig beiteareal i de sørvendte liene. Tilrettelegging for ferdsel kan dermed få indirekte konsekvenser for reinens områdebruk.

**Andre Forhold:** I dag benyttes snuplassen på den kommunale vegen til parkering, og dette reduserer muligheten for å snu her. Stien utover mot Vassnes og Simalango er mye brukt til friluftsmål. Det er behov for bedre parkeringsmuligheter her.

### **Konklusjon:**

Det må gjennomføres grunnundersøkelser før tiltaket kan gjennomføres.



**Figur 18:** Areal som foreslås avsatt til parkering.

## GF 10 – Friområde (3040)

**Beliggenhet:** Alteidet. GBR 11/6

**Forslagsstiller:** Alteidet grendeutvalg

**Foreslått formål:** Friområde/Lekeområde

**Dagens Formål:** Senterfunksjoner

**Arealstørrelse:** 5,2 daa

### **Vurdering:**

**Samfunnssikkerhet:** Hvis det skal oppføres bygg eller annet i området må fare for spring- og stormflo og havnivåstigning, samt flom i Duikkàs johka tas med i vurdering. Flom sikring bør vurderes. Området berøres av aktsomhetsområde for jord- og flomskred.



Figur 19: Foreslått areal i innspill.

**Natur og miljø:** Området berører naturtypene deltaområde og bløtbunnsområder i strandsonen, kategorisert som svært viktig og viktig, i tillegg ligger en lokalitet med gråor-heggeskog i umiddelbar nærhet. Arealet berører for øvrig ikke andre trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Det er gjort registreringer av flere arter i og i nærområdet av planter og fugl. Av trua og sårbare arter er krykkje, svartand, teist og stær registrert. Ingen øvrige trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes å være liten. Det vil kun være snakk om enkel tilrettelegging for friluftslivet innenfor formålsflaten, og ingen tyngre inngrep. Tiltaket antas ikke å få konsekvenser for trua og sårbare arter som er registrert i nærområdet. Det antas at disse benytter seg av deltaområdet som grenser inntil foreslått formål.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Det vektlegges at dette er en lokalitet for lavterskel nærfriluftsliv til boliger og besøkende i området.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** tiltaket er lokalisert til en flate i en fjordbunn. Området preges av deltaområdet det ligger i og omkringliggende bebyggelse. Tiltaket vurderes å være positivt for området.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

**Landbruk:**

<b>Arealkvaliteter</b>	<b>Areal (Dekar)</b>	<b>Kommentar/vurdering</b>
<i>Fulldyrka (AR5)</i>	0	
<i>Overflatedyrka (AR5)</i>	0	
<i>Innmarksbeite (AR5)</i>	2	Lite egna til beite.
<i>Dyrkbart areal (DMK)</i>	2	Lite areal, lite relevant.
<i>Barskog</i>	0	
<i>Lauvskog</i>	2	Lav bonitet. Gode driftsforhold. Relativt lite areal på nedsida av E6. Liten skogverdi.
<i>Annet areal</i>	1	Strandeng og strand

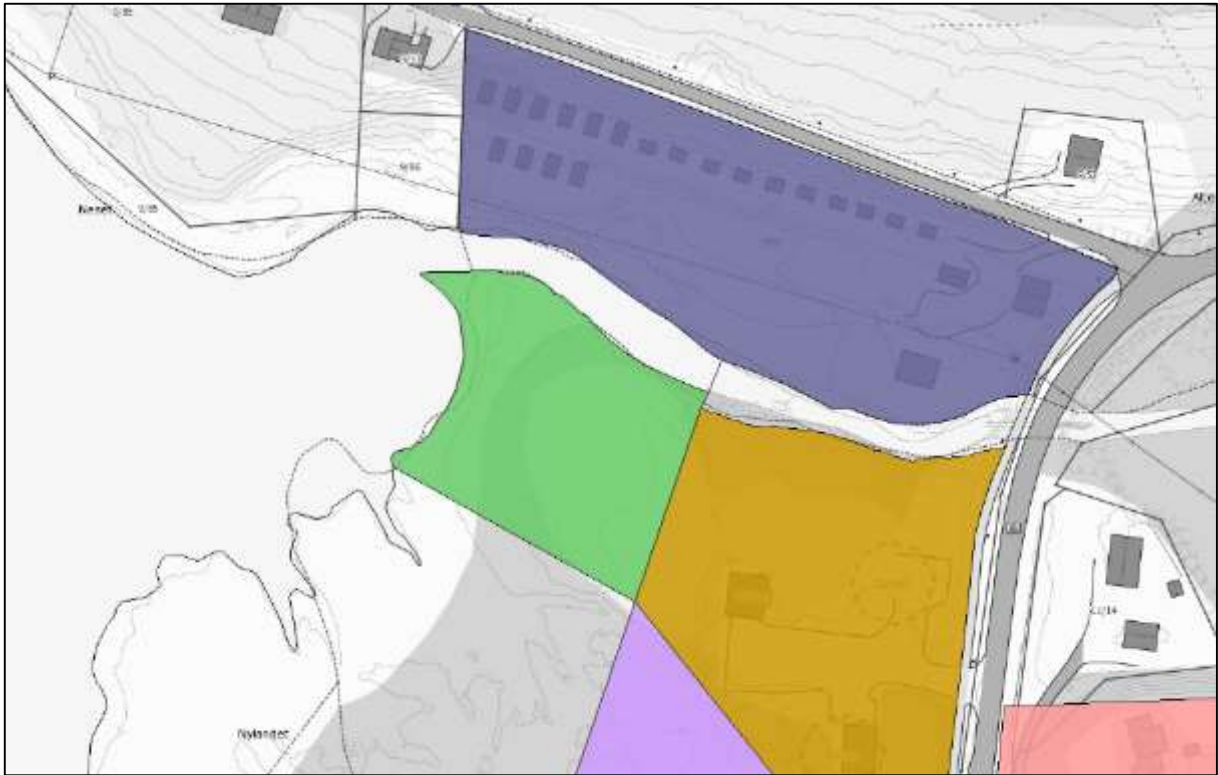
Planforslaget berører strandeng (klassifisert som innmarksbeite i AR5) og lauvskog på lav bonitet. Arealet er relativt lite og benyttes ikke til beiting av bufe. Tiltaket har liten konsekvens for jord og skogbruksinteressene.

**Reindrift:** Reindriftingsinteressene synes lite berørt. Området ligger på nedsida av fylkesvegen og bebygde områder. Arealet er ikke klassifisert i reindriftingskartet.

**Andre Forhold:** Området benyttes til turområde i dag.

**Konklusjon:**

Området settes av til friområde. På grunn av viktige naturtyper reduseres eksisterende industriområde, og tilbakeføres til LNFR. Det settes av et nytt industriområde på andre siden av veien, like ved parkering til småkraftverk. Ved større inngrep eller tiltak stilles det krav til dokumenterte fagkyndige vurderinger av grunnforhold, flomfare, påvirkning av klimatiske endringer og stormflo med ev. avbøtende tiltak.



Figur 20: Areal som er grønt på kartutsnittet er foreslått avsatt til ønsket formål.



### L 10-24 – LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

L 10	Olderfjord 1	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 11	Olderfjord 2	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 12	Olderfjord 3	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 13	Jøkelfjord 1	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 14	Jøkelfjord 2	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 15	Jøkelfjord 3	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 16	Jøkelfjord 4	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 17	Jøkelfjord 5	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 18	Låvan	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 19	Jøkelfjordeidet	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 20	Alteidet 1	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 21	Alteidet 2	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 22	Alteidet 3	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 23	Alteidet 4	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 24	Alteidet 5	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig

#### **Konklusjon:**

Arealer som av ulike årsaker er gjort om fra forskjellige bebyggelsesformål i kommuneplanens arealdel for Kvæningen kommune vedtatt i 1994 til LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag. Omgjøring av formål er vurdert til ikke å ha negativ konsekvens for grunneiere. Ytterligere vurdering er ikke vurdert som nødvendig.

### LSB 01-07 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210)

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status	Areal
LSB 01	Jøkelfjord 1	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	162,9 daa
LSB 02	Jøkelfjord 2	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	17,2 daa
LSB 03	Jøkelfjord 3	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	26,8 daa
LSB 04	Alteidet 1	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	10,7 daa
LSB 05	Alteidet 2	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	75,9 daa
LSB 06	Alteidet 3	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	37,5 daa
LSB 07	Storeng	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	71,6 daa
SUM					<b>402,6 daa</b>

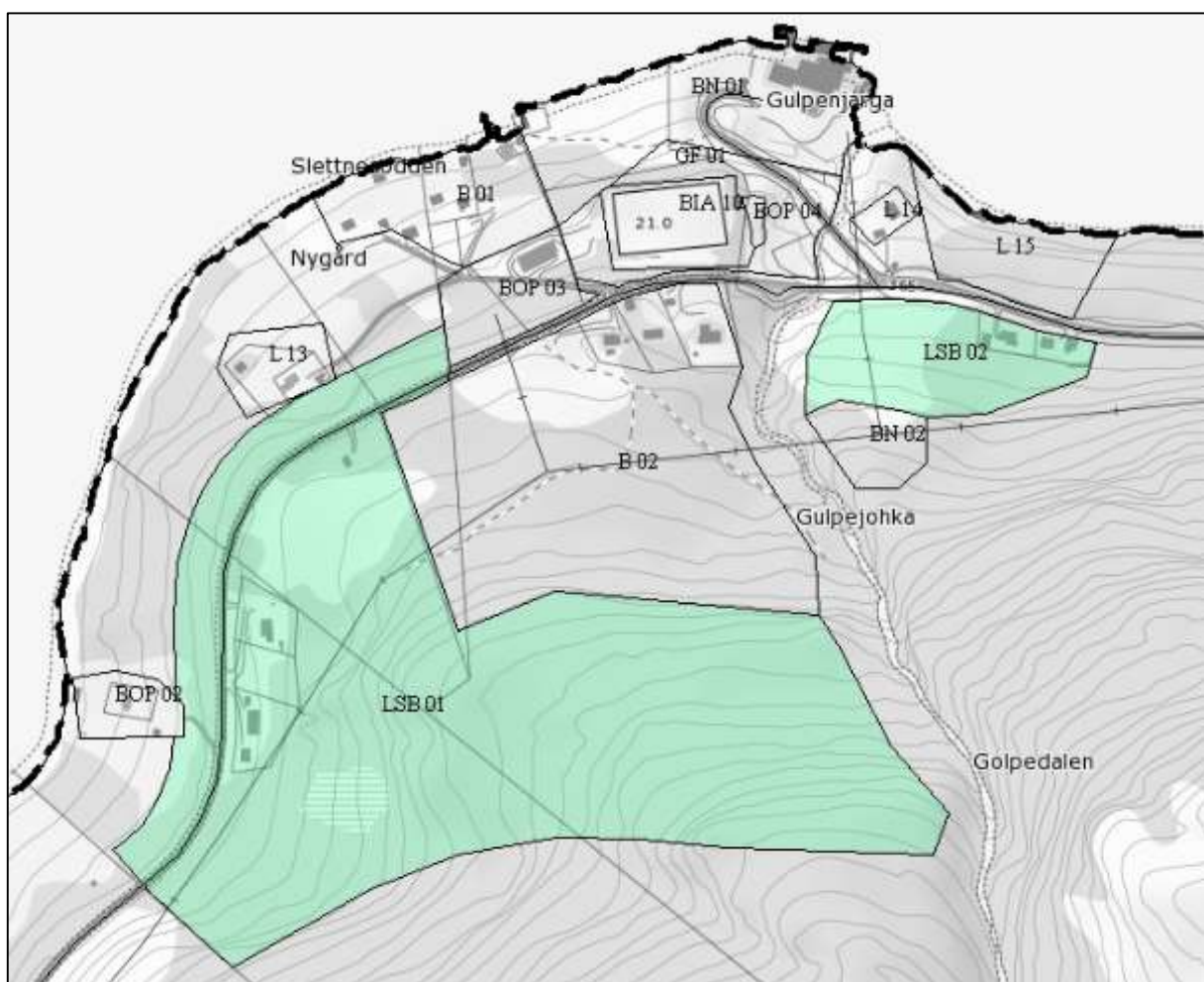
**Beliggenhet:** Se tabell over.

**Forslagsstiller:** Kvænanen kommune

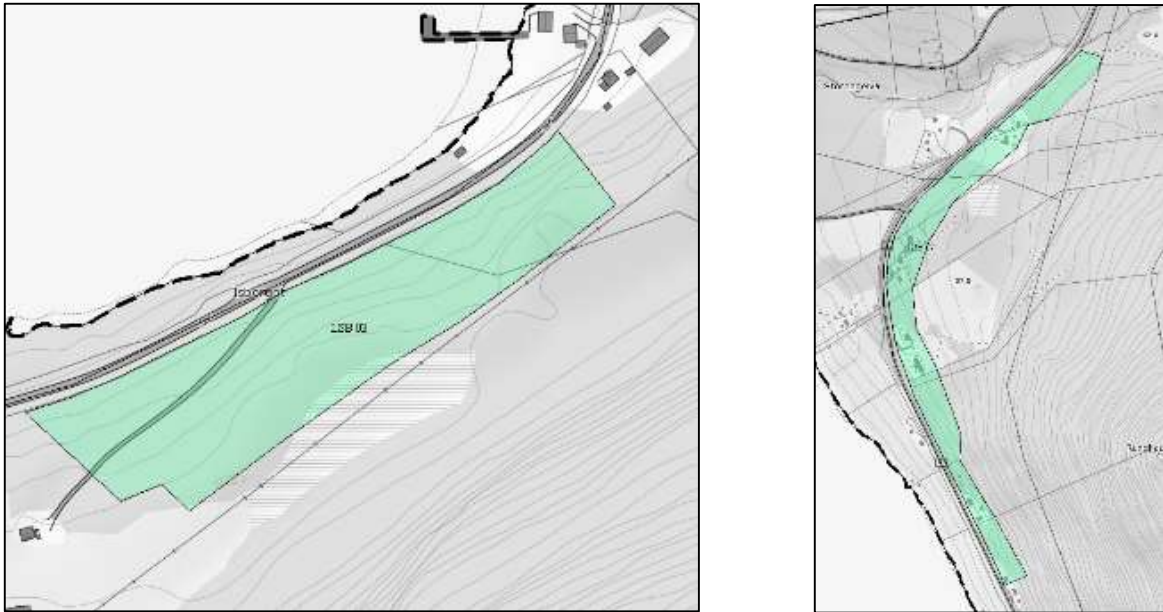
**Foreslått formål:** LNFR Spredt boligbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF-A

**Arealstørrelse:** Se tabell over.



Figur 21: Foreslåtte områder LSB 01-02.



Figur 22: Foreslått område LSB 03 til venstre, LSB 07 til høyre.



Figur 23: Foreslåtte områder LSB 04-06.

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Samfunnssikkerhet er godt ivaretatt i planens planbestemmelser. For hvert enkelt tiltak i områder for LNFR –spredt boligbebyggelse skal planbestemmelsene for KPA, med retningslinjer, følges.

**Natur og miljø:** Områdene LSB 01-03 berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (19.6.2015). Ingen trua eller sårbare arter, utover gaupe, er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av områdene, jf. Artskart (19.6.2015).

Områdene LSB 04-06 berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (19.6.2015), men ligger i nærheten av naturtypene deltaområde og bløtbunnsområder i strandsonen, kategorisert som svært viktig og viktig. Det er gjort en rekke artsregistreringer i og i nærheten av områdene. Av trua og sårbare arter er krykkje, svartand, teist og stær registrert. Ingen øvrige trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av områdene, jf. Artskart (19.6.2015).

Område LSB 07 berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (19.6.2015). Ingen trua eller sårbare arter, utover jerv, er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av områdene, jf. Artskart (19.6.2015).

Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på områdene, jf. NML § 10, ansees for å være lav. Dette begrunner vi med at selv om det totale arealet for de syv områdene er stort er det totale antallet tillatte boliger lav. Det tillates inntil tre nye boliger per område avsatt til LNFR spredt bebyggelse i planperioden, tilsammen 21 boliger fordelt på de syv avsatte arealene. Naturmangfoldet vil ivaretas mer detaljert gjennom senere saksbehandling i forbindelse med fremtidige delingssaker innenfor avsatte arealer.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Det vektlegges at dette er LNFR områder som åpnes for spredt bebyggelse i tilknytning til eksisterende vei og som ligger i nærheten av annen bebyggelse. Videre vektlegges det at det vil foretas mer detaljerte vurderingen etter NML §§ 8-12 i forbindelse med delingssøknader knyttet til deling av eiendom før enkelttomter kan etableres og bebygges.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Vi mener at tiltak ikke vil ha negativ påvirkning på landskapet.

**Kulturminner:** Det er registrert kulturminner innenfor område LSB 02 og 05, jf. askeladden (19.6.2015).

**Landbruk:** Det er tenkt spredt boligbygging og fullstendig arealstatistikk er ikke nødvendig. Områdene i Jøkelfjord omfatter i hovedsak lausvog og åpen fastmark på lave boniteter. På Alteidet og Storeng omfattes produktive skogarealer og noen jordbruksarealer. Mye av skogen der er også dyrkbar. Det er likevel vurdert at ved å forsøke å samle fremtidig boligbygging til eksisterende bygdesenter med den infrastrukturen som er der, så vil det spare viktige jordressurser andre plasser. Videre så er det snakk om et svært begrenset antall boliger og det vi være mulig å plassere dem der det er minst mulig konsekvenser for arealressursene.

**Reindrift:** Tiltakene berører beiteverdier. I Jøkelfjord berøres også flyttlei. Denne er vist med hensynssone i plankartet og eventuell bygging må tilpasse seg denne. Det er likevel vurdert at ved å forsøke å samle fremtidig boligbygging til eksisterende bygdesenter med den infrastrukturen som er der, så vil det spare viktige beiteressurser andre plasser. Videre så er det snakk om et svært begrenset antall boliger og det vi være mulig å plassere dem der det er minst mulig konsekvenser for reindriften.

**Andre Forhold:** -

### **Konklusjon:**

Arealer tas med i plan.

## 2.2 Delområde: Burfjord

Innenfor delområdet er det avsatt 33 nye arealformål:

Kode for formålsflate	Formål	SOSI-kode
B 21-24	Boligbebyggelse	1110
BFR 11	Fritidsbebyggelse	1120
BS 10	Sentrumsformål	1130
BF 10-11	Forretninger	1150
BOP 20-23	Offentlig eller privat tjenesteyting	1160
BOP 24-28	Offentlig eller privat tjenesteyting	1160
BFT 03	Fritids- og turistformål	1170
BRU 10	Råstoffutvinning	1200
BN 23	Næringsbebyggelse	1300
BN 24	Næringsbebyggelse	1300
BIA 12	Idrettsanlegg	1400
SV 02-03	Veg	2010
SHS 01	Hovednett for sykkel	2050
SPA 03	Parkering	2080
GF 11	Friområde	3040
L 25-28	LNFR	5100
LSB 12	LNFR Spredt boligbebyggelse	5210
VS 10	Småbåthavn	6230
VFI 01	Fiske	6300



## B 21-24 – Boligbebyggelse (1110)

**Beliggenhet:** Burfjord

**Forslagsstiller:** Kvæningen kommune

**Foreslått formål:**  
Boligbebyggelse

**Dagens Formål:** -

**Arealstørrelse:**

<b>B 21</b>	0,9 dekar
<b>B 22</b>	0,7 dekar
<b>B 23</b>	3,5 dekar
<b>B 24</b>	2,3 dekar



### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** I området er det ikke sikkerhetsmessige forhold som tilsier at tiltak ikke bør tas med. Tiltakene vil ikke få negative konsekvenser for menneskers liv og helse, og heller ikke for eksisterende bebyggelse. Boligtomtene ligger nedenfor MG. Området er pr. i dag utbygd, og det kan antas at byggegrunnen er god.

**Natur og miljø:** Områdene B 21-23 er bebygde arealer per i dag. Vurdering etter NML §§ 8-12 ansees ikke for å være nødvendige.

B 24 berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Området ligger innenfor verneplan for vassdrag, Storelva. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (21.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som lav. Forstyrrelser fra økt aktivitet vurderes som liten da foreslått areal ligger i direkte tilknytning til andre bebygde boligtomter.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen da foreslått areal vil vær en fortetting av eksisterende og bebygde boligtomter. Forslaget antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Tiltakene vurderes til ikke å ha negativ påvirkning på landskapet.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (21.6.2015).

**Landbruk:** Planforslaget befinner seg i tettbebygd område og berører ikke landbruks- eller reindriftsinteresser.

**Andre Forhold:** -

***Konklusjon:***

Stadfesting av eksisterende boligtomter i plan.



## BFR 11 – Fritidsbebyggelse (1120)

**Beliggenhet:** Jørstad. GBR 12/1

**Forslagsstiller:** Rosita og Inge Jørstad

**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** 42 dekar foreslått. 9,2 dekar avsatt.

### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

Planforslaget ligger innenfor aktsomhetsområde for snø- og steinskred, jord- og flomskred,

steinsprang. Fare for snø- og steinskred, jord- og flomskred, samt steinsprang må undersøkes før plan sendes på høring, og ev. sikringstiltak må dokumenteres.

Planområdet går ned til fjæra og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Pr. i dag går det en kraftlinje i del av planområdet. Det må innhentes opplysninger om spenning i kV med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder (INON) eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Hettmåke (NT- Nær truet), Fiskemåke (NT) og teist (VU – sårbar) er registrert på fjorden utenfor foreslått areal. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som relativt lav etter reduksjon av foreslått areal. Opprinnelig foreslått areal virket unødvendig stort jf. beskrevet tiltak. Arealet er trukket vekk fra sjø, og ned fra fjellsiden. Dersom tiltak utføres ovenfor dagens kraftlinje vil INON-områder berøres.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og



Figur 24: Foreslått areal i innspill.

avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Tiltakets virkning på landskapet antas å være relativt lav. Slik området oppleves fra E6 vil det bli en fortetting av eksisterende bebyggelse på strekningen.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	8	Lite aktuelt å benytte til bufe.
Dyrkbart areal (DMK)	8	Lite aktuelt å dyrke her.
Barskog	0	
Lauvskog	34	Middels og lav bonitet. Relativt bratt. Relativt tunge driftsforhold.
Annet areal	0	

Tiltaket har noe negative konsekvenser for skogbruksinteressene.

**Reindrift:** Reindriftsnæringa berøres noe gjennom tap av beiteareal. Området grenser til eksisterende bebyggelse og innmark. Området er definert som sommerbeite i reindrifskartet.

**Andre Forhold:** Området er lite brukt til friluftsliv.

**Konklusjon:**

Forslag tas med, men reduseres på grunn av flere forhold. Området ved sjø tas ikke med, 100 meters belte mot sjø. Området på over siden reduseres på grunn av høyspent linje, samt flom og skredfare. Det stilles krav til dokumenterte fagkyndige grunnvurderinger, skred- og flom vurderinger med ev. avbøtende tiltak.



Figur 25: Arealer som er foreslått avsatt til ønsket formål.

## BS 10 – Sentrumsformål (1130)

### Forslag 1:

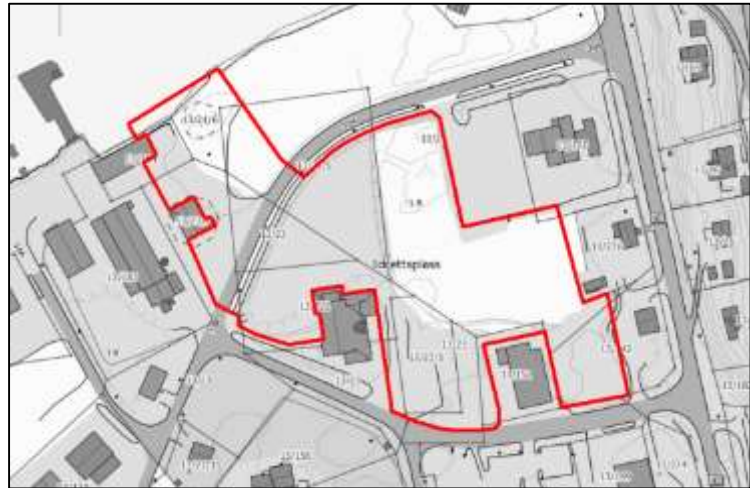
**Beliggenhet:** Burfjord

**Forslagsstiller:** Verte AS/Kvænangen kommune

**Foreslått formål:** Sentrumsformål

**Dagens Formål:** Off./Allmenne formål, Senterfunksjoner, friområder, kommunikasjon

**Arealstørrelse:** 11, 7 dekar avsatt.



Figur 26: Foreslått areal i innspill 1.

### Forslag 2:

**Beliggenhet:** GBR: 13/21, 13/23, 13/23/5 og 13/222

**Forslagsstiller:** Kvænangen eiendom v/Jim Hansen

**Foreslått formål:** Sentrumsformål.  
Kulturtorg i tilknytning til flerbrukshuset.

**Dagens Formål:** Sentrumsformål

**Arealstørrelse:** 6,3 dekar foreslått. 11, 7 dekar avsatt.



Figur 27: Foreslått areal i innspill 2.

### Vurdering 1:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Sentrum er i stor grad utbygd, og en kan derfor anta at byggegrunnen er god. Det bør allikevel foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Det må ved detaljregulering tas planlegges for god trafiksikkerhet og dokumentere for tiltak som skal fremme trafiksikkerheten. Planforslaget strekker seg til kaia og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (21.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som liten da dette er en del av dagens sentrumsområde, og arealene i stor grad er påvirket av tidligere og nåværende inngrep.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Tiltaket vurderes å ha en positiv innvirkning på landskapet ved å forskjønne sentrumsområdene og gjøre disse mer attraktive og innbydende.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

**Landbruk:** Planforslaget befinner seg i tettbebygd område og berører ikke landbruks- eller reindriftsinteresser.

### *Vurdering 2:*

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Sentrum er i stor grad utbygd, og en kan derfor anta at byggegrunnen er god. Det bør allikevel foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Det må ved detaljregulering tas planlegges for god trafiksikkerhet og dokumentere for tiltak som skal fremme trafiksikkerheten. Planforslaget strekker seg til kaia og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Se vurdering 1.

**Landskap:** Se vurdering 1.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

**Landbruk:** Planforslaget befinner seg i tettbebygd område og berører ikke landbruksområder.

### *Konklusjon:*

Areal tas med i plan.



**Figur 28:** Arealer som er foreslått avsatt til ønsket formål.

## BF 10-11 – Forretninger (1150)

**Beliggenhet:** Burfjord

**Forslagsstiller:** Kvæningen kommune

**Foreslått formål:** Forretninger

**Dagens Formål:** -

**Arealstørrelse:** 13,7 +2,5 dekar

### *Vurdering:*

**Samfunnssikkerhet:** Vurderinger ansees som ikke nødvendig, da dette er en stadfesting av eksisterende tiltak.

**Natur og miljø:** Områder er utbygd til formålet per i dag. Vurdering jf. NML §§ 8-12 ansees ikke for å være nødvendig.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** -

**Landbruk:**

**Andre Forhold:** -

### *Konklusjon:*

Stadfesting av eksisterende tiltak i plan.



Figur 29: Foreslåtte arealer. BF 10 øverst, BF 11 nederst.



## BOP 20-23 – Offentlig eller privat tjenesteyting (1160)

**Beliggenhet:** Burfjord

**Forslagsstiller:** Kvænanen kommune

**Foreslått formål:** Offentlig eller privat tjenesteyting

**Dagens Formål:** -

**Arealstørrelse:** BOP 20 – 2,3 dekar, BOP 21 – 3,9 dekar, BOP 22 – 1,2 dekar, BOP 23 – 3,0 dekar

### *Vurdering:*

**Samfunnssikkerhet:** Vurderinger ansees som ikke nødvendig, da dette er en stadfesting av eksisterende tiltak.

**Natur og miljø:** Områdene er utbygd til formålene per i dag. Vurdering jf. NML §§ 8-12 ansees ikke for å være nødvendig.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** -

**Landbruk:** Planforslaget befinner seg i tettbebygd område og berører ikke landbruks- eller reindriftsinteresser.

**Andre Forhold:** -

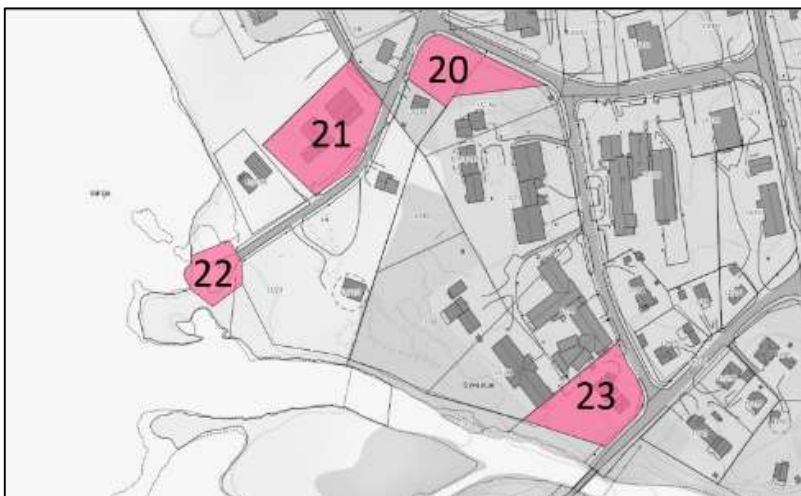
### *Konklusjon:*

BOP 20: areal tas med i plan.

BOP 21: Stadfesting av eksisterende tiltak i plan. Eksisterende brannstasjon og kommunens tekniske verksted

BOP 22: Stadfesting av eksisterende tiltak i plan. Eksisterende helikopterlanding.

BOP 23: Stadfesting av eksisterende tiltak i plan. Eksisterende ambulansestasjon.



**Figur 30:** Arealer foreslått avsatt.

## BOP 24-28 – Offentlig eller privat tjenesteyting (1160)

**Beliggenhet:** Burfjord

**Forslagsstiller:** Kvæningen kommune

**Foreslått formål:** Offentlig eller privat tjenesteyting

**Dagens Formål:** -

**Arealstørrelse:** BOP 24 – 4,6 daa, BOP 25 – 3,0 daa, BOP 26 – 2,9 daa, BOP 27 – 2,7 daa, BOP 28 – 3,9 daa.

### *Vurdering:*

**Samfunnsikkerhet:** Vurderinger ansees som ikke nødvendig, da dette er en stadfesting av eksisterende tiltak.

**Natur og miljø:** Områdene er i stor grad utbygd til formålene per i dag. Vurdering jf. NML §§ 8-12 ansees ikke for å være nødvendig.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** -

**Landbruk:** -

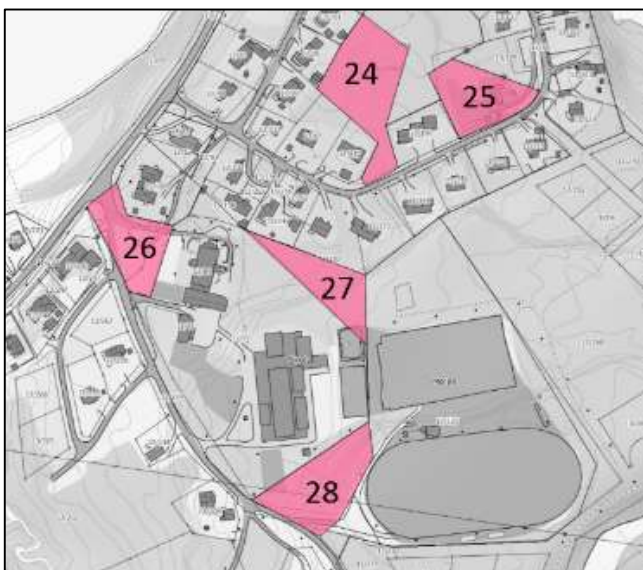
**Andre Forhold:** -

### *Konklusjon:*

BOP 24: Stadfesting av eksisterende tiltak i plan. Barnehage.

BOP 25: Stadfesting av eksisterende tiltak i plan. Ungdomsklubb.

BOP 26-28: Stadfesting av eksisterende tiltak i plan. Offentlig areal tilknyttet Kvæningen barne- og ungdomsskole.



**Figur 31:** Arealer foreslått avsatt.



### BFT 03 – Fritids- og turistformål (1170)

**Beliggenhet:** GBR 13/21, 13/21/5 og 13/146.  
Fra Burfjord gjestgiveri og til pumpehuset.

**Forslagsstiller:** Kvæningen eiendom v/Jim Hansen

**Foreslått formål:** Fritids- og turistformål,  
Næringsbebyggelse

**Dagens Formål:** Senterfunksjoner og område  
for kommunikasjonsformål



Figur 32: Foreslått areal i innspill.

**Arealstørrelse:** 12,4 dekar foreslått. 9,5 dekar avsatt.

#### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Store deler av sentrum er pr. i dag utbygd, og en kan derfor anta at byggegrunnen er god. Det bør allikevel foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Det må ved detaljregulering tas planlegges for god trafiksikkerhet og dokumentere for tiltak som skal fremme trafiksikkerheten. Planforslaget strekker seg til kaia og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Store deler av foreslått areal er utbygd til formålet per i dag. Vurdering jf. NML §§ 8-12 ansees ikke for å være nødvendig. Det er imidlertid viktig å ivareta allmenhetens tilgang til fjærområdet i videre planlegging.

**Landskap:** Tiltaket antas ikke å påvirke landskapet negativt.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

**Landbruk:** Planforslaget befinner seg i tettbebygde område og berører ikke landbruksområder.

**Andre Forhold:** -

#### Konklusjon:

Forslaget innarbeides i planen, men reduseres noe i vest for å tilpasses slik at det forblir sikt ut mot fjorden fra det planlagte torgområdet i sentrum.



Figur 33: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

## BRU 10 – Råstoffutvinning (1200)

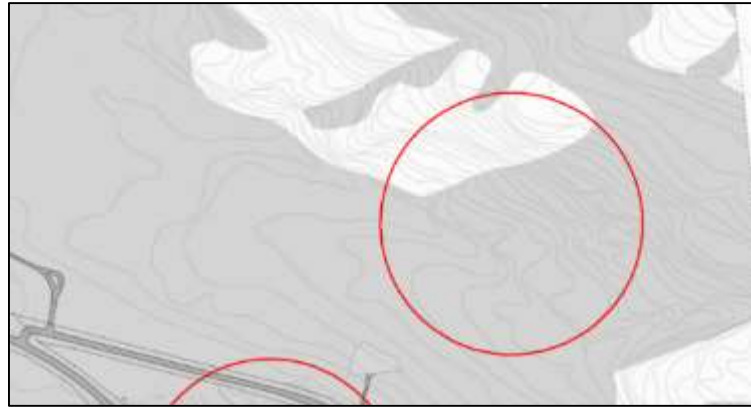
**Beliggenhet:** Burfjord. GBR 13/4

**Forslagsstiller:** Nils-Arnold Nilsen

**Foreslått formål:** Råstoffutvinning (fjelluttak)

**Dagens Formål:** LNF-B og Industri

**Arealstørrelse:** 75,5 dekar



Figur 34: Foreslått areal i innspill.

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Øvre del av planforslaget berøres av aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Reell skredfare må vurderes og dokumenteres, samt avbøtende tiltak ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter eller utvalgte kulturlandskap. Det er gjort en registrering av fjellstjerneblom i kategori særlig stor forvaltningsinteresse, i nærheten, jf. Naturbase (14.4.2015). Inngrepsfrie naturområder vil også bli berørt. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vil være relativt stor lokalt. Dette begrunner vi med at et steinbrudd vil føre til at naturen innenfor foreslått areal slik den er i dag fjernes. Inngrepsfrie naturområder vil berøres, men i mindre grad ved at tiltaket spiser seg inn i terrenget bort fra eksisterende tiltak. Naturmangfoldet som berøres er av en type som er relativt vanlig i området slik at arter som lever (fugler, dyr og insekter) innenfor foreslått areal vil ha nærliggende arealer å flytte til. Det teller positivt for tiltaket at det ligger i umiddelbar tilknytting til eksisterende vei.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av næringsbebyggelse eller industri forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag. Kommunen vektlegger behov for næringsvirksomhet og arbeidsplasser.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Tiltaket vil ha negativ innvirkning på landskapet dess større steinuttaket har, dersom man ser på landskapet som en del av naturen. Samtidig vil et aktivt næringsområde virke positivt med tanke på å vise at det er aktivitet og arbeidsplasser i området.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

## Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	60	Furu med lauvinnblanding. Lav bonitet. Grunnt jordsmonn. Lett kupert. Greie driftsforhold.
Lauvskog	10	Lauvdominert skog i nedre del. Fastmark med gode driftsforhold.
Annet areal	1	Eksisterende steinbrudd, prøveuttak.

Tiltaket omfatter viktige skogareal. Skogen består av furuskog med noe lauvinnblanding på lav bonitet. Driftsforholdene er middels gode.

**Reindrift:** Reindriftsinteressene berøres. Området er definert som vår- og sommerbeite i reindriftskartet.

**Andre Forhold:** Området har stein av god kvalitet og er lett tilgjengelig. Arealet har en gunstig topografi og jordsmonnet som dekker bergryggen er tynnt. Det er god adkomst til veg.

### Konklusjon:

Området tas med. Det er et betydelig næringspotensial og flere faktorer som taler for. Arealet er egna til formålet. Konsekvensene for skogbruk, reindrift og miljø bør vike. Kommunen vektlegger verdiskaping som en større verdi for kommunene en foreslått felt for fritidsbebyggelse i umiddelbar nærhet.



Figur 35: Areal til høyre er foreslått avsatt til ønsket formål.

## BN 23 – Næringsbebyggelse (1300)

**Beliggenhet:** Burfjord

**Forslagsstiller:** Kvæningen kommune

**Foreslått formål:** Næringsbebyggelse

**Dagens Formål:** -

**Arealstørrelse:** 10,2 daa

### *Vurdering:*

**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** Området er utbygd til formålet per i dag. Vurdering jf. NML §§ 8-12 ansees ikke for å være nødvendig.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** -

**Landbruk:** -

**Andre Forhold:** -

### *Konklusjon:*

Eksisterende næringsareal. Formaliseres i plan.



Figur 36: Areal som foreslås avsatt.

## BN 24 – Næringsbebyggelse (1300)

**Beliggenhet:** Burfjord

**Forslagsstiller:** Kvæningen kommune

**Foreslått formål:** Næringsbebyggelse

**Dagens Formål:** -

**Arealstørrelse:** 4,2 daa

### *Vurdering:*

**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** Området er utbygd til formålet per i dag. Vurdering jf. NML §§ 8-12 ansees ikke for å være nødvendig.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** -

**Landbruk:** -

**Andre Forhold:** -

### *Konklusjon:*

Eksisterende næringsareal. Formaliseres i plan.



Figur 37: Areal som foreslås avsatt.



## BIA 12 – Idrettsanlegg (1400)

Beliggenhet: Burfjord

Forslagsstiller: Kvæningen kommune

Foreslått formål: Idrettsanlegg

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: 33,2 daa

### Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

**Natur og miljø:** Området er utbygd til formålet per i dag. Vurdering jf. NML §§ 8-12 ansees ikke for å være nødvendig.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** -

**Landbruk:** -

**Andre Forhold:** -

### Konklusjon:

Stadfesting av eksisterende idrettsanlegg i plan. Bl.a. fotballbaner, friidrett og skistadion.



Figur 38: Areal som foreslås avsatt.

## SV 02-03 – Veg (2010)

**Beliggenhet:** Burfjord

**Forslagsstiller:** -

**Foreslått formål:** -

**Dagens Formål:** -

**Arealstørrelse:** SV 02 – 12,9 daa, SV 03 – 7,9 daa.

### *Vurdering:*

**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** Området er utbygd til formålet per i dag. Vurdering jf. NML §§ 8-12 ansees ikke for å være nødvendig.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** -

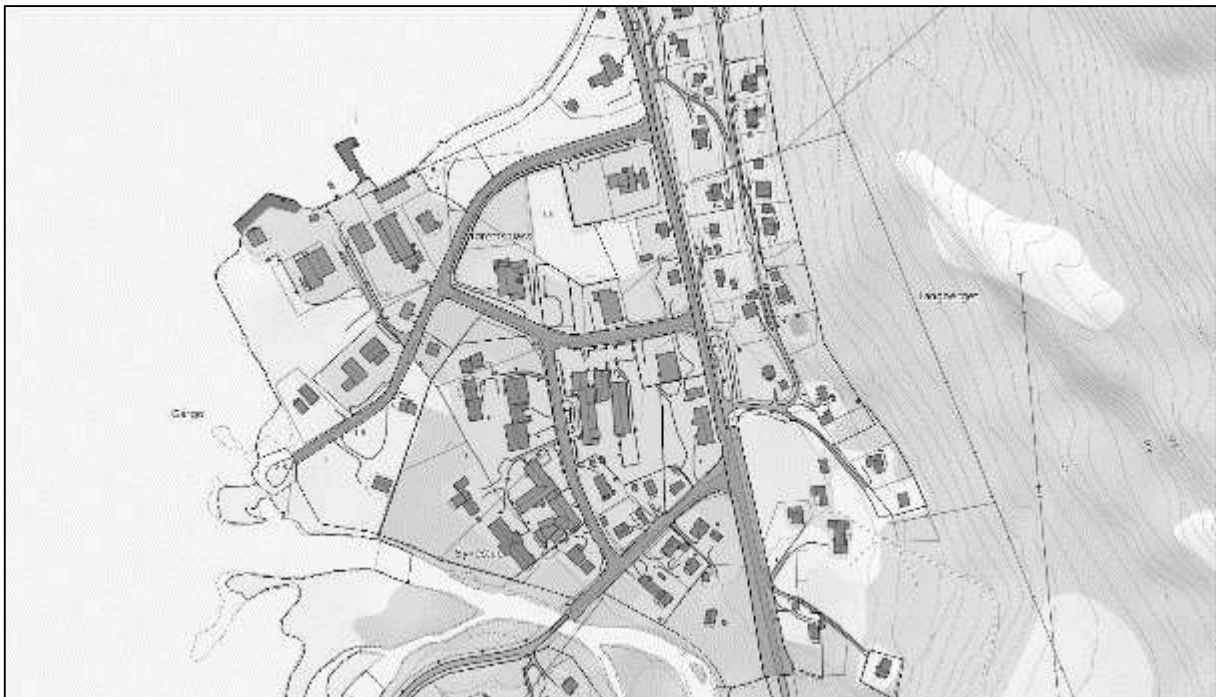
**Landbruk:** -

**Andre Forhold:** -

### *Konklusjon:*

Sv 02: Stadfesting av eksisterende tiltak i plan. Veisystem i Burfjord sentrum.

SV 03: Stadfesting av eksisterende tiltak i plan. E6 gjennom Burfjord.



**Figur 39:** Areal som foreslås avsatt.



## SHS 01 – Hovednett for sykkel (2050)

Beliggenhet: -

Forslagsstiller: -

Foreslått formål: -

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: 0,7 daa

### Vurdering:

Samfunnssikkerhet: -

**Natur og miljø:** Området er utbygd til formålet per i dag. Vurdering jf. NML §§ 8-12 ansees ikke for å være nødvendig.

Landskap: -

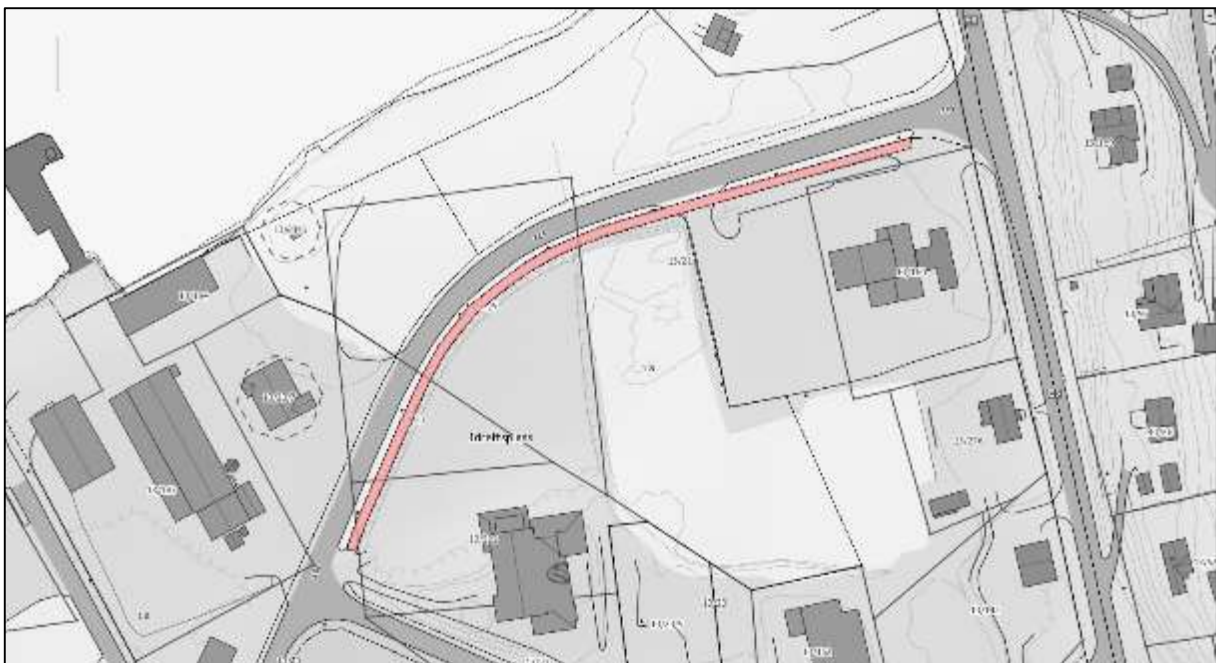
Kulturminner: -

Landbruk: -

Andre Forhold: -

### Konklusjon:

Stadfesting av eksisterende gang/sykkelveg i Burfjord i plan.



Figur 40: Areal som foreslås avsatt.

## SPA 03 – Parkering (2080)

**Beliggenhet:** Burfjord

**Forslagsstiller:** -

**Foreslått formål:** -

**Dagens Formål:** -

**Arealstørrelse:** 0,9 daa

### *Vurdering:*

**Samfunnssikkerhet:** I området er det ikke sikkerhetsmessige forhold som tilsier at tiltak ikke bør tas med. Tiltakene vil ikke få negative konsekvenser for menneskers liv og helse, og heller ikke for eksisterende bebyggelse

**Natur og miljø:** Deler av området er utbygd til formålet per i dag. Vurdering jf. NML §§ 8-12 ansees ikke for å være nødvendig.

**Landskap:** -

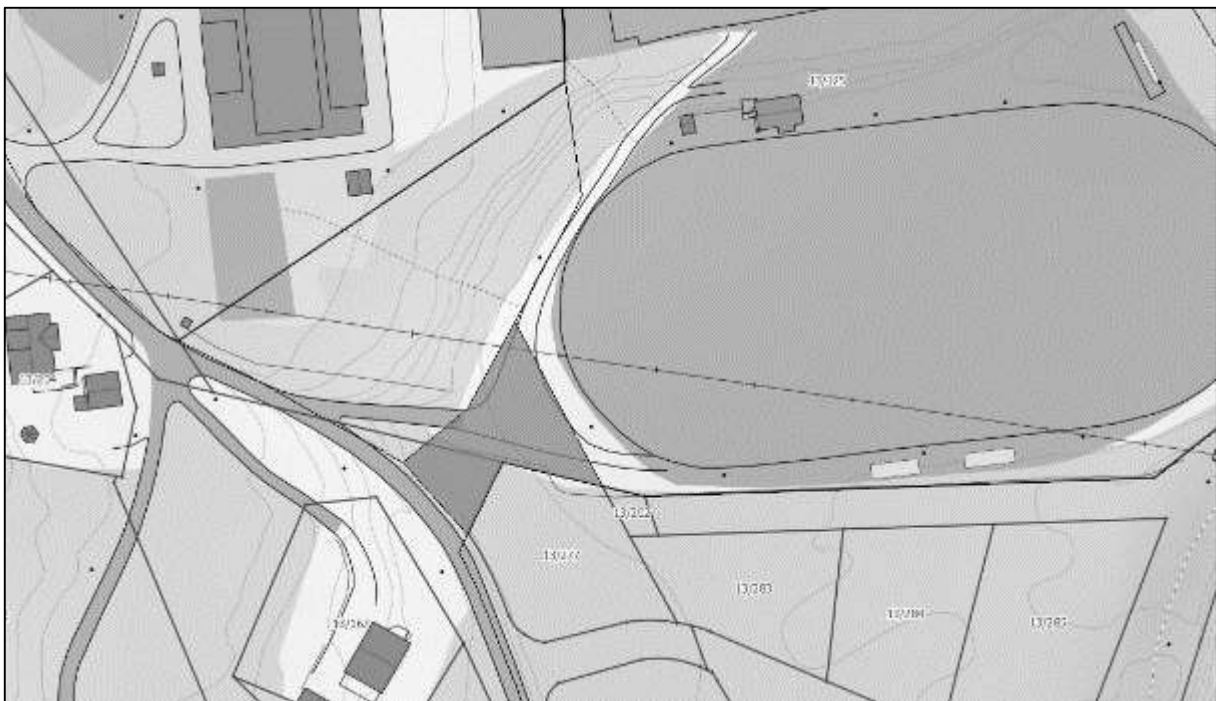
**Kulturminner:** -

**Landbruk:** Planforslaget befinner seg i tettbebygdt område og berører ikke landbruks- eller reindriftsinteresser.

**Andre Forhold:** -

### *Konklusjon:*

Utvidelse av eksisterende parkeringsplass tilknyttet idrettsanlegg.



**Figur 41:** Areal som foreslås avsatt.

## GF 11 – Friområde (3040)

**Beliggenhet:** Burfjord

**Forslagsstiller:** Kommunen

**Foreslått formål:** Friområde

**Dagens Formål:** Småbåthavn

**Arealstørrelse:** 3,0 daa

### *Vurdering:*

**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** -

**Landskap:** -

**Kulturminner:** -

**Landbruk:** -

**Andre Forhold:** -

### *Konklusjon:*

Viktig for å bevare tilgang til strandområdet for folk.



Figur 42: Areal som foreslås avsatt i plan.

### L 25-28 – LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

L 25	Burfjord 1	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 26	Burfjord 2	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 27	Burfjord 3	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 28	Burfjord 4	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig

#### *Konklusjon:*

Arealer som av ulike årsaker er gjort om fra forskjellige bebyggelsesformål i kommuneplanens arealdel for Kvæningen kommune vedtatt i 1994 til LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag. Omgjøring av formål er vurdert til ikke å ha negativ konsekvens for grunneiere. Ytterligere vurdering er ikke vurdert som nødvendig.

## LSB 12- LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210)

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
LSB 12	Burfjorddalen	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig

**Beliggenhet:** Burfjorddalen

**Forslagsstiller:** Kvæningen kommune

**Foreslått formål:** LNFR Spredt boligbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF

**Arealstørrelse:** 79,5 dekar

### *Vurdering:*

**Samfunnssikkerhet:** Samfunnssikkerhet er godt ivaretatt i planens planbestemmelser. For hvert enkelt tiltak i områder for LNFR –spredt boligbebyggelse skal planbestemmelsene for KPA, med retningslinjer, følges.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Området ligger innenfor verneplan for vassdrag, Storelva. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (21.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som relativt lav. Dette begrunnes med at det er snakk om spedt boligbebyggelse i direkte tilknytning til eksisterende infrastruktur og øvrig bebyggelse i området. Selv om det totale arealet er relativt stort er det totale antallet tillatte boliger lav. Det tillates inntil tre nye boliger per område avsatt til LNFR spredt bebyggelse i planperioden. Naturmangfoldet vil ivretas mer detaljert gjennom senere saksbehandling i forbindelse med fremtidige delingssaker innenfor avsatte arealer.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Det vektlegges at dette er LNFR områder som åpnes for spredt bebyggelse i tilknytning til eksisterende vei og som ligger i nærheten av annen bebyggelse. Videre vektlegges det at det vil foretas mer detaljerte vurderingen etter NML §§ 8-12 i forbindelse med delingssøknader knyttet til deling av eiendom før enkelttomter kan etableres og bygges.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Tiltaket vurderes til å ha liten innvirkning på landskapet.

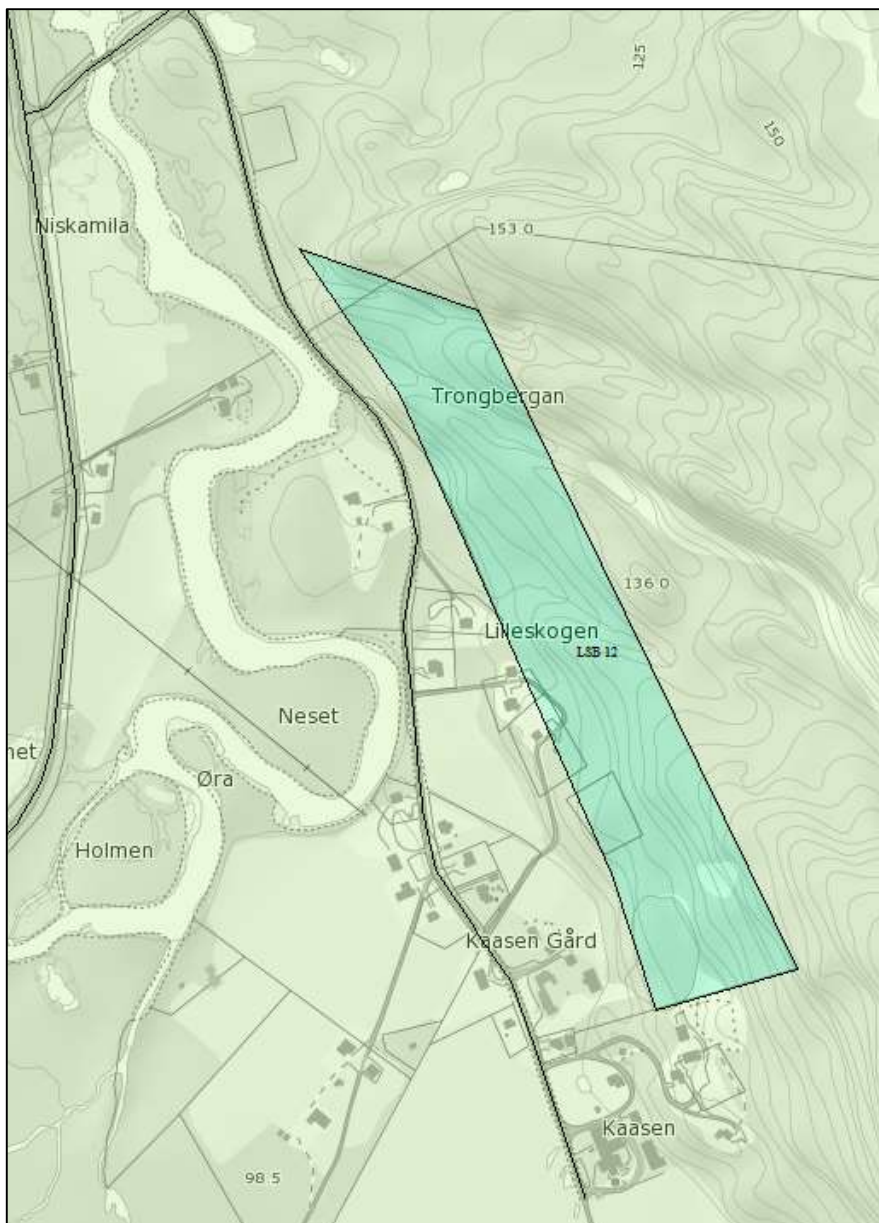
**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (21.6.2015).

**Landbruk:** Det er tenkt spredt boligbygging og fullstendig arealstatistikk er ikke nødvendig. Områdene omfatter i hovedsak furuskog og åpen fastmark på lave boniteter, til dels grunnlendt. Området kommer tett på gårdstun. Det er likevel vurdert at ved å forsøke å samle fremtidig boligbygging til eksisterende bygdesenter med den infrastrukturen som er der, så vil det spare viktige jordressurser andre plasser. Videre så er det snakk om et svært begrenset antall boliger og det vil være mulig å plassere dem der det er minst mulig konsekvenser for landbruket.

**Reindrift:** Tiltakene berører beiteverdier.

**Konklusjon:**

Området tas med i plan.



Figur 43: Areal som foreslås tatt med i plan.



## VS 10 – Småbåthavn (6230)

**Beliggenhet:** Burfjord, GBR 13/260 og 13/11

**Forslagsstiller:** Kvæningen kommune

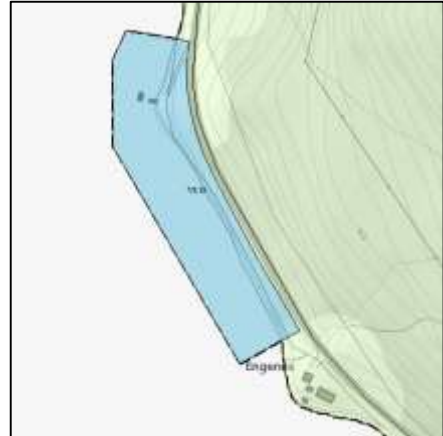
**Foreslått formål:** Småbåthavn

**Dagens Formål:** Fiske

**Arealstørrelse:** 9,9 dekar

### **Vurdering:**

**Samfunnssikkerhet:** Det må foretas geotekniske vurderinger av grunn, og vurdering av områdestabilitet.



Figur 44: Areal foreslått avsatt i plan vises som blå figur nederst.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (21.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, kan være relativt lav dersom man i videre planlegging og bruk av området følger retningslinjene til ren marina og de miljøkrav som settes der. En småbåthavn kan potensielt være et utslippssted for en rekke miljøgifter som påvirker livet i sjøen i stor grad, og spesielt lokalt, dersom man ikke er oppmerksom på bruken av området. Man må være spesielt oppmerksom dersom det skal tilrettelegges areal for båtpuss innenfor området.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av småbåthavn forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag. Kommunen vektlegger behov for småbåthavn, samt at dette er en korrigering av en feil plassert småbåthavn i nylig vedtatte kystsoneplan for Kvæningen kommune.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Tiltaket vil påvirke opplevelsen av nærlandskapet. Det vurderes at påvirkningen ikke vil være negativ.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (21.6.2015).

**Landbruk:** -Tiltaket ligger på opparbeidet areal mellom veg og sjø og berører ikke areal som er av verdi for landbruket.

### **Konklusjon:**

Det ble avsatt et geografisk feilplassert areal til småbåthavn i kystsoneplanen. Feil rettes opp ved å ta arealet inn i kommuneplanens arealdel, avsette arealet til fiske her og flytte område for småbåthavn til opprinnelig tiltenkt sted.



## VFI 01 – Fiske (6300)

**Beliggenhet:** Burfjord

**Forslagsstiller:** Kvæningen kommune

**Foreslått formål:** Fiske

**Dagens Formål:** Småbåthavn

**Arealstørrelse:** 8,5 dekar.

### *Vurdering:*

**Samfunnssikkerhet:** Ingen vurdering.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (21.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen av tiltaket på økosystemene i området, jf. NML § 10, er liten. Endringen fra småbåthavn til fiske ansees for å være positiv for naturmangfoldet. Påvirkningen på naturmiljøet vil ikke endres vesentlig fra dagens tilstand der småbåthavn per i dag ikke er etablert.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** tiltaket vil ikke ha innvirkning på landskapet.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (21.6.2015).

**Landbruk:** Ingen vurdering.

### *Konklusjon:*

Areal som ble avsatt til småbåthavn på feil sted i kystsoneplanen. Feil rettes opp ved å ta arealet inn i kommuneplanens arealdel, avsette arealet til fiske her og flytte område for småbåthavn til opprinnelig tiltenkt sted.



Figur 45: Areal som foreslås avsatt i plan.

## 2.3 Delområde: Stajord – Kviteberghalvøya

Innenfor delområdet er det avsatt 6 nye arealformål:

Kode for formålsflate	Formål	SOSI-kode
BFR 12	Fritidsbebyggelse	1120
BAB 11	Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
BAB 12	Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
LSB 08-10	LNFR Spredt boligbebyggelse	5210

## BFR 12 – Fritidsbebyggelse (1120)

### Forslag 1:

**Beliggenhet:** Løkeng. GBR 18/2

**Forslagsstiller:** Ingrid Boberg

**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** 31,2 daa foreslått. 16,2 daa avsatt sammen med forslag fra T.H. Pedersen.



Figur 46: Foreslått areal i innspill.

### Forslag 2:

**Beliggenhet:** GBR 18/8. Slotten.

**Forslagsstiller:** Tom Hugo Pedersen

**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse  
5 tomter.

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** 26,4 daa foreslått. 16,2 daa avsatt sammen med forslag fra I. Boberg.



Figur 47: Foreslått areal i innspill.

### Vurdering 1:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

Flom i små bekker og elver må vurderes, samt ev. skadeforebyggende tiltak.

Det må vurderes om planområdet nedre del vil på enkelte plasser berøres av stormflo.

Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, etter reduksjon av areal, vurderes som relativt lav. Dette begrunnes med at tiltaket plasseres i direkte tilknytning til eksisterende infrastruktur.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Tiltaket vil føre til en mindre endring av hvordan nærlandskapet oppleves. Påvirkning ikke vurdert som negativ, da tiltak plasseres i direkte tilknytning til eksisterende infrastruktur.

**Kulturminner:** Planforslaget berører tre-fire lokaliteter, to registrerte kulturminner ved Løkeng og to ved området Slotten, jf. Askeladden.

### Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	10	Fragmentert, lite egnet for moderne drift, men utgjør en viss beiteressurs
Innmarksbeite (AR5)	11	Fragmentert av fraskilte tomter, men utgjør en viss beiteressurs
Dyrkbart areal (DMK)	11	Lite aktuelt å dyrke opp.
Barskog	0	
Lauvskog	8	Lav bonitet. Gjengroingskog i tilknytning til innmark. Relativt enkle driftsforhold.
Annet areal	2	Strandeng, strand

Småbruk, som er lite drivverdig, men arealene har verdi som beite og skogbruksareal. Planforslaget berører dyrka i hovedsak overflatedyrka mark og innmarksbeite, men det er også noen areal med

lauvskog på lav bonitet. Jordbruksarealene er ikke i næringsmessig drift. Arealene er fragmentert av fradelte tomter.

**Reindrift:** Reindriftingsinteressene berøres. Området er også definert som vår- og sommerbeite i reindriftingskartet. Arealet er i hovedsak innmark og i tilknytning til bebyggelse.

**Andre Forhold:** Friluftstinteresser berøres. Området er startpunkt for mye brukte stier opp mot Kubben.

### **Vurdering 2:**

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

Pr. i dag går det en kraftlinje i del av planområdet. Det må innhentes opplysninger om spenning i kV med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent.

Nesten hele planforslaget dekkes av aktsomhetsområde for jord- og flomskred, i forbindelse med Rundelva. Reell skredfare må vurderes og dokumenteres, samt avbøtende tiltak ved utarbeidelse av detaljplan. Det går en eller flere bekker/små elver i området, som kan utgjøre en fare med tanke på flom, erosjon, isgang. Det skal utføres vurderinger av elv og bekkeløp og vise til at planen tar hensyn til fare for flom, erosjon, isgang, sørpe- og løsmasseskred.

Planområdet vil muligens berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Se vurdering 1.

**Landskap:** Se vurdering 1.

**Kulturminner:** Det er registrert to kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

### **Landbruk:**

<b>Arealkvaliteter</b>	<b>Areal (Dekar)</b>	<b>Kommentar/vurdering</b>
<i>Fullldyrka (AR5)</i>	4	Fragmentert, lite egnet for moderne drift, men utgjør en viss beiteressurs
<i>Overflatedyrka (AR5)</i>	0	
<i>Innmarksbeite (AR5)</i>	8	Fragmentert av fraskilte tomter, men utgjør en viss beiteressurs
<i>Dyrkbart areal (DMK)</i>	10	Lite aktuelt å dyrke opp.
<i>Barskog</i>	0	
<i>Lauvskog</i>	13	Lav bonitet. Gjengroingskog i tilknytning til innmark. Relativt enkle driftsforhold.
<i>Annet areal</i>	1	Strandeng, strand

Småbruk, som er lite drivverdig, men arealene har verdi som beite og skogbruksareal. Planforslaget omfatter i hovedsak dyrka mark og innmarksbeite. Arealene er ikke i næringsmessig drift. Den dyrka marka utgjør 3,8 dekar og er litt tungdreven pga lite areal. Resten av arealene består av lauvskog på lav bonitet med gode driftsforhold.

**Reindrift:** Reindrifta berøres gjennom tap av beiteareal. Området er definert som vår- og sommerbeite i reindriftskartet.

**Andre Forhold:** -

**Konklusjon:**

Forslag 1 reduseres av hensyn til reindrifta og kulturminner. Området sees i sammenheng med forslag på gnr/bnr 18/2 og samles mot vegen. Det er også hensiktsmessig med tanke på antall tomter som ønskes. Det stilles krav til dokumenterte fagkyndige grunnvurderinger og flomvurderinger med ev. avbøtende tiltak.

Forslag 2 tas med men reduseres av hensyn til reindrifta og kulturminner. Området sees i sammenheng med forslag på gnr/bnr 18/2 og samles mot vegen. Det stilles krav til dokumenterte fagkyndige vurderinger av grunnforhold, skred- og flomfare, påvirkning av klimatiske endringer og stormflo, samt ev. avbøtende tiltak.



**Figur 48:** Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

## BAB 11 – Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

**Beliggenhet:** Sørkjosen. GBR 15/5, 15/11

**Forslagsstiller:** Stajord bygdelag

**Foreslått formål:** Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (Naust/Kaianlegg/Flytebrygge/Gapahuk)

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** 7,5 dekar

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. På vestre side av planforslaget er det kartlagt et stort område med tykk marine avsetninger og tykk strandavsetninger. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Det må også vurderes og dokumenteres hvilken effekt tiltak i fjæra kan ha på eksisterende bebyggelse.

Planområdet går ned til fjæra og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor området, jf. Artskart (21.6.2015). Fiskemåke og storspove (begge NT – Nær truet) er registrert i nærheten. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

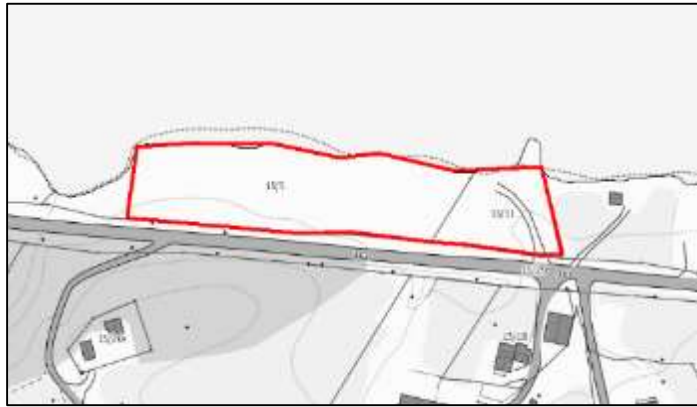
Den samla belastningen av tiltaket på økosystemene i området, jf. NML § 10, vil være relativt lav. Endret bruk av arealene vil måtte gjøres på en slik måte at det ikke er til hinder for allmenhetens bruk av strandområdene. Det er flere tilsvarende arealer i nærheten så ev. fauna som fortrenses av planlagte tiltak vil har erstatningsarealer innenfor rimelig rekkevidde.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Tiltakenes påvirkning på landskapet vil være relativt lav.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).



Figur 49: Foreslått areal i innspill.



## Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	7,5	Strandeng, strand og noe lauvkratt.

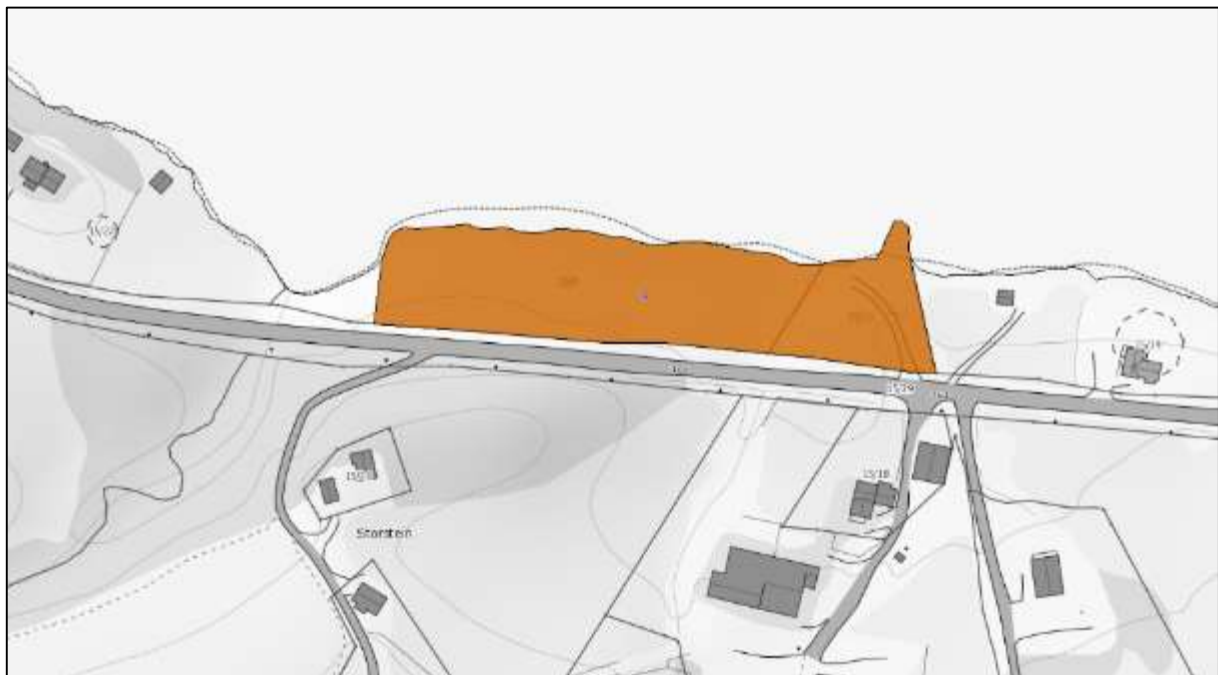
Arealet er lite og avgrensa av veg og sjø. Konsekvensene for landbruk er små.

**Reindrift:** I reindriftskartet er arealet merket som sommerbeite. Tiltaket er lokalisert på nedsida av vegen i omgitt av innmark og bebyggelse og kan vanskelig utnyttes til beite.

**Andre Forhold:** Området er svært langgrunt.

### **Konklusjon:**

Areal avsettes i plan.



Figur 50: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

## BAB 12 – Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

**Beliggenhet:** Løkeng. GBR 18/2

**Forslagsstiller:** Stajord bygdelag

**Foreslått formål:** Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg  
(Naust/Kaianlegg/Flytebrygge/Gapahuk)

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** 1 dekar

### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Det går en eller flere bekker/små elver i området, som kan utgjøre en fare med tanke på flom, erosjon, isgang. Det skal utføres vurderinger av elv og bekkeløp og vise til at planen tar hensyn til fare for flom, erosjon, isgang, sørpe- og løsmasseskred. Det må også vurderes og dokumenteres om disse bekkene kan ha innvirkning på grunnforholdene i området ved etablering av formål.

Planområdet går ned til fjæra og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepssvake naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor området, jf. Artskart (21.6.2015). Fiskemåke og hettemåke (begge NT – Nær truet), samt teist (VU – sårbare) er registrert i nærheten. Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen av tiltaket på økosystemene i området, jf. NML § 10, vil være relativt lav. Endret bruk av arealene vil måtte gjøres på en slik måte at det ikke er til hinder for allmenhetens bruk av strandområdene. Det er flere tilsvarende arealer i nærheten så ev. fauna som fortrenses av planlagte tiltak vil har erstatningsarealer innenfor rimelig rekkevidde. Det antas at tiltaket ikke vil ha innvirkning på trua og sårbare arter som er registrert i nærområdet.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.



Figur 51: Foreslått areal i innspill.

**Landskap:** Tiltakenes påvirkning på landskapet vil være relativt lav.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	1	Strandeng, strand.

Arealet er lite og avgrensa av veg og sjø. Konsekvensene for landbruk er små.

**Reindrift:** I reindriftskartet er arealet merket som sommerbeite. Tiltaket er lokalisert på nedsida av vegen i omgitt av innmark og bebyggelse og kan vanskelig utnyttas til beite.

**Andre Forhold:** -

**Konklusjon:**

Området tas med i plan.



Figur 52: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

### LSB 08-10 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210)

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status	Areal
LSB 08	Kjosen 1	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	123,1 daa
LSB 09	Kjosen 2	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	53,0 daa
LSB 10	Kviteberg 1	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	236,8 daa
<b>Sum</b>					<b>412,9 daa</b>

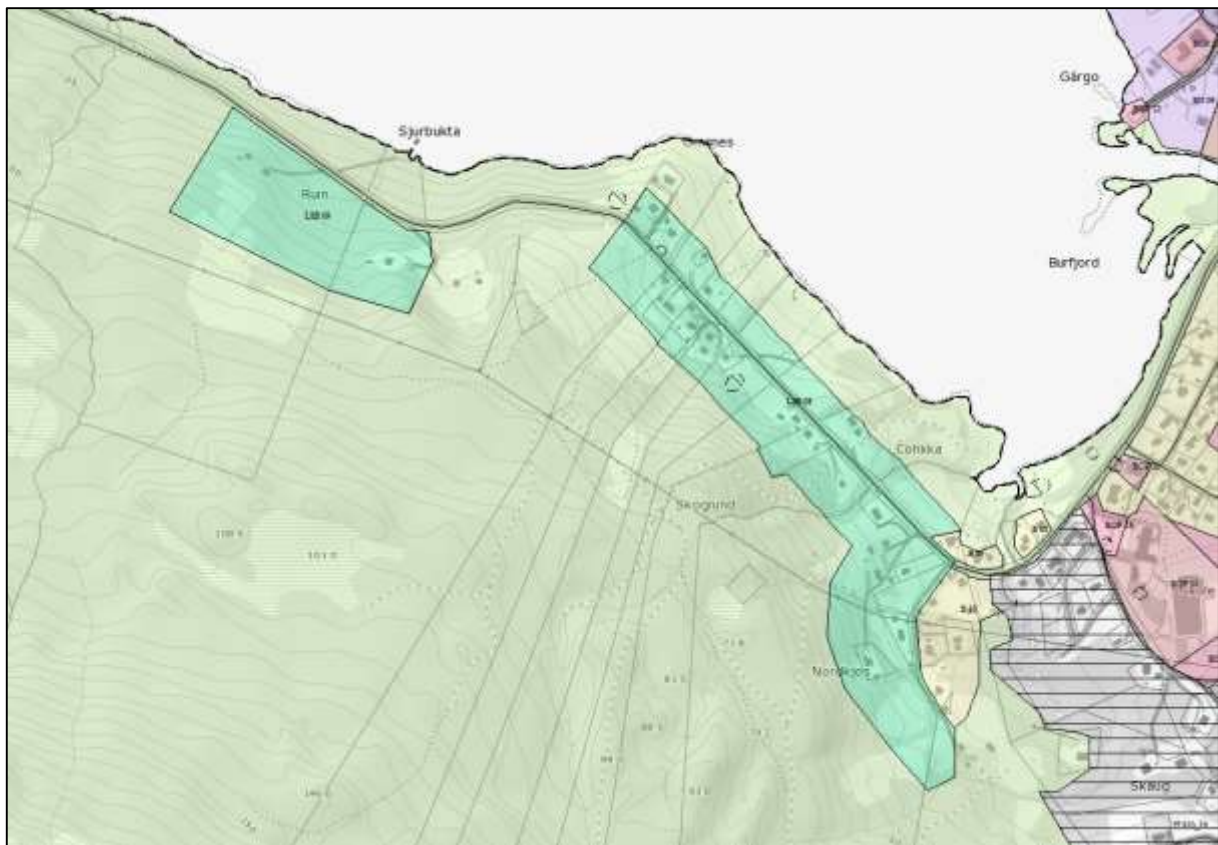
**Beliggenhet:** Se tabell over.

**Forslagsstiller:** Kvænanen kommune

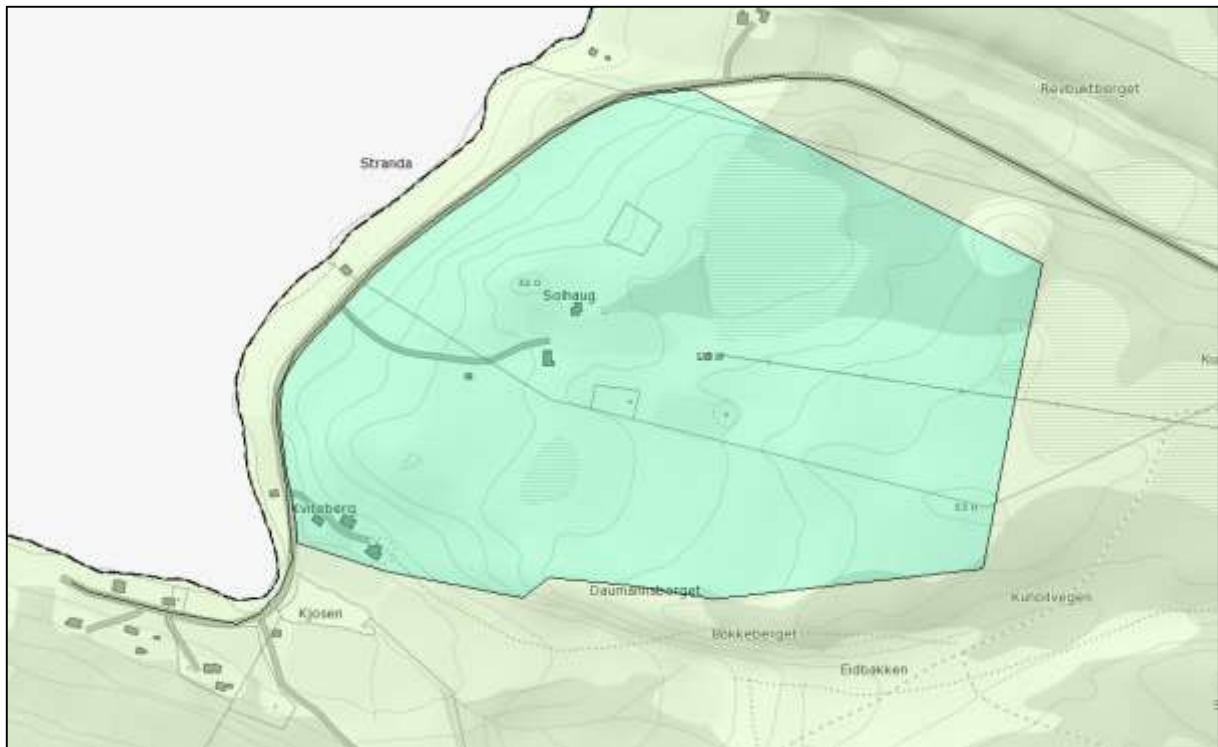
**Foreslått formål:** LNFR Spredt boligbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF-A

**Arealstørrelse:** Se tabell over.



Figur 53: Foreslått areal LSB 08-09.



Figur 54: Foreslått areal LSB 10.

#### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Samfunnssikkerhet er godt ivaretatt i planens planbestemmelser. For hvert enkelt tiltak i områder for LNFR –spredt boligbebyggelse skal planbestemmelsene for KPA, med retningslinjer, følges.

**Natur og miljø:** Områdene berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Innenfor område LSB 08 er den sårbare (VU) billen *Xylodromus concinnus* registrert. I utkanten av område LSB 10 er kolavalmue (*Papaver lapponicum*) (EN – sterkt truet), krypsivaks (*Trichophorum pumilum*) (VU – sårbar) og fiskemåke (*Larus canus*) (NT- nær truet) registrert. Ingen øvrige trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (21.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som relativt lav. Dette begrunnes med at det er snakk om spedt boligbebyggelse i direkte tilknytning til eksisterende infrastruktur og øvrig bebyggelse i området. Selv om det totale arealet er relativt stort er det totale antallet tillatte boliger lav. Det tillates inntil tre nye boliger per område avsatt til LNFR spredt bebyggelse i planperioden. Naturmangfoldet og de registrerte sårbare og trua artene vil ivaretas mer detaljert gjennom senere saksbehandling i forbindelse med fremtidige delingsaker innenfor avsatte arealer.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Det vektlegges at dette er LNFR områder som åpnes for spredt bebyggelse i tilknytning til eksisterende vei og som ligger i nærheten av annen bebyggelse. Videre vektlegges det at det vil foretas mer detaljerte

vurderingen etter NML §§ 8-12 i forbindelse med delingssøknader knyttet til deling av eiendom før enkelttomter kan etableres og bebygges.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Vi mener at tiltak ikke vil ha negativ påvirkning på landskapet.

**Kulturminner:** Det er registrert kulturminner innenfor område LSB 08 og 10, jf. askeladden (19.6.2015).

**Landbruk:** Det er tenkt spredt boligbygging og fullstendig arealstatistikk er ikke nødvendig. Områdene i Kvitebergbukta omfatter i hovedsak lauvskog og åpen fastmark på lave boniteter. Områdene ved Kjosene omfatter produktive skogarealer og noen jordbruksarealer. Mye av skogen der er også dyrkbar. Det er likevel vurdert at ved å forsøke å samle fremtidig boligbygging til eksisterende bygdesenter med den infrastrukturen som er der så vil det spare viktige jordressurser andre plasser. Videre så er det snakk om et svært begrenset antall boliger og det vil være mulig å plassere dem der det er minst mulig konsekvenser for arealressursene.

**Reindrift:** Tiltakene berører beiteverdier. I Kvitebergbukta berøres også flyttlei. Denne er vist med hensynssone i plankartet og eventuell bygging må tilpasse seg denne. I Kjosene er det også et ei flyttlei til ilandsettingsområde som berøres. Det er likevel vurdert at ved å forsøke å samle fremtidig boligbygging til eksisterende bygdesenter med den infrastrukturen som er der, så vil det spare viktige beiteressurser andre plasser. Videre så er det snakk om et svært begrenset antall boliger og det vil være mulig å plassere dem der det er minst mulig konsekvenser for reindriften.

### **Konklusjon:**

Områdene tas med i plan.

## 2.4 Delområde: Badderen – Sørstraumen – Kvæningsfjellet

Innenfor delområdet er det avsatt 33 nye arealformål:

Kode for formålsflate	Formål	SOSI-kode
B 25-27	Boligbebyggelse	1110
BFR 13	Fritidsbebyggelse	1120
BFR 14	Fritidsbebyggelse	1120
BFR 15	Fritidsbebyggelse	1120
BF 12	Forretninger	1150
BOP 32	Offentlig eller privat tjenesteyting	1160
BFT 05	Fritids- og turistformål	1170
BFT 06	Fritids- og turistformål	1170
BFT 07	Fritids- og turistformål	1170
BFT 15	Fritids- og turistformål	1170
BRU 11	Råstoffutvinning	1200
BRU 13	Råstoffutvinning	1200
BRU 14	Råstoffutvinning	1200
BN 25	Næringsbebyggelse	1300
BN 26-28	Næringsbebyggelse	1300
BIA 13	Idrettsanlegg	1400
BUT 02	Uteoppholdsareal	1600
SV 04	Veg	2010
SPA 04	Parkering	2080
SPA 05	Parkering	2080
SPA 06	Parkering	2080
GF 12	Friområde	3040
L 29-33	LNFR	5100
LSB 13-15	LNFR Spredt boligbebyggelse	5210



## B 25-27 – Boligbebyggelse (1110)

**Beliggenhet:** Badderren, Sætra

**Forslagsstiller:** Kvæningen kommune

**Foreslått formål:** Boligbebyggelse

**Dagens Formål:** -

**Arealstørrelse:** B 25 – 2,7 daa, B 26 – 6,6 daa, B 27 – 11,4 daa

### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** I området er det ikke sikkerhetsmessige forhold som tilsier at tiltak ikke bør tas med. Tiltakene vil ikke få negative konsekvenser for menneskers liv og helse, og heller ikke for eksisterende bebyggelse. Boligtomtene ligger nedenfor MG. Området er pr. i dag utbygd, og det kan antas at byggegrunnen er god. Ledige tomter ligger på strandavsetninger, det må derfor foretas vurderinger av grunn og områdestabilitet.

**Natur og miljø:** B 26 er utbygget per i dag, og utredes ikke nærmere. Område B 25 og B 27 berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (21.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen, jf. NML § 10, ansees for å være liten. Arealene er i stor grad påvirket av eksisterende tiltak, og en fortetting av området synes å være en hensiktsmessig arealdisponering med tanke på naturmangfoldet.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger at tiltaket vil være en fortetting av eksisterende boligområde, samt en stadfesting av eksisterende tiltak.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Ingen innvirkning på landskapet.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (21.6.2015).

**Landbruk:** Ikke vurdert. Landbruksarealer berøres ikke.

### Konklusjon:

Områdene tas med i plan for å fortette eksisterende boligområde, samt for å stadfeste eksisterende tiltak i plan.



Figur 55: Arealer som foreslås avsatt i plan. B 25 øverst, B 26 i midten og B 27 nederst.

## BFR 13 – Fritidsbebyggelse (1120)

**Beliggenhet:** Dorras/Baddereidet GBR 24/4

**Forslagsstiller:** Henning Mortensen

**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** Foreslått ca. 13 daa.  
Avsatt 2,2 daa.

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget i S ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

Pr. i dag går det en kraftlinje i del av planområdet. Det må innhentes opplysninger om spenning i kV med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent.

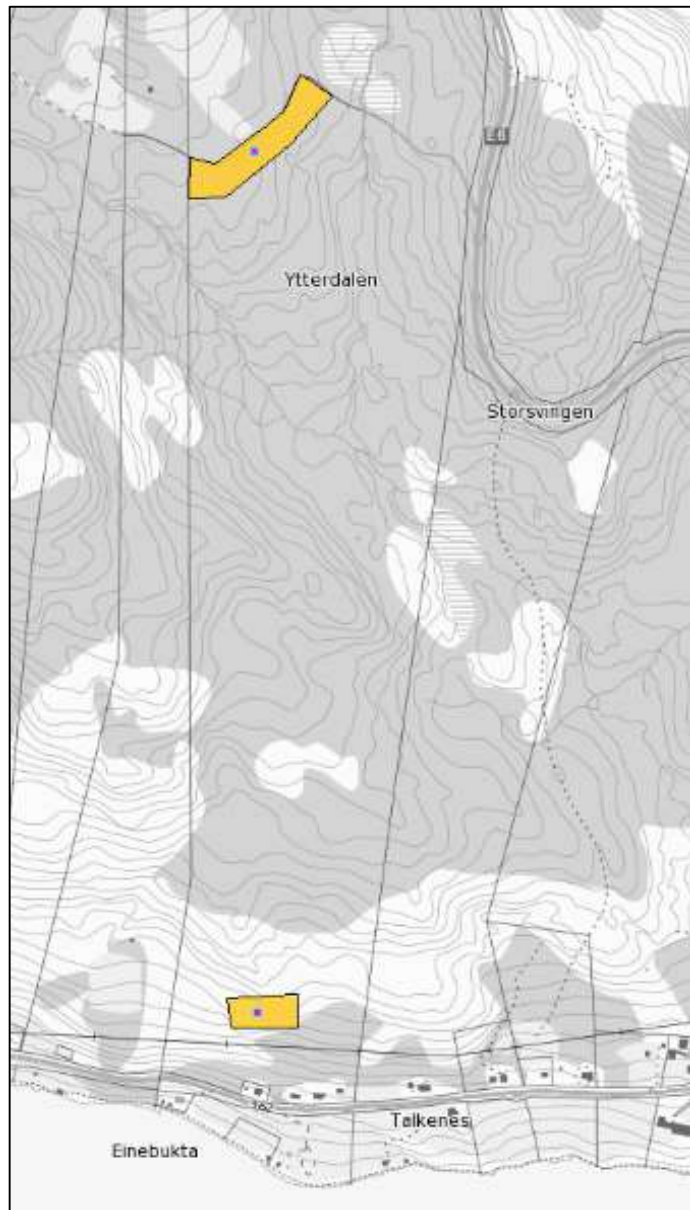
Området ligger innenfor aktsomhet område for snø- og steinskred. Det må foretas skredfaglige vurderinger, og dokumentere avbøtende tiltak.

**Natur og miljø:** Området berører område for viktig naturtype; naturbeitemark. For øvrig berøres ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, kan være middels ved etablering av foreslått tiltak ved at ubebygde arealer uten tilgrensende infrastruktur bebygges og viktig naturtype vil påvirkes negativt. Dersom arealet reduseres til kun det nedre av de to foreslåtte plasseringene og i tillegg legges inntil vei, vil den smalede belastningen ved tiltaket bli lav.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og



Figur 56: Foreslått areal i innspill.

avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Arealet vil ha liten påvirkning på landskapet slik det foreslås i redusert utgave.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (16.03.2015)

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	Det er planta mye furu på eiendommen. Arealet er ikke befart og det er ukjent om omsøkt areal er tilplanta.
Lauvskog	9	Ytterdalen: Lav bonitet. Beitepåvirka. Det er planta mye furu i området som er i hkl 2 og framgår ikke av markslagskartet. Arealet i ytterdalen grenser til skogsveg og har gode driftsforhold.
Annet areal	4	Foreslått område i nedre del av teigen ligger på grunnlendt skogsmark med hoveddekning av berg i dagen

Arealet i Ytterdalen berører verdifullt areal for skogbruket. Området har relativt lav bonitet og egner seg godt til furu. Det er gode driftsforhold og det er investert i veg og omfattende planting i området. Området har også store beiteverdier.

Teigen som er foreslått lenger nede ligger på uproduktivt areal og har isolert sett liten landbruksmessig verdi. Det er likevel fare for ulemper for beitebruk i utmark når det tas i bruk nye områder. Det er ett sauebruk i drift i området og lite dyr i dag.

**Reindrift:** Arealene ligger inne som sommerbeite i reindriftskart. Særlig forslaget i Ytterdalen vil berøre viktige beiteområder. Arealtapet er lite, men en utbygging vil generere økt ferdsel og forstyrrelser i viktige beiteområder.

**Andre Forhold:** Arealet i Ytterdalen ligger langs med skogsveg som benyttes mye til friluftsliv.

### **Konklusjon:**

Det nordlige forslaget ligger i et ubebygde område som har stor verdi for landbruket, reindrifta og friluftstinteresser, og tas derfor ikke med i plan. Den er innenfor dagens LNF-B/C område

Nedre hyttefelt som omfatter to hytter flyttes ned mot veien for å samle bygningsmassene. Det stilles krav om reguleringsplan (tre hytter er allerede fradelt).

Forslaget dekkes av aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Det fremgår av NGI sine skredkart at beregningene er av lav nøyaktighet. Det stilles også krav til dokumenterte fagkyndige vurderinger av grunnforhold og skredfare, samt. ev. avbøtende tiltak. Det må også hensynstas og innhentes opplysninger om info om spenning i høyspent med til hørende byggeforbud sone.



Figur 57: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

## BFR 14 – Fritidsbebyggelse (1120)

**Beliggenhet:** Badderer, Honka, GBR 32/1

**Forslagsstiller:** Erling Johansen m.fl.

**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF-C

**Arealstørrelse:** Avsatt 40,7 dekar

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Det må tas hensyn til Badderelva og tilhørende fare for flom. Det må dokumenteres at flomvurderinger har blitt gjort før plan sendes på høring.

**Natur og miljø:** Tiltaket ligger helt på grensa til inngrepsfrie naturområder. Området ligger inne i verneplan for vassdrag for Badderelva. Forøvrig berøres ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter, utover gaupe, er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes å være middels. Tiltaket vil ha stor innvirkning på inngrepsfrie naturområder, da slikt areal vil reduseres med én kilometer. Økt aktivitet, generer av fritidsboligene, vil også føre til økte forstyrrelser i området.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger ønske om etablering av fritidsboliger i tilknytning til eksisterende snøskuterløype.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Foreslått tiltak vil ha negativ innvirkning på landskapet ved at et ellers relativt uberørt område bygges ut.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (21.6.2015).

### Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	

<i>Annet areal</i>	40,7	Snaufjell ned mot tregrensa. Varierende jorddybde. Noe fjell og stein i dagen. Vegetasjonsdekke, middels til lite produktivt.
--------------------	------	---

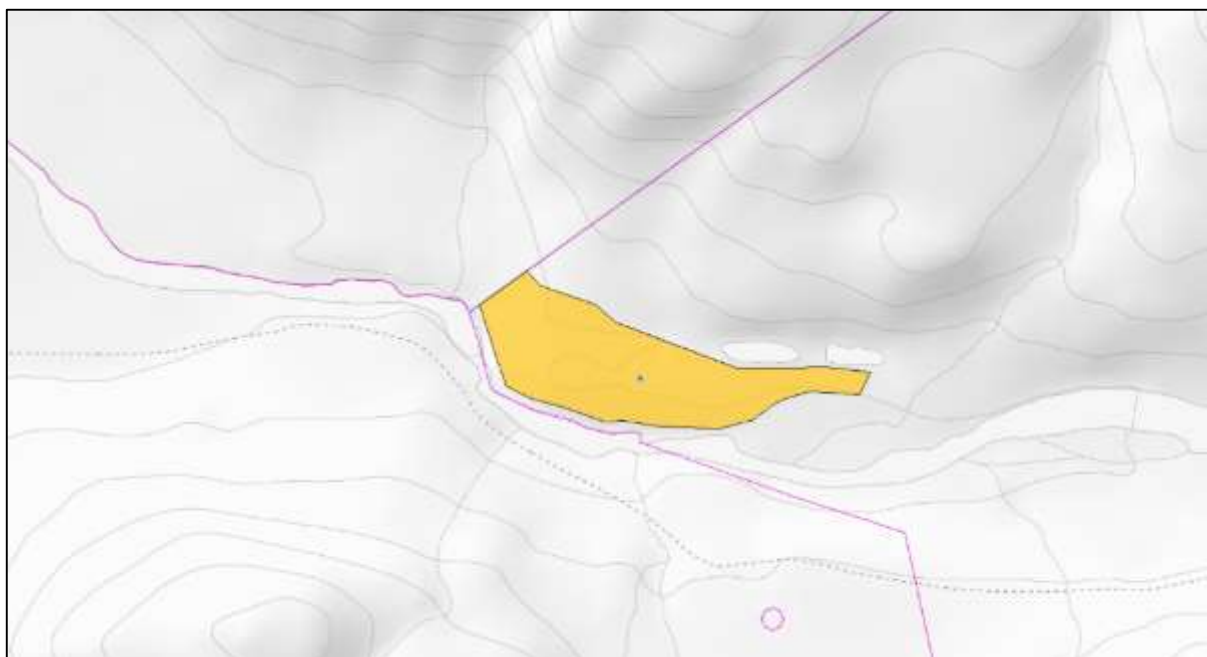
Arealet har relativt liten verdi for jord- og skogbruk. Området har en betydelig beiteverdi, men arealet er lite i forhold til tilsvarende areal som er tilgjengelig. Fjellbeite er ikke en begrensende faktor for landbruket i Kvænangen.

**Reindrift:** Arealet er markert som vår og sommerbeite i reindrifskartet. Det går ei flyttlei like nord for planlagt felt. Hyttefeltet kommer langt inn i viktige reindrifsområder og er planlagt langt fra annen større byggeaktivitet. Tiltaket vil føre til økt aktivitet i området og vil dermed ha betydelig negativ effekt på reindriften.

**Andre Forhold:** -Den gamle anleggsveien går forbi på motsatt side av elva. Denne veien er planlagt opprusta i forbindelse med bygging av 420 kV linja som er planlagt. Det vil derfor være grei adkomst til feltet.

### *Konklusjon:*

Areal tas med i plan. Det må foretas flomvurderinger med evt. avbøtende tiltak før plan sendes på høring.



**Figur 58:** Areal som foreslås avsatt i plan.



## BFR 15 – Fritidsbebyggelse (1120)

**Beliggenhet:** Sørstraumen, Olgola, GBR 27/18

**Forslagsstiller:** Per-Aksel og Ove Larsen

**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** Avsatt 17,2 dekar

### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. I området Nord-Straumen-Sekkemo er det av SVV foretatt grunnboringer ved utarbeidelse av veg.

Undersøkelsene resulterte i flere kvikkleirefunn. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før reguleringsplan sendes på høring, der områdestabilitet skal dokumenteres.

**Natur og miljø:** Tiltaket berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

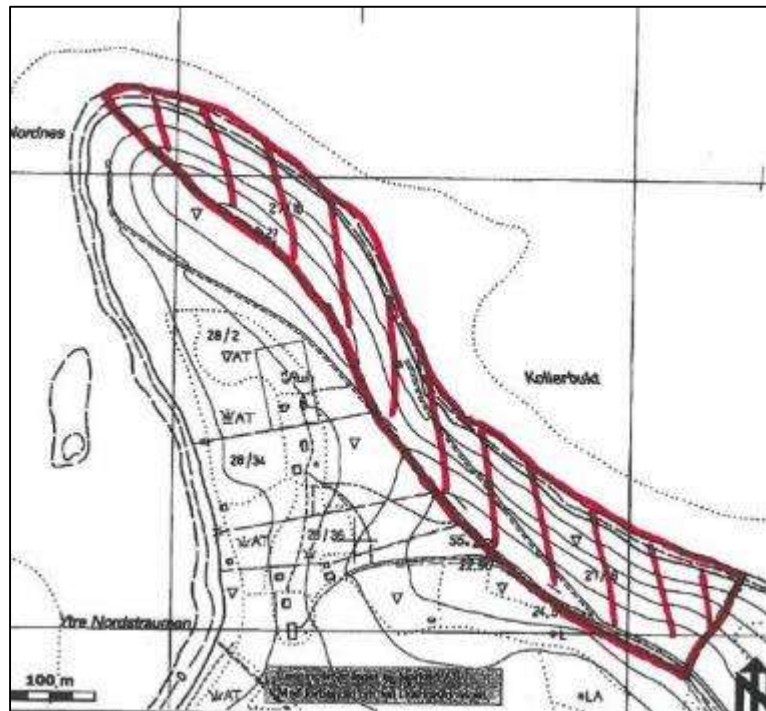
Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes å være middels, da sett i sammenheng med øvrige nye tiltak i området. Økt aktivitet, generert av fritidsboligene sammen med økt aktivitet fra øvrige tiltak, vil også føre til økte forstyrrelser i området. Foreslått tiltak anbefales trukket opp fra fjæra og legges i direkte tilknytning til eksisterende vei.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger at de se på alle foreslåtte tiltak på Olgolaneset i sin helhet, og at dette forslaget vil være en relativt sett mindre del av helheten.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Landskapet vil påvirkes noe av foreslåtte tiltak, da det ikke er bebyggelse på denne siden av ryggen fra før.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (21.6.2015).



Figur 59: Foreslått areal i innspill.



## Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	17,2	Lyngmark på grusavsetning

Arealet har liten verdi for jord- og skogbruk. Området har en viss beiteverdi og en utbygging og oppdeling av arealet vil kunne redusere denne muligheten.

**Reindrift:** Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Tiltakene kan avskjære tilkomst til Olgolaneset. Lavlandsbeiter med tidlig vår er en mangelvare for reinbeitedistriktet. Arealene på Olgolaneset har mye ferdsel og totalt beiteareal er lite, men tiltaket har likevel en betydelig negativ effekt på reindriften.

**Andre Forhold:** Olgolaneset er viktig for friluftsliv og rekreasjon. Bygging av bolig og fritidsbolig kan virke privatiserende.

### **Konklusjon:**

Areal tas med i plan. Det bør foretas en samlet områderegulering av hele Olgolaneset som inkluderer alle foreslåtte tiltak i kommuneplanens arealdel.



Figur 60: Areal som foreslås avsatt i plan.

## BF 12- Forretninger (1150)

**Beliggenhet:** Sørstraumen

**Forslagsstiller:** Kvæningen kommune

**Foreslått formål:** Forretninger

**Dagens Formål:** -

**Arealstørrelse:** 3,1 daa

### *Vurdering:*

**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** -

**Landskap:** -

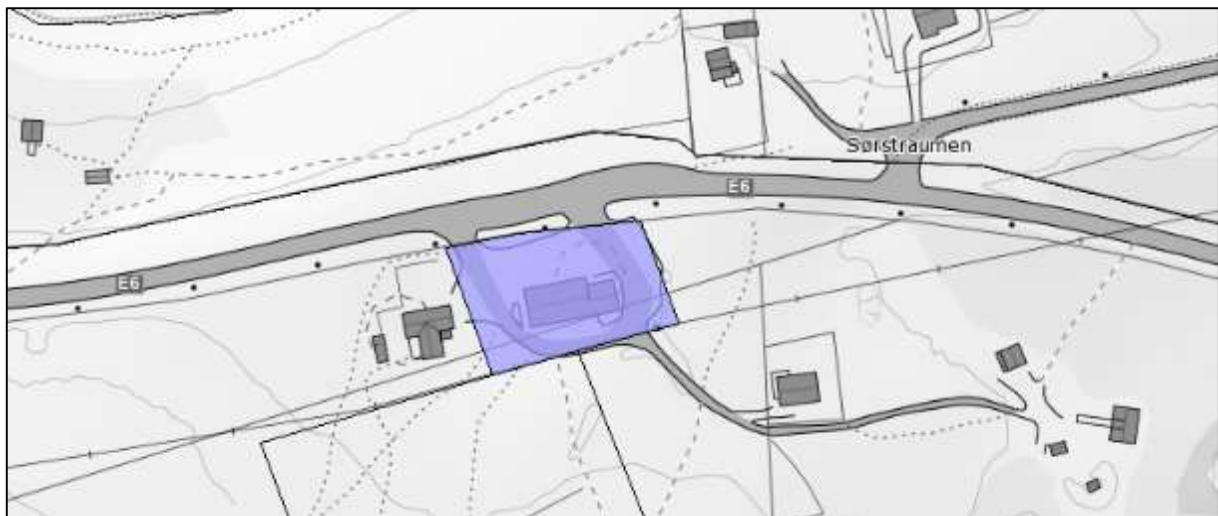
**Kulturminner:** -

**Landbruk:** -

**Andre Forhold:** -

### *Konklusjon:*

Stadfesting av eksisterende tiltak i plan. Sørstraumen handel AS.



Figur 61: Areal som foreslås avsatt i plan.

## **BOP 32 – Offentlig og privat tjenesteyting (1160)**

**Beliggenhet:** Sørstraumen, Kvængshagen verdde.

**Forslagsstiller:** Kvæng kommun

**Foreslått formål:** Offentlig og privat tjenesteyting

**Dagens Formål:** -

**Arealstørrelse:** 7,8 daa

### ***Vurdering:***

**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** -

**Landskap:** -

**Kulturminner:** -

**Landbruk:** -

**Andre Forhold:** -

### ***Konklusjon:***

Stadfesting av eksisterende tiltak i plan. Kvængshagen verdde.



**Figur 62:** Areal som foreslås avsatt i plan.

## BFT 05 – Fritids- og turistformål (1170)

### Forslag 1:

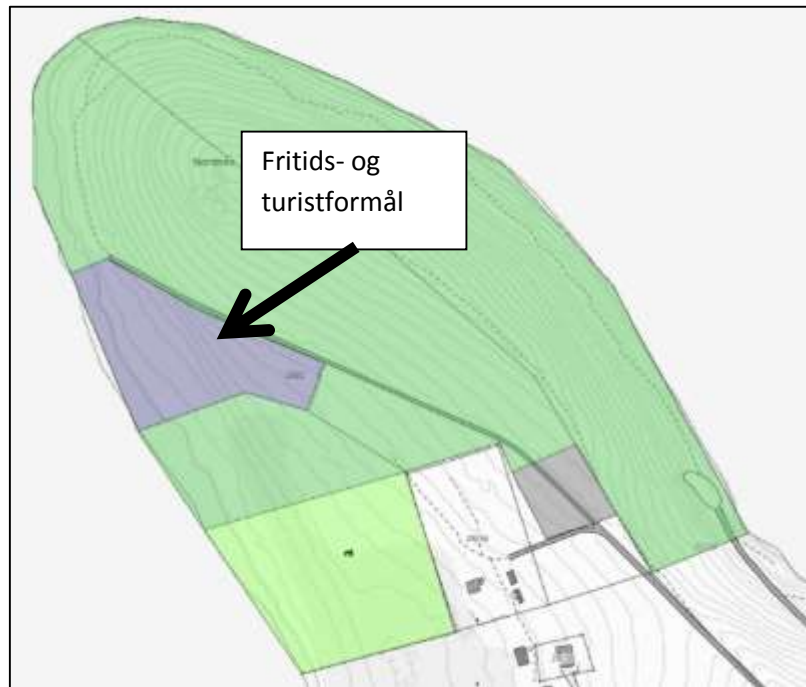
**Beliggenhet:** Sørstraumen, GBR 28/2

**Forslagsstiller:** Gammene Navuona Siida SA v/Ragnhild Enoksen

**Foreslått formål:** Fritids- og turistformål.  
Gammetun, informasjon og båtstøe.

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** Foreslått 6,7 daa. Avsatt 13 daa.



Figur 63: Foreslått areal i innspill.

### Forslag 2:

**Beliggenhet:** Sørstraumen, GBR 28/2

**Forslagsstiller:** Gammene Navuona Siida SA v/Ragnhild Enoksen

**Foreslått formål:** Park

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** Foreslått 6,3 daa. Avsatt 13 daa.



Figur 64: Foreslått areal i innspill.

### Vurdering 1:

#### Samfunnssikkerhet:

Planforslaget ligger under MG. I området Nord-Straumen-Sekkemo er det av SVV foretatt

grunnboringer ved utarbeidelse av veg. Undersøkelsene resulterte i flere kvikkleirefunn. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepssvake naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller

sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes til å være relativt lav dersom man ser på tiltaket alene. Sammen med øvrige foreslåtte tiltak i nærområdet vil den samla belastningen være noe høyere som følge av økt aktivitet.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Tiltakets påvirkning på landskapet antas å være lav.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

#### **Landbruk:**

<b>Arealkvaliteter</b>	<b>Areal (Dekar)</b>	<b>Kommentar/vurdering</b>
<i>Fulldyrka (AR5)</i>	0	
<i>Overflatedyrka (AR5)</i>	0	
<i>Innmarksbeite (AR5)</i>	0	
<i>Dyrkbart areal (DMK)</i>	0	
<i>Barskog</i>	0	
<i>Lauvskog</i>	0	
<i>Annet areal</i>	7	Lavproduktiv åpen fastmark med spredt lauvskog. Beite-/Kulturpåvirket.

Arealet har liten verdi for jord- og skogbruk. Området har en viss beiteverdi og en utbygging og oppdeling av arealet vil kunne redusere denne muligheten.

**Reindrift:** Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Tilrettelegging for økt ferdsel kan føre til økt forstyrrelse av reinen. Arealene på Olgolanaset har mye ferdsel og totalt beiteareal er lite, men tiltaket har likevel en betydelig negativ effekt på reindriften. Lavlandsbeiter med tidlig vår er en mangelvare for reinbeitedistriktet.

**Andre Forhold:** Området har kulturhistorisk verdi og omsøkt tiltak vil være med på å formidle kunnskap om historien. Området benyttes mye til friluftsliv og rekreasjon.

#### **Vurdering 2:**

**Samfunnsikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres (så fremt det planlegges tiltak som innebærer graving, oppsett av bygg etc.)

**Natur og miljø:** Se vurdering 1.

**Landskap:** Se vurdering 1.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	2	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	8	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	11	Lyngmark, med noe lauvskog.

Aralet har liten verdi for jord- og skogbruk. Området har en viss beiteverdi og en utbygging og oppdeling av arealet vil kunne redusere denne muligheten.

**Reindrift:** Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Tilrettelegging og økt ferdsel kan begrense reinens bruk av området. Lavlandsbeiter med tidlig vår er en mangelvare for reinbeitedistriktet. Arealene på Olgolaneset har mye ferdsel og totalt beiteareal er lite, men tiltaket har likevel en betydelig negativ effekt på reindriften.

**Andre Forhold:** Se vurdering 1.

**Konklusjon:**

Forslag tas med i plan, og slås sammen med forslag om park. Hvis etablering av bygg stilles det krav til dokumentert fagkyndig vurdering av grunnforhold og klimatiske nedringer, samt ev. avbøtende tiltak.

Forslag tas med i plan. Slås sammen med tilliggende forslag om fritids- og turistformål og avsettes med sistnevnte formål.

Det bør foretas en samlet områderegulering av hele Olgolaneset som inkluderer alle foreslåtte tiltak i kommuneplanens arealdel.



Figur 65: Lilla areal til venstre er foreslått avsatt til ønsket formål.



## BFT 06 – Fritids- og turistformål (1170)

### Forslag 1:

**Beliggenhet:** Skogmo GBR 27/9

**Forslagsstiller:** Vera Hagerup m.fl.

**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse (2 tomter)

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** Avsatt 81 daa.



Figur 66: Foreslått areal i innspill.

### Forslag 2:

**Beliggenhet:** Skogmo GBR 27/9

**Forslagsstiller:** Vera Hagerup m.fl.

**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse (5 tomter)

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** Foreslått 11,5 daa. Avsatt 81 daa.



Figur 67: Foreslått areal i innspill.

### Forslag 3:

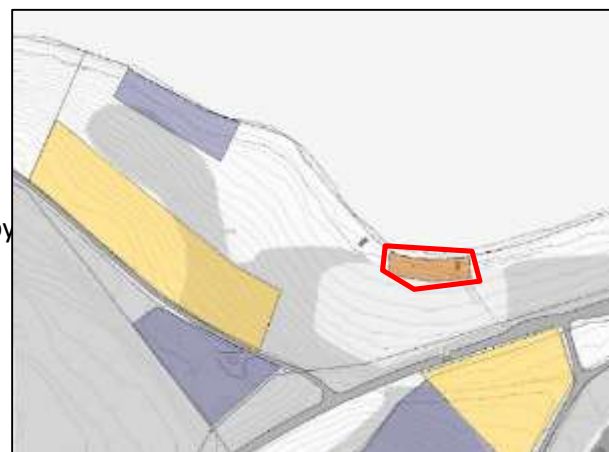
**Beliggenhet:** Skogmo GBR 29/7

**Forslagsstiller:** Vera Hagerup m.fl.

**Foreslått formål:** Andre typer nærmere angitt beby

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** Foreslått 1 daa. Avsatt 81 daa.



Figur 68: Foreslått areal i innspill.



**Forslag 4:**

**Beliggenhet:** Skogmo GBR 27/9

**Forslagsstiller:** Vera Hagerup m.fl.

**Foreslått formål:** Fritids- og turistformål  
(Sommercafé)

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** Avsatt 81 daa.



Figur 69: Foreslått areal i innspill.

**Forslag 5:**

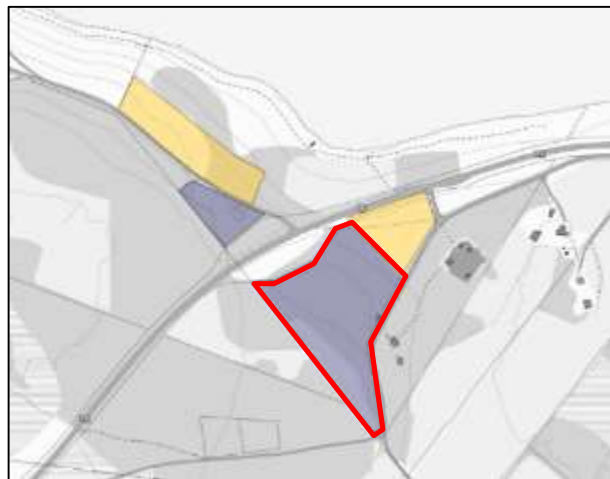
**Beliggenhet:** Skogmo GBR 29/7

**Forslagsstiller:** Vera Hagerup m.fl.

**Foreslått formål:** Fritids- og turistformål  
(Oppstillingsplass for bobil og campingvogner)

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** Avsatt 81 daa.



Figur 70: Foreslått areal i innspill.

**Forslag 6:**

**Beliggenhet:** Skogmo GBR 29/7

**Forslagsstiller:** Vera Hagerup m.fl.

**Foreslått formål:** Fritids- og turistformål (Rorbu  
m/kai)

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** Foreslått 2,8 daa. Avsatt 81 daa.



Figur 71: Foreslått areal i innspill.

### Vurdering 1:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. I området Nord-Straumen-Sekkemo er det av SVV foretatt grunnboringer ved utarbeidelse av veg. Undersøkelsene resulterte i flere kvikkleirefunn. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (21.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes til å være lav til middels. Det er et større areal som avsettes til bebyggelsesformål og naturen i området vil endres. Samtidig er området sterkt påvirket av eksisterende E6 og andre veier. Deler av området benyttes av sjøfugl til hvile og spiseområde. Avhengig av hvordan området bygges ut og aktivitetsnivået som kommer vil deler eller hele området gå tapt til dette formålet.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger behovet for utvikling av næring og arbeidsplasser i sin vurdering, og ser på alle foreslåtte tiltak på Olgolaneset samlet.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Tiltakets påvirkning på landskapet antas å være lav.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

### Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	7	Lavproduktiv åpen fastmark med spredt lauvskog. Beite-/Kulturpåvirket.

Arealet har liten verdi for jord- og skogbruk. Området har en viss beiteverdi og en utbygging og oppdeling av arealet vil kunne redusere denne muligheten.

**Reindrift:** Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Tiltakene kan avskjære tilkomst til Olgolaneset. Lavlandsbeiter med tidlig vår er en mangelvare for reinbeitedistriktet. Arealene på

Olgolaneset har mye ferdsel og totalt beiteareal er lite, men tiltaket har likevel en betydelig negativ effekt på reindriften.

### **Vurdering 2:**

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. I området Nord-Straumen-Sekkemo er det av SVV foretatt grunnboringer ved utarbeidelse av veg. Undersøkelsene resulterte i flere kvikkleirefunn. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Se vurdering 1.

**Landskap:** Se vurdering 1.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

### **Landbruk:**

<b>Arealkvaliteter</b>	<b>Areal (Dekar)</b>	<b>Kommentar/vurdering</b>
<i>Fulldyrka (AR5)</i>	0	
<i>Overflatedyrka (AR5)</i>	0	
<i>Innmarksbeite (AR5)</i>	0	
<i>Dyrkbart areal (DMK)</i>	0	
<i>Barskog</i>	0	
<i>Lauvskog</i>	2	Uproduktiv lauvskog
<i>Annet areal</i>	10	Lyngmark på grusavsetning

Arealet har liten verdi for jord- og skogbruk. Området har en viss beiteverdi og en utbygging og oppdeling av arealet vil kunne redusere denne muligheten.

**Reindrift:** Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Tiltakene kan avskjære tilkomst til Olgolaneset. Lavlandsbeiter med tidlig vår er en mangelvare for reinbeitedistriktet. Arealene på Olgolaneset har mye ferdsel og totalt beiteareal er lite, men tiltaket har likevel en betydelig negativ effekt på reindriften.

**Andre Forhold:** - Olgolaneset er viktig for friluftsliv og rekreasjon. Bygging av bolig og fritidsbolig an virke privatiserende.

### **Vurdering 3:**

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Se vurdering 1.

**Landskap:** Se vurdering 1.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
<i>Fulldyrka (AR5)</i>	0	
<i>Overflatedyrka (AR5)</i>	0	
<i>Innmarksbeite (AR5)</i>	0	
<i>Dyrkbart areal (DMK)</i>	0	
<i>Barskog</i>	0	
<i>Lauvskog</i>	0	
<i>Annet areal</i>	1	Lyngmark på grusavsetning

Arealet har liten verdi for jord- og skogbruk. Området har en viss beiteverdi og en utbygging og oppdeling av arealet vil kunne redusere denne muligheten.

**Reindrift:** Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Tiltakene kan avskjære tilkomst til Olgolaneset. Lavlandsbeiter med tidlig vår er en mangelvare for reinbeitedistriktet. Arealene på Olgolaneset har mye ferdsel og totalt beiteareal er lite, men tiltaket har likevel en betydelig negativ effekt på reindriften.

**Andre Forhold:** - Olgolaneset er viktig for friluftsliv og rekreasjon. Bygging av naust kan virke privatiserende.

**Vurdering 4:**

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. I området Nord-Straumen-Sekkemo er det av SVV foretatt grunnboringer ved utarbeidelse av veg. Undersøkelsene resulterte i flere kvikkleirefunn. Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

**Natur og miljø:** Se vurdering 1.

**Landskap:** Se vurdering 1.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
<i>Fulldyrka (AR5)</i>	0	
<i>Overflatedyrka (AR5)</i>	0	
<i>Innmarksbeite (AR5)</i>	0	
<i>Dyrkbart areal (DMK)</i>	0	
<i>Barskog</i>	0	
<i>Lauvskog</i>		Uproduktiv lauvskog
<i>Annet areal</i>		Lyngmark på grusavsetning

Arealet har liten verdi for jord- og skogbruk. Området har en viss beiteverdi og en utbygging og oppdeling av arealet vil kunne redusere denne muligheten.

**Reindrift:** Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Tiltakene kan avskjære tilkomst til Olgolaneset. Lavlandsbeiter med tidlig vår er en mangelvare for reinbeitedistriktet. Arealene på Olgolaneset har mye ferdsel og totalt beiteareal er lite, men tiltaket har likevel en betydelig negativ effekt på reindriften.

**Andre Forhold:** -

#### **Vurdering 5:**

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. I området Nord-Straumen-Sekkemo er det av SVV foretatt grunnboringer ved utarbeidelse av veg. Undersøkelsene resulterte i flere kvikkleirefunn. Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

**Natur og miljø:** Se vurdering 1.

**Landskap:** Se vurdering 1.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	2	Uproduktiv lauvskog
Annet areal	10	Lyngmark på grusavsetning

Arealet har liten verdi for jord- og skogbruk. Området har en viss beiteverdi og en utbygging og oppdeling av arealet vil kunne redusere denne muligheten.

**Reindrift:** Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Tiltakene kan avskjære tilkomst til Olgolaneset. Lavlandsbeiter med tidlig vår er en mangelvare for reinbeitedistriktet. Arealene på Olgolaneset har mye ferdsel og totalt beiteareal er lite, men tiltaket har likevel en betydelig negativ effekt på reindriften.

**Andre Forhold:** I forbindelse med etablering av bobil og campingvognparkering bør man være oppmerksom på værforhold. Området er utsatt for vind.

#### **Vurdering 6:**

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. I området Nord-Straumen-Sekkemo er det av SVV foretatt grunnboringer ved utarbeidelse av veg. Undersøkelsene resulterte i flere kvikkleirefunn. Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil

berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Se vurdering 1.

**Landskap:** Se vurdering 1.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	2	Uproduktiv lauvskog
Annet areal	10	Lyngmark på grusavsetning

Arealet har liten verdi for jord- og skogbruk. Området har en viss beiteverdi og en utbygging og oppdeling av arealet vil kunne redusere denne muligheten.

**Reindrift:** Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Tiltakene kan avskjære tilkomst til Olgolaneset. Lavlandsbeiter med tidlig vår er en mangelvare for reinbeitedistriktet. Arealene på Olgolaneset har mye ferdsel og totalt beiteareal er lite, men tiltaket har likevel en betydelig negativ effekt på reindriften.

### **Konklusjon:**

Alle seks forslagene på GBNR 27/9 sees i sammenheng og må reguleres samlet. Hele eiendommen settes av som fritid- og turistformål (ca. 40 daa.). Det settes rekkefølgebestemmelser på utbygging, der arealer til næring må bygges ut og tas i bruk før det kan bygges fritidsbebyggelse i området. Det stilles krav til dokumenterte fagkyndige vurderinger av grunnforhold, klimatiske endringer, stormflo,

Det bør foretas en samlet områderegulering av hele Olgolaneset som inkluderer alle foreslåtte tiltak i kommuneplanens arealdel.



**Figur 72:** Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

## BFT 07 – Fritids og turistformål (1170)

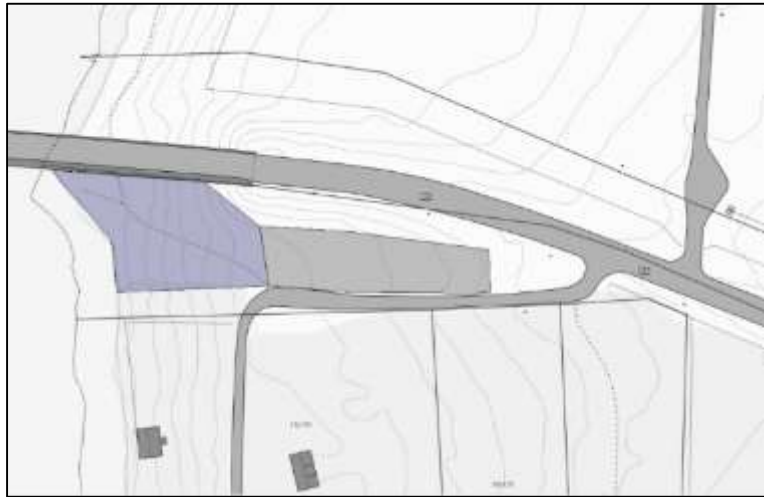
**Beliggenhet:** Sørstraumen, GBR 28/39

**Forslagsstiller:** Gammene Navuona Siida SA v/Ragnhild Enoksen

**Foreslått formål:** Fritids- og turistformål

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** Avsatt 1,6 daa.



Figur 73: Foreslått areal i innspill.

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Området grenser inntil den viktige naturtypen *sterke tidevannsstrømmer*, med ID: BN00035739 i naturbase. Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, ansees for å være relativt lav. Området planlegges tilrettelagt for turister og allmenheten for å kunne se på tidevannsstrømmen. Det er ikke tanke om større bygninger, noe som av hensyn til samfunnssikkerhet heller ikke er å anbefale. I dag benyttes området allerede av turister, men området er ikke tilrettelagt for dette. Enkel tilrettelegging i området vil kunne gi bedre kår både miljømessig og opplevelsesmessig.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger utvikling av næring og arbeidsplasser i sin vurdering. Vurderingen sees i sammenheng med forslag om tilliggende parkeringsplass.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Enkel tilrettelegging vil kunne være positivt for opplevelsen av landskapet.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

**Landbruk:**



Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	2	Kjørespor, vegfylling og restareal som er noe tilgrodd med løvskog. Grenser til overflatedyrka mark. Strandeng i nedre del.

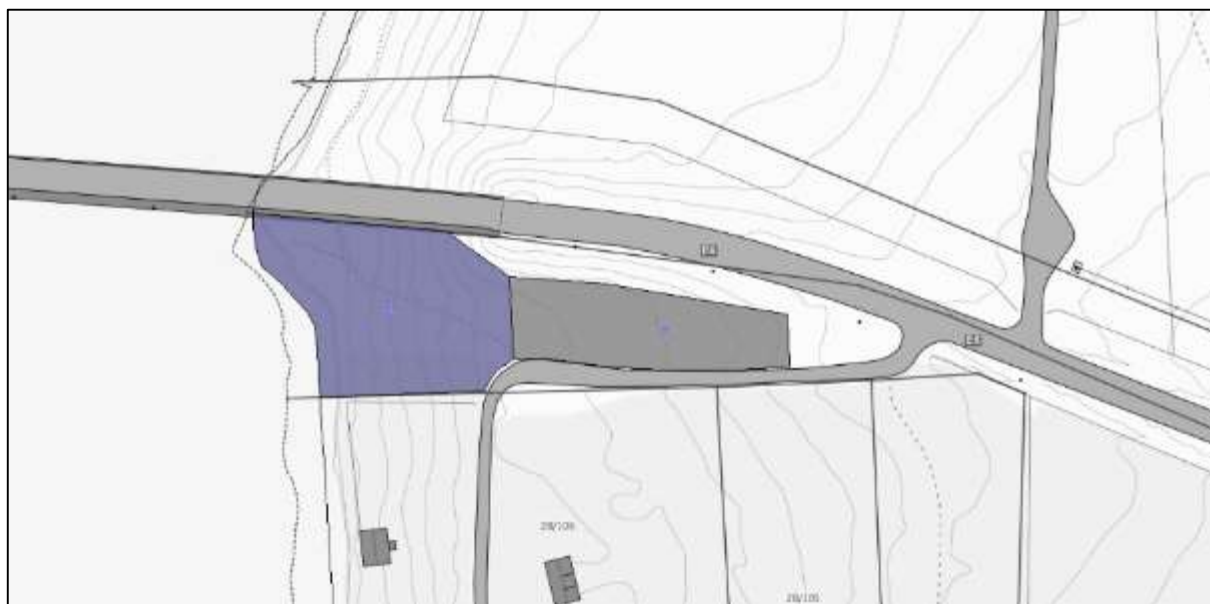
Arealet har liten verdi for landbruket, og tiltaket fører ikke til driftsmessige ulemper.

**Reindrift:** Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Arealet er lite og omslutta av dyrka mark og Europaveg 6. På motsatt side av E-6 er det også reingjerde rundt innmarka, så tiltaket vil ikke føret til økt fragmentering.

**Andre Forhold:** Forslagsstiller ønsker å tilrettelegge for turister som ønsker å stoppe å se på tidevannsstrømmen. En del turister stanser i området per i dag, men det er ingen tilrettelegging for dette i området. Dersom planområdet utvikles i tråd med forslaget vil dette kunne stramme opp dagens bruk og gi en bedre opplevelse for både besøkende og fastboende. Sees i sammenheng med forslag om tilliggende parkeringsplass.

### **Konklusjon:**

Forslag tas med i plan, sees i sammenheng med tilliggende ønske om parkering. Hvis etablering av bygg stilles det krav til dokumentert fagkyndig vurdering av grunnforhold og klimatiske nedringer, samt ev. avbøtende tiltak.



Figur 74: Areal til venstre er foreslått avsatt til ønsket formål.

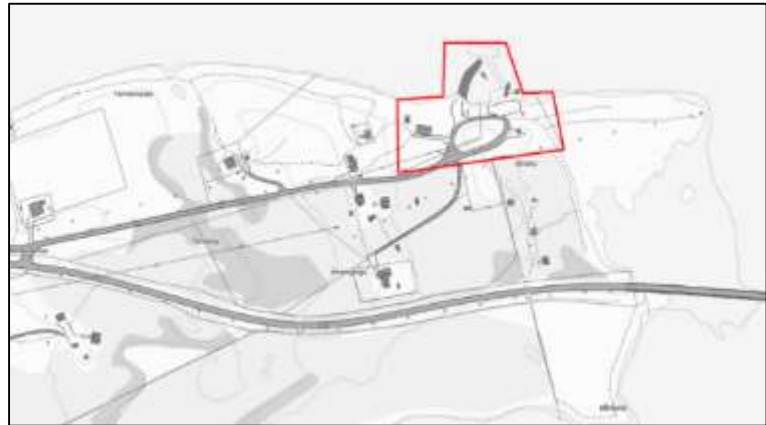
## BFT 15 – Fritids- og turistformål (1170)

**Beliggenhet:** Sørstraumen. GBR 36/6, 36/13, 36/15 og 36/91.

**Forslagsstiller:** Olav Olsen for Sørstraumen Eiendom AS

**Foreslått formål:** Fritids- og turistformål.

Utbedring av eksisterende havn for utleie av båter, ombygging av gammelbutikk til servicebygg, bedre tilrettelegging av oppstillingsplass for bobil og oppføring av to rorbuer for utleie.



Figur 75: Foreslått areal i innspill.

**Dagens Formål:** LNF-A

**Arealstørrelse:** Avsatt 13,5 daa.

### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet går ned til fjæra og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Området berører viktig naturtype, *israndavsetninger*. For øvrig ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som lav. Dette begrunner vi med at store deler av foreslått område er tilrettelagt til formålet per i dag. En mindre utvidelse av dagens aktivitet mener vi ikke vil ha stor innvirkning på naturmiljøet på stedet. Det omkringliggende området er for øvrig bebygget med boliger og annen bebyggelse.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger sitt ønske om å legge til rette for næringsaktivitet og arbeidsplasser i sin vurdering.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Tiltaket vurderes til å ha liten innvirkning på opplevelsen av landskapet.

**Kulturminner:** Det er registrert ett kulturminne innenfor området og flere i nærheten, jf. Askeladden (13.01.2015)

**Landbruk:** Planforslaget berører ikke landbruksområder.

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	13,5	Opparbeidet areal, vei, parkering, bebyggelse

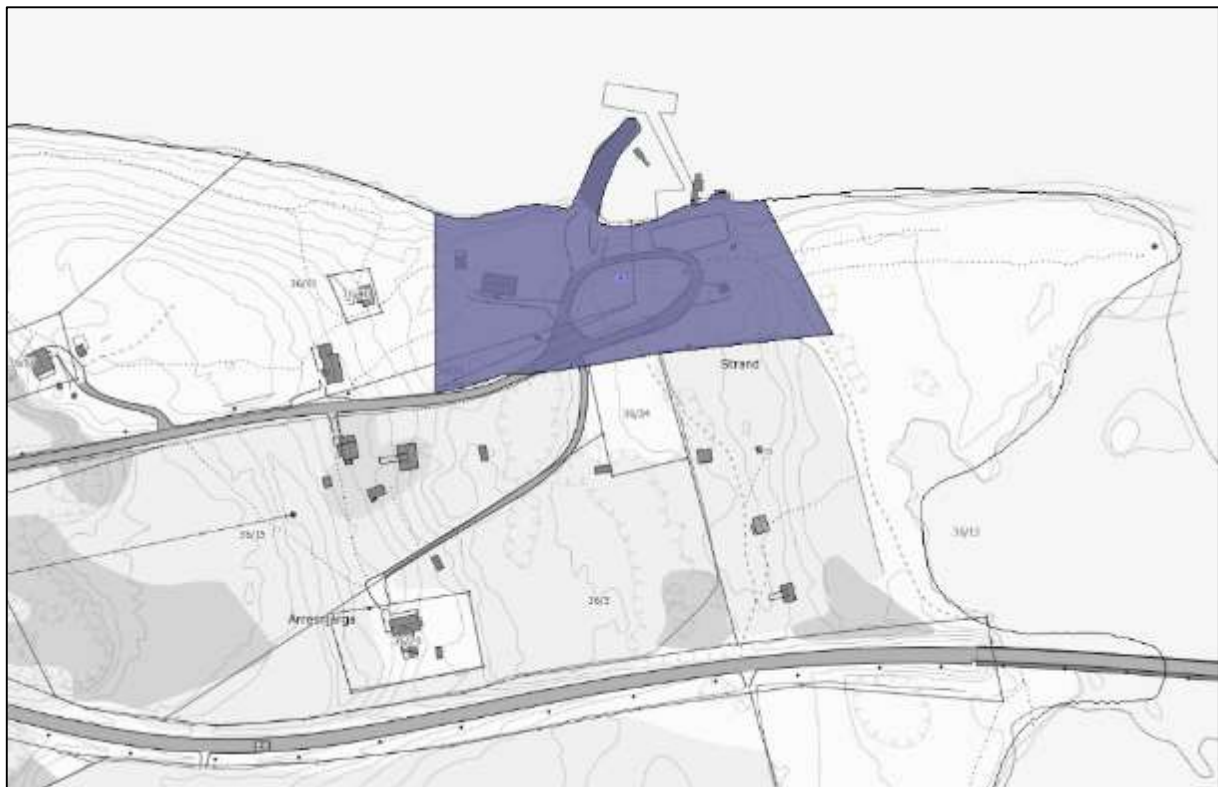
Planforslaget berører ikke landbruksområder.

**Reindrift:** Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet, men arealet har ikke beiteverdi da det er opparbeidet avgrenset av innmark og veier og bebyggelse.

**Andre Forhold:** -Området benyttes i stor grad til rasteplass, oppstillingsplass for bobiler og campingvogner i dag.

#### **Konklusjon:**

Deler av beskrevne tiltak er allerede etablert, og formålet tas med for stadfesting.



Figur 76: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

## BRU 11 – Råstoffutvinning (1200)

**Beliggenhet:** Badderren,

Gnr/bnr 28/16

**Forslagsstiller:** Kvæningen kommune

**Foreslått formål:** Råstoffutvinning

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** 16,9 daa.

### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

**Natur og miljø:** Området ligger innenfor verneplan for vassdrag for Badderelva. Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, er relativt lav. Dette begrunner vi med at det er en utvidelse av eksisterende grustak og ikke et nytt grustak på nytt sted.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av næringsbebyggelse eller industri forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag. Kommunen vektlegger næringsinteresser i sin vurdering, og mener det er hensiktsmessig å utvide et eksisterende grustak fremfor etablering av nye.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** En utvidelse av eksisterende grustak vil ha liten innvirkning på landskapet.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (21.6.2015).

### Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	

Lauvskog	0	
Annet areal	16	Eksisterende grustak og lyngmark på grusavsetning. Noe gjengroing med ung bjørk. Arealet er også egna til furu, men det vil kreve planting. Tidligere var området også benytta som beiteareal for gårdene på Nordstraumhalvøya.

Tiltaket har relativt liten konsekvens for landbruket, og tiltaket vil i liten grad ødelegge for framtidig bruk.

**Reindrift:** Arealet er markert som vår og sommerbeite i reindriftskartet. Det er også et felt med boliger som reinbeitedistriktet benytter på motsatt side av elva. Disse kan berøres negativt av støy og støv.

**Andre Forhold:** Utvidelse av eksisterende masseuttak.

### **Konklusjon:**

Areal tas med i plan.



Figur 77: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

## BRU 13 – Råstoffutvinning (1200)

**Beliggenhet:** Kjærringsberget, Sørstraumen, GBR 36/2

**Forslagsstiller:** Svein Tømmerbukt

**Foreslått formål:** Råstoffutvinning

**Dagens Formål:** LNF-C

**Arealstørrelse:** 7,2 daa

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Forslag berøres av aktsomhetsområder for snø- og steinskred. Skredfare må vurderes og dokumenteres, samt ev. avbøtende tiltak.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som relativt lav. Området består av blokkmark i direkte tilknytning til fylkesvei 367.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av næringsbebyggelse eller industri forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag.

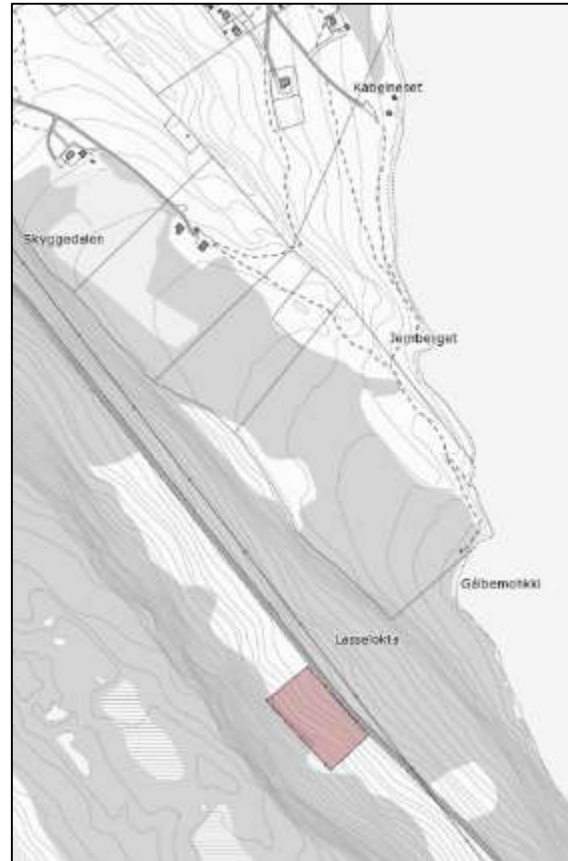
Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Tiltakets påvirkning på landskapet ansees for å være lav.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

### Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	



Figur 78: Foreslått areal i innspill.



<i>Innmarksbeite (AR5)</i>	0	
<i>Dyrkbart areal (DMK)</i>	0	
<i>Barskog</i>	0	
<i>Lauvskog</i>	0	
<i>Annet areal</i>	7	Steinur, rasur med stein og blokk, Ingen vegetasjon

Tiltaket påvirker ikke landbruksressurser.

**Reindrift:** Arealet består av grov stein og blokk, og har ikke verdi for reindrifta.

### **Konklusjon:**

Forslag tas med i plan, med krav om reguleringsplan. Det stilles krav til dokumenterte fagkyndig vurdering av rasfare i området, samt ev. avbøtende tiltak. Rasfare skal vurderes for selve tiltaket, for eksisterende vei og trafikk og for friluftsområde ned ved sjø (Gålbemohkki). Drift av massetak må ikke medføre økt risiko for skred. Videre skal videre skal Direktoratet for mineralforvaltning sine bestemmelser og krav følges.



**Figur 79:** Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.



## BRU 14 – Råstoffutvinning (1200)

**Beliggenhet:** Sørstraumen GBR 37/8

**Forslagsstiller:** Svein Tømmerbukt

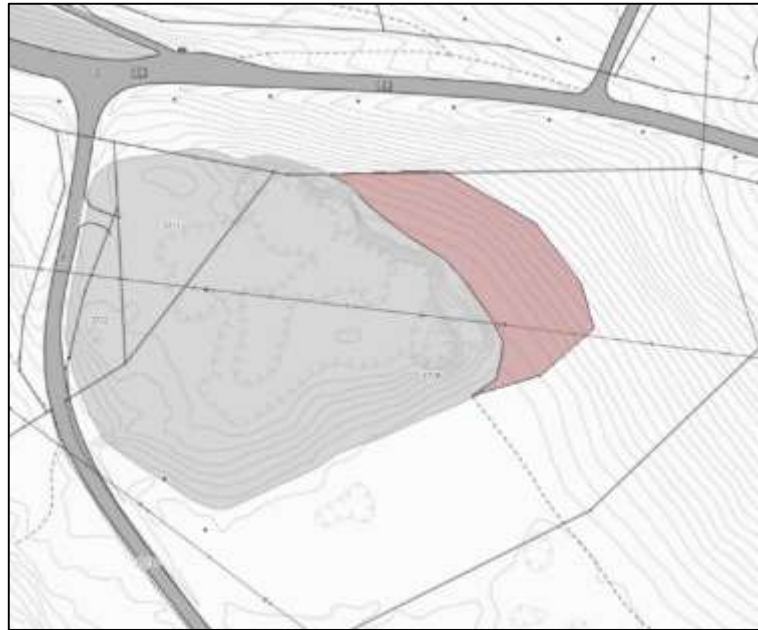
**Foreslått formål:** Råstoffutvinning (utvidelse av eksisterende grustak med inntil 10.000 m<sup>3</sup>)

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** Avsatt 24 daa.

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.



Figur 80: Foreslått areal i innspill.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, ansees for å være relativt lav. Dette begrunner vi med at store deler av området fremstår som og har vært et grustak tidligere. Utvidelsen utgjør en mindre del av totalarealet, selv om hele arealet må avsettes som et fremtidig areal.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av næringsbebyggelse eller industri forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag. Kommunen vektlegger at det er bedre å utvide eksisterende grusuttak fremfor å etablere nye i sin vurdering.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Tiltaket vurderes til å ha liten innvirkning på opplevelsen av landskapet.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

## Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	24	Eksisterende grustak og lyngmark på grusavsetning.

Arealet har liten verdi for landbruket.

**Reindrift:** Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Arealet er lite og grenser til Europaveg 6 og Fylkesveg 367. Tiltaket har små konsekvenser for reindriften.

**Andre Forhold:** Store deler av arealet eksisterer som grusuttak i dag. Forslaget representerer en utvidelse på ca. 4 daa østover.

### **Konklusjon:**

Forslag tas med i plan.



Figur 81: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

## BN 25 – Næringsbebyggelse (1300)

**Beliggenhet:** Badderren, Hjelnesbukta, GBR 22/23

**Forslagsstiller:** Kvæningen kommune

**Foreslått formål:** Næringsbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF-A

**Arealstørrelse:** Avsatt 5,2 dekar.

### *Vurdering:*

**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** -

**Landskap:** -

**Kulturminner:** -

**Landbruk:** -

**Andre Forhold:** -

### *Konklusjon:*

Eksisterende næringsbebyggelse (landanlegg for akvakultur) som stadfestes i plan. Ytterligere vurderinger ansees ikke for å være nødvendige.



**Figur 82:** Areal som foreslås avsatt.

## BN 26-28 – Næringsbebyggelse (1300)

**Beliggenhet:** Badderren

**Forslagsstiller:** Kvæningen kommune

**Foreslått formål:** Næringsbebyggelse

**Dagens Formål:** -

**Arealstørrelse:** -

### **Vurdering:**

**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** Områdene berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015), men områdene ligger inne i verneplan for vassdrag for Badderelva. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av områdene, jf. Artskart (21.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.



**Figur 83: Arealer som foreslås avsatt i plan.**

Den samla belastningen, jf. NML § 10, ansees for å være liten. Arealene er i stor grad påvirket av eksisterende tiltak, og en fortetting av området synes å være en hensiktsmessig arealdisponering med tanke på naturmangfoldet. Det må imidlertid utvises hensyn langs Badderelva.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av næringsbebyggelse eller industri forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag. Kommunen vektlegger utvikling av næring og arbeidsplasser i sin vurdering.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Tiltaket vurderes til ikke å påvirke landskapet i særlig grad. Områdene er i dag allerede delvis bebygget.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (21.6.2015).

**Landbruk:** -

**Andre Forhold:** -

### **Konklusjon:**

Arealer tas med i plan.

### **BIA 13 – Idrettsanlegg (1400)**

**Beliggenhet:** Baddereren, Sætra

**Forslagsstiller:** Kvænanen kommune

**Foreslått formål:** Idrettsanlegg

**Dagens Formål:** -

**Arealstørrelse:** -

#### ***Vurdering:***

**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** -

**Landskap:** -

**Kulturminner:** -

**Landbruk:** -

**Andre Forhold:** -

#### ***Konklusjon:***

Stadfesting av eksisterende tiltak i plan.



**Figur 84:** Areal som foreslås avsatt.

## BUT 02 – Uteoppholdsareal (1600)

**Beliggenhet:** Sørstraumen

**Forslagsstiller:** Verneområdestyret for Kvænangsbotn og Navitddalen landskapsvernområder

**Foreslått formål:** -

**Dagens Formål:** -

**Arealstørrelse:** 12,7 daa

### **Vurdering:**

**Samfunnssikkerhet:** Ikke vurdert.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (21.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen, jf. NML § 10, ansees for å være liten. Arealene er i stor grad påvirket av eksisterende tiltak i nærområdet.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger verneområdestyrets ønske om en hovedinnfallsport til kommunens verneområder.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Tiltaket vil ikke påvirke landskapet negativt.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (21.6.2015).

### **Landbruk:**

<b>Arealkvaliteter</b>	<b>Areal (Dekar)</b>	<b>Kommentar/vurdering</b>
<i>Fulldyrka (AR5)</i>	0	
<i>Overflatedyrka (AR5)</i>	0	
<i>Innmarksbeite (AR5)</i>	0	
<i>Dyrkbart areal (DMK)</i>	0	
<i>Barskog</i>	0	
<i>Lauvskog</i>	0	
<i>Annet areal</i>	13	Lyngmark på grusavsetning. Fragmentert av bebyggelse.

Arealet har ikke verdi for landbruket.

**Reindrift:** Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Arealet er i tilknytning til eksisterende bebyggelse og aktivitet, så konsekvensene for reindrift vil være små.



**Andre Forhold: -**

***Konklusjon:***

Areal som Verneområdestyret planlegger å benytte til visitor point og uteinformasjon om verneområdene tas med i plan.



**Figur 85: Areal som foreslås avsatt i plan.**



## SV 04 – Veg (2010)

**Beliggenhet:** E6 Badderen

**Forslagsstiller:** Kvænanen kommune

**Foreslått formål:** Veg

**Dagens Formål:** -

**Arealstørrelse:** -

### *Vurdering:*

**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** -

**Landskap:** -

**Kulturminner:** -

**Landbruk:** -

**Andre Forhold:** -

### *Konklusjon:*

Stadfesting av eksisterende tiltak, E6. Ytterligere vurdering ansees ikke for å være nødvendig.



Figur 86: Areal som foreslås avsatt.

## SPA 04– Parkering (2080)

**Beliggenhet:** Bankenes

**Forslagsstiller:** Kvæningen kommune

**Foreslått formål:** Parkering

**Dagens Formål:** Fritidsbebyggelse

**Arealstørrelse:** 3,0 dekar

### **Vurdering:**

**Samfunnssikkerhet:** Ikke vurdert.

**Natur og miljø:** Området er avsatt som byggeområde – fritidsbebyggelse i gjeldene plan. Videre vurdering er ikke ansett for å være nødvendig. Endringen vil være positiv for friluftslivsinteressene.



Figur 87: Areal som foreslås avsatt.

**Landskap:** Tiltaket vil ikke virke negativt inn på opplevelsen av landskapet.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i områdene, jf. Askeladden (21.6.2015).

### **Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	1	Del av en teig på ca 10 dekar. Tunge driftsforhold. Kulturlandskapsverdi.
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	1	Lauvskog lav og middels bonitet. Lite areal.
Annet areal	1	Eksisterende snuplass og vei.

Tiltaket har relativt liten verdi for landbruket.

**Reindrift:** Arealet er markert som vår og sommerbeite i reindriftskartet. Det er også et felt med boliger som reinbeitedistriktet benytter på motsatt side av elva. Disse kan berøres negativt av støy og støv.

**Andre Forhold:** Mye brukt friluftsområde fra veienden og utover.

### **Konklusjon:**

Areal avsettes i plan.

## SPA 05 – Parkering (2080)

**Beliggenhet:** Sørstraumen, GBR  
28/2

**Forslagsstiller:** Gammene  
Navuona Siida SA v/Ragnhild  
Enoksen

**Foreslått formål:** Parkering

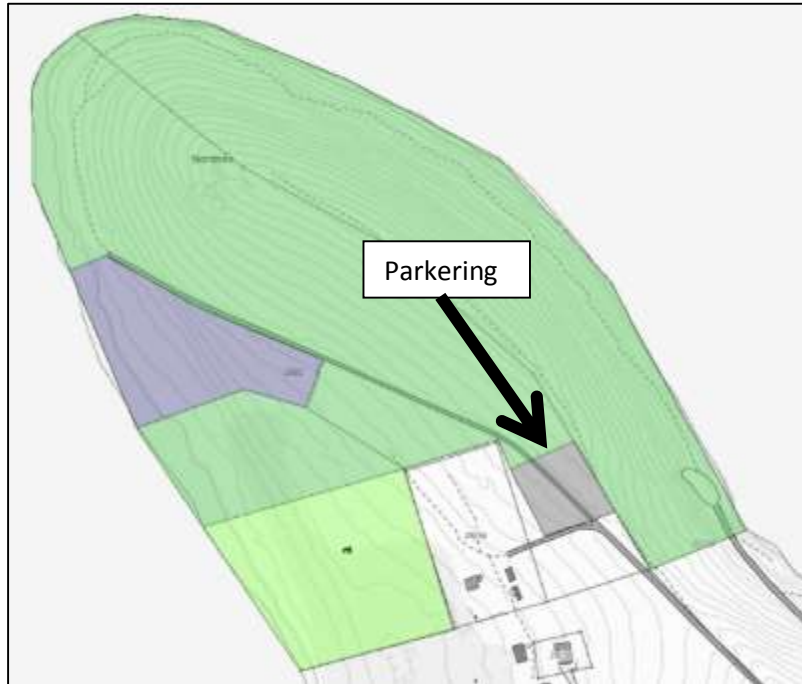
**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** Foreslått 1,8  
daa. Avsatt 2,7 daa.

### Vurdering:

#### Samfunnssikkerhet:

Planforslaget ligger under MG.  
Det må derfor foretas  
geotekniske vurderinger av  
området før plan sendes på  
høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres (så fremt det planlegges tiltak som innebærer  
graving, oppsett av bygg etc.)



Figur 88: Foreslått areal i innspill.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som lav. Området er i dag berørt av eksisterende vei. Det vil være positivt for miljøet å få til en parkeringsplass som er egnet for formålet og slik unngå villparkering.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger behovet for en ordentlig tilrettelagt parkering i tilknytning til planlagt friområde og fritids- og turistformål. Alle innspill til tiltak på Olgolaneset sees i sammenheng.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Tiltaket antas å ikke ha negativ påvirkning på landskapet.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

## Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	2,7	

Arealet har liten verdi for jord- og skogbruk. Området har en viss beiteverdi og en utbygging og oppdeling av arealet vil kunne redusere denne muligheten.

**Reindrift:** Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Tiltakene kan avskjære tilkomst til Olgolaneset. Lavlandsbeiter med tidlig vår er en mangelvare for reinbeitedistriktet. Arealene på Olgolaneset har mye ferdsel og totalt beiteareal er lite, men tiltaket har likevel en betydelig negativ effekt på reindriften.

**Andre Forhold:** - Olgolaneset er viktig for friluftsliv og rekreasjon. Tilrettelegging for parkering kan føre til økt bruk.

### **Konklusjon:**

Forslag tas med.

Det bør foretas en samlet områderegulering av hele Olgolaneset som inkluderer alle foreslåtte tiltak i kommuneplanens arealdel.



Figur 89: Areal i sør er foreslått avsatt til ønsket formål.

## SPA 06 – Parkering (2080)

**Beliggenhet:** Sørstraumen, GBR  
28/2

**Forslagsstiller:** Gammene Navuona  
Siida SA v/Ragnhild Enoksen

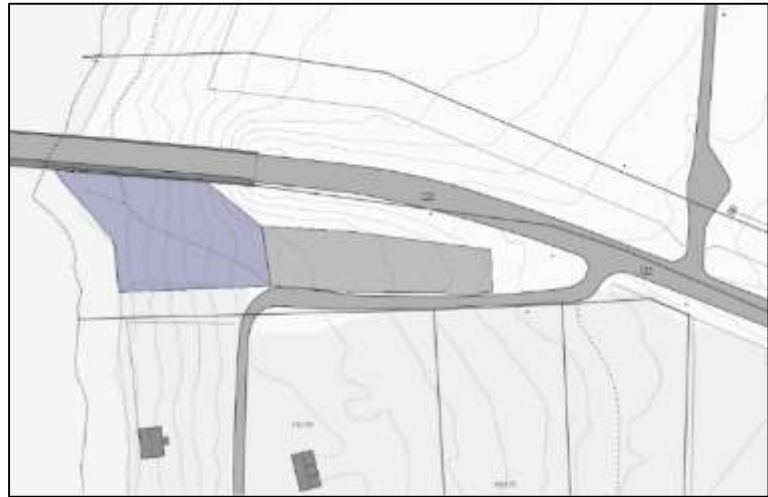
**Foreslått formål:** Parkering

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** Avsatt 0,9 daa.

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.



Figur 90: Foreslått areal i innspill.

**Natur og miljø:** Området grenser inntil den viktige naturtypen *sterke tidevannsstrømmer*, med ID: BN00035739 i naturbase. Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, ansees for å være relativt lav. Området ved siden av planlegges tilrettelagt for turister og allmenheten for å kunne se på tidevannsstrømmen. I denne sammenheng er det behov for parkeringsplass i ordnete former. I dag benyttes området allerede av turister, men området er ikke tilrettelagt for dette, og det er mye villparkering. Enkel tilrettelegging i området vil kunne gi bedre kår både miljømessig og opplevelsesmessig.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger utvikling av næring og arbeidsplasser i sin vurdering. Vurderingen sees i sammenheng med forslag om tilliggende fritids- og turistformål.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Enkel tilrettelegging vil kunne være positivt for opplevelsen av landskapet.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

## Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	1	

Arealet har liten verdi for landbruket, og tiltaket fører ikke til driftsmessige ulemper.

**Reindrift:** Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Arealet er lite og omslutta av dyrka mark og Europaveg 6. På motsatt side av E-6 er det også reingjerde rundt innmarka, så tiltaket vil ikke føret til økt fragmentering.

**Andre Forhold:** Forslagsstiller ønsker å tilrettelegge for turister som ønsker å stoppe å se på tidevannsstrømmen. En del turister stanser i området per i dag, men det er ingen tilrettelegging for dette i området. Dersom planområdet utvikles i tråd med forslaget vil dette kunne stramme opp dagens bruk og gi en bedre opplevelse for både besøkende og fastboende. Sees i sammenheng med forslag om tilliggende tilrettelegging som er omsøkt.

### **Konklusjon:**

Forslag tas med i plan. Sees i sammenheng med tilliggende ønske om fritids- og turistformål.



Figur 91: Areal til høyre er foreslått avsatt til ønsket formål.



## GF 12 – Friområde (3040)

**Beliggenhet:** Sørstraumen, GBR  
28/2 og 27/18

**Forslagsstiller:** Gammene  
Navuona Siida SA v/Ragnhild  
Enoksen

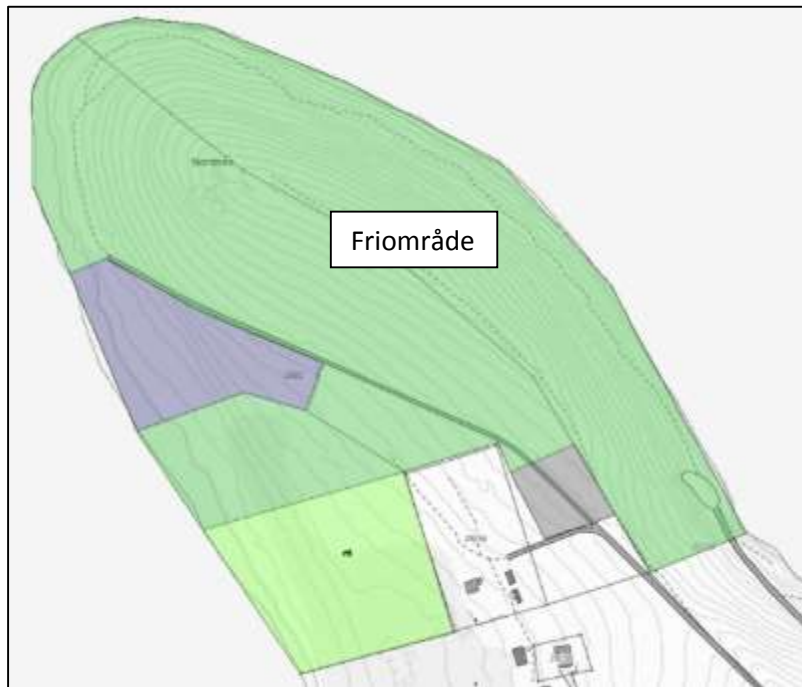
**Foreslått formål:** Friområde

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** Foreslått 56,4  
daa. Avsatt 58,2 daa.

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** I området er det ikke sikkerhetsmessige forhold som tilsier at plan ikke bør tas med. Plan vil ikke få negative konsekvenser for menneskers liv og helse, og heller ikke for eksisterende bebyggelse.



Figur 92: Foreslått areal i innspill.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, ansees for å være lav. Innenfor et friområde vil det kun være snakk om enkel tilrettelegging og ingen tyngre inngrep.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Kommunen vektlegger muligheten til å kunne bevare ytre del av Olgolaneset som er allment tilgjengelig område for alle.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Tiltaket vil ikke påvirke landskapet.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

### Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	



Overflatedyrka (AR5)	1	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	5	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	57	

Arealet har liten verdi for jord- og skogbruk. Området har en viss beiteverdi og en utbygging og oppdeling av arealet vil kunne redusere denne muligheten.

**Reindrift:** Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Tilrettelegging og økt ferdsel kan begrense reinens bruk av området. Lavlandsbeiter med tidlig vår er en mangelvare for reinbeitedistriktet. Arealene på Olgolaneset har mye ferdsel og totalt beiteareal er lite, men tiltaket har likevel en betydelig negativ effekt på reindriften.

**Andre Forhold:** - Olgolaneset er viktig for friluftsliv og rekreasjon. Tilrettelegging av friområde kan øke opplevelsesverdien.

### **Konklusjon:**

Forslag tas med i plan. Ved større inngrep eller tiltak stilles det krav til dokumenterte fagkyndige vurderinger av grunnforhold, flomfare, påvirkning av klimatiske endringer og stormflo med ev. avbøtende tiltak.

Det bør foretas en samlet områderegulering av hele Olgolaneset som inkluderer alle foreslåtte tiltak i kommuneplanens arealdel.



**Figur 93:** Areal i nord er foreslått avsatt til ønsket formål.

### **L 29-33 - LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)**

<b>L 29</b>	Bankenes	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 30</b>	Badderer 1	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 31</b>	Badderer 2	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 32</b>	Badderer 3	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
<b>L 33</b>	Badderer 4	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig

#### ***Konklusjon:***

Arealer som av ulike årsaker er gjort om fra forskjellige bebyggelsesformål i kommuneplanens arealdel for Kvæningen kommune vedtatt i 1994 til LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag. Omgjøring av formål er vurdert til ikke å ha negativ konsekvens for grunneiere. Ytterligere vurdering er ikke vurdert som nødvendig.

### LSB 13-17, 22-23 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210)

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status	Areal
LSB 13	Dorras 1	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	62,3 daa
LSB 14	Dorras 2	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	43,7 daa
LSB 15	Dorras 3	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	63,5 daa
LSB 16	Sekkemo	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	337,0 daa
LSB 17	Kjøllefjord	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	69,4 daa
LSB 22	Leira	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	708,3 daa
LSB 23	Sørstraumen	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig	500,1 daa
SUM					<b>1784,3 daa</b>

**Beliggenhet:** Se tabell over.

**Forslagsstiller:** Kvænanen kommune

**Foreslått formål:** LNFR Spredt boligbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF-A

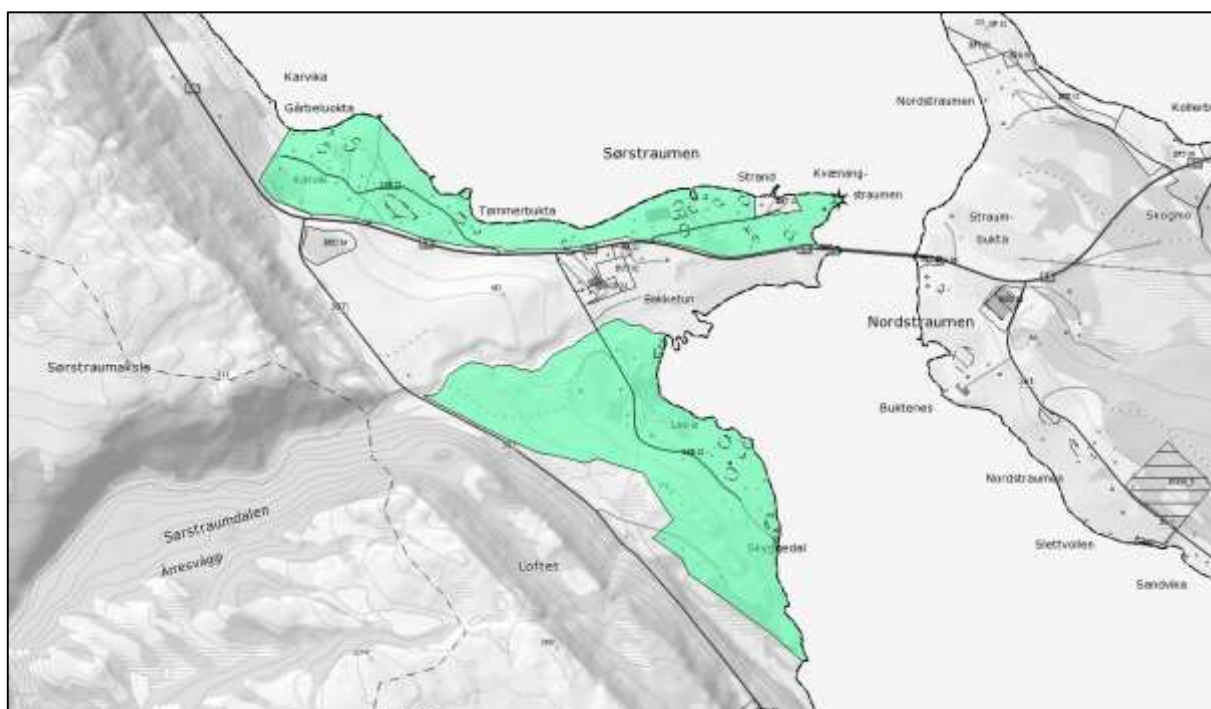
**Arealstørrelse:** Se tabell over.



Figur 94: Arealer LSB 13-15 (nummerert fra venstre mot høyre) som foreslås avsatt.



Figur 95: Arealer LSB 16-17 (nummerert fra øverst til nederst) som foreslås avsatt.



Figur 96: Arealer LSB 22-23 (nummerert fra nederst til øverst) som foreslås avsatt.

### **Vurdering:**

**Samfunnssikkerhet:** Samfunnssikkerhet er godt ivaretatt i planens planbestemmelser. For hvert enkelt tiltak i områder for LNFR –spredt boligbebyggelse skal planbestemmelsene for KPA, med retningslinjer, følges.

**Natur og miljø:** Område LSB 13-15 berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Fiskemåke og varsler, begge NT- nær trua i rødlista, er registrert innenfor og i nærheten av områdene. Ingen øvrige trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av områdene, jf. Artskart (21.6.2015).

Område LSB 16-17 berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Område LSB 17 ligger i nærheten av, men grenser ikke inntil, den utvalgte naturtypen *slåttemark*. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av områdene, jf. Artskart (21.6.2015).

Område LSB 22-23 berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (21.6.2015). Områdene grenser inntil den viktige naturtypene *sterke tidevannsstrømmer og bløtbunnsområder i strandsonen* med ID BN00035739 og BN00061311 i naturbase. Knekkand (EN – sårbar), fiskemåke (NT- Nær truet), tyvjo (NT) og hettemåke (NT) er registrert i og i nærheten av områdene. Ingen øvrige trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av områdene, jf. Artskart (21.6.2015).

Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderes som relativt lav. Dette begrunnes med at det er snakk om spedt boligbebyggelse i direkte tilknytning til eksisterende infrastruktur og øvrig bebyggelse i området. Selv om det totale arealet er relativt stort er det totale antallet tillatte boliger lav. Det tillates inntil tre nye boliger per område avsatt til LNFR spredt bebyggelse i planperioden, som gir totalt 21 boligtomter fordelt på de syv arealene som foreslås avsatt. Naturmangfoldet, herunder hensynet til sjøfugl som benytter tilgrensende bløtbunnsområder til beite- og rasteplasser vil ivaretas mer detaljert gjennom senere saksbehandling i forbindelse med fremtidige delingsaker innenfor avsatte arealer.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Det vektlegges at dette er LNFR områder som åpnes for spredt bebyggelse i tilknytning til eksisterende vei og som ligger i nærheten av annen bebyggelse. Videre vektlegges det at det vil foretas mer detaljerte vurderingen etter NML §§ 8-12 i forbindelse med delingssøknader knyttet til deling av eiendom før enkelttomter kan etableres og bebygges.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** Tiltakene ansees for å ha liten innvirkning på landskapet.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner innenfor LSB 13-15, jf. Askeladden (21.6.2015)

**Landbruk:** Det er tenkt spred boligbygging og fullstendig arealstatistikk er ikke nødvendig. Områdene på Dorras omfatter i hovedsak jordbruksareal og restareal i tilknytning til gårdene. Vi har en typisk småbruksstruktur i området. På Sekkemo omfattes i hovedsak lauvskog på lav bonitet og impediment, samt noen mindre jordbruksareal mellom E6 og lokal veg. Arealene i Kjøllefjord omfatter lauvskog på lav bonitet og impediment. På Sørstraumen og Leira omfatter mesteparten av arealet åpen lyngmark med innslag av skog på lav bonitet og impediment. Arealene er i stor grad fragmentert av bebyggelse. Det er vurdert at ved å forsøke å samle fremtidig boligbygging til eksisterende bebyggelse og infrastruktur vil det medvirke til å spare viktige jordressurser andre plasser. Videre så er det snakk om et begrenset antall boliger og det vi være mulig å plassere dem der det er minst mulig konsekvenser for landbruket.

**Reindrift:** Tiltakene berører beiteverdier. På Sekkemo berøres også trekklei. Denne er vist med hensynssone i plankartet og eventuell bygging må ikke bli så omfattende at den sperrer tilkomsten til Nordstraumhalvøya. Det er likevel vurdert at ved å forsøke å samle fremtidig boligbygging til eksisterende bygdesenter med den infrastrukturen som er der, så vil det spare viktige beiteressurser andre plasser. Videre så er det snakk om et svært begrenset antall boliger og det vi være mulig å plassere dem der det er minst mulig konsekvenser for reindriften.

**Andre Forhold:** -

***Konklusjon:***

Arealene tas med i plan.

## 2.5 Delområde: Navit - Sørfjordbotn – Toppelbukt – Ytre Lillestraumen

Innenfor delområdet er det avsatt 12 nye arealformål:

Kode for formålsflate	Formål	SOSI-kode
BFR 19	Fritidsbebyggelse	1120
BFR 20	Fritidsbebyggelse	1120
BFR 21	Fritidsbebyggelse	1120
BFR 22	Fritidsbebyggelse	1120
BFT 12	Fritids- og turistformål	1170
BFT 13	Fritids- og turistformål	1170
BFT 14	Fritids- og turistformål	1170
BIA 14	Idrettsanlegg	1400
SPA 12	Parkering	2080
LSB 20-21	LNFR Spredt boligbebyggelse	5210
VS 11	Småbåthavn	6230



## BFR 19 – Fritidsbebyggelse (1120)

### Forslag 1:

**Beliggenhet:** Leirbukt 35/17

**Forslagsstiller:** Solbjørg K. Nilsen og Margoth Hallen

**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** 18,5 dekar



Figur 97: Foreslått areal i innspill 1.

### Forslag 2:

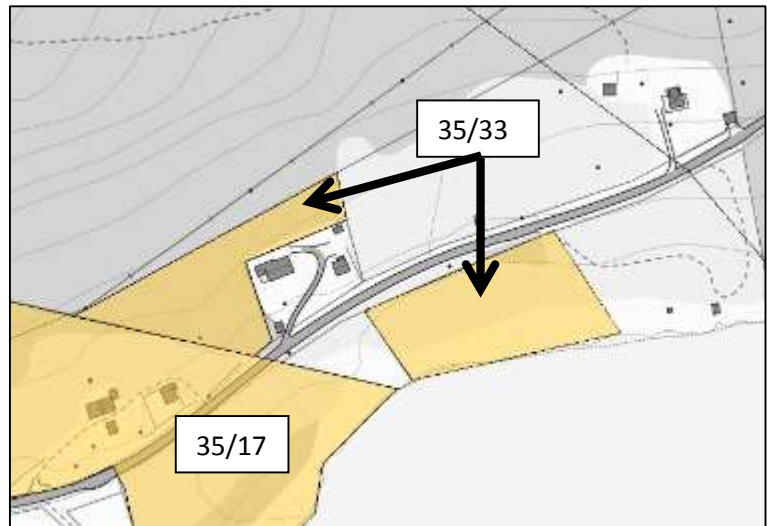
**Beliggenhet:** Leirbukt GBR 35/33

**Forslagsstiller:** Sten-Vidar Nikkinen

**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse  
16 tomter.

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** 10,5 dekar



Figur 98: Foreslått areal i innspill 2.

### Vurdering 1:

**Samfunnsikkerhet:** Planforslaget ligger under MG, men løsmassekartet til NGU viser bart fjell, hvor mer enn 50% av arealet er fjell i dagen. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og

avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	5	Liten teig, men grei arrondering og svak helning. Godt lokalklima.
Overflatedyrka (AR5)	6	Liten teig, men grei arrondering og svak helning. Godt lokalklima.
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	5	Furu, lav bonitet og til dels impediment. Lite areal pga topografi og arrondering.
Lauvskog	2	Kantsone mot sjø.
Annet areal	6	Gårdstun, strandeng

Tiltaket påvirker jordbruksareal. Arealene er små, men driftsforholdene er greie. Området er sørvendt og har godt lokalklima. Det er ikke næringsmessig jordbruk i bygda.

**Reindrift:** Arealet er bygdenært og omfatter i hovedsak innmark. Konsekvensene for reindrifta er små.

**Andre Forhold:** Det er bygd ut mange hytter i området, og forslaget kan betraktes som en videreutvikling av eksisterende felt med fritidsbebyggelse. Dersom utbyggingen samles her kan det motvirke nedbygging av viktig areal andre plasser.

### **Vurdering 2:**

**Samfunnsikkerhet:** Planområdet ligger under MG. Løsmassekartet viser bart fjell for planområdet på oversiden av veien, og bart fjell og tykke strandavsetninger for planområdet nede ved havet. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området ved havet før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan. Pr. i dag går det en kraftlinje tett inntil planområdet på oversiden av veien. Det må innhentes opplysninger om spenning i kV med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent.

**Natur og miljø:** Området på nedsiden av veien ligger i nærhet til utvalgte naturtype Slåttemark og viktig naturtype Slåttemark. Berører for øvrig ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	5	Del av en teig med overflatedyrka areal på 10 dekar. Svak helling. Godt lokalklima.
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	5	Furu, lav bonitet. Lite areal pga topografi og arrondering.
Lauvskog	0	
Annet areal	1	Strandeng

Tiltaket påvirker jordbruksareal. Arealene er små, men driftsforholdene er greie. Området er sørvendt og har godt lokalklima. Det er også annet jordbruksareal som grenser til omsøkte areal. Tiltaket vil kunne føre til driftsmessige ulemper for disse arealene. Teigene er relativt små. Det er ikke næringsmessig jordbruk i bygda.

**Reindrift:** Konsekvensene for reindrifta er små. Arealet er bygdenært og omfatter innmark og et lite areal med skog som ligger inntil innmark og bebyggelse.

**Andre Forhold:** Det er bygd ut mange hytter i området og naboeiendommen i vest har også søkt om et felt for fritidsbolig, og forslaget kan betraktes som en videreutvikling av eksisterende felt med fritidsbebyggelse. Dersom utbyggingen samles her kan det motvirke nedbygging av viktig areal andre plasser. Det er også søkt dispensasjon fra gammel plan for fradeling av to hyttetomter på den dyrka marka mot nord-øst. I skrivende stund er ikke utfallet av denne avgjort.

### **Konklusjon:**

Forslagene tas med, men reduseres til oversiden av veien, og sees i sammenheng hverandre og skal inngå i felles reguleringsplan. Det stilles krav til dokumentert fagkyndig vurdering av grunnforhold, samt ev. avbøtende tiltak.



Figur 99: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

## BFR 20 – Fritidsbebyggelse (1120)

**Beliggenhet:** Toppelbukt/Leirbukt.  
GBR 35/4

**Forslagsstiller:** Geir Harald Johnsen

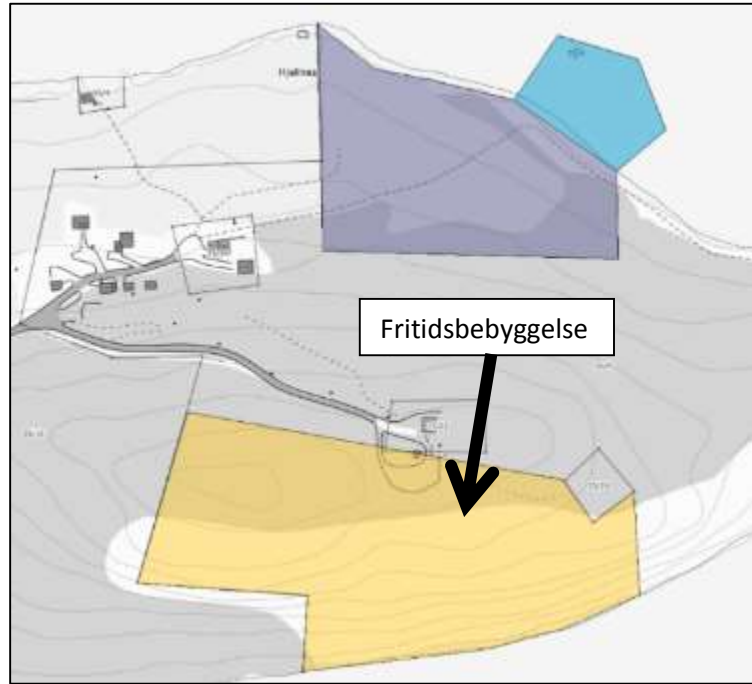
**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** 24,4 dekar

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG, men løsmassekartet til NGU viser bart fjell, hvor mer enn 50% av arealet er fjell i dagen. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.



Figur 100: Foreslått areal i innspill.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)		
Overflatedyrka (AR5)		
Innmarksbeite (AR5)		
Dyrkbart areal (DMK)		

<i>Barskog</i>	15	Furu på lav bonitet. Grunnlendt og eksponert.
<i>Lauvskog</i>		
<i>Annet areal</i>	9	Fjell i dagen, bratt

Tiltaket påvirker skogressurser, men arealet ligger på en haug, og er dermed noe eksponert for vind. Driftsveien er kort og driftsforholdene er relativt gode. Arealet er betydelig fragmentert av eksisterende tomter.

**Reindrift:** Arealet er bygdenært og ligger på et nes som i stor grad er avskåret av bebyggelse.

**Andre Forhold:** Tiltaket ligger på en haug og vil bli synlig i landskapet.

**Konklusjon:**

Forslag tas med, men reduseres vekk fra sjøen og 100 meters beltet. Det stilles krav til dokumentert fagkyndig vurdering av grunnforhold, samt ev. avbøtende tiltak.



Figur 101: Areal nede til høyre er foreslått avsatt til ønsket formål.



## BFR 21 – Fritidsbebyggelse (1120)

**Beliggenhet:** Naviteidet. GBR 36/16.

**Forslagsstiller:** Bjørn Harald Reiersen

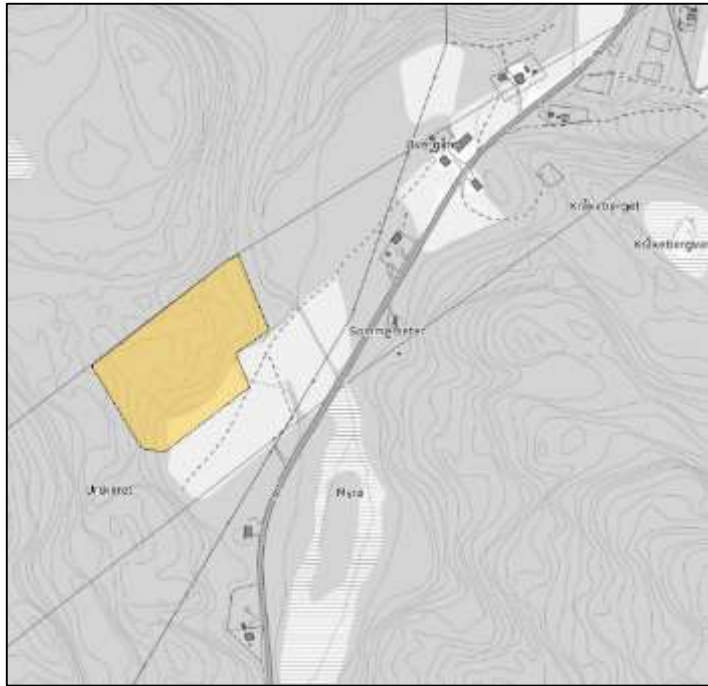
**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse  
16 tomter.

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** 28,7 dekar

### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** Forslaget ligger i aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Reell fare for snø- og steinskred må undersøkes før plan sendes på høring, og ev. sikringstiltak må dokumenteres.



Figur 102: Foreslått areal i innspill.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	4	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	24	Furu på lav bonitet og til dels impediment. Mye grunnlendt mark med fjell i dagen. Kupert, men kort driftsvegavstand.
Lauvskog	0	



Annet areal	0	
-------------	---	--

Jordbruken berøres negativt. Arealet omfatter deler av en teig med overflatedyrka mark med samla areal på 23 dekar og gode driftsforhold. Jordbruksarealene i området er relativt små og fragmentert og det drives ikke næringsmessig jordbruk i bygda i dag. Arealet er likevel drivverdig og tiltaket har omfatter drivverdig areal og kan føre til driftsmessige ulemper på gjenværende areal.

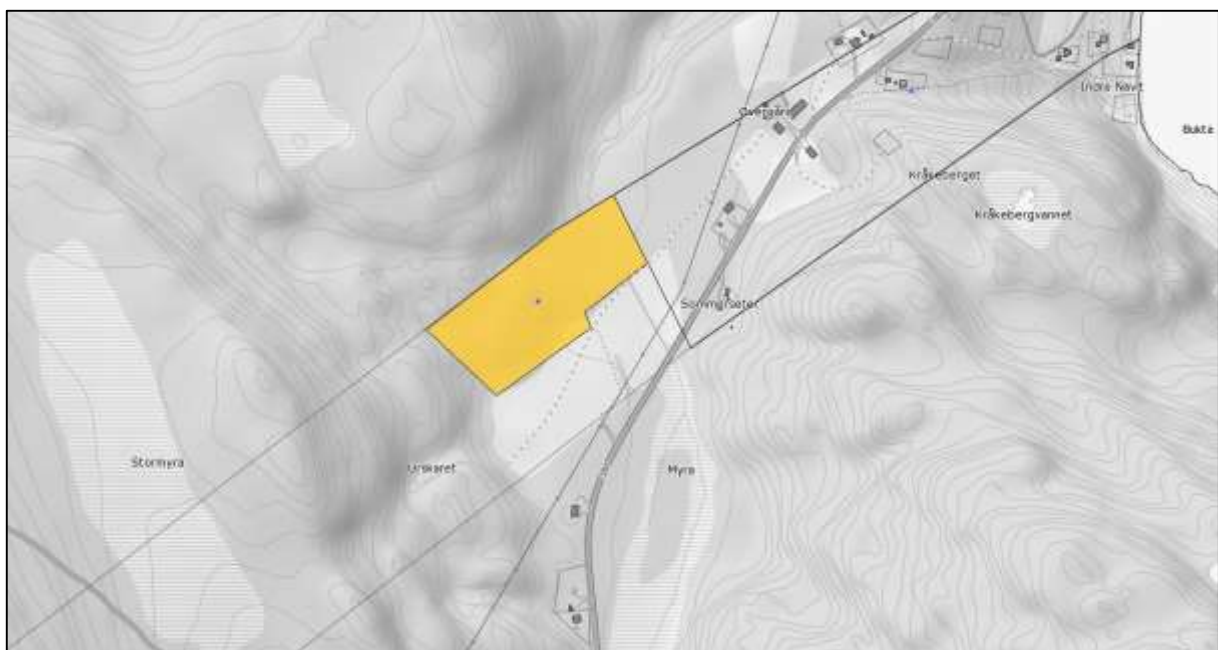
Skogressurser berøres også negativt.

**Reindrift:** Området er registrert som sommerbeite i reindriftskartet. Arealet er bygdenært og relativt lite. Tiltaket har noe negative konsekvenser for reindrift.

**Andre Forhold:** Det er bygd ut mange hytter i området, og forslaget kan betraktes som en videreutvikling av eksisterende felt med fritidsbebyggelse. Dersom utbyggingen samles her kan det motvirke nedbygging av viktig areal andre plasser.

### **Konklusjon:**

Forslag tas med. Det stilles krav til fagkyndige dokumenterte skredvurderinger med ev. avbøtendetiltak



Figur 103: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

## BFR 22 – Fritidsbebyggelse (1120)

**Beliggenhet:** Naviteidet GBR 36/25

**Forslagsstiller:** Jan Malvin Iversen

**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** 42 dekar

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Løsmassekartene viser at området ligger på en stor og tydelig skredvifte med elveavsetninger. Det må foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

**Landbruk:**



Figur 104: Foreslått areal i innspill.

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
-----------------	---------------	---------------------

<i>Fulldyrka (AR5)</i>	0	
<i>Overflatedyrka (AR5)</i>	0	
<i>Innmarksbeite (AR5)</i>	0	
<i>Dyrkbart areal (DMK)</i>	0	
<i>Barskog</i>	30	Furu på lavbonitet. God jorddybde
<i>Lauvskog</i>	0	
<i>Annet areal</i>	30	Lyngmark og strandeng med spredt skog. Kort driftsveg, noe bratt.

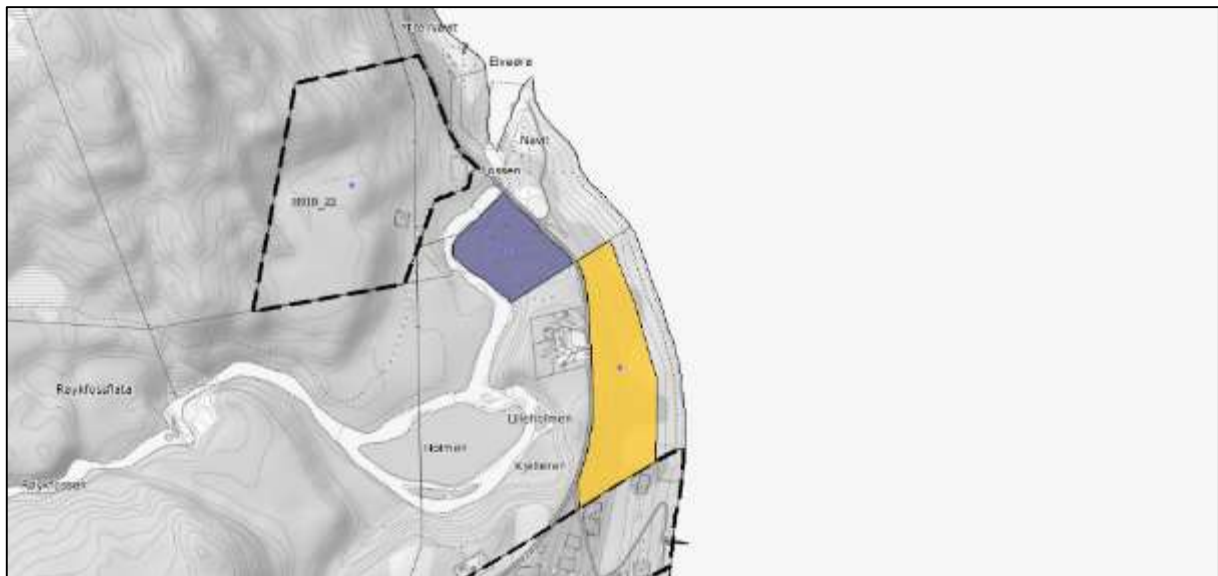
Skogressurser berøres negativt, men det er et avgrensa areal.

**Reindrift:** Arealet er definert som sommerbeite i reindrifskartet, men arealet er bygdenært og ligger på nedsida av vegen. Det er også mye fritidsbebyggelse og campingplass like ved.

**Andre Forhold:** Det er bygd ut mange hytter i området, og forslaget kan betraktes som en videreutvikling av eksisterende felt med fritidsbebyggelse. Dersom utbyggingen samles her kan det motvirke nedbygging av viktig areal andre plasser.

### **Konklusjon:**

Areal reduseres noe, men tas med i plan.



**Figur 105:** Areal til høyre er foreslått avsatt til ønsket formål.

## BFT 12 – Fritids- og turistformål (1170)

**Beliggenhet:** Toppelbukt/Leirbukt.  
GBR 35/4

**Forslagsstiller:** Geir Harald Johnsen

**Foreslått formål:** Fritids- og turistformål

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** Omsøkt 16 dekar, avsatt 12,1 dekar

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger nedenfor MG. Løsmassekartet til NGU viser tykk strandavsetning med tykkelse på mer enn 0,5. Den ligger over berggrunn, men også

over andre sedimenter hvor det kan forekomme leire. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepssikre naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

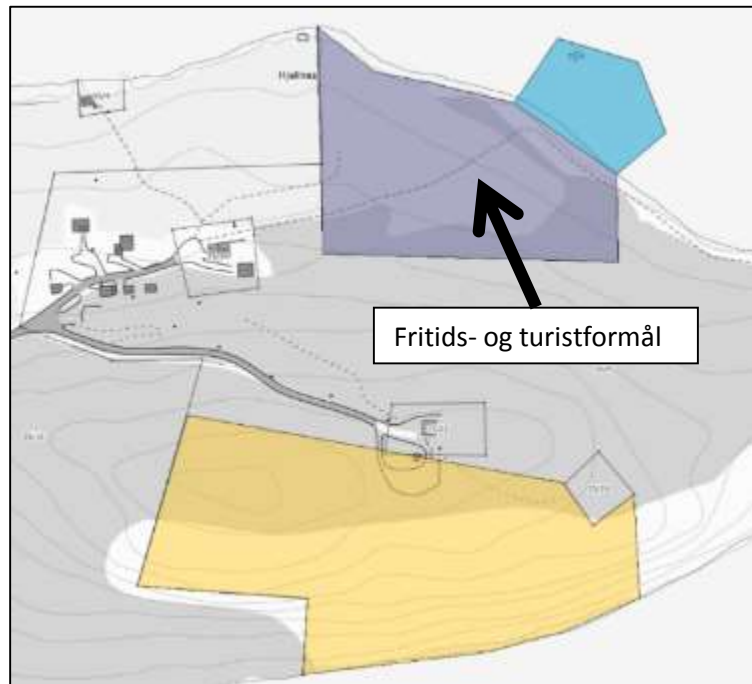
Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av næringsbebyggelse eller industri forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

**Landbruk:**



Figur 106: Foreslått areal i innspill.

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
-----------------	---------------	---------------------

<i>Fulldyrka (AR5)</i>	8	Del av en teig på ca 30 dekar med dyrka mark fordelt på to eiendommer. Svak helning og gode driftsforhold.
<i>Overflatedyrka (AR5)</i>	4	Henger sammen med den fulldyrka marka.
<i>Innmarksbeite (AR5)</i>	0	
<i>Dyrkbart areal (DMK)</i>	2	Skog, lite aktuelt å dyrke.
<i>Barskog</i>	1	Furu på lav bonitet. Enkle driftsforhold. Skogen er fragmentert av tomter.
<i>Lauvskog</i>	2	Lav bonitet og til dels impediment. Lite drivverdig.
<i>Annet areal</i>	0	

Tiltaket berører drivverdige jordbruksareal og har dermed negativ konsekvens for landbruket både mhp areal som omdisponeres og mulige driftsmessige ulemper på gjenstående areal. Det er ikke næringsmessig jordbruk i bygda i dag.

**Reindrift:** Arealet er bygdenært og ligger på et nes som i stor grad er avskåret av bebyggelse.

**Andre Forhold:** -

**Konklusjon:**

Forslag tas med, men reduseres vekk fra sjøen og 100 meters beltet. Det stilles krav til dokumentert fagkyndig vurdering av grunnforhold, samt ev. avbøtende tiltak.



Figur 107: Areal oppe til høyre er foreslått avsatt til ønsket formål.

## BFT 13 – Fritids- og turistformål (1170)

**Beliggenhet:** Naviteidet. GBR 36/16.

**Forslagsstiller:** Bjørn Harald Reiersen

**Foreslått formål:** Fritids- og turistformål

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** 4,5 dekar

### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.



Figur 108: Foreslått areal i innspill.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepssikre naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av næringsbebyggelse eller industri forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	4	I stor grad innebygd av hytter og oppdelt av veg til naust og brygge, og er lite egna som beite.







## BFT 14 – Fritids- og turistformål (1170)

**Beliggenhet:** Naviteidet GBR 36/42

**Forslagsstiller:** Jan Malvin Iversen

**Foreslått formål:** Fritids- og turistformål  
Servicehus, caravanpark, utleiehytter,  
sjøbuer, båtplasser, molo, kai/brygger.

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** -

### *Vurdering:*

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Fare for flom, erosjon og isgang må vurderes og dokumenteres, samt evt. avbøtende tiltak. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.



Figur 110: Foreslått areal i innspill.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Det er registrert en observasjon av fiskemåke som er kategorisert nært truet. For øvrig andre ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** Det er registrert en kulturminne i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

## Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	25	Arealet på oversida av vegen benyttes som campingplass. Arealet på nedsida av vegen er lite og har dårlig arrondering. Arealene er lite drivverdige.
Lauvskog	0	
Annet areal	20	Lyngmark og strandeng.

Tiltaket berører skogbruksinteresser, men konsekvensene er små.

**Reindrift:** Reindriftingsinteressene er små. Det er mye ferdsel i strandsonen og arealet på oversida beyttes til camping og fritidsformål.

**Andre Forhold:** Området ned mot sjøen ved elveosen benyttes mye til friluftsføremål og rekreasjon. En utbygging vil virke privatiserende. Det er planlagt hovedparkering i forbindelse med innfallsport til Landskapsvernområdet i Navitdalen ved avkjøringa på nedsida av vegen. Det er mye fritidsbebyggelse og campingplass i området. Dersom utbyggingen samles her kan det motvirke nedbygging av viktig areal andre plasser.

### Konklusjon:

Forslag tas med, men reduseres slik at den ikke båndlegger områder nær elva og sjøen.

Friluftsføremål må sikres. Det stilles krav til dokumenterte fagkyndige vurderinger av grunnforhold, klimatiske endringer, stormflo, samt ev. avbøtende tiltak.



Figur 111: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

## BIA 14 – Idrettsanlegg (1400)

**Beliggenhet:** Gamle Navit fyllplass. GBR 35/1 og 35/1/6.

**Forslagsstiller:** Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

**Foreslått formål:** Idrettsanlegg (Motorsportsanlegg/ crossbane)

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** 48,4 daa

### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** I området er det ikke sikkerhetsmessige forhold som tilsier at plan ikke bør tas med. Plan vil ikke få negative konsekvenser for menneskers liv og helse, og heller ikke for eksisterende bebyggelse. Nærmere vurderinger og hensyn til grunnforurensning må tas ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Det er registrert tre arter av særlig stor forvaltningsinteresse i myrområdet i nærheten, blåstrupe, gråtrost og sivhøne, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.02.2015)

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	



Figur 112: Foreslått areal i innspill.

<i>Barskog</i>	0	
<i>Lauvskog</i>	0	
<i>Annet areal</i>	48	Nedlagt søppelfylling

Tiltaket fører ikke til negative konsekvenser for landbruksinteressene. Arealet omfatter nedlagt søppelfylling. Arealet rundt består av furuskog. Tiltaket vil ikke føre til driftsmessige ulemper for omkringliggende skog.

**Reindrift:** Arealet er definert som sommerbeite i reindriftskartet. Tiltaket vil trolig ikke ha vesentlige konsekvenser for reindrift da det er avgrensa til gammel søppelfylling som er inngjerda. Det vil bli noe økt ferdsel og aktivitet, men neppe i områdene utenfor anlegget. Støy fra motorsport vil kunne høres fra reindriftsboliger på Naviteidet, men avstanden blir mer enn 1 km.

**Andre Forhold:** Området ligger i en skogkledd dal med lite bebyggelse og kan derfor egne seg til formålet. Nærmeste bolig/fritidsbolig ligger ca 1 km unna. Siden det er ei gammel søppelfylling må egnetheten vurderes nærmere ved detaljplanlegging og det må tas særlig hensyn til forurensningsfare og setninger.

### **Konklusjon:**

Forslag tas med i plan. Ved opparbeidelse av motocrossbane kan det heller fylles på med masser istedenfor å grave.



Figur 113: Areal som er foreslått avsatt til ønsket formål.

## SPA 12 – Parkering (2080)

**Beliggenhet:** Toppelbukt

**Forslagsstiller:** Kvæningen kommune

**Foreslått formål:** -

**Dagens Formål:** -

**Arealstørrelse:** 2,3 dekar

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** -

**Landskap:** -

**Kulturminner:** -

**Landbruk:**



Figur 114: Areal som foreslås tatt med i plan.

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	2	Furuskog på lav bonitet. Gode driftsforhold, men fragmentert av bebyggelse og veier.
Lauvskog	0	
Annet areal	0	

Tiltaket berører verdifulle skogareal, men tiltaket er lite og omfatter utkanten av skogarealene. Konsekvensene er derfor små.

**Reindrift:** Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Arealet er lite og bygdenært, så tiltaket vil ikke føret til økt fragmentering. Bedre tilrettelegging kan føre til økt ferdsel i beiteområdene og kan dermed få en indirekte konsekvens for reinens områdebruk. Området er skogkledd og strekt kupert, så denne effekten blir trolig av liten betydning.

**Andre Forhold:** My brukt friluftsområde fra veienden og utover. Traktorveg ut til Lillestraumen starter her.

### Konklusjon:

Areal tas med i plan.

## LSB 20-21 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210)

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
LSB 20	Leirbukt	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 21	Toppelbukt	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig

**Beliggenhet:** -

**Forslagsstiller:** -

**Foreslått formål:** -

**Dagens Formål:** -

**Arealstørrelse:** -

### *Vurdering:*

**Samfunnssikkerhet:** Samfunnssikkerhet er godt ivaretatt i planens planbestemmelser. For hvert enkelt tiltak i områder for LNFR –spredt boligbebyggelse skal planbestemmelsene for KPA, med retningslinjer, følges.

**Natur og miljø:** -

**Landskap:** -

**Kulturminner:** -

**Landbruk:** Det er tenkt spredt boligbygging og fullstendig arealstatistikk er ikke nødvendig. Forslaget omfatter innmark, skog, en rekke bolighus og fritidsboliger. Den dyrka marka er noe fragmentert av utbygging og den er fordelt på flere eiendommer. Det er ikke næringsmessig jordbruksdrift i disse områdene i dag. Det er et godt lokalklima her. Mellom Leirbukt og Sørfjordbotn omfatter forslaget store areal med drivverdig furuskog. Et begrenset antall boliger vil likevel ikke føre til store tap av areal eller ulemper for skogbruket. Det er vurdert at ved å forsøke å samle fremtidig boligbygging til eksisterende bebyggelse og infrastruktur vil det medvirke til å spare viktige jordressurser andre plasser. Videre så er det snakk om et begrenset antall boliger og det vil være mulig å plassere dem der det er minst mulig konsekvenser for landbruket.

**Reindrift:** Tiltakene berører beiteverdier. Det er likevel vurdert at ved å forsøke å samle fremtidig boligbygging til eksisterende bygdesenter med den infrastrukturen som er der, så vil det spare viktige beiteressurser andre plasser. Videre så er det snakk om et svært begrenset antall boliger og det vil være mulig å plassere dem der det er minst mulig konsekvenser for reindriften.

**Andre Forhold:** -

### *Konklusjon:*

Areal tas med i plan



## VS 11 – Småbåthavn (6230)

**Beliggenhet:** Toppelbukt/Leirbukt.  
GBR 35/4

**Forslagsstiller:** Geir Harald Johnsen

**Foreslått formål:** Småbåthavn

**Dagens Formål:** Område for flerbruk. Akvakultur ikke tillatt.

**Arealstørrelse:** Foreslått 5 dekar.  
Avsatt 9 dekar.

### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** Grunnforhold og evt. skadeforebyggende tiltak må vurderes og dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal detalj undersøkes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

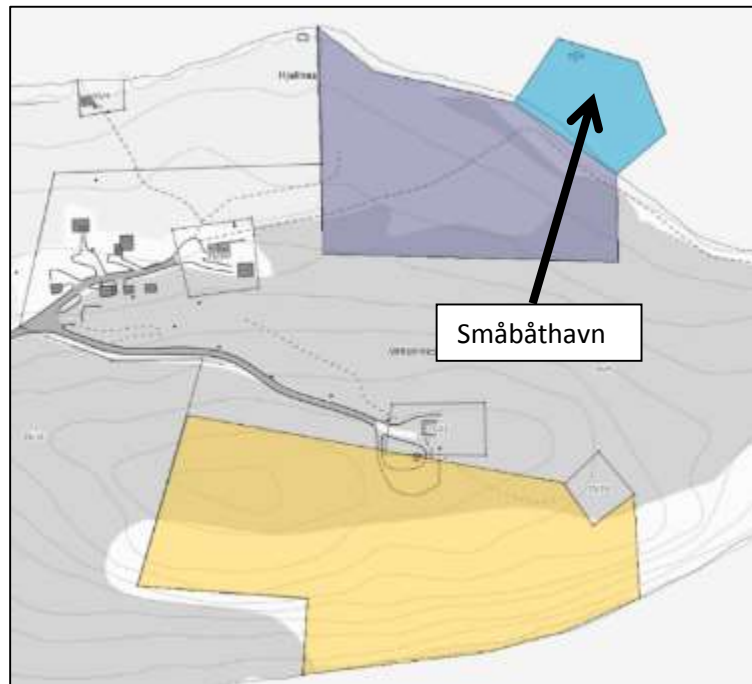
Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

**Landbruk:**



Figur 115: Foreslått areal i innspill.

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	



<i>Barskog</i>	0	
<i>Lauvskog</i>	0	
<i>Annet areal</i>		Sjøareal

Tiltaket grenser til dyrka mark og må ses i sammenheng med foreslått arealbruk på land.

**Reindrift:** Tiltaket omfatter sjøareal, men må ses i sammenheng med foreslått arealbruk på land.

**Andre Forhold:** Det er svært grunt.

### **Konklusjon:**

Forslag tas med. Arealet er flyttet noe vestover sammenliknet med innkommet forslag. Dette pga. dybdeforhold på stedet. Der opprinnelig innspill hadde tegnet inn småbåthavn er det svært grunt. Det stilles krav til dokumentert vurdering av påvirkning av klimatiske endringer, stormflo og springflo samt ev. avbøtende tiltak.



**Figur 116:** Areal lengst nord er foreslått avsatt til ønsket formål.

## 2.6 Delområde: Kvænangsbotn – Sekkemo

Innenfor delområdet er det avsatt 37 nye arealformål:

Kode for formålsflate	Formål	SOSI-kode
B 28	Boligbebyggelse	1110
BFR 16	Fritidsbebyggelse	1120
BFR 17	Fritidsbebyggelse	1120
BFR 18	Fritidsbebyggelse	1120
BOP 29	Offentlig- eller privat tjenesteyting	1160
BOP 30-31	Offentlig- eller privat tjenesteyting	1160
BFT 08	Fritids- og turistformål	1170
BFT 09	Fritids- og turistformål	1170
BFT 10	Fritids- og turistformål	1170
BFT 11	Fritids- og turistformål	1170
BRU 12	Råstoffutvinning	1200
BN 29	Næringsbebyggelse	1300
BN 30	Næringsbebyggelse	1300
BAB 13	Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
BUT 01	Uteoppholdsareal	1600
SPA 07	Parkering	2080
SPA 08	Parkering	2080
SPA 09	Parkering	2080
SPA 10	Parkering	2080
SPA 11	Parkering	2080
GF 13	Friområde	3040
L 34-39	LNFR	5100
LSB 16-21	LNFR Spredt boligbebyggelse	5210
LSB 19	LNFR Spredt boligbebyggelse	5210
LSB 20-21	LNFR Spredt boligbebyggelse	5210

## B 28 – Boligbebyggelse (1110)

### Forslag 1:

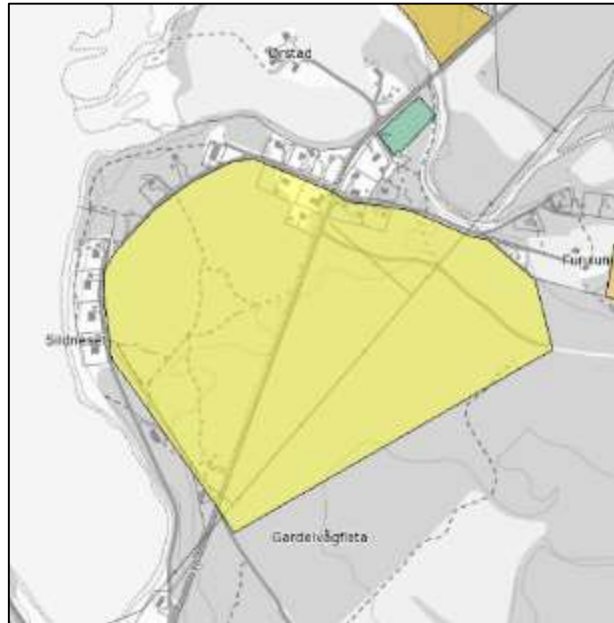
**Beliggenhet:** Kvænangsbotn: GBR 33/27, 33/1/25, 33/32, 33/1/24, 33/1, 33/1/23, 33/1/10.

**Forslagsstiller:** Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

**Foreslått formål:** Boligbebyggelse

**Dagens Formål:** Boligbebyggelse, Senterfunksjoner, Industri og LNF-B.

**Arealstørrelse:** foreslått ca. 255 dekar. Avsatt 36 dekar.



Figur 117: Foreslått areal i innspill.

### Forslag 2:

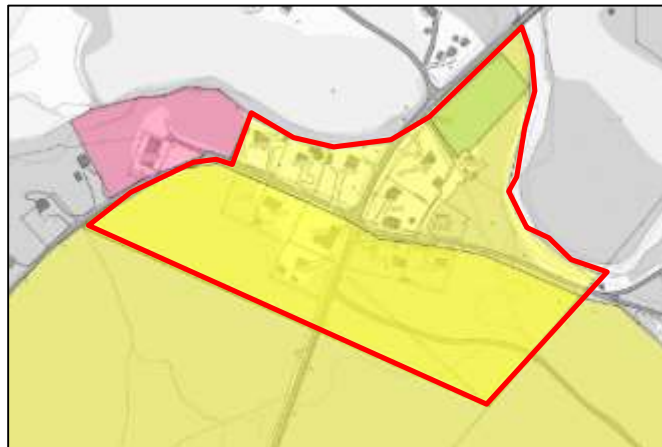
**Beliggenhet:** Kvænangsbotn. GBR 33/1, 33/1/5, 33/1/6, 33/1/10, 33/1/18, 33/1/21, 33/1/23, 33/1/24, 33/1/25, 33/1/26, 33/1/29, 33/31, 33/32, 33/27.

**Forslagsstiller:** Statskog SF

**Foreslått formål:** Boligbebyggelse og LNFR spredt bolig

**Dagens Formål:** Boligbebyggelse, LNF-B, Senterfunksjoner.

**Arealstørrelse:** Foreslått ca. 70 dekar. Avsatt 36 dekar.



Figur 118: Foreslått areal i innspill.

### Vurdering 1:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Pr. i dag går det en kraftlinje i del av planområdet. Det må innhentes opplysninger om spenning i kV med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent. Nærhet til Njemenjåikojohka, fare for flom, erosjon og isgang samt masseføring ved flom må vurderes og dokumenteres, samt evt. avbøtende tiltak.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepstomme naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller

sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** Det er registrert to kulturminner i området, jf. Askeladden (10.02.2015)

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	10	
Barskog	Ca. 240	Furu på lav bonitet. Flat grusmo. Svært gode driftsforhold. Kort driftsvegavstand. Arealet er noe fragmentert av fylkesveg og boliger og fritidsbolig.
Lauvskog	0	
Annet areal	Ca.15	Boliger og fritidsboliger.

Tiltaket berører svært viktige skogareal.

**Reindrift:** Mange reindriftsutøvere har sommerbolig i området. I reindriftskartet er deler av arealet markert som vår og sommer beite. Hele området benyttes av reinen i perioder.

**Andre Forhold:** -

### Vurdering 2:

**Samfunnsikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Nærhet til Njemenjäikojohka, fare for flom, erosjon og isgang samt masseføring ved flom må vurderes og dokumenteres, samt evt. avbøtende tiltak.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.02.2015)

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	40	Furu på lav bonitet. Flat grusmo. Svært gode driftsforhold. Kort driftsvegavstand. Arealet er noe fragmentert av fylkesveg og boliger og fritidsbolig.
Lauvskog	0	
Annet areal	30	Boligtomter, vei og annet opparbeidet areal

Tiltaket berører viktige skogareal.

**Reindrift:** Flere reindriftsutøvere har sommerbolig i området. I reindriftskartet er deler av arealet markert som vår og sommer beite. Hele området benyttes av reinen i perioder.

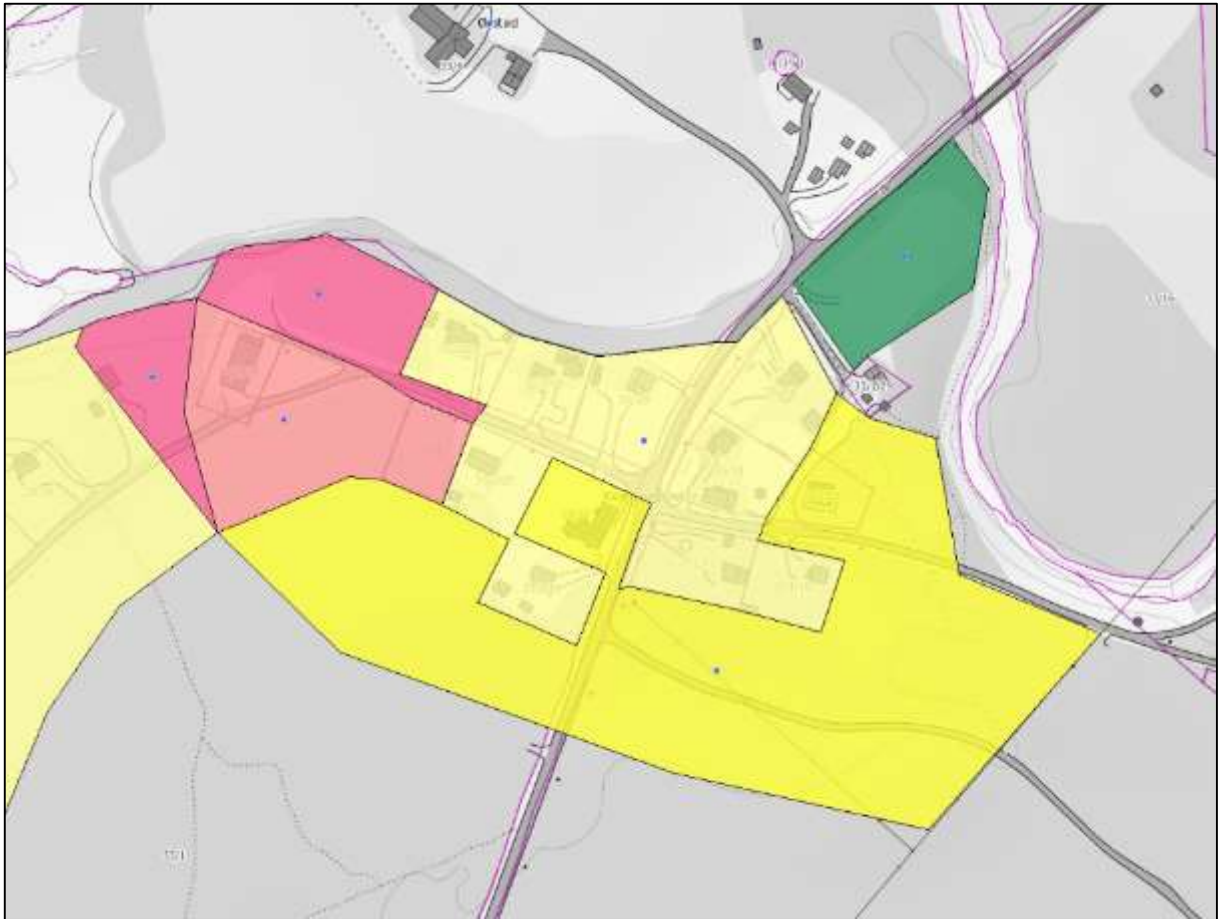
**Andre Forhold:** -

### **Konklusjon:**

Store deler av forslag 1 ivaretas av eksisterende og ledige arealer i gjeldene arealdel. Deler av forslaget sees i sammenheng med delvis overlappende forslag fra Statskog SF og avsettes som en naturlig utvidelse av nåværende boligområde og i direkte tilknytning til eksisterende veier i området. Det stilles krav til videre aktivitet, dokumentert fagkyndig vurdering av grunnforhold, samt ev. avbøtende tiltak.

Forslag 2 tas med, og sees i sammenheng med forslag fra grendeutvalget. Området avsettes som en naturlig utvidelse av nåværende boligområde og i direkte tilknytning til eksisterende veier i området. Det stilles krav til videre aktivitet, dokumentert fagkyndig vurdering av grunnforhold, samt ev. avbøtende tiltak.

Begge forslagene må ta hensyn til eksisterende vannledning og strøm.



Figur 119: Gult areal nederst foreslås avsatt i plan.

## BFR 16 – Fritidsbebyggelse (1120)

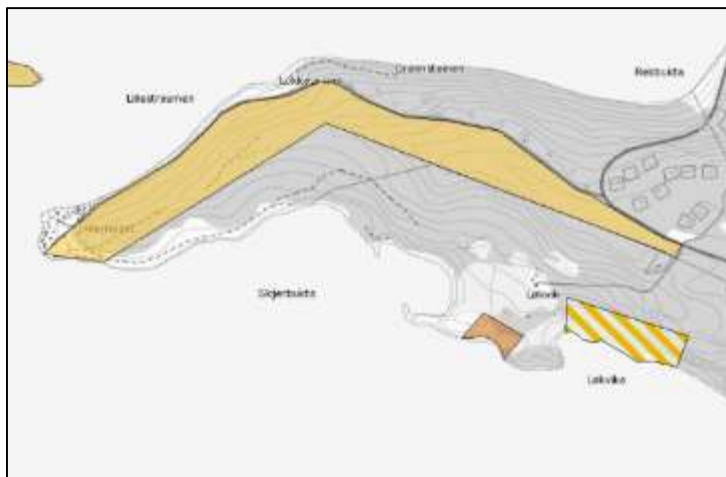
**Beliggenhet:** Løkviknesset. GBR 35/2.

**Forslagsstiller:** Statskog SF

**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** Foreslått 192,6 dekar.  
Avsatt 31,9 dekar.



Figur 120: Foreslått areal i innspill.

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget

ligger under MG. Det må derfor

foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i tilknytning til kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Det er registrert flere sårbare fuglearter i området; tyvjo, fiskemåke, alke, sjøorre og teist, samt gaupe, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.02.2015)

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	150	Furu på lav bonitet. Grusmark. Værekspontert. Gode driftsforhold.



<i>Lauvskog</i>	45	Lav bonitet og impediment. Tørt og værekspanert. Lite drivverdig.
<i>Annet areal</i>	3	Strandeng

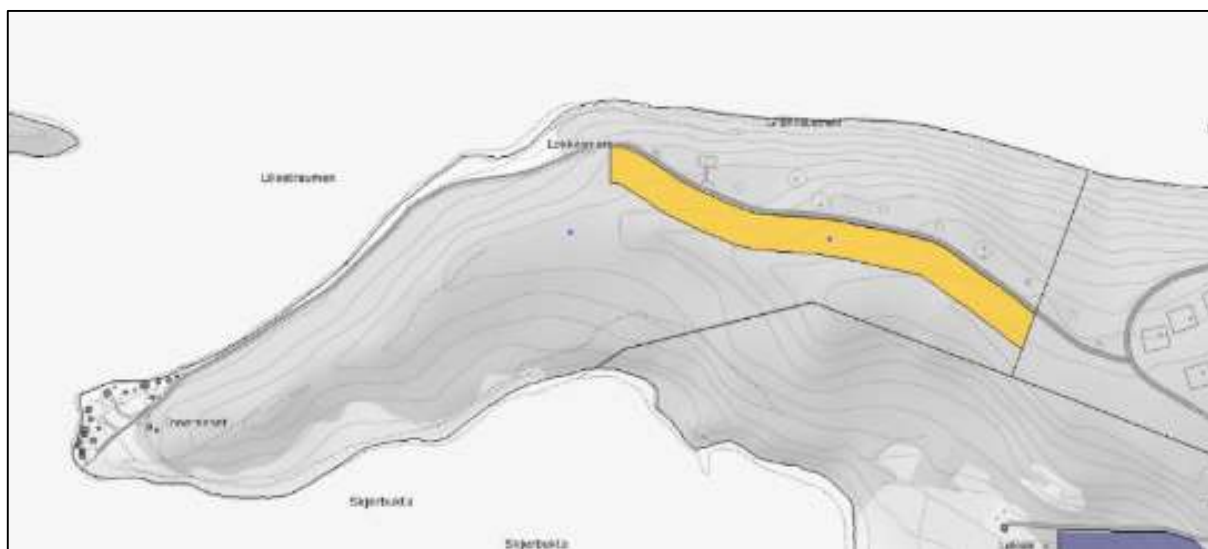
Viktige skogverdier berøres. Skogen er noe preget av at den er vindeksponert.

**Reindrift:** Arealet er markert som vår og sommerbeite i reindriftskartet. Under tidligere regulering av området ble det i forhandling med reinbeitedistriktet konkludert at det ikke skulle bygges hytter på sørsida av vegen ut på Løkvikneset. Forslaget er således å regne som en omkamp på dette arealet.

**Andre Forhold:** Arealet inngår i reguleringsplan med formål LNF. På nordsida av vegen er det bygd fritidsboliger. Forslaget kan betraktes som en videreutvikling av eksisterende felt med fritidsbebyggelse. Dersom utbyggingen samles her kan det motvirke nedbygging av viktig areal andre plasser.

### **Konklusjon:**

Tas med, men reduseres slik at den følger langs eksisterende vei og tilpasses til eksisterende reguleringsplan og ikke sperrer tilkomsten for reinen til Løkvikneset.



Figur 121: Areal som foreslås avsatt i plan.

## BFR 17 – Fritidsbebyggelse (1120)

**Beliggenhet:** Kvænangsbotn GBR  
33/14

**Forslagsstiller:** Eva Borkehagen og  
Gunnar Jørstad

**Foreslått formål:** Byggeområde

**Dagens Formål:** -

**Arealstørrelse:** Foreslått 63,7 dekar.  
Avsatt 4,4 dekar.

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Løsmassekartet viser et stort område med elveavsetninger.



Figur 122: Foreslått areal i innspill.

Innenfor dette området er det av lokalbefolkning gjort funn av bløt leire. Det må foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i nærhet til kystsonen og vil trolig berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

Njemenjåikojoška går forbi planområdet. Det går i tillegg en bekk/flomløp i planområdet som har tilknytning til nevnt elv. Fare for flom i planområdet er stor. Fare for flom, erosjon og isgang samt masseføring ved flom må vurderes og dokumenteres, samt evt. avbøtende tiltak.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Det er gjort en registrering av Klåved i området, kategorisert som nært truet. For øvrig Ingen andre trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, men flere nærliggende kulturminneregistreringer som omfatter områder med hustuffer og rester fra tidligere bosettinger. jf. Askeladden (14.01.2015)

## Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	17	Fordelt på to teiger. God arrondering på den største (16 da). Sandholdig, flat mark med stor bæreevne og god drenering.
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	4	Areal rundt huset.
Dyrkbart areal (DMK)	10	Grenser til eksisterende fulldyrka areal. Sandholdig, flat mark med stor bæreevne og god drenering.
Barskog	10	Furu på lav bonitet. Flat grusmo med gode driftsforhold.
Lauvskog	21	Olderskog og blandingskog på lav bonitet.
Annet areal	0	

Tiltaket omfatter viktig dyrka mark og berører viktige skogareal. Marka har ikke blitt høstet i nyere tid, men den er drivverdig. Det er flere store teiger med verdifulle jordbruksareal nærmiljøet, og gårdsbruk med aktiv drift. Tiltaket berører også furuskogområder. Boniteten er lav, men godt egnet til furu. Driftsforholdene er svært gode. Arealet har stor verdi for landbruket.

**Reindrift:** Arealene er ikke markert med spesiell status i reindriftskartet. Områdene benyttes til reinbeite, særlig på våren og forsommeren.

**Andre Forhold:** -

### **Konklusjon:**

Området tas med men reduseres i forhold til flomfare og landbruksinteresser. Arealet samles mot eksisterende bebyggelse og infrastruktur. Det stilles krav til dokumentert fagkyndig vurdering av grunnforhold og flomfare, samt ev. avbøtende tiltak.



Figur 123: Areal til venstre foreslås avsatt i plan.

## BFR 18 – Fritidsbebyggelse (1120)

**Beliggenhet:** Kvænangsbotn.  
GBR 33/8

**Forslagsstiller:** Øygun  
Willhemsen

**Foreslått formål:**  
Fritidsbebyggelse  
4 tomter.

**Dagens Formål:** LNF-B



Figur 124: Foreslått areal i innspill.

**Arealstørrelse:** Foreslått ca. 30 dekar. Avsatt 6,3 dekar.

### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo.

Nærhet til Njemenjåikojohka som har hensynssone på 50 meter. Det går i tillegg en bekk/flomløp i planområdet som har tilknytning til nevnt elv, med hensynssone på 25 meter. Fare for flom i planområdet er stor. Fare for flom, erosjon og isgang samt masseføring ved flom må vurderes og dokumenteres, samt evt. avbøtende tiltak.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	6	Flat fatsmark og lettrevet, men lite totalt areal.
Overflatedyrka (AR5)	1	Svært lite areal.

<i>Innmarksbeite (AR5)</i>	0	
<i>Dyrkbart areal (DMK)</i>	0	
<i>Barskog</i>	10	Furuskog på lav bonitet. Flat grusmo. Svært gode driftsforhold og nært skogsveg.
<i>Lauvskog</i>	15	Olderskog på middels bonitet, delvis flommarksskog . Trolig gammel slåttemark. Produktivt og stor beiteverdi.
<i>Annet areal</i>	0	

Påvirker viktig skogareal (furuskogen), men ligger i utkanten og fører ikke til vesentlig økt fragmentering. Tiltaket omfatter mesteparten av en teig med fulldyrka mark. Arealet er lettrevet, men arealet er relativt lite. Det er flere store teiger med verdifulle jordbruksareal i nærmiljøet, og gårdsbruk med aktiv drift.

**Reindrift:** Arealet er markert som vår og sommerbeite i reindrifskartet. Særlig lauvskogarealene langs elva har rik vegetasjon og stor beiteverdi.

#### Andre Forhold:

#### *Konklusjon:*

Forslag tas med, men reduseres av hensyn til flomfare og landbruksinteresser. Det stilles krav til dokumentert fagkyndig vurdering av flomfare og grunnforhold med ev. avbøtende tiltak.



Figur 125: Areal som foreslås avsatt i plan.

## BOP 29 – Offentlig- eller privat tjenesteyting (1160)

Beliggenhet: Kjækan skole

Forslagsstiller: -

Foreslått formål: -

Dagens Formål: -

Arealstørrelse: -

### *Vurdering:*

Samfunnssikkerhet: -

Natur og miljø: -

Landskap: -

Kulturminner: -

Landbruk: -

Andre Forhold: -

### *Konklusjon:*

Stadfesting av eksisterende tiltak i plan.



Figur 126: Areal som foreslås tatt med i plan.



## BOP 30-31 – Offentlig- eller privat tjenesteyting (1160)

**Beliggenhet:** Kvænangsbøtn. GBR 33/1, 33/1/19.

**Forslagsstiller:** Kjækan og Kvænangsbøtn grendeutvalg

**Foreslått formål:** Offentlig- eller privat tjenesteyting (Grendehus/Kventun)

**Dagens Formål:** Senterfunksjoner, LNF-B og boliger



Figur 127: Foreslått areal i innspill.

**Arealstørrelse:** Foreslått 9,5 daa. Avsatt 7,8 dekar.

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i tilknytning til kystsonen og vil kunne berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.02.2015)

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	6	Furuskog på lav bonitet. Små areal mellom bebyggelse og sjø/dyrka mark. Ikke av verdi for skogbruket.
Lauvskog	0	



Annet areal	3	Bebyggelse, parkering, vei.
-------------	---	-----------------------------

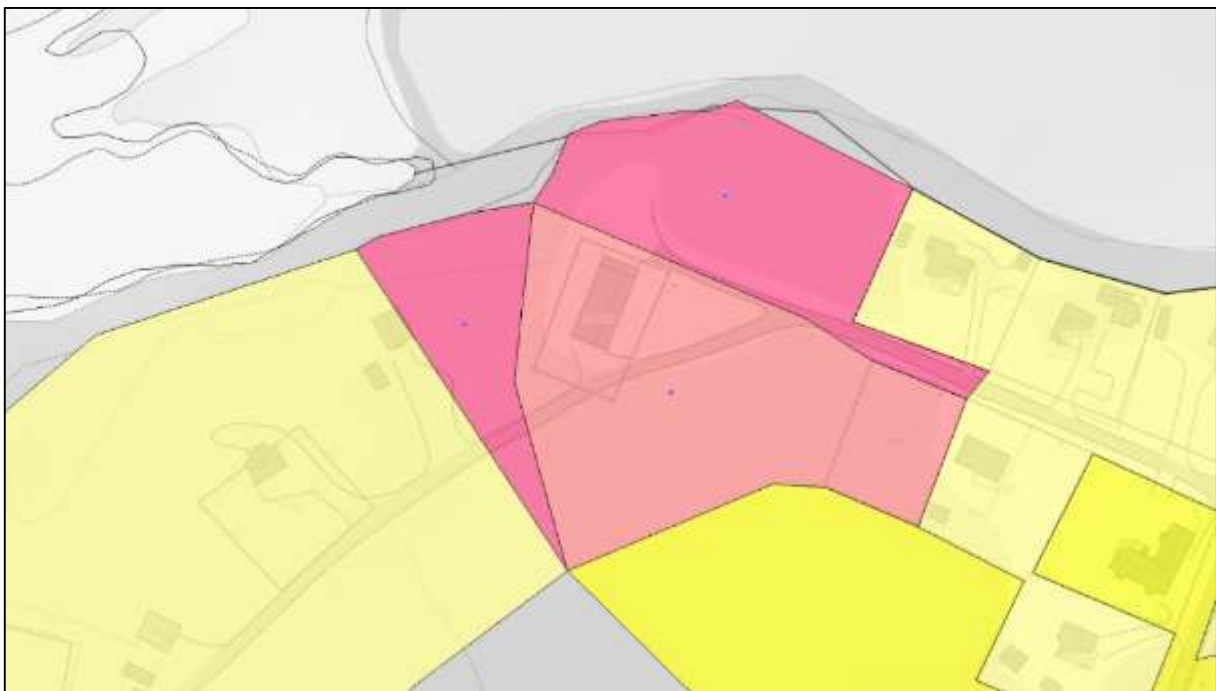
Tiltaket berører ikke skogbruksinteresser. Arealet grenser til viktig dyrka mark, men planlagt tiltak vil trolig ikke medføre driftsmessige ulemper. Det bør likevel settes av en buffersone med skog mot jordbruksarealet.

**Reindrift:** Tiltaket påvirker ikke reindrifftsinteresser dersom det ikke hindrer reinens vandring langs sjøen. Arealet er bygenært og omgitt av bebyggelse, vei og dyrka mark. Arealet har ikke særskilt status i reindriftskartet.

**Andre Forhold:** -

**Konklusjon:**

Forslag tas med. Det stilles krav til videre aktivitet, dokumentert fagkyndig vurdering av grunnforhold, samt ev. avbøtende tiltak.



Figur 128: Mørk rosa arealer foreslås avsatt i plan.

## BFT 08 – Fritids- og turistformål (1170)

**Beliggenhet:** Kjækan GBR 30/31, 30/32 og 30/3

**Forslagsstiller:** Nord Troms Hytteferie DA v/Geir Klemet Hætta

**Foreslått formål:** Fritids- og turistformål

**Dagens Formål:** LNF-A

**Arealstørrelse:** 17,5 daa

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på

høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i tilknytning til kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	5	Furu på lav bonitet. Omfatter utkanten av et skogareal med relativt lite areal avgrensa av grustak, veg, kraftlinje og bebyggelse.
Lauvskog	0	
Annet areal	12	Bebyggelse, veg og annen opparbeidet areal.



Figur 129: Foreslått areal i innspill.

Tiltaket påvirker drivverdig furuskog. Arealet er likevel av relativt liten verdi for landbruket. Arealet er sterkt fragmentert av bebyggelse og anlegg.

**Reindrift:** Øvre del av arealet er markert som vår og sommerbeite i reindriftskartet. Arealet er bygdenært og sterkt fragmentert av bebyggelse og anlegg og er ikke av verdi for reindriften i dag. En omfattende turistsatsing kan føre til øk ferdsel i viktige beiteområder lenger oppe i terrenget.

**Andre Forhold:** -

**Konklusjon:**

Forslag tas med i plan. Det stilles krav til videre aktivitet, dokumentert fagkyndig vurdering av grunnforhold, samt ev. avbøtende tiltak.



Figur 130: Areal som foreslås avsatt i plan.

## BFT 09 – Fritids- og turistformål (1170)

**Beliggenhet:** Løkvik. GBR 35/6

**Forslagsstiller:** Lene O. og Trygve Enoksen

**Foreslått formål:** Kombinert bebyggelse og anleggsformål (boligbebyggelse/ fritids- og turistformål)

**Dagens Formål:** LNF-A

**Arealstørrelse:** Foreslått 71,2 dekar.  
Avsatt 27,9 dekar.



Figur 131: Foreslått areal i innspill.

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger

under MG. Løsmassekartet mariner strandavsetninger. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i tilknytning til kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** -

**Landskap:** -

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.02.2015)

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	Grenser til dyrka mark.
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	55	Furskog på lav bonitet, Økende lauvinnblanding i nedre del. Noe kupert og varierende jorddybde og noe berg i dagen. Middels driftsforhold.
Lauvskog	15	
Annet areal	0	

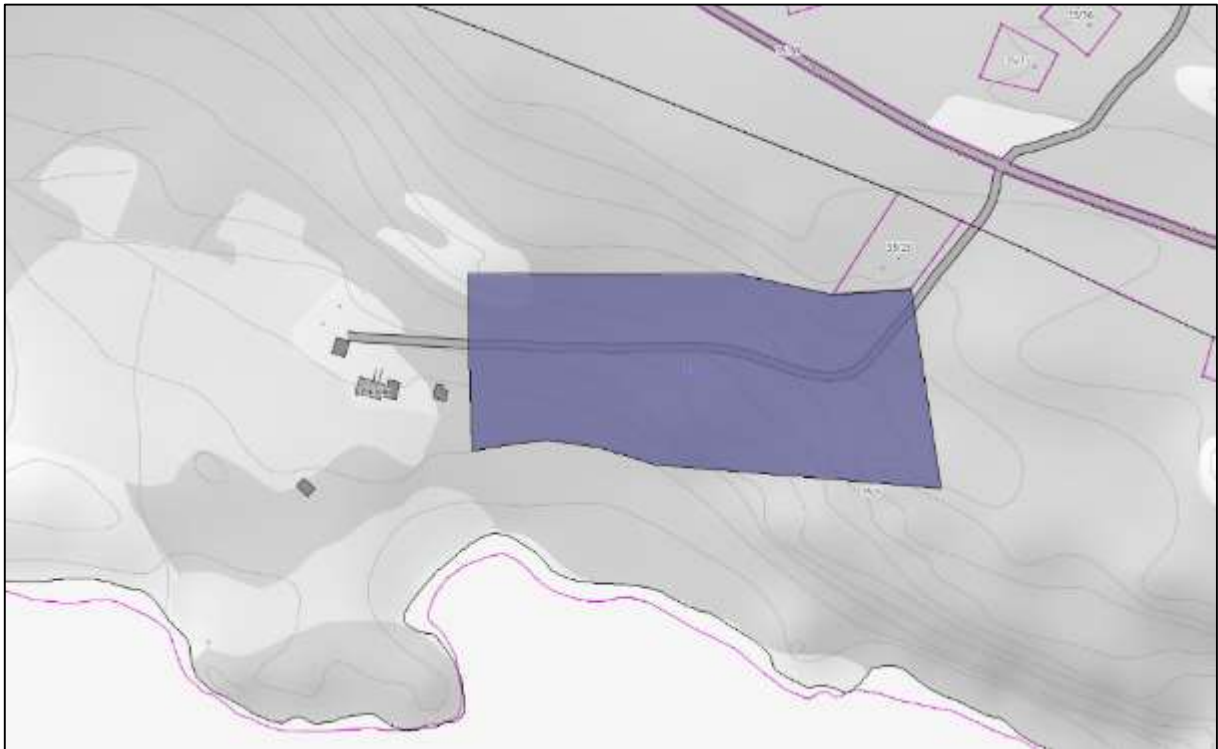
Tiltaket berører viktig skog. Arealene er relativt små. Tiltaket grenser til drivverdig dyrka mark og kan medføre driftsmessige ulemper. Formålet er i hovedsak utleievirksomhet og de driftsmessige ulempene knyttet til nærheten til jordbruksareal vil kunne holdes på et lavt nivå når eier av landbrukseiendom har eiendomsrett på slike enheter.

**Reindrift:** Arealet er definert som vår og sommerbeite i reindrifskartet. Arealet er knytta til vei, innmark og eksisterende bebyggelse, og vil ikke føre til vesentlig tap av beiteområde, men det vil kunne begrense reinens vandring ut mot Løkvikneset.

**Andre Forhold:** Det er et politisk ønske å ikke blande områder for bolig og fritidsbolig. Tiltaket kan ha et vesentlig næringspotensiale dersom det baseres på utleieenheter.

**Konklusjon:**

Området reduseres til et mindre areal langs med gårdsvegen settes av med formål fritid og turist.



Figur 132: Areal som foreslås avsatt i plan.

**BFT 10 – Fritids- og turistformål  
(1170)**

**Beliggenhet:** Bjørkenes camping

**Forslagsstiller:** -

**Foreslått formål:** -

**Dagens Formål:** -

**Arealstørrelse:** -

***Vurdering:***

**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** -

**Landskap:** -

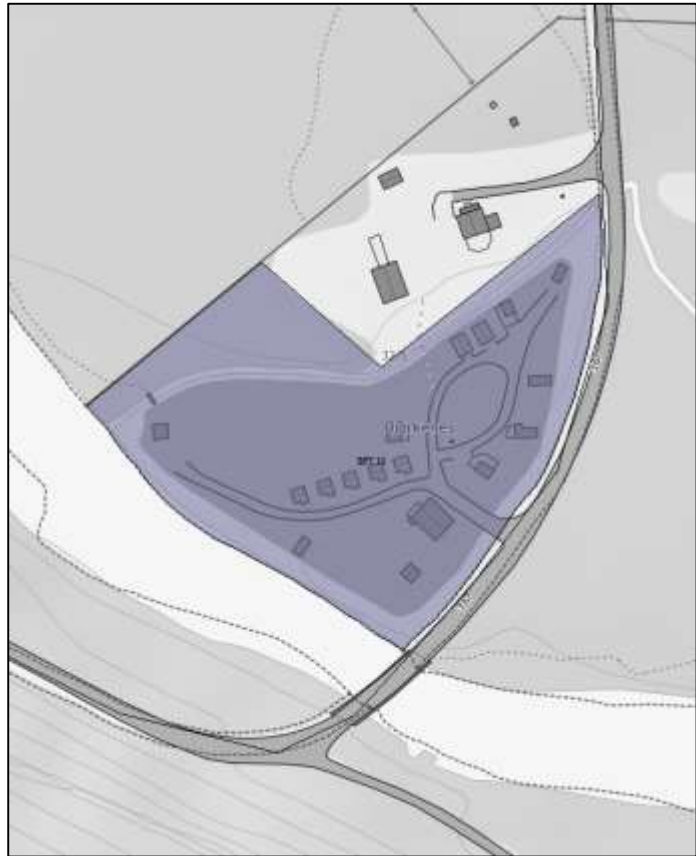
**Kulturminner:** -

**Landbruk:** -

**Andre Forhold:** -

***Konklusjon:***

Stadfesting av eksisterende tiltak i plan.



**Figur 133:** Areal som foreslås tatt inn i plan.

## BFT 11 – Fritids- og turistformål (1170)

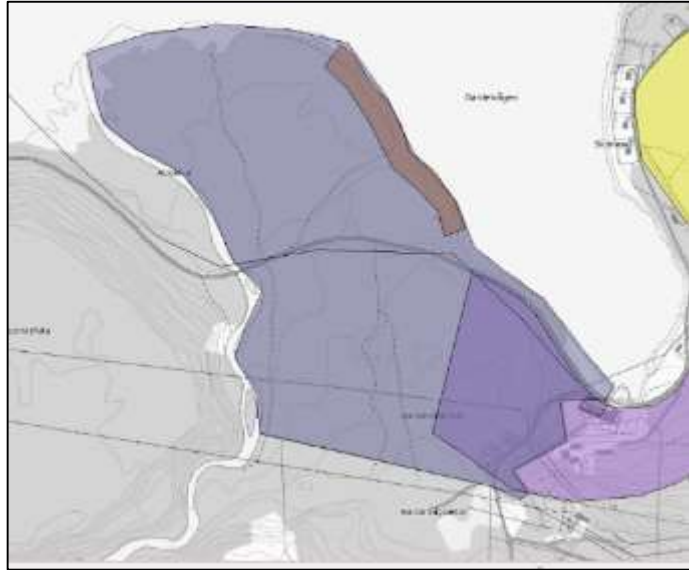
**Beliggenhet:** Gardelvågen. GBR 33/1

**Forslagsstiller:** Statskog SF

**Foreslått formål:** Fritids- og turistformål (Grunneier signaliserer noe usikkerhet. Området er aktuelt for fritids- og turistformål, men deler også til fritidsbebyggelse, friluftformål og fellesarealer)

### **Dagens Formål:**

Småbåthavn/naustområde, LNF-B



Figur 134: Foreslått areal i innspill.

**Arealstørrelse:** Foreslått 504 daa. Avsatt 119 dekar.

### **Vurdering:**

**Samfunnsikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i tilknytning til kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan. Nærhet til Aboelva, med hensynssone på 50 meter. Det må tas hensyn til Aboelva med sitt flomløp, isgang og havnivåstigning ved planlegging av tiltak, faren må vurderes og avbøtendetiltak skal dokumenteres.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Det er registrert Klåved innfor området, som er kategorisert som nær truet, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.02.2015)



## Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	450	Furu på lav bonitet. Store sammenhengende areal. Flate grusmoer og svært gode driftsforhold. Økende innslag av lauv mot Aboelva.
Lauvskog	50	Mot elva er lauvskogen dominerende. Boniteten er middels og lav. Til dels flommarkskog i nedre del.
Annet areal	20	Strandeng ved elveutløpet samt små areal med veg, bygninger og annet opparbeidet areal.

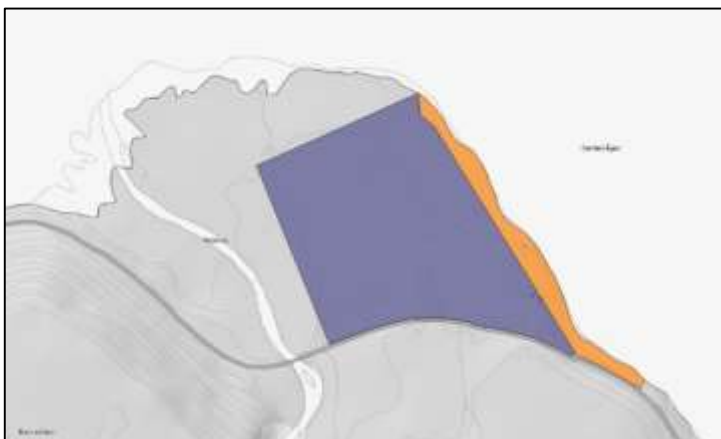
Tiltaket har store negative konsekvenser for skoginteressene. Tiltaket berører store areal med svært viktig skog. Skogen er i hogstklasse 3. Kvaliteten er noe avtagende ned mot sjøen og lengst ut på elvedeltaet. Skogen har best kvalitet på moen oppom fylkesvegen.

**Reindrift:** Tiltaket berører relativt store areal med skogsbeiter i lavlandet. Den øvre delen er markert som vår og sommerbeite i reindrifskartet. Det er tre sommerboliger for reindrifsutøvere i området. En omfattende turistsatsing her vil kunne generere en kraftig økning i ferdselen i omkringliggende fjell og utmark. Anleggsvegen mot Cuoikat starter like ved planområdet og vil trolig bli mye benyttet av turistene ved anlegget. Dette vil kunne medføre økt forstyrrelse i viktige reinbeiteområder.

**Andre Forhold:** Det foreligger ikke detaljerte planer for bruk av arealet. Arealet er svært stort og det kan føre til vesentlige endringer for nærområdet og lokalsamfunnet som er vanskelig å forutsi med de generelle planene som foreligger. Det ligger et stort næringspotensiale i et slikt prosjekt dersom det baseres på en styrt turisme med hovedvekt på utleie.

### Konklusjon:

Forslag tas med, men reduseres av hensyn til reindrift, skog- og miljøverdier, flom og 100 meters beltet. Det stilles krav til dokumentert fagkyndig vurderinger på grunnforhold, klimatiske endringer, påvirkning av stormflo og flom, samt ev. avbøtende tiltak.



Figur 135: Areal til venstre foreslås avsatt i plan.

## BRU 12 – Råstoffutvinning (1200)

**Beliggenhet:** Kjækan GBR 30/3

**Forslagsstiller:** Svein Tømmerbukt

### Foreslått formål:

Råstoffutvinning (utvidelse av eksisterende grustak på inntil 10.000 m<sup>3</sup>).

**Dagens Formål:** LNF-A

**Arealstørrelse:** Foreslått 3,7 dekar (kun utvidelse). Avsatt 18 dekar (hele grustaket).



Figur 136: Foreslått areal i innspill.

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget berører områder for snø- og steinskred. Deler av forslaget ligger nedenfor MG, men område vurdering anses ikke som nødvendig da det pr. i dag eksisterer et masseuttak der.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepssikre naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av næringsbebyggelse eller industri forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	

<i>Dyrkbart areal (DMK)</i>	0	
<i>Barskog</i>	4	Furu på lav bonitet. Omfatter utkanten av et skogareal med relativt lite areal i bratt terreng.
<i>Lauvskog</i>	0	
<i>Annet areal</i>	14	Eksisterende grustak.

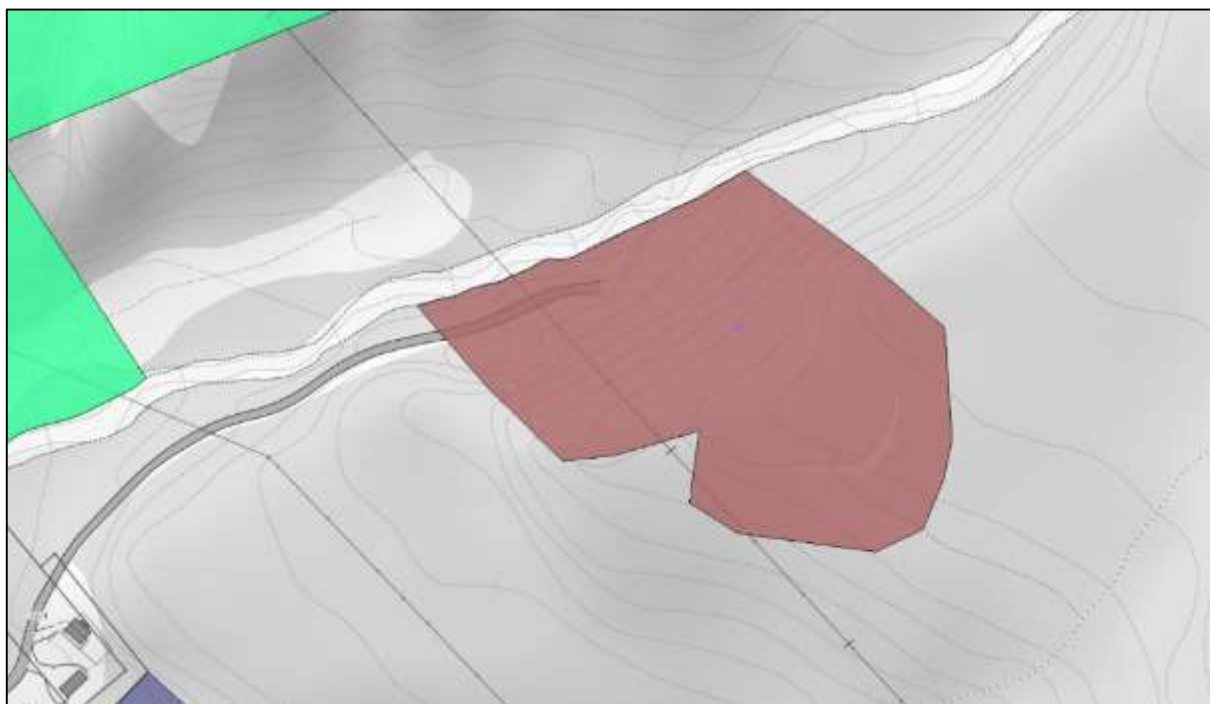
Tiltaket påvirker drivverdig furuskog. Arealet er likevel av relativt liten verdi for landbruket. Arealet er sterkt fragmentert av bebyggelse og anlegg.

**Reindrift:** Området er markert som vår og sommerbeite i reindriftskartet. Tiltaket medfører ikke vesentlig tap av areal. Det er etablert et grustak der i dag. En utvidelse vil neppe føre til økt forstyrrelse av reinen.

**Andre Forhold:** Det er et eksisterende grustak i dag og planen er å utvide dette. Grustaket er relativt nært bebyggelse. Dette kan medføre støv og støyplager.

#### **Konklusjon:**

Forslag tas med. Det stilles krav til reguleringsplan.



Figur 137: Areal som foreslås avsatt i plan.

## BN 29 – Næringsbebyggelse (1300)

**Beliggenhet:** Kvænangsbotn. GBR 33/1, 34/1.

**Forslagsstiller:** Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

**Foreslått formål:** Næringsbebyggelse (industri)

**Dagens Formål:** Industri og LNF-B

**Arealstørrelse:** Foreslått 23,9 dekar.  
Avsatt 18 dekar.



Figur 138: Foreslått areal i innspill.

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepssvake naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av næringsbebyggelse eller industri forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.02.2015)

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	19	Furuskog på lav bonitet. Grusmoer. Noe fragmentert av kraftlinjer, veier og bebyggelse.
Lauvskog	0	

Annet areal	4	Åpen grasmark, benyttet som lagerplass for sagbruket.
-------------	---	---

Tiltaket påvirker verdifulle skogareal, men det ligger i utkanten mot fylkesvegen.

**Reindrift:** Den øvre delen er markert som vår og sommerbeite i reindriftskartet. Arealet er bygdenært og tiltaket vil i liten grad påvirke reindriftsinteressene.

**Andre Forhold:** Store deler av arealet ligger inne i gjeldende plan som næringsareal. Arealet bør tilpasses kraftlinja og som passer området. Området er startpunkt for skogsveier som benyttes som skiløyper i vintersesongen.

**Konklusjon:**

Forslag tas med men reduseres av hensyn til friluftsinnteresser. Deler av arealet ligger inne i gjeldene arealdel som næringsareal og nytt areal er derfor bare 6,3 dekar. Samlet areal sør for FV 367 er 19,7 dekar. Justert areal gir en bedre arrondering enn areal i gjeldene plan.



Figur 139: Mørk lilla areal til høyre foreslås avsatt i plan.

## BN 30 – Næringsbebyggelse (1300)

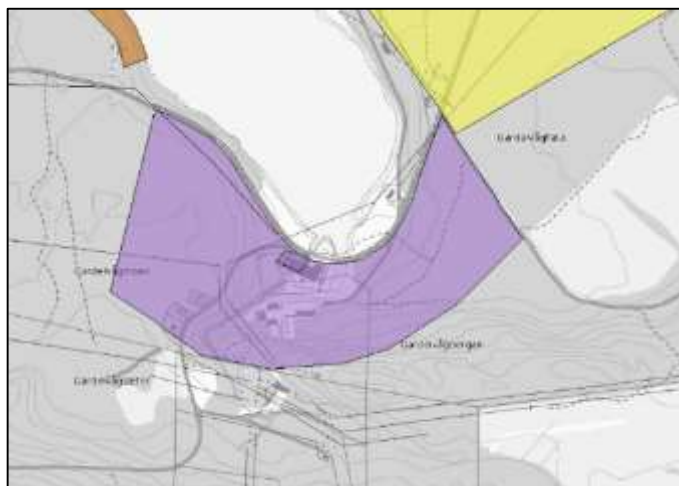
**Beliggenhet:** Gardelvågen. GBR 33/1, 33/49, 33/50, 33/37, 33/17, 33/17/1, 33/45, 33/15, 34/1.

**Forslagsstiller:** Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

**Foreslått formål:** Næringsbebyggelse (industri)

**Dagens Formål:** LNF-B, Industri

**Arealstørrelse:** Foreslått 179 dekar.  
Avsatt 36,2 dekar.



Figur 140: Foreslått areal i innspill.

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper. Man må imidlertid ved en ev. etablering av næringsbebyggelse eller industri forebygge utslipp av forurensende stoffer til miljøet og tilgrensende vassdrag.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.02.2015)

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	160	Furu på lav bonitet. Ca 100 dekar omfatter flate grusmoer med gode driftsforhold. Resten av skogarealet er kupert og grunnlendt mark med fjell i dagen.



Lauvskog	0	
Annet areal	20	Bebyggelse, kraftverk, vei og annet opparbeidet areal.

Aralet nærmest kraftverket totalt 50 dekar ligger inne som næringsareal i gammel plan, men det er foreslått å ta i bruk nye områder utover dette. Tiltaket har store negative konsekvenser for skogressursene. De nye områdene omfatter areal med verdifull furuskog.

**Reindrift:** Tiltaket berører relativt store areal med skogsbeiter i lavlandet. Den øvre delen er markert som vår og sommerbeite i reindriftskartet. Det er tre sommerboliger for reindriftsutøvere i området.

**Andre Forhold:** Det er ikke oppgitt hvilken næringsaktivitet som er tenkt her.

### **Konklusjon:**

Forslag tas med men reduseres i forhold til skogbruksinteresser. Deler av foreslått areal dekkes av eksisterende næringsareal i gjeldene arealdel. Det stilles krav til videre aktivitet, dokumentert fagkyndig vurdering av grunnforhold, samt ev. avbøtende tiltak.



Figur 141: Mørk lilla areal til høyre foreslås avsatt i plan.

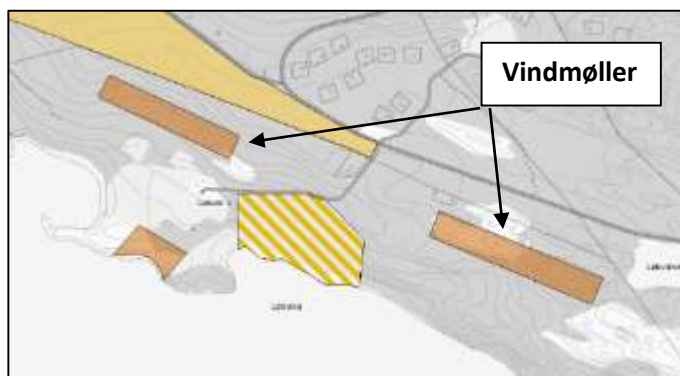


## BAB 13 – Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

**Beliggenhet:** Løkvik. GBR 35/6

**Forslagsstiller:** Lene O. og Trygve Enoksen

**Foreslått formål:** Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (2 arealer til vindmøller)



Figur 142: Foreslått areal i innspill.

**Dagens Formål:** LNF-A/LNF-B

**Arealstørrelse:** Foreslått 16,2 + 22,9 dekar. Avsatt 11,1 dekar.

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** I området er det ikke sikkerhetsmessige forhold som tilsier at plan ikke bør tas med. Plan vil ikke få negative konsekvenser for menneskers liv og helse, og heller ikke for eksisterende bebyggelse. Viser til retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg (under revidering).

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.02.2015)

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	23	Furuskog på lav bonitet. Noe kupert og varierende jorddybde og noe berg i dagen. Middels driftsforhold.
Lauvskog	0	
Annet areal	0	

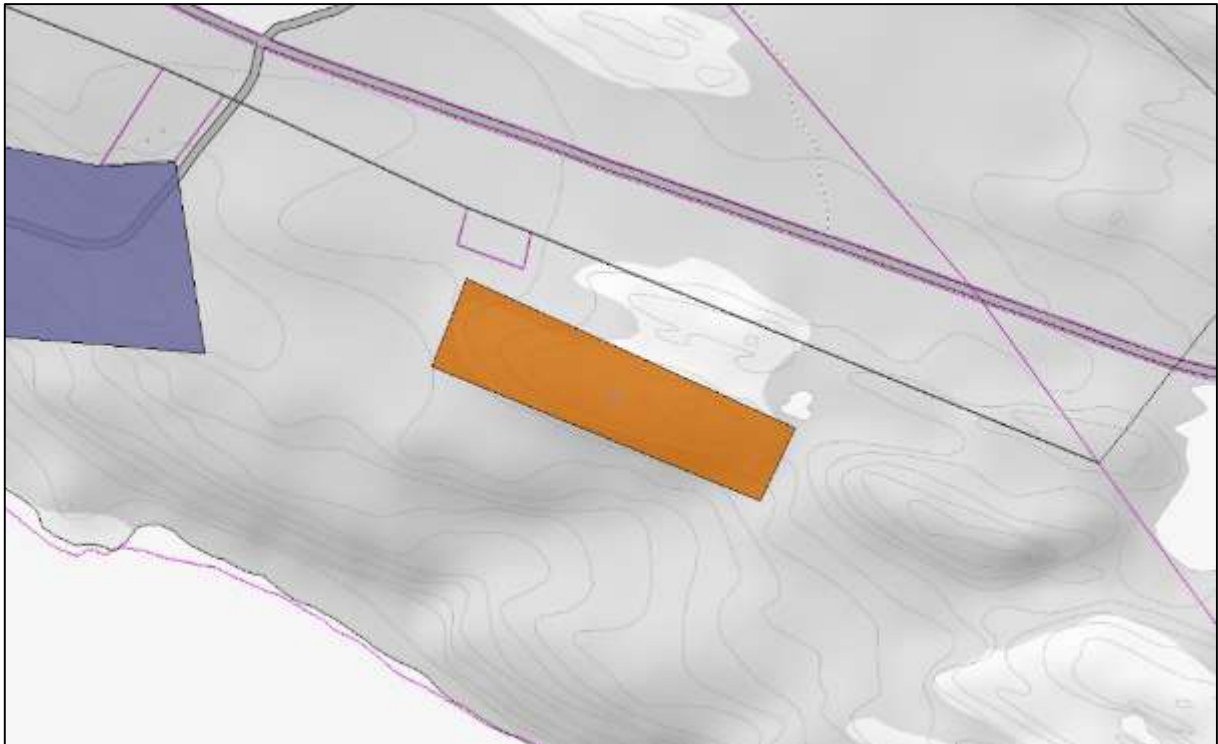
Tiltaket berører viktige skogareal, men omfatter relativt lite areal.

**Reindrift:** Arealet er definert som vår og sommerbeite i reindriftskartet. Arealet er lite og knytta til vei, innmark og eksisterende bebyggelse, og vil ikke føre til vesentlig tap av beiteområde, men det vil kunne begrense reinens vandring ut mot Løkvikneset.

**Andre Forhold:** -

**Konklusjon:**

Forslag tas med hvis det etableres små vindmøller hvor maks total effekt eller antall turbiner ikke overstiger konsesjonsgrensa i energiloven. ( 1MW/ 5 stk ).



Figur 143: Areal som foreslås avsatt i plan.

## BUT 01 – Uteoppholdsareal (1600)

**Beliggenhet:** Kvænangsbotn. GBR 33/1 og 34/1

**Forslagsstiller:** Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

**Foreslått formål:** Uteoppholdsareal  
Lekeplass

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** Foreslått 3,9 dekar.  
Avsatt 5 dekar.

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Flomfare i Njemenjåikojohka. Flomforebyggende tiltak må vurderes.



Figur 144: Foreslått areal i innspill.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	4	Planert område.

**Reindrift:** Tiltaket berører ikke reindrifftsinteresser.

**Andre Forhold:** Forslaget omfatter opparbeidet område som tidligere har vært benyttet til fotballbane. En revitalisering av dette arealet vil kunne være et positivt element i bygda, særlig for barn og unge.

***Konklusjon:***

Tas med.



**Figur 145:** Areal som foreslås avsatt i plan.

## SPA 07 – Parkering (2080)

**Beliggenhet:** Nordbotn - Gerbetveien

**Forslagsstiller:** Kvænanen kommune

**Foreslått formål:** Parkering

**Dagens Formål:** -

**Arealstørrelse:** 1,2 dekar

### **Vurdering:**

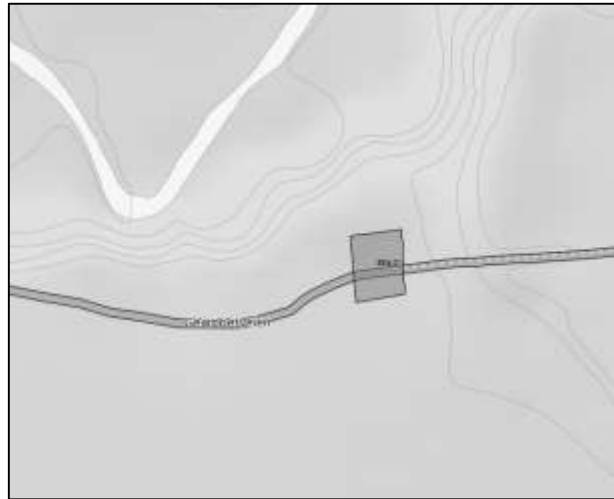
**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** -

**Landskap:** -

**Kulturminner:** -

**Landbruk:**



Figur 146: Areal som foreslås avsatt i plan.

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	1	Eksisterende Snuplass på skogsbilveg og Furskog.

Tiltaket omfatter eksisterende snuplass på skogsveg. Plassen benyttes i dg til parkering for friluftsliv. Så lenge det ikke pågår skogsdrift har dette ingen konsekvens for landbruksinteressene. Det er likevel viktig at tilrettelegging med faste installasjoner ikke kommer i konflikt med funksjonen som snuplass eller mulighetene for framtidig opprustning og vedlikehold.

**Reindrift:** Arealet er markert som vår- sommer og høstbeite i reindrifskartet. Tiltaket er marginalt og påvirker i liten grad reindriftsinteresser. Bedre tilrettelegging kan føre til økt ferdsel i beiteområdene og kan dermed få en indirekte konsekvens for reinens områdebruk. Området er skogkledd og strekt kupert, så denne effekten blir trolig av liten betydning.

**Andre Forhold:** Det blir preparert skiløyper med startpunkt fra dette vegkrysset på vinteren.

**Andre Forhold:** -

### **Konklusjon:**

Areal tas med i plan.

## SPA 08 – Parkering (2080)

**Beliggenhet:** Rundvannsbekken

**Forslagsstiller:** Kvænangen kommune

**Foreslått formål:** Parkering

**Dagens Formål:** -

**Arealstørrelse:** -

### **Vurdering:**

**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** -

**Landskap:** -

**Kulturminner:** -

**Landbruk:**



Figur 147: Areal som foreslås tas med i plan.

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	1	Eksisterende Snuplass på skogsbilveg og Furuskog.

Tiltaket omfatter eksisterende snuplass på skogsveg. Plassen benyttes i dg til parkering for friluftsliv. Så lenge det ikke pågår skogsdrift har dette ingen konsekvens for landbruksinteressene. Det er likevel viktig at tilrettelegging med faste installasjoner ikke kommer i konflikt med funksjonen som snuplass eller mulighetene for framtidig opprustning og vedlikehold.

**Reindrift:** Arealet er markert som vår- sommer og høstbeite i reindrifskartet. Tiltaket er marginalt og påvirker i liten grad reindriftsinteresser. Bedre tilrettelegging kan føre til økt ferdsel i beiteområdene og kan dermed få en indirekte konsekvens for reinens områdebruk. Området er skogkledd og strekt kupert, så denne effekten blir trolig av liten betydning.

**Andre Forhold:** Mye brukt friluftsområde både i forbindelse med fiske i elva og innfallsport til landskapsvernområde mm.

### **Konklusjon:**

Areal tas med i plan.

## SPA 09 – Parkering (2080)

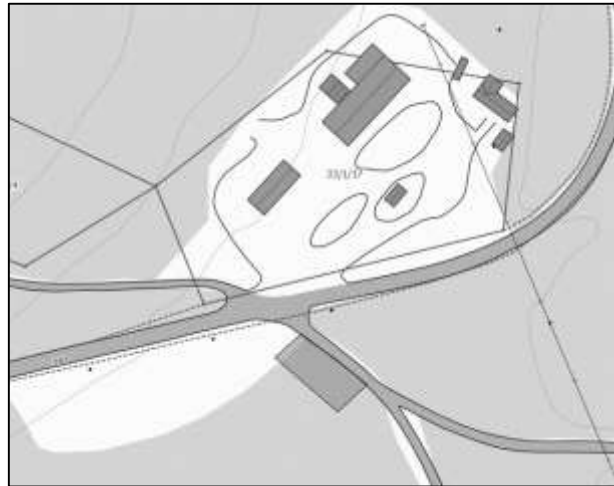
**Beliggenhet:** Kvænangsbotn, ved sagbruket.  
GBR 33/1

**Forslagsstiller:** Kjækan og Kvænangsbotn  
grendeutvalg

**Foreslått formål:** Parkering

**Dagens Formål:** Industri

**Arealstørrelse:** Foreslått 0,4 daa. Avsatt 0,6 dekar.



Figur 148: Foreslått areal i innspill.

### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** I området er det ikke sikkerhetsmessige forhold som tilsier at plan ikke bør tas med. Plan vil ikke få negative konsekvenser for menneskers liv og helse, og heller ikke for eksisterende bebyggelse.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepssvake naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	1	Eksisterende parkering, grovplanert område i starten på skogsveg.

Tiltaket er marginalt og har ikke vesentlige konsekvenser for landbruksinteressene.

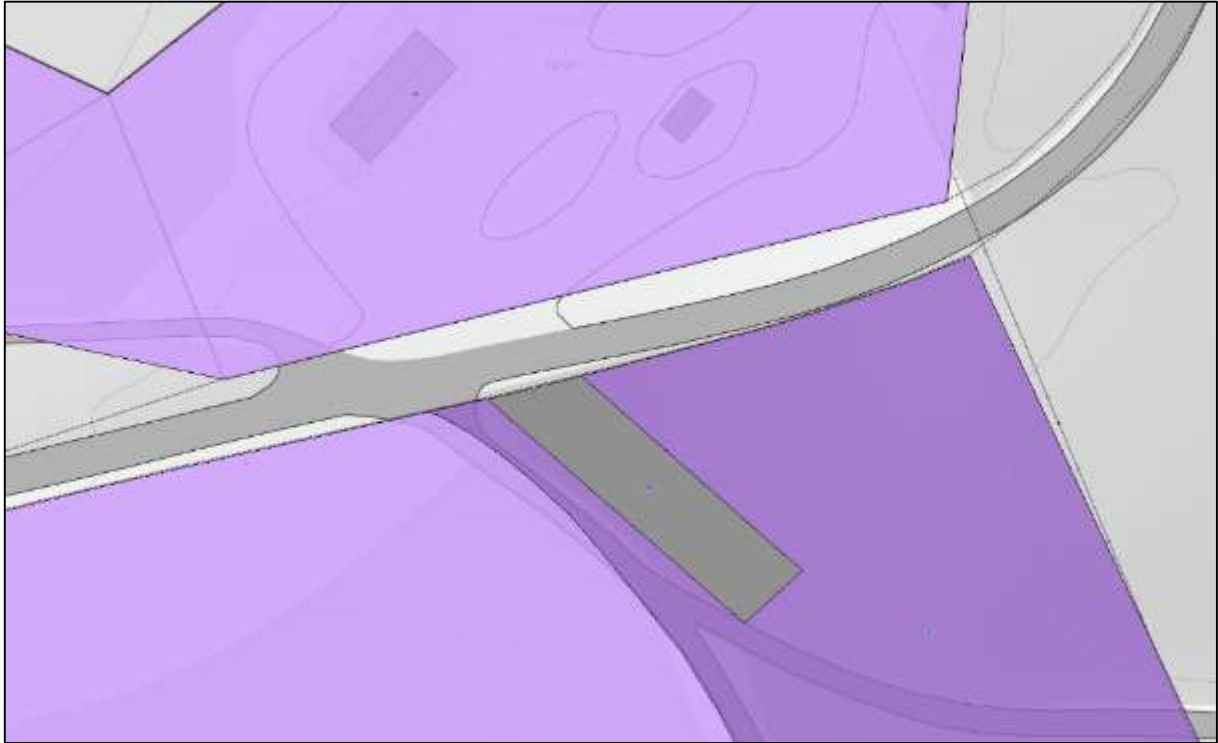


**Reindrift:** Tiltaket berører ikke reindriftingsinteresser.

**Andre Forhold:** Det blir preparert skiløyper med startpunkt fra dette vegkrysset på vinteren.

***Konklusjon:***

Området avsettes til parkering.



**Figur 149:** Grått areal i midten foreslås avsatt i plan.

## SPA 10 – Parkering (2080)

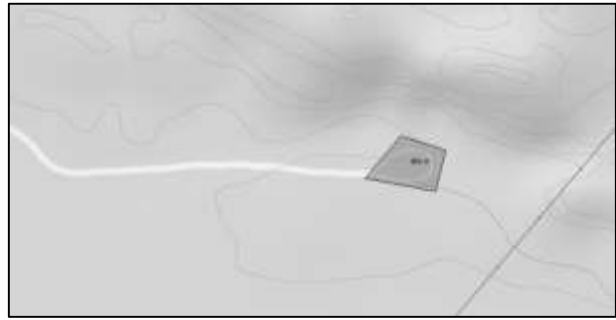
**Beliggenhet:** Kvænangsbotn, Limpaveien

**Forslagsstiller:** Kvænangen kommune

**Foreslått formål:** Parkering

**Dagens Formål:** -

**Arealstørrelse:** -



Figur 150: Areal som foreslås tatt med i plan.

### **Vurdering:**

**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** -

**Landskap:** -

**Kulturminner:** -

**Landbruk: Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	1	Eksisterende Snuplass på skogsbilveg og Furskog.

Tiltaket omfatter eksisterende snuplass på skogsveg. Plassen benyttes i dg til parkering for friluftsliv. Så lenge det ikke pågår skogsdrift har dette ingen konsekvens for landbruksinteressene. Det er likevel viktig at tilrettelegging med faste installasjoner ikke kommer i konflikt med funksjonen som snuplass eller mulighetene for framtidig opprustning og vedlikehold.

**Reindrift:** Arealet er markert som vår- sommer og høstbeite i reindrifskartet. Tiltaket er marginalt og påvirker i liten grad reindriftsinteresser. Bedre tilrettelegging kan føre til økt ferdsel i beiteområdene og kan dermed få en indirekte konsekvens for reinens områdebruk. Området er skogkledd og strekt kupert, så denne effekten blir trolig av liten betydning.

**Andre Forhold:** -

### **Konklusjon:**

Areal tas med i plan.

## SPA 11 – Parkering (2080)

**Beliggenhet:** Gardelvågen. GBR 33/45

**Forslagsstiller:** Kjækan og Kvænanngsbøtn grendeutvalg

**Foreslått formål:** Parkering

**Dagens Formål:** Industri/LNF-B

**Arealstørrelse:** Foreslått 1,4 dekar.  
Avsatt 1, 3 dekar.



Figur 151: Foreslått areal i innspill.

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** I området er det ikke sikkerhetsmessige forhold som tilsier at plan ikke bør tas med. Plan vil ikke få negative konsekvenser for menneskers liv og helse, og heller ikke for eksisterende bebyggelse.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** -

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	1	Planert område.

Tiltaket ligger på industritomt og berører ikke landbruksinteresser.

**Reindrift:** Tiltaket ligger på industritomt og berører ikke reindriftingsinteresser.

**Andre Forhold:** Bygning som vises på kartutsnittet er revet, og området er planert. Parkeringen er først og fremst aktuelt å benytte om vinteren. Ei viktig scooterløype starter her og det er viktig å avklare parkeringsmulighetene.

**Konklusjon:**

Parkeringsplass tas med i plan. Startpunkt for snøskuterløype.



**Figur 152:** Grått areal i midten foreslås avsatt i plan.

### GF 13 – Friområde (3040)

**Beliggenhet:** Nordbotnfjæra. GBR 32/1. Plassering ikke nærmere definert.

**Forslagsstiller:** Statskog SF

**Foreslått formål:** Udefinert.

**Dagens Formål:** Kystzoneplan: naturområde og LNFR.

**Arealstørrelse:** Avsatt 79,8 dekar.

#### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** -

**Natur og miljø:** -

**Landskap:** -

**Kulturminner:** -

**Landbruk:** -



Figur 153: Foreslått areal i innspill.

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	Ca 60	Furu på lav bonitet. Vindeksponert og kortvokst mot sjøen. Svært gode driftsforhold.
Lauvskog	0	
Annet areal	Ca 20	Strandeng og strandareal.

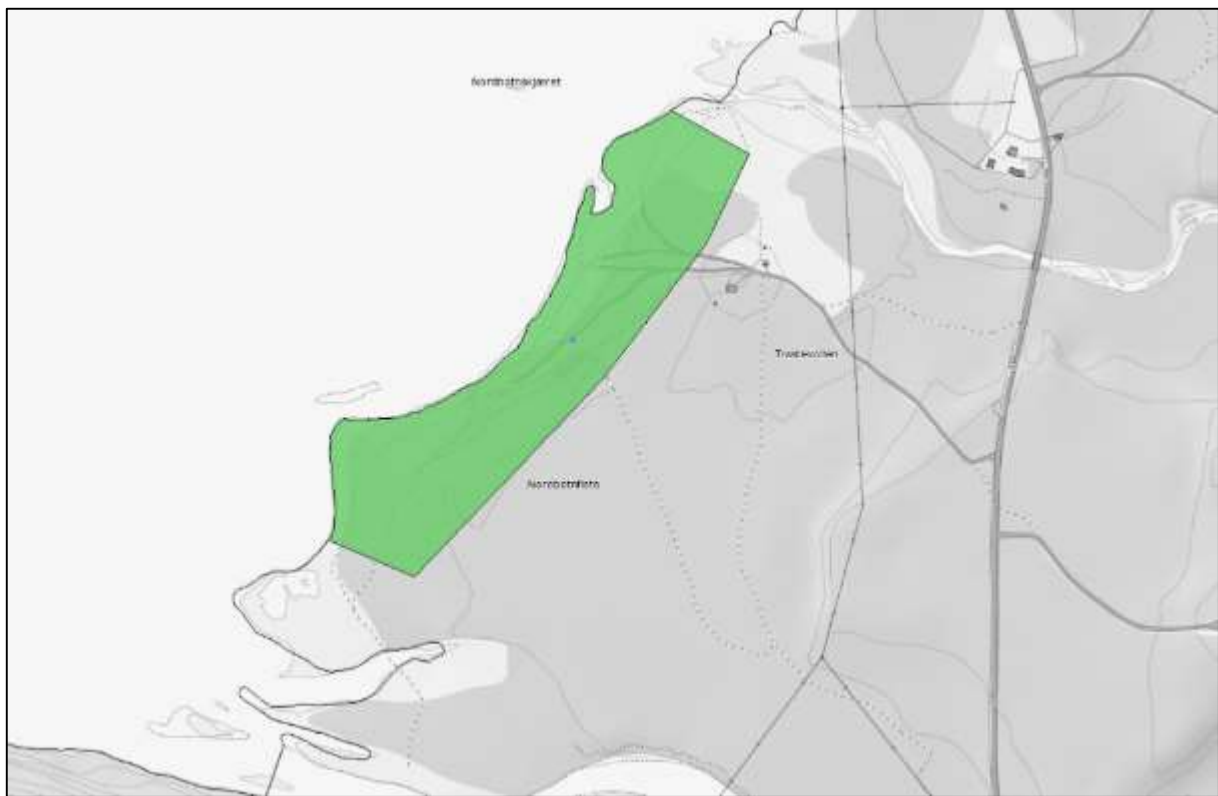
Tiltaket kan påvirke viktige skogressurser negativt.

**Reindrift:** Arealet er definert som vår og sommerbeite i reindrifskartet.

**Andre Forhold:** Foreslått areal inngår i kystzoneplanen.

#### Konklusjon:

Tas med. Settes av som friområde. Utarbeides egen reguleringsplan for området.



Figur 154: Areal som foreslås avsatt i plan.

### L 34-39 – LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (5100)

L 34	Kvænangsbotn 1	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 35	Kvænangsbotn 2	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 36	Kvænangsbotn 3	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 37	Kvænangsbotn 4	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 38	Kvænangsbotn 5	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig
L 39	Kvænangsbotn 6	5100	LNFR-areal for nødvendige tiltak osv.	Framtidig

#### **Konklusjon:**

Arealer som av ulike årsaker, også med bakgrunn i innspill, er gjort om fra forskjellige bebyggelsesformål i kommuneplanens arealdel for Kvæningen kommune vedtatt i 1994 til LNFR-areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag. Omgjøring av formål er vurdert til ikke å ha negativ konsekvens for grunneiere. Ytterligere vurdering er ikke vurdert som nødvendig.



## LSB 16-21 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210)

B-kode	Navn	SOSI-kode	Formål	Status
LSB 16	Sekkemo	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 17	Kjøllefjord	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 18	Kjækan 1	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 19	Kjækan 2	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 20	Leirbukt	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig
LSB 21	Toppelbukt	5210	Spredt boligbebyggelse	Framtidig

**Beliggenhet:** -

**Forslagsstiller:** -

**Foreslått formål:** -

**Dagens Formål:** -

**Arealstørrelse:** -

### *Vurdering:*

**Samfunnssikkerhet:** Samfunnssikkerhet er godt ivaretatt i planens planbestemmelser. For hvert enkelt tiltak i områder for LNFR –spredt boligbebyggelse skal planbestemmelsene for KPA, med retningslinjer, følges.

**Natur og miljø:** -

**Landskap:** -

**Kulturminner:** -

**Landbruk:** Det er tenkt spredt boligbygging og fullstendig arealstatistikk er ikke nødvendig. Forslaget omfatter innmark, bygdenær skog, en rekke bolighus og fritidsboliger. Den dyrka marka er sterkt fragmentert av utbygging og den er fordelt på mange eiendommer. Det er et godt lokalklima her og arealene kan egne seg til åkerkulturer. Det er vurdert at ved å forsøke å samle fremtidig boligbygging til eksisterende bebyggelse og infrastruktur vil det medvirke til å spare viktige jordressurser andre plasser. Videre så er det snakk om et begrenset antall boliger og det vi være mulig å plassere dem der det er minst mulig konsekvenser for landbruket.

**Reindrift:** Tiltakene berører beiteverdier, men arealene er bygdenære og lite tilgjengelig for reinen. Det er vurdert at ved å forsøke å samle fremtidig boligbygging til eksisterende bygdesenter med den infrastrukturen som er der, så vil det spare viktige beiteressurser andre plasser. Videre så er det snakk om et svært begrenset antall boliger og det vi være mulig å plassere dem der det er minst mulig konsekvenser for reindriften.

**Andre Forhold:** -

### *Konklusjon:*

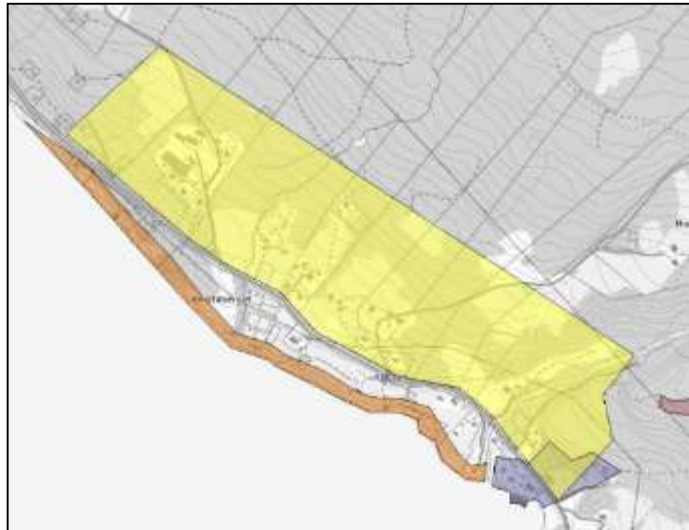
Arealer tas med i plan.

## LSB 19 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210)

**Beliggenhet:** Kjækan. GBR 31/40 31/32, 31/45, 31/39, 31/44, 31/33, 31/38, 31/2, 31/20, 31/30, 31/52, 31/28, 31/27, 31/6/1, 31/6/2, 31/17/1, 31/7, 31/25, 31/18, 31/58, 31/80, 31/9, 31/24, 31/11, 31/21, 31/14, 31/11, 31/16, 31/13, 31/3, 30/4, 30/28, 30/31, 30/3.

**Forslagsstiller:** Forslagsstiller: Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

**Foreslått formål:** LNFR Spredt Boligbebyggelse



Figur 155: Foreslått areal i innspill.

**Dagens Formål:** LNF-A og Fritidsbebyggelse

**Arealstørrelse:** Foreslått 318 dekar. Avsatt 187,6 dekar.

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger nedenfor MG. Løsmassekartet viser tynn marin avsetninger, tynn og tykk morene, breelvavsetninger og elveavsetninger. I nærhet av Kjækanelva berørers planforslaget av aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Stort sett hele planområdet berører av områder med potensiell jord- og flomskredfare. Reel skredfare med sikringstiltak, må vurderes og dokumenteres før plan sendes på høring.

Kjækanelva går forbi planområdet. I tillegg går det mange små elver/bekker/flomløp i planområdet. Fare for flom i planområdet er stor. Fare for flom, erosjon og isgang samt masseføring ved flom må vurderes og dokumenteres, samt evt. avbøtende tiltak.

Kjækanelva, hensynssone på 50 m. Hensynssone til øvrige mindre elver og bekker i området.

Pr. i dag går det en kraftlinje i del av planområdet. Det må innhentes opplysninger om spenning i kV med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Konglebit, VU-sårbar i rødlista, er registrert innenfor området. Ingen øvrige trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og

avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** Det er registrert en kulturminne i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

**Landbruk:** Det er tenkt spred boligbygging og fullstendig arealstatistikk er ikke nødvendig. Forslaget omfatter innmark, bygdenær skog, en rekke bolighus og fritidsboliger. Den dyrka marka er sterkt fragmentert av utbygging og den er fordelt på mange eiendommer. Det er et godt lokalklima her og arealene kan egne seg til åkerkulturer.

**Reindrift:** De øvre delene av arealet er definert som vår og sommerbeiter i Reindriftskartet. Arealet er bygdenært og kraftig fragmentert, så reindriftsinteressene vil i liten grad påvirkes.

**Andre Forhold:** En mindre del av arealet lengst vest er regulert. Regulert areal vises i plankart med detaljeringssone H 910-7.

### **Konklusjon:**

Forslag endres til LNFR- spredt bolig, og reduseres i forhold til eksisterende reguleringsplaner og andre formål. Det stilles krav til videre aktivitet, dokumentert fagkyndig vurdering av grunnforhold, samt ev. avbøtende tiltak.



**Figur 156:** Areal som foreslås avsatt i plan.

## LSB 20-21 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210)

**Beliggenhet:** Sørfjordbotn - Toppelbukt

**Forslagsstiller:** Sigrun og Jan-Egil Johansen

**Foreslått formål:** LNFR Spredt boligbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF-B og LNF-A

**Arealstørrelse:** Foreslått 938 dekar. Avsatt 252 dekar fordelt på to formålsflater (164 + 88 dekar).

### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** Planområdet ligger under MG. Løsmassekartet for området viser i hovedsak bart fjell og et par områder med marin strandavsetninger. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området ved havet før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepssikre naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

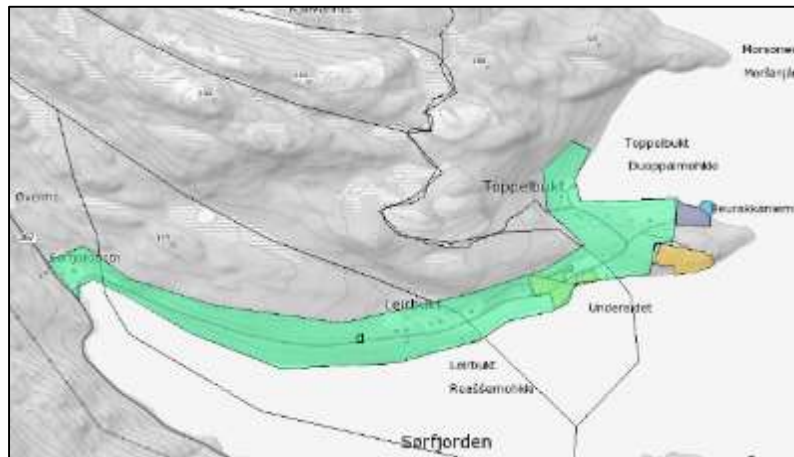
Føre-var-prinsippet i NML § 9 tillegges mindre vekt i vurderingen av området da en utbygging ikke antas å forringe eller ødelegge leveområder for trua eller sårbare arter og naturtyper.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jmfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jmfør NML § 12, er utbyggers ansvar. Forebyggende og avbøtende tiltak med tanke på å redusere negative virkninger en utbygging kan ha på naturmangfoldet i området, jf. NML § 11, vil utredes nærmere gjennom reguleringsplan for arealet.

**Landskap:** -

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

**Landbruk:** Det er tenkt spredt boligbygging og fullstendig arealstatistikk er ikke nødvendig. Forslaget omfatter innmark, skog, en rekke bolighus og fritidsboliger. Den dyrka marka er noe fragmentert av utbygging og den er fordelt på flere eiendommer. Det er ikke næringsmessig jordbruksdrift i disse områdene i dag. Det er et godt lokalklima her. Mellom Leirbukt og Sørfjordbotn omfatter forslaget store areal med drivverdig furuskog. Et begrenset antall boliger vil likevel ikke føre til store tap av areal eller ulemper for skogbruket.



Figur 157: Foreslått areal i innspill.

**Reindrift:** Et begrenset antall boliger vil likevel ikke føre til store tap eller ulemper for skogbruket.

**Andre Forhold:** -

**Konklusjon:**

Forslag tas med men reduseres av hensyn til eksisterende reguleringsplan og andre forslag. Området reduseres nord for veien.



**Figur 158:** Grønne arealer foreslås avsatt i plan.

## 2.7 Delområde: Spildra – Skorpa – Nøkland

Innenfor delområdet er det avsatt 1 nye arealformål:

Kode for formålsflate	Formål	SOSI-kode
LSB 11	LNFR Spredt boligbebyggelse	5210

### LSB 11 – LNFR Spredt Boligbebyggelse (5210)

**Beliggenhet:** Spildra

**Forslagsstiller:** Kvæningen kommune

**Foreslått formål:** -

**Dagens Formål:** -

**Arealstørrelse:** -

#### *Vurdering:*

**Samfunnssikkerhet:** Samfunnssikkerhet er godt ivaretatt i planens planbestemmelser. For hvert enkelt tiltak i områder for LNFR –spredt boligbebyggelse skal planbestemmelsene for KPA, med retningslinjer, følges.

**Natur og miljø:** -

**Landskap:** -

**Kulturminner:** -

**Landbruk:** Det er tenkt spredt boligbygging og fullstendig arealstatistikk er ikke nødvendig. Forslaget omfatter innmark, bygdenær skog og utmark og bebyggelse. Det er et aktivt produsentmiljø på sau her, og områdene er viktige beitearealer. Det er snakk om et begrenset antall boliger og det vi være mulig å plassere dem der det er minst mulig konsekvenser for landbruket.

**Reindrift:** Det er ikke rein på Spildra

**Andre Forhold:** -

#### *Konklusjon:*

Arealet tas med i plan.

## **2.8 Delområde: Reinfjorden – Olderfjord – Segelvik**

Ingen inkomne innspill.



### 3. Foreslåtte arealformål som ikke ble tatt inn før første høring

De følgende områdene er arealer som kom som innspill til kommuneplanens arealdel før første gangs høring, men som av ulike årsaker ikke kom med i høringsutkastet til første høring.

#### 3.1 Delområde: Storeng - Alteidet – Jøkelfjord

I delområdet er følgende formål ikke tatt med videre:

Formål	SOSI-kode
Fritidsbebyggelse	1120
Fritidsbebyggelse	1120
Råstoffutvinning	1200
Råstoffutvinning	1200
Snøskuterløype	-

#### Fritidsbebyggelse (1120)

**Beliggenhet:** Alteidet. GBR 11/1

**Forslagsstiller:** Alteidet grendeutvalg

**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF-B (boligbebyggelse: kanskje)

**Arealstørrelse:** 85 dekar

#### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger nedenfor MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor

områdestabilitet skal dokumenteres. Planforslaget ligger i nærhet til sjø. Det må også redegjøres for konsekvensene av springflo, stormflo og havnivåstigning, samt ekstrem vind.

Nærhet til Labuktelva med hensynssone. Det skal utføres vurderinger av elv og bekkeløp og vise til at planen tar hensyn til fare for jord- og flomskred. Planområdet går ned til fjæra og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av reguleringsplan.

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er registrert en kulturminne sørvest i området, jf. Askeladden (12.01.2015).



Figur 159: Foreslått areal i innspill.

**Landbruk:**

<b>Arealkvaliteter</b>	<b>Areal (Dekar)</b>	<b>Kommentar/vurdering</b>
<i>Fulldyrka (AR5)</i>	0	
<i>Overflatedyrka (AR5)</i>	0	
<i>Innmarksbeite (AR5)</i>	0	
<i>Dyrkbart areal (DMK)</i>	80	Store areal med areal som kan dyrkes opp i området. Arealet benyttes til skogproduksjon.
<i>Barskog</i>	80	Plantefelt på middels bonitet. Gode driftsforhold.
<i>Lauvskog</i>	5	
<i>Annet areal</i>	0	

Skoginteressene berøres negativt. Arealet er tilplanta med barskog. Arealet er stort, sammenhengende, lett tilgjengelig og dermed av stor verdi for skogbruket. Skogen er i hogstklasse 3.

**Reindrift:** Reindriftingsinteressene berøres i liten grad. Arealet ligger på nedsida av europavegen og er bevokst med tett ungsog av gran.

**Andre Forhold:** Det er store friluftsjnteresser i området.

**Konklusjon:**

Forslag tas ikke med i plan på grunn av flere risiko- og sårbarhetsforhold som usikker byggegrunn, nærhet til sjø og klimatiske endringer, kulturminner og skogbruksinteresser.

## Fritidsbebyggelse (1120)

**Beliggenhet:** Jøkelvfjord, GBR 7/1

**Forslagsstiller:** Oddbjørn

Thomassen, Werner Thomassen og  
Anne-Britt Planting

**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF

**Arealstørrelse:** 37 dekar

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planområdet går ned til fjæra og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av reguleringsplan.

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Ikke vurdert.

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	2	Del av et felt på ca 20 dekar med overflatedyrka mark.
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	5	
Barskog	0	
Lauvskog	30	Middels og lav bonitet. En del helning, men ellers gode driftsforhold. Mye fragmentert av veg, bebyggelse og kraftlinje i nedre del.
Annet areal	0	

Tiltaket berører jord og skogbruksinteresser, men konsekvensene er relativt små.



Figur 160: Foreslått areal i innspill.

**Reindrift:** Området ligger innenfor flyttlei og oppsamlingsområde. Det er bratt på baksida og passasjen for reinen er relativt smalt. Bygging her vil kunne få store negative konsekvenser for reindriften.

**Andre Forhold:** Det er stort areal som berøres av forslaget med tanke på at det søkes om tre tomter. Det bør ikke legges opp til så lav arealutnytting i områder for fritidsbebyggelse.

***Konklusjon:***

Området tas ikke med videre. Tiltaket kommer i konflikt med flyttlei for reindriften.

## Råstoffutvinning (1200)

**Beliggenhet:** Jøkelfjord 8/5

**Forslagsstiller:** Ø.B. Maskin

**Foreslått formål:**

Råstoffutvinning

**Dagens Formål:** LNF-A

**Arealstørrelse:** 34

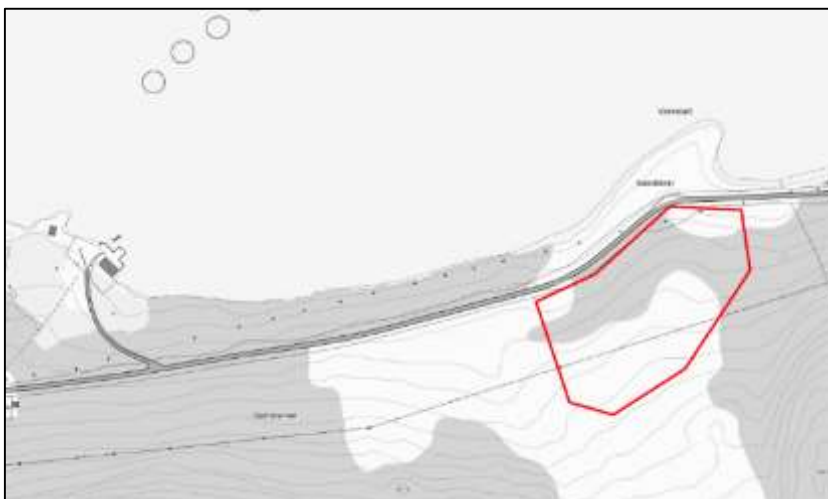
### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:**

Planforslaget ligger

nedenfor MG. Det må derfor

foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.



Figur 161: Foreslått areal i innspill.

Planforslaget ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred og steinskred, jord- og flomskred og steinsprang. Fare for snø- og steinskred, løsmasseskred, samt steinsprang fare må undersøkes før plan sendes på høring, og ev. sikringstiltak må dokumenteres.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor området. Det er derimot gjort flere observasjon av gaupe i nærheten, jf. Artskart (14.4.2015).

Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, men en lokalitet på Varneset, jf. Askeladden (12.01.2015).

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	15	Lav bonitet og impediment. Lite drivverdig.
Annet areal	19	Lyngmark.

Jord- og skogbruksinteressene er små. Området er lyngmark og noe lauvskog på lav bonitet og impediment.

**Reindrift:** Reindrifftsinteressene berøres. Tiltaket er i direkte konflikt med registrert flyttlei i reindrifftskartet. Området er også definert som vår, sommer og høstbeite i reindrifftskartet.

**Andre Forhold:** Kraftlinje går gjennom området. Det er tatt ut noen masser i området fra før.

***Konklusjon:***

Tiltaket innarbeides ikke i planen pga. konflikt med flyttlei for reindriffta.

## Råstoffutvinning (1200)

**Beliggenhet:** Jøkelfjord 8/4

**Forslagsstiller:** Ø.B. Maskin

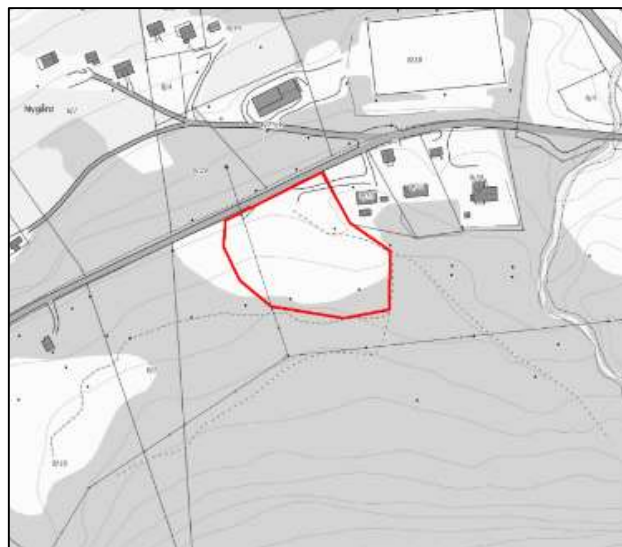
**Foreslått formål:** Råstoffutvinning

**Dagens Formål:** Boligbebyggelse

**Arealstørrelse:** 8 dekar

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.



Figur 162: Foreslått areal i innspill.

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

### Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	8	Gammelt grustak og uproduktiv skog.

Jord og skogbruksinteressene er små. Området består av lyngmark og noe lauvskog på lav bonitet og impediment.

**Reindrift:** Reindriftingsinteressene berøres. Tiltaket er i delvis i konflikt med registrert flyttlei i reindriftingskartet. Området er også definert som vår, sommer og høstbeite i reindriftingskartet.

**Andre Forhold:** Området grenser til flere eksisterende boliger. Området oppover Golpedalen er et mye benyttet turområde. Et grustak i drift vil være negativt for boligene og friluftslivet pga støv, støv og anleggstrafikk.

### Konklusjon:

Forslag tas ikke med videre, og beholdes dermed som boligområde. Det er ikke ønskelig med grustak så tett på eksisterende boligbebyggelse. Tiltaket påvirker også reindriftingsinteresser.



## **Snøskuterløype**

**Beliggenhet:** Jøkelfjord-Alteidet

**Forslagsstiller:** Jøkelfjord Grendeutvalg

**Foreslått formål:** Snøskuterløype

**Dagens Formål:** Delvis LNF-B

**Arealstørrelse:** -

### **Vurdering:**

**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** -

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Ikke vurdert.

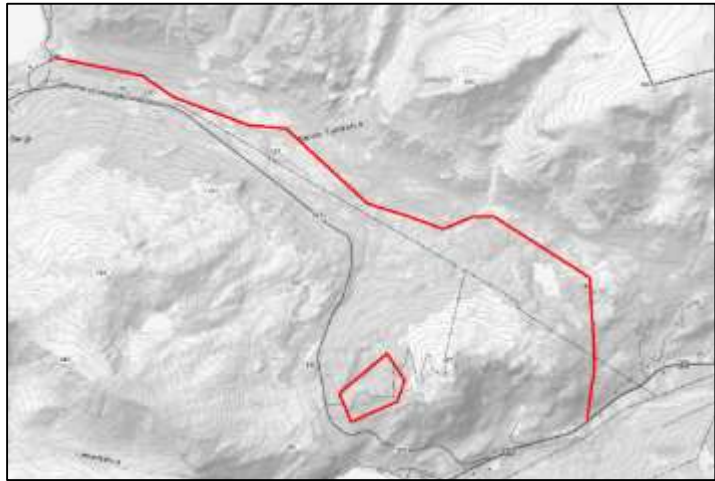
**Landbruk:** Ikke vurdert.

**Reindrift:** Ikke vurdert.

**Andre Forhold:** -

### **Konklusjon:**

Skuterløyper tas ikke med i plan, da det vil bli laget en egen plan på dette når nye forskrifter kommer. Vurderinger ansees derfor ikke som nødvendige her.



**Figur 163:** Foreslått areal i innspill.

## 3.2 Delområde: Burfjord

I delområdet er følgende formål ikke tatt med videre:

Formål	SOSI-kode
Boligbebyggelse	1110
Fritidsbebyggelse	1120
Råstoffutvinning	1200
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Småbåthavn	6230

### Boligbebyggelse (1110)

**Beliggenhet:** Burfjord. GBR 13/4

**Forslagsstiller:** Nils-Arnold Nilsen

**Foreslått formål:** Boligbebyggelse

**Dagens Formål:** LNFR

**Arealstørrelse:** -

#### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.



Figur 164: Foreslått areal i innspill.

På oversiden av høyspent berøres området av aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Lengere ned berøres det av aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Reell skredfare må vurderes og dokumenteres, samt avbøtende tiltak ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015).

Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registret kulturminner i området, jf. Askeladden (18.03.2015)

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	

<i>Overflatedyrka (AR5)</i>	0	
<i>Innmarksbeite (AR5)</i>	0	
<i>Dyrkbart areal (DMK)</i>	0	
<i>Barskog</i>	0	
<i>Lauvskog</i>	Ca. 10	Lav og middels bonitet. Innblanding av bartrær.
<i>Annet areal</i>	Landbruksveg	

Området ligger tett på gårdstun på en stor landbrukseiendom. Utbygging her vil kunne føre til driftsmessige ulemper. Eiendommen har ikke husdyrhold i dag. Eiendommen ligger tett på Burfjord sentrum og har i dag bolighus tett på gårdstun med våningshus, fjøs og sagbruk. Dersom det skal startes opp med husdyrhold igjen vil det gjerne være en driftsmessig bedre løsning å bygge ny lenger opp på eiendommen slik at den kommer lenger bort fra tettbebyggelsen i sentrum.

**Reindrift:** Reindriften berøres i liten grad. Området er bygdenært og ligger i tilknytning til innmark. Tiltaket er heller ikke i konflikt med reindriften.

**Andre Forhold:** Det er mange ledige boligtomter i Burfjord, men omsøkt området har vist seg å være mer populært for utbygging.

#### **Konklusjon:**

Området er sentrumsnært og det er bygd flere boliger her i nyere tid. Landbruksinteressene berøres i stor grad. Samtidig er det mange byggeklare boligtomter i Burfjord. I takt med utviklingen vil det være naturlig at tettstedet vokser inn på landbrukseiendommene som grenser til. Det kan likevel være best å vente med å sette av området og se an utviklingen innen landbruk og den generelle sentrumsutviklingen i Burfjord. Arealet beholdes som LNFR inntil videre.

## Fritidsbebyggelse (1120)

**Beliggenhet:** Burfjord. GBR 13/4

**Forslagsstiller:** Nils-Arnold Nilsen

**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** -

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Tverrelva og Storelva som går gjennom

planområdet kan utgjøre en fare med tanke på flom, erosjon, isgang. Det skal utføres vurderinger av elv og bekkeløp og vise til at planen tar hensyn til fare for flom, erosjon, isgang.



Figur 165: Foreslått areal i innspill.

En liten del av området berøres av aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Reell skredfare må vurderes og dokumenteres, samt avbøtende tiltak ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap. Det er derimot gjort en registrering av fjellstjerneblom i kategori særlig stor forvaltningsinteresse, i nærheten, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015).

Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

### Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	44	Furu, lav bonitet, stor innblanding av lauv. Fastmark og gode driftsforhold.
Lauvskog	0	
Annet areal		

Tiltaket har negativ effekt på skogbruksverdier. Arealet er lett tilgjengelig og driftsforholdene er gode.

**Reindrift:** Reindrifta berøres noe da området er definert som vår- og sommerbeite i reindriftskart. Arealet er likevel fragmentert og beiteverdien er begrenset.

**Andre Forhold:** Det planlegges steinbrudd på motsatt side av gamle E6. Steinbrudd genererer støv, støy og anleggstrafikk og bør ikke plasseres i umiddelbar nærhet til bebyggelse.

***Konklusjon:***

Tiltaket tas ut av planen pga. planlagt steinbrudd på motsatt side av gamle E6. Steinbrudd anses som å ha større samfunnsverdi enn felt for fritidsbolig.

## Råstoffutvinning (1200)

**Beliggenhet:** Burfjord. GBR 13/4

**Forslagsstiller:** Nils-Arnold Nilsen

**Foreslått formål:** Råstoffutvinning (grustak)

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** -



Figur 166: Foreslått areal i innspill.

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Øvre del av planforslaget berøres av aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Reell skredfare må vurderes og dokumenteres, samt avbøtende tiltak ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepssvake naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015). Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

### Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	Ca. 10	Bratt og lite aktuelt å dyrke.
Barskog	Ca. 10	Lav bonitet og stor lauvinnblanding. Fastmark og gode driftsforhold.
Lauvskog	Ca. 10	Lav bonitet, Fastmark og gode driftsforhold.
Annet areal		

Skogverdier berøres, men konsekvensene er relativt små.

**Reindrift:** Reindriftsinteressene berøres. Området er definert som vår- og sommerbeite i reindriftskartet.

**Andre Forhold:** Det er støv, støy og anleggstrafikk i forbindelse med drift av grustak. Området er sentrumsnært og vil være sjenerende for mange pga støv, støy og anleggstrafikk.

### Konklusjon:

Forslag tas ikke med på grunn av flere forhold. Den er sentrumsnær og berører grunnvannsinntak. Det finnes andre grustak i kommunen og det er ikke nødvendig å ha grustak så nært sentrum der mange berøres av støv og støy.

## Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

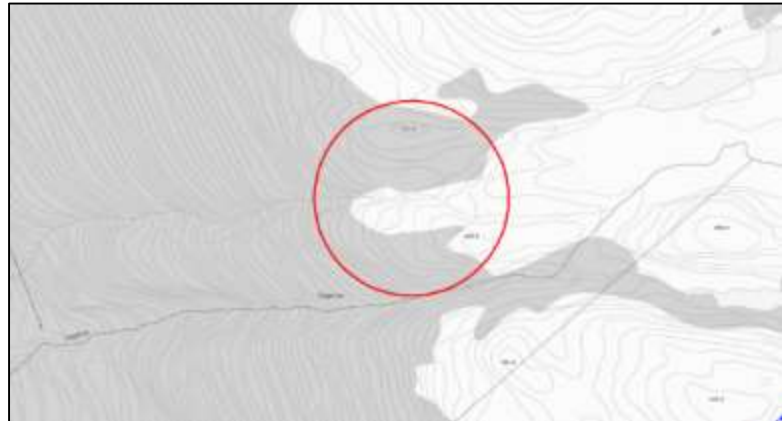
**Beliggenhet:** Burfjord. GBR 13/4

**Forslagsstiller:** Nils-Arnold Nilsen

**Foreslått formål:** Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg: Småkraft

**Dagens Formål:** LNF-C

**Arealstørrelse:** -



Figur 167: Foreslått areal i innspill.

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** I nærheten til området er det registrert to arter av særlig stor forvaltningsinteresse; Storrublom og gull-lemenmose. Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015).

Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

**Landbruk:** Skogen består i hovedsak av lauvskog på lav bonitet og impediment. Videre er det også noe furuskog i nedre del. Driftsforholdene er tunge. Landbruksinteressene er små.

**Reindrift:** Reindriftingsinteressene berøres. Området er definert som vår- og sommerbeite i reindriftingskartet.

**Andre Forhold:** -

### Konklusjon:

Forslag tas ikke med i plan da slike tiltak skal behandles av egne særlover. Nærmere vurderinger av området gjøres derfor ikke nå.



## Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

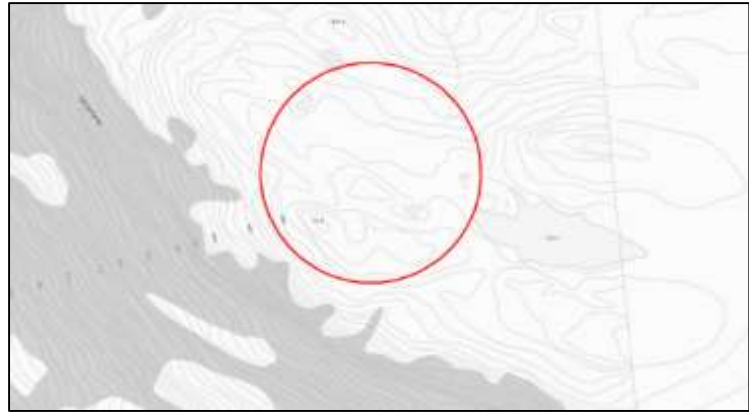
**Beliggenhet:** Burfjord. GBR 13/4

**Forslagsstiller:** Nils-Arnold Nilsen

**Foreslått formål:** Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg: Vindkraft

**Dagens Formål:** LNF-C

**Arealstørrelse:** -



Figur 168: Foreslått areal i innspill.

### *Vurdering:*

**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

**Landbruk:** Tiltaket berører ikke landbruksinteresser.

**Reindrift:** Reindriftingsinteressene berøres i svært stor grad. Arealene er markert som sommerbeite i reindriftingskartet. Frem på fjellkanten her blir det tidlig bart og det er viktige områder tidlig på sesongen.

**Andre Forhold:** -

### *Konklusjon:*

Forslag tas ikke med i plan da slike tiltak skal behandles av egne særlover.

## Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

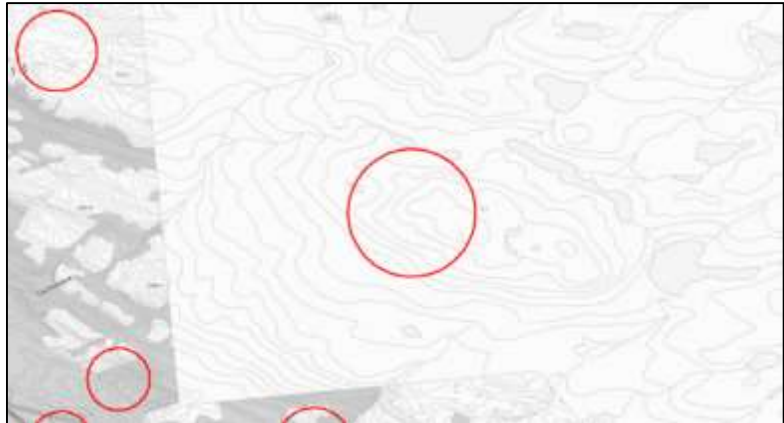
**Beliggenhet:** Burfjord. GBR 0/0

**Forslagsstiller:** Nils-Arnold Nilsen

**Foreslått formål:** Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg: Vindkraft

**Dagens Formål:** LNF-C

**Arealstørrelse:** -



Figur 169: Foreslått areal i innspill.

### *Vurdering:*

**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

**Landbruk:** Tiltaket berører ikke landbruksinteresser.

**Reindrift:** Reindriftingsinteressene berøres i svært stor grad. Arealene er markert som sommerbeite i reindriftingskartet. Frem på fjellkanten her blir det tidlig bart og det er viktige områder tidlig på sesongen.

**Andre Forhold:** -

### *Konklusjon:*

Forslag tas ikke med i plan da slike tiltak skal behandles av egne særlover.

## Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

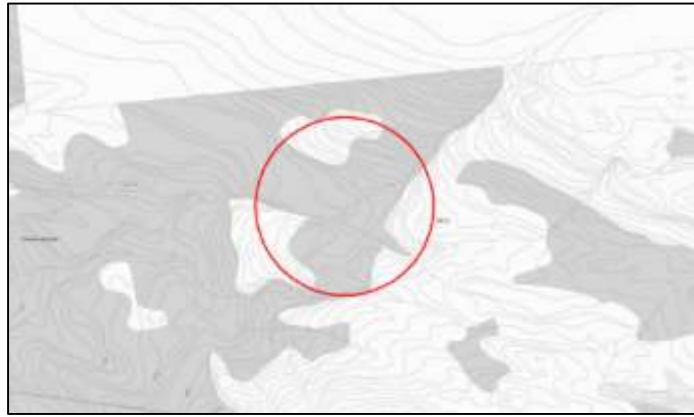
**Beliggenhet:** Burfjord. GBR 13/4

**Forslagsstiller:** Nils-Arnold Nilsen

**Foreslått formål:** Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg: Småkraft

**Dagens Formål:** LNF-C

**Arealstørrelse:** -



Figur 170: Foreslått areal i innspill.

### *Vurdering:*

**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

**Landbruk:** Skogen består i hovedsak av lauvskog på lav bonitet og impediment. Videre er det også noe furuskog i nedre del. Driftsforholdene er tunge. Landbruksinteressene blir i liten grad berørt av tiltaket.

**Reindrift:** Reindriftingsinteressene berøres. Området er definert som vår- og sommerbeite i reindriftingskartet.

**Andre Forhold:** -

### *Konklusjon:*

Forslag tas ikke med i plan da slike tiltak skal behandles av egne særlover. Tverrelva går ut i Burfjordelva som er et verna vassdrag, som er varig verna mot kraftutbygging.

### **Småbåthavn (6230)**

**Beliggenhet:** Burfjord. GBR 13/4

**Forslagsstiller:** Nils-Arnold Nilsen

**Foreslått formål:** Småbåthavn

**Dagens Formål:** Småbåthavn

**Arealstørrelse:** 6,2 dekar

#### ***Vurdering:***

**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Ikke vurdert.

**Landbruk:** -

**Reindrift:** -

**Andre Forhold:** -

#### ***Konklusjon:***

Området ligger inne i gjeldene arealdel med samme formål og utredes ikke.



**Figur 171:** Foreslått areal i innspill.

### 3.3 Delområde: Stajord – Kviteberghalvøya

I delområdet er følgende formål ikke tatt med videre:

Formål	SOSI-kode
Fritidsbebyggelse	1120
Fritidsbebyggelse	1120
Fritidsbebyggelse	1120
Fritidsbebyggelse	1120
Fritidsbebyggelse	1120
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Turdrag	3030
Turdrag	3030
Turdrag	3030
LNFR	5100
Snøskuterløype	-

#### Fritidsbebyggelse (1120)

**Beliggenhet:** 15/6

**Forslagsstiller:** Stajord bygdelag

**Foreslått formål:**

Fritidsbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** 27,5 dekar



Figur 172: Foreslått areal i innspill.

#### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Nærmere vurderinger ansees ikke som nødvendige da forslag ikke tas med av andre årsaker.

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

#### Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	

<i>Barskog</i>	Ca. 10	Furu med mye lauvinnblanding. Lav bonitet og noe impediment med fjell i dagen i øvre del. Gode driftsforhold
<i>Lauvskog</i>	Ca. 17	Middels bonitet, men avtagende opp mot berget. Gode driftsforhold.
<i>Annet areal</i>		

Skoginteresser berøres negativt.

**Reindrift:** Reindrifftsinteressene berøres i stor grad. Eidet mellom Sørkjosen og Kvitebergbukta er relativt smalt og tiltak her kan i stor grad påvirke reinens vandring til og fra Klubben. Området ligger midt oppå eidet og vil i særlig stor grad kunne bli et vandringshinder. Området er også definert som vår- og sommerbeite i reindrifftskartet.

**Andre Forhold:** -

***Konklusjon:***

Planforslag tas ikke med av hensyn til reindriffta.

## Fritidsbebyggelse (1120)

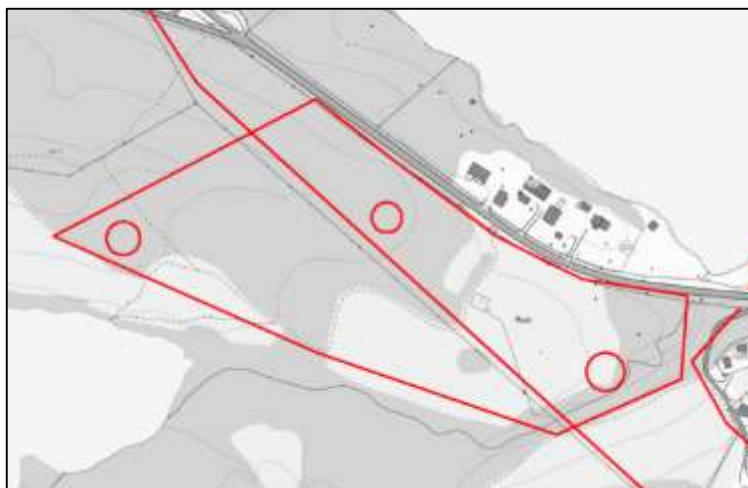
**Beliggenhet:** GBR 15/22, 15/12, 15/15, 15/3.

**Forslagsstiller:** Ingrid Karlsen

**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse. 3 tomter der plassering er markert med sirkel innenfor inntegnet formålsflate.

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** 60 dekar, men spredt bebyggelse.



Figur 173: Foreslått areal i innspill.

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Løsmassekartet viser tykk marin avsetninger med tykkelse på 0,5m til flere ti-tall meter. Avsetningstypen omfatter også skredmasser fra kvikkleirskred. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. En liten del av området berøres av aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Reell skredfare må vurderes og dokumenteres, samt avbøtende tiltak ved utarbeidelse av detaljplan. Det går en eller flere bekker/små elver i området, som kan utgjøre en fare med tanke på flom. Det skal utføres vurderinger av elv og bekkeløp og vise til at planen tar hensyn til fare for flom, erosjon, isgang. Det må også vurderes og dokumenteres om disse bekkene kan ha innvirkning på grunnforholdene i området ved etablering av formål. Pr. i dag går det en kraftlinje i del av planområdet. Det må innhentes opplysninger om spenning i kV med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent.

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Ikke vurdert.

### Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	3	Lav bonitet, Gode driftsforhold
Annet areal	0	

Det er lite areal som berøres direkte av de tre foreslåtte tomtene, og skogarealene som berøres er relativt lite produktive. Det er likevel uheldig med oppsplitting av arealressursene. Spredt utbygging



fører også til lav arealutnyttelse. Det er også jordbruksarealer og dyrkbare arealer som grenser til tomtene. Bebyggelse i tilknytning til jordbruksareal kan medføre driftsmessige ulemper.

**Reindrift:** Reindriftsinteressene berøres. Eidet mellom Sørkjosen og Kvitebergbukta er relativt smalt og tiltak her kan i stor grad påvirke reinens vandring til og fra Klubben. Området er også definert som vår- og sommerbeite i reindriftskartet. Ei flyttlei berøres av den hytta som er lokalisert lengst vest.

**Andre Forhold:** -Det er stort areal som berøres av forslaget med tanke på at det søkes om tre tomter. Her må det legges opp til høyere arealutnytting dersom det skal legges ut som område for fritidsbebyggelse. Hvis ikke må området videreføres som LNFR og sakene behandles som dispensasjoner.

***Konklusjon:***

Forslag tas ikke med i plan. Forhold som byggegrunn, reindrift, landbruk og dårlig arealutnytting taler imot. Det legges ikke til rette for spredt bygging av fritidsbolig i arealplanen. Området videreføres som LNFR.

## Fritidsbebyggelse (1120)

**Beliggenhet:** GBR 15/2. Sørkjosen.

**Forslagsstiller:** Johan Larsen

**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** 7,6 dekar

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.



Figur 174: Foreslått areal i innspill.

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

### Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	7	En del av en teig på 55 dekar med fulldyrka areal med gode driftsforhold. Arealet er i næringsmessig drift.
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	0	

Tiltaket har svært stor negativ virkning på landbruksressursene. Planforslaget ligger i sin helhet på fulldyrka mark. Denne teigen er stor (55 dekar) og har gode driftsforhold og ligger i et område som har store jordbruksressurser. Tiltaket har svært stor negativ konsekvens for jordbruksinteressene og kulturlandskapsverdiene.

**Reindrift:** Reindriftsinteressene berøres ikke da forslaget er lokalisert på dyrka mark i drift.

**Andre Forhold:** -

### Konklusjon:

Forslag berører viktig jordbruksareal og tas derfor ikke med.

## Fritidsbebyggelse (1120)

**Beliggenhet:** GBR 15/2

**Forslagsstiller:** Stajord bygdelag

**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** 27,2 dekar

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG, og ligger i nærhet til tykk marine avsetninger og tykk strandavsetninger med stor mektighet. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.



Figur 175: Foreslått areal i innspill.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015).

Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

**Landbruk:** Planforslaget berører ikke jordbruksareal, men det er mye jordbruksareal i nærområdene. Området er skogkledd. Skogbildet er variert. I nedre del er det lauvskog på middels bonitet, mens lenger oppe er marka grunnlendt med berg i dagen. Deler av arealet har et betydelig innslag av furu. Arealet er lett tilgjengelig og driftsforholdene er gode.

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	7	Furu. Lav bonitet. Grunnlendt. Kupert. Middels tunge driftsforhold.
Lauvskog	15	Lav bonitet. Kupert. Middels tunge driftsforhold.
Annet areal	5	Berg i dagen og myr

Jordbruksverdiene berøres ikke direkte, men det er et stort areal med dyrkamark mindre enn 50 meter fra foreslått felt. Dette kan medføre driftsmessige ulemper for jordbruksdrifta. Areal i tilknytning til viktige landbruksområder vil også ha stor verdi som beiteareal. Tiltaket kan gi store negative virkninger på jordbruksinteressene.

**Reindrift:** Reindrifftsinteressene berøres i stor grad. Den vestlige delen av området ligger innenfor areal definert som flyttlei i reindrifftskartet. Eidet mellom Sørkjosen og Kvitebergbukta er relativt smalt og tiltak her kan i stor grad påvirke reinens vandring til og fra Klubben. Området er også definert som vår- og sommerbeite i reindrifftskartet.

**Andre Forhold:** -

***Konklusjon:***

Område flyttes og reduseres med hensyn til reindriffta og landbruksinteressene. (samkjøres med innspill fra Johan Larsen). Det stilles krav til dokumenterte fagkyndige grunnvurderinger med ev. avbøtende tiltak.

## Fritidsbebyggelse (1120)

**Beliggenhet:** GBR 15/6 og 15/2. Sørkjosen.

**Forslagsstiller:** Johan Larsen

**Foreslått formål:**  
Fritidsbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** 40

### Vurdering:

#### Samfunnssikkerhet:

Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.



Figur 176: Foreslått areal i innspill.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015).

Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** En lokalitet er registrert ved myra på oversiden av planforslaget, jf. Askeladden (13.01.2015)

**Landbruk:** Planforslaget grenser til dyrka mark det er mye jordbruksareal i nærområdene. Foreslått areal er skogkledd. Skogbildet er variert. I nedre del er det lauvskog på middels bonitet, mens lenger oppe er marka grunnlendt med berg i dagen. Deler av arealet har et betydelig innslag av furu. Arealet er lett tilgjengelig og driftsforholdene er gode.

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	10	I hovedsak lav bonitet og gode driftsforhold. Det er også et lite plantefelt her.
Lauvskog	30	I hovedsak middels bonitet og gode driftsforhold
Annet areal	0	

Jordbruksverdiene berøres ikke direkte, men det er et stort areal med dyrkamark like ved foreslått felt. Dette kan medføre driftsmessige ulemper for jordbruksdrifta. Areal i tilknytning til viktige

landbruksområder vil også ha stor verdi som beiteareal. Det er også betydelige skogbruksinteresser som berøres. Tiltaket kan gi store negative virkninger på jordbruksinteressene.

**Reindrift:** Reindriftingsinteressene berøres i stor grad. Den vestlige delen av området ligger innenfor areal definert som flyttlei i reindriftingskartet. Eidet mellom Sørkjosen og Kvitebergbukta er relativt smalt og tiltak her kan i stor grad påvirke reinens vandring til og fra Klubben. Området er også definert som vår- og sommerbeite i reindriftingskartet.

**Andre Forhold:** -

***Konklusjon:***

Område flyttes og reduseres med hensyn til reindrifta og jordbruksinteressene (samkjøres med innspill fra Stajord bygdelag). Det bør settes av en buffersone med skog mot den dyrka marka på sørsida av arealet som settes av. Det stilles krav til dokumenterte fagkyndige grunnvurderinger med ev. avbøtende tiltak.

## Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

**Beliggenhet:** GBR 15/2. Sørkjosen.

**Forslagsstiller:** Johan Larsen

**Foreslått formål:** Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg  
Båtplass/Sjøboder

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** 15 dekar



Figur 177: Foreslått areal i innspill.

### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet går ned til fjæra og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

**Landbruk:** Planforslaget berører fulldyrka jord, jf. Gårdskart (13.01.2015)

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	13	Gode driftsforhold.
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	2	Strand, og kantareal

Tiltaket berører dyrka mark i drift. Arealene er drivverdig og har god størrelse og arrondering.

**Reindrift:** I reindrifskartet er arealet merket som sommerbeite. Tiltaket er lokalisert i sin helhet på dyrka mark i drift og benyttes ikke til beite for rein.

**Andre Forhold:** -

### Konklusjon:

Forslag berører viktig jordbruksareal og tas derfor ikke med. Nærmere vurderinger ansees ikke som nødvendige da forslag ikke tas med videre.



## Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

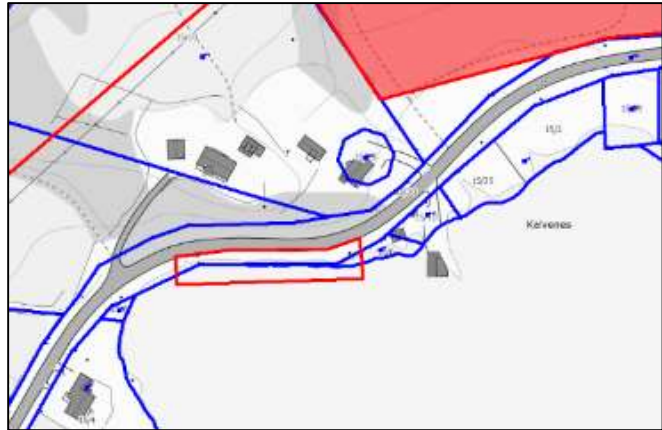
**Beliggenhet:** GBR 15/6. Sørkjosen.

**Forslagsstiller:** Johan Larsen

**Foreslått formål:** Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg  
Båtplass/Sjøboder

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** >1 dekar



Figur 178: Foreslått areal i innspill.

### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet går ned til fjæra og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

**Landbruk:** Planforslaget berører ikke landbruksområder, jf. Gårdskart (13.01.2015)

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	>1	Strandareal

Landbruksinteresser berøres ikke

**Reindrift:** Arealet ligger i fjæra ned forbi veg og bebyggelse og tiltaket har ikke betydning for reindriften.

**Andre Forhold:** Det er svært smalt mellom veg og sjø og det vil være nødvendig med fylling for å få plass til bygningene. Det er problematiske grunnforhold med bløt leire på nausttomter like ved.

### Konklusjon:

Forslag tas ikke med på grunn av nærhet til Fv og dårlige grunnforhold. Nærmere vurderinger ansees ikke som nødvendige da forslag ikke tas med videre.

## Turdrag (3030)

**Beliggenhet:** Løkeng – Klubben. Flere GBR.

**Forslagsstiller:** Stajord bygdelag

**Foreslått formål:** Turdrag

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** -

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** I området

er det ikke sikkerhetsmessige forhold som tilsier at plan ikke

bør tas med. Plan vil ikke få negative konsekvenser for menneskers liv og helse, og heller ikke for eksisterende bebyggelse. Turdraget ligger ifølge skredkart utenfor aktsomhetsområder for skred og steinsprang.

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er registrert to kulturminner ved Løkeng, jf. Askeladden (12.01.2015)

**Landbruk:** Ikke vurdert

**Andre Forhold:** -

### Konklusjon:

Det ansees ikke som nødvendig å settes av området til turdrag, da LNFR ivaretar friluftslivets interesser.



Figur 179: Foreslått areal i innspill.

## Turdrag (3030)

**Beliggenhet:** Sørkjosen-Stuora Riidevárri

**Forslagsstiller:** Stajord bygdelag

**Foreslått formål:** Turdrag

**Dagens Formål:** LNF

**Arealstørrelse:** -

### *Vurdering:*

**Samfunnssikkerhet:** Turdraget berøres av aktsomhetsområder for snøskred og steinskred, flom- og jordskred.

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

**Landbruk:** Ikke vurdert

**Andre Forhold:** -

### *Konklusjon:*

Det ansees ikke som nødvendig å settes av området til turdrag, da LNFR ivaretar friluftslivets interesser.



Figur 180: Foreslått areal i innspill.

## Turdrag (3030)

**Beliggenhet:** Sørkjosen - Løkeng

**Forslagsstiller:** Stajord bygdelag

**Foreslått formål:** Turdrag

**Dagens Formål:** -

**Arealstørrelse:** -

### *Vurdering:*

**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er registret noen kulturminner på strekningen hvor turdraget forslås, jf. Askeladden (12.01.2015)

**Landbruk:** Ikke vurdert

**Andre Forhold:** -

### *Konklusjon:*

Det ansees ikke som nødvendig å settes av området til turdrag, da LNFR ivaretar friluftslivets interesser.



Figur 181: Foreslått areal i innspill.

## LNFR - Landbruks-, natur og friluftsmål samt reindrift (5100)

**Beliggenhet:** 17/9

**Forslagsstiller:** Eirin Svendsen

**Foreslått formål:** LNFR

Div. skogplanting, hogst, dyrking og hagebruk, samt byggesak.

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** -

### *Vurdering:*

**Samfunnssikkerhet:** Pr. i dag går det en kraftlinje i del av planområdet. Det må innhentes opplysninger om spenning i kV med tilhørende byggeforbudssone fra eier av linje på tiltaksnivå, iht. NRPA brosjyre: Bolig nær høyspent. Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Det går en eller flere bekker/små elver i området, som kan utgjøre en fare med tanke på flom, erosjon, isgang. Det skal utføres vurderinger av elv og bekkeløp og vise til at planen tar hensyn til fare for flom, erosjon, isgang, sørpe- og løsmasseskred. Det må også vurderes og dokumenteres om disse bekkene kan ha innvirkning på grunnforholdene i området ved etablering av formål.

Planområdet går ned til fjæra og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (12.01.2015).

**Landbruk:** Vurderes ikke da forslaget er i tråd med dagens planstatus.

**Andre Forhold:** -

### *Konklusjon:*

Dagens status LNFR videreføres og konsekvensvurderinger er ikke nødvendig.



Figur 182: Foreslått areal i innspill.

### **Snøskuterløype**

**Beliggenhet:** Fra Hampæidet og mot Klubben.

**Forslagsstiller:** Stajord bygdelag

**Foreslått formål:** Snøskuterløype

**Dagens Formål:** LNF

**Arealstørrelse:** -

### **Vurdering:**

**Samfunnsikkerhet:** -

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

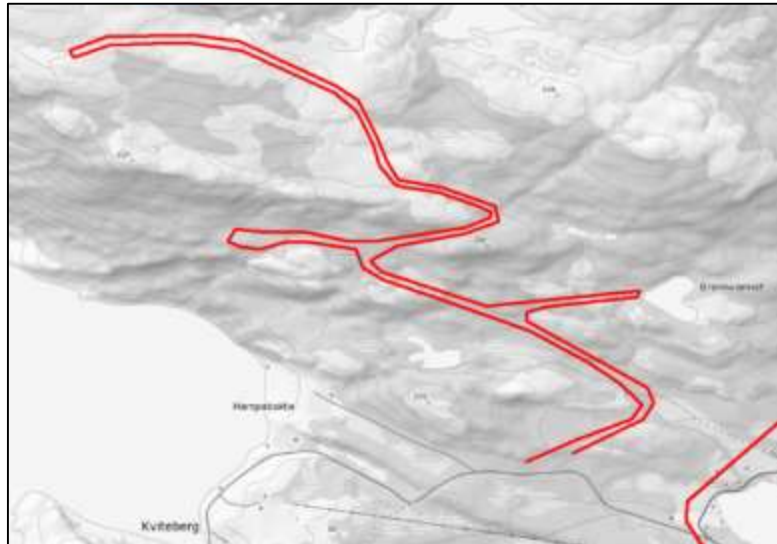
**Kulturminner:** Ikke vurdert.

**Landbruk:** -

**Andre Forhold:** -

### **Konklusjon:**

Skuterløyper tas ikke med i plan, da det vil bli laget en egen plan på dette når nye forskrifter kommer. Nærmere vurderinger ansees derfor ikke som nødvendige her.



**Figur 183: Foreslått areal i innspill.**



### 3.4 Delområde: Badderen – Sørstraumen – Kvæningsfjellet

I delområdet er følgende formål ikke tatt med videre:

Formål	SOSI-kode
Fritidsbebyggelse	1120
Fritids- og turistformål	1170
LNFR	5100

#### Fritidsbebyggelse (1120)

**Beliggenhet:** Sørstraumen, Ytre Tømmerbukt GBR 37/1 og 37/1/3

**Forslagsstiller:** Svein Tømmerbukt

**Foreslått formål:**  
Fritidsbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF-A

**Arealstørrelse:** -

#### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepstomme naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015).

Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er registrert en kulturminne i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

**Landbruk:** Planforslaget berører ikke landbruksområder, jf. Gårdskart (13.01.2015)



Figur 184: Foreslått areal i innspill.

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	



<i>Overflatedyrka (AR5)</i>	0	
<i>Innmarksbeite (AR5)</i>	0	
<i>Dyrkbart areal (DMK)</i>	0	
<i>Barskog</i>	0	
<i>Lauvskog</i>	0	
<i>Annet areal</i>	18	Lyngmark og bebyggelse

Tiltaket påvirker ikke landbruksinteresser.

**Reindrift:** Området er markert som sommerbeite i Reindriftskartet, men det er av liten verdi for drifta da det er bygdenært og sterkt fragmentert av veg og bebyggelse.

**Andre Forhold:** -

***Konklusjon:***

Forslag tas ikke med i plan da området ønskes brukt til boligbebyggelse og ikke kombinert fritid-/bolig. Området Karvika - Sørstraumen settes av til LNFR-spredd boligbebyggelse.

## Fritids- og turistformål (1170)

**Beliggenhet:** Sørstraumen, Ytre Tømmerbukt 37/1

**Forslagsstiller:** Svein Tømmerbukt

**Foreslått formål:** Fritids- og turistformål

**Dagens Formål:** LNF-A

**Arealstørrelse:** -

### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.



Figur 185: Foreslått areal i innspill.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015).

Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

**Landbruk:** Planforslaget berører ikke landbruksområder, jf. Gårdskart (13.01.2015)

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	2	Lyngmark, strandeng

Tiltaket påvirker ikke landbruksinteresser.

**Reindrift:** Området er markert som sommerbeite i Reindrifskartet, men det er av liten verdi for drifta da det er bygdenært og sterkt fragmentert av veg og bebyggelse.

**Andre Forhold:** -

***Konklusjon:***

Eiendomsforhold må avklares. – Anbefales ikke tatt med ref. i nærhet til bebyggelse.

## LNFR - Landbruks-, natur og friluftsmål samt reindrift (5100)

**Beliggenhet:** Sørstraumen, GBR 28/2 og 27/17

**Forslagsstiller:** Gammene Navuona Siida SA v/Ragnhild Enoksen

**Foreslått formål:** LNFR (Skoleparseller)

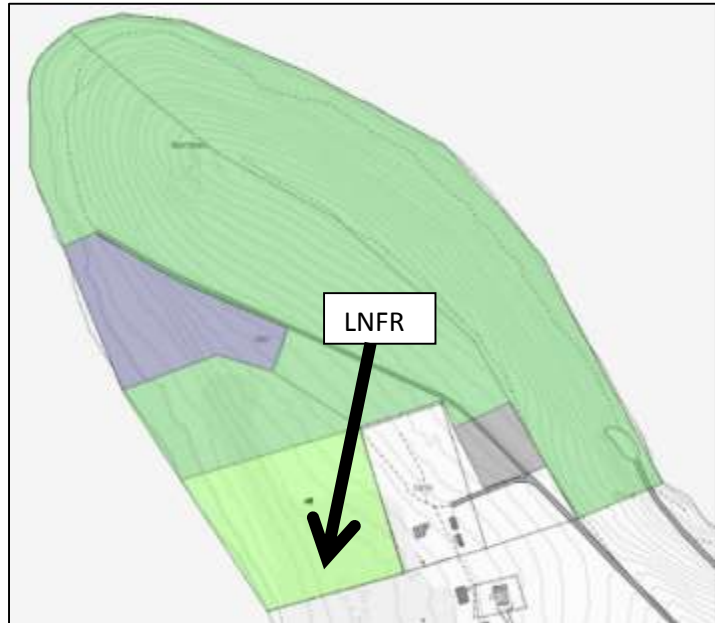
**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** Foreslått 9,6 daa.

### Vurdering:

#### Samfunnssikkerhet:

Samfunnssikkerhetsfaglige vurderinger anses ikke som nødvendig da området kun ønskes som LNFR.



Figur 186: Foreslått areal i innspill.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015).

Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (13.01.2015)

**Landbruk:** Ikke vurdert

**Reindrift:** Ikke vurdert.

**Andre Forhold:** -

### Konklusjon:

Foreslått formål inngår som LNFR-areal. Det er derfor ikke behov for å avsette arealet som egen formålsflate. Øvrige vurderinger er vurdert unødvendige.

### 3.5 Delområde: Navit - Sørfjordbotn – Toppelbukt – Ytre Lillestraumen

I delområdet er følgende formål ikke tatt med videre:

Formål	SOSI-kode
Fritidsbebyggelse	1120
Næringsbebyggelse	1300
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Veg	2010
Veg	2010
Parkering	2080
Parkering	2080
Snøskuterløype	-
Snøskuterløype	-
ATV-løype	-

#### Fritidsbebyggelse (1120)

**Beliggenhet:** Ytre Lillestraumen GBR 36/25

**Forslagsstiller:** Jan Malvin Iversen

**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF-C

**Arealstørrelse:** Ca 400 dekar

#### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** Planområdet ligger under MG.

Figur 187: Foreslått areal i innspill.

Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Foreslått areal grenser inntil de viktige naturtypene *sterke tidevannsstrømmer* og *bløtbunnsområder* i strandsonen. Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (19.6.2015). Det er registrert en rekke arter i og i nærheten av foreslått område. Av disse er alke (VU- sårbar), tyvjo (NT – Nær truet), fiskemåke (NT) og teist (VU) på rødlista. Ingen øvrige trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (19.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderer vi som stor. Dette begrunner vi med at et uberørt område vil bygges ut. Utbygging vil føre til reduksjon av inngrepsfrie naturområder i kategorien 1-3 km fra tiltak. Området har ikke adkomst for kjøretøy utover en

gammel traktorvei, og en ev. utbygging vil også kreve utbygging av teknisk infrastruktur som strekker seg utover det foreslåtte arealet til fritidsbebyggelse. Utbygging vil anslagsvis føre til stor økning av ferdsele i området og dermed økte forstyrrelser på naturmangfoldet (flora og fauna). I dag er området innoM Ytreneset i Lillestraumen brukt av sjøfugl for beite hele året. Landtunga som foreslås utbygget er hvile og spiseområde for fugl. Dette vil gå tapt ved en ev. utbygging. Områdets attraktivitet som turmål vil også reduseres ved utbygging og medfølgende privatisering. Området har også geologisk verdi som en tydelig del av isen tilbaketreking ved siste istid, og en utbygging vil forringe denne verdien.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 vektlegges i vurderingen. Det er lite gunstig å bygge ut et areal som det foreslåtte, som ligger langt unna annen teknisk infrastruktur, og som i dag fremstår som et uberørt område som både er viktig for friluftslivet og for de arter, spesielt sjøfugl, som benytter området til furasjering og hvileområde.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er en ev. utbyggers ansvar.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er registrert to kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015). Utbygging vil være i konflikt med disse.

**Landbruk:** Planforslaget berører noe dyrkbar mark, men ikke av betydning, jf. Gårdskart (14.01.2015).

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	20	
Barskog	50	Furu med lauvinnblanding på lav bonitet. Vindutsatt. Lang driftsveg, men ellers gode driftsforhold.
Lauvskog	300	Lavbonitet og impediment. Tørt, væreksonert og lite drivverdig. Lang driftsveg, men ellers gode driftsforhold.
Annet areal	30	Strandeng og lyngmark

Landbruksinteressene er små. Området er eksponert for vind, og kvaliteten på skogen er relativt dårlig og avstanden til bilveg er lang.

**Reindrift:** Tiltaket påvirker reindrifftsinteresser. Arealet er markert som sommerbeite i reindrifftskartet. Del av et stort område med lavlandsbeiter.

**Andre Forhold:** Området har store friluftslivsinteresser. Mye av friluftslivet i området er knyttet til sjø og båt. I forbindelse med Lillestraumen er det mye båttrafikk og fritidsfiske. Det går også en traktorvei fra Toppelbukta som er mye benyttet til friluftslvsformål.

Del av et stort skogkledd lavlandsområde med lite bebyggelse og tekniske inngrep. Det går ikke bilveg inn i området.

***Konklusjon:***

Forslag ligger i et ubebygd og urørt naturområde med kulturminner, reindriftsinteresser og store friluftinteresser og tas derfor ikke med videre.



## Næringsbebyggelse (1300)

**Beliggenhet:** Gamle Navit fyllplass. GBR 35/1 og 35/1/6.

**Forslagsstiller:** Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

**Foreslått formål:** Næringsbebyggelse (Industri)

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** 49,3 daa

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Nærmere vurderinger og hensyn til grunnforurensning må tas ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.02.2015)

**Landbruk: Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	48	Nedlagt søppelfylling

Tiltaket fører ikke til negative konsekvenser for landbruksinteressene. Arealet omfatter nedlagt søppelfylling. Arealet rundt består av furuskog. Tiltaket vil ikke føre til driftsmessige ulemper for omkringliggende skog.

**Reindrift:** Arealet er definert som sommerbeite i reindrifskartet. Tiltaket vil trolig ikke ha vesentlige konsekvenser for reindrift da det er avgrensa til gammel søppelfylling som er inngjerda. Det vil bli noe økt ferdsel og aktivitet, men neppe i områdene utenfor anlegget. Støy fra motorsport vil kunne høres fra reindrifsboliger på Naviteidet, men avstanden blir mer enn 1 km.

**Andre Forhold:** Det er foreslått å bruke området til bane for motorsport.

### Konklusjon:

Forslag tas ikke med. Arealet er foreslått satt til motorsport. Videre er det en gammel fylling hvor det foreligger restriksjoner på bruk, det kan eks. ikke graves i bakken. Gjenbruk av området til annen aktivitet er ønskelig da det vanskelig kan tilbakeføres til naturtilstand.



Figur 188: Foreslått areal i innspill.

## Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

**Beliggenhet:** Naviteidet. GBR36/19, 36/25

**Forslagsstiller:** Jan Malvin Iversen

**Foreslått formål:** Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg.  
Lagerplass for Statnett ved utbygging 420 kV.

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** -

### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** Planområdet i S berøres av aktsomhetsområde for snøskred. Reell snøskredfare samt avbøtende tiltak må vurderes og dokumenteres ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015).

Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

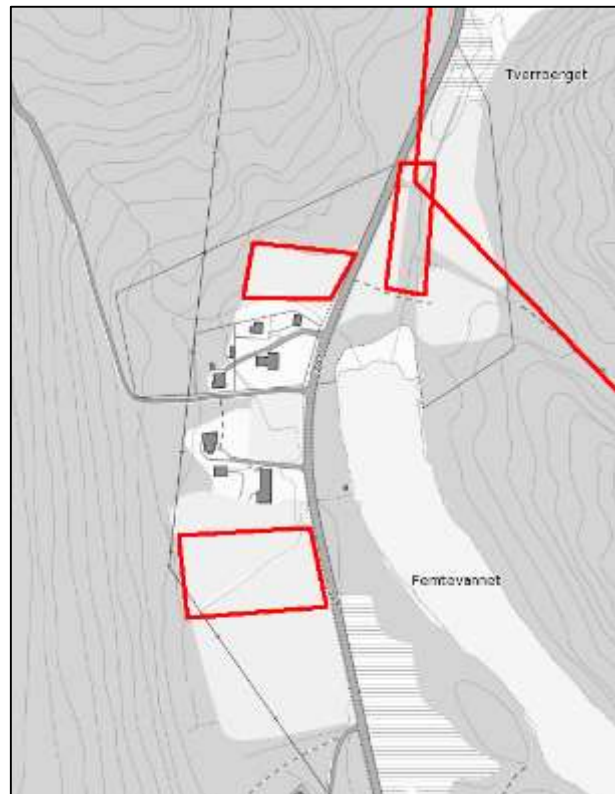
**Landbruk:** Ikke vurdert

**Reindrift:** Ikke vurdert

**Andre Forhold:** -

### Konklusjon:

Arealer som behøves til baseplasser, lagerplasser osv. i forbindelse med utbygging av ny 420 kV er satt av i Statnetts MTA-plan for utbyggingen. Det er derfor ikke behov for å ta slike forslag med i kommuneplanens arealdel. Det er et midlertidig tiltak i forbindelse med utbyggingen og settes ikke inn i arealdelen.



Figur 189: Foreslått areal i innspill.

## Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

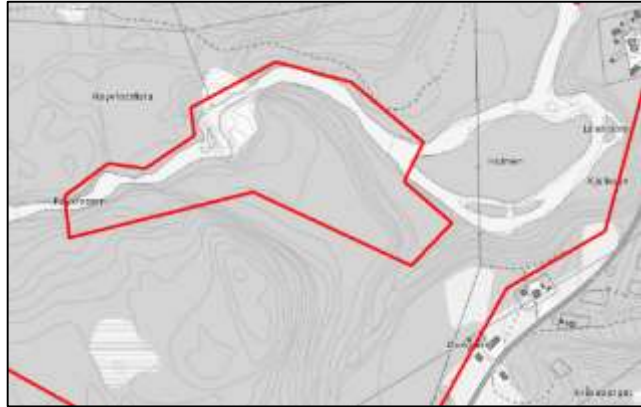
**Beliggenhet:** Naviteidet GBR 36/25

**Forslagsstiller:** Jan Malvin Iversen

**Foreslått formål:** Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg  
Vannkraft

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** -



Figur 190: Foreslått areal i innspill.

### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** Aktsomhetsområder for snø- og steinskred, jord- og flomskred og steinsprang.

**Natur og miljø:** Det foreslåtte området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (19.6.2015). Arealet er en del av et varig verna vassdrag: Navitelva. Det totale området som vil påvirkes av foreslått tiltak er ikke vurdert, da totalt omfang ikke er avklart per dato. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (19.6.2015). Vi mener at vårt kunnskapsgrunnlag om naturmangfoldet i området oppfyller kravene til NML § 8.

Den samla belastningen på økosystemene i området, jf. NML § 10, vurderer vi som stor. Dette begrunner vi med at tiltaket vi føre til stor påvirkning på et vassdrag som er varig verna mot vannkraft utbygging.

Føre-var-prinsippet i NML § 9 vektlegges i vurderingen. Navitelva er varig verna mot vannkraftutbygging. Dette mener vi veier tungt, og foreslått formål anbefales ikke.

Eventuelle kostnader for å begrense skade på naturmangfoldet, jamfør NML § 11, samt bruk av miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, jamfør NML § 12, er en ev. utbyggers ansvar.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

**Landbruk:** Ikke vurdert

**Reindrift:** Ikke vurdert

**Andre Forhold:** Ikke vurdert

### Konklusjon:

Forslag tas ikke med i plan da slike tiltak skal behandles av egne særlover. Navitelva er et verna vassdrag og er varig verna mot kraftutbygging. Nærmere vurderinger ansees som ikke nødvendige.



***Konklusjon:***

Tas ikke med. Forslag på annen manns grunn uten samtykke. Viser til forslag om naust i Gardelvågen. Behovet er dekt for denne planperioden. Nærmere vurderinger ansees som ikke nødvendige.

## Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

**Beliggenhet:** Sørfjordbotn. 35/10, 35/16, 35/10 og 35/1.

**Forslagsstiller:** Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

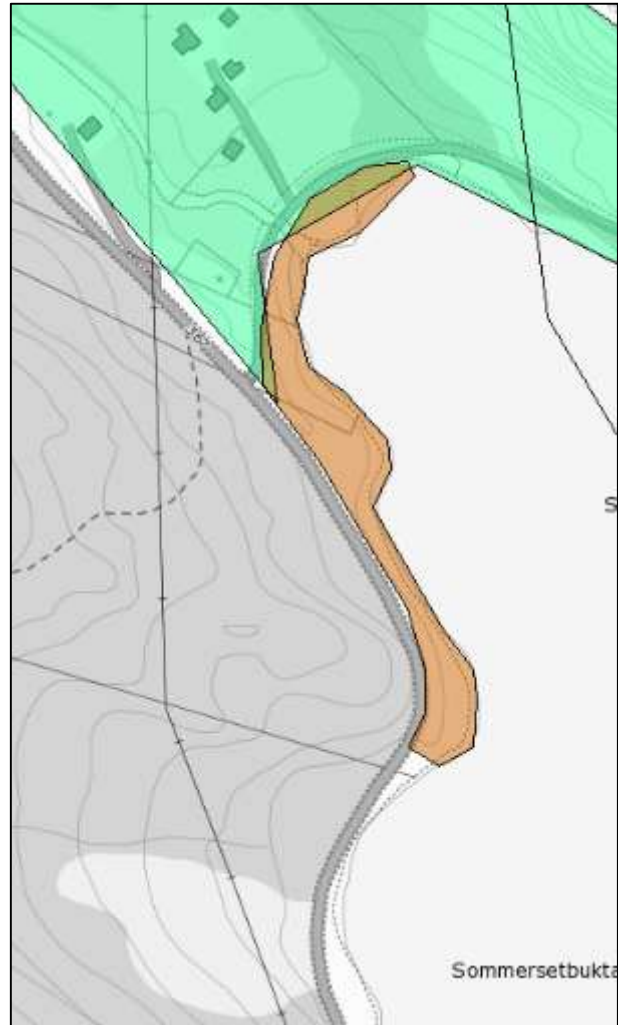
**Foreslått formål:** Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (Småbåthavn/naustområder)

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** 7,6 daa

### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Løsmassekartene viser marin strandavsetninger. Det må foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.



Figur 192: Foreslått areal i innspill.

Sørfjordelva, hensynssone 50 m.

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

### Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	5	
Lauvskog	0	
Annet areal		Lyngmark, strandeng og noe berg i dagen.

Landbruksinteressene er små.

**Reindrift:** Arealet er markert som sommerbeite i reindrifskartet. Arealet er lite, bygdenært og lokalisert på nedsida av fylkesvegen. Konsekvensene for reindriften er trolig små.

**Andre Forhold:** -

***Konklusjon:***

Tas ikke med. Viser til forslag om naust i Gardelvågen og til forslag om småbathavn fra Geir Harald Johnsen. Behovet er dekt for denne planperioden. Nærmere vurderinger ansees som ikke nødvendige.



## Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

**Beliggenhet:** Toppelbukt

**Forslagsstiller:** Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

**Foreslått formål:** Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (Småbåthavn/naustområder)

**Dagens Formål:** LNF-A

**Arealstørrelse:** 10,7 daa

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG.

Løsmassekartene viser marin strandavsetninger. Det må foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal

dokumenteres. Planområdet ligger i kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

### Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	10	Strandeng med litt lauvskog og bebyggelse

Arealet som berørers er sterkt fragmentert av fritidsbebyggelse og har liten verdi for landbruket.

**Reindrift:** Arealet er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Arealet er lite og sterkt fragmentert av fritidsbebyggelse, så arealet har liten verdi for reindriften.

### Konklusjon:

Tas ikke med. Viser til forslag om naust i Gardelvågen og til forslag om småbåthavn fra Geir Harald Johnsen. Behovet er dekt for denne planperioden. Nærmere vurderinger ansees som ikke nødvendige.



Figur 193: Foreslått areal i innspill.

## Veg (2010)

**Beliggenhet:** Naviteidet GBR 36/25 og 36/16

**Forslagsstiller:** Jan Malvin Iversen

**Foreslått formål:** Veg

Veg til vannkraftanlegg, samt skogbilveg for uttak av tømmer/ved.

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** -

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Aktsomhetsområder for snø- og steinskred, og steinsprang. Reell skredfare og avbøtende tiltak må vurderes og dokumenteres.

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

**Landbruk:** Det er drivverdig skog i området så veg kan gi positiv effekt for tillkommst til skog.

**Reindrift:** Området er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Bedre vegtillkommst kan medføre økt ferdsel i området. Navitdalen er et svært sentralt område for Favrosorda reinbeitedistrikt.

**Andre Forhold:** -

### Konklusjon:

Tas ikke med. Veien var tenkt knyttet til kraftanlegget. Kraftanlegget tas ikke med, og dette spørsmålet vil ikke være relevant før eventuell konsesjon til kraftutbygging er gitt. Nærmere vurderinger ansees som ikke nødvendige.



Figur 194: Foreslått areal i innspill.

## Veg (2010)

**Beliggenhet:** Naviteidet GBR 36/25 og 36/16.

**Forslagsstiller:** Jan Malvin Iversen

**Foreslått formål:** Veg

Fjellveg for Statnett ifbm. Utbygging av 420 kV.

**Dagens Formål:** LNF-C og LNF-B

**Arealstørrelse:** -

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget berøres av aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Reell snø- og steinskredfare samt avbøtende tiltak må vurderes og dokumenteres ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015).

Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

**Landbruk:** Det er drivverdig skog i området så veg kan gi positiv effekt for tillkommst til skog.

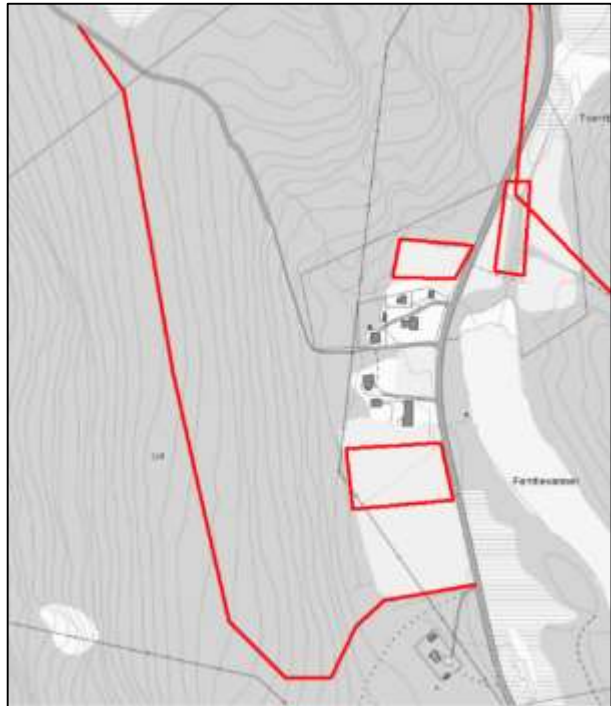
**Reindrift:** Området er markert som sommerbeite i reindriftskartet. Bedre vegtillkommst kan medføre økt ferdsel i området. Navitdalen er et svært sentralt område for Favrosorda reinbeitedistrikt.

**Andre Forhold:** -

### Konklusjon:

Arealer som behøves til veg, baseplasser, lagerplasser osv. i forbindelse med utbygging av ny 420 kV er satt av i Statnetts MTA-plan for utbyggingen. Det er derfor ikke behov for å ta slike forslag med i kommuneplanens arealdel. Det er et midlertidig tiltak i forbindelse med utbyggingen.

Videre vil tiltaket være en landbruksveg etter landbruksvegforskriften og inngår derfor i LNFR.



Figur 195: Foreslått areal i innspill.

## **Parkering (2080)**

**Beliggenhet:** Navit, i tilknytning til Vannsaga.

**Forslagsstiller:** Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

**Foreslått formål:** Parkering

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** 1,5 daa

### **Vurdering:**

**Samfunnssikkerhet:** Det er etablert parkering innenfor området i dag. Nærmere vurderinger ansees derfor ikke som nødvendige.

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

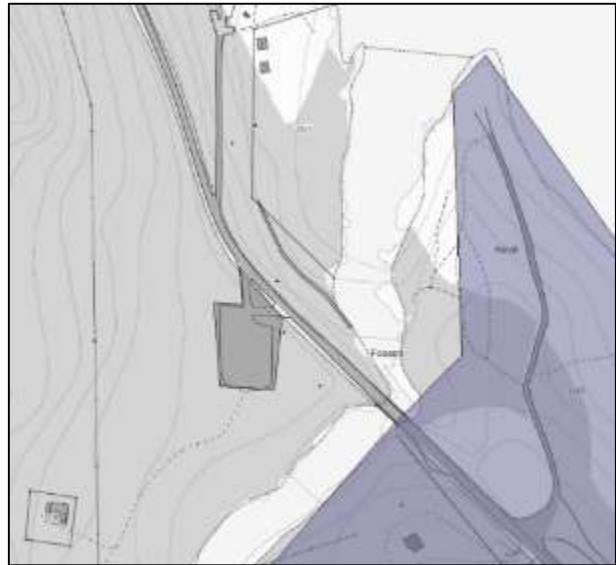
**Landbruk:** Planforslaget berører lunne plass.

**Reindrift:** Ikke vurdert

**Andre Forhold:** -

### **Konklusjon:**

Inngår i gjeldene reguleringsplan. Derfor ikke nødvendig å sette av areal i kommuneplanens arealdel. Området er satt av til parkering med bestemmelser om flerbruk tømmertransport og parkering. Tømmertransport skal har førsteretten til bruk.



**Figur 196: Foreslått areal i innspill.**

## Parkering (2080)

**Beliggenhet:** Naviteidet GBR 36/25

**Forslagsstiller:** Jan Malvin Iversen

**Foreslått formål:** Parkering

Parkering for Statnett ifbm. utbygging av 420 kV.

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** -

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planområdet berøres av aktsomhetsområde for snøskred. Reell snøskredfare samt avbøtende tiltak må vurderes og dokumenteres ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015).

Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

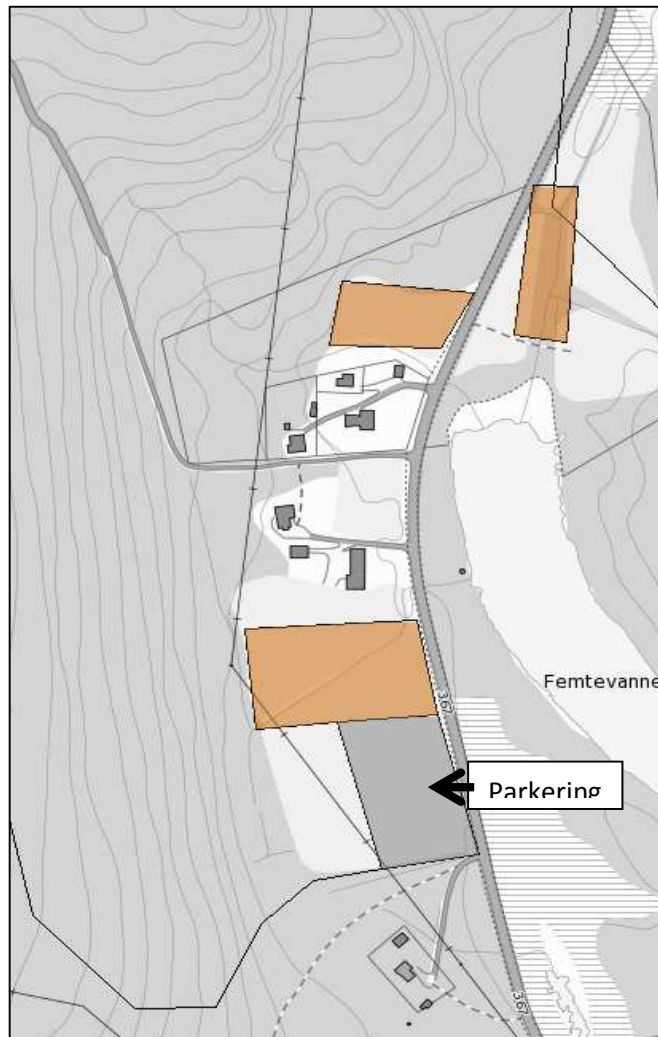
**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	5	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	0	

Viktig jordbruksareal berøres. Tiltaket ligger på fulldyrka mark. Totalstørrelse på teigen er ca 13 da og den har god arrondering og gode driftsforhold.



Figur 197: Foreslått areal i innspill.

**Reindrift:** Tiltaket ligger på dyrka mark og er ikke reinbeite.

**Andre Forhold:** -

***Konklusjon:***

Arealer som behøves til baseplasser, lagerplasser, parkering osv. i forbindelse med utbygging av ny 420 kV er satt av i Statnetts MTA-plan for utbyggingen. Det er derfor ikke behov for å ta slike forslag med i kommuneplanens arealdel. Det er et midlertidig tiltak i forbindelse med utbyggingen.

## **Snøskuterløype**

**Beliggenhet:** Navitfoss

Ca. ravanpark - Gardelvågen

**Forslagsstiller:** Jan Malvin

Iversen

**Foreslått formål:** Snøskuterløype  
4 alternative traséer.

**Dagens Formål:** LNF-B og LNF-C

**Arealstørrelse:** -

### **Vurdering:**

**Samfunnsikkerhet:** -

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

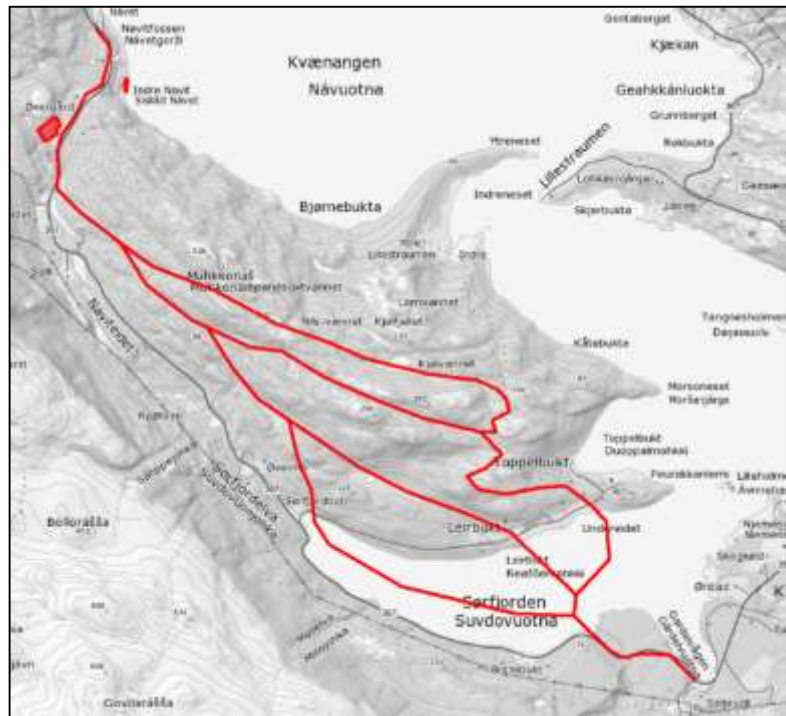
**Kulturminner:** Ikke vurdert.

**Landbruk:** Ikke vurdert

**Andre Forhold:** -

### **Konklusjon:**

Skuterløyper tas ikke med i plan, da det vil bli laget en egen plan på dette når nye forskrifter kommer. Nærmere vurderinger ansees som ikke nødvendige.



**Figur 198: Foreslått areal i innspill.**



## **Snøskuterløype**

**Beliggenhet:** Naviteidet GBR  
36/25 og 36/16

**Forslagsstiller:** Jan Malvin Iversen

**Foreslått formål:** Snøskuterløype  
Forlengelse fra eksisterende  
snøskuterløype på Naviteidet til  
Navitfoss Ca.ravanpark.

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** -

### **Vurdering:**

**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

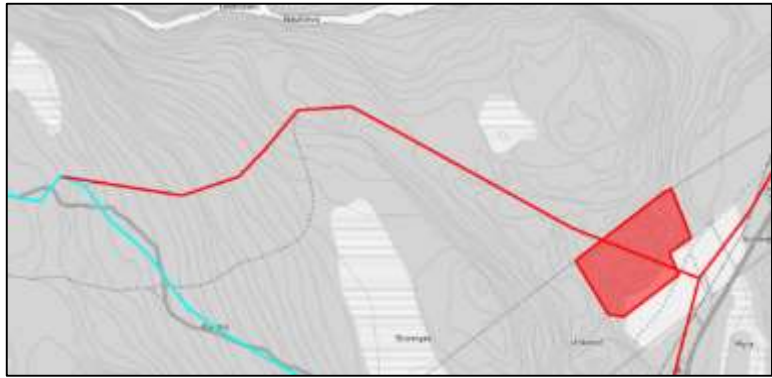
**Kulturminner:** Ikke vurdert.

**Landbruk:** -

**Andre Forhold:** -

### **Konklusjon:**

Skuterløyper tas ikke med i plan, da det vil bli laget en egen plan på dette når nye forskrifter kommer. Nærmere vurderinger ansees som ikke nødvendige.



**Figur 199: Foreslått areal i innspill.**



### 3.6 Delområde: Kvænangsbotn – Sekkemo

I delområdet er følgende formål ikke tatt med videre:

Formål	SOSI-kode
Fritidsbebyggelse	1120
Fritidsbebyggelse	1120
Råstoffutvinning	1200
Næringsbebyggelse	1300
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg	1500
Frrområde	3040
Snøskuterløype	-
ATV-løype	-

#### Fritidsbebyggelse (1120)

**Beliggenhet:** Kisgangfjellet. GBR 32/1.

**Forslagsstiller:** Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse for fastboende

**Dagens Formål:** LNF-C

**Arealstørrelse:** 5369 daa

#### Vurdering:

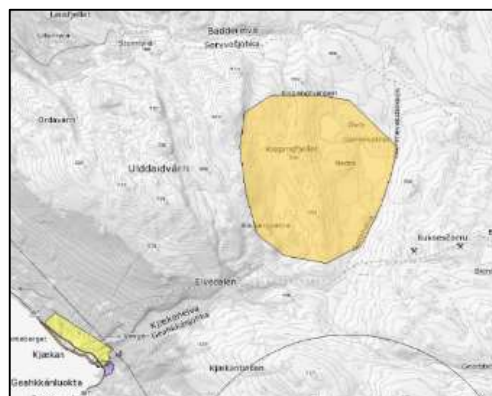
**Samfunnsikkerhet:** Området er lite kartlagt mtp. skredfare. Det må tas hensyn til potensiell skredfare på enkelte plasser. Dette må vurderes og dokumenteres før plan sendes på høring. Flom og isgang i fjellvann og småelver, med skadeforebyggende tiltak må vurderes og dokumenteres.

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.02.2015)

**Landbruk:** Planforslaget berører ikke landbruksområder, jf. Kilden (10.02.2015)



Figur 201: Foreslått areal i innspill.

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	

<i>Innmarksbeite (AR5)</i>	0	
<i>Dyrkbart areal (DMK)</i>	0	
<i>Barskog</i>	0	
<i>Lauvskog</i>	0	
<i>Annet areal</i>	5369	Snaufjell

Arealet har stor beiteverdi, men det er ikke andre beitedyr enn rein i området i dag.

**Reindrift:** Tiltaket har store negative konsekvenser for reindriften. Området er markert som vår og sommerbeite i reindriftskartet, og ligger sentralt i viktige beiteområder. Flyttelei berøres også.

**Andre Forhold:** -

***Konklusjon:***

På fjell og over skoggrensen ønskes det ikke hyttefelt. Feltet tas heller ikke med av hensyn til reindriften. Det er heller ikke mulig å settes bestemmelse om at eiendommer kun skal eies av fastboende, slik som ønsket. Enhver privat tomt kan fritt omsettes på det frie markedet. Dette kan ikke begrenses av plan.

## Fritidsbebyggelse (1120)

**Beliggenhet:** Perten, GBR 31/4

**Forslagsstiller:** Kjell Abrahamsen

**Foreslått formål:** Fritidsbebyggelse

**Dagens Formål:** LNF

**Arealstørrelse:** 70 dekar

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Ikke vurdert.

**Landbruk:**

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	10	Relativt lite total areal, men ellers gode driftsforhold.
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	50	Furuskog på lav bonitet og impediment. Kupert, grunnlent og noe tunge driftsforhold.
Lauvskog	10	Lav bonitet og impediment. Kupert, grunnlent og noe tunge driftsforhold.
Annet areal	0	

Konsekvensen for landbruket er relativt liten. Forslaget omfatter en liten teig med dyrka mark som er drivverdig.

**Reindrift:** Området er markert som vår og sommerbeite i reindrifskartet.

**Andre Forhold:** Forslaget omfatter området som har vært vurdert i reguleringsplan, og tatt ut pga reindriftsinteresser.

### Konklusjon:

Området har tidligere vært fremmet som en del av et areal for reguleringsplan med tanke på utbygging til fritidsbebyggelse. Det ble fremmet innsigelse til planforslaget pga. reindriftsinteresser og gikk til meklings. Meklingen førte til at innsigelsen til arealet ble hensyntatt og arealet ble ikke regulert til fritidsbebyggelse. Kommunen ønsker ikke å føre omkamp på avgjørelsen i reguleringsplansaken fra 2010.



Figur 202: Foreslått areal i innspill.

## Råstoffutvinning (1200)

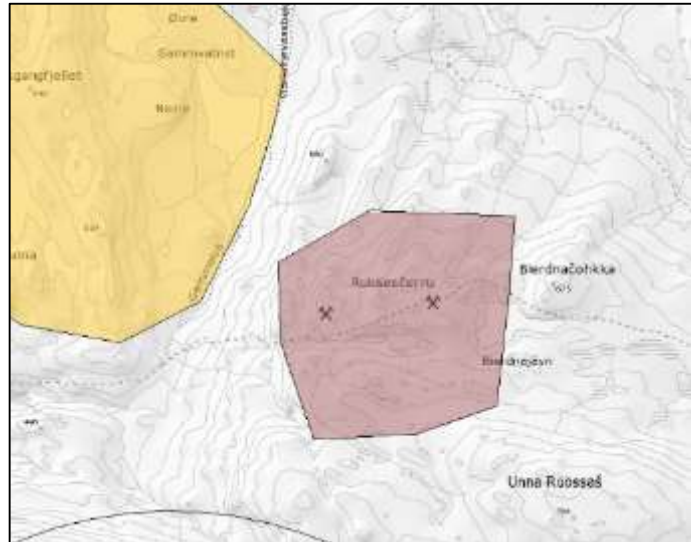
**Beliggenhet:** Ruoskecorru. GBR 32/1.

**Forslagsstiller:** Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

**Foreslått formål:** Råstoffutvinning (gamle Kjækan gruver)

**Dagens Formål:** LNF-C

**Arealstørrelse:** Areal er svært grovt avsatt, da det ikke var konkret tegnet inn i innspillet.



Figur 203: Foreslått areal i innspill.

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** I området er det ikke sikkerhetsmessige forhold som tilsier at plan ikke bør tas med. Plan vil ikke få negative konsekvenser for menneskers liv og helse, og heller ikke for eksisterende bebyggelse.

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Ikke vurdert.

**Landbruk:** Ikke vurdert.

**Reindrift:** Tiltaket har store negative konsekvenser for reindriften. Området er markert som vår og sommerbeite i reindriftskartet, og ligger sentralt i viktige beiteområder. Flyttelei berøres også.

**Andre Forhold:** -

### Konklusjon:

Tas ikke med av hensyn til flere forhold, for eksempel Reindriften. Det foreligger ingen konkrete planer for drift, heller ingen aktører. Nærmere vurderinger ansees som ikke nødvendige.

## Næringsbebyggelse (1300)

**Beliggenhet:** Kjækan. GBR 30/3, 30/31.

**Forslagsstiller:** Kjækan og Kvænanngsbotn grendeutvalg

**Foreslått formål:** Næringsbebyggelse (industri/næring)

**Dagens Formål:** LNF-A

**Arealstørrelse:** 26,8 daa

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres.

Planområdet ligger i tilknytning til

kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

### Landskap:

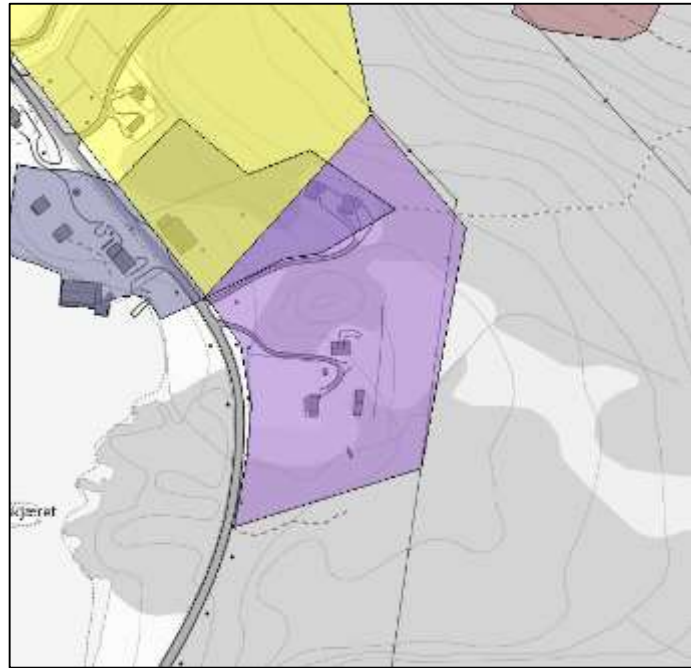
**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (10.02.2015)

### Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	7	Relativt lite total areal, og dårlig arrondering.
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	5	Furskog på lav bonitet Lett tilgjengelig men mye fragmentert av bebyggelse og kraftlinje.
Lauvskog	5	Middels bonitet. Lett tilgjengelig men noe kupert.
Annet areal	10	Gårdstun, hage,

Tiltaket har middels negative konsekvenser for landbruksinteressene. Tiltaket berører gårdstun, jordbruksarealer og drivverdig skog.

**Reindrift:** Konsekvensene for reindrifta er små. Arealet er bygdenært og omfatter delvis areal med dyrka mark.



Figur 204: Foreslått areal i innspill.



**Reindrift:** Ikke vurdert.

**Andre Forhold:** -

***Konklusjon:***

Tas ikke med videre, lokalitet egner seg ikke til industri formål. Ref. nærhet til fritids- og turistformål og bolig- og fritidsbebyggelse.

## Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

**Beliggenhet:** Gardelvågen, GBR 33/1

**Forslagsstiller:** Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

**Foreslått formål:** Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg  
(Småbåthavn/naustområder)

**Dagens Formål:** Småbåthavn/Naustområde og LNF-B

**Arealstørrelse:** Foreslått areal 21,2 dekar.

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Løsmasekartet viser et stor område med elveavsetninger. Innenfor dette området er det av lokalbefolkning gjort funn av bløt leire. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i tilknytning til kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015).

Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

**Landbruk:** Ikke vurdert

**Reindrift:**

**Andre Forhold:** Hoveddelen av foreslått areal ligger inne i eksisterende område avsatt til småbåthavn/naustområde i gjeldene arealdel fra 1994.

### Konklusjon:

Arealet ligger inne i gjeldene arealdel som naustområde. Arealformålet videreføres som eksisterende areal. Videre utredning er derfor ikke nødvendig.



Figur 205: Foreslått areal i innspill.

## Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

**Beliggenhet:** Lávkvárri GBR 33/1 og 34/1

**Forslagsstiller I:** Kvænangen Kraftverk v/Ronald Hardersen

**Forslagsstiller II:** Statskog SF

**Forslagsstiller III:** Fred.Olsen Renewables

**Foreslått formål:** Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg  
Vindkraft.

**Dagens Formål:** LNF-C

**Arealstørrelse:** -

**Merknad:** Fred.Olsen Renewables, Kvænangen Kraftverk og Statskog SF har fremmet det samme forslaget med små endringer i avgrensningen av arealet.

### *Vurdering:*

**Samfunnssikkerhet:** Det er flere aktsomhetsområder for snø- og steinskred, jord- og flomskred, og steinsprang i området og i umiddelbarnærhet. Reell skred og steinsprang fare må undersøkes før plan sendes på høring, og ev. sikringstiltak må dokumenteres.

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

**Landbruk:** Ikke vurdert

**Reindrift:** Ikke vurdert

**Andre Forhold:** Det er ikke søkt konsesjon etter energiloven.

### *Konklusjon:*

Det settes ikke av areal før det er gitt konsesjon etter energiloven. Da vil nødvendige utredninger og vurderinger foreligge før planen kommer ut på høring i forbindelse med konsesjonsbehandlingen hos Norges vassdrag og energidirektorat-NVE. I mellomtiden er det lite sannsynlig at det kommer i gang annen arealbruk som endrer dagens forutsetninger for tiltaket.



Figur 206: Foreslått areal i innspill.

## Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

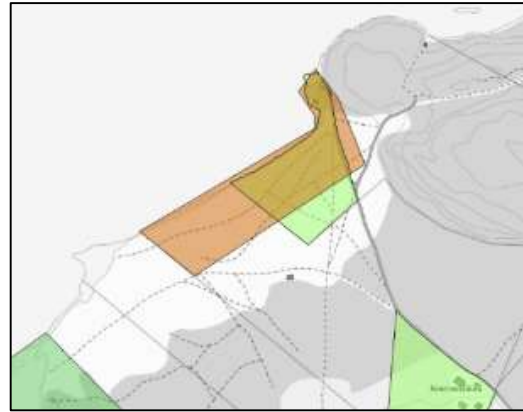
**Beliggenhet:** Kvænangsbotn, GBR 33/1 og 33/28

**Forslagsstiller:** Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

**Foreslått formål:** Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (Småbåthavn/naustområder)

**Dagens Formål:** Offentlig/almene formål og LNF-B

**Arealstørrelse:** 23 daa



Figur 207: Foreslått areal i innspill.

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Løsmassekartet viser et stor område med elveavsetninger. Innenfor dette området er det av lokalbefolkning gjort funn av bløt leire. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i tilknytning til kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

### Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	23	Strandeng, strand, naustbebyggelse og noe berg i dagen

Tiltaket berører i liten grad landbruksressurser direkte, men området ligger i nærheten av viktige jordbruksområder, og slike avgrensede arealer vil være viktige beiteområder.

**Reindrift:** Området er ikke markert i reindrifskartet, men det benyttes til beite, særlig på våren.

**Andre Forhold:** -

### Konklusjon:

Tas ikke med. Viser til forslag om naust i Gardelvågen. Behovet er dekt for denne planperioden. Nærmere vurdering ansees derfor som ikke nødvendig.

## Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

**Beliggenhet:** Nordbotn, GBR 32/1

**Forslagsstiller:** Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

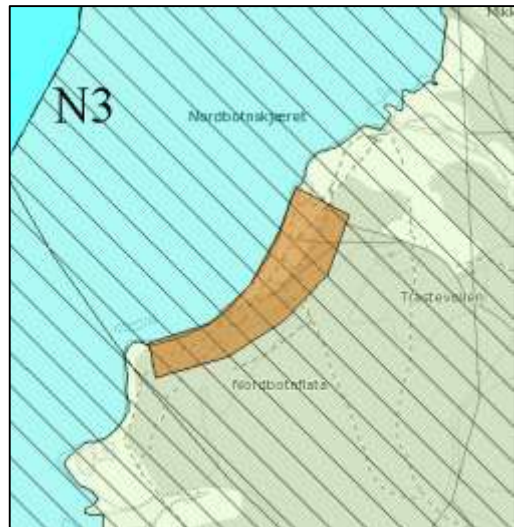
**Foreslått formål:** Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (Småbåthavn/naustområder)

**Dagens Formål:** Kystzoneplan: naturområde og LNFR.

**Arealstørrelse:** 36 daa

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i tilknytning til kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.



Figur 208: Foreslått areal i innspill.

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

### Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	16	Furuskog på lav bonitet. Værekspontert. Gode driftsforhold.
Lauvskog	0	
Annet areal	20	Strandeng, strand

Tiltaket berører i liten grad landbruksressurser direkte, men området ligger i nærheten av viktige jordbruksområder, og slike avgrensede arealer vil være viktige beiteområder.

**Reindrift:** Området er definert som sommerbeite i reindriftskartet.

**Andre Forhold:** Foreslått areal ligger utenfor planområdet og inngår i kystzoneplanen.

### Konklusjon:

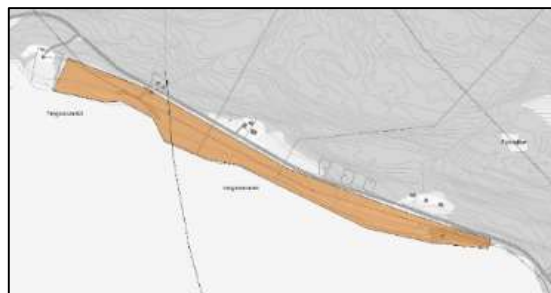
Tas ikke med. Viser til forslag om naust i Gardelvågen. Behovet er dekt for denne planperioden. Nærmere vurdering ansees derfor som ikke nødvendig.

## Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

**Beliggenhet:** Tangnesland. GBR 32/3, 32/4 og 32/6.

**Forslagsstiller:** Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

**Foreslått formål:** Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (Småbåthavn/naustområder)



Figur 209: Foreslått areal i innspill.

**Dagens Formål:** LNF-A

**Arealstørrelse:** 82 daa

### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Løsmassekartet viser store områder bart fjell, med mer enn 50%. Samt noe marin strandavsetninger. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i tilknytning til kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er registrert en kulturminne i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

### Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	20	
Overflatedyrka (AR5)	30	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	30	Kantsoner langs dyrka mark. I indre del grunnlendet impediment med fjell i dagen
Annet areal	0	

Tiltaket berører store areal med viktig dyrka mark. De øvrige arealene ligger i nærheten av viktige jordbruksområder, og slike avgrensede arealer vil være viktige beiteområder.

**Reindrift:** Tiltaket omfatter i hovedsak dyrka mark og er lokalisert på nedsida av fylkesvegen.

### Konklusjon:

Tas ikke med. Viser til forslag om naust i Gardelvågen. Behovet er dekt for denne planperioden. Nærmere vurdering ansees derfor som ikke nødvendig.

## Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

**Beliggenhet:** Løkvik. GBR 35/6

**Forslagsstiller:** Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

**Foreslått formål:** Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (Småbåthavn/naustområder)

**Dagens Formål:** LNF-A og LNF-B

**Arealstørrelse:** 7,6 daa



Figur 210: Foreslått areal i innspill.

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Løsmassekartet marin strandavsetninger. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i tilknytning til kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

### Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	5	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	3	Kantsoner langs dyrka mark. Grunnlendet impediment med fjell i dagen
Annet areal	0	

Tiltaket berører viktig dyrka mark. De øvrige arealene ligger i nærheten av viktige jordbruksområder, og slike avgrensede arealer vil være viktige beiteområder. Tilkommsten vil også gå over dyrka mark.

**Reindrift:** Tiltaket omfatter i hovedsak dyrka mark og er lokalisert på nedsida av fylkesvegen.

**Reindrift:** -

### Konklusjon:

Tas ikke med. Kan være aktuell om grunneier godkjenner tiltak. Nærmere vurdering ansees derfor som ikke nødvendig.



## Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

**Beliggenhet:** Lillestraumen. GBR 35/2.

**Forslagsstiller:** Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

**Foreslått formål:** Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (Småbåthavn/naustområder)

**Dagens Formål:** Regulert i plan vedtatt 30.8.2006 i arkivsak 06/00247.

**Arealstørrelse:** -



Figur 211: Foreslått areal i innspill.

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i tilknytning til kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

### Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	0	
Barskog	0	
Lauvskog	0	
Annet areal	20	Strandeng og strand, grenser til furuskog.

Tiltaket har små konsekvenser for landbruksinteressene.

**Reindrift:** Tiltaket påvirker beiteverdier. Området ligger inne i reindriftskartet som vår og sommerbeite. Særlig på våren er området viktig beiteareal. Lillestraumneset er i stor grad fragmentert av bebyggelse.

**Andre Forhold:** Området er regulert. Viser i plankart med detaljeringszone H 910-13. Deler av området er regulert til naustbebyggelse i reguleringsplanen.

***Konklusjon:***

Tas ikke med. Deler av området er regulert til naustområde. Dette arealet vil være tilstrekkelig for planperioden. Videre vises til forslag om naust i Gardelvågen. Behovet er dekt for denne planperioden. Om det skal legges naust der må eksisterende reguleringsplan endres. Nærmere vurdering ansees derfor som ikke nødvendig.

### Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (1500)

**Beliggenhet:** Kjækan. GBR 31/3, 31/13, 31/12, 31/34, 31/11, 31/59, 31/61, 31/60, 31/17, 31/6, 31/41, 31/42, 31/2, 31/23.

**Forslagsstiller:** Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

**Foreslått formål:** Andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg (Småbåthavn/-naustområder)

**Dagens Formål:** LNF-A og Fritidsbebyggelse



Figur 212: Foreslått areal i innspill.

**Arealstørrelse:** 34 daa

### Vurdering:

**Samfunnssikkerhet:** Planforslaget ligger under MG. Løsmassekartet mariner strandavsetninger og tynn marin avsetninger. Det må derfor foretas geotekniske vurderinger av området før plan sendes på høring, hvor områdestabilitet skal dokumenteres. Planområdet ligger i tilknytning til kystsonen og vil berøres av havnivåstigning, springflo og stormflo. Undersøkelse, dokumentasjon på funn og skadeforebyggende tiltak skal vurderes ved utarbeidelse av detaljplan.

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er ikke registrert kulturminner i området, jf. Askeladden (09.02.2015)

**Landbruk:** Planforslaget berører noe overflatedyrka jord og fulldyrka jord, jf. Kilden (09.02.2015)

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	5	
Innmarksbeite (AR5)	5	
Dyrkbart areal (DMK)	2	
Barskog	8	I nordre del impediment, grunnlendt med fjell i dagen.
Lauvskog	2	
Annet areal	10	Bebyggelse, strandeng

Tiltaket berører jordbruksareal. Området er mye fragmentert av bebyggelseeiendomsgrenser og infrastruktur. Deler av arealene er i drift til bær/grønnsaksproduksjon. Skogarealet som berøres er ikke drivverdig.

**Reindrift:** Tiltaket omfatter i hovedsak dyrka mark og er lokalisert på nedsida av fylkesvegen.

**Andre Forhold:** Deler av arealer er regulert. Vises i plankart med detaljeringssone H 910-6 og H 910-7.

***Konklusjon:***

Tas ikke med. Forslaget ligger på annen manns grunn, og det er flere eksisterende reguleringsplaner i området der småbåthavn er regulert inn. Nærmere vurdering ansees derfor som ikke nødvendig.

## Frionråde (3040)

**Beliggenhet:** Kvænangsbotn GBR  
33/14

**Forslagsstiller:** Eva Borkehagen og  
Gunnar Jørstad

**Foreslått formål:** Frionråde  
Inkl. kultursti.

**Dagens Formål:** LNF-B

**Arealstørrelse:** -

### Vurdering:

**Samfunnsikkerhet:** Hvis det skal oppføres bygg eller annet i området må fare for spring- og stormflo og havnivåstigning, flom i Njemenjåikojohka tas med i vurdering.

**Natur og miljø:** Området berører ikke trua, sårbare eller utvalgte naturtyper, prioriterte arter, inngrepsfrie naturområder eller utvalgte kulturlandskap, jf. Naturbase (14.4.2015). Området ligger delvis innenfor en viktig naturtype, *Bløtbunnsområder i strandsonen*, med IID: BN00061314 i Naturbase, jf. Naturbase 4.6.2015. Ingen trua eller sårbare arter er registrert innenfor eller i umiddelbar nærhet av området, jf. Artskart (14.4.2015).

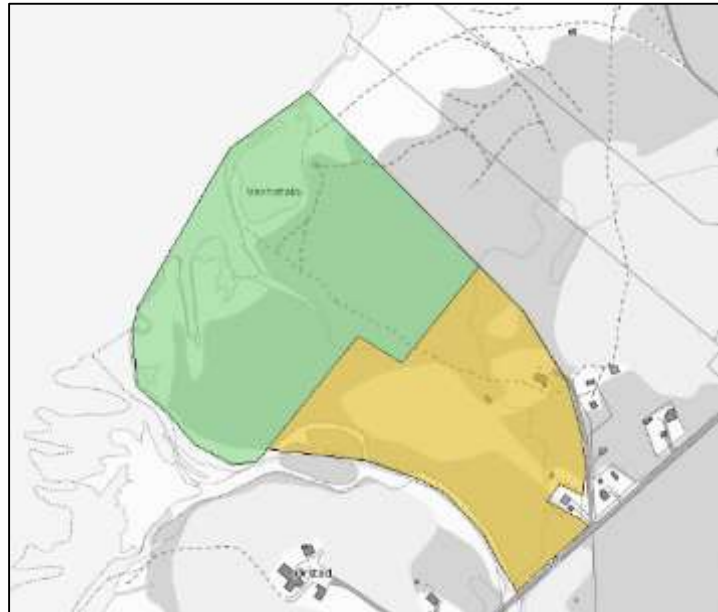
Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Det er registrert en kulturminne i området, jf. Askeladden (14.01.2015)

### Landbruk:

Arealkvaliteter	Areal (Dekar)	Kommentar/vurdering
Fulldyrka (AR5)	0	
Overflatedyrka (AR5)	0	
Innmarksbeite (AR5)	0	
Dyrkbart areal (DMK)	5	Grenser til eksisterende fulldyrka areal. Sandholdig, flat mark med stor bæreevne og god drenering.
Barskog	60	Furu på lav bonitet. Noe vindeksponert i nedre del. Flat grusmo med gode driftsforhold.
Lauvskog	6	Olderskog og blandingskog på lav bonitet.
Annet areal	60	Strandeng og grunntvannsområder i strandsonen.



Figur 213: Foreslått areal i innspill.

**Reindrift:** Arealene er ikke markert med spesiell status i reindriftskartet. Områdene benyttes til reinbeite, særlig på våren og forsommeren.

**Andre Forhold:** -

***Konklusjon:***

Området beholdes som LNFR. Bruk av området til friluftsmål inngår i arealkategorien LNFR, og det er ikke ønskelig å endre arealkategori. Friområde vil båndlegge areal i forhold til landbruk.

## **Snøskuterløype**

**Beliggenhet:** Sørfjorden – Eksisterende snøskuterløype fra Gardelvågen

**Forslagsstiller:** Sigrun og Jan-Egil Johansen

**Foreslått formål:** Snøskuterløype

**Dagens Formål:** LNF-A og «Område for flerbruk. Akvakultur ikke tillatt.»

**Arealstørrelse:** -

### **Vurdering:**

**Samfunnsikkerhet:** -

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Ikke vurdert.

**Landbruk:** -

**Andre Forhold:** -

### **Konklusjon:**

Skuterløyper tas ikke med i plan, da det vil bli laget en egen plan på dette når nye forskrifter kommer. Nærmere vurderinger ansees derfor som ikke nødvendige.



**Figur 214: Foreslått areal i innspill.**



### **ATV-løype**

**Beliggenhet:** Kvænangsbotn. GBR

**Forslagsstiller:** Kjækan og Kvænangsbotn grendeutvalg

**Foreslått formål:** ATV-løype

**Dagens Formål:** -

**Arealstørrelse:** -

### **Vurdering:**

**Samfunnssikkerhet:** -

**Natur og miljø:** Da foreslått areal er tatt ut av planforslaget av andre årsaker legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta en vurdering etter prinsippene i NML §§ 8-12.

**Landskap:** Ikke vurdert.

**Kulturminner:** Ikke vurdert.

**Landbruk:** -

**Andre Forhold:** -Det finnes ikke lovhjemmel for å opprette barmarksløyper i Troms.

### **Konklusjon:**

På grunn av manglende hjemmel er det ikke nødvendig å utrede planforslaget.

### **3.7 Delområde: Spildra – Skorpa – Nøkland**

Ingen innspill.

### **3.8 Delområde: Reinfjorden – Olderfjord – Segelvik**

Ingen innspill.



# Kommuneplanens arealdel

Kvænangen kommune 2015-2027

---

## PLANBESKRIVELSEN

Vedlegg 3: Areal-ROS  
(Risiko- og sårbarhetsanalyse)

# HØRINGSUTKAST

NORD-TROMS PLANKONTOR



## Innholdsfortegnelse

<b>1. Innledning</b> .....	3
<b>1.1. ROS og Samfunnssikkerhet</b> .....	3
<b>1.2. Plan- og bygningsloven – krav til ROS-analyser</b> .....	4
<b>1.3. Naturmangfoldloven</b> .....	4
<b>1.4. Byggeteknisk forskrift (TEK 10)</b> .....	4
<b>1.5. Kulturminneloven</b> .....	5
<b>1.6. Andre relevante forskrifter veiledere, temahefter og faktaark</b> .....	5
<b>2. ROS-Methodikk</b> .....	6
<b>3. Hendelser - tema</b> .....	8
3.1. Rapporter, data, dokumenterte funn og undersøkelser for Kvæningen kommune .....	13
<b>4. Hendelsesvurdering</b> .....	18
<b>5. Avbøtende tiltak</b> .....	36

### Forkortelser:

Risiko- og sårbarhet - ROS

Konsekvensutredning – KU

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap – DSB

Norwegian Radiation Protection Authority – nrpa (Statens strålevern)

Plan- og bygningslov - PBL

Norges vassdrags- og energidirektorat -NVE

Norges geologiske undersøkelser - NGU

Norges geotekniske institutt – NGI

# 1. Innledning

## 1.1. ROS og Samfunnssikkerhet

Denne risiko- og sårbarhetsanalysen er gjennomført i forbindelse med kommuneplanens arealdel (KPA), og i tråd med planprogram for KPA. ROS-analysen er utarbeidet i henhold til PBL og diverse veiledere. Den er på oversiktsnivå, og ligger som grunnlag for vurdering av areal og foreslåtte formål (konsekvensvurdering). I planprogrammet nevnes aktuelle utredningstemaer som oppfattes som relevante i arealplansammenheng. I tillegg til disse er det flere temaer som bør tas med i betraktning, som for eksempel radon, klimaendringer og havnivåstigning.

En risiko- og sårbarhetsanalyse etter plan- og bygningslovens § 4-3, samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyser, danner grunnlaget for en utredning av tema som dekker hele planområdets utfordringer og i henhold til forskriftens veileder, skal dette omfatte naturhendelser samt hendelse og virksomhetsbaserte utfordringer. Det innebærer at en ROS-analyse på kommuneplan nivå, må favne både bredt og dekke både ny og eksisterende bebyggelse.

I henhold til sivilbeskyttelsesloven kapittel V skal kommunen utarbeide en helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse, hvor kommunen skal kartlegge hvilke uønskede hendelser som kan inntreffe i kommunen, vurdere sannsynligheten for at disse hendelsene inntreffer og hvordan de i så fall kan påvirke kommunen. I henhold til PBL skal denne analysen legges til grunn i utarbeidelse av planer etter PBL, og oppdateres i takt med revisjon av kommunedelplaner (samfunnsdelen)

Teori om, og metode for ROS-analyser er hentet fra Temaheftet Samfunnssikkerhet i arealplanlegging, DSB. Veilederen er ment som et hjelpemiddel til bl.a. kommunene i arbeidet med risiko- og sårbarhetsanalyser i arealplanlegging, for oppfyllelse av krav i § 4-3 i plan- og bygningsloven

Det er viktig at **ArealROS** og dokumentet **konsekvensvurderinger** sees i sammenheng. ArealROSen belyser farer og potensielle uønskede hendelser som kan oppstå i planområdet. I KU vurderes hvert innspill med tilhørende areal i forhold til samfunnssikkerhet, natur og miljø, landskap, kulturminner og landbruk. Vurderingene avgjør om det er forsvarlig og nødvendig å avsette arealer til de foreslåtte formål. Hvis det er usikkerhet knyttet til arealbruken og eventuelle negative konsekvenser, settes det krav til detaljregulering, nærmere kartlegging/undersøkelser og eventuelle avbøtende tiltak som skal dokumenteres og være gjennomført før plan sendes på høring. Hvis det usikkerheten eller faren til et areal eller forslag er for stor - tas det ikke med i arealplanen. Tiltakshaver må ved hjelp av fagkyndige redegjøre og dokumentere for at arealet er trygt, med eller uten avbøtende tiltak.

## **1.2. Plan- og bygningsloven – krav til ROS-analyser**

Plan- og bygningslovens § 4-3 stiller krav om risiko- og sårbarhetsanalyser for arealplaner.

Hensikten med å kartlegge og analysere risiko- og sårbarhetsforhold i forbindelse med arealplanlegging er å fremskaffe et beslutningsunderlag med hensyn til valg av arealer, løsninger og ev. behov for risikoreduserende tiltak. Det handler om å lage en god og realistisk fremstilling av risikobildet knyttet til arealer eller spesifikke tiltak. Målet er å redusere eksisterende risiko og forebygge for at det skapes ny, med særlig vekt på at dette skal unngå skade og tape av liv, helse, miljø, viktig infrastruktur og materielle verdier. For å gi et bilde av dette benyttes ROS-analyser.

## **1.3. Naturmangfoldloven**

Naturmangfoldlovens kapittel II, § 7 - § 12 legger føringer for hvilke prinsipper som skal ligge til grunn ved offentlig forvaltning av arealer og naturmangfoldet. Både plan- og bygningsloven og naturmangfoldloven krever planlegging etter føre- var- prinsippet. NMF §§ 8 -12 er ikke vedtakshjemler, men retningslinjer som skal vurderes. De sentrale §§ vil her være § 8 om kunnskapsgrunnlaget, § 9 om føre- var- prinsippet, § 10 om økosystemtilnærming og samlet belastning, § 11 om kostnadene ved forringelse og § 12 om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder.

PBL og NML er nært knyttet til hverandre. Her med blant annet en felles forskrift for fem utvalgte naturtyper, slåttemark, slåttemyr, hule eiker, kalklindeskog og kalksjøer. Det er ikke snakk om vern av naturtypene men å sikre bærekraftig bruk gjennom planlegging ved å ta særlige hensyn til naturtyper.

På dette nivået er det viktig å få frem i hvilke områder det er naturmangfold av den art som må forvaltes, skjermes, vernes ol. Det være seg rødliste arter, artsrike naturområder, rasteplasser for trekkdyr, vassdrag med mer.

I analysen er temaene 3.15 Sårbare objekter og 3.17 Viktige naturtyper elementer som faller inn under NML. Vi viser i analysen at naturmangfoldet i de nevnte områdene er lokalisert, og at det må tas hensyn til disse ved detaljplanlegging. Det stilles krav til at naturmangfoldet blir utredet ved konsekvensutredninger, hvor det skal redegjøres for konsekvenser av forslaget på naturmangfoldet. Konsekvensutredninger etter PBL oppfyller kravet i NML – som skal gjøres på tiltaksnivå.

## **1.4. Byggeteknisk forskrift (TEK 10)**

I TEK 10 er sikkerhetskravene som tiltakshaver må oppfylle for hjemlet. Det er flere § i forskriften som gjør kravene i ROS-analysen juridisk bindende for tiltakshaver. Kort oppsummert er det §§ nedenfor som sikrer at krav i ROS-analysen bli gjennomført på tiltaksnivå ved detaljregulering.

Forskriftens andre del, Kapittel 7 §§ 7-1 til 7-4 setter krav til hvilke hensyn tiltakshaver må ta ved oppføring av ny bygg. Sikkerheten mot flom, stormflo, skred og tiltakets eventuelle konsekvenser for terreng og grunn blir her ivaretatt.

Kapittel 9 ytre miljø, §§ 9-1 til 9-4 setter krav til sikkerhet mot forurensning i grunn for ny bygg og konsekvenser for utvalgte naturtyper på grunn av tiltaket.

Kapittel 11 sikkerhet ved brann – §§ 11-1 til 11-6 setter krav til brannsikkerhet for ny og eksisterende bebyggelse, også fare for brannspredning.

Kapittel 13 miljø og helse – III strålingsmiljø, § 13-5 radon. Krever etablering av radonforebyggende tiltak, slik at nivået ikke overstiger det som er akseptert.

## 1.5. Kulturminneloven

Dersom arealet ikke omfattes av reguleringsplan skal det foreligge samtykke fra kulturminne myndighetene før tiltak kan settes i verk, jf. Kulturminnelovens §§ 3,8 og 9

## 1.6. Andre relevante forskrifter veiledere, temahefter og faktaark

Under listes det opp relevante forskrifter, veiledere, temahefter, faktaark og brosjyrer som skal brukes som verktøy og følges ved kommunalplanlegging og ved reguleringsplaner med detaljplanlegging.

- **NIJOS veileder:** Markslag i økonomisk kartverk.
- **Riksantikvarens veileder:** kulturminner, kulturmiljøer og landskap. Etter plan- og bygningsloven.
- **NVEs faktaark 2-13 " Identifisering av skredvifter"** Faktaarket skildrer en metode for å identifisere skredvifter dannet av skred med høyt vanninnhold, og som ikke omfattes av dagens aktsomhetskart for steinsprang og snøskred.
- Forskrift om håndtering av brannfarlig, reaksjonsfarlig og trykksatte stoffer samt utstyr og anlegg som benyttes ved håndteringen.
- Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (storulykkeforskriften).
- **NRPA's brosjyre: «Bolig nær høyspentanlegg»:** Brosjyren inneholder informasjon og faktaopplysninger om høyspentanlegg og magnetfelt. Den forteller hvilke grenseverdier som settes og utredningsnivå som kreves.
- **Landbruks- og matdepartementets: Skogsveger og skredfare – veileder:** Gir kunnskap om faren for løsmasseskred ved bygging og drift av skogsveier i bratt terreng.
- **Veileder til Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (støyretningslinjen)**
- **NVEs retningslinjer nr. 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar:** Retningslinjene blir lagt til grunn ved utarbeidelse og revisjon av arealplaner i område som kan bli utsatt for eller føre til fare.
- **Veileder fra klimatilpasning Norge, Håndtering av havnivåstigning i kommunal planlegging, 2011:** Formålet med denne veiledningen er å gi råd om hvordan kommuner og andre kan gå fram for å skaffe seg oversikt over farer, risikoer og sårbarhet når det gjelder havnivåstigning, stormflo og bølge-påvirkning.



## 2. ROS-Metodikk

ROS-analysen er i hovedsak en kvalitativ risikovurdering, bygget på faglig skjønn og erfaring. Risikoanalyse er basert på skjønn, og prøver å forutse hendelser frem i tid. Det er nyttig at de som sitter nær problemet gjør en vurdering av risiko, at risikoen synliggjøres og dermed kan gi grunnlag for prioritering av tiltak.

	Konsekvens				
	Ufarlig (1)	En viss fare (2)	Kritisk (3)	Farlig (4)	Katastrofalt (5)
Meget sannsynlig (4)	4	8	12	16	20
Sannsynlig (3)	3	6	9	12	16
Mindre sannsynlig (2)	2	4	6	8	10
Lite sannsynlig (1)	1	2	3	4	5

Tabellen viser sannsynligheten for at en hendelse inntreffer vurdert opp mot konsekvensene den får dersom den inntreffer. Det gis en skår for hvordan man vurderer konsekvensene og for sannsynligheten for hendelsen og disse summeres til et tall som uttrykk for risiko.

### Konsekvensklassifisering

Begrep	Liv og helse	Miljø	Økonomiske verdier/ produksjonstap
<b>Ufarlig</b>	Ingen personskader	Ingen skader	Tap lavere enn...
<b>En viss far</b>	Få og små personskader	Mindre skader, lokale skader	Tap mellom to gitte beløp...
<b>Kritisk</b>	Alvorlige personskader	Omfattende skader, regionale konsekvenser med restitusjonstid <1 år	Tap mellom to gitte beløp
<b>Farlig</b>	Alvorlige skader/en død	Alvorlige skader, regionale konsekvenser med restitusjonstid <1 år	Tap mellom to gitte beløp opp til....
<b>Katastrofalt</b>	En eller flere døde	Svært alvorlige og langvarige skader, uopprettelige miljøskade	Tap mellom to gitte beløp....

*Konsekvens vurderes for temaene liv og helse, miljø, økonomi og samfunnsviktige funksjoner*

I denne analysen blir konsekvens for Liv, helse, miljø og økonomi sett på samlet. Dette fordi analysen er på oversiktsnivå, og det er ikke hensiktsmessig å gå slik i dybden.

## Sannsynlighetsklassifisering

Begrep	Frekvens
Lite sannsynlig	Mindre enn en gang i løpet av 50 år
Mindre sannsynlig	Mellom en gang i løpet av 10 år og en gang i løpet av 50 år
Sannsynlig	Mellom en gang i løpet av ett år og en gang i løpet av 10 år.
Meget sannsynlig	Mer enn en gang i løpet av 1 år.

*Vurderingen av sannsynlighet må ta utgangspunkt i historiske data, lokal kunnskap, statistikk, ekspertuttalelser og annen relevant informasjon, og en vurdering av hvordan fremtidige klimaendringer påvirker dette bildet.*

## Prinsipp over akseptkriterium. Forklaring av fargene som er brukt i risikomatriksen.

Farge	Beskrivelse
Rød	Uakseptabel risiko. Tiltak skal gjennomføres for å redusere risikoen.
Gul	Vurderingsområde. Tiltak skal vurderes.
Grønn	Akseptabel risiko. Tiltak kan vurderes ut fra andre hensyn.

*Akseptkriterier; Kriterier basert på forskrifter, standarder, erfaring og/eller teoretisk kunnskap som legges til grunn for beslutninger om akseptabel risiko. Akseptkriterier kan uttrykkes med ord eller være tallfestet*

### 3. Hendelser - tema

Dette kapitlet gir en beskrivelse av temaer som analysen tar for seg. Klimaendringer er ikke et eget tema, men en gjennomgående faktor for flere av hendelsene. Klimaendringer har vist seg å være et gjeldet faktum, i form av hyppigere snøskred, økt nedbør, kulde, varme og tørke. Og er derfor en viktig faktor å ha med seg i analyse- planleggingsarbeidet.

---

<b>Kvikkleireskred og marine grense (MG)</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Kvikkleire</b> er marint avsatt leire med høyt vanninnhold som kan kollapse ved påkjenninger. Ved for stor påkjenning kolliderer gitterstrukturen og leira blir flytende som en suppe i sitt eget porevann. Kvikkleireskred kan forplante seg raskt bakover over store områder. De bløte, utraste skredmassene kan bevege seg flere kilometer.</li><li>• Det er to hovedårsaker til at kvikkleireskred utløses:<ul style="list-style-type: none"><li>○ Naturlige prosesser som erosjon og nedbør</li><li>○ Menneskelige tiltak som utgravinger, utfyllinger og andre terrengbelastninger</li></ul></li><li>• Ved planlegging av tiltak vises det til «Veiledning ved små inngrep i kvikkleiresoner» av NVE.</li></ul>
<ul style="list-style-type: none"><li>• Sannsynlighetsreducerende-, forebyggende- og konsekvensreducerende tiltak mot skred (alle typer som er nevnt) vil være å beholde skog og vegetasjon i aktsomhetsområder. Samt unngå bygging på skredvifter. Skredvifter er ikke kartlagt i kommunen, men temaet må tas inn og sjekkes «ut» i behandling av reguleringsplaner og tiltak. Skredvifter kan identifiseres relativt enkelt ut fra topografiske kart, flyfoto og befarung i terreng.</li><li>• Kvikkleirepunkter i Kvænangen</li></ul>	<b>Marine grense</b> MG angir det høyeste nivået som havet nådde etter siste istid (0 -220 moh.) Problemstillinger som involverer for eksempel kvikkleire og skred i marin leire kan dermed utelukkes over MG, men er aktuelle flere steder under MG. Forholdet til marine grense er ivarettatt av tiltakshaver ved at det stilles krav om utredninger for tiltak under den marine grense.
<b>Grunnforhold, sprøbruddmateriale og områdestabilitet</b>	<b>KLS – materiale:</b> Kortversjon av begrepet "Kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper". <b>Områdestabilitet:</b> Tilstand knyttet til sikkerhet i forhold til omfattende områdeskred (kvikkleireskred) i KLS- materialer. <b>Lokal stabilitet:</b> Tilstand knyttet til sikkerhet i forhold til lokale brudd og utglidninger under fyllinger, i skjæringer, og ved graving av dype grøfter eller byggegrubbe. Slike brudd kan utløse områdeskred hvis grunnen består av KLS- materialer. KLS-områder finnes i marine leiravsetninger (under MG) Marine leiravsetninger er kartlagt og vist på kvartærgeologiske kart Marine leiravsetninger kan finnes under: <ul style="list-style-type: none"><li>○ Torv (myr),</li><li>○ Fluviale avsetninger (sand, grus)</li><li>○ Fyllmasser</li><li>○ Randmorene</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>• Viser til NVEs Veileder: Vurdering av områdestabilitet ved utbygging på kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper. Veilederen er utarbeidet i tilknytning til NVEs "Retningslinjer for planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag".</li></ul>
<b>Løsmasseskred</b>	Det finnes fire forskjellige typer løsmasseskred: Flomskred, jordskred, Leirskred, kvikkleireskred.

---

	<p>Et løsmasseskred (bortsett fra kvikkleireskred) utløses normalt i skråninger brattere enn 25–30 grader, og nesten alltid i perioder med ekstrem nedbør og/eller snøsmelting.</p> <p><b>Flomskred</b> skiller seg fra jordskred ved at erosjon, masseutglidning og massetransport foregår langs eksisterende bekke- og elveløp. Forekommer i bratte vassdrag og bekkeløp med mye løsmasser, flere ganger i året. Er forårsaket av regnskyll, kraftig snøsmelting. Flomskred har høyt vanninnhold og derfor vil kunne gå utenfor aktsomhetskartet fra NGI. Boliger, infrastruktur og jordbruksarealer langs vassdrag og på flomskredvifter er utsatt for ødeleggelser når elva skifter løp og tar nye retninger. Tiltak langs vassdrag og på skredvifter må derfor vurderes spesielt ved utarbeidelse av reguleringsplaner og ved andre tiltak. Fordi vann er en viktig faktor i slike skred har skredviftene ofte så liten helning at de av mange ikke oppfattes som potensielt farlige. Jf. NVEs faktaark 2-13 " Identifisering av skredvifter"</p> <p><b>Leirskred</b> forekommer i marin leire som ikke er kvikk, flere ganger pr. år. Er forårsaket av nedbør, snøsmelting, menneskelige inngrep.</p> <p><b>Jordskred</b> forekommer i skråninger av alle andre typer løsmasser. Er forårsaket av nedbør, snøsmelting, menneskelige inngrep, og forekommer flere ganger i året.</p>
<p><b>Snøskred</b></p>	<p>NGIs og NVEs aktsomhetskart Indikerer områder som må kartlegges eller følges opp i mer detalj ved eventuell utbygging.</p> <p>Snøskred deles gjerne inn i to hovedtyper: Løssnøskred og flakskred. Både løssnøskred og flakskred kan deles basert på vanninnholdet; tørrsnøskred og våtsnøskred. Ved helt vannmettet snø kan det oppstå en tredje type skred - sørpeskred.</p> <p><b>Løssnøskred</b> kan oppnå hastigheter på inntil 120 km/t. Skred med høy hastighet vil mobilisere luftmassene slik at det oppstår et skredgufs (også kalt fonnvind) med kraft nok til å knekke tre og stolper, samt skade vinduer og lette byggverk</p> <p><b>Flakskred</b> oppstår når en større del av snødekket løsner som et flak langs et glideplan. Flakskred kan bli flere kilometer brede og involvere enorme snømengder som ofte rekker helt ned i dalbunnen.</p> <p>Snøskred utløses normalt i dalsider med helling mellom 30 og 60 grader, og som regel under eller rett etter store snøfall, sterk vind eller temperaturstigning.</p> <p><b>Sørpeskred:</b> Oppstår når snømassene er vannmettet, slik som under intens snøsmelting eller kraftig regnvær. De beveger seg vanligvis langs forsenkninger i terrenget, og de oppstår når det er dårlig drenering i grunnen f.eks. på grunn av tele og is. Skredmassene i et sørpeskred har høy tetthet. Sørpeskredene kan utløses i terreng ned mot 5 graders helling. Sørpeskredene er vanskelige å forutsi.</p>
<p><b>Steinskred, steinsprang og fjellskred</b></p>	<p><b>Steinsprang</b> fra alle typer fjellskråninger over 30 grader der det sitter løse stein. Forekommer hele tiden. Utløses av frost- og rot-sprenging, poretrykk.</p> <p><b>Steinskred</b> i større fjellsider, fra 50 meters høyde og oppover, hvor det finnes svake partier. Forekommer flere ganger i året. Utløses av frost- og rot-sprenging, poretrykk.</p> <p><b>Fjellskred</b> store fjellsider som har svakhetssoner i den geologiske strukturen. Forekommer 1-2 ganger per 100 år. Utløses av poretrykk, kryp-bevegelser, jordskjelv</p>
<p><b>Flom, erosjon og isgang</b></p>	<p>Hendelsene flom sees i sammenheng med isgang og erosjon da det ofte forekommer ved flomtilstander, og da spesielt på våren når det er hurtig tining og store vannmengder.</p> <p><b>Flom:</b> I Norge sier vi at en elv er i flom når vannføringen overstiger middelvannføringen.</p> <p>Imidlertid er det sjelden noen som snakker om flom eller ekstremflom før den høye vannføringen truer liv eller økonomiske interesser.</p>

---

**Isgang:** Økt vannføring på vårene bryter opp isen i vassdrag og fører den med seg. Isen hoper seg opp der den møter hindringer som svinger i elva, bruer ol. som igjen fører til oversvømmelser. Enkelte steder kan det på vinteren oppstå isgang og oppstuvning av is. Dette er ikke nødvendigvis knyttet til stor vannføring, men isgang er likevel definert som flomhendelse i disse retningslinjene. Isdemninger kan gi oversvømmelser i områdene oppstrøms på samme måte som ved flom. Is i bevegelse representerer store krefter og kan gi fare for sammenbrudd av bygninger og medføre fare for liv og helse. Isgang og isdemninger opptrer ofte på de samme stedene.

**Erosjon:** I alle elver med løsmasser (leire, sand, grus og stein) i elvebunnen og på kantene vil vannet erodere (grave) i og transportere massene nedover i vassdraget. Bebyggelse på løsmasser i nærheten av en elv kan være utsatt for skade ved utgraving i slike masser. Også masser som avsettes utenfor elveløpet kan gi skader. Ved særlig stor massetransport under flom i bratte vassdrag vil vannet med massene ha stor kraft, og kunne forårsake stor skade og utgjøre fare for liv og helse.

- Viser til NVEs retningslinje «Planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag». Retningslinjene gjelder fare knyttet til prosesser i og langs vassdrag, herunder flom, erosjon, isgang, skredlignende hendelser i bratte vassdrag og kvikkeireskred. Alle planer om inngrep i vassdrag, herunder risikoreduserende tiltak, skal vurderes i forhold til bestemmelsene i vannressursloven.
- Og til NVEs retningslinjer nr. 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar.

---

#### **Ekstrem vær, i form av nedbør, vind og kulde**

En ekstrem værhendelse inntreffer når: Vinden eller nedbøren er så kraftig, forventet vannstand så høy, eller snøskredfaren så stor, at liv og verdier kan gå tapt hvis ikke samfunnet er spesielt forberedt på situasjonen. Været berører et stort område, for eksempel et fylke.

FNs klimapanel forventer at klimaendringene vil føre til endringer i hvor hyppige og intense framtidens ekstreme vær- og klimahendelser blir. Klimaendringene vil også endre hvor, når og hvor lenge vi vil oppleve ekstremvær – og kan gi ekstremvær og klimahendelser av et hittil ukjent omfang.

Ekstremnedbør bidrar til ødeleggende flommer og skred. I byene forårsaker store mengder nedbør oversvømmelser. Det kan skje fordi vann- og avløpssystemet ikke er dimensjonert for å håndtere så mye vann på kort tid, eller som følge av tette sluk eller stikkrenner.

Ekstreme vindkast er den hyppigste årsaken til store skader under ekstremvær. Skadene kan oppstå både av trykkbelastningen av vinden og av gjenstander som vinden transporterer gjennom luften.

---

#### **Havnivåstigning**

Klimaendringene i årene fremover vil føre til økt havnivåstigning, stormflo og bølgepåvirkning. DSB sin rapport "Havnivåstigninger i norske kystkommuner" (2009) viser estimer for havstigning for Kvæningen kommune. Rapporten inneholder nivåer for havstigning og stormflo for årene 2050 og 2100. Oppvarming av havet og ismelting på land er årsaken til dette. Differansen mellom landheving og havnivåstigning er estimert til 58 cm, og i verste fall 93 cm. Rapporten viser estimat for stormflo opp til 2,95 m og i verste fall 3,30 m. (for sikkerhetsskyld, 4 m.)

- Viser til veileder KLIFT 2011 Håndtering av havnivåstigning i kommunal planlegging.

---

#### **Stormflo**

Stormflo er høye vannstander i sjø grunnet værets virkning. Under spesielle værforhold kan kombinasjonene springflo og stormflo gi svært høye vannstander.

---

	<p>Stormflo er oppstuing av vann mot kysten på grunn av kraftig vind og ekstremt lavt lufttrykk. Stormflo kommer på toppen av vanlig tidevann og den generelle vannstandshevingen, og høyden på stormfloen henger nøye sammen med vindretning.</p> <p>De vanligste skadene ved ekstremt høy vannstand skyldes at vannet trenger inn i bygninger. Når bølger samtidig slår inn over land kan både bygninger, veier, jernbane og annen infrastruktur påføres skader. Det skyldes både bølgenes trykkrefter og utvasking når bølgene slår tilbake. Ved bølgehøyde opptil en meter øker først og fremst vanninntrengingen. Ved bølgehøyde på to meter eller mer følger gjerne betydelige ødeleggelser.</p>
<b>Akutt forurensning</b>	<p>For at et utslipp skal bli regnet som akutt, må tre vilkår være oppfylt. Utslipet må være betydelig, i den meningen at det kan skade miljøet. I tillegg må utslippet skje brått, og ikke være tillatt. Det er forurensningsloven som seier hvilke type utslipp som er tillatte. Det er forbudt å forurense dersom det ikke er utstedt utslippstillatelse.</p>
<b>Radon</b>	<p>Byggegrunnen er den klart viktigste kilden til forhøyde radonkonsentrasjoner i bygninger. Radon dannes naturlig i berggrunnen og siver inn med jordluften gjennom sprekker og utettheter mellom byggegrunnen og bygningen. Husholdningsvann fra borebrønner i fast fjell kan inneholde høye konsentrasjoner av radon, og ved bruk av vannet til dusj, oppvaskmaskin og lignende vil radon frigjøres til inneluften. Byggeteknisk forskrift (TEK10) stiller krav til at alle nye bygninger som er beregnet for varig opphold, skal oppføres med radonforebyggende tiltak. I tillegg stiller forskriften krav om at nybygg skal ha et radonnivå i inneluft under 200 Bq/m<sup>3</sup> (nrpa.no – statens strålevern)</p>
<b>Brann- og eksplosjonsfare</b>	<p>Hensynet til lagring av farlig stoff er regulert i forskrift om håndtering av brannfarlig, reaksjonsfarlig og trykksatte stoffer samt utstyr og anlegg som benyttes ved håndteringen. Forskriften hjemler kravet om sikker drift og oppbevaring av farlige stoffer. Kapittel 3 §§ 14-20 er her essensiell for tiltakshaver når det gjelder sikkerhet.</p> <p>Håndtering og sikring i forhold til eksisterende og ny bebyggelse må bygge på type anlegg og størrelse i forhold til de ulike byggeformål dette berører. Planlagte fremtidige virksomheter og anlegg som havner under forskrift skal ikke utgjøre fare for eksisterende bebyggelse og heller ikke planlagte fremtidig bebyggelse eller andre formål</p>
<b>Elektromagnetiske felt</b>	<p>Magnetfelt oppstår når det går strøm gjennom en ledning. Størrelsen på magnetfeltet avhenger av strømstyrken gjennom ledningen eller anlegget, avstanden til anlegget og hvordan flere felt kilder virker sammen. Magnetfelt øker med økt strømstyrke og avtar når avstanden til ledningen øker. Magnetfelt trenger gjennom vanlige bygningsmaterialer og er vanskelig å skjerme seg mot. Ved bygging av nye høyspentledninger bør man forsøke å unngå å legge de nært til boliger, barnehager skoler mv. Ved etablering av nye boligområder, skoler, barnehager mv., bør man unngå nærhet til høyspentledninger, bakke- og luftlinjer samt trafostasjoner. Der det er mulig, bør man (ut fra flere hensyn) velge en noe større avstand enn de minstegrenser som er fastsatt av sikkerhetshensyn for avstand mellom høyspentledninger og bebyggelse.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• På tiltaksnivå er det NRPA's brosjyre: «Bolig nær høyspentanlegg», med anbefalte byggeavstander iht. størrelse på ledning og byggeformål som tilstøtes» som skal følges.</li> </ul> <p>Avstand til høyspentlinje, bakke- og luftlinjer samt trafostasjoner må undersøkes ved detaljregulering. Det er flere forhold som må vurderes – linjer kan falle ned, kan</p>

	komme bort i noe, svingning på grunn av sterk vind, nedfall av is på mennesker og bebyggelse, vedlikeholdsarbeid på linjer.
<b>Trafikkulykker (bil-bil, fotgjengere, sykkelister), samt anleggstrafikk</b>	<p><b>Ulykkestyper</b> er Påkjøring bakfra, Møteulykker, Avsvinging, Kryssende kjøreretning, Fotgjengerulykker, Akeulykke, Utforkjøring, Eneulykker (veltet kjøretøy, påkjørsel av dyr etc.).</p> <p>Hensynssone på 6 m fra veiskulder langs offentlige veier av hensyn til sikt og elg, vil også fungere som trafiksikkerhetstiltak for ulykker med fotgjengere, sykkelister og bil-bil. (Vurderes ikke her)</p>
<b>Ulykker på skolevei</b>	Barn har krav på en trygg og sikker skolevei. Planlegging av nye tiltak, utforming av vei, vegetasjon, bussholdeplasser ol. må ikke være med på å gjøre skoleveien(barnetråkk) utrygg. Kvæningen kommune har gjennomført work-shop i skolene, med kartlegging av barnetråkk. (Vurderes ikke her)
<b>Sårbare objekter – Vassdrag, naturmangfold, naturtyper</b>	<p><b>Vern av vassdrag</b> betyr at det ikke kan gis tillatelse til kraftutbygging, og at eventuell kraftutbygging er meldepliktig. I tillegg ønsker Stortinget at verneverdiene i vernede vassdrag skal ivaretas mot andre inngrep enn kraftutbygging.</p> <p><b>Norsk rødliste</b> er en vurdering av arters risiko for utdøing. Arter som står i fare for å dø ut fra norsk natur blir kalt truede arter.</p> <p><b>Noen naturtyper</b> er særlig viktige for det biologiske mangfoldet. Dette er naturtyper som er spesielt artsrike, er levested for arter som er på rødlista eller har en spesiell funksjon for enkelte arter. Et eksempel på det siste er elvedelta som er viktige rasteplasser for mange trekkfugler - vår og høst. Naturmangfoldloven ivaretar naturtyper gjennom vern.</p>
<b>Kulturminner</b>	<p>Kulturminner og kulturmiljøer er spor vi mennesker har satt etter oss, og kulturlandskap er alt landskap som er påvirket av mennesker. De kan legge grunnlag for næringsutvikling, turisme og vekst for lokalsamfunn. De er viktige for folks livskvalitet og identitet, og bidrar til å skape attraktive byer og bygder. Naturtypene i kulturlandskapet er ofte svært artsrike og inneholder mange sjeldne arter.</p> <p>Askeladden er Riksantikvarens offisielle database over fredete kulturminner og kulturmiljøer i Norge. Askeladden inneholder data om kulturminner og kulturmiljøer som er fredet, eller som er inne i en fredningsprosess etter kulturminneloven. Basen omfatter arkeologiske kulturminner som er automatisk fredet, eller som krever videre undersøkelser før fredningsstatus kan fastsettes (uavklart vernestatus), og nyere tids kulturminner som er fredet eller midlertidig fredet. Kulturminner fra "nyere tid" (etter reformasjonen i 1537) omfatter bygninger eller anlegg som er fredet, eller midlertidig fredet. I tillegg kommer listeførte kirker. SEFRAK-bygninger, kulturminner av lokal interesse og minner som kun er vernet etter plan- og bygningsloven er ikke lagt inn i Askeladden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Viser til Riksantikvarens veileder: kulturminner, kulturmiljøer og landskap. Plan- og bygningsloven. Den skal brukes som et verktøy ved utarbeidelse av planer, også reguleringsplaner.</li> </ul>
<b>Forurensning av drikkevannstilførsel</b>	<p>Et nedslagsfelt er det landområdet som et vassdrag samler opp vann fra. Vann fra regn eller snøsmelting renn nedover overflaten og samler seg i elver, innsjøer, reservoar, estuar, våtmarksområde, sjø eller hav. Nedslagsfeltet inneholder både bekker og elver som transporterer vannet og overflaten som disse samler opp vannet fra.</p> <p>Hvert nedslagsfelt er topografisk avgrenset fra hverandre av en rygg, ås eller et fjell, som en kaller vannskillet. Av og til kan det være vanskelig å avgrense nedslagsfeltet fordi en innsjø eller ei myr kan ha avrenning i flere retninger.</p> <p>Andre navn for nedslagsfelt er nedbørsfelt, tilsigsområde, nedslagsdistrikt, tilsigsfelt, dreneringsområde, samlebaseng, avrenningsområde eller elvebakken.</p>
<b>Støy (bil- og skytebanestøy)</b>	<p><b>Skjerming kan redusere støy fra skytebaner</b></p> <p>I områdene bak og til siden for standplass er det ved hjelp av skjerming mulig å redusere støyutstrålingen 5-20 dB. I framoverretning (skyteretning ± 90° )er det vanskeligere å begrense støyutstrålingen. I en sektor utenfor ± 50° er det i en viss</p>



---

avstand fra banen mulig å redusere støyen 5-10 dB ved å bygge skytehus med langt dempet frambygg, individuelt oppdelt for hver skytter.

**Støy fra veitrafikk:** De faktorene som ligger til grunn for beregning av utgangsnivået for støy fra en veistrekning er: antall kjøretøyer pr døgn, målt som årsdøgntrafikk (ÅDT), andelen tunge kjøretøyer av totaltrafikken, kjøretøyenes hastighet, veiens stigning. Graden av skjerming og avstand til støykilden er viktige faktorer som er med på å bestemme hvor mye støy som når fram til en bolig. Veitrafikkstøyen avtar med 3 dB når avstanden til støykilden doubles. Marktype, vegetasjon og terrengformer gir lokale forskjeller.

**Viktig å følge retningslinje for behandling av støy:** Ved etablering av nye skytebaner eller nye boliger ved eksisterende skytebaner er det viktig at Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442-2012), blir fulgt.

**Støy fra motocrossbane:** Det beskrives egne retningslinjer på dette i T-1442-2012.

---

**Industri (eksisterende og fremtidig)**

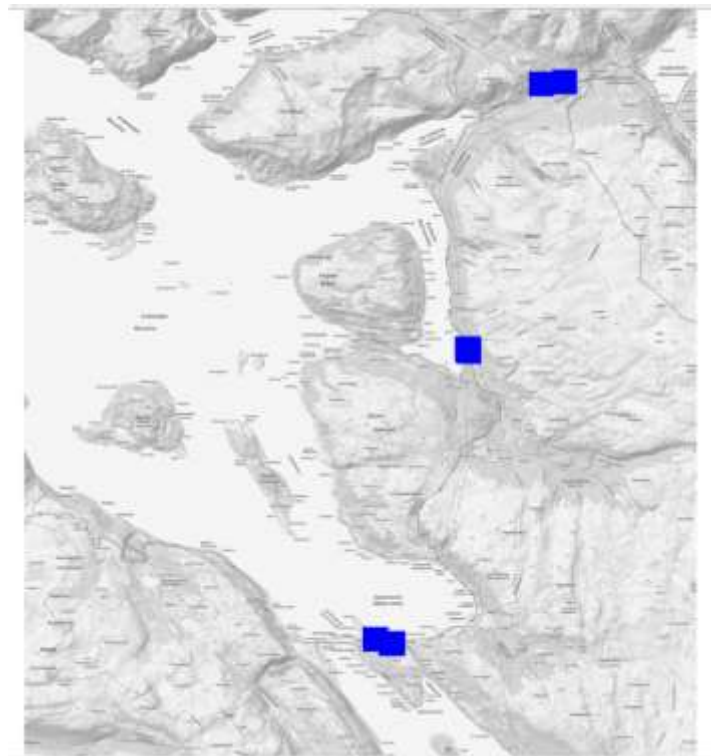
Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer (storulykeforskriften). For å sjekke om en virksomhet/bedrift går under storulykeforskriften, så skal ett eller flere av virksomhetens kjemikalier være nevnt i forskriftens vedlegg 1 del.

---

### 3.1. Rapporter, data, dokumenterte funn og undersøkelser for Kvæningen kommune

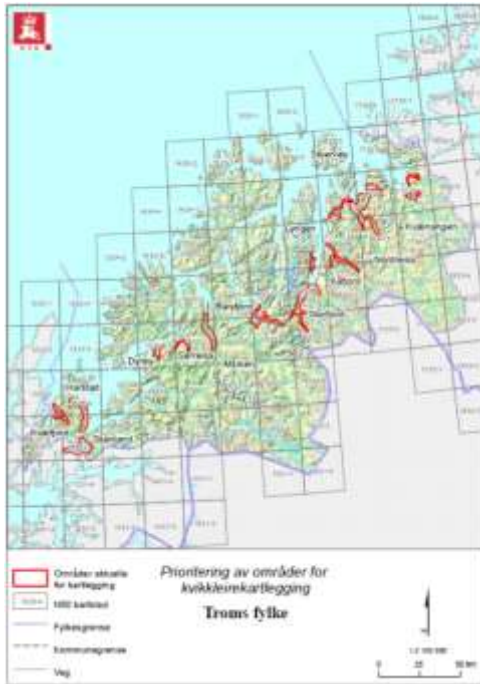
#### Usikker byggegrunn, Kvikkleireskred, Områdestabilitet

Det er av SVV gjort kvikkleirefunn ved boringer. Hovedsak i forbindelse med vegarbeid. Funn er gjort på Alteidet (2 områ.), i Burfjord (ved rasområde, gamle bensinstasjon) og på Sekkemo - Nord-Straumen (3 områ.)



Kvænangen har to relativt store områder som NVE kategoriserer som prioriterte områder for kvikkleirekartlegging (figurer under). Det ene er i Burfjord, det anddre området dekker deler av Sør-Straumen, Nord-Straumen og Badderen. Pr. i dag finnes det ikke detaljert kvartærgeologisk kart over Kvænangen. I KU og planbestemmelser stilles det krav til grunnvurderinger for alle tiltak under MG.

<http://www.nve.no/PageFiles/1825/NVE%20rapport%2017-2011%20Kvikkleireskred.pdf?epslanguage=no>



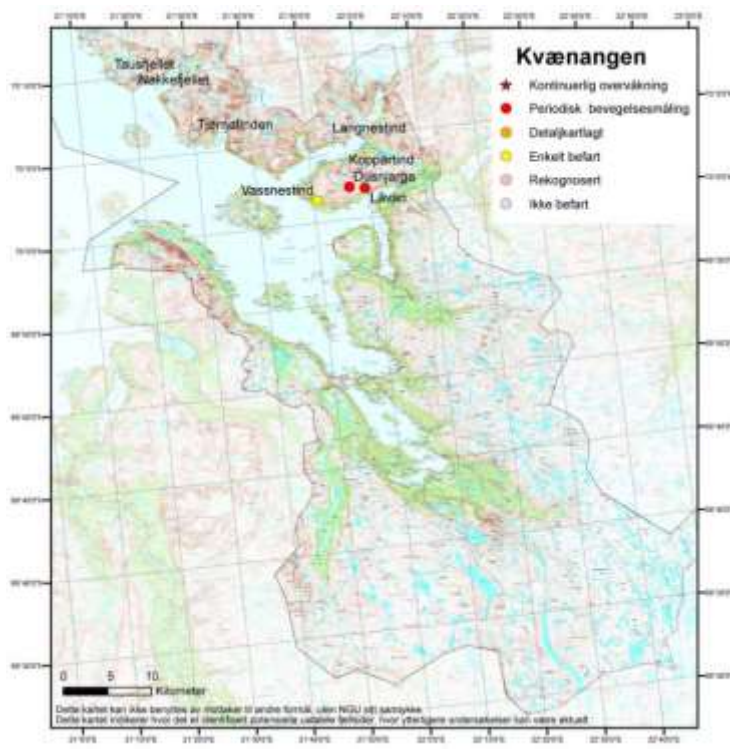
## Snøskred

<http://www.nve.no/PageFiles/385/Plan%20for%20skredfarekartlegging%20-%20NVE%20rapport%2014-2011.pdf?epslanguage=no>

NVE rapport, som viser prioriterte områder for skredkartlegging. Låvan på Alteidet er et prioritert område.

## Fjellskred

Rapport fra NGU: **Undersøkelser av ustabile fjellpartier i Troms – status og planer etter feltarbeid 2011 og 2012:**



Figur over er hentet fra NGU rapporten og viser de 8 ustabile fjellsidene som er registrert i Kvænangen. Det gjelder fjellene/-områdene (utdrag fra rapporten):

*I Kvænangen kommune er det identifisert 8 ustabile fjellpartier, se Figur 12. To av disse, Dusnjarga og Låvan, er periodisk innmålt, mens Vassnestind er feltbefart tidligere (Bunkholt mfl. 2011). Videre er det identifisert fem ustabile fjellpartier fra flyfototolkning: Langnestind, Koppartind, Tjørnatinden, Nakkefjellet og Tausfjellet. Disse er ikke feltbefart, og status for disse i databasen for ustabile fjellpartier er satt til "ukjent/ikke befart"*

**Dusnjarga:** er et sterkt deformert område med en utglidning mot Altafjorden. Lokaliteten er beskrevet i flere tidligere NGU-rapporter. Det er målt aktive bevegelser i det ustabile fjellpartiet. Fare- og risikoklassifisering skal utføres.

**Låvan:** den sørøstvendte fjellsiden over småbebyggelsen på Låvan er preget av flere langstrakte roterte blokker adskilt av skrenter og søkk. Fare- og risikoklassifisering skal utføres.

**Vassnestind:** er et stort sørvendt område i Kvænangen som har gjennomgått svært stor deformasjon ved utglidning av et 3 kilometer langt område. (NGU Rapport 2011.031 ROS Fjellskred i Troms: status og analyser etter feltarbeid 2010)

## Vind, vær og klima

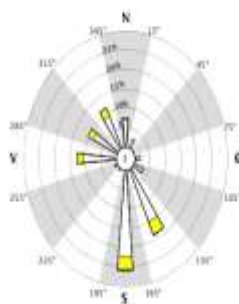
Vindrose, frekvensfordeling av vind  
Vindretning deles i sektorer på 30°  
Frekvensfordeling av vindhastighet i prosent %

Vindhastighet (m/s)  
■ >20.2  
■ 15.3-20.2  
■ 10.3-15.2  
■ 5.3-10.2  
□ 0.3-5.2

Stille (%)  
○

År: 2004 - 2013  
Måned: mai  
Tidspunkt: 7, 13, 19 (NMT)

92350 NORDSTRAUM I KVÆNANGEN



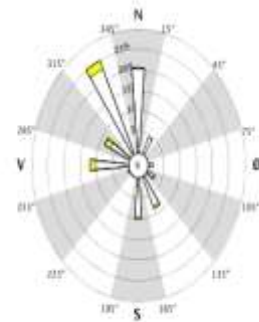
Vindrose, frekvensfordeling av vind  
Vindretning deles i sektorer på 30°  
Frekvensfordeling av vindhastighet i prosent %

Vindhastighet (m/s)  
■ >20.2  
■ 15.3-20.2  
■ 10.3-15.2  
■ 5.3-10.2  
□ 0.3-5.2

Stille (%)  
○

År: 2004 - 2013  
Måned: juni  
Tidspunkt: 7, 13, 19 (NMT)

92350 NORDSTRAUM I KVÆNANGEN



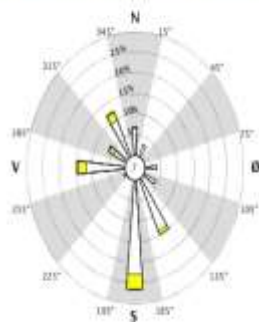
Vindrose, frekvensfordeling av vind  
Vindretning deles i sektorer på 30°  
Frekvensfordeling av vindhastighet i prosent %

Vindhastighet (m/s)  
■ >20.2  
■ 15.3-20.2  
■ 10.3-15.2  
■ 5.3-10.2  
□ 0.3-5.2

Stille (%)  
○

År: 2004 - 2013  
Måned: sept, okt  
Tidspunkt: 7, 13, 19 (NMT)

92350 NORDSTRAUM I KVÆNANGEN



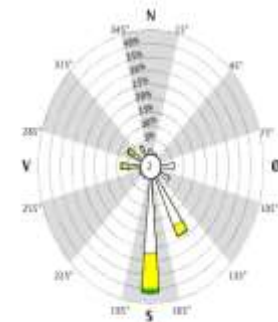
Vindrose, frekvensfordeling av vind  
Vindretning deles i sektorer på 30°  
Frekvensfordeling av vindhastighet i prosent %

Vindhastighet (m/s)  
■ >20.2  
■ 15.3-20.2  
■ 10.3-15.2  
■ 5.3-10.2  
□ 0.3-5.2

Stille (%)  
○

År: 2004 - 2013  
Måned: jan, feb, mar, nov, des  
Tidspunkt: 7, 13, 19 (NMT)

92350 NORDSTRAUM I KVÆNANGEN



Generelt kan det sies at vinden blåser ut fjordene om vinteren, og inn fjordene om sommeren. Lite forskjell på vindforhold dag og natt på grunn av midnattssola. I Troms vil altså solgangsvinden om ettermiddagen blåse som en nordøstlig vind. Inn fjordene blir vinden styrt av den lokale topografien.

Havnivåstigning og stormflo

Bjerknes rapport; havnivåstigninger i norske kyst kommuner (2009)	År 2050 relativt år 2000			År 2100 relativt år 2000		
	Landheving (cm)	Beregnet havstigning i cm (usikkerhet - 8 til +14 cm)	100 års stormflo* relativt NN1954 (usikkerhet)	Landheving (cm)	Beregnet havstigning i cm (usikkerhet -20 til +35 cm)	100 års stormflo* relativt NN1954

					-8 til +14 cm)			(usikkerhet -20 til +35 cm)
Komm.nr.	Kommune	Målepunkt						
1943	Kvænanngen	Burfjord	16	15(7 - 29)	247(239 - 261)	32	58(38 - 93)	295(275 - 330)

Kommune	Målepunkt	Gjentaksintervall stormflo				Gjentaksintervall stormflo			
		20-års flo	100-års flo	200-års flo	1000-års flo	20-års flo	100-års flo	200-års flo	1000-års flo
BALSFJORD:	Storsteinnes	305	325	335	350	270	290	300	315
	Mortenhs	273	293	303	318	238	258	268	283
BERG	Skaland	277	297	307	322	242	262	272	287
BJARKØY	Nergårdshamn	280	300	310	325	245	265	275	290
DYRØY	Brestadbotn	275	295	305	320	240	260	270	285
GRATANGEN	Årstein	267	287	297	312	232	252	262	277
HARSTAD	Harstad	282	302	312	327	247	267	277	292
IBESTAD	Hamnvik	275	295	305	320	240	260	270	285
KARLSØY	Karlsøy	311	331	341	356	276	296	306	321
KVÆFJORD	Borkenes	278	298	308	323	243	263	273	288
KVÆNANGE	Burfjord	310	330	340	355	275	295	305	320
KÅFJORD	Olderdalen	307	327	337	352	275	292	302	317
LAVANGEN	Tennevold	268	288	298	313	233	253	263	278
LENVIK	Finnsnes	277	297	307	322	242	262	272	287
LYNGEN	Lyngsøidet	308	328	338	353	273	293	303	318
MÅLSELV	Målsnes	273	293	303	318	238	258	268	283
NORDREISA	Sørkjosen	307	327	337	352	272	292	302	317
SALANGEN	Sjøvegån	269	289	299	314	234	254	264	279
SKJERVØY	Skjervøy	310	330	340	355	275	295	305	320
SKÅNLAND	Evenskjer	284	304	314	329	249	269	279	294
STORFJORD	Skibotn	308	328	338	353	273	293	303	318
SØRREISA	Sørreisa	274	294	304	319	239	259	269	284
TORSKEN	Grylliefjord	276	296	306	321	241	261	271	286
TRANØY	Vangsvik	276	296	306	321	241	261	271	286
TROMSØ	Tromsø	302	322	332	347	267	287	297	312
	Sommarøy	279	299	309	324	244	264	274	289

REFERANSER:  
DSB RAPPORT: HAVNIVÅSTIGNING - ESTIMATER AV FRAMTIDIG HAVNIVÅSTIGNING I NORSKE KYSTKOMMUNER (2009):  
<http://www.regjeringen.no/upload/MD/Kampanje/klimatilpasning/Bilder/Bjerknessenteret/Havnvaastigning-rapp.pdf>  
DSB VEILEDER: HÅNDTERING AV HAVNIVÅSTIGNING I KOMMUNAL PLANLEGGING  
<http://www.regjeringen.no/upload/MD/Kampanje/klimatilpasning/Bilder/DSB/Havnvaaveileder.pdf>

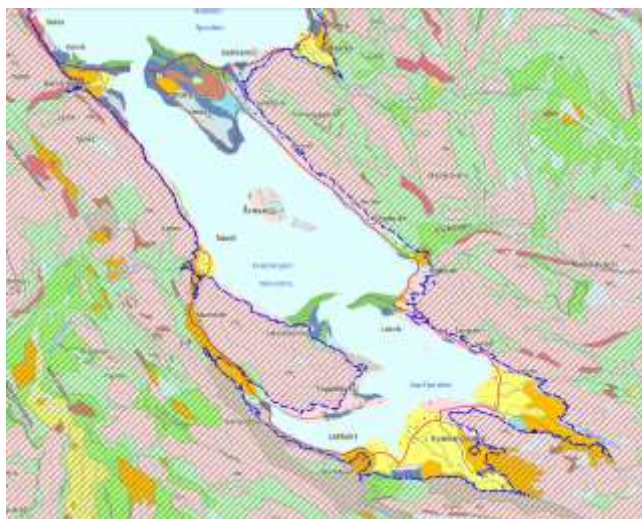
Tabellen ovenfor er utarbeidet av klimagrappa (DSB, KLIF og FM).



## 4. Hendelsesvurdering

Nr.	Hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko
Nr. 1	Kvikkleireskred og marine grense (MG)	Mindre sannsynlig	Kritisk	

Hovedtyngden av innspill er kommet i Sør og Nord-Straumen og innover mot Kvænangsbotn, i Burfjord, Alteidet og i Jøkelfjord. Kvikkleireskred i seg selv skjer ikke ofte. Det er allikevel viktig å forebygge, spesielt her der største delen av bebyggelse ligger under marin grense, og på usikre masser.



Registrerte kvikkleirepunkt av SVV, ved Alteidet, i Burfjord og på strekning Nord-Straumen - Sekkemo. I rapportene beskrives enkelte punkt som «meget vanskelig byggegrunn». Et stort område i Burdfjord og Sør- Straumen-Sekkemo-Badderen er i tillegg prioriterte områder for kvikkleirekartlegging av NVE.

Den som utfører tiltak har ansvar for å påse at sikkerheten for seg selv og andre er ivaretatt. Dette gjelder også for små tiltak som er unntatt fra formell behandling etter plan- og bygningsloven eller andre lover og forskrifter. Endring til et våtere og varmere klima vil bidra til å øke faren for skred.

Det er derfor viktig at man ved alle typer terrenginngrep og utbygging viser aktsomhet i forhold til mulig skredfare. Dette gjelder også ved mindre tiltak som graving og utfylling av masser (grøfting, bakkeplanering, vegbygging herunder også skogsveier). Særlig varsom må en være i bratte områder med løsmasser og i leirområder under marin grense der det kan finnes soner med skredfarlig kvikkleire.

Ved oppføring av ny bygg etc. under MG hvor det på kartet viser marineavsetninger eller er andre avsetninger innimellom marineavsetninger, eller etter lokale kunnskaper vet at det kan være

kvikkleire må det foretas geotekniske vurderinger. Hvis det planlegges nye tiltak i fareområder må konsekvenser av tiltak på eksisterende bebyggelse redegjøres for, m.tp. utglidning, skred etc. Farevurderinger skal gjøres før plan sendes på høring. Reguleringsplaner og andre tiltak skal dokumenter tilstrekkelig sikkerhet på nivå med kravene i TEK 10 § 7-2 og 7-3, både for byggeområder og for tiltak i LNFR.

Viser til NVEs Veileder: Vurdering av områdestabilitet ved utbygging på kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper. Veilederen er utarbeidet i tilknytning til NVEs" Retningslinjer for planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag".



*Planbestemmelsene pkt. 7.1.4*



Nr.	Hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko
Nr. 2	Løsmasseskred	Sannsynlig	En viss fare	

Det er forsøkt i planen å identifisere alle små og store vassdrag i kommunen som utgjør flom og skredfare for ny bebyggelse. På mange plasser er terrenget så bratt at vassdragene ikke har mulighet til å bre seg ut, før den munner ut i havet. Til gjengjeld har da vannføringen en voldsom kraft, og kan ta med seg både løsmasser og annet.

Det er i NVEs kartdata registrert flere løsmasseskred i Kvæningen og et leirskred. Et av de registrerte jordskredene har ført til bygningskade.

Ved vårtining kommer det vann i bekker og elver langs fjellsidene som ellers er tørre. Løsmasseskredhendelser er registrert i området. Risikoreducerende tiltak som skredsikring bør vurderes for sikring av eksisterende og ny bebyggelse ved tiltak. Løsmasseskred er et fenomen som er spådd å opptre hyppigere i fremtiden, på grunn av klimaendringer og det det vil medføre. Vi har allerede i dag sett en økning av hendelsen og av kombinasjonen nedbør, varme og hurtig snøsmelting som har vært en medvirkende årsak.

Hendelse må tas hensyn til ved detaljregulering, og tiltak på skredvifter må vurderes av skred eksperter. Skredfaren skal vurderes på tiltaksnivå i henhold til sikkerhetskravene i TEK-10 §7-2 til 7-4.

*Planbestemmelsene pkt. 7.1.2 (jord- og flomskred) og 7.1.3*

Nr. hendelse	Hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko
Nr. 3	Snøskred og sørpeskred	Meget sannsynlig	Kritisk	

Aktsomhetsområder for snøskred dekker hovedveier og der bebyggelsen i hovedsak ligger. Større områder som ikke berøres er lavt liggende områder i Kvænangsbotn, Nord og Sør-Straumen, og vestsiden av Burfjord. Selv om største delen av kommunen berøres vil mange områder allikevel være egnet for utbygging, etter skredvurderinger og undersøkelser.

Spesielt for Kvænangen: Låvan ved Alteidet er et prioritert område for nærmere skredkartlegging (NVE, 2014). Det er registrert flere snøskredhendelser, i hovedsak langs E6, samt isnedfall.

Sørpeskred kan være et enda farligere fenomen enn snøskred, da sørpeskred har med seg mye vann og får derfor stor hastighet i bratt terreng. Høyt vanninnhold gjør drukningsrisikoen stor. Sørpeskred er av en annen karakter og oppfører seg på ulik måte enn snøskred. Et slikt skred vil kunne gå utenfor aktsomhetsområdene for snøskred.

Risikoreducerende tiltak som skredsikring bør vurderes for eksisterende og ny bebyggelse. I enkelte områder bør det frarådes oppsett av ny bygg. Hendelse må tas hensyn til ved detaljregulering, og tiltak på skredvifter må vurderes av skredeksperter. Skredfare skal vurderes på tiltaksnivå i henhold til TEK-10 § 7-3 og 7-4. Det er satt hensynssoner for snø- og steinskred i planen. Viser til temakart hensynssoner.

*Planbestemmelsene pkt. 7.1.2*

Nr.	Hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko
Nr. 4	Steinskred og steinsprang	Sannsynlig	En viss fare	

Aktsomhetsområder for steinskred og steinsprang er i hovedsak kartlagt der eksisterende bebyggelse ligger. Steinsprang områdene berører i liten grad områder hvor eksisterende bebyggelse og infrastruktur ligger. Snø- og steinskred områdene dekker store områder, og berører eksisterende bebyggelse og infrastruktur.

Det er ifølge NVEs kartdata registret flere steinskred og steinsprang hendelser i kommunen.

I fremtiden kan steinskred forekomme hyppigere pga. økt forekomst av ekstrem vær i form av blant annet nedbør. Den største trusselen er steinskred, men sannsynligheten for det er ikke like stor.

Risikoreduserende tiltak som skredsikring bør vurderes for eksisterende og ny bebyggelse. I enkelte områder bør det frarådes oppsett av ny bygg. Hendelse må tas hensyn til ved detaljregulering. Skredfare skal vurderes på tiltaksnivå i henhold til TEK-10 § 7-2 til 7-4. Det er satt hensynssoner for snø- og steinskred i planen, viser til temakart hensynssoner.

*Planbestemmelsene pkt. 7.1.2*

Nr.	Hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko
Nr. 5	Fjellskred	Lite sannsynlig	Farlig	

Det er lokalisert 8 ustabile fjellpartier/-områder i Kvæningen. Det er ikke alle som utgjør fare for bebyggelse eller infrastruktur. Fjellområdene skal risiko- og fare klassifiseres av NGU, og det er kun to fjellområder som er befart. De resterende er kun kartlagt via flyfoto.

Fjellskredfare skal vurderes ved detaljregulering i de områder som nevnes over, i henhold til sikkerhetskrav i TEK10 § 7-4.

Viser til rapport fra NGU: Undersøkelser av ustabile fjellpartier i Troms – status og planer etter feltarbeid 2011 og 2012 og NGU Rapport ROS Fjellskred i Troms: status og analyser etter feltarbeid 2010.

*Planbestemmelsene 1.5.14*

Nr.	Hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko
Nr. 6	Flom-erosjon-isingang	Meget sannsynlig	Farlig	

Mange av vassdragene kommer ned bratte fjellsider, før de munner ut i havet. Flomsonen på disse vil ikke være så stor, bortsett fra områder hvor elvene har mulighet til å bre seg utover. Erosjonsfare vil derimot være tilstede uansett – enten vannet får tid til å grave seg inn eller om vannkraften er så stor at masser går med. I Kvænangsbotn har vi Njemenjäikojohka, som i motsetning har stor plass å bre seg utover før den munner ut i havet. Det vil si en stor flomsone, som ikke er kartlagt. Det tas hensyn til vassdrag og bekker i planleggingen.

For flere små og store vassdrag er det satt hensynssoner på enten 50 eller 25 meter. Hvilke vassdrag det gjelder fremkommer i planbestemmelsene.

Spesielt for Kvænangen: NVE har gjennomført erosjonssikringstiltak ved Sørstraumelva, grunnet omfattende erosjon i nedre deler av elva i perioden med flom- og sørpeskred i mai 2010. Viser til *NVE Rapport 2012\_24 Årsrapport for utførte sikrings- og miljøtiltak 2011*.

Flomtilstand er et fenomen som vi har sett opptre hyppigere og med økt intensitet nå. Vassdrag og bekker kan gå over sine bredder og finne nye løp. Mindre bekker som ellers er tørre vil under vår tining og ekstrem nedbør være vannførende og medføre konsekvenser for bebyggelse. Med de klimaendringene vi ser stilles det strengere krav til forebygging mot flom.

Flomfaren med faren for erosjon og flomisingang skal vurderes ved planlegging av nybebyggelse og andre tiltak nært vassdrag. Hvis vassdragsløpet ikke undersøkes og hensyn ikke tas vil det kunne føre til tap av materielle verdier og i verstefall tap av menneskeliv. Faren skal vurderes av tiltakshaver i henhold til sikkerhetskravene i TEK 10 § 7-2 ved detaljregulering.

Viser til NVEs retningslinje «Planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag» og til NVEs retningslinje «Flaum- og skredfare i arealplanar»

*Planbestemmelsene pkt. 7.1.3*

Nr. hendelse	Hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko
Nr. 7	Ekstrem vær (vind, nedbør og kulde)	Sannsynlig	En viss fare	

Kvæningen har ikke større utfordringer enn andre kyst kommuner når det kommer til ekstremvær. Denne hendelsen må derfor vurderes grundigere for hvert enkelt tiltak.

Naturlige skjermer og hinder for vind og regn som stedlig vegetasjon og høyder i terrenget bør ikke fjernes i de områder hvor vind, nedbør og lave temperaturer allerede er et vanlig fenomen. Nybygg bør også plasseres mtp. å skape le. Sikkerhetskravene i TEK 10 skal ivaretas av tiltakshaver.

*Planbestemmelsene 1.5.14*

Nr.	Hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko
Nr. 8	Stormflo, springflo	Meget sannsynlig	En viss fare	

Det er meget sannsynlig at en ev. stormflo, estimert på i verstefall 3,40 m(200års flo) vil komme til å ramme eksisterende bebyggelse og infrastruktur. Ny bebyggelse bør etableres i sikkerhetssone på minimum +4 høydemeter.

Viser til Bjerknesrapporten og tabell utarbeidet av prosjektgruppen «klima».

Mesteparten av bebyggelsen i dette området ligger i eller i nærheten av strandsonen og man kan med sikkerhet si at bebyggelse og infrastruktur vil kunne bli rammet av en eventuell stormflo. Ved alle ny tiltak i tilknytning til kystsone må risikoreduserende tiltak oppføres, for å sikre nye og eksisterende bygg. Det må settes krav om utforming av bygg og tomt for å hindre skade, og løsninger for å håndtere vannmengder må vurderes. Faren for skal vurderes av tiltakshaver i henhold til sikkerhetskravene i TEK 10 ved detaljregulering.

*Planbestemmelsene pkt. 7.3.2 og 1.5.14*



Nr.	Hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko
Nr. 9	Havnivåstigning	Meget sannsynlig	En viss fare	

Differansen mellom landheving og havnivåstigning er estimert til 58 cm, og i verste fall 93 cm. At havet stiger betyr ikke bare økt havnivå, men også en større fare for erosjon, løsmasse- og kvikkleirskred langs kysten. Havnivåstigning på i verste fall 93 cm, og stormflo estimert på i verstefall 3,40 m. vil føre til uante konsekvenser i framtiden (bjerknetsrapporten og tabell)

Sikkerhetssone på minimum +4 høydemeter bør legges til grunn som et forebyggende tiltak.

Det må settes krav om utforming av bygg og tomt for å hindre skade, og løsninger for å håndtere vannmengder må vurderes. Faren for skal vurderes av tiltakshaver i henhold til sikkerhetskravene i TEK 10 § 7-2 ved detaljregulering

*Planbestemmelsene pkt. 1.5.14*

Nr. hendelse	Hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko
Nr. 10	Radon	Lite sannsynlig	En viss fare	

Det er ikke gjort systematiske radonundersøkelser i Kvæningen. Radonmålinger må utføres ved oppføring av nybygg i henhold til krav i TEK 10 § 13-5 Radon, og NRPA sine veiledere. TEK 10 setter også krav om radonforebyggende tiltak for å komme under akseptabelt nivå.

Radonmålinger skal også gjøres for garasjer(loft/kjeller), anneksover hvor det oppholder seg mennesker over lengre tid.

*Planbestemmelsene pkt. 1.5.14*

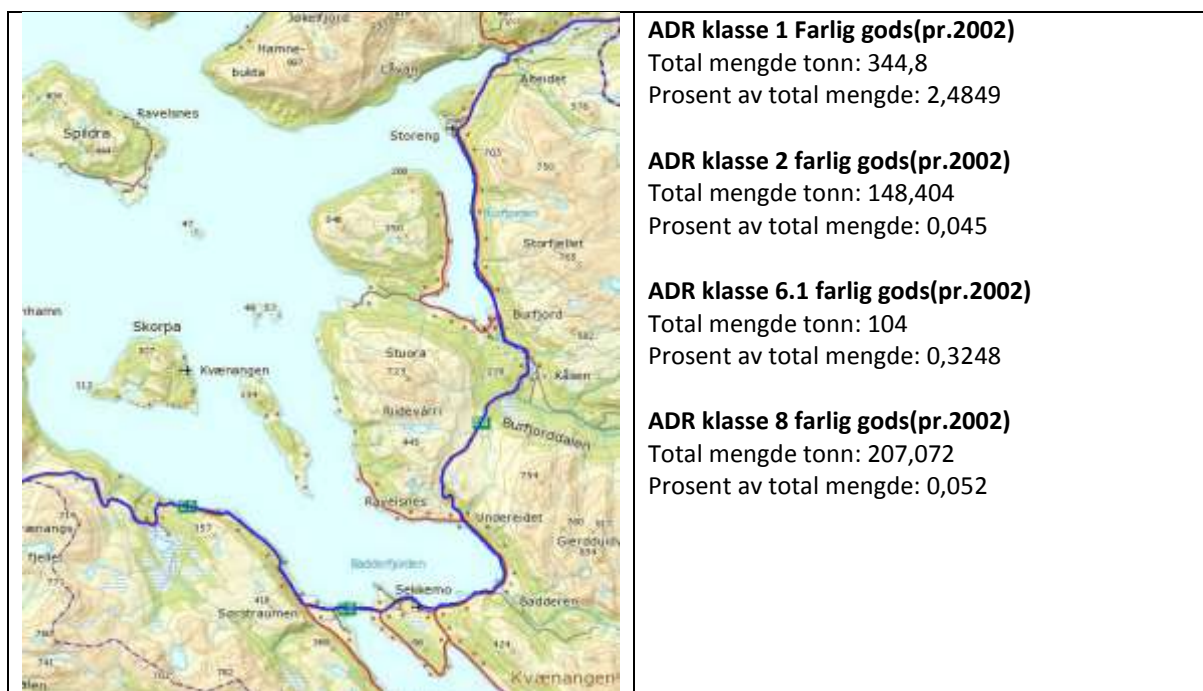
Nr.	Hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko
Nr. 11	Akutt forurensning	Meget sannsynlig	En viss fare	

Hendelsen må vurderes opp mot hvilke tiltak/formål som planlegges. I nærliggende områder av fareområdene burde det ikke etableres eksempelvis barnehager og skole, heller ikke andre formål som er ekstra sårbare for en slik hendelse. Dette skal ivaretas i vurderinger på tiltaksnivå og detaljregulering. Denne hendelsen må vurderes grundigere på detaljnivå.

I planen er det foreslått motocrossbane på et nedlagt avfallsdepot. For å unngå akutt forurensning i form av gasslekkasje, skal det ved planlegging og utarbeidelse tas særlige hensyn. Formålet er ivaretatt i planbestemmelsene.

Som dataen fra DSB viser fraktes det store mengder farlig gods innenfor kommunegrensen, både på E6 og Rv.

Farlig gods, DSB karttinnsyn. Dataene gir en grov oversikt over bevegelser av farlig gods i Norge. Selv om dataene begynner å bli gamle, anser DSB at hovedmønsteret i transporten fortsatt gjelder:



Planbestemmelsene pkt. 1.5.14

Nr.	Hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko
Nr. 12	Elektromagnetisk stråling	Mindre sannsynlig	En viss fare	

Ved bygging av nye høyspentledninger bør man forsøke å unngå å legge de nært til boliger, barnehager skoler mv. Ved etablering av nye boligområder, skoler, barnehager mv., bør man unngå nærhet til høyspentledninger, bakke- og luftlinjer samt trafostasjoner. Der det er mulig, bør man (ut fra flere hensyn) velge en noe større avstand enn de minstegrenser som er fastsatt av sikkerhetshensyn for avstand mellom høyspentledninger og bebyggelse.

Spenning og tilhørende krevd avstand til høyspentlinje, bakke- og luftlinjer samt trafostasjoner må undersøkes ved detaljregulering. Det er flere forhold som også må vurderes – linjer kan falle ned, kan komme bort i noe, svingning på grunn av sterk vind, nedfall av is på mennesker og bebyggelse, vedlikeholdsarbeid på linjer.

Viser ti NRPA sin brosjyre: «Bolig nær høyspentanlegg», med anbefalte byggeavstander iht. størrelse på ledning og byggeformål som tilstøtes» som skal følges.

Mye av dette er av sikkerhetsmessige årsaker ikke kartfestet, det må ta innhentes opplysninger om høyspent og trafoer hos eiere.



Planbestemmelsene pkt. 1.5.14

Nr.	Hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko
Nr. 13	Kulturminner	Sannsynlig	En viss fare	

Det er av riksantikvaren er registrert mange kulturminner i Kvæningen kommune. Hele 333 automatisk freda kulturminner, jf. kulturminnesøk (10.06.2015). I tillegg er det andre med andre vernestatuser i kommunen.

Det stilles krav til at tiltakshaver ved detaljplanlegging redegjøre for at kulturminnenes status og for tiltakets konsekvens for kulturminnene, kulturmiljøet og landskapet, i henhold til kulturminneloven.

Viser til veileder: kulturminner, kulturmiljøer og landskap. Plan- og bygningsloven. Den skal brukes som verktøy ved detaljregulering der det er kulturminner.



Planbestemmelsene pkt. 7.3.4

Nr.	Hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko
Nr. 14	Naturmangfold og landskap	Sannsynlig	En viss fare	

I Kvæningen er naturmangfoldet rikt og landskapet spesielt. Det er registrert flere områder med viktige naturtyper, kategorisert som svært viktig og viktig. Rødliste arter henholdsvis sterk truet, nært truet og sårbar.

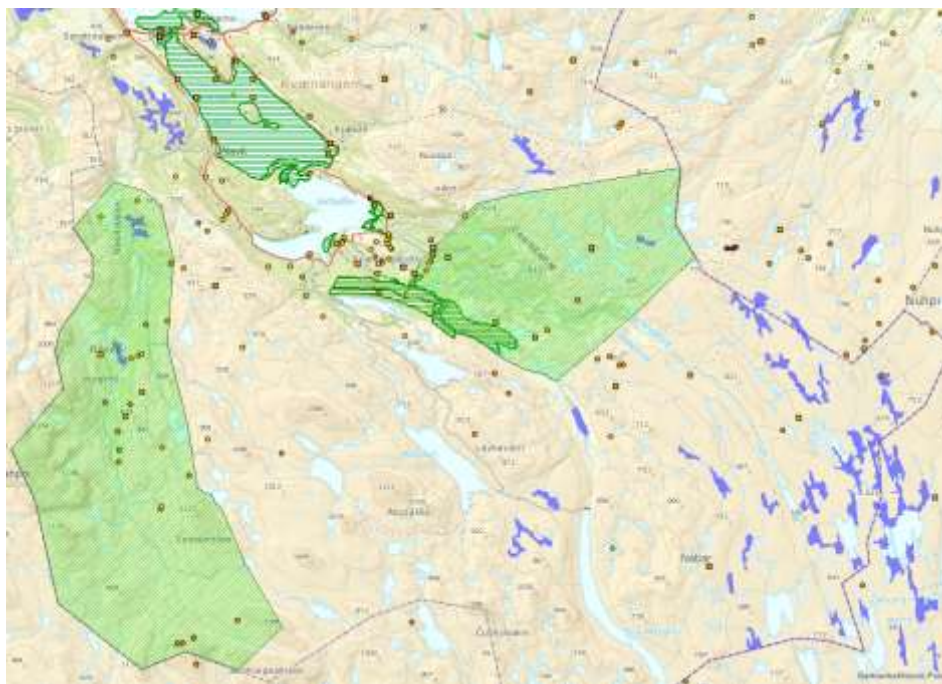
Hensyn til naturmangfold utredes når arealer avsettes i arealplanen. Tiltakshaver skal allikevel undersøke dette ved detaljregulering, og tilpasse tiltaket etter nærliggende viktige naturområder og INON områder i henhold til NML og TEK 10.

Verneområder i Kvæningen er: Bekkamyra naturreservat, Skorpa-Nøklan landskapsvernområde med plantelivsfredning, Kvæningsbotn landskapsvernområde og Navitdalen landskapsvernområde.

Naturtyper (områder) i Kvæningen: Flere **bløtbunnsområder i strandsonen** kategorisert som viktig, flere områder med **israndavsetninger** kategorisert som viktig, område ved Laslett på Alteidet med sørvendte **berg og rasmarker** kategorisert som viktig, flere **deltaområder** kategorisert som svært viktig, flere område med **gammel lauvskog** kategorisert som viktig, flere områder med **Gråor-heggeskog** kategorisert som viktig, flere områder med **Slåttemark** kategorisert som svært viktig, flere områder med **bekkeløft og bergvegg** kategorisert som vikt ved «Vestsiden av Tverrfjell», flere områder med **naturbeitemark** kategorisert som svært viktig, flere Kalkrike **områder i fjellet** ved kategorisert som viktig,

Kartutsnittet nedenfor viser rødlistearter(punkt), viktige naturtyper (mørk grønn skravur), verneområder (rød/grønn skravur) og våtmarksområder(lilla):





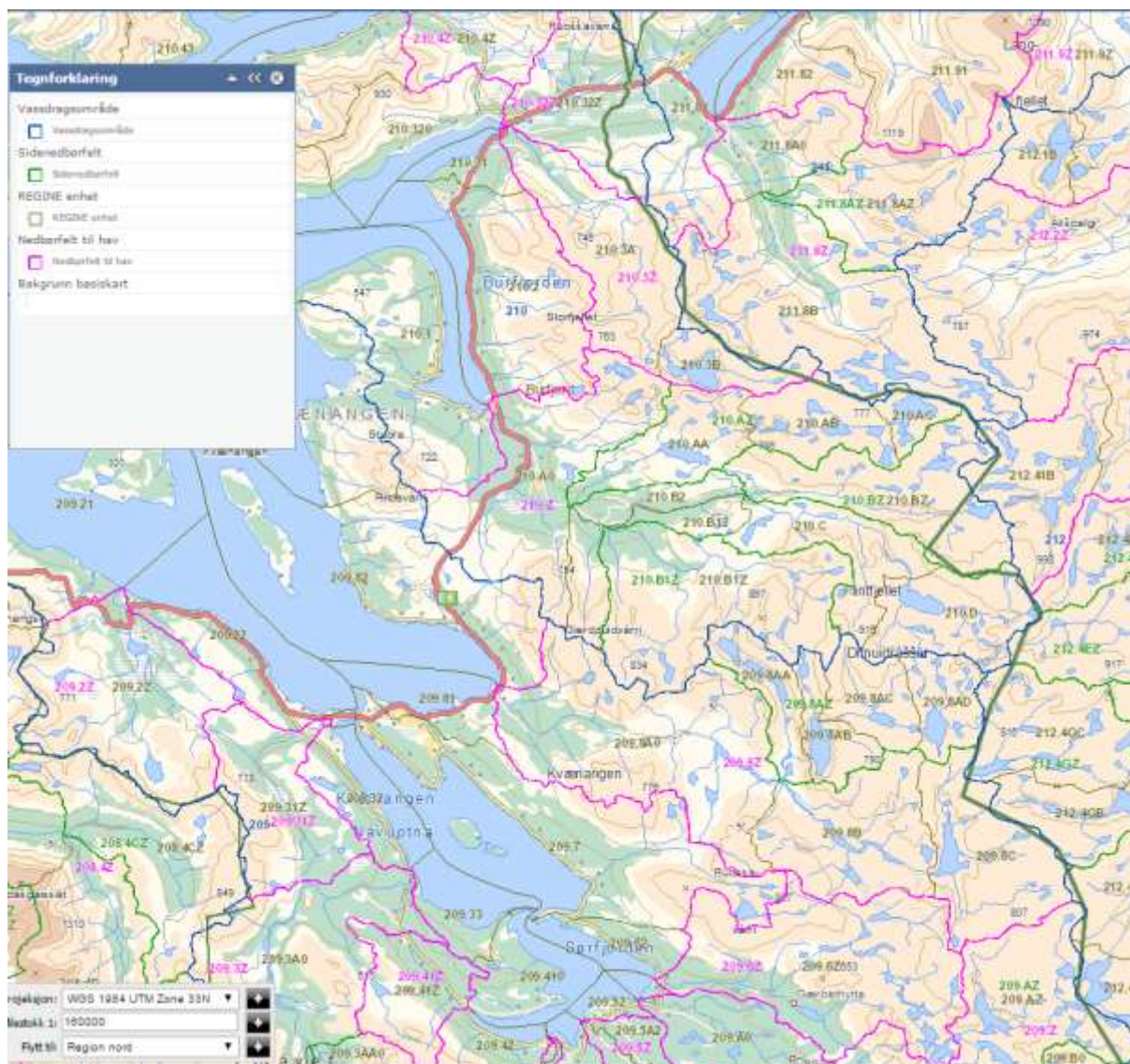
Planbestemmelsene pkt. 7.3.1



Nr.	Hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko
Nr. 15	Forurensning av drikkevannstilførsel	Sannsynlig	En viss fare	

Hendelsen kan deles inn etter delobjekter vannkilde, vanninntak, vannbehandlingsanlegg og distribusjonsnett. Innenfor nedbørsfeltet for drikkevann er det forbud med tiltak som kan forurense drikkevann. Hva forbudene gjelder fremkommer i planbestemmelsene.

For vannkilder er det viktig at en i arealplanleggingen skjermer nedbørsfeltene fra forurensning og tiltak i nedbørsfelt. Øvrige hendelser er ivaretatt i Vann og avløps ROS-analyse.



Planbestemmelsene pkt. 7.1.5

Nr.	Hendelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko
Nr. 16	Støy	Sannsynlig	En viss fare	

I planen er det spesielt to tiltak som vil kunne gi støy forurensning. Det ene er en eksisterende skytebane for rifle og leirdue, det andre er et foreslått område for motocrossbane. Det er krav om detaljplan for begge formål.

Avbøtende tiltak er ivaretatt i planbestemmelser.

Skytebane skal i detaljplan dokumenter faresonegrensene rundt anlegget.

Det vises til Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442-2012).

*Planbestemmelsene pkt. 1.5.14*

## **5. Avbøtende tiltak**

Avbøtende tiltak til hendelser i ROS-analyse finnes i planbestemmelsene. Hver hendelse er i varetatt med bestemmelser som skal forebygge, forhindre eller minimere eventuelle negative konsekvenser ved et tiltak, dette gjelder for selve tiltaket og/eller eksisterende og nærliggende bebyggelse. Det er også, som sagt, gjort grundigere vurderinger av hvert enkelt innspill i konsekvensvurderingen, vedlegg 2.





# Kommuneplanens arealdel

Kvænangen kommune 2015-2027

---

## PLANBESTEMMELSER

Dato: 14.4.2015

Sist revidert: 18.6.2015

# HØRINGSUTKAST

NORD-TROMS PLANKONTOR



## Innholdsfortegnelse

1.	Generelle bestemmelser .....	7
1.1.	Planens formål.....	7
1.2.	Planens rettsvirkning.....	7
1.2.1.	Grunnlag for planbestemmelser .....	7
1.2.2.	Retningslinjer.....	7
1.3.	Plankrav .....	7
1.3.1.	Generelt plankrav.....	7
1.4.	Planer som fortsatt skal gjelde .....	8
1.4.1.	Planer som fortsetter å gjelde.....	8
1.4.2.	Formål som fortsetter å gjelde .....	8
1.4.3.	Gjeldene reguleringsplaner med delvis konflikt med ny arealplan.....	9
1.4.4.	Reguleringsplaner som oppheves .....	9
1.5.	Krav til reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak .....	9
1.5.1.	Saksgang .....	9
1.5.2.	Planbeskrivelse .....	10
1.5.3.	Stedsutvikling .....	11
1.5.4.	Barn og unges interesser .....	11
1.5.5.	Byggeskikk og estetikk.....	12
1.5.6.	Demografiske forhold.....	12
1.5.7.	Folkehelse.....	12
1.5.8.	Friluftsliv .....	12
1.5.9.	Landskap, natur og kultur.....	13
1.5.10.	Bevaringsverdige bygninger og kulturmiljø.....	13
1.5.11.	Lokalklima.....	15
1.5.12.	Miljøvennlig energiforsyning.....	15
1.5.13.	Naturressurser .....	15
1.5.14.	Samfunnsikkerhet .....	16
1.5.15.	Sosial infrastruktur .....	21
1.5.16.	Teknisk infrastruktur .....	21
1.5.17.	Trafikkforhold .....	22
1.5.18.	Universell utforming.....	22
1.5.19.	Verneverdier.....	22
1.5.20.	Gjennomføring/utbyggingsavtaler .....	23

2.	Bebyggelse og anlegg .....	24
2.1.	Generelle bestemmelser og rekkefølgekrav .....	24
2.1.1.	Rekkefølgekrav .....	24
2.1.2.	Bebyggelsesstruktur .....	24
	Jf. pbl. § 11-9, pkt. 5 og 6 .....	24
2.1.3.	Tiltak i eksisterende bygningsmiljø .....	24
2.1.4.	Gjerde mot grønnstruktur .....	25
2.1.5.	Krav til parkering .....	25
2.2.	Boligbebyggelse.....	26
2.2.1.	Boligformål .....	27
2.2.2.	Plankrav og utnyttelsesgrad .....	27
2.2.3.	Boligfelt i kommunal regi .....	28
2.2.4.	Arealkrav, boligtomter .....	29
2.2.5.	Uteoppholdsareal.....	29
2.2.6.	Antall bygg på boligeiendom.....	29
2.2.7.	Garasjer - størrelse og plassering.....	29
2.2.8.	Næringsvirksomhet på boligeiendom .....	30
2.3.	Fritidsbebyggelse.....	30
2.3.1.	Fritidsbebyggelse.....	30
2.3.2.	Standardklasser .....	31
2.3.3.	Krav om detaljplan .....	31
2.3.4.	Størrelse, utforming og lokalisering .....	32
2.3.5.	Arealkrav, tomter til fritidsbebyggelse.....	32
2.3.6.	Eksisterende, lovlig oppført fritidsbebyggelse som ikke inngår i reguleringsplan eller områder avsatt til LNFR-spredt bebyggelse .....	33
2.4.	Sentrumsformål.....	33
2.4.1.	Krav om detaljplan .....	33
2.4.2.	Kjøpesentre .....	33
2.5.	Offentlig og privat tjenesteyting .....	34
2.5.1.	Skole .....	34
2.5.2.	Barnehage.....	34
2.6.	Fritids- og turistformål.....	34
2.6.1.	Turistanlegg, parkeringsplasser m.m. ....	34
2.6.2.	Caravanoppstillingsplasser .....	36

2.7.	Råstoffutvinning .....	37
2.7.1.	Krav om detaljplan .....	37
2.8.	Næringsbebyggelse .....	38
2.8.1.	Næringsbebyggelse .....	38
2.8.2.	Unntak fra plankrav .....	38
2.8.3.	Ulike områder for ulik type næringsvirksomhet .....	39
2.9.	Idrettsanlegg.....	39
2.9.1.	Krav om detaljplan .....	39
2.10.	Motorcrossbane .....	40
2.10.1.	Motorcrossbane .....	40
2.11.	Grav- og urnelunder .....	40
2.11.1.	Gravplasser .....	40
3.	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur .....	42
3.1.	Kraftforsyning, telekommunikasjonsanlegg m.m.....	42
3.1.1.	Generelt.....	42
3.1.2.	Overføringsanlegg/kabler.....	42
3.1.3.	Master .....	42
3.2.	Vei, vann, avløp .....	42
3.2.1.	Generelt.....	42
3.2.2.	Nye kjøreveger og g/s-veger .....	43
3.2.3.	Kollektivnett .....	43
3.2.4.	Felles parkeringsplasser .....	43
3.3.	Havn.....	45
3.3.1.	Havn.....	45
3.4.	Traséer for teknisk infrastruktur .....	45
3.4.1.	Traséer for teknisk infrastruktur .....	45
4.	Grønnstruktur.....	46
4.1.	Generelt om grønnstrukturområder .....	46
4.1.1.	Plankrav og unntak fra plankrav.....	46
4.2.	Friområder og lekeplasser .....	46
4.2.1.	Om formålet .....	46
4.2.2.	Generelle kriterier .....	46
4.2.3.	Norm for utforming av lekeplasser .....	47
5.	Landbruks- natur- og friluftsmål, samt reindrift.....	48



5.1.	Generelt om LNFR .....	48
5.1.1.	LNFR.....	48
5.1.2.	Eksisterende bebyggelse i LNFR .....	48
5.1.3.	Dispensasjon i LNFR områder.....	48
5.2.	LNFR spredt boligbebyggelse .....	49
5.2.1.	Utforming boligbebyggelse .....	50
5.3.	Generelt om spredt fritidsbebyggelse.....	50
5.3.1.	Utforming fritidsbebyggelse.....	50
5.4.	Spredt næringsbebyggelse .....	51
5.4.1.	Utforming næringsbebyggelse .....	51
6.	Sjø, vassdrag og strandsone .....	52
6.1.	Områder i og langs vassdrag .....	52
6.1.1.	Forbud og plankrav langs vassdrag .....	52
6.2.	Områder i og langs sjø.....	52
6.2.1.	Generelt.....	52
6.2.2.	100-metersbeltet langs sjø.....	53
6.2.3.	Marinaer, kaier, flytebrygger og båtopptrekk (fritidsformål) .....	53
6.2.4.	Naustbebyggelse .....	54
6.2.5.	Særskilt om naust (fritidsformål).....	55
6.2.6.	Småbåthavn.....	55
7.	Hensynssoner .....	56
7.1.	Sikrings-, støy- og faresoner .....	56
7.1.1.	Fareområder.....	56
7.1.2.	Potensielle snø- og steinskred H310 .....	56
7.1.3.	Flomfare i øvrige vassdrag.....	57
7.1.4.	Generelt om kvikkleir .....	57
7.1.5.	Drikkevannkilder og nedslagsfelt .....	58
7.2.	Sone med særlig hensyn til landbruk, reindrift, friluftsliv, grønnstruktur, landskap eller bevaring av naturmiljø eller kulturmiljø.....	58
7.2.1.	Elvekorridor langs verna vassdrag.....	58
7.2.2.	Områder og anlegg i reindriften.....	59
7.2.3.	Kjerneområde landbruk.....	59
7.3.	Sone for båndlegging.....	59
7.3.1.	Båndlegging for vern etter naturmangfoldloven – H 720 .....	59

7.3.2.	Byggegrense mot sjø .....	60
7.3.3.	Fri sikt langs offentlig vei – H 190.....	60
7.3.4.	Sikringssone kulturminner H 190 .....	60
7.4.	Sone hvor gjeldene reguleringsplaner fortsatt skal gjelde.....	60
7.4.1.	Planer som fortsatt skal gjelde .....	60

# 1. Generelle bestemmelser

## 1.1. Planens formål

Gjennom langsiktig og målrettet arealdisponering skal kommuneplanens arealdel balansere hensynene til bruk og vern av arealene i Kvæningen kommune.

## 1.2. Planens rettsvirkning

Bestemmelsene er knyttet til plankart datert 17.6.2015. Kommuneplanens arealdel med plankart og bestemmelser er rettslig bindende for arealdisponeringen i Kvæningen kommune.

### 1.2.1. Grunnlag for planbestemmelser

Grunnlaget for planbestemmelser er følgende paragrafer i plan- og bygningsloven:

- § 11-8 Bestemmelser til hensynssoner
- § 11-9 Generelle planbestemmelser til kommuneplanens arealdel
- § 11-10 og § 11-11 Bestemmelser til de enkelte arealformål i arealdelen

### 1.2.2. Retningslinjer

Bestemmelsene er supplert med retningslinjer i dokumentet. Retningslinjer er ikke juridisk bindende og kan dermed ikke benyttes som hjemmelsgrunnlag for vedtak etter planen. Retningslinjene forklarer og utdyper bestemmelsene, og gir en bedre og mer helhetlig grunnlag for avveining og beslutning som skal gjøres i videre planarbeid og ved behandling av enkeltsaker.

## 1.3. Plankrav

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><b>1.3.1. Generelt plankrav</b> Tiltak, jf. plan- og bygningslovens § 1-6 kan bare settes i gang på bakgrunn av godkjent reguleringsplan.</p> <p>Jf. pbl. § 11-9, pkt. 1.</p>	<p><b>Generelt plankrav i PBL.</b></p> <p>Med hjemmel i pbl. § 12-1 kan kommunen kreve utarbeidet reguleringsplan for større bygge- og anleggstiltak selv om det i utgangspunktet ikke reises plankrav direkte av kommuneplanens bestemmelser. Dette kan bl.a. bli aktuelt i tilfeller hvor fortetting/ utnyttingsgrad bør vurderes nærmere, eller hvor tiltaket antas å få vesentlige virkninger for miljø og samfunn.</p> <p><b>Områder med plankrav</b></p> <p><u>Detaljplankrav:</u> Hvorvidt det skal kreves en samlet plan for området, eller flere mindre planer (eksempelvis for noen eiendommer som</p>

	danner en naturlig enhet), vurderes i forbindelse med oppstartsmøtet.  Jf. pbl. § 12-1, 3. ledd.
--	--

## 1.4.Planer som fortsatt skal gjelde

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><b>1.4.1. Planer som fortsetter å gjelde</b></p> <p><b>H 910_01</b> Reguleringsplan for gnr 13 bnr 268 - Stormo 2 -Kvæningen kommune</p> <p><b>H 910_02</b> Reguleringsplan for gårdsferie/ hytteområde Storeng gnr 12 bnr 7 og 9</p> <p><b>H 910_03</b> Reguleringsplan for Perten Hyttefelt</p> <p><b>H 910_04</b> Reguleringsplan for Iverbakken Hytteområde</p> <p><b>H 910_05</b> Reguleringsplan for Låvan fritidsbebyggelse på eiendommene gnr. 9 bnr 3, 73, 82, 83 og 84</p> <p><b>H 910_06</b> Reguleringsplan for Kjækan småbåthavn og hyttefelt på gnr 31 bnr. 11</p> <p><b>H 910_07</b> Reguleringsplan for Kjækan fritidsbebyggelse, skianlegg og småbåthavn.</p> <p><b>H 910_08</b> Reguleringsplan for Nordstraumen fritidsområde 1943/28/26.</p> <p><b>H 910_09</b> Reguleringsplan for Gåsnes Hyttefelt</p> <p><b>H 910_11</b> Rekbukta Hytteområde i Kvæningen</p> <p><b>H 910_12</b> Reguleringsplan for Burfjord Øst</p> <p><b>H 910_14</b> Reguleringsplan for Myreng Hytteområde gnr 35 bnr 13</p> <p><b>H 910_16</b> Reguleringsplan for Burfjord Syd</p> <p><b>H 910_17</b> Reguleringsplan for boligfelt på Alteidet</p> <p><b>H 910_18</b> Reguleringsplan for Sekundærboliger (sommerboplasser for reindriftssamer) på Baddereidet</p> <p><b>H 910_19</b> Reguleringsplan for Hytteområde, Bjørg Abrahamsen, Navit</p> <p><b>H 910_21</b> Reguleringsplan for Badderer Småbåthavn</p> <p><b>H 910_22</b> E6 Kvæangsfjellet, Mettevollia-Rakkenes (Plan ID 19432015_001)</p>	<p><b>Planer som fortsetter å gjelde</b></p> <p>Tidligere vedtatte regulerings- og bebyggelsesplaner som fortsetter å gjelde etter vedtak av kommuneplanens arealdel er vist på plankartet med egen hensynssone – H 910.</p> <p>Jf. pbl. § 11-8, pkt. f)</p>
<p><b>1.4.2. Formål som fortsetter å gjelde</b></p> <p>Følgende formål som er vedtatt gjennom tidligere opphevede reguleringsplaner skal fortsette å gjelde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Byggelinjer</li> </ul>	<p><b>Formål som fortsetter å gjelde</b></p> <p>Denne planinformasjonen er for detaljert til å vises tydelig på papirkartet, men framkommer i planbasen/digital kartversjon.</p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Avkjørsler/fellesavkjørsler</li> <li>• Fareområder</li> </ul> <p>Jf. pbl. §§ 11-8, pkt. f) og 11-9, pkt. 5</p>	
<p><b>1.4.3. Gjeldene reguleringsplaner med delvis konflikt med ny arealplan</b></p> <p>Der deler av en reguleringsplan er berørt av arealmessige endringer i ny arealplan er arealplanen retningsgivende for disponeringen av disse arealene. Reguleringsplanen gjelder i det øvrige reguleringsplanarealet.</p> <p>Dette gjelder for følgende reguleringsplaner:</p> <p><b>H 910_13</b> Reguleringsplan for hytte/naustområde Løkviknesset gnr/bnr 35/2</p> <p><b>H 910_15</b> Reguleringsplan for hytteområde Navit</p>	<p>Spesielt i delplan Burfjord sentrum har ny arealplan en del endringer som berører deler av gamle reguleringsplaner, uten at de gamle reguleringsplanene settes til side i det øvrige reguleringsplanområdet.</p>
<p><b>1.4.4. Reguleringsplaner som oppheves</b></p> <p>Følgende reguleringsplaner oppheves som følge av kommuneplanen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Burfjord Sentrum</li> <li>• Reguleringsplan for Badderen (Sætra)</li> </ul>	

## 1.5. Krav til reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><b>1.5.1. Saksgang</b></p>	<p><b>Forhåndskonferanse (pbl. § 12-3)</b></p> <p>For alle planforslag skal det gjennomføres en forhåndskonferanse mellom tiltakshaver og kommunens administrasjon. Tiltakshaver får tilbakemelding om forholdet til overordnet planverk og en vurdering av muligheter og utfordringer, deriblant eventuell krav til planprogram/konsekvensutredninger. I Kvæningen kommune vil alle forslag til ny arealbruk forelegges en forhåndsvurdering i det faste utvalget for plansaker. Hensikten er at man på et tidlig stadium får signal om tiltaket er i samsvar med politiske ønsker for arealdisponeringen i kommunen.</p> <p><b>Varsel om oppstart (pbl. § 12-8)</b></p> <p>Tiltakshaver plikter å varsle oppstart av planprosessen etter kravene i Pbl. § 12-8.</p>

	<p>Kunngjøringen gjøres også kjent på kommunens hjemmeside.</p> <p><b>1. gangs behandling (pbl. §§ 12-10 og 12-11)</b></p> <p>Når planforslaget er utarbeidet iht. de krav som denne veiledningen og kravene i plan og bygningsloven, vil planforslaget legges fram til 1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker. Farevurderingene skal være gjort, og eventuelle geotekniske undersøkelser gjennomført, før planen oversendes kommunen. Dersom det faste utvalget for plansaker ikke finner grunn til å fremme forslaget, skal tiltakshaver underrettes med brev og de rettigheter vedkommende har.</p> <p><b>Offentlig ettersyn (pbl. § 12-10)</b></p> <p>Planforslaget legges ut til offentlig ettersyn i tråd med kravene i pbl. § 12-10-. Kunngjøringen gjøres også kjent på kommunens hjemmeside.</p> <p><b>Merknadsbehandling (2. gangs behandling)</b></p> <p>Alle innkomne merknader beskrives, vurderes og innstilles med forslag til vedtak. Dette arbeidet gjøres av administrasjonen, dersom ikke annet er bestemt. Det faste utvalget for plansaker gir innstilling til kommunestyret.</p> <p>NB! Dersom innspillene medfører at planforslaget blir vesentlig endret, kan det være behov for å legge forslaget ut på ny høring.</p> <p><b>Behandling i kommunestyret (pbl. 12-12)</b></p> <p>Kommunestyret skal fatte vedtak senest 12 uker etter at saken er ferdigbehandlet. Kommunestyret kan sende saken tilbake for ny behandling, eventuelt med retningslinjer.</p> <p><b>Kunngjøring av vedtak</b></p> <p>Vedtaket kunngjøres og det gis opplysninger om klageadgang (jf. § 1-9).</p>
<p><b>1.5.2. Planbeskrivelse</b></p> <p><u>Planbeskrivelse:</u> Planbeskrivelse til nye område- og detaljplaner skal redegjøre for de plantema og krav som er spesifisert i pkt. 1.5.3 – 1.5.19. Krav til ev. avbøtende tiltak skal innarbeides i planenes bestemmelser.</p>	<p><b>Plandokumentene</b></p> <p><b>Generelt</b></p> <p>Reguleringsplaner skal kun bestå av tre dokumenter, hvorav kun de to første har rettskraft:</p> <p>1) Kart</p>

<p>Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.</p>	<p>2) Bestemmelser 3) Planbeskrivelse</p> <p>Alle utredninger, temakart, illustrasjonsmateriale m.m. som ikke er en del av juridisk bindende kart og bestemmelser skal innarbeides i planbeskrivelsen.</p> <p><b>Kommunens maler</b></p> <p>Ved utarbeiding av reguleringsplaner skal Kvæningen kommunes maler benyttes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mal for oppstartsmøte</li> <li>• Mal for planbeskrivelse, inkl. ROS-analyse i henhold til pbl. § 4-3.</li> <li>• Ev. andre maler/standarder f.eks. hentet fra <a href="http://www.miljokommune.no">www.miljokommune.no</a>.</li> </ul> <p><b>Digital planframstilling</b></p> <p>Alle plandokumenter skal foreligge på digitalt format. Private planer som fremmes til offentlig ettersyn skal sendes inn i både pdf-format og på redigerbart format. Se spesifisering under.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plankartet skal utarbeides i SOSI-format.</li> <li>• Øvrig plandokumenter utarbeides i et redigerbart format, fortrinnsvis i Word.</li> </ul> <p>Jf. pbl. § 2-1.</p>
<p><b>1.5.3. Stedsutvikling</b></p> <p>Planer og nye tiltak skal gi et positivt bidrag til lokal stedsutvikling i distrikt, nærområde og bygder.</p> <p>Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.</p>	<p><b>Overordnede føringer</b></p> <p>Da det ikke er utarbeidet samfunnsdel, vil overordnede føringer fremgå av strategidelen i planbeskrivelsen til arealplanen.</p>
<p><b>1.5.4. Barn og unges interesser</b></p> <p>Barn og unges interesser skal dokumenteres og sikres ved gjennomføring av nye tiltak/planlegging.</p> <p>Kommunen krever en særskilt beskrivelse i planer om:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plassering, utforming og størrelse av lekearealer.</li> <li>• Sikker skoleveg: gang- og sykkelvegnett, krysninger av veg og kollektivtransport.</li> <li>• Sti/snarveg.</li> <li>• Korridor i grøntarealer.</li> </ul>	<p><b>Barn og unge - veiledningsmateriale</b></p> <p>I alle nye planer skal det søkes medvirkning fra lokale brukergrupper som bl.a. Ungdomsråd og ungdomskontakt jf. pbl. § 5-1.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• RPR for barn og planlegging.</li> <li>• MDs Rundskriv T-2/08.</li> <li>• Temaveileder for barn/unge i planleggingen.</li> </ul> <p>Disse finnes på <a href="http://www.planlegging.no">www.planlegging.no</a>.</p>



<ul style="list-style-type: none"> <li>Sikring av arealer mot sjøfront, fyllinger, deponier o.l.</li> </ul> <p>Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.</p>	
<p><b>1.5.5. Byggeskikk og estetikk</b></p> <p>a) Tiltak og planer skal utformes i tråd med retningslinjer gitt i gjeldende reguleringsplan. Se for øvrig bestemmelser knyttet til tiltak i eksisterende bygningsmiljø i pkt. 2.1.3.</p> <p>b) Skilt og reklame: Tidligere vedtatte skiltvedtekter gjelder nå som bestemmelser til kommuneplanens arealdel.</p> <p>Jf. pbl. § 11-9, pkt. nr. 5, 6 og 8.</p>	<p><b>Byggeskikkveileder</b></p> <p>Kvænen kommunen har ingen byggeskikkveileder per i dag for kommunen som helhet.</p>
<p><b>1.5.6. Demografiske forhold</b></p> <p>Det skal redegjøres for hvordan tiltak/planer påvirker lokal demografi, herunder folketall/bosetting.</p> <p>Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.</p>	
<p><b>1.5.7. Folkehelse</b></p> <p>Nye tiltak og planer skal legge til rette for bedre folkehelse.</p> <p>Tiltak som boligutbygging utløser krav om at fysisk, biologisk, kjemisk og sosialt miljø utredes. Her refereres det til kap. 3 i folkehelseloven.</p> <p>Jf. også tema under samfunnsikkerhet.</p> <p>Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.</p>	<p><b>Veiledningsmaterieill</b></p> <p>Temaer som skal belyses i detaljplan er:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Trygge gang og sykkelveier</li> <li>Lekeplasser, aktivitetstilbud</li> <li>Sosiale arenaer</li> <li>Kulturell og åndelig stimulering.</li> </ul> <p>En rekke miljøforhold har effekt på helsen. Eksempler er drikkevannskvalitet, luftkvalitet, grad av støy, sykkelvegnett og kvaliteter ved nærmiljøet som tilgang til friområder, friluftsområder osv.</p> <p>På følgende nettadresse finnes tilgjengelig veiledningsmateriale og sjekklister ift. folkehelse:</p> <p><a href="http://helsedirektoratet.no/folkehelse/folkehelsearbeid/helse-i-plan/Sider/default.aspx">http://helsedirektoratet.no/folkehelse/folkehelsearbeid/helse-i-plan/Sider/default.aspx</a></p>
<p><b>1.5.8. Friluftsliv</b></p> <p>Befolkningens tilgang til friluftsområder/-aktiviteter skal sikres. Se også egne bestemmelser i kapittel 4.</p> <p>Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.</p>	<p><b>Veiledningsmaterieill</b></p>

<p><b>1.5.9. Landskap, natur og kultur</b> Natur- og kulturlandskap skal ivaretas og forvaltes slik at kvalitetene i landskapet styrkes.</p> <p>I spesielt verdifulle områder skal viktige kulturlandskapskvaliteter sikres gjennom en restriktiv holdning til inngrep i form av faste eller flyttbare bygninger, konstruksjoner og anlegg. Ved oppføring av nye bygninger eller installasjoner skal det tas særskilt hensyn.</p> <p><b>a)</b> Tiltak skal underordne seg landskapet på en slik måte at de ikke bryter horisontlinjer (åsprofiler, bakkekanter m.m.) eller kommer i konflikt/konkurrans med andre markerte landskapstrekk. Bebyggelsens lengderetning skal være parallell med kotene – så langt dette bidrar til å legge tiltaket bedre i terrenget (reduere høyde på fundament m.m.). Skjæringer/fyllinger skal unngås.</p> <p><b>b)</b> Stedlig vegetasjon skal framstå i mest mulig opprinnelig form etter utbygging. Det er ikke tillatt å fjerne høyverdig furuvegetasjon eller annen representativ, stedegen vegetasjon uten at dette er vurdert og godkjent gjennom plan- eller byggesaksbehandling.</p> <p><b>c)</b> Viktige leveområder for planter og dyr skal dokumenteres og sikres i størst mulig grad.</p> <p><b>d)</b> I lokaliserte kulturlandskaps-områder skal det vurderes hvorvidt det er behov for skjøtselsplaner.</p> <p><b>e)</b> Tiltak skal ikke berøre fredede kulturminner. Dersom arealet ikke omfattes av reguleringsplan skal det foreligge samtykke fra kulturminne myndighetene før tiltak kan settes i verk, jf. Kulturminnelovens §§ 3,8 og 9</p> <p style="text-align: right;">Jf. pbl. § 11-9, pkt. 6 og 8.</p>	<p><b>Naturtypekartlegging</b></p> <p>Jf. naturbasens registrering av viktige naturtyper, med bl.a. 5 A-lokaliteter (svært viktige) av totalt 31 registrerte lokaliteter per 16.6.2015.</p> <p>Tre av lokalitetene er utvalgte naturtyper. Dette gjelder naturtypen <i>slåttemark</i> og lokalitetene ligger på Saltnes (ID: BN 00070960), Litlebakken i Kjøllefjord (ID: BN 00070950 og på Undereidet i Leirbukt (ID: BN 00070947)</p> <p><b>Biologisk mangfold</b></p> <p>Informasjon om biologisk mangfold kan finnes på følgende digitale baser:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="http://kart.naturbase.no/">http://kart.naturbase.no/</a></li> <li>• <a href="http://artskart.artsdatabanken.no">http://artskart.artsdatabanken.no</a></li> <li>• <a href="http://www.tromsatlas.no/">www.tromsatlas.no/</a></li> </ul> <p><b>Kartlegging av kulturlandskap</b></p> <p>Se følgende rapporter/veiledninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kartlegging av jordbrukets kulturlandskap</li> <li>• <a href="http://www.naturbase.no">www.naturbase.no</a> – utvalgte kulturlandskap</li> <li>• Skog og landskap, 3Q-prosjekt</li> <li>• Veileder – Kulturminner, kulturmiljø og landskap (Riksantikvaren)</li> </ul> <p><b>Landskaphensyn</b></p> <p>Åsprofiler, landskapsilhouetter og horisontlinjer skal bevares. Naturgitte og kulturskapte nøkkelementer som fungerer som blikkfang og særlig historiebærende randsoner og elementer i landskapet, skal bevares og styrkes.</p> <p>Alle tiltak skal gjennomføres på en måte som ivaretar det enkelte landskaps særpreg, med naturgitte og kulturskapte kvaliteter.</p>
<p><b>1.5.10. Bevaringsverdige bygninger og kulturmiljø</b></p> <p>Kulturminner og kulturmiljø skal tas vare på og utvikles som positive og identitetsskapende elementer i et helhetlig utviklingsperspektiv. Både enkelt-anlegg og bevaringsverdige områder skal sikres. Kulturminner må ses i sammenheng med sine omgivelser, og ved ny bebyggelse og</p>	<p><b>Bevaringsverdige bygninger og kulturmiljø</b></p> <p>Saker som angår kulturmiljø og bygningsvern av prinsipiell karakter og dispensasjonssaker skal forelegges kulturminnevernet hos fylkeskommunen for uttalelse. Før ombygging eller rivning av eldre SEFRAK registrerte bygninger godkjennes, skal det innhentes</p>

<p>anlegg i kulturminners nærhet må det tilstrebes en tilpassing.</p> <p>For bygning som i seg selv eller som del av et bygningsmiljø har historisk, arkitektonisk eller annen kulturell verdi som bør bevares, kan kommunen kreve at det tas hensyn til disse verdier ved endring av bestående bygning eller oppussing av fasade. Med sikte på bevaring og /eller gjenoppretting av bygningens karakter kan kommunen kreve at husets takform, fasader, vinduer og dører, materialbruk og farger opprettholdes eller tilbakeføres.</p> <p>Områder med bevaringsverdige bygninger, kulturmiljø og utvalgt kulturlandskap (§11-9 pkt. 7)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. I områder med bevaringsverdige bygninger, kulturmiljø og utvalgt kulturlandskap stilles strenge krav til estetisk tilpasning og byggeskikk. Tiltak som virker skjemmende og kommer i konflikt med hensynets målsetning, tillates ikke.</li> <li>2. Rivning: Den bestående bebyggelse i området tillates ikke revet dersom den etter kommunens skjønn er nødvendig for å bevare stedets opprinnelige karakter og miljøkvaliteter.</li> <li>3. Ombygging: Bestående bygninger kan utbedres, moderniseres og ombygges forutsatt at bygningens eksteriør med hensyn til målestokk, form, detaljering, materialbruk og farger blir opprettholdt. Ved utbedring, reparasjon ev. gjenoppføring skal opprinnelige bygningsdeler i størst mulig grad tas vare på og gjenbrukes i sin rette sammenheng. Kommunen kan kreve at fasadene føres tilbake til tidligere dokumentert utseende.</li> <li>4. Tilbygg herunder også endring av tak, kan tillates når dette etter kommunens skjønn er godt tilpasset i forhold til bygningen og bygningsmiljøets særpreg og tradisjon.</li> <li>5. Nybygg kan godkjennes innenfor området under forutsetning av at områdets miljø- og verneverdi ikke reduseres. Nybygg skal gis en plassering og utforming mht. størrelse, form,</li> </ol>	<p>uttalelse fra antikvarisk myndighet (fylkeskommunen).</p> <p>I alle bygninger eldre enn 1930 skal fylkeskommunen som kulturminnemyndighet høres mht. restaurering av kledning, fasadematerialer og vinduer.</p> <p>Ethvert tiltak som berører et kulturminne eller dets omgivelser, skal prosjekteres og utføres slik at det har gode visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold til tiltakets funksjon og dets bygde og naturlige omgivelser og plassering.</p> <p>Dersom verneverdige eller fredete kulturminner eller kulturmiljø berøres av det aktuelle tiltaket, skal regional kulturminneforvaltning uttale seg. Når det gjelder automatisk fredete kulturminner, vil kulturminneforvaltningen avgjøre om tiltaket vil virke inn på de automatisk fredete kulturminnene, for eksempel være utilbørlig skjemmende, jf. kulturminneloven § 3.</p>
---	---

<p>materialer, detaljering, farger o.l., som harmoniserer med og viderefører kvalitetene fra den eksisterende verneverdige struktur og bebyggelse i området.</p> <p>6. Eksisterende «utomhusanlegg» og kulturlandskap som veier, brukar, kaianlegg, steingjerder m.m. skal bevares eller kreves tilbakeført og kan ikke fjernes uten kommunens godkjenning. Jf. pbl. § 11-9, pkt.7.</p>	
<p><b>1.5.11. Lokalklima</b> I forbindelse med alle planer for beboelse og opphold skal forholdet til lokalklima utredes og søkes optimalisert for tiltaket selv og for omgivelsene.  Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.</p>	<p><b>Lokalklima</b>  Statistisk materiale om lokalklima (vind, nedbør m.m.) kan hentes ned fra meteorologisk institutt sin klimadatabase: <a href="http://www.eklima.no">www.eklima.no</a></p>
<p><b>1.5.12. Miljøvennlig energiforsyning</b> I alle planer og ved større tiltak skal mulighetene for bruk av miljøvennlig, fornybar energiforsyning utredes.  Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.</p>	
<p><b>1.5.13. Naturressurser</b> I alle planer skal naturressurser innenfor planområdet dokumenteres og sikres i størst mulig grad.  Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.</p>	<p><b>Naturressurser</b>  Aktuelle naturressurser kan være løsmasser, mineraler og andre geologiske råstoffer, jord- og skogressurser, vann, marine ressurser m.m.  Hensyn til jordbruk, skogbruk og reindrift skal vurderes i alle utbyggingsplaner/tiltak. Det skal legges vekt på å ivareta landbrukets ressursgrunnlag og unngå unødig nedbygging av arealressurser eller påføre næringa driftsmessige ulemper.  Store sammenhengende arealer må ikke stykkes unødig opp. Arealene skal vurderes uavhengig av eiendomsgrenser.  Hensiktsmessig tilkomst til bakenforliggende areal bør vurderes ved all arealbruk.  Buffersone bør vurderes. Mot jordbruksareal bør det tas høyde for lukt, støv og støy i forbindelse med gjødsling, høsting og beiting. For skog bør</p>

	det tas høyde for mangel på utsikt og solinnstråling (kort og lang sikt).
<p><b>1.5.14. Samfunnssikkerhet</b> Hensynet til tema under samfunnssikkerhet skal sikres med krav til detaljkartlegging og forslag om avbøtende tiltak i planforslagets bestemmelser, før utsendelse av reguleringsplan til 1. gangs høring. Det samme gjelder for søknadspåklagte tiltak hvor forslagsstiller må redegjøre for tilfredsstillende ivaretagelse før søknad leveres.</p> <p><b>a) Flom</b> Det skal i forbindelse med utarbeidelse av alle reguleringsplaner og søknadspåklagte tiltak, gjøres en fagkyndig vurdering/ utredning av hensynet til flom. Forslag om avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planvirkemidlene. NVEs retningslinjer 2:2011, Flaum- og skredfare i arealplanar, skal legges til grunn for vurderingen. En sikkerhetsmargin på +30 cm skal alltid legges til ved praktisk bruk. Kravene i Byggeteknisk forskrift 2010 er dimensjonerende i tillegg til eksisterende flomsonekartlegging og detaljkartlegging forøvrig. Hensynet skal redegjøre for flom i vassdrag, bekker, sjø og innsjø. Skredfare ivaretas av egen hensynsone.</p> <p><b>b) Flom grunnet overvann</b> Det skal i forbindelse med utarbeidelse av alle reguleringsplaner og søknadspåklagte tiltak, gjøres en fagkyndig vurdering/ utredning av hensynet til</p>	<p><b>ROS-analyse</b></p> <p>Det er foretatt en ROS-analyse og konsekvensutredning på utbyggingsområdene i planen, jf. planbeskrivelsen.</p> <p>Det er søkt å legge nye utbyggingsområder utenom områder med kjent fare. Fare skal imidlertid alltid undersøkes, bl.a. siden disse dataene stadig ajourføres.</p> <p>Risiko og sårbarhetsanalyse i henhold til krav i pbl. § 4.3 skal utarbeides i forbindelse med alle nye reguleringsplaner, jf. mal for planbeskrivelse. Utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalyse på tiltaksnivå skal kartlegge fare og dokumentere ev. avbøtende tiltak, jf. DSB-veileder «samfunnssikkerhet i arealplanlegging».</p> <p>Detalj kartleggingen med ytterligere krav om farevurderinger, undersøkelser, utredninger av fagkyndige og dokumentert forslag om avbøtende tiltak med effekt skal gjennomføres før plan sendes til 1 gangs behandling.</p> <p><b>Flom</b></p> <p>Sikkerhetsmargin og hensynsone på henholdsvis 25 meter, 50 meter eller 100 meter (jf. Pkt. 7.1.3 og 7.1.4) på alle store og små vassdrag og bekker er satt for i sikre bebyggelse og tiltak mot erosjon, sørpeskred, løsmassekred, flomskred, flom, isgang. Hendelsene opptrer ulikt, men ofte på samme områder, i vassdrag, bekker og flomløp.</p> <p>Kravene i Byggeteknisk forskrift 2010 er dimensjonerende og NVEs retningslinjer 2:2011, Flaum- og skredfare i arealplanar, skal legges til grunn for vurderingen</p> <p>ELVISelvenett er kartdata som bør brukes ved detaljplanlegging. I tillegg til stedlig befaring og innhenting av lokale kunnskaper.</p> <p>ELVIS hovedelv: Elvenettverk for hovedvassdragene slik disse er definert i nedbørfeltdatabasen REGINE. I egenskapstabell</p>

overvannshåndtering. Forslag om avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planvirkemidlene. Kravene i Byggeteknisk forskrift 2010 er dimensjonerende og NVEs retningslinjer 2:2011, Flaum- og skredfare i arealplanar, skal legges til grunn for vurderingen.

### c) Erosjon og massetransport

Det skal i forbindelse med utarbeidelse av alle reguleringsplaner og søknadspårliggende tiltak, gjøres en fagkyndig vurdering/ utredning av hensynet til erosjon og massetransport. Forslag om avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planvirkemidlene. Flom- og erosjonsfare skal vurderes i henhold til TEK10 § 7-2. Erosjonsfare ivaretas av hensynssone, jf. pkt. 7.

### d) Løsmasseskred og flomskred

Det skal i forbindelse med utarbeidelse av alle reguleringsplaner og søknadspårliggende tiltak, gjøres en fagkyndig vurdering/ utredning av hensynet til jord, flom- og kvikkleireskred. Forslag om avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planvirkemidlene. Skredfare skal vurderes i henhold til TEK10 § 7-2. Skredfare ivaretas av hensynssone, jf. pkt. 7.

### e) Snø- og steinskred

I forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplaner og ved søknad om bygge- og

vises bl.a. vasslengde og -areal samt vassdragsnummer for overordnet nedbørfelt.

ELVIS elvenett: Det komplette elvenettverket; alle vassdragsstrekninger med løpenummer. I egenskapstabell vises bl.a. løpenummer, vassdragsnummer, innsjønummer, navn, lengde og kode for vannforekomst (EUs vanndirektiv)

[www.atlas.nve.no](http://www.atlas.nve.no)

### Erosjon

Vann fører med seg både faste og oppløste partikler. Det er viktig at bebyggelse sikres mot utgravninger der små og store vassdrag, samt flomløp er kartlagt. ELVISelvenett og løsmassekart fra NGU er kartdata som bør brukes ved detaljplanlegging. I tillegg til stedlig befaring og innhenting av lokale kunnskaper. Kravene i Byggeteknisk forskrift 2010, er dimensjonerende og NVEs retningslinjer 2:2011, Flaum- og skredfare i arealplanar, skal legges til grunn for vurderingen. Skredfare ivaretas av egen hensynssone.

[www.atlas.nve.no](http://www.atlas.nve.no)

### Løsmasseskred og flomskred

Kravene i Byggeteknisk forskrift 2010, er dimensjonerende og NVEs retningslinjer 2:2011, Flaum- og skredfare i arealplanar, skal legges til grunn for vurderingen. Skredfare ivaretas av egen hensynssone der eksisterende kartlegging er utført. Hensynet til områdestabilitet skal utredes på samme nivå i de tilfeller hvor byggegrunnen antas å være usikker i forhold til fare for setningskader

ELVIS elvenett og løsmassekart fra NGU er kartdata som bør brukes ved detaljplanlegging. I tillegg til stedlig befaring og innhenting av lokale kunnskaper.

anleggstiltak kreves det nærmere undersøkelser av skredfaren i aktsomhetsområder og innenfor hensynssonene. I aktsomhetsområde for snø- og steinskred tillates ikke etablering av ny bebyggelse med mindre det foreligger en fagkyndig utredning og dokumentasjon av tilstrekkelig sikkerhet. Skredfaren skal vurderes i henhold til sikkerhetskrav i TEK 10 § 7-3.

**f) Steinsprang**

I aktsomhetsområde for steinsprang tillates ikke etablering av ny bebyggelse med mindre det foreligger en fagkyndig utredning og dokumentasjon av tilstrekkelig sikkerhet. Fare for steinsprang skal vurderes i henhold til TEK 10 § 7-3.

**g) Kvikkleireskred:**

Det skal i forbindelse med utarbeidelse av alle reguleringsplaner og søknadspålagt tiltak, gjøres en fagkyndig vurdering/ utredning av hensynet til områdestabilitet. Forslag om avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planvirkemidlene. Ved planlegging og realisering av nye bygge- og anleggstiltak skal skredfare og stabilitet i grunnen utredes særskilt, i henhold til *TEK 10 § 7.1 Generelle krav om sikkerhet mot naturpåkjenninger og pbl. § 28-1. Byggegrunn, miljøforhold mv.* Stabilitet er spesielt viktig å utrede/ dokumentere under marin grense. Behovet for å utrede *områdestabilitet* må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. Som marin grense regnes i denne sammenheng: + 80 moh. I sone hvor det er gjort undersøkelser som viser funn legges det ned hensynssone. Fare for kvikkleire og usikker byggegrunn skal vurderes i henhold til TEK 10 § 7-1. Hensynssone for kvikkleire område i Rotsund, jf. pkt. 7.1.5

**Kvikkleireskred**

Det er viktig at man ved alle typer terrenginngrep og utbygging viser aktsomhet i forhold til mulig skredfare. Dette gjelder også ved mindre tiltak som graving og utfylling av masser (grøfting, bakkeplanering, vegbygging herunder også skogsveier). I områder under marin grense der kvikkleirefaren ikke er utredet, må det ved utarbeidelse av søknadspålagt tiltak gjennomføres en geoteknisk utredning av kvikkleireskredfaren. Dersom det påvises kvikkleire eller annen type leirholdig grunn i planområdet må også områdestabiliteten dokumenteres. Undersøkelser skal være gjennomført og dokumentert før reguleringsplan sendes på høring. Eventuelle risikoreduserende tiltak må beskrives og virkningen av dem dokumenteres. Det eksisterer data fra detaljkartlegginger fra tidligere reguleringsplaner, og fra SVV kartlegginger langs E6, som kan benyttes i utarbeidelse av risiko- og sårbarhetsanalyser.

Kravene i Byggeteknisk forskrift 2010, er dimensjonerende og NVEs retningslinjer 2:2011, Flaum- og skredfare i arealplanar, skal legges til grunn for vurderingen.



#### **h) Havnivåstigning/stormflo:**

Nye bygge- og anleggstiltak for beboelse og opphold tillates ikke under kote +3.00 moh. uten at det etableres tilstrekkelig sikkerhet (avbøtende tiltak) mot fare/skade ved havnivåstigning og stormflo, Jf. retningslinje.

#### **i) Ekstrem vær**

Det skal i forbindelse med utarbeidelse av alle reguleringsplaner og søknadspålyktige tiltak, gjøres en fagkyndig vurdering/ utredning av hensynet til ekstremvær. Forslag om avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planvirkemidlene.

I spesielt utsatte og vær harde områder, skal det tas hensyn til økt nedbør, ekstrem kulde, tørke perioder, ekstrem skred- og flomfare og ekstrem vind og finndannelse i planleggingen, jf. §§ i TEK 10 som omfavner plassering av ny bygg på tomt, byggeteknikk og krav til håndtering av overflatevann og avrenning.

#### **j) Radon**

Det skal i forbindelse med utarbeidelse av søknadspålyktige tiltak gjøres en fagkyndig utredning av radonnivå i områder der det kan være fare for Radon. Grenseverdiene i byggeteknisk forskrift § 13-5 er for tiden 200 Bq/m<sup>3</sup>.

#### **k) Elektromagnetisk stråling**

Det skal i forbindelse med utarbeidelse av alle reguleringsplaner og søknadspålyktige tiltak, gjøres en fagkyndig vurdering/ utredning av hensynet til elektromagnetisk stråling. Forslag om avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planvirkemidlene. Anbefalte byggeavstander oppgitt i brosjyre: «Bolig nær høyspentanlegg» utarbeidet av Statens strålevern, skal legges til grunn for vurderingen.

#### **Havnivåstigning/stormflo**

Jf. rapporten «Havnivåstigning. Estimer av framtidig havnivåstigning i norske kystkommuner. Revidert utgave 2009» - Tabell for Troms. Utgitt av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.

#### **Ekstrem vær**

Kravene i Byggeteknisk forskrift 2010, er dimensjonerende og NVEs retningslinjer 2:2011, Flaum- og skredfare i arealplanar, skal legges til grunn for vurderingen.

#### **Radon**

Ansvarlige foretak skal i FDV dokumentasjonen som skal overleveres til boligens eier (kjøper), gjøre oppmerksom på radonfaren og radonforebyggende tiltak som skal aktiveres når radonkonsentrasjonen i inneluft overstiger

#### **Elektromagnetisk stråling**

Tiltakshaver skal dokumentere avstand til elektromagnetiske felt ved planlegging av bebyggelse i nærheten av høyspentlinjer, bakke- og luftlinje og trafostasjoner i henhold til NRPA's brosjyre. Tiltakshaver skal forholde seg til gjeldende avstandskrav fra høyspent bakke- og luft linjer samt trafostasjoner og andre kilder til elektromagnetisk stråling.

### **l) Restriksjoner for luftfarten:**

Jf. bestemmelser i egen Restriksjonsplan for Sørkjosen lufthavn.

### **m) Støy og forurensning:**

#### Generelt:

Ved planlegging og realisering av nye bygge- og anleggstiltak skal ulemper ved støy, støv og annen forurensning på og i grunnen dokumenteres.

Støykrav i *retningslinjer for begrenning av støy fra bygg- og anleggsvirksomhet* (kapittel 4 i T-1442/2012) skal overholdes for bygg- og anleggsvirksomhet som følger av reguleringsplaner/byggetillatelser hjemlet i denne plan.

Ved etablering av støyende virksomheter, eller ved etablering av støyfølsomme tiltak i rød og gul sone, skal det alltid utarbeides en *støyfaglig utredning* som dokumenterer at krav til innendørs og utendørs støy oppnås, jf. også TEK, T-1442 og arealdelens øvrige bestemmelser.

#### Kommunesentret:

I Burfjord sentrum, kan en mer liberal praksis legges til grunn ved planlegging og tiltak. Her kan støyfølsom bebyggelse tillates i både rød og gul sone, men da på følgende vilkår:

- Minimum 50 % av oppholdsrommene (soverom+stuer), men minst ett soverom legges på stille side (Lden < 55 dB).
- Privat (inkl. felles-privat) uteplass skal ligge på stille side. Hele arealet skal ha støynivå Lden < 55 dB. Innglasset balkong kan tillates, men den skal kunne åpnes.

Behovet for ytterligere skjerping og detaljering av støykrav, samt avbøtende tiltak, skal vurderes i reguleringsplan eller byggesak.

### **Støy, støv og annen forurensning:**

Jf.:

- Forskrift om begrenning av forurensning,
- MDs veileder til T-1442/2012 (utendørs støy)
- TEK10 (innendørs støy)
- [www.klif.no/grunn](http://www.klif.no/grunn) (forurenset grunn)
- [www.nrpa.no](http://www.nrpa.no)

### **Avbøtende tiltak:**

Avbøtende tiltak mot støy velges på reguleringsplannivå. Tiltakets plassering, materialbruk og utforming bør ta hensyn til landskap og bebygde omgivelser, og oppføres med robuste materialer. Alle støyskjermer bør være mest mulig absorberende. Dette må imidlertid veies opp i mot støyskjermens visuelle utforming. Behov for støyskjermering av friområder skal også vurderes der dette er aktuelt

<p><b>n) Annet:</b></p> <p>Det skal i forbindelse med utarbeidelse av alle reguleringsplaner og søknadspårlig tiltak, gjøres en fagkyndig vurdering/ utredning av hensynet til følgende tema:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Adkomst for nødetater, herunder krav til slukkekapasitet</li> <li>• Hensynet til lagring av farlig gods etter Forskrift om håndtering av brannfarlig, reaksjonsfarlig og trykkutsatt stoff samt utstyr og anlegg som benyttes ved håndteringen</li> <li>• Hensynet til bedrifter underlagt Forskrift om tiltak for å forebygge og begrense konsekvensene av storulykker i virksomheter der farlige kjemikalier forekommer</li> <li>• Trafikksikkerhet</li> <li>• Kulturminner</li> <li>• Naturmangfoldloven</li> </ul> <p>Forslag om avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planvirkemidlene og i henhold til aktuelle forskrifter og retningslinjer.</p> <p>Ved planlegging og realisering av nye bygg- og anleggstiltak skal det også vurderes om andre momenter er relevant, jf. også kommunens mal for ROS-analyse.</p> <p style="text-align: right;">Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.</p>	<p><b>Annet</b></p> <p>Ved utarbeidelse av reguleringsplaner og søknadspårlig tiltak skal også andre momenter vurderes etter standard i Pbl. § 4-3 om krav til risiko- og sårbarhetsanalyser. Analysen skal utarbeides etter Norsk standard 5814 og veileder fra DSB nr. 11- Samfunnsikkerhet i arealplanlegging.</p>
<p><b>1.5.15. Sosial infrastruktur</b></p> <p>Tiltak skal ikke kunne tas i bruk før nødvendig sosial infrastruktur er etablert. Dette skal dokumenteres og sikres i reguleringsplaner (ev. ved rekkefølgekrav).</p> <p style="text-align: right;">Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.</p>	<p><b>Sosial infrastruktur</b></p> <p>Med dette menes skole, barnehage, helsetjenester / -institusjoner m.m.</p> <p><b>Sosial boligpolitikk</b></p> <p>I alle nye planer for boligområder skal boligsosialt behov avklares og ev. innarbeides.</p>
<p><b>1.5.16. Teknisk infrastruktur</b></p> <p>Tiltak skal ikke kunne tas i bruk før nødvendig teknisk infrastruktur er etablert. Dette skal dokumenteres og sikres i reguleringsplaner (ev. ved rekkefølgekrav). For eksempel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gjerdekrav mot grøntarealer i pkt. 2.1.4</li> <li>• Parkeringskrav i pkt. 2.1.5</li> <li>• Innhold i utbyggingsavtaler.</li> <li>• Trase for teknisk infrastruktur.</li> </ul>	<p><b>Teknisk infrastruktur:</b></p> <p>Med dette menes bl.a. kjøreveg, g/s-veg, parkering, vann, avløp (spillvann og overvann), framkommelighet for utrykningskjøretøyer, energiforsyning m.m. Jordkabel skal prioriteres der dette er mulig/hensiktsmessig.</p> <p>Følgende normer skal bl.a. legges til grunn:</p>

<p>Der hvor det ikke kan leveres brannvann fra kommunalt vannledningsnett i samsvar med teknisk forskrift, skal alternativ dekning av brannvann til slukking og sprinkleranlegg fastlegges i reguleringsbestemmelsene.</p> <p style="text-align: right;">Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommunens va-norm. Denne finnes på <a href="http://www.va-norm.no">www.va-norm.no</a>;</li> <li>• Kommunens veg-norm</li> <li>• Statens vegvesens vegnormaler</li> </ul>
<p><b>1.5.17. Trafikkforhold</b></p> <p>Planer skal legge til rette for effektiv og sikker trafikkavvikling for alle typer trafikanter.</p> <p style="text-align: right;">Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.</p>	<p><b>Kollektivtransport</b></p> <p>I nye planer skal det bl.a. sikres trygge gangveger/snarveger mellom boliger og bussholdeplasser langs Ev 6, FV 363 og FV 367, og til skoler.</p>
<p><b>1.5.18. Universell utforming</b></p> <p>Alle reguleringsplaner skal ha en bestemmelse som redegjør for forholdet til universell utforming både internt i planområdet og i forhold til omkringliggende områder (jf. plan- og bygningsloven § 11-9 pkt. 5).</p> <p>I alle nye planer skal det vurderes hvorvidt det skal legges til rette for større grad av universell utforming enn det Teknisk forskrift til plan- og bygningsloven (TEK 10) krever.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kommunen har anledning til å sette et høyere kvalitetskrav til de bygg de selv eier.</li> <li>• Kommunen kan sette strengere krav til boligbygging en TEK 10.</li> <li>• Kommunen kan bestemme høyere krav til et eller flere friluftsområder.</li> </ul> <p>Avvik fra hovedregelen skal entydig bestemmes i reguleringsplanen. Avvik kan godkjennes der hovedregelen medfører urimelige kostnader eller ulemper i form av dårlig estetisk utforming eller uheldig terrengtilpasning.</p> <p>For øvrig gjelder krav til universell utforming gitt i pbl. § 29-3 samt teknisk forskrift (TEK).</p>	<p><b>Universell utforming – krav og veiledere</b></p> <p>I alle nye planer skal det søkes medvirkning fra lokale brukergrupper som bl.a. Rådet for funksjonshemmede og Eldrerådet jf. pbl. § 5-1.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ NS 11005:2011: Universell utforming av opparbeidete uteområder, krav og anbefalinger.</li> <li>➤ NS 3041:2007: Skilting, veiledning for plassering og detaljer.</li> <li>➤ NS 11001-1:2009: Universell utforming av byggverk. Del 1: Arbeids- og publikumsbygninger og del 2: Boliger.</li> <li>➤ Statens vegvesen Håndbok 278: Universell utforming av veier og gater.</li> </ul> <p>Jf. <a href="http://www.universell-utforming.miljo.no">www.universell-utforming.miljo.no</a></p>
<p><b>1.5.19. Verneverdier</b></p> <p>Verneverdier knyttet til natur- og kulturmiljø skal dokumenteres og sikres i planer og ved gjennomføring av tiltak.</p> <p style="text-align: right;">Jf. pbl. § 11-9, pkt. 8.</p>	<p><b>Vern av arealer</b></p> <p>Jf. bestemmelser gitt i kulturminneloven og naturmangfoldloven, jf. også:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="http://www.askeladden.ra.no">www.askeladden.ra.no</a></li> <li>• <a href="http://www.kulturminnesok.no">www.kulturminnesok.no</a></li> <li>• <a href="http://www.naturbase.no">www.naturbase.no</a></li> <li>• <a href="http://www.nordatlas.no">www.nordatlas.no</a></li> </ul>

**1.5.20. Gjennomføring/utbyggingsavtaler**

I plandokumentene skal det redegjøres for finansiering og framdrift. Behov for, og innhold i ev. utbyggingsavtale med Kvæningen kommune skal avklares på planoppstartsmøtet.

Jf. pbl. § 11-9, pkt. 2 og 8.

**Vedtak om utbyggingsavtaler**

Jf. Norsk standard.

## 2. Bebyggelse og anlegg

### 2.1. Generelle bestemmelser og rekkefølgekrav

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><b>2.1.1. Rekkefølgekrav</b> <b>Samfunnstjenester:</b> Områder kan ikke tas i bruk til bygge- og anleggsformål før nødvendige samfunnstjenester er etablert/ferdigstilt. Dette omfatter bl.a. teknisk og sosial infrastruktur, energiforsyning, friområder, lekeareal, kollektivtrafikk, grønnstruktur m.m.</p> <p>Jordkabel skal som hovedregel benyttes.</p> <p><b>Fortetting:</b> Fortettingspotensial i områder som allerede er regulert til utbyggingsformål skal vurderes og utnyttes før nye landbruksarealer reguleres til utbygging.</p> <p style="text-align: right;">Jf. pbl. § 11-9, pkt. 4</p>	<p><b>Trinnvis utbygging</b></p> <p>Ved trinnvis utbygging kan det være aktuelt å dele opp rekkefølgekravet i takt med utbyggingen. I byggesaken skal det i tilfelle settes tidsfrister for når de enkelte tiltakene skal være ferdigstilt.</p> <p><b>Kulturminner</b></p> <p>Avsatte utbyggingsområder i planen som ikke er regulert enda er ikke sjekket ut ift. kulturminner. Jf. retningslinje om kulturminner til pkt. 1.3.2.</p>
<p><b>2.1.2. Bebyggelsesstruktur</b> Tettheten på bebyggelsen (antall enheter pr daa) skal være størst i og rundt bygder (Kjækan, Sørstraumen, Badderer, Burfjord, Alteidet, Jøkelfjord), og avta gradvis utover fra disse bygdene.</p> <p style="text-align: center;"><b>Jf. pbl. § 11-9, pkt. 5 og 6</b></p>	<p><b>Bebyggelsesstruktur</b></p>
<p><b>2.1.3. Tiltak i eksisterende bygningsmiljø</b> Nye tiltak skal harmonere med eksisterende bygningsmiljø. Spesielt skal det legges vekt på følgende:</p> <p><b>a)</b> Formspråk (herunder takform, takvinkel, fasadeutforming, vindustype, kledningstype, detaljering m.m.).</p> <p><b>b)</b> Materialvalg (herunder taktekke, fasadematerialer, m.m.). All bebyggelse på tomter skal ha enhetlig materialbruk.</p> <p><b>c)</b> Volum (herunder proporsjoner/ dimensjoner, grunnflate, etasjetall, møne-/gesimshøyde, mm). Unntak kan gjøres i områder hvor fortetting ønskes gjennom økt etasjetall.</p> <p><b>d)</b> Lokalisering (herunder møneretning, byggelinjer m.m.). For tomter som grenser inn mot offentlig/privat grønnstruktur, jf. pkt. 2.1.4.</p>	

<p><b>e)</b> Atkomst, biloppstillingsplasser og den ubebygde delen av tomta skal opparbeides samtidig med bebyggelsen.</p> <p><b>f)</b> Busslommer og tilgang til kollektivnett skal belyses.</p> <p style="text-align: right;">Jf. pbl. § 11-9, pkt. 6</p>	
<p><b>2.1.4. Gjerde mot grønstruktur</b>  <u>Nye felt:</u>  Det skal settes opp gjerde i tomtegrensen mellom arealer avsatt/regulert til utbyggingsformål (bolig, næring m.m.) og offentlig grønstruktur (friorråder, lekeplasser, gangveger m.m.). Det gis ikke brukstillatelse på feltet før gjerde er satt opp.</p> <p>I boligområder skal slike gjerder være 1m høye. I andre områder vurderes høyden nærmere.</p>	<p><b>Gjerder/innhegninger</b></p> <p><u>Nye felt:</u>  Utgifter til gjerde forutsettes tatt inn som del av feltkostnadene.</p> <p><u>Bebygd eiendom:</u>  Dersom utbygger får tillatelse til å bygge/utvide nærmere grønstruktur enn 4 m, pålegges utbygger å bekoste oppsett og vedlikehold av gjerde mellom boligtomt og grønstruktur.</p> <p><u>Ubebygd eiendom:</u>  Ved nybygging på eiendom som grenser inn til grønstruktur forventes utbygger å bekoste oppsett og vedlikehold av gjerde. Naboer bør i størst mulig grad samordne utforming og/eller fargesetting av sine respektive gjerder.</p>
<p><b>2.1.5. Krav til parkering</b>  <b>a) Boliger – småhusbebyggelse:</b>  Antall parkeringsplasser pr boenhet, inklusiv garasje og gjesteparkering, skal være:</p> <p>Enebolig: 3 p-plasser</p> <p>Leilighet &gt; 60 m<sup>2</sup> BRA 2 p-plasser</p> <p>Leilighet &lt; 60 m<sup>2</sup> BRA 1 p-plass</p> <p><b>b) Boliger – blokkbebyggelse:</b>  Antall parkeringsplasser pr boenhet, inklusiv garasje og gjesteparkering, skal være 1,25 p-plasser, hvorav 0,25 til gjesteparkering. Egenparkering skal som hovedregel legges under bakkenivå. Gjesteparkering legges på bakkenivå.</p> <p><b>c) Fritidsboliger:</b>  Uansett standardklasse: 2 p-plasser</p> <p><b>d) Kirker:</b>  0,3 p-plasser pr sitteplass</p> <p><b>e) Kino, teater og andre forsamlingshus:</b>  0,4 p-plasser pr sitteplass + ansatte</p>	<p><b>Småhusbebyggelse</b></p> <p>Omfatter eneboliger, eneboliger i rekke, andre rekkehus, horisontaldelte/vertikaldelte boliger.</p> <p>Ved konsentrert småhusbebyggelse (rekkehus, eneboliger i rekke, tomannsboliger m.m.) kan noe gjesteparkering vurderes løst på felles parkeringsplass.</p> <p><b>Blokkbebyggelse</b></p> <p>Bebyggelse i 3 etg. eller mer. Gjesteparkering skal ligge på bakkeplan.</p> <p><b>Parkering til ansatte</b></p> <p>Ansatt-parkering i tilknytning til formålene nevnt i pkt. d) – r) kan vurderes skjønnsmessig i den enkelte sak. For bygg der antall p-plasser beregnes etter gulvareal bør det likevel som minimum skaffes en p-plass pr ansatt + lasteareal.</p>



**f) Møte- og konferanserom:**

10 p-plasser pr 100 m<sup>2</sup>

**g) Restauranter:**

0,25 p-plasser pr sitteplass + 1 p-plass pr ansatt.

**h) Hoteller:**

0,6 p-plasser pr rom + 1 p-plass pr ansatt.

**i) Idrettsanlegg:**

0,4 p-plass av tilskuerplasser + 1 p-plass pr ansatt.

**j) Barnehager:**

1 p-plass pr ansatt + 0,1 p-plass pr barnehageplass

**k) Skoler:**

1 p-plass pr ansatt + 0,2 p-plasser pr elev over 18 år

**l) Helseinstitusjon:**

0,8 p-plass pr sengeplass + ansatte.

**m) Kontorer:**

2,5 p-plass pr 100 m<sup>2</sup> + 1 p-plass pr ansatt.

**n) Forretninger:**

2,5 p-plasser pr 100 m<sup>2</sup> lasteareal + 1 p-plass pr ansatt. For møbelbutikker og andre forretninger med store utstillingsarealer legges skjønnsmessige vurderinger til grunn.

**o) Industri, håndverkertjenester m.m.:**

1 p-plass pr 100 m<sup>2</sup> + 1 p-plass pr ansatt.

**p) Lager:**

0,5 p-plass pr 100 m<sup>2</sup> lasteareal + 1 p-plass pr ansatt.

**q) Caravanoppstillingsplasser:**

I tilknytning til hver caravanoppstillingsplass skal det settes av to parkeringsplasser for bil.

**r) Kombinerte formål:**

For bygg med uklare eller flytende grenser mellom formål med ulikt krav til parkeringsdekning skal det strengeste kravet legges til grunn for hele arealet.

Jf. pbl. § 11-9, pkt. 5

## 2.2.Boligbebyggelse

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><b>2.2.1. Boligformål</b></p>	<p><b>Definisjon</b></p> <p>I områder avsatt til boligbebyggelse forutsettes det etablert boliger med tilhørende funksjoner som veg, vann og avløp, kraftforsyning, grønnstruktur, ev. offentlig og privat tjenesteyting som skole, barnehage m.m. Fordeling mellom de ulike funksjonene gjøres på reguleringsplannivå.</p>
<p><b>2.2.2. Plankrav og utnyttelsesgrad</b></p> <p><b>a) Nye boligområder i planen</b></p> <p>I områder som på plankartet er definert som nye byggeområder kan arbeid og tiltak som nevnt i lovens § 20-1, samt fradeling til slike formål, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan.</p> <p>Følgende nye boligområder er angitt i plankartet:</p> <p>B 20, B 21, B 22, B 23, B 24, B 25, B 26, B 27 og B 28</p> <p>Bestemmelsen gjelder også for følgende nåværende områder: B 02, B 14, B 17, B 18</p> <p>I arealplanens planbeskrivelse finnes oversikt over nye (samt ikke utbygde) boligområder. Her angis det også plankravstype (område- eller detaljplan), fordeling av boligtyper samt særskilte bestemmelser/merknader for enkelte felt.</p> <p>Hensiktsmessig plankravstype gjelder som utgangspunkt, men skal drøftes nærmere på oppstartsmøtet i forhold til det konkrete utbyggingsprosjektet.</p> <p>For definisjon av boligtyper; se retningslinjene.</p> <p style="text-align: right;">Jf. § 11-9, pkt.1</p> <p><b>b) Unntak fra plankrav</b></p> <p>I området som på plankartet er merket med B21, B 22, B 23, B 24, B 25, B 26, kan tiltak tillates uten godkjent reguleringsplan, under forutsetning av at ny bebyggelse tilpasses eksisterende bebyggelse og karakter.</p>	<p><b>Boligtyper</b></p> <p>I planen skilles mellom tre typer boliger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Tradisjonelle eneboliger med en hovedleilighet, og en bileilighet. Alternativt kan inntil to hybler godkjennes i stedet for bileilighet.</li> <li>b) Rekkehus (herunder også eneboliger i rekke, vertikaldelte og horisontaldelte boliger m.m.).</li> <li>c) Blokkbebyggelse (Leilighetsbygg i minimum 3 etg.)</li> </ul> <p>Eneboligfortetting er bedre enn ingen fortetting, men i de mest sentrale delene av bygdene bør det legges til rette for høyere utnytting av fortetningspotensialet (rekkehus, vertikaldelt bolig, generasjonsbolig m.m.) der det ligger til rette for det.</p> <p><b>Unntak fra plankrav skal gi enklere fortetting</b></p> <p><b>Generelt</b></p> <p>Intensjonen med bestemmelse 2.1.3 er å fremme og forenkle fortetting i eksisterende utbyggingsområder ved at det på visse vilkår ikke kreves reguleringsplan.</p> <p><b>Fare og støy</b></p>

<p><b>c) Unntak fra plankrav – eksist. boligbebyggelse</b></p> <p>I eksisterende boligområde B 01, B 04-13, B 15-16 kan tiltak tillates uten godkjent reguleringsplan under følgende forutsetninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Når utbyggingen er utformet i samspill med omgivelsens karakter og utforming.</li> <li>• Tilfredsstillende krav til avkjørselsforhold som beskrevet i statens vegvesens vegnormaler.</li> <li>• Har tilfredsstillende vann- og avløpsløsninger. Jf. § 11-10.</li> <li>• Er i tråd med formål og bestemmelser i gjeldende regulerings-/kommuneplan. Jf. også disse bestemmelsers pkt.2.1.3; <i>Tiltak i eksisterende bygningsmiljø</i>.</li> <li>• Har tilgang på nødvendig teknisk og sosial infrastruktur.</li> <li>• Er tilstrekkelig sikret mot fare og støy, og heller ikke selv bidrar til fare og støybelastning i sitt nærmiljø. Utredningskrav i 1.5.13 <i>Risiko og sårbarhet</i> vedr støyfaglig utredning kommer her til anvendelse.</li> <li>• Ikke berører fredede kulturminner. Jf. også retningslinje om kulturminner.</li> <li>• Ikke overstiger: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 400 m<sup>2</sup> tillatt bruksareal (BRA) eller <b>tre nye</b> boenheter i boligområder</li> <li>• 1000 m<sup>2</sup> tillatt bruksareal (BRA) i de øvrige byggeområdene.</li> </ul> </li> </ul> <p>Unntaksbestemmelsene gjelder ikke for områder hvor det i denne planen er gitt særskilt plankrav. Se plankrav under de respektive arealformål.</p> <p>Jf. pbl. §§ 11-9, pkt. 1 og 11-10, pkt.1</p>	<p>Sikkerhet mot fare vurderes opp mot kjent kunnskap.</p> <p>I rød og gul støysone bør det utarbeides reguleringsplan før støyømfintlige virksomheter etableres.</p> <p>NB! Alle fareområder vises ikke på plankartet. Jf. derfor pkt. 1.5.13, <a href="http://www.skrednett.no">www.skrednett.no</a>, <a href="http://www.nve.no">www.nve.no</a>, samt kommunens GIS/LINE-innsyn – samfunnssikkerhet for et fullstendig bilde.</p> <p><b>Kulturminner</b></p> <p>Dersom arealet ikke omfattes av reguleringsplan skal det foreligge samtykke fra følgende kulturminnemyndigheter før tiltak kan settes i verk, jf. kulturminnelovens §§ 3, 8 og 9:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Troms fylkeskommune (norske kulturminner)</li> <li>• Sametinget (samiske kulturminner)</li> <li>• Tromsø museum (kulturminner under vann)</li> </ul>
<p><b>2.2.3. Boligfelt i kommunal regi</b></p> <p>Boligfelt som skal prioriteres planlagt eller utbygd helt/delvis i kommunal regi er, listet opp:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• H910_17 – Alteidet</li> <li>• B 21, B 22, B 23, B 24: Burfjord</li> <li>• B 25, B 26, B 27: Badderer</li> <li>• H910_20: Badderer, Sætra</li> <li>• H910_1 - Stormo 2</li> <li>• H910_16- Burfjord syd</li> <li>• B 28 – Kvænangsbotn</li> </ul> <p>Områder satt av til boligsosiale etableringer (jf. pkt. 2.5.1) samt andre, mindre</p>	<p><b>Boligfelt i kommunal regi</b></p> <p>Opplistingen er imidlertid ikke til hinder for at mindre felt kan reguleres og bygges ut før/parallelt med felt nevnt i 2.2.3 – forutsatt at bl.a. nødvendig infrastruktur er sikret. Dette vil avklares på planoppstartsmøtet, jf. også rekkefølgekrav til konkrete felt i vedlegg 2.</p>

<p>utbyggingsområder kommer i tillegg til områder listet i 2.2.3.</p> <p>Jf. pbl. § 11-9, pkt. 4</p>	
<p><b>2.2.4. Arealkrav, boligtomter</b>          Boligtomter skal minimum være på 800 m<sup>2</sup> og maksimum 5000 m<sup>2</sup>.</p> <p>Maksimal grad av utnytting for tomt til enebolig er 30 % -BYA.</p> <p>I bygdene, samt i regulerte boligfelt, kan man for rekkehus og blokkbebyggelse ha en maksimal grad av utnytting på inntil 50 % -BYA.</p> <p>Jf. pbl. § 11-9, pkt. 5</p>	<p><b>Tomtestørrelse</b></p> <p>Hovedintensjonen med bestemmelsen er å sikre at tomter ikke blir uhensiktsmessig små ift. formålet. Samtidig skal den sikre at arealene utnyttes mest mulig effektivt. Ved ev. avvik (dispensasjon) skal bl.a. den helhetlige løsningen på tomta vurderes ift. uteoppholdsarealer (bl.a. solforhold), parkeringskapasitet m.m.</p>
<p><b>2.2.5. Uteoppholdsareal</b></p> <p>a) Ved etablering av eneboliger og rekkehus skal det settes av min. 50 m<sup>2</sup> egnet uteoppholdsareal pr. boenhet. Parkeringsareal, annet trafikkareal og areal brattere enn 1:3 medregnes ikke.</p> <p>b) Ved etablering av blokkbebyggelse skal alle leilighetene ha tilgang til privat balkong på minimum 5 m<sup>2</sup>.</p> <p>c) Leiligheter skal ha tilgang til uteplasser med både morgen- og kveldssol.</p> <p>d) Krav til utforming av lekeplasser og friområder m.m., se pkt. 4.2.</p> <p>Jf. pbl. § 11-9 nr.5</p>	<p><b>Friområder og lekeplasser</b></p> <p>Krav til utforming av lekeplasser og friområder m.m., se pkt. 4.2</p> <p>For øvrig vises til norm for utforming av lekeplasser.</p>
<p><b>2.2.6. Antall bygg på boligeiendom</b>          På ordinære boligtomter tillates 1 boligbygg og 1 frittliggende garasje (se egne bestemmelser om garasjer). I tillegg tillates inntil to mindreverdige bygg, forutsatt at tillatt utnyttelsesgrad for tomten overholdes.</p> <p>Jf. pbl. § 11-9 nr.5</p>	<p><b>Bygg på boligeiendommer</b></p> <p>Det presiseres at boligbygget kan inneholde flere boenheter dersom det er gitt tillatelse til dette gjennom plan- eller byggesaksbehandling.</p>
<p><b>2.2.7. Garasjer - størrelse og plassering</b></p> <p>a) Garasjer skal bygges i en etasje.</p> <p>b) Kjeller (helt under bakkenivå) kan tillates. Kun utvendig adkomst til kjeller er tillatt.</p> <p>c) Sokkel til garasje kan tillates der naturlig terreng gjør dette mulig.</p>	<p><b>Garasjestørrelse</b></p> <p>I områder der det kan tillates garasje med BRA= 100 m<sup>2</sup>, vurderes størrelsen skjønnsmessig ift tomteareal/ utnyttelsesgrad, nabobebyggelse m.m.</p> <p><b>Avstand garasje - adkomstveg</b></p>

<p>d) Størrelse: Frittliggende boliggarasjer skal ikke overstige BRA=70 m<sup>2</sup> i sentrumsområdene, samt i regulerte boligfelt i nærområdene til sentrum.</p> <p>For øvrig kan det maksimalt tillates BRA=100 m<sup>2</sup>.</p> <p>e) Høyde: Tillatt høyde målt fra ferdig gulv:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Maks gesimshøyde: 3 m.</li> <li>• Maks mønehøyde: 5,5 m.</li> </ul> <p>f) Avstand adkomstveg: Avstand mellom garasje og senterlinje veg (adkomstveg og samleveg) skal være i overensstemmelse med kommunens veg-norm. Se retningslinje.</p> <p>g) Avstand grønnstruktur: Garasje skal ikke plasseres nærmere offentlig grønnstruktur (lekeplasser, friområder m.m.) enn 1 m. Merk krav til gjerde mot grønnstruktur i bestemmelsesenes pkt. 2.1.4.</p> <p style="text-align: right;">Jf. pbl. § 11-9 nr.5</p>	<p>Inntil kommunens vegnorm er vedtatt, gjelder følgende:</p> <p>Avstand mellom garasje og senterlinje på adkomstveg skal være:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Portvegg mot veg: 8 m</li> <li>• Portvegg fra veg: 6 m</li> </ul> <p><b>Avstand garasje - samleveg</b></p> <p>Avstand mellom garasje og senterlinje på samleveg: 10 m (uansett portretning)</p>
<p><b>2.2.8. Næringsvirksomhet på boligeiendom</b></p> <p>I områder avsatt til boligbebyggelse, kan det etter søknad tillates etablert lettere næringsvirksomhet på inntil 20 % av boligens BRA.</p> <p>Næringsvirksomheten må ikke være til miljøbelastning eller annen ulempe for boligområdet, og forutsettes primært å være av midlertidig og/eller småskala karakter.</p> <p style="text-align: right;">Jf. pbl. §§ 11-9, pkt. 5</p>	<p><b>Lettere næringsvirksomhet</b></p> <p>I denne definisjonen inngår; Hjemmekontor, innomhus lagervirksomhet (gjelder ikke lagring av store kjøretøyer/anleggsmaskiner ol), småskala tjenesteyting, småskala produksjonsvirksomhet, eksempelvis duodji, samt andre typer virksomhet som ikke genererer trafikk av store kjøretøyer eller kundetrafikk av særlig grad.</p>

## 2.3.Fritidsbebyggelse

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><b>2.3.1. Fritidsbebyggelse</b></p>	<p><b>Definisjoner:</b></p> <p><b>Fritidsbebyggelse:</b> Med fritidsbebyggelse menes ordinære, privateide fritidsboliger med tilhørende anlegg som uthus anneks, naust, private kaier og flytebrygger.</p> <p><b>Anneks:</b> Med anneks forstås bygning som tilhører hytta/hyttetunet både i funksjon og avstand.</p>

	<p>Anneks skal ikke fungere som selvstendig hytteenhet.</p> <p><b>Kaier, naust m.m:</b> For krav til utforming og lokalisering av naust til fritidsformål, kaier, flytebrygger m.m., se bestemmelsenes pkt. 6.2.4 og 6.2.5.</p>																								
<p><b>2.3.2. Standardklasser</b> Følgende standardklasser skal legges til grunn ved planlegging av nye områder for fritidsbebyggelse:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Standardklasse 1</th> <th>Standardklasse 2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Vei</td> <td>Til tomt</td> <td>Til felles p-plass</td> </tr> <tr> <td>Vann</td> <td>Innlagt</td> <td>Innlagt etter særskilt vurdering/tillatelse</td> </tr> <tr> <td>Avløp</td> <td>Tilkoblet godkjent avløpsnett</td> <td>Utslipp gråvann. Avløp vurderes.</td> </tr> <tr> <td>Kraftforsyning</td> <td>Innlagt strøm tillates</td> <td>Vurderes</td> </tr> <tr> <td>Maks BRA</td> <td>Totalt: BRA=150 m<sup>2</sup>  Hytte: BRA=125 m<sup>2</sup></td> <td>Totalt: BRA=125 m<sup>2</sup>  Hytte: BRA=90 m<sup>2</sup></td> </tr> <tr> <td>Parkeringskrav</td> <td>Jf. Kap. 3</td> <td>Jf. Kap 3</td> </tr> <tr> <td>Naust, kaier, m.m.</td> <td>Jf. kap. 6</td> <td>Jf. Kap. 6</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right;">Jf. pbl. § 11-9, pkt.3</p>		Standardklasse 1	Standardklasse 2	Vei	Til tomt	Til felles p-plass	Vann	Innlagt	Innlagt etter særskilt vurdering/tillatelse	Avløp	Tilkoblet godkjent avløpsnett	Utslipp gråvann. Avløp vurderes.	Kraftforsyning	Innlagt strøm tillates	Vurderes	Maks BRA	Totalt: BRA=150 m <sup>2</sup>  Hytte: BRA=125 m <sup>2</sup>	Totalt: BRA=125 m <sup>2</sup>  Hytte: BRA=90 m <sup>2</sup>	Parkeringskrav	Jf. Kap. 3	Jf. Kap 3	Naust, kaier, m.m.	Jf. kap. 6	Jf. Kap. 6	<p><b>Elektrisitetforsyning</b></p> <p>I fjellområder og der det ellers er naturlig bør strøm ev. framføres ved jordkabel. Luftspenn kan vurderes i andre områder - der dette ikke vil være til sjenanse.</p> <p><b>Veglag</b></p> <p>Ved planlegging bør det vurderes hvorvidt det i reguleringsbestemmelsene skal tas inn krav om etablering av veglag for drift og vedlikehold.</p> <p><b>Vann/avløp</b></p> <p>I reguleringsplaner for hyttefelt skal også private brønner og avløp være et beskrevet tema slik at vannkilder registreres på plankartet og sikres mot forurensning.</p>
	Standardklasse 1	Standardklasse 2																							
Vei	Til tomt	Til felles p-plass																							
Vann	Innlagt	Innlagt etter særskilt vurdering/tillatelse																							
Avløp	Tilkoblet godkjent avløpsnett	Utslipp gråvann. Avløp vurderes.																							
Kraftforsyning	Innlagt strøm tillates	Vurderes																							
Maks BRA	Totalt: BRA=150 m <sup>2</sup>  Hytte: BRA=125 m <sup>2</sup>	Totalt: BRA=125 m <sup>2</sup>  Hytte: BRA=90 m <sup>2</sup>																							
Parkeringskrav	Jf. Kap. 3	Jf. Kap 3																							
Naust, kaier, m.m.	Jf. kap. 6	Jf. Kap. 6																							
<p><b>2.3.3. Krav om detaljplan</b> For hytteområder tatt med i planen skal det utarbeides detaljplan.  Dette gjelder områdene: BFR 01-22</p>	<p><b>Generelt</b></p> <p>Hytteområder tatt med i planen finner du i plankartet og på innspillslista. Plankartet inneholder både nye områder og områder som</p>																								

	<p>ble avsatt, men ikke realisert i forrige planperiode.</p> <p>Antallet/ potensialet er å anse som et grovt estimat. Detaljregulering vil avklare dette nærmere.</p> <p><b>Detaljplankravet</b></p> <p>Detaljplan må nødvendigvis ikke utarbeides for hele området samlet. Dette avgjøres på planoppstartsmøtet.</p> <p><b>Krav til standardklasse</b></p> <p>På planoppstartsmøtet kan også krav til standardklasse endres etter nærmere avklaring av muligheter og begrensninger på aktuell lokalitet. Samme felt kan ha områder med ulik standardklasse. Dette avklares på reguleringsplannivå.</p>
<p><b>2.3.4. Størrelse, utforming og lokalisering</b></p> <p>a) På hver tomt tillates maksimalt 3 bygg; en hytte og inntil 2 uthus (inkl. vedbod, do, anneks m.m.)</p> <p>b) På punktfester skal all bebyggelse plasseres innenfor en radius på 18 m (tilsvarende tomt på ca. 1 daa).</p> <p>c) Høyde på fundamentene skal ikke overstige 60 cm over gjennomsnittlig terreng.</p> <p>d) Arkitektur, materialbruk og fargesetting skal bidra til god stedstilpasning, hindre unødvendige terrenginngrep og sjenerende nær- og fjernvirkning.</p> <p style="text-align: right;">Jf. pbl. § 11-9, pkt.5</p>	
<p><b>2.3.5. Arealkrav, tomter til fritidsbebyggelse</b></p> <p>Tomter til fritidsbebyggelse skal minimum være på 500 m<sup>2</sup> og maksimum 2000 m<sup>2</sup>.</p> <p>Maksimal grad av utnyttning for tomt til fritidsbebyggelse er 30 % -BYA.</p> <p style="text-align: right;">Jf. pbl. § 11-9, pkt. 5</p>	<p><b>Tomtestørrelse</b></p> <p>Hovedintensjonen med bestemmelsen er å sikre at tomter ikke blir unødvendig store ift. formålet, jf. konsesjonsloven.</p> <p>Samtidig skal den sikre at arealene utnyttes mest mulig effektivt. Ved ev. avvik (dispensasjon) skal bl.a. den helhetlige løsningen på tomta vurderes</p>



	ift. uteoppholdsarealer (bl.a. solforhold), parkeringskapasitet m.m.
<b>2.3.6. Eksisterende, lovlig oppført fritidsbebyggelse som ikke inngår i reguleringsplan eller områder avsatt til LNFR-spredd bebyggelse</b>	<p><b>Dispensasjon</b></p> <p>Tillatelse til utvidelse av eksisterende, lovlig oppført fritidsbebyggelse i områder hvor det ikke er åpnet for dette gjennom kommuneplan eller reguleringsplan, forutsetter at det er innvilget dispensasjon, jf. pbl. § 19.</p> <p>I 100-metersbeltet langs sjø og vassdrag, samt på snaufjellet, bør det føres en restriktiv praksis mht. å innvilge dispensasjon, jf. også bestemmelsenes pkt. 6.1.1.</p>

## 2.4.Sentrumsformål

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><b>2.4.1. Krav om detaljplan</b></p> <p>a) Plankrav</p> <p>I områder som på plankartet er vist som sentrumsformål, kan arbeid og tiltak som nevnt i lovens § 20-1, samt fradeling til slike formål, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan.</p> <p style="text-align: right;">Jf. § 11-9, pkt.1</p>	<p><b>Definisjon</b></p> <p>Som sentrumsformål defineres forretninger, kontorer og andre publikumsintensive virksomheter/tjenesteytinger som eksempelvis hoteller, frisørsalonger, helse- og velværetjenester, kjøpesentre m.m.</p> <p>Sentrumsformål som omfatter forretninger og tjenesteyting skal så langt som mulig skje som fortetting rundt dagens sentrumsjerne.</p>
<p><b>2.4.2. Kjøpesentre</b></p> <p>Adgangen til å etablere eller utvide handelsvirksomheter gjelder med de begrensinger som følger av de til enhver tid gjeldende statlige og regionale planer og planbestemmelser om lokalisering av handelsvirksomhet.</p> <p>Kjøpesentre (etter definisjonen i rikspolitisk bestemmelse for etablering av kjøpesentre) tillates ikke etablert utenfor det definerte arealet i fylkesdelplan for kjøpesentre i Troms august 2003).</p> <p style="text-align: right;">Jf. pbl. § 11-9, pkt.1 og 5</p>	

## 2.5. Offentlig og privat tjenesteyting

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><b>2.5.1. Skole</b> Følgende nye områder avsatt til offentlig og privat tjenesteyting skal forbeholdes skoleformål:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• BOP 26 – Burfjord skole</li> <li>• BOP 27 – Burfjord skole</li> <li>• BOP 28 – Burfjord skole</li> <li>• BOP 29 – Kjækan skole</li> </ul> <p>Hvorvidt det skal kreves detaljplan, må vurderes opp mot omfang på ev. utvidelsesbehov.</p> <p>Jf. pbl. §§ 11-9 pkt. 5 og 11-10 pkt. 3</p>	
<p><b>2.5.2. Barnehage</b> Alle nye barnehager skal detaljreguleres for å ivareta alle hensyn på en god måte. Følgende nye områder avsatt til offentlig og privat tjenesteyting skal forbeholdes barnehageformål:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• BOP 24 – Burfjord</li> </ul> <p>Jf. pbl. §§ 11-9 pkt. 5 og 11-10 pkt. 3</p>	

## 2.6. Fritids- og turistformål

Bestemmelser	Retningslinjer																
<p><b>2.6.1. Turistanlegg, parkeringsplasser m.m.</b> En rekke nye områder for fritids- og turistanlegg er lagt inn i planen.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Område</th> <th>Hvor</th> <th>Nåværende/ framtidig</th> <th>Detalj- plankrav</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>BFT 01</td> <td>Jøkelfjord</td> <td>Framtidig</td> <td>Ja</td> </tr> <tr> <td>BFT 02</td> <td>Alteidet camping</td> <td>Framtidig</td> <td>Ja, ved ytterligere utbygging</td> </tr> <tr> <td>BFT 03</td> <td>Burfjord gjestgiveri</td> <td>Framtidig</td> <td>Ja, ved ytterligere utbygging</td> </tr> </tbody> </table>	Område	Hvor	Nåværende/ framtidig	Detalj- plankrav	BFT 01	Jøkelfjord	Framtidig	Ja	BFT 02	Alteidet camping	Framtidig	Ja, ved ytterligere utbygging	BFT 03	Burfjord gjestgiveri	Framtidig	Ja, ved ytterligere utbygging	<p><b>Definisjon</b></p> <p>Som fritids- og turistformål inngår bl.a. reiselivsbygg, utleiehytter og fritidsboliger som drives i en kommersiell sammenheng. En rekke nye områder for fritids- og turistanlegg er lagt inn i planen. Det er viktig å påpeke at tiltakene ofte iverksettes som tillegg til annen næring, landbruk eller fiskeri. Når det gjelder reiselivsbygg i utkantene er dette ofte en viktig binæring til landbruket, og samtidig bidrar slik virksomhet til aktiviteter som på den måte bidrar til attraktive bosteder og sikrer fortsatt drift i landbruket.</p>
Område	Hvor	Nåværende/ framtidig	Detalj- plankrav														
BFT 01	Jøkelfjord	Framtidig	Ja														
BFT 02	Alteidet camping	Framtidig	Ja, ved ytterligere utbygging														
BFT 03	Burfjord gjestgiveri	Framtidig	Ja, ved ytterligere utbygging														

BFT 04	Sekkemo camping	Framtidig	Ja, ved ytterligere utbygging	<p><b>Kaier, naust m.m.</b></p> <p>Jf. bestemmelsenes pkt. 6.2.4 og 6.2.5.</p>																			
BFT 05	Olgola	Framtidig	Ja																				
BFT 06	Sekkemo	Framtidig	Ja																				
BFT 07	Sørstraumb rua	Framtidig	Ja																				
BFT 08	Kjækan – Nord Troms hytteferie	Framtidig	Ja																				
BFT 09	Løkvik	Framtidig	Ja																				
BFT 10	Bjørkenes camping	Framtidig	Ja, ved ytterligere utbygging																				
BFT 11	Gardelvåge n	Framtidig	Ja																				
BFT 12	Toppelbukt	Framtidig	Ja																				
BFT 13	Navit	Framtidig	Ja																				
BFT 14	Navitfossen camping	Framtidig	Ja																				
BFT 15	Sørstraume n – No camp	Framtidig	Ja, ved ytterligere utbygging																				
<p>Plankrav og estimert antall er angitt i konsekvensvurderingen (planbeskrivelsens vedlegg 3).</p> <p style="text-align: right;">Jf. pbl. § 11-9, pkt. 1</p> <p><b>Parkeringsplasser:</b></p> <table border="1"> <tr> <td>SPA 01</td> <td>Jøkelfjordeid et</td> <td>Framtidig</td> </tr> <tr> <td>SPA 02</td> <td>Låvan</td> <td>Framtidig</td> </tr> <tr> <td>SPA 03</td> <td>Burfjord</td> <td>Framtidig</td> </tr> <tr> <td>SPA 04</td> <td>Bankenes</td> <td>Framtidig</td> </tr> <tr> <td>SPA 05</td> <td>Olgola</td> <td>Framtidig</td> </tr> <tr> <td>SPA 06</td> <td>Sørstraumbr ua</td> <td>Framtidig</td> </tr> </table>					SPA 01	Jøkelfjordeid et	Framtidig	SPA 02	Låvan	Framtidig	SPA 03	Burfjord	Framtidig	SPA 04	Bankenes	Framtidig	SPA 05	Olgola	Framtidig	SPA 06	Sørstraumbr ua	Framtidig	<p><b>Parkeringsplasser</b></p> <p>Som del av infrastruktur er flere nye parkeringsplasser lagt i planen som skal sikre allmenn ferdsel i utmark.</p> <p>a) Oversikt over parkeringsplasser (eksisterende og nye) framgår av liste og i plankartet der parkeringsplasser ikke inngår i eksisterende reguleringsplaner.</p> <p>b) Parkeringsplassene tillates benyttet som biloppstillingsplasser i forbindelse med utøvelse av friluftrelatert virksomhet.</p>
SPA 01	Jøkelfjordeid et	Framtidig																					
SPA 02	Låvan	Framtidig																					
SPA 03	Burfjord	Framtidig																					
SPA 04	Bankenes	Framtidig																					
SPA 05	Olgola	Framtidig																					
SPA 06	Sørstraumbr ua	Framtidig																					

SPA 07	Nordbotn – Gerbetveien	Framtidig	<p>Plassering av gumpi, spikertelt, campingvogn og andre mobile konstruksjoner innenfor områdene er ikke tillatt.</p> <p>Plankrav må vurderes særskilt i hvert enkelt tilfelle.</p> <p>e) Hvorvidt det skal kreves detaljplan må vurderes opp mot omfang på ev. ny bebyggelse/omfang av bruk.</p>										
SPA 08	Rundvannsbekken	Framtidig											
SPA 09	Kvænangsbotn	Framtidig											
SPA 10	Kvænangsbotn – Limpaveien	Framtidig											
SPA 11	Gardelvågen	Framtidig											
SPA 12	Toppelbukt	Framtidig											
<p>a) Tilrettelegging for friluftslivet er tillatt. Med dette menes rasteplass med bord/benker, informasjon, avfallshåndtering og toalettfasiliteter.</p> <p>b) Områdene tillates ikke bygd før det foreligger plan for drift og vedlikehold.</p> <p>c) SPA 07, SPA 08, SPA 10 omfatter snuplass på skogsbilveg. Plassene kan benyttes til parkering for friluftsmål så lenge dette ikke går ut over veiens bruk i forbindelse med skogsdrift. Det skal ikke lages permanente fysiske installasjoner på den delen av plassen som omfatter snuplass eller trengs for eventuell opprustning i tråd med <i>Normaler for landbruksveg rev. 2013</i>.</p> <p>d)</p> <p>e)</p>													
<p><b>2.6.2. Caravanoppstillingsplasser</b></p> <p>I tabellen under angis hvilke nye caravanoppstillingsplasser som er lagt inn i planen.</p> <p>Hvorvidt det stilles plankrav før tiltak kan settes i verk er angitt i egen kolonne.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Område</th> <th>Detaljplankrav</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>BFT 06</td> <td>Ja</td> </tr> <tr> <td>BFT 08</td> <td>Ja</td> </tr> <tr> <td>BFT 10</td> <td>Ja</td> </tr> <tr> <td>BFT 14</td> <td>Ja</td> </tr> </tbody> </table>			Område	Detaljplankrav	BFT 06	Ja	BFT 08	Ja	BFT 10	Ja	BFT 14	Ja	<p><b>Caravanoppstillingsplasser</b></p> <p><b>Drift:</b> Caravanoppstillingsplasser som er avsatt i planen forutsettes opparbeidet og driftet i privat regi, ev. av lag/foreninger.</p> <p><b>Parkering:</b> Det forutsettes beregnet inn 2 parkeringsplasser i tilknytning til hver caravanoppstillingsplass, jf. pkt. 2.1.5.</p>
Område	Detaljplankrav												
BFT 06	Ja												
BFT 08	Ja												
BFT 10	Ja												
BFT 14	Ja												

BFT 15	Ja	
Jf. pbl. § 11-9, pkt.1		

## 2.7. Råstoffutvinning

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><b>2.7.1. Krav om detaljplan</b></p> <p><b>a)</b> For alle ordinære uttak gjelder lov om erverv og utvinning av mineralressurser (mineralloven) fullt ut.</p> <p>Dette gjelder for områdene BRU 01 – 14</p> <p>For nye, ordinære uttak (OU) kreves utarbeidelse av detaljplan før tiltak kan settes i verk. Det samme gjelder utvidet drift i eksisterende uttak og uttak i 100- metersbeltet langs verna vassdrag, jf. opplisting i pkt. 6.1.1.</p> <p>Dette gjelder områdene: BRU 01 - 14</p> <p><b>b)</b> For eksisterende skiferområder kreves ikke detaljplan, kun for nye uttak.</p> <p>Det presiseres at for uttak av mineralske forekomster som totalt er under 10 000 m<sup>3</sup>, gjelder mineralloven § 42 — meldepliktig uttak.</p> <p>Uttak av mineralske forekomster over 10 000 m<sup>3</sup> og alle uttak av naturstein, uansett størrelse, er konsesjonspliktige etter mineralloven § 43</p> <p><b>c)</b> Krav om detaljplan for å få avklart adkomstveg for vindkraft og småkraft.</p> <p><b>d)</b> Detaljplanen skal bl.a. ha bestemmelser om omfang, uttaksretning, ev. etappevis drift og deponier, støy og når på døgnet aktuell drift kan foregå. Adkomst til offentlig veg skal også være med i planområdet. Drift og avslutningsplan skal inngå.</p>	<p><b>Definisjoner</b></p> <p><u>Ordinære uttak</u>: med dette menes større uttaksområder som drives av profesjonelle/kommersielle aktører.</p>

## 2.8. Næringsbebyggelse

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><b>2.8.1. Næringsbebyggelse</b> Plankrav:</p> <p>I områder som på plankartet er vist som næringsbebyggelse, kan arbeid og tiltak som nevnt i lovens § 20-1, samt fradeling til slike formål, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan.</p> <p style="text-align: right;">Jf. § 11-9, pkt.1</p> <p>Dette gjelder for områdene: BN 01 - 30</p>	<p><b>Definisjon</b></p> <p>Begrepet næringsformål omfatter blant annet industri-, håndverks- og lagervirksomhet, og øvrig næringsvirksomhet som ikke er angitt som eget formål. Kontor (som ikke er tilknyttet industrivirksomheten) og forretning inngår i prinsippet ikke i begrepet næringsformål.</p>
<p><b>2.8.2. Unntak fra plankrav</b> I eksisterende næringsareal BN 01 - 19 kan tiltak tillates uten godkjent reguleringsplan under følgende forutsetninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Når utbyggingen er utformet i samspill med omgivelsens karakter og utforming og ikke medfører vesentlige konsekvenser for omgivelser og miljø.</li> <li>• Tilfredsstiller krav til avkjørselsforhold som beskrevet i statens vegvesens vegnormaler.</li> <li>• Har tilfredsstillende vann- og avløpsløsninger. Jf. § 11-10.</li> <li>• Er i tråd med formål og bestemmelser i gjeldende regulerings-/kommuneplan. Jf. også disse bestemmelsers pkt.2.1.3; <i>Tiltak i eksisterende bygningsmiljø.</i></li> <li>• Har tilgang på nødvendig teknisk og sosial infrastruktur.</li> <li>• Er tilstrekkelig sikret mot fare og støy, og heller ikke selv bidrar til fare og støybelastning i sitt nærmiljø. Utredningskrav i 1.5.13 <i>Risiko og sårbarhet</i> vedr støyfaglig utredning kommer her til anvendelse.</li> <li>• Ikke berører fredede kulturminner. Jf. også retningslinje om kulturminner.</li> <li>• Ikke overstiger: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1000 m<sup>2</sup> tillatt bruksareal (BRA).</li> </ul> </li> </ul> <p>Unntaksbestemmelsene gjelder ikke for områder hvor det i denne planen er gitt særskilt plankrav. Se plankrav under de respektive arealformål.</p>	

<p><b>2.8.3. Ulike områder for ulik type næringsvirksomhet</b> Jf. pbl. § 11-9, pkt. 5</p>	<p><b>Tre typer næringsområder</b></p> <p>1) <b>Sjørettede næringsområder:</b> Disse områdene er tiltenkt virksomheter med behov for tilgang til sjø/kai.</p> <p>2) <b>Områder for tradisjonell industri og lager:</b> Her forutsettes det etablert industri-, produksjons- og lagervirksomhet som pga. funksjon, nærmiljøulempen o.a. kan eller bør ligge utenfor bygdene.</p> <p>3) <b>Områder for servicenæringer:</b> Disse områdene reserveres næringsvirksomhet som har noe publikumshenvisning, men som på bakgrunn av bl.a. vareutvalget ikke faller inn under detaljhandelsbegrepet. Eksempelvis kan dette omfatte verksteder, bilforretninger, trelasthandel, engrossalg og lignende. Salg av dagligvarer, klær, og andre detaljvarer inngår ikke i begrepet servicenæringer.</p>
--	---

## 2.9. Idrettsanlegg

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><b>2.9.1. Krav om detaljplan</b> Det legges til rette for følgende nye idretts- og nærmiljøanlegg i planperioden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• BIA 01 – Alteidet skytebane (rifle)</li> <li>• BIA 10 – Jøkelfjord idrettsanlegg</li> <li>• BIA 11 – Alteidet skytebane (leirdue)</li> <li>• BIA 12 – Burfjord, fotball/friidrett/ski</li> <li>• BIA 13 – Badderer, fotball</li> <li>• BIA 14 – Navit, motocrossbane</li> </ul> <p>Det kan kreves detaljplan for etablering av nye idretts- og nærmiljøanlegg. Dette avgjøres etter en skjønnsvurdering av tiltakets omfang og disse bestemmelser.</p> <p>For støyende virksomheter skal det ved plan- eller byggesak følge en støyfaglig redegjørelse, jf. pkt. 1.5.13.</p> <p style="text-align: right;">Jf. pbl. § 11-9, pkt. 1</p>	<p><b>Idrettsanlegg</b></p>



## 2.10. Motorcrossbane

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><b>2.10.1. Motorcrossbane</b> Krav om reguleringsplan.</p> <p>Ved utarbeidelse, utforming og bruk av motocrossbane er det ikke tillatt å grave i bakken. Det er kun tillatt å fylle på masser.</p> <p>BIA 14 Gamle Navit fyllplass</p> <p>Jf. pkt. 2.9.1                      Jf. pbl. § 11-9, pkt. 1</p>	<p><b>Motocrossbane</b></p> <p>Deponiet er en forurensningskilde. Ved etterbruk av deponiet kreves det at det ikke graves i bakke, men heller fylles på med masser, for å unngå gasslekkasjer. Kontakt forurensningsmyndighet ved utarbeidelse av plan.</p>

## 2.11. Skytebane

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><b>2.11.1. Skytebane</b></p> <p>Krav om reguleringsplan.</p> <p>For ny, eller ved utvidelse av skytebane:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• BIA 01 - Eksisterende</li><li>• BIA 11 – Utvidelse av eksisterende</li></ul> <p>For støyende virksomheter skal det ved plan- eller byggesak følge en støyfaglig redegjørelse,</p> <p>jf. pkt. 1.5.13.                      Jf. pbl. § 11-9, pkt. 1</p>	<p><b>Skytebane</b></p> <p>Ved utvidelse av skytebane, skal faresoner rundt anlegg være dokumentert.</p>

## 2.12. Grav- og urnelunder

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><b>2.12.1. Gravplasser</b></p> <p>Følgende områder for gravlund er lagt inn i planen (plankrav angitt):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• BGU 1 – Storeng kirkegård</li><li>• BGU 2 – Nordstraumen kirkegård</li></ul> <p>Jf. § 11-9, pkt.1</p>	<p>Grav- og urnelunder er kirkegårder og offentlige gravplasser som går inn under lov om kirkegårder.</p>

	Områdene avsatt som framtidige områder i plan er eksisterende gravlunder, som ikke tidligere har vært fastsatt i plan.
--	--

### 3. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

#### 3.1.Kraftforsyning, telekommunikasjonsanlegg m.m.

Bestemmelser	Retningslinjer
<b>3.1.1. Generelt</b>	<b>Byggeskikk og estetikk</b>  Planens estetikkbestemmelser gjelder også for etablering av trafoer, nodehus og andre bygg og anlegg for samferdsel og teknisk infrastruktur. Tillatelse til etablering av trafoer, nodehus m.m. kan for øvrig kun gis i samsvar med godkjent kommune-/reguleringsplan, ev. ved mindre endring av plan, eller dispensasjon.
<b>3.1.2. Overføringsanlegg/kabler</b> Ved etablering av nye anlegg, samt ombygging/endring av eksisterende, tillates det ikke luftstrek i boligområder, fritidsboligområder eller for øvrig i tettbygde strøk.  Jf. pbl. § 11-10, pkt. 2	<b>Trafoer, nodehus m.m.</b>  Det gjøres oppmerksom på at plassering av nodehus som hovedregel skal lokaliseres/innarbeides i ordinære reguleringsplanprosesser. I motsatt fall skal de ev. saksbehandles som (mindre) endring av plan eller dispensasjon.
<b>3.1.3. Master</b> Master skal samlokaliseres. Plan- og bygningsmyndigheten kan kreve at det utarbeides en samlet oversikt over de ulike aktørenes utbyggingsbehov for master i et gitt område før tillatelse gis til en enkeltaktør.  Jf. pbl. § 11-9, pkt. 6	<b>Samordning av mastebehov</b>  For å sikre størst mulig samordning av master skal alle aktører på det lokale markedet høres før tillatelse til oppsett av master tillates.

#### 3.2.Vei, vann, avløp

Bestemmelser	Retningslinjer
<b>3.2.1. Generelt</b> Kommunens og Statens vegvesens normer for utforming av VVA-anlegg skal benyttes.  Jf. pbl. §§ 11-9, pkt. 5 og 11-10, pkt. 2  <b>a) Byggegrense.</b>  Byggegrense er 50 m mot riksveger, 15 m mot fylkesveger og 12,5 m mot kommunale samlingsveger, regnet fra senterlinje veg. Byggegrenser for boligveger/-gater fastsettes i reguleringsplaner. § 11-9, nr.3	<b>Generelt</b>  Jf. bestemmelser/retningslinjer pkt. 1.5.15.  Veg omfatter trafikksystem, herunder overordnet nett for kjøretøyer, fortau, torg og plasser, gatetun mv.  Garasjer og andre typer bygninger kan være hensiktsmessige å bygge nærmere veg enn angitte grenser. Eventuell nye tiltak innenfor byggegrensen kan bare tillates når dette er

<p><b>b) Nye avkjørsler.</b></p> <p>Nye avkjørsler eller utvidet bruk av eksisterende avkjørsler fra riks- og fylkesveger skal godkjennes av Statens vegvesen (håndbok 017 - Veg- og gateutforming). § 11-9, nr.3</p>	<p>godkjent av planmyndigheten og Statens vegvesen.</p> <p>Kvænangen kommune har en meget spredt utbygging med mange avkjørselspunkter som også er mulige konfliktpunkter. Alle nye avkjørsler i LNFR-områder skal knyttes til eksisterende godkjente avkjørsler der det er mulig.</p>
<p><b>3.2.2. Nye kjøreveger og g/s-veger</b></p> <p>a) Før nye kjøreveger etableres skal det utarbeides detaljplan.</p> <p>b) Før nye gang- og sykkelveger etableres kan det kreves utarbeidet detaljplan.</p> <p style="text-align: right;">Jf. pbl. § 11-9, pkt. 1</p>	<p><b>Nye kjøreveger i planen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SV 01: Storeng</li> <li>• SV 02: Burfjord</li> <li>• SV 03: E6 Burfjord</li> <li>• SV 04: E6 Badderren</li> </ul> <p><b>Nye g/s-veger i planen:</b></p> <p>Nye gang- og sykkelveger er vist med linjesymbol på plankartet og skal bygges for følgende strekninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• SHS 01: Burfjord</li> </ul>
<p><b>3.2.3. Kollektivnett</b></p>	<p>Det er behov for et godt utviklet kollektivnett som knytter kommunen til nabokommunene. I forbindelse med utbygging av nye boligområder bør kollektiv tilknytning belyses som et tema.</p> <p>Skolebuss kjører på alle fylkesveger og det er viktig at det anlegges gode bussholdeplasser langs alle disse.</p>
<p><b>3.2.4. Felles parkeringsplasser</b></p> <p><b>a) Områdene merket:</b></p> <p>SPA 01 - 12 , skal nyttes som parkeringsplasser og forutsettes å være åpen for allmennheten. Se også punkt 2.6.1.</p> <p><b>b) Innenfor disse områdene gis anledning til å sette opp WC, søppelbokser, utemøbler og informasjonstavler. Kommunen er ansvarlig for detaljplanlegging.</b></p> <p>Tilrettelegging skal skje i utkant av avsatt område og skal ikke være til hinder for bruk av arealer opparbeidet til snuplass/parkering til skogbruksformål.</p> <p style="text-align: right;">§ 11-10, pkt. 2</p>	<p>Parkeringsplassene i sentrum er ment å styrke trafiksikkerheten for myketrafikkanter og bedre forholdene for næringslivet.</p> <p>Enkelte parkeringsplasser er nødvendig areal for utøvelse av næringsvirksomhet. Disse er likevel ikke å anse som privat eiendom.</p> <p>Parkeringsplassene er lokalisert til utfartsområder og er ment å hindre uønsket parkering langs vegkantene og forsøpling av naturen. Se pkt. 2.6.1</p>

**c)** Områdene tillates ikke bygd før det foreligger en samlet plan for drift og vedlikehold.

§ 11-9, pkt. 4

Statens vegvesen skal godkjenne alle parkeringsplasser som har tilknytning til hovedvegnettet (fylkesvegene)

§ 11-9, pkt. 3

### 3.3.Havn

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><b>3.3.1. Havn</b></p> <p>a) I områder som på plankartet er vist som havn, SHA 1, kan arbeid og tiltak som nevnt i lovens § 20-1, samt fradeling til slike formål, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan.</p> <p>Jf. § 11-9, pkt.1</p>	<p><b>Generelt</b></p> <p>Havn omfatter arealer som brukes til skipshavner med kaier, havneterminaler og havnelager. <i>Havne og farvannsloven</i> har egne bestemmelser om planlegging og drift av havner.</p> <p>Fergetrafikk, yrkesfiske, småbåthavn og fritidsbruk medfører behov for å regulere sjøarealene på en tydeligere måte.</p> <p>I kommunen finnes 3 fiskerihavner (Badderen, Spildra og Segelvik). «Småbåthavn» er beskrevet i pkt. 6.2.5 - Bruk og vern av sjø, vassdrag og strandsone.</p>

### 3.4.Traséer for teknisk infrastruktur

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><b>3.4.1. Traséer for teknisk infrastruktur</b></p> <p>a) <b>Overføringsanlegg/kabler</b></p> <p>Ved etablering av nye anlegg, samt ombygging/endring av eksisterende, tillates det ikke luftstrekk i boligområder, fritidsboligområder eller for øvrig i tettbygde strøk.</p> <p>§ 11-10, pkt. 2</p> <p><b>b) Master</b></p> <p>Det skal ikke gis tillatelse til oppføring av master til en enkeltaktør, før samlokalisering med andre interessenter er sjekket ut.</p> <p>§ 11-9, pkt. 6</p>	<p><b>Generelt</b></p> <p>Det er ikke planlagt nye traseer for samferdsel siden forrige planrevisjon.</p> <p>Det kan ikke gis planbestemmelser i plan- og bygningsloven for kraftledninger i sentral og regionalnettet. <i>Energiloven</i> har regler om anlegg for overføring av forskjellige typer energi.</p> <p>Trafoer skal som hovedregel innarbeides i reguleringsplaner. For å sikre størst mulig samordning av master skal alle aktører på det lokale markedet høres, før tillatelse til oppsett av master tillates.</p>

## 4. Grønnstruktur

### 4.1. Generelt om grønnstrukturområder

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><b>4.1.1. Plankrav og unntak fra plankrav</b> Tiltak som bidrar til å fremme natur-, miljø- og allmenne friluftsinnteresser er tillatt.</p> <p>Plankrav- og unntaksbestemmelser gitt i kapittel 1 gjelder også for tiltak i grønnstrukturområder, med mindre andre særlige grunner tilsier annet.</p> <p>Jf. pbl. § 11-9, pkt. 1 og 11-10 pkt. 1</p>	<p><b>Definisjon</b></p> <p>Med grønnstruktur menes et sammenhengende, eller tilnærmet sammenhengende, vegetasjonspreget område som ligger innenfor eller i tilknytning til bygder.</p> <p>Jord- og skogbrukslov gjelder i områder avsatt til grønnstruktur i kommuneplanens arealdel – med mindre annet er fastsatt i gjeldende reguleringsplan.</p>

### 4.2. Friområder og lekeplasser

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><b>4.2.1. Om formålet</b> Friområder skal planlegges for samhandling mellom forskjellige alders- og brukergrupper. Det skal for hele eller deler av arealene sikres universell utforming, jf. bestemmelsenes pkt. 1.5.17.</p> <p>Jf. pbl. § 11-9, pkt. 5</p>	<p><b>Definisjon</b></p> <p>Friområder er områder som er eller forutsettes tilrettelagt for rekreasjon, lek og idrett i nærmiljøet.</p> <p><b>Vedlikehold</b></p> <p>Vedlikeholdsansvar for nærlekeplass, småbarnslekeplass og annet fellesareal ligger hos de aktuelle eiendommene. Rettslig bindende avtale for drift av disse arealene skal følge med byggemelding.</p>
<p><b>4.2.2. Generelle kriterier</b> Utbygger har ansvaret for opparbeidelse av påkrevd grønnstruktur, herunder lekeplasser og annet fellesareal.</p> <p>Krav om lekeplass utløses ved etablering av 10 boenheter eller mer.</p> <p>De definerte arealkrav til differensierte lekeplasser er:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Småbarnslekeplass min 100 m<sup>2</sup></li><li>• Nærlekeplass min 1500 m<sup>2</sup></li><li>• Områdelekeplass min 3000 m<sup>2</sup></li></ul> <p>Når friområdet og lekeplass må opparbeides med buffersone mot nabo, veg, frisksiktzone, eller</p>	<p><b>Plan for utforming og opparbeidelse</b></p> <p>Kommunen kan be om egen plan for utforming, møblering og opparbeidelse av friområder.</p>



<p>opparbeiding av friområdet krever terrengtilpasning, skal det avsettes særskilt areal til buffersone (som da ikke regnes som lekeareal, men kommer i tillegg til).</p> <p><b>a)</b> Friområder og lekeplasser skal ligge sentralt i de områdene de skal betjene, og gi muligheter for variert aktivitet både sommer og vinter.</p> <p><b>b)</b> Før første boenhet tas i bruk skal lekearealer være etablert.</p> <p><b>c)</b> Arealene skal ha trafiksikker adkomst, være solvent og skjermet for støy, fare, vind og luftforurensning.</p> <p><b>d)</b> Eksisterende vegetasjon på lekearealene skal i størst mulig grad ivaretas og utnyttes til klimavern og lek.</p> <p><b>e)</b> Lekearealene skal i størst mulig grad samordnes med overordnet grønnstruktur for å sikre et sammenhengende vegetasjonsbelte.</p> <p><b>f)</b> Lekearealene skal ha trygg adkomst langs overordnet grønnstruktur, sti, gang- og sykkelvei, fortau eller vei som er lite belastet av motorisert trafikk.</p> <p><b>g)</b> Hvis grønnstruktur (friområde, lek, snarveger m.m.) omdisponeres til annet formål skal et skaffes fullverdig erstatning i nærområdet, se rikspolitiske retningslinjer for barn og unge.</p> <p><b>h)</b> Utomhusplan skal følge som bilag til reguleringsplan, tomtedelingsplan og søknad om byggetillatelse/bruksendring for større bygg. Utomhusplanen skal være i målestokk 1:500 for reguleringsplaner og i 1:200 for byggesøknad. Utomhusplanen skal vise utforming av lekeplasser, friområder og trafikkareal.</p> <p style="text-align: right;">Jf. pbl. § 11-9, pkt. 5</p>	
<p><b>4.2.3. Norm for utforming av lekeplasser</b>  For dimensjonering, utforming og møblering av den enkelte lekeplass gjelder norm for lekeplasser.</p> <p>Planbestemmelsens vedlegg 1: Norm for lekeplasser.</p> <p style="text-align: right;">Jf. pbl. § 11-10, pkt. 2</p>	

## 5. Landbruks- natur- og friluftsmål, samt reindrift

### 5.1. Generelt om LNFR

Bestemmelser	Retningslinjer
<b>5.1.1. LNFR</b>	<b>Definisjon</b>  LNFR-områder omfatter områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv.  I avgrensede områder kan det åpnes for spredt bolig-, fritids- og ervervsbebyggelse som ikke har tilknytning til stedbunden næring.  <b>Kjerneområder i landbruket</b>  Viktige jordbruksareal og viktige skogareal er vist på eget temakart. Se pkt. 7.2.3
<b>5.1.2. Eksisterende bebyggelse i LNFR</b> For tiltak på eksisterende, godkjent bolig- og ervervsbebyggelse i ordinære LNFR-områder skal disse bestemmelsers krav til utforming m.m. legges til grunn - etter en skjønnsmessig vurdering i det enkelte tilfelle. For fritidsbebyggelse, se egne bestemmelser i pkt. 2.3.5.	
<b>5.1.3. Dispensasjon i LNFR områder</b> Søknader om dispensasjon for små areal og enkelttomter i LNFR-områder, utenfor avsatte områder for spredt boligbygging, behandles etter gitte retningslinjer, jf. Retningslinjene	<b>Retningslinjer for dispensasjon</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Areal til boligbygging og til næringsformål anses som viktig for samfunnsutviklingen og kommunen skal ha en positiv holdning så lenge det ikke får vesentlige negative konsekvenser for andre sektorer eller arealinteresser.</li><li>• Fritidsboliger (herunder fritidsboliger både for salg og utleie) underlegges derimot en streng dispensasjonspraksis og det skal vises til tungveiende årsaker for at det er nødvendig å plassere fritidsbolig i LNFR områder. Enkeltfrading av flere enn tre fritidsboliger fra en matrikkelenhet krever vedtatt reguleringsplan.</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fordelen ved etablering spredte boliger og næringsareal i LNFR-området anses normalt som større enn ulempene, dersom lokaliseringkriteriene nedenfor er hensyntatt. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tomta skal ikke være lokalisert i byggeforbudssone langs sjø eller vassdrag, eller i nedslagsfelt for drikkevann</li> <li>• Tomta skal ikke berøre eller skjemme automatisk fredede kulturminner.</li> <li>• Tomta skal ikke berøre viktige områder for naturmangfold eller naturvernområder.</li> <li>• Tomta skal ikke lokaliseres på viktige jordbruksareal eller viktige skogbruksareal jfr. temakart jord- og skogbruk.</li> <li>• Tomta skal ikke være lokalisert i viktige beiteområder, trekk- og drivingsleder for reindriften.</li> <li>• Tomta skal fortrinnsvis ligge inntil eksisterende bebygde boligeiendommer og i rimelig avstand til vei.</li> <li>• Tomta skal ikke føre til vesentlige ulemper for naboer eller eksisterende bruk av området som støy, forurensning og driftsmessige ulemper for jordbruk, skogbruk og reindrift.</li> <li>• Eksisterende naturlige stier eller gjennomgangsveier skal ikke stenges uten at fullgod erstatning foreligger.</li> </ul> </li> </ul> <p>Avkjørselstillatelse til offentlig vei skal være gitt av tilhørende myndighet. Eksisterende adkomster skal fortrinnsvis benyttes</p>
--	---

## 5.2. LNFR spredt boligbebyggelse

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><b>5.2.1. Utforming boligbebyggelse</b> Innenfor de avsatte formålsflatene er det tillatt med tre nye boliger jf. listen under, i denne planperioden.</p> <p>Områder:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• LSB 01 Jøkelfjord 1</li> <li>• LSB 02 Jøkelfjord 2</li> <li>• LSB 03 Jøkelfjord 3</li> <li>• LSB 04 Alteidet 1</li> <li>• LSB 05 Alteidet 2</li> <li>• LSB 06 Alteidet 3</li> <li>• LSB 07 Storeng</li> <li>• LSB 08 Kjosjen 1</li> <li>• LSB 09 Kjosjen 2</li> <li>• LSB 10 Kvitberg 1</li> <li>• LSB 11 Spildra</li> <li>• LSB 12 Burfjorddalen</li> <li>• LSB 13 Dorras 1</li> <li>• LSB 14 Dorras 2</li> <li>• LSB 15 Dorras 3</li> <li>• LSB 16 Sekkemo</li> <li>• LSB 17 Kjøllefjord</li> <li>• LSB 18 Kjækan 1</li> <li>• LSB 19 Kjækan 2</li> <li>• LSB 20 Leirbukt</li> <li>• LSB 21 Toppelbukt</li> <li>• LSB 22 Sørstraumen 1</li> <li>• LSB 23 Sørstraumen 2</li> </ul>	<p>Ny spredt utbygging bør lokaliseres i tilknytning til eksisterende vei og annen infrastruktur både for å sikre gode tjenester til folket og for å unngå unøddig fragmentering av landbruksressurser, friluftsområder og leveområder for planter og dyr. Videre vil en slik strategi sikre ledig areal til framtidig bygging dersom det blir aktuelt.</p>

### 5.3. Generelt om spredt fritidsbebyggelse

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><b>5.3.1. Utforming fritidsbebyggelse</b> a) I tillegg til estetikk- og byggeskikks - bestemmelser gitt i kapittel 1 skal spesifikke utformingsbestemmelser knyttet til fritidsboliger (kapittel 2) også benyttes for spredte fritidsboliger. b) Spredt fritidsbebyggelse som etableres utenfor etablerte bygder skal som hovedregel</p>	<p>Ny spredt utbygging bør lokaliseres i tilknytning til eksisterende vei og annen infrastruktur både for å sikre gode tjenester til folket og for å unngå unøddig fragmentering av landbruksressurser, friluftsområder og leveområder for planter og dyr. Videre vil en slik strategi sikre ledig areal til framtidig bygging dersom det blir aktuelt.</p>

etableres med standardklasse 2. I bygder med god tilgang på infrastruktur (VVA) kan standardklasse 1 benyttes.	
--	--

## 5.4.Spredt næringsbebyggelse

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><b>5.4.1. Utforming næringsbebyggelse</b>            Bebyggelsens utforming skal harmonere med omgivelsene og tiltakets funksjon, og ikke innebære miljørisiko eller ulemper for sitt nærmiljø.</p> <p>Generelle estetikk- og byggeskikksbestemmelser legges til grunn for etablering av spredt næringsbebyggelse.</p>	<p><b>Definisjon</b></p> <p>Spredt næringsbebyggelse er næringsvirksomhet som ikke har tilknytning til stedbunden næring (landbruk og reindrift).</p> <p>Her kan inngå forretning, kontor, industri-, lager eller håndverksbedrifter, duodjiprodusenter og lignende.</p>

## 6. Sjø, vassdrag og strandsoner

### 6.1. Områder i og langs vassdrag

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><b>6.1.1. Forbud og plankrav langs vassdrag</b> Det tillates oppført bygninger og mindre anlegg som ikke er for beboelse langs vassdrag. Disse skal fortrinnsvis være til landbruk, reindrift, fiske og fangst, men også tradisjonelle bygg til allmenn bruk som badstue (sauna), gammer og gapahuker.</p> <p>Det forutsettes at tiltakene av hensyn til deres funksjon må ligge i 100-metersbeltet.</p> <p>Innenfor kantsonen langs vassdragene som er på 10 meter skal ingen tiltak tillates, unntatt tradisjonell badstue (sauna) gapahuker og tilrettelegging for funksjonshemmedes tilgang til vassdraget.</p> <p>Tradisjonelt landbruk er tillatt innenfor gjeldene regelverk.</p> <p>Jf. pbl. §§ 11-9, pkt. 1 og 11-11, pkt. 5.</p>	<p><b>Verna vassdrag:</b></p> <p>Vassdrag som er varig verna mot kraftutbygging (såkalt «verna vassdrag») er:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Burfjordvassdraget (Storelva) med nedbørsfelt.</li><li>• Navitvassdraget med nedbørsfelt.</li><li>• Kvænangsvassdraget med nedbørsfelt</li><li>• Nordbotnvassdraget med nedbørsfelt</li><li>• Skalsavassdraget med nedbørsfelt</li><li>• Baddervassdraget med nedbørsfelt</li></ul> <p><b>Eksisterende fritidsboliger nært sjø/vassdrag</b></p> <p>Se også bestemmelser knyttet til fritidsboliger i 100-metersbeltet, pkt. 2.3.5</p> <p><b>Vannressursloven – krav til kantsoner</b></p> <p>Det vises til Lov om vassdrag og grunnvann (vannressursloven), og bl.a. krav til kantsoner langs vassdrag (jf. vannressurslovens § 11). Tiltak i vassdrag som kan medføre nevneverdige ulemper for allmenne interesser må ha tillatelse etter vannressursloven. Slike tiltak krever behandling etter vannressurslovens bestemmelser.</p> <p><b>Saksbehandling</b></p> <p>NVE skal som vassdragsmyndighet ha alle søknader om tiltak i 100-metersbeltet langs vassdragene nevnt i 6.1.1 på høring før tillatelse gis. Dette gjelder også snauhogst og nydyrking.</p>

### 6.2. Områder i og langs sjø

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><b>6.2.1. Generelt</b></p>	<p>Arealer i sjø ivaretas i hovedsak av kystsonenplan for Kvænangen kommune, med unntak av de arealer der kommuneplanens arealdel overlapper. Her gjelder kommuneplanens</p>

	<p>arealdel foran kystsoneplanen. Det lages derfor ingen <i>bestemmelser</i> knyttet til sjøområdene.</p> <p>Beskrivelsen nedenfor er av veiledende karakter.</p> <p>Områder i og langs sjø</p> <p>a) I 100-metersbeltet langs sjø kan det tillates oppført bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, fangst, eller ferdsel til sjøs. Utbygging bør så langt som mulig lokaliseres til områder som er bebygde fra før. Jf. Pbl. §§ 1-8 og 11-11, pkt. 4.</p> <p>Det forutsettes at tiltakene av hensyn til deres funksjon <i>må</i> ligge i 100-metersbeltet.</p> <p>Utbygging i urørte områder må i særlig grad vurderes mot landskapskvaliteter, reindriftsinteresser, friluftsliv og allmenne interesser.</p> <p>Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen er lagt til grunn for utformingen av disse bestemmelser.</p>
<p><b>6.2.2. 100-metersbeltet langs sjø</b></p> <p>I 100-metersbeltet langs sjø er det byggeforbud med unntak for bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, fangst, akvakultur, eller ferdsel til sjøs.</p> <p>Generelle bestemmelser om plankrav og unntak fra plankrav (kapittel 1) kommer her til anvendelse.</p> <p>Der offentlig vei ligger nærmere enn 100 meter fra middelflomål er det denne som er grensa.</p>	<p><b>Tiltak langs sjø</b></p> <p>Det forutsettes at tiltakene i 6.2.2 av hensyn til deres funksjon <i>må</i> ligge i 100-metersbeltet.</p> <p>For øvrig gjelder byggeforbud i 100-metersbeltet langs sjø, jf. pbl. § 1-8. Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen er lagt til grunn for utformingen av disse bestemmelser.</p> <p><b>Akvakulturanlegg i og langs sjø</b></p> <p>For akvakulturanlegg, herunder landfester, kan ikke tillatelse etter 6.2.1 gis uten særskilt behandling etter bl.a. havne- og farvannsloven, hvor bl.a. Kystverket skal behandle saken. Jf. FOR 2009-12-03 nr. 1449, jf. § 1.a).</p>
<p><b>6.2.3. Marinaer, kaier, flytebrygger og båtopptrekk (fritidsformål)</b></p> <p>Kaier, flytebrygger, og båtopptrekk skal som hovedregel etableres/tilrettelegges som fellesanlegg. Det tillates imidlertid ikke etablering av private kaier, båtopptrekk og flytebrygger nærmere offentlige eller felles marinaanlegg enn 5 km. Unntak kan etter</p>	<p><b>Saksbehandling</b></p> <p>Tillatelse til etablering av tiltak i strandsonen skal bl.a. behandles etter <i>Havne- og farvannsloven</i>, samt <i>plan- og bygningsloven</i>.</p>



<p>særskilt vurdering gjøres for anlegg som er felles for minimum tre brukere.</p> <p>Rettigheter/hefte knyttet til adgang til fellesanlegg skal tinglyses på de angjeldende eiendommene.</p> <p>Jf. pbl. § 11-9, pkt.5</p>	
<p><b>6.2.4. Naustbebyggelse</b></p> <p>Med "naust" forstås uthus i strandsonen for oppbevaring av båt, utstyr for båt og fiskeredskap. Naust skal ikke innredes eller benyttes som fritidsbolig, bolig eller annet rom for varig opphold. Naust kan ikke omdisponeres til fritidsbolig eller bolig.</p> <p>Selvstendige tomter skal ikke være over 150 m<sup>2</sup>. Tomta kan ikke gjerdes inn. Det er ikke anledning til bygging av plattinger eller andre utvendige faste innretninger, utover nødvendig båtopptrekk.</p> <p>Ny naustbebyggelse skal fortrinnsvis legges som fellesområder i tilknytning til eksisterende naustbebyggelse. Utbygging i naustområder skal ta hensyn til friluftinteressene og landskapet. Bygning eller adkomst må ikke medføre drifts- eller miljømessige ulemper for stedbunden næring. Bygging eller adkomst må ikke komme i konflikt med viktig område for vilt, biologisk mangfold, reindrift eller kulturminner.</p> <p>Følgende krav til størrelse, utforming m.m. for naust gjelder ved utarbeiding av reguleringsplaner og behandling av søknad om tillatelse til tiltak:</p> <p><b>a)</b> Naust skal samlokaliseres i størst mulig grad, og ligge såpass langt fra sjø at allmennheten kan benytte fjæresonen, og ellers komme uhindret forbi.</p> <p><b>b)</b> Naust skal ikke overstige 35 m<sup>2</sup>, være uisolerte, i 1. etasje og røstet mot vannet. Gesims skal ikke overstige 2,0 m målt fra ferdig planert terrengs gjennomsnittsnivå rundt bygningen.</p> <p><b>c)</b> Tillatt takform er saltak, og takvinkelen skal være bratt, fra 35-45 grader. Taktekket skal være mørkt og matt. Torvtak kan også tillates.</p>	<p>For rutiner angående innhenting av uttalelser fra bl.a. Fylkesmannen, se Fylkesmannens rundskriv datert 05.03.2007.</p>

<p><b>d)</b> Naust som oppføres i eksisterende naustrekke skal i størrelse, utforming, farge-/materialbruk og lokalisering tilpasse seg eksisterende bebyggelse.</p> <p>Jf. pbl. §§ 11-11 pkt 2 og 4, 11-9 pkt 5 og 6</p>	
<p><b>6.2.5. Særskilt om naust (fritidsformål)</b> Det tillates oppført naust til fritidsformål.</p> <p>I alle tilfeller skal punkt 6.2.4 bokstav a-d legges til grunn.</p> <p>Jf. pbl. § 11-9, pkt.5</p>	
<p><b>6.2.6. Småbåthavn</b> <b>Plankrav</b></p> <p>I områder definert som småbåthavn på plankartet, VS 1-3, kan arbeid og tiltak som nevnt i lovens § 20-1 og 20-2, samt fradeling til slike formål, ikke finne sted før det foreligger godkjent reguleringsplan.</p> <p><b>Oljeskiller</b></p> <p>Båthavner med servicebrygge/slipp og sjønære opplagsområder skal være utstyrt med oljeskiller.</p> <p><b>Miljøfarlig avfall.</b></p> <p>Det skal tilrettelegges for kildesortering av avfall i småbåthavnene og miljøfarlig avfall (batterier, olje, lakk m.m.) skal tas hånd om på en forsvarlig måte.</p> <p>Det skal avsettes et område med fast dekke(betong/asfalt) for båtpuss, slik at bunnstoff/malingsrester enkelt kan samles opp.</p> <p>Dersom det legges opp til høytrykkspyling av båter i småbåthavneområdet skal spylevannet samles opp og renses (f. eks. via sandfilter) før det kan slippes på sjøen.</p>	<p>Småbåthavn (herunder gjestehavn) benyttes gjerne der det skal etableres anlegg for småbåter av mer allmenn karakter.</p> <p>Bryggeanlegg og bølgebrytere bør utformes og plasseres med tanke på å opprettholde tilstrekkelig vanngjennomstrømming.</p>

## 7. Hensynssoner

### 7.1. Sikrings-, støy- og faresoner

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><b>7.1.1. Fareområder</b></p> <p>Jamfør planforslagets bestemmelser pkt. 1.5.13, skal temaene som omfattes av samfunnssikkerhet, ivaretas gjennom bruk av hensynssone. Disse skal utgjøre en kartfestet inntegning av hva det er nødvendig å ta hensyn til ved planlegging av arealene. Dette gjelder ved forslag om detaljreguleringer og for søknadspliktige tiltak.</p> <p>Hensynet til samfunnssikkerhetstemaene skal på samme måte ivaretas gjennom forslag til utbygging i LNRF området og ved utvidelse av eksisterende byggeformål.</p> <p>Det skal i forbindelse med utarbeidelse av alle reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak, gjøres en fagkyndig vurdering/ utredning av farene det er satt hensynssone for. Forslag om avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planvirkemidlene</p>	<p><b>Generelt om fareområder</b></p> <p>For nye utbyggingsområder og områder avsatt til spredt bebyggelse der det foreligger kjent kunnskap om potensiell fare, er det lagt på en egen hensynssone for fare på plankartet. Det kan imidlertid være fare for flom, skred m.m. også <u>utenfor</u> disse hensynssonene. <u>Ved tillatelse til tiltak innenfor hensynssonen må derfor fare avklares særskilt, jf. bestemmelsen pkt. 1.5.13.</u></p> <p>Det skal foreligge dokumentasjon på at farer utenom det som favnes av hensynssoner er utredet av fagkyndig, og forslag om avbøtende tiltak utredet og forankret i tiltakets bestemmelser, før planen sendes på høring, jf. bestemmelsene i pkt. 1.5.13.</p> <p><b>Utrygge isforhold</b></p> <p>For følgende, magasinerte, oppdemmede vann kan vannstanden variere og gi utrygge isforhold.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) Småvatna/Čorrojavri</li><li>2) Lassajavre</li><li>3) Ábojavri</li><li>4) Šuoikktájavre</li></ol>
<p><b>7.1.2. Potensielle snø- og steinskred H310</b></p> <p>Det tillates ikke ny bebyggelse innenfor slik hensynssone før snø- og steinskredfare er avklart og eventuelt nødvendig avbøtende tiltak er etablert. Forbudet gjelder ikke bygninger i sikkerhetsklasse S1, jf. FOR 2010-03-26 nr. 489 Forskrift om tekniske krav til byggverk.</p> <p>Skredfare skal vurderes i henhold til kravene i TEK 10 § 7-3 ved forarbeidet til alle reguleringsplaner og søknadspliktige tiltak og eventuelle sikringstiltak skal være beskrevet før planen sendes på høring.</p>	<p><b>Generelt</b></p> <p>Ved alle typer terrenginngrep og utbygging innenfor hensynssonen skal man vise aktsomhet i forhold til mulig snø- og steinskredfare. Dette gjelder både ved graving og utfylling av masser, oppsett av bygninger eller andre konstruksjoner og ved hogst.</p> <p>En skal være særlig varsom i bratte områder med løsmasser og i leirområder under marin grense der det kan finnes soner med skredfarlig leire.</p> <p>Det bør vises forsiktighet når det gjelder hogst i terreng brattere enn 30 grader, da skogen har stor betydning for å holde på løsmasser og snø.</p>

	<p>Den som utfører tiltak i innenfor hensynssonen har ansvar for å påse at sikkerheten for seg selv og andre er ivaretatt.</p> <p>Gjeldene kartgrunnlag for vurdering av denne typen naturpåkjenning er NGIs faresonekart så langt det er kartlagt. For områder der faresone ikke er kartlagt er det NVEs aktsomhetskart som gjelder. Aktsomhetskart for snøskred viser potensielle utløsnings- og utløpsområder for snøskred. Karta sier ikke noe om sannsynligheten for snøskred. Faresonekart skal vise sannsynligheten for at skred av en gitt størrelse skal opptre, samt sannsynlig utstrekningen av skred inkludert både løsne- og utløpsområder. Faresonekart skal med andre ord angi reell skredfare.</p>
<p><b>7.1.3. Flomfare i øvrige vassdrag</b>  Det tillates ikke ny bebyggelse innenfor slik hensynssone før faren for sørpeskred, løsmasseskred, slomskred, flom, erosjon og isgang er avklart og eventuelt nødvendig avbøtende tiltak er etablert.</p> <p>Skredfaren skal vurderes i henhold til kravene i TEK 10 § 7-3 ved forarbeidet til alle reguleringsplaner og eventuelle sikringstiltak skal være beskrevet før planen sendes på høring.</p> <p><b>Hensynssone 50 meter</b></p> <p><i>Meiland:</i> Storelva.  <i>Jøkelfjord:</i> Golpeelva og Vikselva.  <i>Lille Altafjorden/Alteidet:</i> Mølnelva, Laslettelva, Langdalelva.  <i>Storengedid:</i> Storengelva.  <i>Burfjorden:</i> Mikkeldselva, Gråneselva, Kainoelva, Jonsaelva, Burfjordelva, Sagelva.  <i>Badder:</i> Badderelva.  <i>Kvænanngbotn:</i> Kjækanelva, Notdbotnelva, Kvænanngselva, Niemanaikoelva, Navitelva, Sørstraumelva, Buktelva, Sandneselva, Iselva.</p> <p><b>Hensynssone 25 meter</b> Settes på elvene, bekkene og flomløpene (også tørre) som ikke nevnes ovenfor.</p>	<p>Hensynssone gjelder for sørpeskred, løsmasseskred, flomskred, flom, erosjon og isgang. Selv om hendelsen opptre ulikt, ser en at de oftest opptre på de samme plassene i de samme elvene, bekkene og flomløpene.</p> <p>Jfr. NVEs retningslinjer 2/2011 og NVEs faktaark 2-13 " Identifisering av skredvifter"  <a href="http://www.naturfare.no/attachment/5073313/binay/819849">http://www.naturfare.no/attachment/5073313/binay/819849</a></p>
<p><b>7.1.4. Generelt om kvikkleir</b>  Det skal i forbindelse med utarbeidelse av alle reguleringsplaner og søknadspåklagte tiltak under MG, gjøres en detaljkartlegging av hensynet til</p>	<p><b>Marine avsetninger – kvikkleire</b></p> <p>NVEs retningslinjer 2:2011, Flaum- og skredfare i arealplaner, skal legges til grunn for vurderingen. En sikkerhetsmargin på +30 cm skal alltid legges</p>

<p>kvikkleire. Forslag om avbøtende tiltak skal være innarbeidet i planvirkemidlene.</p>	<p>til ved praktisk bruk. Kravene i Byggeteknisk forskrift 2010 er dimensjonerende i tillegg til eksisterende flomsonekartlegging og detaljkartlegging forøvrig. Hensynet skal redegjøre for flom i vassdrag, bekker, sjø og innsjø. Skredfare ivaretas av egen hensynssone</p> <p>Gjeldene kartgrunnlag for vurdering av denne typen naturpåkjenning er NGUs løsmassekart NVEs dybdekart for løsmasser, og NVEs fastlegging av marine grense.</p> <p><a href="http://geo.ngu.no/kart/losmasse/">http://geo.ngu.no/kart/losmasse/</a></p> <p>Jf. veileder: Vurdering av områdestabilitet ved utbygging på kvikkleire og andre jordarter med sprøbruddegenskaper, fra NVE.</p> <p>I området Sekkemo, Burfjord og Alteidet er det påvist kvikkleir og/eller annen usikker byggegrunn. Kvikkleirpunkt er av SVV kartfestet.</p>
<p><b>7.1.5. Drikkevannkilder og nedslagsfelt</b>  Det tillates ikke tiltak som kan forurense drikkevannskilder og tilhørende nedslagsfelt. Før det ev. gis tillatelse til tiltak her skal godkjenning foreligge fra vannverkseier og vannverkets tilsynsmyndigheter.</p> <p>Vurderingene skal gjøres med basis i drikkevannsregelverket, Folkehelseinstituttets veiledere, restriksjonsbestemmelsene og kunnskap om kilden.</p> <p style="text-align: right;">Jf. Pbl. § 11-9 pkt. 3 og 6</p>	<p><b>Nedslagsfelt for drikkevannskilder</b></p> <p>For å kunne beskytte vannkildene mot mulig forurensning i nedslagsfeltet er det etablert hensynssoner rundt vannuttakene.</p> <p>I hensynssonene er det fastsatt restriksjoner mot ulike tiltak og aktiviteter. Drikkevannsforskriften forbyr enhver aktivitet som kan forurense vannkildene.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• H110-1-10 (jf. Plankart)</li> </ul>

## 7.2.Sone med særlig hensyn til landbruk, reindrift, friluftsliv, grønnstruktur, landskap eller bevaring av naturmiljø eller kulturmiljø

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><b>7.2.1. Elvekorridor langs verna vassdrag</b></p>	<p><b>Bebyggelse og anlegg</b></p> <p>Iverksetting av permanente tiltak innenfor elvekorridoren er ikke tillatt. Nødvendig vedlikehold av ledningsnett og bruer er imidlertid tillatt. Ved behov for sikring av stolper i elektriske anlegg skal flytting ut av hensynssonen vurderes.</p> <p><b>Vassdragstiltak</b></p>

	<p>Det er ikke tillatt å etablere og vedlikeholde erosjonssikring eller flomvern innenfor sikringssonen.</p> <p><b>Massetak/deponi</b></p> <p>Det er ikke tillatt å gjøre uttak, fylling eller deponering av masser innenfor elvekorridoren.</p>														
<p><b>7.2.2. Områder og anlegg i reindriften</b></p>	<p><b>Ilandførings- og prammingsanlegg</b></p> <p>Landdelen av ilandførings- og prammeområder er vist som hensynssone H520 - reindrift på plankartet.</p> <p>Sjødelen av slike områder ivaretas av kystsonenplan for Kvæningen.</p> <p>Innenfor områdene er det ikke lov til å gjennomføre tiltak eller utøve virksomhet som vil kunne være til ulempe for pramming/ ilandføring av rein.</p>														
<p><b>7.2.3. Kjerneområde landbruk</b></p> <p>Følgende områder er definert som kjerneområder for landbruk:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Koder</th> <th>Kjerneområder</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H510_1</td> <td>Spildra</td> </tr> <tr> <td>H510_2</td> <td>Alteidet-Storeng</td> </tr> <tr> <td>H510_3</td> <td>Sørkjosen-Buktnes</td> </tr> <tr> <td>H510_4</td> <td>Burfjorddalen</td> </tr> <tr> <td>H510_5</td> <td>Nordtraumhalvøya</td> </tr> <tr> <td>H510_6</td> <td>Kvæningsbotn</td> </tr> </tbody> </table>	Koder	Kjerneområder	H510_1	Spildra	H510_2	Alteidet-Storeng	H510_3	Sørkjosen-Buktnes	H510_4	Burfjorddalen	H510_5	Nordtraumhalvøya	H510_6	Kvæningsbotn	<p><b>Kjerneområde landbruk</b></p> <p>Temakart for landbruk definerer hvilke landbruksarealer som har størst verdi innenfor grensene til sentrumsområdet, og som derfor skal ha et spesielt og langsiktig vern i arealforvaltningen.</p> <p>I kjerneområder for landbruk skal jordvernet i henhold til jordlovens bestemmelser tillegges stor vekt i arealforvaltningen for å ivareta grunnlaget for jordbruk og skogbruk i et langsiktig perspektiv.</p>
Koder	Kjerneområder														
H510_1	Spildra														
H510_2	Alteidet-Storeng														
H510_3	Sørkjosen-Buktnes														
H510_4	Burfjorddalen														
H510_5	Nordtraumhalvøya														
H510_6	Kvæningsbotn														

### 7.3.Sone for båndlegging

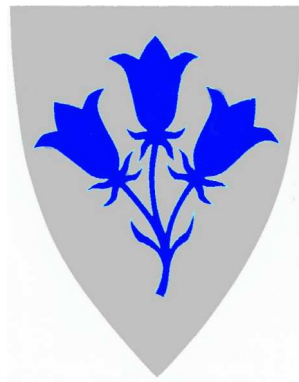
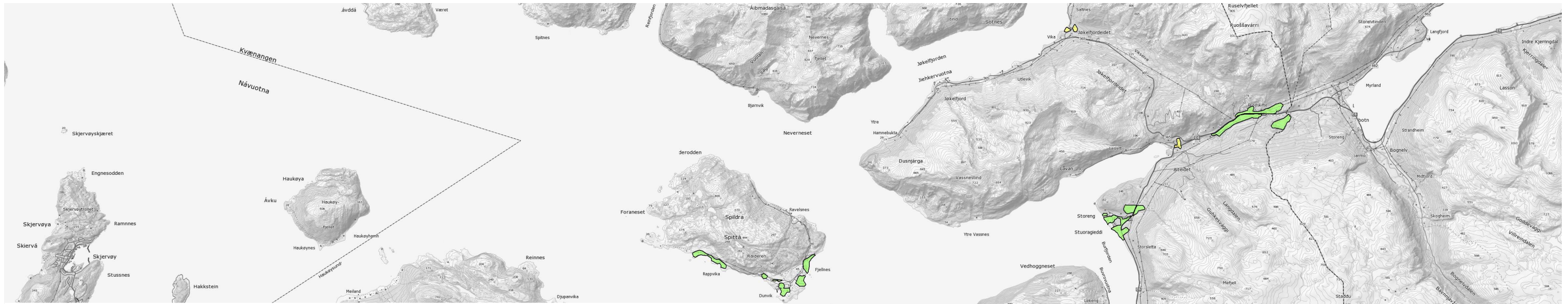
Bestemmelser	Retningslinjer
<p><b>7.3.1. Båndlegging for vern etter naturmangfoldloven – H 720</b></p> <p>Områdene merket H 720 på plankartet, er vernet etter «Lov om forvaltning av</p>	<p><b>Områder som er vernet</b></p> <p>Det finnes 4 områder som er vernet med hjemmel i naturmangfoldloven. Disse er merket fra H 720_1 til H 720_4.</p>

<p>naturmangfold». Forvaltning skjer etter gjeldende forskrift.</p>	<p><b>Områder som planlegges båndlagt/vernet</b></p> <p>I forbindelse med forslag til vern av skog på Statskog SFs grunn i Troms fylke er følgende områder foreslått i Kvæningen: Niemenaikojohka.</p>
<p><b>7.3.2. Byggegrense mot sjø</b> Der hvor offentlig vei er nærmere sjø enn 100 meter danner veien byggegrensen. I områder nærmere enn 100 meter til sjø avsatt til utbygging i kommuneplanen fastsettes byggegrensen i reguleringsplanen. Inntil stadfestet reguleringsplan foreligger gjelder hovedregel med unntak der hvor offentlig vei er nærmere enn 100 meter fra sjø.</p> <p>Gjeldende bestemmelse i vegloven fastsetter byggegrense mot offentlig vei.</p>	
<p><b>7.3.3. Fri sikt langs offentlig vei – H 190</b> Langs E6, fylkesveier og kommunale veier kan det ryddes skog og kratt inntil 6 meter fra vegskulder av hensyn til fri sikt pga. fare for elg i trafikksikkerhetsmessig sammenheng.</p>	<p>Hensynssonen vises ikke i kartet.</p>
<p><b>7.3.4. Sikringssone kulturminner H 190</b> I plankartet er det lagt inn sikringssoner rundt automatisk vernede kulturminner etter Kulturminnelovens § 4. Disse er båndlagt i henhold til kulturminneloven.</p>	<p>Det er lagt inn sikringssoner i henhold til databasen i Askeladden pr. 10.2.2015.</p>

## 7.4.Sone hvor gjeldene reguleringsplaner fortsatt skal gjelde

Bestemmelser	Retningslinjer
<p><b>7.4.1. Planer som fortsatt skal gjelde</b> Regulerings- og bebyggelsesplaner som fortsatt skal gjelde framgår av plankartet og disse bestemmelser pkt. 1.4.</p> <p>Jf. pbl. §§ 1-5 og 11-8 pkt. f)</p>	





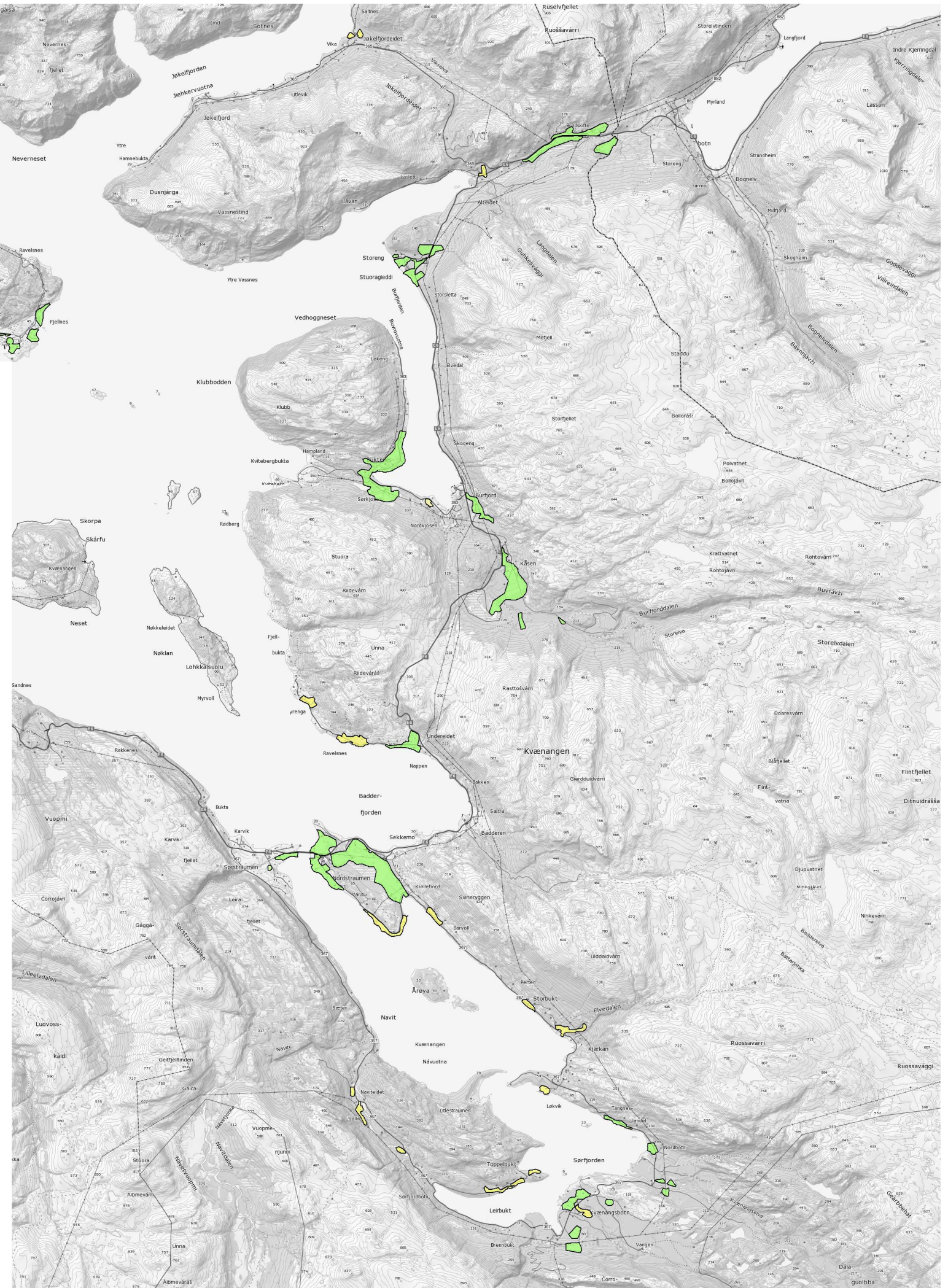
# Temakart Jordbruk



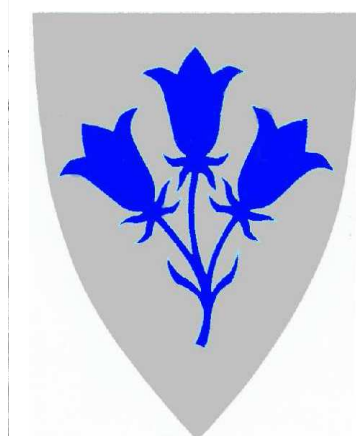
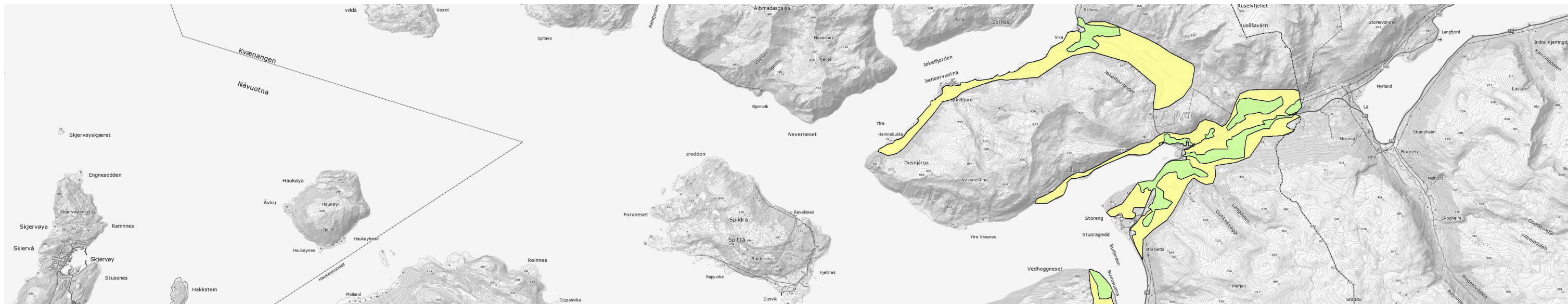
- Svært viktig jordbruksareal
- Viktig jordbruksareal

Jordbruksarealene er skjønsmessig vurdert ut fra følgende kriterier:

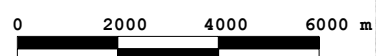
- Arealets størrelse og arrondering. Det moderne landbruket drives maskinelt og krever store areal med gode driftsforhold og hensiktsmessig arrondering.
- Samla arealressurser i nærområdet og grunnlag for næringsmessig drift innen rimelig avstand.
- Jordsmonn, herunder produktivitet, bæreevne, drenering.
- Klima, herunder lengde vekstsesong, temperatur i vekstsesongen, vind, frostfare.
- Terrengets hellingsgrad
- Aktiv landbruksdrift i området.
- Muligheter for ekspansjon i nærområdene. Areal som kan dyrkes, omkringliggende beiteareal, befolkningstetthet, grad av fragmentering i nærmiljøet.
- Kulturlandskapsverdier
- Buffersone rundt jordbruksarealene for å ivareta helheten i landskapet.







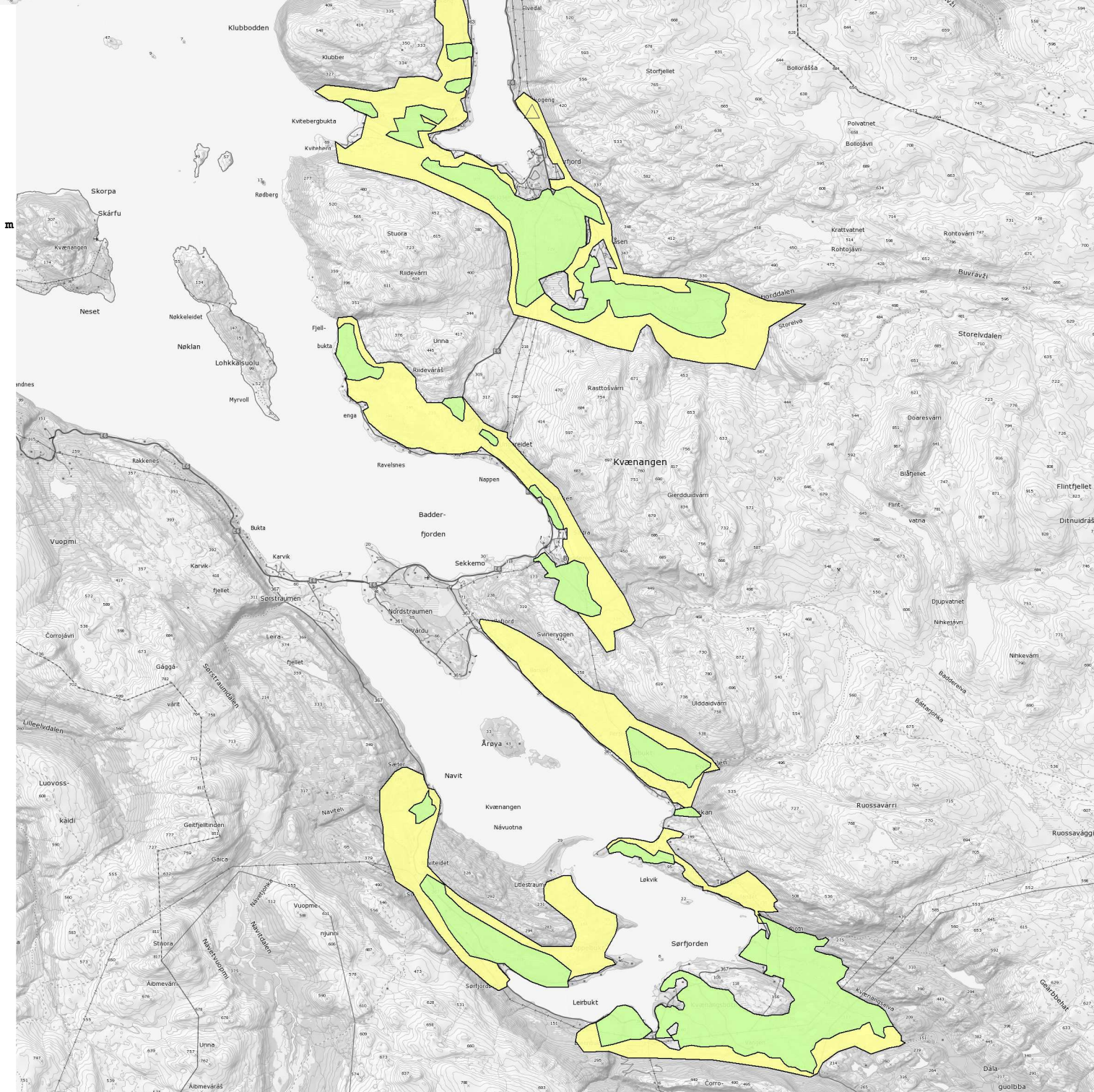
# Temakart skogbruk



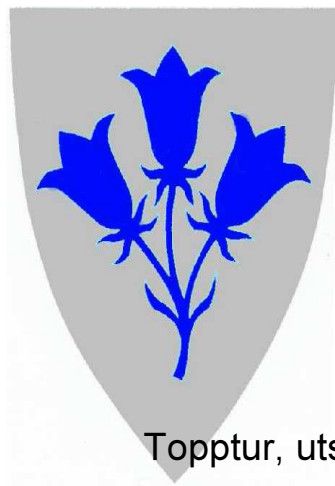
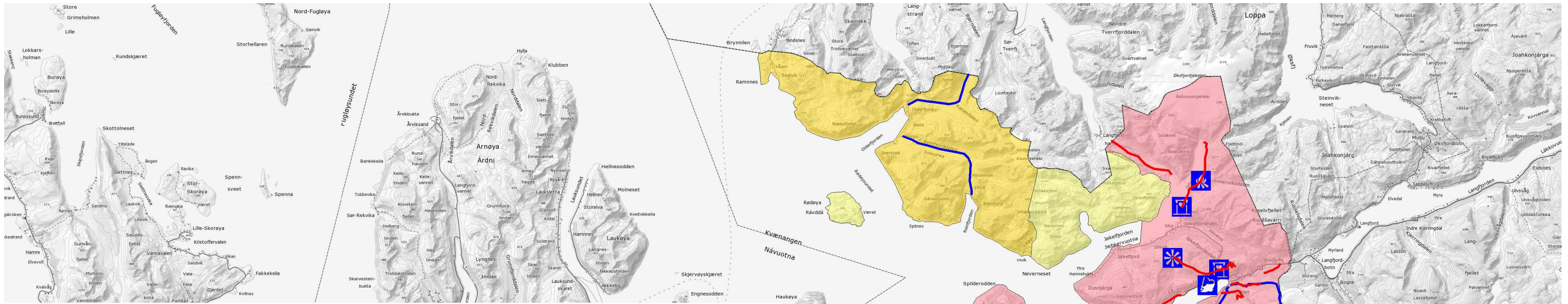
 Svært viktig skogareal

 Viktig skogareal

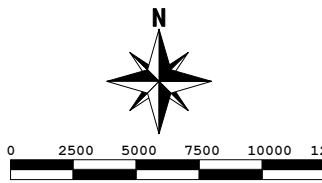
Verdi	Ordinær skog	Viktig skog	Svært viktig skog
Treslag	Lauvskog – alle arter	Lauvskog hovedsakelig bjørk – noe blandingskog Bjørk, gran, furu	Barskog, hovedsakelig furu, noe blandingskog med bjørk
Driftsavstand	Lang - mye snøscooterdrifter	Relativt nært - tilgjengelig for traktordrift/lassbærer	Nært - Traktordrift/lassbærer
Topografi	Bratt, blokkmark, noe fjell i dagen.	Sterke helninger til flattere partier	Flattere partier, men noen steder kan det være bratt.
Bonitet	Hovedsakelig lav jordbonitet	Hovedsakelig middels treslagsbonitet F6 og B8 og høyere	Hovedsakelig middels til høy treslagsbonitet F8 og G14 og høyere
Størrelse	Noe og men mindre sammenhengende lauvskogarealer	Sammenhengende lauvskogområder	Sammenhengende barskogområder, både plantefelt og naturlig







# Temakart Friluftsliv



Topptur, utsiktspunkt

Viktig Friluftsområde

Fiskeplass

Gapahuk

Åpen hytte

Toalett

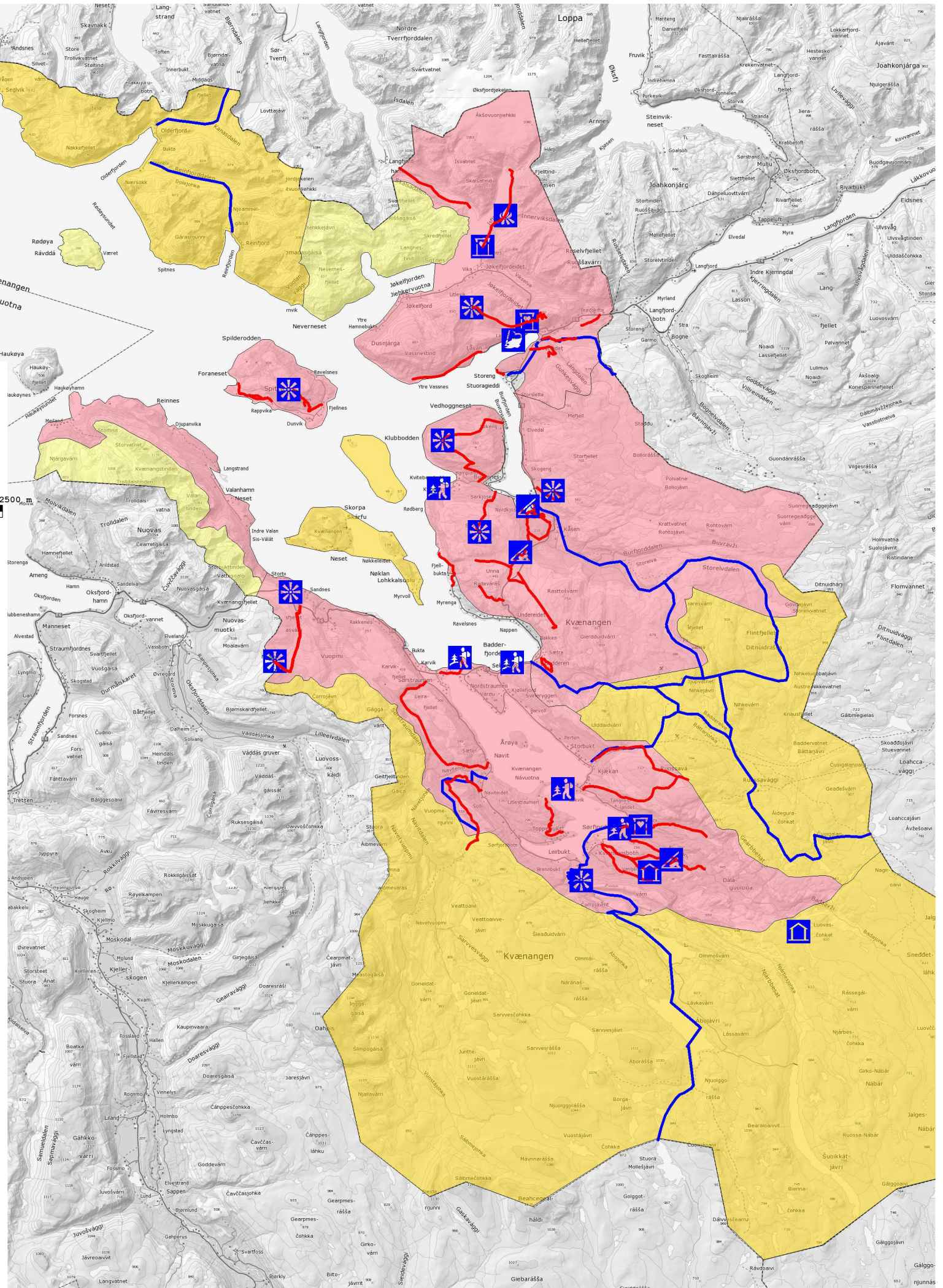
## Kartlagte friluftsområder

- Svært viktig friluftsområde
- Viktig friluftsområde
- Registrert friluftsområde
- Friluftslivsområde avgrensing

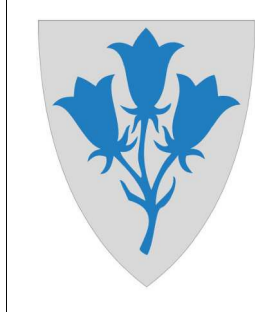
Klassifisert etter DN-håndbok 25, 2004:  
Kartlegging og verdisetting av friluftsområder  
gjennom fylkeskommunalt prosjekt i 2011.

Sti/skiløype/turvei

Snøscooterløype







TEGNFORKLARING PBL. § 20-4

**Bebyggelse og anlegg (PBL §11-7, nr. 1)**

Nåværende	Fråtdig	Boligbebyggelse
		Fritidsbebyggelse
		Sentrumsformål
		Fornøring
		Tjenesteyring
		Fritids- og turistformål
		Riksdokumentasjon
		Næringsbebyggelse
		Idrettsanlegg
		Andre typer bebyggelse
		Uteoppholdsareal
		Grav og urnelund

**Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §11-7, nr. 2)**

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
Veg
Havn
Hovednett for sykkel
Parkering

**Grønnstruktur (PBL §11-7, nr. 3)**

Grønnstruktur
Fiområde

**Landbruks-, natur- og friluftslivformål samt reindrift (PBL §11-7, nr. 5)**

Landbruks-, natur- og friluftslivformål samt reindrift
LNFR-areal
LNFR-areal, Spreid boligbebyggelse

**Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (PBL §11-7, nr. 6)**

Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone
Simbåthavn
Fiske

**Hensynsoner (PBL §11-8)**

**Faresone**

H 310 - Ras- og skredfare
---------------------------

**Sikringsoner**

H 110 - Nedslagsfelt drikkevann
H 190 K - Kulturminner

**Sone med særlig angitt hensyn**

H 520 - Hensyn reindrift
--------------------------

**Båndlegging etter naturangiftoeloven**

H 720 - Båndlegging etter lov om naturvern
--

**Detaljeringsone**

Reguleringsplan skal fortsatt gjelde
--------------------------------------

**Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008**

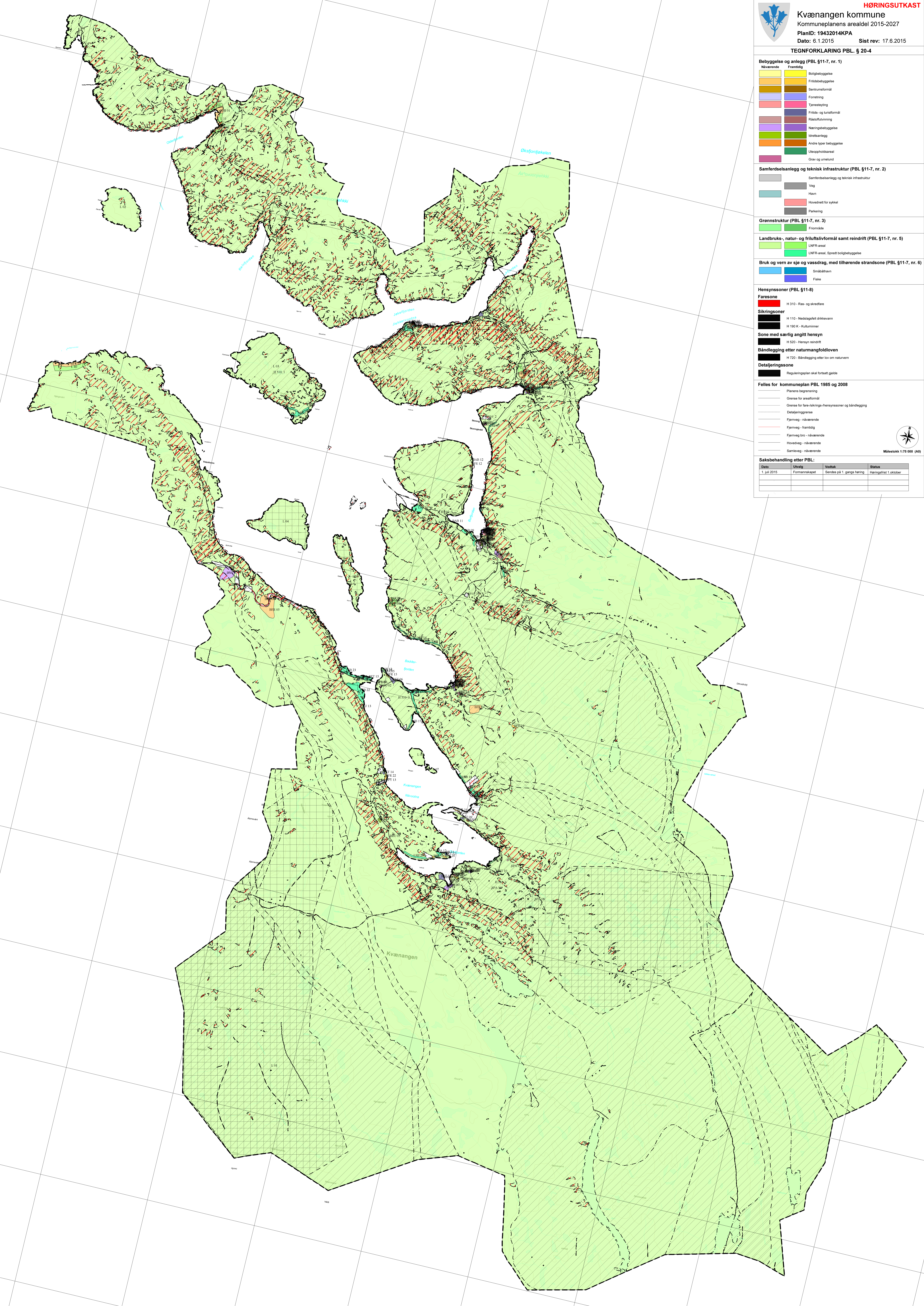
Planens begrensning
Grense for arealformål
Grense for fare/sikrings-/hensynsone og båndlegging
Detaljeringsgrense
Fjernveg - nåværende
Fjernveg - fråtdig
Fjernveg bro - nåværende
Hovedveg - nåværende
Samtveg - nåværende

**Saksbehandling etter PBL:**

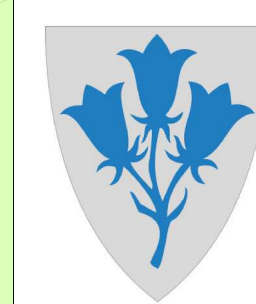
Dato	Utvalg	Vedtak	Status
1. juli 2015	Formannskapet	Sendes på 1. gangs høring	Høringstid 1. oktober



Målestokk 1:75 000 (A0)







**TEGNFORKLARING PBL. § 20-4**

**Bebyggelse og anlegg (PBL §11-7, nr. 1)**

Nåværende	Framtidig	
		Boligbebyggelse
		Fritidsbebyggelse
		Sentrumsformål
		Forretning
		Tjenesteyting
		Fritids- og turistformål
		Råstoffutvinning
		Næringsbebyggelse
		Kreftanlegg
		Andre typer bebyggelse
		Uteoppholdsareal
		Grav og urnelund

**Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §11-7, nr. 2)**

	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
	Veg
	Havn
	Hovednett for sykkel
	Parkering

**Grønnstruktur (PBL §11-7, nr. 3)**

	Frømråde
--	----------

**Landbruks-, natur- og friluftslivformål samt reindrift (PBL §11-7, nr. 5)**

	LNFR-areal
	LNFR-areal. Spredt boligbebyggelse

**Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (PBL §11-7, nr. 6)**

	Småbåthavn
	Fiske

**Hensynssoner (PBL §11-8)**

	Reguleringsplan skal fortsatt gjelde
--	--------------------------------------

**Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008**

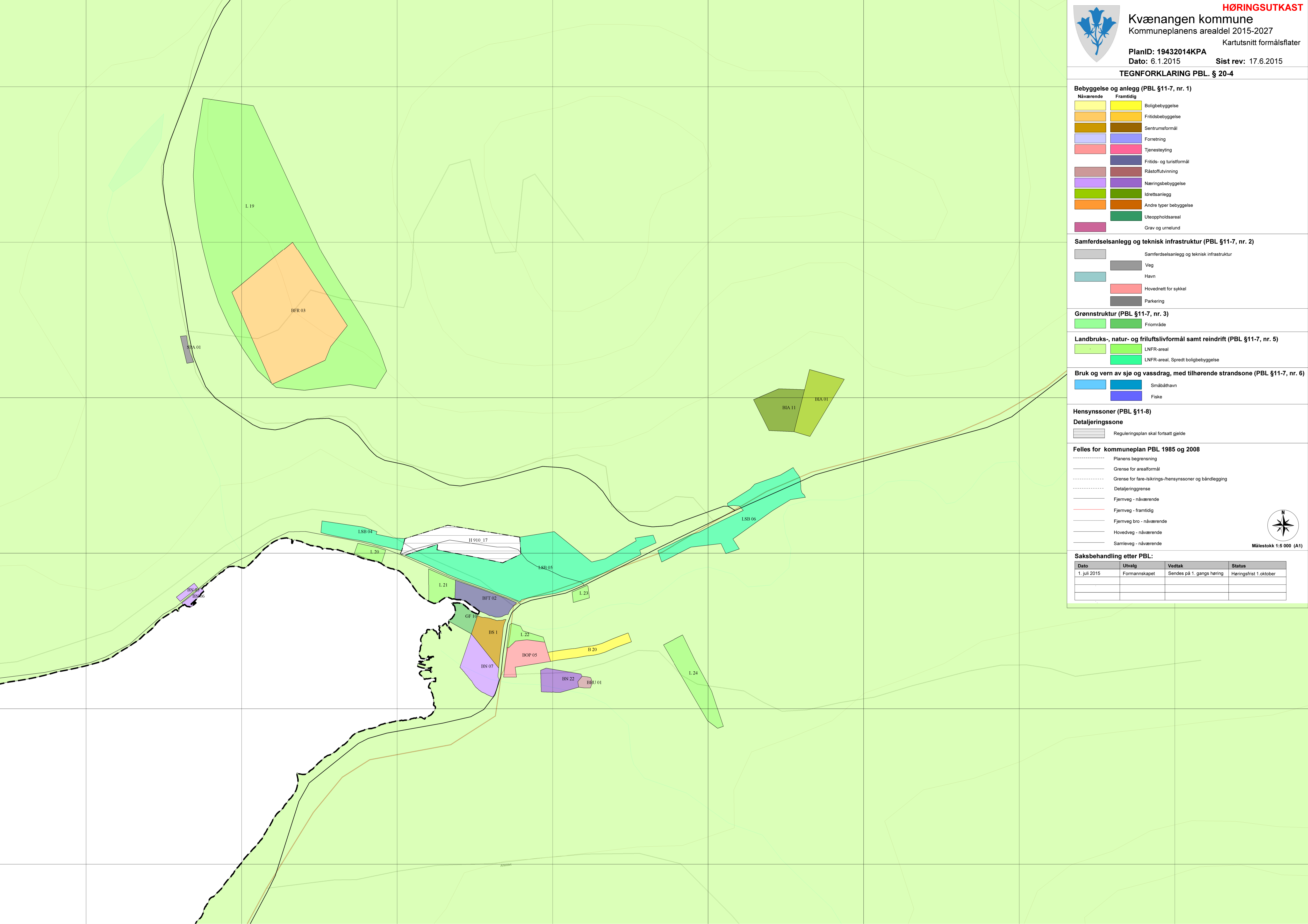
	Planens begrensning
	Grense for arealformål
	Grense for fare-/sikrings-/hensynssoner og båndlegging
	Detaljeringsgrense
	Fjernveg - nåværende
	Fjernveg - framtidig
	Fjernveg bro - nåværende
	Hovedveg - nåværende
	Samleveg - nåværende

**Saksbehandling etter PBL:**

Dato	Utvalg	Vedtak	Status
1. juli 2015	Fornmannskapet	Sendes på 1. gangs høring	Høringsfrist 1. oktober

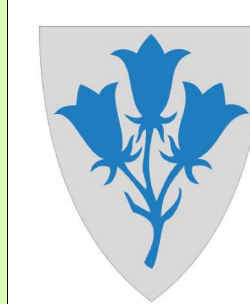


Målestokk 1:5 000 (A1)









**TEGNFORKLARING PBL. § 20-4**

**Bebyggelse og anlegg (PBL §11-7, nr. 1)**

Nåværende	Framtidig	
		Boligbebyggelse
		Fritidsbebyggelse
		Sentrumsformål
		Forretning
		Tjenesteyting
		Fritids- og turistformål
		Råstoffutvinning
		Næringsbebyggelse
		Idrettsanlegg
		Andre typer bebyggelse
		Uteoppholdsareal
		Grav og urnelund

**Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §11-7, nr. 2)**

	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
	Veg
	Havn
	Hovednett for sykkel
	Parkering

**Grønnstruktur (PBL §11-7, nr. 3)**

	Frimeråde
--	-----------

**Landbruks-, natur- og friluftslivformål samt reindrift (PBL §11-7, nr. 5)**

	LNFR-areal
	LNFR-areal. Spredt boligbebyggelse

**Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (PBL §11-7, nr. 6)**

	Småbåthavn
	Fiske

**Hensynssoner (PBL §11-8)**

**Detaljeringszone**

	Reguleringsplan skal fortsatt gjelde
--	--------------------------------------

**Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008**

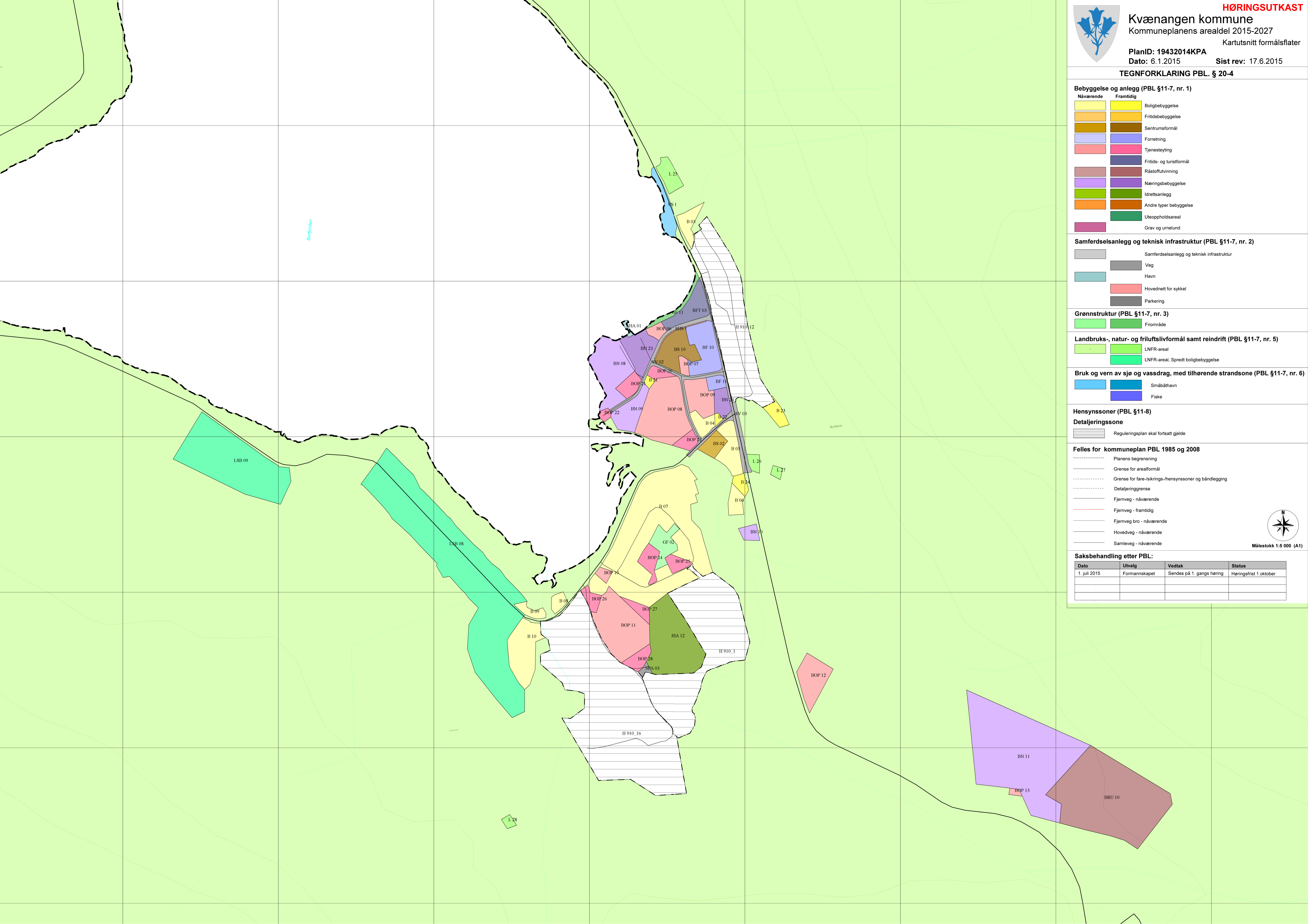
	Planens begrensning
	Grense for arealformål
	Grense for fare/sikrings-/hensynssoner og båndlegging
	Detaljeringsgrense
	Fjernveg - nåværende
	Fjernveg - framtidig
	Fjernveg bro - nåværende
	Hovedveg - nåværende
	Samleveg - nåværende



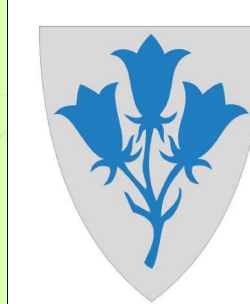
Målestokk 1:5 000 (A1)

**Saksbehandling etter PBL:**

Dato	Uvalg	Vedtak	Status
1. juli 2015	Formannskapet	Sendes på 1. gangs høring	Høringsfrist 1. oktober







TEGNFORKLARING PBL. § 20-4

Bebyggelse og anlegg (PBL §11-7, nr. 1)

Nåværende	Framtidig	
		Boligbebyggelse
		Fritidsbebyggelse
		Sentrumsformål
		Forretning
		Tjenesteyting
		Fritids- og turistformål
		Råstoffutvinning
		Næringsbebyggelse
		Ideeltanlegg
		Andre typer bebyggelse
		Uteoppholdsareal
		Grav og urnelund

Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §11-7, nr. 2)

	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
	Veg
	Havn
	Hovednett for sykkel
	Parkering

Grønnstruktur (PBL §11-7, nr. 3)

	Friområde
--	-----------

Landbruks-, natur- og friluftslivformål samt reindrift (PBL §11-7, nr. 5)

	LNFR-areal
	LNFR-areal. Spredt boligbebyggelse

Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (PBL §11-7, nr. 6)

	Småbåthavn
	Fiske

Hensynssoner (PBL §11-8)

Detaljeringszone

	Reguleringsplan skal fortsatt gjelde
--	--------------------------------------

Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008

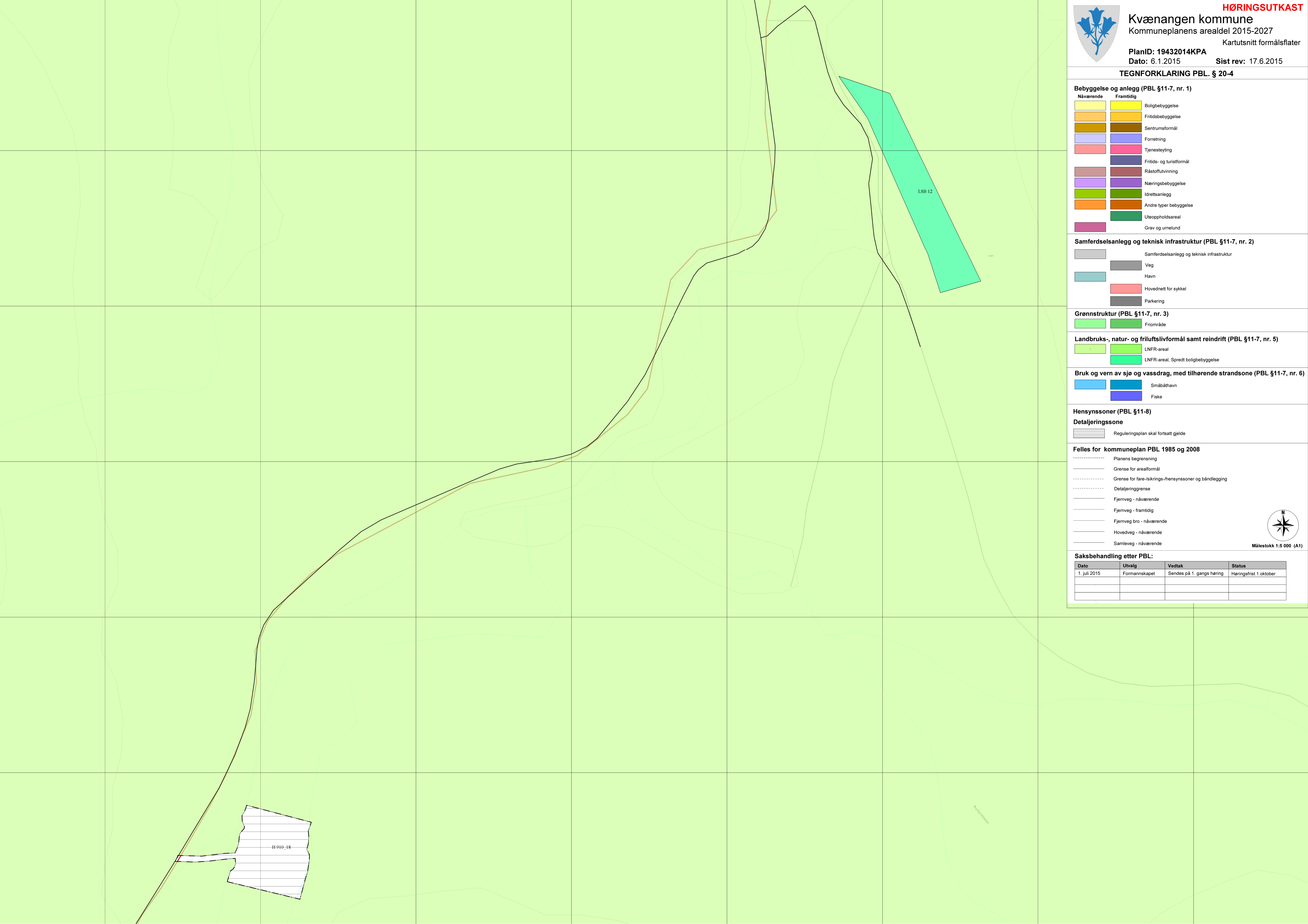
	Planens begrensning
	Grense for arealformål
	Grense for fare-/sikrings-/hensynssoner og båndlegging
	Detaljeringsgrense
	Fjernveg - nåværende
	Fjernveg - framtidig
	Fjernveg bro - nåværende
	Hovedveg - nåværende
	Samleveg - nåværende

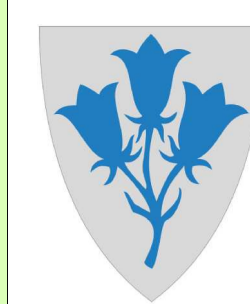


Målestokk 1:5 000 (A1)

Saksbehandling etter PBL:

Dato	Utvalg	Vedtatt	Status
1. juli 2015	Formannskapet	Sendes på 1. gangs høring	Høringsfrist 1.oktober





**TEGNFORKLARING PBL. § 20-4**

**Bebyggelse og anlegg (PBL §11-7, nr. 1)**

Nåværende	Framtidig	
		Boligbebyggelse
		Fritidsbebyggelse
		Sentrumsformål
		Forretning
		Tjenesteyting
		Fritids- og turistformål
		Råstoffutvinning
		Næringsbebyggelse
		Idrettsanlegg
		Andre typer bebyggelse
		Uteoppholdsareal
		Grav og urnelund

**Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §11-7, nr. 2)**

	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
	Veg
	Havn
	Hovednett for sykkel
	Parkering

**Grønnstruktur (PBL §11-7, nr. 3)**

	Frilandsområde
--	----------------

**Landbruks-, natur- og friluftslivformål samt reindrift (PBL §11-7, nr. 5)**

	LNFR-areal
	LNFR-areal. Spredt boligbebyggelse

**Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (PBL §11-7, nr. 6)**

	Småbåthavn
	Fiske

**Hensynssoner (PBL §11-8)**

**Detaljeringszone**

	Reguleringsplan skal fortsatt gjelde
--	--------------------------------------

**Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008**

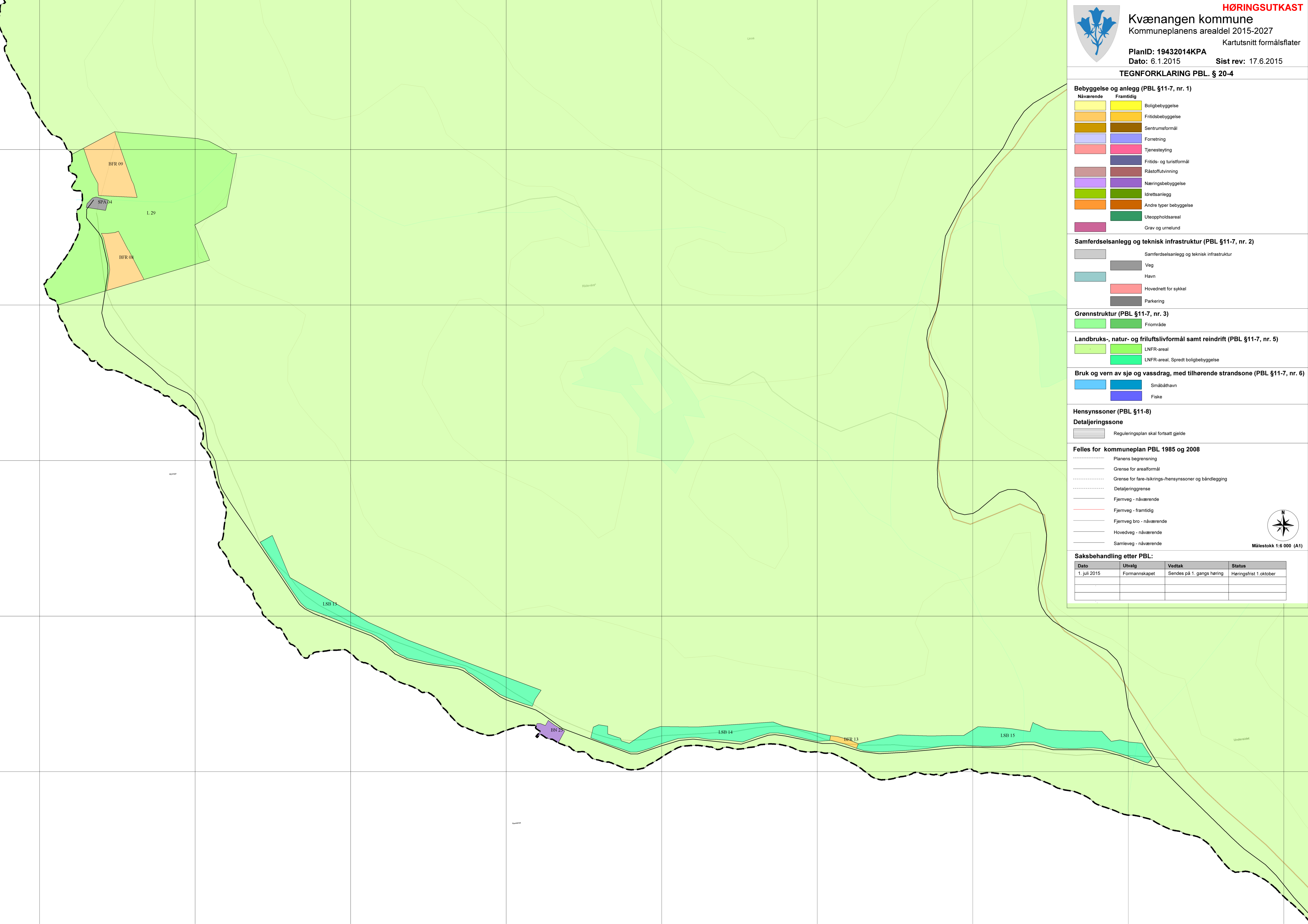
	Planens begrensning
	Grense for arealformål
	Grense for fare-/sikrings-/hensynssoner og båndlegging
	Detaljeringsgrense
	Fjernveg - nåværende
	Fjernveg - framtidig
	Fjernveg bro - nåværende
	Hovedveg - nåværende
	Samleveg - nåværende

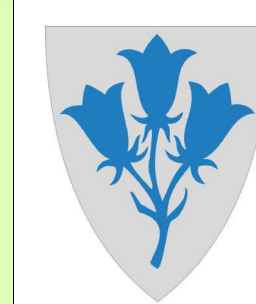
**Saksbehandling etter PBL:**

Dato	Utvalg	Vedtatt	Status
1. juli 2015	Fornannskapet	Sendes på 1. gangs høring	Høringsfrist 1. oktober



Målestokk 1:6 000 (A1)





**TEGNFORKLARING PBL. § 20-4**

**Bebyggelse og anlegg (PBL §11-7, nr. 1)**

Nåværende	Framtidig	
		Boligbebyggelse
		Fritidsbebyggelse
		Sentrumsformål
		Forretning
		Tjenesteyting
		Fritids- og turistformål
		Råstoffutvinning
		Næringsbebyggelse
		Idrettsanlegg
		Andre typer bebyggelse
		Uteoppholdsareal
		Grav og urnelund

**Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §11-7, nr. 2)**

	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
	Veg
	Havn
	Hovednett for sykkel
	Parkering

**Grønnstruktur (PBL §11-7, nr. 3)**

	Frømåte
--	---------

**Landbruks-, natur- og friluftslivformål samt reindrift (PBL §11-7, nr. 5)**

	LNFR-areal
	LNFR-areal. Spredt boligbebyggelse

**Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (PBL §11-7, nr. 6)**

	Småbåthavn
	Fiske

**Hensynssoner (PBL §11-8)**

	Reguleringsplan skal fortsatt gjelde
--	--------------------------------------

**Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008**

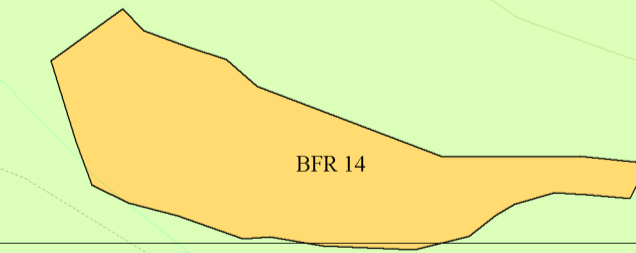
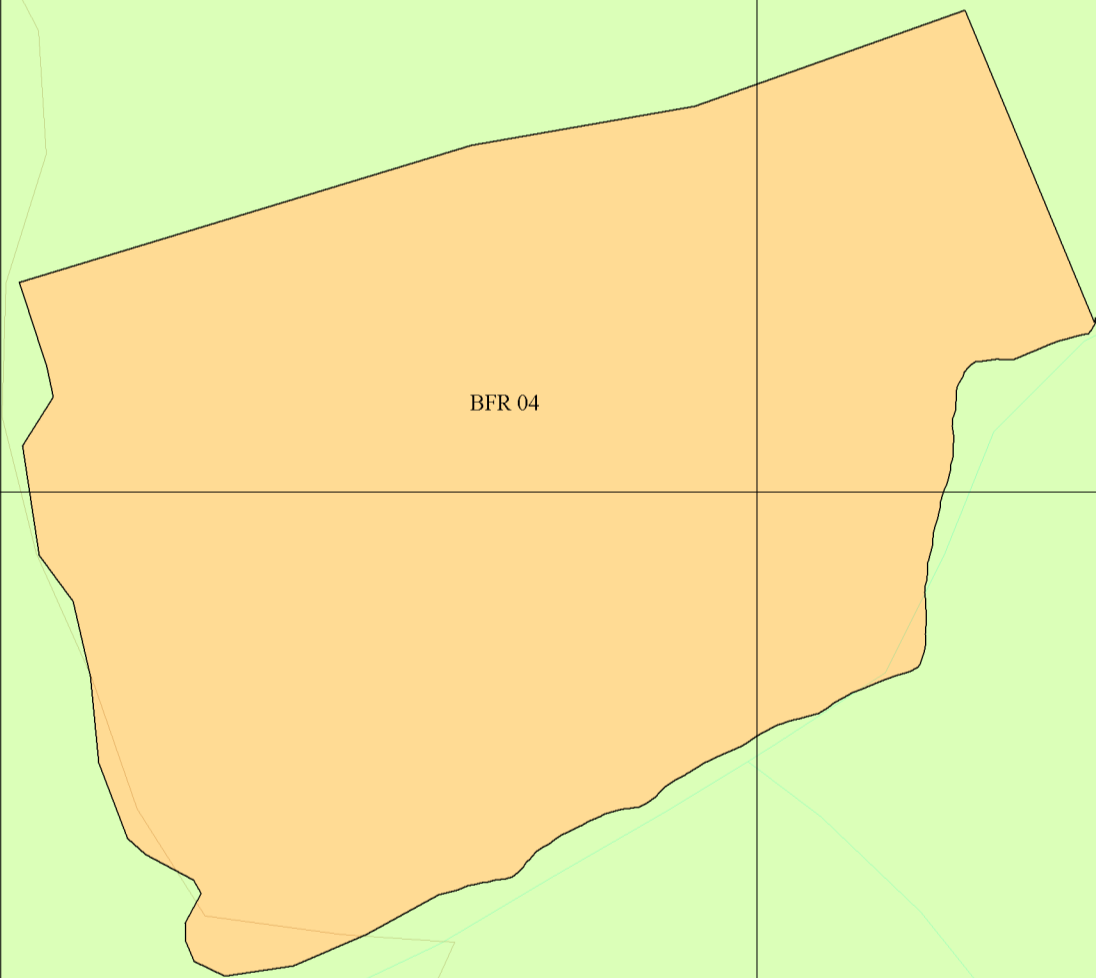
	Planens begrensning
	Grense for arealformål
	Grense for fare-/sikrings-/hensynssoner og båndlegging
	Detaljeringsgrense
	Fjernveg - nåværende
	Fjernveg - framtidig
	Fjernveg bro - nåværende
	Hovedveg - nåværende
	Samleveg - nåværende



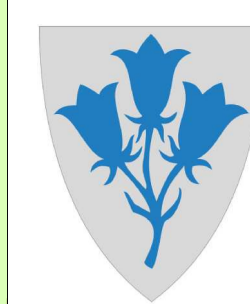
Målestokk 1:6 000 (A1)

**Saksbehandling etter PBL:**

Dato	Utvalg	Vedtatt	Status
1. juli 2015	Formannskapet	Sendes på 1. gangs høring	Høringsfrist 1. oktober







**TEGNFORKLARING PBL. § 20-4**

**Bebyggelse og anlegg (PBL §11-7, nr. 1)**

Nåværende	Framtidig	
		Boligbebyggelse
		Fritidsbebyggelse
		Sentrumsformål
		Forretning
		Tjenesteyting
		Fritids- og turistformål
		Råstoffutvinning
		Næringsbebyggelse
		Idrettsanlegg
		Andre typer bebyggelse
		Uteoppholdsareal
		Grav og urnelund

**Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §11-7, nr. 2)**

	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
	Veg
	Havn
	Hovednett for sykkel
	Parkering

**Grønnstruktur (PBL §11-7, nr. 3)**

	Frømåte
--	---------

**Landbruks-, natur- og friluftslivformål samt reindrift (PBL §11-7, nr. 5)**

	LNFR-areal
	LNFR-areal. Spredt boligbebyggelse

**Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (PBL §11-7, nr. 6)**

	Småbåthavn
	Fiske

**Hensynssoner (PBL §11-8)**

	Reguleringsplan skal fortsatt gjelde
--	--------------------------------------

**Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008**

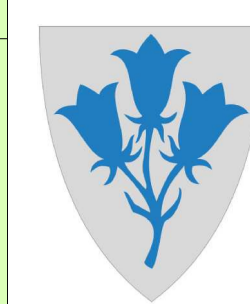
	Planens begrensning
	Grense for arealformål
	Grense for fare-/sikrings-/hensynssoner og båndlegging
	Detaljeringsgrense
	Fjernveg - nåværende
	Fjernveg - framtidig
	Fjernveg bro - nåværende
	Hovedveg - nåværende
	Samleveg - nåværende

**Saksbehandling etter PBL:**

Dato	Uvalg	Vedtak	Status
1. juli 2015	Formannskapet	Sendes på 1. gangs høring	Høringsfrist 1. oktober



Målestokk 1:12 000 (A1)



**TEGNFORKLARING PBL. § 20-4**

**Bebyggelse og anlegg (PBL §11-7, nr. 1)**

Nåværende	Framtidig	
		Boligbebyggelse
		Fritidsbebyggelse
		Sentrumsformål
		Forretning
		Tjenesteyting
		Fritids- og turistformål
		Råstoffutvinning
		Næringsbebyggelse
		Idrettsanlegg
		Andre typer bebyggelse
		Uteoppholdsareal
		Grav og urnelund

**Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §11-7, nr. 2)**

	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
	Veg
	Havn
	Hovednett for sykkel
	Parkering

**Grønnstruktur (PBL §11-7, nr. 3)**

	Friområde
--	-----------

**Landbruks-, natur- og friluftslivformål samt reindrift (PBL §11-7, nr. 5)**

	LNFR-areal
	LNFR-areal. Spredt boligbebyggelse

**Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (PBL §11-7, nr. 6)**

	Småbåthavn
	Fiske

**Hensynssoner (PBL §11-8)**

**Detaljeringszone**

	Reguleringsplan skal fortsatt gjelde
--	--------------------------------------

**Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008**

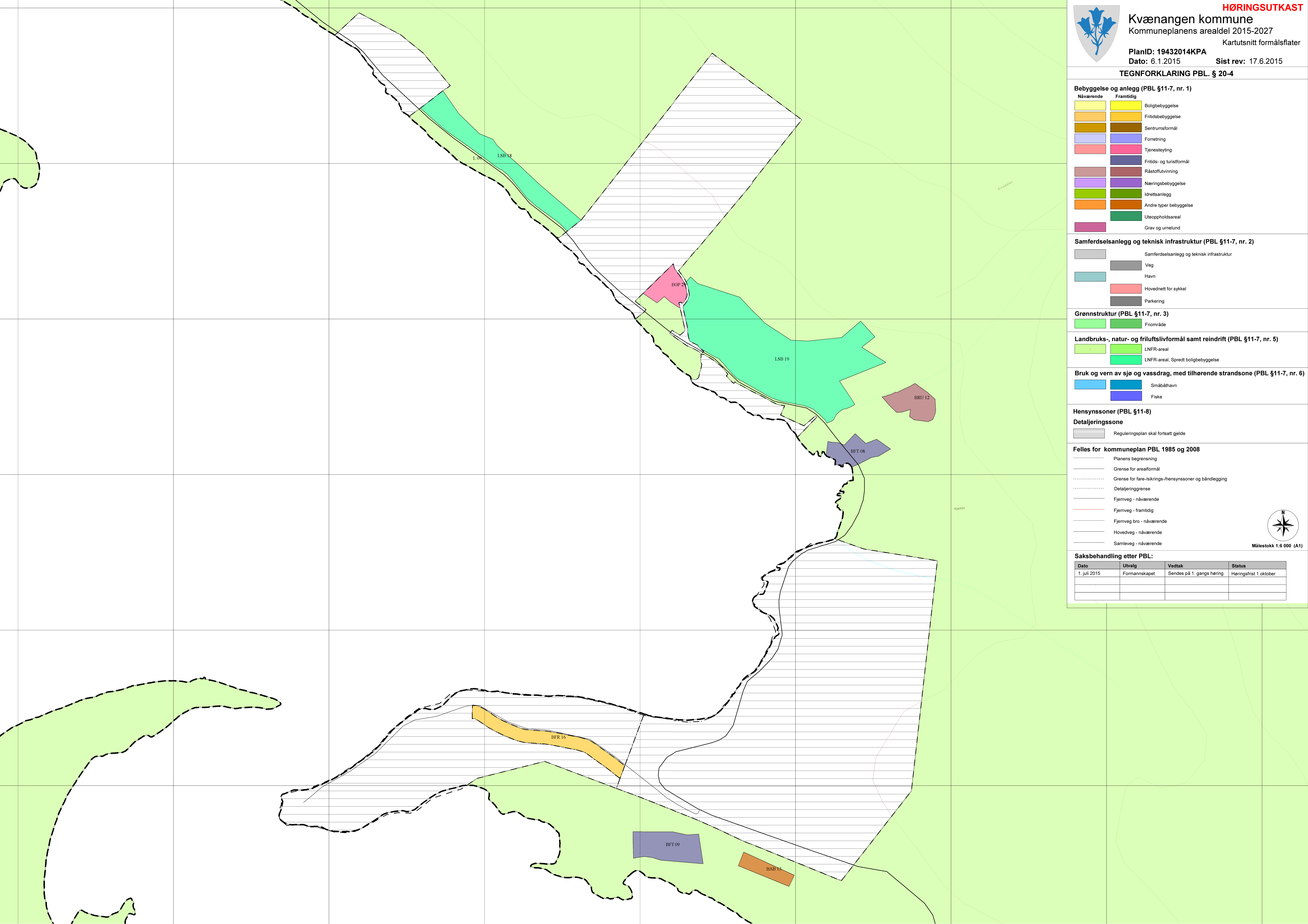
	Planens begrensning
	Grense for arealformål
	Grense for fare-/sikrings-/hensynssoner og båndlegging
	Detaljeringsgrense
	Fjernveg - nåværende
	Fjernveg - framtidig
	Fjernveg bro - nåværende
	Hovedveg - nåværende
	Samleveg - nåværende

**Saksbehandling etter PBL:**

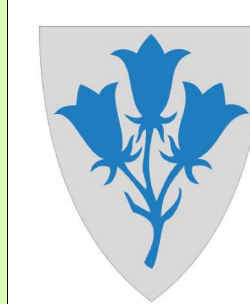
Dato	Uvalg	Vedtak	Status
1. juli 2015	Formannskapet	Sendes på 1. gangs høring	Høringsfrist 1.oktober



Målestokk 1:6 000 (A1)







**TEGNFORKLARING PBL. § 20-4**

**Bebyggelse og anlegg (PBL §11-7, nr. 1)**

Nåværende	Framtidig	
		Boligbebyggelse
		Fritidsbebyggelse
		Sentrumsformål
		Forretning
		Tjenesteyting
		Fritids- og turistformål
		Råstoffutvinning
		Næringsbebyggelse
		Andre typer bebyggelse
		Uteoppholdsareal
		Grav og urnelund

**Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §11-7, nr. 2)**

	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
	Veg
	Havn
	Hovednett for sykkel
	Parkering

**Grønnstruktur (PBL §11-7, nr. 3)**

	Friområde
--	-----------

**Landbruks-, natur- og friluftslivformål samt reindrift (PBL §11-7, nr. 5)**

	LNFR-areal
	LNFR-areal. Spredt boligbebyggelse

**Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (PBL §11-7, nr. 6)**

	Småbåthavn
	Fiske

**Hensynssoner (PBL §11-8)**

**Detaljeringszone**

	Reguleringsplan skal fortsatt gjelde
--	--------------------------------------

**Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008**

	Planens begrensning
	Grense for arealformål
	Grense for fare-/sikrings-/hensynssoner og båndlegging
	Detaljeringsgrense
	Fjernveg - nåværende
	Fjernveg - framtidig
	Fjernveg bro - nåværende
	Hovedveg - nåværende
	Samleveg - nåværende

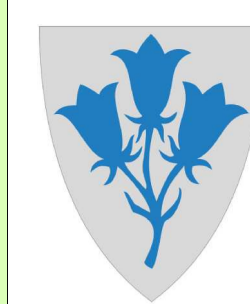
**Saksbehandling etter PBL:**

Dato	Uvalg	Vedtak	Status
1. juli 2015	Fornannskapet	Sendes på 1. gangs høring	Høringsfrist 1.oktober



Målestokk 1:10 000 (A1)





**TEGNFORKLARING PBL. § 20-4**

**Bebyggelse og anlegg (PBL §11-7, nr. 1)**

Nåværende	Framtidig	
		Boligbebyggelse
		Fritidsbebyggelse
		Sentrumsformål
		Forretning
		Tjenesteyting
		Fritids- og turistformål
		Råstoffutvinning
		Næringsbebyggelse
		Idrettsanlegg
		Andre typer bebyggelse
		Uteoppholdsareal
		Grav og urnelund

**Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §11-7, nr. 2)**

	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
	Veg
	Havn
	Hovednett for sykkel
	Parkering

**Grønnstruktur (PBL §11-7, nr. 3)**

	Friområde
--	-----------

**Landbruks-, natur- og friluftslivformål samt reindrift (PBL §11-7, nr. 5)**

	LNFR-areal
	LNFR-areal. Spredt boligbebyggelse

**Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (PBL §11-7, nr. 6)**

	Småbåthavn
	Fiske

**Hensynssoner (PBL §11-8)**

**Detaljeringsone**

	Reguleringsplan skal fortsatt gjelde
--	--------------------------------------

**Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008**

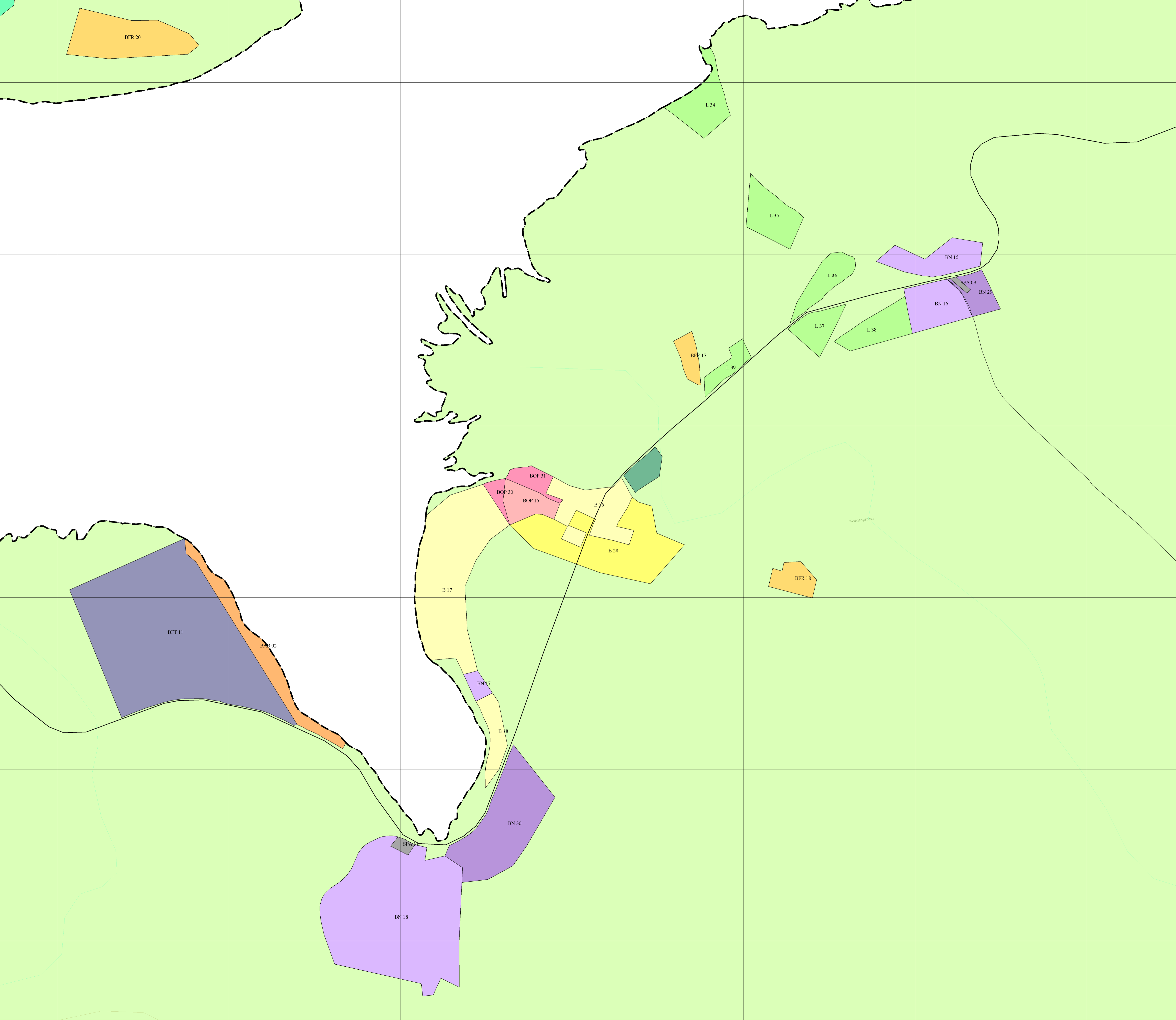
	Planens begrensning
	Grense for arealformål
	Grense for fare/sikrings-/hensynssoner og båndlegging
	Detaljeringsgrense
	Fjernveg - nåværende
	Fjernveg - framtidig
	Fjernveg bro - nåværende
	Hovedveg - nåværende
	Samleveg - nåværende



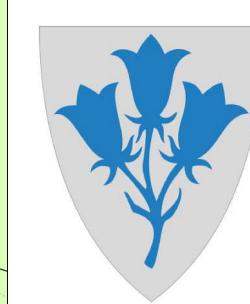
Målestokk 1:4 000 (A1)

**Saksbehandling etter PBL:**

Dato	Utvalg	Vedtatt	Status
1. juli 2015	Formannskapet	Sendes på 1. gangs høring	Høringsfrist 1.oktober







**TEGNFORKLARING PBL. § 20-4**

**Bebyggelse og anlegg (PBL §11-7, nr. 1)**

Nåværende	Framtidig	
		Boligbebyggelse
		Fritidsbebyggelse
		Sentrumsformål
		Forretning
		Tjenesteyting
		Fritids- og turistformål
		Råstoffutvinning
		Næringsbebyggelse
		Idrettsanlegg
		Andre typer bebyggelse
		Uteoppholdsareal
		Grav og urnelund

**Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §11-7, nr. 2)**

	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
	Veg
	Havn
	Hovednett for sykkel
	Parkering

**Grønnstruktur (PBL §11-7, nr. 3)**

	Frømåte
--	---------

**Landbruks-, natur- og friluftslivformål samt reindrift (PBL §11-7, nr. 5)**

	LNFR-areal
	LNFR-areal. Spredt boligbebyggelse

**Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (PBL §11-7, nr. 6)**

	Småbåthavn
	Fiske

**Hensynssoner (PBL §11-8)**

**Detaljeringszone**

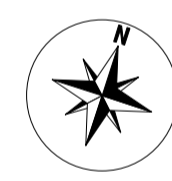
	Reguleringsplan skal fortsatt gjelde
--	--------------------------------------

**Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008**

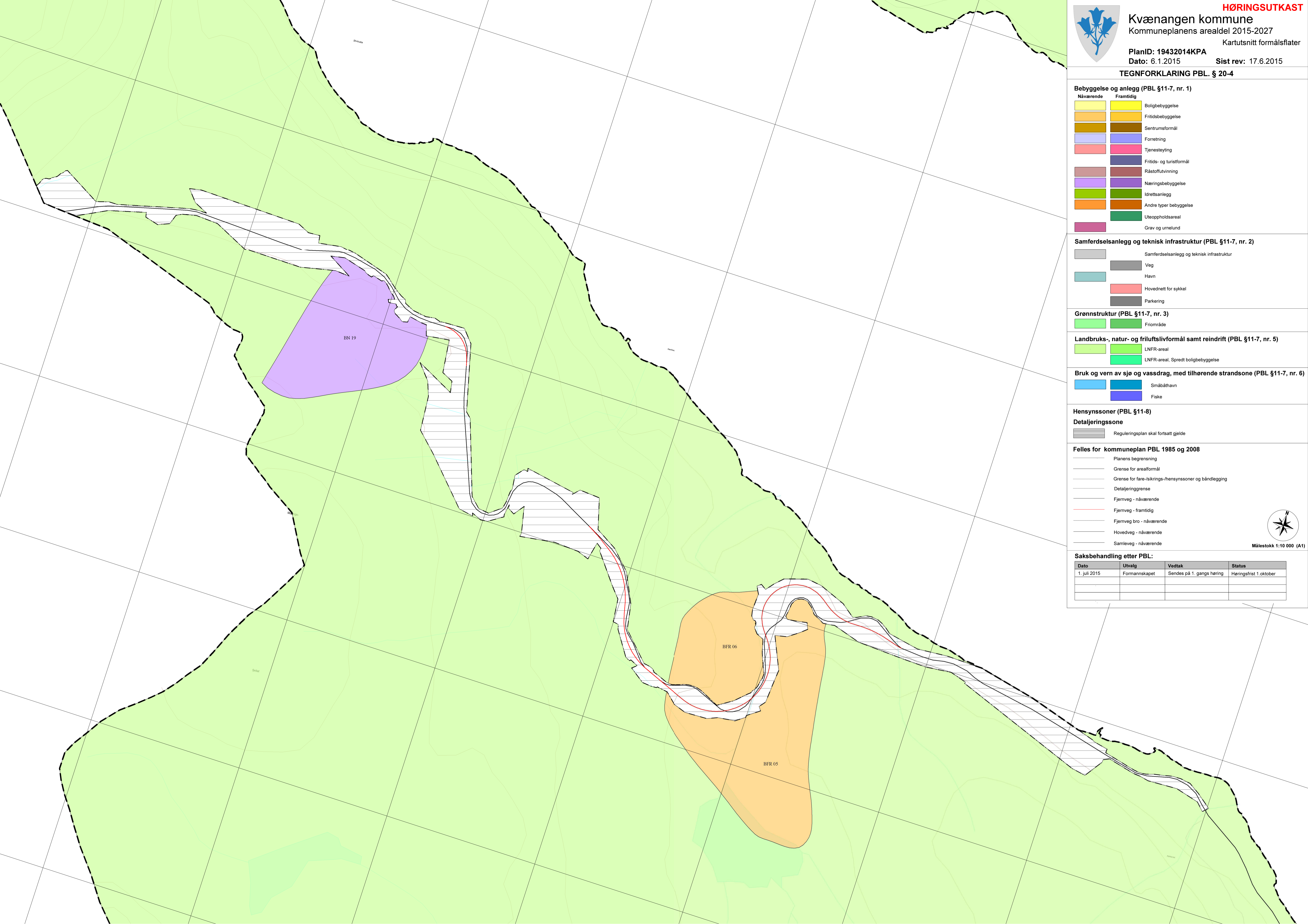
	Planens begrensning
	Grense for arealformål
	Grense for fare-/sikrings-/hensynssoner og båndlegging
	Detaljeringsgrense
	Fjernveg - nåværende
	Fjernveg - framtidig
	Fjernveg bro - nåværende
	Hovedveg - nåværende
	Samleveg - nåværende

**Saksbehandling etter PBL:**

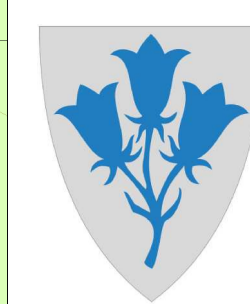
Dato	Uvalg	Vedtatt	Status
1. juli 2015	Fornannskapet	Sendes på 1. gangs høring	Høringsfrist 1. oktober



Målestokk 1:10 000 (A1)







**TEGNFORKLARING PBL. § 20-4**

**Bebyggelse og anlegg (PBL §11-7, nr. 1)**

Nåværende	Framtidig	
		Boligbebyggelse
		Fritidsbebyggelse
		Sentrumsformål
		Forretning
		Tjenesteyting
		Fritids- og turistformål
		Råstoffutvinning
		Næringsbebyggelse
		Idrettsanlegg
		Andre typer bebyggelse
		Uteoppholdsareal
		Grav og urnelund

**Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §11-7, nr. 2)**

	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
	Veg
	Havn
	Hovednett for sykkel
	Parkering

**Grønnstruktur (PBL §11-7, nr. 3)**

	Frømråde
--	----------

**Landbruks-, natur- og friluftslivformål samt reindrift (PBL §11-7, nr. 5)**

	LNFR-areal
	LNFR-areal. Spredt boligbebyggelse

**Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (PBL §11-7, nr. 6)**

	Småbåthavn
	Fiske

**Hensynssoner (PBL §11-8)**

**Detaljeringszone**

	Reguleringsplan skal fortsatt gjelde
--	--------------------------------------

**Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008**

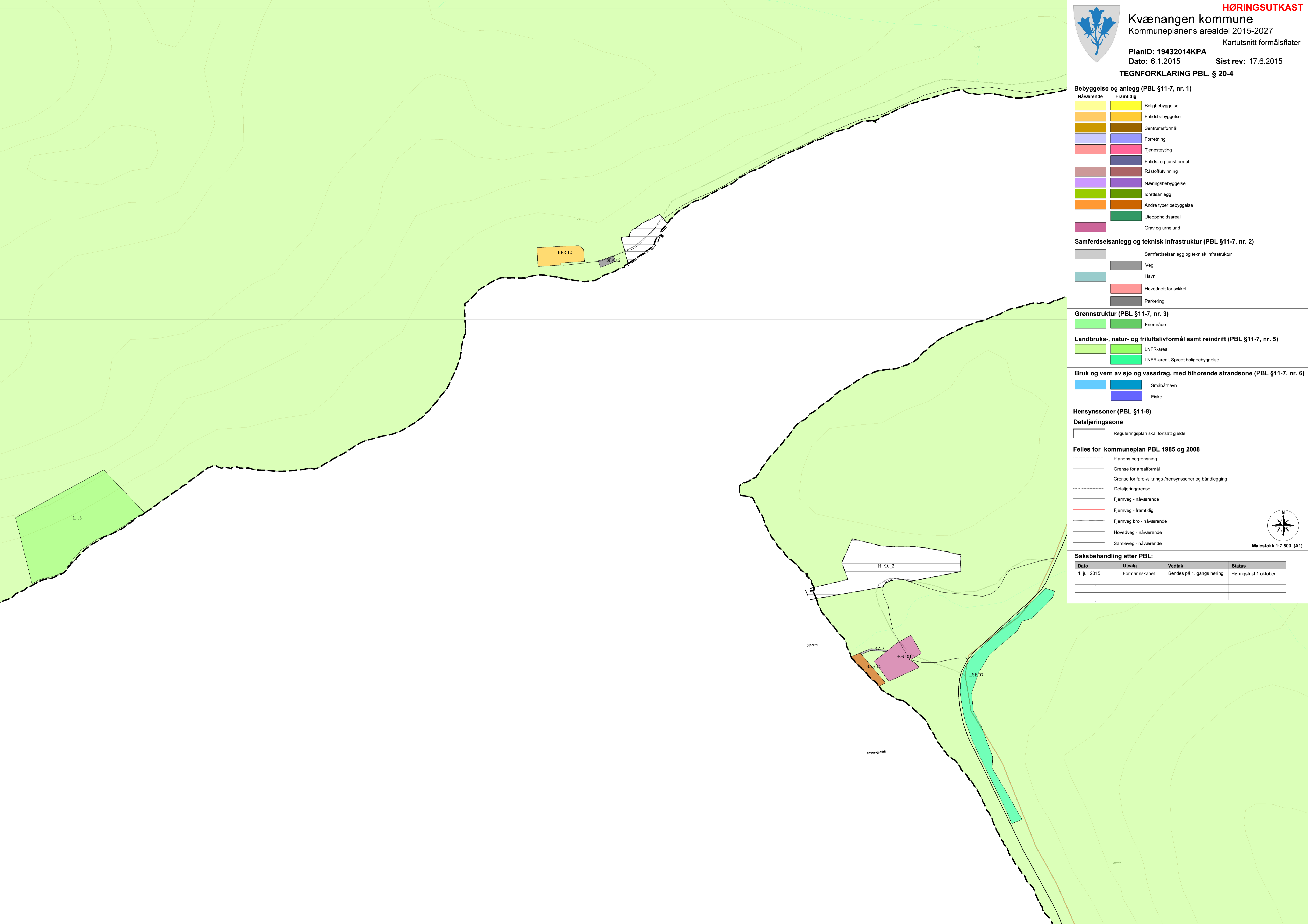
	Planens begrensning
	Grense for arealformål
	Grense for fare-/sikrings-/hensynssoner og båndlegging
	Detaljeringsgrense
	Fjernveg - nåværende
	Fjernveg - framtidig
	Fjernveg bro - nåværende
	Hovedveg - nåværende
	Samleveg - nåværende

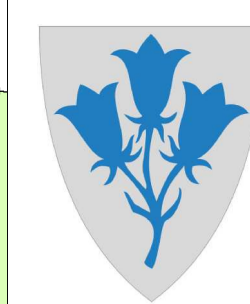
**Saksbehandling etter PBL:**

Dato	Utvalg	Vedtatt	Status
1. juli 2015	Formannskapet	Sendes på 1. gangs høring	Høringsfrist 1.oktober



Målestokk 1:7 500 (A1)





**TEGNFORKLARING PBL. § 20-4**

**Bebyggelse og anlegg (PBL §11-7, nr. 1)**

Nåværende	Framtidig	
		Boligbebyggelse
		Fritidsbebyggelse
		Sentrumsformål
		Forretning
		Tjenesteyting
		Fritids- og turistformål
		Råstoffutvinning
		Næringsbebyggelse
		Idrettsanlegg
		Andre typer bebyggelse
		Uteoppholdsareal
		Grav og urnelund

**Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §11-7, nr. 2)**

	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
	Veg
	Havn
	Hovednett for sykkel
	Parkering

**Grønnstruktur (PBL §11-7, nr. 3)**

	Friområde
--	-----------

**Landbruks-, natur- og friluftslivformål samt reindrift (PBL §11-7, nr. 5)**

	LNFR-areal
	LNFR-areal. Spredt boligbebyggelse

**Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (PBL §11-7, nr. 6)**

	Småbåthavn
	Fiske

**Hensynssoner (PBL §11-8)**

**Detaljeringszone**

	Reguleringsplan skal fortsatt gjelde
--	--------------------------------------

**Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008**

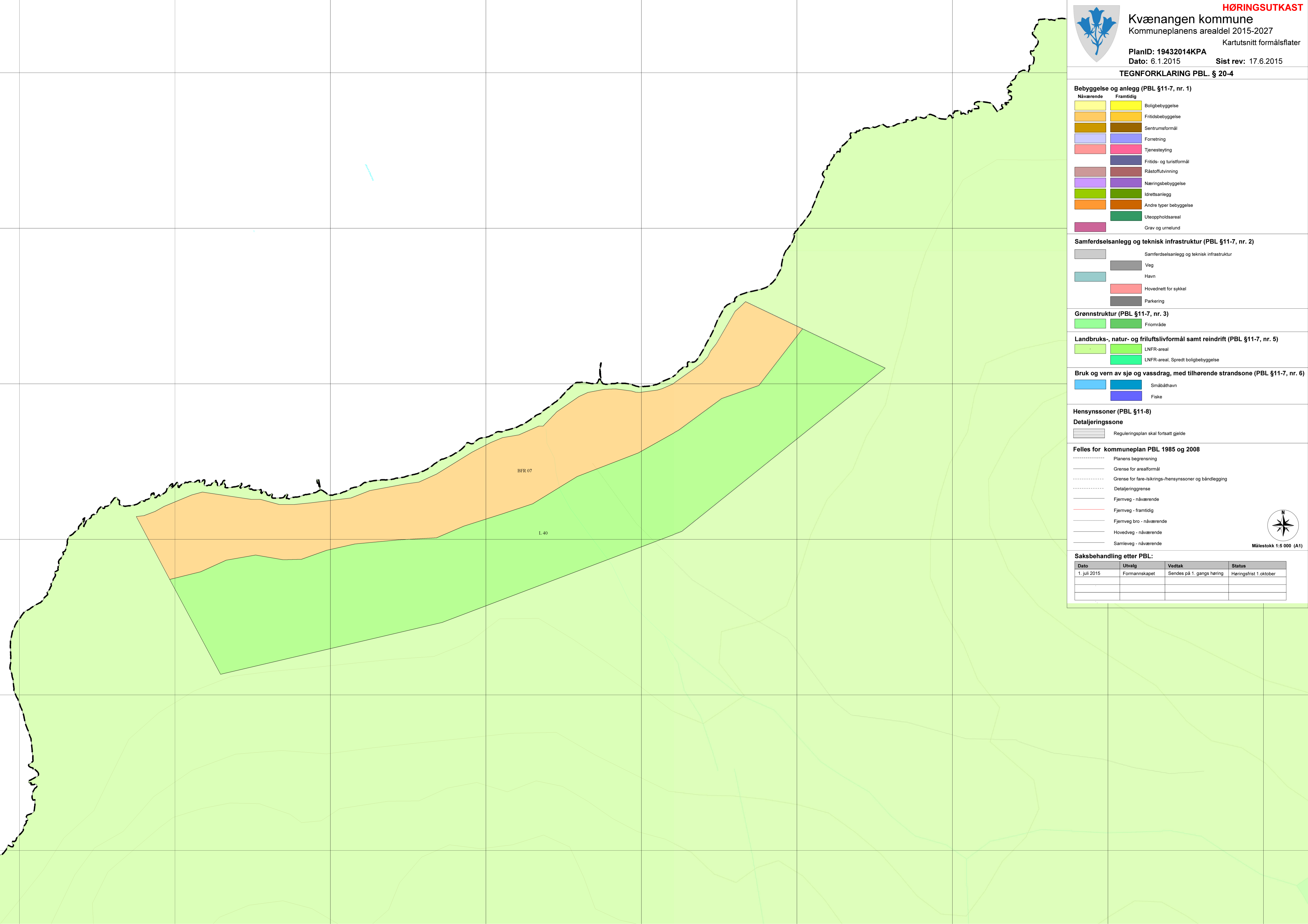
	Planens begrensning
	Grense for arealformål
	Grense for fare-/sikrings-/hensynssoner og båndlegging
	Detaljeringsgrense
	Fjernveg - nåværende
	Fjernveg - framtidig
	Fjernveg bro - nåværende
	Hovedveg - nåværende
	Samleveg - nåværende



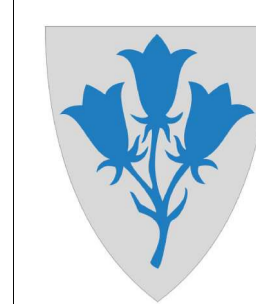
Målestokk 1:5 000 (A1)

**Saksbehandling etter PBL:**

Dato	Utvalg	Vedtak	Status
1. juli 2015	Formannskapet	Sendes på 1. gangs høring	Høringsfrist 1.oktober







**TEGNFORKLARING PBL. § 20-4**

**Bebyggelse og anlegg (PBL §11-7, nr. 1)**

Nåværende	Framtidig	
		Boligbebyggelse
		Fritidsbebyggelse
		Sentrumsformål
		Forretning
		Tjenesteyting
		Fritids- og turistformål
		Råstoffutvinning
		Næringsbebyggelse
		Idrettsanlegg
		Andre typer bebyggelse
		Uteoppholdsareal
		Grav og urnelund

**Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §11-7, nr. 2)**

	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
	Veg
	Havn
	Hovednett for sykkel
	Parkering

**Grønnstruktur (PBL §11-7, nr. 3)**

	Frømåte
--	---------

**Landbruks-, natur- og friluftslivformål samt reindrift (PBL §11-7, nr. 5)**

	LNFR-areal
	LNFR-areal. Spredt boligbebyggelse

**Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (PBL §11-7, nr. 6)**

	Småbåthavn
	Fiske

**Hensynssoner (PBL §11-8)**

**Detaljeringszone**

	Reguleringsplan skal fortsatt gjelde
--	--------------------------------------

**Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008**

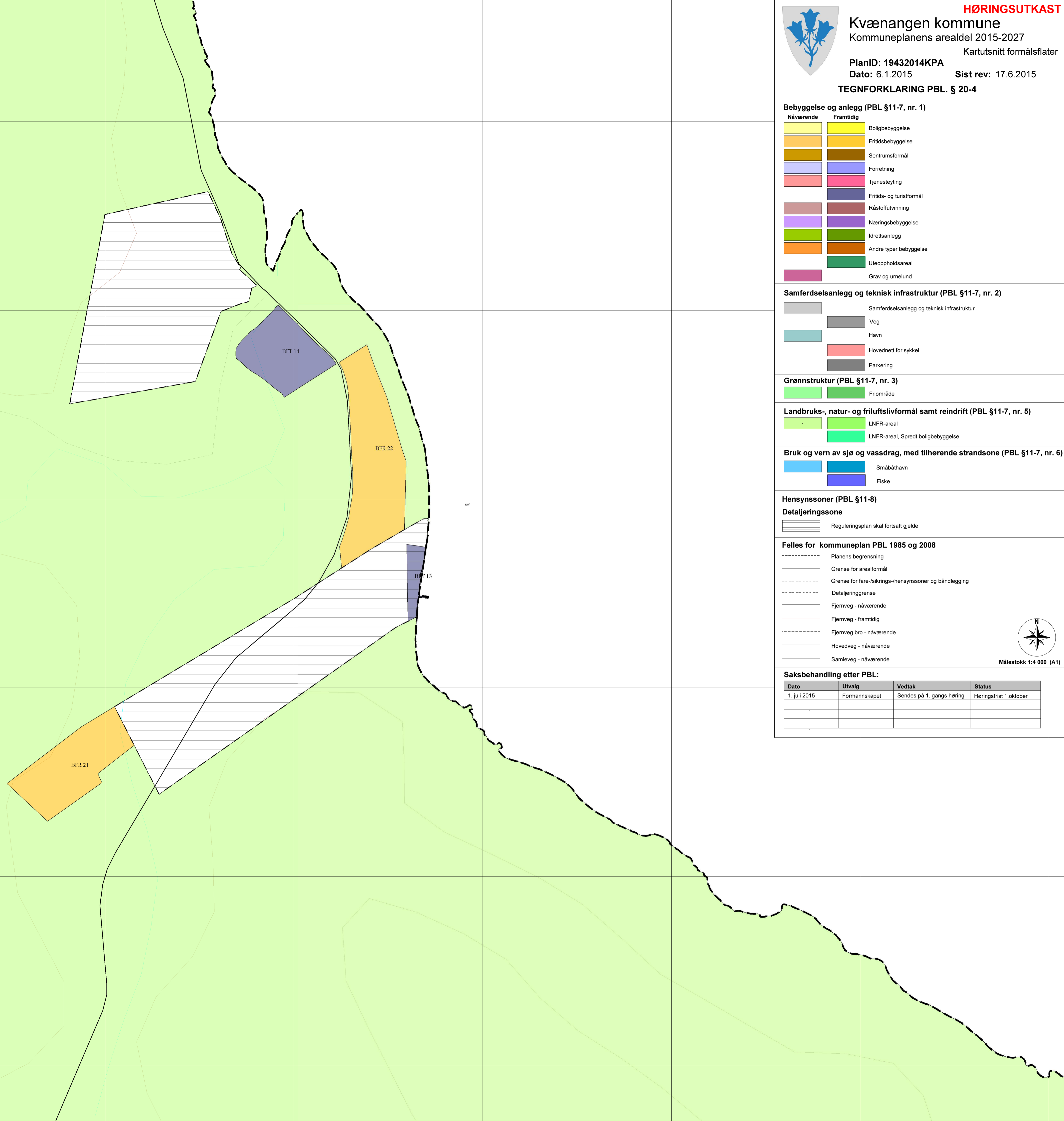
	Planens begrensning
	Grense for arealformål
	Grense for fare-/sikrings-/hensynssoner og båndlegging
	Detaljeringsgrense
	Fjernveg - nåværende
	Fjernveg - framtidig
	Fjernveg bro - nåværende
	Hovedveg - nåværende
	Samleveg - nåværende

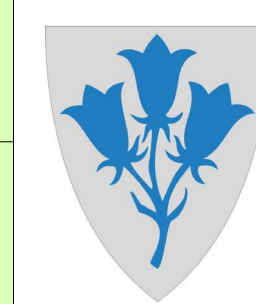


Målestokk 1:4 000 (A1)

**Saksbehandling etter PBL:**

Dato	Utvalg	Vedtak	Status
1. juli 2015	Formannskapet	Sendes på 1. gangs høring	Høringsfrist 1.oktober





**TEGNFORKLARING PBL. § 20-4**

**Bebyggelse og anlegg (PBL §11-7, nr. 1)**

Nåværende	Framtidig	
		Boligbebyggelse
		Fritidsbebyggelse
		Sentrumsformål
		Forretning
		Tjenesteyting
		Fritids- og turistformål
		Råstoffutvinning
		Næringsbebyggelse
		Idrettsanlegg
		Andre typer bebyggelse
		Uteoppholdsareal
		Grav og urnelund

**Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §11-7, nr. 2)**

	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
	Veg
	Havn
	Hovednett for sykkel
	Parkering

**Grønnstruktur (PBL §11-7, nr. 3)**

	Friområde
--	-----------

**Landbruks-, natur- og friluftslivformål samt reindrift (PBL §11-7, nr. 5)**

	LNFR-areal
	LNFR-areal. Spredt boligbebyggelse

**Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (PBL §11-7, nr. 6)**

	Småbåthavn
	Fiske

**Hensynssoner (PBL §11-8)**

**Detaljeringszone**

	Reguleringsplan skal fortsatt gjelde
--	--------------------------------------

**Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008**

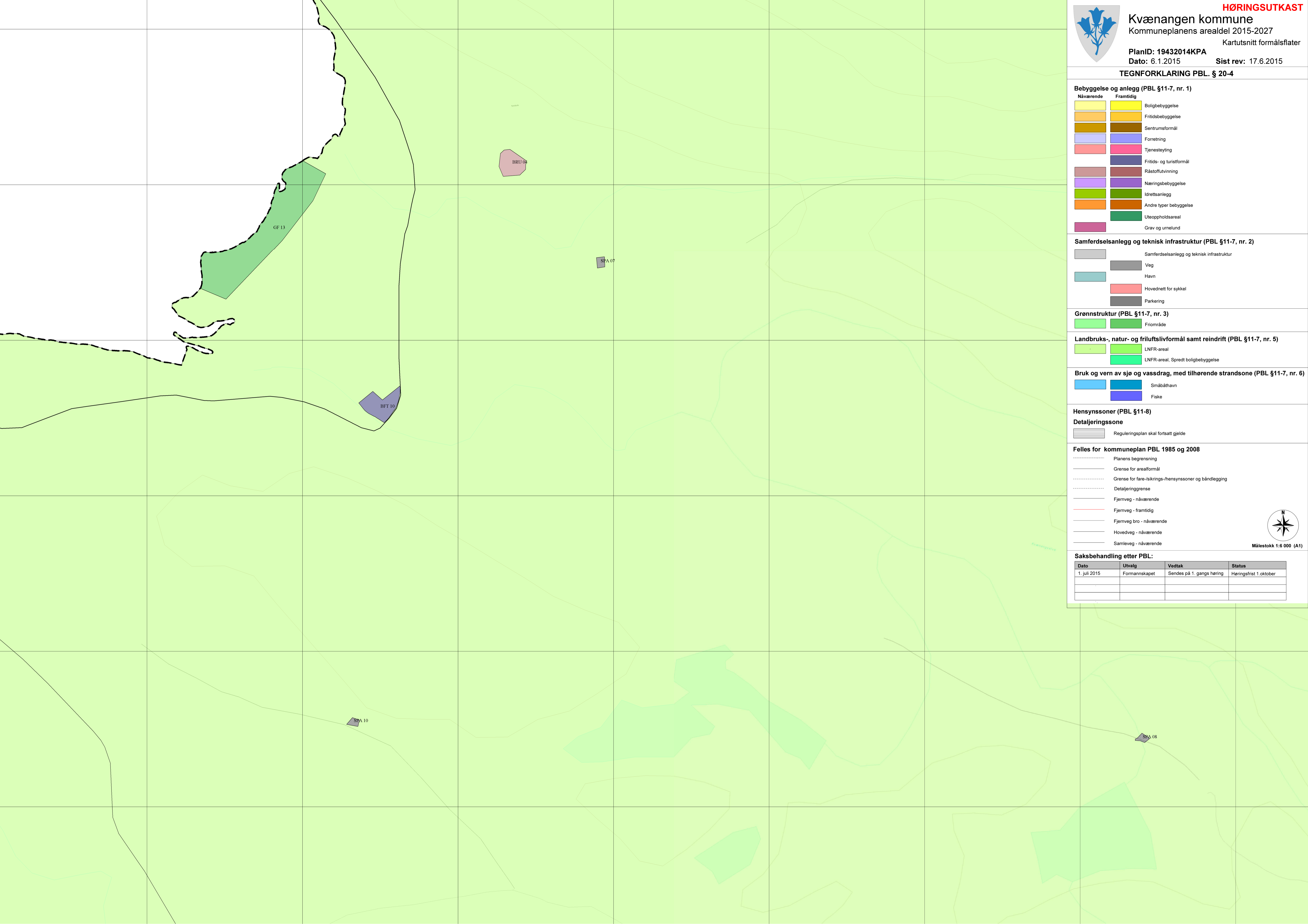
	Planens begrensning
	Grense for arealformål
	Grense for fare-/sikrings-/hensynssoner og båndlegging
	Detaljeringsgrense
	Fjernveg - nåværende
	Fjernveg - framtidig
	Fjernveg bro - nåværende
	Hovedveg - nåværende
	Samleveg - nåværende

**Saksbehandling etter PBL:**

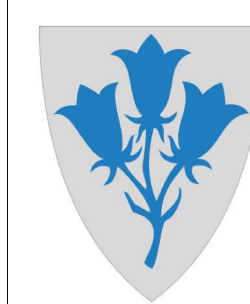
Dato	Utvalg	Vedtak	Status
1. juli 2015	Formannskapet	Sendes på 1. gangs høring	Høringsfrist 1.oktober



Målestokk 1:6 000 (A1)







**TEGNFORKLARING PBL. § 20-4**

**Bebyggelse og anlegg (PBL §11-7, nr. 1)**

Nåværende	Framtidig	
		Boligbebyggelse
		Fritidsbebyggelse
		Sentrumsformål
		Forretning
		Tjenesteyting
		Fritids- og turistformål
		Råstoffutvinning
		Næringsbebyggelse
		Ideeltanlegg
		Andre typer bebyggelse
		Uteoppholdsareal
		Grav og urnelund

**Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §11-7, nr. 2)**

	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
	Veg
	Havn
	Hovednett for sykkel
	Parkering

**Grønnstruktur (PBL §11-7, nr. 3)**

	Frømråde
--	----------

**Landbruks-, natur- og friluftslivformål samt reindrift (PBL §11-7, nr. 5)**

	LNFR-areal
	LNFR-areal. Spredt boligbebyggelse

**Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (PBL §11-7, nr. 6)**

	Småbåthavn
	Fiske

**Hensynssoner (PBL §11-8)**

**Detaljeringszone**

	Reguleringsplan skal fortsatt gjelde
--	--------------------------------------

**Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008**

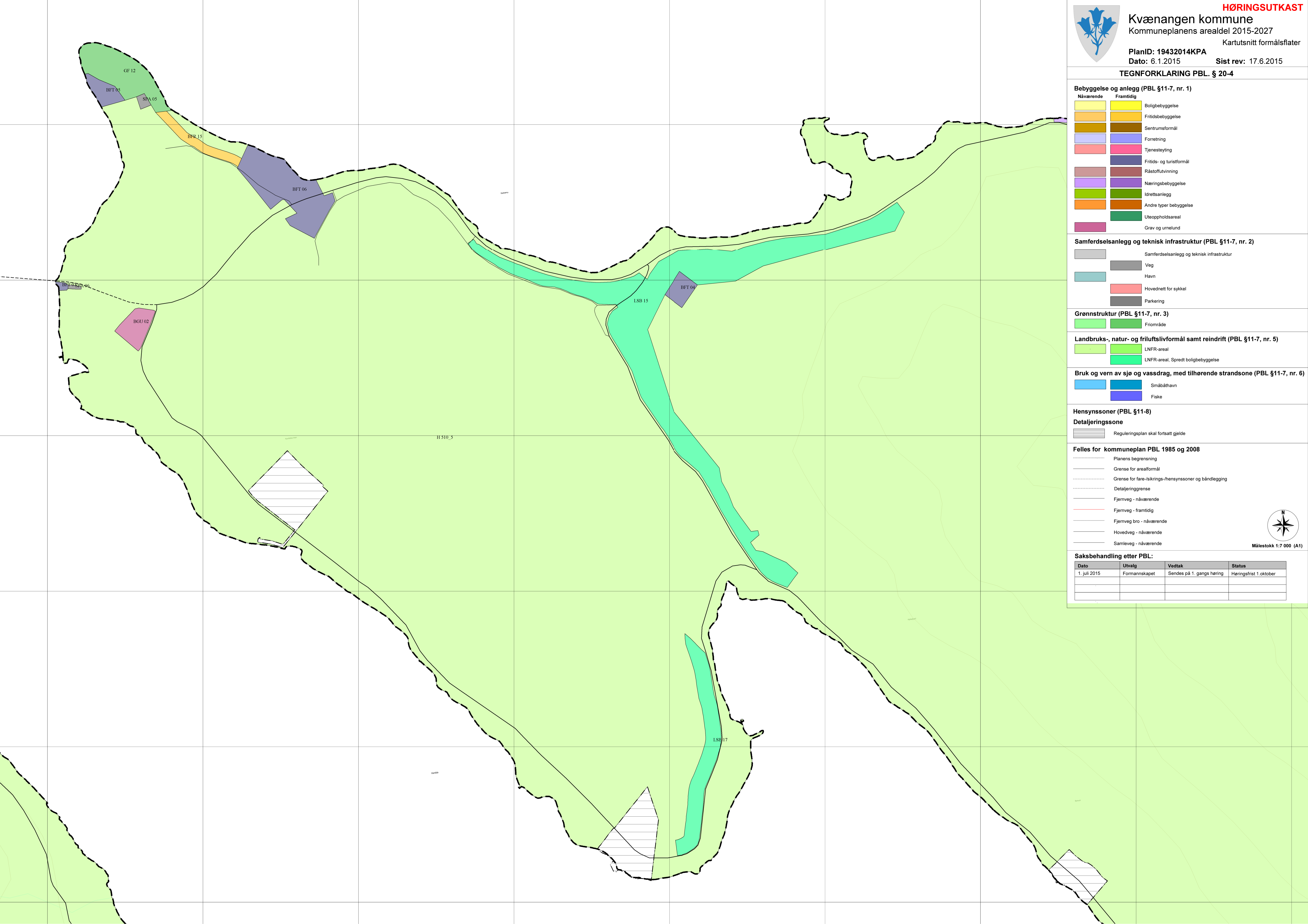
	Planens begrensning
	Grense for arealformål
	Grense for fare-/sikrings-/hensynssoner og båndlegging
	Detaljeringsgrense
	Fjernveg - nåværende
	Fjernveg - framtidig
	Fjernveg bro - nåværende
	Hovedveg - nåværende
	Samleveg - nåværende

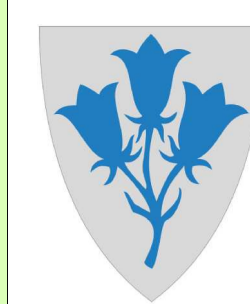
**Saksbehandling etter PBL:**

Dato	Utvalg	Vedtatt	Status
1. juli 2015	Formannskapet	Sendes på 1. gangs høring	Høringsfrist 1. oktober



Målestokk 1:7 000 (A1)





**TEGNFORKLARING PBL. § 20-4**

**Bebyggelse og anlegg (PBL §11-7, nr. 1)**

Nåværende	Framtidig	
		Boligbebyggelse
		Fritidsbebyggelse
		Sentrumsformål
		Forretning
		Tjenesteyting
		Fritids- og turistformål
		Råstoffutvinning
		Næringsbebyggelse
		Ideeltanlegg
		Andre typer bebyggelse
		Uteoppholdsareal
		Grav og urnelund

**Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §11-7, nr. 2)**

	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
	Veg
	Havn
	Hovednett for sykkel
	Parkering

**Grønnstruktur (PBL §11-7, nr. 3)**

	Frømråde
--	----------

**Landbruks-, natur- og friluftslivformål samt reindrift (PBL §11-7, nr. 5)**

	LNFR-areal
	LNFR-areal. Spredt boligbebyggelse

**Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (PBL §11-7, nr. 6)**

	Småbåthavn
	Fiske

**Hensynssoner (PBL §11-8)**

**Detaljeringszone**

	Reguleringsplan skal fortsatt gjelde
--	--------------------------------------

**Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008**

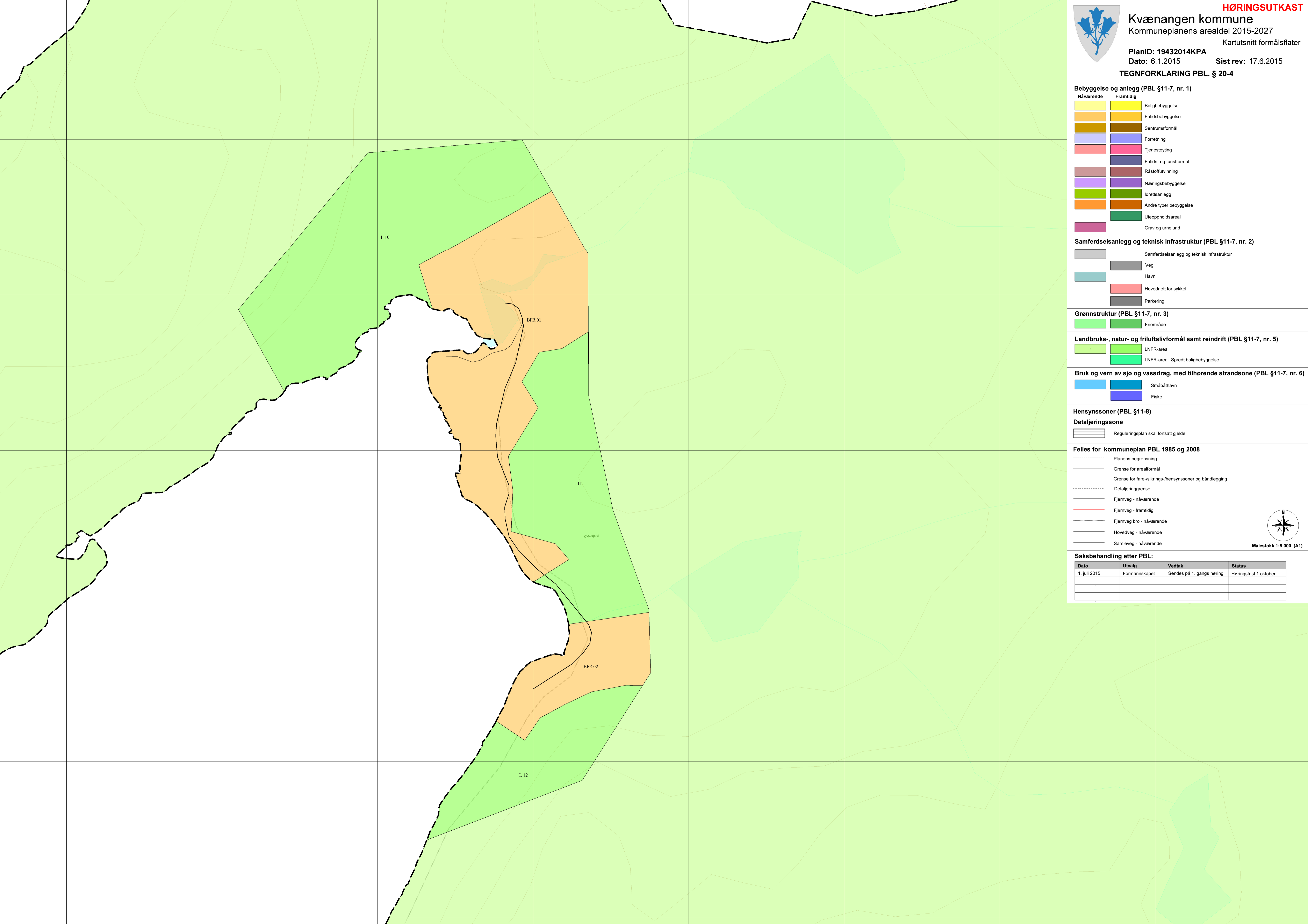
	Planens begrensning
	Grense for arealformål
	Grense for fare-/sikrings-/hensynssoner og båndlegging
	Detaljeringsgrense
	Fjernveg - nåværende
	Fjernveg - framtidig
	Fjernveg bro - nåværende
	Hovedveg - nåværende
	Samleveg - nåværende



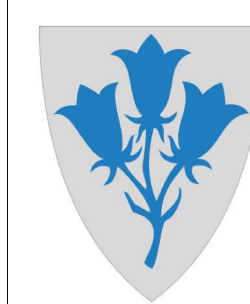
Målestokk 1:5 000 (A1)

**Saksbehandling etter PBL:**

Dato	Utvalg	Vedtatt	Status
1. juli 2015	Formannskapet	Sendes på 1. gangs høring	Høringsfrist 1. oktober







**TEGNFORKLARING PBL. § 20-4**

**Bebyggelse og anlegg (PBL §11-7, nr. 1)**

Nåværende	Framtidig	
		Boligbebyggelse
		Fritidsbebyggelse
		Sentrumsformål
		Forretning
		Tjenesteyting
		Fritids- og turistformål
		Råstoffutvinning
		Næringsbebyggelse
		Idrettsanlegg
		Andre typer bebyggelse
		Uteoppholdsareal
		Grav og urnelund

**Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §11-7, nr. 2)**

	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
	Veg
	Havn
	Hovednett for sykkel
	Parkering

**Grønnstruktur (PBL §11-7, nr. 3)**

	Friområde
--	-----------

**Landbruks-, natur- og friluftslivformål samt reindrift (PBL §11-7, nr. 5)**

	LNFR-areal
	LNFR-areal. Spredt boligbebyggelse

**Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (PBL §11-7, nr. 6)**

	Småbåthavn
	Fiske

**Hensynssoner (PBL §11-8)**

**Detaljeringszone**

	Reguleringsplan skal fortsatt gjelde
--	--------------------------------------

**Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008**

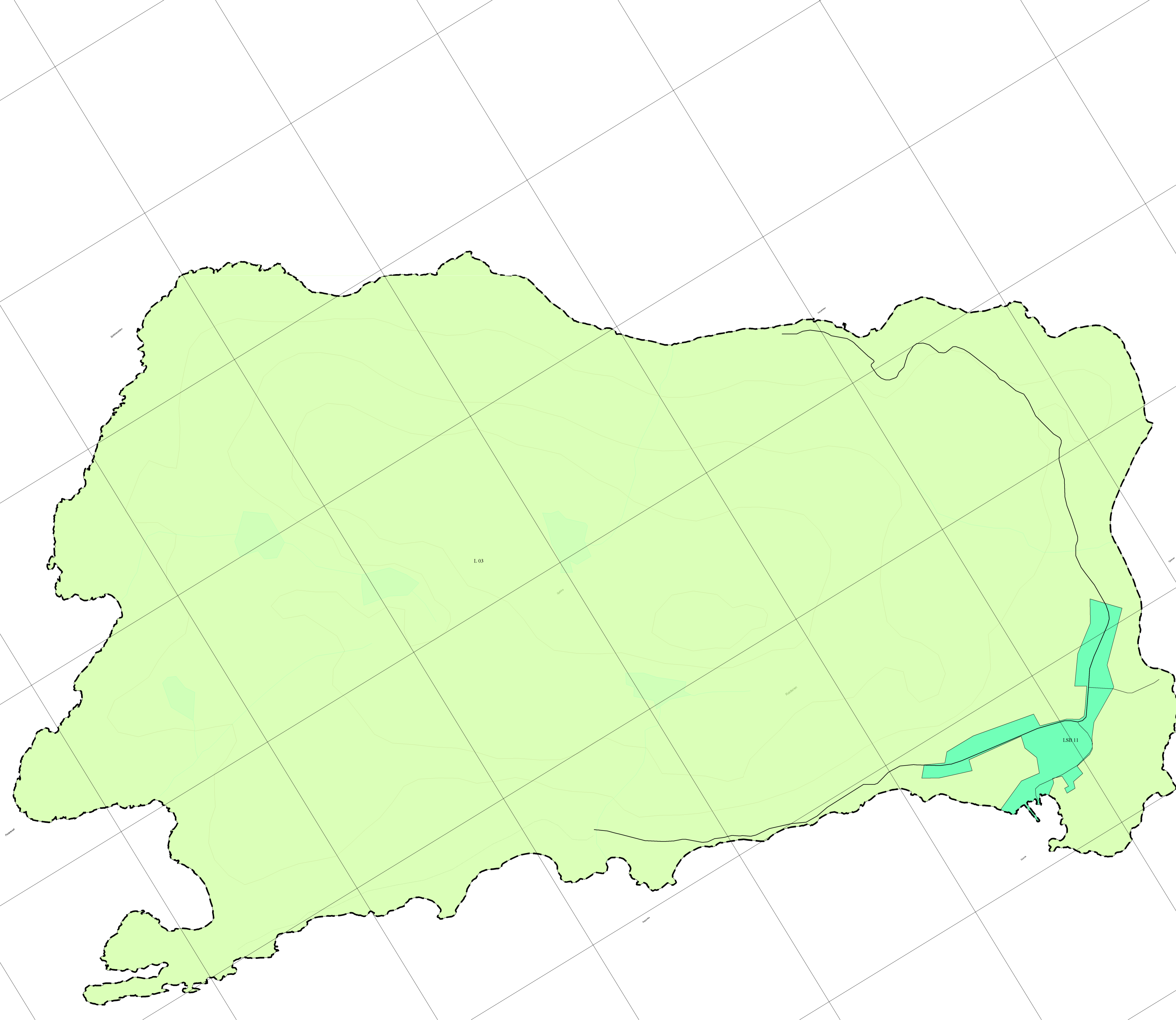
	Planens begrensning
	Grense for arealformål
	Grense for fare-/sikrings-/hensynssoner og båndlegging
	Detaljeringsgrense
	Fjernveg - nåværende
	Fjernveg - framtidig
	Fjernveg bro - nåværende
	Hovedveg - nåværende
	Samleveg - nåværende

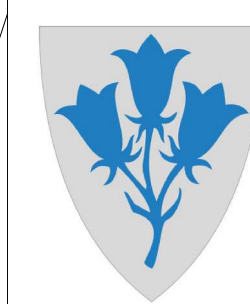
**Saksbehandling etter PBL:**

Dato	Uvalg	Vedtak	Status
1. juli 2015	Fornannskapet	Sendes på 1. gangs høring	Høringsfrist 1.oktober



Målestokk 1:10 000 (A1)





**TEGNFORKLARING PBL. § 20-4**

**Bebyggelse og anlegg (PBL §11-7, nr. 1)**

Nåværende	Framtidig	
		Boligbebyggelse
		Fritidsbebyggelse
		Sentrumsformål
		Forretning
		Tjenesteyting
		Fritids- og turistformål
		Råstoffutvinning
		Næringsbebyggelse
		Idrettsanlegg
		Andre typer bebyggelse
		Uteoppholdsareal
		Grav og urnelund

**Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §11-7, nr. 2)**

	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
	Veg
	Havn
	Hovednett for sykkel
	Parkering

**Grønnstruktur (PBL §11-7, nr. 3)**

	Friområde
--	-----------

**Landbruks-, natur- og friluftslivformål samt reindrift (PBL §11-7, nr. 5)**

	LNFR-areal
	LNFR-areal. Spredt boligbebyggelse

**Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (PBL §11-7, nr. 6)**

	Småbåthavn
	Fiske

**Hensynssoner (PBL §11-8)**

**Detaljeringszone**

	Reguleringsplan skal fortsatt gjelde
--	--------------------------------------

**Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008**

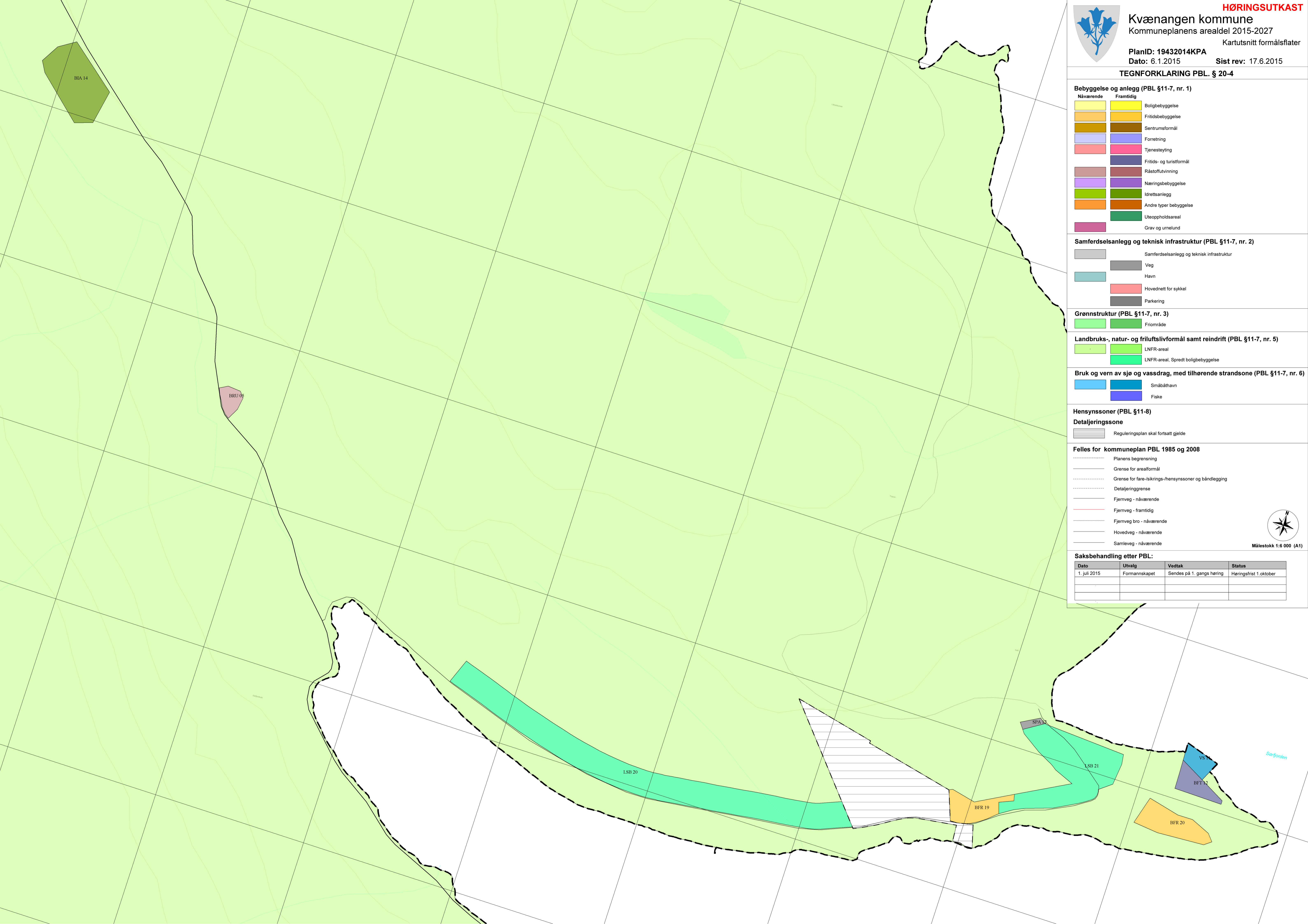
	Planens begrensning
	Grense for arealformål
	Grense for fare-/sikrings-/hensynssoner og båndlegging
	Detaljeringsgrense
	Fjernveg - nåværende
	Fjernveg - framtidig
	Fjernveg bro - nåværende
	Hovedveg - nåværende
	Samleveg - nåværende

**Saksbehandling etter PBL:**

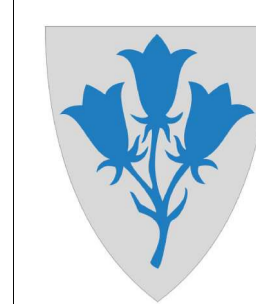
Dato	Utvalg	Vedtak	Status
1. juli 2015	Formannskapet	Sendes på 1. gangs høring	Høringsfrist 1.oktober



Målestokk 1:6 000 (A1)







**TEGNFORKLARING PBL. § 20-4**

**Bebyggelse og anlegg (PBL §11-7, nr. 1)**

Nåværende	Framtidig	
		Boligbebyggelse
		Fritidsbebyggelse
		Sentrumsformål
		Forretning
		Tjenesteyting
		Fritids- og turistformål
		Råstoffutvinning
		Næringsbebyggelse
		Idrettsanlegg
		Andre typer bebyggelse
		Uteoppholdsareal
		Grav og urnelund

**Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (PBL §11-7, nr. 2)**

	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur
	Veg
	Havn
	Hovednett for sykkel
	Parkering

**Grønnstruktur (PBL §11-7, nr. 3)**

	Friområde
--	-----------

**Landbruks-, natur- og friluftslivformål samt reindrift (PBL §11-7, nr. 5)**

	LNFR-areal
	LNFR-areal. Spredt boligbebyggelse

**Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone (PBL §11-7, nr. 6)**

	Småbåthavn
	Fiske

**Hensynssoner (PBL §11-8)**

**Detaljeringszone**

	Reguleringsplan skal fortsatt gjelde
--	--------------------------------------

**Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008**

	Planens begrensning
	Grense for arealformål
	Grense for fare-/sikrings-/hensynssoner og båndlegging
	Detaljeringsgrense
	Fjernveg - nåværende
	Fjernveg - framtidig
	Fjernveg bro - nåværende
	Hovedveg - nåværende
	Samleveg - nåværende



Målestokk 1:5 000 (A1)

**Saksbehandling etter PBL:**

Dato	Uvalg	Vedtak	Status
1. juli 2015	Fornannskapet	Sendes på 1. gangs høring	Høringsfrist 1.oktober

