

Møteinnkalling

Utvalg: Utvalg for oppvekst og omsorg
Møtested: Kommunehuset
Dato: 14.04.2015
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77 77 88 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Burfjord 31.03.15

Anne Gerd Jonassen
leder

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 6/15	Søknad om permisjon	X	2015/290
PS 7/15	Rekefiskets og rekeindustriens historie i Nord-Troms del II - Søknad om støtte fra Kvænangen kommune		2015/211
PS 8/15	Høring - innføring av gratis kjernetid for 4- og 5 åringer		2015/212
PS 9/15	Ny turnusplan på Gargo sykehjem og sykestue		2015/72
PS 10/15	Hovedopptak i Burfjord barnehage 2015/2016		2015/120
PS 11/15	Hovedopptak i Badderer barnehage 2015/2016		2015/120
PS 12/15	Hovedopptak av barn i SFO ved Kjækan skole		2015/121
PS 13/15	Hovedopptak av barn til SFO ved Kvænangen barne- og ungdomsskole 2015/2016		2015/121
PS 14/15	Forskrift om skoletilhørighet		2015/195
PS 15/15	Endring av vedtekter for barnehager i Kvænangen kommune - § 11. Betaling/friplass		2015/212
PS 16/15	Valg av kommunal vararepresentant til SU ved Kvænangen barne- og ungdomsskole		2015/316
PS 17/15	Oppfølging av tilsyn med barnevernet		2015/238
PS 18/15	Organisering av skoledager 1.-4. klasse		2015/332
PS 19/15	Tildeling av rammetimer skoleåret 2015/2016		2015/334
PS 20/15	Tidfesting av ferie for ansatte i skole og SFO		2015/129
PS 21/15	Aktivitetskontakter, endring av organiseringen.		2015/168
PS 22/15	Barnehager - kurs og planleggingsdager 2015/2016		2015/120
PS 23/15	Referatsaker		
RS 6/15	HØRING - FORSLAG OM ENDRING AV FORSKRIFT OM FORELDREBETALING I BARNEHAGER - FRIST 21.FEB. 2015		2015/212
RS 7/15	Svar på søknad om stipend våren 2015.	X	2015/236
RS 8/15	Svar på stipendsøknad våren 2015.	X	2015/236
RS 9/15	Svar på stipendsøknad våren 2015.	X	2015/236
RS 10/15	Svar på stipendsøknad våren 2015.	X	2015/236
RS 11/15	Svar på søknad om stipend våren 2015.	X	2015/236
RS 12/15	Svar på søknad om stipend våren 2015.	X	2015/236
RS 13/15	Svar på søknad om stipend våren 2015.	X	2015/236

RS 14/15	Svar på søknad om stipend våren 2015.	X	2015/236
RS 15/15	Søknad om barnehageplass.	X	2015/122
RS 16/15	Svar på søknad om stipend våren 2015.	X	2015/236
RS 17/15	Svar på søknad om stipend våren 2015.	X	2015/236
RS 18/15	Svar på søknad om stipend våren 2015.	X	2015/236
RS 19/15	Svar på stipendsøknad våren 2015.	X	2015/236
RS 20/15	Endring av oppholdstid	X	2015/120
RS 21/15	Oppsigelse av plass i SFO	X	2015/121
RS 22/15	Svar på søknad om stipend våren 2015.	X	2015/236
RS 23/15	Barnehage - Ny plass, endring og overflytting	X	2015/122
RS 24/15	Oppsigelse av barnehageplass.	X	2015/120
RS 25/15	Endring av oppholdstid	X	2015/120
RS 26/15	Utmelding av SFO	X	2015/121
RS 27/15	Søknad om plass i SFO	X	2015/123
RS 28/15	Svar på søknad om stipend våren 2015.	X	2015/236
RS 29/15	Svar på søknad om stipend våren 2015.	X	2015/236
RS 30/15	Svar på stipendsøknad våren 2015.	X	2015/236
RS 31/15	Svar på stipendsøknad våren 2015.	X	2015/236
RS 32/15	Svar på søknad om stipend våren 2015.	X	2015/236
RS 33/15	Svar på søknad om stipend våren 2015.	X	2015/236
RS 34/15	Svar på søknad om stipend våren 2015.	X	2015/236
RS 35/15	Svar på søknad om stipend våren 2015.	X	2015/236
RS 36/15	Svar på søknad om stipend våren 2015.	X	2015/236



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
7/15	Utvalg for oppvekst og omsorg	14.04.2015

Rekefiskets og rekeindustriens historie i Nord-Troms del II - Søknad om støtte fra Kvæningen kommune

Rådmannens innstilling

Kvæningen kommune avslår søknaden om støtte fra Nord-Troms Museum, om bokutgivelse som omhandler rekefisket og rekeindustriens historie i Nord-Troms del II, på grunn av manglende midler i inneværende års budsjett til slike prosjekter.

Saksopplysninger

Nord-Troms Museum søker Kvæningen kommune om kr. 5000,- i støtte til bokutgivelse av del II om rekefiskets og rekeindustriens historie i Nord-Troms.

Det er tidligere skrevet en bok om rekefisket i Nord-Troms med tittel «Entusiasme, framtidstro og vekst». Del II som omhandler perioden fra ca. 1975 og til 2008, og har tittelen «Vekst, storhetstid og nedbygging» er tenkt utgitt i oktober 2015. Fokus i boka vil være på oppbygging av en moderne rekeindustri der pille-maskiner skulle erstatte håndpilling, og fram til nedbygging og avviklingen av denne industrien. Rekefiskeflåtens utvikling vil også bli belyst.

Forfattere vil være Bjørn-Petter Finstad og Nils Alm, og i tillegg vil professor Ola Flåten, skrive et kapittel som har et globalt blikk på rekehistorien.

Målet til Nord-Troms Museum er at utgivelsen skal styrke museets fiskerihistoriske profil, og at det kan lages fiskerihistoriske utstillinger som et resultat av utgivelsen.

Boka vil inneholde historiske illustrasjoner og bilder og den skal trykkes med god kvalitet slik at den kan bli en attraktiv gavebok.

Det er søkt om støtte fra flere kommuner og andre instanser, og totalt er dette prosjektet utgifts beregnet med 220.000,- og i denne opplistingen inngår utgifter til trykking, reiseutgifter, Nord-Troms Museum administrasjon, og også markedsføring/distribusjon/boklansering. Det er budsjettert med at bidragsytere skal stå for 165 tusen, Nord-Troms Museum for 35 tusen og Troms Fylkeskommune for 20 tusen.

Vurdering

Rekeindustrien var en viktig del av Reinfjords liv og virke helt fram til fabrikken der gikk konkurs på midten av åttitallet. Andre eiere overtok og det ble lagt om til fiskeforedling på bruket i Reinfjord.

En del båter fra kommunen drev med rekefiske, og de fikk i den tiden levert råstoffet lokalt. De båtene som ennå driver slikt fiske, må lenger avgårde for å få levert sine produkter.

Det er ikke tvil om at Kvæningen har sin plass i denne historien, og det er viktig og fint at denne delen av kysthistorien blir nedskrevet.

Men dessverre så har ikke Kvæningen kommune satt av midler til slike formål i budsjettet for 2015, så da må vi nok avslå søknaden på grunn av manglende midler.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
8/15	Utvalg for oppvekst og omsorg	14.04.2015

Høring - innføring av gratis kjernetid for 4- og 5 åringer

Henvi sning til lovverk:

Forslag fra regjeringen til stortinget om endring i Lov om barnehager

Administrasjonssjefens innstilling

De foreslåtte tiltak for 4- og 5 åringer tas til etterretning. Det forutsettes at de reduserte inntekter i betaling til kommunen bevilges over statsbudsjettet.

Saksopplysninger

- Kunnskapsdepartementet sender med dette forslag til regulering av gratis kjernetid til 4- og 5-åringer i familier med lav inntekt i forskrift av 16. desember 2005 nr. 1478 om foreldrebetaling i barnehager på høring.
Foreslåtte endringer gir fritak fra foreldrebetaling i barnehage for 20 timer per uke til alle 4- og 5-åringer i familier med inntekt under en inntektsgrense fastsatt av Stortinget. I samsvar med Innst. 16 S (2014-2015) tar departementet sikte på ikraftsetting 1.august 2015. For 2015 er inntektsgrensen satt til 405 000 kroner, og følger av Stortingets budsjettvedtak.
- Departementet sendte 1. desember 2014 forslag som regulerer kommunens ordning for reduksjon i foreldrebetalingen på høring, med høringsfrist 23. februar 2015. Forslaget gir et nasjonalt minstekrav til reduksjon i foreldrebetaling i barnehager for familier med lav inntekt. I høringsnotatet er det foretatt vurderinger og drøftinger knyttet til hvilke inntekter som skal inkluderes i inntektsbegrepet og hvilke personers inntekt som skal ligge til grunn.

Departementet vurderer at det er hensiktsmessig å benytte de samme innteksdefinisjoner også i reguleringen av gratis kjernetid for 4- og 5-åringer i familier med lav inntekt, og foreslår å legge til grunn samme innteksdefinisjoner og søknadsprosess som i ordningen med nasjonalt minstekrav til redusert foreldrebetaling.

Høringsfristen er 17. april 2015. Høringsfristen er forkortet til 7 uker, slik at endringen kan tre i kraft fra 1. august 2015. Det kan ikke påregnes utsatt høringsfrist.

Saken har vært oversendt SU ved Burfjord og Badderens barnehage til uttalelse.

Badderens barnehage SU i møte den ble orientert om saken under eventuelt, men hadde ingen spesiell kommentar til saken.

Burfjord barnehage SU i møte den 13.03 ble orientert om saken under eventuelt, men hadde ingen spesiell kommentar særskilt til saken.

Vurdering

Tidligere har departementet sendt ut en høring med generell reduksjon i barnehagebetaling for familier med lavest betalingsevne. Denne høringen ble besvart på delegert vedtak da fristen var utgått for behandling i Oppvekst og omsorg.

Denne høringen om redusert betaling for 4 og 5 åringer har også kort frist (17. april), men vi rekker å saksbehandle/kommentere denne høringen i Oppvekst og omsorg i møte den 14. april. Saksbehandler tolker høringsfristen slik at det haster med høringen fordi endringen skal tre i kraft 1. august. Slik høringsfristen er presset ned, kan det tolkes som forslaget blir gjennomført som foreslått.

HØRINGSBREV - VEDLEGG

Forslag om endring av forskrift om foreldrebetaling i barnehager

Høringsnotat om endring av forskrift om foreldrebetaling i barnehager

Innføring av gratis kjernetid i barnehager for 4- og 5-åringer i familier med lav inntekt

Forslag om endring av forskrift om foreldrebetaling i barnehager 1

1. Innledning 2

2. Bakgrunn 3

3. Gjeldende rett 3

4. Regulering av gratistimer i barnehage i Sverige 4

5. Departementets vurderinger og forslag 4

6. Økonomiske og administrative konsekvenser 6

7. Forslag til endringer i forskrift om foreldrebetaling i barnehager	7
8. Merknader til forskrift om foreldrebetaling § 3	7 2

1. Innledning

Regjeringen vil innføre gratis kjernetid i barnehager for 4- og 5-åringer fra familier med lav inntekt. I Innst. 16 S (2014–2015) uttales følgende: ”*Flertallet viser til at budsjettavtalen legger opp til en utvidelse av ordningen med gratis kjernetid i barnehage til lavinntektsfamilier med 51 mill. kroner. Ordningen kan iverksettes fra senest 1. august 2015.*”

I Innst. 14 S (2014–2015) uttales følgende: ”*Dette flertallet mener barnehagen er en viktig sosialiseringsarena, og at alle barn uavhengig av foreldres inntekt bør få tilbud om barnehageplass som en viktig forberedelse for utdanningsløpet. Spesielt viktig er dette for den videre språkopplæringen. Derfor ønsker dette flertallet å innføre gratis kjernetid for alle 4- og 5-åringer i familier med lave inntekter.*”

I budsjettforliket mellom regjeringspartiene, Venstre og Kristelig Folkeparti er det enighet om at det skal innføres gratis kjernetid for alle 4- og 5-åringer i familier med lav inntekt. Det er i budsjettet for 2015 bevilget 51 mill. kroner for å dekke kommunenes utgifter knyttet til innføring av denne ordningen. Helårseffekten i 2016 vil være 102 mill. kroner.

For å følge opp Stortingets budsjettvedtak om gratis kjernetid, legger Kunnskapsdepartementet med dette frem forslag til endring i forskrift av 16. desember 2005 nr. 1478 om foreldrebetaling i barnehager. De foreslåtte endringene gir fritak fra foreldrebetaling i barnehage for 20 timer per uke til alle 4- og 5-åringer i familier med inntekt under en inntektsgrense fastsatt av Stortinget – i det følgende omtalt som gratis kjernetid. I samsvar med Innst. 16 S (2014-2015) tar departementet sikte på ikraftsetting 1. august 2015. For 2015 er inntektsgrensen satt til 405 000 kroner, og følger av Stortingets budsjettvedtak.

Departementet sendte 1. desember 2014 forslag som regulerer kommunens ordning for reduksjon i foreldrebetalingen på høring, med høringsfrist 23. februar 2015. Det tas sikte på at endringene trer i kraft 1. mai 2015. Departementet foreslår her at foreldrebetalingen for første barn maksimalt skal utgjøre seks prosent av familiens samlede kapital- og personinntekt, begrenset opp til maksimalprisen for foreldrebetaling. Forslaget gir et nasjonalt minstekrav til reduksjon i foreldrebetaling i barnehager for familier med lav inntekt. I høringsnotatet er det foretatt vurderinger og drøftinger knyttet til hvilke inntekter som skal inkluderes i inntektsbegrepet og hvilke personers inntekt som skal ligge til grunn. Det oppstilles to alternative forslag til hvilke personers inntekt som kommunen skal legge til grunn i sin beregning, om det skal være husholdningens eller forsørgerens inntekt. Departementet ønsker høringsinstansenes innspill på valg av inntektsgrunnlag og hører derfor begge alternativer. Departementet ber særlig om innspill på om barnebidrag i denne sammenheng bør legges til husholdningens inntekt, og hvordan dette eventuelt kan gjøres uten at det medfører en unødvendig vanskelig søknadsprosess både for søker og kommunens saksbehandling. Videre bes det også om innspill på utforming og regulering av et eventuelt påslag for ny ektefelle/samboer dersom det er forsørgerens inntekt som legges til grunn.

Departementet vurderer at det er hensiktsmessig å benytte de samme innteksdefinisjoner også i reguleringen av gratis kjernetid for 4- og 5-åringer i familier med lav inntekt, og foreslår å legge til grunn samme innteksdefinisjoner og søknadsprosess som i ordningen med nasjonalt minstekrav til redusert foreldrebetaling. Dette vil bli fastsatt basert på høringsinnspillene til sistnevnte forslag. Det vises derfor til høringsnotatet av 1. desember 2014 når det gjelder vurdering av inntektsgrunnlag og dokumentasjonskrav. 3

Forslaget her omfatter kommunens tilbud om gratis kjernetid/fritak for foreldrebetaling for 20 timer per uke for 4- og 5-åringer i familier med lav inntekt. Ordninger utenfor kommunens betalingssystem for barnehageplass, eksempelvis ordninger for friplass etter barnevernloven, berøres ikke av forslaget til endringer i forskriften. Gratis kjernetid vil på denne måten komme i tillegg til kommunens plikt til å ha ordninger for fritak (friplasser) etter gjeldende forskrift om foreldrebetaling § 3 tredje ledd.

2. Bakgrunn

Siden 1998 har det vært ulike forsøk med gratis kjernetid i barnehage i områder med sammensatte levekårsutfordringer og mange barn med innvandrerbakgrunn. Det har blitt tilbudt gratis kjernetid med noe ulike vilkår i seks bydeler i Oslo, to områder i Drammen og tre skolekretser i Bergen.

Forsøk med gratis kjernetid i barnehage for 4- og 5-åringer er en viktig del av områdesatsingene i Groruddalen og i Oslo Sør (Søndre Nordstrand), som løper til hhv. 2016 og 2017. Forsøket har omfattet alle 4- og 5-åringer i disse områdene.

Hovedmålet med forsøkene med gratis kjernetid har vært å forberede barn til skolestart gjennom medvirkning til sosialisering og å bedre norskkunnskaper hos minoritetsspråklige barn.

Fra høsten 2014 ble det satt i gang prøveprosjekter med mer målrettede innretninger av forsøk med gratis kjernetid i Bydel Gamle Oslo, Bergen og Drammen. I disse områdene har forsøkene rettet seg mot barn i familier med lav inntekt. Målet er at forsøkene i større grad skal treffe de barna som trenger det mest. Flere aldersgrupper er også tatt inn i forsøkene. Det er også innført krav om at foreldre til barn i forsøkene skal delta i aktivitet. Innholdet i aktiviteten skal være tilpasset den enkeltes ressurser og behov.

Forsøk med gratis kjernetid i barnehage har inneholdt elementer som rekrutteringstiltak, aktivitetsplikt for foreldre, språkstimuleringstiltak for barn og kompetansehevingstiltak for barnehageansatte. Gratis kjernetid har også vært brukt som en inngang til å drive foreldreveiledning og språkkurs. Samtidig med innføring av gratis kjernetid for alle 4- og 5-åringer i familier med lav inntekt, vil noen midler bli satt av til videre utviklingstiltak der som blant annet omfatter rekruttering til barnehage av yngre barn og aktivitet for foreldre. Midlene vil bli fordelt fra Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementets budsjett.

Det vil også bli satt av midler til forsøk med gratis barnehage for barn av deltakere i introduksjonsordningen. Forsøk med gratis kjernetid i barnehage for 4- og 5-åringer har vært en viktig del av områdesatsingene i Groruddalen og Oslo Sør, og vil fortsette ut avtaleperiodene (hhv. 2016 og 2017).

SSB og Fafo har evaluert forsøkene med gratis kjernetid. Evalueringen viser at forsøkene har ført til at foreldre med innvandrerbakgrunn i økt grad søker barnehageplass. Barnehagebruken blant fire- og femåringer med innvandrerbakgrunn i forsøksområdene har økt med om lag 15 prosent. Videre har tilbudet om gratis kjernetid en positiv effekt på skoleresultatene til barn med innvandrerbakgrunn, målt på kartleggingsprøver i lesing og regning på 1. og 2. trinn.

3. Gjeldende rett

Gratis kjernetid er i dag ikke en rett som er regulert i forskrift om foreldrebetaling i barnehager eller annet lov- og forskriftsverk. Gratis kjernetid har vært en forsøksbasert tilskuddsordning forvaltet av Barne-, likestillings- og inkluderingsdepartementet. For det nærmere innholdet i ordningen vises det til omtalen i kapittel 2. 4

4. Regulering av gratistimer i barnehage i Sverige

I Sverige er gratis kjernetid i barnehage regulert i lov ved at alle barn over tre år, uavhengig av foreldrenes inntektsnivå, skal tilbys et barnehagetilbud på minst 525 timer i året. Dette barnehagetilbudet er gratis og foreldrene betaler kun for den delen av barnehagetilbudet som overstiger dette årstimetallet.

Barn som får særskilt støtte tilsvarende det som i Norge vil være spesialpedagogisk hjelp, jf opplæringsloven § 5-7, skal tilbys barnehage minst 3 timer om dagen eller 15 timer i uken. Det skal kun betales for de timene som overstiger 15 timer i uken.

5. Departementets vurderinger og forslag

Dagens forskrift om foreldrebetaling i barnehager regulerer ikke gratis kjernetid. Innføring av gratis kjernetid for alle 4- og 5-åringer i familier med lav inntekt nødvendiggjør derfor endringer i forskrift om foreldrebetaling i barnehager.

5.1 Målgruppen og inntektsgrunnlag for gratis kjernetid

For å regulere ønsket målgruppe for gratis kjernetid må det fastsettes hvilket inntektsgrunnlag som skal ligge til grunn for beregningene opp mot innslagspunktet for å ha rett på gratis kjernetid.

I budsjettforliket mellom regjeringspartiene, Venstre og Kristelig folkeparti ble det enighet om å bevilge 51 mill. kroner i statsbudsjettet for 2015 til gratis kjernetid for alle 4- og 5-åringer i familier med lav inntekt. Innslagspunktet for å ha rett på gratis kjernetid er ved innføring 1. august 2015 satt til 405 000 kroner og følger av Stortingets vedtak om statsbudsjettet for 2015. Innslagspunktet kan endres av Stortinget i forbindelse med den årlige budsjettbehandlingen. Departementet presiserer at kommunen står fritt til å gi flere barn gratis kjernetid enn det som omfattes av foreslått ordning. Gratis kjernetid skal gis det barnehageåret som starter det året barnet fyller 4 år, og det barnehageåret som starter det året barnet fyller 5 år. Dette er for å sikre to barnehageår med rett til gratis kjernetid.

I høringen av forslag som regulerer kommunens ordning for reduksjon i foreldrebetalingen foreslår departementet at det er familiens samlede kapital- og personinntekt etter skatteloven kapittel 12, som skal legges til grunn i behovsprøvingen.

I de tilfeller der foreldrene ikke bor sammen, må det gjøres en vurdering av om begge foreldrenes inntekter skal inkluderes i behovsprøvingen. Det oppstår også et spørsmål om inntekter til en eventuell ny samboer/ektefelle skal tas med. Det vil være to ulike alternativer som kan legges til grunn i kommunens inntektsberegning; enten at det er husholdningens inntekt som legges til grunn, eller at det er forsørgernes inntekt som legges til grunn. I de tilfeller hvor barnet bor med begge foreldrene, vil det i praksis ikke medføre noen forskjell om det er husholdningens eller forsørgernes inntekt som legges til grunn. Departementet har i høringen av forslag som regulerer kommunens ordning for reduksjon i foreldrebetalingen bedt om høringsinstansenes innspill til valg av beregningsgrunnlag.

Departementet vurderer at det er fornuftig å benytte de samme innteksdefinisjoner i regulering av gratis kjernetid for 4- og 5-åringer i familier med lav inntekt som ordning for 5

reduisert foreldrebetaling, og foreslår å legge til grunn samme innteksdefinisjoner som i ordning med nasjonalt minstekrav til redusert foreldrebetaling. Dette vil bli fastsatt basert på høringsinnspillene til sistnevnte forslag. Det vises derfor til høringsnotatet av 1. desember 2014 når det gjelder vurdering av inntektsgrunnlag.

5.2. Administrasjon for kommune og foreldre

Forslaget til ordning med gratis kjernetid for alle 4-og 5-åringer i familier med lav inntekt vil være søknadsbasert. Foreldre som har rett til slik fritak for foreldrebetaling, vil ikke få det automatisk, men må søke til kommunen. Alle som har rett på gratis kjernetid etter forslaget vil også ha rett på reduksjon i foreldrebetaling etter ordningen om nasjonalt minstekrav til redusert foreldrebetaling som er på høring. Gratis kjernetid kan derfor være del av samme søknadsprosess og behandling som ordning med nasjonalt minstekrav til redusert foreldrebetaling.

Ved valg av kapital- og personinntekt som inntektsgrunnlag, foreslår departementet at dokumentasjonskravet skal være siste års selvangivelse. Dersom husholdningens inntekt legges til grunn ved inntektsberegningen, vil dokumentasjonskravet være siste års selvangivelse til forelder og denne forelderens eventuelt nye samboer/ektefelle i den husholdningen der barnet bor/er folkeregistrert. Dersom forsørgers inntekt legges til grunn, vil dokumentasjonskravet være siste års selvangivelse til begge foreldrene, uavhengig av om de bor sammen eller ikke. Dersom foreldrene bor sammen, vil ikke valg av om det er husholdningens eller forsørgers inntekt som legges til grunn, utgjøre noen praktisk forskjell.

Departementet foreslår at foreldre må søke om gratis kjernetid for ett barnehageår av gangen. Det sikrer at opplysninger i dokumentasjonen er oppdaterte, og at foreldrebetalingen reflekterer eventuelle endringer i inntekt. Kommunen slipper å etterprøve og etterspørre oppdatering av inntektsopplysninger, endringer i husholdningen og lignende. Søknadsbehandlingen er relativt enkel og standardisert for kommunen, og departementet anser at det vil medføre lite merarbeid å måtte behandle søknader hvert år. Kommunen kan benytte inntektsopplysningene de får tilgang til gjennom ordningen med nasjonalt minstekrav til redusert foreldrebetaling i vurderingen av om familien omfattes av ordningen med gratis kjernetid.

Eventuelle klager til kommunen på foreslåtte ordning for gratis kjernetid, omfattes av kommunens klageordning som i dag følger av forvaltningsloven § 28. Forskrift om foreldrebetaling i barnehager § 5 oppstiller at fastsetting av foreldrebetaling kan påklages til fylkesmannen. Bestemmelsen gir klageadgang på fastsettelse av foreldrebetaling utover maksimalprisen. Foreslåtte ordning med gratis kjernetid vil ikke omfattes av fylkesmannens klagebehandling etter § 5. Klageadgangen følger derfor av forvaltningsloven § 28.

Departementet foreslår på denne bakgrunn at dokumentasjonen fra foreldre som søker om reduksjon i foreldrebetalingen, skal være siste tilgjengelige selvangivelse. Videre at det må søkes om gratis kjernetid for ett barnehageår av gangen.

5.3. Beregning av foreldrebetaling

Departementet foreslår en ordning der kostpenger betales ekstra som i dag. Forslaget viderefører dagens regler for betaling av deltidstilbud, slik at foreldrebetaling for et deltidstilbud skal settes lavere enn foreldrebetaling for et heldagstilbud, jf. § 2 i forskrift om foreldrebetaling i barnehager. Forslaget viderefører også dagens regler for søskenmoderasjon, 6

der foreldrebetalingen for andre og tredje/flere barn er henholdsvis 70 prosent og 50 prosent av foreldrebetalingen for første barn. Gratis kjernetid beregnes etter at søskenmoderasjonen er beregnet, slik at foreldrebetalingen for en heltidsplass for andre eller tredje/flere barn er henholdsvis 70 prosent og 50 prosent av det en heltidsplass koster for første barn. Departementet har utarbeidet vedlagte regneark som viser hvordan foreldrebetalingen for en heltidsplass for første, andre og tredje/flere barn for en familie med en gitt inntekt kan beregnes. I regnearket er både ordning med nasjonalt minstekrav til redusert foreldrebetaling som nå er på høring, søskenmoderasjon og gratis kjernetid tatt hensyn til. 4- og 5-åringer i familier med inntekt under den fastsatte inntektsgrensen kan også velge å kun benytte seg av de 20 gratis kjernetimene.

5.4. Departementets forslag

Departementet foreslår nasjonal regulering av gratis kjernetid ved at kommunen forpliktes til å gi fritak fra foreldrebetaling for 20 timer per uke til alle 4- og 5-åringer i familier med lav inntekt. Det foreslås at inntektsgrensen årlig bestemmes av Stortinget på tilsvarende måte som hvordan maksimalprisen settes. Ordningen for gratis kjernetid skal være søknadsbasert, og det foreslås at det skal søkes for ett barnehageår av gangen. Dokumentasjonen fra foreldre som søker om gratis kjernetid skal være siste års selvangivelse. Dette er tilsvarende det som er foreslått for ordningen med et nasjonalt minstekrav til redusert foreldrebetaling. Dette betyr at foreldre kan søke om gratis kjernetid og reduksjon i foreldrebetaling i samme søkeprosess. Kommunen kan behandle søknad om gratis kjernetid i samme søkeprosess som når den behandler søknader om reduksjon i foreldrebetaling.

Endringene som departementet foreslår vil omfatte både kommunale og ikke-kommunale barnehager. Ordninger utenfor kommunens betalingssystem for barnehageplass, eksempelvis ordninger for friplass med hjemmel i barnevernloven, berøres ikke av forslaget til endringer i forskriften. Gratis kjernetid vil slik komme i tillegg til kommunens plikt til å ha ordninger for fritak (friplasser) etter gjeldende forskrift om foreldrebetaling § 3 tredje ledd.

Departementet vil etter at kommunene har høstet erfaringer med endringene i forskrift om foreldrebetaling i barnehage, og innen 2018, gjøre en vurdering av de nye ordningene. Det vil vurderes om ordningen med gratis kjernetid med en inntektsgrense får uønskede vridningseffekter, og om det er mulig å harmonisere ordningen bedre med det nasjonale minstekravet til redusert foreldrebetaling for familier med lav inntekt.

På denne bakgrunn foreslår departementet at forskrift om foreldrebetaling § 3 tredje ledd endres slik at det fastsettes at alle kommuner skal gi fritak for foreldrebetaling for 20 timer per uke til alle 4- og 5-åringer i familier med lav inntekt. Inntektsgrensen er ved ikraftsettelse 1. august 2015 satt til 405 000 kroner, og følger av Stortingets budsjettvedtak. Endringer i inntektsgrensen fastsettes i Stortinget gjennom den årlige budsjettbehandlingen.

6. Økonomiske og administrative konsekvenser

I budsjettforliket mellom regjeringspartiene og Venstre og Kristelig folkeparti er det enighet om at det skal innføres gratis kjernetid for alle 4- og 5-åringer i familier med lav inntekt. Det er i budsjettet for 2015 bevilget 51 mill. kroner for å dekke kommunenes utgifter knyttet til innføring av ordningen fra 1. august 2015, beregnet ut fra en inntektsgrense på 405 000 kroner. Helårseffekten i 2016 er 102 mill. kroner.

Alle som har rett på gratis kjernetid etter forslaget vil også ha rett på reduksjon i foreldrebetaling etter ordningen om nasjonalt minstekrav til redusert foreldrebetaling som er 7

på høring. Gratis kjernetid kan derfor være del av samme søknadsprosess og behandling som ordning med nasjonalt minstekrav til redusert foreldrebetaling. Departementet vurderer derfor at forslaget ikke vil medføre økte kostnader til administrativt arbeid for kommunene. Departementet vil etter at kommunene har høstet erfaringer med endringene i forskrift om foreldrebetaling i barnehage, og innen 2018, gjøre en vurdering av de nye ordningene. Det vil vurderes om ordningen med gratis kjernetid med en inntektsgrense får uønskede vridningseffekter, og om det er mulig å harmonisere ordningen bedre med det nasjonale minstekravet til redusert foreldrebetaling for familier med lav inntekt.

7. Forslag til endringer i forskrift om foreldrebetaling i barnehager

§ 3 tredje ledd ny andre og tredje setning skal lyde:

(Forslåtte første setning i ordning om redusert foreldrebetaling er: Kommunen skal ha ordning som kan tilby barnefamilier med lavest betalingsevne fritak for foreldrebetalingen).

Kommunen skal gi fritak for foreldrebetaling for 20 timer per uke til alle fire- og femåringer i familier med lav inntekt. Som familie med lav inntekt regnes en husholdning/forsørger(e) som har samlet kapital- og personinntekt, etter skatteloven kapittel 12, under en inntektsgrense fastsatt av Stortinget.

8. Merknader til forskrift om foreldrebetaling § 3

Tredje ledd, andre og tredje setning.

Forslag til § 3 tredje ledd første setning i høring av ordning om nasjonalt minstekrav for redusert foreldrebetaling viderefører gjeldende regelverk og praksis når det gjelder kommunens ordninger for fritak for foreldrebetaling (friplasser).

Ordninger utenfor kommunens betalingssystem for barnehageplass, eksempelvis ordninger for friplass med hjemmel i barnevernloven, berøres ikke av forslaget til endringer. Forslaget regulerer kommunens tilbud om gratis kjernetid/fritak for foreldrebetaling for 20 timer per uke for 4- og 5-åringer i familier med lav inntekt. Ordninger utenfor kommunens betalingssystem for barnehageplass, eksempelvis ordninger for friplass etter barnevernloven, berøres ikke av forslaget til endringer i forskriften. Gratis kjernetid vil slik komme i tillegg til kommunens plikt til å ha ordninger for fritak (friplasser) etter gjeldende forskrift om foreldrebetaling § 3 tredje ledd. For andre, tredje eller flere barn skal foreldrebetalingen settes i tråd med bestemmelser om søskenmoderasjon, jf. forskrift om foreldrebetaling i barnehager § 3 første ledd. Bestemmelsen viderefører dagens søskenmoderasjon, slik at foreldrebetalingen for andre og tredje eller flere barn maksimalt settes til henholdsvis 70 prosent og 50 prosent av foreldrebetalingen for det en heltidsplass koster for første barn. Dette betyr at betalingen for søsken skal beregnes før det eventuelt trekkes fra fritak knyttet til gratis kjernetid. Vedlagte regneark kan benyttes til å beregne foreldrebetalingen og både ordning med nasjonalt minstekrav til redusert foreldrebetaling som nå er på høring, søskenmoderasjon og gratis kjernetid er tatt hensyn til.

For 2015 er inntektsgrensen for gratis kjernetid 405 000 kroner. I kommende år vil inntektsgrensen fastsettes av Stortinget. Departementet presiserer at kommunen står fritt til å gi flere barn gratis kjernetid enn de som omfattes av foreslått ordning.

Veiledning til beregning av foreldrebetaling med de foreslåtte endringene i forskrift om foreldrebetaling i barnehage og bruk av vedlagte regneark

Det er tidligere sendt på høring et forslag om at ingen familier skal bruke mer enn 6 pst. av inntekten sin på foreldrebetaling på første barn. Dette betyr at for å beregne foreldrebetalingen for første barn må man ta 6 pst. av årsinntekten til familien, deretter må det deles på 11 betalingsmåneder.

Søskenmoderasjonen ivaretas som i dag, der man for andre barn betaler 70 pst. av det man betaler for første barn, og for tredje og flere barn betaler 50 pst. av det man betaler for første barn. Dette betyr at det er den beregnede betalingen for første barn som er det man skal beregne betalingen av for eventuelle søsken med barnehageplass. I de tilfeller man har 12 betalingsmåneder, skal årsbetalingen allikevel ikke overstige maksimalprisen * 11 betalingsmåneder.

Denne ordningen har ingen direkte inntektsgrense. Men siden foreldrebetalingen er begrenset oppad til maksimalpris, vil de som har en årsinntekt som gjør at 6 pst. av inntekten er **mer enn maksimalprisen** bruke mindre enn 6 pst av inntekten sin på foreldrebetaling for første barn. Maksimalprisen er fra 1. mai 2015 fastsatt av Stortinget til 2 580 kroner. Med denne maksimalprisen vil en familie med inntekt på 473 000 få en månedsbetaling som tilsvarer maksimalpris når man beregner foreldrebetaling som 6 pst. av inntekt. ($473\ 000\ \text{kr} * 6\% / 11\ \text{måneder} = 2\ 580\ \text{kr per måned}$). For de som har inntekt over 473 000 vil foreldrebetalingen blitt høyere dersom de skulle betalt 6 pst. av inntekten, og de betaler dermed maksimalpris. Dersom maksimalprisen endres, endres også inntektsgrensen. De som er like under denne ”grensen” på 473 000 kroner vil få en svært liten reduksjon i foreldrebetalingen.

I forslaget som nå er på høring skal alle 4- og 5-åringer i familier med inntekt under en inntektsgrense fastsatt av Stortinget få rett på gratis kjernetid i barnehage, dvs. 20 timer gratis oppholdstid per uke. Dette er planlagt innført fra 1. august 2015, og inntektsgrensen er da satt til 405 000 kroner. En familie kan velge å ha barnet i barnehage kun de 20 timene og ikke betale noe, eller de kan velge at barnet skal ha lengre avtalt oppholdstid og betale for timene utover de første 20. En heltidsplass er standardisert til å være 45 timer per uke. I beregningene videre tar vi utgangspunkt i foreldrebetalingen for en heltidsplass for en 4- eller 5-åring med rett på gratis kjernetid.

Dersom et barn har rett på gratis kjernetid med denne ordningen, vil det også være omfattet av ordningen med at foreldrebetalingen maksimalt skal utgjøre 6 pst. av inntekten siden inntektsgrensen for gratis kjernetid er satt til 405 000 kroner, som er under 473 000 kroner. Foreldrebetalingen for en heltidsplass for en 4- eller 5-åring som har rett på gratis kjernetid er å betale for de resterende 25 av de 45 timene en heltidsplass utgjør. I vedlagte regneark er de ulike ordningene og betaling satt skjematisk opp, og under er en kort veiledning til regnearket.

Regnearket:

I rad 3 der det står ”Fyll inn familiens inntekt, er det bare å fylle inn inntekten som foreldrebetalingen for denne familien skal beregnes etter. Resten av skjemaet vil da automatisk oppdateres. Dersom maksimalprisen endres må dette oppdateres i rad 6. I rad 11-13 står foreldrebetaling for hvert enkelt barn. Dersom familiens inntekt settes så høyt at 6 pst.

av inntekt er høyere enn maksimalprisen, vil de ikke ha rett på reduksjon i foreldrebetalingen og maksimalprisen vil derfor vises.

Dersom ett eller flere av barna har rett på gratis kjernetid står foreldrebetalingen i rad 18-20. I 2015 har de bare rett på det dersom familiens inntekt er under 405 000 kroner. Denne grensen fastsettes årlig av Stortinget. Nederst i regnearket er det to eksempler for en familie som tjener 350 000 kroner i året, men med ulikt antall barn og i ulike aldre.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2/15	Utvalg for oppvekst og omsorg	27.01.2015
1/15	Administrasjonsutvalg	28.01.2015
5/15	Administrasjonsutvalg	08.04.2015
9/15	Utvalg for oppvekst og omsorg	14.04.2015
	Kvæningen kommunestyre	

Saksprotokoll i Administrasjonsutvalg - 28.01.2015

Behandling:

Administrasjonen fremmet forslag om at saken utsettes.
Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes.

Saksprotokoll i Utvalg for oppvekst og omsorg - 27.01.2015

Behandling:

Forslag fra administrasjonen: Saken utsettes.

Forslaget fra administrasjonen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes.

Ny turnusplan på Gargo sykehjem og sykestue

Administrasjonssjefens innstilling

Det innføres ikke ny turnus på Gargo sykehjem og sykestue mtp å få redusert uønsket deltid i denne omgang.

Saksopplysninger

Kommunestyret gjorde den 31.10.12 følgende vedtak: 1) *Det tas en gjennomgang av turnusordningene med tanke på at alle ansatte som arbeider i turnusstilling skal ha mulighet til helstilling.* 2) *Det lages en planstrategi sammen med de ansatte der ny turnusordning er på plass innen 01.01.14.* 3) *Det bevilges nødvendige midler til å belyse ulike turnusmodeller.* 4) *Leder Gargo sykehjem står fritt til å organisere nestlederfunksjonen innen rammen av egne ressurser.* 5) *Det opprettes ny stilling som Avdelingsleder helse- og omsorg.*

Arbeidet med å få på plass en ny turnusordning på Gargo sykehjem og sykestue der alle skal ha mulighet til heltidsstilling ble satt i gang sommeren 2013 med en prosjektgruppe bestående av kontorsjef, lederne på Gargo, representanter fra de berørte fagforeningene og verneombudet. Vi valgte å konsentrere oss kun om sykehjemmet i første omgang. Der er der vi har de klart største utfordringene med uønsket deltid. Planen var at når vi kom i havn med Gargo så skulle vi gå videre og ta de andre. Det har vært informert om arbeidet med ny turnus på personalmøter på Gargo den 20.09.13, 19.02.14, 07.01.15 og 04.03.15. Det ble avholdt drøftingsmøter med fagforeningene den 21.01.15 og 26.03.15.

Problemene med uønsket deltid finnes over alt i helsevesenet og skyldes helgeproblematikken. De fleste har brukt- og bruker fortsatt som utgangspunkt at ansatte i hele stillinger kun skal arbeide hver 3. helg og på en arbeidshelg kun ha 2 vakter på ca 7,5 timer. Når man fyller opp en turnus på denne måten vil man etter at alle vaktene på ukedagene er besatt, sitte igjen med en masse ubesatte helgevakter. Dette løses så ved at man oppretter småstillinger på ca 15-25 % som tar disse vaktene.

Alternativene for å løse dette problemet kan grovt oppsummeres slik:

- Alle må jobbe oftere i helgene, man må helt ned på hver 2. helg.
- Langvakter på f.eks på 12 timer når man først har helgevakt.
- Redusere bemanningen i helgene. Ta vekk alle oppgaver som ikke er tvingende nødvendig.
- Eller en kombinasjon av disse.

Dette er en smertefull prosess. De som har mest utdanning og lengst ansiennitet i dag har stor stilling (hel om de selv ønsker det) og går kun 2 vakter à ca 7,5 timer hver 3. helg. For å få den totale kabalen til å gå opp må disse som en solidaritetshandling ta på seg mer helgejobb slik at de som i dag har småstillinger også kan øke sine stillinger.

Prosjektgruppa landet først på at det beste alternativet tross alt er å gå på ordningen med langvakter. Alle alternativene er upopulære, men vakt hver 2. helg ble ansett av de fleste som enda mindre populært. Vi har sett på mulighetene til å redusere bemanningen i helgene, men så langt ser vi ikke dette som forsvarlig.

På drøftingsmøtet i januar snudde det om. Fagforbundet ønsket ikke å gå videre med alternativet med langvakter og ville se på andre muligheter. Prosessen fortsatt og den andre muligheten som framstår som realistisk er vakt oftere i helgene. Nytt forslag om dette ble lagt fram for drøftinger i mars. Heller ikke dette er et forslag fagforeningene ønsker å gå inn på. De innser det uheldige med å fortsette som i dag, men har ingen gode forslag å komme med.

Vurdering

En viktig effekt av store stillinger er muligheten til å rekruttere fagutdannede til alle stillingene. Slik sammensetningen av stillingene er i dag blir det svært vanskelig å rekruttere fagarbeidere fordi vi i praksis kun har små stillinger å tilby til nyutdannede og personer utenfra. Så fort en stor stilling blir ledig vil den bli besatt ved internt opprykk og unge/nyutdannede/utenfra får tilbud om deltidsstilling (noe de som oftest takker nei til). Vi har de nærmeste årene et stort rekrutteringsbehov og må gjøre de riktige grepene for å møte dette.

Vi får bedre kvalitet på tjenestene når vi får flere fagutdannede i pleien. Pasientene og de andre ansatte får færre personer å forholde seg. Erfaringer fra andre steder viser også at sykefraværet blir lavere når man har hel stilling – man slipper det stadig jaget etter ekstravakter. Alt dette bidrar til bedre kvalitet og en sikrere pleietjeneste.

Videre er det slik at vi bør ha en personalpolitikk der vi som hovedregel skal tilby hel stilling. Dette er også signalisert fra sentralt hold.

Det vil være upopulært for de som i dag har 100 % stillinger å måtte ta en større andel av helgevaktene og en slik overgang vil skape motstand. Erfaringene fra andre kommuner som har gjort dette er at man først må ha en god prosess og deretter må man tørre å ta en tøff beslutning. Men i grunnen for alt dette må man få inn en heltidskultur blant de ansatte. Grovt sett kan den beskrives som at det overordnede er at alle har store stillinger, mens det er mer underordnet at man selv f.eks må gå oftere i helgene.

Vi mener at vi har hatt en god prosess i og med at vi har snudd alle aktuelle steiner, det har vært en bred sammensatt prosjektgruppe og saken har vært lagt fram på flere personalmøter. Å få til turnusordning der man eliminerer uønsket deltid er ikke mulig uten å gjøre noen former for upopulære grep.

I og med at motstanden mot de aktuelle endringene er så store som de er så anbefaler vi at vi venter med å gjennomføre dette. Tiden er ikke moden for slike endringer. Dersom det er for stor motstand mot en endring så vil det ha personalmessige konsekvenser å gjøre det. Mange mister motivasjon og overskudd og det vil merkes på driften.

Vedlagt følger:

- Eksempler på hvordan nye turnusplaner ville sett ut, både med langvakter og arbeid hver 2. helg.
- Møtereferatene fra møtene i prosjektgruppa.
- Uttalelser fra Fagforbundet og Sykepleierforbundet.
- Innkallinger til- og referater fra drøftingsmøtene den 21.01.15 og 26.03.15.

Bjørn Ellefsæter

Emne:	Møte om ny turnus
Plassering:	Gargo
Start:	ma 08.12.2014 13:00
Slutt:	ma 08.12.2014 15:00
Regelmessighet:	(ingen)
Arrangør:	Bjørn Ellefsæter

Referat fra møte den 08.12.14 om ny turnus på Gargo sykehjem og sykestue

Følgende møtte: Gro K, Ingvild R H, Lina W (repr også NSF), Rolf Bjarne J, Bjørn E og Siv Merethe K-H (FFO). Følgende møtte ikke: Ann Sofie J, Hanne W (FFO), Gunn-Anita J (NSF) og Arne R (Delta og HVO).

Bjørn orienterte om prosessen (i og med at dette har dratt mye ut i tid) og den nye skissen som fulgte med innkallingen.

NSF har hatt medlemsmøte og de er enstemmige om at heltid er bra. Sykepleierne er fornøyd slik det er nå. Turnusarbeid er slitsomt. Synes helger med så stor belastning er for mye og frykter flere sykemeldinger. 12-timersvakter er tungt, det burde vært kun 1 langvakt pr helg. Frykter for rekrutteringen av nye sykepleiere med dette. Burde vært arbeid kun hver 4. helg når doble langvakter i helgene. Man burde se på andre alternativer, f.eks vakt 2 av 5 helger eller en ønsketurnus der man velger helger (men samtidig forplikter seg til et minimum).

FFO liker heller ikke 12-timersvakter. Det er flere med deltidstilling som ikke ønsker større stillinger, men det var få ansatte som møtte på medlemsmøtet.

Kartleggingen i 2013 viste at 3 av 6 i deltid ønsket høyere stilling.

Arbeidsgiver synes det er viktig å kunne tilby store stillinger for å klare å rekruttere faglært arbeidskraft. Framtidige, nyutdannede helsefagarbeidere ønsker 100 % stilling. Også ansatte ønsker dette - det er en klar fordel med færre ansatte å forholde seg til og at de er faglærte.

Fra organisasjonene ble det sagt at det er de som har 100 % stillinger i dag «som får svi for dette». Fra arbeidsgiver vises det til at det må gjøres et solidaritetsgrep der de store stillingene må ta mer helgejobbing slik at de mindre stillingene kan slås sammen for å unngå alle småstillingene.

Dispensasjon fra Arbeidstilsynet søkes på senere tidspunkt.

På turnuskurs i Tromsø i november ble det vist til at det også burde være langvakter midt i uka, men det ser vi ingen gode begrunnelser for.

Et klart alternativ til dette er at alle arbeider annenhver helg.

Haltehelger. Det er delte meninger om dette, men det gir liten effekt mtp å unngå uønsket deltid.

Prosesen videre:

- Informasjon om prosessen gis på personalmøte på Gargo den 07.01.15.
- Det gjennomføres drøftingsmøter med fagforeningene i løpet av januar 2015.
- Politisk behandling, OO-utvalget og administrasjonsutvalget i slutten av januar og vedtak i kommunestyret i februar 2015.

Følgende er innkalt: Gro, Ann Sofie, Ingvild, Lina, Rolf Bjarne, FFO (Hanne W og Siv Merethe K-H), NSF (Gunn-Anita) og Arne R (Delta og HVO).

Vi møtes på møterommet på **Gargo mandag 8/12 kl 1300** til neste møte i turnusgruppa.

Vi må prøve å komme videre i dette arbeidet. Det drar mer ut med prosessen enn vi hadde lagt opp til. Vi forlenger midlertidige stillinger på Gargo til 31.08.15.

Vedlagt følger nye alternativer for ny turnus. Det viser seg vanskelig å få dette til på en måte der man samtidig skal få bort all uønsket deltid samtidig som man skal unngå for stor helgebelastning.

Prosesen videre. Når vi er ferdig med arbeidet i gruppa gjør vi det videre arbeidet slik:

- Presentasjon av forslag(ene) på personalmøte på Gargo.

- Drøftingsmøte med fagforeningene.
- Framlegg til politisk behandling: OO-utvalget, Adm-utvalget og Kommunestyret.

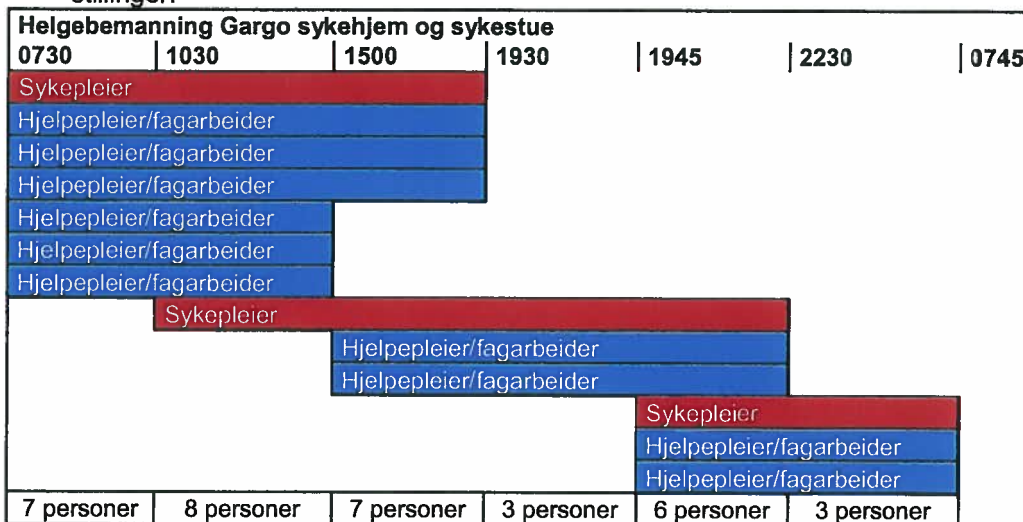
Alternativ 1. Alternativet følger intensjonen om minst mulig deltid samt nedenstående kriterier.

Alternativ 2. En litt snillere helgebekostning for store stillinger enn alternativ 1. Ulempen er at den inneholder så mye som 12 stillinger på 50 – 60 %.

Redusere helgebemanningen. Det som hadde hjulpet mye på er redusert helgebemanning. Hadde vi klart oss med kun 6 på formiddagen hadde det gitt merkbart utslag på stillingsstørrelsene. Evt om man ser at det er rom for å ta ned bemanning på en annen tid av døgnet.

Vi legger oss på følgende kriterier for ny turnusplan:

- Grunnbemanningen er øket med 1 på dag og 1 på aften på ukedagene.
- Alle 100 % stillinger settes opp med vakt hver 3. helg, alle deltidsstillinger settes opp med vakt hver 2. helg.
- Prinsipp om at de som går hver 2. helg ikke skal ha langvakter.
- Langvaktene fordeles mest mulig jevnt blant de som går hver 3. helg.
- Ingen stillinger skal være under 50 %.
- Alle ukedagene blir like med normalfordelingen: 9 D, 8 A og 3 N.
- Aftenvakter på ukedagene fordeles med: A1 1400-2100 3stk, AK 1400-2130 2stk, A2 1500-2230 2stk og A 1400-2230 1stk.
- Administrasjonstid for sykepleierne: 3 stk settes opp med hver sin 25 % stilling til dette.
- Kreftkoordinator og demenskoordinator: 2 stk sykepleiere settes opp med hver sin 10 % stilling til dette.
- Helgene: Langvakter og oppsett som i nedenstående diagram. Langvaktene fordeles mest mulig likt på alle stillinger.



Bjørn Ellefsæter

Emne:	Møte om ny turnus på Gargo
Plassering:	Møterom lyd-bilde
Start:	to 23.01.2014 13:00
Slutt:	to 23.01.2014 15:00
Regelmessighet:	(ingen)
Arrangør:	Bjørn Ellefsæter

Referat fra møte i prosjektgruppa den 23.01.14.

Følgende møtte: Bjørn E, Gro K, Rolf Bjarne J, Ingvild R H, VO v/Elisabeth B J, FFO v/Siv Merete K-H og NSF v/Gunn Anita J. Forfall fra Ann Sofie J, Annie M, og Hanne W.

Skissene ble presentert og fra arbeidsgiver ansees det at det kun er de 2 alternativene med 2 langvakter pr helg som er aktuelle i og med at det kun er dem som gir så få deltidsstillinger at de oppfyller kravet om å få bort uønsket deltid.

Diverse momenter som framkom på møtet:

- Alle er samstemte om at å gå vakter annen hver helg anses som helt uaktuelt.
- NSF mener det vil bli vanskeligere å rekruttere sykepleiere dersom man går inn på ordning med langvakter.
- Arbeidsgiver viser til at det ved den nye ordningen så blir det færre antall ansatte å forholde seg til og dette gir større faglighet.
- Fra både arbeidsgiver og fagforeningene ansees det ikke aktuelt å gå ytterligere ned på helgebemanningen enn 7/dag og 6/aften som ett av alternativene inneholder.
- Man bør legge om aktiviteter og måltider slik at dette spres mer ut over dagen og man unngår stressperioder. F.eks bør middagen flyttes til kl 1600. Dette er en prosess vi uansett kommer til å gjennomføre.
- I dag har vi en meget god pleiefaktor på Gargo. Den er på 1,6 mens den i mange andre kommuner er 0,8.
- Reduksjon i helgene fra 8/dag-7/aften til 7/dag-6/aften vil gi lavere kostnader og flere store stillinger. Ulempen er at slitasjen kan bli for stor og at effekten blir kortvarig om vi gjennomfører den.
- De totale kostnadene ved ny turnus er ennå ikke avklart fordi de bl.a vil avhenge av hvilke kompensasjoner de ansatte skal få for å gå langvakter. Dette må det forhandles om.
- I Tysfjord kommune har de en ordning der man først er 3 timer på vakt - pause - og kommer tilbake på ettermiddagen. En slik ordning er ikke aktuell her.
- Gargo bør bygges om slik at man får alle pasientene ned på ett plan. Det vil gi rom for lavere bemanning (anslagsvis en mindre både på dag, aften og natt), enklere å samordne aktivitetene mellom avdelingene og bedre samhold og arbeidsmiljø ved at alle avdelingene kommer nærmere hverandre.
- Undersøkelsen blant de ansatte på Gargo viste at de aller fleste med stillinger på 50 % og lavere ønsker større stilling. Noen få ønsket å ha kun liten stilling for selv å kunne stå fritt til å velge vakter ut over den faste stillingen.
- Prosessen videre. Vi må vurdere ved evt overgang til ny turnus om alle skal fristilles og deretter tilsettes på nytt i de nye stillingene, eller om det er rom for en gradvis overgang ved at stillinger økes ved at små stillinger slås sammen med vakante stillinger og de som etter hvert blir vakante.

Innkalling

Vi tar neste møte i prosjektgruppa **torsdag 23/1 kl 1300** på møterom lyd-bilde på kommunehuset.

Følgende innkalles: Bjørn E, Gro K, Rolf Bjarne J, Ann Sofie J, Ingvild R H, Annie M, VO v/Elisabeth B J, FFO v/Hanne W og Siv Merete K-H og NSF v/Gunn Anita J.

Viser til forrige møte i prosjektgruppa den 16.12.13 der vi ba Svein Thrana utarbeide nye forslag basert på følgende innspill:

- 1) Redusere bemanningen i helgene til 7 på dag og 6 på aften og 2 langvakter pr helg.
- 2) Redusere bemanningen i helgene til 7 på dag og 6 på aften og 1 langvakt pr helg.
- 3) Redusere bemanningen i helgene til 7 på dag og 6 på aften, 2 langvakter pr helg og slik at 100 % stillinger har vakt hver 4. helg og øvrige stillinger vakt hver 3. helg.

Vedlagt følger de nye alternativene fra Svein Thrana, jeg har klippet og limt dem sammen. Som man ser er det kun alternativ 1 som tar vekk uønsket deltid. De andre alternativene er ikke effektive nok.

Alternativ 1: Her har alle langvakter, da bruker du 27,3 årsverk og nesten alle er i full stilling. 9 sykepleiere i full stilling, 9 hjelpepleiere i full stilling, 9 hjelpepleiere i 85% stilling og 3 i 54% med kortvakter i helg.

Alternativ 2: Her har alle 1 langvakt i helgene, da bruker du 27,7 årsverk og nesten alle er i full stilling. Da har alle fått en langvakt og kortvakt i helgene. Du bruker nå 6 personer mer enn det som var i forrige eksempel. 9 sykepleiere i full stilling, 9 hjelpepleiere i full stilling, 9 hjelpepleiere i 85% stilling og 9 i 22,6% med 3 hver helg.

Alternativ 3: Her har alle langvakter i helgene, og da bruker du 26,58 årsverk, og nesten alle er i full stilling. Du trenger 38 personer, 8 sykepleiere i full stilling og arbeider 4 hver helg. 8 ukers plan, 12 hjelpepleiere i full stilling, en av disse kan være sykepleier, 6 hjelpepleiere i 68,31% stilling arbeider 3 hver helg og 12 i 20,66% med 3 hver helg.

Emne:	Møte om ny turnus på Gargo
Plassering:	Møterom lyd-bilde
Start:	ma 16.12.2013 13:00
Slutt:	ma 16.12.2013 15:00
Regelmessighet:	(ingen)
Arrangør:	Bjørn Ellefsæter

Referat fra møte i prosjektgruppe ny turnus den 16.12.13.

Følgende møtte: Bjørn E, Gro K, Rolf Bjarne J, VO v/Elisabeth B J, FFO v/ Hanne W og Siv Merete K-H. Forfall fra NSF v/Gunn Anita J, Delta, Ann Sofie J og Ingvild R H.

Følgende momenter ble diskutert:

- Det er kun alternativet med 2 langvakter pr helg som gir stort utslag og i praksis får vekk uønsket deltid.
- Det er skuffelse hos FFO på at alternativet med 1 langvakt pr helg ikke gir større effekt på å få vekk uønsket deltid.
- Langvakter i helgene er problematisk for elever og studenter som tar noen vakter når de er hjemme i helgene.
- FFO ønsket å vurdere økt grunnbemanning som et middel til å få vekk uønsket deltid. Svaret fra arbeidsgiver er at dette er det sett litt på tidligere og det gir ikke så mye effekt.
- Bemanningen i helgene bør reduseres, det vil gi merkbar effekt. Dersom dette gjøres bør det også lages en aktivitetsplan som justerer aktivitetene slik at lavere bemanning vil fungere, f.eks flytte middagen til kl 1500 for å unngå mye stress tidligere på dagen og bli mer effektiv i rapporteringen.
- Oversikten over hvor mange som ønsker deltidsstilling må lages snart.

Det var enighet om at vi ber Svein Thrana lage 3 nye forslag for det videre arbeidet. Følgende justeringer legges til grunn:

- 1) Redusere bemanningen i helgene til 7 på dag og 6 på aften og 2 langvakter pr helg.
- 2) Redusere bemanningen i helgene til 7 på dag og 6 på aften og 1 langvakt pr helg.
- 3) Redusere bemanningen i helgene til 7 på dag og 6 på aften, 2 langvakter pr helg og slik at 100 % stillinger har vakt hver 4. helg og øvrige stillinger vakt hver 3. helg.

Innkalling

Neste møte i prosjektgruppa for ny turnus på Gargo sykehjem og sykestue avholdes på møterom lyd-bilde på kommunehuset man 16.12.13 kl 1300.

Prosjektgruppa innkalles: Bjørn E, Gro K, Rolf Bjarne J, Ann Sofie J, Ingvild R H, VO v/Elisabeth B J, FFO v/ Hanne W og Siv Merete K-H, NSF v/Gunn Anita J og Delta v/?

Bestillingen fra konsulent Svein Thrana var slik: Kan du lage til et forslag på 6 ukers turnus med ca følgende innhold:

- På ukedagene: 9 dagvakter 0700-1430, 7 aftenvakter 1400-(4 til 2130 og 3 til 2230) og 3 nattevakter 2215-0715.
- På helgedagene: 5 dag-lang 0730-1930, 3 dag 0730-1515, 2 aften 1445-2230, 2 natt-lang 1945-0745 og 1 natt 2215-0745.
- Alle ansatte skal kun jobbe hver 3. helg.
- Stillingsstørrelser: 5 stk 50 %, 5 stk 75 % og resten 100 %.
- Ved nattevakt helg så skal det være 3 nattevakter på rad, ellers 2 nattevakter på rad.
- Evt vurdere turnus over 12 uker dersom det er vanskelig å få til dette over 6 uker.
- 12 timers vaktene skal kompenseres med 1 time / 45 min pr vakt, kan dette settes inn i turnusen (dette ble i ettertid rettet til å settes utenom pga at det kun skal utbetales dersom vekten faktisk går).

Vedlagt følger utkast der det er satt opp ulike alternativer med hhv 1 og 2 langvakter i helgene. Som man ser av utkastene må vi bruke alternativet med 2 langvakter pr helg for at vi helt skal få bort all uønsket deltid. Grunnen til at Herøy kommune ikke trengte dette skyldes at de har betydelig lavere bemanning i helgene enn på ukedagene (3 på dag/helg og 4-5 på dag/uke). Dersom vi også kan redusere bemanningen mer i helgene slik de gjør kan vi også få full effekt av alternativet med 1 langvakt pr helg. Turnusen er satt opp over 9 uker.

På møtet er det viktig å se på dette:

- 1) Kan vi redusere bemanningen i helgene (f.eks ned til 7) slik at vi kan spare på antall langvakter? Det er viktig å huske på at dersom vi får dette på plass får vi mer kontinuitet og større faglighet på alle ansatte og vi slipper problemet med mange ufaglærte på vakt. Dette vil vel oppveie noe ved evt reduksjon.
- 2) Aktivitetsplan. Vi må få en plan på fordeling av aktivitetene i helgene slik at vi kan få en effektiv bruk av vaktene, f.eks at det aller meste av aktivitetene er ferdig kl 1930 slik at vi ikke trenger så mange aftenvakter.
- 3) Stillingsstørrelser. I bestillingen ble det satt opp 5 stk 50 %, 5 stk 75 % og resten 100 % ut fra at noen ikke kan eller ikke ønsker større stilling. Karleggingen vil gi svaret på dette.

Vedlagt følger planforslagene fra Svein Thrana.



Bjørn Ellefsæter

Emne:	Møte om ny turnus, info Herøy-modellen
Plassering:	Gargo
Start:	fr 20.09.2013 13:00
Slutt:	fr 20.09.2013 15:00
Regelmessighet:	(ingen)
Arrangør:	Bjørn Ellefsæter

Referat fra personalmøte med tema ny turnus den 20.09.13.

Følgende møtte: Jan Helge Jensen, Bjørn Ellefsæter og 12 ansatte fra Gargo.

Gro åpnet møtet med en innledende presentasjon av bakgrunnen for prosessen (kommunestyrets vedtak 30.10.12) og ulike turnusløsninger:

- Ønske-/forhandlingsturnus.
- 3:3-turnus som i Harstad kommune.
- Herøy-modellen med 12 timersvakter/helgene.
- Gamvik-modellen med 3 av 8 helger og innblanding av andre stillinger.
- Alle jobber hver 2. helg.

Momenter som framkom i spørsmål og diskusjon etter innledningen:

- Fagutdanning er viktig og det stilles krav om det for å få større stilling. Vi må dog se dette an dersom det er assistenter som har veldig lang ansiennitet og ønsker stillingsøkning.
- NSF har hatt møte og deres medlemmer ønsker å beholde dagens ordning.
- FFO har hatt møte (men kun 2 møtte). De synes Herøy-modellen er best og at evt ny turnus også må gjelde i TU.
- En del ansatte vil fortsette som nå. Dette gjelder særlig de som allerede i dag har stor stilling og jobber hver 3. helg.
- HTV/FFO i Herøy er litt spent på evalueringen som de snart skal gjennomføre, men mange i Herøy ønsker å øke fra 1 til 2 12-timersvakter i helgene slik at alle kan jobbe kun her 4. helg.
- Det er noe skepsis til 12-timersvakter, mange frykter at de blir slitne av dem.
- Godtgjøring for 12-timersvaktene er forhandlingstema.
- Noen hadde forslag om at vi kan gå rett på to 12-timersvakter pr helg og kun ha arbeid hver 4. helg.
- Dersom det er ansatte som ikke kan gå 12-timersvakter må vi se på hvilke tilretteleggingsmuligheter vi har. Vi tilrettelegger så langt vi kan uten at det går ut over driften.
- Dersom vi får ny turnus med 12-timersvakter bør denne også innføres i TU. Det er derimot ingen mulighet til at ansatte fra TU kan kombinere med jobb på Gargo fordi de også har fylt opp helgekvota.
- Kopi av turnusplanen til Herøy kommune fordeles til alle ansatte.
- Kartlegging vil starte opp.
- Vi spør Thrana om han kan utarbeide turnusforslag som viser bruk av hhv en og to 12-timersvakter pr helg.
- Arbeidsgruppa som har fungert så langt blir prosjektgruppe videre.

Bjørn Ellefsæter

Emne:	Møte med Herøy kommune om ny turnus
Plassering:	Møterom 2. etg
Start:	fr 06.09.2013 09:00
Slutt:	fr 06.09.2013 11:00
Regelmessighet:	(ingen)
Arrangør:	Bjørn Ellefsæter

Herøy kommune v/Wenche Jørgensen 7506 8047. Lyd-bilde møte fre 6/9 kl 0900. Vi ringer dem opp på: **84.53.43.65**

Innkalt: Gro, Ann Sofie, Ingvild, Lina, Rolf Bjarne, FFO, NSF, Delta og VO (Elisabeth J B).

Vi tar lyd-bilde møte med Herøy kommune v/Wenche Jørgensen **fredag 6/9 kl 0900 på møterom 2. etg på kommunehuset.**

Viser til møtet vi hadde den 25.06.13 om ny turnus. Planen var at representant fra Herøy kommune kunne komme opp på personalmøte på Gargo og fortelle om sin turnus basert på 12-timers vakter. Det tar for mye tid å reise opp hit slik at jeg har avtalt lyd-bilde møte med dem. Jeg foreslår at vi justerer oppstarten på prosessen og gjør det slik:

1. Grappa med ledelsen, tillitsvalgte og verneombudet tar lyd-bilde møte med Herøy kommune den 6/9.
2. Det avholdes personalmøte på Gargo den 17/9 der alle ansatte informeres grundig om «Herøy-modellen». Der velger vi også prosjektgruppa videre.

Referat fra møte med Herøy kommune den 06.09.13.

Følgende møtte: Bjørn Ellefsæter, Gro Karlstrøm, Ingvild Rapp Hansen, Rolf Bjarne Jørgensen, FFO v/Hanne Wiesener og Siv M Kaino-Hestnes og NSF v/Lina Westberg og Bente Olsen. Frank Pedersen var med på det meste av møtet. Ann Sofie Josefsen, Delta v/Trine Sølberg og verneombud Elisabeth J Berg møtte ikke. Møtet skulle gjennomføres som lyd-bilde, men det var kun lyden som fungerte.

Orientering om prosessen i Herøy kommune v/Wenche Jørgensen og Gunn Dahl.

- De har sykehjem med 25 årsverk (inneholder dement- og somatisk avdeling, men ikke sykestue og legevakt-tlf) og hjemmetjeneste med 27 årsverk (inneholder boenheter m/24:7-vakt, det som skal bli øyeblikkelig hjelp-plass, PU, hjemmesykepleie og støttekontakter). De flyttet om på ressursene fra hjemmesykepleien til andre avdelinger pga at trykket på tjenestene hadde endret seg.
- De har prøveordning med 12 timers vakter i helgene som startet feb 2013 og skal evalueres sep 2013.
- Tidligere var det slik at ansatte gikk delvis hver 3. helg og hver 2. helg og mange små stillinger. Alle sykepleierne gikk hver 3. helg i store stillinger (ingen uønsket deltid). De mange små stillingene ga store problemer med å rekruttere nye ansatte. Det var misnøye med at noen arbeidet hver 3. helg og noen arbeidet hver 2. helg. Det var mange ufaglærte på vakt, noe som senket kvaliteten på arbeidet og ga risiko for at avvik kunne skje. (*Mao. omtrent slik vi har det nå*). Kvalitet og kontinuitet var viktige prinsipper for å gjøre endringer.
- Kommunestyret gjorde vedtak i 2010 om at man skulle få bort uønsket deltid. Det ble satt ned arbeidsgrupper som så på kompetansekartlegging, ansattes ønsker om utvidet stilling, ny bemanningsplan og aktivitetsplan. I prosessen ble det mye støy og det er viktig at kommunestyret, ordfører og rådmann står helhjertet bak dette. En sykepleier sa opp pga endringene.
- De vurderte ulike alternativer som f.eks 3-3 turnus og økt grunnbemanning, men det var størst enighet om at 12-timers vakter i helgene var det beste.
- I forkant av endringen holdt de mange av de små stillingene (så mange som 24 stk) vakante i påvente av ny ordning. Nå har alle fra 50 % og opp, det er mange som ikke ønsker 100 % stilling (75-80 % er vanlig).
- Tidligere hadde de sykepleiere i bakvakt.
- Den nye ordningen krever dispensasjon fra Arbeidstilsynet. De har litt problemer med overlapping etter 12-timers vakter og anbefaler at vaktene strekkes litt lengre for å gi nok tid til rapport. Det er 1 time hvile midt på dagen mens beboerne hviler middag. Man blir dog sliten av en 12-timers vakt. Hver 12-timers vakt gir 1:45 time ekstra til timebanken, dette kan enten avspaseres eller utbetales (gir 28 timer ekstra pr årsverk og total kostnad for Herøy kommune på kr 600 000). De har nå en blanding av 12-timers- og vanlige vakter. For at bemanningen skal harmonere med aktivitetsmengden har de forskyvning på starten på vaktene. Hjemmesykepleien har kun en 12-

timers vakt pr helg. De hadde stort fokus på aktivitetsplanen på den enkelte avd og at den skulle ses i sammenheng med bemanningsplan.

- Suksesskriterier i prosessen: Det må være et godt samarbeid med de tillitsvalgte, ryddige prosesser, alle berørte må høres men arbeidsgiver må styre. Det er viktig å få de positive personene på banen til å fronte saken. NSF i Herøy ville at langvaktene skulle være frivillige og at sykepleierne fortsatt kun skulle jobbe hver 3. helg. Dette kunne man ikke akseptere for å få til enn god nok løsning.
- Diverse virkninger: Det er nå minimum innleie av vikarer fra byrå. Pårørende er mer fornøyd med at det er bedre kontinuitet. Sykefraværet er dog omtrent som før. Kartleggingen avdekket behov for riktigere ernæring. Lengden på natte-fasten ble redusert. Det var noe motstand mot disse endringene men det har gått seg til. De som arbeider «ute» er mer fornøyd enn de som arbeider «inne» (det er mer yngre folk «ute»). De regner med at alle kan få gå over til arbeid hver 4. helg dersom det blir mer bruk av 12-timers vakter i helgene og tettere samarbeid mellom avdelingene. Nesten ingen går lenger hver 2. helg. Ny aktivitetsplan gir roligere dager. De har en sykepleier på hver avdeling og det blir det sårbart, i ferier må de bruke vikarbyrå.

Suksessfaktorer og positive virkninger av 12-timers vakter i helgene.

- Ingen trenger lenger å jobbe hver 2. helg.
- Alle får større stillinger, uønsket deltid kan langt på vei elimineres.
- Ved å gå 12-timers vakt får man godskrevet 1:45 time ekstra til timebanken.
- Det blir færre vakante stillinger.
- Det blir større kontinuitet med at beboere og pasienter får færre ansatte å forholde seg til.
- Det blir større andel faglærte på jobb og dermed bedre kvalitet på tjenestene.

Diverse momenter

- Karmøy kommune har i omsorgsboligene en ordning med 4 vakter à 14 timer og deretter 7 dager fri.
- Herøy anbefaler at vi ikke bruker for lang tid på prosessen.
- NSF Kvæningen var skeptiske til å gjøre endringer i forhold til dagens turnus. Sykepleierne har i dag store stillinger, de går kun hver 3. helg, de har lavere sykefravær enn andre i pleien og det fungerer bra for dem.

Veien videre

- Personalmøtet avholdes fre 20/9 kl 1300 med informasjon om prosessen og veien videre. Prosjektgruppe må nedsettes.
- Ledige stillinger må fra nå av settes vakant for å ha ekstra %'er ledig til å øke de andre små-stillingene ved ny turnus.
- Det gjennomføres kartlegging av kompetansebehov, ansattes ønsker om utvidet stilling, bemanningsplan og aktivitetsplan (hvilke aktiviteter og når gjøre dem).

Emne:	Møte om ny turnus med tillitsvalgte og VO
Plassering:	Gargo
Start:	ti 25.06.2013 13:30
Slutt:	ti 25.06.2013 15:00
Regelmessighet:	(ingen)
Arrangør:	Bjørn Ellefsæter

Referat fra møte den 25.06.13 om ny turnus med tillitsvalgte og VO.

Følgende møtte: Gro K, Rolf Bjarne J, Ann Sofie J, Elisabeth B, Siv Merete K-H, Hanne W, Gunn Anita J, Bjørn E og Ingvild R H (deler av møtet). Ikke møtt: Lina W og Trine S.

Følgende momenter framkom:

- Både på arbeidsgiver- og arbeidstakersiden erkjennes det at det er store problemer med alle de små deltidstillingene. Det svekker rekrutteringen, ingen ønsker å søke seg til en bransje der du må starte i en liten stilling. Mange som jobber i små stillinger må hele tiden jage etter ekstravakter for å få nok å leve av. Det er også en fordel for pasientene at ansatte har store stillinger.
- Generelt sett var det best stemning for 12 timers vakter slik de gjør det i Herøy.
- Stor motstand mot å jobbe annen hver helg. Dersom alle må jobbe annen hver helg er det frykt for at sykefraværet kan øke.
- Arbeidsgiver ser det som en klar fordel at de ansatte har en arbeidsplass. Kun store stillinger gir bedre kvalitet på arbeidet og mindre administrasjon.
- NSF stilte spørsmål ved om en dårlig turnus kan svekke rekrutteringen av sykepleiere, folk på jobb jakt leter etter jobber i gunstige turnusordninger.
- FFO framhevdde at man i Harstad er fornøyde med 3-3 turnus. Arbeidsgiver er dog litt skeptiske til 3-3 turnus fordi den krever mye administrasjon.
- Det er lite sykefravær blant sykepleierne nå - skyldes det at de går i store stillinger, har ansvar og slipper å jage etter ekstravakter?
- Arbeidsgiver framholdt at vi ikke vil gå over til en ny turnus som det er alt for stor motstand mot, det skal være en åpen prosess og vi må ta den tiden vi trenger. FFO framholdt at medbestemmelse er viktig, men at man må skjære i gjennom med en løsning – alle vil ikke være enige uansett. Høyhet er viktig.
- Et problem med 12-timers vakter i helgene er at dette vil gjøre det vanskeligere for skoleungdom å ta helgejobb.
- Det er viktig at både ledelsen og fagforeningene jobber internt med sine for å få til gode løsninger med dette.

Veien videre:

- Onsdag 4/9 kl 1330: Personalmøte, informasjon til alle ansatte om prosessen.
- Prosjektgruppe: Det settes ned en prosjektgruppe med representanter fra ledelse, ansatte, fagforeninger og verneombud som arbeider videre med prosessen etter personalmøtet 4/9.

Innkalling, følgende ble innkalt: Gro, Ann Sofie, Ingvild, Lina, Rolf Bjarne, FFO, NSF, Delta og VO (Elisabeth J B).

Kommunestyret gjorde den 31.10.12 følgende vedtak: 1) Det tas en gjennomgang av turnusordningene med tanke på at alle ansatte som arbeider i turnusstilling skal ha mulighet til hel stilling. 2) Det lages en planstrategi sammen med de ansatte der ny turnusordning er på plass innen 01.01.14. 3) Det bevilges nødvendige midler til å belyse ulike turnusmodeller. 4) Leder Gargo sykehjem står fritt til å organisere nestlederfunksjonen innen rammen av egne ressurser. 5) Det opprettes ny stilling som Avdelingsleder helse- og omsorg.

Prosess med gjennomgang av turnusordningene

Vi må komme i gang med dette arbeidet. Vi har vært i kontakt med ulike kommuner om hvordan man kan løse deltidproblematikken. Grunnen til at det er mye ufrivillig deltid er at man må ha inn flere hoder i turnusplanen enn det er plass til i heltidstillinger for å få helgevaktene til å gå opp. F.eks var det slik i vår gamle turnus at vi måtte ha 50 personer på 30,7 årsverk for å få helgekabalen til å gå opp. Dette kan bare løses ved at de ansatte jobber mer i helgene enn nå, grovt sett enten ved å gå oftere vakt i helgene eller lengre helgevakter. Man kan også trekke inn andre dagstillinger til å gå helgevakter slik som i Gamvik kommune. Herøy kommune i Nordland har satset på 12-timersvakter i helgene og de ansatte er fornøyde med det. Gamvik kommune i Finnmark har satset på en kombinasjon av å gå oftere i helgene og de har trukket inn andre dagstillinger i turnusplanen på sykehjemmet. Foreløpig skisse til prosess:

- Tirsdag 25/6 kl 1300: Informasjonsmøte med ledelsen, fagforeningene og verneombud.
- Onsdag 4/9 kl 1330: Personalmøte, informasjon til alle ansatte om prosessen.
- Prosjektgruppe: Det settes ned en prosjektgruppe med representanter fra ledelse, ansatte, fagforeninger og verneombud som arbeider videre med prosessen etter personalmøtet 4/9.
- Vi kan få beregnet turnus med 12t-vakter av Thrana, en slik turnus vil i praksis gi lavere uketimetall.

Harstad kommune, 77 02 60 00 (spl Ashin Agdame eller hjpl Ellen Lind):

- 3+3 turnus. Modellen har tidligere vært diskutert hos oss. Vedlagt følger oversikt over 3-3 turnus.

Herøy kommune, Gunn Dahl, 75 06 80 40:

- De fikk pålegg fra kommunestyret om å få vekk uønsket deltid til helsetjenestene. De hadde en prosess der ulike løsninger ble vurdert og de kom fram til at 12 timers vakter i helgene var den beste løsningen.
- Det var stor motstand i starten mot dette, mange sure miner og flere truet med å si opp (men kun 1 ansatt sa opp). Mange mente 12-timersvakter ville bli for tungt, men det ble det ikke.
- De startet med at de ansatte måtte gå minst en 12-timersvakt pr arbeidshelg. Systemet med 12-timersvakter fungerte så greit at de utvidet dette til å gjelde alle helgevaktene.
- Tidligere hadde de mange deltidsstillinger og de ansatte gikk enten hver 3. eller hver 2. helg.
- Nå har de kun store stillinger og alle ansatte går hver 3. helg.
- De ansatte er godt fornøyde og de vurderer å utvide 12-timersvaktene slik at noen kan gå over til hver 4. helg.
- Ved 12-timersvakt får alle kompensert med 1 t / 45 min ekstra for vakta.
- Vedlagt følger turnusplan for deres hjemmesykepleie. Vi har bedt om turnusplan for sykehjemmet og ettersender den så snart vi har den.

Gamvik kommune, Trond Einar Olaussen, 78 49 63 12:

- Hovedprinsippet er å arbeide flere helger, alle har 3 helger på 8 uker.
- I tillegg «bryter de opp dagstillinger» som må bidra på sykehjemmet, f.eks legesekretærene kombinerer 40 % turnus og 60 % legekantor. Andre ansatte som trekkes inn på denne måten er rus, psykisk helse og dagsenter. De har en policy med fleksibilitet der ansatte må regne med å dele arbeidsplass for å få turnusløsningene til å gå opp.
- Alle ansatte fikk tilbud om 100 % stilling, men mange ønsket ikke mer enn 80 %.
- De hadde en lang prosess på dette og det var mindre fokus på andre løsninger. De hadde prøvd 12-timersvakter, men deres erfaring var at dette ikke passet. Det ble for tungt for mange og det passet best inn i Nordsjø-opplegget for unge ansatte som pendlet til kommunen.
- De har «Flexi-ferie». Dette er en frivillig ordning som noen er med på. De har 9 uker ferie pr år som avvikles i 3 perioder à 3 uker. Opptjeningen skjer ved at man jobber inn 4 uker i tillegg til de 5 man har fra før. De som er med i denne ordningen har lite fravær.
- De har «Leve med turnus» for ressurskrevende brukere. Brukerne blir da med hjem til de ansatte og blir en del av familien, f.eks at de spiser sine måltider der.
- Turnusplan. De har grunnturnus i bunnen og har en driftsturnus som de følger i det daglige.
- De har lave KOSTRA-tall på pleietjenestene.
- De har fått lavere sykefravær etter at de endret turnus. Selv mener de at dette skyldes at det nå for mange er slutt på det evindelige jaget etter ekstravakter.



Kvænanen kommune
Rådmannen

Fagforbundet
Sykepleierforbundet
Delta
Gro Karlstrøm

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2015/72-1	62/2015	403	08.01.2015

Innkalling til drøftingsmøte, ny turnusplan på Gargo sykehjem og sykestue

Det innkalles til drøftingsmøte ifb med ny turnus på Gargo sykehjem og sykestue med hjemmel i Hovedavtalen del B, § 1-4-1. Drøftingsmøtet avholdes på **møterom Gargo mandag 19/1 kl 0900**.

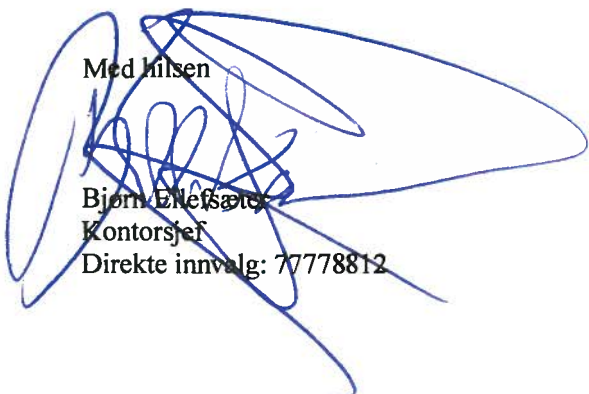
Følgende fagforeninger innkalles: Fagforbundet, Sykepleierforbundet og Delta. Fra arbeidsgiver møter Bjørn Ellefsæter og Gro Karlstrøm.

Forslag: Det innføres ny turnus på Gargo sykehjem og sykestue fra 01.09.15 med 12 timers langvakter i helgene.

Begrunnelse: Kommunestyrets vedtak den 31.10.12 om at det tas en gjennomgang av turnusordningene med tanke på at alle ansatte som arbeider i turnusstilling skal ha mulighet til hel stilling. Viser til prosjektgruppas arbeid med saken i perioden juni 2013 – desember 2014. For å få til dette må alle som kun har vakt hver 3. helg jobbe mer i helgene. I valget mellom at alle går hver 2. helg eller langvakter mener prosjektgruppa at langvakter er å foretrekke. En viktig effekt av store stillinger er muligheten til å rekruttere fagutdannede til til alle stillingene. Slik sammensetningen av stillingene er i dag blir det svært vanskelig å rekruttere fagarbeidere fordi vi i praksis kun har små stillinger å tilby til nyutdannede og personer utenfra. Vi har de nærmeste årene et stort rekrutteringsbehov og må gjøre grep for å møte dette. Videre er det slik at vi bør ha en personalpolitikk der vi som hovedregel skal tilby hel stilling. Dette er også signalisert fra sentralt hold.

Vedlagt følger eksempel på hvordan en ny turnusplan vil se ut samt møtereferatene fra møtene i prosjektgruppa. Det har vært informert om arbeidet med ny turnus på personalmøter den 20.09.13, 19.02.14 og 07.01.15.

Med hilsen



Bjørn Ellefsæter
Kontorsjef
Direkte innvalg: 77778812



Kvænanen kommune
Rådmannen

Fagforbundet v/Hanne W Sykepleierforbundet v/Gunn-Anita Jacobsen Delta

Etatsjef helse og omsorg Gro Karlstrøm

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr:	Arkivkode	Dato
	2015/72-3	223/2015	403	21.01.2015

Referat fra drøftingsmøte den 21.01.15 om ny turnusplan på Gargo sykehjem og sykestue

Det ble avholdt drøftingsmøte ifb med ny turnus på Gargo sykehjem og sykestue med hjemmel i Hovedavtalen del B, § 1-4-1 den 21.01.15.

Følgende møtte: Bjørn Ellefsæter og Gro Karlstrøm fra arbeidsgiver og Hanne Wiesener fra Fagforbundet.

Forslaget fra arbeidsgiver er at det innføres ny turnus på Gargo sykehjem og sykestue fra 01.09.15 med 12 timers langvakter i helgene. Dette begrunnes med kommunestyrets vedtak den 31.10.12 om at det tas en gjennomgang av turnusordningene med tanke på at alle ansatte som arbeider i turnusstilling skal ha mulighet til hel stilling. Viser til prosjektgruppas arbeid med saken i perioden juni 2013 – desember 2014. For å få til dette må alle som kun har vakt hver 3. helg jobbe mer i helgene. I valget mellom at alle går hver 2. helg eller langvakter mener prosjektgruppa at langvakter er å foretrekke. En viktig effekt av store stillinger er muligheten til å rekruttere fagutdannede til alle stillingene. Slik sammensetningen av stillingene er i dag blir det svært vanskelig å rekruttere fagarbeidere fordi vi i praksis kun har små stillinger å tilby til nyutdannede og personer utenfra. Vi har de nærmeste årene et stort rekrutteringsbehov og må gjøre grep for å møte dette. Videre er det slik at vi bør ha en personalpolitikk der vi som hovedregel skal tilby hel stilling. Dette er også signalisert fra sentralt hold. Det har vært informert om arbeidet med ny turnus på personalmøter den 20.09.13, 19.02.14 og 07.01.15.

Fagforbundet (FFO) anførte at de ikke er positiv til 12-timers vakter (det gjelder også FFO sentralt). Det var særlig negativt at dette også var satt opp i stillinger som arbeider hver 2. helg. De ønsker å se på økt grunnbemanning som et alternativ. Ved ny turnusordning bør det være en prøveperiode på 4 – 6 måneder.

Diverse momenter

- Ved nåværende ordning med mange småstillinger vil det være svært vanskelig å rekruttere fagarbeidere.
- Økt grunnbemanning er allerede lagt inn i det framlagte forslaget.
- I dag sliter vi i helgene pga av mange ufaglærte og vikarer. Dette vil bli bedre ved kun store stillinger.
- Det er mange ufaglærte i helsesektoren, i Nord-Troms er det ca 50 % og tallet er økende.
- I mange andre kommuner er det vanlig med redusert helgebemanning.
- På personalmøtet på Gargo ble det fra en ansatt framlagt mulighet for jobb hver 2. helg kombinert med fleksibilitet. En slik fleksibilitet krever noe administrasjon, men alle må da være klar over at dette er både gi og ta.

Det ble enighet om at prosessen bør gå videre der man ser på andre alternativer. Det tas en ny runde i prosjektgruppa på dette og saken kommer opp igjen til politisk behandling i april.

Mvh

Bjørn Ellefsæter
Kontorsjef

Riktig referat bevitnes

Hanne Wiesener
HTV/Fagforbundet

Postadresse:
Rådhuset
9161 BURFIORD
E-post: post@kvanangen.kommune.no

Besøksadresse:
Rådhuset
www.kvanangen.kommune.no

Telefon: 77778801
Telefaks:

Organisasjonsnr: 940331102



Kvænanen kommune
Rådmannen

Fagforbundet

Sykepleierforbundet

Deres ref:

Vår ref:
2015/72-5

Løpenr:
672/2015

Arkivkode
403

Dato
06.03.2015

Innkalling til drøftingsmøte om nye turnusplaner på Gargo sykehjem og sykestue

Det innkalles til drøftingsmøte ifb med ny turnus på Gargo sykehjem og sykestue med hjemmel i Hovedavtalen del B, § 1-4-1. Drøftingsmøtet avholdes på **møterom Gargo torsdag 26/3 kl 1200**.

Følgende fagforeninger innkalles: Fagforbundet og Sykepleierforbundet. Fra arbeidsgiver møter Bjørn Ellefsæter, Gro Karlstrøm og Rickard Printz.

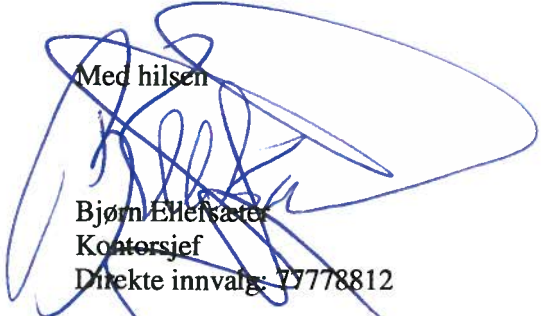
Forslag: Det innføres ny turnus på Gargo sykehjem og sykestue fra 01.09.15 med arbeid hver 2. helg.

Begrunnelse: Kommunestyrets vedtak den 31.10.12 om at det tas en gjennomgang av turnusordningene med tanke på at alle ansatte som arbeider i turnusstilling skal ha mulighet til hel stilling. Viser til prosjektgruppas arbeid med saken i perioden juni 2013 – februar 2015. For å få til dette må alle som kun har vakt hver 3. helg jobbe mer i helgene. I valget mellom at alle går hver 2. helg eller langvakter mente prosjektgruppa lenge at langvakter var å foretrekke. I drøftingsmøte den 21.01.15 kom det dog fram at langvakter ikke var noen god løsning allikevel og vi valgte å gå videre med prosessen og se på andre løsninger. Den politiske behandlingen ble utsatt fra februar til april. En viktig effekt av store stillinger er muligheten til å rekruttere fagutdannede til alle stillingene. Slik sammensetningen av stillingene er i dag blir det svært vanskelig å rekruttere fagarbeidere fordi vi i praksis kun har små stillinger å tilby til nyutdannede og personer utenfra. Vi har de nærmeste årene et stort rekrutteringsbehov og må gjøre grep for å møte dette. Videre er det slik at vi bør ha en personalpolitikk der vi som hovedregel skal tilby hel stilling. Dette er også signalisert fra sentralt hold.

Eksempel på hvordan en ny turnusplan vil se ut samt møtereferater fra møtene i prosjektgruppa er sendt over tidligere.

Det har vært informert om arbeidet med ny turnus på personalmøter den 20.09.13, 19.02.14, 07.01.15 og 04.03.15. På siste personalmøte framkom det få momenter til forslaget.

Med hilsen


Bjørn Ellefsæter
Kontorsjef
Direkte innvalg: 77778812

Kopi til Gro K og Rickard P.



Gro Karlstrøm

FFO v/Hanne Wiesener og Siv Merethe Kaino-Hestnes

NSF v/Madeleine Strand

Saksnr.	Arkivkode	Avd/Sek/Saksb	Deres ref.	Dato
	515	BJEL		15.09.14

REFERAT FRA DRØFTINGSMØTE OM NY TURNUS PÅ GARGO SYKEHJEM OG SYKESTUE DEN 26.03.15

Følgende møtte: Bjørn Ellefsæter og Gro Karlstrøm (arbeidsgiver), Madeleine Strand (NSF), Hanne Wiesener og Siv Merethe Kaino-Hestnes (FFO).

Det ble avholdt drøftingsmøte ifb med ny turnus på Gargo sykehjem og sykestue med hjemmel i Hovedavtalen del B, § 1-4-1 den 26.03.15.

Forslaget fra arbeidsgiver var at det forslag om å innføre ny turnus på Gargo sykehjem og sykestue fra 01.09.15 med arbeid hver 2. helg. Begrunnelsen for dette var kommunestyrets vedtak den 31.10.12 om at det tas en gjennomgang av turnusordningene med tanke på at alle ansatte som arbeider i turnusstilling skal ha mulighet til hel stilling. Videre ble det vist til prosjektgruppas arbeid med saken i perioden juni 2013 – februar 2015 og drøftingsmøte den 21.01.15 der vi ble enige om å gå videre med prosessen og se på andre løsninger.

Både NSF og FFO sa klart fra om at det ikke er ønskelig med arbeid så ofte som hver andre helg. En slik turnus gir for dårlig lite fritid på de gunstige delene av uka. Begge ser positivt på ønsketurnus. Begge innser at det er problematisk med uønsket deltid og at det burde finnes en løsning på dette. Ingen har derimot noe godt alternativ å komme med nå.

På møtet ble det tatt opp en rekke emner rundt dette problemet som fagutdanning av assistentene, stille krav om fagutdanning, differensiere innhold i stillingene, etablere fagteam på de enkelte avdelingene, bolig ved rekruttering, stillingsstørrelse/helgearbeid ved rekruttering og sykefraværsoppfølging.

Konklusjon: FFO og NSF sier nei til turnus med arbeid hver 2. helg og de vil ikke underskrive en slik avtale. Arbeidsgiver tar dette svaret til etterretning og vil vurdere sin innstilling i saken ut fra dette.

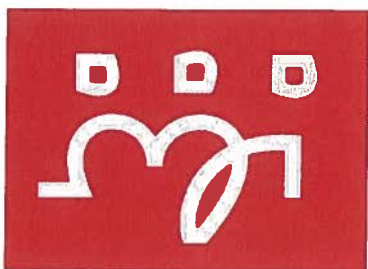
Mvh

Bjørn Ellefsæter
Kontorsjef

Rett referat bevitnes

Hanne Wiesener
HTV/Fagforbundet

Vedlegg: Uttalelser fra Sykepleierforbundet og Fagforbundet.



FAGFORBUNDET
Avd 038, Kvæningen kommune

Burfjord, 26.03.15

Bjørn Ellefsæter
Adm.
her....

INNSPILL TIL FORSLAG TIL TURNUSPLAN

Viser til drøftingsmøte mellom organisasjonene og administrasjonen i dag 26.03.15.

Fagforbundet kan ikke gå inn for forslaget som er lagt frem.

Vi har hatt medlemsmøte der det var stor motstand mot å jobbe annenhver helg, noe som undertegnende har stor forståelse for.

Fagforbundet ser at det kan bli vanskelig å få søkere til stillinger når vi tilbyr jobb annenhver helg. Det vil bli en stor arbeidsbelastning å måtte jobbe annenhver helg. Arbeidstakere kjempet mange år for å få gjennomslag for å gå hver tredje helg. Det vil være et stort tilbakesteg å gå tilbake til annenhver helg nå.

Fagforbundet ønsker å se på ønsketurnus, evt. ulike turnuser på ulike avdelinger. Gro hadde noen gode tanker rundt dette og håper hun vil utdype dette noe mer.

Fagforbundet vil fremheve det gode arbeidsmiljøet vi har hatt i «turnusgruppa». Det har vært en genuin interesse fra alle for å få til en best mulig turnus på Gargo sykehjem.

Pr. dags dato er vi dessverre ikke kommet til enighet med arbeidsgiver om et forslag, men føler at ingen av partene gir opp og fortsatt er villige til å jobbe for å se på flere muligheter til å få ned deltidsproblematikken på Gargo.

Med vennlig hilsen

Hanne Wiesener (sign)
Hovedtillitsvalgt for Fagforbundet
Kvæningen kommune

NSF-kvæningens argumenter mot arbeid annenhver helg

- Vi jobber allerede ubekvemt, og har turnusfri når andre er på jobb og vi har dermed lite utbytte av vår fritid. Det er sosialt sett mindre nyttig med fri på en hverdag, og dermed mindre tid med familie og venner. Det går igjen på bekostning av sosiale hendelser, besøkende i helger og høytider, og enda mindre muligheter til å være delaktig i dette påvirker trivsel på arbeidsplassen.
- For noen blir arbeid hverannen helg vanskelig/umulig der ektefeller/samboere jobber hver helg hele året.
- Solidaritetsargumentasjonen som kommunen bruker i denne sammenhengen ser vi ikke relevansen i. Det kommer an på hvem vi sammenlignes med. Kontoransatte har så vidt vi vet ikke helgearbeid. Det virker som om kommunen setter solidaritetsprinsippet foran sykepleierdekninga? Det er lett for de sykepleierene som ikke er etablert med bolig og familie å søke seg bort ifra kommunen på grunn av lite attraktive arbeidstider.
- Vi føler at kommunen legger ansvaret over på sykepleiergruppa når det oppstår misnøye rundt forslaget om jobb annenhver helg. Kommunen må selv ta ansvar for å sørge for tilfredstillende rammer rundt driften. Kommunen kunne først prøve å kartlegge om noen ansatte ønsker en slik ordning, og gi en lønnsmessig kompensasjon til disse.
- Hovedregelen er at søndags- og helligdagsarbeid ikke er tillatt, jmf. arbeidsmiljøloven §10.10. Denne regelen er begrunnet i arbeidstakerens sosiale og velferdsmessige behov. Kommunen burde heller se på hvordan det kan lages en turnus som er tilrettelagt for de ansatte uten å gå på kompromiss med drifta. En god turnus som folk er fornøyde med kan i sin tur gi mindre sykefravær, delaktighetsfølelse og mer ytelse tilbake fra arbeidstakeren.
- Kommunen lar ansatte "betale" for at flest mulig skal kunne jobbe heltid. Arbeidsgiver må først få besatt de hele hjelpepleierstillingene som i løpet av året vil stå ledig før det i det hele tatt vurderes å endre en turnus til en med større ulemper for de ansatte. Hvordan vet vi at det per nå er folk til å bekle de 100% stillingene? Om kommunen tenker å lyse ut stillinger eksternt spør vi oss om det er attraktivt å ta en full stilling som innebærer jobb annenhver helg, og om kommunen har en plan for å ta imot nye ansatte med tanke på bolig m.m.

- Flere burde fått muligheten til å utdanne seg internt, på en måte som de føler gir dem uttelling. Både lønnsmessig kompensasjon, og tilfredstillende turnusarbeid, og motivasjon til å ta en videreutdanning.
- Dersom det oppstår sykdom i helgene er det en stor ulempe med jobb annenhver helg. For det første fordi om man da tar en ekstravakt eller ekstra helg, så kan man ende opp med å jobbe tre helger på rappen. For det andre fordi det kan bli mye vanskeligere å finne noen å steppe inn på ledig helg, fordi folk jobber annenhver helg likevel. Som ansvarlig sykepleier på jobb kan man måtte gå ekstravakt selv, dersom man ikke lykkes med å få inn sykevikar. Og vikartilgjengeligheten er allerede svært varierende.
- Det framkommer på NSF/sykepleiermøter at det er enstemmig motstand mot å jobbe annenhver helg slik kommunen foreslår, og vi tenker ikke underskrive en slik avtale.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
10/15	Utvalg for oppvekst og omsorg	14.04.2015

Hovedopptak i Burfjord barnehage 2015/2016

Henvising til lovverk:

Lov om barnehager

Administrasjonssjefens innstilling

Søknader som er innkommet innen søknadsfristen pr. 15.mars og godkjent av administrasjonen, godkjennes opptatt med fast plass.

Saksopplysninger

Burfjord barnehage har ved hovedopptaket barn fordelt på tre avdelinger. Av disse har 28 fast plass. Ved hovedopptak kom det inn 7 nye søknader til faste plasser, og to søknader på overflytting fra Badderens barnehage gjeldende fra okt./og nov. 2015. Disse to søknadene vil få tilbud om plass fra 1.januar 2016. Vi har 11 barn som går over til skolen. Til sammen er det nå 35 barn inne i Burfjord barnehage, Polarstjerna for barnehageåret 2015/2016.

For barnehageåret 2015/ 2016 vil vi ha to avdelinger for barn under 2 år, samt en avdeling for barn i alderen 2-6 år.

Dersom alle takker ja til barnehageplassen, vil det for neste barnehage år være 1 ledig plass på avdelingen for de minste barna. På 2-6 års avdelingene vil det være fult.

De som har søkt er fordelt på % slik:

100 %:	30 barn
80 %:	3 barn
60 %:	2 barn
40 %:	0 barn

På 2-6 års avdelingene tar vi inn 18 barn som er i henhold til pedagognormen i barnehageloven. Av dem er det 6 gutter og 12 jenter. Vi har 7 barn født i 2010, disse er siste året i barnehagen, 4 er født i 2011 og 7 er født i 2012.

På hver av småbarnsavdelingene har vi plass til 9 barn i henhold til pedagognormen. Kommende barnehageår har vi 9 på den ene avdelingen og 8 på den andre. Vi har 11 barn født i 2013, 5 barn født i 2014 og et barn født i 2015.

Vurdering

Etter godkjenningsskriteringene er det plass til alle barna som er søkt inn ved hovedopptak til Burfjord barnehage, Polarstjerna. Vi har fortsatt en ledig plass på småbarnsavdelingen. Utover det må nye søkere henvises til Badderren barnehage.

Det anses ikke nødvendig med avsetning av plass for anke, da alle får plass.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
11/15	Utvalg for oppvekst og omsorg	14.04.2015

Hovedopptak i Badderer barnehage 2015/2016

Henviſning til lovverk:

Lov om barnehager og vedtekter for Kvæningen kommune

Administrasjonssjefens innstilling

4 barn som er søkt inn på fast plass i Badderer barnehage pr. 15.mars, godkjennes og innvilges fast plass i henhold til søknad.

Saksopplysninger

Badderer barnehages innstilling til hovedopptak :

«

INNSTILLING TIL OPPTAK I BADDEREN BARNEHAGEÅRET 2015/2016.

Badderer barnehage har ved hovedopptaket 6 barn inne på fast plass, og 2 barn som er begynt midt i barnehageåret til sammen 12 plasser.

I tillegg har vi et sfo. barn, annen hver torsdag som utgjør 10 % pr uke.

Ved hovedopptaket kom det inn 4 ny søkere.

Innstilling til vedtak.

De av barna som er innsøkt i Badderer barnehage pr.15.3.15 får innvilget barnehageplass.

Dette med forbehold om nok personalet til neste år.

Det går ut 1 barn til våren, og to barn ble 3 år i februar og april.

9 barn, og 14 plasser inne i Badderer barnehage høsten 2015/2016.

4 barn over 3 år
5 barn under 3 år, de av barna som er under 3 år telles som to plasser.
Badderen barnehage har 14 plasser.

8 barn 100 % Plass
1 barn 60 % = 9B og 14 plasser

Sætra 23.03.15
Mary Ann Andersen, styrer «

Vurdering

Saksbehandler på skolekontoret har redigert bort navn og fødselsnummer på barna slik at saken kan gjøres uten konfidensiell behandling.

Dersom det blir nødvendig med endringer i barnehagens bemanning, tas dette opp med skolesjefen.

Det anses ikke nødvendig med avsetning av plass for anke, da alle får plass.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
12/15	Utvalg for oppvekst og omsorg	14.04.2015

Hovedopptak av barn i SFO ved Kjækan skole

Henvising til lovverk:

Vedtekter for SFO i Kvæningen kommune

Administrasjonssjefens innstilling

3 barn som er søkt inn ved SFO ved Kjækan skole, tildeles plass i henhold til søknad.

Saksopplysninger

Kjækan skole har ved behandling i SU i møte den 18.03 under sak 14/15, tatt inn 3 barn ved sfo for skoleåret 2015/2016.

De omsøkte elevene tildeles plass Tirsdager 0800 – 13.45.

Vurdering

Su ved skolen har behandlet søknadene etter bestemmelsene i vedtektene.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
13/15	Utvalg for oppvekst og omsorg	14.04.2015

Hovedopptak av barn til SFO ved Kvæningen barne- og ungdomsskole 2015/2016

Henvising til lovverk:

Vedtekter for SFO i Kvæningen kommune

Administrasjonssjefens innstilling

11 barn som er søkt inn ved SFO ved Kvæningen barne- og ungdomsskole for 2015/2016, tildeles plass i henhold til søknad.

Saksopplysninger

Det er totalt innkommet 11 søknader om plass i SFO ved Kvæningen barne- og ungdomsskole for skoleåret 2015/2016.

Saken har ikke vært behandlet ved skolen.

Vurdering

8 av søknadene er rettidig innkommet, mens 3 søknader er å anse som for sent innkommet. Siden det er ledig plass anbefaler saksbehandler at disse 3 søknadene tas med i hovedopptaket.

Siden de elektroniske søknadene ikke inneholder spesifikt antall timer, vil behovet for plass for det enkelte barn være variabelt pr. dag/uke. Skolekontoret må derfor tilsende hver enkelt et nytt skjema for bestilling av korrekt antall daglige timer.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
14/15	Utvalg for oppvekst og omsorg	14.04.2015
	Kvæningen kommunestyre	

Forskrift om skoletilhørighet

Henvisning til lovverk: Opplæringslova § 8-1

Vedlegg

- 1 Nærskoleprinsippets betydning for fastsettelse av skolekretsgrenser
- 2 00007H.pdf
- 3 Vedr. bestilling av ny kjørerute

Administrasjonssjefens innstilling

Kommunen lager en forskrift som bygger på opplæringsloven § 8-1, der nærskolen for Kvæningen barne- og ungdomsskole og Kjækan skole defineres nærmere ut fra prinsippene i skriv fra UDIR av 4/2 -2013.

Saksopplysninger

Bakgrunn for saken: Forskrift om skoletilhørighet blei første gang forelagt politisk organ til møte i Oppvekst og Omsorg 17.04.08, sak 18/08. Etter høring kom forskriften til endelig behandling i hovedutvalget den 11/9 – 08(sak 48/08) og i kommunestyret den 15/10 samme år. Etter en del uklarhet rundt delegasjon av forskriften, kom saken opp til behandling i kommunestyret den 12/2 -14 (sak 7/2014) som et delegasjonsspørsmål etter kommuneloven. I denne saken fattet kommunestyret blant annet følgende vedtak: «Forskriften om skoletilhørighet revideres».

Vurdering:

I saksframlegget til forskriften av 2008 står det ikke noe om bakgrunnen for at saken fremmes og heller ikke noe om formålet med forskriften, - noe som også påpekes av blant annet av 1 grendeutvalg i høringen. Heller ikke i de påfølgende møter blir det gitt noen nærmere begrunnelse for å innføre forskriften.

Når administrasjonen fremmer en sak for politisk organ gjøres det vanligvis på bakgrunn av følgende:

1. Bestilling fra politisk organ.
2. Økonomisk,- bedre budsjettforvaltninga.
3. Sentrale føringer eller endringer i lov eller forskrift.

Etter som det ikke står noe om bakgrunn for at saken fremmes, er det også vanskelig å vite hva som var hensikten med å innføre forskriften. Forvaltninga av forskriften har også skapt uro i foreldregrupper og lokalmiljø. I tillegg har forskriften påført kommunen økte utgifter.

Årsaken til dette ligger hovedsakelig i at forskriften ikke har tatt tilbørlig hensyn til lovgrunnlaget blant annet elevens rett til å gå på nærskolen slik dette er gitt i opplæringslovens § 8-1.

I skriv fra UDIR av 4/2 -2013 er dette definert slik:

«Geografisk nærhet

Geografisk nærhet kan fastsettes på grunnlag av fysisk avstand til den enkelte kommune, slik at elevene blir henvist til den skole som gir kortest vei. Men geografisk tilhørighet kan også fastsettes ut fra den enkelte skoles naturlige geografiske område ut fra topografiske og trafikale forhold, herunder hvordan hjemmene er fordelt på grenser mv., jf. NOU 1995:18 punkt 20.4.4.2. Selv om distansen vil gi en enkelt og praktisk regel, vil den ikke i alle tilfeller ivareta de hensyn som ligger bak nærskoleprinsippet.

Hensikten med nærskoleprinsippet

Hensikten med nærskoleprinsippet er blant annet å gi barna anledning til å skape eller fastholde holdepunkter i nærmiljøet, jf. NOU 1995:18 punkt 20.4.4.2. Et slikt holdepunkt er skolen. Det er derfor viktig at barna har en rett til å gå på skole i det som er deres naturlige nærmiljø. Dette vil også gi en hensiktsmessig organisering lokalt og forutberegnelighet for elever og foreldre, jf. NOU 1995:18 punkt 20.4.4.2. I vurderingen av hva som er nærskolen, er det derfor relevant å ta hensyn til ikke å dele opp elever fra ett bomiljø.»

Noe av kritikken rundt forvaltninga av forskriften går nettopp på at mange mener at denne splitter «bomiljø» og ikke er «forutberegnelig for elever og foreldre» slik det skal være i henhold til skrevet fra UDIR.

Samferdselsetaten i fylket peker også på at forskriften, § 1, bruker begrepet «primærskole» som ikke er hjemlet i opplæringsloven. Ettersom elever i dag går i annen skolekrets enn der det er satt opp ordinær skoleskyss, samt at grensene for nærskolen ikke er definert, krever fylkeskommunen at utgifter på til sammen 109950 dekkes av Kvæningen kommune for skoleåret 2014/15. Beløpet ligger også an til å kunne bli betydelig høyere.

Et annet forhold knyttet opp mot forskriften og er kostnadsdrivende er utgifter SFO.

Egenandelene utgjorde for budsjettåret 2014 kun 11 % av totalbudsjett SFO. Utgiftene her skyldes kombinasjonen mellom daglig skole 1. – 4. klasse og mange elever som er avhengig av busstransport. Etter saksbehandlers vurdering har Kvæningen barne- & ungdomsskole en rasjonell organisering av SFO. Derfor må en anta at mye av gapet mellom inntekt og utgift skyldes at mange elever er brukere av SFO mens de venter på transport hjem.

Saksbehandler: Liv Minde

Vår dato:
04.02.2013
Deres dato:
09.11.2012Vår referanse:
2012/6254
Deres referanse:Fylkesmannen i Nordland
Statens Hus
Moloveien 10

8002 Bodø

Nærskoleprinsippets betydning for fastsettelse av skolekretsgrenser

Vi viser til brev datert 09.11.2012 fra Fylkesmannen i Nordland. Fylkesmannen ønsker at Utdanningsdirektoratet tar stilling til nærskoleprinsippets betydning for fastsettelse av skolekretskretser, herunder om de hensyn en kommune legger til grunn for fastsettelse av skolekretsgrenser, er legitime i henhold til opplæringsloven. Kapasitetsproblematikk er ikke en del av begrunnelsen.

Direktoratet kan ikke vurdere hvorvidt en kommune i en konkret klagesak har bygget på forsvarlige og lovlige hensyn. Vi vil således gi en generell tolkningsuttalelse av nærskoleprinsippets betydning for fastsettelse av skolekretsgrenser, og hvilke hensyn som kan være relevante ved fastsettelse av nærskolen.

Nærskoleprinsippets betydning for fastsettelse av skolekretsgrenser

Opplæringsloven § 8-1 lyder:

«Grunnskoleelevane har rett til å gå på den skolen som ligg nærast eller ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til. Kommunen kan gi forskrifter om kva for skole dei ulike områda i kommunen soknar til. Kravet i § 38 første leddet bokstav c i forvaltningslova om kunngjering i Norsk Lovtidend gjeld ikkje.

Etter søknad kan eleven takast inn på annan skole enn den eleven soknar til.

Når omsynet til dei andre elevane tilseier det, kan ein elev i særlege tilfelle flyttast til ein annan skole enn den skolen eleven har rett til å gå på etter første leddet. Før det blir gjort vedtak om å flytte ein elev, skal ein ha prøvd andre tiltak. Når det er nødvendig, kan eleven flyttast til ein skole utanfor kommunen, men ikkje slik at eleven må flytte ut av heimen eller at skoleskyssen blir uforsvarleg lang.»

Opplæringsloven § 8-1 gir regler om fordeling av elever på de forskjellige skolene i kommunen. Etter bestemmelsen har grunnskoleelevene rett til å gå på den nærmeste skolen i kommunen. Hvilken skole som er nærmest, skal først og fremst avgjøres ut fra geografiske forhold. Forarbeidene understreker imidlertid at også andre forhold skal være med i vurderingen, jf. bl.a. Ot.prp. nr. 46 (1997-98) s. 178. Se nærmere om dette nedenfor under «Hensyn ved fastsettelse av nærskolen».

Loven åpner for at kommunen kan fastsette hvilket geografisk område som skal være den enkelte skoles opptaksområde. Kommunen er gitt en slik adgang ut fra hensynet til en hensiktsmessig organisering lokalt og til forutberegnelighet for elever og foreldre, jf. NOU 1995:18 punkt 20.4.4.2. Forskriftshjemmelen er derfor først og fremst gitt for å sikre forutberegnelighet for innbyggerne i kommunen, samt styre den kommunale saksbehandlingen og sikre likebehandling. Forskriften vil også være sentral ved klagebehandling, der kommunen gis anledning til å synliggjøre for Fylkesmannen hvordan nærskoleprinsippet er ivaretatt.

Postadresse: Postboks 9359 Grønland, 0135 OSLO	Telefon: +47 23 30 12 00	E-post: post@utdanningsdirektoratet.no	Bankgiro: 7694 05 10879
Besøksadresser: Schweigaards gate 15 B, Oslo	Telefaks: +47 23 30 12 99	Internett: www.utdanningsdirektoratet.no	IBAN: NO8876940510879
Britveien 4, Molde		Org.nr.: NO 970 018 131	BIC/SWIFT DNBANOKK
Parkgata 36, Hamar			

Forskrift om skolekretsgrenser skal være en funksjon av hvordan nærskoleprinsippet skal ivaretas for den enkelte elev i kommunen. Det kan ikke legges vekt på hensyn som vil være i strid med nærskoleprinsippet eller opplæringslovens formål, for eksempel «lik belastning» på kommunens skoler, opprettholdelse av skoler med svakt elevgrunnlag, spredning av faglig sterke og svake elever, samling av spesialundervisningselever osv. Kommunale forskrifter må således holde seg innenfor rammene som loven stiller opp. En forskrift vil være klarest der den legger vekt på objektive forhold som geografi og topografi. Forskriften må imidlertid også åpne for å legge vekt på subjektive forhold, der spørsmål om nærskoleprinsippet må avgjøres i den konkrete sak. Inndelingen i opptaksområde kan ikke være absolutt, jf. Ot.prp. nr. 46 (1997-1998) punkt 9.4. Forskriften må også åpne for vurderinger knyttet til den enkelte elev, jf. Opplæringslova Kommentartutgave Helgeland 2.utg. side 230-231.

I brev av 24.11.1999 til Statens utdanningskontor i Vest-Agder uttaler Utdannings- og forskningsdepartementet følgende:

«I den grad det er motstrid mellom kommunale forskrifter om plassering av elever i grunnskolen og retten til å gå på nærskolen etter opplæringsloven § 8-1, går retten til å gå på nærskolen foran. Kommunale forskrifter som avviker fra nærskoleprinsippet er etter sitt innhold ugyldige.»

I vårt brev til Fylkesmannen i Buskerud datert 21.09.2009 har vi påpekt at forskrift om kretsgrenser skal være i samsvar med nærskoleprinsippet. Vi viser bl.a. til at:

«Som påpekt over, skal forskrift om kretsgrenser være i samsvar med nærskoleprinsippet slik det kan tolkes ut fra lov og forarbeider, jf. § 8-1 første ledd første pkt, samt NOU:18 1995 og Ot.prp.nr.46 (1998-1999). Det ligger ikke innenfor det kommunale handlingsrom eller selvstyre å fastsette forskrifter i strid med nærskoleprinsippet.»

Det vil imidlertid være forskjeller mellom kommunene når det gjelder skolestruktur (både geografisk plassering og inndeling av barne- og ungdomstrinn), standard på vei, topografi osv. Den kommunale adgangen til å fastsette forskrift om skolekretsgrenser vil derfor innebære en forvaltning av nærskoleprinsippet slik loven tillater at det praktiseres i den enkelte kommune. I distriktskommuner kan topografiske forhold som elv, skog, farlig vei og rasfare (herunder trygg skoleskysordning) kunne tilsi at geografisk nærhet må vike for konkret vurdert sterkere hensyn.»

Hensyn ved fastsettelse av nærskolen

Utgangspunktet etter opplæringsloven § 8-1 er at elever har rett til å gå på den skolen som «ligg nærast» eller «ved den skolen i nærmiljøet som dei soknar til.» Det må i denne sammenheng ikke legges vekt på den todelte ordlyden i § 8-1. De nevnte uttrykkene gir elevene den samme retten til å gå på den nærmeste skolen, jf. Opplæringslova Kommentartutgave Helgeland 2.utg. side 231. Denne rettigheten betegnes ofte som nærskoleprinsippet.

Nærskolen må ligge i bostedskommunen. Bostedskommunen kan ikke pålegge en elev å gå på skole i en annen kommune. I tillegg innebærer prinsippet en plikt for eleven til å gå på den nærmeste skolen. En eventuell søknad om å gå på en annen skole kan innvilges. Lovteksten tar ikke forbehold når det gjelder retten til å gå på den skolen som ligger nærmest. I lovens forarbeider, NOU 1995:18 side 132-133 og Ot.prp. nr. 46 (1997-1998) side 52-53, fremgår det likevel at det ikke har vært meningen at retten skal være uten forbehold, men at andre hensyn kan gjøre at elever kan henvises til en annen skole.

I Ot.prp. nr. 46 (1997-98) s. 178 uttaler departementet:

«Ein grunnskoleelev skal ha rett til å gå på den nærmaste skolen. Det vil seie at arbeidet til kommunen med å fordele elevane mellom dei tilgjengelige skolane skal ta utgangspunkt i eit prinsipp om at eleven skal gå på den nærmaste skolen. Dette utgangspunktet gjeld også for elevar med spesialundervisning. Vurderinga av hva for skole som er næmast, skal ta utgangspunkt i geografiske forhold, men skal også ta omsyn til andre relevante forhold, til dømes om sysken er plasserte på den same skolen, kapasiteten på skolane og om skolevegen er farleg.»

Forarbeidene gir ikke en uttømmende liste av relevante hensyn i fastsettelsen av hvilken skole som er nærmest. Andre hensyn enn de nevnte kan derfor være relevante i vurderingen. I det følgende blir det gjort rede for ulike hensyn som kan være relevante i fastsettelsen av nærskolen. Vi understreker at det uansett skal foretas en konkret helhetsvurdering knyttet til den enkelte elev.

Geografisk nærhet

Geografisk nærhet kan fastsettes på grunnlag av fysisk avstand til den enkelte kommune, slik at elevene blir henvist til den skole som gir kortest vei. Men geografisk tilhørighet kan også fastsettes ut fra den enkelte skoles naturlige geografiske område ut fra topografiske og trafikale forhold, herunder hvordan hjemmene er fordelt på grenser mv., jf. NOU 1995:18 punkt 20.4.4.2. Selv om distansen vil gi en enkelt og praktisk regel, vil den ikke i alle tilfeller ivareta de hensyn som ligger bak nærskoleprinsippet.

Hensikten med nærskoleprinsippet

Hensikten med nærskoleprinsippet er blant annet å gi barna anledning til å skape eller fastholde holdepunkter i nærmiljøet, jf. NOU 1995:18 punkt 20.4.4.2. Et slikt holdepunkt er skolen. Det er derfor viktig at barna har en rett til å gå på skole i det som er deres naturlige nærmiljø. Dette vil også gi en hensiktsmessig organisering lokalt og forutberegnelighet for elever og foreldre, jf. NOU 1995:18 punkt 20.4.4.2. I vurderingen av hva som er nærskolen, er det derfor relevant å ta hensyn til ikke å dele opp elever fra ett bomiljø.

Søsken på den samme skolen

Endringer i opptaksområder som splitter søskenflokker, kan gi behov for å gjøre unntak fra topografiske og trafikale nærhetsprinsipp. I slike tilfeller bør kommunen ta med betydningen av å skaffe søsken plass på samme skole i den samlede vurderingen av hvilken skole en elev skal gå på, jf. NOU 1995:18 punkt 20.4.4.2.

Kapasiteten på skolene

Vurderingen av nærhet må ta utgangspunkt i de skoler som til enhver tid finnes i kommunen. Lovfesting av prinsippet gir ikke i seg selv noe grunnlag for krav om bygging av nye eller utvidelse eller opprettholdelse av eksisterende skoler, jf. NOU 1995:18 punkt 20.4.4.2. For en nærmere redegjørelse av kapasitet på skolene som relevant hensyn i fastsettelsen av nærskolen, viser vi til vårt brev av 21.09.2009 til Fylkesmannen i Buskerud.

Farlig skolevei

Om skoleveien er farlig eller vanskelig skal blant annet vurderes ut fra skoleveiens tilstand, klima, trafikkforholdene og forhold knyttet til den enkelte elev, jf. Ot.prp. nr. 46 (1997-1998) s. 175. Det må foretas en konkret vurdering knyttet til den enkelte elev. Elevens alder og modenhet kan for eksempel være avgjørende for om skoleveien er særlig farlig.

Akseptabel reisetid

Skoleveien skal ikke være uforsvarlig lang. Skoleskyssen skal organiseres slik at elevene får akseptabel reisetid. Særlig er det viktig for 6-åringene å organisere skyssen slik at reisetiden blir så kort som mulig. I vurderingen av akseptabel reisetid må gangtid og tid med transportmiddel ses i sammenheng, jf. Ot.prp. nr. 46 (1997-1998) i merknader til § 7.1.

Forbud mot usaklig forskjellsbehandling

Vedtak om inntak er omfattet av forvaltningsrettslige prinsipper som innebærer et forbud mot usaklig forskjellsbehandling. Utgangspunktet er at like tilfeller skal behandles likt og at forskjellsbehandling forutsetter en saklig grunn. Gjennomføringen bør f.eks. ikke ta utgangspunkt i sosial tilhørighet. Dette ville kunne støte mot den grunnleggende tanke at skolen skal være en møteplass for alle befolkningsgrupper, jf. NOU 1995:18 punkt 20.4.4.2.

Barnets beste

Barnekonvensjonen er en del av norsk rett gjennom menneskerettsloven i 2003. Kommunene er derfor forpliktet til også å legge vekt på barnets beste i saker om skolekretser. Artikkel 3 nr. 1 peker på at barnets beste er et viktig hensyn i saker som gjelder barn. Barnekonvensjonen artikkel 3 nr. 1 lyder:
«Ved alle handlinger som berører barn, enten de foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative myndigheter eller lovgivende organer, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn.»

Vennlig hilsen

Cathrine Børnes
avdelingsdirektør

Liv Minde
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg: Vårt brev til Fylkesmannen i Buskerud datert 21.09.2009

Forskrift om skoletilhørighet for Kvænangen kommune

Gitt med hjemmel i Opplæringsloven.

Forskrifter er vedtatt i kommunestyret 15.10.2008

Forskriftene trer i kraft den 01.01.2009

§ 1 INNTAKSOMRÅDE

Kvænangen kommune er en skolekrets. Den skolen som ligger nærmest barnets hjem vil til enhver tid bli vurdert som primærskole. Dernest skal skole vurderes ut fra elevtall/gruppesammensetninger og muligheter for å gi et faglig godt tilbud.

§2 VALG AV SKOLE/SKOLEBYTTE – TILDELING AV PLASS

§ 2.1 Søknad om skoleplass i annet inntaksområde

Den enkelte elev/foresatte kan søke om opptak ved annen skole enn det § 1 angir, jfr. opplæringsloven § 8-1, annet ledd

Søknad om skoleplass i annet inntaksområde sendes via skolen man har tilhørighet til - jfr. § 1. Søknaden behandles av utvalg for oppvekst og omsorg. Kommunestyret er klageinstans etter reglene om enkeltvedtak.

§2.2 Tildeling av plass

Inntaksområdene kommer til anvendelse ved tildeling av skoleplass der det ikke foreligger søknad om annet skolevalg – jfr. § 2.1

Barn med eldre søsken på skole tilhørende annet inntaksområde tildeles automatisk plass ved samme skole, med mindre elev/foresatte har søkt om annet valg av skole.

Elever som søker om plass ved skole i annet inntaksområde enn sitt eget, tildeles som hovedregel plass dersom skolen har ledig kapasitet og med følgende prioritet:

- særskilte hensyn av sosial karakter
- særskilte pedagogiske hensyn
- søsken ved samme skole
- geografisk nærhet

Dersom den enkelte elev / foresatte søker om skoleplass i en annen skolekrets enn de tilhører og der det ikke er mulig å følge ordinær skoleskyss, vil ikke eleven blir tildelt plass. Unntak kan gjøres dersom foresatte selv sørger for skyss til eleven.

§ 3 FLYTTING AV ELEVER

Retten til å gå på den skolen som ligger nærmest bostedet, er ikke absolutt. Ved svingninger i elevtallet gis kommunen anledning til å endre opptaksområdet slik at plass i eksisterende skoleanlegg nyttes.

Dersom det viser seg at kapasiteten ved den enkelte skole overstiges, kan kommunen overføre elever eller grupper av elever til annen skole. Overføring bør primært skje for de eldste elevene, dernest for yngre elever

§ 4 UNNTAK PÅ BAKGRUNN AV SAKKYNDIG VURDERING

På bakgrunn av sakkyndig vurdering fra pedagogisk-psykologisk tjeneste kan det gjøres unntak fra § 1 andre avsnitt. Det vises til til opplæringsloven § 8-1.

§ 5 INFORMASJONSPLIKT OVERFOR ELEVER/FORESATTE

Forskriften skal i den grad det er mulig gjøres kjent for elever/foresatte som berøres av forskriften i rimelig tid før tildeling av skoleplass.

§ 6 FORSKRIFTENS GYLDIGHET

Forskriften gjelder alle elever og har virkning fra 01.01.2009.



Kvæningen kommune
Postboks 114

9161 BURFJORD

	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
18 OKT 2013	
Til behandling:	
Saksbehandler:	Jan Egil Vassdokka
Til orientering:	Isank, Kølter, Sævi
Gradering:	

Vår ref.:
13/8989-2
Løpenr.:
32794/13

Saksbehandler:
Jan Egil Vassdokka
Tlf. dir.innvalg:
77 78 81 91

Arkiv:
N00 SAKSARKIV
Deres ref.:

Dato:
16.10.2013

VEDRØRENDE BESTILLING AV NY KJØRERUTE FOR SKOLEBARN LANGS KOMMUNAL VEG PÅ STREKNINGEN SEKKEMO KIRKE TIL LAVOLLEN

Viser til Deres brev datert 09.07.2013, og senere kontakt mellom Troms fylkestrafikk og Kvæningen kommune om denne saken.

I forbindelse med behandling av denne saken har Troms fylkestrafikk sendt oss en kopi av «Forskrift om skoletilhørighet for Kvæningen kommune». Vi ser oss nødt til å komme med merknader til denne forskriften.

Av opplæringslovens § 8-1 framgår det at elever i grunnskolen har rett til å gå på den skolen som ligger nærmest bostedet, eller den skolen som de naturlig sokner til. Det framgår også at kommunen kan gi forskrift om hvilken skole de ulike områdene i kommune sokner til.

Det framgår av forskriftens § 1 at Kvæningen kommune er en skolekrets. Dette til tross for at Kvæningen kommune har to grunnskoler. Kvæningen barne- og ungdomsskole (1.-10. klasse) i Burfjord og Kjækan skole (1.-7. klasse) i Kjækan.

På denne bakgrunn skal det derfor i Kvæningen kommune være minst to definerte områder som sokner til hver sin skole. Dette er i en viss grad ivaretatt i andre setning i forskriftens § 1 der det heter: «Den skolen som ligger nærmest barnets hjem vil til enhver tid bli vurdert som elevens primærskole». Begrepet primærskole er et begrep som for oss er ukjent i forhold til elevens rettigheter iht opplæringsloven. I opplæringsloven opereres det med nærskoleprinsippet og elevens rett til å gå på sin nærskole.

Fylkesmannen i Nordland har bedt Utdanningsdirektoratet ta stilling til nærskoleprinsippet betydning for fastsettelse av skolekretsgrenser. Utdanningsdirektoratets svar, datert 04.02.2013, følger vedlagt.

Utdanningsdirektoratet legger i sin vurdering vekt på at nærskoleprinsippet er det primære hensynet ved fastsettelse av skolekretsgrenser. Nærskoleprinsippet innebærer både en rett og en plikt for eleven til å gå på den skolen som ligger nærmest elevens bosted.

Besøksadresse

Strandveien 13

Postadresse

Postboks 6600, 9296 TROMSØ

Telefon

77 78 80 00

Epost mottak

postmottak@tromsfylke.no

Telefaks

77 78 80 01

Bankgiro

4700 04 00064

Internettadresse

www.tromsfylke.no

Org.nr.

NO 864 870 732

Opplæringslovens § 8-1 åpner likevel for at elever kan innvilges skolegang på en annen skole enn nærskolen. Det må da foreligge en søknad om skolebytte og denne må behandles av kommunen. Ved innvilgelse av skolegang ved en annen skole enn nærskolen vil det være kommunen som må organisere og finansiere skoleskyss for de eleven som har fått innvilget skolebytte.

Fylkeskommunens plikt til å organisere skoleskyss for elever i grunnskolen er avgrenset til å gjelde de elevene som går på sin nærskole.

Vi har på denne bakgrunn gitt Troms fylkestrafikk beskjed om at de ikke har ansvaret for å organiseres skoleskyss for elever i Kvæningen kommune som går på en annen skole enn sin nærskole. Dette vil gjelde elever i 1. – 7. klasse som sokner til Kjækan skole men som går på Kvæningen barne- og ungdomsskole, og elever i 1.-7. klasse som sokner til Kvæningen barne- og ungdomsskole men som går på Kjækan skole.

Ved vurdering av hvilken skole den enkelte elev tilhører vil kun geografiske forhold bli lagt til grunn, dvs en elev sokner automatisk til den skolen som ligger nærmest elevens hjem.

Endringer i bussruter som følge av dette vil skje fra årsskiftet 2013/2014.

Med vennlig hilsen

Bjørn H Kavli
samferdselssjef

Jan Egil Vassdokken
avdelingsleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og krever ikke signatur.

Vedlegg:

Brev fra Utdanningsdirektoratet til Fylkesmannen i Nordland, datert 04.02.2013

Brev fra Utdanningsdirektoratet til Fylkesmannen i Buskerud, datert 21.09.2009

Kopi:

Troms fylkestrafikk



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
15/15	Utvalg for oppvekst og omsorg	14.04.2015
	Kvæningen kommunestyre	

Endring av vedtekter for barnehager i Kvæningen kommune - § 11. Betaling/friplass

Henvising til lovverk:

Lover : (FOR-2005-12-16-1478) § 1 til [LOV-1995-05-05-19-](#) (BARNEHAGELOVEN)

Administrasjonssjefens innstilling

Kommunestyret vedtar følgende ny bestemmelse om endring i betaling tatt inn i vedtekter for barnehager - § 11. Vedtektsendringen gjøres gjeldende fra og med 01.mai 2015.

«11.1. Maksimalgrense for foreldrebetaling i barnehager fastsettes av Stortinget i årlig budsjettvedtak. (FOR-2005-12-16-1478) § 1. I henhold til forskrift av 16.desember. 2005 kan ikke foreldrebetaling settes høyere enn maksimalgrense bestemt av Stortinget. Maksimalgrensen for foreldrebetalingen skal ses i forhold til en betaling elleve måneder i året.

Betaling av barnehageplass følger normalt de satser og betalings datoer som til enhver tid er vedtatt gjeldende av Stortinget. Det gis ikke særskilt varsel til den enkelte foresatte om endring i satsene, men prisøkningen blir kunngjort på kommunens hjemmeside etter mottak av disse. Betaling for kost kan komme i tillegg. (Se vedtak i O/O- PS 2013/4). Barn kan tildeles frukt etter vurdering. Kommunestyret kan bestemme lavere sats/andre særskilte reduksjoner i betaling.»

Betaling for et deltidstilbud skal være lavere enn betalingen for et heldagstilbud. Barnehageeier står imidlertid fritt til å bestemme hvor mye lavere prisen for et deltidstilbud skal være.

Etter § 4 i forskrifter til lov, kan kommunestyret sette foreldrebetalingen høyere enn den gjeldende maksimalgrense når:

- a) Barnehagen ellers vil bli nedlagt av økonomiske årsaker eller
- b) Kvaliteten på barnehagetilbudet ellers vil rammes

Følgende bestemmelse vedtas tatt ut av vedtektenes § 11.

«11.1. Foreldrebetaling fastsettes av kommunestyret. Ved endring i barnehagesatser skal de foresatte gis melding om dette med 1 måneds varsel. Det er ikke kostpenger inkludert, men barna kan tildeles frukt.

I henhold til forskrift av 16. desember 2005 kan ikke foreldrebetaling settes høyere enn maksimalgrense bestemt av Stortinget. Se likevel unntak etter forskrifter om foreldrebetaling § 4. Betaling for kost kan komme i tillegg. (Se siste side, vedtak om betaling for kost f.o.m. 01.08.2013. Begge SU har vedtatt endringen)»

Saksopplysninger

Det er Stortinget som fastsetter maksimalgrense for foreldrebetaling i barnehager gjennom sitt årlige budsjettvedtak. Disse budsjettvedtakene er vanskelig å få tak i, for staten gir lite informasjon. I tillegg kan de bli vedtatt sent på året, og det vanskeliggjør varslingsfase, iverksettelses fase og vedtaks fase i kommunestyret.

For 2015 har regjeringen komplisert det hele med at man har utsatt den normale økningen fra 1. januar til 1. mai. Både KRF og Venstre foreslo at maksimalprisen ikke skulle justeres opp, før man samtidig reduserte betalingen for foreldre med lav inntekt. (Se Del.vedtak O/O – høring). De fire partiene ble til slutt enige om en felles dato fra 1. mai.

Men det som ikke er kommunisert like godt fra regjeringen side, er at utsettelsen kun gjelder selve økningen på 100 kroner. Prisjusteringen, den forventede prisøkningen i Norge i 2015 på rundt 3 %, slår inn allerede fra nyttår. (kr. 75.-)

Kommunestyret har hittil fulgt de satsene som Stortinget har vedtatt, men dato for innføring har alltid vært senere enn forutsatt. Dette begrunner seg til varslingsfasen til foreldrene og kommunestyrets møteplan. For å minske byråkratiet i slike saker fremmes det derfor et forslag om å følge Stortingets satser til enhver tid. Dagens regler i vedtektene legger opp til at kommunestyret i prinsippet må vedta Stortingets vedtak. Etter at vedtak i kommunestyret er fattet, skal de foresatte gis melding om økningen med 1 måneds varsel. I slike tilfeller vil det dermed ta tid før en iverksettelse av avgiftsøkning kan skje.

Reglene om kommunestyrets vedtak og varslingsfase til foreldre ble videreført fra de gamle til de nye vedtektene, men etter hvert ser administrasjonen at dette medfører mye ekstra arbeid og tapte inntekter for kommunen. Dette har også sammenheng med tidspunktene for vedtak i Stortinget, som kan bli sent på året.

Saksbehandler har ikke funnet noen bestemmelse om varslingsplikt i barnehageloven, forskrifter eller i kommentarer til forskrifter. I husleieloven f.eks. står det helt klart i loven at «

Den annen part må gis skriftlig varsel med minst en måneds frist før endringen kan settes i verk» (Lov om husleieavtaler § 4.2-c)

Varsling overfor foreldre kan etter saksbehandlers syn betjenes med oppslag/orientering på kommunens hjemmeside, når kommunen blir gjort kjent med prisøkningen.

Pr. 1.januar skulle egentlig den nye satsen vært økt med kr. Kr. 75, fra kr.2.405.- til kr. 2.480.-.

Stortinget har lagt opp til en ny økning i satsen fra 1.mai 2015 med kr. 100.-, fra kr.2.480.- til kr. 2.580.-

Siden Oppvekst og omsorg ikke har møte før 14.april og kommunestyret den 29.april, foreslås at økningen i satser tas inn som gjeldende fra og med 1.mai 2015 (med kr. 175.-).

Saken har vært sendt på høring til SU ved Burfjord og Badderens barnehage.

Badderens SU har i møte den 06.03.2015 uttalt følgende :

« Sak 1/15,- Endringer av vedtekter for barnehagene i Kvæningen kommune - § 11. Betaling barnehageplass.

Styrer gikk gjennom forslaget til administrasjonssjefen innstilling. Det kom ingen merknader til korrigering. Enstemmig valgt. Dermed er forslaget godkjent.»

Burfjord barnehage SU i møte den 13.03 har uttalt følgende :

Vedtak : SU går inn for endringene i vedtektene som forslaget foreligger fra adm.sjef.

Vurdering

Kvæningen kommune har hittil fulgt Stortingets til enhver tid gjeldende maksimalsats. Dersom det ikke vurderes endring i en slik politikk, anbefales det at vedtektene tilpasses maksimalsatsen. Videre foreslås det endring i bestemmelsen slik at varsling til foresatte endres, og at nye betalingssatser ikke forelegges kommunestyret til særskilt vedtak hvert år.

Dersom varsling om økte barnehagepriser ønskes opprettholdt, foreslås det at dette gjøres på kommunens hjemmeside som en generell orientering, og når opplysningene mottas av kommunen.

Saken sendes den 19.02 ut på høring til SU ved barnehagene. I tillegg sendes det forhåndsvarsel til foreldre om mulig økning i barnehageprisene gjeldende fra 01.mai.2015 etter de gjeldende vedtekter.

ORIENTERING TIL O/O OG KOMMUNESTYRET VEDRØRENDE MULIGE NYE SENERE VEDTEKTSENDRINGER

Regjeringen foreslår å bevilge 112 millioner kroner til innføring av et nasjonalt minstekrav til redusert foreldrebetaling. Foreldrebetalingen skal da utgjøre maksimalt 7 prosent av familiens samlede inntekt for ett barn i barnehage. Alle familier med en samlet inntekt på under 405 000 kroner vil ha rett til redusert foreldrebetaling.

Administrasjonen kommer tilbake til denne saken om vedtektsendring når lovendringen blir vedtatt.

VEDLEGG TIL SAKEN

GJELDENDE REGELVERK I HENHOLD TIL FORSKRIFTER I BARNEHAGELOVEN

§ 1. Maksimalgrense for foreldrebetalingen

I følge forskrift om foreldrebetaling i barnehager (FOR-2005-12-16-1478) § 1, kan ikke foreldrebetaling for en plass i barnehage settes høyere enn maksimalgrense. Betaling for kost kan komme i tillegg. Maksimalgrensen blir fastsatt i Stortingets årlige budsjettvedtak. Maksimalgrensen gjelder for et heldags ordinært barnehagetilbud innenfor gjeldende lov og forskrifter. Med heldagstilbud menes avtalt ukentlig oppholdstid på 41 timer eller mer.

§ 2. Deltidstilbud

Foreldrebetaling for et deltidstilbud skal settes lavere enn foreldrebetaling for et heldagstilbud.

Med deltidstilbud menes avtalt ukentlig oppholdstid under 41 timer.

§ 3. Moderasjonsordninger

Kommunen skal sørge for at foreldre/foresatte tilbys minimum 30% søskenmoderasjon i foreldrebetalingen for 2. barn og minimum 50% for 3. eller flere barn. Moderasjonen skal omfatte søsken som bor fast sammen. Reduksjon i foreldrebetalingen beregnes av foreldrebetalingen begrenset oppad til maksimalgrensen etter § 1 1. ledd i den barnehage barnet har plass. Reduksjon skal tilbys også i de tilfeller søsknene går i forskjellige barnehager innen samme kommune. Barnehageeier skal få dekket reduksjon i foreldrebetalingen knyttet til søskenmoderasjonen av det offentlige.

Kommunen kan gi lokale retningslinjer om hvordan søskenmoderasjonen skal forvaltes.

Alle kommuner skal ha ordninger som kan tilby barnefamilier med lavest betalingsevne en reduksjon i eller fritak for foreldrebetaling.

§ 4. *Unntak - Mulighet for å gå utover maksimalgrensen*

Foreldrebetalingen kan settes høyere enn den gjeldende maksimalgrensen når:

- a) barnehagen ellers vil bli nedlagt av økonomiske årsaker eller
- b) kvaliteten på barnehagetilbudet ellers vil rammes.

For slikt unntak fra maksimalgrensen kreves det samtykke fra barnehagens foreldreråd. Ved avstemming i foreldrerådet gis én stemme for hvert barn, og vanlig flertallsvedtak gjelder. Barnehageeier må legge fram slik dokumentasjon at foreldrerådet kan etterprøve om vilkårene for å ta høyere foreldrebetaling er oppfylt og vurdere om det vil gi sitt samtykke.

Ved vesentlige endringer i maksimalgrensen kreves det nytt samtykke. I slike tilfeller skal barnehageeier legge til rette for at nytt samtykke fra foreldrerådet kan gis innen rimelig tid etter at endringen i maksimalgrensen har trådt i kraft. Et slikt samtykke kan gis med virkning tilbake i tid.

§ 5. *Klage til fylkesmannen*

Fastsetting av foreldrebetaling kan påklages til fylkesmannen.

Fylkesmannen kan gi pålegg om retting av ulovlig fastsetting av foreldrebetaling.

STATSBUDSJETTET.NO

Barnehage - foreldrebetaling

Regjeringen foreslår å øke maksimalprisen for foreldrebetaling i barnehage med reelt 100 kroner. Maksimalprisen blir da 2 580 kroner i 2015, reelt sett litt lavere enn den var i 2011.

Regjeringen foreslår å bevilge 112 millioner kroner til innføring av et nasjonalt minstekrav til redusert foreldrebetaling. Foreldrebetalingen skal da utgjøre maksimalt sju prosent av familiens samlede inntekt for ett barn i barnehage. Alle familier med en samlet inntekt på under 405 000 kroner vil ha rett til redusert foreldrebetaling.

Forslaget sendes på høring høsten 2014 og skal etter planen tre i kraft 1. august 2015.



Interesse- og arbeidsgiverorganisasjonen for private barnehager i Norge
(Javascript påkrevet!)

Submit	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	Søk i pbl.no <input type="text"/>



Foreldrebetalingen øker i 2015 – hva gjør barnehagene?

Regjeringen foreslår å øke maksprisen for en heltids barnehageplass til 2580 i måneden fra 1. januar 2015.

Av: [Informasjonsavdelingen](#) 03.11.2014

Det betyr at barnehagene kan kreve økt foreldrebetaling fra januar av, dersom Stortinget vedtar forslaget.

For å kunne kreve økt foreldrebetaling må barnehagen sjekke hva som er avtalt mellom barnehagen og foreldre. Svaret på dette finner dere som oftest i barnehagevedtektene og/eller i foreldrekontraktene.

Der vil det som regel være en av to typetilfeller av bestemmelser om maksprisen:

* Vedtektene bestemmer at styret kan endre foreldrebetalingen, og at det er en frist for å varsle slike prisendringer. I slike tilfeller bør styret snarest mulig vedta å øke foreldrebetalingen med forbehold om at Stortinget vedtar dette. Deretter må styrevedtaket varsles til foreldregruppen med den frist for endringer som er fastsatt.

* Vedtektene bestemmer at betalingssatsene følger Stortingets vedtak om maksimalpris iht. forskrift om foreldrebetaling i barnehager. Med en slik formulering har barnehagen sikret seg en adgang til å justere foreldrebetalingen i tråd med maksprisen uten å måtte fatte et styrevedtak ved endringer. Også her må det vurderes om barnehagen i henhold til vedtektene har en varslingsfrist før endringen innføres.

Uansett bør meldingen som går til foreldrene være tydelig på årsaken til endringen i foreldrebetalingen – Stortingets endring av maksimalpris i forskriften, og på tidspunktet endringen vil gjelde fra.

Noen barnehager har eksterne aktører som sender ut faktura på foreldrebetalingen. Husk å påse at korrekt beløp for foreldrebetaling blir videreformidlet til den som er ansvarlig for fakturering.

FUB - FORELDREUTVALGET FOR BARNEHAGER

Kan eier av barnehagen øke foreldrebetalingen?



FUB har mottatt spørsmål fra en forelder som lurer på om eier av barnehagen kan øke den månedlige foreldrebetalingen?

Svar:

I følge Lov om barnehager § 15. *Foreldrebetaling* står det:

Kongen kan gi forskrifter med nærmere bestemmelser om foreldrebetaling i barnehagen, herunder søskenmoderasjon, inntektsgradering og maksimal grense.

I samme lov § 4. *Foreldreråd og samarbeidsutvalg*, 2. avsnitt og 2. setning står det:

Er det i forskrift etter § 15 satt maksimalgrense for foreldrebetaling, kan bare foreldrerådet samtykke i foreldrebetaling ut over dette.

§ 15 sier ingenting om praktiseringen av foreldrebetalingen, derimot står det som følger i *Forskrift om foreldrebetaling i barnehager § 1. Maksimalgrense for foreldrebetalingen*:

Foreldrebetaling for en plass i barnehagen skal ikke settes høyere enn maksimalgrense. Betaling for kost kan komme i tillegg.

I *Merknader til forskrift om foreldrebetaling i barnehager* står det videre i §1 første ledd, første avsnitt og første setning:

Bestemmelsen slår fast at det skal være en maksimalgrense.

Andre ledd, første avsnitt og to første setninger sier:

Maksimalgrensen for foreldrebetalingen skal gjelde et heldags ordinært barnehagetilbud. Et heldagstilbud er definert som et barnehagetilbud der det er avtalt en ukentlig oppholdstid for barnet på 41 timer eller mer.

Videre i andre ledd, 2. avsnitt og 2 første setninger står det:

Et ordinært barnehagetilbud er et barnehagetilbud innenfor gjeldende lover og forskrifter.

Det vil si et tilbud som oppfyller kravene i barnehageloven med forskrifter vil være å regne som et ordinært barnehagetilbud.

I andre ledd, 5. avsnitt og 2 første setninger står det videre:

Helt spesielle aktiviteter etter foreldrenes ønsker, som for eksempel dansetimer, skiskole, ridetimer eller lignende, regnes ikke som en del av et ordinært barnehagetilbud. Slike aktiviteter vil det være adgang til å ta ekstra betalt for utover maksimalgrensen for foreldrebetaling.

Den viktigste bestemmelsen i *Merknader til forskrift om foreldrebetaling i barnehager* fremkommer i §4. *Unntak - mulighet for å gå utover maksimalgrensen*. Her står det:

Foreldrebetaling kan settes høyere enn den gjeldende maksimalgrensen når: a) barnehagen ellers vil bli nedlagt av økonomiske årsaker eller b) kvaliteten på barnehagetilbudet ellers vil rammes Det kreves i disse tilfellene samtykke fra foreldrerådet.

Viser forøvrig til forklarende tekst under § 4 i *Merknader til forskrift om foreldrebetaling i barnehager*.

Konklusjon:

Barnehagens eier har ikke anledning til å sette den månedelige foreldrebetalingen høyere enn makssats som i 2014 tilsvarer kr. 2. 405 pr. måned i 11 måneder, totalt kr. 26 455 pr. år. Den månedelige foreldrebetalingen kan settes høyere dersom foreldrerådet har samtykker i dette, og/eller dersom barnehagen gir spesielle aktiviteter som kommer i tillegg til det ordinære barnehagetilbudet. Dette betyr at en prisøkning i forhold til foreldrebetalingen skal behandles i og samtykkes av Foreldrerådet og endelig besluttes i barnehagens Samarbeidsutvalg.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
16/15	Utvalg for oppvekst og omsorg	14.04.2015

Valg av kommunal vararepresentant til SU ved Kvæningen barne- og ungdomsskole

Henvising til lovverk:

Administrasjonssjefens innstilling

Saksopplysninger

Administrasjonssjef ber om at det oppnevnes en kommunal vararepresentant til samarbeidsutvalget og skolemiljøutvalget ved Kvæningen barne- og ungdomsskole.

Kopi av e-mail fra rektor Reidun Kydland ved skolen :

«Eg må be om at det blir oppnemnt ein vararepresentant frå kommunen til samarbeidsutvalet og skolemiljøutvalet ved skolen. I samarbeidsutvalet har kommunen to representantar, der rektor skal vere den eine. Irene Kaasen er fast representant. «

Tidligere valgt vararepresentant Espen Li, har flyttet fra kommunen.

Vurdering

Tidligere valgt vararepresentant har flyttet fra kommunen, og det oppstår et naturlig behov for ny vararepresentant til utvalgene. Det er utvalget selv som foreslår ny representant.

I følge kontorsjefen er det Oppvekst og omsorg som oppnevner nye representanter.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
17/15	Utvalg for oppvekst og omsorg	14.04.2015
	Kvæningen kommunestyre	

Oppfølging av tilsyn med barnevernet

Administrasjonssjefens innstilling

Kommunestyret tar saken til foreløpig orientering. Det ventes ny rapport til kommunestyrets møte i juni 2015.

Saksopplysninger

Kommunestyret vedtok i sitt møte 11.3.2015 i sak om forvaltningsrevisjon for barnevernet følgende:

1. Kommunestyret viser til oppsummeringer og anbefalinger i rapporten Barnevern.
2. Kommunestyret ber rådmannen om å iverksette tiltak for å følge de anbefalinger som er gitt i rapporten som følger:
 - Kommunen må styrke det forebyggende samarbeidet mellom barneverntjenesten og skolene.
 - Kommunen etablerer forebyggende samarbeid mellom barneverntjenesten og frivillige organisasjoner.
 - Kommunen forankrer forebyggende arbeid blant barn og unge i overordnet planverk.
 - Kommunen involverer barneverntjenesten i kommunens planleggingsvirksomhet i større grad. Kommunen sikrer at barneverntjenestens internkontroll videreutvikles på en slik måte at den oppfyller
3. Kommunestyret ber rådmannen gi punktvis tilbakemelding til kontrollutvalget om hvilke tiltak kommunen vil iverksette (ev. har iverksatt), og hvilke vurderinger som er gjort for å imøtekomme anbefalingene i rapporten. Frist for tilbakemelding fastsettes til 31.03.2015.
4. Kommunestyret ser svært alvorlig på de funn som er gjort ifb med forvaltningsrevisjon barnevern og fylkesmannens tilsyn og ber administrasjonen om å iverksette nødvendige tiltak for å få et lovlig fungerende barnevern.

I tillegg til forvaltningsrevisjonen gjennomført av KomRev Nord ble det i 2014 også utført et tilsyn med barneverntjenesten i Nordreisa og Kvæningen fra Fylkesmannen i Troms. Tilsynsrapporten peker på vesentlige avvik i barneverntjenesten i Nordreisa og Kvæningen. Det har vært avholdt møter med Nordreisa kommune og fylkesmannen om oppretting av avvikene. Rådmannen i Nordreisa kommune og administrasjonssjefen har gitt tjenesten beskjed om at arbeid med saksbehandling, avslutning av saker og lukking av avvik skal ha førsteprioritet. Det er gitt fullmakt til å leie inn ekstern bistand for å få ferdigbehandlet saker. Nedenstående oversikt er utarbeidet som intern arbeidsplan og for framleggelse til fylkesmannen (navn på enkeltansatte er krysset ut i saksframlegget).

Delmål 1: oppgaver og intern kontroll skal være utført innen 30. mars/1. kvartal i alle aktuelle saker:		
	Ansvar:	
Frist 3. mars	<p>Utgangspunkt: Det skal være gjennomført 1 besøk innen hvert kvartal, eller 1 besøk pr. halvår der det er fattet og godkjent administrativ beslutning om reduksjon av antall besøk til 2 pr. år, etter lovens vilkår for dette.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Internkontroll: Levert inn utfylt aktivitetsplan (planlagte tidspunkt) for oppfølging av alle fosterhjem, barnet og foreldrene i 2015. <u>Inkludert dato for når en planlegger å ta igjen tapte besøk - som ikke ble utført i 4. kvartal 2014 – da disse besøkene skal være utført innen 1. kvartal 2015 (altså to besøk må da gjennomføres innen 1.kvartal).</u> <p>Under aktivitetsplanen inngår plan for (årlig) evaluering av fosterhjemsavtalen og samværsplanen</p>	Saksbehandler med avvik
Frist 6. mars	<ul style="list-style-type: none"> - Internkontroll: Levert inn utfylt skjema med dato for alle utførte fosterhjemsbesøk i 2014 og 2015. Et skjema pr. barn - Internkontroll: Levert inn oversikt over utført eller mangelfull <u>dokumentasjon</u> fra besøk (i samme skjema som over) - Internkontroll: Levert inn avviksskjema på mangelfullt antall utførte fosterhjemsbesøk (gir oversikt over mangler p.t. og årsaksforklaring) 	Saksbehandler med avvik
Frist 23. mars	<ul style="list-style-type: none"> - Utarbeide omsorgsplan, samværsplan, fosterhjemsavtale på alle fosterbarn, lagt til godkjenning hos leder 	Saksbehandler med avvik
Frist 30. mars	<ul style="list-style-type: none"> - Leder skal ha godkjent alle omsorgsplaner, samværsplaner og fosterhjemsavtaler på alle fosterbarn 	Barnevernleder
Frist 30. mars, <u>1. kvartal</u>	<ul style="list-style-type: none"> - Ha utført tilstrekkelig antall fosterhjemsbesøk som skulle vært utført innen 4. kvartal i 2014, og i 1. kvartal 2015, innen 1. kvartal 2015 	Saksbehandler med avvik. Konsulenter bistår ved sykefravær
Delmål 2: Utførte oppgaver, og dokumentasjon av disse, innen 30. juni/2. kvartal i aktuelle saker:		
	Ansvar:	
30. juni	<ul style="list-style-type: none"> - Være ajour med utførelsen av alle fosterhjemsbesøk pr. 30.6.2015 (oppfølging fosterforeldre og barnets medvirkning – herunder evaluering av planer) 	Saksbehandler med avvik
30. juni	<ul style="list-style-type: none"> - Være ajour med all referatskriving etter utførte besøk 	Saksbehandler med avvik
30. juni	<ul style="list-style-type: none"> - Være ajour med dokumentasjon etter evaluering av fosterhjemsavtaler og samværsplaner 	Saksbehandler med avvik
30. juni	<ul style="list-style-type: none"> - Være ajour med utførelse og dokumentasjon etter oppfølging av foreldre, på bakgrunn av samarbeidsavtale 	Saksbehandler med avvik

30. juni	- Alle mapper med aktive fosterhjemstiltak har ajourført dokumentliste	Alle ansatte
Delmål 3: Implementering av rutiner og internkontrollsystem for fosterhjemsarbeidet:		
Ansvar:		
Fra 24. februar	- Alle utarbeidede rutiner er gjeldende og skal prøves ut av alle som arbeider med fosterhjem i barneverntjenesten - Ved forslag til forbedring av rutiner skal disse leveres skriftlig til barnevernleder, som følger opp dette - Utsending av rutiner til Fylkesmannen , innen 10. mars	Alle ansatte Barnevernleder
Frist 30. mars	- Gjennomgang av utarbeidede rutiner for fosterhjemsarbeid i barnevernmøter/gruppemøter Gruppe 1: (Tiltaksteam) Anne Lise, Ellen, Marit, Christer Gruppe 2: (Mottaksteam) Renate, Wanja, Mona, Maria Deretter felles gjennomgang av rutiner/forbedring av rutiner for fosterhjemsarbeid i barnevernmøter, med alle - Gruppe 3: Leder deler ut rutiner til / gjennomgår med konsulentene (5) - Be om tilbakemelding fra Fylkesmannen på rutinebeskrivelser	Barnevernleder, alle saksbehandlerne og konsulenter Barnevernleder
30. april	- Felles gjennomgang av erfaringer med bruk av rutinene, og forslag til endringer, i barnevernmøte i uke 18 (30.4.) - Felles møte i barneverntjenesten med Fylkesmannen og rådmannen, om status ifht. ALLE avvik i barneverntjenesten	Alle ansatte
30. mai	- Revidering av rutiner utarbeides etter forslag	Barnevernleder
15. juni	- Reviderte rutiner er repetert, skal være kjent for og benyttes av alle - Forbedring av arbeidet og repetisjon av rutiner er en del av barnevernets løpende arbeid med internkontroll	Alle ansatte
Etter 30. juni	- Oppfølgingstilsyn av Fylkesmannen	

Delmål 4: Tilsyn i fosterhjem:		
Ansvar:		
Fra 24. februar	- Skaffe oversikt over status ifht. tilsynsførere og tilsynsbarn, Fulle ut kontrollskjema for tilsynsbesøk - Kontakte tilsynsførerne	Barnevernleder xxxxxxx
15. april	- Gjennomgang og ferdigstilling av rutiner	Barnevernleder xxxxxxxxx
30. april	- Rekruttere tilsynsførere, feks organisere informasjonsmøte om oppdrag for barneverntjenesten - Vurdere å engasjere en person til å utføre alle oppdrag i en deltidsstilling - Sette inn annonse i avisen i uke 12!	Barnevernleder Virksomhetsleder
30. april	- Utarbeide saksfremlegg til politisk behandling, med forslag om organisering av tilsynsførerordningen	Barnevernleder
15. juni	- Rutiner skal være ajourført, gjennomgått, kjent for og benyttes av alle det angår	Alle ansatte

Etter 30. juni	- Oppfølgingstilsyn av Fylkesmannen	Alle ansatte
-------------------	-------------------------------------	--------------

Det er avtalt nytt møte med Fylkesmannen 21.4.2015. Rådmannen i Nordreisa og administrasjonssjefen har fulgt opp de oppsatte milepælene og vil fortsatt holde dette fokuset.

Vurdering

Administrasjonssjefen viser til sin redegjørelse i kommunestyret 11.3.2015, herunder at det er naturlig å se oppfølgingen av de to rapportene i sammenheng, dog slik at opprettingen av avvikene som er påpekt under tilsyn må ha førsteprioritet. Manglende oppretting vil bli fulgt opp av fylkesmannen og utilfredsstillende gjennomføring kan føre til bøtlegging av de ansvarlige kommunene.

Som en del av oppfølgingen er det kommet tydelig fram at det må arbeides mer målrettet med arbeidsmiljø og arbeidsforhold i barnevernet. Det har til tider vært høy turnover og høyt sykefravær og det vil naturligvis også påvirke produksjonen av tjenester. Også Kvæningen kommune vil ha sin del av dette ansvaret for å ivareta de ansatte i den felles tjenesten. Tiltak vil bli vurdert fortløpende i samarbeid mellom de to kommunene.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
18/15	Utvalg for oppvekst og omsorg	14.04.2015

Organisering av skoledager 1.-4. klasse

Henvisning til lovverk:
Opplæringsloven § 2-2

Administrasjonssjefens innstilling

Kvæningen kommune går tilbake til hele skoledager for 1. til og med 4. trinn fra skoleåret 2015/16. All SFO i skoletiden legges til en fast dag i uken. Ny fag- og timefordeling for disse trinn utarbeides i løpet av våren 2015. Saken sendes ut på høring i grendeutvalg og skolenes rådsorganer før endelig behandling i kommunestyret.

Saksopplysninger

Pr. dato har Kvæningen kommune to ordninger for organisering av skoledager på klassetrinnene 1. – 4. klasse. En ordning med daglig skole på Kvæningen barne- & ungdomsskole og en med variert antall skoledager i henhold til timetall på Kjækan. Ulik praksis innad i kommunen reiser en del problemstillinger som må diskuteres og avklares.

Kort historikk: Ordningen med hele skoledager for 1. til 4. klasse har lang tradisjon i Kvæningen der de fleste skolene på fastlandet har hatt mange elever med behov for busstransport. Til ut på 2000-tallet hadde selv ikke elever i 6. klasse 30-timers skoleuke. Dette medførte mange dager der elevene var hjemme i uka.

Mens skoler uten busstransport kunne legge timeplaner opp med daglig skole, var situasjonen en annen der en var avhengig av buss. Omkring 2006 – 2007 (kanskje før) innførte også Kvæningen b & u daglig skole for elever fra 1. klasse. Dette skjedde i en periode hvor ingen elever var avhengig av busstransport (saksbehandler tar forbehold om dette er korrekt). Etter avsluttet skole gikk elevene hjem eller over i skolefritidsordningen. Saken blei da kun behandlet i skolens samarbeidsutvalg. Etter som dette ikke medførte ekstra kostnader, men kun var en omdisponering med timeplanmessig konsekvens, var dette også rett saksgang.

Etter at Alteidet skole blei nedlagt og etter at det kom elever i Burfjorddalen og på Kviteberg, endret situasjonen seg. For å fordele timene på flere skoledager, dukket det opp et behov for midtskyss. Saken skulle da ha blitt lagt til politisk behandling. Saksbehandler har prøvd å finne ut hvorvidt det blei gjort. Min vurdering er at dette ikke blei gjort, - i alle fall ikke på rent prinsipielt grunnlag så langt jeg har brakt på det rene. Den eneste gangen politisk organ har behandlet problemstillinger knyttet opp mot daglig skole 1 – 4, var i sak 0045/08 den 11/9-08. Saken var unntatt offentlighet i henhold til § 5 A og gjaldt en elev som ikke var innsøkt i SFO og der foreldrene forlangte at eleven skulle transporteres hjem etter endt skoledag. Utvalget gjorde da følgende vedtak: «Skoleeiers tilsynsplikt med elev som ikke er innsøkt i SFO ivaretas ved at eleven etter endt skoledag tilbringer tiden fram til bussavgang i SFO's lokaler. Bemanningen reguleres i henhold til dette» Dette vedtaket, unntatt offentlighet, har siden skapt presedens for praksisen rundt daglig skole 1 – 4 ved Kvænangen barne- & ungdomsskole.

Vurdering

Saksutreder kan ikke se at politisk organ har gjort et vedtak av prinsipiell karakter om daglig skole for elever fra 1. – 4. klasse. Når vedtaket gjelder 1 elev og samtidig er unntatt offentlighet, må dette betraktes som et «enkeltvedtak». I dette tilfelle er også vedtaket unntatt offentlighet. Det betyr at offentligheten ikke har innsyn i vedtaket som er fattet og selvfølgelig heller ikke kan påvirke hvordan dette følges opp eller hva som blir konsekvensene økonomisk og prinsipielt.

Vedtaket fra høsten -08 har likevel vært retningsgivende for senere behandling. Dette innebærer at alle elever med skyssbehov får gratis SFO fram til skolebussen går. Pr. dato gjelder dette 22 elever, noe som utgjør halvparten av elevene på disse trinnene.

Dagens situasjon med to forskjellige ordninger og der noen betaler for det tilbudet, som andre får gratis, reiser en del problemstillinger i forhold til forbudet mot usaklig diskriminering. Likeens skaper ordningen et problem i forhold til ordningen på Kjækan der elevene får timetallet dekket opp gjennom lengre dager der skolefritidsordningen er lagt til «fridagene». Når elever som normalt skulle gått på Kjækan søker overføring til Kvænangen b & u, slipper de å betale for den skolefritidsordningen andre må betale. For dem som blir igjen vil dette oppleves som en klar forskjellsbehandling. Er dette en saklig forskjellsbehandling?

Fra jusinfo.no er dette forbudet oppsummert slik:

«Forbudet mot usaklig/urimelig forskjellsbehandling bygger på et krav om likhet for forvaltningen, og at et slik likhetsprinsipp legger et rettslig bånd på forvaltningens skjønnsutøvelse. Likhetsprinsippet er et ulovfestet prinsipp om at like tilfeller skal behandles likt i den grad ikke relevante hensyn begrunner forskjellsbehandling.

Det er naturligvis tillatt å forskjellsbehandle, så lenge forskjellsbehandlingen er saklig begrunnet. Forvaltningens oppgave er jo ofte nettopp å forskjellsbehandle gjennom å foreta politiske prioriteringer, slik at noen får dispensasjon og andre ikke, uten at det alltid er lett å se hvorfor den ene fikk, men den andre ikke. Man kan også når som helst sette et tak for tildelinger eller dispensasjoner eller plutselig bestemme å stramme inn praksis»

Kommunale ordninger skal være like for alle innbyggerne i kommunen. Vi kan normalt ikke diskriminere på grunn av bosted, sosiale forhold eller liknende. Derfor må vi lage en modell som gir et likt tilbud til alle innbyggerne. Etter administrasjonens oppfatning kan skolene organisere sin undervisning fritt innenfor de rammer som er gitt av departement og kommunestyre. Dersom en skole innfører ordninger som gir ekstra tilbud (i dette tilfelle gratis SFO), som andre i

kommunen i nøyaktig samme situasjon ikke får tilgang til, mener administrasjonen at vi går over en grense. Om vi begrunner ordningen med at dette er et bedre pedagogisk tilbud endrer det heller ikke saken. Like tilfeller skal behandles likt. Kort oppsummert betyr det at dersom vi har en ordning med daglig skole for 1. til 4. trinn på en skole der elevene er avhengig av skoleskyss, må dette også gjelde den andre.

Utvalget må derfor ta stilling til om kommunen skal organisere daglig skole som prinsipp for 1. – 4. klasse, eller om vi skal velge en annen måte å organisere skoletilbudet på.

Administrasjonen vil anbefale at vi velger samme ordning som de har i Kåfjord der timetallet for disse trinnene er fordelt med jevnt timetall på 24 undervisningstimer på hvert trinn og der alle elever har tilbud om SFO på samme dag. Dette gir den mest rasjonelle organisering med tanke på drift av SFO. Skolekontoret har kontaktet rektorene både på Manndalen og Olderdalen skole. Begge er fornøyd med ordningen. Rektor Olderdalen skole peker på at skolen primært ønsker daglig skole, men synes nåværende organisering er helt akseptabel. Hun sier også at mange foreldre er svært fornøyd med at elevene får en «fridag» fra skolen der familiesituasjonen gjør det mulig. Samtidig påpeker begge rektorene de økonomiske fordelene som ligger inne i denne organiseringa.

Administrasjonen finner det vanskelig å kvalitetssikre tall for innsparingen som vil følge av en eventuell omlegging tilbake til «gammel» ordning. Regnskapet for 2014 viser imidlertid en netto driftsutgift ved Kvæningen barne- og ungdomsskole SFO på 875 464 kr etter at alle inntekter er trukket fra. I dag er det 17 barn som benytter seg av tilbudet før og etter skoletid, mens totalt elever på trinn 1 – 4 er 44.

En slik organisering kan også ha positive sider ved at det blir mye felles tid til planlegging og gjennomføring av møter. Arbeidssituasjonen ved SFO blir også mer forutsigbar og lettere å administrere. For elever med lang bussreise kan dette også være en avlastning dersom dette innebærer en ren fridag fra skole (gjelder de som eventuelt ikke velger SFO).

Samtidig vil elevene ha færre dager med faglig repetisjon og gjennomgang, noe som **kan** ha noe å si for elevenes faglige utbytte. En må også avgjøre hvordan en skal organisere leksehjelp.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
19/15	Utvalg for oppvekst og omsorg	14.04.2015
	Kvæningen kommunestyre	

Tildeling av rammetimer skoleåret 2015/2016

Henvisning til lovverk:
Opplæringsloven § 2 og § 5

Administrasjonssjefens innstilling

For skoleåret 2015/16 tildeles Kvæningen barne- og ungdomsskole 438 timer og Kjækan skole tildeles 114 timer.

Saksopplysninger

Kommunestyret har vedtatt en styrt reduksjon av budsjettet med om lag 10 % for hver sektor/enhet. Dette innebærer at rammetimetallet må reduseres med ca. 50 timer ved Kvæningen b & u og ca. 11 timer ved Kjækan fra inneværende skoleår. Reduksjonen kan også tas ved forholdsvis større reduksjon i assistentbruken. Som det framgår av søknaden fra Kvæningen b & u er årets søknad på 497 timer og 117,3 ved Kjækan.

Vurdering

Inneværende år har Kvæningen b & u 489 og må derfor ned på ca. 440 timer om budsjettet skal holdes. Dette vil være en reduksjon på 2 årsverk, noe som skolen har gitt uttrykk for skal være overkommelig. Administrasjonen mener at denne reduksjonen kan tas ved blant annet å endre klassedelinga fra fulldelt til 6-delt på barnetrinnet. Dette vil gi en reduksjon på 30 rammetimer. I tillegg foreslår administrasjonen en reduksjon av omsøkt timetall på 24 timer for ungdomstrinnet. Omsøkte timer til samisk dekkes ved refusjon via fylkesmannen og kommer også som en innsparing på nettobudsjettet. Kvæningen b & u vil med dette få tildelt 438 timer for skoleåret 2015/16. I søknaden fra Kvæningen b & u ligger ikke bruken av assistenter inne.

Skolen kan i samråd med kommuneadministrasjonen gjennomgå assistentressursen og eventuelt konvertere noe av denne ressursen til undervisningstimer. Det viktigste er at budsjettet holdes.

Kjækan Skole har søkt om 117,3 timer og skal ha 104 timer om vedtatt reduksjon skal holdes. I årets søknad ligger en reduksjon av assistentressursen på 10 timer. Konvertert til undervisningstimer utgjør dette 6,5 timer. Videre ligger økning 4 timer med samisk inne. Som nevnt er dette en refusjonspost som ikke ha innvirkning på nettobudsjett. Administrasjonen innstiller derfor på at Kjækan skole får en reduksjon av timetallet på 3 timer utenom de nevnte forhold.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
20/15	Utvalg for oppvekst og omsorg	14.04.2015
	Kvæningen kommunestyre	

Tidfesting av ferie for ansatte i skole og SFO

Henvising til lovverk:

Lov om ferie, Hovedtariffavtale og Folketrygdlov.

Administrasjonssjefens innstilling

Kommunestyret vedtar tidfesting av ferie for følgende grupper av ansatte i skole. Ordningen gjøres gjeldende fra 1.mai. 2015 slik :

- Lærere – avvikler 5 uker sammenhengende med avslutning siste virkedag i juli (31/7.) – ref. tariffavtale.
- Øvrig personale i skolen og SFO med 89 % lønn – samme tidsrom som for lærere
- Øvrig personale i SFO med full lønn – samme tidsrom som for lærere. Ledig tid før ferien brukes til etterarbeid/planlegging.
- Øvrig personale i skolen, spesielle tils.forhold - 5 uker i perioden 20.06 – 20.08
- Administrasjonspersonell (sekretær) - minimum 3 uker i perioden 01.06 – 30.09
- Skoleledere - (Rektor) - minimum 3 uker i perioden 01.06 – 30.09
- Skoleledere - (undervisningsinspektør/er) - samme tidsrom som for lærere.
- For barnehager gjelder følgende bestemmelse etter vedtektene : Siste 4 uker før 2. mandag i august. De ansatte avvikler fellesferie i denne periode.
- For ansatte som har flere stillinger gjelder følgende: For ansatte som har 2 eller flere stillinger, skal det avvikles samtidig ferie i alle stillingene. Bestemmelsen gis for å sikre den ansatte ferie etter loven, og unntak bør ikke gis ved andre enn helt spesielle tilfeller etter Administrasjonssjefens bestemmelse.
- For arbeidstakere fra 60 år og over, kan den 6.ferieuke tas ved behov. Min. 14 dagers varsel.

Saksopplysninger

Det vil ikke bli mer ferie på til den enkelte arbeidstaker. For lærere er det fra i år innført 5 uker ferie, uten at dette medfører at de får noe mer ferie, men de er mer tilpasset det øvrige arbeidsliv. I tillegg anbefales det at ferien i skolen skal tidfestes. For lærere er den avtalefestede ferien også etter bestemmelsene tidfestet, slik at alle 5 ukene avvikles med avslutning siste virkedag i juli. For sommerferien i 2015, vil det si at lærerne registreres med 5 uker ferie i tidsrommet 29.06 – 31.07.2015

For assistenter/fagarbeidere i skolen og SFO, blir ferien tidfestet slik at den stemmer med skoleruta og arbeidsforholdet.

Saken har vært sendt på høring til SU ved Kvænangen barne og u.skole og Kjækan skole. Det er ikke fremkommet tilbakemelding fra skolene på saken pr. 23.03. Fra fagforbundet v/Kvænangen barne- og u.skole er det kommet uttalelse til høringen.

Vurdering

Det gjøres oppmerksom på at det blir ikke mer ferie på personellet i skolen og SFO, men ferie skal tidfestes formelt av arbeidsgiver. Med unntak for lærere, kan slik tidfesting være andre tidsrom enn foreslått, men med minimum 3 uker på sommeren. Normalt blir all ferie lagt til tidspunkt når skolen er stengt.

Saksbehandler vil presisere at minimum 3 uker på sommeren gjelder ansatte som normalt ikke følger skoleruta. (rektor og sekretær) Øvrig personale bør/skal avvikle hele ferien i den tiden skolen er stengt om sommeren. Problemet hittil har vært at denne perioden for assistenter og SFO ikke har vært tidfestet av arbeidsgiver. Når personalet blir sykemeldt (100 %) om sommeren er det viktig å vite når ferie starter og stopper, siden den ansatte har krav på å få denne del av ferietiden tilbake. Assistententer med 89 % lønn har arbeidsplikt i de 39 ukene de er tilstede. All ferie skal legges til tider hvor de ikke er på arbeid. Av praktiske hensyn foreslås det at all ferie legges til sommerferie perioden på skolen.

NAV forlanger få utsatt ferie skriftlig bekreftet av kommunen ved sykdom i ferietiden. Dette gjelder personale som har tidfestet ferie.

Slik det har vært til nu, så har lærere hatt bestemt ferie fra 31.juli og 4 uker og en dag regnet tilbake i tid. Fra og med ferieåret 2015, har lærere fått utvidet ferieåret til 5 uker og dette er tidfestet slik at ferieperioden blir regnet fra 31.juli og 5 uker tilbake i tid. Effekten av en slik endring har ingen innvirkning på lærernes skolefrie periode om sommeren, men ved sykdom vil de kunne få mer ferie tilbake i og med at ferietiden er økt fra 21 til 25 dager pr. år. Det er derfor viktig at dette er tidfestet.

For ansatte i SFO har vi alltid registrert forbruk 5 uker om sommeren. Ved sykdom i sommerferien for lærere og assistenter, vil alle 5 ukene kunne bli utsatt. Dersom en uke av ferien for personell på 89 % lønn legges til vinterferien, vil denne uken ikke ha innvirkning på sykdom om sommeren. I et slikt tilfelle vil den heller ikke ha noe ferievirkning, fordi den skal legges til en periode når den ansatte uansett har fri etter skoleruten. I tillegg må dette stemme med en hel uke og ikke inneholde røde dager. Dette blir egentlig bare et spørsmål til slutt om å gjøre dette enklest mulig.

For assistenter som ikke følger skolerute (har full lønn og 37,5 timer arbeidsuke) foreslås ferien lagt til samme tidsrom som for lærere. Personellet dette gjelder pr. i dag, er ansatte i SFO, som starter opp igjen arbeidsåret pr. 1.august. Dersom disse skulle registreres med kun 4 uker i juli, så vil kommunen måtte sette dem i annet arbeid i ca. 2 uker i perioden 20.06 – 01.08. Å finne arbeid til dem når alle har fri er svært vanskelig. Det foreslås derfor at det tas en av disse ukene ekstra til ferie. Resterende dager skal benyttes til etterarbeid/forarbeid og planlegging før oppstart i SFO. Alternativt kan ansatte beordres til annet arbeid/avspasere de dager naturlig gjøremål ikke kan skaffes. Rektor og leder i SFO avtaler dette hvert år, da antall dager vil variere etter kalenderen. Pr. i dag, gjelder dette 1-2 kun ansatte ved Kvæningen barne- og ungdomsskole.

Kvæningen barne- og ungdomsskole har ikke hel inspektørstilling, men 60 % fordelt på 3 lærere. I utgangspunktet kan en ikke se noe til hinder for at ferieperioden i inspektørdelen legges til samme tidsrom som for lærere. Rektor administrerer inspektørens arbeidsforhold i samarbeid med den enkelte.

Det vil alltid kunne oppstå situasjoner som ikke passer, og disse må tas opp særskilt, evt. ved oppsigelser/nye arbeidssteder osv. I tilfelle konflikt med ordningen, tas dette særskilt til vurdering.

VEDLEGG TIL SÅK

KOPIERT MATERIALE. Det gjøres oppmerksom på at dette ikke er utfyllende, og ved behov må regelverket studeres for det enkelte tilfelle.

2.4 Spesielt om feriefritid for assistenter i skole og SFO

Undervisningspersonalet i skolen har hatt tariffbestemt 4 uker og 1 dag ferie i juli. Fra og med 1. september 2014 blir det innført 5 uker tariffbestemt ferie også for undervisningspersonalet, og all ferien ligger fortsatt tidfestet i tariffavtalen.

Det er ingen bestemmelser som tilsvarende regulerer tidspunktet for ferie for assistenter i skolen og SFO. Det betyr at ferien skal fastsettes etter ferielovens vanlige prinsipper, og det

- Skal tidfestes 5 uker alminnelig ferie (6 uke for 60+ avtales)

Arbeidstaker kan kreve 3 sammenhengende uker lagt til tidsrommet 1. juni – 30. september. De to siste ukene kan legges over hele året, men arbeidstaker kan kreve at det gis 1 uke sammenhengende (dvs. 2 x 1 uke).

I praksis legger mange skoler 4 uker til tidsrommet hvor lærerne avvikler sin ferie. Den siste uken legges på et annet egnet tidspunkt. Mange velger også å legge alle 5 ukene til skolens sommerferie. Dette vurderes ut fra lokale ønsker og behov, men det er viktig å huske på at ferien i alle arbeidsforhold under samme arbeidsgiver skal samordnes.

For ansatte med lønnsuttrekk på 11 %, skal hele ferien på 5 uker ligge innenfor de periodene hvor skolen er stengt, og ikke til perioder elevene er på skolen. Lønnsuttrekket dekker 6 uker arbeidsfrie perioder som ikke er ferie.

Ferieavvikling for assistent som jobber i både skole og SFO

På skolen følger assistenten skoleruta. På SFO jobber hun også i skoleferiene. Hvordan plasserer vi ferien hennes?

Det er ingen bestemmelser i sentralt lov- eller avtaleverk som sier at assistenter som følger skoleruta har ferie i juli slik som lærerne. Det er imidlertid svært vanlig at dette er bestemt lokalt. Assistentene skal uansett ha tidfestet **hele** ferien sin, også de avtalefestede dagene (= 5 uker). Arbeidsgiver kan bestemme at hele ferien på 5 uker skal avvikles i skolens sommerferie. Man kan også legge 4 ferieuker til juli, mens den siste ferieuken legges til en **annen arbeidsfri uke**, eksempelvis vinterferieuken. Da skal hun også ha ferie fra SFO.

Prinsippet er at hvis man har et lønnsuttrekk på 11 % og følger skoleruta, så tilsvarer det lønn for 39 skoleuker + 5 uker ferie + 2 uker bevegelige helligdager.

Dette betyr at assistenten har arbeidsplikt på skolen i de 38 ukene elevene er til stede + planleggingsdagene.

Det er viktig å huske på at ferien i alle arbeidsforhold under samme arbeidsgiver skal samordnes.

Ferie for ansatt som er 35 % lærer og 65 % assistent

I forhold til ferieloven er kommunen/skolen en arbeidsgiver selv om man har to arbeidsavtaler. Arbeidsgiver skal påse at den ansatte avvikler ferie i tråd med ferielovens bestemmelser. Dette betyr at vedkommende ikke har lov til å arbeide for arbeidsgiver i perioder når han samtidig avvikler ferie.

I prinsippet kan man ha ferie i ulike perioder i de to stillingene, men av praktiske hensyn er det vanlig å samordne ferieavviklingen i de ulike stillingene. Den lovfestede ferien for lærere er tidfestet til 4 uker og 1 dag regnet bakover fra siste virkedag i juli. Ettersom man ikke kan avvikle arbeid i dette tidsrommet i assistentstillingen uten å komme i konflikt med ferieloven, er det vanlige å også avvikle den lovfestede ferien i dette tidsrommet i begge stillinger samtidig.

Den avtalefestede ferien for lærere er nå også tidfestet for lærerne, slik at alle 5 ukene avvikles med avslutning siste virkedag i juli. I assistentstillingen må også de avtalefestede feriedagene tidfestes.

Det er viktig at ferien er klart tidfestet. Retten til nye fridager ved sykdom gjelder bare ferien, og ikke under andre arbeidsfrie perioder.

Hvorfor er det viktig å tidfeste ferie?

Det viktige er at ferien er klart tidfestet, fordi man har andre rettigheter under ferieavvikling, enn man har under andre arbeidsfrie perioder som ikke er ferie. Blant annet kan sykdom i ferien gi rett til nye feriedager, mens sykdom i en annen friperiode ikke gir rett til nye fridager.

Det er arbeidsgiver som skal fastsette tiden for ferieavviklingen, se ferieloven § 6. Ettersom det er egne bestemmelser som sikrer rett til ny ferie ved sykdom og foreldrepermisjoner, er det viktig at

arbeidsgiver tar stilling til hvilke uker/dager som er ferie og hvilke uker som er avspasering eller andre feriedager.

Vedlagt kopiert høringsuttalelse fra fagforbundet ved Kvæningen barne- og ungdomsskole.

Høringsuttalelse om tidfesting av ferie i skolesektoren.

Etter medlemsmøte i Fagforbundet med de ansatte i skole/SFO, vil vi komme med følgende høringsuttalelse:

Det er ønske om å kunne være med på å bestemme tidsfastsettelsen av ferien på sitt arbeidssted. Det er ikke ønskelig med 5 uker sammenhengende ferie. Det er noen som har flere arbeidssteder i kommunen, og det er ikke bestandig anledning til å ta ut alle 5 uker i tidsrommet som er skissert i den lokale høringen.

Fagforbundet er i hovedsak **ikke for** at arbeidsgiver alene skal tidfeste ferien til ansatte.

Det er ønskelig i hvert fall å kunne bestemme uttak av den siste/ de to siste ferieukene. Dette må selvfølgelig avtales med arbeidsgiver i god tid i forkant av ferien. For eksempel i sammenheng med høst-, jul- og vinterferie. Det er jo ikke alle som følger skoleåret, og har dermed annen arbeidstid enn lærere.

MULIGHET:

Fagforbundet ser imidlertid en mulighet for at ansatte i skole/SFO og barnehager kan få mer fleksibel ferietid. Ved at assistenter/fagarbeidere i skole/SFO kan benyttes i barnehage ved avvikling av ferie, kan barnehagen holde åpent om sommeren.

Dette vil kunne gjøre ferieavvikling for brukere, foreldre med barn i barnehage enklere, spesielt for aleneforsørgere som kanskje har det ekstra hektisk om sommeren.

I tillegg skal en huske på at det er tilflyttede barnefamilier uten annet nettverk rundt seg – disse ville kunne ha ferie sammen.

På mange arbeidsplasser er det ikke vanlig å få mer enn 3 uker sammenhengende ferie. Dette gjør at avvikling av 4 uker fellesferie i barnehagen kan bli problematisk for familier, og man risikerer at familiene ikke får hatt ferietid sammen. Hvor bra er det for familielivet?

Ved en slik løsning som skissert ovenfor kan en få en vinn – vinn – situasjon hvor ferietiden til den enkelte blir mer fleksibel, samt at brukere av barnehagen står friere til selv å bestemme når de skal ha ferie, som en familie!

Mvh

Anne Berit Holst
Tillitsvalgt Kvæningen barne- og ungdomsskole,
Fagforbundet avd. 038 Kvæningen.

UTDRAG FRA VEILEDERN.NO

Hvem fastsetter tiden for ferie?

Ferieloven § 6 nr. 1

Hovedtariffavtalen kap 1, § 7

Etter ferieloven er det krav til samspill og dialog mellom arbeidsgiver og arbeidstaker om ferieavviklingen. Som hovedregel er det arbeidsgiver som bestemmer tidspunktet for ferien, men arbeidstaker skal komme med sine ønsker før ferien fastsettes. Dersom det gjennom drøftinger ikke oppnås enighet med den enkelte arbeidstaker eller dennes tillitsvalgte, gjelder følgende

- Arbeidsgiver fastsetter arbeidstakers tid for ferie

Feriefritiden etter hovedtariffavtalen fastsettes på samme måte som den alminnelige feriefritiden etter ferieloven.

Arbeidsgivers bestemmelsesrett er likevel underlagt visse begrensninger som fremgår nærmere av de neste punktene.

KOPI AV TEKST FRA KF-INFOSERIE NYHETSBREV 1/2015

Den femte ferieuka

Undervisningspersonalet avvikler hele ferien (5 uker) sammenhengende med avslutning siste virkedag i juli måned dersom ikke annet er fastsatt etter drøftinger mellom arbeidsgiver og den enkelte arbeidstaker.

DEN 6. FERIEUKEN – EKSEMPLER

(KOPI AV TEKST FRA KF-INFOSERIE NYHETSBREV 1/2015)

Eksempel - Kan en lærer avvikle sin ekstraferie i arbeidsfrie perioder?

Ferielovens intensjon er å sikre at arbeidstaker får sin rettmessige feriefritid, og ferieloven pålegger arbeidsgiver å sørge for at arbeidstaker avvikler ferien. Dette gjelder også for den ekstra ferieuken, men det er likevel helt klart at arbeidstaker har råderetten over denne uken. Det betyr at lærere har større valgfrihet enn andre arbeidstakere med hensyn til om ferien skal legges til tid med tilstedeværelsesplikt eller ikke.

Konsekvensen av at en lærer legger sin ekstra ferieuke for eksempel i høstferien når han likevel har fri, er at han må få tilbakebetalt tilsvarende beløp fra feriepengetrekket som ble utført ved juniavregningen.

Varslingsfrist - ekstra ferie for arbeidstakere over 60 år

Arbeidstakere som har rett til ekstra ferie på grunn av alder skal varsle arbeidsgiver minst

O. 14 dager før ferien skal starte

Dette er en minimumsfrist og arbeidstaker bør selvfølgelig forsøke å gi varsling til arbeidsgiver så tidlig som mulig.

Ekstra ferie for arbeidstakere over 60 år

Arbeidstaker som har rett til ekstra feriefritid bestemmer selv tiden for den ekstra ferietiden. Det er også fritt opp til arbeidstakeren å velge om den ekstra feriefritiden på 6 virkedager (1 uke) skal tas samlet eller deles opp. Hvis ferieuken deles opp har arbeidstaker rett på antall feriedager tilsvarende antall arbeidsdager i uka.

Når skal ferien avvikles?

[Ferieloven § 7](#)

[Hovedtariffavtalen, kap 1, § 7](#)

Det klare utgangspunktet er at arbeidstakers ferie kan legges til hvilken som helst tid i ferieåret. Ferieloven gir imidlertid arbeidstaker en rett til å kreve

Hovedferie på 18 sammenhengende virkedager (3 uker)

Restferie på 7 virkedager (1 uke og 1 dag)

I tillegg gir hovedtariffavtalen arbeidstaker krav på ytterligere feriefritid på

5 virkedager

ANDRE OPPLYSNINGER VEDRØRENDE FERIE

Spesielt for undervisningspersonalet - Tid for lovfestet ferie etter hovedtariffavtalen

[Hovedtariffavtalen, kap 1, § 7](#)

Hovedtariffavtalen fastsetter tidspunktet for undervisningspersonalets ferietid etter ferieloven på 4 uker og 1 dag til juli måned slik at ferien er ferdig avviklet siste virkedag i måneden. Avtalen åpner for at arbeidsgiver etter drøftinger kan fastsette annet tidspunkt. Hvis dette ikke gjøres anses ferien avviklet i juli regnet bakover fra siste virkedag i juli måned.

Hvordan ferien faller er avhengig av det enkelte kalenderår, men som hovedregel avvikler undervisningspersonalet den lovfestede ferien i tidsrommet

3. juli – 31. juli

Undervisningspersonalet og avtalefestet ferie

Hovedtariffavtalen, kap 1, § 7 punkt 7.2

Tidligere hadde de avtalefestede feriedagene ingen reell effekt i for undervisningspersonalet, og de avtalefestede feriedagene inngikk dermed som en del av de arbeidsfrie periodene uten at de ble nærmere tidfestet.

I tariffrevisjonen i 2014 ble partene imidlertid enige om at også undervisningspersonalet skal få tidfestet de avtalefestede feriedagene. Fra 1. september 2014 har derfor undervisningspersonalet

Tidfestet 5 uker ferie med avslutning siste dag i juli måned

Dette har betydning blant annet for erstatningsferie etter sykdom i ferien.

Skoleledere og avtalefestet ferie

Skoleledere har en annen tilstedeværelsesplikt enn undervisningspersonalet, og har også rett til å få tidfestet den avtalefestede ferieuken. En skoleleder har normalt tilstedeværelsesplikt i 37,5 t/u i 45 uker, dette gjelder også som hovedregel selv om man har undervisning i deler av stillingen.

Som skoleledere regnes

Rektor

Undervisningsinspektører/avdelingsledere

Avvikling av utsatt ferie

Arbeidstaker vil i enkelte tilfeller ha rett til å utsette ferien, for eksempel på grunn av sykdom, fødsel, militærtjeneste eller lignende. Ferielovens vanlige bestemmelser vil da ligge til grunn for fastsetting av nytt tidspunkt for ferie, og arbeidstaker vil fortsatt kunne kreve

- Hovedferie på 3 uker samlet
- Restferien på 1 uke og 1 dag samlet

Kommentar - Avtalefestet ferie

Skoleledere kan kreve de 5 feriedagene etter hovedtariffavtalen (den avtalefestede ferien) samlet.

Fra 1. september 2014 har også undervisningspersonalet samme rett til erstatning av de avtalefestede dagene.

Arbeidstaker vil likevel ikke kunne forlange ny hovedferie innenfor hovedferie perioden når hovedferien har blitt utsatt. I slike tilfeller er det i utgangspunktet arbeidsgiver som bestemmer tiden for ferie innenfor resterende del av ferieåret. Hele den alminnelige feriefritiden kan også gis samlet i en ferieperiode innenfor ferieåret.

Hvor mange arbeidsdager som faller i ferieperioden er i utgangspunktet uten betydning fordi ferieloven ikke opererer med begrepet arbeidsdager.

KS har imidlertid uttalt at undervisningspersonalet kan kreve at

- Utsatt ferie avvikles i uker hvor det foregår undervisning

Kan undervisningspersonalet kreve at utsatt ferie legges utenom arbeidsfrie perioder?

En lærer var syk i deler av den lovfestede ferien i juli. Rektor mener at erstatningsferien kan legges til skolens høstferie, men læreren er ikke enig i dette. Hvem har rett?

Som hovedregel er det arbeidsgiver som bestemmer tiden for ferie, men for undervisningspersonalet gjelder fortsatt praksis fra den gang lærerne hørte til det statlige området. Dette fremgår ikke i lov eller avtaleverk, men KS har tidligere avklart at undervisningspersonalet kan kreve at utsatt ferie skal avvikles i uker **med** undervisning. Det betyr at læreren kan kreve ferien lagt **utenom** undervisningsfrie perioder.

Sykdom som oppstår før ferien

[Ferieloven § 9 nr 1, første ledd](#)

Arbeidstaker som er sykmeldt før ferien starter, kan kreve

- Hele ferien utsatt

Følgende vilkår må være oppfylt

- Arbeidstaker er helt arbeidsufør (100 % sykmeldt)
- Må dokumenteres med sykmelding fra lege
- Kravet om utsatt ferie må være fremsatt senest siste arbeidsdag før ferien begynner

Legg merke til at arbeidstaker kan kreve hele ferien utsatt selv om sykmeldingen kun gjelder for et kortere tidsrom av ferieperioden. Dersom arbeidstaker blir friskmeldt innen utløpet av den opprinnelige ferieperioden, skal vedkommende i utgangspunktet tilbake på jobb.

Hva betyr kravet om "ugrunnet opphold"?

I forbindelse med sykdom som oppstår i løpet av ferien må krav om utsatt ferie fremsettes "uten ugrunnet opphold" etter at arbeidet er gjenopptatt. Dette er viktig fordi arbeidsgiver ikke alltid er kjent med at arbeidstaker har vært syk i løpet av ferien. Samtidig kan det være vanskelig for arbeidstaker å nå fram til arbeidsgiver med et slikt krav før ferieperioden er avsluttet.

I ferielovens forarbeider (Ot.prp nr 54 1986-87) defineres "uten utgrunnet opphold" til

- Ca 14 dager etter at arbeidet er gjenopptatt

Departementet presiserer at "uten ugrunnet opphold" må forstås med utgangspunkt i de mulighetene for kommunikasjon som eksisterer per dags dato. Av hensyn til arbeidsgiver bør arbeidstaker varsle og dokumentere sykdom i ferien

- Så tidlig som mulig

- **Vi har en lærer som skal gå av med pensjon til sommeren. Har hun rett til å avvikle full senioruke?**

Ja, det har hun rett til.

Den ekstra ferieuken for arbeidstakere over 60 år er hjemlet i ferielovens § 5(2). Det er ingen vilkår knyttet til denne uken i forhold til om du jobber hele eller bare deler av året. Bestemmelsen presiserer bare at du ikke kan ta ut flere dager fri enn du normalt jobber i løpet av en uke.

Det betyr at en arbeidstaker med rett til seniorferie kan ta ut hele den ekstra uken i løpet av vårhalvåret selv om hun skal gå av med pensjon ved skoleårets slutt.

Konsekvensen blir at den ansatte kan velge å ta ut en uke feriefritid eller få uken utbetalt hvis hun ikke ønsker å avvikle den.

- **Har en skoleleder ferie samtidig med undervisningspersonalet?**

Nei, ikke nødvendigvis. Skoleledere har *fem ukers alminnelig ferietid* etter innføringen av den avtalefestede ferien. Alle de 5 ukene skal tidfestes, og det behøver ikke være samtidig med lærernes ferie. Undervisningspersonalets lovfestede og avtalefestede ferie på 5 uker er i hovedtariffavtalen lagt til juli (HTA § 7).

Fordi skolelederens arbeidstid i utgangspunktet er frikoblet fra elevenes skoleår kan det avtales en alternativ plassering av ferien dersom det er behov for bemanning av skolen i juli.

- **Hvilken arbeidstid har skoleledere?**

Skoleledere har tilstedeværelsesplikt 37,5 klokke timer per uke i 45 uker, som utgjør hele årsverket på 1687,5 klokke timer. Skoleledere som har undervisning kan få avkortet tilstedeværelsesplikten der hvor det anses hensiktsmessig. Dette avgjøres av arbeidsgiver i kraft av styringsretten, som betyr at skolelederen ikke kan kreve dette.

- **Kan man lokalt avtale en annen tilstedeværelsesplikt for en inspektør som har delvis undervisningsstilling?**

Ja, det kan man - men utgangspunktet er at en skoleleder er skoleleder i 100 % selv om man har undervisning i deler av denne tiden.

Tariffpartene har likevel uttalt at det er ok å tilpasse tilstedeværelsesplikten etter undervisningsressursen ved behov. Det er viktig å presisere at det er arbeidsgiver som avgjør dette i kraft av styringsretten, det betyr at den enkelte inspektør ikke kan kreve dette.

- **Gjelder arbeidstidsavtalen også for inspektører som underviser?**

Nei, denne avtalen omfatter ikke inspektører/skoleledere selv om de har en betydelig ressurs knyttet til undervisning.

Hovedregelen er at skoleledere etter SFS 2213 har tilstedeværelsesplikt med **37,5 timer i 45 uker** (dvs. hele årsverket på 1687,5 timer) **uansett** undervisningsressurs eller ikke.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
21/15	Utvalg for oppvekst og omsorg	14.04.2015
5/15	Kvænangen kommunestyre	11.03.2015

Aktivitetskontakter, endring av organiseringen.

Administrasjonssjefens innstilling

Det opprettes 50 % stilling som fast aktivitetskontakt. Stillingen finansieres ved omgjøring av oppdragsavtaler for støttekontakter/aktivitetskontakter.

Saksopplysninger

Aktivitetskontakter (tidligere kalt støttekontakter) er i dag organisert slik at det gjøres avtale med enkeltpersoner om aktivitetskontakt for en eller flere personer for et bestemt antall timer pr uke. I dag er det 35 brukere som har 118 timer pr uke og fordelingen av brukerne er 23 i Hjemmesykepleien, 9 i TU og 3 i Psykisk helse. Aktivitetskontakter innvilges for ett år av gangen. De fleste avtalene er 2 - 4 timer pr uke, mens noen har 10 timer pr uke. Budsjettet for 2014 er samlet kr 598 900 for alle avdelingene. Innholdet i disse avtalene er i hovedsak sosiale samvær, kinobesøk, kafèbesøk og handledurer.

Vurdering

I andre kommuner er de delvis i ferd med å gå over til å ha slik tjeneste lagt til faste stillinger, f.eks i Nordreisa og Kåfjord. Ved å ha det i faste stillinger får man mer kvalitet på tjenestene og vi kan legge inn andre aktiviteter. F.eks er det greit å ha litt kunnskap om demens dersom brukerne sliter med det eller kunne håndtere aggresjon i tilfeller der det er aktuelt. Videre kan man i en del tilfeller ha gruppeaktiviteter og sosiale samlinger. Det er bra i tilfeller der aktivitetskontakten skal motvirke sosial isolasjon. Det vanskelig å følge opp alle aktivitetskontaktene med at de utfører alt som er avtalt. Aktivitetskontakten bør være en person utenom ens familie slik at den bidrar til at den sosiale omgangskretsen utvides.

I en del tilfeller må man fortsette «på gamlemåten». Delvis fordi brukerne geografisk er plassert langt unna andre brukere (f.eks vertsfamilier til vgs-elever i Alta og Nordreisa) eller at det er brukere som har helt spesielle behov (f.eks demens, utviklingshemming eller psykiske problemer).

En god aktivitetskontakttjeneste vil hjelpe til med at brukerne kan bo hjemme lengre og vi utsetter dermed behovet for institusjonsplass eller avlastning.

Geografi og kjøretid/kjøreutgifter er et problem for oss. Det går mye tid og penger til dette i dag, og det blir en utfordring for den faste stillingen å få til hverdagen på en slik måte at det meste av ressursbruken går til selve aktivitetene.

På lengre sikt vil vi nok ønske å få mer av denne tjenesten over fra dagens oppdragskontrakter og over til faste stillinger. Det er greit å starte med kun 50 % stilling og se an hvor mye av dette som kan legges over i faste stillinger.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
22/15	Utvalg for oppvekst og omsorg	14.04.2015

Barnehager - kurs og planleggingsdager 2015/2016

Henvising til lovverk:

Administrasjonssjefens innstilling

Oppvekst og omsorg godkjenner forslag til kurs og planleggingsdager for barnehagene i kommunen, for året 2015/2016.

Saksopplysninger

KURS OG PLANLEGGINGSDAGER FOR BARNEHAGENE I KVÆNINGEN 2015/2016
--

Høsten 2015	Våren 2016
<u>Mandag 17. august:</u> Felles planleggingsdag for begge barnehagene.	<u>Mandag 4. januar:</u> Planleggingsdag på den enkelte barnehage.
<u>Tirsdag 18. august:</u> Planleggingsdag på den enkelte barnehage.	<u>Mars ?</u> Kursdag for alle barnehageansatte felles i NT nord
<u>Okt/ nov: 2 kurs dager</u> Kursdag for alle barnehageansatte felles i NT nord, med påfølgende plandag i barnehagen.	<u>Fredag 17. juni:</u> Planleggingsdag på den enkelte barnehage.

Med forbehold om endringer.

Vurdering

Kurs er foreslått i samarbeid med nettverk for barnehager i Nord-Troms.
Kommunene i Nord-Troms har felles kompetansemidler tildelt via Fylkesmannen.

Planleggingsdagene er laget med de ansatte med bakgrunn i planleggings- og
evalueringsarbeidet. Dette arbeidet er en del av barnehagens virksomhet innenfor lov og
rammeplan i henhold til lov om barnehager.

PS 23/15 Referatsaker

RS 6/15 HØRING - FORSLAG OM ENDRING AV FORSKRIFT OM
FORELDREBETALING I BARNEHAGER - FRIST 21.FEB. 2015

RS 7/15 Svar på søknad om stipend våren 2015.

RS 8/15 Svar på stipendsøknad våren 2015.

RS 9/15 Svar på stipendsøknad våren 2015.

RS 10/15 Svar på stipendsøknad våren 2015.

RS 11/15 Svar på søknad om stipend våren 2015.

RS 12/15 Svar på søknad om stipend våren 2015.

RS 13/15 Svar på søknad om stipend våren 2015.

RS 14/15 Svar på søknad om stipend våren 2015.

RS 15/15 Søknad om barnehageplass.

RS 16/15 Svar på søknad om stipend våren 2015.

RS 17/15 Svar på søknad om stipend våren 2015.

RS 18/15 Svar på søknad om stipend våren 2015.

RS 19/15 Svar på stipendsøknad våren 2015.

RS 20/15 Endring av oppholdstid

RS 21/15 Oppsigelse av plass i SFO

RS 22/15 Svar på søknad om stipend våren 2015.

RS 23/15 Barnehage - Ny plass, endring og overflytting

RS 24/15 Oppsigelse av barnehageplass.

RS 25/15 Endring av oppholdstid

RS 26/15 Utmelding av SFO

RS 27/15 Søknad om plass i SFO

RS 28/15 Svar på søknad om stipend våren 2015.

RS 29/15 Svar på søknad om stipend våren 2015.

RS 30/15 Svar på stipendsøknad våren 2015.

RS 31/15 Svar på stipendsøknad våren 2015.

RS 32/15 Svar på søknad om stipend våren 2015.

RS 33/15 Svar på søknad om stipend våren 2015.

RS 34/15 Svar på søknad om stipend våren 2015.

RS 35/15 Svar på søknad om stipend våren 2015.

RS 36/15 Svar på søknad om stipend våren 2015.