

## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** **Kvæningen Teknisk utvalg**  
**Møtested:** Kommunehuset  
**Dato:** 15.04.2014  
**Tidspunkt:** 09:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77778800. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Burfjord 07.04.2014

Kjell Kr. Johansen  
leder



## Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 2014/5	Klage på avslag på søknad om ettergivelse av vannavgift 2013. 1943/33/18	X	2010/3007
PS 2014/6	Klage på ordningen med levering av hytteavfall fra Meiland - eiendommen gnr. 46 bnr. 11.		2011/4545
PS 2014/7	Klage å ordningen med levering av hytteavfall fra Meiland - eiendommen gnr.46 bnr.11.		2011/4545
PS 2014/8	Rullering av tiltaksdel hovedplan vann		2014/851
PS 2014/9	Asfaltering Badderren		2009/4393
PS 2014/10	Retningslinjer for tilskudd til boligbygging utenfor kommunale boligfelt		2014/1133
PS 2014/11	Vedlikehold kommunale kaier		2014/985
PS 2014/12	Fjerning av midlertidige kontorlokaler, tidligere fritidsklubb		2010/4621
PS 2014/13	Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark - rusefiske på Hyttevannet		2014/26
PS 2014/14	Grunnarbeid og asfaltering av vei frem til "Fiskeplassen" Låvan		2009/377
PS 2014/15	Fond til oppgradering av kommunale leiligheter		2014/1143
PS 2014/16	Salg av gammel lærerbolig/barnehage på Alteidet		2010/4621
PS 2014/17	Søknad om fritak for renovasjon for eiendommen gnr. 44 bnr. 16 på Meiland		2011/4545
PS 2014/18	Søknad om fritak for renovasjon for eiendommen gnr.2 bnr.15 i Olderfjord.		2011/4545
PS 2014/19	Søknad om fritak for renovasjon for eiendommen gnr. 46 bnr. 12-3 på Meiland		2011/4545
PS 2014/20	Søknad om fritak for renovasjon for eiendommen gnr. 44 bnr. 24 i Valanhamn		2011/4545
PS 2014/21	Søknad om fritak for renovasjon for eiendommen gnr. 9 bnr. 34 på Vassnes		2011/4545
PS 2014/22	Søknad om fritak for renovasjon for eiendommen gnr. 21 bnr. 15		2011/4545
PS 2014/23	Søknad om fritak for renovasjon for eiendommen gnr. 44 bnr.4 i Valanhamn		2011/4545
PS 2014/24	Klage på vedtak om privat drift av kommunalt grustak i Badderren		2012/4243
PS 2014/25	Søknad om fritak for fritidsrenovasjon for eiendommen gnr.2 bnr.40 i Olderfjord		2011/4545
PS 2014/26	Søknad om fritak for renovasjon for eiendommen		2011/4545

gnr. 41 bnr. 2 på Skorpa

PS 2014/27	Søknad om endring av akvakulturtillatelse for laks på lokalitet 10798 - Svartberget		2010/1253
PS 2014/28	Referatsaker		
RS 2014/17	1943/33/18 - Vedrørende søknad om ettergivelse av vannavgift.	X	2010/3007
RS 2014/18	Søknad utrykningskjøretøy		2011/4843
RS 2014/19	1943/31/19. Søknad om ferdigattest.		2012/2871
RS 2014/20	Søknad om ferdigattest. 1943/1/3		2013/3185
RS 2014/21	1943/27/17 - Vedrørende søknad om fritak.		2010/3007
RS 2014/22	1943/44/23. Søknad på oppføring av naust.		2013/3202
RS 2014/23	1943/11/19. Søknad om tillatelse i ett trinn. Bruksendring.		2014/1233
RS 2014/24	1943/37/1/4 Delingssøknad i forbindelse med innløsning av festetomt		2014/1053
RS 2014/25	Opphør av fyringsforbud		2012/775
RS 2014/26	Søknad om ferdigattest 1943/14/35		2013/2764
RS 2014/27	Forlengelse antennemast på Rappesvarre. 1943/39/4		2014/741
RS 2014/28	1943/35/76. Søknad om endring av gitt tillatelse.		2013/3510
RS 2014/29	1943/12/28. Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett. Garasje.		2014/784
RS 2014/30	1943/35/61. Søknad om tillatelse til tiltak. Fritidsbolig.		2014/999
RS 2014/31	1943/35/61. Søknad om utslippstillatelse.		2014/999



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2014/6	Kvæningen Teknisk utvalg	15.04.2014

### **Klage på ordningen med levering av hytteavfall fra Meiland - eiendommen gnr. 46 bnr. 11.**

Henvising til lovverk:

Forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS, Kvæningen Kommune.

#### **Rådmannens innstilling**

Klagen fra Arild Torbergsen avvises og begrunnes med at Avfallsservice A/S er tildelt enerett på innsamling av avfall fra husholdninger og fritidsabonnenter jfr. forskriftens § 4.

#### **Saksopplysninger**

I henhold til renovasjonsforskriften kan vedtak som Avfallsservice treffer påklages til den enkelte kommune. Teknisk utvalg har fått delegert myndighet til behandling av disse klagenes og kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen.

Fra Avfallsservice har vi mottatt følgende brev av 3.12.2013 med førsteinstansbehandling av klage fra Arild Torbergsen på ordningen med levering av fritidsavfall på Meiland:

Arild Torbergsen har klaget på ordningen med levering av fritidsavfall på Meiland i Kvæningen kommune. Klagen fremmes på vegne av hytteforeninga. I forskriftens §2 står blant annet følgende:

*Alle fritidseiendommer som ligger i renovasjonsområdet omfattes av renovasjonsforskriften. Kommunen kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen*

Avfallsservice velger å tolke dette som en klage fra Torbergsen som grunneier. Resultatet fra denne klagebehandlingen vil selvsagt få betydning for de andre eiendommer i området

I sin klage skriver Torbergsen følgende:

*Jeg skriver denne mailen som leder av Meiland- Tur og Fritidsforening.*

*Vi er gjort kjent med at det er innført tvungen renovasjon av hytte-/fritidsboligene på Meiland.*

*Meiland er som kjent ei veiløs bygd i Kvænangen, og hvor alle må i båt for komme dit.*

*Langt de fleste hytteeierne kommer via Skjervøy med egen båt. De er således medlem i Skjervøy*

*Båtforening. Gjennom båtforeninga betaler vi også avgift for å deponere søppel i en container.*

*Vi synes derfor det er urimelig at vi skal betale flere avgifter for samme tjenesten.*

*Jeg viser ellers til telefonsamtale med Solfrid Lie i forrige uke, hvor hun klargjorde dette forholdet.*

*Vi ber derfor at dere fritar Meiland for renovasjonsavgift.*

## Vurdering

Slik det fremkommer i forskriftens § 2 så er alle fritidseiendommer omfattet av forskriften og skal levere avfall. For å kunne ta imot avfall fra ytre deler av Kvænangen er det satt ut containere på kaia i Skjervøy og Burfjord.

I forskriftens §4 står blant annet følgende:

*Avfallsservice AS er tildelt enerett for innsamling av forbruksavfall/husholdningsavfall og tømme slamavskillere mv. som omfattes av disse forskriftene. Avfallsservice AS kan gi tillatelse til at andre står for innsamling og/eller tømmingen i grender, borettslag eller andre deler av kommunen*

Tildelingen av enerett betyr at det er Avfallsservice som skal etablere et system for mottak, transport og behandling av det avfallet som levers inn til våre containere og biler. De samlede kostnadene for dette fordeles på våre kunder.

En endring av enerettstildelingen betyr en endring av gjeldende forskrift. Det å uthule enerettstildelingen vil få store konsekvenser for Avfallsservice sin mulighet til å bygge opp gode ordninger for mottak, transport og behandling av avfall.

I klagen fremkommer det ikke at hytteeieren klager på at det er plikt å levere avfall, men ønsker å benytte båtforeninga sin container til dette formålet. Han står selvsagt fritt til å velge hvilken container som skal benyttes.

Avfallsservice har satt ut 50 containere for hytteavfall i Nord Troms. Det er også lagt opp til faste tømmerutiner av disse containerne. Det er selvsagt viktig at vi da sikres en inntekt som forsvarer disse utgiftene.

## Konklusjon

Klagen fra Arild Torbergsen avvises og begrunnes med at Avfallsservice er tildelt enerett på innsamling av avfall fra husholdninger og fritidsabonnenter.

Klagen oversendes Kvænangen kommune for endelig vedtak

Med vennlig hilsen

Daglig leder

Tlf dir 91651142

## Vurdering

Det vises til brevet fra Avfallsservice og forskriftens § 2 og 4 og anbefaler klagen avvist.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2014/7	Kvæningen Teknisk utvalg	15.04.2014

### **Klage på ordningen med levering av hytteavfall fra Meiland - eiendommen gnr.46 bnr.29.**

Henvising til lovverk:

Forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS, Kvæningen kommune.

#### **Rådmannens innstilling**

Klagen fra Irena Meillandi avvises og begrunnes med at Avfallsservice er tildelt enerett på innsamling av avfall fra husholdninger og fritidsabonnenter jfr. forskriftens § 4.

#### **Saksopplysninger**

I henhold til renovasjonsforskriften kan vedtak som Avfallsservice treffer påklages til den enkelte kommune. Teknisk utvalg har fått delegert myndighet til behandling av disse klagenes og kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen.

Fra Avfallsservice har vi mottatt følgende brev av 19.12.2013 med førsteinstansbehandling av klage fra Irena Meillandi på ordningen med levering av fritidsavfall på Meiland:

Irena Meillandi har klaget på ordningen med levering av fritidsavfall på Meiland i Kvæningen kommune. I sin søknad skriver hun blant annet:

Hytta er ingen helårsbolig

Søppel tar jeg med til Skjervøy og putter posene i container på kaia. Matavfall går til kompost på Meiland eller til fuglene.

Jeg har bryggeplass på Skjervøy og betaler avgiften til Skjervøy Båtforening sannsynligvis også for avfall.

Hva koster dette opplegget for Avfallsservice? Brukeren må hente sekker i Burfjord. Hva koster dette for brukeren?

## Vurdering

Slik det fremkommer i forskriftens § 2 så er alle fritidseiendommer omfattet av forskriften og skal levere avfall. For å kunne ta imot avfall fra ytre deler av Kvænangen er det satt ut containere på kaia i Skjervøy og Burfjord.

I forskriftens § 4 står blant annet følgende:

*Avfallsservice AS er tildelt enerett for innsamling av forbruksavfall/husholdningsavfall og tømme slamavskillere mv. som omfattes av disse forskriftene. Avfallsservice AS kan gi tillatelse til at andre står for innsamling og/eller tømmingen i grender, borettslag eller andre deler av kommunen*

Tildelingen av enerett betyr at det er Avfallsservice som skal etablere et system for mottak, transport og behandling av det avfallet som levers inn til våre containere og biler. De samlede kostnadene for dette fordeles på våre kunder.

En endring av enerettstildelingen betyr en endring av gjeldende forskrift. Det å uthule enerettstildelingen vil få store konsekvenser for Avfallsservice sin mulighet til å bygge opp gode ordninger for mottak, transport og behandling av avfall.

I klagen fremkommer det ikke at hytteeieren klager på at det er plikt å levere avfall, men ønsker å benytte båtforeninga sin container til dette formålet. Klager står selvsagt fritt til å velge hvilken container som skal benyttes i og med at denne type avfall sendes til energigjenvinning.

Avfallsservice har satt ut 50 containere for hytteavfall i Nord -Troms. Det står også containere på kaia i Burfjord og på Skjervøy. Det er også lagt opp til faste tømmerutiner av disse containerne. Det er selvsagt viktig at vi da sikres en inntekt som forsvarer disse utgiftene.

Sekker for avfall fra fritidsboliger kan hentes både på Skjervøy og i Burfjord.

### **Konklusjon**

Klagen fra Irena Meillandi avvises og begrunnes med at Avfallsservice er tildelt enerett på innsamling av avfall fra husholdninger og fritidsabonnenter jfr forskriftens § 4.

## Vurdering

Det vises til brevet fra Avfallsservice og forskriftens § 2 og 4 og anbefaler klagen avvist.





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2014/8	Kvæningen Teknisk utvalg	15.04.2014
	Kvæningen kommunestyre	

### Rullering av tiltaksdel hovedplan vann

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Forslag tiltaksplan vann 2014 - 2023
- 2 Gebyrberegning i henhold til selvkost

### Rådmannens innstilling

Kvæningen kommune godkjenner en videreføring av tiltak for vann 2009 - 2018 lagt inn i forslag til ny tiltaksplan for vann 2014 - 2023.

Videreføring av avløp Stormo øst tas inn som et tiltak i forbindelse med gjennomføring av ny vannledning på Stormo.

Tiltak hovedplan vann, samt videreføring av avløp Stormo øst innarbeides i kommunens økonomiplan og budsjett.

### Saksopplysninger

Gjeldende hovedplan for vann 2009 – 2018 ble godkjent av Kvæningen kommunestyre 16.12.2009. Kommunestyret/ politikerne har i forbindelse med budsjettarbeidet 2014 bedt administrasjonen om en rullering av tiltaksplanen.

Kort beskrivelse av hovedtiltakene:

#### Vannbehandlingsanlegg

Gjennom arbeidet med hovedplan for vann 2009 – 2018 er det avdekket forhold som må utbedres for å tilfredsstille krav til en sikker og helsemessig betryggende vannforsyning. Kommunen har 7 vannverk, hvor vi har fått på plass vannbehandling for 3 av disse.

- Alteidet vannverk, uv-anlegg (2000)

- Storeng vannverk, mangler
- Burfjord vannverk, godkjent uten vannbehandling (§ 14 i Drikkevannsforskriften)
- Sætra vannverk, uv-anlegg (1999)
- Kjækan vannverk, mangler
- Kvænangsbotn vannverk, mangler
- Sørstraumen vannverk, uv-anlegg (2011)

*Vannbehandling Storeng/ Kjækan - prosjektert og utlyst 2013. Konkurransen ble avlyst da anbudene var langt over det som var til disposisjon på investeringsbudsjettet for 2013.*

#### Separat vannbehandling (den enkelte abonnent)

Vi er blitt bedt om å vurdere muligheten for å etablere vannbehandling for bruk hos den enkelte abonnent, og dette som et alternativ til ett felles anlegg for gjeldende vannverk hvor det påhviler krav om desinfisering.

På kommunale vannverk hvor det påhviler krav om vannbehandlingsanlegg, så er enkelt anlegg til hver enkelt abonnent noe som ikke vurderes. Dette med bakgrunn i godkjenning, drift og oppfølging, ihht krav i Forskrift om vannforsyning og drikkevann (FOR 2001-12-04 nr. 1372). Det sentrale Mattilsynet er de som setter vilkår for bestemmelser for utøvelse utover det som er bestemt i forskrift.

Har vært i kontakt med Mattilsynet 24.2.2014, og de har følgende kommentarer:

*Mattilsynets mening er at en slik løsning vil bli svært utfordrende for vannverkseiers del mhp. den daglige drift av UV-anleggene.*

*Drift og ansvar for at anleggene faktisk fungerer slik de er ment ville være vannverkseiers (Kvæningen kommune). Det vil således i praksis bety tilsyn og dokumentasjonskrav av X antall UV-anlegg, i stedet for ett anlegg.*

*Hvilken løsning kommunen ønsker å gå for er selvsagt opp til Dere å velge, men Mattilsynet vil måtte forholde seg til at kravene i drikkevannsforskriften blir innfridd.*

#### Ny hovedvannledning og høydebasseng

Vi har fått utarbeidet et forprosjekt hovedvannledning til Burfjord sentrum og industriområde, samt høydebasseng. Tiltakene utføres for å forbedre forsynings sikkerheten, økning av kapasitet og tilrettelegging for næringsvirksomhet, samt vann til sprinkleranlegg og brannslukking.

Det er gjennomført modellering og analyser av vannforsyningsnettet i Burfjord tettsted (Rosim 2008/2013). Relevante resultater fra denne danner grunnlaget for iverksettelse av tiltak.

- Ny vannledning Ø 200 fra Stormo boligfelt til kryssing Burfjordelva (bru) 425 lm.
- Ny vannledning Ø 200 over Burfjordelva 70 lm.
- Ny vannledning Ø 180 kum ved Burfjordelva (bru) til industriområdet 320 lm.
- Vannledning til høydebasseng 650 lm
- Returledning fra høydebasseng 650 lm
- Vei til høydebasseng 350 lm
- Høydebasseng 500m<sup>3</sup>

Tiltakene prosjekteres slik at gjennomføring kan gjøres etappevis, og tidspunkt for ferdigstillelse av prosjektering er satt til starten av juni 2014.

Eventuell iverksettelse av tiltak avhenger av utfallet fra rulleringen av tiltakene i hovedplanen.

Kostnadsestimat for gjennomføring av tiltakene er langt over det som er satt av i budsjettet for det enkelte år. Det ble søkt om midler fra Fylkeskommunen, og vi fikk et tilsagn på til sammen 1,4 mill. for gjennomføring av nevnte tiltak, samt tiltak innenfor vannbehandling.

I budsjettbehandlingen for 2014 ble det fremmet forslag om rebudsjettering av to tidligere års mindre forbruk, i tillegg til den årlige summen på 2 mill. Dette ble ikke tatt til følge.

Som følge av dette og manglende gjennomføring ihht plan, så stilles ikke midlene i tilsagn fra Fylkesmannen til vår disposisjon.

### Generelle tiltak

I tillegg til tiltakene nevnt over, så er det en del tiltak som vil være av forebyggende art, og til bruk ved forbindelse med uforutsette hendelser.

- Sentral driftsovervåking
- Lekkasjesøk
- Mobilt desinfeksjonsanlegg
- Mobil tank for rent vann
- Digitalt ledningskartverk
- Rehab kummer mm.

### Grunnvann

Kvæningen kommune henvendte seg på forsommeren 2013 til NGU med forespørsel om hydrogeologisk bistand i forbindelse med kartlegging av grunnvannsressursene ved flere lokaliteter i kommunen.

Bakgrunnen for henvendelsen var ønske om å få utredet mulighetene for å uttak av grunnvann til vannforsyning i noen områder, og dels å få kartlagt grunnvannsforekomster i kommunen i henhold til EUs grunnvannsdirektiv og vannforvaltningsforskriften.

NGU har tidligere utført hydrogeologiske undersøkelser i Kvæningen kommune. I forbindelse med det nasjonale kartleggingsprogrammet Grunnvann i Norge (GiN) ble det i 1991 utarbeidet en kommunerapport som viste mulighetene for grunnvannsforsyning i utvalgte forsyningsområder (NGU rapport 91.028, samt NGU rapport 98.065)

Utbyggingen av Langdalen kraftverk har medført konsekvenser for leveransesikkerhet og kvalitet på forsyningen til Alteidet vannverk. Som følge av dette vurderes alternative løsninger som grunnvann. Grunnvann vurderes også for Kvæningsbotn vannverk. NGU foretok undersøkelser med georadar i september 2013, og det er besluttet å gjennomføre undersøkelsesboringer på Alteidet og i Kvæningsbotn. Resultatene fra dette vil gi svar på om det kan være kapasitet og kvalitet, som kan gi leveransesikkerhet for nevnte vannverk.

Eventuell gjennomføring legges frem for behandling med bakgrunn i tekniske løsninger og kostnadsoverslag.

### Avløp Stormo Øst/Vest

Hovedplan for avløp i Kvæningen kommune av 1999 har et hovedmål som skal oppfylle forurensningsmyndighetenes krav til håndtering og rensing av avløp. Dette betyr at alt avløpsvann skal tas hånd om på en slik måte at hverken sjenerende forhold eller miljøsaker oppstår.

Deler av boligfeltet på Stormo er ikke tilkoblet kommunalt avløpsanlegg. Det er tidligere gjort stikkprøver av massen på Stormo som viser at massen har relativt gode infiltrasjonsegenskaper.

Det er etablert 2 punkter for prøvetaking av avløp på øst og nordsiden av Stormo. Det er ikke foretatt prøver senere år, noe som skal følges opp.

Fylkesmannens godkjenning av 92 krever at det ved påvisning av uakseptable forurensningsvirkninger, så skal boligfeltet tilknyttes kommunalt avløpsnett.

Hovedplanen for avløp legger opp til at en ser utskifting av vann- og avløpsledninger under ett, og ser på en helhetlig koordinering og prioritering som sikrer at sanering av vann og avløp i samme område utføres samtidig. Utført samtidig og ikke enkeltvis vil gi en økonomisk besparelse totalt sett.

Det ligger til rette for å kunne utnytte gravetrase for å legge en fellesledning for avløp med tilslutning til eksisterende avløpsnett. Selvfølgelig benyttes i den grad det er mulig. I dette tilfellet er det mulig med selvfølgelig frem til Burfjordelva, og her må det etableres en pumpestasjon for videreføring til eksisterende avløpsnett på andre siden av Burfjordelva.

## **Vurdering**

Vi er i gang, og har gjennomført flere tiltak i henhold til gjeldende plan. På bakgrunn av permisjon i avdelingen, så ble det ikke gjennomført tiltak for året 2012 - 2013 i henhold til oppsatt plan.

For å komme i takt med planen, så ble det for budsjettåret 2014 fremmet forslag om å bruke av to tidligere års mindre forbruk, samt årets midler og tilskudd fra Fylkeskommunen. Det ble foretatt prosjektering og utlysning av konkurranser for flere tiltak i 2013-14, men med høye anbud utover de budsjetttrammene vi har tilgjengelig, så var vi nødt til å avlyse konkurransene.

I budsjettbehandlingen for 2014 og økonomiplanen for perioden 2014 – 2017, så er det satt av 2 millioner pr. år. Flere av tiltakene er store og krevende økonomisk, og vil ikke være mulig å gjennomføre ihht tidligere plan og kostnadsestimater.

For å kunne iverksette tiltakene, så må vi se planen i et lengre perspektiv. Bevilgningene må gjøres spesifikt opp mot det enkelte tiltak.

Tiltakene er kommet som følge av behov for oppgradering i tråd med forskriftskrav. For å kunne imøtekomme dette, så vil det være nødvendig å oppgradere vannverkene våre etter en prioritert rekkefølge. I forslag til tiltaksplan 2014 – 2023 er ikke grunnvann tatt inn, og dette med årsak i at det ikke foreligger resultat fra planlagt prøveboring, samt kostnader ved etablering. For å få dette med som tiltak, så kan en velge å lage åpning for dette ved å forskyve tiltakene ytterligere.

Om forslag i tiltaksplanen følges, så vil det i forbindelse med ny vannledning fra Stormo være hensiktsmessig å benytte samme trase for å få på plass avløp fra Stormo øst. Dette er i tråd med hovedplan for avløp (1999). En etablering av avløp i ettertid når vannledning er lagt, vil bli langt mer kostnadskrevende.

Gjennomføring av tiltakene vil medføre en økning i kommunale avgifter over perioden, og kommunen må vurdere hvorvidt det skal være full kostnadsdekning.



## Vannavgift bolig 120 m2 (2014)

Årsgebyr	2 225
Forbruksgebyr	2 002
Sum	4 227

## Forslag til vannavgift (bolig 120 m2) etter gjennomføring av handlingsplan 2014 - 2023 for å oppnå 100 % selvkost.

	Årlig investering	Årlig gebyr i takt med Invest.plan	Årlig gebyr med 5 % økning pr år
År 2014	470 000	4 227	4 227
År 2015	3 500 000	4 355	4 440
År 2016	280 000	4 442	4 662
År 2017	1 970 000	4 460	4 895
År 2018	3 370 000	4 800	5 140
År 2019	3 370 000	5 431	5 397
År 2020	3 830 000	6 040	5 667
År 2021	4 590 000	6 746	5 950
år 2022	2 900 000	7 505	6 248
År 2023	2 800 000	7 957	6 560
År 2024		7 529	6 888
Totalsum	27 080 000		

Det er ikke tatt hensyn til prisstigning i tabellen.

Et årlig gebyr med økning på 5 % for hvert år vil dekke investeringene fram til 2020. For de påfølgende år er investeringene høyere, og gebyrene må økes til 7 % pr. år.

For årene fram til 2019 med 5% økning vil en ha litt overskudd. Dette kan avsettes på fond og brukes i årene 2020 til 2023.

I 2023 er vannavgiften på det høyeste, og dette resulterer i at vi fra 2024 kan redusere vannavgiften med 5,4 %

En slik tabell vil ha flere usikkerhetsfaktorer i slutten av perioden. Vi er f.eks avhengig av hvordan rentenivået blir. Det er her gjort en økning av renta fra 2015 pga. signaler fra Norges Bank om renteøkning i løpet av 2015.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2014/9	Kvæningen Teknisk utvalg	15.04.2014
	Kvæningen kommunestyre	

### Asfaltering Badderren

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Asfaltering Badderren alternativ 1 og 2

### Rådmannens innstilling

Kvæningen kommune godkjenner plan for asfaltering. Området som skal asfalteres ligger i tilknytning til båtopptrekk og flytebrygge. Merknader belastes tidligere års overskudd.

### Saksopplysninger

I budsjett for 2014 er det satt av kr. 150 000,- til asfaltering av industriområdet i Badderren. Det foreligger 2 alternativer, begge på ca. 750 m<sup>2</sup>. Det ene i tilknytning til båtopptrekk og flytebrygge, og det andre i tilknytning til Badderren servicestasjon. Størrelse på areal er satt på bakgrunn av et kostnadsestimat med et begrenset forarbeid, og i henhold til bevilgede midler.

### Vurdering

Når plassering er valgt, så vil det bli foretatt en befaring av området, samt se på hvilke forarbeider som må på plass. På bakgrunn av dette, så hentes det inn tilbud for utførelse. Kostnadene for å gjennomføre skissert prosjekt kan overstige de midler som er satt til disposisjon. Det kan være aktuelt å redusere på arealet, eller at det bevilges et større budsjett.





04.03.2014  
Målestokk: 1:1000





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2014/10	Kvæningen Teknisk utvalg	15.04.2014
	Kvæningen kommunestyre	

### Retningslinjer for tilskudd til boligbygging utenfor kommunale boligfelt

#### Rådmannens innstilling

Det kan etter søknad ytes tilskudd med inntil kr.60.000 pr. boligenhet til bygging av helårsbolig utenfor kommunale boligfelt eller utenfor områder hvor kommunen har investert i vei, vann eller kloakk. Boligenheten må tilfredsstillere kravene til selvstendig boligenhet.

Beløpet skal dekke utgifter til vei, vann og avløp og tilskuddet reduseres med 1/3 for hvert av disse elementene som måtte være offentlig. Avstand til offentlig vei må være over tretti meter.

Tilskuddet utbetales administrativt etter at ansvarshavende har dokumentert at grunnarbeid/fundamentering med vei, vann og avløp er ferdigstillet i henhold til gitte tillatelser.

#### Saksopplysninger

I budsjettet for 2014 ble det vedtatt å innføre den tidligere ordningen med tilskudd til boligbygging utenfor kommunale boligfelt. På årets budsjett er det satt opp kr.250.000 til dette formål. Den gamle ordningen med kommunalt tilskudd til boligbygging utenfor kommunale boligfelt og utenfor områder hvor kommunen har investert i vei, vann og kloakk ble innført i 1982. Tilskuddet var da på kr.10.000 pr. boenhet over 85 kvm eller kr.118 pr. kvm leieareal for mindre boliger. Tilskuddet skulle gå til investering i vei, vann og kloakk og ble redusert med 1/3 for hvert av disse element som måtte være kommunal. Tilskuddet ble økt til kr.25.000 i 1986 og til kr 40.000 i 1988 og var oppført i kommunens budsjett til og med 2010, det siste året med kr.360.000.

## **Vurdering**

Ordningen bør være enklest mulig å administrere og det anbefales å følge den tidligere praksis med tilskudd til vei, vann og avløp med en tredel til hver av disse som ikke er offentlig. Det foreslås at tilskuddet settes til kr.60.000 pr. boenhet.

Det må sikres at grunnarbeid/fundamentering med vei, vann og avløp er utført i henhold til gitte tillatelser før tilskudd utbetales. Dette kan sikres ved at ansvarshavende dokumenterer at dette er utført.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2014/11	Kvæningen Teknisk utvalg	15.04.2014
	Kvæningen kommunestyre	

### Utbedring av Burfjord industri kai og sikring av plastring.

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Tilstandskontroll og sikring av steinplastring

### Rådmannens innstilling

Kvæningen kommune tar rapporten til etterretning, og det fremmes søknad om støtte fra Kystverket og Troms fylkeskommune for utbedring. Avsatte midler for 2014 på kr. 1.500.000,- rebudsjetteres. Finansieringsplan for tiltakene legges frem ved budsjettbehandling for 2015.

### Saksopplysninger

Det er gjennomført en betongteknisk tilstandskontroll av Burfjord industri kai, samt en vurdering av steinplastring vest for kaien. Kontrollen er utført av Multiconsult høsten 2013. (rapport nr. 712096/002)

#### Betongkonstruksjoner

Resultatene fra undersøkelsen konkluderer med omfattende betongskader. Avskallinger på alle betongkanter over og i skvalpesonen. Konsekvensen av dette er raskt økende armeringskorrosjon og dermed økende avskallinger, samt at dette fører til redusert bærekapasitet for kaia.

#### Anoder på spunt kaifront

Det er ikke anoder på spunten.

### Plastring vest for kai (fiskemottak)

Steinplastring vest for kaia har seget, og det antas at dette skyldes utvasking av masser (middels sand) gjennom eksisterende plastring. Dette har resultert i mindre dybde utenfor plastring, og en er derfor avhengig av flo sjø for å kunne ligge trygt ved levering til fiskemottaket.

Multiconsult foreslår en oppgraving og reetablering av plastring. Kommunens forespørsel om bruk av spunt og mudring for å sikre seilingsdybde og utvasking har ikke fått plass i rapporten. Dette er tatt opp med Multiconsult, og vi er presentert estimerte kostnader for sikring ved bruk av spunt.

### **Kostnadsestimat - prosjektkostnader for gjennomføring av tiltak:**

#### **Kai:**

Betongkonstruksjoner:	kr. 2.000.000,-
<u>Anoder på spunt:</u>	<u>kr. 500.000,-</u>
Sum	<u>kr. 2.500.000,-</u>

#### **Sikring av plastring:**

Det foreligger 2 alternativer.

1. Reetablering av plastring - kai vest	<u>kr. 500.000,-</u>
2. Spunting - kai vest	<u>kr. 4.000.000,-</u>

Totale kostnader for utbedring av kai og sikring av område vest for kai ved alternativ 1. er på kr. 3.000.000,- eks. mva. og ved alternativ 2. kr. 6.500.000,- eks. mva.

I budsjettet for 2014 er det satt av kr. 1.500.000,- til vedlikehold kommunale kaier.

#### **Vurdering**

Rapporten konkluderer med omfattende skader som vil øke eksponentielt med tiden. Bruken av kaia avgjør om tiltakene skal defineres som strakstiltak. Videre er det fremmet ønske om større dybde for båter som leverer til fiskemottaket, da bunnforholdene vest for kaia har endret seg gradvis med årene. Som følge av utvasking av masser gjennom eksisterende plastring, så har denne og området innenfor seget. Området må sikres for å hindre ytterligere skader.

Multiconsult foreslår å reetablere plastring, og fra kommunens side vurderer en at en løsning ved bruk av spunt vil være en mer sikker og varig løsning. Ved bruk av spunt, så kan en i tillegg til å sikre området utnytte dette til flere formål. Kommunen må ta stilling til påpekte forhold, samt se på hvordan tiltakene kan finansieres.

Kostnadsestimatet kan synes noe lavt, da det eksakte skadeomfanget er vanskelig å anslå.

I budsjettet for 2014 er det satt av kr. 1.500.000,- til vedlikehold kommunale kaier, og dette er ikke tilstrekkelig for å kunne iverksette tiltak. Tiltakene må derfor fullfinansieres før igangsettelse.

Det anbefales å fremme søknad til Kystverket, samt Troms fylkeskommune om midler til utbedring.

Om tiltakene oppfyller kriteriene for å oppnå tilskudd og eventuelt hvor mye, er noe vi må avvente avklaring på. Det forventes at dette kan være avklart i forkant av budsjettarbeidet for 2015. Tiltakene kan tidligst komme i gang i løpet av 2015, og dette under forutsetning av finansiering.

Multiconsult anbefaler at det utarbeides en beskrivelse av reparasjonstiltakene for utsending til entreprenører, så vi kan få en oversikt over det reelle kostnadsbilde.



## Rapport

Oppdrag: **Betongteknisk tilstandskontroll av kai inkl. overordnet vurdering av steinplastring vest for kaien**

Emne: **Tilstandskontroll og sikring av steinplastring**

Rapport: **Vurdering av tilstand og behov for rehabilitering samt mulige sikringstiltak av steinplastring**

Oppdragsgiver: **Kvænanen kommune v/ Dag Farstad**

Dato: **13. februar 2014**

Oppdrag- / Rapportnr. **712096 / 002**

Tilgjengelighet **Begrenset**

Utarbeidet av: **Petter Skattum / Dag Roti** *RS* Fag/Fagområde: **Betongteknologi/geoteknikk**

Kontrollert av: **Jens Fosland / Leif Fredheim** Ansvarlig enhet: **KTS / Longyearbyen**

Godkjent av: **Petter Skattum** *RS* Emneord: **Spunkal og steinplastring**



03	13.02.2014	Lagt inn kapitel vedr. fending	15	PS/DR	JF/LHF	PS
02	31.01.2014	Lagt inn kapitel vedr. steinplastring	14	PS/DR	JF/LHF	PS
01	26.11.2013	Utsendelse av rapport	11	PS	JF/LHF	PS
Utg.	Dato	Tekst	Ant.sider	Utarb.av	Kontr.av	Godkj.av

INNHOLDSFORTEGNELSE

1	SAMMENDRAG .....	3
1.1	Generelt.....	3
1.2	Overdekningsmålinger.....	3
1.3	Kloridmålinger.....	3
1.4	Konklusjon.....	4
1.5	Tiltak.....	4
2	Innledning .....	5
2.1	Prøvetakning.....	5
2.2	Befaring .....	6
3	Grunnlagsdata for kaia .....	6
3.1	Beskrivelse av kaia .....	6
3.2	Tilgjengelig dokumentasjon .....	6
4	Kloridmålinger .....	7
4.1	Innledning.....	7
4.1.1	Betong.....	7
4.1.2	Kloridvurderinger .....	7
4.2	Prøveresultater .....	7
5	Overdekninger og karbonatiseringsdybder .....	9
5.1	Overdekningsmålinger.....	9
5.2	Karbonatiseringsmålinger.....	9
6	Fendring .....	10
7	Vurdering og tiltak .....	11
8	Grovt kostnadsoverslag kaireparasjon.....	12
9	Område i vest – sikring av steinplastring .....	13
9.1	Stabilitet – setninger .....	13
9.2	Foreslått tiltak .....	14
9.3	Nøkkeltall sikringsarbeider.....	14
9.4	Mudring .....	15
10	Referanser .....	15

VEDLEGG:

1. Grafisk fremstilling av resultatene av kloridmålingene samt overdekningsmålinger per prøvested
2. Tegning nr. 712096-500

## 1 SAMMENDRAG

### 1.1 Generelt

Det er gjennomført en tilstandsanalyse nivå 2 i henhold til NS3424 [1] av betongkonstruksjonene på industrikaia i Burfjord i Kvænangen kommune. Spuntkaia er bygd i 1987 / 1988 og har en kaifront på 40 meter. Vestre kaiside er 10m lang, mens østre kaiside består av to lengder (vinkelendring) med hhv. 25 m (lengst nord) og ca. 10 m. Totalt er det en kaifront på 85 meter. Det er brukt store gummidekk som fending. Det er betongdekke over spunten og betongkaifrontlist.

Det har ikke tidligere vært gjennomført noen tilstandsanalyse av betongen på kaia.

Det er generelt registrert avskallinger på alle betongkanter over og i skvalpesonen. Det er ikke anoder på spunten. Det er ikke foretatt statiske kontrollberegninger av kaia. Det er mangler vedr. fendingen.



Figur 1.1 Industri kai Burfjord

### 1.2 Overdekningsmålinger

I forbindelse med denne inspeksjonen er det utført overdekningsmålinger i alle lokaliteter for uttak av støvprøver til kloridanalyse. Overdekningsmålingene er sammenstilt med resultater fra kloridprøvene, se vedlegg 1.

Målingene viser at overdekningen til armeringen varierer fra 17-57 mm, med 45 mm som en total gjennomsnitt av vertikal og horisontal armering. Det ble foretatt 8 målinger fordelt på 4 målepunkter.

Karbonatiseringsmålinger er også gjennomført på samtlige steder der det er tatt ut støvprøver for kloridanalyser. Målingene viste ingen karbonatisering i betongen.

### 1.3 Kloridmålinger

Det er foretatt prøvetaking for måling av kloridinnhold i 7 punkter fordelt på frontbjelke og piler. Punktens plassering er angitt i vedlegg 1.

I de fleste områdene for uttak av kloridprøver er initieringsfasen over og konstruksjonen er i skadeutviklingsfasen da det er sikkert at armeringen korroderer. Konsekvensen av dette er raskt økende armeringskorrosjon og derpå økende delamineringer og avskallinger. Det synlige skadeomfanget er på inspeksjonsstadiet forholdsvis høyt.

Kloridprofilene er tatt i 4 dybder; 2–10 mm, 10–30 mm, 30–50 mm og 50–75 mm.

Med unntak av de 2 prøvepunktene på østsiden i nivå 30–50 og 50 – 75 mm for prøvepunkt Ø1 og 50 – 75 mm for prøvepunkt Ø2 viser alle prøvene kloridinnhold over den aksepterte grenseverdien for kloridinnhold i ny betong.

#### **1.4 Konklusjon**

Vi vil vurdere kaias generelle betongtilstand på kaifronten som til dels svært dårlig. Betongskadene har medført at det er redusert statisk kapasitet i betongskjørtet inkl. pilarer.



Figur 1.2 Østsiden av kaia i Burfjord med store betongskader.

#### **1.5 Tiltak**

Resultatene fra denne undersøkelsen viser at det er behov for omfattende betongrehabilitering. Behovet for betongrehabilitering er på grensen til å defineres som strakstiltak. Om det er behov for strakstiltak er avhengig av fremtidig bruk. Dersom kaia skal for anløp av store båter og spesielt ved fjære sjø har ikke kaia tilstrekkelig bærekapasitet.

Skadeomfanget og derav reparasjonskostnadene vil øke kraftig jo lenger tid det går før reparasjonstiltak blir iverksatt.

Det anbefales at det snarest utarbeides en beskrivelse av reparasjonstiltakene for utsendelse til entreprenører så kommunen kan få en oversikt over det reelle kostnadsbilde.

Det er behov for å erstatte manglende / skadet fending.



## 2 Innledning

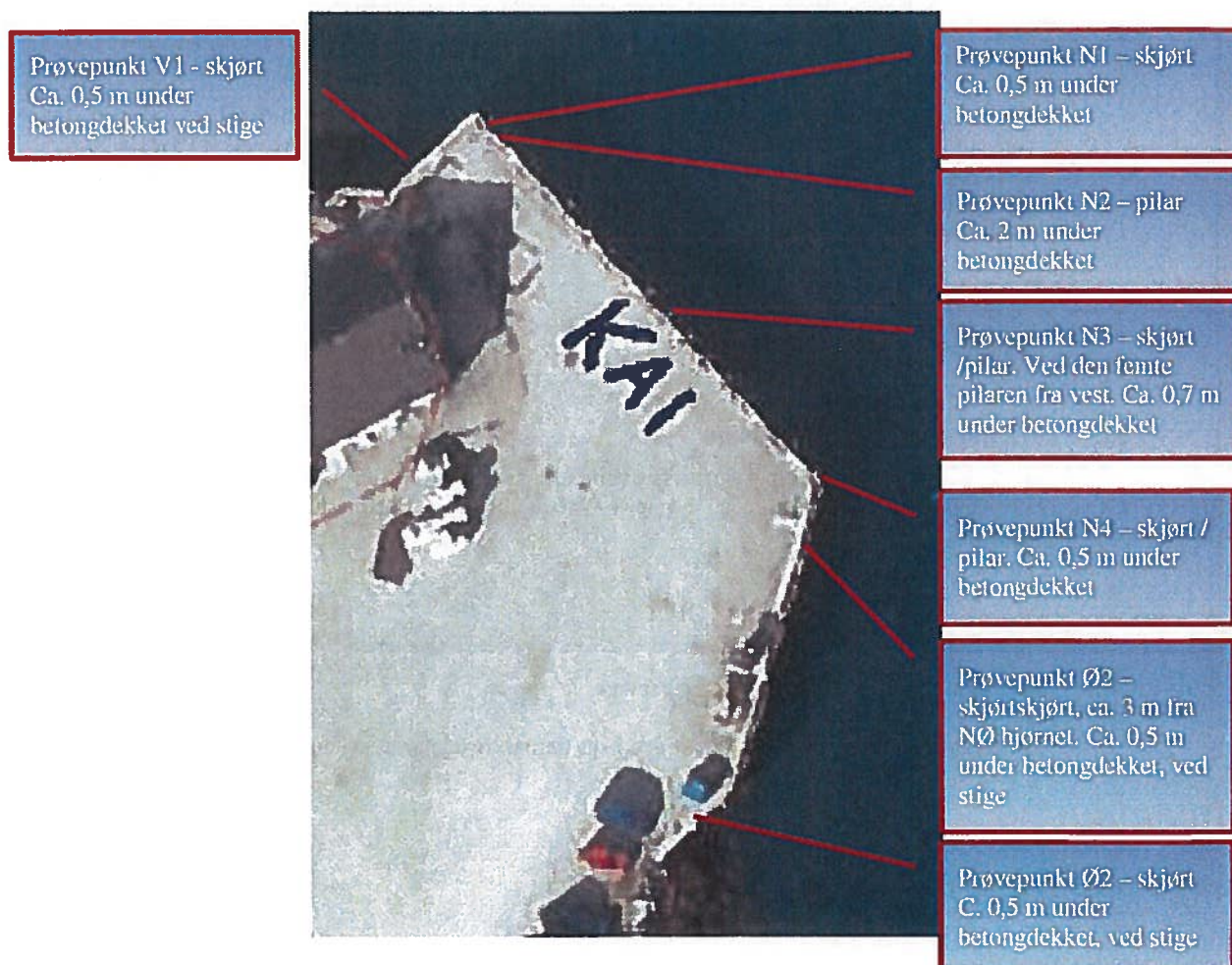
På anmodning fra Kvæningen kommune ble det gjennomført en tilstandsanalyse nivå 2 etter NS 3424 av industrikaia i Burfjord Kvæningen Kommune.

Det har tidligere ikke vært gjennomført tilstandsanalyse av betongkonstruksjonene på kaia.

Formålet med tilstandsanalysen var å kartlegge det fremtidige vedlikeholdsbehovet ved kaien ved bl.a. analysering av kloridnivået, karbonatiseringsdybder samt generell skadeutviklingen på betongkonstruksjonene. Det skal vurderes behov for tiltak, samt et grovt kostnadsoverslag. Arbeidet innebar boring av støvprøver for kloridanalyser samt overdekningsmålinger inkludert bruk av fenolfalein for måling av pH på kaias frontbjelke / skjørt og pilarer som stikker ned fra skjørtet.

### 2.1 Prøvetakning

Det ble tatt prøver fra 7 prøvesteder av betongskjørt og pilarer over og i tidevannssonen. På hvert av prøvestedene ble det tatt ut betongstøv for analysering av klorider samt karbonatisering og overdekningsmåling.



Figur 2.2-1 Prøveplasseringer

## **2.2 Befaring**

Befaringen ble gjennomført 4. november. Det var det sol og fint vær rundt null grader. Dag Farstad fra kommunen deltok ved starten av befaringen. Kommunen stilte med sjarken Pluto og dens kaptein. Fra Multiconsult stilte ingeniør Jens Fosland og siv. ing. Petter Skattum. Arbeidet med uttak av kloridprøver ble utført av Multiconsult. Befaringen startet på vestsiden med fjære sjø. Da vi var på østsiden var det flo sjø og vi fikk ikke registrert skadeomfanget på denne siden.

## **3 Grunnlagsdata for kaia**

### **3.1 Beskrivelse av kaia**

Kaia er bygd på slutten av 1980 tallet rundt 1987 – 1989 som en spunkai med betongdekke og betongskjørt og -pilarer plassert ca. 45 cm utenfor spunten. Profilhøyden på spunten er 35 cm. Betongskjørtet har en høyde på 1,5 meter og en tykkelse på 30 cm. Pilarene er 1,5 m brede med en tykkelse på 30 cm. Pilarene stikker ned i sjøen ved fjære sjø. Det er 9 pilarer mot nord (kaifronten), 3 stk. mot vest, 2 stk. på østsiden lengst mot syd og 6 stk. (litt usikkert grunnet flo sjø) på østsiden mot nord.

På øst og vestsidene av kaia er det montert vertikal trespiler med c/c 30 cm (BxH = 17 x 8 cm) som stikker ned i sjøen (ved fjære sjø). Spilene er montert på horisontale trebjelker (BxH = 20 x 17 cm). På vestsiden var det tre bjelker. På østsiden var det ikke mulig å registrere hvor mange det var grunnet flo sjø. Det er brukt impregnert trevirke. Det er innfelte trestiger mellom spilene mot øst og vest.

Langs kaifronten er det en betonglist.

Kaia har 8 stk. 30 t pullerter.

### **3.2 Tilgjengelig dokumentasjon**

Ved planleggingen av inspeksjonen har vi hatt følgende dokumentasjon tilgjengelig:

- Tegninger ifbm et forprosjekt av april 1986 utarbeidet av Barlingshaug AS:
  - Mudringsplan
  - Snitt A-A
  - Snitt B-B
  - Plan Oppriss
- Orthofoto og bilder tatt av Dag Farstad

I etterkant har Multiconsult klart å finne i sitt fjernarkiv tegninger og anbudsdokumenter.

## 4 Kloridmålinger

### 4.1 Innledning

Analysene er utført på borestøv tatt ut med 16 mm bor og det er boret 4 hull pr. prøve. Måleresultatene er angitt i % av sementvekt. Kloridinnholdet er målt ved RCT metoden. Grensen for akseptert kloridinnhold i nye slakkarmerte betongkonstruksjoner er 0,4 % Cl<sup>+</sup> av klinkermengden i flg. NS-EN 206-1 [4]. Det er foretatt prøvetaking for måling av kloridinnhold i 7 punkter

Kloridprofilene er tatt i 4 dybder; 2–10 mm, 10–30 mm, 30–50 mm og 50–75 mm.

#### 4.1.1 Betong

Vi har ingen dokumentasjon på betongkvaliteten som ble brukt ved oppføringen, men vi har lagt til grunn at det har vært benyttet en C30 betong med en sement-mengde på 375 kg per m<sup>3</sup>. C30 har en tetthet på ca. 2,25 som gir en omregningsfaktor på  $2250/375 = 6,0$  fra betongvekt til sementvekt

#### 4.1.2 Kloridvurderinger

Det er i det etterfølgende gjort en vurdering og sammendrag av kloridprøveresultatene og overdekningsmålingene. Grafisk fremstilling av resultatene av kloridmålingene samt overdekningsmålinger er vist i vedlegg 1. Akseptert grenseverdi for kloridinnhold i ny betong er 0,4% Cl<sup>+</sup> av sementmengden (se tabell 4.1.3-1).

Totalt innhold av klorider i % av sementmassen	Korrosjonsrisiko
< 0,4	Minimal
0,4 – 1,0	Mulig
1,0 – 2,0	Sannsynlig
> 2,0	Sikker

Tabell 4.1.2 Kloridinnhold og korrosjonsrisiko ved bruk av standard sement.

## 4.2 Prøveresultater

Det er tatt 7 prøver fra skjørt og pilarer. Prøvestedene ligger over og under tidevannssonen.

På nivå 1 (2- 10 mm) varierer kloridnivået fra 0,67 % til 2,69 % Cl<sup>+</sup> av sementmengden. To av prøvene hadde verdier under 1,0 % på hhv. 0,67 % og 0,82 %. Disse er tatt på hhv. vest siden og øst (Ø1).

De andre fem prøvene hadde verdier fra 1,08 % – 2,69 %. Den høyeste verdien ble funnet midt på kaifronten mot nord. (N2). Det er dermed sikkert at det finnes klorider i dette sjiktet på 5 av 7 prøvesteder. Det er sikkert at det er klorider i kaifronten mot nord, mens det mot vest og øst er noe mer usikkert, men mulig.

På nivå 2 (10 – 30 mm) varierer kloridnivået fra 0,74 % til 3,64 % Cl<sup>+</sup> av sementmengden. Tre av prøvene hadde verdier under 1,0 % på hhv. 0,74 %, 0,75 % og 0,84 % Disse er tatt på hhv. vest siden og øst.

De andre fire prøvene hadde verdier fra 1,18 % – 3,64 %. Det er dermed sikkert at armeringen korroderer da det finnes klorider i dette sjiktet på 4 av 7 prøvesteder.

Det er sikkert at det er klorider i kaifronten mot nord, mens det mot vest og øst er noe mer usikkert, men mulig.

På nivå 3 (30 – 50 mm) varierer kloridnivået fra 0,38 % til 2,98 %  $\text{Cl}^+$  av sementmengden. En prøve (Ø1) hadde dermed verdi under grenseverdien på 0,4 %. Fire av prøvene hadde verdier under 1,0 % på hhv. 0,52 %, 0,81 %, 0,85 % og 0,94 %. De er tatt på hhv. vest siden og øst samt to prøver mot nord (N1 og N3).

De to siste prøvene hadde verdier på 1,15 % og 2,98 %. Det er dermed sikkert at armeringen korroderer da det finnes klorider i dette sjiktet på 2 av 7 prøvesteder.

Det er sikkert at det er klorider på deler av kaifronten mot nord, mens det er noe mer usikkert men mulig på resten av prøvene mot nord samt mot vest og deler av østsiden (Ø2).

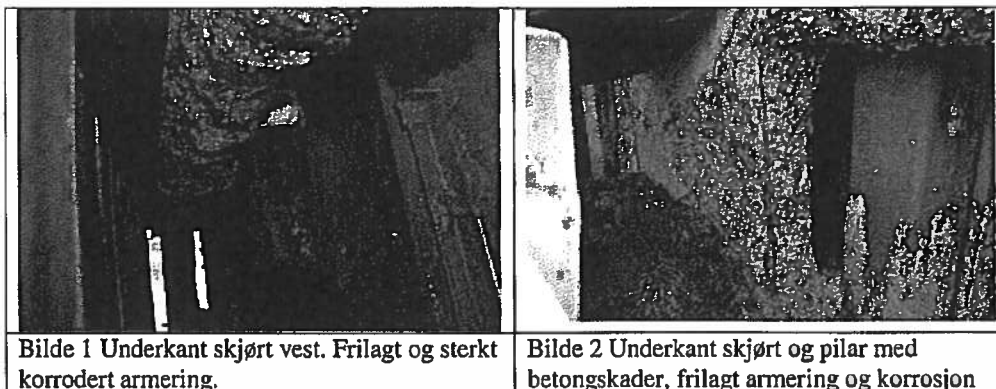
På nivå 4 (50 – 75 mm) varierer kloridnivået fra 0,26 % til 2,30 %  $\text{Cl}^+$  av sementmengden. To prøver (Ø1 og Ø2) hadde dermed verdier under grenseverdien på 0,4 %. Tre av prøvene hadde verdier under 1,0 % på hhv. 0,54 %, 0,74 % og 0,75 %. De er tatt på hhv. vest siden og to prøver mot nord (N1 og N3). De to siste prøvene hadde verdier på 1,08 % og 2,3 %. Det er dermed sikkert at armeringen korroderer da det finnes klorider i dette sjiktet på 2 av 7 prøvesteder.

Det er sikkert at det er klorider på deler av kaifronten mot nord, mens det er noe mer usikkert, men mulig på resten av prøvene mot nord samt mot vest. Mot øst er det lite sannsynlig at det er klorider.

Overdekningen på bjelkene varierer i minimumsverdier på 17-50 mm. Snitt for de fire prøvestedene varierer med 37 - 57 mm. Det gir et totalt gjennomsnitt på 45 mm. Det er foretatt en måling ned på 17 mm overdekning. Denne målingen avviker så mye at det sannsynligvis er metallskrap, så den sees bort fra.

Det henvises generelt til diagrammene i Vedlegg 1.

Tilnærmet alle kanter på skjørt og pilarer har betongskader. Skadene er omfattende og all betong utenfor armeringen er borte, armeringen korroderer.



Kaifrontlisten i betong har riss og korroderte armeringsjern i overflaten samt noe mekaniske skader (påkjørsler).

## 5 Overdeknninger og karbonatiseringsdybder

### 5.1 Overdekningsmålinger

Overdekningsmålingene er utført med Hilti PS200 M Ferroskan armeringsscaner. Det måles 1 m målelengder i to retninger (1 m<sup>2</sup>), der det er mulig å komme til for hvert punkt hvor det bores kloridprofil.

Grunnet en feil er måleresultatene for N4, Ø1 og Ø2 ikke er mulig å tolke. Det er dermed målt overdekning på fire målepunkter. Vi antar at disse er representative for kaia generelt.

Midlere verdi for alle målingene er 45 mm.

Midlere verdier for de fire målingene er hhv. 37, 41, 44 og 57 mm.

Laveste målte verdi er 17 mm overdekning på prøvested N2. Denne målingen skiller seg vesentlig ut fra alle andre.

### 5.2 Karbonatiseringsmålinger

Karbonatiseringsmålinger ble gjort ved hjelp av Fenolftalin i borehullene etter at de først var blåst rene.

Det ble ikke registrert noe karbonatisering i betongen.



Bilde 3 Nord vestre hjørne med store betongskader med frilagt armering og armeringskorrosjon. Trespiler og spunt.

Bilde 4 Spunt med parti uten begroing ca. 1,5 m under overflaten av ukjent årsak.







## 6 Fendring

Kaia er fendret med store dumperdekk.

Det mangler 5 stk. dekk, hhv. 4 stk. på langsiden mot nord) og et mindre dekk på østsiden av kaia.

Mot nord er dekkene festet med bolter inn i bakenforliggende betongpilar. På østsiden er dekkene festet med kjetting til bakenforliggende treverkskonstruksjon.

Spesielt ett dekk (nordvestre hjørne) ble registrert som meget slitt og anbefales byttet ut snarest.

	
Bilde 5 4 fender mangler langs langsiden på kaia.	Bilde 6 Nærbilde av ett av stedene med manglende fending.
	
Bilde 7 Manglende fender på østsiden av kaia.	Bilde 8 Slitt fender på nordvestre hjørnet på kaia.

Det anbefales at manglende / skadet fending erstattes med nye dumperdekk på langsiden og tilsvarende på østsiden med stort bildekk.

## 7 Vurdering og tiltak

Overdekningsmålingene er utført med Hilti PS200 M Ferrosan armeringsscaner. Det måles i m målelengder i to retninger (1 m<sup>2</sup>), der det er mulig å komme til for hvert punkt hvor det bores kloridprofil.

Grunnet en feil er måleresultatene for N4, Ø1 og Ø2 ikke er mulig å tolke. Det er dermed målt overdekning på fire målepunkter. Vi antar at disse er representative for kaia generelt.

Midlere verdi for alle målingene er 45 mm.

Midlere verdier for de fire målingene er hhv. 37, 41, 44 og 57 mm.

Laveste målte verdi er 17 mm overdekning på prøvested N2. Denne målingen skiller seg vesentlig ut fra alle andre.

Resultatene fra denne undersøkelsen viser at det er behov for tiltak. Om tiltakene skal defineres som strakstiltak er avhengig av bruken av kaia. Dersom det skal legges til store båter så vurderer vi at skadene er såpass store at tiltakene må defineres som strakstiltak. Uansett så vil skadeomfanget øke eksponentielt med tiden. Så jo lenger det går før tiltakene iverksettes jo større blir skadene og dermed kostnadene. Og det er ikke en lineær sammenheng mellom tid og kostnad.

Oppsummert har vi følgende:

- Det er sannsynlig / mulig klorider i betongen mot nord inn til og forbi nivået hvor armeringen ligger.
- Det er mulig klorider i betongen mot vest inn til og forbi nivået hvor armeringen ligger.
- Det er mulig klorider mot øst inn til ca. 30 mm. Det er dermed usikkert om betong inneholder klorider på nivå med armeringen
- Det er størst betong- og armeringsskader er mot nord og vest, samt i nordre del av østsiden.
- Betongskadene er omfattende og er konsentrert langs betongkanter på skjørt og pilarer. På pilarene er det også flateskader.
- Det er frilagt armering som stedvis er sterkt korrodert.
- Manglende / skadet fenderings erstattes.

Kloridnivået har i løpet av ca. 25 år kommet inn og til og med forbi nivået hvor armeringen ligger. Dette tilsvarer ca. 2 - 3 mm i året.

Med det skadebilde som er registret så vil det si at skjørt og pilarer har lokalt mistet deler av sin bæreevne. Disse vil kunne bryte sammen med store påkjenninger som f.eks. ved anløp av store båter i dårlig vær og/eller ved for hard landing mot kaifronten.

Grunnet skadebilde anbefaler vi at det gjennomføres en mekanisk betongrehabilitering av betongskjørt og -pilarer. Det må vurderes å benytte en katodisk beskyttelse. Samtidig som skade på skjørt og pilarer gjennomføres anbefales det å skifte ut kaifrontlisten.

Det er ikke registrert anoder på spuntene. Det anbefales at ved en reparasjon av kaia samtidig monteres anoder.

## 8 Grovt kostnadsoverslag kaireparasjon

Å angi et kostnadsoverslag på betongskader har stor usikkert da skadeomfanget er vanskelig å anslå. Det skyldes at når reparasjonstiltakene settes i gang og betongen pigges vekk kan det dukke opp nye skader som ikke synes fra utsiden.

Vi har lagt til grunn at alle skjørtekanter og pilarkanter må pigges og armering må frilegges. Armeringen må renses og primes. Det kan være at noe armering må skiftes ut, men det er ikke lagt til grunn i dette kostnadsoverslaget. Det påføres ny reparasjonsmørtel.

Rigg og drift er anslått til 25% av entreprisekost. Den høye andel av rigg og drift skyldes at dette er arbeider som krever båt / flåte, arbeider over og under vann.

Vi antar at det er ca. 85 meter med skjørtekant og ca. 25 meter med pilarkant som må utbedres. Totalt 110 m. I tillegg antar vi at det er ca. 15 m<sup>2</sup> flateskader på pilarer og skjørt.

Vi anslår at kantskader på ca. 20 – 25 cm har en entreprisekost på ca. 3700,-/m og flateskader på ca. kr. 6000,-/m<sup>2</sup>. Dette er landbaserte priser.

Vi får da følgende priskjørende poster:

Kantskader	kr. 410.000,-
Flateskader	kr. 90.000,-
Sum	kr. 500.000,-

Utskiftning av kaifrontlist                      kr. 150.000,-

### Fendring

4 manglende og ett skadet dumperdekk ferdig montert koster anslagsvis kr. 10.000,- /stk. ferdig montert.

Ett manglende mindre dekk på østsiden koster anslagsvis i underkant av kr. 10.000,-/ pr. stk. ferdig montert.

Sum fendring    Kr. 60.000,-

Sum betong- og fenderkostnader              Kr. 710.000,-

Det må beregnes et tillegg for arbeider i tidevannssonen.

Påslag ca.25%    kr. 180.000,-  
Sum (avrundet)    kr. 900.000,-

Det må påregnes en høy rigg og drift andel. Vi anslår ca. 25%

Rigg og Drift (avrundet)                              kr. 250.000,-

Sum entreprisekostnad blir da                      kr. 1.150.000,-.

Overgangsfaktoren fra entrepris- til prosjektkostnad varierer, men anslagsvis kan den ligge på 1,6.

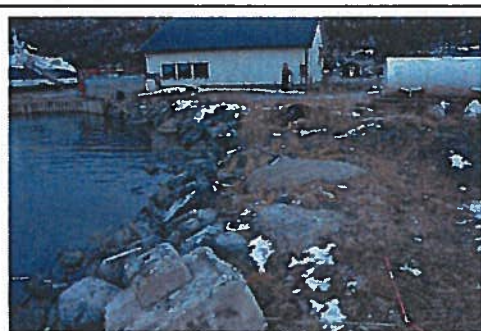
Sum prosjektkostnad blir da ca.                      kr. 1,85 mill.

Kostnader med montering av anoder på spunt er ikke inkludert.

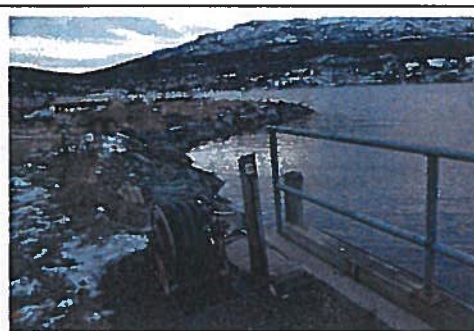


## 9 Område i vest – sikring av steinplastring

Vest for kaia er det opparbeidet et plant område. Fronten mot sjøen mot nord er ca. 45 m lang. Vurderingene under er basert på bilder gjort ifbm befaringen av kaia. Det er ikke gjennomført befarings med geoteknikker på området.



Bilde 5 Steinplastring sett mot øst og kaia i bakgrunnen



Bilde 6 Steinplastring sett mot vest og elvemunningen

Som det fremkommer av bildene er det lagt en del større steiner i fronten som er tenkt å fungere som steinplastring. For øvrig synes det som at fronten er slak – muligens slakere enn 1:2.

I følge kartunderlag antas det at fyllingen er lagt ut på tidligere deltaområde med tykkelse mindre enn 3 m. Det antas at området er fylt opp med masser fra elveavsetningen som i følge tidligere grunnundersøkelser, rapport 30192-1 består av sand/grus tilnærmet uten finstoff (leire/silt).

Bunnen utenfor fyllingsfoten antas å være på kote minus 1-2 (NGO) som vil si at det er tilnærmet tørt ved laveste lavvann. Utenfor fyllingsfoten antas sjøbunnen å falle ca. 1:2,5.

### 9.1 Stabilitet – setninger

Dersom fyllingsfoten er kommet helt ut mot marbakken er det sannsynlig at det blir sig som gir seg utslag i form av setninger langs fyllingskanten og dermed at fyllingsfronten synes stadig å bli slakere.

For å ha en stabil fyllingsfront bør fyllingsfoten anbringes minimum 3 m innenfor marbakken eller der sjøbunnen er slakere enn 1: 3,5.

Setninger langs fyllingsfront og bakover kan også skje som følge av utvasking gjennom den eksisterende plastring. Den naturlige sand/grusavsetningen i området inneholder så mye ensgradert middels sand at det er risiko for utvasking gjennom plastringslaget.

Det antas at setninger / deformasjoner langs fyllingsfronten skyldes en eller begge av disse mekanismene.

## 9.2 Foreslått tiltak

Det vises til vedlagte tegning nr. 712096-500. Som det fremgår av tegningene omfatter foreslått tiltak

1. Oppgraving av eksisterende steinblokker i fronten.
2. Graving av en minimum 1 m dyp grøft langs foten av fyllingen.
3. Utlekking av fiberduk, minimum bruksklasse 3, i grøft og opp til 1 m under topp fylling
4. Reetablering av plastring i grøft og opp langs fronten. Fronten skal ikke være brattere enn 1:1,5. Plastringsblokkene bør ha minste tverrmål over 60 cm og bør være orientert med fall innover i fyllinga og med minste tverrmål i høyden.

Arbeidene gjøres seksjonsvis med seksjonsbredde tilpasset bredden av fiberduken. Fiberduken må ha overlapp minimum 1 m.

Arbeidene må tilpasses tidevannet. Best resultat oppnås kanskje dersom gravemaskinen står på en terrasse langs fyllingsfront – eksempelvis ca. kote 1,5 som antagelig tilsvarer nivået flo sjø.

Som begrunnelse for tiltaket anføres at

- Grøfta med steinblokker reduserer eventuelle skjærdeformasjoner som følge av en litt for bratt sjøbunn.
- Fiberduken anlagt i fronten av sandige fyllmasser hindrer utvasking gjennom åpninger i plastringslaget. I dette tilfelle der fyllmassene antas å ha lavt finstoffinnhold, er det liten risiko for at duken tetter seg over tid.

Det foreslås at geotekniker deltar ved oppstart av arbeidene.

## 9.3 Nøkkeltall sikringsarbeider

Sjøfronten er ca. 45 m lang. Kostnadene stipuleres til:

Arbeidsoppgaver	Mengde	Grovt anslått enhetspris (Kr./mengde)	Grovt anslått avrundet kostnad (Kr.)
Oppgraving av steinblokker	45 x 5 m <sup>2</sup>	40	10.000,-
Graving av grøft	45 x 1 x 2 m <sup>3</sup>	40	5000,-
Avretting fyllingsfront 1:1,5	45 x 5 m <sup>2</sup>	20	5000,-
Utlekking av fiberduk	45 x 6 m <sup>2</sup>	30	10.000,-
Plastring med stedlige stein blokker	45 x 3 m <sup>2</sup>	150	20.000,-
Plastring med eksterne blokker	45 x 2 m <sup>2</sup>	500	45.000,-
<b>Sum ekskl mva</b>			<b>100.000,-</b>

Tilrigging-, prosjekterings-, mudrings- og oppfølgingskostnader er ikke medregnet.

Kostander ifbm mudringsarbeidene er meget vanskelig å anslå uten å ha gjennomført undersøkelser på stedet. En vesentlig del av kostnadene kommer som følge av at det antagelig bør tilføres en del mer steinblokker til plastring enn det som antas å være i eksisterende fyllingsfront.

#### 9.4 Mudring

Ved uttak av masser fra sjøbunnen vil det uavhengig av omfanget bli betraktet som mudring. Det vil si at det kreves

- Undersøkelser av sedimentene på sjøbunnen
- Kartlegge forurensningsgraden
- Utarbeidelse av plan for disponering av sedimentene

Det må sendes inn en søknad til fylkesmyndighetene.

Ifbm de opprinnelige byggearbeidene av kaia ble det vedr. mudring bla. skrevet :

"Forutsatt at det benyttes sugestyr med tilstrekkelig pumpekapasitet for å føre grov grus og småstein til oppfyllingsområdet anses massene som sugbare.

Mudringsmassene vil for det meste være brukbare til oppfylling for veier og plasser. Det kan imidlertid bli en del organisk innhold som kan gi lokale setninger. Frasortering av organiske masser i innspyingsområdet anbefales.

Det kan også benyttes grabb for å utføre mudringen."

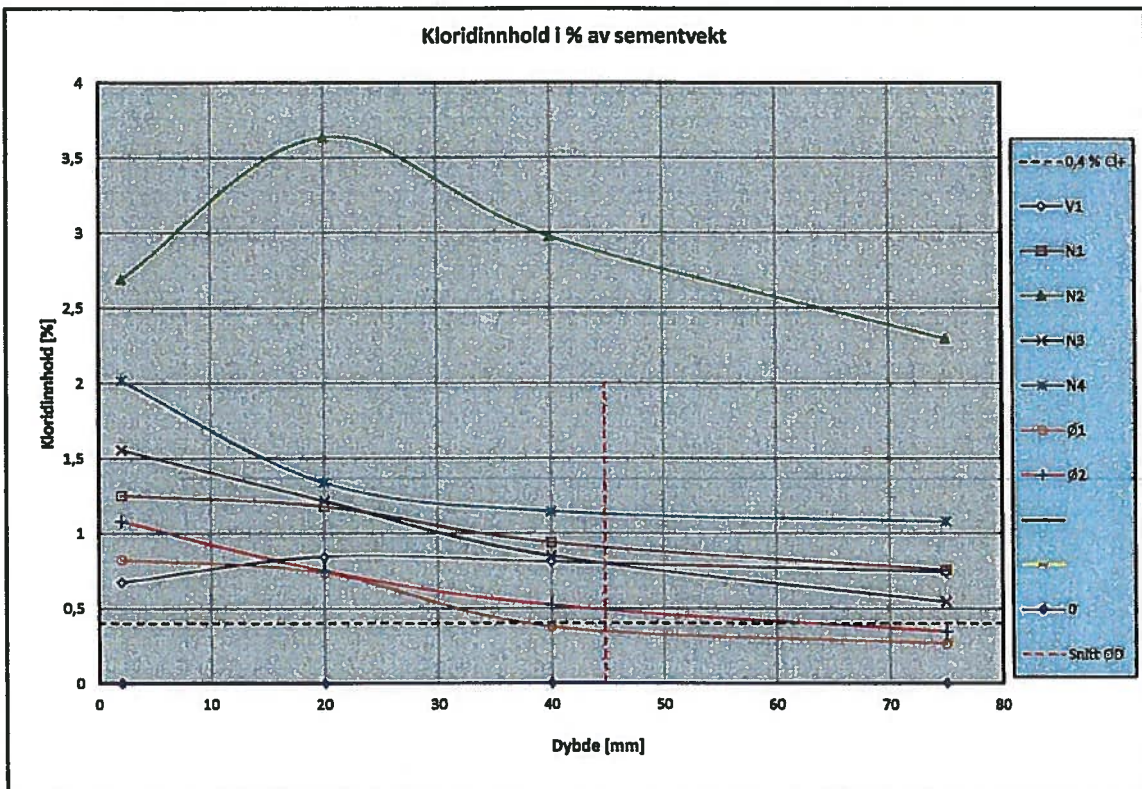
## 10 Referanser

- Norsk Standard (NS) 3424, Tilstandsanalyse for byggverk, Innhold og gjennomføring, 1. utgave, desember 1995.
- Rådgivende Ingeniørers Forening ANS (RIF), Tilstandsanalyse av betongkonstruksjoner, februar 1995.
- Betongkompetanse, Betongrehabilitering – Metoder og utførelse  
Bernt Kristiansen, Jan Lindland, Trond Østmoen. Byggenæringens Forlag, 2. utgave 2006.
- NS-EN 206-1 Spesifikasjon, egenskaper, fremstilling og samsvar, 3491-7, Norges Byggstandardiseringsråd, 1. utgave, September 2003.
- NOTEBY rapport 30192-1

Sted: Burfjord kal

PRØVE NR.	KONSTRUKSJONSDEL	KLORIDPRØVER %Cl <sup>-</sup> av sementvekt				OVERDEKNING		KOMMENTARER
		2-10 (mm)	10-30 (mm)	30-50 (mm)	50-75 (mm)	min (mm)	middele (mm)	
V1	Vestside	0,67	0,84	0,81	0,74	40	41	
N1	Nordside mot vest	1,25	1,18	0,94	0,75	50	57	
N2	Nordside midten	2,69	3,64	2,98	2,30	17	37	
N3	Nordside mot øst	1,56	1,21	0,85	0,54	42	44	
N4	Nordside østre hjørne	2,02	1,34	1,15	1,08			
Ø1	Østside mot nord	0,82	0,74	0,38	0,26			
Ø2	Østside mot sør	1,08	0,75	0,52	0,34			

Snitt OD 45







## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2014/12	Kvæningen Teknisk utvalg	15.04.2014
	Kvæningen kommunestyre	

### Fjerning av midlertidige kontorlokaler, tidligere fritidsklubb

#### Rådmannens innstilling

De gamle lokalene til fritidsklubben i Burfjord fjernes i forbindelse med avslutning av prosjektet rent og pent i Kvæningen.

#### Saksopplysninger

Lokalene som ble bygd opp av brukte Moelvenbrakker ble satt opp høsten 1987 som midlertidige kontorlokaler til firma Harry Kristiansen. Bygningsrådet godkjente de midlertidige kontorlokalene i møte den 29/10 1987.

Kommunen er eier av bygningen som fritidsklubben har brukt i mange år. I fjor høst flyttet fritidsklubben til den gamle barnehagen i Stormoveien og bygget er i dag ikke i bruk lenger.

#### Vurdering

Lokalene er i meget dårlig stand og burde har vært fjernet for lenge siden. Bygningen står også ugunstig til i forhold til fylkesveien som går ned til kaia.

I forbindelse med prosjektet rent og pent er bygget planlagt brukt som en base og vil bli fjernet ved avslutning av prosjektet.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2014/13	Kvænangen Teknisk utvalg	15.04.2014

### Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark - rusefiske på Hyttevannet

Henvising til lovverk:

Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10.06.1977 nr 82

Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag av 15.05.1988 nr 356

#### Vedlegg

- 1 Søknad om dispensasjon for rusefiske i Hyttevannet.
- 2 Kjøre- og fangstlogg.
- 3 løypekart

#### Rådmannens innstilling

Med hjemmel i § 6 i nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag innvilges søknaden til Nils Andersen m/fl om dispensasjon for kjøring med skuter i forbindelse med rusefiske i "Hyttevannet".

Tillatelsen er vurdert mot prinsippene i naturmangfoldlovens §§ 8-12.

Ned hjemmel i § 7 i nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag settes følgende vilkår:

- Dispensasjonen gjelder fra løype 4 ved Badderelva via Laksevannet og over til Hyttevannet, jfr kart.
- Dispensasjonen gjelder for 2 snøskutere som kan benyttes av Nils Andersen, Bjørn Are Andersen, Anders Nysveen og Valter Olsen. Anja Seppola, Odd Even Seppola og Sven Erik Fresti.
- Tillatelsen er gyldig i perioden 03.04.2014 – 04.05.2014
- Tillatelsen gjelder for inntil 12 turer pr snøskuter
- Gyldig tillatelse skal medbringes under kjøring.



- Det skal vises særlig varsomhet til evet rein i området i slutten av dispensasjonsperioden.
- Det skal føres logg før kjøringen tar til. Det skal også føres logg for fangsten etter hver tur. Disse loggene skal sendes inn til kommunen innen utgangen av mai 2014.
- Kjøringen skal skje aktsomt og hensynsfullt for å unngå skade på miljø og mennesker.
- Ved fare for skade på naturmangfoldet, eller forstyrrelse av dyrelivet skal kjøringen avbrytes.
- Dispensasjonen er ikke gyldig før tillatelse fra grunneier foreligger.

## Saksopplysninger

Nils Andersen m/fl søker om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark for kjøring med skuter for transport og tilsyn i forbindelse med rusefiske i "Hyttevannet". Det har vært drevet med dette i flere år og de ønsker å fortsette med dette arbeidet. Det søkes om dispensasjon frem til 04.05.2014. Det søkes om dispensasjon for 2 snøskutere fra løype 4 ved Badderelva via Laksevannet og over til "Hyttevannet".

Det er også tidligere gitt dispensasjon i forbindelse med rusefiske i "Hyttevannet". Søker fikk i sesongene 2002 til 2007 dispensasjon til samme formål. I 2008 ble det tatt opp rundt 2.225 fisk, i 2009 rundt 2.700 fisk, i 2010 rundt 2.250 fisk, i 2011 rundt 1.790 fisk og i 2012 1.850 fisk. Snittvekten ser fortsatt ut til å øke litt og den er nå på rundt 62 gram. I 2013 ble det tatt ut 1006 fisk, med nedgang i snitt vekt til 51 g

Saken behandles i forhold til § 6 i nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag. *"I unntakstilfelle kan kommunestyret- eller annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer- etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes opp mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum."*

Forskriftens § 6 er en særskilt dispensasjonsbestemmelse som skal fange opp spesielle tilfeller. Forskriften sier at det i unntakstilfelle kan gis tillatelse til kjøring. Bestemmelsene er streng og følgende betingelser må være oppfylt for at tillatelse skal kunne gis;

- Søkeren må påvise et særlig behov
- Behovet må ikke knytte seg til turkjøring
- Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte
- Behovet må vurderes opp mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum.

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *"Lovens formål er at naturen og den biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare å ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur."*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystem heter det: *"Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utberedelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige."*



I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *”Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.”*

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

### **Vurdering**

Rusefiske krever en del utstyr og tilsyn og man kan påregne et gjennomsnitt på rundt to turer i uka. Av sikkerhetsmessige grunner søkes det om dispensasjon for 2 snøskutere. I dette tilfellet ligger vannet ca 8 km fra bygda og man kan si at det foreligger et transportbehov hvis kommunen vurderer tiltaket som fornuftig og godt. Dispensasjonen vil gå fra løype 4 ved Badderelva via Laksevannet og over til Hyttevannet. Det eksisterer en offentlig skuterløype i området slik at evt vilt i området vil ikke bli mer skadelidende enn det er i forbindelse med skuterløypa.

Det er levert inn logg- og fangstskjema. I 2012 ble det kjørt 12 turer hvorav på to av de er registrert at det kjørte to snøskutere. Det er tatt opp til sammen rundt 1.850 fisk og snittvekten har økt noe fra i 2011.

Formålet med kjøringen anses som et nytteformål. Ulempene for andre interesser, som tradisjonelt friluftsliv, vilt og reindrift, vurderes til å være relativt små sett i forhold til nytten av motorferdselen.

### **Kunnskapsgrunnlaget i forhold til naturmangfoldlovens § 8**

Kommunen har sjekket ut naturbasen for det aktuelle området. Her er ingen registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer som skulle være til hinder for å kunne gi dispensasjon. Det skal kjøres på snødekt mark slik at faren for skade på vegetasjon er liten. Deler av traseen går også i eksisterende offentlig skuterløype. Støy fra motorferdselen kan redusere opplevelsen av landskapet i forbindelse med utøvelse av friluftsliv.

Kommunen har også sjekket ut artsdatabankens karttjenester for dette området. Det har ved flere anledninger vært funnet døde rovdyr, gaupe i området og det er kjent at det streifer både gaupe og jerv i området. Det er ikke kjent at det foregår ynglinger i dette området. Det er forutenom dette ingen andre registreringer av arter som er kritisk truet, sterkt truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter. Det er elgvald i området slik at det er en del elg her. Ut fra dette vurderer kommunen at man har et godt nok kunnskapsgrunnlag for å kunne behandle denne søknaden. Fordi dette er et tiltak av begrenset varighet mener vi at det ikke er nødvendig å innhente ny kunnskap.

### **Føre-var-prinsippet i forhold til naturmangfoldlovens § 9**

Kommunen vurderer kunnskapsgrunnlaget i henhold til naturmangfoldlovens § 8 som tilstrekkelig i forhold til risiko for skade på naturmangfoldet. Ut fra dette mener vi at vi har nødvendig kunnskap for å fatte avgjørelse i saken, og at det derfor ikke er nødvendig å benytte føre-var-prinsippet i naturmangfoldlovens § 9.

### **Økosystemtilnærming og samlet belastning i forhold til naturmangfoldlovens § 10**

Generelt i utmark er det et mål å holde motorferdselen på et lavt nivå. Før kommunen kan gi tillatelse til motorferdsel må vi vurdere om det reelle behovet for kjøringen dere søker om

tillatelse til. Prinsippet i naturmangfoldlovens § 10 innebærer også at kommunen som forvaltningsmyndighet ikke bare skal vurdere virkningen av en enkelt tillatelse til kjøring i utmark, men at virkningen av alle tillatelser i et område skal vurderes samlet.

Det har i en årrekke vært gjennomført rusefiske på dette vannet. Sesongen er svært begrenset og antall turer skal holdes til et minimum. Antall snøskutere er også redusert til et minimum.

**Kostnadene ved miljøforringelse og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder i henhold til §§ 11 og 12 i naturmangfoldloven.**

Kjøringen skal skje med snøskuter på snødekt mark. Dette er den mest fornuftige transportmåten inn i området. Ut fra dette vurderer kommunen at tillatelsen ikke vil føre til vesentlig miljøforringelse i området.

Kommunen ser imidlertid fortsatt behovet for å få tilsendt kjørelogg og fangstlogg etter endt sesong.

Gjennom disse vurderingene av naturmangfoldlovens krav til kunnskapsgrunnlag (§8) er oppfylt, og at det ikke er behov for å benytte føre-var-prinsippet (§9). Gjennom vilkår satt av kommunen mener vi at krav til miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder er ivaretatt (§12)



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2014/14	Kvæningen Teknisk utvalg	15.04.2014
	Kvæningen kommunestyre	

### Grunnarbeid og asfaltering av vei frem til "Fiskeplassen" Låvan

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

1 kartutsnitt 1:6000

### Rådmannens innstilling

Kvæningen kommune godkjenner plan for utbedring, og foreslår at kostnader utover bevilget beløp på kr. 350 000 for utbedring og asfaltering av vei til "Fiskeplassen" på Låvan belastes tidligere års overskudd. Det bevilges et tillegg på kr. 665 000,-

### Saksopplysninger

NHF Kvæningen Handikapforening har fått tilsagn på kr. 385 000,- til asfaltering av vei frem til deres grill og fiskeplass på Låvan.

Midlene har de fått fra EXTRA stiftelsen "Helse og Rehabilitering", gjennom Norges Handikapforbund 26.11.2013. Strekningen som skal rehabiliteres er på ca. 1500 m.

NHF Kvæningen Handikapforening henvendte seg til Kvæningen kommune vedrørende saken, og dette ble lagt frem i forbindelse med budsjettarbeidet for 2014.

Kvæningen kommunestyre har i investeringsbudsjett for 2014 satt av kr. 350 000,- som Kommunalt tilskudd for legging av fast dekke på denne strekningen.

Veien er kommunal, slik at tiltakene utføres med Kvæningen kommune som tiltakshaver og ansvarlig for gjennomføring. Det vil bli gjennomført befaring av veien så snart snøen tiner.

Med bakgrunn i tidligere utbedringer og estimerte kostnader, så vil de totale kostnader for klargjøring og asfaltering av vei beløper seg til kr. 1 400 000,- (grunnarbeid kr. 700 000,- og asfaltering 700 000,-)

Kostnadene for å gjennomføre prosjektet er langt over de midlene som er stillet til disposisjon. Om prosjektet skal iverksettes, så må det bevilges kr. 665 000,- i tillegg til allerede bevilgede midler.

### **Vurdering**

Det må gjøres et betydelig forarbeid før asfaltering kan finne sted, og dette innebærer grøfting, renneskift, forsterkning- og bærelag, samt steinsetting langs deler av veien for å hindre utvasking ved springflo. Veien asfalteres i en bredde på 3 meter, samt at møteplasser utbedres og asfalteres.

For å kunne iverksette tiltaket, så må det bevilges et tillegg på kr. 665 000,-









## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2014/15	Kvæningen Teknisk utvalg	15.04.2014
	Kvæningen kommunestyre	

### Fond til oppgradering av kommunale leiligheter

#### Rådmannens innstilling

Det opprettes et bundet fond på kr.2 millioner til oppgradering av kommunale leiligheter ved overføring fra tidligere års overskudd.

Beløpet disponeres av administrasjonssjefen i samråd med ordfører.

#### Saksopplysninger

Kommunen har til sammen 68 kommunale leiligheter som krever tilsyn og vedlikehold. Større vedlikehold må tas når den enkelte leilighet er ledig. Det er derfor viktig at vi til enhver tid har disponible midler til å kunne gjøre dette når en leilighet blir ledig. I motsatt fall vil leilighetenes standard bli gradvis dårligere og vi vil risikere at de blir stående ledig med tapte husleieinntekter. Vi har lenge hatt to leiligheter som ikke er beboelig på grunn av manglende midler til å sette de i stand. I tillegg til disse har vi nå flere leiligheter som trenger større oppgradering før de kan leies ut, men har ikke nødvendige midler på budsjettet for å kunne få dette til.

Til ordinært vedlikehold av kommunale boliger har vi kr. 238.000 til disposisjon på årets budsjett, noe som tilsvarer kr.3.500 pr. leilighet pr. år. Utleieboligene har i dag et årlig driftsoverskudd på ca en millioner kroner og disse midlene burde vært satt av til vedlikehold slik at de til enhver tid kan være oppgradert og klar for utleie. Mindre enkelt vedlikehold tas i egenregi med større vedlikehold blir satt bort til lokale firma.

I forbindelse med kommunestyrets behandling av økt leiepris ved lang botid den 31.10.2013 ble det vedtatt følgende tillegg:

*Kommunestyret ber teknisk hovedutvalg utarbeide retningslinjer som tilpasser utleieprisen til leilighetenes standard.*

## Vurdering

Utarbeiding og ikke minst praktisering av retningslinjer for differensierte leiesatser avhengig av den enkelte leilighets standard er både tidkrevende og vil være gjenstand for mye diskusjon og klager. Det anbefales heller å sørge for at den enkelte leilighet får den nødvendige oppgradering ved utflytting slik at alle til enhver tid er i tilfredsstillende stand.

For å kunne foreta et effektivt fortløpende vedlikehold må vi til enhver tid ha disponible midler til dette. Det anbefales derfor at det opprettes et vedlikeholdsfond som på en enkel måte kan brukes til nødvendig oppgradering og vedlikehold av kommunale leiligheter slik at de raskt kan leies ut igjen etter utflytting.

Bruk av fondet vil gå til større vedlikehold og oppgradering hvor lokale firma blir engasjert for gjennomføring. Vi vil med dette også få økte husleieinntekter og være bedre i stand til å dekke det lokale boligbehov.

Normalt vil administrasjonen arbeide for at denne typen tiltak vurderes som del av det årlige budsjettarbeidet eller en større budsjettregulering, men i herværende forslag er det lagt vekt på at våren/sommeren og dermed "gjennomføringssesongen" står for døra.

Et redusert beløp kan også vurderes uten at det vil ha større uheldige konsekvenser for inneværende år.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2014/16	Kvæningen Teknisk utvalg	15.04.2014
	Kvæningen kommunestyre	

### Salg av gammel lærerbolig/barnehage på Alteidet

#### Rådmannens innstilling

Vedtatt minstepris på kr.500.000 for salg av eiendommen gnr.11 bnr.21 på Alteidet strykes og boligen selges til høystbydende.

#### Saksopplysninger

Saken ble behandlet av kommunestyret i møte den 31.10.2013 med følgende vedtak:

*Kvæningen kommune selger gammel lærerbolig/barnehage på Alteidet, gnr.11 bnr.21 til høystbydende. Salgsinntektene brukes til renovering av gammel Burffjord barnehage og kommunale boliger. Minstepris er kr.500.000.*

Ved behandling av budsjettet for 2014 ble inntekten ved salget beregnet til kr.500.000 og vedtatt brukt til finansiering av utleiebolig på Alteidet i stedet for renovering av gammel Burffjord barnehage og kommunale boliger.

Vi har tatt takst på boligen og den kom på kr.380.000. På grunn av stor differanse på vedtatt minstepris og takst har vi ikke lyst ut boligen for salg ennå. Minsteprisen bør slettes slik at endelig salg kan foretas selv om det ikke oppnås kr. 500.000 ved salget. Vi har i dag løpende utgifter på boligen uten at det er disponible midler til dette på budsjettet.

#### Vurdering

Prisen for bygg som nylig er omsatt i området har vært lav og det er nødvendig å lage ny avkjøring da eksisterende er felles med den gamle skolen. Det er derfor usikkert om vi oppnår kr.500.000 ved salg og det anbefales at vedtatt minstepris strykes.







## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2014/17	Kvæningen Teknisk utvalg	15.04.2014

### Søknad om fritak for renovasjon for eiendommen gnr. 44 bnr. 16 på Meiland

Henvising til lovverk:

Forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS, Kvæningen kommune.

#### Rådmannens innstilling

Med bakgrunn i den vedtatte forskrifts § 2 avslås søknaden fra Kari Ann Opland om fritak for renovasjon for eiendommen 44/16 i Kvæningen kommune.

#### Saksopplysninger

I henhold til renovasjonsforskriften kan vedtak som Avfallsservice treffer påklages til den enkelte kommune. Teknisk utvalg har fått delegert myndighet til behandling av disse klagenes og kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen.

Fra Avfallsservice har vi mottatt følgende brev av 18.12.2013 med behandling av søknad fra Kari Ann Opland om fritak for renovasjon for eiendommen 44/16 i Kvæningen kommune:

”Kvæningen kommune har i juni 2013 vedtatt en ny forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS.

I forskriftens § 2 står følgende:

*Forskriften omfatter alle registrerte grunneiendommer hvor det oppstår husholdningsavfall i kommunene Kvæningen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfford, Lyngen og Storjord, herunder også hver enkelt seksjonert del av bygning og hver enkelt selvstendig bruksenhet i bygning. Som selvstendig bruksenhet i bygning som ikke er seksjonert, regnes alltid hver enkelt boenhet med eget kjøkken. Kommunen avgjør i tvilstilfeller hva som skal regnes som selvstendig bruksenhet i bygning som ikke er seksjonert.*

*Abonnenter som kan dokumentere fravær fra eiendommen sammenhengende i mer enn 6*

*måneder i løpet av kalenderåret, vil etter søknad kunne få fritak for renovasjonsgebyret for den aktuelle perioden. Denne ordningen vil ikke gjelde dersom eiendommen bebos av andre enn den registrerte abonnenten i fraværperioden.*

*Alle fritidseiendommer som ligger i renovasjonsområdet omfattes av renovasjonsforskriften. Kommunen kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen.*

*Denne forskriften gjelder kildesortering, innsamling, oppsamling og transport av husholdningsavfall. I tillegg omfatter forskriften innsamling, oppsamling og transport av farlig avfall fra husholdninger såfremt mengden ikke overstiger den grensen som til enhver tid gjelder i forskrift om farlig avfall.*

*Forskriften omfatter også innsamling og behandling av slam fra husholdninger og fritidsabonnement*

## Søknad om fritak

I sin søknad skriver Opland blant annet følgende:

*Eiendommen etter mine foreldre ble fraflyttet i 1963 og har siden da kun vært brukt som fritidseiendom. Bruken begrenser seg til 7- 8 turer i året og i overkant av 30 overnattinger. I alle år har vi praktisert at matavfall blir kastet i fjæra og hvor fugler fjerner dette i løpet av timer. Brennbart avfall blir brent i eget ildsted utendørs, mens spesialavfall blir fraktet hjem til Tromsø hvor det blir sortert og kastet. Denne kildesorteringen har fungert utmerket i alle år og koster hverken oss eller Kvæningen kommune noe.*

## Vurdering

I lov og lokal forskrift er det lagt opp til at det skal betales avgift for renovasjon for alle registrerte grunneiendommer og fritidseiendommer.

Kommunen kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen. Det må foreligge særlige grunner til grunn for å kunne gi fritak.

I sin søknad dokumenterer søker at avfall ikke behandles på en forsvarlig måte. Ved å bruke gjeldende ordning fra Avfallsservice vil avfallet bli behandlet slik kommunestyret har bestemt gjennom egen forskrift. Farlig avfall må leveres særskilt til våre miljøstasjoner.

Avfallsservice kan ikke se at det her foreligger særskilte grunner for å gi fritak. Et fritak på generelt grunnlag er ikke i henhold til gjeldende forskrift og vil i så fall få betydning for alle fritidseiendommer i Nord-Troms.

Det er satt ut containere for avfall fra fritidseiendommer i Oksfjord og på kaia i Burfjord og Skjervøy. Dette skal dekke det behovet for fritidsabonnenter i Valanhamn

## Avslutning

Med bakgrunn i vedtatte forskrift § 2 avslås søknaden fra Kari Ann Opland om fritak for renovasjon for eiendommen 44/16 i Kvæningen kommune.

Saken oversendes kommunen for endelig avgjørelse

## Vurdering

Det vises til brevet fra Avfallsservice og forskriftens § 2 og anbefaler å avslå søknaden om fritak for renovasjon for eiendommen 44/16 i Kvæningen kommune.





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2014/18	Kvæningen Teknisk utvalg	15.04.2014

### Søknad om fritak for renovasjon for eiendommen gnr.2 bnr.15 i Olderfjord.

Henvising til lovverk:

Forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice A/S. Kvæningen kommune.

#### Rådmannens innstilling

Med bakgrunn i den vedtatte forskrifts § 2 avslås søknaden fra Thor Berg om fritak for renovasjon for eiendommen 2/15 i Kvæningen kommune.

#### Saksopplysninger

I henhold til renovasjonsforskriften kan vedtak som Avfallsservice treffer påklages til den enkelte kommune. Teknisk utvalg har fått myndighet til behandling av disse klagene.

Fra Avfallsservice har vi mottatt følgende brev av 3.1.2014 fra Thor Berg på vegne av eier Gerd Berthe Sigurdsen med søknad om fritak for renovasjon for eiendommen gnr.2/15 i Kvæningen kommune.

”Kvæningen kommune har i juni 2013 vedtatt en ny forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS.

I forskriftens § 2 står følgende:

*Forskriften omfatter alle registrerte grunneiendommer hvor det oppstår husholdningsavfall i kommunene Kvæningen, Nordreisa, Skjervøy, Kåffjord, Lyngen og Storfjord, herunder også hver enkelt seksjonert del av bygning og hver enkelt selvstendig bruksenhet i bygning. Som selvstendig bruksenhet i bygning som ikke er seksjonert, regnes alltid hver enkelt boenhet med eget kjøkken. Kommunen avgjør i tvilstilfeller hva som skal regnes som selvstendig bruksenhet i bygning som ikke er seksjonert.*

*Abonnenter som kan dokumentere fravær fra eiendommen sammenhengende i mer enn 6*

*måneder i løpet av kalenderåret, vil etter søknad kunne få fritak for renovasjonsgebyret for den aktuelle perioden. Denne ordningen vil ikke gjelde dersom eiendommen bebos av andre enn den registrerte abonnenten i fraværperioden.*

*Alle fritidseiendommer som ligger i renovasjonsområdet omfattes av renovasjonsforskriften. Kommunen kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen.*

*Denne forskriften gjelder kildesortering, innsamling, oppsamling og transport av husholdningsavfall. I tillegg omfatter forskriften innsamling, oppsamling og transport av farlig avfall fra husholdninger såfremt mengden ikke overstiger den grensen som til enhver tid gjelder i forskrift om farlig avfall.*

*Forskriften omfatter også innsamling og behandling av slam fra husholdninger og Fritidsabonnement*

## Søknad om fritak

Eiendommen er registrert på Gerd Berthe Sigurdson, men søknaden om fritak fremmes av Thor Berg. I sin søknad skriver Thor Berg blant annet følgende:

*Kravet gjelder en gammel sjøkvensk bolig i Olderfjord i Ytre Kvæningen. Boligen er overtatt for å ta vare på sjøkvensk bosetting i området. Det er ingen offentlig transport til stedet og følgelig er området lite egnet som rekreasjonsområde. Bruken av boligen begrenser seg til periodevis tilsyn og vedlikehold for å sikre den mot forfall. Det bemerkes her at tilsyn av bolig er pliktig. Vi kan ikke se at renovasjonsavgift er relevant i forhold til aktuelle eiendom og ber om at fritak innvilges.*

## Vurdering

I lokal forskrift er det lagt opp til at det skal betales avgift for renovasjon for alle registrerte grunneiendommer og fritidseiendommer hvor det oppstår avfall.

Kommunen kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen. Det må foreligge særlige grunner til grunn for å kunne gi fritak.

I søknaden om fritak fremkommer det at eiendommen er i bruk i begrenset omfang ved tilsyn og vedlikehold. Ved slikt bruk oppstår det en del avfall som skal leveres til et godkjent anlegg. Ved å levere avfallet inn til Avfallsservice sikres en forsvarlig behandling av ordinært avfall, og farlig avfall som oppstår ved renovering av eldre boliger. Det at boligen er karakterisert som en sjøkvensk bolig gir ikke grunnlag for fritak.

Dette betyr at fritidseiendommen skal være en del av den renovasjonsordningen som er for fritidsboliger i regionen.

Det er satt ut containere for avfall fra fritidseiendommer i området som benyttes til formålet. Farlig avfall kan leveres til vår miljøstasjon i Badden.

Med bakgrunn i dette kan ikke Avfallsservice se at det her foreligger særskilte grunner for å gi fritak. Et fritak på generelt grunnlag er ikke i henhold til gjeldende forskrift og vil i så fall få betydning for alle fritidseiendommer i Nord-Troms.

## Avslutning

Med bakgrunn i vedtatte forskrift § 2 avslås søknaden fra Thor Berg om fritak for renovasjon for eiendommen 2/15 i Kvæningen kommune.

Saken oversendes Kvæningen kommune for endelig avgjørelse.”

## **Vurdering**

Det vises til brevet fra Avfallsservice og forskriftens § 2 og anbefaler å avslå søknad om fritak for renovasjon for eiendommen 2/15 i Kvæningen kommune.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2014/19	Kvæningen Teknisk utvalg	15.04.2014

### **Søknad om fritak for renovasjon for eiendommen gnr. 46 bnr. 12-3 på Meiland.**

Henvising til lovverk:

Forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice A/S, Kvæningen kommune.

#### **Rådmannens innstilling**

Med bakgrunn i den vedtatte forskrifts § 2 avslås søknaden fra Ranveig Isaksen om fritak for renovasjon for eiendommen 46/12-3 i Kvæningen kommune.

#### **Saksopplysninger**

I henhold til renovasjonsforskriften kan vedtak som Avfallsservice treffer påklages til den enkelte kommune. Teknisk utvalg har fått delegert myndighet til behandling av disse klagenes og kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen.

Fra Avfallsservice har vi mottatt følgende brev av 3.1.2014:

”Kvæningen kommune har i juni 2013 vedtatt en ny forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS.

I forskriftens § 2 står følgende:

*Forskriften omfatter alle registrerte grunneiendommer hvor det oppstår husholdningsavfall i kommunene Kvæningen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfford, Lyngen og Storjord, herunder også hver enkelt seksjonert del av bygning og hver enkelt selvstendig bruksenhet i bygning. Som selvstendig bruksenhet i bygning som ikke er seksjonert, regnes alltid hver enkelt boenhet med eget kjøkken. Kommunen avgjør i tvilstilfeller hva som skal regnes som selvstendig bruksenhet i bygning som ikke er seksjonert. Abonnenter som kan dokumentere fravær fra eiendommen sammenhengende i mer enn 6*



*måneder i løpet av kalenderåret, vil etter søknad kunne få fritak for renovasjonsgebyret for den aktuelle perioden. Denne ordningen vil ikke gjelde dersom eiendommen bebos av andre enn den registrerte abonnenten i fraværperioden.*

*Alle fritidseiendommer som ligger i renovasjonsområdet omfattes av renovasjonsforskriften. Kommunen kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen.*

*Denne forskriften gjelder kildesortering, innsamling, oppsamling og transport av husholdningsavfall. I tillegg omfatter forskriften innsamling, oppsamling og transport av farlig avfall fra husholdninger såfremt mengden ikke overstiger den grensen som til enhver tid gjelder i forskrift om farlig avfall.*

*Forskriften omfatter også innsamling og behandling av slam fra husholdninger og Fritidsabonnement*

#### Søknad om fritak

I sin søknad skriver Ranveig Isaksen blant annet følgende:

*Siden mannen min er død blir ikke hytta brukt av meg så mye som før (eks 3 helger a ca. 2 dager i sommer)*

*Må følge med andre(ikke egen båt). Ingen ruteskys*

*Ikke tilgang til kai, avfallet må fraktes fra hytta til fjæra, så i lettbåt og videre i sjark, altfor ofte i havsjø.*

*Kanskje det kan bli max 1/2- 1 sekk i sesongen*

#### Vurdering

I lokal forskrift er det lagt opp til at det skal betales avgift for renovasjon for alle registrerte grunneiendommer og fritidseiendommer hvor det oppstår avfall.

Kommunen kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen. Det må foreligge særlige grunner til grunn for å kunne gi fritak.

I søknaden om fritak fremkommer det at eiendommen brukes i begrenset omfang. Ved slikt bruk oppstår det en del avfall som skal leveres til et godkjent anlegg.

Det blir fra søker lagt vekt på at det medfører en del problemer å få brakt avfallet tilbake til fastlandet med båt. Dette er nok riktig, men det kan ikke være vanskeligere å få brakt varer til hytta som det er å ta avfall i retur. Alt avfall som oppstår ved bruk av fritidsbolig skal leveres til et godkjent anlegg.

Ved ankomst til Skjervøy skal avfallet legges i en container som er satt ut på kaia i Skjervøy Sentrum.

Med bakgrunn i dette kan ikke Avfallsservice se at det her foreligger særskilte grunner for å gi fritak. Et fritak på generelt grunnlag er ikke i henhold til gjeldende forskrift og vil i så fall få betydning for alle fritidseiendommer i Nord-Troms.

#### Avslutning

Med bakgrunn i vedtatte forskrift § 2 avslås søknaden fra Ranveig Isaksen om fritak for renovasjon for eiendommen 46/12 -3 i Kvæningen kommune.

Saken oversendes Kvæningen kommune for endelig avgjørelse.”

#### Vurdering

Det vises til brevet fra Avfallsservice og forskriftens § 2 og anbefaler å avslå søknaden om fritak for renovasjon for eiendommen 46/12-3 i Kvæningen kommune.





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2014/20	Kvæningen Teknisk utvalg	15.04.2014

### Søknad om fritak for renovasjon for eiendommen gnr. 44 bnr. 24 i Valanhamn

Henvising til lovverk:

Forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice A/S, Kvæningen kommune.

#### Rådmannens innstilling

Med bakgrunn i den vedtatte forskrifts § 2 avslås søknaden fra Hildur Garden Hansen om fritak for renovasjon for eiendommen 44/24 i Kvæningen kommune.

#### Saksopplysninger

I henhold til renovasjonsforskriften kan vedtak som Avfallsservice treffer påklages til den enkelte kommune. Teknisk utvalg har fått delegert myndighet til behandling av disse klagenes og kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra ordningen.

Fra Avfallsservice har vi mottatt følgende brev av 3.1.2014:

#### Bakgrunn

Kvæningen kommune har i juni 2013 vedtatt en ny forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS.

I forskriftens § 2 står følgende:

*Forskriften omfatter alle registrerte grunneiendommer hvor det oppstår husholdningsavfall i kommunene Kvæningen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfford, Lyngen og Storjord, herunder også hver enkelt seksjonert del av bygning og hver enkelt selvstendig bruksenhet i bygning. Som selvstendig bruksenhet i bygning som ikke er seksjonert, regnes alltid hver enkelt boenhet med eget kjøkken. Kommunen avgjør i tvilstilfeller hva som skal*

regnes som selvstendig bruksenhet i bygning som ikke er seksjonert.

Abonnenter som kan dokumentere fravær fra eiendommen sammenhengende i mer enn 6 måneder i løpet av kalenderåret, vil etter søknad kunne få fritak for renovasjonsgebyret for den aktuelle perioden. Denne ordningen vil ikke gjelde dersom eiendommen bebos av andre enn den registrerte abonnenten i fraværperioden.

**Alle** fritidseiendommer som ligger i renovasjonsområdet omfattes av renovasjonsforskriften. Kommunen kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen.

Denne forskriften gjelder kildesortering, innsamling, oppsamling og transport av husholdningsavfall. I tillegg omfatter forskriften innsamling, oppsamling og transport av farlig avfall fra husholdninger såfremt mengden ikke overstiger den grensen som til enhver tid gjelder i forskrift om farlig avfall.

Forskriften omfatter også innsamling og behandling av slam fra husholdninger og Fritidsabonnement.

### Søknad om fritak

I sin søknad skriver Hildur Garden Hansen blant annet følgende:

*Bruken begrenser seg til påskeferie og sommerferie + 14. dager på høsten. Vi har ikke avfall som trenger å bli samlet inn av kommunalt avfallsselskap. Det lille vi har av matavfall har vi egen kompostplass for på eiendommen slik hatt fra den dagen vi tok eiendommen i bruk*

*Brennbart avfall blir brent i eget ildsted utendørs, mens spesialavfall (f eks hardplast, Metall, glass, batterier) blir fraktet hjem til Narvik hvor det blir sortert og kastet. Denne kildesorteringen har fungert utmerket i alle år og dekkes av avgifta der vi bor.*

*Når det planlegges en ordning som ikke er avklart med befrakteren (i dette tilfelle Torghatten) så må det jo tas hensyn til at befrakter er rutegående transportmiddel som også befrakter fisk og andre matvarer i samme båt.*

### Vurdering

I lov og lokal forskrift er det lagt opp til at det skal betales avgift for renovasjon for alle registrerte grunneiendommer og fritidseiendommer hvor det oppstår avfall. Kommunen kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen. Det må foreligge særlige grunner til grunn for å kunne gi fritak.

I søknaden om fritak fremkommer det at de produserer en del avfall som de behandler lokalt og ved å frakte resterende til Narvik. I gjeldende forskrift og medeierskap i Avfallsservice har kommunestyret lagt opp til en enhetlig behandling av avfallet. Mottak og behandling av avfall fra blant annet alle fritidsboligene i regionen krever en god del ressurser og det er derfor viktig at alle benytter ordningen og er med på å dele på de felles kostnadene som følger av dette.

Avfallsservice har henvendt seg til Torghatten for å få avklart om det er satt noen begrensninger det å ta med seg avfall fra fritidsboliger. Torghatten har gitt følgende svar:

*Vi har ingen direktiver som hindrer personer å medbringe avfallsposer som håndbagasje så lenge de totalt sett ikke har mer enn 20 kg med seg. Det er selvsagt et krav om at det ikke skal være avrenning av posene. Det skal heller ikke være sjenerende lukt.*

Vennlig hilsen/Best regards

Eirik Olsen

Driftssjef hurtigbåt

Torghatten Nord AS

*Telefon: 906 20 700 Direkte: 900 88 987  
E-post: eirik.olsen@thn.no Internett: www.thn.no*

Det er satt ut containere for avfall fra fritidseiendommer i Oksfjord og på kaia i Burfjord og Skjervøy. Dette skal dekke det behovet for fritidsabonnenter i Valanhamn  
Med bakgrunn i dette kan ikke Avfallsservice se at det her foreligger særskilte grunner for å gi fritak. Et fritak på generelt grunnlag er ikke i henhold til gjeldende forskrift og vil i så fall få betydning for alle fritidseiendommer i Nord-Troms.

#### **Avslutning**

Med bakgrunn i vedtatte forskrift §2 avslås søknaden fra Hildur Garden Hansen om fritak for renovasjon for eiendommen 44/24 i Kvæningen kommune.

Saken oversendes Kvæningen kommune for endelig avgjørelse

#### **Vurdering**

Det vises til brevet fra Avfallsservice og forskriftens § 2 og anbefaler å avslå søknaden om fritak for renovasjon for eiendommen 44/24 i Kvæningen kommune.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2014/21	Kvæningen Teknisk utvalg	15.04.2014

### Søknad om fritak for renovasjon for eiendommen gnr. 9 bnr. 34 på Vassnes

Henvisning til lovverk:

Forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice A/S, Kvæningen kommune.

#### Rådmannens innstilling

Med bakgrunn i den vedtatte forskrifts § 2 avslås søknaden fra Mona Hansen om fritak for renovasjon for eiendommen 9/34 i Kvæningen kommune.

#### Saksopplysninger

I henhold til renovasjonsforskriften kan vedtak som Avfallsservice treffer påklages til den enkelte kommune. Teknisk utvalg har fått delegert myndighet til behandling av disse klagene og kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen.

Fra Avfallsservice har vi mottatt følgende brev av 18.12.2013:

#### Bakgrunn

Kvæningen kommune har i juni 2013 vedtatt en ny forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS.

I forskriftens § 2 står følgende:

*Forskriften omfatter alle registrerte grunneiendommer hvor det oppstår husholdningsavfall i kommunene Kvæningen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfford, Lyngen og Storfjord, herunder også hver enkelt seksjonert del av bygning og hver enkelt selvstendig bruksenhet i bygning. Som selvstendig bruksenhet i bygning som ikke er seksjonert, regnes alltid hver enkelt boenhet med eget kjøkken. Kommunen avgjør i tvilstilfeller hva som skal regnes som selvstendig bruksenhet i bygning som ikke er seksjonert.*

*Abonnenter som kan dokumentere fravær fra eiendommen sammenhengende i mer enn 6 måneder i løpet av kalenderåret, vil etter søknad kunne få fritak for renovasjonsgebyret*

*for den aktuelle perioden. Denne ordningen vil ikke gjelde dersom eiendommen bebos av andre enn den registrerte abonnenten i fraværperioden.*

*Alle fritidseiendommer som ligger i renovasjonsområdet omfattes av renovasjonsforskriften. Kommunen kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen.*

*Denne forskriften gjelder kildesortering, innsamling, oppsamling og transport av husholdningsavfall. I tillegg omfatter forskriften innsamling oppsamling og transport av farlig avfall fra husholdninger såfremt mengden ikke overstiger den grensen som til enhver tid gjelder i forskrift om farlig avfall.*

*Forskriften omfatter også innsamling og behandling av slam fra husholdninger og Fritidsabonnement.*

#### **Søknad om fritak**

I sin klage skriver Hansen blant annet følgende:

*Som nevnt i brev sendt til dere den 23.november finnes det ikke husholdningsavfall på eiendommen 1943 9/34 i Kvæningen kommune. Det avfallet som befinner seg på eiendommen er jern og metall skrot av så store dimensjoner at det er umulig å frakte med seg til fots.*

*I en telefonsamtale med Avfallsservice den 22. november opplyser Hansen at eiendommen er i bruk ca 20 dager pr år.*

#### **Vurdering**

I lokal forskrift er det lagt opp til at det skal betales avgift for renovasjon for alle registrerte grunneiendommer og fritidseiendommer som benyttes til formålet.

Kommunen kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen. Det må foreligge særlige grunner for å kunne gi fritak.

I en telefonsamtale med en kundebehandler i Avfallsservice den 22. november opplyses det at fritidseiendommen benyttes omkring 20 dager pr år. Dette betyr at det produseres avfall de dagene eiendommen benyttes. Ved å bruke gjeldende ordning fra Avfallsservice vil avfallet bli behandlet slik kommunestyret har bestemt gjennom egen forskrift. Farlig avfall må levers særskilt til våre miljøstasjoner.

Eiendommen benyttes til fritidsformål og ut fra vedlagt søknad og telefonsamtale kan ikke Avfallsservice se at det her foreligger særskilte grunner for å gi fritak. Et fritak på generelt grunnlag er ikke i henhold til gjeldende forskrift og vil i så fall få betydning for alle fritidseiendommer i Nord-Troms.

Det er satt ut containere for avfall fra fritidseiendommer i hele regionen.

#### **Avslutning**

Med bakgrunn i vedtatte forskrift §2 avslås søknaden fra Mona Hansen om fritak for renovasjon for eiendommen 9/34 i Kvæningen kommune.

Saken oversendes kommunen for endelig avgjørelse

#### **Vurdering**

Det vises til brevet fra Avfallsservice og forskriftens § 2 og anbefaler å avslå søknaden om fritak for renovasjon for eiendommen 9/34 i Kvæningen kommune.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2014/22	Kvæningen Teknisk utvalg	15.04.2014

### Søknad om fritak for renovasjon for eiendommen gnr. 21 bnr. 15

Henvising til lovverk:

Forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice A/S, Kvæningen kommune.

#### Rådmannens innstilling

Med bakgrunn i den vedtatte forskrifts § 2 avslås søknaden fra Anna Lothe Lindeberg om fritak for renovasjon for eiendommen 21/15 i Kvæningen kommune.

#### Saksopplysninger

I henhold til renovasjonsforskriften kan vedtak som Avfallsservice treffer påklages til den enkelte kommune. Teknisk utvalg har fått delegert myndighet til behandling av disse klagen og kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen.

Fra Avfallsservice har vi mottatt følgende brev av 3.1.2014:

#### Bakgrunn

Kvæningen kommune har i juni 2013 vedtatt en ny forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS.

I forskriftens § 2 står følgende:

*Forskriften omfatter alle registrerte grunneiendommer hvor det oppstår husholdningsavfall i kommunene Kvæningen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfford, Lyngen og Storjford, herunder også hver enkelt seksjonert del av bygning og hver enkelt selvstendig bruksenhet i bygning. Som selvstendig bruksenhet i bygning som ikke er seksjonert, regnes alltid hver enkelt boenhet med eget kjøkken. Kommunen avgjør i tvilstilfeller hva som skal regnes som selvstendig bruksenhet i bygning som ikke er seksjonert.*

*Abonnenter som kan dokumentere fravær fra eiendommen sammenhengende i mer enn 6*



*måneder i løpet av kalenderåret, vil etter søknad kunne få fritak for renovasjonsgebyret for den aktuelle perioden. Denne ordningen vil ikke gjelde dersom eiendommen bebos av andre enn den registrerte abonnenten i fraværperioden.*

*Alle fritidseiendommer som ligger i renovasjonsområdet omfattes av renovasjonsforskriften. Kommunen kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen.*

*Denne forskriften gjelder kildesortering, innsamling, oppsamling og transport av husholdningsavfall. I tillegg omfatter forskriften innsamling, oppsamling og transport av farlig avfall fra husholdninger såfremt mengden ikke overstiger den grensen som til enhver tid gjelder i forskrift om farlig avfall.*

*Forskriften omfatter også innsamling og behandling av slam fra husholdninger og fritidsabonnement.*

### **Søknad om fritak**

I sin søknad skriver Anna Lothe Lindeberg blant annet følgende:

*Til dags dato har jeg ikke hatt behov for renovasjonsservice fra Dere på den lille hytta på Bankenes. Det lille av søppel har jeg alltid med meg hjem. Hytta er ikke egnet for vinteropphold - til det må der oppgradering til. Den er heller ikke mye brukt, en til tre dager i gangen.*

*Fra mitt synspunkt mener jeg at jeg har grunn til fritak fra renovasjonsavgift, da hytta er så lite i bruk at det er svært lite søppel jeg tar med hjem. Dessuten er benevnelsen fritidsbolig nokså overdrevet.*

### **Vurdering**

I lov og lokal forskrift er det lagt opp til at det skal betales avgift for renovasjon for alle registrerte grunneiendommer og fritidseiendommer hvor det oppstår avfall.

Kommunen kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen. Det må foreligge særlige grunner til grunn for å kunne gi fritak.

I søknaden om fritak fremkommer det at eiendommen er i bruk og at det oppstår en del avfall som grunneier tar med til hjemstedet. Dette betyr at fritidseiendommen skal være en del av den renovasjonsordningen som er for fritidsboliger i regionen.

Det er satt ut containere for avfall fra fritidseiendommer i området som benyttes til formålet.

Med bakgrunn i dette kan ikke Avfallsservice se at det her foreligger særskilte grunner for å gi fritak. Et fritak på generelt grunnlag er ikke i henhold til gjeldende forskrift og vil i så fall få betydning for alle fritidseiendommer i Nord Troms.

### **Avslutning**

Med bakgrunn i vedtatte forskrift § 2 avslås søknaden fra Anna Lothe Lindeberg om fritak for renovasjon for eiendommen 21/15 i Kvæningen kommune.

Saken oversendes Kvæningen kommune- for endelig avgjørelse

### **Vurdering**

Det vises til brevet fra Avfallsservice og forskriftens § 2 og anbefaler å avslå søknaden om fritak for renovasjon for eiendommen 21/15 i Kvæningen kommune.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2014/23	Kvæningen Teknisk utvalg	15.04.2014

### Søknad om fritak for renovasjon for eiendommen gnr. 44 bnr.4 i Valanhamn

Henvising til lovverk:

Forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice A/S, Kvæningen kommune.

#### Rådmannens innstilling

Med bakgrunn i den vedtatte forskrifts § 2 avslås søknaden fra Agnes Hansen om fritak for renovasjon for eiendommen 44/4 i Kvæningen kommune.

#### Saksopplysninger

I henhold til renovasjonsforskriften kan vedtak som Avfallsservice treffer påklages til den enkelte kommune. Teknisk utvalg har fått delegert myndighet til behandling av disse klagene og kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen..

Fra Avfallsservice har vi mottatt følgende brev av 2.1.2014:

#### Bakgrunn

Kvæningen kommune har i juni 2013 vedtatt en ny forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS.

I forskriftens § 2 står følgende:

*Forskriften omfatter alle registrerte grunneiendommer hvor det oppstår husholdningsavfall i kommunene Kvæningen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfford, Lyngen og Storjord, herunder også hver enkelt seksjonert del av bygning og hver enkelt selvstendig bruksenhet i bygning. Som selvstendig bruksenhet i bygning som ikke er seksjonert, regnes alltid hver enkelt boenhet med eget kjøkken. Kommunen avgjør i tvilstilfeller hva som skal regnes som selvstendig bruksenhet i bygning som ikke er seksjonert.*

*Abonnenter som kan dokumentere fravær fra eiendommen sammenhengende i mer enn 6 måneder i løpet av kalenderåret, vil etter søknad kunne få fritak for renovasjonsgebyret*

*for den aktuelle perioden. Denne ordningen vil ikke gjelde dersom eiendommen bebos av andre enn den registrerte abonnenten i fraværperioden.*

*Alle fritidseiendommer som ligger i renovasjonsområdet omfattes av renovasjonsforskriften. Kommunen kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen.*

*Denne forskriften gjelder kildesortering, innsamling, oppsamling og transport av husholdningsavfall. I tillegg omfatter forskriften innsamling, oppsamling og transport av farlig avfall fra husholdninger såfremt mengden ikke overstiger den grensen som til enhver tid gjelder i forskrift om farlig avfall.*

*Forskriften omfatter også innsamling og behandling av slam fra husholdninger og Fritidsabonnement.*

#### Søknad om fritak

I sin søknad skriver Agnes Hanssen blant annet følgende:

*Vi er nå 4 søstre i alderen 78- 83 år som er eiere av og i hovedsak bruker denne eiendommen. Sommeren 2013 var vi 5-6 personer som var der 2 ganger. Først i ukene 26-27 og dernest uke 32. Dessuten en mann noen dager under elgjakta.*

*På grunn av alder og redusert helse regner jeg med at det i fremtiden neppe blir særlig mer bruk av fritidsboligen.*

#### Vurdering

I lov og lokal forskrift er det lagt opp til at det skal betales avgift for renovasjon for alle registrerte grunneiendommer og fritidseiendommer.

Kommunen kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen. Det må foreligge særlige grunner for å kunne gi fritak. I dette tilfelle er det ikke oppgitt noen særlig grunn for søknaden.

Beregningen av avgift for en fritidsbolig er ikke knyttet opp mot bruksfrekvens. En slik ordning vil også være umulig å kontrollere for Avfallsservice. Høy alder er heller ikke en særlig grunn for å gi fritak.

Så lenge eiendommen benyttes som fritidsbolig, selv i begrenset omfang, så må det være en ordning hvor eier får levert sitt avfall og at avfallet blir behandlet på en forsvarlig måte.

#### Avslutning

Med bakgrunn i vedtatte forskrift § 2 avslås søknaden fra Agnes Hanssen om fritak for renovasjon for eiendommen 44/4 i Kvæningen kommune.

Saken oversendes kommunen for endelig avgjørelse

#### Vurdering

Det vises til brevet fra Avfallsservice og forskriftens § 2 og anbefaler å avslå søknaden om fritak for renovasjon for eiendommen 44/4 i Kvæningen kommune.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2014/24	Kvæningen Teknisk utvalg	15.04.2014
	Kvæningen kommunestyre	

### Klage på vedtak om privat drift av kommunalt grustak i Badderer

#### Rådmannens innstilling

For å sikre en stabil drift i Badderer grustak strykes den faste årlige avgift på kr.15.000 i bunnen av kontrakten.

#### Saksopplysninger

Drift av grustaket i Badderer ble lyst ut i to runder.

Den første utlysning med frist den 4. september ble foretatt i samråd med ordføreren.

Vi fikk tilbakemelding fra tre interessenter, to av disse var et samarbeid med henholdsvis to og fire interessenter.

Den 17.9 sendte vi ut følgende brev til de som hadde meldt sin interesse med svarfrist 31. oktober kl.12.00.

*Privat drift av kommunalt grustak i Badderer.*

*Det vises til vår utlysning av privat drift i kommunalt grustak i Badderer:*

*Private aktører som har interesse av å drifte kommunalt grustak i Badderer innen gjeldende forskrift bes kontakte Kvæningen kommune snarest og senest innen 4 september. Henvendelse til [post@kvanangen.kommune.no](mailto:post@kvanangen.kommune.no) eller telefon 40405611.*

*Innen fristens utløp fikk vi henvendelse fra tre som var interessert i å drifte grustaket:*

*Erling Johansen Badderer, 9162 Sørstraumen.*

*Entreprenørfirmaer Johan Andersen Burfjord og Sven Mikkelsen Sørstraumen.*

*Entreprenørfirmaer Ø.B Maskin v/Øivind Boberg, Thomassen Maskin og Transport v/Svein*

*Tømmerbukt, Jørgensen Maskin v/Torbjørn Jørgensen, Jonassen Bygg og Maskin v/Charles Jonassen.*

*I henhold til kommunestyrets vedtak blir det nå ikke tatt ut noe mer grus i selve grustaket og dagens virksomhet i grustaket er finknusing av steinmasser etter havneutbygginga i Badderren.*

*Det er strenge miljømessige krav i forhold til knusing av grus og finknusingen foregår derfor i grustaket. Det vil derfor være vanskelig med eventuelle nye drivere i grustaket før denne virksomheten er avsluttet, sannsynligvis innen utgangen av 2014.*

*Vi har nå startet med rullering av kommuneplanens arealdel og det endelige vedtak på arealplanen vil ha betydning for hvor mye grus det kan tas ut i grustaket.*

*Innenfor dagens kommuneplan er det, som vedlagte flyfoto viser et meget begrenset område som kan benyttes som grustak. Vi ønsker tilbakemelding fra de som er interessert i en korttidskontrakt på ca. 2 år, fram til kommuneplanens arealdel er behandlet, med uttak av inntil 10.000 m<sup>3</sup> masser.*

*For at kommunen skal kunne vurdere tilbudene er det viktig at kommunen får en nærmere beskrivelse av den planlagte virksomhet fra de enkelte tilbydere med forretningsplan.*

*Grusressursene må brukes på en best mulig måte med størst mulig bearbeidingsgrad slik at de unntaksvis blir brukt som ordinær fyllmasse.*

*Leietaker må også stille kr. 50.000 i garanti for etterarbeidet etter avsluttet uttak/utløp av avtaleperioden.*

*Grustaket skal drives i henhold til minerallovens bestemmelser, og være innenfor rammene av forurensningsforskriftens kap. 30. "Forurensing fra produksjon av pukk, grus, sand og singel. Det aktuelle uttaket av grus er totalt begrenset til inntil 10.000 m<sup>3</sup> og er innenfor bestemmelsene i gjeldende kommunedelplan for Badderren.*

*Ta eventuelt kontakt med direktoratet for mineralforvaltning.*

*Tilbakemelding sendes i lukket konvolutt merket "tilbud grustak Badderren" innen 31. oktober 2013 kl.12.00.*

*I arbeidet med kommuneplanen vil vi vurdere å få med flere grus og steinuttak og det kan i den sammenheng også være aktuelt å foreslå en utvidelse av grustaket i Badderren.*

*Dersom det blir utvidelse av området vil det være aktuelt å kreve at det blir utarbeidet både reguleringsplan og driftsplan for grustaket. Det vil da bli lyst ut en mer langsiktig drift av Badderren grustak hvor alle som er interessert kan delta.*

Ved søknadsfristens utløp den 31.10.2013 kl.12 var det kun kommet inn tilbud fra en av de som tidligere hadde meldt sin interesse.

Samtidig med søknadsfristens utløp endret kommunestyret på vilkårene for de økonomiske forutsetninger for drift av grustaket med følgende vedtak:

*Kommunen går i kontraktsforhandlinger med den tilbyder som har gitt best tilbud. For å sikre en stabil drift, settes en fast årlig avgift på kr.15.000 i bunnen av kontrakten. Det stilles garanti for kr.50.000 i bunnen av kontrakten.*

*I kommunens arealplan søkes det regulert inn tilstrekkelige grusressurser til minst 15 års drift, både i Badderren og Jøkelfjord.*

Kommunen innkalte den eneste tilbyder til kontraktsforhandlinger.

På grunn av bristende forutsetninger, ved at kommunestyret satte en fast årlig avgift på kr.15.000 i bunnen av kontrakten i tillegg til pris pr. m<sup>3</sup>, stoppet kontraktsforhandlingene opp og tilbyder sendte saken til Maskinentreprenørenes forbund for vurdering. De øvrige vilkår og forutsetninger i saken var det full enighet om mellom partene.

Den 24.4.2014 mottok vi klage fra MEF på kommunestyrets endrede forutsetninger, det vises til vedlagte brev:

*Kvænanngen Kommune  
9161 Burfjord*

*MEF Region Nord  
PB. 3670  
9278 Tromsø*

*Klage på vedtak om privat drift av kommunalt grustak i Badderer  
Sven J. Mikkelsen har levert anbud og fått jobben med å drifte det kommunale grustaket i Badderer. Etter at han fikk jobben ble det i kommunestyret vedtatt at det settes en fast årlig avgift på kr 15 000,- i bunnen for kontrakten. Dette må vurderes opp mot bristende forutsetninger dersom kommunen fastholder vedtaket.*

*I følge Mikkelsens forretningsplan, som dere også har mottatt, ser vi at denne jobben er lite lønnsom ifht kostnadene Mikkelsen har på utstyret han besitter for å drifte grustaket for kommunen. Denne jobben er for Mikkelsen en biinntekt, ved en avgift på kr 15 000,- i bunnen av kontrakten vil ikke denne jobben bli lønnsom.*

*Vi håper derfor at dere kan ta saken opp på nytt i neste kommunestyre og endre vedtaket slik at drift av det kommunale grustaket i Badderer vil være lønnsom for begge parter.*

*Ta gjerne kontakt med oss, vi treffes på telefon: 776 24422*

*Med vennlig hilsen  
MEF Region Nord  
Ra i Pedersen  
Regionsjef*

## **Vurdering**

Kommunestyrets vedtak om fast pris i bunnen av kontrakten er en bristende forutsetning i vår utlysning og har virket mot sin hensikt om å oppnå stabil drift.

Det er mulighet for to alternative forslag til vedtak:  
Opprettholdelse av kommunestyrets tilleggskrav eller å frafalle tilleggskravet.

En opprettholdelse av kommunestyrets tilleggskrav vil etter alt å dømme svekke vår rettslige stilling og gjøre at driftssituasjonen i Badderer grustak fortsatt blir uavklart.

Dersom tilleggskravet blir strøket vil vi bli enige med tilbyder om en driftsavtale. En slik avtale er en viktig forutsetning for å kunne fullføre den avtalte opprydding på vestsiden av Badderelva på en effektiv måte samt sikre at det er tilgjengelig forskjellige typer grusmasser for salg. Etterspørselen etter grus er meget begrenset og den faste avgiften kan på grunn av dette bli en forholdsvis stor del av de totale kostnadene. En eventuell avtale vil bli av midlertidig karakter, begrenset til ca. 2 år, og med et uttak begrenset til 10.000 m<sup>3</sup> grus. Etter at kontraktstiden er over vil drift av grustaket kunne lyses ut på en mer langsiktig kontrakt.

Det anbefales at den vedtatte forutsetning om en fast årlig avgift på kr.15.000 i bunnen av kontrakten strykes. Vi vil da kunne gå videre med kontraktsforhandlingene med den eneste tilbyder og inngå en kortsiktig kontrakt slik at han kan fortsette med drift i grustaket i ca 2 år.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2014/25	Kvæningen Teknisk utvalg	15.04.2014

### Søknad om fritak for fritidsrenovasjon for eiendommen gnr.2 bnr.40 i Olderfjord

Henvising til lovverk:

Forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice A/S, Kvæningen kommune.

#### Rådmannens innstilling

Med bakgrunn i den vedtatte forskrifts § 2 avslås søknaden fra Anne Marie Henriksen og Lilly Sigurdsen om fritak for renovasjon for eiendommen gnr.2. bnr.40 i Kvæningen kommune.

#### Saksopplysninger

I henhold til renovasjonsforskriften kan vedtak som Avfallsservice treffer påklages til den enkelte kommune. Teknisk utvalg har fått delegert myndighet til behandling av disse klagen og kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen.

Fra Avfallsservice har vi mottatt følgende brev av 18.3.2014:

#### Bakgrunn

Kvæningen kommune har i juni 2013 vedtatt en ny forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS.

I forskriftens § 2 står følgende:

*Forskriften omfatter alle registrerte grunneiendommer hvor det oppstår husholdningsavfall i kommunene Kvæningen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfford, Lyngen og Storfjord, herunder også hver enkelt seksjonert del av bygning og hver enkelt selvstendig bruksenhet i bygning. Som selvstendig bruksenhet i bygning som ikke er seksjonert, regnes alltid hver enkelt boenhet med eget kjøkken. Kommunen avgjør i tvilstilfeller hva som skal regnes som selvstendig bruksenhet i bygning som ikke er seksjonert.*

*Abonnenter som kan dokumentere fravær fra eiendommen sammenhengende i mer enn 6 måneder i løpet av kalenderåret, vil etter søknad kunne få fritak for renovasjonsgebyret for den aktuelle perioden. Denne ordningen vil ikke gjelde dersom eiendommen bebos av andre enn den registrerte abonnenten i fraværperioden.*

*Alle fritidseiendommer som ligger i renovasjonsområdet omfattes av renovasjonsforskriften. Kommunen kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen.*

*Denne forskriften gjelder kildesortering, innsamling, oppsamling og transport av husholdningsavfall. I tillegg omfatter forskriften innsamling, oppsamling og transport av farlig avfall fra husholdninger såfremt mengden ikke overstiger den grensen som til enhver tid gjelder i forskrift om farlig avfall.*

*Forskriften omfatter også innsamling og behandling av slam fra husholdninger og fritidsabonnement.*

Søknad om fritak

I sin søknad skriver Anne Marie Henriksen og Lilly Sigurdsen blant annet følgende:

*Vi bruker hytta i liten grad, den ligger utilgjengelig til, man er avhengig av båt for å komme dit, eller så må man ta hurtigbåt til Rein fjord for så å gå 12 km i ulendt terreng for å komme til hytta.*

*Vi komposterer alt av avfall som er organisk, men siden vi bruker hytta så sjelden vil det ikke være så stor mengder i løpet av et år.*

*Vi føler det urimelig at vi skal betale for å bære søppel 12 km i fjellterreng, og håper at vi får fritak for dette.*

## **Vurdering**

I lov og lokal forskrift er det lagt opp til at det skal betales avgift for renovasjon for alle registrerte grunneiendommer og fritidseiendommer.

Kommunen kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen. Det må foreligge særlige grunner for å kunne gi fritak. I dette tilfelle er det ikke oppgitt noen særlig grunn for søknaden.

Beregningen av avgift for en fritidsbolig er ikke knyttet opp mot bruksfrekvens. En slik ordning vil også være umulig å kontrollere for Avfallsservice. Så lenge eiendommen benyttes som fritidsbolig, selv i begrenset omfang, så må det være en ordning hvor eier får levert sitt avfall og at avfallet blir behandlet på en forsvarlig måte.

## **Avslutning**

Med bakgrunn i vedtatte forskrift § 2 avslås søknaden fra Anne Marie Henriksen og Lilly Sigurdsen om fritak for renovasjon for eiendommen gnr.2, bnr.40 i Kvæningen kommune.

Saken oversendes kommunen for endelig avgjørelse.





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2014/26	Kvæningen Teknisk utvalg	15.04.2014

### Søknad om fritak for renovasjon for eiendommen gnr. 41 bnr. 2 på Skorpa

Henvising til lovverk:

Forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice A/S, Kvæningen kommune.

#### Rådmannens innstilling

Med bakgrunn i den vedtatte forskrifts § 2 avslås søknaden fra Arne Nilsen om fritak for renovasjon for eiendommen 41/2 i Kvæningen kommune.

#### Saksopplysninger

I henhold til renovasjonsforskriften kan vedtak som Avfallsservice treffer påklages til den enkelte kommune. Teknisk utvalg har fått delegert myndighet til behandling av disse klagenes og kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen.

Fra Avfallsservice har vi mottatt følgende brev av 21.1.2014.

#### Bakgrunn

Kvæningen kommune har i juni 2013 vedtatt en ny forskrift for renovasjon og slamtømming i kommuner tilsluttet Avfallsservice AS.

I forskriftens § 2 står følgende:

*Forskriften omfatter alle registrerte grunneiendommer hvor det oppstår husholdningsavfall i kommunene Kvæningen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfford, Lyngen og Storjord, herunder også hver enkelt seksjonert del av bygning og hver enkelt selvstendig bruksenhet i bygning. Som selvstendig bruksenhet i bygning som ikke er seksjonert, regnes alltid hver enkelt boenhet med eget kjøkken. Kommunen avgjør i tvilstilfeller hva som skal regnes som selvstendig bruksenhet i bygning som ikke er seksjonert.*

*Abonnenter som kan dokumentere fravær fra eiendommen sammenhengende i mer enn 6*

*måneder i løpet av kalenderåret, vil etter søknad kunne få fritak for renovasjonsgebyret for den aktuelle perioden. Denne ordningen vil ikke gjelde dersom eiendommen bebos av andre enn den registrerte abonnenten i fraværperioden.*

*Alle fritidseiendommer som ligger i renovasjonsområdet omfattes av renovasjonsforskriften. Kommunen kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen.*

*Denne forskriften gjelder kildesortering, innsamling oppsamling og transport av husholdningsavfall. I tillegg omfatter forskriften innsamling oppsamling og transport av farlig avfall fra husholdninger såfremt mengden ikke overstiger den grensen som til enhver tid gjelder forskrift om farlig avfall.*

*Forskriften omfatter også innsamling og behandling av slam fra husholdninger og fritidsabonnement.*

## Søknad om fritak

I sin søknad skriver Arne Nilsen blant annet følgende:

Jeg mener jeg har gode grunner for ikke å være registret:

Jeg er kun på Skorpa 3 til 4 uker hvert år i juli

Jeg bor i Aurland i Sogn, 180 mil å kjøre en vei, så jeg er heller aldri på helgebese på øya. Da vi ikke har strøm på øya, er jeg bare der for å sjekke at alt er i orden angående hus og grunn.

Jeg mener derfor at jeg ikke bør betale avgift, for det blir svært lita avfall i de ukene jeg er der.

## Vurdering

I lov og lokal forskrift er det lagt opp til at det skal betales avgift for renovasjon for alle registrerte grunneiendommer og fritidseiendommer.

Kommunen kan etter søknad unnta enkelte eiendommer fra renovasjonsordningen. Det må foreligge særlige grunner for å kunne gi fritak. I dette tilfelle er det ikke oppgitt noen særlig grunn for søknaden.

Beregningen av avgift for en fritidsbolig er ikke knyttet opp mot bruksfrekvens. En slik ordning vil også være umulig å kontrollere for Avfallsservice. Det er heller ikke satt begrensninger i mengde avfall som skal leveres før det betinges avgift.

Så lenge eiendommen benyttes som fritidsbolig, selv i begrenset omfang, så må det være en ordning hvor eier får levert sitt avfall og at avfallet blir behandlet på en forsvarlig måte.

## Avslutning

Med bakgrunn i vedtatte forskrift § 2 avslås søknaden fra Arne Nilsen om fritak for renovasjon for eiendommen 41/2 i Kvænangen kommune.

Saken oversendes kommunen for endelig avgjørelse

## Vurdering

Det vises til brevet fra Avfallsservice og forskriftens § 2 og anbefaler klagen avvist.





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2014/27	Kvæningen Teknisk utvalg	15.04.2014

### **Søknad om endring av akvakulturtillatelse for laks på lokalitet 10798 - Svartberget**

Henvising til lovverk:

Forskrift om tillatelse til akvakultur av laks, ørret og regnbueørret (laksetildelingsforskriften) fastsatt av Fiskeri- og kystdepartementet 22.12.2004.

Vedlegg

- 1 Jøkelfjord Laks AS - Akvakultur for matfisk av laks, ørret og regnbueørret på lokalitet Svartberget - til behandling

### **Rådmannens innstilling**

Kvæningen Kommune tilrår at Jøkelfjord Laks AS får innvilget søknaden om endring av akvakulturtillatelsen for matfisk av laks ihht søknaden på lokalitet 10798 – Svartberget.

Søknaden er delvis i samsvar med kystsoneplanen og gitte dispensasjoner for området.

Søknaden har vært lagt ut til offentlig ettersyn i 4 uker (15.3.2014 – 11.4.2014) på kommunens hjemmeside og servicekontor. I tillegg har den vært annonsert i Nordlys, Fremtid i Nord og Norsk Lysningsblad.

Det har ikke kommet inn noen merknader til søknaden.

### **Saksopplysninger**

Jøkelfjord Laks AS har søkt Troms Fylkeskommune om tillatelse til endring av akvakulturtillatelse for matfisk av laks på lokalitet 10798 – Svartberget i Kvæningen Kommune. Det søkes om arealendring på akvakulturlokaliteten. I tillegg søkes anlegget flyttet om lag 100 meter vestover samt flyttes noe lengre fra land. Det søkes også om etablering av førflåte.

Planutvalget har i møte 06.03.2014 innvilget dispensasjon fra kystzoneplanen i dette området. Dispensasjonen er gitt midlertidig fram til 31.12.2016.

Troms Fylkeskommune har sendt denne delen av søknaden til kommunen for behandling etter § 8 i laksetildelingsforskriften. Denne paragrafen omhandler søknadsbehandlingen av akvakulturanlegg.

I henhold til forskriften § 8 skal søkeren etter anvisning fra kommunen sørge for at søknaden legges ut på offentlig ettersyn. Søknaden ble lagt ut til offentlig ettersyn på servicekontoret samt kommunens hjemmeside den 15.03.2014. Den har også vært annonsert i avisene Nordlys og Fremtid i Nord samt Norsk Lysningsblad. Søknaden ble lagt ut med 4 ukers høringsfrist, dvs. frem til 11.04.2014

Det er i løpet av høringsfristen ikke kommet inn en eneste merknad.

### **Vurdering**



Kvæningen kommune  
Postboks 114

9161 BURFJORD

	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
13 MAR 2014	
Til behandling:	
Saksbehandler:	Andreas
Til orientering:	
Gradering:	

Vår ref.:  
14/1776-4  
Løpenr.:  
8861/14

Saksbehandler:  
Jarle Magnar Pedersen  
Tlf. dir.innvalg:  
77 78 81 52

Arkiv:  
U43 AKVA  
Deres ref.:

Dato:  
12.03.2014

## JØKELFJORD LAKS AS 942234309 - AKVAKULTUR FOR MATFISK AV LAKS, ØRRET OG REGNBUEØRRET PÅ LOKALITET 10798 SVARTBERGET I KVÆNINGEN KOMMUNE - TIL BEHANDLING

Vi viser til vedlagte søknad fra Jøkelfjord Laks AS datert 05.03.14 og siste tilleggsinformasjon mottatt 11.03.14, om arealendring på akvakulturlokaliteten 10798 Svartberget i Kvæningen kommune. Lokalitetens maksimale tillatte biomasse (MTB) søkes ikke utvidet og vil forbli 2700 tonn MTB.

Anlegget omsøkes med 12 bur à 75x75m, hvor rammen totalt vil måle 525 x 150m. Lokaliteten flyttes ca. 100 m vestover samt flyttes noe lengre ut fra land. Det søkes også om etablering av forflåte.

Jøkelfjord Laks AS har fått innvilget dispensasjon fra Plan- og bygningsloven av Kvæningen kommune jfr. møte i formannskapet den 06.03.14. Dispensasjonen er gitt midlertidig fram til 31.12.16.

Bakgrunnen for behovet for søknaden er at det nylig er avdekket utbrudd av Infeksiøs lakseanemi (ILA) på lokaliteten 10808 Hjellberget. Jøkelfjord Laks AS hadde planlagt utsett av sin 14G på nærliggende lokalitet Rakkenes 10806. Dette er nå ikke aktuelt og selskapet ønsker nå å sette ut hele 14G på lokaliteten Svartberget fra slutten av april. Lokaliteten Svartberget skal iht. informasjon fra selskapet vært brakklagt siden juni 2011.

Jøkelfjord laks AS har i forbindelse med de endrede utsettsplanene imidlertid behov for å endre lokalitetens arealbruk i tråd med ønsket drift før utsett på lokaliteten.

### Behandling

Før søknaden tas til behandling, kontrollerer vi rutinemessig at søknaden er komplett i henhold til forskriftene. Avhengig av hvilken type akvakultur det søkes om og hvilken størrelse på anlegget som omsøkes, finnes det ulike rutiner for - og krav til saksbehandlingen. Felles for alle er imidlertid at kommunen som plan- og bygningsmyndighet skal høres før søknaden sendes videre til behandling hos andre offentlige myndigheter.

---

#### Besøksadresse

Strandveien 13

#### Postadresse

Postboks 6600, 9296 TROMSØ

#### Telefon

77 78 80 00

#### Epost mottak

postmottak@tromsfylke.no

#### Telefaks

77 78 80 01

#### Bankgiro

4700 04 00064

#### Internettadresse

www.tromsfylke.no

#### Org.nr.

NO 864 870 732

Vi viser videre til *forskrift om tillatelse for akvakultur av laks, ørret og regnbueørret (laksetildelingsforskriften)* fastsatt av Fiskeri- og kystdepartementet 22.12.2004. Denne forskrifts § 8 omhandler søknadsbehandling, og i tredje ledd heter det bl.a. at søker etter anvisning fra kommunen skal sørge for at søknaden legges ut til offentlig ettersyn, og at dette kunngjøres i Norsk Lysningsblad og i to aviser som er vanlig lest i området.

Søknaden skal behandles i ht. krav gitt i *forskrift om samordning og tidsfrister i behandlingen av akvakultursøknader* som trådte i kraft 01.09.2010.

I henhold til denne forskrift § 4 andre ledd skal uttalelse fra kommunen, herunder merknader fra offentlig utlegging, være tildelingsmyndigheten i hende senest **12 uker** etter at kommunen mottok søknaden.

I løpet av denne perioden skal søknaden legges til offentlig ettersyn i 4 uker og behandles i kommunale utvalg. I samme forskrift § 7 første ledd første punktum heter det: "*Fristoversittelse av uttalelse fra kommuner etter § 4 andre ledd medfører at saken kan behandles uten uttalelse.*" Den aktuelle forskriften er å finne på Fiskeridirektoratet sine hjemmesider: <http://www.fiskeridir.no/akvakultur/akvakulturregelverk>.

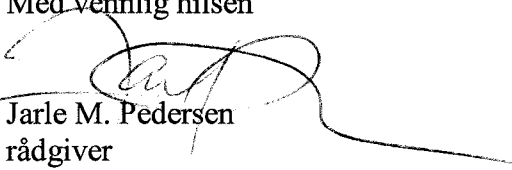
Det bes opplyst om søknaden er i samsvar med gjeldende arealplan for kommunen jf akvakulturloven § 15 pkt. a sammenholdt med vilkåret i samme lov § 6 b.

Dersom det er aktuelt for kommunen å nedlegge midlertidig forbud i samsvar med plan- og bygningsloven § 13-1, bes dette vurdert og avgjort så snart som mulig og innen fristen for uttalelse etter forskrift av 18.05.2010 nr. 708 § 4.

Dersom det er spørsmål, vennligst kontakt saksbehandler.

**Vi har nå gått igjennom søknaden og den oversendes med dette til behandling.**

Med vennlig hilsen



Jarle M. Pedersen  
rådgiver

Vedlegg: Søknad med vedlegg fra Jøkelfjord laks AS datert 05.03.14

Kopi:

Jøkelfjord Laks AS, Dorra Landbase, 9162 SØRSTRAUMEN

PS 2014/28 Referatsaker





# Kvænanen kommune

Kvænanen brannvesen

Kvænanen kommune

9161 BURFJORD

## Delegert vedtak Kvænanen Delegert Teknisk utvalg - nr. 12/14

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/4843-5	6312/2014	M82	13.02.2014

### Søknad utrykningskjøretøy

#### Saksopplysninger:

##### *Forskrift om godkjenning og registrering av utrykningskjøretøy.*

Hjemmel: Fastsatt av Vegdirektoratet 18. januar 2002 med hjemmel i vegtrafikklov av 18. juni 1965 nr. 4 § 11, jf. kgl.res. av 21. mars 1986 nr. 750.

Endringer: Endret ved forskrifter 9 jan 2003 nr. 22, 10 nov 2005 nr. 1291, 19 nov 2007 nr. 1261.

§ 2. Godkjenning gis på bakgrunn av søknad fra kjøretøyets eier eller den som disponerer det og vedtak fattet av:

1. brannsjefen

a) når kjøretøyet tilhører kommunen og disponeres av kommunalt brannvesen

Kjennemerke: ZH39878

Understells nummer: WV1ZZZ2KZEX078851

Merke: 5750 VOLKSWAGEN

Modell: CADDY

Type: 2KN

Registrert første: 2013-12-17

Registrert i Norge: 2013-12-17

Registrert på eier: 2013-12-17

Registrert eier: Kvænanen kommune 9161 Burfjord

Kjøretøygruppe: N1

Kjøretøygruppe: 315 VAREBIL (KLASSE 2)

Typegodkjenning: 6255-907/2013

**Vurderinger:**

Overnevnte kjøretøy skal omregistreres til utrykningskjøretøy, og disponeres av kommunalt brannvesen.

**Vedtak:**

**Søknaden innvilges.**

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Teknisk utvalg**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med hilsen



Nils Arnold Nilsen  
Brannsjef



**Kvæningen kommune**  
**Teknisk/Næringsavdelingen**

Agnar Jakobsen  
Kjækan  
9162 SØRSTRAUMEN

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2012/2871-4	6863/2014	L42	18.02.2014

**1943/31/19. Søknad om ferdigattest.**

**FERDIGATTEST 1943/31/19**

Svar på anmodning om ferdigattest, jf. pbl § 21-10  
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Kvæningen kommunestyre i sak 45/1996.

<b>Saksnr:</b>	<b>Behandlet i:</b>
13/14	Kvæningen Delegert Teknisk utvalg

<b>Byggested:</b>	Kjækan	<b>Gnr/Bnr:</b>	32/19
<b>Tiltakshaver:</b>	Agnar Jakobsen	<b>Adresse:</b>	9162 Sørstraumen
<b>Ansvarlig søker:</b>	Agnar Jakobsen	<b>Adresse:</b>	9162 Sørstraumen
<b>Tiltakets art:</b>	Tilbygg under 50m <sup>2</sup>	<b>Bruksareal:</b>	15m <sup>2</sup>

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 14.02.2014 fra tiltakshaver.

Ferdigattesten gis etter søknad når det foreligger nødvendig sluttokumentasjon og erklæring om ferdigstillelse jf. Byggesaksforskriften § 8-1.

I den innsendte sluttokumentasjonen er det bekreftet av tiltakshaver for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest.

Bygningen eller deler av den må ikke tas i bruk til annet formål, enn det som er fastsatt i de tillatelser som er gitt.

Ferdigattesten er ikke en bekreftelse på byggets tekniske kvalitet, men en bekreftelse på bygningsmyndighetenes avslutning av saken.

**Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2012/2871.**

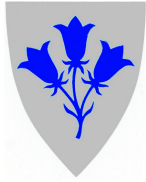
Med hilsen

Jan Inge Karlsen  
Avdelingsingeniør bygg  
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no  
Direkte innvalg: 7778841  
Mobil: 40405620



Med hilsen

Jan Inge Karlsen  
Avdelingsingeniør bygg  
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no  
Direkte innvalg: 77778841  
Mobil:40405620



# Kvænanen kommune

Teknisk/Næringsavdelingen

Johan - Eirik Johansen

9162 SØRSTRAUMEN

## Delegert vedtak Kvænanen Delegert Teknisk utvalg - nr. 8/14

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2010/3007-41	5423/2014	M00	10.02.2014

### 1943/27/17 - Vedrørende søknad om fritak.

#### Saksopplysninger:

Vi har mottatt søknad fra Johan - Eirik Johansen datert 5.2.2014 hvor han søker om fritak fra årsgebyrer/ vannavgift for følgende bygg på gnr 27 bnr 17:

Bygg nr. 3447340 næringsbygg 318 m<sup>2</sup>

Bygg nr. 192246067 næringsbygg 340 m<sup>2</sup>

#### Vurderinger:

Det søkes om fritak årsgebyrer/ vannavgift for Bygg nr. 3447340 (driftsbygning for gris) på 318 m<sup>2</sup> som brant opp i oktober 2013. Bygget vil ikke bli gjenreist, slik at fritak kan innvilges ihht kommunens forskrift om vann- og avløpsgebyrer.

Videre søkes det om fritak for bygg nr. 192246067 (driftsbygning) på 340 m<sup>2</sup>. Denne er ikke i bruk som følge av at de ikke har tilgang på nye griser, som følge av brannen i hovedgrisefjøs. Drift er her satt "på vent" og en er usikker om og når den eventuelt kommer i gang igjen. Her er det ikke opplysninger, som viser at det er utført tiltak ihht Forskrift om vann- og avløpsgebyrer, for at søknad om fritak for årsgebyrer kan innvilges.

#### § 13.7

Etter søknad kan kommunen gi fritak for årsgebyret når gebyrpliktig eiendom fysisk frakobles kommunalt ledningsnett. Ved innvilget søknad om fritak opphører abonnementet når melding om at anboringspunktet er plombert er mottatt. Også dersom abonnenten har vannmåler, eller installerer vannmåler i forbindelse med søknad om fritak, kan det gis fritak for årsgebyret. Forutsetningen er at måler avleses og plomberes av godkjent rørlegger på det tidspunkt som eiendommen fraflyttes. Ny tilknytning av eiendommen krever ikke ny betaling av engangsgebyr for tilknytning. Kostnader ved frakopling og ny tilknytning samt ved installering av vannmåler

dekkes fullt ut av abonnenten. Arbeidet skal utføres etter kommunens anvisning, og i henhold til Reglement for tilknytning til Kvæningen kommunes vann- og avløpsnett.

Søker har vært i kontakt med kommunen, og er orientert om ovenstående

**Vedtak:**

Med hjemmel i Forskrift om vann- og avløpsgebyrer i Kvæningen kommune § 13.7 innvilges søknad om fritak for årsgebyrer vann for bygg nr. 3447340 på 318 m<sup>2</sup> på gnr 27 bnr 17 i Kvæningen.

Med hjemmel i Forskrift om vann- og avløpsgebyrer i Kvæningen kommune § 13.7 avslås søknad om fritak for årsgebyrer vann for bygg nr. 192246067 på 340 m<sup>2</sup> på gnr 27 bnr 17 i Kvæningen.

**Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Kvæningen kommune, Teknisk utvalg**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med hilsen

Dag Åsmund Farstad  
avd.ing anlegg





# Kvæningen kommune

Teknisk/Næringsavdelingen

Hildur Garden Hansen og Knut Harald Hansen  
Storholtveien 39A  
8516 NARVIK

## Delegert vedtak Kvæningen Delegert Teknisk utvalg - nr. 10/14

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2013/3202-6	5991/2014	L42	12.02.2014

### 1943/44/23. Søknad på oppføring av naust.

#### Saksopplysninger:

Knut Harald Hansen søker om byggetillatelse for oppføring av naust på eiendommen 1943/44/22,23 i Valanhamn. Bygget har et BYA på 66m<sup>2</sup>. I forbindelse med søknaden, så har saken vært sendt på høring til regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt jfr. plan – og bygningslovens § 19-1.

#### Vurderinger/begrunnelse for vedtaket:

##### Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht.pbl § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader er framkommet.

##### Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i PBL § 28-2

##### Ansvarsrett:

Det søkes etter § 20-2 i Plan-og bygningsloven. Tiltak som krever søknad og tillatelse og som kan forestås av tiltakshaver.

##### Dispensasjoner:

Det søkes om dispensasjon i fra Plan-og bygningsloven § 1-8. Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag. I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur-og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og allmenne interesser. Tiltaket er naust, som naturlig plasseres i strandsonen. Det er flere eksisterende naust i nærområdet.

Kommunen kan derfor ikke se at det er forhold omkring søknaden som kan være til hinder for en slik dispensasjon.

**Planstatus:**

Det omsøkte området er i Kommuneplanens arealdel avmerket som LNF-område B. For at tiltaket skal kunne innvilges, så må det dispenseres i fra arealplanen. Kommunen kan ikke se at det er forhold omkring søknaden som kan være til hinder for en slik dispensasjon.

**Uttalelse/krav fra andre myndigheter:**

I forbindelse med søknaden, så har saken vært sendt på høring til regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt jfr. plan – og bygningslovens § 19-1. Det framkom ikke noen merknader.

**Byggegrunn/miljøforhold:**

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht. pbl § 28-1. Dette etter vurderinger av info fra Karttjenestene NGU/skrednett og løsmassekart ([www.ngu.no](http://www.ngu.no)) og lokal kunnskap. Tiltaket ligger i et relativt flatt område med marin strandavsetning, saken ble derfor sendt på høring til NVE Region Nord. Det framkom ingen merknader i fra dem. Tiltaket gjelder ikke enhet for varig opphold.

**Naturmangfold:**

Alle tiltak må vurderes opp mot Naturmangfoldsloven.

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket ut naturbasen, ([www.miljostatus.no](http://www.miljostatus.no)). Det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Videre har kommunen også sjekket artdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, strekt truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området. Søknaden om byggetillatelse for oppføring av naust er vurdert opp i mot naturmangfoldsloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål.

**Reindrift:**

Kommunen har sjekket karttjenesten i fra Reindrifftsforvaltningen. ([www.kart.reindrift.no](http://www.kart.reindrift.no)). Området står registrert som sommerarbeiteområde men kommunen kan ikke se at omsøkte tiltak vil være til hinder for reindriften. Tiltaket ligger i strandsonen i nær tilknytning til eksisterende bygninger

**Kultur-og fornminner:**

Kommunen har sjekket karttjenesten for kulturminner. ([www.kulturminnesøk.no](http://www.kulturminnesøk.no)). Det er ikke registrerte kulturminner i nær tilknytning til det omsøkte tiltaket.

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående. Jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl § 21-5, SAK 10 § 6-2).

**Avfall:**

Tiltak etter Plan-og bygningsloven Kap. 20, skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering. Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

**Dokumentasjon ved tilsyn:**

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter, skal være tilgjengelig på byggeplassen

**Anmodning om ferdigattest:**

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. pbl § 21-10 og SAK 10§ 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

**Bortfall av tillatelse:**

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

**Vedtak:**

**Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 20-2 gis Knut Harald Hansen byggetillatelse for oppføring av naust på eiendommen 44/22-23, i Valanhamn**

**Med hjemmel i Plan-og bygningslovens § 19-2 gis dispensasjon i fra Plan-og bygningslovens § 1-8. Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag og fra kommuneplanens arealdel LNF-område B**

**Klageadgang**

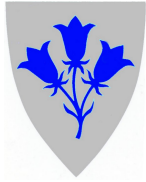
*Vedtaket kan påklages til **Kvænanngen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med hilsen

Jan Inge Karlsen  
Avdelingsingeniør bygg  
[jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no](mailto:jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no)  
Direkte innvalg:77778841  
Mobil:40405620





# Kvæningen kommune

Teknisk/Næringsavdelingen

Kvæningen Produkter AS

9162 SØRSTRAUMEN

## Delegert vedtak Kvæningen Delegert Teknisk utvalg - nr. 22/14

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2014/1233-2	13880/2014	L42	01.04.2014

### 1943/11/19. Søknad om tillatelse i ett trinn. Bruksendring.

#### Saksopplysninger:

Kvæningen Produkter AS (org.nr 985687749) søker på vegne av tiltakshaver Møteplass Kvæningen AS V/Toril Kåven(org.nr 92868670), om bruksendring på eiendommen 11/19, tidligere Varden skole. Bruksendringen gjelder til kurs/konferanse, enkel overnatting, samt en privat del til boligformål. I forbindelse med bruksendring er det søkt om en innvendig ombygging. Bruksendringen/ombyggingen er nødvendig for å få/sikre en hensiktsmessig bruk. Tiltaket medfører ikke økt areal. Bygget har et BRA på 488m<sup>2</sup>. Bruksendringen vil ikke medføre en søknad om dispensasjon i fra gjeldende arealplan.

Kvæningen Produkter AS (org.nr 985687749), søker om ansvarsrett i følgende funksjoner; SØK, ansvarlig søker og UTF, tømrer og snekkerarbeider. Alt i tiltaksklasse 1. Foretaket har sentral godkjenning for de omsøkte funksjonene.

Per Strand Storslett AS (org.nr 947560832), søker om ansvarsrett i følgende funksjoner; PRO, prosjektbeskrivelse og tegninger. Tiltaksklasse 1. Foretaket har sentral godkjenning for de omsøkte funksjonene.

#### Vurderinger:

#### Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht.pbl § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader er framkommet.

#### Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i PBL § 28-2

**Ansvarsrett:**

Foretakene med sentral godkjenning, som søker om ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl. § 22-1 og SAK 10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf. pbl. § 23-4

**Dispensasjoner TEK 10:**

Det søkes om fravik av TEK 10, vedrørende ventilasjon på nye rom etter ombygging. Dette på grunn av høye kostnader.

Bruksendringen/ombyggingen er nødvendig for å få/sikre en hensiktsmessig bruk.

I Plan- og bygningslovens § 31-2. Tiltak på eksisterende byggverk står det blant annet at kommunen kan gi tillatelse til bruksendring og nødvendig ombygging og rehabilitering av eksisterende byggverk, også når det ikke er mulig å tilpasse byggverket til tekniske krav uten uforholdsmessige kostnader, dersom bruksendringen eller ombyggingen er forsvarlig og nødvendig for å sikre hensiktsmessig bruk.

**Byggegrunn/miljøforhold:**

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht. pbl § 28-1. Dette etter vurderinger av info fra Karttjenestene NGU/skrednett og løsmassekart ([www.ngu.no](http://www.ngu.no)) og lokal kunnskap.

**Atkomst/avkjørsel:**

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl. § 27-4. Tiltaket vil ikke medføre endringer.

**Vannforsyning og avløp:**

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl. §§ 27-1 og 27-2.

**Naturmangfold:**

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven.

I lovens § 1 heter det: «Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes.

Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket ut naturbasen, ([www.miljostatus.no](http://www.miljostatus.no)). Det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sterkt truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området. Søknaden om byggetillatelse/bruksendring er vurdert opp i mot naturmangfoldloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål. Tiltaket vil ikke gi en utvidelse av areal.

**Reindrift:**

Kommunen har sjekket karttjenesten i fra Reindrifftsforvaltningen.( [www.kart.reindrift.no](http://www.kart.reindrift.no) ). Det viser at deler av eiendommen ligger innenfor område beskrevet som sommer beite. Kommunen kan ikke se at tiltaket vil ha konsekvenser for reindriften.

**Kultur-og fornminner:**

Kommunen har sjekket karttjenesten for kulturminner. ( [www.kulturminnesøk.no](http://www.kulturminnesøk.no) ). Det viser at det ikke er registrerte kulturminner i nærliggende område.

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående. Jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd.

(pbl § 21-5,SAK 10 § 6-2).

**Avfall:**

Tiltak etter Plan-og bygningsloven Kap. 20,skal tilfredsstillere krav til forsvarlig avfallshåndtering. Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

**Dokumentasjon ved tilsyn:**

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter, skal være tilgjengelig på byggeplassen.

**Anmodning om ferdigattest:**

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. pbl § 21-10 og SAK 10§ 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

**Bortfall av tillatelse:**

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

**Vedtak:**

**Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 20-1 gis Møteplassen Kvæningen AS V/Toril Kåven(org.nr 92868670) tillatelse til bruksendring og ombygging på eiendommen 11/19**

**Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 23-3 og SAK 10 § 9-1, gis Kvæningen Produkter AS (org.nr org.nr 985687749 ), ansvarsrett i følgende funksjoner; SØK, ansvarlig søker og UTF, tømrer og snekkerarbeider. Alt i tiltaksklasse 1.**

**Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 23-3 og SAK 10 § 9-1, gis Per Strand Storslett AS (org.nr 947560832), ansvarsrett i følgende funksjoner; PRO, prosjektbeskrivelse og tegninger. Tiltaksklasse 1.**

**Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 31-2 gis det fritak for oppfyllelse av krav gitt i TEK 10, vedrørende ny ventilasjon på ombygde rom.**

## Minner på om følgende;

- Det er ikke framkommet søknad om ansvarsrett vedrørende eventuelle VVS-arbeider. Skulle tiltaket medføre dette, så må ansvarsrett for dette området omsøkes for arbeidet igangsettes.
- Plan-og bygningslovens § 29-3. Krav til universell utforming og forsvarlighet.

## Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvæningen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med hilsen

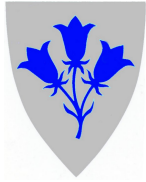
Jan Inge Karlsen  
Avdelingsingeniør bygg  
[jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no](mailto:jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no)  
Direkte innvalg: 77778841  
Mobil: 40405620

Kopi til:

Toril B. Kåven	Møteplass Kvæningen AS, Alteidet	9161	BURFJORD
Per Strand Storslett AS	Hovedvegen 16	9151	STORSLETT







# Kvæningen kommune

Teknisk/Næringsavdelingen

Advokatfirmaet REKVE PLEYM v\Thor Hager  
Thorkildsen  
posboks 520  
9255 TROMSØ

Att. Thor Hager Thorkildsen

## Delegert vedtak Kvæningen Delegert Teknisk utvalg - nr. 18/14

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2014/1053-2	11447/2014	L33	18.03.2014

### Saksopplysninger\Vurdering:

Advokat firma Rekve Pleym har på vegne av Kenth Hanssen søkt om innløsning av festenummer 4 på gnr 37 bnr1. Kenth Hansen har inngått avtale med samtlige eiere og det er ingen som innvendinger har mot innløsningen.

Eiendommen ligger i et LNF A område, et område i kommune planen hvor det kan gis tillatelse for spredt boligbebyggelse. Det behøves derfor ingen dispensasjon fra kommuneplanen. Innløsningen av festetomten endrer ikke dagens bruk på eiendommen.

### Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 20-1, 1.ledd bokstav m innvilges søknaden til Kenth Hanssen om Innløsning av festetomt 4 gnr 37 bnr 1. i Kvæningen kommune

### Klageadgang

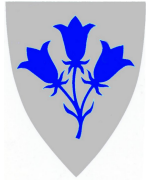
*Vedtaket kan påklages til Teknisk utvalg. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med hilsen

Andreas Tømmervik  
Konsulent for jord/skogbruk og utmarksnæring

Kopi til:  
Kent H Hansen   Tomasjordveien 104b   9024   TOMASJORD



# Kvæningen kommune

Kvæningen brannvesen

Fred Tollefsen

9161 BURFJORD

## Delegert vedtak Kvæningen Delegert Teknisk utvalg - nr. 19/14

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2012/775-102	12426/2014	M88	24.03.2014

### Opphør av fyringsforbud

#### Saksopplysninger:

Lov av 14.juni 2002 nr 20(brann- og eksplosjonsvernloven) § 11 første ledd bokstav h, samt Forskrift av 26. juni 2002 nr 847(forebyggendeforskriften) Kap. 7

#### Vurderinger:

Jfr. Løpenr.1113742/2010 Fyringsforbud etter pipebrann.

Komtek avtale 201304/ Gnr. 13 Bnr. 276 Bygg 192253276 Enebolig  
Etter dokumentasjon 25.02.14, Røykløpet er rehabilitert og funnet i forskriftsmessig stand.

#### Vedtak:

Oppheving av fyringsforbud, fra dags dato.

Med hilsen

Nils Arnold Nilsen  
Brannsjef

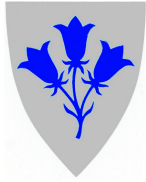


Med hilsen

Jan Inge Karlsen  
Avdelingsingeniør bygg  
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no  
Direkte innvalg: 77778841  
Mobil: 40405620

Kopi til:  
Trygve Kaasen

9161 BURFJORD



# Kvæningen kommune

Teknisk/Næringsavdelingen

Telenor V/Sten T. Fagerhaug  
Snarøyveien 30(J5D)  
1360 FORNEBU

## Delegert vedtak Kvæningen Delegert Teknisk utvalg - nr. 15/14

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2014/741-2	8461/2014	L42	27.02.2014

### Forlengelse antennemast på Rappesvarre. 1943/39/4

#### Saksopplysninger/Vurderinger:

Telenor søker om fritak om søknadsplikt i forbindelse med forlengelse av antennemast på Kvæningsfjellet. Forlengelsen vil være på ca. 5 meter og er i forbindelse med utbygging av Nødnett. Nødnett er et digitalt, avlytningssikret sambandsnett for nødetatene brann, helse, og politi, samt andre aktører med et nød- og beredskapsansvar.

Tiltaket er på eksisterende mast og vil ikke gi en økning av benyttet areal på bakken.

Nødnett bygges på vegne av staten og dette prosjektet bidrar til å nå nasjonale mål om bedre trygghet i krisesituasjoner.

#### Vedtak:

**Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 20-4 og SAK 10 § 4-3 fritas Telenor for søknadsplikt i forbindelse med forlengelse av mast på Rappesvarre, Kvæningsfjellet i Kvæningen kommune.**

#### Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvæningen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med hilsen

Jan Inge Karlsen  
Avdelingsingeniør bygg  
[jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no](mailto:jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no)  
Direkte innvalg: 77778841  
Mobil: 40405620





# Kvæningen kommune

Teknisk/Næringsavdelingen

Byggsøk Norge v/ Margaret Engmo  
Pb 973  
8001 BODØ

## Delegert vedtak Kvæningen Delegert Teknisk utvalg - nr. 17/14

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2013/3510-9	11057/2014	L42	17.03.2014

### 1943/35/76. Søknad om endring av gitt tillatelse.

#### Saksopplysninger:

Byggsøk Norge (org.nr 992883014) søker om endring av tillatelse som ble gitt i sak 2013/3510-2. Fritidsbolig på eiendom 35/76.  
Endringstillatelsen gjelder ansvarsrett for VVS-arbeider og utslippstillatelsen.

Andersen`s rør AS (org.nr 990189765) søker om ansvarsrett i følgende funksjoner: PRO og UTF, utvendig vann og avløp. PRO og UTF, innvendig sanitæranlegg. Alt i tiltaksklasse 1. Foretaket har sentral godkjenning for de omsøkte funksjonene.

#### Vedtak:

**Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 20-1 godkjennes søknad om endring av gitt tillatelse vedrørende innvendige sanitæranlegg og utvendig vann/avløp. Utslippstillatelse gitt i sak 2013/3510-4 er gjeldende.**

**Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 23-3 og SAK 10 § 9-1, gis Andersen`s rør AS (org.nr 990189765) ansvarsrett i følgende funksjoner: PRO og UTF, utvendig vann og avløp. PRO og UTF, innvendig sanitæranlegg. Alt i tiltaksklasse 1.**

**Klageadgang**

Vedtaket kan påklages til **Kvænangen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Jan Inge Karlsen  
Avdelingsingeniør bygg  
[jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no](mailto:jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no)  
Direkte innvalg: 77778841  
Mobil: 40405620

Kopi til:

Andersen`s rør as	Granåsbakken 11	9513	ALTA
Håkon Henriksen	Hammarjordet 23	9515	ALTA



# Kvæningen kommune

Teknisk/Næringsavdelingen

Rolf Bjarne Jørgensen  
Grånes  
9161 BURFJORD

## Delegert vedtak Kvæningen Delegert Teknisk utvalg - nr. 21/14

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2014/784-4	13811/2014	L42	01.04.2014

### 1943/12/28. Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett. Garasje.

#### Saksopplysninger:

Rolf Bjarne Jørgensen søker om byggetillatelse for oppføring av garasje på eiendommen 12/28 på Grånes. BRA er på 49m<sup>2</sup>

#### Vurderinger/begrunnelse for vedtaket:

#### Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht.pbl § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader er framkommet.

#### Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i PBL § 28-2

#### Ansvarsrett:

Det søkes etter § 20-2 i Plan-og bygningsloven. Tiltak som krever søknad og tillatelse og som kan forestås av tiltakshaver.

#### Byggegrunn/miljøforhold:

I henhold til Karttjenestene NGU/skrednett og løsmassekart ([www.ngu.no](http://www.ngu.no)), er tiltaket er plassert innenfor utløpsområdet for snøskred. Tiltaket har ikke rom for varig opphold.

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht. pbl § 28-1.

#### Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl.§ 27-4. Tiltaket gir ingen endringer.

**Uttalelse/krav i fra andre myndigheter:**

Det foreligger dispensasjon/tillatelse i fra Statens vegvesen om å oppføre garasjen i en avstand på 17,5 meter fra midtlinjen av E6

**Vannforsyning og avløp:**

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl. §§ 27-1 og 27-2. Tiltaket skal ikke tilknyttes vann/avløp.

**Naturmangfold:**

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven.

I lovens § 1 heter det: «Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket ut naturbasen,( [www.miljostatus.no](http://www.miljostatus.no) ). Det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sterkt truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området. Søknaden om byggetillatelse er vurdert opp i mot naturmangfoldloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål. Tiltaket er lite og er på eksisterende opparbeidet tomt.

**Reindrift:**

Kommunen har sjekket karttjenesten i fra Reindrifftsforvaltningen.( [www.kart.reindrift.no](http://www.kart.reindrift.no) ). Det er ikke registrerte vår/sommerbeite, trekklei eller andre anlegg. Kommunen kan ikke se at tiltaket vil ha konsekvenser for reindriften.

**Kultur-og fornminner:**

Kommunen har sjekket karttjenesten for kulturminner. ([www.kulturminnesøk.no](http://www.kulturminnesøk.no) ). Det viser at det ikke er registrerte kulturminner i nærliggende område.

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående. Jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl § 21-5,SAK 10 § 6-2).

**Avfall:**

Tiltak etter Plan-og bygningsloven Kap. 20,skal tilfredsstillere krav til forsvarlig avfallshåndtering. Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

**Dokumentasjon ved tilsyn:**

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter, skal være tilgjengelig på byggeplassen.

**Anmodning om ferdigattest:**

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. pbl § 21-10 og SAK 10§ 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

**Bortfall av tillatelse:**

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

**Vedtak:**

**Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 20-2 gis Rolf Bjarne Jørgensen byggetillatelse for oppføring av garasje på Gnr 12 Bnr 28, på Grånes.**

**Klageadgang**

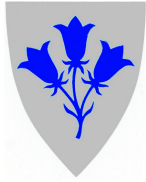
*Vedtaket kan påklages til **Kvænangen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med hilsen

Jan Inge Karlsen  
Avdelingsingeniør bygg  
[jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no](mailto:jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no)  
Direkte innvalg: 77778841  
Mobil: 40405620





# Kvænanen kommune

Teknisk/Næringsavdelingen

Byggsøk Norge  
Sjøgata 37  
8006 BODØ

## Delegert vedtak Kvænanen Delegert Teknisk utvalg - nr. 23/14

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2014/999-4	14030/2014	L42	01.04.2014

### 1943/35/61. Søknad om tillatelse til tiltak. Fritidsbolig.

#### Saksopplysninger:

Byggsøk Norge AS søker på vegene av tiltakshaver Torfinn Østlyngen om tillatelse til oppføring av fritidsbolig på eiendommen 35/61 i Leirbukta. Omsøkte tiltak ligger innenfor reguleringsplan for Myreng Hytteområde. Fritidsboligen har et BYA på 90,7m<sup>2</sup> og føres opp med hems. Det foreligger også en søknad om utlippstillatelse.

Byggsøk Norge AS (org.nr 992883014) søker om ansvarsrett i følgende funksjoner; SØK for søkerfunksjonen. Tiltaksklasse 1. Foretaket har sentral godkjenning for den omsøkte funksjonen.

Rusånes Fabrikker AS (org.nr 928759393) søker om ansvarsrett i følgende funksjoner; PRO, Prosjektering av hytte med fundamentplassering og fundamentlaster og UTF, arbeider byggesett hytte på fabrikk. Alt i tiltaksklasse 1. Foretaket har sentral godkjenning for de omsøkte funksjonene.

Andersen`s Rør AS (org.nr 990189765) søker om ansvarsrett i følgende funksjoner; PRO og UTF, utvendig vann og avløp. PRO og UTF, innvendig sanitæranlegg. Alt i tiltaksklasse 1. Foretaket har sentral godkjenning for de omsøkte funksjonene.

Torfinn Østlyngen søker om personlig ansvarsrett som selvbygger av egen fritidsbolig; Prosjekterende, grunn og terrengarbeid/membran med tetting til sluk. Utførende, grunn og terreng/mur og betong/membran med tetting til sluk. Oppføring av hytte med innredning. Pipe og ildsted. Alt i tiltaksklasse 1. Kompetanse er synliggjort ved egen og medhjelperes utdannelse og praksis.

## **Vurderinger/begrunnelse for vedtaket:**

### **Nabovarsling:**

Naboer og gjenboere er varslet iht.pbl § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader foreligger.

### **Gjennomføringsplan:**

Gjennomføringsplan foreligger jf. pbl § 21-2 og SAK 10 § 5-3.

### **Sikringstiltak ved byggearbeid:**

Det vises til bestemmelsene i PBL § 28-2

### **Ansvarsrett:**

Foretakene med sentral godkjenning, som søker om ansvarsrett, bekrefter at de oppfyller pbl. § 22-1 og SAK 10 §§ 10-1 og 10-2 til ansvarsrett for omsøkte fagområder.

Det er synliggjort kompetanse i forbindelse med søknaden om personlig ansvarsrett som Selvbygger.

Det er ansvarlig søkers ansvar å påse at alle fag er dekket med ansvarsrett før arbeidet igangsettes jf. pbl.§ 23-4

### **Byggegrunn/miljøforhold:**

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht. pbl § 28-1. Dette etter vurderinger av info fra Karttjenestene NGU/skrednett og løsmassekart ([www.ngu.no](http://www.ngu.no)) og lokal kunnskap.

Minner om krav om radonsperre mot grunnen i bygninger beregnet for varig opphold jfr. Byggeteknisk forskrift TEK 10§ 13-5.

### **Atkomst/avkjørsel:**

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl.§ 27-4.

### **Vannforsyning og avløp:**

Eiendommen anses for å være sikret lovlig vannforsyning og avløp i samsvar med pbl. §§ 27-1 og 27-2.

### **Planstatus:**

Omsøkte tiltak ligger innenfor reguleringsplan for Myreng hytteområde i Leirbukta. Tiltaket skal plasseres og utformes i henhold til vedtatte reguleringsbestemmelser.

### **Naturmangfold:**

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven.

I lovens § 1 heter det: «Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes.

Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket ut naturbasen,( [www.miljostatus.no](http://www.miljostatus.no) ). Det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet.



Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sterkt truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området.

Søknaden om byggetillatelse er vurdert opp i mot naturmangfoldloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål. Tiltaket er i regulert hyttefelt.

#### **Kultur-og fornminner:**

Kommunen har sjekket karttjenesten for kulturminner. ([www.kulturminnesøk.no](http://www.kulturminnesøk.no)). Det viser at det ikke er registrerte kulturminner i nærliggende område.

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående. Jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd. (pbl § 21-5, SAK 10 § 6-2).

#### **Reindrift:**

Kommunen har sjekket karttjenesten i fra Reindrifftsforvaltningen. ([www.kart.reindrift.no](http://www.kart.reindrift.no)). Det er ikke registrert noe spesielt sett i forhold til reindriften.

#### **Avfall:**

Tiltak etter Plan-og bygningsloven Kap. 20, skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering. Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

#### **Dokumentasjon ved tilsyn:**

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter, skal være tilgjengelig på byggeplassen.

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. pbl § 21-10 og SAK 10 § 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

#### **Bortfall av tillatelse:**

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

#### **Vedtak:**

**Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 20-1 gis Torfinn Østlyngen byggetillatelse for oppføring av fritidsbolig på Gnr35 Bnr76 i Leirbukta.**

**Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 23-3 og SAK 10 § 9-1, gis Byggsøk Norge AS (org.nr 992883014) ansvarsrett i følgende funksjoner; SØK for søkerfunksjonen. Tiltaksklasse 1.**

**Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 23-3 og SAK 10 § 9-1, gis Rusånes Fabrikker AS (org.nr 928759393) ansvarsrett i følgende funksjoner; PRO, Prosjektering av hytte med fundamentplassering og fundamentlaster og UTF, arbeider byggesett hytte på fabrikk. Alt i tiltaksklasse 1.**

Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 23-3 og SAK 10 § 9-1, gis Andersen`s Rør AS (org.nr 990189765) ansvarsrett i følgende funksjoner; PRO og UTF, utvendig vann og avløp. PRO og UTF, innvendig sanitæranlegg. Alt i tiltaksklasse 1.

Med hjemmel i SAK 10 § 6-8 og Plan-og bygningsloven § 23-5 og § 23-6, gis personlig ansvarsrett til Håkon Henriksen i følgende funksjoner; Prosjekterende, grunn og terrengarbeid/membran med tetting til sluk. Utførende, grunn og terreng/mur og betong/membran med tetting til sluk. Oppføring av hytte med innredning. Pipe og ildsted. Alt i tiltaksklasse 1.

### **Klageadgang**

*Vedtaket kan påklages til **Kvænangen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

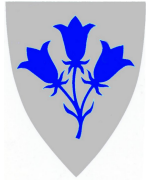
Med hilsen

Jan Inge Karlsen  
Avdelingsingeniør bygg  
[jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no](mailto:jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no)  
Direkte innvalg:77778841  
Mobil: 40405620

Kopi til:

Rusånes Fabrikker AS	Rusånes	8255	RØKLAND
Torfinn Østlyngen	Altaveien 462 ETA.1 LEIL H0	9517	ALTA
Andersen`s rør AS	Granåsbakken 11	9513	ALTA





# Kvænanen kommune

Teknisk/Næringsavdelingen

Byggsøk Norge  
Pb 973  
8001 BODØ

## Delegert vedtak Kvænanen Delegert Teknisk utvalg - nr. 24/14

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2014/999-5	14040/2014	L42	02.04.2014

### 1943/35/61. Søknad om utslippstillatelse.

#### Saksopplysninger:

Torfinn Østlyngen søker om utslippstillatelse for svartvann/sanitært avløpsvann. Dette i forbindelse med bygging av fritidsbolig på eiendommen 35/61. Myreng hytteområde. I følge planbestemmelsen for området kan det opparbeides avløpsanlegg i fra hyttene, forutsatt at det skjer i henhold til gjeldende miljøkrav. Avløpet skal knyttes til eksisterende slamavskiller på eiendommen 35/76. Det foreligger en skriftlig avtale på dette, samt avtale om rettighet til å legge avløpsledning over eiendommen 35/13.

#### Det søkes om følgende ansvarsretter:

Byggsøk Norge (org.nr 992883014), søker om ansvarsrett i følgende funksjoner; SØK, ansvarlig søker. Tiltaksklasse 1.

Andersen`s Rør AS (org.nr 990189765), søker om ansvarsrett i følgende funksjoner; PRO og UTF for hele avløpsanlegget. Tiltaksklasse 1.

#### Vurderinger:

Det er privat vanntilknytning i området. Ett avløpsanlegg vurderes og ikke komme i konflikt med dette, eller andre interesser. Nabovarsel er sendt til berørte naboer, det er ikke framkommet merknader.

I følge planbestemmelsen for området kan det opparbeides avløpsanlegg i fra hyttene, forutsatt at det skjer i henhold til gjeldende miljøkrav. Nedgravd slamavskiller er på 4m<sup>3</sup>, dette er vurdert som tilstrekkelig for 2 fritidsboliger.

## Vedtak:

Med hjemmel i Forurensningsloven § 12 gis Torfinn Østlyngen utslippstillatelse for sanitært avløpsvann/svartvann fra sin fritidsbolig på eiendommen 35/61. Avløpet skal etableres og drives etter kravene i forurensningsforskriftens §§ 12-7 til 12-13.

Anlegget skal plasseres og utformes slik at det ikke kommer i konflikt med vannforsyningsanlegg eller andre interesser.

Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 23-3 og SAK 10 § 9-1, gis Andersen`s Rør AS (org.nr 990189765), ansvarsrett i følgende funksjoner; PRO og UTF for hele avløpsanlegget. Tiltaksklasse 1.

Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 23-3 og SAK 10 § 9-1, gis Byggsøk Norge (org.nr 992883014), ansvarsrett i følgende funksjoner; SØK, ansvarlig søker. Tiltaksklasse 1.

## Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvænanngen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med hilsen

Jan Inge Karlsen  
Avdelingsingeniør  
[jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no](mailto:jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no)  
Direkte innvalg:77778841  
Mobil: 40405620

Kopi til:

Torfinn Østlyngen	Altaveien 462 ETA. 1 Leil.H0	9517	ALTA
Andersen`s Rør AS	Granåsbakken 11	9513	ALTA