

Møteinnkalling

Utvalg: **Kvæningen Teknisk utvalg**
Møtested: Kommunehuset
Dato: 18.02.2014
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77778800. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Burfjord 07.02.14

Kjell Kr. Johansen
Leder

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 2014/1	Søknad om dispesasjon fra kommuneplanens arealdel og plan- og bygningsloven §1-8 - 1943/21/11		2012/4848
PS 2014/2	Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark		2014/297
PS 2014/3	Deling av grunneiendom 1943/31/15		2014/545
PS 2014/4	Referatsaker		
RS 2014/1	1943/37/1. Søknad om ferdigattest.		2013/4078
RS 2014/2	1943/7/33. Bruksendring.		2013/4074
RS 2014/3	1943/37/13. Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett. Tilbygg.		2013/3859
RS 2014/4	Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett.1943/46/9		2014/39
RS 2014/5	Søknad om fritak for feiing		2012/775
RS 2014/6	1943/31/67. Søknad om ferdigattest.		2011/1772
RS 2014/7	1943/37/13. Søknad om ferdigattest.		2013/3859
RS 2014/8	Søknad om ferdigattest 1943/1/3		2012/1008
RS 2014/9	1943/22/2. Søknad om ferdigattest.		2013/4075
RS 2014/10	Ferdigmelding - Masseuttak Storura i Låvan.1943/9/12		2013/3975
RS 2014/11	Søknad om fritak for feieavgift 1943/41/2		2012/775
RS 2014/12	Søknad om fritak for feieravgift 1943/39/2		2012/775
RS 2014/13	Søknad om ferdigattest 1943/13/232		2012/4463
RS 2014/14	Søknad om bruksendring.1943/22/2		2013/3289
RS 2014/15	Byggesøknad 1943/37/1/5		2014/12
RS 2014/16	Søknad om ferdigattest.1943/13/28		2011/2520



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2014/1	Kvæningen Teknisk utvalg	18.02.2014

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og plan- og bygningsloven § 1-8 - 1943/21/11

Henvising til lovverk:

Lov om planlegging og byggesaksbehandling (LOV-2008-06-27-71)

Naturmangfoldsloven (LOV-2013-06-14-51)

Vedlegg

- 1 Oversiktskart
- 2 Kart
- 3 Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens § 1-8 - 1943/21/11
- 4 Klage fra Fylkesmannen.

Rådmannens innstilling

Fylkesmannen i Troms har påklaget Kvæningen kommune sitt dispensasjonsvedtak gjort 05.12.2013. Kvæningen kommune tar klagen til etterretning og avslår dispensasjonssøknaden.

Saksopplysninger

Lise Seljevold søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel samt plan- og bygningslovens § 1-8 på eiendommen gnr 21 bnr 11 på Bankenes. Formålet med søknaden er å fradele ei tomt til fritidshytte. En slik søknad vil komme på et senere tidspunkt hvis dispensasjonen innvilges. Søkeren har aner fra området. Her vokste hennes far opp og hun føler sterk tilknytning til området. Da søkerens far eide eiendommen var det hans ønske at hun skulle bygge på akkurat dette området.

Eiendommen ligger ca 5 km fra E6 Undereidet ut mot Bankenes. I henhold til opplysninger fra Skog og landskap består eiendommen av 11 dekar overflatedyrka jord, 3 dekar gjødsla beite, 175 dekar skog og 137 dekar annet areal. Området tomten ligger i er i kommuneplanens arealdel

betegnet som et LNF-område A. (Landbruk, Natur, Friluft). Dette er områder hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates.

For å kunne innvilge søknaden må det dispenseres fra kommuneplanens arealdel samt plan- og bygningslovens § 1-8. En søknad om dispensasjon skal være grunnnett og regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon.

Etter plan- og bygningslovens § 19-2 kan kommunen gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler. Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Søknaden har vært på høring og følgende høringsinstanser har svart:

Statens Vegvesen har i brev av 18.02.2013 ingen innsigelser til delingen, men bemerker at det må søkes om ny avkjørsel.

Fylkesmannen i Troms, har i brev av 20.02.2013 påpekt at tiltaket er i strid med plan- og bygningslovens § 1-8. De henviser til Stortingsmelding nr 26 som omhandler regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand. Her er det poengtert at det er et nasjonalt mål at strandsonen skal bevares som natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle. Regjeringen ønsker en strengere og mer langsiktig strandsoneforvaltning. Det er derfor nødvendig å oppfordre kommunene til en streng praksis ved behandling av plansaker og dispensasjoner i 100-metersbeltet langs sjø. Eiendommen ligger på begge sider av vegen på Ytre Bankenes ved Dorrås. Det er søkt om fradeling av hyttetomt i strandsonen. For at allmennheten skal kunne oppholde seg og ferdes i strandsonen, er det et generelt forbud mot bygging og deling i denne sonen. I dette tilfellet skal tiltaket gjennomføres i den delen av strandsonen som allmennheten helst søker til. Det er allerede gitt tillatelse til fradeling av hyttetomt mellom vegen og fjæra og den omsøkte tomte ligger inntil denne, men nærmere sjøen enn den som allerede er etablert. Slik Fylkesmannen ser det bør videre hyttebygging på dette neset skje ved reguleringsplan. Om det skal etableres flere hyttetomter på dette neset bør en alternativ plassering være mellom etablert hyttetomt og vegen, ikke nærmere sjøen enn slik det her er søkt om. Kvæningen Kommune er i en prosess hvor kommuneplanens arealdel skal rulleres. I denne prosessen bør kommunen ta stilling til om det finnes deler av kystlinjen som skal ha mindre vern mot nedbygging enn det som i dag ligger i strandsonevernet. Kommunen bør gjennom en slik samlet plan vise på hvilke måte strandsonevernet kan differensieres. Fylkesmannen anbefaler kommunen å avslå søknaden om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i hundremeterssonen. Dersom kommunen kommer til at landbruks-natur og friluftinteressene blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket, bes dette begrunnes. Om ikke vil de vurdere å påklage et vedtak hvor søknaden innvilges.

Fylkesmannen i Troms, har i brev av 12.12.2013 påklaget Kvæningen kommune sitt vedtak om å gi gnr 21 bnr 11 dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8. De viser til tidligere brev 20.02.2013 at Fylkesmannen i Troms anbefalte Kvæningen kommune å avslå dispensasjonen på

grunn av at deler av tiltaket det søkes om er innenfor hundremeterssonen og at eiendommen hvor det søkes om har andre alternativer for det aktuelle tiltaket utenfor hundremeterssonen.

Slik Fylkesmannen ser saken blir ulempene for natur- og kulturmiljø, for friluftsliv, landskap og allmenne interesser tilsidesatt av kommunes vedtak når det finnes alternativ plassering av hyttetomt mellom allerede opprettet hyttetomt og veggen. Derfor ser de ingen grunn til at tiltaket skal godkjennes.

Troms Fylkeskommune kulturetaten, har i brev av 18.02.2013 varslet at de må befare området før de kan komme med en endelig uttalelse. Den 28.06.2013 mottar kommunen beskjed om at parsellen er befart og det ikke ble påvist automatisk freda kulturminner. De ber om at kommunen vurderer de estetiske virkningene av nybygging på dette punkt i landskapet. De forutsetter at det evt. i byggesaksbehandlingen stilles krav om utforming som tar hensyn til landskap og bygninger på stedet. De ber også om at tiltakshaver gjøres oppmerksom på meldeplikten etter § 8, 2. ledd i lov om kulturminner.

Sametinget, har i brev av 13.03.2013 ingen merknader til søknaden. De kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner i det aktuelle området. De viser imidlertid til kulturminnedatabasen Askeladden hvor det er registrert bosetningsspor fra steinalderen, som ikke er kartfestet, på det aktuelle gårds- og bruksnummeret. De viser derfor til egen uttalelse fra Troms Fylkeskommune. De ber også om at tiltakshaver gjøres oppmerksom på meldeplikten etter § 8, 2. ledd i lov om kulturminner.

Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, har i brev av 02.04.2013 ingen direkte merknader til søknaden. Det påpekes imidlertid fra både reinbeitedistriktet og Reindriftsforvaltningen at det ikke må tillates at det lages unødige hindringer i form av gjerder og andre fysiske innretninger i forbindelse med boligbygging som kan bidra til vesentlig skade eller ulempe for reindriftsutøvelse i området.

Vurdering

Fylkesmannen i Troms har i brev 21-12.2013 påklaget Kvænangen kommunes vedtak om å gi dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8.

Administrasjonen tar Fylkesmannens påklage til etterretning og tar saken opp til ny behandling. For å kunne gi dispensasjon fra § 1-8 skal fordelene ved en dispensasjon være større enn ulempene.

Kommunen har sjekket ut databasen for snøskred og det omsøkte området ligger ikke innenfor et potensielt utløsningsområde eller utløpsområde for snøskred. Massene i området består av bart fjell. Dette er områder hvor det stort sett mangler løsmasser og gjerne mer enn 50 % av arealet er fjell i dagen. Kommunen kjenner ikke til andre faremomenter som skulle tilsi at området i fremtiden ikke er egnet til formålet det søkes om.

Reindriftsforvaltningen hadde ingen direkte merknader til søknaden, heller ikke Statens Vegvesen, Sametinget og Troms Fylkeskommune. Fylkesmannen i Troms anbefaler at søknaden avslås da det omsøkte tiltaket ligger innenfor plan- og bygningslovens § 1-8. Her påpekes også at kommunen er i gang med rullering av arealplanen og at man i en slik prosess kan se på områder hvor differensiert bruk av strandsonen kan ses på. Det anbefales også fra Fylkesmannen sin side at videre bygging på eiendommen også bør skje via reguleringsplan.

Kostnadene ved miljøforringelse og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder i henhold til §§ 11 og 12 i naturmangfoldloven.

Selve innvilgelsen av en dispensasjon vil ikke forringe noen verdi av naturen i området. Det er evt. et byggetiltak på et senere tidspunkt som kan føre til miljøforringelse i området. Det omsøkte tiltaket ligger i strandsonen hvor det i utgangspunktet er et generelt bygge- og delingsforbud.

Området det søkes om dispensasjon for ligger innenfor plan- og bygningslovens § 1-8 og her skal man ta særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Både hytteeiere og allmennheten vil kunne oppleve at hytter så nært fjæra vil virke privatiserende av et i utgangspunktet attraktivt naturområde. En etablering av ei tomt vil kunne ekskludere allmennheten fra området. Fylkesmannen rådet kommunen til å avslå søknaden og heller se arealbruken i området i sammenheng med rulleringen av kommuneplanens arealdel. Det er gjennom en slik arealprosess at kommunen kan ta stilling til om det finnes deler av kystlinjen som skal ha mindre vern mot nedbygging enn det som i dag ligger i strandsonevernet. Fylkesmannen anbefalte også at videre utbygging av området bør skje via reguleringsplan og at hytteutbyggingen skjer mellom vegen og den allerede fradelte tomta på eiendommen.

I og med at kommunen er i gang med rullering av arealplanen vil det være fornuftig å se på et større område som en helhet. Via denne prosessen vil kommunen kunne ta stilling til om det finnes deler av kystlinjen vår som skal ha et mindre vern mot nedbygging enn det som i dag ligger i strandsonevernet. For å kunne innvilge søknaden kreves det dispensasjon fra både kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens § 1-8. Det kan ikke dispenserers dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenserers fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. I dette tilfellet har en regional/statlig etat tilrådd at søknaden bør avslås. Kommunen kan derfor i dette tilfellet ikke se at fordelene er klart større enn ulempene for å kunne gi dispensasjon. Kommunen er i startgropen med rullering av kommuneplanens arealdel og man bør derfor avslå søknaden for å kunne se et større område i en helhet når arealplanen rulleres.

Kunnskapsgrunnlaget i forhold til naturmangfoldlovens § 8

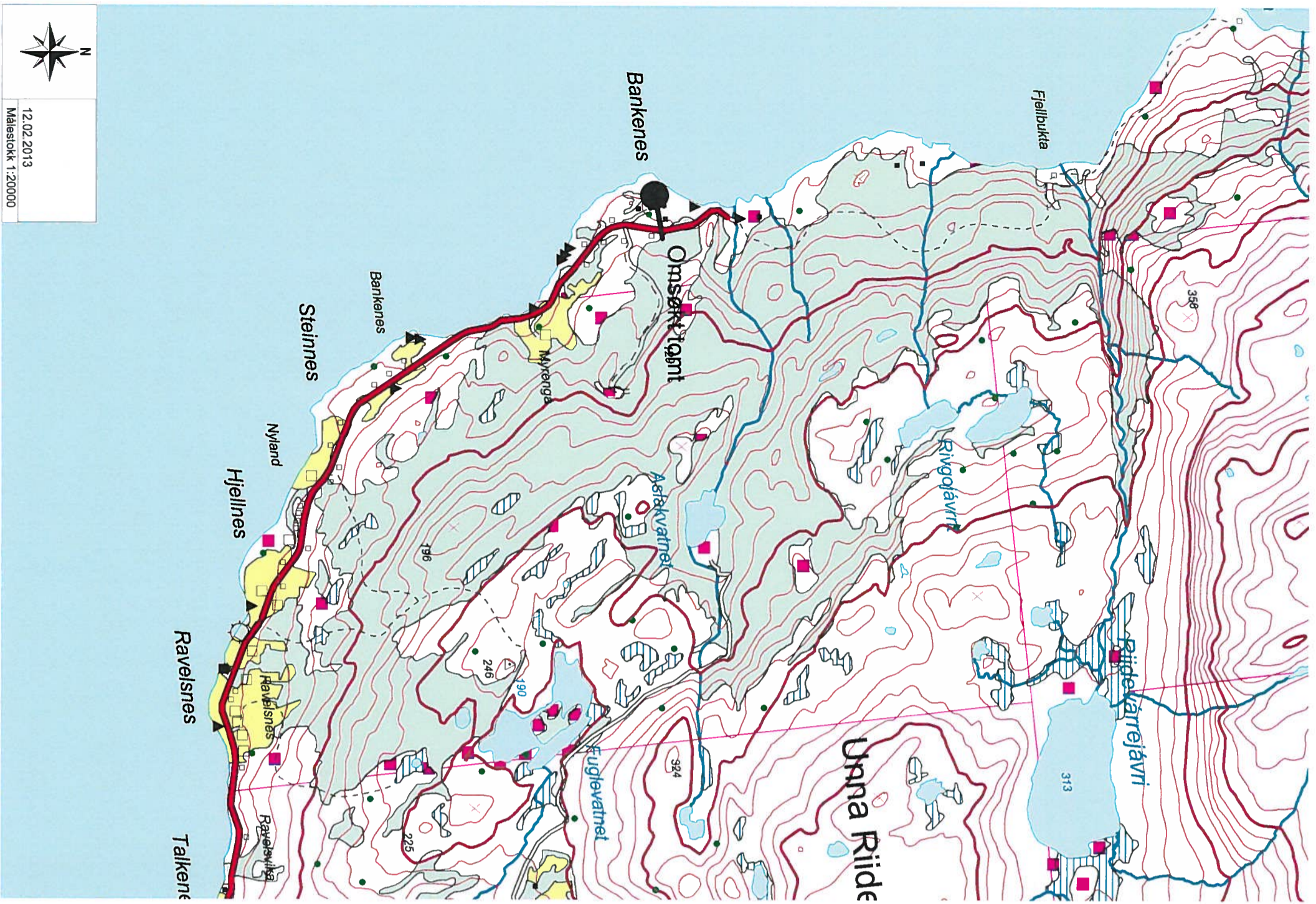
Kommunen har sjekket ut naturbasen for det aktuelle området. Her er ingen registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer som skulle være til hinder for å kunne innvilge søknaden om dispensasjon. Kommunen har også sjekket ut artsdatabankens karttjeneste for dette området. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sterkt truet, sårbare, nært truet eller rødlisteter i dette området. Ut fra dette vurderer kommunen at man har et godt nok kunnskapsgrunnlag for å kunne behandle søknaden.

Føre-var-prinsippet i forhold til naturmangfoldlovens § 9

Kommunen har vurdert kunnskapsgrunnlaget i henhold til naturmangfoldlovens § 8 som tilstrekkelig i forhold til risiko for skade på naturmangfoldet. Ut fra dette mener kommunen at man har nødvendig kunnskap for å fatte avgjørelse i saken, og at det derfor ikke er nødvendig å benytte føre-var-prinsippet i naturmangfoldlovens § 9.

Økosystemtilnærming og samlet belastning i forhold til naturmangfoldlovens § 10

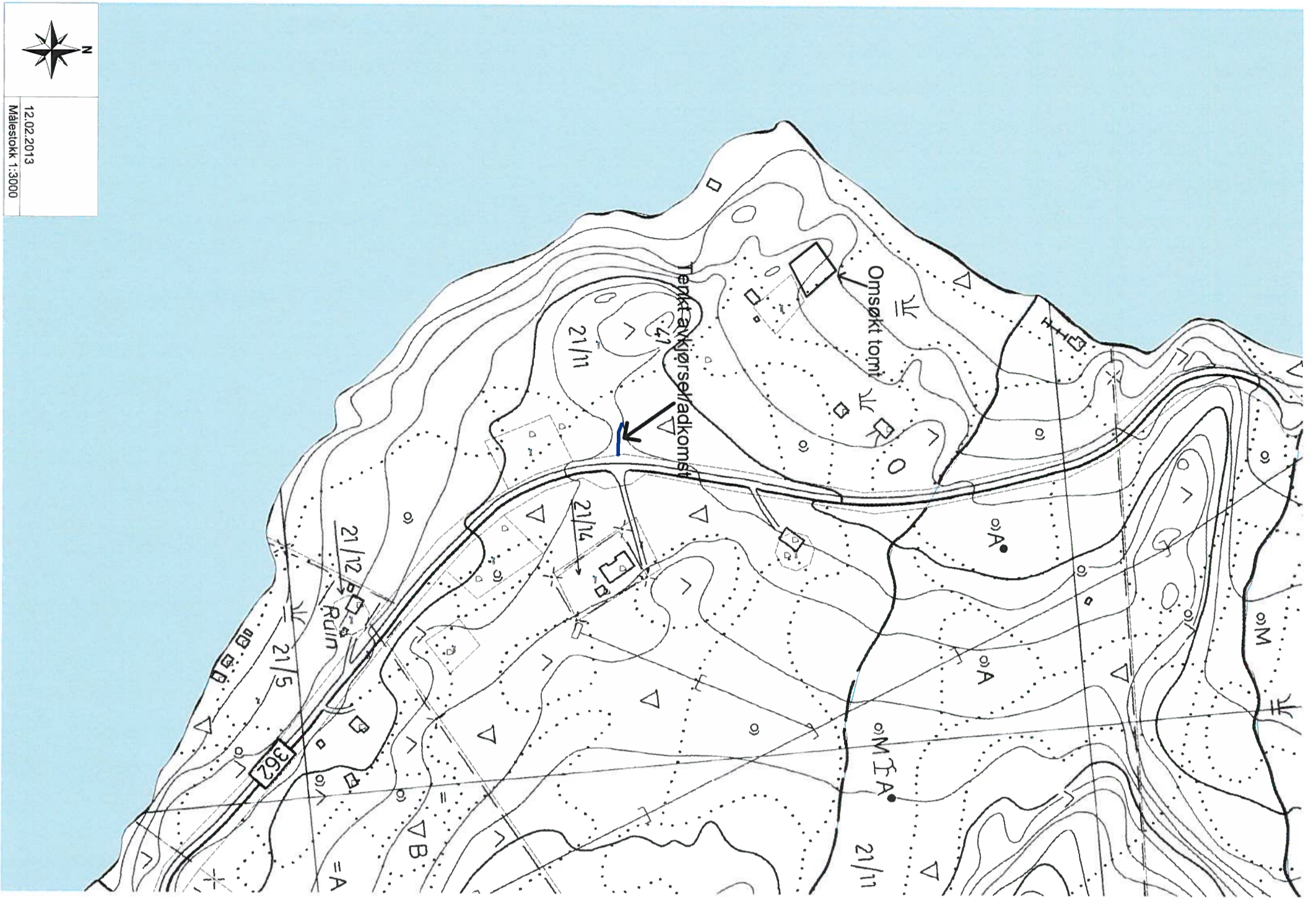
Prinsippet i naturmangfoldlovens § 10 innebærer at man skal vurdere det reelle behovet i forhold til det omsøkte tiltaket samt at kommunen som forvaltningsmyndighet ikke bare skal vurdere virkningen av en enkelttillatelse, men virkningen av alle tillatelser i et område skal vurderes samlet.



12.02.2013
Målestokk 1:20000



12.02.2013
Målestokk 1:3000





Kvæningen kommune

Teknisk/Næringsavdelingen

Fylkesmannen i Troms
Postboks 6105
9293 TROMSØ

Melding om vedtak

Deres ref:
2013/922-2

Vår ref:
2012/4848-12

Løpenr.
44944/2013

Arkivkode
1943/21/11

Dato
06.12.2013

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens § 1-8 - 1943/21/11

Saksprotokoll i Kvæningen Teknisk utvalg - 05.12.2013

Behandling:

Endringsforslag fra teknisk utvalg: Ordet ”avslås” i første setning byttes ut med ”innvilges”. Andre og tredje avsnitt strykes.

Endringsforslaget fra teknisk utvalg ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 1-8 og 19-2 innvilges søknaden fra Lise Seljevold om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens § 1-8 i forbindelse med en fremtidig søknad om fradeling av tomt til fritidshytte på eiendommen gnr 21 bnr 11.

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Trine Sølberg
jordbrukssjef
Direkte innvalg: 77778842

Tilsvarende brev sendt til:

Lise Seljevoll	Bjørklysvingen 18	9152	SØRKJOSEN
Fylkesmannen i Troms	Postboks 6105	9293	TROMSØ



Kvæningen kommune

Arkivsaknr: 2012/4848 -11

Arkiv: 1943/21/11

Saksbehandler: Trine Sølberg

Dato: 12.09.2013

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2013/51	Kvæningen Teknisk utvalg	05.12.2013

Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens § 1-8 - 1943/21/11

Henvising til lovverk:

Lov om planlegging og byggesaksbehandling (LOV-2008-06-27-71)

Saksprotokoll i Kvæningen Teknisk utvalg - 05.12.2013

Behandling:

Endringsforslag fra teknisk utvalg: Ordet ”avslås” i første setning byttes ut med ”innvilges”. Andre og tredje avsnitt strykes.

Endringsforslaget fra teknisk utvalg ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 1-8 og 19-2 innvilges søknaden fra Lise Seljevold om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens § 1-8 i forbindelse med en fremtidig søknad om fradeling av tomt til fritidshytte på eiendommen gnr 21 bnr 11.

Vedlegg

- 1 1943/21/11. Søknad om fradeling av tomt i Bankenes.
- 2 Oversiktskart
- 3 Kart

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 1-8 og 19-2 avslås søknaden fra Lise Seljevold om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens § 1-8 i forbindelse med en fremtidig søknad om fradeling av tomt til fritidshytte på eiendommen gnr 21 bnr 11.

Tomten som på sikt ønskes fradelt ligger innenfor 100-metersbeltet langs sjø og en fremtidig hyttebygging vil føre til privatisering av et område som er tilgjengelig for allmennheten. Kommunen er også i startfasen med rullering av kommuneplanens arealdel og det vil være gjennom en helhetlig arealprosess for hele kommunen at det skal tas stilling til om det finnes deler av kystlinjen som skal ha mindre vern mot nedbygging enn det som i dag ligger i strandsonevernet.

Kommunen kan ikke se at fordelene i dette tilfellet er større enn ulempene i forhold til evt å dispensere fra kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens § 1-8.

Saksopplysninger

Lise Seljevold søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel samt plan- og bygningslovens § 1-8 på eiendommen gnr 21 bnr 11 på Bankenes. Formålet med søknaden er å fradele ei tomt til fritidshytte. En slik søknad vil komme på et senere tidspunkt hvis dispensasjonen innvilges. Søkeren har aner fra området. Her vokste hennes far opp og hun føler sterk tilknytning til området. Da søkerens far eide eiendommen var det hans ønske at hun skulle bygge på akkurat dette område.

Eiendommen ligger ca 5 km fra E6 Undereidet ut mot Bankenes. I henhold til opplysninger fra Skog og landskap består eiendommen av 11 dekar overflatedyrka jord, 3 dekar gjødsla beite, 175 dekar skog og 137 dekar annet areal. Område tomten ligger i er i kommuneplanens arealdel betegnet som et LNF-område A. (Landbruk, Natur, Friluft). Dette er områder hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates.

For å kunne innvilge søknaden må det dispenseres fra kommuneplanens arealdel samt plan- og bygningslovens § 1-8. En søknad om dispensasjon skal være grunnlagt og regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon.

Etter plan- og bygningslovens § 19-2 kan kommunen gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler. Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Søknaden har vært på høring og følgende høringsinstanser har svart:

Statens Vegvesen har i brev av 18.02.2013 ingen innsigelser til delingen, men bemerker at det må søkes om ny avkjørsel.

Fylkesmannen i Troms, har i brev av 20.02.2013 påpekt at tiltaket er i strid med plan- og bygningslovens § 1-8. De henviser til Stortingsmelding nr 26 som omhandler regjeringens miljøvernpolitikk og rikets miljøtilstand. Her er det poengtert at det er et nasjonalt mål at strandsonen skal bevares som natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle. Regjeringen ønsker en strengere og mer langsiktig strandsoneforvaltning. Det er derfor nødvendig å oppfordre kommunene til en streng praksis ved behandling av plansaker og dispensasjoner i 100-metersbeltet langs sjø. Eiendommen ligger på begge sider av vegen på Ytre Bankenes ved Dorras. Det er søkt om fradeling av hyttetomt i strandsonen. For at allmennheten skal kunne oppholde seg og ferdes i strandsonen, er det et generelt forbud mot bygging og deling i denne sonen. I dette tilfellet skal tiltaket gjennomføres i den delen av strandsonen som allmennheten helst søker til. Det er allerede gitt tillatelse til fradeling av hyttetomt mellom vegen og fjæra og den omsøkte tomta ligger inntil denne, men nærmere sjøen enn den som allerede er etablert. Slik Fylkesmannen ser det bør videre hyttebygging på dette neset skje ved reguleringsplan. Om det skal etableres flere hyttetomter på dette neset bør en alternativ plassering være mellom etablert hyttetomt og vegen, ikke nærmere sjøen enn slik det her er søkt om. Kvæningen Kommune er i en prosess hvor kommuneplanens arealdel skal rulleres. I denne prosessen bør kommunen ta stilling til om det finnes deler av kystlinjen som skal ha mindre vern mot nedbygging enn det som i dag ligger i strandsonevernet. Kommunen bør gjennom en slik samlet plan vise på hvilke måte strandsonevernet kan differensieres. Fylkesmannen anbefaler kommunen å avslå søknaden om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i hundremeterssonen. Dersom kommunen kommer til at landbruks-natur og friluftinteressene blir bedre ivaretatt ved gjennomføring av tiltaket, bes dette begrunnes. Om ikke vil de vurdere å påklage et vedtak hvor søknaden innvilges.

Troms Fylkeskommune kulturetaten, har i brev av 18.02.2013 varslet at de må befare området før de kan komme med en endelig uttalelse. Den 28.06.2013 mottar kommunen beskjed om at parsellen er befart og det ble ikke påvist automatisk freda kulturminner. De ber om at kommunen vurderer de estetiske virkningene av nybygging på dette punkt i landskapet. De forutsetter at det evt i byggesaksbehandlingen stilles krav om utforming som tar hensyn til landskap og bygninger på stedet. De ber også om at tiltakshaver gjøres oppmerksom på meldeplikten etter § 8, 2. ledd i lov om kulturminner.

Sametinget, har i brev av 13.03.2013 ingen merknader til søknaden. De kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner i det aktuelle området. De viser imidlertid til kulturminnedatabasen Askeladden hvor det er registrert bosetningsspor fra steinalderen, som ikke er kartfestet, på det aktuelle gårds- og bruksnummeret. De viser derfor til egen uttalelse fra Troms Fylkeskommune. De ber også om at tiltakshaver gjøres oppmerksom på meldeplikten etter § 8, 2. ledd i lov om kulturminner.

Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, har i brev av 02.04.2013 ingen direkte merknader til søknaden. Det påpekes imidlertid fra både reinbeitedistriktet og Reindriftsforvaltningen av det ikke må tillates at det lages unødige hindringer i form av gjerder og andre fysiske innretninger i forbindelse med boligbygging som kan bidra til vesentlig skade eller ulempe for reindriftsutøvelse i området.

Vurdering

Kommunen har sjekket ut databasen for snøskred om det omsøkte området ligger ikke innenfor et potensielt utløsningsområde eller utløpsområde for snøskred. Løsmassen i området består av bart fjell. Dette er områder hvor det stort sett mangler løsmasser og gjerne mer enn 50 % av arealet er fjell i dagen. Kommunen kjenner ikke til andre faremomenter som skulle tilsi at området i fremtiden ikke er egnet til formålet det søkes om.

Reindriftsforvaltningen hadde ingen direkte merknader til søknaden, heller ikke Statens Vegvesen, Sametinget og Troms Fylkeskommunen. Fylkesmannen i Troms anbefaler at søknaden avslås da det omsøkte tiltaket ligger innenfor plan- og bygningslovens § 1-8. Her påpekes også at kommunen er i gang med rullering av arealplanen og at man i en slik prosess kan se på områder hvor differensiert bruk av strandsonen kan ses på. Det anbefales også fra Fylkesmannen sin side at videre bygging på eiendommen også bør skje via reguleringsplan.

Kunnskapsgrunnlaget i forhold til naturmangfoldlovens § 8

Kommunen har sjekket ut naturbasen for det aktuelle området. Her er ingen registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer som skulle være til hinder for å kunne innvilge søknaden om dispensasjon. Kommunen har også sjekket ut artsdatabankens karttjeneste for dette området. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sterkt truet, sårbare, nært truet eller rødlisteter i dette området. Ut fra dette vurderer kommunen at man har et godt nok kunnskapsgrunnlag for å kunne behandle søknaden.

Føre-var-prinsippet i forhold til naturmangfoldlovens § 9

Kommunen har vurdert kunnskapsgrunnlaget i henhold til naturmangfoldlovens § 8 som tilstrekkelig i forhold til risiko for skade på naturmangfoldet. Ut fra dette mener kommunen at man har nødvendig kunnskap for å fatte avgjørelse i saken, og at det derfor ikke er nødvendig å benytte føre-var-prinsippet i naturmangfoldlovens § 9.

Økosystemtilnærming og samlet belastning i forhold til naturmangfoldlovens § 10

Prinsippet i naturmangfoldlovens § 10 innebærer at man skal vurdere det reelle behovet i forhold til det omsøkte tiltaket samt at kommunen som forvaltningsmyndighet ikke bare skal vurdere virkningen av en enkelttillatelse, men virkningen av alle tillatelser i et område skal vurderes samlet.

Kostnadene ved miljøforringelse og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder i henhold til §§ 11 og 12 i naturmangfoldloven.

Selve innvilgelse av en dispensasjon vil ikke forringe noen verdi av naturen i området. Det er evt et byggetiltak på et senere tidspunkt som kan føre til miljøforringelse i området. Det omsøkte tiltaket ligger i strandsonen hvor det i utgangspunktet er et generelt bygge- og delingsforbud.


Området det søkes om dispensasjon for ligger innenfor plan- og bygningslovens § 1-8 og her skal man ta særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Både hytteeiere og allmennheten vil kunne oppleve at hytter så nært fjæra vil virke privatiserende av et i utgangspunktet attraktivt naturområde. En etablering av ei tomt vil kunne ekskludere allmennheten fra området. Fylkesmannen rådet kommunen til å avslå søknaden og heller se arealbruken i området i sammenheng med rulleringen av kommuneplanens arealdel. Det er gjennom en slik arealprosess at kommunen kan ta stilling til om det finnes deler av kystlinjen som skal ha mindre vern mot nedbygging enn det som i dag ligger i strandsonevernet. Fylkesmannen anbefalte også at videre utbygging av området bør skje via reguleringsplan og at hytteutbyggingen skjer mellom vegen og den allerede fradelte tomte på eiendommen.

I og med at kommunen er i gang med rullering av arealplanen vil det være fornuftig å se på et større område som en helhet. Via denne prosessen vil kommunen kunne ta stilling til om det finnes deler av kystlinjen vår som skal ha et mindre vern mot nedbygging enn det som i dag ligger i strandsonevernet. For å kunne innvilge søknaden kreves det dispensasjon fra både kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens § 1-8. Det kan ikke dispenseres dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. I dette tilfellet har en regional/statlig etat tilrådd at søknaden bør avslås. Kommunen kan derfor i dette tilfellet ikke se at fordelene er klart større enn ulempene for å kunne gi dispensasjon. Kommunen er i startgropen med rullering av kommuneplanens arealdel og man bør derfor avslå søknaden for å kunne se et større område i en helhet når arealplanen rulleres.



Kvæningen kommune

9161 Burfjord

	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
19 DES 2013	
Til behandling:	
Saksbehandler:	<i>Sandreas</i>
Til orientering:	
Gradering:	

Klage - dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i hundremeterssonen – deling av gnr. 21 bnr. 11 i Kvæningen kommune

Vi viser til kommunens brev av 6.12.2013, hvor det går fram at søknad om dispensasjon fra forbudet mot tiltak i hundremeterssonene er innvilget.

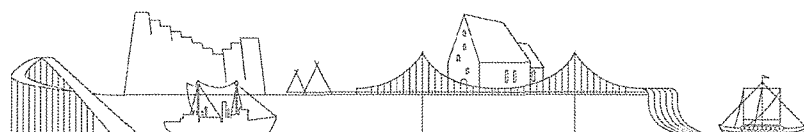
Eiendommen ligger på begge sider av vegen på Ytre Bankenes ved Dorrås. Det er søkt om fradeling av hyttetomt i strandsonen. For at allmennheten skal kunne oppholde seg og ferdes i strandsonen, er det et generelt forbud mot bygging og deling i denne sonen. I dette tilfellet skal tiltaket gjennomføres i den delen av strandsonen som allmennheten helst søker til. Det er allerede gitt tillatelse til fradeling av hyttetomt mellom vegen og fjæra, og den omsøkte tomte ligger inntil denne, men nærmere sjøen enn den som allerede er etablert. Slik vi ser det bør videre hyttebygging på dette neset skje ved reguleringsplan. Om det skal etableres flere hyttetomter på dette neset bør en alternativ plassering være mellom etablert hyttetomt og vegen, ikke nærmere sjøen enn slik det her er søkt om.

Vi anbefalte i brev av 20.2.2013 at Kvæningen kommune avslår søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i hundremeterssonen. Vi viser til dette.

Kvæningen kommune har i møte den 5.12.2013 innvilget søknaden. Tillatelsen er ikke begrunnet. Plan og bygningsloven § 1-9 fastslår at forvaltningsloven gjelder for saker etter plan- og bygningsloven når ikke annet er bestemt. Dette innebærer at det er forvaltningsloven som setter krav til kommunens utrednings- og begrunnelsesplikten når det treffes vedtak i strandsonen.

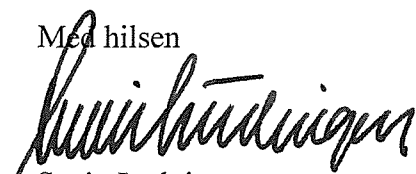
Plan- og bygningsloven § 19-2 åpner for at dispensasjon kan gis dersom bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Vi kan ikke se at kommunen har tett stilling til dette.

Slik vi ser det blir ulempene for natur- og kulturmiljø, for friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser tilsidesatt ved kommunens vedtak. Når det finnes alternativ plassering av hyttetomt mellom allerede opprettet hyttetomt og vegen ser vi ingen grunn til at tiltaket skal godkjennes.



Fylkesmannen i Troms påklager med dette kommunens avgjørelse av 5.12.2013 hvor søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og fra forbudet mot tiltak i hundremeterssonen innvilges.

Med hilsen



Svein Ludvigsen
fylkesmann



Per Elvestad
avdelingsdirektør



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2014/2	Kvæningen Teknisk utvalg	18.02.2014

Søknad om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark

Henvisning til lovverk:

Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag av 10.06.1977 nr 82

Forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag av 15.05.1988 nr 356

Vedlegg

- 1 Kart
- 2 Søknad

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i § 6 i nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag innvilges søknaden til Kåre Olsen om dispensasjon for kjøring med skuter i forbindelse med rusefiske i Dalbotnvannet, Grånesvannet og Kainovannet på Mefjell, samt Nålelvvannet på Klubben. Med hjemmel i § 7 i forskriften settes følgende vilkår for dispensasjonen;

- Dispensasjonen gjelder fra løype 7 og ca 7 km til vannene Dalbotnvannet, Grånesvannet og Kainovannet. Dispensasjonen gjelder også fra Nålelva og opp til Nålelvvannet, jfr kart.
- Dispensasjonen gjelder for to snøskutere.
- Dispensasjonen gjelder i perioden 12.03.2014 – 04.05.2014.
- Dispensasjonen gjelder for inntil 16 turer pr snøskuter, pr område.
- Det skal vises særlig varsomhet til evt rein i området i slutten av dispensasjonsperioden.
- Det skal føres logg før kjøringen tar til. Det skal også føres logg for fangsten etter hver tur. Disse loggene skal sendes inn til kommunen etter endt sesong.
- Dispensasjonen er ikke gyldig før tillatelse fra grunneiere foreligger.

Saksopplysninger

Kåre Olsen søker om dispensasjon fra lov om motorferdsel i utmark for kjøring med snøskuter for transport og tilsyn i forbindelse med rusefiske i Dalbotnvannet, Grånesvanet og Kainovannet på Mefjell, samt Nålelvvannet på Klubben. Det har vært drevet med rusefiske i flere år og søker ønsker å fortsette med dette. Det søkes om dispensasjon fra 01.03.2014 – 05.05.2014 og det søkes om dispensasjon for 2 snøskutere.

Kåre Olsen har før 2011 sesongen drevet med rusefiske på disse vannene i 10 år på rad. Det ble ikke gjennomført fiske på Kainovannet i 2010. I 2006 sesongen ble det tatt opp rundt 4.150 fisk, i 2007 rundt 3.900 fisk, i 2008 rundt 5.900 fisk, i 2009 rundt 5.400 fisk og i 2010 ble det tatt opp rundt 2.800 fisk. Snittvekten ser ut til å øke litt.

Saken behandles i forhold til § 6 i nasjonal forskrift for bruk av motorkjøretøyer i utmark og på islagte vassdrag. *"I unntakstilfelle kan kommunestyret- eller annet folkevalgt organ som kommunestyret bestemmer- etter skriftlig søknad gi tillatelse til kjøring utover § 2 - § 5, dersom søkeren påviser et særlig behov som ikke knytter seg til turkjøring, og som ikke kan dekkes på annen måte. Før eventuell tillatelse gis, skal transportbehovet vurderes opp mot mulige skader og ulemper i forhold til et mål om å redusere motorferdselen til et minimum."*

Forskriftens § 6 er en særskilt dispensasjonsbestemmelse som skal fange opp spesielle tilfeller. Forskriften sier at det i unntakstilfelle kan gis tillatelse til kjøring. Bestemmelsene er streng og følgende betingelser må være oppfylt for at tillatelsen skal kunne gis;

- Søkeren må påvise et særlig behov
- Behovet må ikke knytte seg til turkjøring
- Behovet må ikke kunne dekkes på annen måte
- Behovet må vurderes opp mot mulige skader og ulemper ut fra målet om å redusere motorferdselen til et minimum.

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven som tok til å gjelde fra 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *"Lovens formål er at naturen og den biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur."*

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystem heter det: *"Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utberedelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosesser som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt de anses rimelige."*

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8 til 12 framgår det følgende: *"Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen."*

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8 – 12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.


Vurdering

Formålet med kjøringen anses som et nytteformål. Ulempene for andre interesser, som tradisjonelt friluftsliv, vilt og reindrift, vurderes til å være relativt små sett i forhold til nytten av motorferdselen. Kommunen har sjekket ut naturbasen for områdene og det er ingen registreringer i disse områdene. Kommunen har sjekket artdatabankens karttjenester og det er ikke registrerte funn av arter som er kritisk truet, sterkt truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i disse områdene. Kommunen har vurdert søknaden om dispensasjon i forhold til naturmangfoldlove, og etter en konkret helhetsvurdering og sjekk av de karttjenestene som eksisterer samt lokalkunnskap mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag for å si at denne søknaden ivaretar lovens intensjon om bevaring av naturmangfoldet.

Rusefiske krever en del utstyr og tilsyn og man kan påregne et gjennomsnitt på to turer i uka. Det søkes om å kunne kjøre en ca 7 km lang trase fra eksisterende skuterløype 7, samt en ca 2,5 km lang trase opp til Nålelvvannet på Klubben. Ut fra dette kan man også si at det foreligger et transportbehov.

Det foreslås at det gis dispensasjon som gjelder fra 12.03.2014 – 04.05.2014 for to snøskutere på grunn av arbeidsmessige og sikkerhetsmessige grunner. Det er viktig av arbeidet med rusefiske i vannene fortsetter for det ser ut til å ha virkning.

Før hver tur starter bør det settes som krav at et loggskjema føres. En fangstlogg skal også fylles ut etter hver tur og loggene leveres inn til kommunen etter endt sesong. Det bør også kreves at det vises varsomhet dersom det er rein i området i slutten av perioden.

 KVÆNANGEN KOMMUNE POSTMOTTÅK
13 JAN 2014
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Andreas</i>
Til orientering:
Gradering:

Kvæningen Kommune

Burfjord 13/01 2014

v/ næringsavdelingen

9161 BURFJORD

Søker om dispensasjon om rusefiske an fjellvann

Har hatt disp i mange år, men de siste 2 årene har jeg ikke av ulike grunner ikke hatt tid til

Og drive med dette

Som der vet av tidlige år har jeg fisket opp mange tusen fisk i hver vann

I Grånesvannet er det blitt stor finn fisk , dette er bekreftet av de som har vert å fisket i vannene

Nå er Geir Arne Olsen flyttet til Kommunen ,han har sakt seg villig til og være med på fjellet

Blant annet dette er det som gjør at jeg tar opp rusefisket igjen

Viser til tidligere dispensasjon av 2012 /913-4 og løpenr 10120/2012

Se vedlegg

Håper på en positiv behandling

Med hilsen

Kåre Olsen





Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2014/3	Kvæningen Teknisk utvalg	18.02.2014

Deling av grunneiendom 1943/31/15 - Kjækan

Henvising til lovverk:

LOV 2008-06-27 nr 71 (Lov om planlegging- og byggesaksbehandling)

LOV 1995-05-12 nr 23 (Lov om jord)

LOV 2009-06-19 nr 100 (Lov om forvaltning av naturens mangfold) (Naturmangfoldloven)

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 samt kommuneplanens arealdel innvilges deler av søknaden fra Gunn Larsen om fradeling av tre ubebygde parseller på eiendommen gnr 31 bnr 15 i Kjækan. Tomt 1 og 2 innvilges deling og dispensasjon fra paragraf 19-2, mens tomt 3 avslås.

Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark anbefaler at søknaden avslås da en fradeling av en slik karakter vil føre til en bit for bit innskrenking av viktige reindriftsområder.

Kommunen kan ikke se at de to innvilgede tomtene har noen betydning for reindriften, da området tomtene ligger i er inngjerdet og med nær tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Saksopplysninger

Gunn Larsen søker om tillatelse til fradeling av tre ubebygde tomter på eiendommen gnr 31 bnr 15 i Kvæningen Kommune. Tomtene skal benyttes til fritidsformål.

Eiendommen ligger i Kjækan, ca 6 km fra E6 ved Sekkemo inn mot Kvæningsbotn. I henhold til opplysninger i Skog og Landskap består eiendommen av 7 dekar fulldyrka jord, 9 dekar overflatedyrka jord, 6 dekar gjødsla beite, 138 dekar skog og 20 dekar annet areal. Formålet med tomtene er fritid og arealet som søkes fradelt er stort sett skogledd.

Området eiendommen ligger i er i kommuneplanens arealdel betegnet som LNF-område A. (Landbruk-Natur-Friluft) Dette er områder hvor spredt bolig- og ervervsbebyggelse og fritidsbebyggelse kan tillates.

Man har valgt å behandle søknaden samlet i forhold til jordloven og plan- og bygningsloven. Når det gjelder jordloven har den til formål å legge forholdene slik til rette at jordviddene i landet, med skog og fjell og alt som hører til (arealressursene), kan nyttes på den måten som er mest gagnlig for samfunnet og de som har yrket sitt i landbruket. Arealressursene bør disponeres på en forsvarlig måte som gir en tjenlig, variert bruksstruktur ut fra samfunnsinteressene i området, og med hovedvekt på bosetting, arbeid og driftsmessige gode løsninger. En samfunnsgagnlig bruk innebærer også at en tar hensyn til at ressursene skal disponeres etter fremtidige generasjoner sine behov.

Denne saken skal behandles etter jordlovens § 12 hvor det heter at en eiendom som er eller kan benyttes til jord eller skogbruk ikke kan deles uten samtykke fra departementet. Denne tillatelsen er delegert til kommunen. Det kan bare gjøres unntak fra delingsforbudet dersom delingen er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi. Man skal også ta hensyn til om delingen kan føre til drifts- og miljømessige ulemper for landbruket i området.

I henhold til plan- og bygningslovens § 20-1, 1. ledd bokstav m kreves det tillatelse til tiltak for *”opprettelse av ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller nytt jordsameie, eller opprettelse av ny festegrunn for bortfeste som kan gjelde i mer enn 10 år, eller arealoverføring, jf lov om eigedomsregistrering. Slik tillatelse er ikke nødvendig når tiltak etter første punktum skjer som ledd i jordskifte i samsvar med rettslig bindende plan.”*

I plan- og bygningslovens § 26 heter det også at: *”Opprettelse av ny grunneiendom, ny anleggseiendom eller nytt jordsameie, eller opprettelse av ny festegrunn for bortfeste som kan gjelde i mer enn 10 år, jf lov om eigedomsregistrering, eller endring av eksisterende eiendomsgrenser, ikke må gjøres på en slik måte at det oppstår forhold som strider mot denne lov, forskrift eller plan. Opprettelse eller endring som nevnt i første punktum, må heller ikke gjøres slik at det dannes tomter som er uegnet til bebyggelse på grunn av sin størrelse, form eller plassering etter reglene i denne lov.”*

I plan- og bygningslovens § 19-2 heter det: *”Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispensereres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispensereres fra saksbehandlingsregler. Ved dispensasjon fra loven eller forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø og tilgjengelighet.”*

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er begrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispensereres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene. Det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon. Det innebærer at det normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke.

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven av 1.7.2009. I naturmangfoldlovens § 1 heter det: *”Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir*

grunnlag for menneskenes virksomhet, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.”

I lovens § 4 om forvaltningsmål for naturtyper og økosystemer heter det: *”Målet er at mangfoldet av naturtyper ivaretas innenfor deres naturlige utberedelsesområde og med det artsmangfoldet og de økologiske prosessene som kjennetegner den enkelte naturtype. Målet er også at økosystemets funksjoner, struktur og produktivitet ivaretas så langt det anses rimelig.”*

I lovens § 7 som omhandler prinsipper i offentlig beslutningstaking i §§ 8-12 fremgår det følgende: *”Prinsippene i §§ 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet, herunder når et forvaltningsorgan tildeler tilskudd, og ved forvaltning av fast eiendom. Vurderingen etter første punktum skal fremgå av beslutningen.”*

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsmålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs biologisk mangfold, landskap og geologi, og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Søknaden har vært på høring ihht plan- og bygningslovens § 19-1 og følgende har svart:

Statens vegvesen, har i brev av 14.02.2013 ingen innsigelser til delingen av eiendommen, men bemerker at det må søkes utvidet bruk av eksisterende avkjørsel da det kan hende at utformingen av avkjørselen må endres slik at den tilfredsstiller dagens krav.

Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark, har i brev av 05.04.2013 påpekt at dette området er definert som viktige vår og sommerbeiter for reinbeitedistrikt 33 – Spalca. Reinbeitedistrikt Spalca har i sin uttalelse til høringen sagt at de ikke aksepterer spredt hyttebygging i reinbeiteområder da dette innebærer en bit for bit innskrenkning av reindriftsområder. Reinbeitedistriktet går på bakgrunn av dette imot søknaden. Reindriftsagronomen støtter denne uttalelsen og viser til at ethvert tiltak som innskrenker reindriftas beitearealer må vurderes spesielt, og kommunen bør derfor vise varsomhet i bruken av plan- og bygningslovens kap 19. Det påpekes også at utnytting av eiendom i reinbeiteområde omfattes av reindriftslovens § 63 hvor det fremkommer at: *”grunneier eller bruksrettiget ikke må utnytte sin eiendom i reinbeiteområde på en slik måte at det er til vesentlig skade eller ulempe for reindriftsutøvelse i samsvar med denne lov. Første punktum er likevel ikke til hinder for vanlig utnytting av eiendom til jordbruk, skogbruk eller annen utnytting av utmark til landbruksformål.”* Det må tas høyde for at et positivt vedtak vil bli fulgt opp med klage.

Vurdering

Kommunen har sjekket ut databasen for skrednet og tomtene ligger ikke innenfor et potensielt utløsningsområde eller utløpsområde for snøskred. Områdene tomtene ligger i består av tykke morenemasser. Kommunen kjenner ikke til andre faremomenter som skulle tilsa at tomtene ikke er egnet til formålet det søkes om.

Fylkeskommunen, Sametinget og Fylkesmannen i Troms har ikke svart på høringen, noe som tilsier at de ikke har noen merknader til tiltaket. Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark anbefaler at søknaden avslås.

Kunnskapsgrunnlaget i forhold til naturmangfoldlovens § 8

Kommunen har sjekket ut naturbasen for det aktuelle området. Her er ingen registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer som skulle være til hinder for å kunne innvilge søknaden om fradeling.

Kommunen har også sjekket ut artsdatabankens karttjeneste for dette området. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sterkt truet, sårbare, nært truet eller rødlistearter i dette området. Ut fra dette vurderer kommunen at man har et godt nok kunnskapsgrunnlag for å behandle denne søknaden.

Føre-var-prinsippet i forhold til naturmangfoldlovens § 9

Kommunen har vurdert kunnskapsgrunnlaget i henhold til naturmangfoldlovens § 9 som tilstrekkelig i forhold til risiko for skade på naturmangfoldet. Ut fra dette mener kommunen at man har nødvendig kunnskap for å fatte avgjørelse i saken, og at det derfor ikke er nødvendig å benytte føre-var-prinsippet i naturmangfoldlovens § 9.

Økosystemtilnærming og samlet belastning i forhold til naturmangfoldlovens § 10

Prinsippet i naturmangfoldlovens § 10 innebærer at man skal vurdere det reelle behovet i forhold til det omsøkte tiltaket samt at kommunen som forvaltningsmyndighet ikke bare skal vurdere virkningen av en enkelttillatelse, men virkningen av alle tillatelser i et område skal vurderes samlet.

Kostnadene ved miljøforringelse og miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder i henhold til §§ 11 og 12 i naturmangfoldloven

Selve fradelingen av tomtene vil ikke forringe noen verdi av naturen i området. Det er evt byggetiltaket på et senere tidspunkt som kan føre til miljøforringelse i området.

Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNF-A formål. Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark tilrår at søknaden avslås med tanke på at det ikke er ønskelig med en bit for bit nedbygging av reinbeiteområder. Området er også viktige vår og sommerbeiter for reinbeitedistrikt 33 – Spalca.

For å kunne innvilge søknaden kreves det dispensasjon fra kommuneplanens arealdel og plan- og bygningslovens § 19-2. Det kan ikke dispenseres dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulemperne etter en samlet vurdering. I dette tilfellet har en regional etat tilrådd at søknaden bør avslås. Administrasjonen har gått igjennom saken på nytt etter at Fylkesmannen i Troms opphevet dispensasjonsvedtaket i brev av 20.01.2014.

Med tanke på naturmangfoldlovens §8, 9 og 10 fant vi ingen ulemper ved å innvilge tomtene. Reindriften har kommet med tilrådning at det ikke er ønskelig med bit for bit nedbygging. På grunnlag av dette ser vi at det er flere fordeler enn ulemper ved å innvilge tomt 1 og 2, da dette ligger i tilknytning til eksisterende bebyggelse og er inngjerdet, med naturlig tilknytning til eksisterende vei. Tomt 3 ligger lengre fra de andre tomtene og bebyggelse og vil derfor kunne ses på som en nedbygging av reinbeiteområdet.

PS 2014/4 Referatsaker



Kvæningen kommune
Teknisk/Næringsavdelingen

Sverre Hansen
Planetveien 595
9024 TOMASJORD

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2013/4078-2	45805/2013	L42	12.12.2013

FERDIGATTEST 1943/37/1/5

Svar på anmodning om ferdigattest, jf. pbl § 21-10

Vedtatt hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Kvæningen kommunestyre i sak 45/1996.

Saksnr:
150/13

Behandlet i:
Kvæningen Delegert Teknisk utvalg

Byggested:	Tømmerbukt, Sørstraumen	Gnr/Bnr:	37/1/5
Tiltakshaver:	Sverre og Magny Hansen	Adresse:	9024 Tomasjord
Ansvarlig søker:	Sverre og Magny Hansen	Adresse:	9024 Tomasjord
Tiltakets art:	Tilbygg	Bebyggd areal:	49m ²

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 27.11.2013 fra ansvarlig søker.

Ferdigattesten gis etter søknad når det foreligger nødvendig sluttokumentasjon og erklæring om ferdigstilling jf. Byggesaksforskriften § 8-1.

I den innsendte sluttokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest.

Bygningen eller deler av den må ikke tas i bruk til annet formål, enn det som er fastsatt i de tillatelser som er gitt.

Ferdigattesten er ikke en bekreftelse på byggets tekniske kvalitet, men en bekreftelse på bygningsmyndighetenes avslutning av saken.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2013/4078.

Postadresse:
kommunehuset
9161 Burfjord
E-post: post@kvanangen.kommune.no

Besøksadresse:
kommunehuset

Internett:
www.kvanangen.kommune.no

Telefon: 77778840
Telefaks: 77778807

Organisasjonsnr: 940331102

Med hilsen

Jan Inge Karlsen
Avdelingsingeniør bygg
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no
Direkte innvalg: 77778841



Kvæningen kommune

Teknisk/Næringsavdelingen

Ivan Johan Mathiassen
Holmen
9147 BIRTAVARRE

Delegert vedtak Kvæningen Delegert Teknisk utvalg - nr. 148/13

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2013/4074-2	45279/2013	L42	09.12.2013

1943/7/33. Bruksendring.

Saksopplysninger:

Ivan og Anette Mathiassen søker om bruksendring på eiendommen 7/33 i Jøkelfjord. Bruksendringen gjelder i fra leilighet for utleie til boligformål. Bygget står i Matrikkelen registrert som; 529 Annen bygning for overnatting. Bygget har en BYA på 125.5m². Bruksarealet er totalt på 323m². Fordelt på kjeller, 1 og 2 etasje. Rammetillatelse ble gitt i 1994.

Vurderinger:

Saksbehandler anser ikke endringen i fra tidligere formål og til boligformål for å være en større endring. Bygget har tidligere vært brukt til utleie. Det vil ikke føre til større trafikk eller andre ulemper for det omkringliggende område. Jøkelfjord har i dag en spredt boligbygging. Boligen ligger ikke innenfor utløps eller utløsningsområde for snøskred.

Vedtak:

Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 20-1, gis Ivan og Anette Mathiassen bruksendring på bygg med bygningsnummer 11620981, på eiendommen 7/33 i Jøkelfjord. Bruksendring er fra leilighet for utleie til boligformål.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvæningen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Jan Inge Karlsen
Avdelingsingeniør bygg
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no
77778841



Kvæningen kommune

Teknisk/Næringsavdelingen

Energi Consult AS v/ Stian Karlsen
Dramsvegen 522
9014 TROMSØ

Delegert vedtak Kvæningen Delegert Teknisk utvalg - nr. 149/13

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2013/3859-3	45618/2013	L42	11.12.2013

1943/37/13. Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett. Tilbygg.

Saksopplysninger:

Energi Consult AS, ved Stian Karlsen søker om byggetillatelse, for allerede igangsatt tilbygg. Tilbygget har et BYA på 22m². Det skal også være en terrasse rundt tilbygget. Søknad ble sendt inn etter at tiltakshaver ble tilskrevet, angående ikke omsøkt tiltak.

Vurderinger/begrunnelse for vedtaket:

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht.pbl § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader er framkommet.

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i PBL § 28-2

Ansvarsrett:

Det søkes etter § 20-2 i Plan-og bygningsloven. Tiltak som krever søknad og tillatelse og som kan forestås av tiltakshaver.

Byggegrunn/miljøforhold:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht. pbl § 28-1. Dette etter vurderinger av info fra Karttjenestene NGU/skrednett og løsmassekart (www.ngu.no) og lokal kunnskap.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl.§ 27-4. Tiltaket gir ingen endringer.

Naturmangfold:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven.

I lovens § 1 heter det: «Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes. Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket ut naturbasen (www.miljostatus.no) og det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sterkt truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området.

Søknaden om byggetillatelse er vurdert opp i mot naturmangfoldloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål. Tiltaket er lite og på eksisterende opparbeidet tomt.

Reindrift:

Kommunen har sjekket karttjenesten i fra Reindrifftsforvaltningen. (www.kart.reindrift.no). Det viser at området er registrert som sommerbeite. Tiltaket anses å være lite og det er eksisterende bygninger på eiendommen. Kommunen kan ikke se at tiltaket vil ha konsekvenser for reindriften

Kultur-og fornminner:

Kommunen har sjekket karttjenesten for kulturminner. (www.kulturminnesøk.no). Det viser at det ikke er registrerte kulturminner i nærliggende område. Tiltaket er på opparbeidet eiendom og nærmeste registrering er ca. 130meter sør/øst for eiendommen. Den vil ikke kunne komme i berøring med omsøkt tiltak.

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående. Jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd.(pbl § 21-5,SAK 10 § 6-2).

Avfall:

Tiltak etter Plan-og bygningsloven Kap. 20,skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering. Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter, skal være tilgjengelig på byggeplassen

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. pbl § 21-10 og SAK 10§ 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

Vedtak:

Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 20-2 gis Energi Consult AS V/Stian Karlsen byggetillatelse for oppføring av tilbygg på Gnr 37 Bnr 13 i Karvika.

Det gjøres oppmerksom på følgende; får terrassen en høyde på mer en 0,5meter over ferdig planert terreng, vil den være omfattet av tiltaksbegrepet i PBL § 20-1, og vil da være søknadspliktig med et ansvarlig foretak.

Byggesaksgebyret for behandlingen vil bli som følger;

Søknad uten krav til ansvarsrett, PBL § 20-2	3509,-
Timepris for medgått tid. Ikke omsøkt tiltak,1 time	<u>956,-</u>
Totalt	<u>4465,-</u>

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvænanngen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Jan Inge Karlsen
Avdelingsingeniør bygg
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no
77778841



Kvæningen kommune

Teknisk/Næringsavdelingen

Torodd Mikalsen
Jektvegen 22
9017 TROMSØ

Delegert vedtak Kvæningen Delegert Teknisk utvalg - nr. 5/14

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2014/39-6	4463/2014	L42	03.02.2014

Søknad om tillatelse til tiltak uten ansvarsrett.1943/46/9

Saksopplysninger:

Torodd Mikalsen søker om tillatelse til oppføring av vedskjå/redskapshus på eiendommen 46/9 på Meiland. BYA er på 32m². Redskapsboden er i tilknytning til oppført fritidsbolig.

Vurderinger/begrunnelse for vedtaket:

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht.pbl § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader er framkommet

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i PBL § 28-2

Ansvarsrett:

Det søkes etter § 20-2 i Plan-og bygningsloven. Tiltak som krever søknad og tillatelse og som kan forestås av tiltakshaver.

Byggegrunn/miljøforhold:

Det omsøkte tiltaket ligger innenfor et område med marin strandavsetning. Det nye bygget har et lite areal og **skal brukes til redskapsbod** og ikke for varig opphold. Karttjenesten over rasfarlige områder er sjekket og tiltaket ligger ikke innenfor skredsoner. I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht. pbl § 28-1. Dette etter vurderinger av info fra Karttjenestene NGU/skrednett og løsmassekart (www.ngu.no) og lokal kunnskap.

Naturmangfold:

Alle tiltak må vurderes opp mot naturmangfoldloven.

I lovens § 1 heter det: «*Lovens formål er at naturen og dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for Samisk kultur.*»

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes.

Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket ut naturbasen,(www.miljostatus.no). Det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet. Videre har kommunen også sjekket artsdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, sterkt truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området. Søknaden om byggetillatelse er vurdert opp i mot naturmangfoldloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål. Tiltaket er på eiendom med eksisterende fritidsbebyggelse.

Reindrift:

Kommunen har sjekket karttjenesten i fra Reindrifftsforvaltningen.(www.kart.reindrift.no). Det framkommer at eiendommen ligger i et område definert som sommerbeite. Tiltaket er på eiendom med eksisterende bygninger. Kommunen kan ikke se at omsøkte tiltak vil ha konsekvenser for reindriften.

Kultur-og fornminner:

Kommunen har sjekket karttjenesten for kulturminner. (www.kulturminnesøk.no). Det viser at det er registrerte kulturminner i nærliggende område. Det er et registrert kulturminne ca. 35 meter vest for det omsøkte tiltaket. Eksisterende fritidsbolig ligger mellom det registrerte kulturminnet og den nye omsøkte redskapsboden. Kommunen kan ikke se at det nye tiltaket vil komme i konflikt med dette kulturminnet.

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående. Jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd.(pbl § 21-5,SAK 10 § 6-2).

Avfall:

Tiltak etter Plan-og bygningsloven Kap. 20,skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering. Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter, skal være tilgjengelig på byggeplassen

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. pbl § 21-10 og SAK 10§ 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

Vedtak:

Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 20-2, gis Torodd Mikalsen byggetillatelse for oppføring av vedskjå/redskapshus på eiendommen 46/9 på Meiland.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvænanngen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Jan Inge Karlsen
Avdelingsingeniør bygg
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no
Direkte innvalg 77778841
Mobil 40405620



Kvæningen kommune

Kvæningen brannvesen

Jorunn Johansen
Flintvegen 33
9022 KROKELVDALEN

Deres ref:	Vår ref: 2012/775-96	Løpenr: 4697/2014	Arkivkode M88	Dato 03.02.2014
-------------------	--------------------------------	-----------------------------	-------------------------	---------------------------

Søknad om fritak for feiing

Saksopplysninger:

Forskrift om feiing og tilsyn av fyringsanlegg og om gebyr for gjennomføring av lovbestemt feiing og tilsyn av fyringsanlegg, Kvæningen kommune, Troms

Hjemmel: Fastsatt av Kvæningen kommunestyre 19. desember 2007 med hjemmel i lov 14. juni 2002 nr. 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) § 28 og forskrift 26. juni 2002 nr. 847 om brannforebyggende tiltak og tilsyn § 7-3. / § 8 Gebyrfritak

Vurderinger:

Gnr.2 Bnr.30 Komtek - Avtale nr. 201218 Bygg nr.192240107/ fyringsanlegget er frakoblet.

Vedtak:

Søknad innvilget

Feier gebyr på overnevnte bygg bortfaller med virkning fra 04.02.14

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Teknisk utvalg**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

Med hilsen

Nils Arnold Nilsen

Brannsjef

Direkte innvalg: 77778847/40405609



Kvæningen kommune
Teknisk/Næringsavdelingen

Ing. Vidar Nilsen MNTF
Pb 80, Bossekop
9502 ALTA

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/1772-9	46228/2013	1943/31/67	16.12.2013

FERDIGATTEST 1943/31/67

Svar på anmodning om ferdigattest, jf. pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Kvæningen kommunestyre i sak 45/1996.

Saksnr: 151/13	Behandlet i: Kvæningen Delegert Teknisk utvalg
--------------------------	--

Byggested:	Perten hyttefelt, 9162 Sørstraumen	Gnr/Bnr:	31/67
Tiltakshaver:	Bår Røkenes	Adresse:	9511 Alta
Ansvarlig søker:	Ing. Vidar Nilsen MNTF	Adresse:	9502 Alta
Tiltakets art:	Nytt bygg - fritidsbolig	Bruksareal:	111m ²

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 29.11/2013 fra ansvarlig søker.

Ferdigattesten gis etter søknad når det foreligger nødvendig sluttokumentasjon og erklæring om ferdigstilling jf. Byggesaksforskriften § 8-1.

I den innsendte sluttokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest.

Bygningen eller deler av den må ikke tas i bruk til annet formål, enn det som er fastsatt i de tillatelser som er gitt.

Ferdigattesten er ikke en bekreftelse på byggets tekniske kvalitet, men en bekreftelse på bygningsmyndighetenes avslutning av saken.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2011/1772.

Med hilsen

Jan Inge Karlsen
Avdelingsingeniør bygg
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no
Direkte innvalg: 7778841

Kopi til:
Bår Røkenes Åslia 8A 9511 ALTA



Kvæningen kommune
Teknisk/Næringsavdelingen

Energi Consult AS v/ Stian Karlsen
Dramsvegen 522
9014 TROMSØ

Deres ref:	Vår ref: 2013/3859-5	Løpenr.: 46974/2013	Arkivkode: L42	Dato: 19.12.2013
-------------------	--------------------------------	-------------------------------	--------------------------	----------------------------

FERDIGATTEST 1943/37/13

Svar på anmodning om ferdigattest, jf. pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Kvæningen kommunestyre i sak 45/1996.

Saksnr:
154/13

Behandlet i:
Kvæningen Delegert Teknisk utvalg

Byggested:	Sørstraumen	Gnr/Bnr:	37/13
Tiltakshaver:	Energi Consult AS V/Stian Karlsen	Adresse:	9014 Tromsø
Ansvarlig søker:	Energi Consult AS V/Stian Karlsen	Adresse:	9014 Tromsø
Tiltakets art:	Tilbygg under 50m ²	Bruksareal:	18m ²

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 17.12.2013 fra tiltakshaver.

Ferdigattesten gis etter søknad når det foreligger nødvendig sluttdokumenatsjon og erklæring om ferdigstilling jf. Byggesaksforskriften § 8-1.

I den innsendte sluttokumentasjonen er det bekreftet av tiltakshaver at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest.

Bygningen eller deler av den må ikke tas i bruk til annet formål, enn det som er fastsatt i de tillatelser som er gitt.

Ferdigattesten er ikke en bekreftelse på byggets tekniske kvalitet, men en bekreftelse på bygningsmyndighetenes avslutning av saken.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2013/3859.

Med hilsen

Jan Inge Karlsen
Avdelingsingeniør bygg
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no
Direkte innvalg: 7778841

Med hilsen

Jan Inge Karlsen
Avdelingsingeniør bygg
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no
Direkte innvalg: 77778841

Kopi til:
Artic Seaworks

9600 HAMMERFEST

Med hilsen

Jan Inge Karlsen
Avdelingsingeniør bygg
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no
Direkte innvalg: 7778841



Kvæningen kommune
Teknisk/Næringsavdelingen

Vidar Nilsen MNTF
Pb 80
9502 ALTA

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2013/3975-2	45148/2013	L42	09.12.2013

FERDIGATTEST 1943/9/12

Svar på anmodning om ferdigattest, jf. pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Kvæningen kommunestyre i sak 45/1996.

Saksnr:
147/13

Behandlet i:
Kvæningen Delegert Teknisk utvalg

Byggested:	Låvan	Gnr/Bnr:	9/12
Tiltakshaver:	Jensen Eiendom AS	Adresse:	3179 Åsgårdstrand
Ansvarlig søker:	Ing. Vidar Nilsen	Adresse:	9502 Alta
Tiltakets art:	Masseuttak	Mengde:	2500m ³

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 15.11.2013 fra ansvarlig søker.

Ferdigattesten gis etter søknad når det foreligger nødvendig sluttokumentasjon og erklæring om ferdigstilling jf. Byggesaksforskriften § 8-1.

I den innsendte sluttokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig søker at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest.

Tiltaket eller deler av den må ikke tas i bruk til annet formål, enn det som er fastsatt i de tillatelser som er gitt.

Ferdigattesten er ikke en bekreftelse på tiltakets tekniske kvalitet, men en bekreftelse på bygningsmyndighetenes avslutning av saken.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2013/3975.

Postadresse:
kommunehuset
9161 Burfjord
E-post: post@kvanangen.kommune.no

Besøksadresse:
kommunehuset

Internett:
www.kvanangen.kommune.no

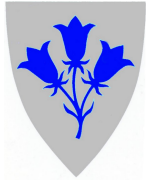
Telefon: 77778840
Telefaks: 77778807

Organisasjonsnr: 940331102

Med hilsen

Jan Inge Karlsen
Avdelingsingeniør bygg
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no
Direkte innvalg: 7778841

Kopi til:
Jensen Eiendom AS A/C Nielsens gate 3179 ÅSGÅRDSTRAND



Kvæningen kommune

Kvæningen brannvesen

Arne Nilsen
Dalen 109
5745 AURLAND

Delegert vedtak Kvæningen Delegert Teknisk utvalg - nr. 152/13

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/775-90	46688/2013	M88	17.12.2013

Søknad om fritak for feieravgift 1943/41/2

Saksopplysninger:

Forskrift om feiing og tilsyn av fyringsanlegg og om gebyr for gjennomføring av lovbestemt feiing og tilsyn av fyringsanlegg, Kvæningen kommune, Troms

Hjemmel: Fastsatt av Kvæningen kommunestyre 19. desember 2007 med hjemmel i lov 14. juni 2002 nr. 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) § 28 og forskrift 26. juni 2002 nr. 847 om brannforebyggende tiltak og tilsyn § 7-3. / § 8 Gebyrfritak

Vurderinger:

Gnr.41 Bnr.2 Komtek - Avtale nr. 201233 Bygg nr.192242794/ fyringsanlegget er frakoblet.

Vedtak:

Søknad innvilget

Feier gebyr på overnevnte bygg bortfaller med virkning fra termin 1/ 2014.

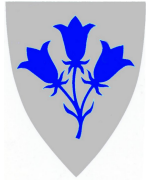
Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Teknisk utvalg. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Nils Arnold Nilsen
Brannsjef



Kvæningen kommune

Kvæningen brannvesen

Arne T. Larsen
Moan 42,
9151 STORSLETT

Delegert vedtak Kvæningen Delegert Teknisk utvalg - nr. 153/13

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2012/775-92	46690/2013	M88	17.12.2013

Søknad om fritak for feieravgift 1943/39/2

Saksopplysninger:

Forskrift om feiing og tilsyn av fyringsanlegg og om gebyr for gjennomføring av lovbestemt feiing og tilsyn av fyringsanlegg, Kvæningen kommune, Troms

Hjemmel: Fastsatt av Kvæningen kommunestyre 19. desember 2007 med hjemmel i lov 14. juni 2002 nr. 20 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) § 28 og forskrift 26. juni 2002 nr. 847 om brannforebyggende tiltak og tilsyn § 7-3. / § 8 Gebyrfritak

Vurderinger:

Gnr.39 Bnr.2 Komtek - Avtale nr. 201284 Bygg nr.192240514/ Bygget er ikke beboelig og fyringsanlegget er defekt.

Vedtak:

Søknad innvilget

Feier gebyr på overnevnte bygg bortfaller med virkning fra termin 1/ 2014.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Teknisk utvalg**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Nils Arnold Nilsen
Brannsjef

Med hilsen

Jan Inge Karlsen
Avdelingsingeniør bygg
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no
Direkte innvalg: 7778841

Kopi til:
May Vestgård

9161 BURFJORD



Kvæningen kommune

Teknisk/Næringsavdelingen

Ravelsnes Gård v/ Gudmund Helberg

9162 SØRSTRAUMEN

Delegert vedtak Kvæningen Delegert Teknisk utvalg - nr. 2/14

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2013/3289-11	1235/2014	L42	10.01.2014

Søknad om bruksendring.1943/22/2

Saksopplysninger:

Ravelsnes Gård ved Gudmund Helberg søker om bruksendring på deler av sin fritidsbolig på eiendommen 22/2. Det er søkt etter § 20-2 i Plan-og bygningsloven. Tiltak som krever søknad og tillatelse og som kan forestås av tiltakshaver.

1 etasje ønskes brukt til kafe. 2 etasje vil være uberørt av bruksendringen. I mail datert 06.12.2013 blir det opplyst at saksbehandler ikke trenger å bruke mer energi på søknaden om bruksendring. Dette tolket saksbehandler som om at søknaden ikke ønsket behandlet. I mail datert 27.12.2013 framkommer det at dette likevel ikke var en tilbaketrekking av søknaden. Søknaden blir derfor behandlet, med bakgrunn i innsendt søknad og dokumentasjon.

Vurderinger:

Det er søkt om bruksendring uten ansvarlig foretak.

En bruksendring slik som omsøkt, skal søkes etter § 20-1 i Plan-og bygningsloven, Jf. Punkt d). Søknad, prosjektering, utførelse og kontroll av tiltak skal forestås av foretak med ansvarsrett.

Den nye bruken kan medføre nye krav til bygnings-og bruksmessige forhold. Søknaden må også vurderes i forhold til gjeldende reguleringsplan for området.

Søker har også fått et skriftlig svar i fra Direktoratet for byggekvallitet hvor det også framkommer at tiltaket er søknadspliktig etter § 20-1 i Plan-og bygningsloven.

Vedtak:

Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 20-1, avslås søknaden om bruksendring på deler av fritidsbolig til kafe, på eiendommen 22/2.

Bruksendringen må omsøkes med ansvarlig foretak etter § 20-1 i Plan-og bygningsloven.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvæningen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Jan Inge Karlsen
Avdelingsingeniør bygg
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no
77778841



Kvernangen kommune

Teknisk/Næringsavdelingen

Sverre og Magny Hansen
Planetveien 595
9024 TOMASJORD

Delegert vedtak Kvernangen Delegert Teknisk utvalg - nr. 3/14

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2014/12-2	1309/2014	L42	10.01.2014

Saksopplysninger:

Sverre og Magny Hansen søker om tillatelse til oppføring av tilbygg på sin fritidsbolig som ligger på eiendommen 37/1/5, Tømmerbukt. Tiltaket vil ligge i strandsonen hvor det tidligere er gitt tillatelse til bygging av fritidsboligen. Planlagt tilbygg vil bli plassert på vest siden av bestående bygning, som vender bort i fra sjøen. Det søkes om dispensasjon i fra Plan-og bygningslovens § 1-8. Forbud mot tiltak mv. Langs sjø og vassdrag. BYA er på 7,2m².

Vurderinger/begrunnelse for vedtaket:

Nabovarsling:

Naboer og gjenboere er varslet iht.pbl § 21-3 og SAK 10 § 5-2. Ingen merknader er framkommet.

Sikringstiltak ved byggearbeid:

Det vises til bestemmelsene i PBL § 28-2

Ansvarsrett:

Det søkes etter § 20-2 i Plan-og bygningsloven. Tiltak som krever søknad og tillatelse og som kan forestås av tiltakshaver.

Dispensasjoner:

Det søkes om dispensasjon i fra Plan-og bygningsloven § 1-8. Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag. I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur-og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og allmenne interesser. Tiltaket vil bli plassert på vest siden av bestående bygning, som vender bort i fra sjøen. Tilgangen og bruken av strandsonen for allmenheten vil ikke bli svekket.

Kommunen kan derfor ikke se at det er forhold omkring søknaden som kan være til hinder for en slik dispensasjon.

Uttalelse/krav fra andre myndigheter:

I forbindelse med tidligere gitt tillatelse til fritidsbolig, var saken sendt på høring til regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt jfr. plan – og bygningslovens § 19-1. Det framkom ikke noen merknader. Nytt omsøkt tiltak er lite, knyttet til eksisterende bygning, på vestsiden, som vender bort i fra sjøen. Saken sendes derfor ikke på ny høring

Byggegrunn/miljøforhold:

I henhold til søknad ansees byggegrunn sikret i hht. pbl § 28-1. Dette etter vurderinger av info fra Karttjenestene NGU/skrednett og løsmassekart (www.ngu.no) og lokal kunnskap.

Atkomst/avkjørsel:

Eiendommen anses å være sikret lovlig atkomst i samsvar med pbl.§ 27-4. Tiltaket vil ikke gi endringer i bruk av atkomst.

Naturmangfold:

Alle tiltak må vurderes opp mot Naturmangfoldsloven.

Dette vil si at når natur er berørt skal formålet og forvaltningsformålet i denne lov vurderes.

Reglene for bærekraftig bruk og vern av naturen skal være førende. Prinsippene i §§ 8-12 skal vurderes vedrørende naturmangfoldet, dvs. biologisk mangfold, landskap og geologi og vurderingen skal fremgå i fremstillingen av saken.

Kommunen har sjekket ut naturbasen, (www.miljostatus.no). Det er ikke registrert noe spesielt med tanke på registrerte verneområder, viktige naturtyper eller andre registreringer i nærområdet.

Videre har kommunen også sjekket artdatabankens karttjenester. Det er ingen registreringer av arter som er kritisk truet, strekt truet, sårbar, nært truet eller rødlistearter i dette området.

Søknaden om byggetillatelse for oppføring av tilbygg er vurdert opp i mot naturmangfoldsloven, og etter en helhetsvurdering og sjekk av karttjenestene som eksisterer for området, samt lokalkunnskap, mener man å ha et godt kunnskapsgrunnlag, for å si at denne søknaden ivaretar lovens formål.

Reindrift:

Kommunen har sjekket karttjenesten i fra Reindrifftsforvaltningen.(www.kart.reindrift.no).

Området står registrert som sommerbeiteområde men kommunen kan ikke se at omsøkte tiltak vil være til hinder for reindriften. Det er ikke kjent at det beiter rein i Tømmerbukta området.

Kultur-og fornminner:

Kommunen har sjekket karttjenesten for kulturminner.(www.kulturminnesøk.no).

På Tømmerbuktneset er det både registrerte tufter og graver. I forbindelse med tidligere omsøkt fritidsbolig, var saken sent på høring. Tilbygget vil ikke komme i berøring med disse kulturminnene.

Dersom det under utgraving i marka kommer fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget og Kulturetaten, Troms Fylkeskommune omgående. Jfr. kulturminnelovens § 8 andre ledd.

(pbl § 21-5,SAK 10 § 6-2).

Avfall:

Tiltak etter Plan-og bygningsloven Kap. 20,skal tilfredsstillende krav til forsvarlig avfallshåndtering. Alt av avfall som tiltaket generer, og som ikke gjenbrukes i egen virksomhet, skal leveres til mottak godkjent av forurensningsmyndighetene. TEK 10 § 9.

Dokumentasjon ved tilsyn:

Kopi av denne tillatelse sammen med beskrivelse av tiltaket, godkjent situasjonsplan for plassering, tegninger og ansvarsretter, skal være tilgjengelig på byggeplassen

Side 3 av 3

Anmodning om ferdigattest:

Ved anmodning om ferdigattest, skal det sendes inn dokumentasjon for at slutt kontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest, jf. pbl § 21-10 og SAK 10§ 8-1.

Ved endringer som ikke krever egen søknad i forhold til tillatelsen, skal det innsendes oppdatert situasjonsplan og tegninger samt underretning om tiltakets plassering.

Bortfall av tillatelse:

Er tiltaket ikke satt i gang senest innen 3 år etter at tillatelse er gitt, faller den bort. Det samme gjelder hvis tiltaket innstilles i lengre tid enn 2 år.

Vedtak:

Med hjemmel i Plan-og bygningsloven § 20-2 gis Sverre og Magny Hansen byggetillatelse for oppføring av tilbygg på Gnr 37, Bnr 1 Fnr 5 i Tømmerbukt.

Med hjemmel i Plan-og bygningslovens § 19-2 gis dispensasjon i fra Plan-og bygningslovens § 1-8. Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag.

Klageadgang

*Vedtaket kan påklages til **Kvænanngen kommune**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Jan Inge Karlsen
Avdelingsingeniør bygg
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no
77778841



Kvæningen kommune
Teknisk/Næringsavdelingen

Tømmer og Betong AS
Postboks 105
9189 SKJERVØY

Deres ref:	Vår ref:	Løpenr.	Arkivkode	Dato
	2011/2520-13	2366/2014	1943/13/28	20.01.2014

FERDIGATTEST 1943/13/28

Svar på anmodning om ferdigattest, jf. pbl § 21-10
Vedtak hjemlet i delegasjonsreglement vedtatt av Kvæningen kommunestyre i sak 45/1996.

Saksnr:
4/14

Behandlet i:
Kvæningen Delegert Teknisk utvalg

Byggested:	Burfjord	Gnr/Bnr:	13/28
Tiltakshaver:	Torbjørn Jørgensen	Adresse:	9161 Burfjord
Ansvarlig søker:	Tømmer og betong AS	Adresse:	9189 Skjervøy
Tiltakets art:	Enebolig	Bruksareal:	79m ²

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 21-10 gis ferdigattesten i henhold til ferdigmelding datert 08.01.2014 fra ansvarlig søker.

Ferdigattesten gis etter søknad når det foreligger nødvendig sluttdokumentasjon og erklæring om ferdigstilling jf. Byggesaksforskriften § 8-1.

I den innsendte sluttokumentasjonen er det bekreftet av ansvarlig kontrollerende for utførelsen at sluttkontrollen ikke har avdekket feil eller mangler som hindrer ferdigattest.

Bygningen eller deler av den må ikke tas i bruk til annet formål, enn det som er fastsatt i de tillatelser som er gitt.

Ferdigattesten er ikke en bekreftelse på byggets tekniske kvalitet, men en bekreftelse på bygningsmyndighetenes avslutning av saken.

Ved all kontakt med etaten i denne sak, vennligst referer til saksnummer 2011/2520.

Postadresse:
kommunehuset
9161 Burfjord
E-post: post@kvanangen.kommune.no

Besøksadresse:
kommunehuset

Internett:
www.kvanangen.kommune.no

Telefon: 77778840
Telefaks: 77778807

Organisasjonsnr: 940331102

Med hilsen

Jan Inge Karlsen
Avdelingsingeniør bygg
jan.inge.karlsen@kvanangen.kommune.no
Direkte innvalg: 77778841

Kopi til:
Torbjørn Jørgensen

9161 BURFJORD