

Møteinnkalling

Utvalg: **Kvæningen Formannskap**
Møtested: Kommunehuset
Dato: 04.06.2013
Tidspunkt: 09:00

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77778800. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Generalforsamling Kvæningen Næringsbygg AS

Burfjord 30.06.2013

Jan Helge Jensen
ordfører

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 2013/30	Budsjettkontroll pr 30. april 2013		2013/507
PS 2013/31	Budsjettregulering, økning av renhold i Polarstjerna bhg		2012/3878
PS 2013/32	Forslag til Kvæningen kommunes kystsoneplan vedtas og legges ut for offentlig ettersyn		2012/475
PS 2013/33	SØKNAD OM MIDLER TIL PRESENTASJONFILM OM KVÆNINGEN		2013/1786
PS 2013/34	Delegasjonsreglement for Kvæningen kommune , justering		2012/2553
PS 2013/35	Kommunale grusressurser		2012/4243
PS 2013/36	Søknad om støtte, Norges Blindforbund		2012/767
PS 2013/37	Anke, avslag på søknad om oppstartstøtte		2013/1776
PS 2013/38	Tilsetting kontorassistent ved Kvæningen barne- og ungdomsskole		2013/1445
PS 2013/39	Kommunal boligbygging		2013/1787
PS 2013/40	Salg av kommunale eiendommer		2010/4621
PS 2013/41	Konkurransetsetting av vaskeridriften på Gargo sykehjem og sykestue		2013/725
PS 2013/42	Budsjettregulering, tilleggsbevilgning til 50 års-jubileum for Gargo sykehjem og sykestue		2012/3878
PS 2013/43	Revisjon av Kommuneplanens arealdel - Planprogram til offentlig ettersyn og varsel om oppstart av planarbeidet		2013/1889



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2013/30	Kvæningen Formannskap	04.06.2013
	Kvæningen kommunestyre	

Budsjettkontroll pr 30. april 2013

Henvising til lovverk:

Økonomireglementet

Rådmannens innstilling

Kvæningen kommunes budsjettkontroll tas til etterretning.

Saksopplysninger

I følge økonomireglementet pkt 6.1 periodisk rapportering skal kommunestyret få forelagt en tertialrapport pr 30. april. I tertialrapporten skal det fremgå om virksomheten holdes innenfor de vedtatte budsjetttrammer. Dersom dette ikke er tilfelle, må det iverksettes tiltak for å gjenvinne budsjettbalansen.

Budsjettet er lagt inn i økonomisystemet med samme periodiseringsnøkkel som forrige år. Blant annet betyr dette at budsjettet for lønn er lagt inn med en periodiseringsnøkkel som samsvarer med hvordan lønna faktisk kommer til utbetaling. Lønn påløper som kjent i regnskapet kun i 11 av 12 måneder på grunn av feriepengeutbetaling i juni. Andre kostnader og inntekter er periodisert med like store beløp hver måned. Dette kan gi utslag på rapporteringen, men er da forsøkt å ta hensyn til i kommentarene til rapporten.

Det har på grunn av økonomileders store fravær i vår ikke vært mulig å legge inn vedtatte budsjettregulering på første tertial. Dette skal normalt skje ved løpende føringer i revidert budsjett i økonomisystemet. Dette skal allikevel ikke ha noen praktisk betydning i denne rapporten.

Som kjent hadde vi i 2012 den ekstraordinære skatteinngangen på bakgrunn av salget av Jøkelfjord Laks AS. Dette vil ikke få noen konsekvenser på inntektene for inneværende år, men vil da etter de opplysninger vi har innhentet få den konsekvensen at vi mister småkommunetillegget i 2014, 2015 og 2016. Disse utfordringene må det da tas hensyn til etter hvert i økonomiplanperioden.

På denne bakgrunn kan vi da presentere følgende budsjettkontroll for sektorene:

Sentraladministrasjonen	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	2 588 920,53	3 665 894,00	1 076 973,94	70,62
Øvrige utgifter	4 438 073,83	4 292 598,00	-145 476,19	103,39
Inntekter	-559 551,94	-963 067,00	-403 514,76	58,1
	6 467 442,42	6 995 425,00	527 982,99	92,45

Avsatte lønnsmidler i forbindelse med årets lønnsoppgjør ligger i budsjettet til sentraladministrasjonen. Denne budsjettposten gir derfor et skjevt bilde av sektorens forbruk på lønn. Resultat av årets sentrale lønnsoppgjør kommer normalt til utbetaling i 2. tertial og resultat av lokale lønnsoppgjør kommer til utbetaling i 3. tertial. Disse lønnsmidlene blir derfor budsjettregulert til de respektive sektorer etter hvert som de blir utbetalt til lønsmottaker.

Merforbruk på øvrige utgifter skyldes at tilskudd til kirke i sin helhet er utbetalt i januar med 12/12 deler. Store kostnader som bedriftshelsetjeneste og revisjon er også belastet med 6/12 deler og ikke 4/12 deler og medfører derfor et merforbruk pr 1. tertial.

Når det gjelder avviket på inntekter så skyldes dette blant annet budsjettert bruk av fond som enda ikke er inntektsført.

Oppvekst og kultur	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	12 111 846,91	10 907 094,00	-1 204 752,62	111,05
Øvrige utgifter	970 709,07	1 669 964,00	699 254,59	58,13
Inntekter	-1 682 542,29	-1 487 066,00	195 475,88	113,15
	11 400 013,69	11 089 992,00	-310 022,15	102,8

Høyt sykefravær på skoler og barnehager sammen med svangerskapspermisjoner er den viktigste forklaringen på avviket på lønnsutgiftene.

Av samme årsak skyldes også avviket på inntektene at det er regnskapsført mer i refusjon sykelønn og fødselspenger enn budsjettert.

Mindreforbruket på øvrige utgifter skyldes at dette ikke påløper på sommeren men vil bli benyttet i løpet av høsten i forbindelse med oppstart av skoleåret.

Helse og omsorg	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	17 448 733,01	18 044 267,00	595 534,11	96,7
Øvrige utgifter	2 679 114,69	3 503 501,00	824 385,98	76,47
Inntekter	-4 093 241,08	-3 719 035,00	374 206,11	110,06
	16 034 606,62	17 828 733,00	1 794 126,20	89,94

Helse og omsorg har pr 1. tertial god kontroll på sine kostnader. Det er imidlertid viktig å merke seg at vakante stillinger på Gargo fremdeles til en viss grad står åpne da sammensetningen av beboerne tillater dette. Ved en endring av pleiebehovet blant beboerne vil dette kunne medføre at man i større grad blir nødt til å besette også vakante stillinger noe som igjen vil medføre en større belastning av budsjettet.

Når det gjelder øvrige utgifter så viser dette et mindreforbruk blant annet på bakgrunn av at det så langt i år ikke har kommet refusjonskrav fra Nordreisa kommune på interkommunal barnevernstjeneste.

Næring og tilskudd	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Øvrige utgifter	1 178 023,29	1 013 933,00	-164 089,98	116,18
Inntekter	0,00	-1 013 933,00	-1 013 933,32	0
	1 178 023,29	0	-1 178 023,30	0

Inntekter og utgifter kommer på ulike tidspunkt og avvikene vil utjevnes gjennom året.

Teknisk sektor	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	1 063 167,52	1 531 229,00	468 061,89	69,43
Øvrige utgifter	1 926 525,35	2 455 110,00	528 584,79	78,47
Inntekter	-2 057 146,70	-1 367 045,00	690 101,72	150,48
	932 546,17	2 619 295,00	1 686 748,41	35,6

Mindreforbruk på lønn teknisk sektor skyldes liten aktivitet på blant annet veier og gatelys. Dette er vedlikehold som i stor grad utføres i sommerhalvåret og dette vil derfor medføre at denne posten vil utjevnes utover året.

Mindreforbruk på øvrige utgifter skyldes i stor grad at årets avskrivninger enda ikke er postert.

Merinntekter skyldes blant annet at 2. termin kommunale avgifter er fakturert på 1. tertial og dette betyr at inntekten er postert med 6/6 deler og ikke med 4/6 deler.

Bygg og anlegg	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	2 101 283,92	1 979 940,00	-121 343,95	106,13
Øvrige utgifter	3 147 750,82	3 327 560,00	179 808,80	94,6
Inntekter	-2 918 842,37	-1 793 733,00	1 125 108,96	162,72
	2 330 192,37	3 513 766,00	1 183 573,81	66,32

Merforbruk på lønn skyldes at det i vinter/vår har vært en betydelig aktivitet i forbindelse med opprusting av kommunale leiligheter i Stormveien. Dette vil til dels bli utjevnet over året da det etter hvert blir mindre aktivitet angående opprusting av leiligheter.

Det kan imidlertid etter hvert bli en liten utfordring på drift av den nye barnehagen da det for dette bygget ikke er tatt hensyn til at her vil være langt flere kvadratmeter som skal vaskes, oppvarmes og vedlikeholdes.

Mindreforbruk på øvrige utgifter skyldes også her først og fremst manglende bokføring av årets avskrivninger.

Merinntekter skyldes i stor grad momskompensasjon på investering som skal tilbakeføres til investeringsregnskapet i forbindelse med årsoppgjøret.

Skatt og rammetilskudd	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Øvrige utgifter	0,00	0	0,00	0
Inntekter	-41 801 492,81	-39 940 394,00	1 861 098,50	104,66
	-41 801 492,81	-39 940 394,00	1 861 098,50	104,66

Merinntektene gjelder først og fremst rammeoverføringene fra staten hvor vi får overføringer kun i 10 måneder i året. Vi har så langt fått hver måned, men til høsten vil vi ikke få overført ramme for verken august eller desember. Denne inntekten vil derfor utjevnes gjennom året.

Renter og avdrag	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Øvrige utgifter	3 235 205,20	3 377 572,00	142 366,48	95,78
Inntekter	-804 207,39	-2 010 000,00	-1 205 792,59	40,01
	2 430 997,81	1 367 572,00	-1 063 426,12	177,76

Manglende inntekter på denne sektoren skyldes aksjeutbytte og anvendelse av tidligere overskudd. Aksjeutbytte kommer normalt til utbetaling om høsten. Når det gjelder anvendelse av tidligere års overskudd vil dette først bli vurdert i forbindelse med årsoppgjøret og et eventuelt regnskapsmessig merforbruk for 2013.

Oppsummert kan vi da presentere følgende budsjettkontroll for hele kommunen samlet:

Kvæningen kommune	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	35 313 951,89	36 128 425,00	814 473,37	97,75
Øvrige utgifter	17 633 935,60	19 640 237,00	2 006 301,11	89,78
Inntekter	-53 921 328,57	-52 294 274,00	1 627 054,50	103,11
	-973 441,08	3 474 388,00	4 447 828,98	-28,02

Lønn og pensjon utgjør som kjent den største andelen av driftsutgiftene. Når det gjelder de samlede lønnsutgiftene pr 30. april så fremkommer et mindreforbruk i forhold til budsjett. Dette kan forklares med at årets lønnsoppgjør først får konsekvenser senere i budsjettåret.

Øvrige utgifter er samlet sett med et noe lavere forbruk i forhold til budsjett men skyldes altså blant annet at årets avskrivninger enda ikke er postert og at vi heller ikke har mottatt refusjonskrav på interkommunale tjenester.

Det ser allikevel ut til at en kan fastslå at en for 1. tertial kan si at den totale virksomheten holdes godt innenfor vedtatte budsjetttrammer og budsjettkontrollen gir derfor ikke grunnlag for å iverksette spesielle tiltak.

Investeringsregnskapet

Av årets vedtatte investeringer er det så langt ingen prosjekter som viser fare for overskridelser.

Vurdering

Det er ikke rapportert fra noen enheter om forhold som skulle tilsi at det vil komme uforutsette kostnader utenom en liten økning på teknisk drift av den nye barnehagen slik tidligere nevnt under bygg og anlegg.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2013/31	Kvæningen Formannskap	04.06.2013

Budsjettregulering, økning av renhold i Polarstjerna bhg

Rådmannens innstilling

Ressursene til renhold i Polarstjerna barnehage, Kvæningen b&u-skole og TU økes med 86,44 % fra 12.08.13. Årsvirkning budsjett 2013 på kr 127 000 tas med kr 80 000 fra overskudd ifb med barn fra Langfjordbotn som har barnehageplass i Kvæningen og kr 57 000 fra reserverte tilleggsbevilgninger. Fra og med 2014 reguleres økte utgifter på kr 305 000 inn i budsjettet.

Saksopplysninger

Den nye barnehagen i Burfjord tas i bruk fra oppstart av barnehageåret 2013/2014. Barnehagen har fått navnet Polarstjerna barnehage. Arealet i barnehagen er 3 ganger så stort som i den gamle barnehagen i Stormoveien slik at renholdsressursene må økes betraktelig. Barnehagen hadde også en avdeling i Gulstien, og disse lokalene overtas av Kvæningen b&u-skole fra høsten av.

Renholdet i den nye barnehagen og TU organiseres som teamvask der 2 ansatte med hver sin 86,55 % stilling sammen tar renholdet i begge byggene. Slik sett kan de hjelpe hverandre ved tunge løft, bl.a ifb med boning og skuring av gulvene og rundvask. Rundvask både i TU og barnehagen legges inn i stillingene.

Beregning av ny renholderstilling i Polarstjerna bhg:

- Beregning av timebruk ut fra areal: 8 timer/15 min pr dag (3 ganger dagens stilling pga 3 ganger så stort areal).
- Rundvask Polarstjerna bhg: 206 timer pr år.
- Rundvask TU: 50 timer pr år.
- Nåværende renholderstilling i TU: 3 timer / 45 min pr dag.
- To like store stillinger for teamvask på begge byggene gir 2 stk 86,55 % stilling inkl rundvask (6 timer pr dag + 128 timer/år rundvask hver).
- Budsjettvirkning: Økte utgifter på 305 000, fordelt med kr 180 000 på barnehagen, kr 115 000 på skolen og kr 5000 på TU. Det forutsettes da at dagens barnehageareal i Gulstien fortsatt skal brukes og disponeres av skolen.
- Årsvirkning budsjett 2013: 5 måneders drift gir kr 127 000.

Vi får et overskudd på ca kr 83 000 ifb med at barn fra Langfjordbotn får barnehageplass i Kvæningen. Dette er inntekter som ikke er budsjetterte.

Vurdering

Arealet til skole, barnehage og TU i Burfjord har nå økt betraktelig og utgifter til renhold og annen teknisk drift øker tilsvarende. Dersom det ikke er rom for en så stor økning bør vi i budsjettprosessen for 2014 vurdere en gjennomgang av renholdsressursene på alle bygg mtp reduksjoner.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2013/32	Kvæningen Formannskap	04.06.2013

Forslag til Kvæningen kommunes kystsoneplan vedtas og legges ut for høring og offentlig ettersyn

Henvising til lovverk:
Pbl §§ 5-2 og 11-14

Vedlegg

- 1 Plankart. Kystsoneplan datert 28.5.2013
- 2 Planbeskrivelse med konsekvensutredning datert 28.5.2013
- 3 Planbestemmelsene Kystsoneplan datert 28.5.2013

Rådmannens innstilling

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-2 og § 11-14 vedtar formannskapet å legge Kystsoneplanen for Kvæningen kommune ut til offentlig ettersyn. Kystsoneplanen fremkommer i plankart m/ tekstdel og konsekvensutredning datert 28.5.2013
Høringsfristen settes til 30.8.2013

Saksopplysninger

Kvæningen kommune har vedtatt igangsetting av arbeidet med å rullere kystsoneplanen. Rullering av kommuneplanens arealdel inngår ikke i denne planprosessen, men også dette arbeidet er nært forestående (under arbeid).

Gjeldende kystsoneplan er vedtatt 8.11.2005, og denne er i dag dårlig egnet som et overordnet styringsverktøy for framtidig arealbruk i kystsonen i Kvæningen kommune. Hensikten med rulleringen er å oppgradere kystsoneplanen på områder hvor dette anses nødvendig slik at planen på en best mulig måte blir et tjenlig verktøy for å løse de arealbruksmessige utfordringene kommunen vil stå ovenfor i tiden framover.

Alle arealplaner som legger til rette for nye arealer til utbyggingsformål skal konsekvensutredes iht. forskrift om konsekvensutredninger.

Kystsonen kan defineres som sonen fra og med landområder direkte påvirket av sjø eller sjørelatert virksomhet og ut til grunnlinjen, dvs. linjen som kan trekkes mellom de ytterste holmer og skjær.

Interessene og aktivitetene er mange i kystsonen, fra fiskeri, fiskeoppdrett og industri til turisme og båtliv. Det er generelt et stort press på slike arealer, og ulike interesser konkurrerer ofte om de samme områdene. Oppdrettsnæringen har en stadig viktigere økonomisk betydning i kystområdene. Samtidig finnes det store biologiske og landskapsmessige kvaliteter i kystsonen som det er viktig å ta vare på. Gjennom planlegging må det derfor finnes en god balanse mellom bruk og vern.

Kystsoneplanen skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen og rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan settes i verk, samt hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene.

Kvæningen kommune har et sterkt ønske om å øke verdiskapingen i kommunen. Et sterkt næringsliv vil sikre stabil bosetting og rekruttering. Kvæningen kommune har derfor en klar strategi på at kommunenes sjøarealer er verdifulle og at rent hav er et av kommunens sterkeste naturgitte konkurransefortrinn i fremtidig næringsutvikling. Det er hovedsakelig to satsningsområder som kan danne grunnlaget for videre næringsutvikling innenfor kystsonen; tradisjonelle fiskerier og havbruksnæringen.

Kommunen ønsker å tilrettelegge for en slik utvikling gjennom å tilby gode og stabile rammebetingelser for både eksisterende og nyetableringer av havbruksbedrifter, samtidig som en ønsker å bidra til økt aktivitet i forhold til fiskerisektoren.

Vurdering

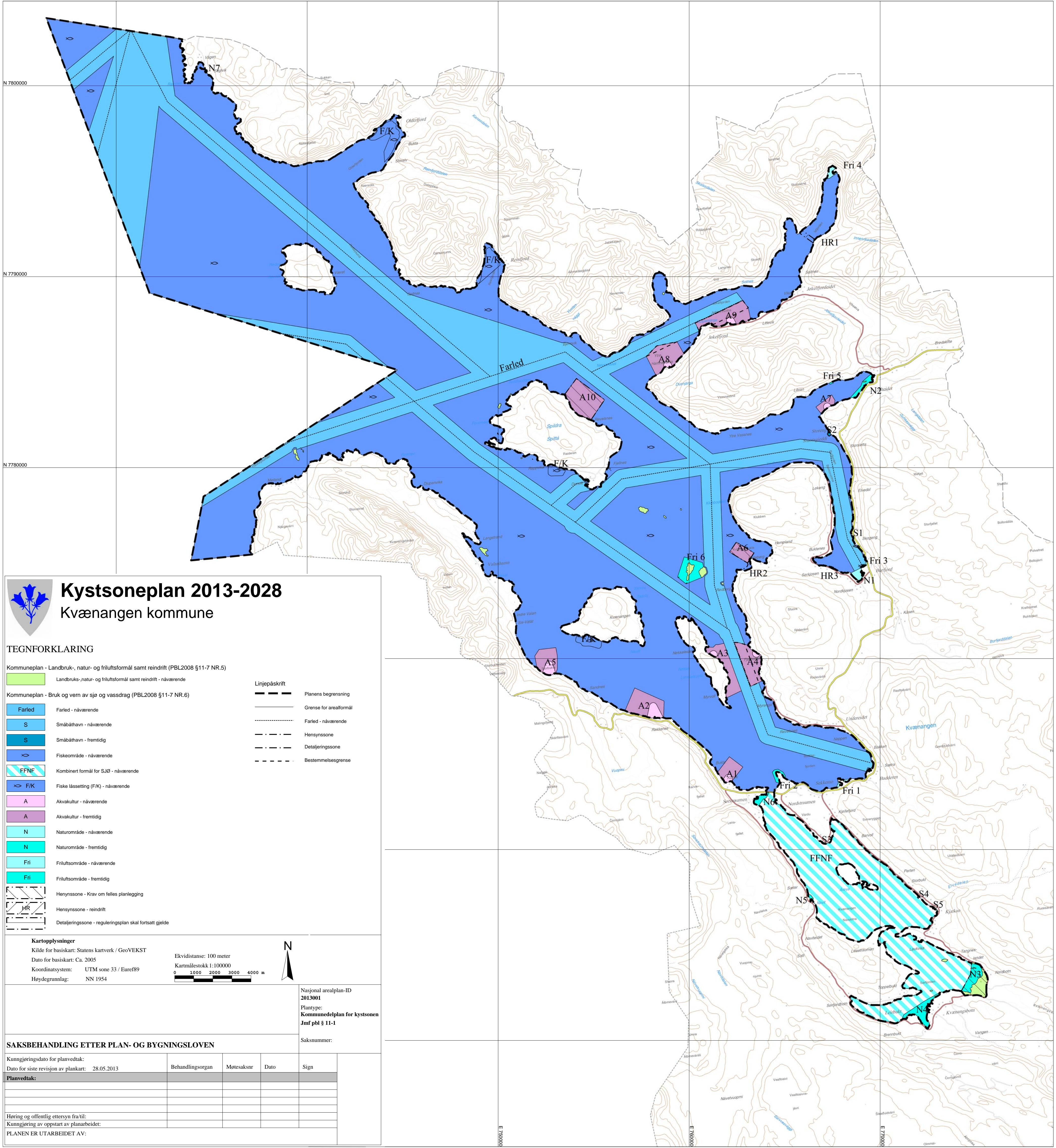
Saksbehandler anbefaler at formannskapet godkjenner forslaget og vedtar at det legges ut for offentlig ettersyn.

Vi må være klar over at akvakulturområdene er gitt nye nummer i forhold til gjeldende kystsoneplan.

Vi har også foreslått to nye oppdrettslokaliteter i planen A6(Dinganeset) og A10(Spildra øst) samtidig er totalt 11 oppdrettslokaliteter som ligger i eksisterende kystsoneplan er tatt ut, inkludert en lokalitet ved Ytre Nappen som ikke framkommer av selve plankartet til gjeldende kystsoneplan.

Så saksbehandler mener vi får en mer ryddig og forutsigbar plan når den nye kystsoneplanen blir vedtatt.

Det er også lagt inn i beskrivelsen at de nye lokalitetene A6(Dinganeset) og A10(Spildra øst) samt S1(Småbåthavn Burfjord) og S2(Småbåthavn Storeng) stiller krav til utarbeidelse av reguleringsplan for de nye områdene



Kystsoneplan 2013-2028

Kvæangen kommune

TEGNFORKLARING

Kommuneplan - Landbruk-, natur- og friluftformål samt reindrift (PBL2008 §11-7 NR.5)

- Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift - nåværende

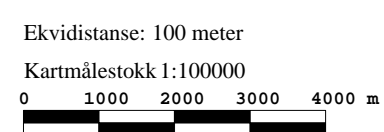
Kommuneplan - Bruk og vern av sjø og vassdrag (PBL2008 §11-7 NR.6)

- Farled - nåværende
- S - Småbåthavn - nåværende
- S - Småbåthavn - fremtidig
- Fiskeområde - nåværende
- FFNF - Kombinert formål for Sjø - nåværende
- F/K - Fiske låssetting (F/K) - nåværende
- A - Akvakultur - nåværende
- A - Akvakultur - fremtidig
- N - Naturområde - nåværende
- N - Naturområde - fremtidig
- Fri - Friluftsområde - nåværende
- Fri - Friluftsområde - fremtidig
- Hensynssone - Krav om felles planlegging
- HR - Hensynssone - reindrift
- Detaljeringszone - reguleringsplan skal fortsatt gjelde

- Linjepskrift
- Planens begrensning
 - Grense for arealløst
 - Farled - nåværende
 - Hensynssone
 - Detaljeringszone
 - Bestemmelsesgrense

Kartopplysninger

Kilde for basiskart: Statens kartverk / GeoVEKST
 Dato for basiskart: Ca. 2005
 Koordinatsystem: UTM sone 33 / Euref89
 Høydegrunnlag: NN 1954



Nasjonal arealplan-ID
2013001
 Planstype:
Kommunedelplan for kystsone
Jmf pbl § 11-1

Saksnummer:

SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

Kunngjøringsdato for planvedtak:	Behandlingsorgan	Motesaksnr	Dato	Sign
Dato for siste revisjon av plankart: 28.05.2013				
Planvedtak:				
Høring og offentlig ettersyn fra/til:				
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet:				
PLANEN ER UTARBEIDET AV:				

PLANBESKRIVELSE MED KONSEKVENSENTREDNING

Kvænangen kommune Rullering av kystzoneplanen

Dato: 28.05.2013



**Forslagsstiller: Kvænangen kommune med
bistand fra Sweco Norge AS**

Ansvarlig myndighet KU: Kvænangen kommune

Innholdsfortegnelse

1	INNLEDNING	3
1.1	Generelt om rulleringen	3
1.2	Plandokumentene	4
1.3	Rammer for planarbeidet	4
1.3.1	Planprogrammet	5
1.3.2	Hovedtema	5
1.4	Planprosessen	6
1.4.1	Generelt	6
1.4.2	Oppstartsfasen – prosess med medvirkning	6
2	BEHOV / MÅLSETTING VS PLANFORSLAG	7
2.1	Rulleringens formål og hovedutfordringer	7
2.2	Havbruk	8
2.3	Fiskeområder	10
2.4	Farleder	10
2.5	Natur- og friluftsområder	11
2.5.1	Gjennomgang av friluftsområder og naturområder i gjeldende kystsoneplan	11
2.5.2	Forslag til nye friluftsområder og naturområder	12
2.6	Hensynssone – reindrift	13
3	KONSEKVENsutredningen	14
3.1	Bakgrunn og formål	14
3.2	Miljø- og naturressurser	15
3.2.1	Naturverdier og biologisk mangfold	15
3.2.2	Kulturminner og kulturmiljø	15
3.2.3	Forurensing og støy	16
3.2.4	Andre miljøkonsekvenser	16
3.3	Samfunn	16
3.3.1	Fiskeri	16
3.3.2	Havbruk	17
3.3.3	Friluftsliv og rekreasjon	17

3.3.4	Barn og unge	17
3.3.5	Samfunnssikkerhet	18
3.3.6	Transportbehov	21
3.3.7	Næringsliv og sysselsetting	21
3.3.8	Samiske interesser, herunder reindrift	21
3.3.9	Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud	22
3.3.10	Annet	23
4	KONSEKVENsutredning av nye utbyggingsområder	23
4.1	Indre Kvæningen	23
4.2	Midtre kvæningen	23
4.2.1	Akvakultur Karvika (A1 - utvidelse)	24
4.2.2	Akvakultur Rakkenes (A2 - utvidelse)	27
4.2.3	Akvakultur Nøkelhamn (A3 - utvidelse)	30
4.2.4	Akvakultur Fjellbukta (A4 - utvidelse)	33
4.2.5	Akvakultur Hjøllberget (A5 - utvidelse)	36
4.2.6	Akvakultur Dinganeset (A6 - ny)	39
4.2.7	Akvakultur Svartberget (A7 - utvidelse)	43
4.2.8	Akvakultur Havnebukt Ytre (A8 - utvidelse)	46
4.2.9	Akvakultur Hjelnes (A9 - utvidelse)	49
4.2.10	Akvakultur Spildra øst (A10 - ny)	53
4.2.11	Småbåthavn Burfjord (S1 - ny)	56
4.2.12	Småbåthavn Storeng (S2 - ny)	58
4.3	Ytre Kvæningen	61

1 Innledning

1.1 Generelt om rulleringen

Kystsonen kan defineres som sonen fra og med landområder direkte påvirket av sjø eller sjørelatert virksomhet og ut til grunnlinjen, dvs. linjen som kan trekkes mellom de ytterste holmer og skjær (Kilde: www.Miljolar.no).

Interessene og aktivitetene er mange i kystsonen, fra fiskeri, fiskeoppdrett og industri til turisme og båtliv. Det er generelt et stort press på slike arealer, og ulike interesser konkurrerer ofte om de samme områdene. Oppdrettsnæringen har en stadig viktigere økonomisk betydning i kystområdene. Samtidig finnes det store biologiske og landskapsmessige kvaliteter i kystsonen som det er viktig å ta vare på. Gjennom planlegging må det derfor finnes en god balanse mellom bruk og vern.

Kystzoneplanen skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen og rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan settes i verk, samt hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene.

Kvæningen kommune har et sterkt ønske om å øke verdiskapingen i kommunen. Et sterkt næringsliv vil sikre stabil bosetting og rekruttering. Kvæningen kommune har derfor en klar strategi på at kommunenes sjøarealer er verdifulle og at rent hav er et av kommunens sterkeste naturgitte konkurransefortrinn i fremtidig næringsutvikling. Det er hovedsakelig to satsningsområder som kan danne grunnlaget for videre næringsutvikling innenfor kystsonen; tradisjonelle fiskerier og havbruksnæringen.

Kommunen ønsker å tilrettelegge for en slik utvikling gjennom å tilby gode og stabile rammebetingelser for både eksisterende og nyetableringer av havbruksbedrifter, samtidig som en ønsker å bidra til økt aktivitet i forhold til fiskerisektoren.

Kvæningen kommune har pr i dag 7 overordnede arealplaner; Kommuneplanens arealdel (vedtatt 18.10.1995), Kystzoneplan (vedtatt 8.11.2005) samt kommunedelplaner for hhv. Burfjord, Alteidet, Badden, Kvæningsbotn og Jøkelfjord – alle vedtatt 18.10.1995.

Kvæningen kommune har ikke utarbeidet kommuneplanens samfunnsdel.

Kvæningen kommune har videre utarbeidet egen planstrategi. Kunnskapsgrunnlaget i planstrategien gir en oversikt over fremtidige utfordringer i Kvæningen kommune.

I planstrategien framkommer det at kommuneplanens arealdel og samfunnsdel blir en prioritert planoppgave framover, og at kommuneplanens arealdel skal ferdigstilles i løpet av 2014. Arbeidet med kommuneplanens arealdel er nå igangsatt og forslag til planprogram foreligger.

Kvæningen kommune har i denne rulleringsrunden kun valgt å rullere kystzoneplanen. Planhorisonten er dessuten utvidet fra 10 år (tidligere) til 15 år.

1.3.1 Planprogrammet

Rammene for rulleringen, herunder hovedtema og opplegg for planprosessen ble lagt i planprogrammet. Planprogrammet ble fastsatt av Kvæningen kommunestyre 19.12.2012.

1.3.2 Hovedtema

Kvæningen kommunestyre vedtatt følgende politiske føringer for kystzoneplanleggingen:

1. Kommunestyret tar utgangspunkt i at prosessen er en rullering av eksisterende plan.
2. Kystzoneplanen for Kvæningen kommune skal være et styringsverktøy som skal gi forutsigbarhet og langsiktighet i arealbruken av kommunens sjøarealer.
3. Planen skal sikre en balansert arealbruk mellom fiske, akvakultur, ferdsel, fritidsbruk og samtidig ivareta miljøinteresser. Kystzoneplanen bør også framskaffe attraktive rammebetingelser for opprettholdelse av eksisterende virksomhet og næringsutvikling i kystsonen. Spesielt med hensyn til tradisjonelle fiskerier og havbruksnæringen, herunder eventuelle nye oppdrettsarter.

Det presiseres at det kun er kystzoneplanen som skal rulleres, noe som i praksis begrenser aktuelle temaer i rulleringen betraktelig. For eksempel vil vurderinger tilknyttet boliger/fritidsboliger, næringsarealer (på land) og områder for råstoffutvinning bli sentrale når kommuneplanens arealdel skal rulleres, men slike utfordringer tillegges liten vekt i den prosessen som nå er igangsatt.

Kvæningen kommune ser kun i begrenset grad på selve strandsonen i denne planprosessen. Årsaken er at det vurderes som lite hensiktsmessig å vurdere for eksempel nye naustområder nå, all den tid annen bebyggelse vil bli vurdert når arealdelen rulleres. Kystzoneplanen skal innlemmes i kommuneplanens arealdel når denne ferdigstilles.

Det ble tidlig avklart at spesielle temaer skal tillegges spesiell vekt i prosessen. Derfor har det vært etablert 2 arbeidsgrupper som har jobbet med konkrete, relevante temaer i tilknytning til planprosessen. Det ble etablert følgende arbeidsgrupper:

- Næring/industri, herunder fiskeri/havbruk, tradisjonelle samiske utmarksnæringer og naturbasert turisme.
- Miljø- og grønne interesser, herunder friluftsliv og kulturminner. Vurderinger tilknyttet kommunalteknikk og infrastruktur (herunder kaier, flytebrygger, småbåthavner etc.) tilknyttes denne arbeidsgruppa.

Ovennevnte temaer har hatt lik prioritet i planprosessen, og sluttrapporten fra arbeidsgruppene har vært viktige bidrag i planprosessen.

Følgende temaer har vært utelatt i prosessen:

- Relativt nylig regulerte områder.
- Områder under regulering med mindre igangsatte reguleringsplaner griper inn i overordnede utfordringer og kan ha innvirkning på rulleringsarbeidet. Kommunen vurderer hver enkel reguleringsplan i forhold til dette og kan utsette behandling i påvente av rulleringen.

Det presiseres at de reguleringsplaner som er vedtatt etter at gjeldende kystzoneplan ble vedtatt i 2005 gjelder områder for fritidsbebyggelse som går ned til strandsonen, og som har liten betydning på kystzoneplanen. Det er totalt 3 mindre områder som er avsatt til eksisterende småbåthavner for å sikre en arealbruk i tråd med gjeldende reguleringsplaner.

Reguleringsplaner og andre vedtak som er truffet etter at gjeldende kystzoneplan ble vedtatt i 2005 er innarbeidet i planforslaget.

1.4 Planprosessen

1.4.1 Generelt

Planprosessen er kjørt i tråd med kravene i plan- og bygningsloven knyttet til varsel om oppstart av planarbeid, høring/fastsetting av planprogram samt offentlig ettersyn.

Rulleringen har vært organisert som et eget prosjekt hvor Sweco Norge AS har vært leid inn til å kjøre planprosessen i nært samarbeid med følgende deltakere fra administrasjonen:

- Oddvar Kiærbech - rådgiver
- Bernt Johan Mathiassen – planlegger
- Trine Herdis Sølberg – næringskonsulent/landbrukssjef.

Sweco Norge AS har utarbeidet både kart, planbestemmelser og planbeskrivelse med konsekvensutredning og ROS-analyse.

Formannskapet har hatt den politiske ledelsen av rulleringen. Deres engasjement har vært viktig for prosessen og det planforslaget som fremmes for sluttbehandling. Det vises for øvrig til planprogrammet for nærmere beskrivelse av organisering og prosess.

1.4.2 Oppstartsfasen – prosess med medvirkning

Generelt

I brev, møter, annonser, redaksjonell omtale med mer har berørte parter og myndigheter vært oppfordret til å komme med innspill. Totalt kom det inn 19 merknader under varsel om oppstart/høring av planprogram. Disse innspillene var i hovedsak fra sektormyndigheter, men også fra lag og foreninger, grunneiere og enkeltpersoner. Alle henvendelser ble vurdert og kommentert i planprogrammet som lå ute til offentlig ettersyn.

Innbyggerne

I varslingsperioden ble det avholdt to folkemøter; Burfjord og Spildra.

Politisk nivå

- Politisk ledelse og enkelte medlemmer av formannskapet har deltatt på folkemøter.
- Kystsoneplanen har vært hovedfokus i møter både i formannskapet og kommunestyret.
- Formannskapet har drøftet alle temaer som ligger i planprogrammet, og trukket nødvendige konklusjoner underveis i prosessen. Drøftinger har skjedd med grunnlag i presentasjoner av innleid konsulent, samt notater og saksframlegg fremmet av administrasjonen.
- Planen som nå fremmes er på alle vesentlige punkter i samsvar med de drøftinger og konklusjoner som har vært på politisk nivå.

Administrativt nivå

Det har vært tett dialog og en rekke arbeidsmøter mellom innleid konsulent og administrasjonen gjennom hele planprosessen.

Til rulleringens 2 hovedtema ble det opprettet egne arbeidsgrupper. I gruppene har det deltatt eksterne aktører med interesser/myndighet innen fagområdet. Arbeidsgruppene har

også deltatt under befaringsene. Arbeidet som disse gruppene har utført, har vært avgjørende for sluttresultatet, og det har vært god oppslutning om arbeidet.

Sektormyndigheter

Sektormyndighetene er orientert om planarbeidet i møte i planforumet i Tromsø 22.01.13. De fleste sektormyndigheter har også gitt innspill til planen i forbindelse med varsel planoppstart / høring planprogram, og disse er vurdert og kommentert i planprogrammet.

Det presiseres at sektormyndighetenes involvering må ses opp mot at det kun er kystsoneplanen som her rulleres.

Følgende sektormyndigheter har hatt en aktiv rolle i planprosessen:

- Fylkesmannen i Troms: 1 møte, deltakelse i planforum.
- Fiskeridirektoratet, Region Troms; 1 møte, deltakelse i planforum.
- Troms fylkeskommune: 1 møte, deltakelse/arrangør i planforum.
- Sametinget, 1 møte, deltakelse i planforum.
- Kystverket, Troms og Finnmark, deltakelse i planforum.
- Reindriffta: 1 møte med Reindrifftsforvaltningen i Vest-Finnmark.
- Statens Vegvesen Troms, deltakelse i planforum.
- Statsskog, deltakelse i planforum.

I tillegg har det vært dialog med ulike sektormyndigheter ved behov før å drøfte aktuell arealbruk, ulike problemstillinger etc.

Andre aktører

Det har vært flere møter med andre aktører/berørte parter i planarbeidet, både gjennom møter/dialog, folkemøte og befaringer.

2 Behov / målsetting vs planforslag

2.1 Rulleringens formål og hovedutfordringer

En rekke generelle utfordringer har vært vurdert i planprosessen:

- Forutsigbarhet i arealforvaltningen
- Langsiktighet i arealforvaltningen
- Arealøkonomisering som prinsipp for all utbygging
- Avklare interessekonflikter
- Ivareta natur og kulturverdier
- Bevare og styrke biologisk mangfold
- Oversiktlig beslutningsgrunnlag
- Enklere og raskere behandling av regulerings- og byggesaker



Figur 2-1: Fiskerinæringa er sentral i Kvæningen kommune, og torsken er bare en av artene det drives kommersielt fiske etter. (Foto: Akvaplan-niva)

I og med at Kvæningen kommune ikke har egen samfunnsdel, finnes det ikke overordnede, strategiske målsetninger forankret i overordnet plan.

Planens hovedformål er å sikre en balansert arealbruk mellom fiske, akvakultur, ferdsel, fritidsbruk og samtidig ivareta miljøinteresser. Kystzoneplanen bør også framskaffe attraktive rammebetingelser for opprettholdelse av eksisterende virksomhet og næringsutvikling i kystsonen. Spesielt med hensyn til tradisjonelle fiskerier og havbruksnæringen, herunder eventuelle nye oppdrettsarter.

I arealforvaltningen dreier det seg kort oppsummert om å avveie og samordne hensynene til bruk og vern av arealer. I prosessen har, naturlig nok, forholdet mellom fiskeri og fiskeoppdrett vært det sentrale temaet.

Hovedtemaene som kommunestyret har valgt for denne rulleringen oppsummerer i korte trekk hvilke hovedutfordringer Kvæningen kommune har innenfor kystsonen. Under kommenteres kort hvordan planforslaget svarer på hovedutfordringene.

2.2 Havbruk

Havbruksnæringen står sterkt i Kvæningen kommune, og det er viktig for kommunen å ivareta og styrke næringa.

Alle gjeldende oppdrettslokaliteter har fått justert sine arealer, slik at de er tilpasset moderne driftsform, og slik at alle forøyninger får plass innenfor det avsatte arealet.

Det er foreslått to nye oppdrettslokaliteter i planen (Dinganeset og Spildra øst). I tabellen under er det redegjort for hvilke oppdrettsområder som tas inn samt opprettholdes eller justeres i dette planforslaget. Det presiseres at akvakulturområdene er gitt nye nummer i forhold til gjeldende kystzoneplan.

Lokalitet nr.	Beskrivelse	Eksisterende eller ny lokalitet	Gjeldende plan (daa)	Plan-forslag (daa)
A1	Karvika – sørvest i Baddern-bassenget	Eks.	155,4	988,3
A2	Rakkenes – vest i Kvæningsbassenget	Eks.	445,2	2127,4
A3	Nøkelhamn – Nøkklan, østsiden	Eks.	94,6	1681
A4	Fjellbukta – Kvæningsbassenget,	Eks.	79,7	1791,3

	Østsidan			
A5	Hjellberget – vest i Kvæningsbassenget	Eks.	340,7	1378,4
A6	Dinganeset – Kvæningsbassenget, Østsidan	Ny		684,3
A7	Svartberget - Alteidet	Eks.	86,0	436,4
A8	Havnebukt Ytre - Jøkelfjorden	Eks.	117,9	1984,8
A9	Hjelnes - Jøkelfjorden	Eks.	151,1	2067,6
A10	Spildra, nordøst	Ny		2476,5

Tabell 2-1: Oversikt over foreslåtte oppdrettslokaliteter i Kvæningen kommune

I kystsonen har forholdet mellom fiskeri og fiskeoppdrett vært et hett tema i planprosessen. Kvæningen er en viktig fiskefjord, og mesteparten av fjorden er definert som gyteområde, spesielt for torsk.

Av hensyn til fiskerinæringen og marin fisk har Kvæningen kommune derfor valgt å ikke legge til rette for oppdrett av andre arter enn anadrom laksefisk. Det finnes ingen lokaliteter innenfor planen som legger til rette for oppdrett av marine fiskearter, skjell, pigghuder etc.



Figur 2-2: Havbruksnæringen er viktig for Kvæningen kommune. (Foto: Jøkelfjord Laks).

Totalt er 11 oppdrettslokaliteter som ligger i eksisterende kystsoneplan er tatt ut, inkludert en lokalitet ved Ytre Nappen som ikke framkommer av selve plankartet til gjeldende kystsoneplan.

Følgende lokaliteter fra gjeldende kystsoneplan er foreslått tatt ut i forslag til ny kystsoneplan:

- A1 Klubben (bøyestrek, blåskjell)
- A3 Ravelsvik (laks)
- A4 Hjelnes (laks)
- A5 Dorras (laks)
- A9 Neset (laks)
- A10 Moan (pigghuder, kråkeboller)
- A11 Høgholman (pigghuder, kråkeboller)

- A13 Kvitebergbukta (bøyestrek, blåskjell)
- A14 Skallen (torsk/steinbit/hyse)
- A16 Fjellnes (pigghuder, kråkeboller)
- Ytre Nappen, Tverfjord (laks)

Det påpekes igjen at alle akvakulturområdene som foreslås i forslag til kystsoneplan er gitt nye nummer i forhold til gjeldende kystsoneplan. Dette for å få en rekkefølge som står i forhold til antall akvakulturområder.

Det er forskjellige vurderinger som ligger bak forslaget om å ta ut ovennevnte lokaliteter, men ingen av lokalitetene er i bruk i dag. Det ønskes ikke lagt til rette for oppdrett av andre arter enn anadrom laksefisk, noe som forklarer antall lokaliteter som er tatt ut. Videre er vanskelige værforhold (A9 og A16), hensyn til friluftslivet (A11) og rasfare (Ytre Nappen) faktorer som begrunner ovennevnte forslag.

Samtidig påpekes det at det er gjort grundige vurderinger i arbeidsgruppa for næring og industri, hvor både representanter fra fiskerinæringen og havbruksnæringen har vært representert. Arbeidsgruppa har kommet til enighet om at ovennevnte lokaliteter tas ut av planforslaget, samtidig som gjenværende lokaliteter øker arealene for å ivareta dagens krav mht. arealer, slik at de er tilpasset moderne driftsform, og slik at alle fortøyninger får plass innenfor det avsatte arealet.

2.3 Fiskeområder

Som tidligere nevnt, er Kvæningen en viktig fiskefjord, og mesteparten av fjorden er definert som gyteområde, spesielt for torsk. Det er også en rekke viktige fiskeområder i fjorden, noe som fremkommer av de temakart som er utarbeidet i løpet av prosessen samt dialogen med både Kvæningen Fiskarlag og sentrale myndigheter. En av målsetningene med kystsoneplanen er å framskaffe attraktive rammebetingelser for tradisjonelle fiskerier.

Derfor har Kvæningen kommune valgt å avsette store deler av Kvæningsfjorden til fiskeområde, dvs. områder hvor akvakultur ikke tillates. Dette synliggjør kommunens ønske om å ivareta en sterk fiskerinæring i kommunen.

Den indre delen av Kvæningsfjorden, innenfor brua ved Straumen, er en nasjonal laksefjord. Inne i Kvæningsbotn er det sterke interesser tilknyttet fritidsbebyggelse på land, samtidig som det er både gyteområder og viktige fiskeplasser. Derfor er denne delen av fjorden foreslått avsatt til FFNF kombinert formål for sjø (Fiske, ferdsel, natur, friluftsliv). Dvs. at fiskeinteressene ivaretas også i dette området, og at det heller ikke tillates akvakultur i de indre delene av Kvæningsfjorden.

Når det gjelder låssettingsplasser, er alle slike plasser videreført fra gjeldende kystsoneplan. I løpet av prosessen er det avklart at det ble enighet om hvilke låssettingsplasser som skulle gjelde når gjeldende kystsoneplan ble utarbeidet, og det har ikke vært vurdert som nødvendig å endre på dette.

2.4 Farleder

Forslag til kystsoneplan legger opp til at hoved- og bileder forbeholdes sjøverts ferdsel, og at transport og ferdsel til sjøs ikke må hindres av installasjoner i sjøen som for eksempel fortøyninger og oppdrettsanlegg. Det er Kystverket som har ansvaret for farledene på sjø og installasjonene som knyttes til disse.

Det er utarbeidet et temakart som viser farleder og sjøkabler i Kvæningsfjorden. Videre er forvaltningsområde for farled avsatt i forslag til ny kystsoneplan.

2.5 Natur- og friluftsområder

Planens hovedformål er å sikre en balansert arealbruk mellom fiske, akvakultur, ferdsel, fritidsbruk og samtidig ivareta miljøinteresser. Kvæningen kommune har fra før et mangelfullt grunnlag for å vurdere naturverdier og biologisk mangfold, og disse temaene var ikke spesielt vektlagt i tilknytning til prosessen med gjeldende kystsoneplan.

Det har vært etablert en egen arbeidsgruppe som bl.a. har vurdert eksisterende og potensielle nye natur- og friluftsområder i planprosessen.

2.5.1 Gjennomgang av friluftsområder og naturområder i gjeldende kystsoneplan

Det er i gjeldende kystsoneplan avsatt 4 friluftsområder i sjø- og vassdrag. Disse er drøftet nedenfor:

FRI 1: *"Et lite område på sørsiden i Badderfjorden – Klubben, tilrettelagt for friluftsliv"*.

Teksten ovenfor er hentet fra gjeldende kystsoneplan. Området er dog ikke tilrettelagt, det er bl.a. ikke utedo der. Området brukes mye av finlendere, og det er en fiskeplass fra land. Det er mye O-skjell på vestsiden av dette området.

Eksisterende FRI 1 videreføres i forslag til ny kystsoneplan.

FRI 2: *"Et lite område i Sørstraumen, på vestsiden av brua, tilrettelagt for friluftsliv"*. Teksten ovenfor er hentet fra gjeldende kystsoneplan. Det er mye bobiler i området som er lite framkommelig for andre brukere. Eierne vurderer å søke om å etablere campingplass i området, noe som blir vurdert når arealdelen skal rulleres.

Eksisterende FRI 2 tas ut i forslag til ny kystsoneplan.

FRI 3: *"Et lite område Burfjorden – rett på nordsiden av Burfjord. Tilgrensende landareal er regulert til friluftsområde"*. Teksten ovenfor er hentet fra gjeldende kystsoneplan. Området er ikke tilrettelagt. Det foregår fiske fra land etter både sjørret og annen fisk. Området er delvis privat. Det er båtutsett i området, og denne arealbruken ønskes videreført i ny kystsoneplan. Eksisterende infrastruktur må bestå, og strandsonen må holdes åpen for allmennheten. Eksisterende FRI 3 videreføres i forslag til ny kystsoneplan.

FRI 4: *"Et område helt innerst i Isfjorden. Dette er et område som er spesielt i forhold til Jøkelfjordbreen. Verdien av området er vurdert til det estetiske, og blir brukt i turistnæringen"*. Teksten ovenfor er hentet fra gjeldende kystsoneplan. Dette er en fin fiskeplass i tillegg til de kvalitetene som er nevnt ovenfor. Det er en del laks i Isfjorden. Området ønskes ikke spesielt tilrettelagt pga. rasfare. Eksisterende FRI 4 videreføres i forslag til ny kystsoneplan, og området er foreslått utvidet noe for å få med et helt, sammenhengende gruntvannsområde.

Videre er det i gjeldende kystsoneplan avsatt et naturområde i sjø og vassdrag. Dette er drøftet nedenfor:

N 1: *"Et område helt innerst i Burfjorden/utløpet av Burfjordelva som er varig verna mot kraftutbygging"*. Teksten ovenfor er hentet fra gjeldende kystsoneplan. Munningsområdet har i seg selv en viktig verdi, og det vises til bestemmelser i gjeldende kystsoneplan mht. muligheter og begrensninger i området. Eksisterende N1 videreføres i forslag til ny kystsoneplan.

2.5.2 Forslag til nye friluftsområder og naturområder

Det presiseres at det vil være viktig å vurdere alle foreslåtte friluftsområder / naturområder opp mot rullering av kommuneplanens arealdel når denne prosessen kommer i gang. Det vil eksempelvis være uheldig å legge til rette for ny industriaktivitet på land (ned mot strandsonen) i områder som i kystsoneplanen avsettes til friluftsområde eller naturområde i sjø.

Nedenfor er friluftsområder som ønskes avsatt i den nye kystsoneplanen vurdert:

FRI 2: Ologaneset (erstatte gammel FRI 2 i gjeldende kystsoneplan)

Det foreslås et område på begge sider av neset. Dette er et fint og lett tilgjengelig turområde som tiner tidlig om våren. På tilstøtende landområde er det mange minner/rester fra okkupasjonstida som fergeleie og kanonstillinger, samt to restaurerte gammer fra middelalderen. Dette er et mye brukt turområde som kan videreutvikles. Videre er det en fin fiskeplass, noe som begrunner foreslått arealbruk i sjø. Området bør ses i sammenheng med ny arealdel, da landområder bør stå i forhold til foreslått arealbruk i sjø.

FRI 5: Geitsteinen fiskeplass. Dette er en tilrettelagt fiskeplass, bl.a. tilrettelagt for handikappede. Området er videre tilrettelagt med toalett, innlagt vann etc. Det er selvsagt adkomst til området, som er en god fiskeplass fra land.

FRI 6: Høgholman (området mellom holmene). Dette er et yndet utfartsområde som benyttes mye av allmennheten både til fiske, bading etc. I gjeldende kystsoneplan er det avsatt et område til akvakultur (pigghuder/kråkeboller) i dette området, og hensynet til friluftinteressene medfører at dette akvakulturområdet er foreslått tatt ut av kystsoneplanen. Lokaliteten er ikke i bruk.

Nedenfor er naturområder som ønskes avsatt i den nye kystsoneplanen vurdert:

N2: Labukta/Alteidet. Dette er et viktig naturområde, samt trekk og hekkeområder for sjøfugl. Området er også en fin fiskeplass fra land, men det vurderes som riktig at området avsettes til naturområde i ny kystsoneplan.

N3: Nordbotten. Området inkluderer munningsområdet både til Kvæningselva og Nordbottenelva. Området er et deltaområde som er et viktig område for vadefugl, andefugl og gjess. Begge vassdrag er varig verna mot kraftutbygging, og det er viktig å ivareta munningsområdene. Området er også et attraktivt friluftsområde.



Figur 2-3: Elvedeltaet i Kvænangsbotn foreslås avsatt som naturområde i kystsoneplanen. (Foto: Kvænangen kommune).

- N4: Gardelvågen. Dette er delvis et deltaområde og ellers et gruntvannsområde. Munningen av elvene Abojohka og Niemejohka ligger innenfor området. Videre er området viktig for vadefugl, andefugl og gjess. Det er også fiskeplasser fra land etter anadrom laksefisk.
- N5: Navit. Et nydelig område som er munningsområde for Navitelva, som er varig verna mot kraftutbygging. Det er oppgang av anadrom laksefisk, og utoset av elva er brukt som fiskeplass. Videre er det en gammel, rekonstruert vannsag i området. Denne vurderes av arbeidsgruppa for miljø og grønne interesser som et kulturminne.
- N6: Leira (ved Sørstraumen). Dette er et gruntvannsområde som er et viktig trekkområde for vadefugl, andefugl og gjess.
- N7: Seglvik v/gammelmoloen. Den gamle moloen er et gammelt havneanlegg som var ferdig i 1902. Området er et av få minnesmerker man har for å synliggjøre gamle driftsformer for å ilandsette båter.

2.6 Hensynssone – reindrift

Kvænangen kommune er en viktig reindriftskommune hvor alle reinbeitedistriktene har beiteområder helt ned i strandsonen. I tillegg er det flere andre distrikter som flytter reinen gjennom Kvænangen kommune.

Reinbeitedistrikt 32 – Silvetnjårga har svømmeplass over Isfjorden. Denne svømmeplassen er avsatt i gjeldende kystsoneplan og er eneste svømmeplass i Kvænangen kommune.

Videre er det ved Dingabukta en ilandsettingsplass for rein, og i Burfjorden (Sørkjosen) er det et utskipningssted hvor reindriften sliter med at de ikke får satt opp gjerde i tilknytning til utskipning da det mangler avtale med grunneier.

For alle ovennevnte områder foreslås det avsatt en hensynssone for reindrift i sjø for å sikre at kystsoneplanen ivaretar at dagens aktivitet i ovennevnte områder kan fortsette som før.

3 Konsekvensutredningen

3.1 Bakgrunn og formål

Ved utarbeidelse av kystsoneplanen kreves det konsekvensutredning av planens virkninger for miljø og samfunn, jf. pbl § 4-2. I konsekvensutredningen skal både nye "utbyggingsområder" og endringer i eksisterende "utbyggingsområder" inngå. Utredningen skal tilpasses plannivået, og hva som er beslutningsrelevant informasjon.

Utbyggingsområder som inngår i vedtatte reguleringsplaner forutsettes ikke konsekvensutredet, selv om disse strider mot gjeldende kommunedelplan. Hensikten med utredningen er derfor å få beslutningsgrunnlag til å avgjøre om et nytt utbyggingsområde skal inngå i kommuneplanen, og i tilfelle på hvilke vilkår.

For hvert av områdene i kystsoneplanen hvor det foreslås endring i arealbruken, skal det gjennomføres en forenklet verdivurdering. Med utgangspunkt i verdivurderingen og en vurdering av konfliktene til endring av arealbruken skal konsekvensene vurderes. Vurderingen av verdi og konsekvenser skal baseres på kjente registreringer, faglig skjønn, befaringer i de ulike områdene og andre kjente opplysninger.

Selve konsekvensutredningen er bygget opp med en gjennomgang av de enkelte utredningstema. Det presiseres igjen at kravet er at det er nye foreslåtte utbyggingsområder samt utvidelse av eksisterende utbyggingsområder som må utredes iht. forskriften. Dette medfører bl.a. at eksisterende akvakulturområder som er foreslått utvidet, er konsekvensutredet på et overordnet nivå.

Det presiseres at konsekvensutredningen er basert på tilgjengelig/kjent informasjon, noe som er i tråd med kravet i forskriften. Dette betyr at det ikke er gjort særskilte grunnlagsundersøkelser for å vurdere egnethet av nye, foreslåtte utbyggingsområder (herunder oppdrettslokaliteter). Dette må gjøres av tiltakshaver selv i videre prosesser på detaljnivå.

Følgende tema er vurdert i verdi- og konsekvensutredningen:

<p>Miljø og naturressurser: Naturverdier, biologisk mangfold Kulturminner, kulturmiljø Forurensing, støy Andre miljøkonsekvenser</p>	<p>Samfunn: Fiskeri Havbruk Friluftsliv og rekreasjon Barn og unge Samfunnssikkerhet Transportbehov Næringsliv og sysselsetting Samiske interesser, herunder reindrift Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud Annet</p>
---	---

Figur 3-1: Aktuelle tema i konsekvensutredningen

Disse temaene er vurdert med en kortfattet beskrivelse og en sammenfatning etter en firedelt skala. For hvert enkelt område er det vurdert hvor verdifullt området er for hvert tema. Deretter skal konsekvensene ved den foreslåtte arealbruken vurderes.

Følgende er benyttet ved vurderingen av områdene:

Verdivurdering: Verdien vises med 1 til 4 stjerner: * Liten verdi ** Middels verdi *** Stor verdi **** Svært stor verdi	Konsekvensvurdering: Konfliktgraden vurderes fra -4 til +4: -1 = små negative konsekvenser -2 = middels negative konsekvenser -3 = store negative konsekvenser -4 = svært store negative konsekvenser 0 = ingen konsekvenser +1 = små positive konsekvenser +2 = middels positive konsekvenser +3 = store positive konsekvenser +4 = svært store positive konsekvenser
---	---

Figur 3-2: Verdi- og konsekvensmatrise

Utgangspunktet er at denne framstillingen, sammen med tekstdelen i planen, skal tilfredsstille kravene i forskrift om konsekvensutredninger

I kapittel 3.2 med påfølgende underkapitler er det redegjort for hvilke tema som er vurdert nærmere i konsekvensutredningen jf. figur 3.1:

3.2 Miljø- og naturressurser

3.2.1 Naturverdier og biologisk mangfold

Kvæningen kommune har fra før et mangelfullt grunnlag for å vurdere naturverdier og biologisk mangfold, og disse temaene var ikke spesielt vektlagt i tilknytning til prosessen med gjeldende kystsoneplan.

Arbeidsgruppa for miljø og grønne interesser har utarbeidet en rapport tilknyttet sitt arbeid. Denne er å finne som eget vedlegg. Arbeidsgruppa har vurdert de kvaliteter som er i kystsonen/strandsonen når det gjelder grønne interesser, herunder friluftsområder i sjø, naturområder i sjø og kulturminner.

Videre er det utarbeidet følgende temakart tilknyttet temaene:

- Inngrepsfrie naturområder
- Naturvernområder og viktige naturtyper

Hensyn til naturverdier og biologisk mangfold er vektlagt i prosessen mht. hvilke områder som i kystsoneplanen foreslås til ulike bruksformål. Det er vurdert hvorvidt det er sannsynlig at det vil oppstå konflikt med vernet vassdrag, regional grønnstruktur osv. Videre er det vurdert om regionalt eller lokalt viktige naturmiljøer berøres.

I tillegg til ovennevnte temakart og arbeidsgruppas konklusjoner er aktuelle områder sjekket ut mot DNs Naturbase, Artsdatabanken samt Fylkesmannen i Troms sin uttalelse i varsel om oppstart.

3.2.2 Kulturminner og kulturmiljø

Hensyn til kulturminner er vektlagt i prosessen mht. hvilke områder som i kystsoneplanen foreslås brukt til nærings- og industriformål. Aktuelle områder er sjekket opp mot datasettene fra Askeladden som viser kjente registreringer av arkeologiske kulturminner.

Videre er Sefrak-registeret sjekket ut mht. bygninger oppført før 1900. Mht. kulturminner i sjø er det en del kunnskapshull, men det er forsøkt sjekket ut om det kan være slike kulturminner i tilknytning til de forskjellige områdene.

Arbeidsgruppa for miljø og grønne interesser har utarbeidet en rapport tilknyttet sitt arbeid. Arbeidsgruppa har også vurdert de kvaliteter som er i kystsonen/strandsonen når det gjelder kulturminner. Hvorvidt kjente kulturmiljøer blir berørt, eventuelt med karakteristikk av viktighet og konfliktpotensial, er vurdert.

All den tid kystsoneplanen kun ser på arealbruken i sjø, vil hovedregelen være at evt. nærliggende kulturminner på land ikke blir berørt av ulike bruksformål i sjøen.

3.2.3 Forurensing og støy

Det presiseres igjen at det kun dreier seg om framtidig bruk av sjøarealer i kystsoneplanen som her presenteres. Derfor er det begrensede problemstillinger som faktisk vurderes mht. forurensing og støy.

8 av totalt 10 foreslåtte akvakulturområder i kystsoneplanen er eksisterende lokaliteter som har fått justert sine arealer. Det er kjent at det er spesielt utslipp av organisk materiale fra slike områder. Men dette er forankret i egne lovverk, og oppdretterne har egne overvåkingsrutiner iht. sine tillatelser. Det er ikke kjent at det er spesielle utfordringer tilknyttet forurensing fra eksisterende lokaliteter.

Videre vurderes det hvorvidt planlagt arealbruk kan medføre endringer i omfang og utbredelse av støy, men dette forholdet er i praksis lite relevant i denne planprosessen.

3.2.4 Andre miljøkonsekvenser

Det er ikke påvist andre, spesielle miljøkonsekvenser tilknyttet den arealbruken som er foreslått. Andre miljøkonsekvenser er derfor ikke vurdert særskilt for de enkelte områder i konsekvensutredningen.

3.3 Samfunn

3.3.1 Fiskeri

Kvæningen kommune er en viktig fiskerikommune, og en av målsetningene med kystsoneplanen er å framskaffe attraktive rammebetingelser for tradisjonelle fiskerier.

Mht. fiskemetoder skiller det mellom bruk av passive og aktive redskaper. Passive redskaper benyttes til å lokke fisken til seg, dvs. ulike typer garn, jukse, dorg og line. Aktive redskaper benyttes til å innhente fisken, dvs. trål og snurpenot.

Arbeidsgruppa for næring og industri har utarbeidet en rapport tilknyttet sitt arbeid. Arbeidsgruppa har fokusert spesielt på evt. konflikter og utfordringer i områder som foreslås til akvakultur, og da sett i forhold til fiskeri.

Videre er det utarbeidet følgende temakart tilknyttet temaene:

- Gyteområder
- Fiskeområder – aktive redskap
- Fiskeområder – passive redskap
- Oppvekstområder
- Låsettingsplasser
- Lakseplasser og nasjonal laksefjord

Hensyn til fiskeri er vektlagt i prosessen mht. hvilke områder som i kystsoneplanen foreslås til andre bruksformål.

3.3.2 Havbruk

Kvæningen kommune er en viktig havbrukskommune, og det er også en av målsetningene med kystsoneplanen å framskaffe attraktive rammebetingelser for oppdrettsnæringa.

Arbeidsgruppa for næring og industri har utarbeidet en rapport tilknyttet sitt arbeid. Arbeidsgruppa har bl.a. fokusert på egnetheten til aktuelle oppdrettslokaliteter.

Videre er det utarbeidet et temakart tilknyttet havbruk.

3.3.3 Friluftsliv og rekreasjon

Friluftsliv og rekreasjon er viktig for Kvæningen kommune, og kommunen har vært involvert i flere prosjekter som beskriver et opplegg for å ivareta friluftsliv og rekreasjon i framtiden.

Arbeidsgruppa for miljø og grønne interesser har utarbeidet en rapport tilknyttet sitt arbeid. Arbeidsgruppa har også vurdert de kvaliteter som er i kystsonen/strandsonen når det gjelder friluftsområder. Hvorvidt statlig sikra friluftsområder blir berørt, eventuelt med karakteristikk av viktighet og konfliktpotensial, er vurdert.

Hensyn til friluftsliv og rekreasjon er vektlagt i prosessen mht. hvilke områder som i kystsoneplanen foreslås til ulike bruksformål.

3.3.4 Barn og unge

Barn og unge er framtidens voksne. Det er en felles oppgave å skape oppvekstvilkår preget av både trygghet og utfoldelsesmuligheter.

Barn- og unges interesser er i veldig liten grad relevant i denne konsekvensutredningen mht. hvilke områder som i kystsoneplanen foreslås til ulike bruksformål, og da nettopp fordi det dreier seg om arealbruk i sjø.

3.3.5 Samfunnssikkerhet

Det er gjennomført en overordnet ROS-analyse. Hensikten med denne er å avdekke om tiltak i planen medfører endringer av risiko for mennesker eller omgivelser. I ROS-analysen skal det tas utgangspunkt i oversiktsanalysen i veileder fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, samt kommunens sjekkliste for farer og uønskede hendelser.

Gjennom planprogrammet er det avklart at skredfare og usikre grunnforhold, værforhold, trafikk og havnivåstigning skal vurderes spesielt i tilknytning til planprosessen.

Det forutsettes at detaljerte ROS-analyser gjennomføres på reguleringsplan-/tiltaksnivå med sikte på å etablere planløsninger/bestemmelser som ivaretar sikkerhet knyttet til aktuell etablering.

Skredfare og usikre grunnforhold

Flere steder i kommunen kan skred nå ned til sjøen. Dette gjelder i første rekke snøskred, men enkelte steder kan også jord- og steinskred være en potensiell fare. I tillegg kalver Øksfjordjøkelen i sjøen innerst i Jøkelfjorden. Dette utgjør en potensiell fare for tekniske installasjoner langs kyststripa.

Det er også et kjent tilfelle av at snøskred har ødelagt merdene på en oppdrettslokalitet i Tverfjord (Ytre nappen). Denne lokaliteten foreslås fjernet som akvakulturområde i kystsoneplanen.

Mht. at 8 av totalt 10 foreslåtte akvakulturområder i kystsoneplanen dreier det seg om eksisterende lokaliteter som har fått justert sine arealer, slik at de er tilpasset moderne driftsform, og slik at alle fortøyninger får plass innenfor det avsatte arealet. Samtlige eksisterende lokaliteter ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred iht. NGU sin kartdatabase skrednett (www.skrednett.no). Lokalitetene A2, A3, A5, A7 og A8 ligger også innenfor aktsomhetsområde for steinsprang/steinskred.

Av de to nye foreslåtte akvakulturområdene ligger A10 også innenfor aktsomhetsområde for snøskred. Det er stilt plankrav for området A10, og det forutsettes at det gjøres konkrete vurderinger mht. rasfare tilknyttet plassering av merdene i en senere reguleringsplanprosess. Dette framkommer også av planbestemmelsene.

Av de to framtidige småbåthavnene som foreslås i kystsoneplanen ligger S1 i Burfjord innenfor aktsomhetsområde for snøskred. Som for A10 forutsettes det at det gjøres konkrete vurderinger tilknyttet rasfare i en senere reguleringsplanprosess.

Også nordre del av det foreslåtte naturområdet N3 ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred. Dette nevnes her fordi det for området er stilt plankrav som ses i sammenheng med tilstøtende landarealer.

Usikre grunnforhold vil bli vurdert dersom det planlegges anlegg i strandsonen som krever forankring i sjøbunn evt. på land, for eksempel flytebrygger, båtoppsett, kaianlegg etc. Mht. kystsoneplanen er det spesielt de to framtidige småbåthavnene som er vurdert i forhold til usikre grunnforhold.

Kvæningen kommune har ikke kartlagt risikoområder for Kvikkleire. Iht. nasjonal løsmassedatabase (NGU) er det ikke marine strandavsetninger ved S1 på land. Dette indikerer gode masser. Ved S2 er det marine strandavsetninger som bør undersøkes med tanke på kvikkleire i en reguleringsplanprosess. Dette framkommer av planbestemmelsene.

Det er heller ikke marine strandavsetninger ved N3 på land.

Værforhold

Ising kan utgjøre en fare for skade, spesielt i forhold til oppdrettsanlegg. Dette gjelder både nedising av installasjoner og fjordis i drift. Kvæningen innenfor Sørstraumen og indre deler av Burfjord er spesielt utsatt med tanke på fjordis.

Nedising av installasjoner inntreffer gjerne under sterk kulde og landvind fra sørøst, og da på vindutsatte områder. Sørøstsiden av Spildra er nevnt som et slikt område, men det er ikke samlet inn opplysninger omkring dette for kommunen som helhet. Det er spesielt flytende oppdrettsanlegg som er utsatt for disse problemene, og isforhold bør spesielt vurderes ved plassering av slike.

Sterk vind og bølger kan gjøre stor skade, og enkelte områder er mer utsatt enn andre.

Jøkelfjord Laks har ikke spesielle utfordringer verken mht. ising eller drivis på sine eksisterende lokaliteter. Ising kan forekomme, men bedriften har iverksett tiltak som fungerer meget godt mot ising. De monterer et såkalt isskjørt på merder som har vist seg utsatt for ising, dvs. at det monteres en presenning i ytterkant av merden og som strekker seg ned i sjøen. Presenningen medfører at is ikke fester seg på en måte som utgjør større problemer mht. driften av anlegget.

Drivis kan tidvis forekomme ved lokalitet A7 (Svartberget – Alteidet) og ved anleggene i Jøkelfjord. Dette er is fra selve Alteidet-området og Isfjorden, men i begge tilfeller driver normalt isen ut på nordsiden av fjorden. De har ikke opplevd problemer med ising på sine anlegg. Is fra Indre Kvæningen er såpass knust før den når ut til anleggene at den ikke utgjør noe problem.

Værforholdene utgjør ikke problemer mht. noen av de eksisterende lokalitetene som foreslås videreført i kystsoneplanen. Lokalitetene A9 (Neset) og A16 (Fjellnes) i gjeldende kystsoneplan lå begge i værutsatte områder. Begge disse områdene foreslås tatt ut av kystsoneplanen.

For de to nye akvakulturområdene (A6 - Dinganaset og A10 – Spildra øst) som foreslås i kystsoneplanen, stilles det strenge krav til egnethetsundersøkelser før områdene evt. tillates tatt i bruk. Prognosene så lang er gunstige. Samtidig påpekes det at det er stilt plankrav før tillatelse til å etablere anlegg i disse områdene evt. kan godkjennes.

Trafikk

Installasjoner på sjøen kan utgjøre en fare for skipstrafikken og omvendt. Dette momentet må vurderes i hvert enkelt tilfelle av kystverket. All fremtidig bruk av sjø i kystsoneplanen er bl.a. vurdert opp mot farleder, og dette forholdet vurderes som ivaretatt i planprosessen.

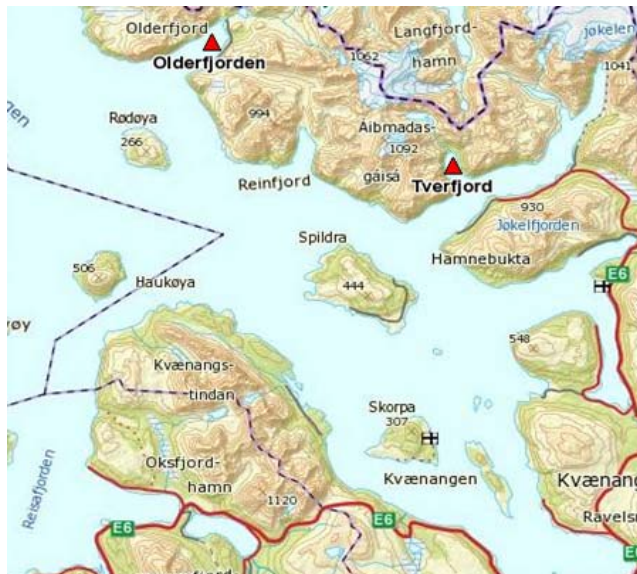
Vedtatte nødhavner i Troms og Finnmark inngår i Kystverkets beredskapsplan. Nødhavnene vurderes som de mest aktuelle stedene å ta fartøy inn for å unngå eller begrense akutt forurensning, og skal være en del av Kystverkets beredskapsplan mot akutt forurensning. I den enkelte situasjon er likevel ethvert sted en mulig nødhavn.

Nødhavner er skilt i to kategorier:

- Kategori 1: Nødhavner særlig egnet for de største fartøyene (tankfartøy og store bulkskip). Nødhavner i kategori 1 vil det i første rekke være behov for i tilknytning til ytre farled der tankskipene seiler, samt farleder inn til oljeterminaler og andre havner hvor det går tankskip og produkttankere. Nødhavner i kategori 1 kan også brukes av annen trafikk i området.

- Kategori 2: Nødhavner for den forventede trafikken i området. I første rekke fartøy over 5.000 BT.

Det er to nødhavner i Kvæningen kommune (Olderfjorden og Tverfjord), begge i kategori 2.



Figur 3-3: Kartutsnitt som viser begge nødhavnene i Kvæningen kommune – Olderfjorden og Tverfjord. Kartet er hentet fra Kystverkets hjemmeside.

Transport av olje langs kysten foregår langt ut fra kysten av Kvæningen, men det er ikke utenkelig at store utslipp kan nå helt inn hit. Det er ikke satt av nødhavner i kategori 1 i kommunen, men som ovenfor plasseres slike nødhavner normalt i ytre farled hvor tankskipene seiler.

Havnivåstigning

Havstigning kan oppstå som følge av hendelser i tilknytning til klimaendringer. Videre er stormflo høye vannstander i sjø grunnet værrets virkning.

Forventet havnivåstigning for Kvæningen i år 2100 relativt i forhold til år 2000 er beregnet til maks 93 cm over 0-nivå NN1954. Videre er forventet høyeste stormflo i år 2100 relativt i forhold til år 2000 er beregnet til maks 330 cm over 0-nivå NN1954. Beregnet gjentakelsesintervall for 20 års hendelse er -10 cm, 200 års hendelse er + 10 cm, mens tilsvarende intervall for 1000-års hendelse er +25 cm.

Lokale faktorer for bølgepåvirkning som vind, topografi, sjøbunnsforhold og strandkant er ikke utredet. Bølgepåvirkning må derfor vurderes for hvert enkelt område separat. Vurdering av bølgepåvirkning må gjennomføres ved behov i reguleringsplan/prosjektering av de enkelte tiltakene. Oppgitte prognoser for stormflo tar høyde for «normal bølgepåvirkning». Det er ikke lagt inn ekstra sikkerhetsfaktor knyttet til bølgepåvirkning, men sikker kotehøyde avrundes opp til nærmeste 0,1 m.

Sikre kotehøyder (sårbare områder) beregnes ut fra samlet påvirkning fra forventet maks stormflo + gjentakelsesintervall + antatt bølgepåvirkning.

Følgende kotehøyder vurderes å være sikre i forhold til 200-års hendelse og 1000-års hendelse.

Gjentakelsesintervall Tidsperspektiv	20 års intervall	200 års intervall	1000 års intervall
2050 relativt 2000	250 cm (260–10+x*); 2,5 m	271 cm (261+10+x); 2,8 m	286 cm (261+25+x); 2,9 m
2100 relativt 2000	320 cm (330–10+x); 3,2 m	332 cm (330+10+x); 3,4 m	355 cm (330+25+x); 3,6 m

*X= bølgepåvirkning

Mht. tidsperspektivet vises det til DSB sin veileder Samfunnssikkerhet i arealplanlegging, som bl.a. sier: «Vurderer kommunen plassering av infrastruktur som har lang levetid er fremtidige sårbarhetsforhold viktige (år 2100). Motsatt kan være for bygg og anlegg som har kortere levetid der det kanskje holder med en mer begrenset tidshorisont på planleggingen. I områder som allerede er utbygde, anbefales det å kartlegge sårbarheten både for år 2050 og 2100. Dette gir tid til å vurdere tiltak dersom kartleggingen viser at det finnes bygg og anlegg som ligger utsatt til for oversvømmelse i fremtiden.»

I denne planprosessen dreier mesteparten av framtidig bruk i sjøen seg om flytende installasjoner som i praksis ikke berøres spesielt av de forhold som er vurdert ovenfor. 8 av 10 akvakulturområder i forslag til kystzoneplan er eksisterende, og næringen justerer fortløpende sine forøyninger ved behov. Derfor vurderes havnivåstigning og stormflo i praksis kun mht. framtidige småbåtanlegg.

3.3.6 Transportbehov

Transportbehov vurderes i sammenheng med infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud, se kap. 3.3.9.

3.3.7 Næringsliv og sysselsetting

Fiskeri, havbruk og reindrift er vurdert særskilt i konsekvensutredningen. I og med at rulleringen kun omfatter arealbruk i sjø, er det etter Kvæningen kommunes vurdering ikke andre næringer som berøres.

Også reindrifta blir berørt i liten grad. Men all den tid det finnes svømmeplasser og ilandsettingsplasser for rein i kommunen, områder som i forslag til kystzoneplan er avsatt som egne hensynssoner for reindrift, er denne næringen vurdert særskilt i konsekvensutredningen.

Det er i liten grad fisketurisme i Kvæningen kommune, og dette temaet er ikke vurdert særskilt i og med at store deler av sjøarealene er avsatt til fiskeområde hvor også turistfiske tillates.

Næringsliv og sysselsetting er derfor ikke vurdert særskilt for de enkelte områder i konsekvensutredningen.

3.3.8 Samiske interesser, herunder reindrift

Kvæningen kommune er en reindriftskommune, og det er totalt 5 distrikter som har beiteområder ned til strandsonen. Dette er:

- D34 – Ábboráŝša (Sørfjord / Kvæningsbotn)
- D 33 – Spálca (mellom Kvæningselva og Burfjordelva)
- D 35 (Fávrosorda (på vestsiden av Kvæningsfjorden)

- D 40 – Orda (Burfjord – Alteideområdet)
- D 32 – Silvetnjårga (Nordvestlige del av kommunen, fra Alteidet og nordvestover).

Alle ovennevnte distrikter har beiteområder helt ned i strandsonen i Kvæningen kommune. I tillegg er det flere andre distrikter som flytter reinen gjennom Kvæningen kommune. Reinen befinner seg i Kvæningen kommune i sommerhalvåret.

Sametinget har i eget møte poengtert viktigheten av at naturgrunnlaget for samisk kultur- og næringsutøvelse må ivaretas i planprosessen og den nye kystsoneplanen. Sametinget arbeider for å følge arealforvaltningen kritisk og sørge for at samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsnivå blir sikret.

I sametingets planveileder fra 2010 er kapittel 6 og spesielt 6.1 og 6.2 viktige.

- Kap 6.1: *"Kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner skal i nødvendig utstrekning sikre arealene til tradisjonelle fiskeplasser og gyteområder av vesentlig betydning for fiske i samiske kyst- og fjordområder. Lokalteter for oppdrettsanlegg for torsk skal ikke etableres i gyteområder for vill torsk"*.
- Kap 6.2: *"Kommuneplanens arealdel og reguleringsplaner skal sikre at endret arealbruk i samiske kyst- og fjordområder ikke medfører irreversibel skade eller ødeleggelse av lokalt fiske av vesentlig betydning for befolkningen i et bestemt område"*.

Kvæningen kommune har også vurdert ovennevnte kapitler i Sametingets veileder i planprosessen og konsekvensutredningen, og foreslåtte arealbruk gjenspeiler viktigheten av fiskerinæringen, herunder tradisjonelle fiskerier. Oppdrett av torsk tillates for eksempel ikke i planforslaget.

Kvæningen kommune har også hatt eget møte med Kvæningen Qven og sjøsamisk forening. Foreningen opplyser at det har vært kvensk- og sjøsamisk bosetting i kommunen siden 1600-tallet og at denne derfor har en unik historie. Kvæningen kommune har gjennom planprosessen søkt å ivareta den sjøsamiske kulturen i Kvæningen. Spesielt fiskeriinteressene er vektlagt i planprosessen.

I planprosessen er det tatt opp flere forhold som må vurderes i den kommende rulleringen av kommuneplanens arealdel, da de omfatter arealbruk og sjøsamiske (og kvenske) interesser på land. Mht. sjøarealer er begrensingen i muligheten til å drive tradisjonelt sjølaksefiske tatt opp i både av Kvæningen Qven og sjøsamisk forening og Kvæningen Fiskarlag. Kvæningen kommune viser i denne sammenhengen til at forslag til kystsoneplan ikke begrenser muligheten til sjølaksefiske, og at dette fisket reguleres av et annet lovverk.

3.3.9 Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud

Infrastruktur er i denne sammenhengen først og fremst knyttet opp mot farleder og sjøkabler, men det har også vært vurdert hvorvidt det er tilgang til veg, kaier eller båtutsett tilknyttet strandsonen.

De viktigste farleder til sjøs er lagt inn på plankartet. Det er videre utarbeidet et temakart som viser farleder og sjøkabler.

Som nevnt i kap. 3.3.6 vurderes også transportbehov i denne sammenhengen, dvs. hvorvidt transportmønsteret endres; overordnet karakteristikk av endringen mht. reisemiddel og veivalg, herunder også fysisk aktiv transport som sykkel/gange. I praksis er dette lite relevant all den tid rulleringen kun gjelder kystsoneplanen.

Kommunalt tjenestetilbud er også lite relevant siden rulleringen kun gjelder kystsoneplanen, men det som vurderes er hvorvidt det er offentlig vei, vann- og avløpstilknytning i tilfeller hvor det måtte være relevant.

3.3.10 Annet

Det er ikke kartlagt andre aktuelle utredningstema i løpet av planprosessen. Derfor er dette temaet ikke vurdert særskilt for de enkelte områder i konsekvensutredningen.

4 Konsekvensutredning av nye utbyggingsområder

4.1 Indre Kvæningen

Det er ikke foreslått bruk av sjø innenfor indre Kvæningen i forslag til ny kystsoneplan. Derfor foreligger det heller ingen konsekvensutredning innenfor dette området.

Fjorden er hovedsakelig foreslått avsatt til FFNF kombinert formål for sjø (Fiske, ferdsel, natur, friluftsliv). Indre del av Kvæningsfjorden er nasjonal laksefjord, og forslag til kystsoneplan tillater ingen form for akvakultur i området.

Det er foreslått totalt 4 nye naturområder i sjø innenfor området, og her nevnes spesielt N3 ved utløpet av Kvæningselva og Nordbotnelva. Det er stilt plankrav for N3 og tilgrensende landområder. Dette for å sikre naturområdene i sjø i en framtidig reguleringsplan, samt på grunn at det er utfordringer mht. arealbruken på land i området.

3 mindre områder er avsatt til småbåthavn for å sikre en arealbruk i tråd med gjeldende reguleringsplaner.

4.2 Midtre Kvæningen

De tunge vurderingene i kystsoneplanen er gjort i dette området all den tid samtlige akvakulturområder i planforslaget ligger i Midtre Kvæningen. Videre er begge de to ny småbåthavnene som foreslås lokalisert i Midtre Kvæningen.

For øvrig er mesteparten av fjorden foreslått avsatt til fiskeområde. Øvrige områder er hovedsakelig avsatt til hhv. akvakultur, låssettingsplass og farled. Dette gjenspeiler at fiskeriinteressene er sterkt vektlagt av Kvæningen kommune i Ytre Kvæningen.

Det er foreslått avsatt 3 mindre hensynssoner for rein i planforslaget.

Videre er det foreslått 2 naturområder, hvorav et av dem videreføres fra gjeldende kystsoneplan.

Det er også foreslått 6 friluftsområder, hvorav 3 av dem videreføres fra gjeldende kystsoneplan.

4.2.1 Akvakultur Karvika (A1 - utvidelse)

Eksisterende lakselokalitet som i kystsoneplan for Kvæningen 2005-2015 er angitt som A2. Karvika ligger ved Sørstraumen, ca. 1,8 km i luftlinje fra brua på E6 over selve Straumen. Karvika er den innerste lakselokaliteten i Kvæningsfjorden.

Infrastrukturen tilknyttet tilstøtende landarealer er god, og adkomsten fra landsiden vurderes som god. E6 går forbi Karvika, og det er vegforbindelse ned til Karvika-området. Det er en del bebyggelse i nærområdet på land.

Videre er det en lakseplass på nordsiden av lokaliteten. Det er også et båtutsett for småbåter i området. Det har aldri vært utfordringer tilknyttet at lokaliteten i Karvika ligger nær båtutsettet, og planen skal legges til rette for en fortsatt sameksistens.

I gjeldende kystsoneplan er lokaliteten avsatt til akvakultur. Tilgrensende sjøarealer er avsatt til vannareal for allmenn flerbruk.

Foreslått arealbruk

Et område på totalt 832,3 daa. foreslås avsatt til framtidig akvakulturområde, dvs. at lokaliteten inkl. arealbruken i gjeldende plan totalt får et areal på 988 daa. Lokaliteten har vært drøftet i arbeidsgruppa for næring og industri, og det er ikke motforestillinger mot at lokaliteten opprettholdes og at arealet utvides i kystsoneplanen.

Foreslåtte utvidede akvakulturområde medfører at det legges til rette for større fleksibilitet mht. utnyttelse av sjøarealer for oppdrettslokaliteten. Dette gjør det enklere for næringen å flytte merder, fortøyninger etc. innenfor lokaliteten uten at dette strider med kystsoneplanen.

Vurdering av verdi

Naturverdier, biologisk mangfold:

- Lokaliteten grenser opp mot en israndavsetning som i Naturbase 8 er definert med verdien viktig (B-verdi). Den ligger også relativt nær den sterke tidevannsstraumen (Straumen) som er verdisatt til viktig i naturbasen, noe også Fylkesmannen i Troms viser til i sin høringsuttalelse tilknyttet planprogrammet.
- Fylkesmannen viser også til at Kvæningen kommune har flere vassdrag med bestander av anadrom laksefisk, og at det ligger en særlig utfordring i å ivareta det nasjonale laksevassdraget Kvæningselva med tilhørende nasjonal laksefjord. Det vises til viktig føring for dette som er lagt i St.prp.nr.32 (2006-2007), hvor det presiseres at summen av endringene i oppdrettsaktiviteten over tid ikke skal medføre økt, men snarere redusert risiko for villaksen. Det skal også tas rimelig hensyn til de bestander/fjordområder som ikke har fått status som nasjonale laksevassdrag/laksefjorder. I møte har Fylkesmannen spesielt vist til at lokaliteten i Karvika ligger svært nær den nasjonale laksefjorden i Indre Kvæningsfjorden, og de er skeptiske til en oppdrettslokalitet såpass nær nasjonal laksefjord.
- Det henvises videre til rapport fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner påvirkes ikke naturverdier og biologisk mangfold av lokaliteten.

Verdivurdering: Stor verdi.

Kulturminner, kulturmiljø:

- Datasettene fra Askeladden viser en kjent registrering (ID27169) i tilgrensende landområder. Dette er en gammel bosetning/aktivitetsområde (hustuft) lokalisert på Baktenjårga (Bergneset), som ikke berøres av arealbruken i sjø. Det er også flere kjente registreringer i nærområdet på land, men ingen av disse berører arealbruken i sjø. SEFRAK-registeret viser ingen kjente registreringer i området.
- Det henvises til rapporten "Natur, friluftsliv og kulturminner" fra arbeidsgruppa for Miljø- og verneinteresser. Det er ikke spesielt verdifulle kulturlandskap i tilgrensende landområder.

Verdivurdering: Liten verdi.

Forurensing, støy:

- Det er ikke kjent at det er spesielle utfordringer tilknyttet forurensing eller støy i området ut over de utslipp en oppdrettslokalitet vil representere iht. godkjente tillatelser.

Verdivurdering: Liten verdi.

Fiskeri:

- Det meste av Kvæningsfjorden er gyteområde for torsk, og dette området berører også lokaliteten i Karvika. Området berører også et oppvekstområde for torsk og hyse.
- Mht. fiske er det først og fremst passive metoder etter torsk, hyse og sei som benyttes i området.
- Det er en lakseplass på nordsiden av området.
- Det henvises videre til rapport fra arbeidsgruppa for næring og industri hvor Kvæningen Fiskarlag er representert, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner er utvidet arealbruk tilknyttet eksisterende lokalitet akseptabelt.

Verdivurdering: Middels verdi.

Havbruk:

- Karvika er en god lokalitet, og økt arealbruk tilknyttet eksisterende lokalitet medfører det legges til rette for større fleksibilitet mht. utnyttelse av sjøarealer for den vestligste oppdrettslokaliteten. Dette gjør det enklere for næringen å flytte merder, fortøyninger etc. innenfor lokaliteten uten at dette strider med arealdelen.

Verdivurdering: Stor verdi.

Friluftsliv og rekreasjon:

- Området er lett tilgjengelig fra landsiden. Som tidligere nevnt er det et båtutsett for småbåter i nærområdet, men denne skal kunne brukes som før på tross av utvidelsen av arealbruken. Det er tillatt å fiske inntil 100 meter fra selve anlegget.
- Det henvises til rapport fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner er det ikke spesielle friluftslivinteresser i området.

Verdivurdering: Middels verdi.

Barn og unge:

- En utvidelse av akvakulturområdet i Karvika omfatter kun arealbruk i sjø, og har ingen betydning for barn og unges interesser.

Verdivurdering: Ingen verdi.

Samfunnssikkerhet:

- Området ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred iht. NGU sin kartdatabase skrednett (www.skrednett.no).
- Jøkelfjord Laks har ikke opplevd spesielle hendelser verken mht. ras, vær- og bølgepåvirkning eller ising/drivis i området. Bedriften har satt i verk gode tiltak ved bruk av isskjørt for å unngå isingsproblemer.

Verdivurdering: Liten / ukjent.

Samiske interesser, herunder reindrift

- Tilgrensende landområder er en del av vår- og sommerbeiteområdet til reinbeitedistrikt 35 Fåvrosorda, og distriktet har beiteområder helt ned i strandsonen. Det er ingen drivingsleier eller reindrifftsanlegg i tilgrensede landområder.
- Det er ikke kjent at det er andre spesielle samiske interesser i området, herunder sjøsamiske interesser.

Verdivurdering: Liten verdi.

Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud:

- Det er ingen farleder eller sjøkabler i området.
- Det er adkomst til sjøen samt et båtutsett for småbåter i området, men denne skal kunne brukes som før på tross av utvidelsen av arealbruken.

Verdivurdering: Liten verdi.

Samlet verdivurdering: Middels verdi.

Vurdering av konsekvens

Planlagte arealutvidelse medfører at lokaliteten vil grense opp mot de viktige naturtypene som er nevnt under verdivurderingen, men etter kommunens vurdering vil ikke en arealutvidelse med tanke på større fleksibilitet tilknyttet eksisterende drift påvirke disse områdene på en negativ måte.

Fylkesmannen i Troms har spesielt vist til at lokaliteten i Karvika ligger nær den nasjonale laksefjorden i Indre Kvæningsfjorden, og de er skeptiske til en oppdrettslokalitet såpass nær nasjonal laksefjord. Kvæningen kommune har sjekket ut hvorvidt det formelt finnes noen buffersone inntil en nasjonal laksefjord, og fått bekreftet at det ikke gjør det. En utvidelse av eksisterende akvakulturområde i Karvika kommer derfor ikke i konflikt med noen formell buffersone. Et akvakulturområde ved Karvika vurderes totalt sett til å ha middels negative konsekvenser for naturverdier og små negative konsekvenser for biologisk mangfold.

Når det gjelder foreslåtte arealutvidelse tilknyttet eksisterende lakselokalitet i Karvika, må denne ses opp mot dagens faktiske arealbruk. Kystsoneplanen til Kvæningen kommune er fra 8.11.2005, og de fleste eksisterende lokalitetene har en arealbruk som strekker seg ut over det arealet som faktisk er avsatt i gjeldende kystsoneplan.

Samtidig tilsier dagens krav at det ikke tillates at noen deler av anlegget skal komme utenfor områdene som er avsatt til akvakultur. Dette betyr at anleggenes fortøyninger ikke skal komme utenfor disse områdene.

I praksis har Kvænangen kommune to valg; Enten må eksisterende lokalitet i Karvika tas ut av kystsoneplanen, eller så må denne gis en arealbruk som sikrer en normal drift innenfor dagens krav. Og da må kommunen også vurdere andre hensyn, og da spesielt hensynet til fiskeriinteressene i og med at hele Kvænangsfjorden i praksis er et viktig gyteområde for torsk. Kvænangen Fiskarlag mener at lokaliteten i Karvika bør bestå framfor å legge til rette for akvakulturområder i nye områder, og det har ikke vært spesielle konflikter mellom denne lokaliteten og fiskeriinteressene. Kvænangen kommune deler fiskarlagets syn, og ønsker en lokalitet i Karvika som legger til rette for større fleksibilitet mht. utnyttelse av sjøarealer for oppdrettslokaliteten. Dette gjør det enklere for næringen å flytte merder, fortøyninger etc. innenfor lokaliteten uten at dette strider med kystsoneplanen.

Innenfor egne regelverk stilles det stadig strengere krav til oppdrettsnæringen mht. sikkerhet mot rømmingsfare, begrensing av lakselusspredning etc. Kommunen har tillit til at aktørene til enhver tid forholder seg til de regler og retningslinjer Staten har satt, og at dette er en forutsetning for å sikre villaksbestandene i våre fjorder uavhengig av vernestatus.

Ingen lakseplasser berøres direkte av en utvidelse av akvakulturområdet, og båtutsettet i området blir ikke berørt av en utvidelse av akvakulturområdet. Foreslåtte arealbruk krever kun adkomst fra sjø.

Konsekvensvurderingen må ses i sammenheng at lokaliteten i Karvika allerede er etablert, og at det her dreier seg om utvidet arealbruk for å tilpasse kystsoneplanen til dagens bruk.

Konsekvensvurdering: Middels negative konsekvenser.

Område	Verdivurdering	Konsekvensvurdering
Karvika	Middels verdi	Middels negative konsekvenser

Konsekvensvurderingen utløser ikke behov for avbøtende tiltak.

4.2.2 Akvakultur Rakkenes (A2 - utvidelse)

Eksisterende lakselokalitet som i kystsoneplan for Kvænangen 2005-2015 er angitt som A6. Rakkenes ligger på vestsiden av Kvænangsbassenget.

E6 går ovenfor Rakkeneset, men for øvrig er det ingen veger eller bebyggelse i tilgrensende landområde. Det er ingen lakseplasser i nærheten av lokaliteten.

I gjeldende kystsoneplan er lokaliteten avsatt til akvakultur. Tilgrensende sjøarealer er avsatt til vannareal for allmenn flerbruk. Det er etter at gjeldende kystsoneplan ble vedtatt gitt tillatelse til utvidet produksjonskapasitet ved lokaliteten.

Foreslått arealbruk

Et område på totalt 1682 daa. foreslås avsatt til framtidig akvakulturområde, dvs. at lokaliteten inkl. arealbruken i gjeldende plan totalt får et areal på 2127 daa. Lokaliteten har vært drøftet i arbeidsgruppa for næring og industri, og det er ikke motforestillinger mot at lokaliteten opprettholdes og at arealet utvides i kystsoneplanen. Det er dog poengtert at lokaliteten ikke må trekkes for langt ut fra land av hensyn til fiskeriinteressene.

Foreslåtte utvidede akvakulturområde medfører at arealbruken tilpasses dagens faktiske arealbruk i sjø, samt at det legges til rette for større fleksibilitet mht. utnyttelse av sjøarealer for oppdrettslokaliteten. Dette gjør det enklere for næringen å flytte merder, fortøyninger etc. innenfor lokaliteten uten at dette strider med kystsoneplanen.

Vurdering av verdi

Naturverdier, biologisk mangfold:

- Kommunen kjenner ikke til at det finnes truede arter eller naturtyper i eller i tilknytning til lokaliteten. Dette framkommer heller ikke av DNs Naturbase, Artsdatabanken eller Fylkesmannen i Troms sin uttalelse i varsel om oppstart.
- Det henvises videre til rapport fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner påvirkes ikke naturverdier og biologisk mangfold av lokaliteten.

Verdivurdering: Liten verdi.

Kulturminner, kulturmiljø

- Datasettene fra Askeladden viser en kjent registrering (ID59964) i tilgrensende landområder. Dette er en gammel bosetning/aktivitetsområde lokalisert på sørøstsiden av Rakkeneselva. Eksisterende lakselokalitet A2 på Rakkenes er, inkludert planlagt utvidelse, lokalisert på nordvestsiden av selve Rakkeneset, herunder Rakkeneselva. SEFRAK-registeret viser ingen kjente registreringer i området.
- Det henvises videre til rapporten fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, som også har vurdert aktuelle kulturminner og kulturmiljø. Det er ingen områder som er omtalt som viktige i denne rapporten.

Verdivurdering: Liten verdi.

Forurensing, støy

- Det er ikke kjent at det er spesielle utfordringer tilknyttet forurensing eller støy i området ut over de utslipp en oppdrettslokalitet vil representere iht. godkjente tillatelser.

Verdivurdering: Liten verdi.

Fiskeri:

- Det meste av Kvæningsfjorden er gyteområde for torsk, og dette området berører også lokaliteten ved Rakkenes. Området berører også et oppvekstområde for torsk og hyse.
- Mht. fiske er det først og fremst passive metoder etter torsk, hyse og sei som benyttes i området.
- Det henvises videre til rapport fra arbeidsgruppa for næring og industri hvor Kvæningen Fiskarlag er representert, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner er utvidet arealbruk tilknyttet eksisterende lokalitet akseptabelt så fremt den ikke trekkes for langt ut fra land.

Verdivurdering: Middels verdi.

Havbruk:

- Rakkenes er en god lokalitet, hvor myndighetene har gitt tillatelse til utvidet produksjonsaktivitet. Økt arealbruk tilknyttet eksisterende lokalitet medfører det legges til rette for større fleksibilitet mht. utnyttelse av sjøarealer for oppdrettslokaliteten. Dette gjør det enklere for næringen å flytte merder, fortøyninger etc. innenfor lokaliteten uten at dette strider med arealdelen.

Verdivurdering: Stor verdi.

Friluftsliv og rekreasjon:

- Området er relativt vanskelig tilgjengelig fra landsiden grunnet mangel på vegforbindelse og parkeringsplasser fra landsiden. Områdes nås derfor enklest fra sjøsiden. Det er tillatt å fiske inntil 100 meter fra selve anlegget.
- Det henvises til rapport fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner er det ikke spesielle friluftsinnteresser i området.

Verdivurdering: Liten verdi.

Barn og unge:

- En utvidelse av akvakulturområdet på Rakkenes omfatter kun arealbruk i sjø, og har ingen betydning for barn og unges interesser.

Verdivurdering: Ingen verdi.

Samfunnssikkerhet:

- Området ligger både innenfor aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang/steinskred iht. NGU sin kartdatabase skrednett (www.skrednett.no).
- Jøkelfjord Laks har ikke opplevd spesielle hendelser verken mht. ras, vær- og bølgepåvirkning eller ising/drivis i området. Bedriften har satt i verk gode tiltak ved bruk av isskjørt for å unngå isingsproblemer.

Verdivurdering: Liten / ukjent.

Samiske interesser, herunder reindrift

- Tilgrensende landområder er en del av vår- og sommerbeiteområdet til reinbeitedistrikt 35 Fåvrosorda, og distriktet har beiteområder helt ned i strandsonen. Det er ingen drivingsleier eller reindrifftsanlegg i tilgrensede landområder.
- Det er ikke kjent at det er andre spesielle samiske interesser i området, herunder sjøsamiske interesser.

Verdivurdering: Liten verdi.

Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud:

- Det er ingen farleder eller sjøkabler i området. Det er heller ikke vegforbindelse til strandsonen.

Verdivurdering: Ingen verdi.

Samlet verdivurdering: Liten verdi.

Vurdering av konsekvens

Planlagte arealutvidelse berører ingen viktige naturtyper eller sårbare arter.

Når det gjelder foreslåtte arealutvidelse tilknyttet eksisterende lakselokalitet ved Rakkenes, må denne ses opp mot dagens faktiske arealbruk. Kystsoneplanen til Kvæningen kommune er fra 8.11.2005, og de fleste eksisterende lokalitetene har en arealbruk som strekker seg ut over det arealet som faktisk er avsatt i gjeldende kystsoneplan. Det er også gitt tillatelse til utvidet produksjonsaktivitet ved Rakkenes uten at gjeldende kystsoneplan er tilpasset dette.

Samtidig tilsier dagens krav at det ikke tillates at noen deler av anlegget skal komme utenfor områdene som er avsatt til akvakultur. Dette betyr at anleggenes fortøyninger ikke skal komme utenfor disse områdene.

Utfra en totalvurdering hvor spesielt hensynet til fiskeriinteressene er vurdert, ønsker Kvæningen kommune en lokalitet ved Rakkenes som legger til rette for større fleksibilitet mht. utnyttelse av sjøarealer for oppdrettslokaliteten. Dette gjør det enklere for næringen å flytte merder, fortøyninger etc. innenfor lokaliteten uten at dette strider med kystsoneplanen.

Ingen lakseplasser berøres av en utvidelse av akvakulturområdet. Foreslåtte arealbruk krever kun adkomst fra sjø.

Konsekvensvurderingen må ses i sammenheng at lokaliteten ved Rakkenes allerede er etablert, og at det her dreier seg om utvidet arealbruk for å tilpasse kystsoneplanen til dagens bruk.

Konsekvensvurdering: Små negative konsekvenser.

Område	Verdivurdering	Konsekvensvurdering
Rakkenes	Liten verdi	Små negative konsekvenser

Konsekvensvurderingen utløser ikke behov for avbøtende tiltak.

4.2.3 Akvakultur Nøkelhamn (A3 - utvidelse)

Eksisterende lakselokalitet som i kystsoneplan for Kvæningen 2005-2015 er angitt som A8. Nøkelhamn ligger på østsiden av øya Nøklan. Det er ingen vegger og lite bebyggelse i tilgrensende landområde. Det er ingen lakseplasser i nærheten av lokaliteten.

I gjeldende kystsoneplan er lokaliteten avsatt til akvakultur. Tilgrensende sjøarealer er avsatt til vannareal for allmenn flerbruk, men planlagte utvidelse grenser opp til retningslinjeområdet FG4 (gyte- og oppvekstområde) i gjeldende kystsoneplan.

Foreslått arealbruk

Et område på totalt 1586 daa. foreslås avsatt til framtidig akvakulturområde, dvs. at lokaliteten inkl. arealbruken i gjeldende plan totalt får et areal på 1681 daa. Lokaliteten har vært drøftet i arbeidsgruppa for næring og industri, og det er ikke motforestillinger mot at lokaliteten opprettholdes og at arealet utvides i kystsoneplanen.

Foreslåtte utvidede akvakulturområde medfører at akvakulturområdet vil grense inntil forvaltningsområdet for farled, men dog uten å komme i konflikt med dette.

Foreslåtte utvidede akvakulturområde medfører at det legges til rette for større fleksibilitet mht. utnyttelse av sjøarealer for oppdrettslokaliteten. Dette gjør det enklere for næringen å flytte merder, fortøyninger etc. innenfor lokaliteten uten at dette strider med arealdelen.

Vurdering av verdi

Naturverdier, biologisk mangfold

- Øya Nøklan er vernet som landskapsvernområde etter Naturvernloven.
- Arten fiskemåke har status som truet og er observert på Nøklan. For øvrig er det ikke kjent at det finnes truede arter eller naturtyper i tilknytning til lokaliteten. Dette framkommer heller ikke av DNs Naturbase, Artsdatabanken eller Fylkesmannen i Troms sin uttalelse i varsel om oppstart.
- Det henvises videre til rapport fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner påvirkes ikke naturverdier og biologisk mangfold av lokaliteten.

Verdivurdering: Middels verdi.

Kulturminner, kulturmiljø

Datasettene fra Askeladden og SEFRAK-registeret viser ingen kjente registreringer i tilgrensende landområder.

Det henvises videre til rapporten fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, som også har vurdert aktuelle kulturminner og kulturmiljø. Det er ingen områder som er omtalt som viktige i denne rapporten.

Verdivurdering: Ingen verdi.

Forurensing, støy

- Det er ikke kjent at det er spesielle utfordringer tilknyttet forurensing eller støy i området ut over de utslipp en oppdrettslokalitet vil representere iht. godkjente tillatelser.

Verdivurdering: Liten verdi.

Fiskeri:

- Det meste av Kvæningsfjorden er gyteområde for torsk, og dette området berører også lokaliteten ved Nøkelhamn. På nordsiden av området er det et spesielt viktig fiskeområde samt gyteområde for torsk.
- Det henvises videre til rapport fra arbeidsgruppa for næring og industri hvor Kvæningen Fiskerlag er representert, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner er utvidet arealbruk tilknyttet eksisterende lokalitet akseptabelt.

Verdivurdering: Stor verdi.

Havbruk:

- Nøkelhamn er en god lokalitet, og økt arealbruk tilknyttet eksisterende lokalitet medfører det legges til rette for større fleksibilitet mht. utnyttelse av sjøarealer for

oppdrettslokaliteten. Dette gjør det enklere for næringen å flytte merder, fortøyninger etc. innenfor lokaliteten uten at dette strider med arealdelen.

Verdivurdering: Stor verdi.

Friluftsliv og rekreasjon

- Området er vanskelig tilgjengelig og nås i dag bare fra sjøsiden. Tilstøtende landområder er lite brukt. Det er tillatt å fiske inntil 100 meter fra selve anlegget.
- Det er en lakselokalitet til (Fjellbukta) i nærheten.
- Det henvises til rapport fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner er det ikke spesielle friluftinteresser i området.

Verdivurdering: Liten verdi.

Barn og unge

- En utvidelse av akvakulturområdet i Nøkelhamn omfatter kun arealbruk i sjø, og har ingen betydning for barn og unges interesser.

Verdivurdering: Ingen verdi.

Samfunnssikkerhet:

- Området ligger både innenfor aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang/steinskred iht. NGU sin kartdatabase skrednett (www.skrednett.no).
- Jøkelfjord Laks har ikke opplevd spesielle hendelser verken mht. ras, vær- og bølgepåvirkning eller ising/drivis i området. Bedriften har satt i verk gode tiltak ved bruk av isskjørt for å unngå isingsproblemer.

Verdivurdering: Liten / ukjent.

Samiske interesser, herunder reindrift

- Det er ikke rein på noen av øyene i Kvæningen kommune, og dette er heller ikke å betrakte som reindriftsområder.
- Det er ikke kjent at det er andre spesielle samiske interesser i området, herunder sjøsamiske interesser.

Verdivurdering: Liten verdi.

Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud:

- Arealutvidelsen medfører at lokaliteten vil grense inntil forvaltningsområdet for farled, men dog uten å komme i konflikt med dette. Det er ikke vegforbindelse til strandsonen.
- Det er 3 sjøkabler i området.

Verdivurdering: Middels verdi.

Samlet verdivurdering: Middels verdi.

Vurdering av konsekvens

Utfra Kvæningen kommunes vurdering berører planlagte arealutvidelse i sjø ikke øya

Nøkklan sin status som landskapsvernområde. Arealutvidelsen medfører heller ikke, etter kommunens vurdering, negative konsekvenser for arten fiskemåke eller andre potensielt sårbare arter.

Når det gjelder foreslåtte arealutvidelse tilknyttet eksisterende lakselokalitet i Nøkelhamn, må denne ses opp mot dagens faktiske arealbruk. Kystsoneplanen til Kvæningen kommune er fra 8.11.2005, og de fleste eksisterende lokalitetene har en arealbruk som strekker seg ut over det arealet som faktisk er avsatt i gjeldende kystsoneplan.

Samtidig tilsier dagens krav at det ikke tillates at noen deler av anlegget skal komme utenfor områdene som er avsatt til akvakultur. Dette betyr at anleggenes fortøyninger ikke skal komme utenfor disse områdene.

Utfra en totalvurdering hvor spesielt hensynet til fiskeriinteressene er vurdert, ønsker Kvæningen kommune en lokalitet ved Nøkelhamn som legger til rette for større fleksibilitet mht. utnyttelse av sjøarealer for oppdrettslokaliteten. Dette gjør det enklere for næringen å flytte merder, fortøyninger etc. innenfor lokaliteten uten at dette strider med kystsoneplanen.

Ingen lakseplasser berøres av en utvidelse av akvakulturområdet. En utvidet arealbruk medfører at lokaliteten vil grense inntil forvaltningsområdet for farled, men dog uten å komme i konflikt med dette. Sjøkablene vil heller ikke bli påvirket på en negativ måte av foreslåtte arealutvidelse. Foreslåtte arealbruk krever kun adkomst fra sjø.

Konsekvensvurderingen må ses i sammenheng at lokaliteten ved Nøkelhamn allerede er etablert, og at det her dreier seg om utvidet arealbruk for å tilpasse kystsoneplanen til dagens bruk.

Konsekvensvurdering: Små negative konsekvenser.

Område	Verdivurdering	Konsekvensvurdering
Nøkelhamn	Middels verdi	Små negative konsekvenser

Konsekvensvurderingen utløser ikke behov for avbøtende tiltak.

4.2.4 Akvakultur Fjellbukta (A4 - utvidelse)

Eksisterende lakselokalitet som i kystsoneplan for Kvæningen 2005-2015 er angitt som A7. Fjellbukta ligger på østsiden av Kvæningbassenget, vis a vis øya Nøkklan. Det er ingen vegforbindelse til strandsonen, men det går veg et stykke forbi Bankenes like sør for det aktuelle området. Det er lite bebyggelse i tilgrensende landområde. Det er ingen lakseplasser i nærheten av lokaliteten.

I gjeldende kystsoneplan er lokaliteten avsatt til akvakultur. Tilgrensende sjøarealer er avsatt til vannareal for allmenn flerbruk, men planlagte utvidelse grenser opp til retningslinjeområdet FG4 (gyte- og oppvekstområde) i gjeldende kystsoneplan.

Foreslått arealbruk

Et område på totalt 1712 daa. foreslås avsatt til framtidig akvakulturområde, dvs. at lokaliteten inkl. arealbruken i gjeldende plan totalt får et areal på 1791 daa. Lokaliteten har vært drøftet i arbeidsgruppa for næring og industri, og det er ikke motforestillinger mot at lokaliteten opprettholdes og at arealet utvides i kystsoneplanen.

Foreslåtte utvidede akvakulturområde medfører at akvakulturområdet kommer innenfor forvaltningsområdet for farled.

Foreslåtte utvidede akvakulturområde medfører at det legges til rette for større fleksibilitet mht. utnyttelse av sjøarealer for den vestligste oppdrettslokaliteten. Dette gjør det enklere for næringen å flytte merder, fortøyninger etc. innenfor lokaliteten uten at dette strider med arealdelen.

Vurdering av verdi

Naturverdier, biologisk mangfold

- Arten fiskemåke har status som truet og er observert i nærområdet. For øvrig er det ikke kjent at det finnes truede arter eller naturtyper i tilknytning til lokaliteten. Dette framkommer heller ikke av DNs Naturbase, Artsdatabanken eller Fylkesmannen i Troms sin uttalelse i varsel om oppstart.
- Det henvises videre til rapport fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner påvirkes ikke naturverdier og biologisk mangfold av lokaliteten.

Verdivurdering: Liten verdi.

Kulturminner, kulturmiljø

- Datasettene fra Askeladden og SEFRAK-registeret viser ingen kjente registreringer i tilgrensende landområder.
- Det henvises videre til rapporten fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, som også har vurdert aktuelle kulturminner og kulturmiljø. Det er ingen områder som er omtalt som viktige i denne rapporten.

Verdivurdering: Ingen verdi.

Forurensing, støy

- Det er ikke kjent at det er spesielle utfordringer tilknyttet forurensing eller støy i området ut over de utslipp en oppdrettslokalitet vil representere iht. godkjente tillatelser.

Verdivurdering: Liten verdi.

Fiskeri:

- Det meste av Kvæningsfjorden er gyteområde for torsk, og dette området berører også lokaliteten ved Fjellbukta. På nordsiden av området er det et spesielt viktig fiskeområde samt gyteområde for torsk.
- Det henvises videre til rapport fra arbeidsgruppa for næring og industri hvor Kvæningen Fiskerlag er representert, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner er utvidet arealbruk tilknyttet eksisterende lokalitet akseptabelt.

Verdivurdering: Stor verdi.

Havbruk:

- Fjellbukta er en god lokalitet, og økt arealbruk tilknyttet eksisterende lokalitet medfører det legges til rette for større fleksibilitet mht. utnyttelse av sjøarealer for den vestligste oppdrettslokaliteten. Dette gjør det enklere for næringen å flytte merder, fortøyninger etc. innenfor lokaliteten uten at dette strider med arealdelen.

Verdivurdering: Stor verdi.

Friluftsliv og rekreasjon

- Området her nås greit fra landsiden på grunn av at det er veg i nærheten fra landsiden. Det er tillatt å fiske inntil 100 meter fra selve anlegget.
- Det er en lakselokalitet til (Nøkelhamn) i nærheten.
- Det henvises til rapport fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner er det ikke spesielle friluftinteresser i området.

Verdivurdering: Liten verdi.

Barn og unge

- En utvidelse av akvakulturområdet i Fjellbukta omfatter kun arealbruk i sjø, og har ingen betydning for barn og unges interesser.

Verdivurdering: Ingen verdi.

Samfunnssikkerhet:

- Området ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred iht. NGU sin kartdatabase skrednett (www.skrednett.no).
- Jøkelfjord Laks har ikke opplevd spesielle hendelser verken mht. ras, vær- og bølgepåvirkning eller ising/drivis i området. Bedriften har satt i verk gode tiltak ved bruk av isskjørt for å unngå isingsproblemer.

Verdivurdering: Liten / ukjent.

Samiske interesser, herunder reindrift

- Tilgrensende landområder er en del av vår- og sommerbeiteområdet til reinbeitedistrikt 33 Spálca, og distriktet har beiteområder helt ned i strandsonen. Det er ingen drivingsleier eller reindrifftsanlegg i tilgrensede landområder.
- Det er ikke kjent at det er andre spesielle samiske interesser i området, herunder sjøsamiske interesser.

Verdivurdering: Liten verdi.

Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud:

- Arealutvidelsen medfører at lokaliteten kommer innenfor forvaltningsområdet for farled. Det er ikke vegforbindelse til strandsonen.
- Det er 3 sjøkabler i området.

Verdivurdering: Middels verdi.

Samlet verdivurdering: Middels verdi.

Vurdering av konsekvens

Utfra Kvæningen kommunes vurdering medfører ikke foreslåtte arealutvidelse negative konsekvenser for arten fiskemåke eller andre potensielt sårbare arter.

Når det gjelder foreslåtte arealutvidelse tilknyttet eksisterende lakselokalitet i Fjellbukta, må denne ses opp mot dagens faktiske arealbruk. Kystsoneplanen til Kvæningen kommune er fra 8.11.2005, og de fleste eksisterende lokalitetene har en arealbruk som strekker seg ut over det arealet som faktisk er avsatt i gjeldende kystsoneplan. Samtidig tilsier dagens krav at det ikke tillates at noen deler av anlegget skal komme utenfor områdene som er avsatt til akvakultur. Dette betyr at anleggenes fortøyninger ikke skal komme utenfor disse områdene.

Utfra en totalvurdering hvor spesielt hensynet til fiskeriinteressene er vurdert, ønsker Kvæningen kommune en lokalitet ved Fjellbukta som legger til rette for større fleksibilitet mht. utnyttelse av sjøarealer for oppdrettslokaliteten. Dette gjør det enklere for næringen å flytte merder, fortøyninger etc. innenfor lokaliteten uten at dette strider med kystsoneplanen.

En utvidet arealbruk medfører at lokaliteten kommer innenfor forvaltningsområdet for farled. Samtidig påpekes det at dette forholdet allerede er et faktum slik anlegget er plassert i dag. Saken har vært vurdert i samråd med Kystverket. Utfra en totalvurdering er det besluttet at den delen av akvakulturområdet som kommer i konflikt med forvaltningsområdet for farled, avsettes til framtidig akvakultur. Samtidig foreslås det etablert en bestemmelsesgrense for aktuelt område, dvs. at det utarbeides egne bestemmelser for den delen av akvakulturområdet som kommer innenfor forvaltningsområdet for farled. Bl.a. vil bestemmelsene si at det kreves egen tillatelse fra Kystverket før det tillates gjennomført endringer mht. arealbruk innenfor dette området. Dette vurderes til å sikre allmene interesser tilknyttet farleden.

Ingen lakseplasser berøres av en utvidelse av akvakulturområdet. Sjøkablene vil heller ikke bli påvirket på en negativ måte av foreslåtte arealutvidelse. Foreslåtte arealbruk krever kun adkomst fra sjø.

Konsekvensvurderingen må ses i sammenheng at lokaliteten i Fjellbukta allerede er etablert, og at det her dreier seg om utvidet arealbruk for å tilpasse kystsoneplanen til dagens bruk.

Konsekvensvurdering: Små negative konsekvenser.

Område	Verdivurdering	Konsekvensvurdering
Fjellbukta	Middels verdi	Middels negative konsekvenser

Konsekvensvurderingen utløser ikke behov for avbøtende tiltak.

4.2.5 Akvakultur Hjellberget (A5 - utvidelse)

Eksisterende lakselokalitet som i kystsoneplan for Kvæningen 2005-2015 er angitt som A12. Hjellberget ligger på vestsiden av Kvæningsbassenget.

Det er ingen veger eller bebyggelse i tilgrensende landområde. Det er ingen lakseplasser i nærheten av lokaliteten.

I gjeldende kystsoneplan er lokaliteten avsatt til akvakultur. Tilgrensende sjøarealer er avsatt til vannareal for allmenn flerbruk.

Foreslått arealbruk

Et område på totalt 1038 daa. foreslås avsatt til framtidig akvakulturområde, dvs. at lokaliteten inkl. arealbruken i gjeldende plan totalt får et areal på 1378 daa. Anlegget er nytt, og det er gitt midlertidig dispensasjon tilknyttet endret bruk av lokaliteten. Lokaliteten har vært drøftet i arbeidsgruppa for næring og industri, og det er ikke motforestillinger mot at

lokaliteten opprettholdes og at arealet utvides i kystsoneplanen. Det er dog poengtert at lokaliteten ikke må trekkes for langt ut fra land av hensyn til fiskeriinteressene.

Foreslåtte utvidede akvakulturområde medfører at arealbruken tilpasses dagens faktiske arealbruk i sjø iht. den midlertidige dispensasjonen som er gitt. Videre medfører utvidelsen at det legges til rette for større fleksibilitet mht. utnyttelse av sjøarealer for oppdrettslokaliteten. Dette gjør det enklere for næringen å flytte merder, fortøyninger etc. innenfor lokaliteten uten at dette strider med kystsoneplanen.

Vurdering av verdi

Naturverdier, biologisk mangfold

- Kommunen kjenner ikke til at det finnes truede arter eller naturtyper i eller i tilknytning til lokaliteten. Dette framkommer heller ikke av DNs Naturbase, Artsdatabanken eller Fylkesmannen i Troms sin uttalelse i varsel om oppstart.
- Det henvises videre til rapport fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner påvirkes ikke naturverdier og biologisk mangfold av lokaliteten.

Verdivurdering: Liten verdi.

Kulturminner, kulturmiljø:

Datsettene fra Askeladden og SEFRAK-registeret viser ingen kjente registreringer i tilgrensende landområder.

Det henvises videre til rapporten fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, som også har vurdert aktuelle kulturminner og kulturmiljø. Det er ingen områder som er omtalt som viktige i denne rapporten.

Verdivurdering: Ingen verdi.

Forurensing, støy

- Det er ikke kjent at det er spesielle utfordringer tilknyttet forurensing eller støy i området ut over de utslipp en oppdrettslokalitet vil representere iht. godkjente tillatelser.

Verdivurdering: Liten verdi.

Fiskeri:

- Det meste av Kvænangsfjorden er gyteområde for torsk, og dette området berører også lokaliteten ved Hjøllberget. Området berører også et oppvekstområde for torsk og hyse.
- Mht. fiske er det først og fremst passive metoder etter torsk, hyse og sei som benyttes i området.
- Det henvises videre til rapport fra arbeidsgruppa for næring og industri hvor Kvænangen Fiskerlag er representert, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner er utvidet arealbruk tilknyttet eksisterende lokalitet akseptabelt så fremt den ikke trekkes for langt ut fra land. Samtidig påpekes det at fiskerne fra Spildra ønsker lokaliteten ut av kystsoneplanen, noe som begrunnes med at området er et viktig oppvekstområde for sil, samt viktig gyte- og oppvekstområde for kveite. Det foregår også en del linefiske i området.

Verdivurdering: Stor verdi.

Havbruk:

- Hjellberget er en god lokalitet, og økt arealbruk tilknyttet eksisterende lokalitet medfører det legges til rette for større fleksibilitet mht. utnyttelse av sjøarealer. Dette gjør det enklere for næringen å flytte merder, fortøyninger etc. innenfor lokaliteten uten at dette strider med arealdelen.

Verdivurdering: Stor verdi.

Friluftsliv og rekreasjon:

- Området er vanskelig tilgjengelig og nås enklest fra sjøsiden. Tilstøtende landområder er lite brukt. Det er tillatt å fiske inntil 100 meter fra selve anlegget.
- Det henvises til rapport fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner er det ikke spesielle friluftinteresser i området.

Verdivurdering: Liten verdi.

Barn og unge

En utvidelse av akvakulturområdet ved Hjellberget omfatter kun arealbruk i sjø, og har ingen betydning for barn og unges interesser.

Verdivurdering: Ingen verdi.

Samfunnssikkerhet:

- Området ligger både innenfor aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang/steinskred iht. NGU sin kartdatabase skrednett (www.skrednett.no).
- Jøkelfjord Laks har ikke opplevd spesielle hendelser verken mht. ras, vær- og bølgepåvirkning eller ising/drivis i området. Bedriften har satt i verk gode tiltak ved bruk av isskjørt for å unngå isingsproblemer.

Verdivurdering: Liten / ukjent.

Samiske interesser, herunder reindrift

- Tilgrensende landområder er en del av vår- og sommerbeiteområdet til reinbeitedistrikt 35 Fåvrosorda, og distriktet har beiteområder helt ned i strandsonen. Det er ingen drivingsleier eller reindriftnlegg i tilgrensede landområder.
- Det er ikke kjent at det er andre spesielle samiske interesser i området, herunder sjøsamiske interesser.

Verdivurdering: Liten verdi.

Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud:

- Det er ingen farleder eller sjøkabler i området. Det er heller ikke vegforbindelse til strandsonen.

Verdivurdering: Ingen verdi.

Samlet verdivurdering: Liten/middels verdi.

Vurdering av konsekvens

Planlagte arealutvidelse berører ingen viktige naturtyper eller sårbare arter.

Når det gjelder foreslåtte arealutvidelse tilknyttet eksisterende lakselokalitet ved Hjellberget, må denne ses opp mot dagens faktiske arealbruk. Kystsoneplanen til Kvæningen kommune er fra 8.11.2005, og de fleste eksisterende lokalitetene har en arealbruk som strekker seg ut over det arealet som faktisk er avsatt i gjeldende kystsoneplan. Det er også gitt midlertidig dispensasjon tilknyttet endret bruk av lokaliteten uten at gjeldende kystsoneplan er tilpasset dette.

Samtidig tilsier dagens krav at det ikke tillates at noen deler av anlegget skal komme utenfor områdene som er avsatt til akvakultur. Dette betyr at anleggenes fortøyninger ikke skal komme utenfor disse områdene.

Utfra en totalvurdering hvor spesielt hensynet til fiskeriinteressene er vurdert, ønsker Kvæningen kommune en lokalitet ved Hjellberget som legger til rette for større fleksibilitet mht. utnyttelse av sjøarealer for oppdrettslokaliteten. Dette gjør det enklere for næringen å flytte merder, fortøyninger etc. innenfor lokaliteten uten at dette strider med kystsoneplanen.

Ingen lakseplasser berøres av en utvidelse av akvakulturområdet. Foreslåtte arealbruk krever kun adkomst fra sjø.

Konsekvensvurderingen må ses i sammenheng at lokaliteten ved Hjellberget allerede er etablert, og at det her dreier seg om utvidet arealbruk for å tilpasse kystsoneplanen til dagens bruk.

Konsekvensvurdering: Små negative konsekvenser.

Område	Verdivurdering	Konsekvensvurdering
Hjellberget	Liten/middels verdi	Små negative konsekvenser

Konsekvensvurderingen utløser ikke behov for avbøtende tiltak.

4.2.6 Akvakultur Dinganeset (A6 - ny)

Ny, foreslått lakselokalitet. Dinganeset ligger på østsiden av Kvæningsbassenget.

Det er vegforbindelse til Kvitebergbukta, samt endel bebyggelse i tilgrensende landområde. Det er ingen lakseplasser i nærheten av lokaliteten.

I gjeldende kystsoneplan er området avsatt til vannareal for allmenn flerbruk, men kommer samtidig innenfor retningslinjeområdet Vf6 (viktig fiskeområde).

Ved Dingabukta, på sørsiden av foreslåtte lakselokalitet, er det ilandsettingsplass for rein.

Foreslått arealbruk

Et område på totalt 684 daa. foreslås avsatt til framtidig akvakulturområde. Det er stilt krav til utarbeidelse av reguleringsplan for området.

Like nord for foreslåtte lakselokalitet er det i gjeldende kystsoneplan avsatt en skjellokalitet (A13) som ikke er i bruk, og som i planforslaget tas ut. Lokaliteten som nå foreslås erstatter

på sett og vis denne, men dybde- og strømningsforholdene gjør av det nye, foreslåtte området foreslås lokalisert utenfor Dinganeset.

Lokaliteten har vært drøftet i arbeidsgruppa for næring og industri i sluttfasen av prosessen, og det ble samtykket i at området foreslås som nytt akvakulturområde i kystsoneplanen.

Vurdering av verdi

Naturverdier, biologisk mangfold:

- Området vil berøre en israndavsetning (Kvænangen 4) som i Naturbase 8 er definert med verdien viktig (B-verdi), noe også Fylkesmannen i Troms viser til i sin høringsuttalelse tilknyttet planprogrammet.
- Arten fiskemåke har status som truet og er observert i nærområdet. Lomvi er også observert i Kvitebergbukta.
- Det henvises videre til rapport fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner påvirkes ikke naturverdier og biologisk mangfold av lokaliteten.

Verdivurdering: Stor verdi.

Kulturminner, kulturmiljø

- Datasettene fra Askeladden og SEFRAK-registeret viser ingen kjente registreringer ute på selve Dinganeset, men det finnes flere kjente registreringer i Kvitebergområdet.
- Det henvises videre til rapporten fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, som også har vurdert aktuelle kulturminner og kulturmiljø. Det er ingen områder som er omtalt som viktige i denne rapporten.

Verdivurdering: Liten verdi.

Forurensing, støy

- Det er ikke kjent at det er spesielle utfordringer tilknyttet forurensing eller støy i området.

Verdivurdering: Ingen verdi.

Fiskeri:

- Det meste av Kvænanngsfjorden er gyteområde for torsk, og dette området berører også det aktuelle området ved Dinganeset.
- Mht. fiske er det først og fremst passive metoder etter torsk og hyse som benyttes i området.
- Forslaget har vært drøftet med arbeidsgruppa for næring og industri hvor Kvænangen Fiskarlag er representert, og det ble samtykket i at området foreslås som nytt akvakulturområde i kystsoneplanen.

Verdivurdering: Middels verdi.

Havbruk:

- Foreløpige undersøkelser i regi av Jøkelfjord Laks tyder på at det aktuelle området ved Dinganeset er en god lokalitet, hvorav strømningsforholdene vurderes som gode.
- Det er ikke utført bunnkartlegging.
- Det er en forventet strømreretning fra 45-90 grader gjennom plasseringen slik den er tenkt. Anlegget vil være mest eksponert mot nordvestlige vindretninger.
- Det forventes at anlegget vil være godt skjermet for ising.

Verdivurdering: Stor verdi.

Friluftsliv og rekreasjon

- Området er greit tilgjengelig både fra land- og sjøsiden. Det er tillatt å fiske inntil 100 meter fra selve anlegget.
- Det henvises til rapport fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser. Arbeidsgruppa viser til at det er et lokalt viktig friluftsområde på sørsiden av Kvitebergbukta, et område som inkluderer Dinganeset.

Verdivurdering: Middels verdi.

Barn og unge

- Et nytt akvakulturområde ved Dinganeset omfatter kun arealbruk i sjø, og har ingen betydning for barn og unges interesser.

Verdivurdering: Ingen verdi.

Samfunnssikkerhet:

- Det er ikke rasfare i området iht. NGU sin kartdatabase skrednett (www.skrednett.no).
- Det er stilt plankrav for området, og må gjøres konkrete vurderinger mht. egnethet sett opp mot vær/bølgepåvirkning og ising/drivis i reguleringsplanprosessen.

Verdivurdering: Liten / ukjent.

Samiske interesser, herunder reindrift

- Tilgrensende landområder er en del av vår- og sommerbeiteområdet til reinbeitedistrikt 33 Spálca, og distriktet har beiteområder helt ned i strandsonen.
- Det er ilandsettingsplass for rein i Dingabukta.
- Det er ikke kjent at det er andre spesielle samiske interesser i området, herunder sjøsamiske interesser.

Verdivurdering: Stor verdi.

Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud:

- Det er ingen farleder eller sjøkabler i området. Det er heller ikke vegforbindelse til strandsonen.

Verdivurdering: Ingen verdi.

Samlet verdivurdering: Middels verdi.

Vurdering av konsekvens

Planlagte akvakulturområde medfører at lokaliteten vil komme innenfor den viktige naturtypen (israndavsetning) som er nevnt under verdivurderingen. Denne israndavsetningen vil i praksis berøres i tilknytning til ankring og organisk materiale som måtte legge seg på bunnen.

Planlagte arealbruk medfører ikke, etter kommunens vurdering, negative konsekvenser for artene fiskemåke, lomvi eller andre potensielt sårbare arter. Et akvakulturområde ved Dinganeset vurderes totalt sett til å ha middels negative konsekvenser for naturverdier og små negative konsekvenser for biologisk mangfold.

Kvæningen kommune må også vurdere andre hensyn, og da spesielt hensynet til fiskeriinteressene i og med at hele Kvæningsfjorden i praksis er et viktig gyteområde for torsk. Gjennom drøftinger i arbeidsgruppa for næring og industri, hvor Kvæningen Fiskarlag er representert, synes det klart at et evt. nytt akvakulturområde ved Dinganeset kan være et av svært få områder som kan aksepteres av fiskerne.

Kvæningen kommune ønsker et akvakulturområde ved Dinganeset som legger til rette for god fleksibilitet mht. utnyttelse av sjøarealer for lokaliteten. Derfor er det foreslått satt av et areal på 684 daa. til formålet. Samtidig tilsier dagens krav at det ikke tillates at noen deler av anlegget skal komme utenfor områdene som er avsatt til akvakultur. Dette betyr at anleggenes fortøyninger ikke skal komme utenfor området som er foreslått. Et akvakulturområde ved Dinganeset vurderes totalt sett til å ha middels negative konsekvenser for fiskeri i og med at et gyteområde for torsk berøres, samtidig som det foregår et fiske etter primært torsk og hyse i området.

Det er ilandsettingsplass for rein i Dingabukta, noe som er hensyntatt i prosessen gjennom at det er satt av en egen hensynssone tilknyttet reindrift. Foreslåtte akvakulturområde i sjø ute ved Dinganeset vil, etter kommunens vurdering, ikke være til hinder for fortsatt ilandsetting av rein inne i selve bukta.

I og med at foreslått arealbruk kun inkluderer arealer i sjø, blir ikke det lokalt viktige friluftsområdet som inkluderer Dinganeset direkte berørt av foreslåtte akvakulturområde. Men mht. fritidsfiske må restriksjoner tilknyttet et oppdrettsanlegg overholdes, og opplevelsesverdien vil kunne bli negativt påvirket av at det kommer et oppdrettsanlegg i området. Et akvakulturområde ved Dinganeset vurderes totalt sett til å ha middels negative konsekvenser for friluftsliv og rekreasjon.

Ingen lakseplasser berøres av en utvidelse av akvakulturområdet. Foreslåtte arealbruk krever kun adkomst fra sjø.

Konsekvensvurdering: Middels negative konsekvenser.

Område	Verdivurdering	Konsekvensvurdering
Dinganeset	Middels verdi	Middels negative konsekvenser

Konsekvensvurderingen utløser ikke behov for avbøtende tiltak.

4.2.7 Akvakultur Svartberget (A7 - utvidelse)

Eksisterende lakselokalitet som i kystsoneplan for Kvæningen 2005-2015 er angitt som A15. Svartberget ligger ved sørsiden av Lille Altafjorden.

Det er ingen vegforbindelse eller bebyggelse i nærområdet. Det er heller ingen lakseplasser i nærheten av lokaliteten.

I gjeldende kystsoneplan er lokaliteten avsatt til akvakultur. Tilgrensende sjøarealer er avsatt til vannareal for allmenn flerbruk, men kommer samtidig innenfor retningslinjeområdet FG5 (gyte- og oppvekstområde).

Foreslått arealbruk

Et område på totalt 350 daa. foreslås avsatt til framtidig akvakulturområde, dvs. at lokaliteten inkl. arealbruken i gjeldende plan totalt får et areal på 436 daa. Lokaliteten har vært drøftet i arbeidsgruppa for næring og industri, og Kvæningen Fiskarlag ønsker at lokaliteten tas ut av kystsoneplanen.

Foreslåtte utvidede akvakulturområde medfører at det legges til rette for større fleksibilitet mht. utnyttelse av sjøarealer for den vestligste oppdrettslokaliteten. Dette gjør det enklere for næringen å flytte merder, fortøyninger etc. innenfor lokaliteten uten at dette strider med arealdelen.

Vurdering av verdi

Naturverdier, biologisk mangfold:

- Kommunen kjenner ikke til at det finnes truede arter eller naturtyper i eller i tilknytning til lokaliteten. Dette framkommer heller ikke av DNS Naturbase, Artsdatabanken eller Fylkesmannen i Troms sin uttalelse i varsel om oppstart.
- Det henvises videre til rapport fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner påvirkes ikke naturverdier og biologisk mangfold av lokaliteten.

Verdivurdering: Liten verdi.

Kulturminner, kulturmiljø

- Datasettene fra Askeladden og SEFRAC-registeret viser ingen kjente registreringer i tilgrensende landområder.
- Det henvises videre til rapporten fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, som også har vurdert aktuelle kulturminner og kulturmiljø. Det er ingen områder som er omtalt som viktige i denne rapporten.

Verdivurdering: Ingen verdi.

Forurensing, støy

- Det er ikke kjent at det er spesielle utfordringer tilknyttet forurensing eller støy i området ut over de utslipp en oppdrettslokalitet vil representere iht. godkjente tillatelser.

Verdivurdering: Liten verdi.

Fiskeri:

- Det meste av Kvæningsfjorden er gyteområde for torsk, og dette området berører også lokaliteten ved Svartberget.
- Mht. fiske er det først og fremst passive metoder etter torsk og hyse, samt aktive metoder etter sei som benyttes i området.
- Det henvises videre til rapport fra arbeidsgruppa for næring og industri hvor Kvæningen Fiskarlag er representert. Fiskarlaget er imot lokaliteten fordi dette er et viktig gyteområde for torsk, samt en viktig fiskeplass for både torsk og hyse.

Verdivurdering: Stor verdi.

Havbruk:

- Svartberget er en grei lokalitet, men dog ikke med like god egnethet som flere av de andre lokalitetene i fjorden.
- Lokaliteten er for tiden ikke i bruk, men vil bli brukt igjen. Økt arealbruk tilknyttet eksisterende lokalitet medfører det legges til rette for større fleksibilitet mht. utnyttelse av sjøarealer for den vestligste oppdrettslokaliteten. Dette gjør det enklere for næringen å flytte merder, fortøyninger etc. innenfor lokaliteten uten at dette strider med arealdelen.

Verdivurdering: Middels verdi.

Friluftsliv og rekreasjon

- Området er vanskelig tilgjengelig og nås i dag best fra sjøsiden. Tilstøtende landområder er lite brukt. Det er tillatt å fiske inntil 100 meter fra selve anlegget.
- Det henvises til rapport fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner er det ikke spesielle friluftsinnteresser i området.

Verdivurdering: Liten verdi.

Barn og unge

- En utvidelse av akvakulturområdet ved Svartberget omfatter kun arealbruk i sjø, og har ingen betydning for barn og unges interesser.

Verdivurdering: Ingen verdi.

Samfunnsikkerhet:

- Området ligger både innenfor aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang/steinskred iht. NGU sin kartdatabase skrednett (www.skrednett.no).
- Jøkelfjord Laks har ikke opplevd spesielle hendelser verken mht. ras, vær- og bølgepåvirkning eller ising/drivis i området. Bedriften har satt i verk gode tiltak ved bruk av isskjørt for å unngå isingsproblemer.

Verdivurdering: Liten / ukjent.

Samiske interesser, herunder reindrift:

- Tilgrensende landområder er en del av vår- og sommerbeiteområdet til reinbeitedistrikt 40 Orda, og distriktet har beiteområder helt ned i strandsonen. Det er ingen drivingsleier eller reindrifftsanlegg i tilgrensede landområder.

- Det er ikke kjent at det er andre spesielle samiske interesser i området, herunder sjøsamiske interesser.

Verdivurdering: Liten verdi.

Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud:

- Det er ingen farleder eller sjøkabler i området. Det er heller ikke vegforbindelse til strandsonen.

Verdivurdering: Ingen verdi.

Samlet verdivurdering: Liten verdi.

Vurdering av konsekvens

Planlagte arealutvidelse berører ingen viktige naturtyper eller sårbare arter.

Planlagte arealbruk medfører at et gyteområde for torsk berøres, samtidig som det foregår et fiske etter primært torsk og hyse i området. Det foregår samtidig fiske etter sei med aktive metoder. Gjennom prosessen i arbeidsgruppa for næring og industri er det klart at fiskerne er imot hele lokaliteten ved Svartberget, og ønsker at den tas ut av arealdelen. Dette innspillet er som følge av at området er viktig for fiskeriene, samtidig som området i sin tid ble tatt inn som en reservelokalitet pga. sykdom ved andre lokaliteter. I følge fiskerne har lokaliteten senere blitt permanent uten at de har blitt ordentlig hørt i saken.

Når det gjelder foreslåtte arealutvidelse tilknyttet eksisterende lakselokalitet ved Svartberget, må denne ses opp mot dagens faktiske arealbruk. Kystsoneplanen til Kvæningen kommune er fra 8.11.2005, og de fleste eksisterende lokalitetene har en arealbruk som strekker seg ut over det arealet som faktisk er avsatt i gjeldende kystsoneplan. Samtidig tilsier dagens krav at det ikke tillates at noen deler av anlegget skal komme utenfor områdene som er avsatt til akvakultur. Dette betyr at anleggenes fortøyninger ikke skal komme utenfor disse områdene.

Utfra en totalvurdering hvor spesielt hensynet til fiskeriinteressene er vurdert, ønsker Kvæningen kommune en lokalitet ved Svartberget som legger til rette for større fleksibilitet mht. utnyttelse av sjøarealer for oppdrettslokaliteten. Dette gjør det enklere for næringen å flytte merder, fortøyninger etc. innenfor lokaliteten uten at dette strider med kystsoneplanen.

En utvidelse av akvakulturområdet ved Svartberget vurderes totalt sett til å ha middels negative konsekvenser for fiskeri.

Ingen lakseplasser berøres av en utvidelse av akvakulturområdet. Foreslåtte arealbruk krever kun adkomst fra sjø.

Konsekvensvurderingen må ses i sammenheng at lokaliteten ved Svartberget allerede er etablert, og at det her dreier seg om utvidet arealbruk for å tilpasse kystsoneplanen til dagens bruk.

Konsekvensvurdering: Små negative konsekvenser.

Område	Verdivurdering	Konsekvensvurdering
Svartberget	Liten verdi	Små negative konsekvenser

Konsekvensvurderingen utløser ikke behov for avbøtende tiltak.

4.2.8 Akvakultur Havnebukt Ytre (A8 - utvidelse)

Eksisterende lakselokalitet som i kystsoneplan for Kvæningen 2005-2015 er angitt som A17. Ytre Havnebukt ligger ytterst i Jøkelfjorden, på sørsiden av fjorden.

Det er vegforbindelse til samt noe bebyggelse i tilstøtende landområder. Det er ingen lakseplasser i nærheten av lokaliteten.

I gjeldende kystsoneplan er lokaliteten avsatt til akvakultur. Tilgrensende sjøarealer er avsatt til vannareal for allmenn flerbruk.

Foreslått arealbruk

Et område på totalt 1867 daa. foreslås avsatt til framtidig akvakulturområde, dvs. at lokaliteten inkl. arealbruken i gjeldende plan totalt får et areal på 1985 daa. Lokaliteten har vært drøftet i arbeidsgruppa for næring og industri, og det er ikke motforestillinger mot at lokaliteten opprettholdes og at arealet utvides i kystsoneplanen.

Foreslåtte utvidelse medfører at akvakulturområdet kommer innenfor forvaltningsområdet for farled.

Det tillates ikke smoltutsetting i lokaliteten på grunn av nærheten til lakseslakteriet lengre inn i Jøkelfjorden, og dette forholder Jøkelfjord laks seg til.

Foreslåtte utvidede akvakulturområde medfører at det legges til rette for større fleksibilitet mht. utnyttelse av sjøarealer for oppdrettslokaliteten. Dette gjør det enklere for næringen å flytte merder, fortøyninger etc. innenfor lokaliteten uten at dette strider med kystsoneplanen.

Vurdering av verdi

Naturverdier, biologisk mangfold:

- Foreslåtte utvidelse av arealbruk medfører at området vil berøre en israndavsetning (Jøkelfjord) som i Naturbase 8 er definert med verdien viktig (B-verdi), noe også Fylkesmannen i Troms viser til i sin høringsuttalelse tilknyttet planprogrammet.
- Det henvises videre til rapport fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner påvirkes ikke naturverdier og biologisk mangfold av lokaliteten.

Verdivurdering: Stor verdi.

Kulturminner, kulturmiljø

- Datasetsene fra Askeladden viser fem kjente registreringer i tilgrensende landområder:
Havnebukt ID7737 - Bosetning/aktivitetsområde, automatisk fredet.
Havnebukt ID27155 - Bosetning/aktivitetsområde, automatisk fredet.
Havnebukt ID56927 - Bosetning/aktivitetsområde, automatisk fredet.
Havnebukt ID 17582 - Bosetning/aktivitetsområde, automatisk fredet.
Havnebukt ID56926 - Bosetning/aktivitetsområde, automatisk fredet.
Alle registreringene er gamle bosetning/aktivitetsområder som er automatisk freda kulturminner. Eksisterende lakselokalitet A9 Havnebukt Ytre er, inkludert planlagt utvidelse, lokalisert i sjøen utenfor disse kulturminnene. Derfor blir ikke kulturminnene direkte berørt av lokaliteten selv om denne foreslås utvidet.
- SEFRAC-registeret viser ingen kjente registreringer i området.

- Det henvises videre til rapporten fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, som også har vurdert aktuelle kulturminner og kulturmiljø. Det er ingen områder som er omtalt som viktige i denne rapporten.

Verdivurdering: Liten verdi.

Forurensing, støy

- Det er ikke kjent at det er spesielle utfordringer tilknyttet forurensing eller støy i området ut over de utslipp en oppdrettslokalitet vil representere iht. godkjente tillatelser.

Verdivurdering: Liten verdi.

Fiskeri:

- Det er ikke registrert spesielt viktige gyteområder i tilknytning til lokaliteten.
- Mht. fiske er det først og fremst aktive metoder etter sei som benyttes i området.
- Det henvises videre til rapport fra arbeidsgruppa for næring og industri hvor Kvæningen Fiskarlag er representert, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner er utvidet arealbruk tilknyttet eksisterende lokalitet akseptabelt.

Verdivurdering: Liten verdi.

Havbruk:

- Ytre Havnebukt er en god lokalitet, og økt arealbruk tilknyttet eksisterende lokalitet medfører det legges til rette for større fleksibilitet mht. utnyttelse av sjøarealer for den vestligste oppdrettslokaliteten. Dette gjør det enklere for næringen å flytte merder, fortøyninger etc. innenfor lokaliteten uten at dette strider med arealdelen.

Verdivurdering: Stor verdi.

Friluftsliv og rekreasjon:

- Området er lett tilgjengelig både fra land- og sjøsiden. Det er tillatt å fiske inntil 100 meter fra selve anlegget.
- Det er en oppdrettslokalitet til lengre inn i Jøkelfjorden.
- Det henvises til rapport fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner er det ikke spesielle friluftsinnteresser i området.

Verdivurdering: Liten verdi.

Barn og unge

- En utvidelse av akvakulturområdet ved Ytre Havnebukt omfatter kun arealbruk i sjø, og har ingen betydning for barn og unges interesser.

Verdivurdering: Ingen verdi.

Samfunnssikkerhet:

- Området ligger både innenfor aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang/steinskred iht. NGU sin kartdatabase skrednett (www.skrednett.no).

- Jøkelfjord Laks har ikke opplevd spesielle hendelser verken mht. ras, vær- og bølgepåvirkning eller ising/drivis i området. Bedriften har satt i verk gode tiltak ved bruk av isskjørt for å unngå isingsproblemer.

Verdivurdering: Liten / ukjent.

Samiske interesser, herunder reindrift:

- Tilgrensende landområder er en del av vår- og sommerbeiteområdet til reinbeitedistrikt 32 Silvetnjárga, og distriktet har beiteområder helt ned i strandsonen. Det er ingen drivingsleier eller reindrifftsanlegg i tilgrensede landområder.
- Det er ikke kjent at det er andre spesielle samiske interesser i området, herunder sjøsamiske interesser.

Verdivurdering: Liten verdi.

Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud:

- Arealutvidelsen medfører at lokaliteten kommer innenfor forvaltningsområdet for farled. Det er vegforbindelse til strandsonen.
- Det er en sjøkabel i området.

Verdivurdering: Middels verdi.

Samlet verdivurdering: Liten verdi.

Vurdering av konsekvens

Planlagte arealutvidelse medfører at lokaliteten vil komme innenfor den viktige naturtypen (israndavsetning) som er nevnt under verdivurderingen. Denne israndavsetningen vil i praksis berøres i tilknytning til ankring og organisk materiale som måtte legge seg på bunnen. En utvidelse av akvakulturområdet ved Ytre Havnebukt vurderes totalt sett til å ha middels negative konsekvenser for naturverdier og små negative konsekvenser for biologisk mangfold.

I praksis har Kvæningen kommune to valg; Enten må eksisterende lokalitet ved Ytre Havnebukt tas ut av kystsoneplanen, eller så må denne gis en arealbruk som sikrer en normal drift innenfor dagens krav. Og da må kommunen også vurdere andre hensyn, og da spesielt hensynet til fiskeriinteressene i og med at hele Kvæningsfjorden i praksis er et viktig gyteområde for torsk. Her påpekes det spesielt at eksisterende/planlagte akvakulturområde ikke er en del av gyteområdet jf. de temakart som er utarbeidet.

Kvæningen Fiskarlag mener at lokaliteten ved Ytre Havnebukt bør bestå framfor å legge til rette for akvakulturområder i nye områder, og det har ikke vært spesielle konflikter mellom denne lokaliteten og fiskeriinteressene. Kvæningen kommune deler fiskarlagets syn, og ønsker en lokalitet ved Ytre Havnebukt som legger til rette for større fleksibilitet mht. utnyttelse av sjøarealer for oppdrettslokaliteten. Dette gjør det enklere for næringen å flytte merder, fortøyninger etc. innenfor lokaliteten uten at dette strider med kystsoneplanen. En utvidelse av akvakulturområdet ved Ytre Havnebukt vurderes totalt sett til å ha små negative konsekvenser for fiskeri.

Når det gjelder foreslåtte arealutvidelse tilknyttet eksisterende lakselokalitet i Ytre Havnebukt, må denne ses opp mot dagens faktiske arealbruk. Kystsoneplanen til Kvæningen kommune er fra 8.11.2005, og de fleste eksisterende lokalitetene har en arealbruk som strekker seg ut over det arealet som faktisk er avsatt i gjeldende kystsoneplan. Samtidig tilsier dagens krav at det ikke tillates at noen deler av anlegget skal

komme utenfor områdene som er avsatt til akvakultur. Dette betyr at anleggenes fortøyninger ikke skal komme utenfor disse områdene.

En utvidet arealbruk medfører at lokaliteten kommer innenfor forvaltningsområdet for farled. Samtidig påpekes det at dette forholdet allerede er et faktum slik anlegget er plassert i dag. Saken har vært vurdert i samråd med Kystverket. Utfra en totalvurdering er det besluttet at den delen av akvakulturområdet som kommer i konflikt med forvaltningsområdet for farled, avsettes til framtidig akvakultur. Samtidig foreslås det etablert en bestemmelsesgrense for aktuelt område, dvs. at det utarbeides egne bestemmelser for den delen av akvakulturområdet som kommer innenfor forvaltningsområdet for farled. Bl.a. vil bestemmelsene si at det kreves egen tillatelse fra Kystverket før det tillates gjennomført endringer mht. arealbruk innenfor dette området. Dette vurderes til å sikre allmene interesser tilknyttet farleden.

Ingen lakseplasser berøres av en utvidelse av akvakulturområdet. Sjøkabelen vil heller ikke bli påvirket på en negativ måte av foreslåtte arealutvidelse. Foreslåtte arealbruk krever kun adkomst fra sjø.

Konsekvensvurderingen må ses i sammenheng at lokaliteten i Ytre Havnebukt allerede er etablert, og at det her dreier seg om utvidet arealbruk for å tilpasse kystsoneplanen til dagens bruk.

Konsekvensvurdering: Små negative konsekvenser.

Område	Verdivurdering	Konsekvensvurdering
Havnebukt Ytre	Middels verdi	Små negative konsekvenser

Konsekvensvurderingen utløser ikke behov for avbøtende tiltak.

4.2.9 Akvakultur Hjelnes (A9 - utvidelse)

Eksisterende lakselokalitet som i kystsoneplan for Kvænangen 2005-2015 er angitt som A18. Hjelnes ligger i Jøkelfjorden, på sørsiden av fjorden.

Det er vegforbindelse til samt noe bebyggelse i tilstøtende landområder. Det er ingen lakseplasser i nærheten av lokaliteten.

I gjeldende kystsoneplan er lokaliteten avsatt til akvakultur. Tilgrensende sjøarealer er vannareal for allmenn flerbruk, men kommer samtidig innenfor retningslinjeområdet FG7 (gyte- og oppvekstområde).

Foreslått arealbruk

Et område på totalt 1917 daa. foreslås avsatt til framtidig akvakulturområde, dvs. at lokaliteten inkl. arealbruken i gjeldende plan totalt får et areal på 2068 daa. Det er gitt midlertidig dispensasjon tilknyttet endret bruk av lokaliteten.

Lokaliteten har vært drøftet i arbeidsgruppa for næring og industri, og det er ikke motforestillinger mot at lokaliteten opprettholdes og at arealet utvides i kystsoneplanen.

Foreslåtte utvidede akvakulturområde medfører at akvakulturområdet kommer innenfor forvaltningsområdet for farled.

Foreslåtte utvidede akvakulturområde medfører at arealbruken tilpasses dagens faktiske arealbruk i sjø iht. den midlertidige dispensasjonen som er gitt. Videre medfører utvidelsen at det legges til rette for større fleksibilitet mht. utnyttelse av sjøarealer for

oppdrettslokaliteten. Dette gjør det enklere for næringen å flytte merder, fortøyninger etc. innenfor lokaliteten uten at dette strider med kystsoneplanen.

Vurdering av verdi

Naturverdier, biologisk mangfold:

- Kommunen kjenner ikke til at det finnes truede arter eller naturtyper i eller i tilknytning til lokaliteten. Dette framkommer heller ikke av DNs Naturbase, Artsdatabanken eller Fylkesmannen i Troms sin uttalelse i varsel om oppstart.
- Det henvises videre til rapport fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner påvirkes ikke naturverdier og biologisk mangfold av lokaliteten.

Verdivurdering: Liten verdi.

Kulturminner, kulturmiljø

- Datasettene fra Askeladden viser to kjente registreringer i tilgrensende landområder. Den ene registreringen er lokalisert til Varneset (ID67474) og er et gravfelt (automatisk fredet). Den andre er lokalisert til Indre Hamnebukta (ID37112). Denne lokaliteten har i følge Askeladden en uavklart status. Det er i tillegg to kulturminner ved Gulpenjarga, men begge disse er ovenfor vegen og har ingen betydning mht. kystsoneplanen. Eksisterende lakselokalitet A10 Hjelnes medfører, inkludert planlagt utvidelse, kun at arealbruk i sjø berøres. Derfor blir ikke kulturminnene direkte berørt av lokaliteten selv om denne foreslås utvidet.
- SEFRAK-registeret viser ingen kjente registreringer i området.
- Det henvises videre til rapporten fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, som også har vurdert aktuelle kulturminner og kulturmiljø. Det er ingen områder som er omtalt som viktige i denne rapporten.

Verdivurdering: Liten verdi.

Forurensing, støy

- Det er ikke kjent at det er spesielle utfordringer tilknyttet forurensing eller støy i området ut over de utslipp en oppdrettslokalitet vil representere iht. godkjente tillatelser.

Verdivurdering: Liten verdi.

Fiskeri:

- Det meste av Kvæningsfjorden er gyteområde for torsk, og dette området berører også lokaliteten ved Hjelnes i Jøkelfjorden.
- Mht. fiske er det først og fremst passive metoder etter torsk, hyse og sei, samt aktive metoder etter sei som benyttes i området.
- Det henvises videre til rapport fra arbeidsgruppa for næring og industri hvor Kvæningen Fiskarlag er representert, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner er utvidet arealbruk tilknyttet eksisterende lokalitet akseptabelt.

Verdivurdering: Stor verdi.

Havbruk:

- Hjernes er en god lokalitet, og økt arealbruk tilknyttet eksisterende lokalitet medfører at det legges til rette for større fleksibilitet mht. utnyttelse av sjøarealer for oppdrettslokaliteten. Dette gjør det enklere for næringen å flytte merder, fortøyninger etc. innenfor lokaliteten uten at dette strider med arealdelen.

Verdivurdering: Stor verdi.

Friluftsliv og rekreasjon

- Området er lett tilgjengelig både fra land- og sjøsiden. Det er tillatt å fiske inntil 100 meter fra selve anlegget.
- Det er en oppdrettslokalitet til lengre ut i Jøkelfjorden.
- Det henvises til rapport fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner er det ikke spesielle friluftsjinteresser i området.

Verdivurdering: Liten verdi.

Barn og unge

- En utvidelse av akvakulturområdet ved Hjernes omfatter kun arealbruk i sjø, og har ingen betydning for barn og unges interesser.

Verdivurdering: Ingen verdi.

Samfunnssikkerhet:

- Området ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred iht. NGU sin kartdatabase skrednett (www.skrednett.no).
- Jøkelfjord Laks har ikke opplevd spesielle hendelser verken mht. ras, vær- og bølgepåvirkning eller ising/drivis i området. Bedriften har satt i verk gode tiltak ved bruk av isskjørt for å unngå isingsproblemer.

Verdivurdering: Liten / ukjent.

Samiske interesser, herunder reindrift

- Tilgrensende landområder er en del av vår- og sommerbeiteområdet til reinbeitedistrikt 32 Silvetnjárga, og distriktet har beiteområder helt ned i strandsonen. Det er ingen drivingsleier eller reindrifftsanlegg i tilgrensede landområder.
- Det er ikke kjent at det er andre spesielle samiske interesser i området, herunder sjøsamiske interesser.

Verdivurdering: Liten verdi.

Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud:

- Arealutvidelsen medfører at lokaliteten kommer innenfor forvaltningsområdet for farled. Det er vegforbindelse til strandsonen.
- Det er en sjøkabel i området.

Verdivurdering: Middels verdi.

Samlet verdivurdering: Liten verdi.

Vurdering av konsekvens

Planlagte arealutvidelse berører ingen viktige naturtyper eller sårbare arter.

Planlagte arealbruk medfører at et gyteområde for torsk berøres, samtidig som det foregår et fiske etter primært torsk, hyse og sei i området. Det foregår samtidig fiske etter sei med aktive metoder.

Kvæningen Fiskarlag mener at lokaliteten ved Hjelnes kan bestå framfor å legge til rette for akvakulturområder i nye områder, og det har ikke vært spesielle konflikter mellom denne lokaliteten og fiskeriinteressene. Fiskarlagets vurdering må ses i sammenheng med at foreslått arealbruk i Jøkelfjorden medfører at all oppdrettsaktivitet i Jøkelfjorden samles på sørsiden av fjorden da Ytre Nappen i Tverrfjorden tas ut av kystsoneplanen.

Kvæningen kommune deler fiskarlagets syn, og ønsker en lokalitet ved Hjelnes som legger til rette for større fleksibilitet mht. utnyttelse av sjøarealer for oppdrettslokaliteten. Dette gjør det enklere for næringen å flytte merder, fortøyninger etc. innenfor lokaliteten uten at dette strider med kystsoneplanen. Det er også gitt midlertidig dispensasjon tilknyttet endret bruk av lokaliteten uten at gjeldende kystsoneplan er tilpasset dette. Samtidig tilsier dagens krav at det ikke tillates at noen deler av anlegget skal komme utenfor områdene som er avsatt til akvakultur. Dette betyr at anleggenes fortøyninger ikke skal komme utenfor disse områdene.

Utfra en totalvurdering hvor spesielt hensynet til fiskeriinteressene er vurdert, ønsker Kvæningen kommune en lokalitet ved Hjelnes som legger til rette for større fleksibilitet mht. utnyttelse av sjøarealer for oppdrettslokaliteten. En utvidelse av akvakulturområdet ved Hjelnes vurderes totalt sett til å ha middels negative konsekvenser for fiskeri.

En utvidet arealbruk medfører at lokaliteten kommer innenfor forvaltningsområdet for farled. Samtidig påpekes det at dette forholdet allerede er et faktum slik anlegget er plassert i dag. Saken har vært vurdert i samråd med Kystverket. Utfra en totalvurdering er det besluttet at den delen av akvakulturområdet som kommer i konflikt med forvaltningsområdet for farled, avsettes til framtidig akvakultur. Samtidig foreslås det etablert en bestemmelsesgrense for aktuelt område, dvs. at det utarbeides egne bestemmelser for den delen av akvakulturområdet som kommer innenfor forvaltningsområdet for farled. Bl.a. vil bestemmelsene si at det kreves egen tillatelse fra Kystverket før det tillates gjennomført endringer mht. arealbruk innenfor dette området. Dette vurderes til å sikre almene interesser tilknyttet farleden.

Ingen lakseplasser berøres av en utvidelse av akvakulturområdet. Sjøkabelen vil heller ikke bli påvirket på en negativ måte av foreslåtte arealutvidelse. Foreslåtte arealbruk krever kun adkomst fra sjø.

Konsekvensvurderingen må ses i sammenheng at lokaliteten ved Hjelnes allerede er etablert, og at det her dreier seg om utvidet arealbruk for å tilpasse kystsoneplanen til dagens bruk.

Konsekvensvurdering: Små negative konsekvenser.

Område	Verdivurdering	Konsekvensvurdering
Hjelnes	Liten verdi	Små negative konsekvenser

Konsekvensvurderingen utløser ikke behov for avbøtende tiltak.

4.2.10 Akvakultur Spildra øst (A10 - ny)

Ny, foreslått lakselokalitet. Området ligger på østsiden av øya Spildra.

Det går en veg til Ravelsnes, som i sør grenser opp mot det aktuelle området. Det er lite bebyggelse i tilgrensende landområde. Det er ingen lakseplasser i nærheten av lokaliteten.

I gjeldende kystzoneplan er området avsatt til vannareal for allmenn flerbruk, men kommer samtidig innenfor retningslinjeområdet Vf8 (viktig fiskeområde) og R3 (rekefelt).

Det har tidligere vært levert inn en enkeltsøknad om å benytte området til akvakultur, men denne ble trukket tilbake av Jøkelfjord laks før den ble realitetsbehandlet.

Foreslått arealbruk

Et område på totalt 2477 daa. foreslås avsatt til framtidig akvakulturområde. Det er stilt krav til utarbeidelse av reguleringsplan for området.

Planlagt arealbruk har vært drøftet i arbeidsgruppa for næring og industri, og Kvænangen Fiskarlag går imot at det foreslås akvakultur i det aktuelle området.

Vurdering av verdi

Naturverdier, biologisk mangfold:

- Kommunen kjenner ikke til at det finnes truede arter eller naturtyper i eller i tilknytning til lokaliteten. Dette framkommer heller ikke av DNSs Naturbase, Artsdatabanken eller Fylkesmannen i Troms sin uttalelse i varsel om oppstart.
- Det henvises videre til rapport fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner påvirkes ikke naturverdier og biologisk mangfold av foreslåtte arealbruk.

Verdivurdering: Liten verdi.

Kulturminner, kulturmiljø

- Datasettene fra Askeladden og SEFRAK-registeret viser ingen kjente registreringer i tilgrensende landområder.
- Sametinget har tidligere påpekt at de vil vurdere hvorvidt lokaliteten Ravelsnes er et automatisk fredet kulturminne.
- Det henvises videre til rapporten fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, som også har vurdert aktuelle kulturminner og kulturmiljø. Det er ingen områder som er omtalt som viktige i denne rapporten.

Verdivurdering: Ukjent / liten verdi.

Forurensing, støy

- Det er ikke kjent at det er spesielle utfordringer tilknyttet forurensing eller støy i området.

Verdivurdering: Ingen verdi.

Fiskeri:

- Det meste av Kvænangsfjorden er gyteområde for torsk, og dette området berører også det foreslåtte området på østsiden av Spildra. Området er også et gyteområde for hyse.

- Mht. fiske er det først og fremst passive metoder etter torsk, hyse og sei, samt aktive metoder etter reke som benyttes i området.
- Det henvises videre til rapport fra arbeidsgruppa for næring og industri hvor Kvæningen Fiskarlag er representert. Fiskarlaget er imot en ny lokalitet i området fordi dette er et viktig fiske- og gyteområde.

Verdivurdering: Stor verdi.

Havbruk:

- Foreløpige undersøkelser i regi av Jøkelfjord Laks tyder på at det aktuelle området på østsiden av Spildra er en god lokalitet, hvorav både dybde- og strømningsforholdene vurderes som gode.

Verdivurdering: Stor verdi.

Friluftsliv og rekreasjon

- Området er vanskelig tilgjengelig og nås enklest fra sjøsiden. Tilstøtende landområder er lite brukt. Det er tillatt å fiske inntil 100 meter fra selve anlegget.
- Det henvises til rapport fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner er det ikke spesielle friluftstinteresser i området.

Verdivurdering: Liten verdi.

Barn og unge:

- Et nytt akvakulturområde øst for Spildra omfatter kun arealbruk i sjø, og har ingen betydning for barn og unges interesser.

Verdivurdering: Ingen verdi.

Samfunnssikkerhet:

- Området ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred iht. NGU sin kartdatabase skrednett (www.skrednett.no).
- Det er stilt plankrav for området, og må gjøres konkrete vurderinger mht. rasfare og egnethet sett opp mot vær/bølgepåvirkning og ising/drivis i reguleringsplanprosessen.

Verdivurdering: Ukjent.

Samiske interesser, herunder reindrift:

- Det er ikke rein på noen av øyene i Kvæningen kommune, og dette er heller ikke å betrakte som reindriftsområder.
- Sametinget har kjennskap til at det aktuelle området har lange tradisjoner som fiskeplass, og er i bruk av fiskere med sjøsamisk tilknytning. De har derfor tidligere gått imot at det etableres et oppdrettsanlegg utenfor Ravelsnes av hensyn til fiskerinæringen, og vil vurdere hvorvidt lokaliteten Ravelsnes er et automatisk fredet kulturminne.
- Det er ikke kjent at det er andre spesielle samiske interesser i området, herunder sjøsamiske interesser.

Verdivurdering: Ukjent.

Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud:

- Foreslått arealbruk medfører at lokaliteten vil kunne komme nær forvaltningsområdet for farled, men uten å komme i konflikt med dette. Det er ikke vegforbindelse til selve strandsonen.
- Det er en sjøkabel i området.

Verdivurdering: Liten verdi.

Samlet verdivurdering: Middels verdi.

Vurdering av konsekvens

Planlagte akvakulturområde berører ingen viktige naturtyper eller sårbare arter.

Sametinget har i brev datert 14.02.2003 (Referanse 03 / 554 -2) tilknyttet tidligere vurdering av området på enkeltsaksnivå, påpekt at de har kjennskap til at det aktuelle området har lange tradisjoner som fiskeplass, og er i bruk av fiskere med sjøsamisk tilknytning. De har derfor tidligere gått imot at det etableres et oppdrettsanlegg utenfor Ravelsnes av hensyn til fiskerinæringen, og vil vurdere hvorvidt lokaliteten Ravelsnes er et automatisk fredet kulturminne. Dette forventes avklart i tilknytning til offentlig ettersyn av kystsoneplanen.

Et nytt akvakulturområde på østsiden av Spildra medfører at et viktig gyteområde for torsk og hyse berøres, samtidig som det foregår fiske etter primært torsk, hyse og sei i området. Det foregår samtidig fiske etter reke med aktive metoder. Kvæningen Fiskarlag er helt imot at det kommer et nytt akvakulturområde på østsiden av Spildra. Dette begrunnes med at området er et viktig gyte- og fiskeområde. Fiskerne på Spildra viser også til Sametingets tidligere engasjement i saken.

Kvæningen kommune ønsker et akvakulturområde på østsiden av Spildra som legger til rette for god fleksibilitet mht. utnyttelse av sjøarealer for lokaliteten. Derfor er det foreslått satt av et areal på 2477 daa. til formålet. Samtidig tilsier dagens krav at det ikke tillates at noen deler av anlegget skal komme utenfor områdene som er avsatt til akvakultur. Dette betyr at anleggenes fortøyninger ikke skal komme utenfor området som er foreslått. Et akvakulturområde på østsiden av Spildra vurderes totalt sett til å ha middels negative konsekvenser for fiskeri i og med at et gyteområde for torsk og hyse berøres, samtidig som det foregår et fiske etter både reke, torsk, hyse og sei i området.

Ingen lakseplasser berøres av en utvidelse av akvakulturområdet. Sjøkabelen vil heller ikke bli påvirket på en negativ måte av foreslåtte arealutvidelse. Foreslåtte arealbruk krever kun adkomst fra sjø.

Konsekvensvurdering: Middels negative konsekvenser.

Område	Verdivurdering	Konsekvensvurdering
Spildra øst	Middels verdi	Middels negative konsekvenser

Konsekvensvurderingen utløser ikke behov for avbøtende tiltak.

4.2.11 Småbåthavn Burfjord (S1 - ny)

Ny, foreslått småbåthavn. Området ligger på østsiden av Burfjorden, på sørsiden av Skogeng.

E6 går langs land forbi det aktuelle området, og planlagt arealbruk krever adkomst fra nettopp E6. Det er lite bebyggelse i tilgrensende landområde. Det er ingen lakseplasser i nærheten av området som foreslås avsatt til småbåthavn.

I gjeldende kystsoneplan er området avsatt til vannareal for allmenn flerbruk, men det grenser også opp mot retningslinjeområdet FG5 (Gyte- og oppvekstområde).

Foreslått arealbruk

Et område på totalt 8,5 daa. foreslås avsatt til framtidig småbåthavn. Det er stilt krav til utarbeidelse av reguleringsplan for området.

Planlagt arealbruk har vært drøftet i arbeidsgruppa for næring og industri, som har anbefalt at en evt. småbåthavn etableres i dette området.

Vurdering av verdi

Naturverdier, biologisk mangfold:

- Kommunen kjenner ikke til at det finnes truede arter eller naturtyper i eller i tilknytning til det aktuelle området. Dette framkommer heller ikke av DNs Naturbase, Artsdatabanken eller Fylkesmannen i Troms sin uttalelse i varsel om oppstart.
- Det henvises videre til rapport fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner påvirkes ikke naturverdier og biologisk mangfold av området som foreslås til framtidig småbåthavn.

Verdivurdering: Liten verdi.

Kulturminner, kulturmiljø

- Datasettene fra Askeladden og SEFRAK-registeret viser ingen kjente registreringer i tilgrensende landområder.
- Det henvises videre til rapporten fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, som også har vurdert aktuelle kulturminner og kulturmiljø. Det er ingen områder som er omtalt som viktige i denne rapporten.

Verdivurdering: Ingen verdi.

Forurensing, støy:

- Det er ikke kjent at det er spesielle utfordringer tilknyttet forurensing eller støy i området ut over den støyen som kommer fra biltrafikken langs E6.

Verdivurdering: Liten verdi.

Fiskeri:

- Det meste av Kvæningsfjorden er gyteområde for torsk, og dette området inkluderer også store deler av Burfjorden. Men den planlagte småbåthavnen ligger inntil land og strandsonen, noe som medfører at den lokaliseres utenfor selve gyteområdet for torsk.

Kvæningen Kommune – Rullering av kystsoneplanen, planbeskrivelse med konsekvensutredning

- Mht. fiske er det først og fremst passive metoder etter torsk og hyse, samt aktive metoder etter sei som benyttes i Burfjorden, men dog ikke såpass nær land som et småbåtanlegg vil bli lokalisert.
- Det henvises videre til rapport fra arbeidsgruppa for næring og industri hvor Kvæningen Fiskarlag er representert. Arbeidsgruppa har anbefalt at det etableres en småbåthavn i området.

Verdivurdering: Liten verdi.

Havbruk:

- Det er ingen eksisterende eller planlagte akvakulturområder i Burfjorden.

Verdivurdering: Ingen verdi.

Friluftsliv og rekreasjon:

- Området er lett tilgjengelig både fra land- og sjøsiden.
- Det henvises til rapport fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner er det ikke spesielle friluftstinteresser i området.

Verdivurdering: Liten verdi.

Barn og unge:

- En ny småbåthavn blir liggende i sjøen og strandsonen, nedenfor eksisterende E6. Planlagt arealbruk har ingen betydning for barn og unges interesser.

Verdivurdering: Ingen verdi.

Samfunnssikkerhet:

- Området ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred iht. NGU sin kartdatabase skrednett (www.skrednett.no).
- Det er stilt plankrav for området, og må gjøres konkrete vurderinger mht. rasfare og havnivåstigning/stormflo i reguleringsplanprosessen.

Verdivurdering: Ukjent.

Samiske interesser, herunder reindrift:

- Tilgrensende landområder er en del av vår- og sommerbeiteområdet til reinbeitedistrikt 40 Orda, og distriktet har beiteområder helt ned i strandsonen. Det er ingen drivingsleier eller reindrifftsanlegg i tilgrensede landområder.
- Det er ikke kjent at det er andre spesielle samiske interesser i området, herunder sjøsamiske interesser.

Verdivurdering: Liten verdi.

Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud:

- Planlagt arealbruk medfører at området kommer innenfor forvaltningsområdet for farled.
- Planlagt arealbruk krever avkjørsel fra E6.

Verdivurdering: Middels verdi.

Samlet verdivurdering: Liten verdi.

Vurdering av konsekvens

En framtidig småbåthavn i området berører ingen viktige naturtyper eller sårbare arter.

Det er meget begrensede fiskeriinteresser såpass nært land som det her er snakk om, og arbeidsgruppa for næring og industri, hvor Kvæningen Fiskarlag er representert, har anbefalt at det etableres en småbåthavn i området.

Planlagt arealbruk medfører at området kommer innenfor forvaltningsområdet for farled. Dette vurderes av Kvæningen kommune som uproblematisk i og med at det dreier seg om et begrenset område inntil strandsonen. Videre krever en småbåthavn adkomst fra E6.

Det er ingen lakseplasser i nærheten av området som foreslås avsatt til småbåthavn.

Konsekvensvurdering: Små negative konsekvenser.

Område	Verdivurdering	Konsekvensvurdering
Småbåthavn Burfjord (S1)	Liten verdi	Små negative konsekvenser

Konsekvensvurderingen utløser ikke behov for avbøtende tiltak.

4.2.12 Småbåthavn Storeng (S2 - ny)

Ny, foreslått småbåthavn. Området ligger ved Storeng, helt ytterst i Burfjorden (østsiden).

Det går kommunal veg ved det aktuelle området, noe som gjør det lett tilgjengelig. Det er noe bebyggelse i tilgrensende landområde. Videre er det en lakseplass på nordsiden av det foreslåtte området.

I gjeldende kystzoneplan er området avsatt til vannareal for allmenn flerbruk, men ligger samtidig innenfor retningslinjeområdet FG5 (Gyte- og oppvekstområde).

Foreslått arealbruk

Et område på totalt 27 daa. foreslås avsatt til framtidig småbåthavn. Det er stilt krav til utarbeidelse av reguleringsplan for området.

Planlagt arealbruk kommer som følge av initiativ fra eier av Gnr. 12 bnr. 3 tilknyttet offentlig ettersyn av forslag til planprogram. Tiltakshaver ønsker å igangsette regulering av området, og formålet er å legge til rette for hyttefelt, naustområder og småbåthavn med molo.

Kvæningen kommune stiller seg positive til at det igangsettes en reguleringsplanprosess for området. At framtidig arealbruk i sjø avsettes til småbåthavn i kystzoneplanen medfører at en kommende reguleringsplanprosess blir i tråd med overordnet plan tilknyttet arealbruken i sjø.

Vurdering av verdi

Naturverdier, biologisk mangfold:

- Kommunen kjenner ikke til at det finnes truede arter eller naturtyper i eller i tilknytning til det aktuelle området. Dette framkommer heller ikke av DN's Naturbase, Artsdatabanken eller Fylkesmannen i Troms sin uttalelse i varsel om oppstart.
- Det henvises videre til rapport fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner påvirkes ikke naturverdier og biologisk mangfold av området som foreslås til framtidig småbåthavn.

Verdivurdering: Liten verdi.

Kulturminner, kulturmiljø:

- Datasettene fra Askeladden viser to kjente registreringer i tilgrensende landområder. Den ene registreringen er lokalisert til Storeng (ID87935) og er en kirkegårdslokalitet med uavklart status. Den andre er lokalisert til Storslett (ID27156). Denne lokaliteten er i følge Askeladden en gammel bosetning (automatisk fredet). Planlagt arealbruk i sjø tilknyttet en framtidig småbåthavn medfører ikke at ovennevnte kulturminner blir berørt. Men i og med at tiltaket vil initiere en framtidig reguleringsplanprosess på land, blir dette området tema også når kommuneplanens arealdel skal rulleres. Ovennevnte kulturminner må tas hensyn til i en framtidig planprosess, noe grunneier har vist at han gjør i de skisser han så langt har forelagt planmyndighetene.
- SEFRAK-registeret viser ingen kjente registreringer i området.
- Det henvises videre til rapporten fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, som også har vurdert aktuelle kulturminner og kulturmiljø. Arbeidsgruppa viser til at det er kulturminner i området Storeng/Storslett.

Verdivurdering: Middels verdi.

Forurensing, støy:

- Det er ikke kjent at det er spesielle utfordringer tilknyttet forurensing eller støy i området.

Verdivurdering: Liten verdi.

Fiskeri:

- Det meste av Kvæangsfjorden er gyteområde for torsk, og dette området inkluderer også tilgrensende sjøområder. Men den planlagte småbåthavnen ligger inntil land og strandsonen, noe som medfører at den lokaliseres utenfor selve gyteområdet for torsk.
- Mht. fiske er det først og fremst passive metoder etter torsk og hyse som benyttes, men dog ikke såpass nær land som et småbåtanlegg vil bli lokalisert.
- Det er en lakseplass på nordsiden av det foreslåtte området, men denne blir ikke berørt av planene.
- Arbeidsgruppa for næring og industri har i en sen fase av prosessen blitt presentert det foreslåtte framtidige området for småbåthavn, uten at det framkom merknader til dette.

Verdivurdering: Liten verdi.

Havbruk:

- Det er ingen eksisterende eller planlagte akvakulturområder ved Storeng.

Verdivurdering: Ingen verdi.

Friluftsliv og rekreasjon:

- Området er lett tilgjengelig både fra land- og sjøsiden.
- Det henvises til rapport fra arbeidsgruppa for Miljø og grønne interesser, og utfra arbeidsgruppas konklusjoner er det ikke spesielle friluftinteresser i området.

Verdivurdering: Liten verdi.

Barn og unge:

- En ny småbåthavn blir liggende i sjøen og strandsonen, og da i tilknytning til privat grunneiers ønske om også å bygge ut et hyttefelt og naustområde. Planlagt arealbruk har ingen betydning for barn og unges interesser.

Verdivurdering: Ingen verdi.

Samfunnssikkerhet:

- Det marine strandavsetninger i området, noe som gir en viss sannsynlighet for dårlige grunnforhold i området.
- Det er stilt plankrav for området, og må gjøres konkrete vurderinger mht. grunnforhold og havnivåstigning/stormflo i reguleringsplanprosessen.

Verdivurdering: Ukjent

Samiske interesser, herunder reindrift:

- Tilgrensende landområder er en del av vår- og sommerbeiteområdet til reinbeitedistrikt 40 Orda, og distriktet har beiteområder helt ned i strandsonen. Det er ingen drivingsleier eller reindriftnlegg i tilgrensede landområder.
- Det er ikke kjent at det er andre spesielle samiske interesser i området, herunder sjøsamiske interesser.

Verdivurdering: Liten verdi.

Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud:

- Det er ingen farleder eller sjøkabler i området.
- Planlagt arealbruk krever avkjørsel fra kommunal veg.

Verdivurdering: Liten verdi.

Samlet verdivurdering: Liten verdi.

Vurdering av konsekvens

En framtidig småbåthavn i området berører ingen viktige naturtyper eller sårbare arter.

Det er meget begrensede fiskeriinteresser såpass nært land som det her er snakk om, og arbeidsgruppa for næring og industri, hvor Kvæningen Fiskarlag er representert, har ikke hatt noen spesielle merknader til at det foreslås etablert en småbåthavn i området.

Kvæningen Kommune – Rullering av kystsoneplanen, planbeskrivelse med konsekvensutredning

Kulturminnene i tilgrensende landområder må vurderes særskilt i tilknytning til rullering av kommuneplanens arealdel og en kommende reguleringsplanprosess.

Det er en lakseplass på nordsiden av området som foreslås avsatt til småbåthavn, men denne blir ikke direkte berørt av planlagt arealbruk.

Konsekvensvurdering: Små negative konsekvenser.

Område	Verdivurdering	Konsekvensvurdering
Småbåthavn Storeng (S2)	Liten verdi	Små negative konsekvenser

Konsekvensvurderingen utløser ikke behov for avbøtende tiltak.

4.3 Ytre Kvæningen

Det er ikke foreslått bruk av sjø innenfor Ytre Kvæningen i forslag til ny kystsoneplan. Derfor foreligger det heller ingen konsekvensutredning innenfor dette området.

Mesteparten av fjorden er foreslått avsatt til fiskeområde. Øvrige områder er avsatt til hhv. låssettingsplass og farled. Dette gjenspeiler at fiskeriinteressene er sterkt vektlagt av Kvæningen kommune i Ytre Kvæningen.

Det er foreslått et naturområde i Seglvik v/gammelmoloen i og med at området er et av få minnesmerker man har for å synliggjøre gamle driftsformer for å ilandsette båter.

Kystsoneplan 2013-2028

PLANBESTEMMELSER

Arkivsak		
Planident	2013001	
Vedtatt		
Forslag ved	28.05.2013	Førstegangs behandling (dato)
		Offentlig ettersyn (dato)
		Sluttbehandling (dato)

§ 1 Generelle bestemmelser

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>1.1 Formål</p> <p>a) Kystsoneplanen for Kvænangen kommune skal være et styringsverktøy som skal gi forutsigbarhet og langsiktighet i arealbruken av kommunens sjøarealer.</p> <p>b) Planen skal sikre en balansert arealbruk mellom fiske, akvakultur, ferdsel, fritidsbruk og samtidig ivareta miljøinteresser.</p> <p>1.2 Planer som skal fortsette å gjelde</p>	<p>Planer som fortsetter å gjelde:</p> <p>Tidligere vedtatte regulerings- og bebyggelsesplaner som fortsetter å gjelde etter vedtak av kystsone-planen er vist på plankartet med egen hensynssone. Det presiseres at kun mindre deler av reguleringsplanene omfatter areal-bruk i sjø. Dette gjelder følgende planer (vist som S3-S5 på plankartet):</p> <ul style="list-style-type: none"> - S3: Reguleringsplan for Gåsnes Gnr. 28, bnr. 31 i Kvænangen kommune. - S4: Reguleringsplan for Kjækan hyttefelt (Gnr. 31 bnr 2, 22, 23, 32, 33, 36, 38, 39, 40, 44, 45, 55, 56). - S5: Reguleringsplan for Kjækan småbåthavn og hyttefelt. <p>Jfr. Pbl. § 11- 8, pkt. f).</p>

§ 2 Landbruks, - natur og friluftsmål samt reindrift

Bestemmelser	Retningslinjer
2.1 LNFR-områder	<p>Definisjon: LNFR-områder omfatter områder som skal brukes og sikres for landbruksproduksjon, herunder jordbruk, skogbruk og reindrift, og/eller som skal bli liggende som naturområder og områder for friluftsliv. I avgrensede områder kan det åpnes for spredt bolig-, fritids – og ervervsbebyggelse som ikke har tilknytning til stedbunden næring.</p> <p>Innenfor planområdet er det bare Høgholman, noen mindre øyer samt et mindre område i Nordbotten (Kvænangsbotn) som er avsatt til LNFR-område.</p> <p>Plankrav: Det er stilt felles plankrav for et område i Nordbotten som inkluderer Naturområdet N3 i sjø.</p>

§ 3 Bruk og vern av sjø og vassdrag

Bestemmelser	Retningslinjer
3.1 Farled a) Farleder skal forbeholdes sjøverts ferdsel. b) Innenfor farled tillates også annen tradisjonell aktivitet tilknytter fiskeri, ferdsel og friluftsliv.	<p>Farleder: Transport og ferdsel til sjøs må ikke hindres av for eksempel plassering av fortøyninger, lektere, prammer m.m.</p> <p>Kystverket har ansvaret for farledene på sjø og installasjonene som knyttes til disse.</p>
3.2 Områder avsatt til akvakultur a) Hele anlegget, inkludert fortøyninger, forflåter og evt. boliger på sjø skal ligge innenfor områder avsatt til akvakultur. b) Anleggenes opphalertau skal trekkes inn til anleggets rammefortøyninger. c) Anleggene skal lokaliseres og fortøyes på en slik måte at det er fri ferdsel for mindre fartøy mellom anlegget og land. d) Oppdrett av marine fiskearter tillates ikke innenfor akvakulturområdene.	<p>Områder er avsatt til akvakultur: A1 Karvika A2 Rakkenes A3 Nøkelhamn A4 Fjellbukta A5 Hjellberget A6 Dingalneset A7 Svartberget A8 Havnebukt Ytre A9 Hjelnes A10 Spildra, nordøst</p>

<p>e) Plankrav: For områdene A6 og A10 kan det ikke settes i verk tiltak før området inngår i detaljreguleringsplan.</p> <p>f) Detaljreguleringsplanene for A6 og A10 skal dokumentere at hensyn til potensiell fare tilknyttet rasfare, værforhold (herunder bølgepåvirkning, ising og dravis) er vurdert og tatt hensyn til.</p> <p>Jfr. Pbl. § 11-11, pkt. 1, 3 og 7.</p>	
<p>3.3 Områder avsatt til småbåthavn</p> <p>a) Plankrav: For områdene S1 og S2 kan det ikke settes i verk tiltak før området inngår i reguleringsplan.</p> <p>b) Detaljreguleringsplanene for S1 og S2 skal dokumentere at hensyn til potensiell fare tilknyttet rasfare, grunnforhold, havnivåstigning/stormflo og værforhold (herunder bølgepåvirkning og dravis) er vurdert og tatt hensyn til.</p> <p>Jfr. Pbl. § 11-11, pkt. 3.</p>	<p>Eksisterende småbåthavner: Områdene S3-S5 er avsatt til eksisterende småbåthavn iht. reguleringsplaner for områdene som fortsatt skal gjelde.</p>
<p>3.4 Områder avsatt til kombinert formål for sjø FFNF</p> <p>a) I områder avsatt til kombinert formål FFNF er akvakultur ikke tillatt.</p> <p>b) Innenfor området kan det ikke gjennomføres tiltak som er i konflikt med de formål det er henvist til i retningslinjene.</p> <p>Jfr. Pbl. § 11-11, pkt. 3 og 7.</p>	<p>Definisjoner: FFNF: Kombinert formål for fiske, ferdsel, natur og friluftsliv.</p> <p>Nasjonal laksefjord: Området Sørfjorden-Kvæningen ut til Sørstraumen har status som nasjonal laksefjord. Dette inkluderer hele området avsatt til kombinert formål for sjø FFNF.</p>
<p>3.5 Fiskeområder</p> <p>a) I områder avsatt til fiskeområde er akvakultur ikke tillatt.</p> <p>Jfr. Pbl. § 11-11, pkt. 3 og 7.</p>	<p>Flytebrygge: Det tillates etablert flytebrygge tilknyttet havnene på Spildra og i Badderen. Flytebryggenes plassering og utforming skal godkjennes av lokal havnemyndighet etter Havne- og farvannsloven.</p> <p>Vedtatte nødhavner: Det er to nødhavner i Kvæningen kommune, begge i kategori 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Olderfjorden - Tverfjord <p>Nødhavnene skal ikke båndlegges i arealplaner eller reguleringsplaner</p>

<p>3.6 Fiske/låsetting (F/K)</p>	<p>Låsettingsplasser: Låsettingsplasser for fiskerier etter pelagiske arter som sei og sild er viktige områder for fiskeriene på nasjonalt nivå. Disse er utpekt i dialog med notfiskeflåten og merket med F/k i plankartet.</p>
<p>3.7 Naturområder i sjø</p> <p>a) Tiltak og inngrep må ikke forringe eksisterende tilstand og verdi. Allmenn ferdsel, jakt, fiske eller friluftsliv kan fortsette i henhold til særlovgeving.</p> <p>b) Tekniske inngrep kan tillates innenfor område N3 etter godkjent detaljreguleringsplan.</p> <p>Jfr. Pbl. § 11-11, pkt. 3</p>	<p>Områder avsatt til naturområder i sjø: N1 Burfjord N2 Labukta/Alteidet N3: Nordbotten N4: Gardelvågen N5: Navit N6: Leira (ved Sørstraumen) N7: Segelvika</p> <p>Plankrav: Det er stilt felles plankrav for et område i Nordbotten som inkluderer Naturområdet N3 i sjø.</p>
<p>3.8 Friluftsområder i sjø</p> <p>a) Område avsatt til fiskeområder i sjø har særlig betydning for utøvelse av friluftsliv.</p> <p>b) Det tillates ingen tiltak og inngrep som kan forringe eksisterende tilstand og verdi. I samråd med plan- og bygningsmyndigheten kan områdene tilrettelegges for allmennheten.</p> <p>c) Eksisterende infrastruktur samt båtutsett innenfor FRI 3 kan vedlikeholdes og restaureres etter behov.</p> <p>Jfr. Pbl. § 11-11, pkt. 3</p>	<p>Områder avsatt til friluftsområder i sjø: FRI 1 Klubben FRI 2 Ologaneset FRI 3 Burfjord FRI 4 Isfjorden FRI 5 Geitsteinen fiskeplass FRI 6 Høgholman</p>

§ 4 Bestemmelsesgrense

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>a) Innenfor bestemmelsesgrensen skal det tas særskilte hensyn til forvaltningsområdet for farled i tilknytning til flytting og justeringer av akvakulturanlegg.</p> <p>Jfr. Pbl. § 11-9, pkt. 5</p>	<p>Forholdet til havne- og farvannsloven: Endret plassering av akvakulturanlegg innenfor forvaltningsområdet for farled skal godkjennes etter Havne- og farvannsloven</p> <p>Kystverket er ansvarlig myndighet.</p>

§ 5 Hensynssoner

Bestemmelser	Retningslinjer
<p>5.1 Hensynssone - reindrift</p> <p>a) Innenfor området skal det utøves særskilt hensyn til reindriftsnæringa.</p> <p>Jfr. Pbl. § 11-8, pkt. c).</p>	<p>Hensynssoner for reindrift: HR1 – Svømme plass over Isfjorden HR2 – ilandsettingsplass ved Dingalbukta HR3 – utskipningssted i Burfjorden (Sørkjosen).</p> <p>Innenfor områdene er det ikke lov til å gjennomføre tiltak eller utøve virksomhet som vil kunne være for reindriftas aktiviteter.</p>
<p>5.2 Sone med krav om felles planlegging</p>	<p>Felles planlegging: På plankartet er område med plankrav vist med egen skravur.</p> <p>For følgende område forutsettes det utarbeidet detaljreguleringsplan:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Nordbotten <p>Område N3 må ses i sammenheng med tilstøtende landområde avsatt til landbruks, - natur og friluftsområde samt reindrift (LNFR-område) i Nordbotten. Det er stilt felles krav til utarbeidelse av detaljreguleringsplan for området.</p> <p>Jfr. Pbl. § 11-8, pkt. e).</p>



Kvæningen kommune

Arkivsaknr: 2013/1786 -2
Arkiv: U01
Saksbehandler: Anne Berit Bæhr
Dato: 29.05.2013

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2013/33	Kvæningen Formannskap	04.06.2013

SØKNAD OM MIDLER TIL PRESENTASJONSFILM OM KVÆNINGEN

Henvising til lovverk:

Vedlegg
1 00008H.pdf

Rådmannens innstilling

Kvæningen kommunen disponerer kr. 25 000,- av midler avsatt til omdømmetiltak i 2013(budsjettpost _____) til dokumentarfilm om Kvæningen kommunes 150 års jubileum.

Saksopplysninger

Kvæningen kommunes 150 års jubileumskomitee søker om midler til utarbeiding av film fra arrangementene i kommunen i forbindelse med jubileet.

Komiteen ønsker å dokumentere arrangementet med film, og vil lage av materialet en dokumentasjonsfilm på 20 min. Filmen eies av Kvæningen kommune, og skal brukes i markedsføring av kommunen.

Komiteen har fått tilbud fra Nikolai Schimer på kr. 50 000,-

Vurdering

I Kvæningen kommunes budsjett for 2013 er det satt av midler til omdømmetiltak i post _____.


Rådmannen foreslås at kr. 25 000,- i denne posten brukes til dette tiltaket. Resten av det omsøkte beløpet søkes i Kvæningen utviklingsfond.

Kvæningen kommunes 150- års jubileumskomite
v/Jan Isaksen, leder

Dato: 21.05.2013

Kvæningen kommune

- Næringsfondet
- Jøkelfjord Laks fondet
- Fond for markedsføringstiltak

 KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
21 MAI 2013
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Annika Zeit</i>
Til orientering:
Gradering:

Søknad om økonomisk støtte til dokumentarfilm

Kvæningen kommune feirer som kjent i år sitt 150-års jubileum. I den anledning har kommunen nedsatt en komite som skal komme med forslag til ulike arrangementer for å markere jubileet – som for øvrig tyvstjålet med et flott fyrverken i Bulfjord på nyttårskvelden.

I løpet av sommeren og høsten har en lagt opp til en rekke bygdebaserte arrangementer der intensjonene er å belyse kommunens fortid, nåtid og framtid, med hendelser og mennesker som har vært med på å utforme dagens Kvæningen. Foruten kommunens egne innbyggere, vil det være medvirkning av statsekretær Vassvik, biskop Kjøllås, professor Røvik UTT m.fl. Det er også sendt invitasjoner til fylkesmann Ludviksen og sametingspresident Olli.

Se for øvrig vedlagte programutkast.

I tilknytning til arrangementene ønsker vi å lage en dokumentarfilm på ca. 20 minutter.

Tanken er ikke primært å dokumentere selve feiringen, men å presentere Kvæningen med utgangspunkt i de ulike arrangementene. Som en del av et arbeid med kommunens omdømme – en måte å formidle, markedsføre og "selge" Kvæningen på til omverdenen.

Det er gjort en foreløpig avtale med filmarbeider Nikolai Schirmer, Tromsø, som har sagt seg interessert i å utføre arbeidet innenfor en ramme av kr 50.000. Schirmer har arbeidet med lignende prosjekter tidligere, og synes å være et bra valg.

Ordfører Jan Helge Jensen har allerede avtalt med fylkesmannen i Troms om at Kvæningen skal være markeringskommune på den årlige samlingen i januar for Troms-kommunene, og filmen vil kunne være et fint bidrag der i så måte.

En slik film vil også ha et stort potensiale i forbindelse med markedsføring av Kvæningen i reiselivsyemed og i almen næringsutvikling.

Økonomi

Egentlig kommer produksjonen av denne filmen litt på siden av de arrangementene som vi har arbeidet med, og den har dessuten et bruksområde som går utover selve 150-års jubileet.

Kostnaden er også av en slik størrelse at den vil skjære et stort beløp av den tildelte rammen som komiteen har fått til disposisjon i anledning jubileet, selv om vi kan gjøre det ut fra den kostnadsoversikten som vi har pr. dato.

Egentlig hadde vi tenkt å avsette eventuelle ubrukte midler i et fond til et tiltak som en av uutsnittede årsaker har lagt på vent, nemlig opprykking av ei revidert hefte fra evakueringen og gjenreisningen. Heftet har vært utsolgt ei tid, og det har vært en del etterspørsler etter det.

Ut fra det ovennevnte søker vi om at kostnadene til filmprosjektet dekkes av et spleiselag mellom de tre aktuelle fondene; det kommunale næringsfondet, Jøkelfjord Laks fondet og fondet til kommunale markedsføringstiltak, med tre like store andeler hver, nemlig kr 17.000.

Med vennlig hilsen

Jan Isaksen

leder i jubileumskomiteen

Foreløpig programoversikt

Burfjord 25. mai

Kvænangen Folkehelse arrangerer stafett i sentrum for alle.

Kvænangsbotn 2. juni

Avduking av minnestein over kvensk bosetning, foredrag

Burfjord i juni

Åpning av fotoutstilling "Den gamle Kvænangen"

Baddereidet/Lavollen/Olgolanesset 22. juni

Vandring i krigsminner på de ulike stedene

Seglvik 29. juni

Avduking av minnestein over Anders Larsen, foredrag

Skorpa 7. juli

Jubileumsgudstjeneste v/biskopen, musikkonsert, fotoutstilling med foredrag og kirkegårdsvandring

Kjækan 21. juli

Avduking av minnesmerke over Anders Bær, foredrag

Burfjord 7. september

Jubileumsarrangement med foredrag, utstilling og dansefest på Kulturhuset

Høsten 2013

Diverse arrangementer; bygdearrangementer på Sørstraumen og på Alteidet, Pensjonisttreff og jubileumsgudstjeneste på Sekkemo.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2013/34	Kvæningen Formannskap	04.06.2013
	Kvæningen kommunestyre	

Delegasjonsreglement for Kvæningen kommune - justering

Rådmannens innstilling

Delegasjonsreglement for Kvæningen kommune justeres slik:

- Husleieloven, pkt 15.2 strykes og myndigheten delegeres til administrasjonen.
- Kommuneloven, pkt 22.6.8 endres til: Myndigheten til å opprette stillinger tillegges kommunestyret. Myndigheten til å nedlegge stillinger tillegges formannskapet. Ved ledig stilling der det er muligheter for innsparing eller organisasjonsendring legges saken fram for formannskapet.

Viltnemnda legges ned med virkning fra 19.06.13.

Saksopplysninger

Etter at delegasjonsreglementet ble vedtatt er det 3 områder som må avklares nærmere.

Opprettelse/nedleggelse av stillinger og vurdering av ledige stillinger. I delegasjonsreglementet pkt 22.6.8 står det at "*Opprettelse og nedleggelse av stillinger. Vedtak om oppretting og nedleggelse av stillinger tillegges administrasjonssjef innenfor budsjettets rammer. Myndigheten kan ikke videredelegeres. Arbeidstakerorganisasjonene kan anke vedtaket inn for administrasjonsutvalget.*" I budsjett 2013 Andre tiltak for god budsjettstyring ble det bl.a bestemt at "*Ved oppsigelser eller permisjoner skal alle stillinger, utenom turnusstillinger behandles i formannskapet før evt utlysning.*" Disse to punktene står i direkte motstrid til hverandre og det må gjøres klart hva som skal gjelde.

Opprettelse av Husleieutvalg. Husleieutvalg ble vedtatt opprettet av OO-utvalget ved deres gjennomgang av delegasjonsreglementet. I og med at dette vedtaket berører andre sektorer enn kun oppvekst og omsorg bør kommunestyret gjøre vedtak om dette.

Nedleggelse av Viltnemnda. Slik delegasjonsreglementet nå er laget er alt av saker etter Viltloven delegert til administrasjonen. Viltnemnda blir derfor overflødig, men det må formelt sett gjøres vedtak av kommunestyret om å legge den ned.

Vurdering

Opprettelse/nedleggelse av stillinger og vurdering av ledige stillinger. Ser man på bestemmelsen i budsjettstyringen og den linjen med ellers har lagt seg på i delegasjonsreglementet med at det ikke er utstrakt delegasjon, er det opplagt at nåværende bestemmelse i delegasjonsreglementet pkt 22.6.8 er en glipp. Dersom dette skal endres er det viktig at man tar i betraktning at man får

en rask og smidig saksbehandling ved ledighet i stilling. Derfor bør det være en pasus om at kun stillinger der det er mulighet for innsparing og organisasjonsendringer som legges fram til formannskapet for vurderinger, og ikke gå så hardt til verks som i budsjettbestemmelsen. Dersom vi f.eks får ledig en lærerstilling og holder oss innenfor rammetimetallet er det urimelig og vente en måned tid på neste formannskapsmøte. Her må vi ha en tettere dialog mellom politisk og administrativt nivå slik at vi kun la fram de sakene der det ligger klart i kortene at innsparing eller organisasjonsendring kan gjøres. I de fleste tilfeller er både budsjett, planer for øvrig og normering lagt opp slik at en ledig stilling må besettes for at oppgavene skal kunne bli utført på en forsvarlig måte.

Opprettelse av Husleieutvalg. Forslaget kom som et benkeforslag i OO-utvalget og var derfor ikke gjenstand for saksutredning. Teknisk utvalg har også ansvar innen forvaltning av boliger, men de har ikke vært inne i saken. Tildeling av boliger er en løpende prosess der avgjørelser ofte må tas på dagen. Ved å ha et utvalg vil dette byråkratisere tildelingen og føre til at det tar lengre tid før bolig kan tildeles. I vedtaket fra OO-utvalget framgikk det heller ikke ha Husleieutvalget skulle drive med – skal de bestemme leiesatsene, tildeling av ordinære leiligheter, tildeling av omsorgsleiligheter, evt annet. Dersom det fortsatt er et ønske om et Husleieutvalg må dette saksbehandles grundig før det opprettes. Vi opplever i dag få problemer med tildeling, der er kommunalt ansatte og vanskeligstilte på boligmarkedet prioriterte. Det overordnede problemet med boliger er at det er alt for lite boliger tilgjengelig i kommunen. Dette må ordnes gjennom nybygging eller avtaler om kjøp eller leie med eiere av tomme hus.

Nedleggelse av Viltnemnda. Viltnemnda behandler saker og elgvald og tildeling av dyr. Sakene er kurante, det er lite rom for bruk av skjønn og det er lite handlingsrom opp mot bestemmelser i lov og forskrift. Viltnemnda ble egentlig opprettet pga av ettersøksordningen da utmarks-konsulentten sluttet, men ettersøk har ingen ting med hva Viltnemnda skal drive med.



Kvænangen kommune

Arkivsaknr: 2012/4243 -3

Arkiv: K53

Saksbehandler: Jan Helge Jensen

Dato: 24.05.2013

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2013/35	Kvænangen Formannskap	04.06.2013
	Kvænangen kommunestyre	

Kommunale grusressurser

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 Behandling i teknisk utvalg 14.11.2012
- 2 Behandling i kommunestyret 19.12.12

Rådmannens innstilling

Saken legges fram til diskusjon.

Saksopplysninger

Viser til tidligere behandlinger i teknisk utvalg den 14.11.12 og kommunestyret den 19.12.12. Saken ble utsatt i kommunestyret og den må tas opp igjen slik at vi kommer videre med å bestemme hva vi skal gjøre med de kommunale grusressursene.

Vurdering

Saksprotokoll i Kvæningen Teknisk utvalg - 14.11.2012

Behandling:

Forslag til vedtak fra formannskapet:

- a) Forvaltning av kommunale grusressurser legges fram for kommunestyret med det formål å åpne grustakene for produksjon og salg av grus og fyllmasser.
- b) Formannskapet, leder teknisk hovedutvalg og administrasjonen befærer grusmassene i Jøkelfjord og Badderer for å anslå siste års uttak.
- c) Når befaring er gjennomført, følges denne saken opp av formannskapet.

Forslag fra Gunnar Sollund, Kystpartiet med tillegg fra utvalget:

Saken sendes tilbake da teknisk utvalg finner kommunestyrets vedtak uklart mht hvilket politisk organ som skal videreføre saken.

Etter utvalgets syn bør de kommunale grustakene i Badderer og Jøkelfjord stenges umiddelbart og skiltes. Kameraovervåking bør vurderes. Det bør videre utarbeides reguleringsplaner snarest for de nevnte grustakene. Videre oppfølging av saken bør tillegges teknisk utvalg.

Det bør utlyses konkurranse for videre drift av kommunale grustak, der private aktører inviteres til å lage reguleringsplan og driftsplan for området.

Forslag fra Jan Inge Karlsen:

Grustaket i Badderer stenges ikke.

Votering:

Forslag fra Jan Inge Karlsen satt opp mot punkt 2. i forslag fra Gunnar Sollund, Kystpartiet falt med 4 mot 1 stemme. Forslag fra Jan Inge Karlsen falt.

Forslag fra Gunnar Sollund, Kystpartiet tillegg fra utvalget (punkt 4) votert punktvis: punkt 1, 3 og 4 ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1.Saken sendes tilbake da teknisk utvalg finner kommunestyrets vedtak uklart mht hvilket politisk organ som skal videreføre saken.

2.Teknisk utvalg stenger de kommunale grustakene i Badderer og Jøkelfjord umiddelbart og disse skiltes.

3.Kameraovervåking bør vurderes. Det bør videre utarbeides reguleringsplaner snarest for de nevnte grustakene. Videre oppfølging av saken bør tillegges teknisk utvalg.

4.Det bør utlyses konkurranse for videre drift av kommunale grustak, der private aktører inviteres til å lage reguleringsplan, drift- og avslutningsplan for området/-ene.

Saksprotokoll i Kvæningen kommunestyre - 19.12.2012

Behandling:

Forslag fra kommunestyret: Saken utsettes.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken utsettes.



Kvæningen kommune

Arkivsaknr: 2012/767 -29

Arkiv: 223

Saksbehandler: Lillian Kaasen Soleng

Dato: 24.05.2013

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2013/36	Kvæningen Formannskap	04.06.2013

Søknad om støtte, Norges Blindeforbund

Henviſning til lovverk:

Vedlegg

1 Søknad

Rådmannens innstilling

Norges Blindeforbund innvilges kr. 1.600,- i støtte til lydavis. Beløpet belastes konto 14710.180.100.

Saksopplysninger

Norges Blindeforbund søker om støtte til utgivelse av lydavis for 2013 til 4 medlemmer bosatt i Kvæningen kommune. Lydavisen kommer ut hver uke og inneholder nyheter og avisstoff fra flere aviser i Troms. Det søkes om et tilskudd på kr. 400,- pr. medlem.


Vurdering



Norges Blindforbund
Synshemmedes organisasjon

Troms

Kvæningen kommune
Rådhuset
9161 Burfjord

 KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
- 6 FEB 2013
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Ida Mari</i>
Til orientering:
Gradering:

31.01.2013

Søknad om støtte til lydavis til våre medlemmer i din kommune for året 2013.

Norges Blindforbund Troms produserer og utgir ukentlig lydavis som et viktig og kulturelt nyhetstilbud til alle våre medlemmer i Blindforbundet i Troms fylke.

Lydavisa kommer ut hver uke og inneholder en del nyheter og avisstoff fra flere aviser i Troms, som ikke kommer på radio eller TV.

Vi forsøker å holde våre medlemmer orientert om viktige ting som skjer.

Vi søker om et tilskudd på kr. 400.-pr. medlem i din kommune.

I deres kommune er det 4 medlemmer og den totale sum er

Kr 1600,-

Håper dere kan støtte oss i året som kommer med beløpet over, eventuelt et annet beløp. Det kan overføres nedenfor nevnte bankkonto. Vi er takknemlig for all støtte vi kan få!

Sjekk gjerne ut lydavisen på vår hjemmeside

<https://www.blindeforbundet.no/internett/fylkeslag/troms/lydavisarkiv>

Med vennlig hilsen

Ida Mari Skogstad
Ida Mari Skogstad, sekretær

Norges Blindforbund Troms, Mellomveien 16

Postadresse: Postboks 1168, 9262 TROMSØ, ORG: NO 875 757 512

T: 77 68 51 90, F: 77 68 36 87 E: troms@blindeforbundet.no

Bankkontonr. 1644.11.82191



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2013/37	Kvæningen Formannskap	04.06.2013

Anke, avslag på søknad om oppstartstøtte

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Søknad
- 2 Søknad om oppstartstøtte
- 3 Klage

Rådmannens innstilling

Saken legges fram uten innstilling.

Saksopplysninger

Henvendelsen ble lagt fram til generell diskusjon i siste formannskapsmøte. Formannskapet ønsket ytterligere opplysninger om hva midlene skal brukes til.

Foreningen er nystartet og har ikke midler i det hele tatt. De trenger startkapital til å kjøpe inn kontorutstyr og annet materiell. Det skal arrangeres grunnkurs livredning for aktive medlemmer. Kursene vil koste ca. 10-15.000,- kroner. De kommer til å kjøpe inn redningsmateriell, hjertestarter, bårer, uniformer, nødradio o.l. De ser for seg at dette lagres på tilhenger og raskt kan tas i bruk på samme måte som FIG-hengerne til Sivilforsvaret.

Det vil også bli søkt om annen ekstern finansiering, f. eks fra Gjensidige-stiftelsen.


Prioriteringen deres er først å kurse opp aktive medlemmer og deretter bygge opp utstyrsparken. De regner med å ha et team klart til vinteren.

Foreningen har nå ca. 50 medlemmer i Kvæningen.

Vurdering



Kvæningen kommune
9161 Burfjord

	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
18 APR 2013	
Til behandling:	
Saksbehandler:	<i>Hans Jørgen</i>
Til orientering:	
Gradøring:	

Burfjord 17.04.2013

Søknad om oppstartstøtte

På et åpent møte på Kvæningen flerbrukshus 16.04.2013 ble Norsk Folkehjelp Kvæningen stiftet. Formålet er å få opprettet en kompetent søk- og redningsgruppe og på den måten bidra til å høyne beredskapsnivået i kommunen. Som Styreleder i interimstyret ble valgt Leo Ditlefsen, nestleder Roger Henriksen, sekretær Rita Boberg Pedersen, økonomiansvarlig Dagfinn Boberg Pedersen og styremedlem Rune Nilsen.

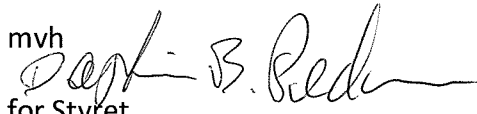
Allerede første kvelden meldte 14 stykker seg som medlem og vi har inntrykk av at mange ønsker å delta og at medlemstallet vil stige raskt.

Vi regner med å kjøre de første kursene allerede i sommer og at vi i løpet neste vinter vil ha en redningsgruppe med nødvendig grunnutdanning for å kunne delta i oppdrag ved behov. Vi håper også at vi skal kunne utdanne en sanitetsgruppe som kan bistå når ambulansen er ute på oppdrag.

De siste vintrene har jo bevist at behovet absolutt er der.

Å starte opp et nytt lag koster imidlertid en del penger rent organisatorisk. Vi vil derfor be kommunen om et bidrag på kr. 10.000,- til nødvendige innkjøp i oppstartsfasen.

mvh


for Styret

Dagfinn Boberg Pedersen



Kvænanen kommune

Oppvekst og Kultur

Norsk Folkehjelp Kvænanen
v/Dagfinn Boberg Pedersen
9161 BURFJORD

Delegert vedtak Kvænanen Delegert Oppvekst og Omsorg - nr. 20/13

Deres ref:	Vår ref: 2013/789-16	Løpenr. 15776/2013	Arkivkode	Dato 24.04.2013
-------------------	--------------------------------	------------------------------	------------------	---------------------------

Søknad om oppstartstøtte

Saksopplysninger:

Norsk folkehjelp- Kvænanen ble stiftet 16.04.2013. med formål å få opprette en kompetent søk- og redningsgruppe og på den måten bidra til å høyne beredskapsnivået i kommunen. Det søkes om kr. 10.000,- til nødvendige innkjøp i oppstartsfasen.

Vurderinger:

Ved budsjettbehandlingen for inneværende år ble dessverre alle frie kulturmidler strøket og en finner derfor ikke rom for imøtekomme søknaden.

Vedtak:

Søknaden avslås grunnet manglende midler.

Klageadgang


*Vedtaket kan påklages til **Utvalg for oppvekst og omsorg**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Hans Jørgen Emaus
avdelingsleder



	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
3 MAI 2013	
Til behandling:	<i>Fskog</i>
Saksbehandler:	<i>Lillian</i>
Til orientering:	
Gradering:	

Kvæningen kommune

9161 Burfjord

Burfjord 03.05.2013

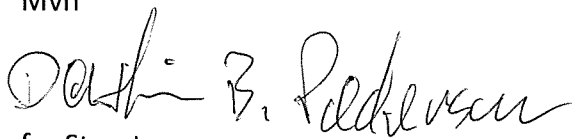
Klage på avslag om støtte

Deres ref: 2013/789-16 med løpenummer 15776/2013

Vi vil med dette klage på avslag om oppstartstøtte. Dette begrunner vi med at det er feil å betrakte Norsk folkehjelp utelukkende som en kulturorganisasjon. Vi vil i løpet av relativt kort tid kunne inngå som en viktig del av kommunens beredskap i mange sammenhenger. De siste årene har vist at behovet for en slik organisasjon absolutt er til stede.

Vi vil derfor be om at søknaden tas opp til politisk behandling og da fortrinnsvis av Formannskapet.

Mvh



for Styret

Dagfinn Boberg Pedersen



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2013/38	Kvæningen Formannskap	04.06.2013

Tilsetting kontorassistent ved Kvæningen barne- og ungdomsskole

Henvising til lovverk:

Vedlegg

1 Henvendelse fra utdanningsforbundet

Rådmannens innstilling

50 % stilling som kontorassistent ved Kvæningen barne-og ungdomsskole lyses ut og tilsettes fra 01.08.2013.

Stillingen finansieres ved budsjettregulering

Saksopplysninger

Stilling som kontorfullmektig ved Kvæningen barne – og ungdomsskole har stått vakant i tre år. Vakansen har vært begrunnet med økonomi.

Samtidig er skolens krav til rapportering, oppfølging etc. økt betraktelig. Dette resulterer i at skolens administrasjon (rektor og inspektører) føler at tiden går med til andre oppgaver enn det de egentlig er ansatt for å utføre – organisatorisk og pedagogisk ledelse.

Etter at oppvekstsenteret i Langfjordbotn ble lagt ned høsten 2012 har elevtallet ved skolen i tillegg økt betraktelig.

Vurdering

I samarbeid med skolens administrasjon og utdanningsforbundet er det foretatt en gjennomgang av administrative oppgaver. Oppgavene har som tidligere nevnt økt i omfang samtidig som mye av dette kan utføres av ikke-pedagogisk personale. Eksempler på dette kan være:

Flyttemeldinger, skademeldinger, skoleskyss, busskort, skolefrukt, skolemelk, tlf. kontakt etc.

Administrasjonstiden blir ”oppspist” av ikke-pedagogiske gjøremål og de ansatte føler at tiden ikke strekker til. Resultatet blir en kostbar løsning og en dårlig utnyttelse av fagpersonell.

I økonomiplanen er det lagt inn en 50 % stilling som kontorhjelpe fra 01.01.2014.

Vi er nå som kjent i en prosess med tilsetning av ny rektor ved skolen og. Slike stillinger viser seg å være vanskelig å få besatt. Mangel på kontorhjelpe er ikke med på å lette dette arbeidet.

Utgifter til kontorassistent i 50 % stilling vil beløpe seg til ca. 170.000 på år. For å få tilsatt kontorhjelpe fra skolestart 2013 vil ansvarsområde 1.2 ha behov for en tilleggsbevilgning/ inntektsøkning på ca. 71.000,-

Ved gjennomgang av prognoser for kommende skoleår, ser en følgende inntekspotensiale for 2.halvår 2013:

Refusjoner grunnskole:	kr.150.000,- (anslag)
Refusjoner voksenopplæring	kr. 66.000,- (bekreftet)
Refusjoner barnehage	kr. 84.000,- (bekreftet)

Sum økte inntekter **kr. 300.000,-**

Finansiering av kontorassistent ved Kvænanngen barne- og ungdomsskole kan finansieres ved budsjettregulering innen ansvarsområde 1.2.

Kvænanen Kommune
Oppvekst og Kultur v/ Hans- Jørgen Emaus

9161 Burfjord

Kontorfullmektig ved Kvænanen barne- og ungdomsskole

Det er de siste årene kommet mange nye oppgaver inn i skolen som medfører mer dokumentasjon og papirarbeid, i tillegg til mer oppfølging av elever, foresatte og personale. Når administrasjonen ved skolen i tillegg må utføre oppgaver til en kontorfullmektig, så er administrasjonstiden ved skolen for liten. Dette medfører en arbeidsbelastning som over tid ikke er forsvarlig.

Utdanningsforbundet Kvænanen har sammen med etatsjef, rektor og inspektører sett på rammene og de arbeidsoppgavene som skal løses, og vi finner det nødvendig å ha en kontorfullmektig ved skolen. Frustrasjonen over ikke å strekke til i alle oppgaver som er pålagt er stor, og arbeidsbelastningen er uholdbar.

Utdanningsforbundet ber arbeidsgiver se på muligheten for å oppheve den vakante stillingen som kontorfullmektig ved skolen. I tillegg ansette en for å utføre kontorarbeid, slik at skolens ledelse kan utføre det organisatoriske og pedagogiske lederskapet på en bedre måte enn i dag.

Med vennlig hilsen
For Utdanningsforbundet Kvænanen

Elin Oppheim Paulsen
Leder



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2013/39	Kvæningen Formannskap	04.06.2013
	Kvæningen kommunestyre	

Kommunal boligbygging

Henvising til lovverk:

Rådmannens innstilling

Barnehagen på Alteidet vurderes pusset opp som utleiebolig i stedet for bygging av ny utleiebolig.

Det legges opp til bygging av en tomannsbolig i Burfjord med tre og fire soverom i 2014.

Saksopplysninger

Det har den senere tid vært satt sterkt fokus på tilrettelegging for økt bosetting og det er derfor vært et ønske å se dette i sammenheng med boligsosial handlingsplan og behovet for kommunale utleieboliger.

I årets budsjett er det budsjettert med bygging av en kommunal utleiebolig på Alteidet og vi bør derfor vurdere dette tiltaket opp imot vårt behov.

Boligsosial handlingsplan 2008-2012, vedtatt av kommunestyret i sak 49 den 15.10.08, har følgende overordnet målsetting:

”Kommunen skal bestrebe seg på å yte et helhetlig og positivt tjenestetilbud”. Boligsosial handlingsplan må derved bidra til at flest mulig kan få bo i et godt og trygt bomiljø uavhengig av helse og personlige utfordringer. Målgruppene er i denne sammenheng eldre, funksjonshemmede, personer med rusproblemer, unge under etablering, vanskeligstilte ungdom og personer som har problemer med etablering i boligmarkedet.

Et viktig prioritert tiltak i planen, var bygging av nye boliger til TU er gjennomført. Vi har etter dette fått økt antall ordinære utleieboliger med 7 leiligheter noe som har forbedret boligsituasjonen når det gjelder boliger med et og to soverom.

Gratis boligtomter i kommunale boligfelt, ny barnehage og nytt boligfelt i kommunesenteret Burfjord gjør at vi har blitt mer attraktiv som kommune å bosette seg i. Det har imidlertid lenge vært for få boliger tilgjengelig for kjøp eller leie i forhold til behovet. De aller fleste ønsker bolig sentralt i Burfjord, noe som gjelder alle grupper boligsøkere. Kommunen har lenge vært aktiv på det private boligmarkedet for å få tak i det antall boliger vi har behov for til enhver tid, men det private boligmarkedet er imidlertid meget begrenset. Kommunen disponerer ikke leiligheter med tre eller flere soverom og vi har den siste tiden hatt et stort behov for slike leiligheter, både til kommunalt ansatte og andre som er interessert i å flytte hit. Dette legger store begrensninger i forhold til tilsetting av personell i kommunale stillinger og er til hinder for en positiv befolkningsutvikling da personer med stor familie ikke har kunnet flytte til kommunen. Konkret har vi nå en familie på fem som har problem med å få bolig, og på grunn av dette kanskje ikke kan ta imot arbeidstilbud, og vi vil stå i fare for å miste fem aktuelle nye innbyggere.

Kommunen har i dag følgende boliger til utleie:

27 ordinære utleieleiligheter:

- 11 leiligheter på Stormo boligfelt, 9 med to soverom (en møblert) og 2 med ett soverom
 - 1 møblert leilighet i betjeningsboligen i Skoleveien 5 med ett soverom
 - 7 leiligheter i det gamle skoleinternatet i Skoleveien 2, to med to soverom.
 - 3 leiligheter i den gamle tannklinikken, en med to soverom
 - 5 leiligheter i gamle TU, Skoleveien 1, tre med to soverom

2 møblerte leiligheter innleid privat, en med to soverom

2 møblerte leiligheter i nye TU, til vikarer m.v. innenfor helse/omsorg.

10 leiligheter for beboere i nye TU.

29 eldreleiligheter:

- 13 leiligheter på Lukas, to med to soverom.
 - 6 leiligheter i to eldreboliger
 - 10 hybelleiligheter på hybelbygget

Pr. dags dato er 9 boliger ikke utleid:

1 leilighet på nye TU

3 eldreboliger, to som trenger renovering og en som står klar til utleie.

5 ordinære boliger, tre som straks er ferdig renoverert og to som er klar til tildeling. Alle er imidlertid disponert til personer som skal inn i kommunale stillinger innen kort tid og det er flere som vi ikke har egnet bolig til.

Vurdering

Kommunale boliger til alle grupper boligsøkere bør begrenses til hensiktsmessige boliger sentralt plassert i kommunesenteret.

Denne plassering er best både med tanke på at det konstante boligbehov er størst her, leietakerne får nær vei til barnehage, skole, jobb, butikk, lege og annen viktig infrastruktur og vil derfor heller ikke være avhengig av flere private kjøretøy. Kommunens nødvendige oppfølging både av personer og bygg vil også være både enklere og rimeligere.

For å løse kommunens prekære boligbehov, spesielt for nytilsatte med flere barn, men også for andre som ønsker å prøve seg som innbygger i Kvænangen, foreslås det å sette opp en tomannsbolig med tre/fire soverom i hver leilighet i Burfjord.

Barnehagen på Alteidet er en tidligere lærerbolig som er bygd om til barnehage. Som et alternativ til bygging av ny utleiebolig på Alteidet er det viktig å se på mulighetene for å gjøre den om til en utleiebolig.

Tilrettelegging for privat bygging utenfor kommunesenteret er også viktig, både i og utenfor kommunale boligfelt. Kommunen har gode virkemiddel gjennom aktiv bruk av ordningen med kommunalt startlån. For bygging utenfor kommunale boligfelt bør den tidligere ordning med kommunalt tilskudd vurderes gjeninnført. Tidligere var den på størrelse med den kommunale subsidieringen av kommunale boligtomter. Dagens subsidiering med gratis boligtomter i kommunale boligfelt er på ca. kr.200.000 pr. boligtomt. Kommunen bør derfor også legge forholdene bedre økonomisk til rette slik at den enkelte kan bygge seg en egen bolig der vedkommende selv ønsker.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2013/40	Kvæningen Formannskap	04.06.2013
	Kvæningen kommunestyre	

Salg av kommunale eiendommer

Henvising til lovverk:

Rådmannens innstilling

Kvæningen kommune selger følgende eiendommer til høystbydende:

Gammel lærerbolig/barnehage på Alteidet gnr.11 bnr.21

Gammel trykkeribygning i Burfjord på gnr.13 bnr.23

Spildra skole

Salgsinntektene brukes til renovering av gamle barnehage i Burfjord og vedlikehold av kommunale leiligheter.

Saksopplysninger

Årets budsjettvedtak har følgende tekst i forhold til salg av kommunal eiendom:

Salg av kommunal eiendom skal skje til takst/markedspris. Salg av kommunal eiendom skal omfatte bygg, leiligheter og annen eiendom som ikke lenger driftes av kommunen, som kommunen ikke ser seg tjent med eller som kommunen ikke har behov for å eie. Beboere og leietakere har forkjøpsrett.

Gamle Burfjord barnehage er vedtatt benyttet som ungdomsklubb/dagsenter fra høsten 2013, og renovering av denne skal gjøres av midler fra boligsalg med kr.500.000.

Kommunestyret vedtok i møte den 21.12.2011 å legge ned Alteidet barnehage fra 1.1.2012.

Bygget skulle imidlertid holdes inntakt med inventar og utstyr for å dekke eventuelle behov barnehageåret 2012/2013. Det har ikke oppstått noen behov for økt kapasitet i barnehagen og bygget har derfor stått tom og ubrukt siden 1.1.2012.

Spildra skole er vedtatt lagt ned fra 1. august 2013 og kommunestyret gjorde i møte den 17.4.2013 følgende vedtak:

1. Vedtak om nedleggelse av Spildra skole opprettholdes. Protokoll fra samarbeidsutvalget ved Spildra skole tas til etterretning.

2. Skoleadministrasjonen pålegges i samarbeid med Spildra grendeutvalg å ivareta skolens inventar/utstyr, herunder ta stilling til hvilket inventar og utstyr som skal beholdes på skolen.

3. Kommunestyret forutsetter avhending av Spildra skole forelegges kommunestyret som egen sak innen 01.11.13.

Den gamle trykkeribygningen i Burfjord har vært lagt ut for salg tidligere men vi har ikke fått akseptabelt tilbud på den.

Vurdering

En kan ikke se at kommunen er tjent med fortsatt å eie de aktuelle byggene når de ikke lenger dekker et kommunalt behov. Selv om byggene ikke er i bruk legger de beslag på deler av et begrenset driftsbudsjett og anbefales derfor solgt. Det er gunstig å legge ut alle for salg samtidig, og Spildra skole er derfor tatt med sammen med de andre byggene. Uavhengig av dette kan kommunestyret ha egen sak som regulerer salget av Spildra skole, jfr. kommunestyrets vedtak den 17.4.2013. Salg til høystbydende er brukt tidligere og dekker det samme som markedspris men kan avvike fra taksten på det enkelte bygg. Det anbefales derfor at byggene lyses ut for salg til høystbydende dersom ikke spesielle kjøpere skal prioriteres.

Utlysning kan skje tidlig på høsten etter at vi har fått tatt takst på de enkelte byggene.

Inntekter ut over det som går til renovering av gamle Burfjord barnehage foreslås brukt til nødvendig vedlikehold og oppgradering av kommunale leiligheter slik at flere blir i akseptabel tilstand for utleie.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2013/41	Kvæningen Formannskap	04.06.2013
	Kvæningen kommunestyre	

Konkurransetsetting av vaskeridriften på Gargo sykehjem og sykestue

Rådmannens innstilling

Vaskeritjenesten i Kvæningen kommune konkurransetsettes med bruk av begrenset anbudskonkurranse.

Saksopplysninger

Viser til tidligere behandling i formannskapet den 20.03.13 og forutgående henvendelse fra Kvæningen Produkter.

Kvæningen kommune driver i dag vaskeri lokalisert på Gargo sykehjem og sykestue. Bemanningen er 1 årsverk fordelt på 2 personer. Arealet er greit nok i størrelse og en del nytt utstyr er kjøpt inn den senere tid for å bedre den ergonomiske situasjonen (heisbare kummer og bord). Arealene bør dog bygges om for å få klarere deling mellom ren og skitten sone og maskiner og utstyr begynner å dra på årene og noe bør skiftes ut de nærmeste årene.

Driftsutgiftene på vaskeriet er kr 445 000 i lønnsutgifter og kr 50 000 i vaskemidler. Det har vært en del reparasjoner på vaskemaskinene de siste årene og dette beløper seg til kr 20 000 pr år. Strøm er ikke skilt ut på egen måler men vi beregner årlig utgifter til 35 000. Vi har ikke noe system for internhusleie slik at disse kostnadene kan ikke beregnes. I en anbudsprosess må vi komme fram til kilopris på tøyet som skal vaskes. Vi har startet prosessen med å veie tøyet men vi er ikke ferdig med den. Som en tommelfingerregel regner man ca 1 tonn tøy pr institusjonsplass pr år. Kostnad pr kilo hos oss er foreløpig beregnet til å ligge på kr 20,37. Dette tallet blir justert når vi er ferdig med beregningene.

Konkurransetsettingen gjøres med bruk av begrenset anbudskonkurranse. I en slik konkurranse er det kun arbeidsmarkedsbedrifter som kan konkurrere om oppdraget.

Dersom vi setter ut vaskeridriften vil dette inkludere transport til/fra Gargo, samt at vaskeriet anskaffer og eier alt tøyet. Det er dermed de som vil sitte med ansvaret for reparasjoner og fornyelse av klesparken. De andre kommunene som har gått ut på anbud har gjort det slik. Det er ganske beskjedne beløp som brukes på kjøp av tøy, det ble ikke kjøpt inn klær i 2012 og 2013. Med tøy menes arbeidsklær, sengetøy, håndklær, duker og gardiner. Reparasjon av tøy utføres etter fastsatt timepris. I de andre kommunene er også alt utstyret avhendet for en billig penge.

Dersom Kvæningen Produkter overtar driften av vaskeriet blir dette en virksomhetsoverdragelse av tjenesten. Dette innebærer overtakelse av 1 årsverk. Ved virksomhetsoverdragelse krever Kvæningen kommune at ansatte som overdras skal ha samme lønns- og arbeidsvilkår som i kommunen.

Vurdering

Konkurransetsetting ansees som gunstig. Dersom vi skal fortsette med eget vaskeri står vi foran både ombygging og utskifting av utstyr. De ansatte på vaskeriet er også positive til dette. I andre kommuner som har satt ut denne virksomheten er tilbakemeldingene stort sett positive. Det er bar kun en av kommunene vi har snakket med som ikke var det, men der gikk det mest på at prisen var forhandlet for høyt.

Etter en foreløpig grovberegning ligger vi lavt i kilopris ved egen vaskeridrift. Hos andre vi har undersøkt ligger kiloprisene på alt fra kr 19 og langt opp på 30-tallet. Hos oss er den i overkant av kr 20. Det må være en klar betingelse for å sette ut denne driften at dette ikke blir mer kostbart enn det er i dag.

I og med at vi avvikler driften må vi ha en langsiktig avtale med leverandør og den bør være på 10 år.

Vedlagt følger henvendelse fra Kvæningen Produkter datert 29.01.13 og saksframlegg og vedtak fra behandling i formannskapet den 20.03.13.

Saksprotokoll i Kvæningen Formannskap - 20.03.2013

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kvæningen kommune arbeider videre med å vurdere virksomhetsoverdragelse av vaskeriet på Gargo sykehjem til Kvæningen Produkter AS.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
	Kvæningen Formannskap	

Vaskeridrift, virksomhetsoverdragelse av vaskeriet på Gargo sykehjem

Rådmannens innstilling

Kvæningen kommune arbeider videre med å vurdere virksomhetsoverdragelse av vaskeriet på Gargo sykehjem til Kvæningen Produkter AS.

Saksopplysninger

Viser til vedlagte henvendelse fra Kvæningen Produkter AS (KP) om et ønske om å overta vaskeridriften på Gargo sykehjem.

Etter å ha tatt en ringerunde til andre kommuner er de stort sett formøyd etter å ha satt ut vask av tøy til andre - det har blitt billigere og det er ingen nevneverdige problemer. Dersom vi skal gjøre dette må vi komme fram til en avtale som både gjør dette billigere for oss, samt at det er en sikkerhet for 5-10 år framover at dette blir utført til en grei pris. Dersom vi setter ut vasken kommer vi til å kvitte oss med maskinene og bygge om vaskerierommene til andre formål. Dersom vi etter dette blir tvunget til en re-etablering av vaskeriet vil det bli en betydelig kostnad.

I denne prosessen trenger vi ikke å gjennomføre en ordinær anbudsrunde. Vi kan gjennomføre tilbudet som "reserverte kontrakter" og det vil da i så fall kun være arbeidsmarkedsbedrifter som har anledning til å delta.

Vi har varslet de ansatte på Gargo om at denne prosessen kan komme. Dersom den blir iverksatt vil vi gjennomføre de nødvendige drøftinger. Videre er reglene ved virksomhetsoverdragelse slik at de ansatte på vaskeriet følger med over til KP.

Dersom det blir positivt vedtak om å gå videre med dette kommer vi til å jobbe videre med å finne kostnadene ved vaskeridriften, hvilken pris vi kan betale for vasket tøy hos KP og eierforholdet til tøyet (i de kommunene som har satt ut vasken er det vanlig at vaskeriet eier alt tøyet).


Vedlegg

Henvendelse fra Kvæningen Produkter AS.



Badderen 29.01.2013

Kvæningen Kommune
V/Rådmannen
9161 Burfjord

	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
30 JAN 2013	
Til behandling:	
Saksbehandler:	<i>Bjørn</i>
Til orientering:	
Gradering:	

Vaskeri etablering

Styret i Kvæningen Produkter AS har i møte 28 januar 2013, gitt undertegnede i oppdrag å starte arbeidet med planlegging av eget/overtakelse av vaskeriet på Gargo sykehjem.

I den forbindelse så ønsker vi at dette blir tatt opp politisk, om det er ønskelig at Kvæningen Produkter AS, overtar/ etablerer vaskeri i Badderen, før vi går i gang med kostnadsberegninger på ombygging og pris til kommunen.

Vi tenker oss en løsning hvor vi overtar maskiner og utstyr som brukes i vaskeriet, samt at vi også overtar tøylageret, og komplettere det, og på den måten sørge for at det til en hver tid er rent tøy tilgjengelig for sykehjemmet i Burfjord.

En vaskeri etablering hos oss vil også bety at vi kan tilby samme tjenesten til private og andre bedrifter i kommunen, både med vask av matter og alle typer tøy.

Dette vil etter vårt skjønn være en tjeneste som kan bli godt mottatt i kommunen, og det vil også være en fin måte for oss til å sysselsette de tiltaksansatte, som ellers ikke har et fullgodt tilbud, og kan også være en mulig aktivitet for klienter på TTPU.

Håper på positiv tilbakemelding, da dette kan være et tiltak for videreutvikling av Kvæningen Produkter AS.

Vennlig hilsen

Kurt Solheim
Daglig leder



Kvæningen kommune

Arkivsaknr: 2012/3878 -14

Arkiv: 210

Saksbehandler: Bjørn Ellefsæter

Dato: 28.05.2013

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2013/42	Kvæningen Formannskap	04.06.2013

Budsjettregulering, tilleggsbevilgning til 50 års-jubileum for Gargo sykehjem og sykestue

Rådmannens innstilling

Det bevilges kr 60 000 til tiltak ifb med 50 års-jubileum for Gargo sykehjem og sykestue. Beløpet tas fra reserverte tilleggsbevilgninger.

Saksopplysninger

Viser til vedlagte søknad fra leder for Gargo sykehjem og sykestue. Budsjettet til sykehjemmet er så vidt stramt at de ikke har rom for å ta et så stort beløp.

Bjørn Ellefsæter

Fra: Gro Karlstrøm
Sendt: 7. mai 2013 14:23
Til: Bjørn Ellefsæter
Emne: 50 årsjubileet Gargo

SØKNAD OM TILLEGGSBEVILGNING ANG 50 ÅRS JUBILEUM GARGO SYKESTUE OG SYKEHJEM

Vi søker om tilskudd for å avvikle vårt 50 årsjubileum i 2013.

Det skal være forskjellige arrangementer dette året:

- Mimre kveld 14.mai for eldre arbeidstakere
- Sommerfest 29.juni for ansatte og pasienter m pårørende.
- Jubileumsfest i oktober for ansatte og inviterte gjester på kulturhuset.

i tillegg ønsker vi å trykke t-skjorter med jubileumstrykk, som ansatte kan kjøpe og som vi kan gi som gave til våre gjester.

Vi holder også på å finne ut av Gargo`s historie ved hjelp av Jan Isaksen.

Vi søker kr 60 000,- til dette.

Med vennlig hilsen
Kvæningen kommune

Gro Karlstrøm
leder
Gargo sykestue og sykehjem
9161 Burfjord
tlf 77 77 90 27 / 47469510
gro.karlstrom@kvanangen.kommune.no



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2013/43	Kvæningen Formannskap	04.06.2013

Revisjon av Kommuneplanens arealdel - Planprogram til offentlig ettersyn og varsel om oppstart av planarbeidet

Henvising til lovverk:

PBL § 4-1

Vedlegg

1 Forslag til planprogram datert 27.05.2013

Rådmannens innstilling

Formannskapet i Kvæningen vedtar at forslag til planprogram for revisjon av kommuneplanens arealdel legges ut til offentlig høring i minst 6 uker. Høringsfristen settes til 31.08.2012. Samtidig varsles planoppstart av kommuneplanens arealdel for Kvæningen kommune.

Saksopplysninger

Kvæningen kommune har vedtatt igangsetting av arbeidet med å rullere kommuneplanens arealdel.

Gjeldende arealdel er vedtatt 18.10.1995, og denne er i dag meget dårlig egnet som et overordnet styringsverktøy for framtidig arealbruk i Kvæningen kommune. Hensikten med rulleringen er å oppgradere arealplanen på områder hvor dette anses nødvendig slik at planen på en best mulig måte blir et tjenlig verktøy for å løse de arealbruksmessige utfordringene kommunen vil stå ovenfor i tiden framover.

Alle arealplaner som legger til rette for nye arealer til utbyggingsformål skal konsekvensutredes iht. forskrift om konsekvensutredninger. Dette arbeidet innledes med at det utarbeides et planprogram. Selve planprogrammet er en plan for planarbeidet, og skal sikre at berørte parter, interesser og myndigheter har mulighet for å påvirke hvordan planprosessen legges opp allerede i en innledende fase.

Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, behovet for utredninger og planprosessen med opplegg for medvirkning. Forslag til planprogram skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i minimum seks uker.

Planprogrammet skal:

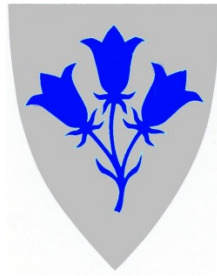
- Avklare rammer og premisser for planarbeidet.
- Redegjøre for overordnede planer og retningslinjer.
- Beskrive utbyggingsalternativer som vil bli vurdert.
- Redegjøre for de utredninger det er behov for i videre planarbeid med tanke på å synliggjøre hvilke konsekvenser tiltaket medfører.
- Beskrive opplegg for medvirkning og informasjon.

Endelig planprogram vil, etter eventuelle endringer, fastsettes av kommunestyret. Det er ikke anledning til å påklage fastsatt planprogram.

Vurdering

Det er viktig at spesielt berørte grupper eller organisasjoner, på et tidligst mulig stadium, gis mulighet til å medvirke i planarbeidet. Det vil være behov for å arrangere folkemøter, etablere direkte kontakt ned brukergrupper, næringsorganisasjoner og eller andre som anses å ha spesiell interesser i tilknytning til kystzoneplanen.

Kvæningen kommune
REVISJON AV KOMMUNEPLANENS AREALDEL
2014-2026



Forslag til Planprogram

27.05.2013

Planprogram vedtatt av:
Kvæningen kommune-formannskapet
Planprogram sist endret den: 27.05.2013
Endringene foretatt av: Bernt Mathiassen

INNHALDSFORTEGNELSE

1. Innledning	3
1.1 Lokalisering.....	3
1.2 Det Kommunale Plansystem.....	5
1.3 Hovedtrekk av endringer i Plan- og Bygningslov	5
1.4 Lovgrunnlaget - Arealplanarbeidet.....	5
1.5 Formålet med planarbeidet.....	6
2. Planprosess - Fremdrift og struktur.....	6
2.1 Deltakelse	7
2.2 Medvirkning/Rådgiving – Politisk/administrasjon.....	8
2.3 Medvirkning/Rådgiving – Innbyggere i kommunen	8
2.4 Medvirkning/Rådgiving – Fylkeskommunal og Statlige interesse	9
2.5 Alternativer som vil bli vurdert og behovet for utvikling	9
3. Planens innhold.....	10
3.1 Hovedtrekk – Eksisterende forhold.....	10
3.2 Føringer på planarbeidet	10
3.3 Overordnede planer og regionale planer	10
3.4 Kommunal planstrategi.....	11
3.5 Arealdelen	11
3.6 Hovedtrekk for planarbeidet	13
4. Beskrivelse av planforslaget	14

Skjema – Innspill til arealplanarbeidet

I 2012 fik Kvæningen kommune vedtatt en kommunalplanstrategi som lyder følgende:

Hovedutfordringene for Kvæningen kommune i ett fremtidsperspektiv er:

1. Kommuneplanens arealdel og samfunnsdel er en prioritert planoppgave, arealdelen ferdigstilles i løpet av 2014. Det er viktig å få en overordnet plan slik at man ser helhetlig på utviklingen av Kvæningen – samfunnet.
2. Beholde og øke antall innbyggere i kommunen for å skape grunnlag for et allsidig næringsliv og inntektene til kommunen. Stikkord: omdømme, tilrettelegging for bedriftsetablering, boligbygging, gode tjenester,
3. Kompetanse er et nøkkelord. Mange enhetsledere nevner kompetanse som en av sine hovedutfordringer. Dette må ses i sammenheng med store krav til kvalitet og kompleksitet innenfor tjenestetilbudet. Stikkord: satsing på kompetanseheving, godt omdømme slik at kommunen fremstår som attraktiv for mennesker med den kompetanse som kommunen trenger.

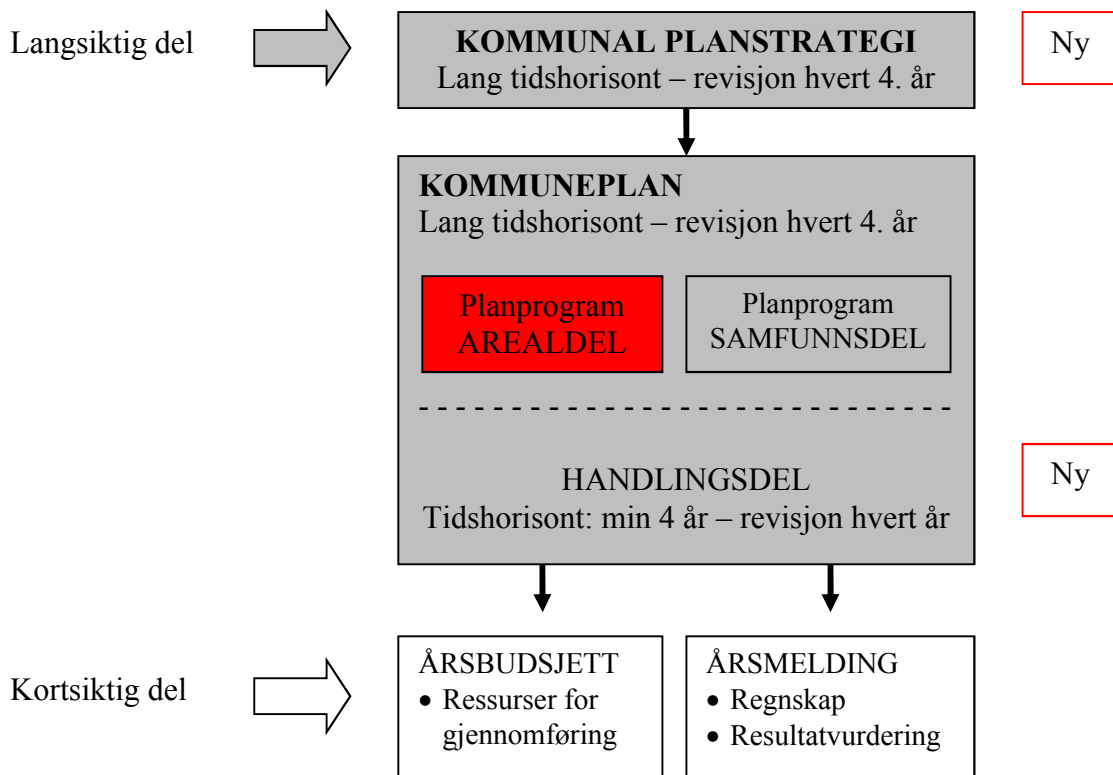
Merknader til planprogrammet sendes Kvæningen kommune, 9161 Burfjord eller e-post til: postmottak@kvaenangen.kommune.no innen 30.08.2013.

Spørsmål vedrørende Planprogrammet eller planarbeidet forøvrig kan rettes til:

Rådmann	Bjørn Ellefsæter	tlf. 77 77 88 12
Kommuneplanlegger	Bernt Johan Mathiassen,	tlf. 77 77 88 40
e-post:	bjorn.ellefsater@kvanangen.kommune.no	
e-post:	bernt.mathiassen@kvanangen.kommune.no	

Kvæningen kommune, 27.05.13

1.2 DET KOMMUNALE PLANSYSTEM



1.3 PREMISER FOR PLANARBEIDET

Det er svært viktig å gjøre en fornuftig avveining mellom utbyggings- og verneinteresser. Derfor gjennomføres planarbeidet som en grundig planprosess. Plan- og bygningsloven stiller krav til utarbeidelse av planprogram. Planprogrammet forteller hva en skal gjøre, når en skal gjøre det og om og hvordan det skal gjennomføres.

1.4 LOVGRUNNLAG – AREALPLANARBEIDET

Gjennomføringen av arealplanarbeidet gjøres i henhold til plan- og bygningslovens bestemmelser i § 11 – 5 om kommuneplanens arealdel:

”Kommunen skal ha en arealplan for hele kommunen (kommuneplanens arealdel) som viser sammenhengen mellom fremtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Det kan utarbeides arealplaner for deler av kommunens område.

Kommuneplanens arealdel skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen og rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan settes i verk, samt hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene. Kommuneplanens arealdel skal omfatte plankart, bestemmelser og planbeskrivelse hvor det fremgår hvordan nasjonale mål og retningslinjer, og overordnede planer for arealbruk er ivaretatt.

Plankartet skal i nødvendig utstrekning vise hovedformål og hensynssoner for bruk og vern av arealer.

Kommunen kan etter vurdering av eget behov detaljere kommuneplanens arealdel for hele eller deler av kommunens område med nærmere underformål for arealbruk, hensynssoner og bestemmelser, jf. §§ 11 – 7 til 11 – 11”.

1.5 FORMÅLET MED PLANARBEIDET

- Lage et godt styringsverktøy for arealforvaltningen i Kvænangen som er politisk og administrativt forankret
- Helhetlig og bærekraftig arealforvaltning
- Få en oversikt over tilgjengelige arealer til ulike formål
- Få en godkjent og oppdatert arealplan som vil forenkle forvaltningen og bidra til en raskere saksbehandling av enkeltsaker.

2. PLANPROSESS – FRAMDRIFT OG STRUKTUR

Dato	Beskrivelse	Ansvar
04.06.13	Oppstarts melding m/planprogram	Formannskap
14.06.13	Planprogrammet legges ut til offentlig ettersyn	Formannskap
30.08.13	Innspillene til planprogram innarbeides	Administrasjon
September 2013	Fastsetting av planprogram	Formannskap
September 2013	Planarbeid – Analyse <ul style="list-style-type: none"> - gjennomgang av temakart/innspill - identifisering av ”problemområder - eventuelle møter 	Administrasjon
Desember 2013	Planarbeid – utarbeiding av planforslag <ul style="list-style-type: none"> - Kart m/bestemmelser - Beskrivelse - Konsekvensutredning - ROS-analyser - Eventuelle møter 	Administrasjon
Januar 2014	Planforslag – offentlig ettersyn (6 uker) <ul style="list-style-type: none"> - Eventuelle møter 	Formannskap Administrasjon
Våren 2014	Planforslag – merknadsbehandling <ul style="list-style-type: none"> - Eventuelle møter 	Formannskap
Sommeren 2014	Planforslag - sluttbehandling	Kommunestyret

Fig. forslag til planprosess (ideell fremstilling)

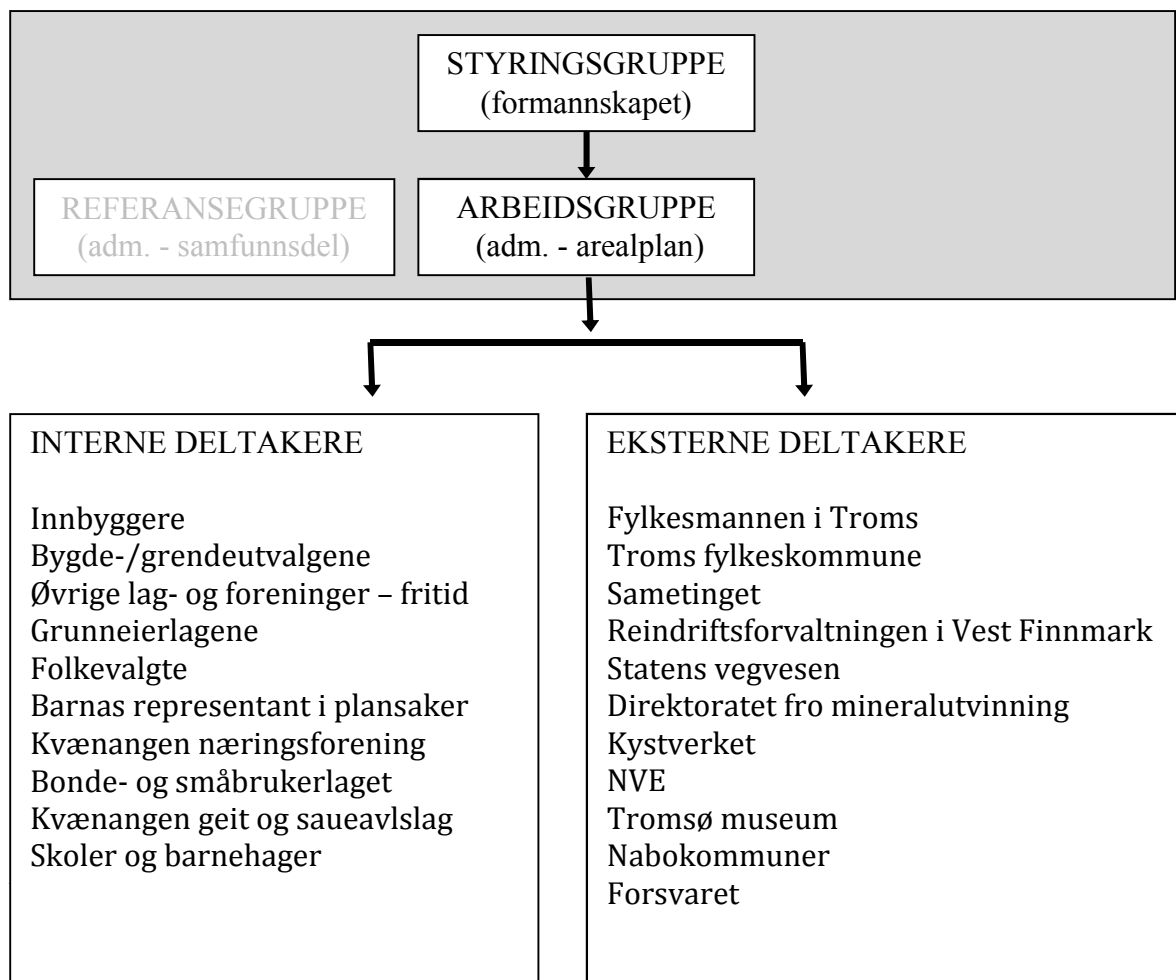
Dersom det kommer *innsigelser* fra statlig eller regionalt organ, nabokommuner eller reindriftsforvaltningen eller sametinget – og det ikke oppnås enighet – vil saken kreve mekling og planprosessen vil som følge av det bli lengre.

Det grå feltet illustrerer planprogrammet, de øvrige feltene illustrerer videre utarbeidelse av kommuneplanen. Frister for planprogrammet er nøyaktig fastlagt med gitte datoer. Som det fremgår av skjemaet må merknader til planprogrammet være mottatt innen 30.08.2013.

Innen samme dato ønskes også innspill til planens innhold. Innspillene er viktige å få registrert så tidlig som mulig, slik at disse kan avveies i henhold til andre hensyn, når planforslaget skal utarbeides. Kommunen har allerede mottatt og registrert flere innspill fra kommunens innbyggere (disse trenger ikke å sendes til kommunen på nytt, dersom ikke interessentene ønsker det).

Når planforslaget er utarbeidet skal det legges ut til offentlig ettersyn i nye 6 uker. Dette vil annonseres i lokalpressen og gjennom elektroniske medier. Alle kan gi merknader til planforslaget. Administrasjonen vil vurdere innkomne merknader og legge saken fram for formannskapet med tilråding. Formannskapet kan enten følge administrasjonens tilråding eller ikke. Formannskapetets vedtak oversendes kommunestyret for sluttbehandling. Kommunestyrets vedtak kan ikke påklages.

2.1 DELTAKELSE



Det er Kvæningen kommune som er planmyndighet og dermed ansvarlig for utarbeidelse og behandling av planen. Foruten politisk og administrativ deltakelse (det grå feltet) illustreres medvirkningen i 2 hoveddeler, interne – og eksterne deltakere, men eksterne deltakere menes interessenter utenfor Kvæningen kommune.

2.2 MEDVIRKNING/RÅDGIVING – POLITISK/ADMINISTRATIVT

Formannskapet er kommunens planutvalg og styringsgruppe for arbeidet. Under planprosessen er det lagt opp til x møter (se side x, fremdriftsplan) hvor formannskapet skal gjøre beslutninger. Det kan i tillegg bli gitt orienteringer i formannskapet under hele planprosessen dersom det er hensiktsmessig.

Kommuneplanleggeren leder arbeidsgruppa som består av personer som arbeider med ulike plansaker. Det vil bli avviklet møter i arbeidsgruppa hver 14. dag fram til planen legges ut til offentlig ettersyn. I tillegg vil personer som er involvert i satsingsområder som er definert i den kommunale planstrategien (næring – barn og unge – helse – kvinner – interkommunalt samarbeid) delta som referansegruppe. Disse vil være mest engasjert under utarbeidelsen av planen og vil bli konsultert etter behov.

2.3 MEDVIRKNING/RÅDGIVING – INNBYGGERNE I KOMMUNEN

Kommunens innbyggere får informasjon og inviteres til å komme med innspill til planarbeidet med bruk av følgende modeller:

- Planprogrammet sendes til samtlige husstander.
- Avvikling av folkemøter
- Informasjon på kommunens hjemmeside (facebook)
- Informasjon gjennom media

Skriv/planprogram til alle husstander

Som vedlegg til planprogrammet oversendes et skjema hvor interessenter kan komme med innspill til planarbeidet dersom de ønsker det.

Avvikling av folkemøter:

I Kvæningen kommune er det etablert 8 grendeutvalg, nemlig Spildra, Reinfjord, Jøkelfjord, Alteidet, Burfjord, Badderer, Indre Kvæningen og Sørstraumen. Følgende møter avvikles: (Datoene er ikke fastsatt ennå, disse møtene må gjennomføres).

- xx.xx.xx. kl. 19.00: Jøkelfjord Samfunnshus
- xx.xx.xx. kl. 19.00: Alteidet Samfunnshus
- xx.xx.xx. kl. 19.00: Burfjord (Flerbrukshuset)
- xx.xx.xx. kl. 19.00: Kvæningsbotn Samfunnshus

På møtene vil kommunen redegjøre for arbeidet med kommuneplanen. Og det er derfor viktig at grendelagene kommer med innspill både om egnede områder for næringsutvikling (jordbruk, industri, reiseliv med mer), men også til boligområder, lokale kulturhus, idrettsanlegg og viktige friluftsområder. Kvæningen kommune ønsker

suppleringer, eventuelt endringer av arealbruk sett i forhold til dagens kommunale delplaner. Det står naturligvis fritt til også å spille inn andre ønsker (fritidsbebyggelse, scooterløyper, kai og havneanlegg med mer).

Forebyggende helsearbeid vil bli grundig belyst på møtet.

Det vil gis en kort informasjon om pågående arbeid med kommunedelplaner knyttet til helseaspektet.

NB. Plan- og bygningsloven innehar en viktig endring: - at langsiktig kommuneplanarbeid også skal inneha en handlingsdel. Dette innebærer at kommunen skal innarbeide de viktigste tiltakene i økonomiplanen. Det er derfor svært viktig at bygdeutvalgene prioriterer og begrunner det viktigste tiltaket for lokalsamfunnet.

2.4 MEDVIRKNING – FYLKESKOMMUNAL OG STATLIGINTERESSE

- Kvænanen kommune ønsker tilgang på alle typer informasjon som har betydning for planarbeidet (det som ikke finnes elektronisk ønskes tilsendt pr post).
- Kvænanen kommune inviterer fylkeskommunale- og statlige sektorer til å delta og informere under planprosessen i den grad de finner det hensiktsmessig, det være seg formannskapsmøter, folkemøter eller møter med administrasjonen.
- Det kan knyttes befaringer til møtene. Befaringer kan også arrangeres på andre datoer/tidspunkter.
- Møter kan også arrangeres som ”live – Meeting”.

Informasjon gjennom elektroniske medier:

All informasjon og data som er tilgjengelig vil legges ut på kommunens hjemmeside.

Informasjon gjennom media:

www.kvanangen.kommune.no

Kontaktpersoner:

Rådmann	Bjørn Ellefsæter	tlf. 77 77 88 12
Kommuneplanlegger	Bernt Johan Mathiassen,	tlf. 77 77 88 40
e-post:	bjorn.ellefsater@kvanangen.kommune.no	
e-post:	bernt.mathiassen@kvanangen.kommune.no	

2.5 ALTERNATIVER SOM VIL BLI VURDERT OG BEHOVET FOR UTREDNINGER

- Vurdering og alternativer og behovet for utredninger kan gjøres med større treffsikkerhet når kommunen kjenner til innspillene fra befolkningen og ulike interessenter.
- Kommunen vil utrede dette nærmere ved fastlegging av planprogrammet.

3.0 PLANENS INNHOLD

3.1 HOVEDTREKK – EKSISTERENDE FORHOLD

Kvæningen kommune har en Arealplan vedtatt i 18.10.1995. som man skjønner så er den gammel og kanskje ikke så relevant

3.2 FØRINGER PÅ PLANARBEIDET

En del nasjonale mål og retningslinjer gjenspeiles gjennom fylkesplanleggingen. Sammen med kommuneplanens samfunnsdel har disse dokumentene fokus på fremtidig samfunnsutvikling og legger av den grunn føringer, men med ulik relevans, for arealplanleggingen.

Nasjonale retningslinjer <ul style="list-style-type: none">- Areal og transport- Barn og unge- Biologisk mangfold- Energi og klima- Folkehelse- Landskap- Risiko og sårbarhet- Strandsonen- Trafikksikkerhet- Universell utforming	Fylkesplan i Troms Særlig kapitlene 3, 4 og 5 <ul style="list-style-type: none">- arealpolitikk- miljø og klima- næringspolitikk- Deler av de øvrige kap.	Kommunens samfunnsdel Satsingsområdene i kommuneplanens samfunnsdel:
--	--	--

3.3 OVERORDNEDE PLANER OG REGIONALE PLANER

Sjøområdene vil ikke være gjenstand for grundige vurderinger i denne omgang. Kvæningen kommune holder for tiden på med rullering av kystsonenplanen, Kvæningen Kommune bruker Sweco Norge AS, avd. Alta som konsulenter til dette arbeidet. Kystsonenplanen ventes å være avsluttet før kommuneplanen er fullført.

Kvæningen kommune ønsker at kystsonenplanen og arealdelen i framtida behandles som en samlet plan og får samme oppfølging, dvs. Vurdering/revisjon hver valgperiode.

Koplingen mellom arealdelen/kystsonenplanen vil enten bli innarbeidet ved godkjenning av arealdelen eller ved senere samlede hovedrevisjoner (kommunal planstrategi, samfunnsdel og arealdel).

Kvæningen kommune har i samarbeid med de øvrige Nord – Troms kommunene vedtatt kommunedelplan for "Klima og energiplan" (2010). Relevante temaer i planen vil påvirke kommuneplanarbeidet.

3.4 KOMMUNAL PLANSTRATEGI

Kvænangens kommunale planstrategi lyder som følger:

Hovedutfordringene for Kvænanen kommune i ett fremtidsperspektiv er:

1. Kommuneplanens arealdel og samfunnsdel er en prioritert planoppgave, arealdelen ferdigstilles i løpet av 2014. Det er viktig å få en overordnet plan slik at man ser helhetlig på utviklingen av Kvænanen – samfunnet.
2. Beholde og øke antall innbyggere i kommunen for å skape grunnlag for et allsidig næringsliv og inntektene til kommunen. Stikkord: omdømme, tilrettelegging for bedriftsetablering, boligbygging, gode tjenester,
3. Kompetanse er et nøkkelord. Mange enhetsledere nevner kompetanse som en av sine hovedutfordringer. Dette må ses i sammenheng med store krav til kvalitet og kompleksitet innenfor tjenestetilbudet. Stikkord: satsing på kompetanseheving, godt omdømme slik at kommunen fremstår som attraktiv for mennesker med den kompetanse som kommunen trenger.

3.5. AREALDELEN

Avgrensning

Planarbeidet skal omfatte alt av kommunens fastlandsarealer. Kvænanen kommunes sjø og strandområder inngår i Kystsonenplanen

Dagens situasjon med at kommunen har store utfordringer innenfor arealplanarbeidet fordi dagens planverk er lite oppdatert og til dels mangelfullt, rent konkret er utfordringene grunnet dette:

- Vurdere/prioritere hvilke planer som skal bortfalle, revideres og hvilke nye planer som skal utarbeides.
- Foreta en gjennomgang av eksisterende rutiner, eller utvikle nye rutiner for utarbeidelse/revisjon av planverket.
- Utvikle rutiner for gjennomføring/behandling av ulike typer plansaker
- Utvikle rutiner for implementering av planverket i arbeidet til administrasjonen og det politiske nivå.

Andre forhold

Reiseliv

- Sett i forhold til andre næringer og Troms fylke, har kommunen potensiale for adskillig flere årsverk innen reiseliv. Selv om arealene er store, er det viktig å sikre arealer som er godt egnet til formålet.

Områder for fritidsbebyggelse og naust

- Kommune kan via planprosessen gjøre et "veivalg" med tanke på hvilken type fritidsbebyggelse vi ønsker. Aktuelle problemstillinger vil derfor være spredt fritidsbebyggelse kontra konsentrert fritidsbebyggelse i regulerte områder.
- Når det gjelder bygging av naust kan kommunen via planprosessen legge føringer for denne type bebyggelse. Aktuelle problemstillinger vil i så måte være konsentrerte naustområder kontra spredt bygging av naust.
- Forskjellig vurdering av naust benyttet i næringsøyemed, kontra naust benyttet til fritidsaktiviteter.

Offentlige områder

- Kommunen har flere områder som via sitt særpreg bør behandles spesielt i arealdelen, og via planleggingen kan gjøres både mer tilgjengelig for offentligheten og tas bedre vare på for fremtiden.

Vegsystem

- Kvæningen kommune har E6 gående tvers gjennom kommunen, Fylkesveg i indre Kvæningen. I ytre Kvæningen serves av båt. (Veiløse områder). Noe som i seg selv skaper utfordringer for kommunen. Derfor bør E6 og kommunens interne vegsystem vektlegges i arbeidet med arealdelen. Både sett i forhold til trafiksikkerhet, avkjørselsforhold mv.

Reindriftsnæringen

- Nesten samtlige av kommunens arealer er i henhold til Lov om Reindrift definert som reindriftsareal. Øyene i Kvæningen er ikke reindriftsareal. I mange henseende kan derfor reindriftens sterke lovmessige stilling være utfordrende for kommunen. Det gjør at det i prosessen rundt arealplanarbeidet bør være en tett dialog med Reindriftsforvaltningen og reinbeitedistriktene med tanke på å bedre kunnskap om deres vurdering av kommunens arealer, og viktigheten av disse i forhold til reindriften.

Friluftsområder

- Kvæningen kommune har store arealer som sett i forhold til friluftsliv og rekreasjon har en stor verdi. Det er derfor svært viktig at bruken av disse blir sikret for fremtiden via planbestemmelser.
- Hensynet til rekreasjon, utfartsmuligheter, naturopplevelser skal ivaretas i arealplan.

Snøskred/ras

- De teoretiske beregningene for snøskred og andre typer ras, legger beslag på store arealer i kommunen. Det er derfor viktig at videre/grundige kartlegging tiltak og sikringsarbeider blir drøftet.

Scooterløyper/motorferdsel i utmark

- Kommunens løypenett for snøscooter bør etter manges mening revideres, og det bør derfor via denne revisjonen utarbeides klare regler for bruk av løypenettet. I og med at løypenettet for snøscooter er av stor viktighet for store deler av kommunens

befolkning, vil det være mest hensiktsmessig at det i arbeidet med arealdelen gjennomføres en egen prosess med brukerne, grunneierne og deres organisasjoner.

Revisjon/opphevelse av eksisterende reguleringsplaner

- Etter at den gamle arealplanen ble vedtatt er det kommet mange nye reguleringsplaner, noen av disse er ikke realisert og noen er gått ut. Det er derfor nødvendig at det via arbeidet med arealdelen foretas en gjennomgang av disse for via gjennomgangen å bestemme følgende: Hvilke planer må oppgraderes, oppheves og så utarbeides i nye versjoner.

Miljøvern/Naturmangfold

- Lov om naturmangfold griper inn i arealplanleggingen og det bør derfor gjennomføres en egen prosess som en del av arealplanarbeidet som går på saksområdet.

Landbruksareal

- I og med at landbruket er en viktig næring for kommunen er det viktig at de av arealene som benyttes til landbruksformål blir tatt best mulig vare på og at det blir lagt til rette for at nye arealer etter behov kan benyttes til landbruksformål.
- Andelen fulldyrket og overflatedyrket jord i kommunen har blitt redusert siden 70-tallet og fram til nå på grunn av omstillingene som næringen har møtt. En del av denne jorda blir liggende ubenyttet og en del høstes av gjenværende bruk. Jordloven gir høyverdig og middels drivverdig jordbruksareal et sterkt vern i Norge.

Teknisk infrastruktur

- Nødvendig struktur som må/bør på plass av: vei, kollektiv dekning, vann og avløp, og områder til framtidig industri..

Barn og unge

- Gode og trygge møteplasser for barn og unge skal ivaretas, samt tilpasning av lekeplasser ved planlegging av nye boligområder. Barnetråkkregistrering bruk av leke- og oppholdsareal samt gang- og snarveier.

3.6 HOVEDTREKK FOR PLANARBEIDET

Prinsipielle forhold

- I arbeidet med kommuneplanen (areal- og samfunnsdelen) vil begge planene vurderes i sammenheng. Næringslivet betraktes som den mest avgjørende faktoren for å styrke bosetningen i kommunen.
- Det er lovpålagt at konsekvensene av forslag til arealendringer skal utredes. Hensyn til miljø og samfunn skal vektlegges og naturmangfoldet skal det tas hensyn til. Planprogrammet skal klargjøre hvilke utredninger som er nødvendig for å sikre et godt beslutningsgrunnlag for forslag til arealendringer.
- Kommunen vil registrere alle innspill og vil derigjennom forsøke å få en god oversikt over de ulike interesser i planleggingen. Det kan bli aktuelt å legge fram deler av planarbeidet både for sektorinteressentene og politikerne for eventuelt prinsipielle avklaringer. Jfr. ”eventuelle møter” i framdriftsplanen.

4. BESKRIVELSE AV PLANARBEIDET

Ut fra det en ser i dag, er tilgjengelig kunnskapsgrunnlag godt nok til å gjennomføre planarbeidet, og konsekvensvurderingene av utbygging det medfører, på dette plannivået. Gjennom konsekvensutredningen skal en vurdere virkninger som planen kan få for miljø og samfunn.

Følgende utredningsteama er aktuelle:

- Forurensning
- Transportbehov og infrastruktur
- Kulturminne og kulturmiljø
- Naturverdier og biologisk mangfold
- Landskap
- Sikring av jordressurser
- Folkehelse
- Friluftsliv og rekreasjon
- Universell utforming
- Beredskap og ulykkesrisiko
- Risiko ved havstigning
- Barn og unges oppvekstvilkår
- Arkitektonisk og estetisk utforming
- Næringsutvikling og sysselsetting

Virkning på miljø og samfunn KU vil bli beskrevet når det foreligger nye konkrete planer og utbyggingsforslag. Det skal utføres konsekvensvurderinger for hvert enkelt utbyggingsområde og for hele planområdet. Ulike utbyggingsområder kan ha ulike utredningsbehov.

Vurderinga av konsekvenser skal basere seg på kjente registreringer (databaser, rapporter mv) i kommunene og hos regionale myndigheter, faglig skjønn, befaringer og andre kjente opplysninger. Gjennom planprosessen vil det trolig og komme fram ny informasjon/kunnskap. For større tiltak må private forslagsstillere regne med at kommunene ber om nødvendig dokumentasjon, slik at virkningene av eventuelle forslag kan vurderes. Det forutsettes at en forslagsstiller selv framskaffer nødvendig dokumentasjon.

Forhold til nasjonale mål og retningslinjer, fylkesplaner, kommuneplaner og andre relevante Planer skal kort beskrives i konsekvensutredningen. Det skal utredes for i hvilken grad tiltak er i tråd med gjeldende planer og i forhold til nasjonale målsettinger og føringer.

Tiltak skal vurderes der konsekvensutredningen viser at foreslått arealbruk kan få negative konsekvenser. Konsekvensutredningen skal ta utgangspunkt i metodikken i Statens vegvesen sin handbok 140, og tilpasses plannivået og utfordringene i planområdet.

Risiko- og sårbarhetsanalysen skal utføres i samsvar med «Samfunnssikkerhet i arealplanlegging. Kartlegging av risiko og sårbarhet», utgitt av Direktoratet for sivil beredskap. Analysen skal omfatte vurderinger både av risiko som bebyggelsen kan bli påvirket av, og risiko som utbyggingen kan føre til.

Planarbeidet skal resultere i et plankart med planbestemmelser og retningslinjer, en konsekvensutredning og en risiko- og sårbarhetsanalyse.

Til grunneiere/beboere

SKJEMA – INNSPILL TIL AREALPLANARBEIDET

Jeg ønsker å gi følgende innspill til arealbruk på eiendommen

gårdsnummer (gnr):

bruksnummer (bnr):

Kartverk kan hentes på kommunens hjemmeside under ”Selvbetjening – Digitale kart Nord-Troms”. Tegn ønsket arealbruk inn på kartet og send skjema/kart til Kvænangen kommune, planlegger, 9161 Burfjord innen **30. august 2013**

Dersom du ikke har tilgang på elektroniske medier og ønsker kart, kan du be om møte eller ringe til:

Bernt Johan Mathiassen tlf. 77 77 88 40

Trine Sølberg tlf. 77 77 88 42

Dersom du ønsker å bruke e-post, bruk overskrift ”Innspill til arealplanen”. Denne kan sendes til en av følgende:

post@Kvanangen.kommune.no

bernt.mathiassen@kvanangen.kommune.no

Dersom du ønsker å selge eiendommen eller deler av denne, kontakt Trine Sølberg på telefon 77 77 88 42 og be om et møte.

Dato/underskrift.....