

## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** **Kvæningen Formannskap**

**Møtested:** Kommunehuset

**Dato:** 17.10.2012

**Tidspunkt:** 10:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77778800. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Burfjord 10.10.2012

Jan Helge Jensen  
ordfører



## Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 2012/60	Arkivering av Overformynderisaker		2012/2789
PS 2012/61	Forvaltning av kommunale grusressurser		2012/4243
PS 2012/62	Suoikatvegen		2012/4269
PS 2012/63	Overføring av salgsbevilling for øl fra ICA til Matkroken Burfjord		2012/3
PS 2012/64	Tildeling av KS-hedersmerker 2012		2010/4896
PS 2012/65	Deltakelse i oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn i Troms		2012/4258
PS 2012/66	Anskaffelse av tjenestebil til sentraladministrasjonen		2012/4261
PS 2012/67	Dispensasjon fra reguleringsplan / kjøp av bolig / opprettholdelse av festetomt - 1943/13/21/3		2012/4292
PS 2012/68	Referatsaker		
RS 2012/27	Skjenkebevilling enkeltanledning, Jøkelfjord Samfunnshus den 22.09.12.		2012/3
RS 2012/28	Skjenkebevilling enkeltanledning, Badderren samfunnshus den 22.09.12.		2012/3



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/60	Kvæningen Formannskap	17.10.2012

### Arkivering av Overformynderisaker

Henvising til lovverk: Lov om arkiv, kap. II Offentlige arkiv; §§ 5-12.

### Rådmannens innstilling

Saken legges fram uten innstilling, jfr. saksopplysninger.

### Saksopplysninger

Saksbehandler viser til brev fra Fylkesmannen i Troms, dat. 13.06.12, ang. Vergemålsreformen – møter med kommuner/overformynderi i august/september.

Fylkesmannens representanter vil besøke Kvæningen kommune 06.09.12 mellom kl. 09.00 – 11.00.

Til opplysning vil Kvæningen Overformynderi opphøre pr. 01.07.2013, da Fylkesmannen overtar dette ansvaret. Overformynderiet vil innen 3 mndr. etter dette avslutte alle hjelpevergereskap. Disse skal videre til revisjon.

I denne anledning ber de oss se på tema for møtet. For Overformynderiet er det en sak som ikke er Overformynderiets ansvar. Se forøvrig pkt. 3 under tema: **Overformynderiets arkiv.**

Regnskapsførende overformynder har vært i muntlige kontakt med rådmann angående hvordan arkivering av overformynderisaker skal gjennomføres da dette er kommunens ansvar. Etter som overformynder forstår har ikke kommunen kapasitet/midler til å få et slikt arkiv på plass. Saken oversendes da Kvæningen Formannskap med henvising til Lov om offentlig arkiv.

### Vurdering

Overformynder har klargjort gamle saker fra tidligere overformyndere, så langt tilbake vi har funnet papirer, samt at vi har løpende kontroll på nyere saker. Til opplysning har en del av gammelt arkiv antagelig blitt borte når Trygdekontoret flyttet ut fra kontorene i 2.etg.



Papirmengden skriver seg til ca 4 hyllemeter med A4 permer, mapper og andre ting. Dette skulle ikke være uoverkommelig å gjennomgå/arkivere. Overformynder håper Formannskapet kan finne midler til å engasjere arkivar til dette arbeidet.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/61	Kvæningen Formannskap	17.10.2012

### Forvaltning av kommunale grusressurser

Henvisning til lovverk:

#### Vedlegg

- 1 Uttak av fyllmasse Badderens grustak
- 2 Uttak av fyllmasse Badderens grustak
- 3 Vedr. uttak av fyllmasser fra Badderens grustak.
- 4 Skriv til formannskapet tirsdag 25.sept.

#### Ordførers innstilling

Saken legges fram uten innstilling.


#### Saksopplysninger

Saken er tatt opp på bakgrunn av flere muntlige henvendelser fra innbyggere, samt på bakgrunn av skriv fra Erling Johansen, Badderens og Tryggve Enoksen, Løkvik.

#### Vurdering

Saken avdekker stort behov for innbyggere til å kunne utnytte de kommunale grusressursene. Samtidig kan ressursene være en ikke ubetydelig inntektskilde for kommunen. Derfor må disse forvaltes slik at de kan komme hele befolkningen til gode.

Erling Johansen  
Sekkemo  
9162 Sørstraumen. Telf: 913 51975

 KVÆNANGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
14 AUG 2012
Til behandling:
Saksbehandler: <i>[Signature]</i>
Til orientering:
Gradering:

Kvæningen Kommune  
v/ Rådmannen  
9161 Burfjord

Badderer 13/8-12

Vedr. Uttak av fyllmasse Badderer Grustak.

Er det slik å forstå at det er bare noen få som har monopol på masseuttak i Badderer ?  
Det er blitt meg fortalt at kommunen har gitt alle fyllmasser som er tatt ut av havna til Svein Mikkelsen vederlagsfritt mot at han fjerner dette.

Hvem har myndighet til å gi bort av fellesskapets(Kommunens) verdier , og når er dette blitt behandlet og vedtatt i kommunen ?

Hvis noen av innbyggerne i Badderer spør om å hente fyllmasser får de ikke mulighet til dette.  
Det er forfordeling av kommunens verdier og gi dette vederlags fritt til en person.  
Samt at kommunen har tapt store summer ved å gi bort dette.

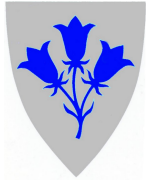
Det er også blitt fortalt at det er andre som har spurt om å kjøpe massene ,men har fått avslag på det.

Jeg ber om svar på mitt brev snarest, og innen svarfrist iflg. Forvaltningsloven.

Med hilsen,

*[Signature]*  
Erling Johansen

Kopi: Ordfører Jan H. Jensen  
Fylkesmannen i Troms.



## Kvæningen kommune

### Rådmannens stab

Erling Johansen  
Sekkemo  
9162 SØRSTRAUMEN

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr:</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2012/367-5	30162/2012		15.08.2012

### Uttak av fyllmasse Badderer grustak

Viser til ditt brev av 13.8.2012 og samtale med dem på kontoret hvor vi redegjorde for hvordan det ligger an med grusmassene i Badderer. Det er beklagelig at du ikke tror på vår orientering om situasjonen men hører på tilfeldige rykter.

I forbindelse med havneutbyggingen i Badderer ble overskuddsmassene plassert på vestsiden av Badderelva. De fineste massene ble lagt fint i skråningen i det gamle grustaket. Stein og dårlige masser ble lagt i hauger lengre bak. På forespørsel har det vært gitt tillatelse til flere å hente de dårlige massene, men de har stort sett stått urørt og det har vært tatt ut andre masser uten tillatelse.

I forbindelse med klargjøring av tomter til reindriftsboliger gjorde kommunen avtale med Svein Mikkelsen om opprydding og planering av et begrenset område der de dårlige massene og steinhaugene lå, mot at han fikk beholde disse massene.

Tidligere har kommunen selv brukt en del masser i forbindelse med utbedring av kommunale veier og da i samarbeid med lokale entreprenører.

Håper dette skulle være avklarende.


Med hilsen

Oddvar Kiærbech  
rådgiver  
Direkte innvalg: 77778811



Erling Johansen  
Sekkemo

9162 Sørstraumen Telf: 91351975

	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
28 AUG 2012	
Til behandling:	<i>[Signature]</i>
Saksbehandler:	<i>[Signature]</i>
Til orientering:	<i>Jan Helge</i>
Gradering:	

Kvæningen Kommune  
v/ Rådmannen  
9161 Burfjord

Badderer 28/8-12

Vedr. Uttak av fyllmasser Badderer Grustak.

Viser til mitt brev av 13/8 samt Deres svar av 15/8.

Det er ikke svart på mitt spørsmål om hvem som har myndighet til å gi bort kommunen verdier, samt når er dette behandlet og vedtatt av kommunen?

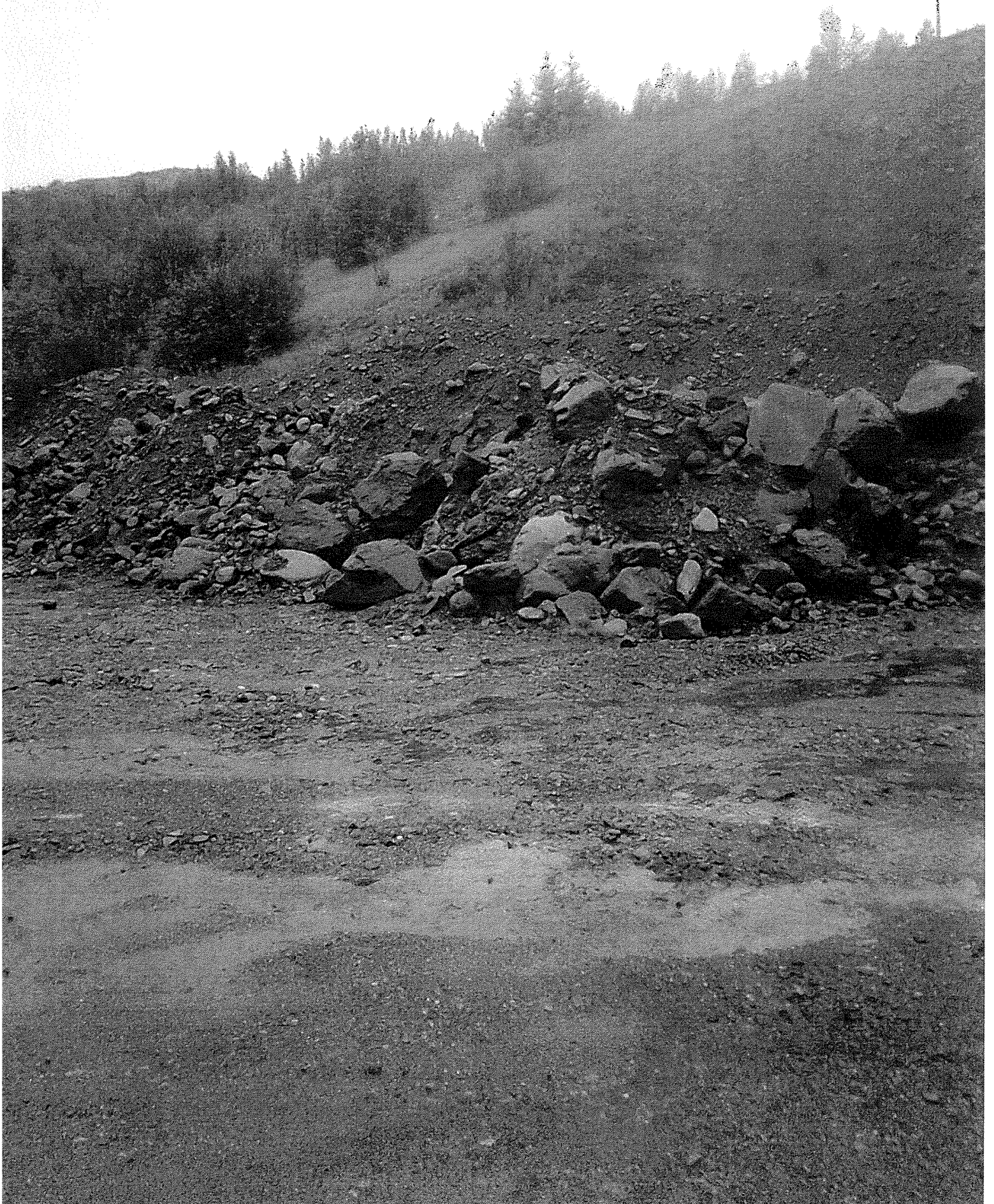
Det er ikke riktig at det er dårlige masser som er gitt bort, det er fullgode fyllmasser bestående av grus og stein. ( se vedlagte foto) Det er snakk om store verdier som er gitt bort uten at noen andre har fått mulighet til dette.

Håper på et fornuftig og utfyllende svar denne gang.

Med hilsen,

*Erling Johansen*  
Erling Johansen

Kopi: Ordfører Jan H. Jensen

























## Post Kvæningen


---

**Fra:** Tryggve Enoksen [tryggve@lokvik.com]  
**Sendt:** 19. september 2012 22:53  
**Til:** Post Kvæningen; jan Helge Jensen; joker.badden@ngbutikk.net  
**Emne:** Fyllmasser Badden  
**Vedlegg:** Forvaltning av kommunale verdier.doc

Hei!

Vedlagte skriv ønskes besvart og tatt opp som sak på førstkommende formannskapsmøte tirsdag 25. september.

Tryggve Enoksen,  
Løkvik,  
9162 Sørstraumen

	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
20 SEPT 2012	
Til behandling:	
Saksbehandler:	Jan Helge
Til orientering:	Lig, DROG
Gradering:	

Til  
Kvæningen kommune  
v/ Rådmann Liv Wigdis Smith

#### FORVALTNING AV KOMMUNALE VERDIER.

Viser til skriv av 13. august 2012 fra Erling Johansen med svar av 15/8 -12 fra Rådmannens stab v. Oddvar Kiærbech.

I skrevet fra Erling Johansen tar han opp bruken av fyllmassene fra havneutbygginga i Badderen og reiser spørsmål av vesentlig prinsipiell betydning, - hvordan skal kommunens verdier forvaltes?

I tilsvaret skriver Rådgiver Kiærbech at «I forbindelse med klargjøring av tomter til reindriftsboliger gjorde kommunen avtale med (N.N) om opprydding og planering av et begrenset område der de dårlige massene og steinhaugene lå, mot at han fikk beholde disse massene.»

For meg reiser rådgivers svar mange nye spørsmål som jeg ønsker besvart.

1. Har kommunen betalt for opprydding og planering?
2. Hvem har definert disse arbeidsoppgavene og hvordan er dette oppdraget taksert?
3. Hvordan er fyllmassene verdisatt?

Undertegnede ønsker også utskrift av det administrative vedtak som ligger bak avtalen og ønsker også henvisning til hvordan vedtaket er hjemlet i kommunens delegasjonsreglement.

I tillegg til dette ønsker jeg at saken reises både i formannskapet og teknisk hovedutvalg. Jeg ønsker at formannskapet tar befaring i området, og at vi får med oss en uhildet person med kompetanse til å grovberegne verdiene av de gjeldende masser.

Løkvik 19/9 -12

Tryggve Enoksen

Kopi:  
Ordfører,  
Erling Johansen.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/62	Kvæningen Formannskap	17.10.2012

### Suoikatvegen

Henvising til lovverk:

Vedlegg

- 1 Div.  
korrespondanse i  
saken
- 2 Referat folkemøte

### Ordførers innstilling

Saken legges fram uten innstilling.

### Saksopplysninger

Saken tas opp på bakgrunn av ønske/programformuleringer fra alle politiske partier om at veien bør åpnes for allmennheten. Viser også til referat fra folkemøte i Kvæningsbotn torsdag 30. august. I tillegg er et av konsesjonsvilkårene ved utbyggingen at veien skal være åpen for allmennheten.

### Vurdering

Kommunestyret trenger å lage en plan for hvordan en skal arbeide politisk for å få gjennomslag for innbyggernes krav.



## Jan Helge Jensen

---

**Fra:** Jan Helge Jensen  
**Sendt:** 22. august 2012 14:18  
**Til:** 'leser@nordlys.no'  
**Emne:** FORVALTNING AV AREAL I KVÆNANGEN

### FORVALTING AV AREAL I KVÆNANGEN

Over år har det pågått en debatt om hvem og hvordan areal innenfor kommunens grenser skal kunne forvaltes. Lokalbefolkningen og andre har etter hvert i stor grad blitt fratatt muligheten til bruk av disse. Dette til tross for at generasjoners bruk har vist at naturen ikke er blitt skadelidende i større grad. Befolkningen har vist ansvar og respekt for den naturen de har rundt seg. En fornuftig utnyttelse av områdene er tuftet på erfaringer gjennom århundrer.

Vi som brukere av områder i Kvæningen er blitt fratatt av grunneier Statskog, gjennom vern, gjennom fylkesmannens strenge tolkning av Plan og bygningsloven samt hensynet til reindriftas behov bestemmelsesrett og gjennom det mindre muligheter for en positiv utvikling av egen kommune.

En slik fremgangsmåte er også å frata kommunene en naturlig del av sitt forvaltningsansvar og er med på å undertrykke lokaldemokratiet.

Det er på tide at staten nå ser på muligheter til å stoppe denne utviklingen og gjennom det finner en forvaltningsform forankret i lokalbefolkningen og deres opparbeidede kjennskap til skog og mark.

Jeg tror at den mest riktige veien å gå, er at bruken av områdene i mye større grad enn nå blir tatt gjennom lokale avgjørelser. Det vil jeg mene vil føre til en bedre forvaltning og en mer meningsfull bruk for alle som ønsker det. Jeg vil også tro at denne problematikken jeg fremstiller her, også er gjeldne i mange andre kommuner.

Med vennlig hilsen


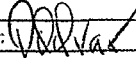
*Jan Helge Jensen*

Ordfører  
Kvæningen kommune

**Grendeutvalget for Kjækan/Kvænangsbotn krets**  
**V/leder Jan-Egil Johansen, 9162 Sørstraumen**

---

Kvænangen kommune  
9161 Burfjord

	KVÆNANGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
18 OKT 2011	
Til behandling:	
Saksbehandler:	
Til orientering:	
Gradering:	

Klage fra Abborassa reinbeistedistrikt på flytting av bom.

Grendeutvalget har i møte 13.10.11, under sak 9/11 kommet med følgende kommentar til saken :

Grendeutvalget mener det kan være flere og sammensatte grunner til at slaktevekta på rein går ned i perioder, for eksempel beitetilvekst, antall rein og lignende. Å hevde nedgang i slaktevekta på rein må ses på som en udokumentert påstand.

Det er av vesentlig betydning for fastboende befolkning at bestemmelsene i konsesjonsvilkårene etterleves i henhold til post 8.2 i konsesjonsvilkårene hvor det står : ” Veier, broer og kaier som konsesjonæren anlegger skal stilles til fri avbenyttelse for allmennheten, for så vidt departementet finner at det kan skje uten vesentlig ulempe for anlegget og de bedrifter som erholder kraft fra dette.”

Lokalbefolkningen må betraktes som en minoritet, og vil således også omfattes av folkerettens bestemmelser. Under henvisning til folketellingen av 1930 hvor befolkningen bestod av 1/3 kvener, 1/3 samer og 1/3 nordmenn, og over halvparten av befolkningen oppga å snakke finsk etter samisk som hjemmespråk. Der første skriftelige materiale som viser kvensk innvandring til kommunen kan dateres tilbake til 1721 (kilde Fjordfolket i Kvænangen) . Lokalbefolkningen består i dag av etterkommere av overnevnte.

Det påpekes av Abborassa reinbeitedistrikt at det ikke bare er i kalvingstiden reinen er spesielt sårbar, men også utover sommeren. Ved sammenlikning vil man se simler med kalv beite inntil vei både på Kvænangsfjellet og Baddereidet hvor E 6 går gjennom kalvingsområder , slike forhold ses i dag oppover mesteparten av finnmarkskysten. Vi vil også vise til at villrein på Hardangervidda klarer seg bra til tross for vei og jernbane.

**Grendeutvalget for Kjækan/Kvænangsbotn krets**  
**V/leder Jan-Egil Johansen, 9162 Sørstraumen**

---

Retter vi blikket mot Goullas kraftverk i Kåfjord (Lyngenfjorden) så er anleggsveien der åpen for almen ferdsel. Et slikt forhold mellom reindriftsutøvere og fastboende er i stor grad med på å gi hele Kåfjord kommune et godt omdømme utad.


Det må anses som et godt bidrag til et bedre omdømme dersom reindriftsutøverne i Abborassa og fastboende i Kvænangen kan bruke anleggsveien og fjellområdet i fellesskap.

Sørstraumen, 17.10.2011.

Grendeutvalget for Kjækan og Kvænangsbotn krets.

*Jan-Egil Johansen*  
Jan-Egil Johansen  
leder

Til Kvæningen Kommune  
V/ordføreren  
9161 Burfjord.

	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
12 OKT 2011	
Til behandling:	
Saksbehandler:	<i>O. Odde</i>
Til orientering:	<i>Jan Helge</i>
Gradering:	Kvænangsbotn: 07.10.11

### **Klage fra reinbeitedistrikt 34 Abborassa om flytting av veibom.**

Kvæningen Qven og Sjøsamisk forening er ikke enig i det reinbeitedistrikt 34 Abborassa har beskrevet i sin klage den 26.07.2011 ved formann Nils Isak Sara.

Qven og Sjøsamisk forening vil fokusere på en del av det som er positivt ved utbyggingen av Kvæningen kraftverk også for reinbeitedistrikt 34 Abborassa.

Før utbyggingen startet var det en annen driftsform også for reindriften som medførte mye slit og manuelt arbeid blant utøverne i 34 Abborassa. Da annlegs veien var fullført fram til Sjoikajavre ca. år 1965 ble det en bedre framkommelighet også for reindriften som de daværende utøverne ga uttrykk for og satte pris på.

I dag er reindriften mer moderne og mer mekanisert og krever derfor bedre framkommelighet som også veien fra Kvænangsbotn til Sjoikajavre tillater brukt for reinbeitedistrikt 34 Abborassa

At nåværende reindriftsutøvere 34 Abborassa ikke ønsker allmenn trafikk på annlegs veien er for oss vanskelig og fatte for de det ikke er dokumenterte skadevirkninger i deres beskrivelse som omfatter klagen om flytting av veibom.

Det påståtte slaktevekttapet er ikke troverdig da tamrein beiter langs E6 over lange strekninger i nord Troms og Finnmark med stor trafikk tetthet og det ser ut til at reinen er i meget godt hold og ikke er berørt av trafikken i det hele, kun til hinder i enkelte situasjoner.

I andre distrikt der det er foretatt vannkraft utbygging er disse veiene asfalterte og tilgjengelige for allmenn bruk etter viss dato. (Adamsfoss)

Kvæningen Qven og Sjøsamisk forening mener at omsøkte flytting av veibom blir gjennomført og at klagen fra Reinbeitedistrikt 34 Abborassa ikke taes til følge.

Med vennlig Hilsen

*Anne Gerde Jørgensen*

For Kvæningen Qven og Sjøsamisk forening.

## Oddvar Kiærbech

---

**Fra:** John Helland  
**Sendt:** 2. november 2010 15:47  
**Til:** Oddvar Kiærbech; Liv Smith; Anne Berit Bæhr; Trine Herdis Sølberg; [ims@nve.no](mailto:ims@nve.no)  
**Emne:** SV: Souikaveien, flytting av bom, dette holder ikke

Uten å ta stilling til dokumentene (som eg ikke har lest før eg sendte denne mailen i sinne), må vi kunne si til NVE at selv med store kraftledningssaker, er en saksbehandlingstid på 6 år totalt uakseptabelt! Vi har fortsatt et lovverk for forvaltningen i Norge og det er oppsiktsvekkende at NVE som en del av statsforvaltningen velger å sette til side all praksis rundt god forvaltningsskikk.

Denne mailen blir derfor sendt til de aktuelle saksbehandler i kommunen, og NVE.

Med vennlig hilsen

John Helland-Ordfører, Kvæningen tlf. 40405602

---

**Fra:** Oddvar Kiærbech  
**Sendt:** 28. oktober 2010 21:45  
**Til:** John Helland; Liv Smith; Anne Berit Bæhr; Trine Herdis Sølberg  
**Emne:** VS: Souikaveien, flytting av bom

---

**Fra:** Sæveraas Ivar M [<mailto:ims@nve.no>]  
**Sendt:** 28. oktober 2010 16:15  
**Til:** Oddvar Kiærbech  
**Emne:** SV: Souikaveien, flytting av bom

Her kommer kopiene.  
Mulighetene for å få til noe konstruktivt virker krevende!  
Vi skal behandle saken, men akkurat nå har vi flere store og krevende kraftledningssaker.

Med vennlig hilsen

Ivar M. Sæveraas  
senioringeniør  
NVE-KM  
Telf: 22959282  
E-post: [ims@nve.no](mailto:ims@nve.no)

---

**Fra:** Oddvar Kiærbech [<mailto:Oddvar.Kiarbech@kvanangen.kommune.no>]  
**Sendt:** 27. oktober 2010 08:56  
**Til:** Sæveraas Ivar M  
**Emne:** Souikaveien, flytting av bom

Kan du sende kopi til meg av uttalelsen fra reindrifta?

Med vennlig hilsen  
Kvæningen kommune

Oddvar Kiærbech  
Rådgiver  
tlf. direkte 77 77 88 11  
tlf. mobil 40 40 56 11  
E-mail: [oddvar.kiarbech@kvanangen.kommune.no](mailto:oddvar.kiarbech@kvanangen.kommune.no)  
Hjemmeside: [www.kvanangen.kommune.no](http://www.kvanangen.kommune.no)  
Adresse: 9161 Burfjord

---

Husk at e-post du sender til NVE kan være et offentlig saksdokument som andre kan få innsyn i etter offentleglovas regler.

Advokat Geir Haugen

RN/SBK

M.N.A.  
MØTERETT FOR HØYESTERETT

NVE  
Nve@nve.no

200703325-63

317

Deres ref.: NVE200703325-53km/ims  
Saksbeh.: Ivar M. Sæveraas

Kontor: 69 89 28 00  
Telefax: 69 89 16 10  
Mobil tlf.: 91 39 80 73  
e-mail: advgh@online.no

Besøksadr.: RANDEM GARD  
MYSEN

Postadr.: POSTBOKS 190  
N-1851 MYSEN

9. august 2010

**KVÆNANGEN KRAFTVERK, KVÆNANGEN KOMMUNE – ANLEGGSSVEIEN  
KVÆNANGSBOTN–CUOIKAJAVRE – FLYTTING AV BOMMEN  
UTTALELSE FRA REINBEITEDISTRIKT 34 ABBORASSA**

Jeg viser til Deres høringsbrev av 16. juni d.å. til Aborassa reinbeitedistrikt, hvor det er gitt frist til 10. august d.å. med å avgi uttalelse.

På vegne av Abborassa reinbeitedistrikt avgis følgende uttalelse:

Det er generelt slått fast at åpne anleggsveier medfører betydelige ulemper for reindriften. Det er således i mange år i utbyggingssaker i reinbeiteland blitt bestemt at anleggsveien etter fullføring av utbyggingen skal være stengt for allmenn ferdsel. I mange tilfelle er det også bestemt at anleggsveien skal fjernes og revegeteres etter at utbyggingen er ferdig.

Vassdragsutbyggingene i Kvænavassdraget er av så stort omfang at det ikke er tvilsomt at den terskel som folkerettens urfolksvern setter er betydelig overskredet. Det innebærer at myndighetene er forpliktet til å begrense skadefølger for reindriften så langt det er mulig. I denne forbindelse viser jeg til Sivilombudsmannens årsmelding for 1990, hvor det bl.a. uttales følgende:

*"Forvaltningen både kan og skal av eget tiltak ta hensyn til forpliktelser som følger av menneskerettighetskonvensjonene, både ved utforming av generelle forskrifter og ved tolkning eller skjønnsutøvelse i enkeltsaker."*

Jeg påpeker spesielt at etablerte rettsforhold ikke vil være beskyttet mot inngrep fra folkeretten, jf. NOU 1997:5 "Urfolks landrettigheter etter folkerett og utenlandsk rett" s. 50 annen spalte tredje siste avsnitt.

Etter dette må det være klart at i utgangspunktet har Abborassa reinbeitedistrikt egentlig krav på at vesentlige deler av reguleringene blir opphevet. Imidlertid vil Abborassa reinbeitedistrikt begrense seg til å kreve at det nå settes en effektiv stopper for allmenn ferdsel på anleggsveien.

På bakgrunn av Kvæningen kommunes uttalelse påpeker jeg at det ikke bare er i selve kalvingstiden at reinen er spesielt sårbar, men også utover sommeren mens kalvene er små. Dessuten er det spesielt viktig for Abborassa reinbeitedistrikt at reinen får beite mest mulig uforstyrret på sommerbeite, i og med at det er minimumsfaktoren i distriktet.

Abborassa reinbeitedistrikt har blitt svært dårlig behandlet av myndighetene, ved at en rekke store vassdragsreguleringer er blitt godkjent uten at det er tatt hensyn til reindriftens behov for beiteland.

På denne bakgrunn må det være en selvfølge at det foretas en fullstendig stegning av hele anleggsveien. Hvis det ikke gjøres begås det enda ett alvorlig folkerettsbrudd overfor Aborassa reinbeitedistrikt.

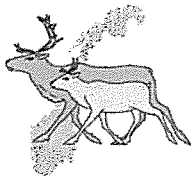
Med hilsen



Geir Haugen  
advokat

Kopi: Reindrifftsforvaltningen Vest-Finnmark  
v/Adam Hætta, Bredbuktnesveien 508, 9520 Kautokeino





## Oarje-Finnmárkku boazodoallohálddahus Reindrifftsforvaltningen Vest-Finnmark

Norges vassdrags- og energidirektorat  
Postboks 5091 Majorstua  
0301 Oslo

*Din čuj./Deres ref.:*  
NVE200703325-53 km/ims

*Min čuj./Vår ref.:*  
2010/2366/12183/2010/AKH/482

*Dáhton/Dato:*  
05.08.2010

### **Kvænangen Kraftverk, Kvænangen kommun - Anleggsveien Kvænangsbøtn - Cuoikajavre - Flytting av bommen - Norges vassdrags og energidirektoratet**

Viser til oversendelse mottatt 23. juni 2010 hvor det bes om merknader til foreslått løsning om endring av reglene for anleggsveien. I arbeidet med saken har reindrifftsforvaltningen vært i kontakt med reinbeitedistrikt 34 Ábboráššá, slik at de reindrifftsfraglige synspunktene i saken kommer fram. Distriktets ledelse har imidlertid grunnet arbeid med gjerder og annet nødvendig høstarbeid ikke hatt anledning til å komme med skriftlig tilbakemelding. Reindrifftsforvaltningen har derfor innhentet muntlig uttalelse fra styret for distriktet, representert ved Isak Mathis I Triumph.

#### Uttalelse fra reinbeitedistrikt 34 Ábboráššá:

Distriktet vil framheve at den foreslåtte løsningen med å flytte bommen til 200 m sør for krysset i sørenden av Lássajávri, på veien opp mot Ábbohøyda og Šuoikat, ikke kan aksepteres. Distriktet vil på det sterkeste fraråde en slik løsning. Distriktet vil ikke kunne akseptere at bommen flyttes fra der hvor den er i dag. Distriktet går så langt som å antyde at en flytting av bommen slik foreslått, vil kunne betegnes som et like stort inngrep som kraftverkene har forårsaket. Beitene som er i dette området betegnes av distriktet som svært sentrale Li-beiter. Dette er beiter som simler trekker til like etter kalving, og beiter på gjennom hele forsommeren og utover sommeren. Med erfaring fra den gang bommen var i sørenden av Lassajávri, vil en flytting av bommen i dag føre til at forstyrrelsesmomentet i området økes, og reinens beiteopptak reduseres. Distriktet har ikke forståelse for at man skal gå tilbake på noe som man har erfaring fra ikke fungerer. Beitene i området rundt Čorrojávrit – Lássajavri - Ábojávri er for distriktet viktig i sommerhalvåret, samtidig er området/landskapet slik at det ikke er rom for større ferdsel/aktivitet, før reinen trekker seg ut av området. For distriktet må dette betegnes som tap av beitearealer, og kan ikke aksepteres. Distriktet har gode erfaringer med dagens praktisering av dispensasjonsordningen og med plassering av bommen.

#### Områdestyret i Vest Finnmark v/reindrifftsagronomen vil uttale:

Områdestyret kan på lik linje med reinbeitedistrikt 34 Ábboráššá ikke kunne anbefale at dagens bom blir flyttet slik foreslått, til sydenden av Lássajávri. Dette vil føre til en endret beitesituasjon for distriktet, ved at forstyrrelse momentet økes betraktelig.

---

*Ádreassa - Adresse*  
**NB! Ny adresse / Ođđa čujuhus**

Bredbuknesveien 50B  
9520 Kautokeino

*Telefovndna - Telefon*

78484600  
[www.reindrift.no](http://www.reindrift.no)

*Telefákša - Telefaks*

78484610

Beitene som er i dette området betegnes av distriktet som svært sentrale Li-beiter. Dette er beiter som simler trekker til like etter kalving, og beiter på gjennom hele forsommeren og utover sommeren. Områdestyret viser til at de negative effektene som distriktet opplevde fra tidligere ordning, med bommen plassert i området Lássajávri, ikke er tilrådelig å gjenta. Områdestyret har forståelse for at lokalbefolkningen ønsker en friere ferdsel og bruk av området, men når dette vil føre til negative effekter for reindriftsnæringa, kan ikke Områdestyret tilrå at dagens plassering av bommen, eller reglene for anleggsveien Kvænangsbottn – Čuoikajávri endres.

Områdestyret viser for øvrig til distriktets uttalelse til saken

Denne uttalelsen er gitt i medhold av områdestyret delegasjon sak 62/09.

Med hilsen

Mikkel Ailo Gaup  
Reindriftsagronom

Adam K. Hætta  
Rådgiver

Kopi til:

RBD34 Abborášša v/Nils Isak A. Sara	Boks 88	9521	Kautokeino
Kvænangen kommune	Postboks 114	9161	BURFJORD
Fylkesmannen i Troms	Miljøvernavdelingen	9291	TROMSØ
Kvænangen Kraftverk AS		9152	SØRKJOSEN
Troms Kraft AS		9291	TROMSØ
Baddern Bygdelag	Baddern	9162	SØRSTRAUMEN
Kvænangen Jeger- og Fiskerforening v/Guri E. Isaksen		9161	BURFJORD

Saksbehandlers telefon: 78 48 46 02

Olje – og energidepartementet  
v/ NVE

Reinbeitedistrikt 34 Abborassa  
v/ Nils Isak Sara  
Pb 88  
9521 Kautokeino

26.07.2011

## KLAGE FRA REINBEITEDISTRIKT 34 ABBORASSA OM FLYTTING AV BOMMEN

Reinbeitedistrikt 34 Abborassa går sterkt imot dette vedtaket om flytting av bommen på anleggsveien i Kvænangsbotn.

Hvis bommen blir flyttet vil distriktet miste all libeite områdene pga at veien går igjennom dette. Dette vil medføre at slaktevekten på rein vil bli sterkt redusert. Dette har vi erfart de siste årene pga utbygging ved lassojavri.

Det er generelt slått fast at åpne anleggsveier medfører betydelige ulemper for reindriften. Det er således i mange år i utbyggingssaker i reinbeiteland blitt bestemt at anleggsveien etter fullføring av utbyggingen skal være stengt for allmenn ferdsel. I mange tilfelle er det også bestemt at anleggsveien skal fjernes og revegeteres etter at utbyggingen er ferdig.

Vassdragsutbyggingen i Kvænangenvassdraget er av så stort omfang at det ikke er tvilsomt at den terskel som folkerettens urfolksvern setter er betydelig overskredet. Det innebærer at myndighetene er forpliktet til å begrense skadefølger for reindriften så langt det er mulig. I denne forbindelse viser vi til Sivilombudsmannens årsmelding for 1990, hvor det bl.a uttales følgende:

«Forvaltningen både kan og skal av eget tiltak ta hensyn til forpliktelser som følger av menneskerettighetskonvensjonene, både ved utforming av generelle forskrifter og ved tolking eller skjønnsutøvelse i enkeltsaker».

Vi påpeker spesielt at etablerte rettsforhold ikke være beskyttet mot inngrep fra folkeretten, jf NOU 1975:5 «Urfolks landrettigheter etter folkrett og utenlandsk rett».

Etter dette må det være klart at i utgangspunktet har Abborassa reinbeitedistrikt egentlig krav på at vesentlige deler av reguleringen blir opphevet. Imidlertid vil Abborassa reinbeitedistrikt begrense seg til å kreve at det nå settes en effektiv stopper for allmenn ferdsel på anleggsveien.

På bakgrunn av kvænangen kommunes uttalelse påpeker vi at det ikke bare er i selve kalvingstiden at reinen er spesielt sårbar, men også utover sommeren mens kalvene er små. Dessuten er det spesielt viktig at Abborassa reinbeitedistrikt at reinen får beite mest mulig uforstyrret på sommerbeite, i og med at det er minimumsfaktoren i distriktet.

Abborassa reinbeitedistrikt har blitt svært dårlig behandlet av myndighetene, ved at en rekke store vassdragsreguleringer er blitt godkjent uten at det er tatt hensyn til reindriftenes behov for beiteland.

På denne bakgrunn må det være en selvfølge at det foretas en fullstendig stenging av hele anleggsveien. Hvis det ikke gjøres begås det enda ett alvorlig folkerettsbrudd overfor Abborassa reinbeitedistrikt.

Abborassa reinbeitedistikt viser også til grendeutvalget for Kjækan /Kvæangsbotn sin uttalelse om at ved siste utbygging av vassdraget i 2008 ble det også i skjønn påslag i erstatningssum med tanke på eventuelle ulemper en slik veiåpning medfører. Dette medfører ikke riktighet.

Videre vil Abborassa reindbeitedistrikt vise til uttalelse som Kvænangsbotn Grendehus har uttalt hvor de skriver at « Fra den første stenging av veien i 1975 har det vært stor misnøye med at allmennheten er utestengt fra området bak bommen i sommerhalvåret». Abborassa vil her påpeke at bommen stenger bare motorisert ferdsel og ikke alminnelig ferdsel.

Hvis vedtaket om flytting av bommen blir iverksatt ser vi ingen annen utvei enn å bringe saken overfor rettssystemet.

Med hilsen

Nils Isak Sara  
Formann/ Abborassa reinbeitedistikt

Kopi til Sametinget

---

**Fra:** Sæveraas Ivar M  
**Sendt:** 9. september 2011 09:01  
**Til:** 'oddvar.kierbech@kvanangen.kommune.no'  
**Emne:** Flytting av bommen på anleggsveien Cuoikatveien - klage

Viser til tidligere SMS.  
Oversender til orientering klage fra reindriften på flytting av bommen.

Med vennlig hilsen

Ivar. M. Sæveraas  
Senioringeniør  
NVE-KM  
Telf: 22959282  
99439888  
E-post: ims@nve.no

---

NVEs hovedkontor har ny besøksadresse fra 6. juni 2011: Middelthunsgate 29, Oslo

Nytt telefonnummer er: 09575

NVE's main office new visiting address from June 6, 2011: Middelthunsgate 29, Oslo

The new phone number is: 09575





**Kvæningen kommune**  
**Rådmannens stab**

NVE  
Drammensveien 211  
0212 OSLO

Att. Ivar M. Sæveraas

**Deres ref:**  
NVE 200703325-53  
km/ims

**Vår ref:**  
2010/3580-2

**Løpenr:**  
25115/2010

**Arkivkode**

**Dato**  
07.07.2010

## **Kvæningen Kraftverk, Kvæningen kommune, anleggsveien**

### **Kvæningsbotn - Cuoikajavre - Flytting av bommen**

Viser til Deres brev av 16. juli 2010.

Kommunen reagerer meget sterkt på den meget lange saksbehandlingen etter reindriftas klage på Deres vedtak av 18.10.94. Det er helt uakseptabelt at en slik sak skal ta hele 6 år, men håper nå på et positivt resultat.

Arbeidet med åpning av anleggsveien til Cuoikajavre og flytting av bom har vært en meget høyt prioritert sak i kommunen gjennom mange år. Saken er meget viktig både for lokalbefolkningen og for utvikling av hele indre Kvæningen. Den stengte veien er til stor irritasjon og frustrasjon for de som er utestengt fra området, samtidig som det registreres at personer som driver med reindrift transporterer turister ulovlig inn i området mot betaling. Reindriftas argumentasjon for stenging er jo at reinen blir forstyrret, både av økt trafikk og av at det blir mer folk i området, det er derfor merkelig at de da selv frakter personer inn i området.

Vi har gjennom hele året stor pågang fra folk som ønsker å bruke veien om sommeren for å komme seg lettere inn i området for jakt/fiske/friluftsliv og rekreasjon, både organiserte turer gjennom lag/foreninger og skoleklasser i tillegg til enkeltpersoner. For bevegelseshemmede er det spesielt viktig at området blir åpnet for fri kjøring, da de her vil få en unik mulighet til å komme seg til fjells med flere fine fiskevann i umiddelbar nærhet. Økt fiske i de regulerte vannene er også viktig for å få god kvalitet og størrelse på fisken.

Flytting av bommen til Lassajavre vil bare delvis dekke allmennhetens behov og det vil fortsatt være behov for dispensasjoner for kjøring videre til Cuoikajavre. For å begrense behovet for dispensasjoner, og få økt fiske i alle regulerte vann innenfor aktuell fisketid, ønsker vi at en eventuell ny bom ved Lassajavre blir åpnet for fri ferdsel fra 1. august. Alternativt ønsker vi mulighet for dispensasjon for kjøring fra samme dato.

---

Postadresse:  
kommunehuset  
9161 Burfjord  
E-post: [post@kvanangen.kommune.no](mailto:post@kvanangen.kommune.no)

Besøksadresse:  
kommunehuset

Internett:  
[www.kvanangen.kommune.no](http://www.kvanangen.kommune.no)

Telefon:  
Telefaks:

Organisasjonsnr: 940331102

*Kommunens prinsipielle holdning er at det blir fri ferdsel langs hele anleggsveien til Cuoikajavre i henhold til kgl. Res av 15. mai 1964.*

*Subsidiært må bommen flyttes tilbake, 200 meter sør for veikryss i sørenden av Lassajavre på veien opp mot Abbohøyda og Cuoikajavre, i henhold til vårt forslag, og Deres vedtak av 18.10.2004, og hele veien fram til Cuoikajavre må kunne åpnes for fri ferdsel fra 1. august.*

Med hilsen


Oddvar Kiærbech  
rådgiver  
Direkte innvalg: 77778811

John Helland  
Ordfører



Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

Kvænangen Kraftverk AS  
9152 Sørkjosen

	KVÆNANGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
08 JUL 2011	
Til behandling:	
Saksbehandler: <i>Trine, lin</i>	
Til orientering: <i>Olav, John</i>	
Gradoring:	

Vår dato: 04 JUL 2011  
Vår ref.: NVE 200705970-13 km/ims  
Arkiv: 317  
Deres dato:  
Deres ref.:

Saksbehandler:  
Ivar M. Sæveraas  
22 95 92 82

## Anleggsveien Kvænangsbotn – Cuoikatjavre. Flytting av bommen

I brev av 18.6.2007 anmodet Kvænangen kommune om at flytting av bom på anleggsveien Kvænangsbotn – Cuoikatjavre ble prioritert. Saken ble sendt på ny høring av NVE 16.6.2010, og vi har på denne bakgrunn og etter møte med Kvænangen kommune 11.1.2011 fattet nytt vedtak i saken.

### Bakgrunn

NVE mottok i 2004 en anmodning fra Kvænangen kommune om at anleggsveien til Cuoikatjavre kunne åpnes for allmenn ferdsel etter at veien er farbar på forsommeren. Kommunen ønsket å flytte dagens bom ved tunnelen til et egnet sted ved Lassajavre for å regulere videre ferdsel på veien. Bommen ønsket kommunen å holde stengt, når dette er nødvendig for å ivareta reindriftsinteressene. Kommunen foreslo parkeringsreguleringer, slik at ferdselen styres unna de viktigste områdene for reindriften. Gjennom andre tiltak som informasjon og ferdselsreguleringer mener kommunen det burde være mulig å få til en positiv og konfliktdempende løsning for allmennhetens bruk av veien

Kommunen begrunnet sin anmodning ut fra det forhold at veien opprinnelig skulle være åpen for allmenn ferdsel, samt det forhold at dagens ordning ikke fungerer tilfredsstillende fordi den ikke er lik for alle interessegrupper.

NVE gjorde følgende vedtak 18.10.2004:

*Anleggsveien på strekningen tunnel nord for Småvatn – Lassajavre skal holdes åpen for allmenn ferdsel i tidsrommet 15. juni til snøen legger seg. Det etableres bom på egnet sted ved Lassajavre. Det må etableres parkeringsplass på egnet sted ved, eller like før bommen. NVE er dispensasjonsmyndighet for ferdsel forbi bommen ved Lassajavre.*

E-post: nve@nve.no, Internett: www.nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Telefaks: 22 95 90 00

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor  
Drammensveien 211  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

Region Midt-Norge  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER  
Telefon: 72 89 65 50

Region Nord  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK  
Telefon: 76 92 33 50

Region Sør  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG  
Telefon: 33 37 23 00

Region Vest  
Naustdalsvn. 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE  
Telefon: 57 83 36 50

Region Øst  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR  
Telefon: 62 53 63 50



Reinbeitedistrikt 34 Aborassa klaget på NVEs vedtak med henvisning til at motorisert ferdsel vil være forstyrrende for beitende rein. De mente også at dagens bomplassing og dispensasjonsordning fungerer godt.

Ved kgl. res. 15. mai 1964 ble det gitt tillatelse til utbyggingen av Kvænangen kraftverk. Post 9 i vilkårene sier bl.a.: *Veger og bruer og kaier som konsesjonæren anlegger, skal stilles til fri avbenyttelse for allmennheten, for så vidt departementet finner at dette kan skje uten vesentlige ulemper for anlegget.*

#### Historikk:

- Anleggsveien til Cuoikajavre var åpen for allmenn ferdsel fra anlegget var ferdig og fram til 1975.
- Reindriftnæringen ønsket veien stengt med bom i veitunnelen nord for Småvatn i perioden mai – august i forbindelse med at det ble gitt konsesjon for Lassajavri kraftverk 8.8.1975.
- Departementet fattet et nytt vedtak i saken 18.5.77. Dette vedtaket innebar at veien skulle holdes åpen for allmenn ferdsel etter 15. juni på strekningen Kvænangsbott - Lassajavri. Ordningen mente man tok hensyn til allmennhetens ønsker, områdets naturverdier og reindriftnæringen. OED stadfestet vedtaket i brev av 31.7.1979.
- Ordningen fungerte godt noen år, men etter hvert ble det problemer med hærverk på bommen og noe kjøring rundt bommen. Kommunen anmodet da OED om åpning av hele veien fram til Cuoikatjavre, eventuelt at bommen ble flyttet ned til tunnelen nord for Småvatn.
- Etter en høring vedtok OED 16.7.1987 at bommen skulle flyttes ned til tunnelen. Kommunen har siden 1987 hatt delegert myndighet til å gi dispensasjon for de med gyldig jakt- eller fiskekort etter en angitt åpningsdato som fastsettes av NVE.

Det er kommet forslag fra Kvænangen kommune v/rådgiver Oddvar Kiærbec om å flytte bommen 200 m sør for veikryss i sørenden av Lassajavre på veien opp mot Abbohøyda og Souikat. Forslaget er basert på ønsker fra mange i lokalsamfunnet. NVE så behov for en bedre oversikt i saken og for å gjennomføre en vurdering i lys av nye tiltak som er gjort i området.

NVE sendte saken på høring 16.6.2010 og vi hadde møte om saken i NVE 11.1.2011 med Kvænangen kommune ved rådgiver Oddvar Kiærbec og ordfører John Helland. Under dette møte orienterte kommunen om sitt forprosjekt for lokal utvikling, vekst og nyskaping.

#### Vedtak

Med hjemmel i konsesjonen datert 15.mai 1964, post 9, konsesjon av 8.8.1975, post 8, for Lassajavre kraftverk, høring av 16.6.2010, og nye fakta gjør NVE følgende vedtak:

**Anleggsveien på strekningen tunnel nord for småvatn – Lassajavre skal holdes åpen for allmenn ferdsel i tidsrommet 15. juni, forutsatt at veien er kjørbær, og til snøen legger seg. Kraftverket og kommunen fastsetter de endelige datoer hvert år ut fra vær og føreforhold. Det må etableres parkeringsplass på egnet sted ved, eller like før bommen.**

**Ordningen gjelder som en forsøksordning i 3 år, og evalueres etter dette før det fastsettes et permanent reglement.**

**NVE er dispensasjonsmyndighet for ferdsel forbi bommen ved Lassajavri.**

#### Vilkår

- Det skal settes opp skilt om hastighet og parkeringsrestriksjoner langs veien, og informasjon om at all kjøring skal ta hensyn til rein i området.



- Ordningen praktiseres som en forsøksordning i tre år, og permanent ordning vedtas etter erfaringer fra forsøksperioden.
- NVE er dispensasjonsmyndighet for kjøring på veien videre innover etter bommen.

### **Merknader**

NVE har mottatt følgende merknader til saken:

#### **Grendeutvalget for Kjækan/Kvanangsbøtn krets v/leder Jan-Egil Johansen (21.7.2010):**

Grendeutvalget viser til at de ikke har fått tilsendt høringsdokumentet og mener at lokalbefolkningen er blitt oversett av NVE. De mener at generelt skal veien være åpen fram til Cuoikajavre hele sommeren, noe som reinbeitedistriktet har fått kompensasjon for.

Under siste utbygging av vassdragene i kommunen i 2008 ble det også i skjønn påslag i erstatningssum med tanke på eventuelle ulemper en slik veiåpning medfører.

#### **Kvænangsbøtn Grendehus (tidligere grendelaget) v/Oddvar Seppola 3.8.2010:**

Styret ser positivt på at det blir tatt nye grep for å gjøre endringer i dagens ordning med bom på anleggsveien. Fra den første stenging av veien i 1975 har det vært stor misnøye med at allmennheten er utestengt fra området bak bommen i sommerhalvåret. De viser til at grenda gjennom alle generasjoner fram til 1975 har benyttet seg av utmarksressursene i Nærbisdalen fram til 1975.

Etter at anleggsveien kom benyttet befolkningen naturligvis denne. Den gamle veien er etter hvert grodd igjen. Grendehuset vil påpeke at allmennhetens tilgang til området og bruk av anleggsveien er hjemlet i konsesjonsvilkårene. Vi vil også minne om at regimet som gjelder for anleggsveien i Kvænangen, så vidt vi kjenner til er ganske unikt i nasjonal sammenheng.

Dagens ordning som følger jaktseasonen er helt uvedkommende for oss. Tilgang i jaktseasonen er slik vi ser det, mest et håndslag til utenbygdsjegere og i mindre grad av verdi for oss som bor her. For oss er det viktig også å kunne benytte oss av fiskemulighetene samt rekreasjonsmuligheter.

Grendehuset viser til at Abborassa reinbeitedistrikt hevder at motorisert ferdsel vil forstyrre beitende rein. Vi vil påpeke at begge nabodistriktene (Favvrosordda og Spalca) har sine reiner med kalver langs E-6 på Kvænangsfjellet og Baddereidet, uten at det ser ut til å ha store negative konsekvenser for drifta. Grendehuset ønsker derfor at anleggsveiene i sin helhet holdes åpen for allmennheten fra 15. juni slik det er hjemlet i konsesjonsvilkårene.

#### **Reinbeitedistrikt 34 Ábborássá (5.8.2010):**

Distriktet vil fremheve at den foreslåtte løsningen med å flytte bommen til 200 m sør for krysset i sørenden av Lassajávri, på veien mot Ábbohøyda og Suoikat, ikke kan aksepteres. Distriktet vil på det sterkeste fraråde en slik løsning. Distriktet vil ikke kunne akseptere at bommen flyttes fra der den er i dag. Distriktet går så langt som å antyde at en flytting av bommen slik foreslått, vil kunne betegnes som et like stort inngrep som kraftverkene har forårsaket.

Beitene som er i dette området betegnes av distriktet som svært sentrale li-beiter. Dette er beiter som simler trekker til like etter kalving, og beiter på gjennom hele forsommeren og utover sommeren. Med erfaring fra den gang bommen var i sørenden av Lassajávri, vil en flytting av bommen i dag føre til at forstyrrelsesmomentet i området økes, og reinens beiteopptak reduseres. Distriktet har ikke forståelse for at man går tilbake på noe man har erfaring fra ikke fungerer.

Beitene i området rundt Corrojávrit – Lássajávrit – Ábojávri er for distriktet viktig i sommerhalvåret, samtidig er området/landskapet slik at det ikke er rom for større ferdsel/aktivitet, før reinen trekker seg ut av området. For distriktet må dette betegnes som tap av beitearealer, og kan ikke aksepteres. Distriktet har gode erfaringer med dagens praktisering av dispensasjonsordningen og med plassering av bommen.

**Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark:**

Områdestyret kan på lik linje med reinbeitedistrikt 34 Ábborássá ikke anbefale at dagens bom blir flyttet slik foreslått, til sydenden av Lássajávri. Dette vil føre til en endret beitesituasjon for distriktet, ved at forstyrrelsemomentet økes betraktelig.

Beitene som er i dette området betegnes av distriktet som svært sentrale li-beiter. Dette er beiter som simler trekker til like etter kalving, og beiter på gjennom hele forsommeren og utover sommeren. Områdestyret viser til de negative effektene som distriktet opplever fra tidligere ordning med bommen plassert i området Lássajávri, ikke er tilrådelig å gjenta. Områdestyret har forståelse for at lokalbefolkningen ønsker en friere ferdsel og bruk av området, men når dette vil føre til negative effekter for reindriftsnæringen, kan ikke Områdestyret tilrå at dagens plassering av bommen eller reglene for anleggsveien Kvænangsbót – Cuoikajávri endres. Områdestyret viser for øvrig til distriktets uttalelse i saken.

**Reinbeitedistrikt 34 Ábborássá v/advokat Geir Haugen (9.8.2010):**

Det er generelt slått fast at åpne anleggsveier medfører betydelige ulemper for reindriften. Det er således i mange år i utbyggingssaker i reinbeiteland blitt bestemt at anleggsveien etter fullføring av utbyggingen skal være stengt for allmenn ferdsel. I mange tilfelle er det også bestemt at anleggsveien skal fjernes og revegeteres etter at utbyggingen er ferdig.

Vassdragsutbyggingen i Kvænangenvassdraget er av så stort omfang at det ikke er tvilsomt at den terskel som folkerettens urfolkvern setter er betydelig overskredet. Det innebærer at myndighetene er forpliktet til å begrense skadefølger for reindriften så langt det er mulig. I denne forbindelse viser jeg til Sivilombudsmannens årsmelding for 1990, hvor det bl.a. uttales følgende:

”Forvaltningen både kan og skal av eget tiltak ta hensyn til forpliktelser som følger av menneskerettighetskonvensjonene, både ved utforming av generelle forskrifter og ved tolking eller skjønnsutøvelse i enkeltsaker”.

Jeg påpeker spesielt at etablerte rettsforhold ikke vil være beskyttet mot inngrep fra folkeretten, jf. NOU 1975:5 ”Urfolks landrettigheter etter folkerett og utenlandsk rett” s. 50 annen spalte tredje siste avsnittl.

Etter dette må det være klart at i utgangspunktet har Ábborassa reinbeitedistrikt egentlig krav på at vesentlige deler av reguleringen blir opphevet. Imidlertid vil Ábborassa reinbeitedistrikt begrense seg til å kreve at det nå settes en effektiv stopper for allmenn ferdsel på anleggsveien.

På bakgrunn av Kvænangen kommunes uttalelse påpeker jeg at det ikke bare er i selve kalvingstiden at reinen er spesielt sårbar, men også utover sommeren mens kalvene er små. Dessuten er det spesielt viktig for Ábborassa reinbeitedistrikt at reinen får beite mest mulig uforstyrret på sommerbeite, i og med at det er minimumsfaktoren i distriktet.

Ábborassa reinbeitedistrikt har blitt svært dårlig behandlet av myndighetene, ved at en rekke store vassdragsreguleringer er blitt godkjent uten at det er tatt hensyn til reindriftens behov for beiteland.

På denne bakgrunn må det være en selvfølge at det foretas en fullstendig stenging av hele anleggsveien. Hvis det ikke gjøres begås det enda ett alvorlig folkerettsbrudd overfor Ábborassa reinbeitedistrikt.

**Statskog (10.8.2010):**





Selv om Statskog SF ikke har fått saken formelt til høring, men fra Kvænangen kommune, velger en å gi følgende høringsuttalelse:

Statskog SF ønsker sine områder best mulig tilgjengelig for allment friluftsliv. På bakgrunn i vilkårene for tillatelse til utbygging (kgl. Res. 15. mai 1964) der ett av konsesjonsvilkårene er at "veger, bruer og kaier som konsesjonæren anlegger, skal stiles til fri benyttelse for allmennheten, for så vidt departementet finner at dette skal skje uten vesentlig ulemper for anlegget", samt tilsvarende vilkår for utbygging av Lassajavri kraftverk fra 8.8.1975 post 8, ønsker grunneier veganlegget i størst mulig grad åpen for allmennhetens friluftsliv. Dette innebærer primært et ønske om at vegen er åpen for allmenn ferdsel inn til Cuoikajavre.

Det vises til NVEs vedtak datert 18.10.2004 om plassering av bom på egnet sted ved Lassajavre. Sekundært støtter Statskog Kvænangen kommune sitt forslag om plassering av bom ved Lassajavre. Dette gir bedre tilgang til områdene for allmennheten enn dagens løsning. Plasseringen synes fornuftig, både av hensyn til gode parkeringsmuligheter ved Lassajavre, og ut fra terrengmessige forhold.

**Kvænangen kommune (16.7.2010):**

Kommunen reagerer meget sterkt på den meget lange saksbehandlingstiden etter reindrifas klage på NVEs vedtak av 18.10.2004.

Arbeidet med åpning av anleggsveien til Cuoikajavre og flytting av bom har vært en meget høyt prioritert sak i kommunen gjennom mange år. Saken er meget viktig både for lokalbefolkningen og for utviklingen i hele indre Kvænangen. Den stengte veien er til stor irritasjon og frustrasjon for de som er utestengt fra området, samtidig som det registreres at personer som driver med reindrift transporterer turister ulovlig inn i området mot betaling. Reindrifas argumentasjon for stenging er jo at reinen blir forstyrret, både av økt trafikk og av at det blir mer folk i området, det er derfor merkelig at de da selv frakter personer inn i området.

Vi har gjennom hele året stor pågang fra folk som ønsker å bruke veien om sommeren for å komme seg lettere inn i området for jakt/fiske/friluftsliv og rekreasjon, både organiserte turer gjennom lag/foreninger og skoleklasser i tillegg til enkeltpersoner. For bevegelseshemmede er det spesielt viktig at området blir åpent for fri kjøring, da de her vil få en unik mulighet til å komme seg til fjells med flere fine fiskevann i umiddelbar nærhet. Økt fiske i de regulerte vannene er også viktig for å få en god kvalitet og størrelse på fisken.

Flytting av bommen til Lassajavre vil bare delvis dekke allmennhetens behov og det vil fortsatt være behov for dispensasjoner for kjøring videre til Cuoikajavre. For å begrense behovet for dispensasjoner, og få økt fiske i alle regulerte vann innenfor aktuell fisketid, ønsker vi at en eventuell ny bom ved Lassajavre blir åpen for allmenn ferdsel fra 1. august. Alternativt ønsker vi en mulighet for dispensasjon for kjøring fra samme dato.

Kommunens prinsipielle holdning er at det blir fri ferdsel langs hele anleggsveien til Cuoikajavre i henhold til kgl. Res. Av 15. mai 1964.

Subsidiært må bommen flyttes tilbake, 200 m sør for veikryss i sørenden av Lassajavre på veien opp mot Abbohøyda og Cuoikajavre, i henhold til vårt forslag, og Deres vedtak av 18.10.2004, og hele veien fram til Cuoikajavre må kunne åpnes for fri ferdsel fra 1. august.

**Lappastridig velforening (11.8.2010):**



På vegne av Lappastridig velforening ser vi fram til å kunne ta i bruk anleggsvegen slik det var bestemt i konsesjonsvilkårene med fri benyttelse for allmennheten. Generelt er foreninga i mot stenging av anleggsvegen til Cuoikajvre med bom, men ser det som en klar fordel at bommen flyttes inn på fjellet i stedet for slik det er i dag med bom nede ved tunnelen.

Når bommen tidligere var plassert ved Lassajvre var det lettere for foreninga sine medlemmer å benytte fjellområde til jakt, fiske og friluftsliv. Etter at bommen ble flyttet til tunnelen ble det alt for tungvint å først søke om dispensasjon, hente nøkkel for så å komme seg til fjells.

Dersom bommen flyttes til Lassajvre kan flere medlemmer i foreninga samt besøkende til foreningshytta gå fra Lassajvre uten å søke dispensasjon, men transport av ved/brensel gass og utstyr til foreningshytta vil fremdeles kreve dispensasjon for å kunne kjøre med bil og henger helt til Cuoikajvre.

#### **Kvænanen Qven og Sjøsamiske forening (7.7.2010):**

Anleggsveien har i flere år vært gjenstand for irritasjon og frustrasjon blant befolkninga i Kvænanen. Da utbyggingen av Kvænanen Kraftverk ble igangsatt ble befolkningen forespeilet fri adgang til bruk av anleggsveien. Denne rettigheten er sterkt begrenset på grunn av bom ved inngang til veitunnel.

Kvænanen Qven og sjøsamisk forening finner ingen tungtveiende grunn til at denne ordningen skal fortsette. De ønsker ikke noen form for bom/hindring som begrenser allmennhetens ferdsel/tilgang til Kvænanen allmenningen g.nr. 34/1 etter 15. juni og så lenge veien er farbar om høsten. Området ønskes brukt til jakt/fiske og rekreasjon, og vil være et ypperlig friluftsområde for uføre og andre bevegelseshemmede.

#### **Kvænanen jeger og fiskeforening (udatert):**

Foreningen ønsker i utgangspunktet at hele veien blir åpen for allmenn ferdsel i henhold til konsesjonsvilkårene. Alternativt må bommen flyttes tilbake i henhold til forslag fra Kvænanen kommune.

Området er et meget populært utfartsområde for jakt, fiske og friluftsliv, men flytting av bommen har ført til at de aller fleste har blitt utestengt fra området. Det er derfor meget viktig at bommen blir flyttet tilbake til noe som også vil gjøre områdene mer tilgjengelig for bevegelseshemmede. Økt fiske i de regulerte vannene er også viktig for å få god kvalitet og størrelse på fisken.

#### **Kvænanen Kraftverk AS (29.6.2010):**

Kvænanen Kraftverk AS er svært positiv til at bommen flyttes slik Kvænanen kommune v/rådgiver Oddvar Kiærbe foreslår. Den foreslåtte løsningen vil ikke skape noe ulemper for driften av Kvænanen Kraftverk AS. Vi forutsetter selvfølgelig at man etablerer fornuftige løsninger vedrørende parkering ved bommen.

Slik det er i dag fungerer bommen dårlig, dels så har ikke allmennheten den tilgang til området de burde ha og det er også slik at mange allikevel kommer seg inn ved bekjentskap etc., noe som skaper mye misunnelse og misnøye blant lokalbefolkningen.

Slik det er i dag fungerer bommen dårlig, dels så har ikke allmennheten tilgang.

#### **Fylkesmannen i Troms (29.6.2010):**



Vi har ingen innvendinger til forslaget fra kommunen om flytting av bommen til Lassajavre og eventuelt regelendringer som følger av flyttingen.

### **NVEs vurdering**

Samtlige høringsinstanser med unntak av reindriften går inn for flytting av bommen eller har ingen innvendinger.

Kvæningen kommune har i 2010 gjennomført forprosjektet "Verddevuohta" (Utgangspunkt for lokal utvikling, vekst og nyskaping – Fase 2: Implementering av tiltak). Formålet med forprosjektet var å utvikle nødvendige samarbeidsarenaer og "infrastruktur" som et utgangspunkt for lokalt utviklingsarbeid. I forprosjektet har man involvert lokale aktører og reindriftsaktører gjennom dialogmøter i bygdene, samt seminar for næringsaktører.

Kommunen er en naturperle med isbre, fosser fjell og fjord og store muligheter for jakt, fiske og friluftsliv. Erfaringene viser at det oftere og oftere blir interessekonflikter i areal- og plan saker. Dette gjelder spesielt arealinngrep som hyttebygging, veibygging og kraftverk, men også generell bruk av utmark.

Kvæningen er en av de største vertskommunene for reindriften i Vest- Finnmark reinbeiteområde. Det er 5 reinbeitedistrikt med til sammen 68 siidaer – og rundt 30 000 rein i hele Kvæningen kommune i sommerhalvåret. Forprosjektet har bekreftet at et tettere samarbeid mellom reindriftnæringen og lokalbefolkningen er en viktig forutsetning for lokal næringsutvikling. Reindriftsjefen understreker i dette dokumentet at for en velfungerende medforvaltning er tillit mellom parter, forutsigbarhet i handlingsrom og intern aksept for reindriftpolitikken noen av de viktigste forutsetningene for forvaltningen av reindriften sine ressurser.

I fase 2 i prosjektet vil Kvæningen kommune videreføre Verddevuohta-prosjektet som et utgangspunkt for lokal utvikling, vekst og nyskaping. Formålet er å skape en struktur for samhandling mellom reindrift, lokalbefolkningen og lokale myndigheter. Det forutsetter åpen kommunikasjon og felles virkelighetsforståelse.

I flg. Kvæningen kommune trekker reinen spesielt i den varme tiden om sommeren, i juli/ august lengre til fjells og vekk fra eksisterende vei. I tillegg viser kommunen til at det er satt opp sperregjerde mellom Abborassa og distrikt 35 Favrosorda, og dette vil kunne legge forholdene til rette for flytting av bommen til Lassajavre.

Standarden på anleggsveien er blitt betydelig forbedret siden 1970-tallet, dette er nå en vei som representerer en særlig god mulighet for allmennheten til å komme seg lett og trygt ut i attraktive friluftsområder.

NVE mener derfor at det nå må være mulig å innføre en prøveordning for anleggsveien for 3 år hvor en flytter bommen som foreslått. Veien skiltes med opplysningsskilt om hensyn til reindrift som forutsetter både hastighetsbegrensninger og respekt for å forstyrre reinen minst mulig langs veien.

Kommunen og reindriften evaluerer så ordningen etter 3 år. NVE vedtar etter evalueringen en permanent ordning. Anleggsveien til Alta kraftverk hadde i sin tid en tilsvarende forsøksordning.



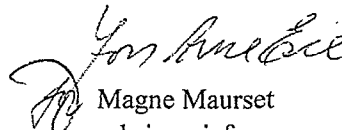
### Klageadgang

Denne avgjørelsen kan påklages til Olje- og energidepartementet innen tre uker fra det tidspunkt underretningen er kommet fram til partene, jf. forvaltningsloven kap. VI. En eventuell klage skal begrunnes skriftlig, stiles til Olje- og energidepartementet og sendes inn til NVE. Vi foretrekker elektronisk oversendelse til vår sentrale e-postadresse [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no).

Med hilsen



Rune Flatby  
Avdelingsdirektør



Magne Maurset  
seksjonssjef

Kopi:


- Troms Kraft Produksjon, 9291 Tromsø
- Kvænangen kommune, , Rådmannens stab, kommunshuset, 9161 Burfjord
- Reinbeitedistrikt 34 Abborassa, v/Nils Isak Sara, Boks 88, 9521 Kautokeino
- Reinbeitedistrikt 34 Abborassa, v/advokat Geir Haugen, Postboks 190, N-1851 Mysen
- Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark, Bredbuktnesveien 50 B, 9520 Kautokeino
- Statskog, Postboks 63 Sentrum, 7801 Namsos
- Grendeutvalget for Kjækan/Kvænangsbotn krets, v/Jan-Egil Johansen, 9162 Sørstraumen
- Lappastridig velforening, v/Ivar Kaino, Storeng, 9161 Burfjord
- Kvænangsbotn Grendehus, v/Oddvar Seppola, 9162 Sørstraumen
- Kvænangen Qven og Sjøsamiske forening, v/Anne Gerd Jonassen, 9162 Sørstraumen
- Kvænangen jeger og fiskeforening, v/Oddvar Kiærbech, 9161 Burfjord
- Baddern Bygdelag, Baddern, 9162 Sørstraumen
- Fylkesmannen i Troms, Fylkeshuset, Postboks 6105, 9291 Tromsø





Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

Adresselise:

	KVÆNANGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
22 JUN 2010	
Til behandling:	
Saksbehandler: <i>Oddvar K</i>	
Til orientering:	
Gradering:	

Vår dato: 16 JUN 2010

Vår ref.: NVE 200703325-53 km/ims

Arkiv: 317 /209.4Z

Deres dato:

Deres ref.:

Saksbehandler:

Ivar M. Sæveraas

22 95 92 82

## Kvænangen Kraftverk, Kvænangen kommune –anleggsveien Kvænangsbotn - Cuoikajavre - Flytting av bommen

Vi viser til telefonsamtaler i den senere tid fra lokalmiljøet i Kvænangen og e-post av 19.08.2008 fra Kvænangen kommune som ønsker å endre dagens regler for stenging/åpning av anleggsveien til Kvænangen Kraftverk.

**NVE har mottatt ønsker om endring av regler for anleggsveien og flytting av bommen til egnet sted ved Lassajavri, og med parkeringsplass like ved bommen.**

**Vi mener det nå har gått så lang tid siden sist vi behandlet denne saken at det nå er hensiktsmessig å foreta en ny begrenset høring for å få best mulig oversikt over eventuelle endringer i arealbruk og dagens bruk av området.**

### Bakgrunn

Ved kgl. res 15. mai 1964 ble det gitt tillatelse til utbyggingen av Kvænangen kraftverk. Post 9 i vilkårene sier bl.a.: *Veger, bruer og kaier som konsesjonæren anlegger, skal stilles til fri avbenyttelse for allmennheten, for så vidt departementet finner at dette kan skje uten vesentlige ulemper for anlegget.*

Da anlegget var ferdig og fram til 1975 var anleggsveien til Cuoikajavre åpen for allmenn ferdsel. I forbindelse med at det ble gitt konsesjon for Lassajavri kraftverk 8.08.1975, ble spørsmålet om stenging av anleggsveien tatt opp av reindriftsnæringen. De ønsket veien stengt med bom i veitunnelen nord for Småvatn i perioden mai – august. I konsesjonen for Lassajavri kraftverk, vilkårenes post 8 står det bl.a.: *Veger, bruer og kaier som konsesjonæren anlegger skal kunne benyttes av allmennheten med mindre departement treffer en annen bestemmelse.*

Departementet fattet et nytt vedtak i saken 18.05.77. Dette vedtaket innebar at veien skulle holdes åpen for allmenn ferdsel etter 15. juni på strekningen Kvænangsbotn – Lassajavri. I begrunnelsen ble det lagt

E-post: nve@nve.no, Internett: www.nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Telefaks: 22 95 90 00

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor  
Drammensveien 211  
0212 OSLO

Region Midt-Norge  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER  
Telefon: 72 89 65 50

Region Nord  
Kongens gate 14-18  
Postboks 394  
8505 NARVIK  
Telefon: 76 92 33 50

Region Sør  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG  
Telefon: 33 37 23 00

Region Vest  
Naustdalsvn. 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE  
Telefon: 57 83 36 50

Region Øst  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR  
Telefon: 62 53 63 50



vekt på lokalbefolkningens adgang til fjellområdene, og at man verner områdets naturverdier tilstrekkelig ved å holde veien stengt fra Lassajavri til Cuoikajavre. Hensynet til reindriftsnæringen mente man ble ivarettatt ved at bommen ved tunnelen nord for Småvatn først åpnes 15. juni. OED stadfestet vedtaket i brev av 31.07.79.

Denne ordningen fungerte godt noen år, men etter hvert ble det problemer med hærverk på bommen og noe kjøring rundt bommen. Kommunen anmodet da OED om at veien burde åpnes på hele strekningen til Cuoikatjavre, eventuelt at bommen ble flyttet ned til tunnelen nord for Småvatn.

Etter en høring vedtok OED 16.07.87 at bommen skulle flyttes ned til tunnelen. Kommunen har siden 1987 hatt delegert myndighet til å gi dispensasjon for de med gyldig jakt- eller fiskekort etter en angitt åpningsdato som fastsettes av NVE.

NVE mottok i 2004 en anmodning fra Kvænangen kommune om at anleggsveien til Cuoitkajavre kunne åpnes for allmenn ferdsel etter at veien er farbar på forsommeren. Dagens bom ved tunnelen ønsket en flyttet til et egnet sted ved Lassajavre. Denne kan stenges i de perioder dette kan være nødvendig for reindriften.

Kommunen begrunnet sin anmodning ut fra det forhold at veien opprinnelig skulle være åpen for allmenn ferdsel, samt det forhold at dagens ordning ikke fungerer tilfredsstillende fordi den ikke er lik for alle interessegrupper.

NVE gjorde følgende vedtak i 18.10.2004:

*Anleggsveien på strekningen tunnel nord for Småvatn – Lassajavre skal holdes åpen for allmenn ferdsel etter at veien er farbar for allmenn ferdsel i tidsrommet 15 juni til snøen legger seg. Det etableres bom på egnet sted ved Lassajavre. Det må etableres parkeringsplass på egnet sted ved, eller like før bommen. NVE er dispensasjonsmyndighet for ferdsel forbi bommen ved Lassajavre.*

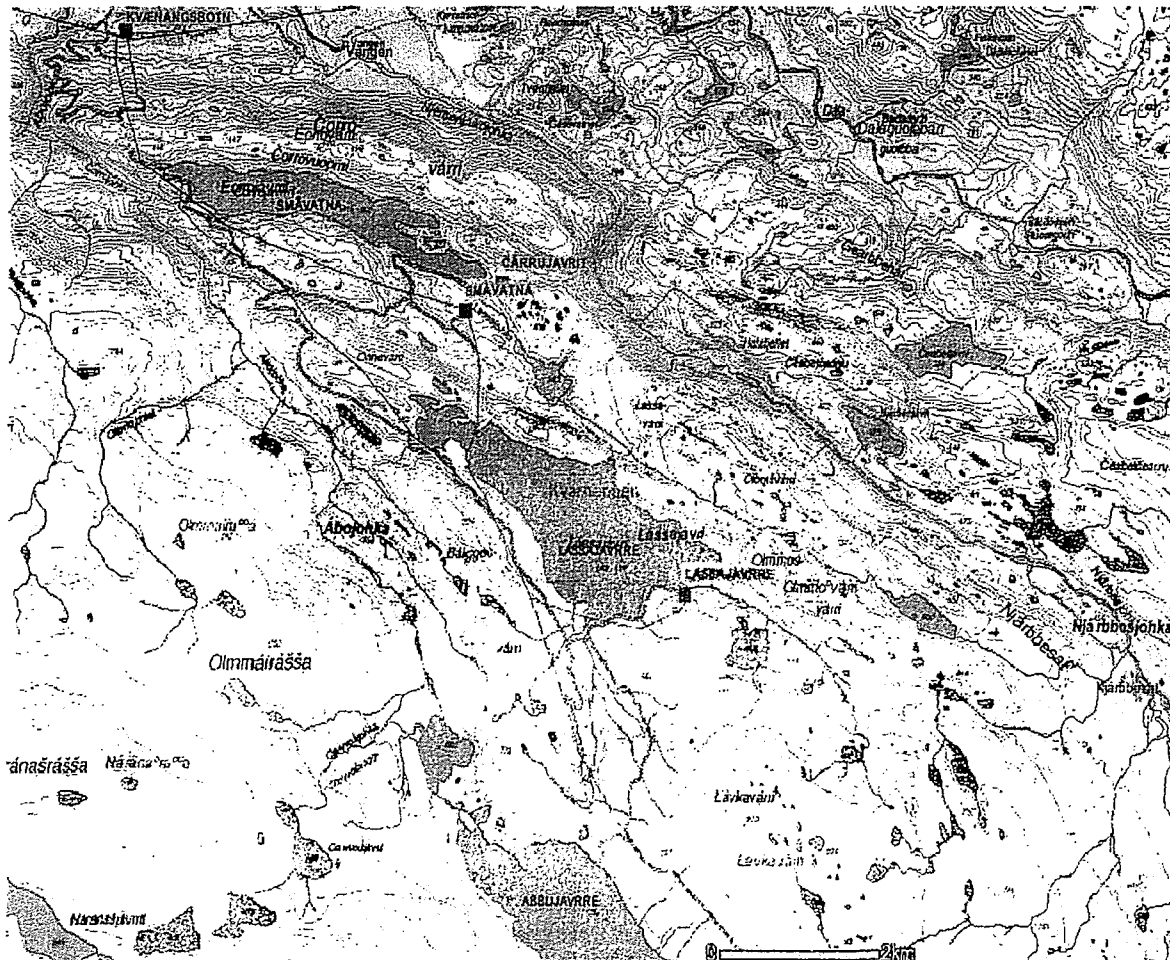
Reinbeitedistrikt 34 Abborassa klaget på NVEs vedtak med henvisning til at motorisert ferdsel vil være forstyrrende for beitende rein. De mente også at dagens bom plassering og dispensasjonsordning fungerer godt.

Kvænangen kommune har påpekt spesielt at veien ikke åpnes fram til Lassajavre før etter kalvingstiden som er den sårbare perioden for reinen i området. Kommunen pekte også på at ferdselen i området mellom dagens bom ved tunnelen og Lassajavre kan reduseres ved at hele veiens lengde holdes åpen i perioder.

NVE har praktisert ordningen av 1987 og behandler dagens dispensasjonsordning som har vært praktisert til nå. Ordningen er arbeidskrevende og en del brukere er ikke fornøyd med ordningen.

NVE har nå behov for en bedre oversikt i saken for å vurdere nye tiltak og det er kommet forslag fra Kvænangen kommune v/rådgiver Oddvar Kiærbec om å flytte bommen 200 m sør for veikryss i sørenden av Lassajavre på veien opp mot Abbohøyda og Souikat.





### Kart over anleggsveien i Kvænangen

På denne plassen går terrenget bratt nedover på begge sider av veien uten mulighet til å kjøre med bil utenfor bommen. Det vises til at med denne plasseringen vil det være fri adkomst til sørøst enden av Lassajavre hvor det er gode muligheter for parkering.

Vi ber om berørte parters merknader til den foreslåtte løsningen sendes NVE innen **10. august 2010**, og gjerne elektronisk til [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no)

Med hilsen

*Jon Arne Eie*  
Jon Arne Eie  
seksjonssjef

*Ivar M. Sæveraas*  
Ivar M. Sæveraas  
senioringeniør



**Adresseliste:**

:

Kvænangen Kraftverk AS, 9152 Sørkjosen  
Troms Kraft AS, 9291 Tromsø  
Reinbeitedistrikt 34 Abborassa reinbeitedistrikt v/Nils Isak Sara, postboks 88,  
9521 Kautokeino  
Reindrifftsforvaltningen i Troms, Postboks 1183, 9326 Bardufoss  
Kvænangen kommune, Postboks 114, 9161 Burfjord  
Kvænangen Jeger- og Fiskerforening v/Guri E. Isaksen, 9161 Burfjord  
Baddern Bygdelag, Baddern, 9162 Sørstraumen  
Fylkesmannen i Troms, Miljøvern avdelinga, 9291 Tromsø

Kvæningen Kommune

v/ordfører

9161 Burfjord.

Kvæningsbotn 2.9.2012.

Kjækan og Kvæningsbotn Grendeutvalg viser til vedlagte protokoll fra FOLKEMØTE 30.august. 2012. ~~09102~~


På styremøte 2.9. 2012 ble det vedtatt at saken kreves tatt opp på førstkommende formannskapsmøte og videre til førstkommende kommunestyremøte.

Etter opplysninger hadde disse saker aldri vært politisk behandlet.

Spesielt siste avsnitt må Kvæningen Kommune umiddelbart ta tak i og kreve en redegjørelse fra Statskog.

Med hilsen

*Anne-Gerda Janasse*  
Kjækan og Kvæningsbotn Grendeutvalg

 KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
1 - SEPT 2012
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Jan Håge</i>
Til orientering: <i>hiv, Østhaug</i>
Gradering:

## Referat fra folkemøte i Kjækan og Kvænangsbotten grendeutvalg 30 08 12.

60 deltakere, hvorav en saksbehandler, Oddvar Jonassen representerte Kvænangen kommune. Tre komusetyre medlemmer var deltakere i møtet, Anne Gerd Jonassen, Trygve Enoksen og vararepresentant Walter Olsen. Ordfører og varaordfører møtte ikke.

Leder av grendeutvalget åpent møtet og ønsket folk velkommen. Hun refererte videre listen, se vedlegg, over de inviterte som ikke møtte. Eva Borkenhagen ble valgt til referent.

Det sto fem saker på innkallingen;

Sperring av veitunnel

Sperring av adkomst til Norbottenfjæra

Løkviknesset

Reingjerdet ved Bjørkenes

Forvaltning av landskapsverneområdet

De fem tiltakene ble diskutert i rekkefølge. I forkant av hver runde redegjorde grendeutvalgets leder for de historiske fakta for hver sak. Hennes redegjørelse ble godtatt av deltakerne, uten rettelsler.

- **Vegttunnel** Det ligger i konsesjonsbetingelsene for Kvænangen Kraftverk at veitunellen skal være åpen for almen ferdsel. Å stenge tunellen er omfattende brudd på konsesjonsbetingelsene og kan ikke aksepteres av grendeutvalget.
- **Norbottenfjæra** Grendeutvalget kan vise til alderstidsbruk av området. Der har vært lagerplass for råvarer som bygdefolket har utvunnet på vinteren. Dette er eneste adkomst til sjøen i dette området. Bom er satt opp uten byggemelding fra SF Statskog. Kommunen kjenner ikke til saken.
- **Løkviknesset** har etter kraftutbygging, blitt gitt til befolkningen som kompensasjon for at fjorden blei islagt. Nå forvaltes området ensidig av SF Statskog og det skjer på en måte som er til hindring for innbyggerene. Ingen får plass til naust eller båtstø. Se rettskraftig dom i Nord Troms herredsrett fra 1971.
- **Reingjerdet ved Bjørkenes** Det ble fremlagt kopi av eposter mellom SF Statskog og Kvænangen Kommune i møtet. Gjerdet er ulovlig oppsatt og er forsøplende . Det er til hindring for almen ferdsel og er skjemmende og fører til at gjester unngår å ta inn på Bjørkenes Camping. Vi forventer at gjerdet blir fjernet i sin helhet senest den 20 september .
- **Forvaltning av landskapsvern områdene** Forvaltningen er ikke kommet på plass etter verning i februar i 2011. Vi krever at det blir oppnevnt medlemmer til forvaltningsstyre blant lokalbefolkningen.

Debatten forsterket grendeutvalgets opplevelse av SF Statskog som en dårlig forvalter av Kvænangen allmenning. SF Statskog foretar ensidige inngrep i allmenningen, uten å følge reglene i plan og bygningsloven. De respekterer heller ikke vedtatte vernebestemmelser som for eksempel absolutt forbud mot motorferdsel i almenningen.

Statens reindriftsforvaltningen fikk også kritikk for å ikke bidra til dialog mellom reindrifta og grendeutvalget. Når de vil ha kontakt stiller grendeutvalget opp og når vi vil ha kontakt blir vi møtt med absolutt taushet.

Grendeutvalget ser med forundring på at kommunen opptrer med handlingslammelse ovenfor både reindriftsadministrasjonen og SF Statskog. Om en innbygger eller hytteeier foretar handlinger som er i strid med reglene i PBL, har kommunestyret vedtatt et reglement for hvordan administrasjonen skal handle. Vår erfaring er at når SF Statsskog er tiltakshaver, blir saken ikke prioritert i administrasjonen. Dette viser de fem sakene nevnt ovenfor.

Slike forhold gjør hverdagen vanskelig for oss som bor her og derfor ønsker Grendeutvalget å starte en prosess for å finne andre løsninger på forvaltning av Kvæningen allmenning. Befolkningen i Indre Kvæningen kan ikke lenger akseptere at forvaltningen av området innskrenker befolkningens omfattende, langvarige og tradisjonelle bruk av området. Dagens praksis oppleves som overgrep mot befolkningen. Selv om staten er formell eier av Indre Kvæningen allmenning har likevel bruken av området vært av en slik karakter at Staten neppe kan ansees som reell eier.

Kjækan og Kvæningsboten Grendeutvalg ber med utgangspunkt i folkemøte avholdt i Kvæningsboten den 30 august 2012, om utredning av eierskapet av Indre Kvæningen allmenning . Med utgangspunkt i den endrede rettsoppfatning, både hos lovgiver, jf vedtakelsen av finnmarksloven, og hos domstolene, jf Svartskogdommen Rt 2001 s 1229, og Selbudommen, Rt 2001 s 769. Viser videre til NOU 2007: 14.

Vi søker derfor om midler fra Kvæningen Kommune Fylkesmannen og Sametinget til forprosjekt "Fremtidig eierskap og forvaltning av Kvæningen allmenning" og søker om prosjektmidler til forprosjekt.

Forprosjekt – varighet 6 måneder	
Lønn, prosjektleder	275.000
Reise	75.000
Kostnader styringsgruppe	50.000
Kontorutgifter	30.000
Totalt	<b>430.000</b>

**Grendeutvalget ber kommunestyret i Kvæningen om å ta kontakt med styret for SF Statsskog for å informere dem om hvordan framferd deres ansatte viser**

ovenfor befolkningen i Kvæningen. Det vi opplever for tiden kan ikke være i samsvar med formål og retningslinjer for et statlig foretak. Det er observert nedsettende kommentarer om befolkningen fra ansatt i Statsskog på sosiale media., hvor kvæangsværing er beskrevet som "ekornhoder"

Kjækan og Kvæangsbøtn Grendeutvalg 30 08 12

Anne Gerd Jonassen  
Anne Gerd Jonassen, leder

Eva Borkenhagen  
Eva Borkenhagen, referent



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/63	Kvæningen Formannskap	17.10.2012
	Kvæningen kommunestyre	

### Overføring av salgsbevilling for øl fra ICA til Matkroken Burfjord

#### Rådmannens innstilling

Matkroken Burfjord v/bevillingshaver Hans Gunnar Mathiassen gis salgsbevilling for alkoholholdig drikk gruppe 1 (drikk med høyst 4,7 volumprosent) fram til 31.12.15. Styrer er Hans Gunnar Mathiassen og stedfortreder er Børre Solheim.

Det kan selges alkoholholdig drikk gruppe 1 i åpningstiden fram til kl 2000 på hverdager og kl 1800 på dager før søn- og helligdager.

Salgsavgiften settes til kr 5060 pr år.

Bevillingen er kun gyldig under forutsetning av at alle salgsavgifter er betalt.

#### Saksopplysninger

ICA Burfjord fikk den 21.12.11 innvilget salgsbevilling fram til den 31.12.15 for salg alkoholholdig drikk gruppe 1 (drikk med høyst 4,7 volumprosent). Bevilling falle automatisk bort ved eierskifte og det må derfor søkes om ny bevilling.

For hver bevilling skal det utpekes en styrer med stedfortreder som skal godkjennes av bevillingsmyndigheten. Begge må ha avlagt kunnskapsprøve om alkoholloven.

I Alkoholloven legges det vekt på at bevillingshaver skal ha vist uklanderlig vandel i forhold til alkohollovgivningen, bestemmelser i annen lovgivning som har sammenheng med alkohollovens formål, samt skatte-, avgifts- og regnskapslovgivningen. Kommunen har ingen innvendinger på foreliggende søknad på disse områdene. Vi har heller ingen anmerkninger av betydning i de kontroller av salgsstedet som er foretatt.

I inneværende periode har alle butikkene fått innvilget maksimal salgstid iht loven, det vil si kl 0800-2000 på hverdager og 0800-1800 på dager før søn- og helligdag.

#### Vurdering:

Ved vurderingen av om bevilling bør gis skal det legges vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn, hensynet til lokalmiljøet for øvrig, og kommunens rusmiddelpolitiske plan.

I vår rusmiddelpolitiske plan slås det fast at alle dagligvareforretninger har salgsbevilling for alkoholholdig drikk gruppe 1 (tidligere øl). Videre sies det at kommunen ut fra næringspolitiske vurderinger bør utøve skjønn når det gjelder hva en skal legge vekt på når bevilling skal gis. Dette vil i praksis si at dersom en søker oppfyller vilkårene som er satt i Alkoholloven, så skal




bevilling gis. Den rusmiddelpolitiske planen er strekt fokusert på opplegg rettet mot ungdom med tanke på at de skal velge rusfrie aktiviteter og holdes borte fra rusmiljøer.

Vi har i skrivende stund ikke mottatt uttalelser fra Politiet eller NAV (sosialtjenesten), men de legges fram dersom vi mottar den før politisk behandling.

**Vedlegg:**

Søknad om overføring av salgsbevilling fra Matkroken Burfjord og attest fra kommunekassa om restanse skatt, avgift.

Ica Norge A/S  
Matkroken Burfjord  
Avd.nr. 7917  
9161 BURFJORD

 KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
25 SEPT 2012
Til behandling:
Saksbehandler: <i>B. Solheim</i>
Til orientering:
Gradering:

25.09.2012

Kvæningen Kommune  
V/ Rådmann  
9161 BURFJORD

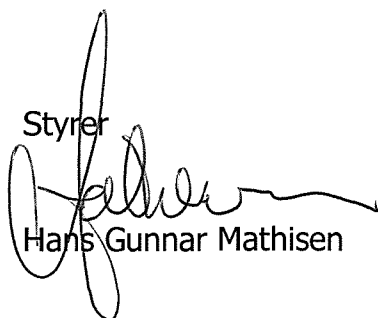
### SØKNAD OM OVERFØRING AV SALGSBEVILLING

Matkroken Burfjord vil i forbindelse med skifte av profil navn, søke om overføring av tidligere salgsbevilling av alkoholholdig inntil 4,7 % som ble innvilget til Ica Nær Burfjord.

Det er kun profilnavnet som er endret. Styrer og stedfortreder er de samme som i innvilget salgsbevilling.

Vi er kjent med at vi kan bruke gammel bevilling inntil 3 mnd etter profilendring. Endringen ble gjort gjeldende 01.09.2012.

Styrer

  
Hans Gunnar Mathisen

Stedfortreder

  
Børre Solheim



Vedrørende:		
Ica Norge AS	Organisasjonsnummer	931 186 744
Postboks 6500 Rodeløkka 0501 OSLO	Fødselsnummer	

Følgende forfalte ikke betalte restanser er registrert på ovennevnte firma/person per dags dato (sum alle aktuelle år) hos underskrevne innkrevingsmyndighet. (Alle utestående krav per dags dato.)

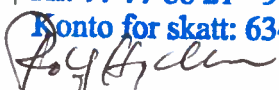
Egen skatt (forskuddsskatt og restskatt person, inkl. trygdeavgift i én sum)	0
Egen skatt (forskuddsskatt og restskatt i én sum)	0
Forskuddstrekk (som arbeidsgiver. Beløpet er inkl. trygdeavgift)	0
Utleggstrekk (som arbeidsgiver/oppdragsgiver)	0
Arbeidsgiveravgift (som arbeidsgiver)	0
Merverdiavgift (som avgiftspliktig)	
Renter/Gebyr (oppgis her dersom renter ikke er inkludert i ovenstående restanser)	0
Ansvarskrav/Erstatningskrav	0

Rubrikker som gjelder underskrevne innkrevingsmyndighet skal fylles ut med 0 eller med beløp. Rubrikker som gjelder annen innkrevingsmyndighet skal ikke fylles ut.

Eventuelle nærmere opplysninger vedrørende de oppførte restanser o.a.

Skattemyndighetene har ingen anmerkninger på ICA . Matkroken har ikke vært registrert her tidligere og av den grunn foreligger det ikke noen anmerkninger på dem,.

Skattefogden/skatteoppkreveren skal her gi opplysninger om eventuell betalingsordning eller annet som gjelder for oppførte krav, og som skal være av betydning for andre myndigheters vurdering av restanseopplysningene.

Ovennevnte opplysninger attesteres		<b>Skatteoppkreveren i Kvæningen</b>
Innkrevingsmyndighet/Stempel	Dato	77 77 88 21 - 9161 Burfjord
Skatteoppkreveren i Kvæningen Burfjord 9161 BURFJORD	05.10.2012	<b>Konto for skatt: 6345 06 19436</b>
		 Rolf Hjellnes (77 77 88 21)

Attesten er gitt for det firma/den person som attesten lyder på, jf. påført navn og ID-nummer, og omfatter ikke firmaet/personen i andre relasjoner. Attestasjonen medfører ingen rettigheter for skyldneren med hensyn til størrelsen av krav som er påført eller med hensyn til krav som ikke er påført ovenfor. Attestutsteder påtar seg ikke ansvar for eventuelle feil i opplysningene som framgår av attesten.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/64	Kvænangen Formannskap	17.10.2012

### Tildeling av KS-hedersmerker 2012

#### Rådmannens innstilling

KS-hedersmerke tildeles Sissel Karlsen og Jill Karlsen.

#### Saksopplysninger

KS-hedersmerke tildeles for langvarig og tro tjeneste etter minst 25 år som ansatt i kommuner, fylkeskommuner, kommunale bedrifter, interkommunale foretak eller Kommunenes Sentralforbund. Hedersmerket kan også tildeles tillitsvalgte. Med hedersmerket følger et håndskrevet diplom. Hedersmerket koster kr 500.

I vårt personalreglement har vi sagt at alle arbeidstakere med minst 25 års tjeneste skal tildeles KS-hedersmerke. Det er vedkommende kommunes formannskap som formelt står som søker overfor KS, og derfor legges saken fram til behandling.

Følgende personer tildeles KS hedersmerke i 2012:

1. Sissel Karlsen, ansatt siden 1986.
2. Jill Karlsen, ansatt 1984-1985, fast fra 1988.

#### Statutter for tildeling av KS-hedersmerke:

*Vedtatt av sentralstyret i Kommunenes Sentralforbund 13. desember 2000.*

##### § 1

*Kommunenes Sentralforbunds hedersmerke tildeles til tilsatte i kommuner og fylkeskommuner; kommunale, fylkeskommunale og interkommunale virksomheter og organisasjoner for kommuner og fylkeskommuner.*

##### § 2

*For tildeling kreves vanligvis minst 25 års tjenestetid.*

##### § 3

*Vedkommende formannskap, fylkesutvalg eller styre kan søke om tildeling av hedersmerket. Søknaden fremmes på Kommunenes Sentralforbunds søknadsskjema. Merket tildeles i disse tilfellene av forbundets administrerende direktør eller den administrerende direktør gir fullmakt. Merket kan også tildeles av KS på eget initiativ. I disse tilfellene tildeles merket av sentralstyrets arbeidsutvalg.*

##### § 4

*Avgjørelser om tildeling av merket grunngis ikke.*

##### § 5

*Sentralstyret i KS fastsetter avgift for merket.*

##### § 6

*Navnene til de personene som er tildelt merket, skal føres inn i en protokoll som oppbevares av administrasjonen i KS.*



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/65	Kvæningen Formannskap	17.10.2012
	Kvæningen kommunestyre	

### Deltakelse i oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn i Troms

#### Rådmannens innstilling

Kvæningen kommune slutter seg til Tromsø kommunes oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn i Troms fra 01.01.13. Årlige kostnader til drift av sekretariat/oppreisningsutvalg legges inn i budsjettet f.o.m. 2013.

#### Saksopplysninger

Tromsø kommune har en oppreisningsordning med felles vedtekter og sekretariat/oppreisningsutvalg. Det er en fordel å gå inn i et slikt samarbeid i fall vi kan få en slik erstatnings sak mot oss. De fleste kommunene i Troms er med-/er på vei inn i dette samarbeidet. Fordelingsnøkler for driftskostnader til felles sekretariat/oppreisningsutvalg er ennå ikke utarbeidet, men dersom de fleste kommunene tiltrår samarbeidet og kostnadene fordeles per capita blir det ca kr 20 000 på oss. Kostnadene til samarbeidet dekker saksbehandlingen, men et evt erstatningsbeløp må betales i sin helhet av kommunens midler.

I Troms har til nå 12 kommuner (inkludert Tromsø) sluttet seg til ordningen, dette er: Harstad, Karlsøy, Kvæfjord, Skånland, Gratangen, Lavangen, Bardu, Sørreisa, Dyrøy, Tranøy, Lenvik, og Karlsøy. Av disse er det Karlsøy og Harstad som formelt har kunngjort oppstart med mottak av søknader der søknadsfristen løper. De øvrige kommunene avventer nærmere samarbeidsavtale og felles kunngjøringsdato. 5 kommuner behandler om kort tid sak om tilslutning. Dette er Ibestad, Salangen, Torsken, Bjarkøy og Lyngen. Flere kommuner har samarbeidet om utforming av saksfremlegg og vedtak. I Nord-Troms forbereder Lyngen sak om tilslutning, Kåfjord har sin egen ordning etablert for Tromsø kommunes, mens de øvrige kommuner i Nord-Troms er kontaktet for å avklare status.

Det er tidligere satt en frist for tilslutning til 15.09.12, senere utvidet til 31.10.12. Det kan være aktuelt å utvide fristen ytterligere for kommuner som fortsatt ønsker tilslutning.

#### Vedlegg

Orienteringsbrev av 02.05.12 fra fylkesmannen vedlagt «*Rapport fra utvalget for oppreisningsordninger til tidligere barnevernsbarn i Troms*».



Kommunene i Troms

## Oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn i Troms - utvalgsrapport

Etter initiativ fra Tromsø kommune, ble det 25.10.11 avholdt et møte hos Fylkesmannen for å diskutere en løsning for etablering av en fylkesvis oppreisningsordning for kommunene i Troms. Tilstede på møtet var Tromsø kommune v/politisk og administrativ ledelse, KS v/regionleder, Troms fylkeskommune v/representant for administrasjonen og Fylkesmannen v/embetsledelse og representanter fra Justis- og sosialavdelingen.

Under dette møtet ble det vedtatt å sette ned et hurtigarbeidende utvalg med følgende mandat og sammensetning:

*"Utvalget gis i mandat å utrede en modell for økonomisk ansvarsdeling når det gjelder oppreisningskostnader og administrative kostnader ved en fylkesvis samarbeidsordning. Utvalget ledes av Fylkesmannen. Troms fylkeskommune, Tromsø kommune og KS har en representant hver med i utvalget."*

Utvalget har bestått av Peter Marstrander (Troms fylkeskommune), Eva Lockertsen Stenvold (KS), Siv Forså Østerud (Tromsø kommune). Eivind Pedersen (Fylkesmannen) har ledet utvalget. Utvalget har hatt 5 møter i perioden. En skisse som beskrev forslag til administrativ og økonomisk ansvarsdeling for oppreisningsordningen, ble utarbeidet og oversendt oppdragsgiverne 14.12.11.

Utvalget har nå avsluttet sitt arbeid og sluttrapporten ble sendt oppdragsgiverne 25.04.11.

Fylkesmannen ønsker nå å orientere fylkets kommuner om hva dette utvalget har kommet frem til. Det vises i den anledning til vedlagte sluttrapport, samt ovennevnte skisse fra 14.12.11.

1. Utvalget anbefaler alle fylkets kommuner om å slutte seg til oppreisningsordningen for tidligere barnevernsbarn gjennom Tromsø kommunes sekretariat og vedtekter .
2. Av hensyn til fremdriften i arbeidet, bør kommuner som ikke allerede har besluttet å delta, ferdigbehandle sak om dette senest 15.september 2012. Kommuner som har behov for det, kan benytte vedlagte mal for saksfremlegg som er utarbeidet av Tromsø kommune og KS.
3. Sekretariatet delfinansieres av Troms fylkeskommune (1 mill pr. år) og av skjønnsmidler (300.000,- for 2012). Resterende utgifter må dekkes av de deltakende





kommuner etter nærmere avtalt kostnadsnøkkel. Tromsø kommune utarbeider avtaler med de enkelte kommuner.

4. Utvalget anmoder Troms fylkeskommune om å behandle sak i Troms fylkesting om fylkeskommunale bidrag til oppreisningskostnadene ut fra den foreliggende skisse fra 14.12.11.

Kommuner som har behov for å drøfte ulike spørsmål knyttet til Tromsø kommunes sekretariat og vedtekter, kan henvende seg til Tromsø kommune via sentralbordet tlf. 77790000 eller til sekretariatsleder på tlf. 77791277. Opplysninger om Tromsø kommunes ordning ligger også på kommunens hjemmeside på internett.

Dersom kommunene har spørsmål rundt arbeidsutvalgets arbeid eller forslag, kan Eivind Pedersen nås på tlf. 77642054 eller 95213976, evt. gjennom epost: [epe@fmtr.no](mailto:epe@fmtr.no)

Med hilsen

  
Jan-Peder Andreassen  
avdelingsdirektør

  
Eivind Pedersen  
seniorrådgiver

3 vedlegg

Kopi til:  
Troms  
fylkeskommune  
KS Troms

9296 TROMSØ

9296 TROMSØ



Fylkesmannen i Troms  
Romssa Fylkkamánni

RAPPORT FRA

ARBEIDSUTVALGET FOR  
OPPREISNINGSDORDNING FOR TIDLIGERE  
BARNEVERNSBARN I TROMS FYLKE



## **Oppnevning og Mandat:**

Oppreisningsordningen ble diskutert i møte mellom representanter for KS, Troms fylkeskommune, Tromsø kommune og Fylkesmannen 25.10.2011. Det ble her vedtatt å etablere et hurtigarbeidende utvalg med følgende mandat og sammensetning:

*"Utvalget gis i mandat å utrede en modell for økonomisk ansvarsdeling når det gjelder oppreisningskostnader og administrative kostnader ved en fylkesvis samarbeidsordning. Utvalget ledes av Fylkesmannen. Troms fylkeskommune, Tromsø kommune og KS har en representant hver med i utvalget."*

Utvalget har bestått av Peter Marstrander (Troms fylkeskommune), Eva Lockertsen Stenvold (KS), Siv Forså Østerud (Tromsø kommune). Eivind Pedersen (Fylkesmannen) har ledet utvalgets arbeid.

## **Møtevirksomhet**

Utvalget har avviklet 5 møter i perioden. (16.11., 13.12, 09.01, 09.02. og 20.04). Et planlagt møte (30.03) ble utsatt pga. sykdom.

Referater fra møtene er sendt oppdragsgiverne.

Det er i forbindelse med utvalgets arbeid laget en skisse over alternative løsninger for en oppreisningsordning i Troms. Skissen ble utarbeidet og utsendt 14.12.11. Den inneholder både forslag til valg av modell og for alternative økonomiløsninger.

## **Ulike aktiviteter knyttet til utvalgets arbeid**

Utvalget har i perioden fremskaffet relevant informasjon om ansvarsforholdene som gjaldt for den tidsperioden oppreisningsordningen omfatter.

Det er holdt et innlegg om oppreisning og om ordningen i Troms på KS sin "Strategikonferanse 2012" den 2.2.12. KS har også behandlet saken i eget styremøte. Saken er også behandlet i Fylkesrådet.

Det er utarbeidet en mal for saksfremlegg med tanke på behandling i kommunestyrene. Denne er utsendt kommuner som står foran behandling av saken. Malen vedlegges.

Utvalget har fått fortløpende oppdatering om fremdriften i Tromsø kommunes oppreisningsordning og om kommuner som så langt har tilsluttet seg ordningen. Pr. 20.04.12 er sekretariatet etablert med 3 ansatte og det er oppnevnt et Oppreisningsutvalg som allerede har behandlet de første sakene. Det er så langt truffet vedtak om deltakelse i ordningen fra Karlsøy, Harstad, Lenvik og Sørreisa..

Det har vært kontakt mellom Tromsø kommunes sekretariat, regionrådsledere og enkeltkommuner i hele utvalgsperioden. Saken har vært drøftet i KS regionledermøte. Også Fylkesmannen har bidratt med opplysninger til hjelp for kommuner som har ønsket bistand.

## Utvalgets konklusjoner og forslag

### 1. Oppreisningsmodell

Det foreligger ikke alternativer i Troms til den ordning som innebærer at kommunene i fylket tilslutter seg Tromsø kommunes vedtekter og sekretariat.

Utvalget anbefaler alle kommuner i fylket om å slutte seg til denne oppreisningsordningen og modellen som ligger til grunn for den. Dette innebærer at Tromsø kommunes sekretariat og oppreisningsutvalg vil behandle og avgjøre samtlige søknader fra de deltakende kommunene.

Det forutsettes at ordningen fungerer over en nærmere definert tidsperiode i henhold til Tromsø kommunes vedtekter.

Av hensyn til fremdrift og muligheter til å få behandlet krav fra tidligere barnevernsbarn innen den tidsramme sekretariatet er planlagt å fungere, bør kommunene ferdigbehandle saken senest 15. september 2012.

Utvalget ber kommunene som har behov for det, benytte den mal til saksfremlegg for kommunestyret som er utarbeidet av KS og Tromsø kommune.

Kommunene må sikre at sekretariatet får tilgang til nødvendig arkivmateriale knyttet til de enkelte oppreisningssøknader..

### 2. Økonomi

Det er avklart at Troms fylkeskommune gjennom vedtak i Fylkesrådet bidrar med 1 mill kr pr år til drift av sekretariatet i Tromsø kommune. For året 2012 bidrar også Fylkesmannen med kr. 300 000. Øvrige administrative utgifter for 2012 og for den tid ordningen skal vare etter første driftsår må - fratrukket fylkeskommunens bidrag - deles mellom de deltakende kommuner.

Tromsø kommune utarbeider utkast til avtaler, herunder om økonomisk oppgjør mellom Tromsø kommune og kommunene som deltar.

Utvalget anmoder Troms fylkeskommune om at sak om hvorvidt fylkeskommunen også skal dekke deler av oppreisningskostnadene, blir fremmet for Troms fylkesting. Alternative løsninger for dette er skissert i utvalgets skisse av 14.12.11 (som vedlegges).

-----  
Tromsø 24.04.2012

Eva Lockertsen Stenvold

Siv Forså Østerud

Peter Marstrander

Eivind Pedersen





Fylkesmannen i Troms  
Romssa Fylkkamánni

## SKISSE – OPPREISNINGSORDNING I TROMS FYLKE

I møte 25.10.2011 ble det nedsatt et utvalg bestående av en representant fra Troms fylkeskommune, Tromsø kommune og KS. Utvalget ledes av Fylkesmannen.

Utvalget har pr. dato avholdt 2 møter og det ble enighet i møte 13.12.11 om at det skal utarbeides en skisse over alternative løsninger for en oppreisningsordning for tidligere barnevernsbarn i Troms fylke.

### 1. Ansvarsforhold.

Oppreisningsordningen, slik den er lagt opp i Norge, omfatter både stat, fylkeskommune og kommune. De fleste ordningene som er eller har vært i gang, har handlet om omsorgsplasseringer frem til 1993.

Staten har tatt ansvar for oppreisning gjennom ulike billighetserstatningsordninger, sist etter den nasjonale kartleggingen fra 2004 (Befring-utvalgets rapport), der "beviskravet" ble senket ut fra ny kunnskap om hvor vanskelig det var for søkere å fremskaffe dokumentasjon på linje med andre erstatningsordninger som administreres av Justissekretariatene.

Fylkeskommunenes ansvar handler primært om perioden 1980-1993 da fylkeskommunene hadde ansvar for både formidling og oppfølging av fosterhjem og for barneverninstitusjonene. Fylkeskommunenes ansvar for barnevernet ble overført til staten ved forvaltningsreformen av 2004. Fylkeskommunene i Øst- og Vest-Agder har i tillegg i 2011, på eget initiativ, åpnet en egen ordning der fylkeskommunene selv dekker både oppreisnings- og administrative kostnader for perioden 1993-2004.

Kommunene, som var ansvarlig for å treffe omsorgsvedtak og følge disse opp, har ansvar for hele perioden oppreisningsordningene gjelder for.

#### 1.1. Situasjonen i Troms

KS-styret for Troms har, med bakgrunn i ordningen i Tromsø kommune, anbefalt kommunene i Troms å slutte seg til denne ordningen, som tar utgangspunkt i den såkalte "Stavangermodellen".

I Troms har Kåfjord kommune laget sin egen ordning i 2010 basert på et maksimalt oppreisningsbeløp på kr. 300.000,-.

Tromsø, Karlsøy og Harstad inngår nå i ordningen basert på Tromsø kommunes vedtekter. Dette innebærer at nesten 2/3 av innbyggerne i Troms allerede er "inne" i en oppreisningsordning.

Regionrådene i Sør-Troms og Midt-Troms har behandlet spørsmålet og anbefaler sine kommuner å slutte seg til samme ordning, basert på muligheten for ett felles sekretariat i fylket.

## **2. Oppreisningsordninger i Troms**

### **2.1. Sekretariat og utvalg**

Av grunner knyttet til bl.a. lik og rettferdig saksbehandling, kompetanse og habilitet, bør behandling av sakene gjøres i et felles sekretariat og avgjørelsene treffes i et felles utvalg. Det forutsettes at hver kommune må tilslutte seg både vedtekter som gir rammer for kriterier for oppreisning og til hvordan søknadene skal behandles. I dette ligger tilslutning til et felles sekretariat og oppreisningsutvalg. Klagebehandlingen skal skje i den enkelte kommune ihht. vedtektenes § 6.

Tromsø kommune opplyser at det ikke vil være aktuelt å legge opp til at sekretariatet skal håndtere ulike vedtekter.

Det mest nærliggende i Troms, er at det etableres et felles sekretariat for Troms-kommunene som ei påbygning av Tromsø kommunes sekretariat. Dette innebærer at Tromsø kommune påtar seg personalansvar for de som tilsettes og at inndekning av utgifter evt. skjer ved et økonomisk tilskudd fra Troms fylkeskommune og ved egenandeler fra kommunene, eller på annen måte, jf. modellen "Troms 3" som beskrives senere i denne skissen..

Basert på erfaringer fra andre deler av landet, herunder særlig Østfold, vil sekretariatet måtte bestå av inntil 4 personer med ulike faglig bakgrunn – for en periode frem t.o.m.2014. Kapasitetsbehovet vil måtte vurderes ut fra pågangen av saker, herunder også evt. nedtrapping mot slutten av perioden når all enkeltsaksbehandling er fullført. Det er utarbeidet et foreløpig utkast til budsjett fra Tromsø kommunes side.

### **2.2. Modeller for Økonomisk oppreisning.**

#### **2.2.1. KS-modellen**

KS-modellen er en betegnelse på en oppreisningsmodell som ble lagt til grunn av 12 kommuner i Finnmark i 2009/2010. Oppreisning ble gitt til barn plassert i barnehjem. Modellen baserte seg på en tanke om å minimere den økonomiske risikoen for kommunene ved at det

- a. ble satt et øvre oppreisningsbeløp på kr. 300.000,-, og
- b. ble opprettet ei fondsordning, der hver av kommune betalte inn beløp basert på innbyggertall.



Etter denne modellen var plikten til å yte oppreisningsbeløp lagt til kommunene, mens fylkeskommunen hadde sekretariatsansvar.

### **2.2.2. Stavanger-modellen**

Stavangermodellen er den dominerende oppreisningsmodellen i Norge. Denne baserer seg bl.a. på et gradert oppreisningsbeløp med maksimal utbetaling på kr. 725.000,- for de som har vært utsatt for seksuelle overgrep eller grov vold, evt. også for de mest alvorlige tilfellene av omsorgssvikt. Modellen likestiller barn som var plassert i institusjon og fosterhjem mv.

Tromsø kommune har lagt Stavangermodellen til grunn for sine vedtekter.

Fylkesvise ordninger som har lagt denne modellen i bunn, har plassert ansvaret for oppreisningskostnadene ulikt. I enkelte ordninger, som f.eks. i Østfold, har kommunene ansvaret for alle oppreisningskostnader, mens fylkeskommunen tar alle administrative kostnader. I flere andre fylker er det laget kostnadsnøkler mellom kommune og fylkeskommune også for oppreisningskostnadene.

For Troms har utvalget uforpliktende vært innom flere varianter av modeller for en fellesløsning i Troms. Det foreligger pr. dato ingen andre forslag til løsninger fra kommunenes side enn det som kan knyttes til opplegget i Tromsø kommune. Det synes derved å peke seg ut 4 alternative løsninger basert på Stavanger-modellen, d.v.s. at Tromsø kommunes vedtekter og det nye felles sekretariatet legges til grunn for ordningene.

Alle modeller innebærer at alle fylkets kommuner (herunder også at Kåfjord inviteres til å utvide sin ordning fra 2010), samt fylkeskommunen inngår. Modellene innebærer også at kompetente organ i kommuner og fylkeskommune tilslutter seg vedtektene for ordningen, herunder også bruk av et felles Oppreisningsutvalg i Troms.

#### **Troms 1**

Oppreisningsutvalget fastsetter oppreisningsbeløpene for de offentlige aktørene. Dette innebærer at utvalget - etter kriterier og skjønn, fordeler oppreisningsutbetalingene mellom aktuell kommune og fylkeskommune for perioden 1980-1993. Krav fra før 1980 kan kun knyttes til den enkelte kommune.

Også for saker der plasseringsperioden startet før, men varte inn i den fylkeskommunale ansvarsperioden (f.eks. fra 1978 – 1982) avgjør oppreisningsutvalget fordelingen mellom kommune og fylkeskommune etter skjønn.

Administrative kostnader dekkes etter nærmere avtale mellom kommunene og fylkeskommunen.

#### **Troms 2**

Både sekretariats- og oppreisningskostnader dekkes av kommuner og fylkeskommunene etter avtale/kostnadsnøkkel. Slik avtale for sekretariat eller kostnadsnøkkel for økonomisk oppreisning, vil innebære at fylkeskommunens oppreisningskostnad knyttes til et bestemt beløp, ikke til Oppreisningsutvalgets skjønn.

For perioden 1980-1993 kan f.eks. fylkeskommunens andel av oppreisningskostnader knyttes til kriteriene i Tromsø kommunes vedtekter (§4), begrenses oppad til kr. 300.000,- pr. sak gjennom et "tretrinnsmodell";

- saker som avgjøres med kr. 300.000,- i oppreisning, utløser et fylkeskommunalt bidrag på kr. 100.000,-
- saker som avgjøres med kr. 500.000,- i oppreisning, utløser et fylkeskommunalt bidrag på kr. 200.000,-
- saker som avgjøres med kr. 725.000,- i oppreisning, utløse et fylkeskommunalt bidrag på kr. 300.000,-

Et annet alternativ kan være at fylkeskommunen dekker et fast beløp for alle saker, basert på beregningen av "gjennomsnittsuppreisning" for Tromsø på kr. 585.000,-.

Dette innebærer at de kommunale utbetalingene avkortes mot den sum som er avtalt/vedtatt for fylkeskommunen.

For saker der plasseringsperioden startet før, men varte inn i den fylkeskommunale ansvarsperiode (f.eks. fra 1978 -1982), bør det avtales særskilt fordelingsnøkkel.

### **Troms 3**

Kommunene tar som utgangspunkt ansvar for all økonomisk oppreisning. Unntak kan tenkes for tilfeller der overgrep har blitt utført av fylkeskommunalt personell.

Fylkeskommunen dekker alle sekretariatsutgifter.

### **Troms 4**

Som en kombinasjon med andre alternativer, kan kommunene og fylkeskommunen inngå i en *fondsordning* som utformes som et tillegg til den fylkesmodellen man lander på. Utformingen av denne må ventelig vedtas eksplisitt for den enkelte deltaker i den kommende oppreisningsordninga for tidligere barnevernsbarn i Troms.

-----

Epe 14.12.11



Saksmappennummer: 2012/

Saksbehandler:

## Saksdokument

---

Arkivkode:

**Behandles av:**

Utvalg	Møtedato	Utvalgssaksnr.

**OPPREISNINGSORDNING FOR PERSONER SOM HAR VÆRT UTSATT FOR OVERGREP ELLER OMSORGSSVIKT I INSTITUSJON ELLER FOSTERHJEM MENS DE VAR UNDER PLASSERING AV XXXXXXXX KOMMUNES BARNEVERN I PERIODEN FØR 01.01.1993****INGRESS:**

Tromsø kommune vedtok sin oppreisningsordning i mai 2009. Det man ser er fordelene ved en felles fylkesvis oppreisningsordning. Dette saksdokumentet er laget som et tilbud til kommunene i Troms fylke, for at kommunene lettere skal kunne sette seg inn i de viktige sider av saken.

**RÅDMANNENS TILRÅDNING:**

1. Xxxxx kommunestyre vedtar oppreisningsordning for personer som har vært utsatt for overgrep eller omsorgssvikt under barnevernets omsorg i perioden før 01.01.1993.
2. XX kommune tilsluttes Tromsø kommunes oppreisningsordning, hvis sekretariat og utvalg nå er innrettet på å behandle saker for alle Troms-kommuner som ønsker å delta.
3. Vedtekter, tilsvarende Tromsø kommunes vedtekter for Oppreisningsordningen som er vedlagt dette saksfremlegget, skal gjelde for ordningen.

**SAKSOPPLYSNINGER:**

## 1) SAKENS BAKGRUNN

En viktig del av bakgrunnen for innføring av oppreisningsordninger til tidligere barnevernsbarn, var konklusjonene i Befring-rapporten, NOU 2004:23. Befring-utvalget hadde i mandat å kartlegge utbredelsen av omsorgssvikt og overgrep mot barn i norske barnehjem og spesialskoler i perioden 1945-1980, og utvalget avga sin rapport i november 2004. Konklusjonen i granskingsrapporten er klar: Det har foregått overgrep og omsorgssvikt av til dels svært alvorlig karakter ved en rekke våre barneverninstitusjoner i de periodene som ble gransket. Både stat, kommuner og fylkeskommuner har ansvar for de feil som var begått.

Befring-utvalget uttaler seg sterkt kritisk til en rekke sider ved måten barnevernet i mandatperioden har løst omsorgsoppgaven for institusjonsbarna på. For eksempel har tilsyns- og kontrollansvaret med institusjonene vært utført på en slik måte at mange institusjoner, med omsorg for de mest sårbare av våre barn, har vært uten reell ekstern kontroll. De barn som ble utsatt for overgrep og omsorgssvikt, hadde dermed ingen å henvende seg til. Svikt og mangler ble gjerne avdekket gjennom journalisters gravearbeid istedenfor gjennom intern kontroll. I slike sammenhenger har myndighetenes rolle ofte vært å skjule eller tilsløre kritikkverdige forhold, og myndighetene har selv i liten grad initiert tiltak som kunne bedre på forholdene, skriver Befring-utvalget. Granskingsrapporten peker også på manglende kompetanse blant barnevernets ansatte, og en mangelfull ressursituasjon i barnevernet, som forklaring på at forholdene kunne bli så alvorlige som de mange steder har vært.

I perioden 2001-2009 ble det også gjennomført sju lokale granskinger av våre barnevernsinstitusjoner - fra Agder i sør til Finnmark i nord - gjeldende i det vesentlige samme periode. Konklusjonene i alle sju lokale granskinger var de samme som slås fast i Befring-rapporten.

## 2) STORTINGETS UTVIDEDE RETTFERDSVEDERLAGSORDNING FOR TIDLIGERE BARNEVERNBSBARN. KOMMUNENERS OG FYLKESKOMMUNERS OPPREISningsORDNINGER

Befring-utvalget anbefalte innføring av ordning med billighetserstatning til de skadelidte, med senkede beviskrav, stor vekt på søkerens egenerklæring og forenklet saksbehandling.

Befring-rapporten er den direkte forløperen til «Stortingets utvidede rettferdsvederlagsordning» fra 2005, som er en statlig billighetserstatningsordning for tidligere barnevernsbarn som har vært plassert i fosterhjem eller på institusjon, gjeldende perioden før 1980. Ordningen er fortsatt virksom.

Tankegodset i Befring-rapporten dannet også grunnlaget for de kommunale/fylkeskommunale oppreisningsordningene som kom etter dette, eksempelvis anbefalingene om senkede beviskrav og stor vekt på søkerens egenerklæring.

Finnmarks rapport – den siste av de lokale rapportene - anbefalte kommunale oppreisningsordninger etter den såkalte Stavanger-modellen som vi kommer tilbake til, med maksimalbeløp på 725 000 kroner.

Kommuner og fylkeskommuner har i perioden etter Befring-rapporten kommet på banen med frivillige, moralsk begrunnede oppreisningsordninger. Den dominerende modell er her Stavanger-modellen, som legger opp til kommunal/fylkeskommunal oppreisning i tillegg til statens ordning.

I dag er 85% av Norges befolkning dekket av en kommunal oppreisningsordning. 67% av landets befolkning bor i kommuner/fylker som dekkes av Stavanger-modellen. 19% av befolkningen bor i kommuner med andre typer ordninger. Den nærmere tallforklaringen kan forefinnes i PROPP sin sluttrapport.



Mellom ordningene til de kommuner som ikke har Stavanger-modell, er der store variasjoner, og de skiller seg også sterkt fra Stavanger-modellen. Etter Stavanger-modellen er eksempelvis maksimalbeløpet på 725 000 kroner; i andre ordninger er beløpene mellom 10 000 og 300 000 kroner for de samme overgrepene. Enkelte ordninger holder fosterbarn utenfor, og noen ordninger gjelder bare perioden frem til 1980. Det finnes også mange andre ulikheter mellom ordningene. Det har vært rettet skarp kritikk mot den forskjellsbehandling på tvers av kommune- og fylkesgrenser som disse variasjonene har skapt.

Senest i desember 2011 gikk professor Edvard Befring, som ledet Befring-utvalget, ut i media og kritiserte den forskjellsbehandling som barnevernsbarna gjennom dette utsettes for. Befring uttalte at det knapt er noe menneske som er så hardt rammet som de barn som ble utsatt for overgrep ved våre barnevernsinstitusjoner, og forskjellsbehandlingen som følger av ulike kommunale oppreisningsordninger er et nytt overgrep. Både kommuner og stat må ta ansvar for å få slutt på denne forskjellsbehandlingen.

Som svar på behovet for likebehandling og for ordninger som fremmer gode oppreisningsprosesser, ble Stavanger-modellen utviklet. Stavanger-modellen har fokus på likebehandling, og bygger på den samlede erfaring med hva som fungerer og ikke i en oppreisningsordning. Det er det tidligere nasjonale ressurs- og kompetansesenteret Prosjekt Oppreisning - PROPP – som har samlet sammen erfaringene fra ulike sekretariater, og innarbeidet dem i Stavanger-modellen. Som nevnt er 67% av Norges befolkning i dag dekket av en ordning etter Stavanger-modellen, som er blitt et viktig verktøy både for nasjonal og regional likhet mellom våre barnevernsbarn.

Mer om Stavangermodellen <http://www.propp.no/1044010/>

Se oversikt over kommuner som har vedtatt ordningen her (S angir de som følger Stavangermodellen) <http://www.propp.no/504732/>.

### 3) TROMSØ KOMMUNES OPPREISningsORDNING. SAMARBEID FORELØPIG MED KARLSØY OG HARSTAD

Tromsø kommunestyre vedtok i 2009 oppreisningsvedtekter i tråd med Stavanger-modellen. Det ble ikke sett grunn til å foreta egen granskning i Tromsø - man har regnet med at de eksisterende rapporter gir tilstrekkelig grunnlag for etablering av oppreisningsordning også her. Man har imidlertid sett sterkt hen til Stavanger-modellen, og i september 2011 ble vedtektene endret med ytterligere tilpasning til Stavanger-modellen - og til de siste erfaringer med hva som fungerer og ikke i en oppreisningsordning.

Tromsø og Karlsøy kunngjorde ordningen 15. oktober 2011, og etterpå har Harstad sluttet seg til vår felles ordning. Disse tre kommunene har felles søknadsfrist 15. oktober 2013.

Tromsø kommune har opprettet et oppreisningsutvalg bestående av følgende tre personer:

Utvalgsleder jurist Arve Opdahl, psykolog Trond Indregard og sosionom og cand.polit. Randi Haugland. Utvalgsmedlemmene fyller kompetansekravene i vedtektene.

Sekretariatet består i dag av tre personer: sekretariatsleder og jurist Siv F. Østerud, jurist Arne D. Andersen og barnevernspedagog Karin Klevstad.

Om Oppreisningsordningen på Tromsø kommunes nettsider:

<http://www.tromso.kommune.no/oppreisning-til-tidligere-barnevernsbarn.4972326-110070.html>

#### 4) INVITASJON TIL ANDRE TROMS-KOMMUNER

De øvrige kommunene i Troms inviteres til å benytte Tromsø kommunes sekretariat og utvalg, som er innrettet på å betjene søknader fra hele Troms.

Felles sekretariat og utvalg forutsetter like vedtekter. Å vedta Tromsø kommunes vedtekter er derfor en forutsetning for deltakelse.

For å kunne videreføre uten opphold den kompetanse og den organisasjonen som nå er etablert, settes frist til 15. september 2012 for å treffe vedtak. Av hensyn til søkerne selv, som erfaringsvis opplever ventetiden svært belastende, er en raskest mulig oppstart ønskelig.

Deltakerkommunene i Troms bør ha informasjon om Oppreisningsordningen sentralt og lett synlig på egne nettsider. Dette kan eventuelt gjøres enkelt gjennom en sentralt plassert link til Tromsø kommunes nettsider om Oppreisningsordningen.

#### 5) FORDELENE VED FYLKESVIS SAMARBEID OM OPPREISNINGSORDNING

Oppreisningsprosessen har to sider; den økonomiske kompensasjonen, og *opplevelsen av å ha blitt oppreist*. Opplevelsen av å ha blitt oppreist rapporteres av PROPP som en forutsetning for en vellykket oppreisningsprosess. Vellykkede prosesser for søkeren og for kommunen kjennetegnes av at den ansvarlige kommunen har klart å ivareta begge delene. Sikring av likebehandling på tvers av kommunegrensene er en grunnleggende forutsetning for vellykkede prosesser. Felles sekretariat gir en bedre garanti for likt tilbud til søkerne i deltaker-kommunene.

Felles sekretariat bidrar til styrket kompetanse i sekretariatet, og likebehandling for alle søkere i Troms fylke.

Videre blir administrasjonen av ordningen betydelig billigere for hver kommune med et felles sekretariat. Sluttrapporten til PROPP side 20, viser at de store kommunene med felles-ordning og Stavanger-modell bruker 4-5% av totalkostnadene på drift og administrasjon, mens andre kommuner har en betydelig høyere administrasjonskostnad. For eksempel brukte Hamar 21% på drift og administrasjon. Asker og Bærum brukte 22%, og Kristiansund brukte 12,3% på drift og administrasjon.



## 6) STØTTE FRA TROMS FYLKESKOMMUNE OG FRA FYLKESMANNEN I TROMS

Troms fylkeskommune har vedtatt å dekke sekretariats kostnader med kr. 1 million pr. år. For å markere sin støtte til kommunenes initiativ for lik behandling av våre barnevernsbarn har også Fylkesmannen i Troms vedtatt å dekke 1/3 stilling i Tromsøs sekretariat i 2012.

### VURDERING:

Det foreligger etter hvert et omfattende granskings- og utredningsarbeid knyttet til omsorgsvilkår for barn under det offentlige omsorg i tiden før ny barnevernlov trådte i kraft 01.01.03. For så vidt gjelder barn plassert i institusjon er det her foretatt nasjonal granskning, og det vises til utredning fra Befringutvalget inntatt i NOU 2004:23. I utvalgets konklusjon heter det bl.a.: *"Utredningen kan konkludere med at et stort antall barnehjemsbarn og spesialskolerelever har blitt utsatt for fysiske overgrep i form av straffemetoder som dels kan anses pedagogisk uholdbare og uetiske, men også for en stor del var direkte lovstridige..... Alt i alt er det på dette punktet grunnlag for følgende konklusjon: Det har vært en betydelig forekomst av seksuelle overgrep i barneverninstitusjoner i mandatperioden..."*

Vanlige erstatningsregler vil i de fleste tilfeller vanskelig kunne medføre økonomisk ansvar for kommunene i disse sakene. Dette handler om manglende dokumentasjon i disse sakene, foreldelsesspørsmål, utmåling av økonomisk tap m.v. En oppreisningsordning er med det å betrakte som en erkjennelse av det moralske mer enn det juridiske ansvar kommunen har.

Når det gjelder de bevismessige sider ved disse sakene oppstår en rekke problemstillinger. Dette erkjennes også i St. meld. nr. 24 (2004-2005) om *Erstatningsordninger for barn i barneheimar og spesialskular for barn med åtferdsvanskar* der det heter: *"Komiteen erkjenner at det kan være vanskelig å dokumentere omsorgssvikt og overgrep av fysisk og seksuell art som ofte ligg fleire tiår tilbake i tid. Derfor slår komiteen fast at beviskrava må kunne senkast, og at eigenuttale skal tilleggjast storvekt. Komiteen legg til grunn at eigenerklæringa skal vere avgjerande når det vert søkt om erstatning."*

Stavanger-modellen legger disse erkjennelser til grunn. I Tromsø kommunes vedtekter fremgår dette av § 3 annet ledd, som fastslår: *"Søkers fremstilling skal tillegges stor vekt med mindre den strider mot andre konkrete opplysninger i saken. Det skal også tas hensyn til at det for den enkelte kan være vanskelig å sannsynliggjøre eller beskrive detaljert hva man har vært utsatt for."*

Innføring av senkede beviskrav har også en helt sentral symbolsk funksjon i selve oppreisningsprosessen, ved at ofrene i utgangspunktet skal møtes med å bli trodd. Til sammenligning har vi den alminnelige erstatningsrettens krav om at skadelidte ikke har noe krav uten at vedkommende selv kan bevise dette.

Rådmannen legger til grunn at dette er betraktninger som og må gjøres gjeldende for xxxxxx kommune sin del ved en eventuell etablering av ordningen.

## ØKONOMI:

Oppreisningen tar ikke sikte på å utmåle erstatning for økonomisk tap. Oppreisningsbeløpet er ment som en symbolsk og økonomisk kompensasjon for den smerte og de lidelser mange tidligere barnevernsbarn har blitt påført. Den høyeste oppreisning som kan gis til en søker er 725 000 kroner i henhold til vedtektene for Tromsø kommune og i henhold til Stavanger-modellen. Kommunen vil stå ansvarlig for den utbetalingen som vedtas av oppreisningsutvalget.

Når det gjelder de økonomiske sider er det svært vanskelig å forutse hvilke kostnader en slik ordning vil medføre for den enkelte kommune.

Prosjekt Oppreisning opplyser at man har grunnlag for å estimere 1,7 søknader per 1000 innbygger i de store kommunene, og et anslag på 1 søker per 1000 innbyggere i små kommuner. Gjennomsnittlig tilkjenningsbeløp per innvilget søknad ligger på 585 000 kroner, ifølge avgitte sluttrapporter i fylkesvise oppreisningsordninger. Dette på bakgrunn av de tall som PROPP hadde tilgang til da de oppsummerte i forbindelse med egen avvikling 31.12.2011, slik at disse estimerer er de mest presise som finnes per nå, ifølge PROPP.

Ut fra dette må det konkluderes med at det antakelig vil være særskilte lokale forhold knyttet til forvaltning av det kommunale barnevern i tiden før 1993 som er førende for antall saker og utbetalte oppreisningsbeløp. Det vil alltid være plasseringskommunen som bærer oppreisningsansvaret.

Rådmannen vil avslutningsvis fremheve de fordeler som ligger i deltakelse i en flerkommunal/fylkesvis oppreisningsordning. En slik ordning vil etter rådmannens syn best ivareta krav til kompetanse i sekretariat og oppreisningsutvalg. Det vil også ivareta ønsket om mest mulig lik og rettferdig behandling av saker innenfor en større region, samt at det vil spare kommunen for betydelig ressursbruk i forhold til eventuelt å etablere en egen ordning. Prosjekt Oppreisning har regnet ut at de fylkesvise oppreisningsordningene etter Stavanger-modellen, i gjennomsnitt bruker 4-5% av de totale kostnadene ved ordningen på administrasjon og drift, mens enkeltstående ordninger bruker over 20% av de totale kostnadene på administrasjon og drift. Ved deltakelse i den etablerte ordning med Tromsø som vertskommune vil xxxx kunne annonsere ordningen og påbegynne behandling av saker umiddelbart etter endelig politisk vedtak i saken.

De statistiske tallene kan finnes igjen på side 20 i PROPP sin sluttrapport.

Troms fylkeskommune dekker kroner 1.000.000 per år til et felles sekretariat for kommunene i Troms, og fylkesmannen symboliserer støtte til samarbeidsordningen gjennom sin bevilgning i 2012 til sekretariats driften.

De administrative restkostnader skal fordeles mellom de deltakende kommuner i henhold til en fordelingsnøkkel som vil bli fastsatt snarlig.

På denne bakgrunn finner rådmannen å kunne gi sin tilråding.



**VEDLEGG:**

Vedtekter (likelydene for de som vil benytte det felles sekretariatet i Tromsø kommune):

[http://img8.custompublish.com/getfile.php/1767015.1308.bexyrybcxw/Vedtekter+2011.rtf?  
return=www.tromso.kommune.no](http://img8.custompublish.com/getfile.php/1767015.1308.bexyrybcxw/Vedtekter+2011.rtf?return=www.tromso.kommune.no)

**ANDRE SAKSDOKUMENTER:**

Befring-rapporten og sju lokale granskingsrapporter:

<http://www.propp.no/404278/>

Tromsø kommunes nettside om oppreisningsordningen:

[http://www.tromso.kommune.no/oppreisning-til-tidligere-barnevernsbarn.4972326-  
161061.html](http://www.tromso.kommune.no/oppreisning-til-tidligere-barnevernsbarn.4972326-161061.html)

[http://www.tromso.kommune.no/bakgrunn-for-oppreisningsordningen.4970458-  
198025.html](http://www.tromso.kommune.no/bakgrunn-for-oppreisningsordningen.4970458-198025.html)

Søknadsskjema Tromsø:

[http://img8.custompublish.com/getfile.php/1753057.1308.gacqraexcc/TromsoOppreisningS  
kjema.pdf?return=www.tromso.kommune.no](http://img8.custompublish.com/getfile.php/1753057.1308.gacqraexcc/TromsoOppreisningSkjema.pdf?return=www.tromso.kommune.no)

Prosjekt oppreisning i Stavanger <http://www.propp.no/>

PROPP sin sluttrapport ligger på forsiden til Stavanger kommunes nettsider, se:

[http://stavanger.kommune.no/Global/Bilder/Nyhetsvedlegg/PROPP Sluttrapport 120310.p  
df](http://stavanger.kommune.no/Global/Bilder/Nyhetsvedlegg/PROPP_Sluttrapport_120310.pdf)

NRK-oppslag med Edvard Befring fra 19. desember 2011:

<HTTP://WWW.NRK.NO/NYHETER/DISTRIKT/OSTLANDSENDINGEN/1.7920901>



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/66	Kvæningen Formannskap	17.10.2012
	Kvæningen kommunestyre	

### Anskaffelse av tjenestebil til sentraladministrasjonen

#### Rådmannens innstilling

Det settes av inntil kr 350 000 til kjøp av nye tjenestebil til sentraladministrasjonen. Beløpet finansieres med låneopptak over 5 år. Årlige kostnader vil bli kr 70 000, men årsvirkning i 2012 blir kr 11 500 ved iverksetting fra 01.11.12. Tiltaket finansieres innenfor låneramme vedtatt i budsjett 2012.

#### Saksopplysninger

Vi bør anskaffe tjenestebil til sentraladministrasjonen. Det er flere grunner til dette:

- Det er flere ansatte som ikke ønsker å bruke egen bil i tjenesteøyemed lenger. Dersom de ansatte ikke har med i sin arbeidskontrakt at de ikke skal stille med bil så må vi ha tjenestebil.
- Dersom en tjenestebil utnyttes godt er dette en rimeligere ordning enn bruk av privatbiler. Beregning av kostnader pr km ved kjøp av tjenestebiler i hjemmetjenestene var kr 2,5 pr km (men der får vi momsen tilbake fordi det er varebiler). Dersom en privatbil med 3 passasjerer brukes til et møte blir km-kostnaden kr 7.
- I de fleste andre kommunene har de kjøpt inn eller leaset tjenestebiler til slike formål fordi de har sett at dette er lønnsomt.

Så langt i 2012 (t.o.m. september) har vi fra ordfører, rådmannskontoret, kommunekassa, skolekontoret og teknisk kontor brukt ca kr 70 000 til km-godtgjørelse. Til neste år vil dette tallet bli høyere grunnet kjøring ifb med interkommunalt plankontor. Ved å kjøpe en bil klarer vi ikke å eliminere alt dette, men hver kjørte km blir billigere enn dagens ordning.

Ved opptak av lån er det lagt til grunn 3,5 % rente. Kjøp av bil er rimeligere enn leasing, viser til beregning ifb med kjøp av bilene til hjemmetjenestene.

Dersom det viser seg at det er behov for å kjøpe inn en bil nr 2 bør dette vurderes, men det må avveies mot at det ikke er lønnsomt med tjenestebil dersom den blir stående mye.

I og med at vi kun går til anskaffelse av kun en bil slipper vi anbud (grensen er kr 500 000). Vi må dog hente inn minst 3 tilbud samt undersøke markedet før vi går til anskaffelse.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/67	Kvæningen Formannskap	17.10.2012

### Dispensasjon fra reguleringsplan / kjøp av bolig / opprettholdelse av festetomt - 1943/13/21/3

#### Vedlegg

- 1 00003H.pdf
- 2 1943/13/21/3. Ang. omgjøring av eiendommens status fra festetomt til eiet tomt.
- 3 Kart

#### Rådmannens innstilling

Saken legges frem uten innstilling.

#### Saksopplysninger

Fred Tollefsen overtok eiendommen gnr 13 bnr 21 fnr 3 i 2009. Kjøper og selger ble da oppmerksom på at tomten di trodde var en selveiertoimt fortsatt var en festetomt. Tollefsen henvendte seg til kommunen og ba om å få tomten omgjort fra festetomt til selveiertoimt. Kommunen har forsøkt å finne ut hva som har skjedd i fradelingsaken fra 1983, men det har ikke lyktes å finne ut hvorfor oppmålingen ikke har skjedd.

Tollefsen skal nå selge denne eiendommen og har på ny henvendt seg til kommunen om å få tomten omgjort til selveiertoimt slik som vedtaket tilsier fra 1983. Alternativt tilbyr han kommunen å kjøpe hus og tomt til takst.

I 1983 søker daværende eier om fradeling av festetomten 13/21/3 til selvstendig bruksenhet. Formålet med fradelingen var til boligformål og tomtestørrelsen var anslått til 1,2 dekar. Saken ble behandlet i bygningsrådet den 02.12.1983 med følgende vedtak:

*"Delingen godkjennes med 1,2 da. Bygningsrådet gjør oppmerksom på at området er utlagt til serviceformål i forslag til reguleringsplan."*

I samme tidsperiode holdt kommunen på med reguleringsplanen for Burfjord Sentrum. Under behandlingen av denne kom det inn merknader fra tidligere eier på at området hans bolighus lå i var det forslag om å legge ut området til fremtidig serviceformål. I merknaden protesterte eieren at tomten hans var innregulert til "forretnings/serviceformål". Administrasjonens merknader til protesten var *"At reguleringsplanen viser "forretnings/service" innebærer i seg selv ingen endring av eierforholdet. Dersom kommunen heller ikke vil overta eiendommen med tanke på gjennomføring av plan, vil grunneier sitte med den og disponere den som før. Reguleringsplanen vil først sette begrensninger dersom det blir aktuelt med videresalg av eiendommen eller med bygningsmessige endringer ut over vanlig vedlikehold av eksisterende bygninger."*

Dette ble ikke tatt til følge og reguleringsplanen ble vedtatt av kommunestyret den 09.10.1985, sak 68/85. I reguleringsbestemmelsen som festetomten ligger i er området betegnet som FO 7. I dette området skal det oppføres bygninger og anlegg for forretninger med en viss verkstedsvirksomhet eller lignende.

Det ble sendt ut faktura på oppmåling etter bygningsrådets vedtak i 1983. Denne ble også betalt. I saksmappen for delingssaken ligger det en beskjed om at forretningen skal avbrytes i følge beskjed fra Fridtjof Tollefsen. Denne er datert 6.6.1988 og signert av Arne Wassnes. Det har ikke lyktes å finne noe mer ut av hvorfor oppmålingen ble avbrutt. Tollefsen har siden vedtaket trodd at tomten nå var en selveiertomt og at alt var i orden.

Saken har pågått en stund og man må nå få en avklaring omkring feste/eierforholdet på tomten.

## **Vurdering**

Det er ønskelig fra begge parter at saken får en avslutning. Det er i utgangspunktet tre alternativer i denne saken.

1. Formannskapet dispenserer fra reguleringsplanens bestemmelser og tillater boligbygg med selveiertomt i dette området. Det innvilges da fradeling av en tomt til boligformål.
2. Kommunen kjøper bygningene etter oppnådd enighet om pris. Kommunen kan da bruke bygningsmassen slik man ser det tjenelig helt til det evt kommer forretningsvirksomhet i dette området. Kommunen har mangel på utleieenheter generelt.
3. Man avslår forespørselen om å omgjøre eiendommen fra festetomt til selveiertomt med bakgrunn i den vedtatte reguleringsplanen. Festetomten opprettholdes slik som i dag og festekontrakten forlenges.

Dispensasjoner fra reguleringsplaner er enkeltvedtak som oftest ikke har med seg den langsiktige tankegangen for et område. Det er vedtatt en plan for området og innvilge en boligtomt inne i et forretningsområde vil på sikt kunne skape konflikter hvis man får en etablering som er i trå med planen. Det er gjort flere dispensasjoner fra reguleringsplanen i Burfjord Sentrum.

Kommunen kan kjøpe bygningene på eiendommen til en fremforhandlet pris selger og kjøper blir enige om. Da vil kommunen ha hånd om bruken av bygningen i all fremtid og evt kunne leie ut til boligformål i all den tid det ikke er forespørsel om etablering av virksomhet i området som er i trå med planen. Kommunen har mangel på utleieenheter og etterspørselen etter bolig/leiligheter er stor. Takst foreligger og fremlegges på møtet. Forhandling om pris bør evt startes umiddelbart etter et evt vedtak om kjøp.



Det å avslå søknaden om omgjøring av festetomten vil ikke være noe som løser opp i de forholdene som eksisterer omkring tomten pr i dag. Kommunen forskyver evt ”problemet” fremfor seg og en innløsning/kjøp av eiendommen om noen år kan være mer kostbart enn det er ved å kjøpe bygningene i dag.

Forslag til to vedtak:

1. Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 19-2 dispenseres det fra reguleringsplanen for Burfjord sentrum fra forretningsområde til boligomt. Delingsvedtaket gjort i bygningsrådsak 62/83 effektueres. Det fattes et nytt delingsvedtak etter dagens lovhjemler.
2. Kommunen ved administrasjonen gis fullmakt til å inngå forhandling om pris for kjøp av bygningene på festetomt 13/21/3. Det tas opp lån for å finansiere kjøpet. Boligen kan leies ut til leietakere som har behov for bolig.

Administrasjonen ser at alternativ 2 er det alternativet som er best for kommunen på sikt i forhold til fremtidig utnyttelse av arealet i forhold til hva området er avsatt til. Kommunen vil da sikre seg bygningsmassen og arealet tilknyttet disse. Kommunen kan leie ut boligen til ansatte i kommunen som har behov for dette.


Et dispensasjonsvedtak vil være med på å ”uthule” formålene i den vedtatte reguleringsplanen og kommunen gir da tillatelse til boligformål i et forretningsområde.

Kvaenangen kommune

9169 BURFJORD

Fred Tollefsen

9169 BURFJORD

	KVÆNANGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
29 JUN 2010	
Til behandling:	/
Saksbehandler:	Line
Til orientering:	
Gradering:	

Burfjord 24.06.10

### Eiendom

Vil med dette fremme ett krav om ny gardsnummer og bruksnummer for eiendom 13/21-fnr3.

Da jeg overtok eiendommen viste det seg at det er en del usikkerhet rundt dette noe som jeg gjerne vil ha ryddet opp i.

Eiendommen er oppført som feste men kvitteringer jeg innehar {vedlegg 1} viser at den er kjøpt fra tidligere eier og gebyr betalt 20.03.84.

Vil ha slettet at dette er en festetomt.

MVH

  
Fred Tollefsen

Kvæningen kommune

v/ Trine Sølberg

**Angående Gnr. 13 Bnr. 21 Fnr.3**

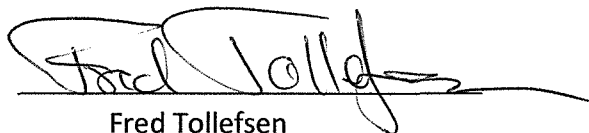
---


Viser til gjentatte henvendelser, bla brev datert juni 2010, angående omgjøring av eiendommens status fra 'Festetomt' til 'Eiet tomt'.

Grunnet tidligere forsinkelser i saksbehandling og forestående salg av eiendommen, må forespørselen behandles umiddelbart.

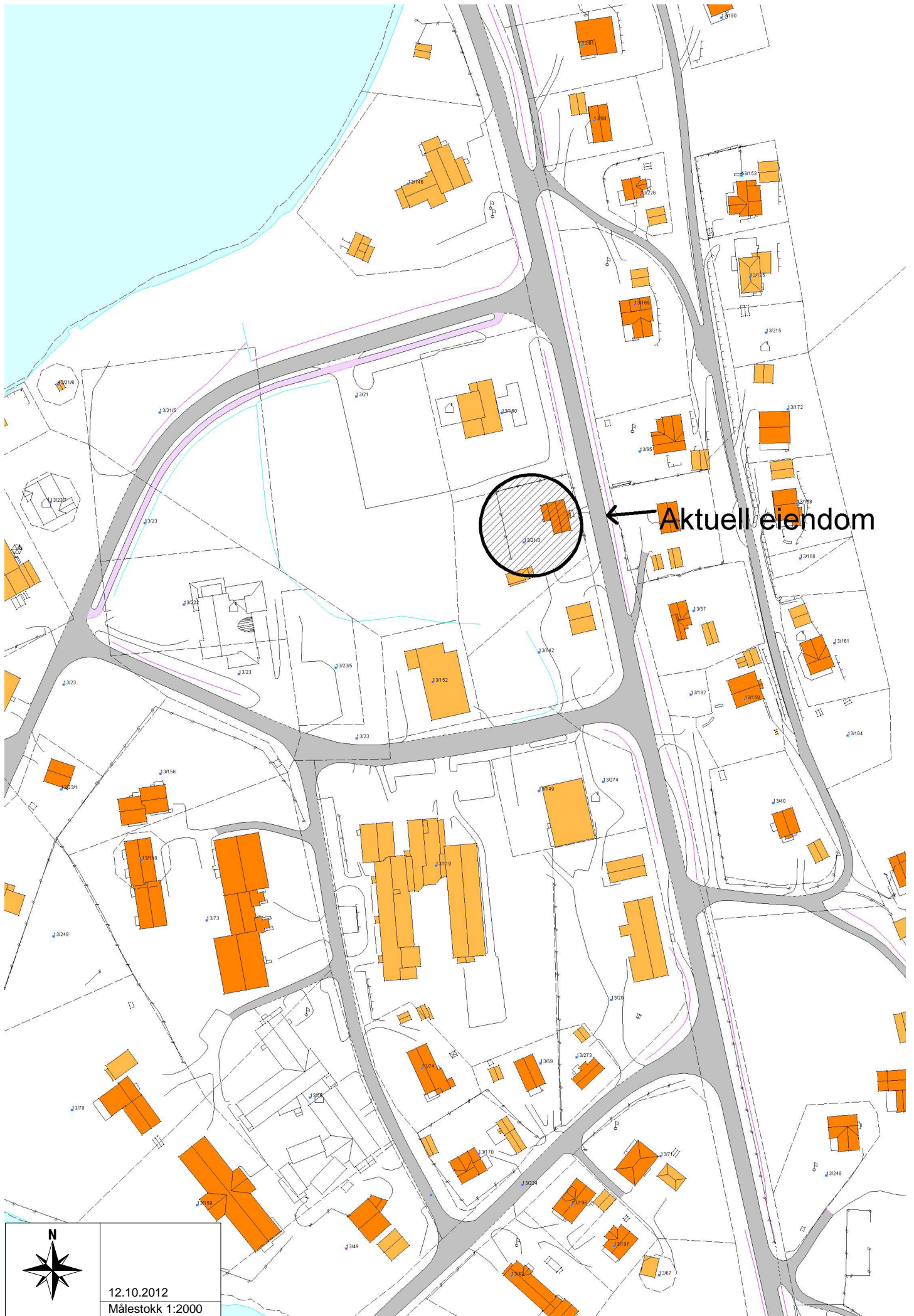
Eiendommen kan eventuelt kjøpes av Kvæningen kommune til takstert markedsverdi, kr 1 250 000 - som nevnt i møtet med dere 04.09.2012. Undertegnede har pr. dd et skriftlig bud pålydende denne summen, men dette kan frigjøres ved hurtig tilbakemelding.

Må igjen presisere behovet for rask behandling av saken på grunnlag av foreliggende bud på eiendommen.

  
Fred Tollefsen

 KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
5 - SEPT 2012
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Trine</i>
Til orientering:
Gradering:

Takst av 07.07.2012 vedlagt



Aktuell eiendom



12.10.2012  
Målestokk 1:2000

PS 2012/68 Referatsaker



# Kvæningen kommune

Rådmannens stab

**Jøkelfjord Samfunnshus A/L v/ Mevik**  
**PB 155**  
**9169 BURFJORD**

## **Delegert vedtak** **Kvæningen Delegert Formannskap - nr. 18/12**

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2012/3-36	33233/2012	U63	07.09.2012

### **Skjenkebevilning enkeltanledning, Jøkelfjord Samfunnshus den 22.09.12.**

#### **Saksutredning:**

Viser til søknad fra Jøkelfjord Samfunnshus AL der de søker om skjenkebevilning til pub-kveld på Jøkelfjord samfunnshus den 22.09.12. Ved vurderingen av en bevilling skal det legges vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn, hensynet til lokalmiljøet for øvrig og kommunens rusmiddelpolitiske plan. Ut fra disse momentene er det ingen ting i veien for å innvilge en slik søknad. Vi har fra tidligere praksis ansett slike søknader som kurante dersom det ikke har vært konkrete ting å sette fingeren på. De har tidligere avholdt arrangementer med alkoholserving uten at det har medført problemer av nevneverdig art. Vi gjør derfor slikt

#### **Vedtak:**

Jøkelfjord Samfunnshus AL gis skjenkebevilning for alkohol gruppe 1, 2 og 3 (tidligere øl, vin og brennevin) for enkeltanledning til pub-kveld på Jøkelfjord samfunnshus den 22.09.12.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2 og til kl 0100 for alkohol gruppe 3.

Skjenkestyrer er Tonny Mathiassen med Eirik Losnegaard Mevik som stedfortreder.

Skjenkeavgiften settes til kr 250.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter  
Kontorsjef  
Tlf direkte 77 77 88 12

Kopi til Politiet v/Bodil Nyskog Berg (inngående søknad følger vedlagt).



# Kvæningen kommune

Rådmannens stab

**Badderer Bygdelaq**  
**v/ Stein Gjørana Larsen**  
**Badderer**  
**9162 SØRSTRAUMEN**

## **Delegert vedtak** **Kvæningen Delegert Formannskap - nr. 19/12**

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2012/3-38	34205/2012	U63	18.09.2012

### **Skjenkebevilling enkeltanledning, Badderer grendehus den 22.09.12.**

#### **Saksutredning:**

Viser til søknad fra Badderer Bygdelaq der de søker om skjenkebevilling til pub på Badderer grendehus den 22.09.12. Ved vurderingen av en bevilling skal det legges vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn, hensynet til lokalmiljøet for øvrig og kommunens rusmiddelpolitiske plan. Ut fra disse momentene er det ingen ting i veien for å innvilge en slik søknad. Vi har fra tidligere praksis ansett slike søknader som kurante dersom det ikke har vært konkrete ting å sette fingeren på. De har tidligere avholdt arrangementer med alkoholservering uten at det har medført problemer av nevneverdig art. Vi gjør derfor slikt

#### **Vedtak:**

Badderer Bygdelaq gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1 og 2 (tidligere øl og vin) for enkeltanledning til pub på Badderer grendehus den 22.09.12.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2.

Skjenkestyrer er Stein Gjørana Larsen.

Skjenkeavgiften settes til kr 250.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter  
Kontorsjef  
Tlf direkte 77 77 88 12

Kopi til Politiet v/Bodil Nyskog Berg (inngående søknad følger vedlagt).