

# Møteinnkalling

---

**Utvalg:** **Kvæningen Formannskap**  
**Møtested:** Kommunehuset  
**Dato:** 14.06.2012  
**Tidspunkt:** 12:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77778800. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

## **Orienteringer v/ Bengt Rune Strifeldt:**

- Barnehagen
- TTPU
- Oppbygging av kai og mottaksstasjon i Seglvik

## **Orientering fra Sparebank 1**

Burfjord 07.06.2012

Jan Helge Jensen  
ordfører



## Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 2012/29	Brannvern, samarbeid med andre kommuner om salg av tjenester		2012/2407
PS 2012/30	Budsjettkontroll pr 1. tertial 2012		2012/1915
PS 2012/31	Søknad om støtte - lag/foreninger		2012/767
PS 2012/32	Næringshage på Sørstraumen skole		2011/4953
PS 2012/33	<b>Budsjettregulering - bruk av ubundne kapitalfond</b>		2012/1915
PS 2012/34	Rullering av kystsoneplanen - Planprogram til offentlig ettersyn og varsel om oppstart av planarbeidet.		2012/475
PS 2012/35	Tiltak for styrking av bosetting og positiv befolkningsutvikling.		2012/2567
PS 2012/36	Innredning TTPU boliger		2010/5614
PS 2012/37	Detaljeregulering av 1943/9/3,73,82,83,84 Låvan - Merknadsbehandling		2009/2652
PS 2012/38	Låneopptak ifb med innføring av tjenestebiler i hjemmetjenestene		2012/715
PS 2012/39	Budsjettregulering IT-drift		2012/1915
PS 2012/40	Nybygg Burfjord Barnehage - Antagelse av tilbydere		2011/693
PS 2012/41	Opprettelse av ny stilling, nestleder Gargo sykestue og sykehjem		2012/2318
PS 2012/42	Utvidelse av bemanningen på servicekontoret		2012/2558
PS 2012/43	Fysioterapi, oppretting av nye stillinger. <b>Saken skal behandles i oppvekst 12.06. Vedtaket blir lagt fram på møtet.</b>		2012/2408
PS 2012/44	Interkommunal IKT organisering		2012/2607
PS 2012/45	Delegasjonsreglement for Kvænangen kommune		2012/2553
PS 2012/46	Ombygging driftsavdeling etter pålegg fra Arbeidstilsynet.		2012/1231
PS 2012/47	Årsregnskap 2011		2011/989
PS 2012/48	Referatsaker		
RS 2012/20	Skjenkebevilling enkeltanledning, Kulturhuset i Burfjord den 19.05.12.		2012/3
RS 2012/21	Skjenkebevilling enkeltanledninger, Kvænangsbotn grendehus den 12.05.12, 09.06.12, 07.07.12, 11.08.12, 08.09.12, 12.10.12, 10.11.12 og 08.12.12.		2012/3
RS 2012/22	Skjenkebevilling enkeltanledning, Rein fjorddagen 12-15/7 2012.		2012/3
RS 2012/23	Skjenkebevilling enkeltanledning, Valan Vel den 28.07.12.		2012/3





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/29	Kvæningen Formannskap	14.06.2012
	Kvæningen kommunestyre	

### Brannvern, samarbeid med andre kommuner om salg av tjenester

#### Rådmannens innstilling

Kvæningen kommune jobber videre å få til et samarbeid med nabokommuner om salg av forebyggende brannvernoppgaver for inntil 60 % stilling. Stillingen skal gå til selvkost. Når avtaler er framforhandlet legges saken fram til kommunestyret for godkjenning.

#### Saksopplysninger

Viser til behandling i formannskapet 20.03.12 og 17.04.12 og kommunestyret den 18.04.12 av sak om lukking av avvik ifb med tilsyn i brannverntjenesten. Som en del av innstillingen den gang ble det satt opp et punkt om salg av forebyggende brannvernoppgaver til andre kommuner. Det ble lagt opp til at vi skal få til et samarbeid med nabokommuner om salg av forebyggende brannvernoppgaver for inntil 40 % stilling (ut fra at brannsjefstillingen var foreslått øket til 60 %) og at denne stillingen skulle gå til selvkost. Dette punktet ble utsatt og vi tar det nå opp igjen.

Salg forebyggende oppgaver til andre kommuner. Vi ser etter en løsning for å selge tjenester til andre kommuner slik at vi kan ha en stilling i Kvæningen kommune som er 100 % brannfaglig. Derfor bør vi se på mulighetene for salg av brannverntjenester til nabokommunene i de siste 40 %'ene som skal til for å få en slik full stilling. Denne posten skal gå til selvkost, og stillingsstørrelse justeres etter hva vi oppnår i avtaler med andre kommuner. F.eks kan det bli slik at dersom vi kun oppnår avtaler som innebærer 40 % stilling så vil vi kun sitte igjen med 80 % brannfaglig stilling. Uansett utfall gir et slikt samarbeid en styrkning av brannvernet i egen kommune/regionen.

Potensialet for salg av forebyggende oppgaver til nabokommuner ser slik ut:

Kommune	Produkt	Antall	Pris	Årsverk
Hasvik kommune	Tilsyn §13	20	53 000,-	Utgjør samlet sett ca 60 % stilling.
Loppa kommune	Tilsyn §13	20	53 000,-	
Skjervøy kommune	Tilsyn §13	30	79 500,-	
Sum			185 500,-	
MVA 25 %			46 375,-	
Total - Inntekt			231 875,-	

For andre kommuner i nærheten er situasjonen for øyeblikket slik: Nordreisa har tilsatt branningeniør og har ressurser nok til å gjennomføre tilsyn selv. Kåfjord vurderer samarbeid med Tromsø kommune.

## Vurdering

Vi har ikke så langt ikke klart å få til noe sterkt signal fra noen av de andre kommunene om at de er villig til å inngå bindende og langsiktige avtaler om slike tjenester. Det viktigste nå er at vi får klarsignal til å jobbe videre med dette. Dersom vi får dette ser det ut til at vi i den nærmeste tiden skal klare å få på plass avtaler for ett år av gangen med noen av kommunene. Får vi til dette og ser at opplegget fungerer bra kan vi håpe på å få til mer langsiktige avtaler.

Det vi dog må være klar over er at vi i dette samarbeidet nok vil bli utsatt for jevnlig anbudsrunder og det vil skape usikkerhet på sikt.

Totalt sett mener vi at kommunen får mest igjen med å få til et slikt samarbeid. En 100 % brannfaglig stilling hos oss vil være en klar styrke for vårt egen brannvesen. Vi vil ha en brannsjef som kun jobber med brannfaglige oppgaver og som derfor vil ha større mulighet til å holde seg faglig à jour.

På lengre sikt kan det også være aktuelt å prøve å få til et samarbeid med andre kommuner om felles brannsjef. Et slikt opplegg har i flere år vært diskutert i Nord-Troms, men det har så langt ikke funnet sin løsning. Det ser ut til at de fleste kommunene inngår samarbeid Tromsø kommune, unntatt Nordreisa og Kvæningen.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/18	Kvæningen Oppvekst- og omsorgsutvalget	12.06.2012
2012/30	Kvæningen Formannskap	14.06.2012
	Kvæningen kommunestyre	

### Budsjettkontroll pr 1. tertial 2012

Henvising til lovverk:

Økonomireglementet

#### Rådmannens innstilling

Kvæningen kommunes budsjettkontroll tas til etterretning.

#### Saksopplysninger

I følge økonomireglementet pkt 6.1 periodisk rapportering skal kommunestyret behandle tertialrapport pr 30. april innen 31. mai. I tertialrapporten skal det fremgå om virksomheten holdes innenfor de vedtatte budsjetttrammer. Dersom dette ikke er tilfelle, må det iverksettes tiltak for å gjenvinne budsjettbalansen. På grunn av et for tiden stort arbeidspress er utarbeidelse av tertialrapporten blitt noe forsinket.

Budsjettet er i år av dataleverandøren periodisert med jevn fordeling utover året med like store beløp for hver måned, både når det gjelder inntekter og utgifter. Dette vil derfor ikke gi et riktig bilde mot regnskapet, da blant annet lønn som kjent påløper i regnskapet kun i 11 av 12 måneder (på grunn av feriepengeutbetaling i juni) og andre utgifter som heller ikke kommer med like store beløp hver måned. Det samme forholdet er det også med inntektene som heller ikke kommer med jevne beløp hver eneste måned. Det vil derfor etter hvert bli jobbet en god del med å få laget periodiseringsnøkler som fordeler budsjettpostene mer likt hvordan de faktiske inntekter og utgifter forekommer i regnskapet.

Det har siden budsjettet ble vedtatt i desember 2011 vært avholdt flere utvalgsmøter og kommunestyremøter hvor det har blitt vedtatt budsjettreguleringer for 2012. Disse vedtakene er

på nåværende tidspunkt dessverre ikke effektivt i budsjettet. Dette vil bli ekspedert så snart vi får tilstrekkelig opplæring og nødvendig hjelp av dataleverandøren i det nye økonomisystemet til denne typen oppgaver. Det er altså opprinnelig budsjett og ikke revidert budsjett som ligger til grunn i denne rapporten.

Regnskap og budsjett er under disse forutsetningen hentet ut fra det nye økonomisystemet og gjennomgått for å se hvordan enhetene ligger i forhold til driftsbudsjettet for 2012.

På grunn av de omtalte forhold har vi derfor denne gang valgt å gjennomføre en budsjettkontroll pr mai 2012, hvilket da skulle tilsi at **enhetene ikke skal ha et større forbruk enn 42 %** mot sine budsjetter.

## Sentraladministrasjonen

Oversikten for sektoren:

Sentraladministrasjonen	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	3 393 254,58	10 192 633,00	6 799 378,42	33,29
Øvrige utgifter	4 331 556,65	12 993 569,00	8 662 012,35	33,34
Inntekter	-886 565,17	-3 484 200,00	-2 597 634,83	25,45
	6 838 246,06	19 702 002,00	12 863 755,94	34,71

I budsjettet til sentraladministrasjonen er det på konto 14910 191 190 avsatt midler til lønnsøkning i forbindelse med årets lønnsoppgjør. For hele året utgjør dette 2 000 000,-. Dette fordeles blant annet gjennom sentrale oppgjør for de ansatte som ligger under kapittel 4 i Hovedtariffavtalen. Resten fordeles etter lokale forhandlinger etter kapittel 3 og 5. Dette kommer i hovedsak til etterbetaling til høsten med virkning fra 1. mai. Denne posten gjør at forbruket på lønn for sektoren gir en noe lavere prosentvis forbruk på lønn enn det reelle forbruket.

Når det gjelder avviket på inntektene for sektoren skyldes dette at momskompensasjon fra investeringsregnskapet med 1 500 000,- som jfr budsjettvedtaket skulle saldere budsjettet og er inntektsført på ansvar 185 felleskostnader, ved en feil er inntektsført på sektor for bygg og anlegg som da har fått tilsvarende bedre inntekt.

## Oppvekst og kultur

Oversikten for sektoren:

Oppvekst og kultur	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	14 128 871,45	28 062 017,00	13 933 145,55	50,35
Øvrige utgifter	896 497,11	4 744 707,00	3 848 209,89	18,89
Inntekter	-1 704 929,86	-3 171 200,00	-1 466 270,14	53,76
	13 320 438,70	29 635 524,00	16 315 085,30	44,95

Høyt sykefravær på skoler og barnehager sammen med svangerskapspermisjoner er den viktigste forklaringen på avviket på lønnsutgiftene.

Av samme årsak skyldes også avviket på inntektene at det er regnskapsført mer i refusjon sykelønn og fødselspenger enn budsjettert.



Øvrige utgifter er for en stor del utgifter som påløper i forbindelse med oppstart av skoleåret og vil derfor komme som en større andel av utgiftene til høsten.

## Helse og omsorg

Oversikten for sektoren:

Helse og omsorg	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	19 447 828,88	43 881 493,00	24 433 664,12	44,32
Øvrige utgifter	3 537 072,47	10 935 503,00	7 398 430,53	32,34
Inntekter	-3 000 449,39	-9 622 605,00	-6 622 155,61	31,18
	19 984 451,96	45 194 391,00	25 209 939,04	44,22

Avviket på lønn skyldes i hovedsak lønnsutgifter til vikarer. Sett opp mot øvrige utgifter er sektorens forbruk under kontroll.

Når det gjelder avvik på svikt i inntekten er refusjon fra staten for ressurskrevende tjenester med 2 200 000,- som vil komme til utbetaling over sommeren en viktig faktor. Svikt i inntekter kan også skyldes kortidsfravær som ikke gir sykelønnsrefusjon fra folketrygden.

## Tilskudd og næring

Oversikten for sektoren:

Næring og tilskudd	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Øvrige utgifter	840 233,75	1 796 800,00	956 566,25	46,76
Inntekter	-1 083,12	-1 796 800,00	-1 795 716,88	0,06
	839 150,63	0,00	-839 150,63	0

Inntekter og utgifter kommer på ulike tidspunkt og avvikene vil utjevne seg i løpet av året.

## Teknisk sektor

Oversikten for sektoren:

Teknisk sektor	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	1 176 904,79	2 950 721,00	1 773 816,21	39,89
Øvrige utgifter	1 708 592,17	6 841 516,00	5 132 923,83	24,97
Inntekter	-1 629 504,41	-3 650 135,00	-2 020 630,59	44,64
	1 255 992,55	6 142 102,00	4 886 109,45	20,45

Den viktigste forklaringen til avviket på inntektene er at kommunale avgifter er fakturert og inntektsført for 6 måneder mens budsjettet kun inneholder 5 måneder.

Den viktigste forklaringen til avviket på utgiftene er at kostnadene ikke påløper jevnt over året og nok vil utjevnes ut i løpet av året. I tillegg er det sannsynlig at mindreforbruk på lønn her har gitt et merforbruk på lønn for sektor bygg og anlegg.

## Bygg og anlegg

Oversikten for sektoren:

Bygg og anlegg	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	2 533 844,43	4 758 854,00	2 225 009,57	53,24
Øvrige utgifter	2 197 692,35	9 946 870,00	7 749 177,65	22,09
Inntekter	-3 624 367,24	-4 737 200,00	-1 112 832,76	76,51
	1 107 169,54	9 968 524,00	8 861 354,46	11,11

Den viktigste forklaringen til avviket på inntektene er at momskompensasjonen på investeringer ved en feil har blitt inntektsført her.

Den viktigste forklaringene til merforbruket på lønnsutgiftene her er sannsynligvis som nevnt ovenfor et mindreforbruk på teknisk sektor. Avviket på øvrige utgifter kommer i all hovedsak fra lavere utgifter til strøm.

## Skatt og rammetilskudd

Oversikten for sektoren:

Skatt og rammetilsk.	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Øvrige utgifter	4 000,00	0,00	-4 000,00	0
Inntekter	-47 075 411,04	-117 246 628,00	-70 171 216,96	40,15
	-47 071 411,04	-117 246 628,00	-70 175 216,96	40,15

Eiendomsskatt for verker og bruk blir fakturert for hver tertial og er med på å gi et korrekt bilde av inntektene.

Når det gjelder salg av konsesjonskraft er dette en inntekt som kommer på etterskudd hvert kvartal. Her har vi mottatt oppgjør for 1. kvartal sammen med en etterbetaling for 2011 ifbm siste utbygginga ved Kvænangen kraftverk AS.

Når det gjelder skatt på inntekt og formue kommer også denne inntekten på etterskudd. Mai inntekt kommer altså til utbetaling i begynnelsen av juni osv.

Inntektsutjevningen gis til kommuner som har en skatteinngang pr innbygger som ligger under gjennomsnittet for landet. Dette utbetales etterskuddsvis etter at skattetallene den enkelte måned er klar. Denne inntekten kan det være fare for uteblir i en periode dersom prognosene slår til angående beskatning av salget av Jøkelfjord Laks AS i fjor. Vi må ifbm dette påregne at vi ikke lenger vil være under landsgjennomsnittet når det gjelder skatteinngang pr innbygger når ligningsoppgjøret for salget av Jøkelfjord Laks AS blir kjent i løpet av 2012.

Rammeoverføringer kommer normalt samme måned som de gjelder.

## Renter og avdrag

Oversikten for sektoren:

Renter og avdrag	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Øvrige utgifter	4 378 759,81	10 334 085,00	5 955 325,19	42,37
Inntekter	-1 574 135,22	-3 730 000,00	-2 155 864,78	42,2
	2 804 624,59	6 604 085,00	3 799 460,41	42,47

På denne sektoren inntektsføres også aksjeutbytte som for 2012 er budsjettert med 1 600 000,-. Dette gjelder utbytte fra Ymber AS og vil komme som en inntekt i løpet av høsten.

## Hele kommunen

Kvænanen kommune	Regnskap	Totalt budsjett (1)	Rest	Forbruk i %
Lønn inkl sos. utg.	40 680 704,13	89 845 718,00	49 165 013,87	45,28
Øvrige utgifter	17 894 404,31	57 593 050,00	39 698 645,69	31,07
Inntekter	-59 496 445,45	-147 438 768,00	-87 942 322,55	40,35
	-921337,01	0	921337,01	0

Lønn og pensjon utgjør som kjent den største andelen av driftsutgiftene. Når det gjelder samlede lønnsutgifter så langt i år så har vi et noe for høyt forbruk i forhold til budsjett. Dette kan blant annet forklares med at enkelte innsparingstiltak for budsjettåret først vil få uttelling på regnskapet fra høsten da blant annet skole- og barnehage starter sin virksomhet hvert år i august.

Øvrige utgifter er samlet sett med et noe lavere forbruk i forhold til budsjett slik at en dermed kan si at den totale virksomheten holdes innenfor vedtatte budsjetttrammer og budsjettkontrollen ikke gir grunnlag for at tiltak må iverksettes slik nevnt innledningsvis i rapporten.

## Vurdering

Budsjettkontrollen pr 1. tertial viser at det er et mindreforbruk på kr 921 337 for Kvænanen kommune samlet sett. Dette tallet burde allikevel ha vært noe høyere all den tid at vi i 2012 har mottatt en ekstraordinær utbetaling på 1 200 000,- fra Ishavskraft angående etterbetaling i økning av konsesjonsmengden salg av konsesjonskraft i forbindelse med utbyggingen av Kvænanen kraftverk. En kan derfor si at regnskapsteknisk så har drifta så langt i år "spist" av denne ekstraordinære inntekten med nesten 300 000,-. Dette forholdet vil forhåpentligvis jevne seg ut mot slutten av året når resten av inntektene også blir periodisert inn på 2012.

Det er så langt ikke rapportert fra noen enheter noen forhold som skulle tilsi at det vil komme uforutsette kostnader utenom de saker som allerede er fremlagt for politisk behandling gjennom egne saksfremlegg og som så langt kun berører avsatte midler til budsjettreguleringer.

Når det gjelder investeringsprosjekter så vil også nye TTPU stå ferdig til høsten og budsjetterte momskompensasjonsmidler fra investering til bruk i driftsregnskapet med 40 % kan dermed antas vil bli inntektsført med full virkning for budsjettåret.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/31	Kvæningen Formannskap	14.06.2012

### Søknad om støtte - lag/foreninger

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

- 1 FHN
- 2 A-Søknad om tilskudd over budsjett i 2013
- 3 ADHD
- 4 Marborg

### Rådmannens innstilling

Alle søknader avslås på grunn av manglende midler.

### Saksopplysninger


Vi har mottatt følgende søknader om økonomisk støtte:

ADHD Norge	Ikke oppgitt beløp
Marborg	Kr. 20.000,-
Veiledningssenter pårørende	Kr. 10.000,-
FHN	Ikke oppgitt beløp



Foreningen for human narkotikapolitikk  
Postboks 8895, Youngstorget  
0028 Oslo  
Organisasjonsnr: 990538077  
Kontonummer: 6011 06 66538

Kommunen  
v/ avdeling for rusarbeid

	KVÆNANGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
24 MAI 2012	
Til behandling:	Jak (støtte)
Saksbehandler:	William
Til orientering:	
Gradering:	

Oslo, mai 2012

## Søknad om økonomisk tilskudd til brukerorganisasjon for styrking av brukermedvirkning på kommunalt nivå

Foreningen for human narkotikapolitikk (FHN) vil med dette søke kommunen om økonomisk tilskudd for styrking av brukermedvirkning på kommunalt nivå. Som brukerorganisasjon er vår henvendelse på vegne av en organisasjon bestående av brukere og tidligere brukere.

FHN ønsker å bidra med vår kompetanse og tilby tjenester for kommunen med innspill og brukerrepresentasjon, som foredragsholdere og veiledere. Eller annet vedrørende kommunens arbeid innen rusfeltet.

Vi søker kommunen om økonomiske midler for å kunne yte våre tjenester og bidra i et større geografisk omfang, og for å kunne representere brukere i flest mulig kommuner. Kommunen er hjertelig velkommen til å ta kontakt.

### **Brukermedvirkning og brukerstyring som metode og ressurs i FHN**

Med økt fokus på å styrke brukermedvirkningen som anerkjent ressurs på rusfeltet, er FHN i økende grad invitert til å bidra i arbeidsgrupper, samarbeid, råd og utvalg, som representanter for brukere. Vi ønsker å bidra som brukerstemme og brukerrepresentant for flere av landets kommuner enn i dag. Brukermedvirkning er en viktig faktor i forhold til å forbedre kvaliteten i sosial- og helsetjenestene. Brukermedvirkning er en lovfestet rettighet, og bidrar til bedre gjennomføring av tiltak og utredninger som angår brukeren, både på individ-, tjeneste- og systemnivå.

God kvalitet på tilbud, resultater og utfall forutsetter gjerne at brukernes erfaringer og synspunkter har reell innvirkning og påvirkning på tjenestene som tilbys. Brukermedvirkning på tjeneste- og systemnivå gir reelle muligheter for bedre brukerstyring. FHN har blitt brukt av flere kommuner til rådgivning angående sortiment ved sprøyteutdeling. Og vi deltar i referansegrupper til både behandlingsinstitusjoner, lavterskeltiltak og hybelhus. FHN er i gang med en kampanje for å inspirere injiserende heroinister til heller å røyke heroin, også dette skjer i samarbeid med, og som ressurs for, flere kommuner.



FHN bidrar i tillegg til styrking av brukermedvirkning som ressurs på politisk nivå med tett dialog og tilgjengelighet for politikere og politiske partier.

FHN har oppnådd en bred og allsidig posisjon som premissleverandør på det rusfaglige feltet som både brukerrepresentant og politisk aktør. Vi får oppdrag av mange kommuner allerede, samt organisasjoner, statlige instanser, myndigheter, høgskoler og universitet, videregående skoler og folkehøgskoler, politiske partier og rusfaglige instanser til deltakelse i ordskiftet og i utformingen av ny ruspolitikk.

### **Kort om FHN**

Foreningen for human narkotikapolitikk er en brukerorganisasjon for - og med - aktive og tidligere rusavhengige. Foreningen består også av støttespillere som vi definerer som brukervenner, deriblant pårørende. Foreningens ledelse består av mennesker med brukererfaring, i henhold til vedtektene. Vi har siden oppstart i 2006 arbeidet aktivt for bedre forhold for målgruppen rusavhengige, på individnivå, mot tjenestenivå og systemnivå. FHN arbeider tett med målgruppen rusavhengige, og med brukerperspektivet ser og opplever vi områder hvor tilbud og hjelpetiltak og målgruppen ikke alltid er i takt med hverandre. FHN har siden oppstart kontinuerlig arbeidet politisk for utvikling av skadereduserende, sosiale og utviklingsmessige tilbud til rusavhengige og tidligere rusavhengige, for økt verdighet i rusbrukerens liv og for at flest mulig skal få anledning til å oppleve alternativer til rus, motiveres til behandling for sin rusavhengighet eller til å oppnå et høyere verdighetsnivå og redusere sin problembruk.

Vi har pr. 1.mai 2012 786 medlemmer fordelt over alle landets fylker, og i mange av landets kommuner. Våre medlemmer er i hovedsak en gruppe mennesker som ikke har tradisjon for aktivt melde seg inn i foreninger. Å være medlem i FHN kan oppleves som at man blottstiller seg som mulig bruker av illegale rusmidler, som brukervenn, eller som politisk forkjemper innen et område som kan være ømfintlig og kontroversielt. Det må respekteres at dette ikke nødvendigvis er gjennomførbart i mindre samfunn, med hensyn til familie eller bo- og arbeidssituasjon. FHN sentralt vil derfor fungere som stemme på vegne av medlemmer og brukere i de kommuner hvor medlemmer ikke ønsker å være offentlig. Vi oppfordrer imidlertid alltid brukere til å engasjere seg, komme med innspill, skriftlig eller i samtaler. På den måten vil brukerens stemme ha en kanal i FHN, om nødvendig.

Styrking av brukermedvirkning som lovfestet rett anser vi som svært positivt i forhold til å kunne oppnå positive resultater, for brukeren selv, og for tilknyttede hjelpetiltak.

Les mer om FHN på vår hjemmeside [www.fhn.no](http://www.fhn.no)

### **FHN som landsdekkende forening og samarbeidende instans**

FHN tilbyr alle tjenester til hele landet, og er tilgjengelig for alle.

Vi får henvendelser fra hele Norge, av brukere, pårørende og hjelpeinstanser – både offentlige og private – om råd, veiledning, spørsmål, forespørsler om bistand, oppdrag og hjelp. Vi ønsker å bistå så mange vi kan, og har behov for midler for å kunne bistå i større grad.

En viktig del av vårt virke er målrettet arbeid for forebygging og skadereduksjon - som livreddende og helsefremmende hjelpetiltak til rusmiddelavhengige. Tett oppfølging tilbys til aktive brukere, tidligere brukere, brukere mellom institusjonsopphold og etter behandling.



FHN samarbeider med flere instanser og organisasjoner i arrangering av faglige seminarer og konferanser. FHN er medlem i flere internasjonale sammenslutninger, både av bruker- og ruspolitiske organisasjoner. FHN er en brukerorganisasjon hvilket innebærer at det ruspolitiske arbeid baseres på erfaringskompetanse.

Vi har god erfaring med eksisterende og tidligere samarbeid hvor vi har fått bidra som brukerrepresentanter. Vi opplever også blant mange av tjenesteyterne i de mange hjelpetiltak et reelt ønske om økt brukerstyring og brukermedvirkning for bedre samarbeid og bedre forståelse mellom brukere og hjelpeapparatet, og ikke minst det på det lokalpolitiske plan.

Vi opplever også en økende etterspørsel av foredrag, og i flere tilfeller inviteres FHN tilbake til samme sted for å holde foredrag eller delta i annet rusfaglig arbeid.

Se foredragsbrosjyren "Hva er mitt ansvar" på [www.fhn.no](http://www.fhn.no)

Vi ønsker kommunen velkommen til å kontakte oss for ytterligere informasjon eller samtale vedrørende områder som kan være av interesse å samarbeide om, eller for kommunen å økonomisk støtte.

Kontakt oss på mobil, e-post eller pr. post.

Med vennlig hilsen

Arild Knutsen  
Leder, Foreningen for human narkotikapolitikk  
e-post: [arild.knutsen@fhn.no](mailto:arild.knutsen@fhn.no)  
Mobil: 47 26 10 57


Kontaktperson 2:  
Heidi Horgen  
Nestleder, Foreningen for human narkotikapolitikk  
e-post: [heidi@fhn.no](mailto:heidi@fhn.no)  
Mobil . 99 38 77 38



Til

Kvæningen kommune  
v/ordfører og rådmann  
Burfjord  
9161 Burfjord

Alta, 19. april 2012

	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
27 APR 2012	
Til behandling:	Jokke (støtte)
Saksbehandler:	billian
Til orientering:	
Gradering:	

## SØKNAD OM TILSKUDD OVER BUDSJETT I 2013

NKS Veiledningscenter for pårørende i Nord Norge AS vil takke for viktig støtte til drift i 2011 og vil med dette søke Kvæningen kommune om videre støtte til drift av senteret i 2013.

NKS Veiledningscenter for pårørende i Nord Norge AS er drevet av Norske Kvinners Sanitetsforening, avd. Nordland, Troms og Finnmark.

Vi er et gratis lavterskeltilbud for pårørende av rusmiddelavhengige for befolkningen i Nord Norge. Vi er livssynsnøytrale og har taushetsplikt.

Vårt overordnede mål er å forebygge sosial isolasjon og helseskader ved å bidra til økt livskvalitet for pårørende.

NKS Veiledningscenter skal:

- Gi veiledning og informasjon til pårørende av rusmiddelavhengige. Veiledning gis direkte eller via telefon til pårørende fra hele helseregionen.
- Bidra til å synliggjøre de pårørendes situasjon gjennom informasjon, foredrag og annen utadrettet virksomhet.

Høsten 2011 lyste vi ut og ansatte en ny medarbeider i Bodø.

I 2011 knyttet vi også til oss en samisk språklig veileder som tilbyr samtaler og veiledning på samisk dersom det er ønske og behov for dette.

Vi vet at 2013 vil gi oss økonomiske utfordringer og tillater oss med dette og søke om **kr. 10 000,-** i støtte fra Kvæningen kommune.

Med samhandlingsreformen 2012-2016 og opptrappingsplanen for rusfeltet liggende foran oss håper vi at kommunen ser betydningen av tilbudet vårt og ser seg i stand til å støtte driften av senteret.

Ved å bidra med støtte vil dere øke vår mulighet til å gi pårørende til rusmiddelavhengige i deres kommune bedret tilgang til veiledning, informasjon og oppfølging.



Vedlagt er regnskap for 2011 og budsjett for 2012.  
Vi legger også med vår informasjonsfolder samt årsrapporten fra 2011.

Vi håper på et raskt og positivt svar.

Med vennlig hilsen



Grete Rugland

*Daglig leder*

*Tlf. 784 40810*

Mail: [post.nnorge@veiledningssenter.no](mailto:post.nnorge@veiledningssenter.no)

Hjemmeside: [www.veiledningssenter.no](http://www.veiledningssenter.no)

## Resultatregnskap

	Note	2011	2010
<b>DRIFTSINNTEKTER OG DRIFTSKOSTNADER</b>			
<b>Driftsinntekter</b>			
Driftsinntekter	1	1.653.923	1.704.195
<b>Sum driftsinntekter</b>		<b>1.653.923</b>	<b>1.704.195</b>
<b>Driftskostnader</b>			
Lønnskostnader	2	568.317	461.178
Annen driftskostnad		397.840	247.755
<b>Sum driftskostnader</b>		<b>966.157</b>	<b>708.766</b>
<b>DRIFTSRESULTAT</b>		<b>687.766</b>	<b>995.429</b>
 <b>FINANSINNTEKTER OG FINANSKOSTNADER</b>			
<b>Finansinntekter</b>			
Renteinntekt		9.984	7.171
Sum finansinntekt		9.984	7.181
<b>Finanskostnader</b>			
Annen rentekostnad		35	0
<b>Sum finanskostnader</b>		<b>35</b>	<b>0</b>
<b>NETTO FINANSPOSTER</b>		<b>9.949</b>	<b>7.181</b>
 <b>ÅRSRESULTAT</b>		 <b>697.715</b>	 <b>1.002.610</b>
 <b>OVERFØRINGER</b>			
Overføringer annen egenkapital		697.715	1.002.610
<b>SUM OVERFØRINGER</b>		<b>697.715</b>	<b>1.002.610</b>

## Budsjett - NKS veiledningscenter for pårørende i Nord Norge AS 2012

<b>Inntekter for 2012</b>	
NKS lokal og fylkeslag	Kr. 230 000
Kommunene i Nord Norge	Kr. 100 000
Fylkeskommunene	Kr. 150 000
Helse Nord	Kr. 300 000
Helsedirektoratet	Kr. 750 000
<i>Prosjektmidler fra Helsedirektoratet - "Nære og rørte av rusen"</i> <i>(eget budsjett på disse midlene – tas derfor ikke med som inntekt her)</i>	<i>Kr. 400 000</i>
<b>Sum inntekter</b>	<b>Kr. 1 530 000</b>

<b>Utgifter for 2012</b>	
Lønn og personalkostnader inkl. forsikringer **	Kr. 1 000 000
Husleie /strøm	80 000
Regnskap/revisjon	50 000
Forsikring innbo	10 000
Telefon, internett, porto, gebyr	50 000
Markedsføring/trykksaker	75 000
Reise, kjøregodtgjørelse /diett	80 000
Kurs, litteratur, opplæring og fagutveksling	30 000
Inventar	30 000
Kontorrekvisita	25 000
Styrekostnader/styresamlinger	45 000
Styremøter	5 000
Årlig bidrag til Kløverinstitusjonene AS	40 000
Uforutsette utgifter	10 000
<b>Sum utgifter</b>	<b>1 530 000</b>

\*\* 1 ½ stilling i Alta + 20% i Bodø + lønn til timebasert samisk tilbud




Brukerorganisasjon for LARiNord

P.B. 1106  
9261 Tromsø  
Tlf: 93 40 89 12  
Org nr: 987 599 596

MARBORG  
PB 1106  
9261 Tromsø

Kvæningen kommune  
Burfjord  
9161 BURFJORD

	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
17 APR 2012	
Til behandling:	Fskog (støtte)
Saksbehandler:	hiliab
Til orientering:	
Gradering:	

12.04.2012

## Søknad om midler fra Kvæningen kommune

MARBORG søker med dette Kr 20000- fra Kvæningen kommune.

Se ellers vedlagte søknad og andre dokumenter.

Med Hilsen

Vidar Hårvik  
Daglig leder  
MARBORG

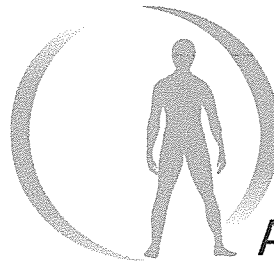


Marborg  
Boks 1106  
9261 Tromsø  
Org nr 987 599 596

Vedlegg:  
Driftsbudsjett MARBORG 2012  
Kort informasjon om organisasjonen

# ADHD Norge Troms


Bratta 2,  
9325 BARDUFOSS  
Mob.nr.: 980 27 822  
E-post: Bratta2@hotmail.com  
Konto nr. 4787 07 03755  
Organisasjonsnr.: 990 564 639



ADHD Norge

**Bardufoss 09.mars 2012**

**Kvænangen Kommune  
v/ Rådmannen,  
9161 Burfjord**

	KVÆNANGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
13 MAR 2012	
Til behandling:	<i>J. Krogstad</i>
Saksbehandler:	<i>Lillaas</i>
Til orientering:	
Gradering:	

## **SØKNAD OM TILSKUDD AKTIVITETER I ADHD NORGE TROMS**

ADHD Norge Troms har pr dato 396 medlemmer (både hoved-og husstandsmedl)  
ADHD Norge Troms har til oppgave å informere og bistå først og fremst sine medlemmer med egen diagnose, og pårørende om diagnosen ADHD. Vi arrangerer kurs og aktiviteter for de ulike gruppene. Videre bistår vi også lærere, helsepersonell, spesialhelsetjenesten og arbeidslivet om ulike tema rundt ADHD.  
I vårt arbeid har vi bl.a. barne- og ungdomsleir på Grøtavær. Dette tilbudet har vi hatt i henholdsvis 6 år og 3 år. .

ADHD Norge har ikke alltid organisasjonsledd helt ned til kommunalt nivå, men server sine medlemmer via fylkeslaget. For tiden har vi ei samtalegruppe som fungerer – i Dyrøy og Sørreisa - og vi arbeider med å få til samtalegrupper i flere kommuner.

ADHD Norge Troms søker herved Kvænangen kommune om økonomisk støtte til våre aktiviteter og tilbud i fylkeslaget og i kommunen.

Vi imøteser deres tildeling av midler med stor takk.

Har dere spørsmål eller trenger mer informasjon, ta kontakt med Fylkesleder Gunn Kristiansen på mobil nr.98027822 eller på mail Bratta2@hotmail.com.

Med hilsen

*Jenny Krogstad*

for Gunn Kristiansen  
Fylkesleder  
ADHD Norge Troms

Vedlegg: Aktivitetsplan 2012  
Regnskap 2011



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/32	Kvæningen Formannskap	14.06.2012

### Næringshage på Sørstraumen skole

Henvising til lovverk:

#### Vedlegg

- 1 Næringshage på Sørstraumen skole
- 2 Sammndrag av spørreundersøkelse
- 3 Sørstraumen skole. kostnadsoverslag renovering og ombygging
- 4 Tilbud kontormøbler
- 5 Tilbud kantine og møteromsutstyr

#### Rådmannens innstilling

1. Kvæningen kommune gir prinsipiell tilslutning til oppretting av næringshage i Kvæningen, i samarbeid med Halti næringshage AS.
2. Kvæningen kommune eier Sørstraumen skole, og forutsetter at utleie skal skje til et driftsselskap for næringshagen.
3. Det settes av inntil kr 3 300 000,- til renovering og ombygging av Sørstraumen skole til næringsbygg og flerbrukshus. Beløpet finansieres med låneopptak over 20 år. Årlige kostnader vil bli inntil kr 200 000,-. Det forutsettes at dette dekkes inn med leieinntekter ved utleie av bygget. Tiltaket finansieres innenfor låneramme i budsjett 2013. Eventuelle tilskudd fratrekkes fra lånebeløpet.
4. Det forutsettes fleksibel bruk av lokalene slik at de også kan brukes av lokale lag og foreninger til deres formål.
5. Kvæningen kommune oppretter følgende byggekomité for ombygging av skolen; Ole Josefsen, Liv Reidun Olsen og Torbjørn Evanger.

## **Saksopplysninger**

På møte 07.11.2011 ble det et enstemmig vedtak i kommunestyret om å gjennomføre et forprosjekt med mål om å utrede om det er ressursgrunnlag for å etablere et veksthus / en distribuert næringshage i Kvæningen.

Forprosjektet er gjennomført i perioden januar til mai 2012, og er finansiert av Troms Fylkeskommune, Sametinget, Kvæningen kommune, Halti næringshage AS og Statskog.

Prosjektet har vært styrt av en styringsgruppe bestående av:

Torbjørn Evanger, Halti næringshage AS

Jan Helge Jensen, Kvæningen kommune

Tom Rune Eliseussen, Statskog

Styringsgruppen har hatt 6 møter.

I tillegg har det vært en arbeidsgruppe som har medvirket i forprosjektet. I arbeidsgruppen har det vært to lokale representanter, Aud Tove Tømmerbukt og Liv Reidun Olsen i tillegg til Arne Samuelsen, Halti næringshage AS og kommunens prosjektleder Anne Berit Bæhr. Arbeidsgruppen har hatt 3 møter.

## **Vurdering**

En etablering av næringshage vil skape en utviklingsaktør i kommunen og bidra til arbeidsplasser for Kvæningen kommune. Kommunen skal være en tilrettelegger for næringsaktivitet og førstelinjetjeneste for næringsutvikling og entreprenørskap. Kommunestyret har indikert i arbeid planstrategi at man ønsker å styrke sin rolle som næringspolitiske aktør ved å bli mer bevisst, kompetent, samspillende og effektiv i næringsutviklingsarbeidet. Kvæningen kommune ønsker at næringshagen skal samle kompetanse og skape et miljø for nyetablering og utvikling av bedrifter.

Forprosjektet foreslår at Kvæningen kommune foretar renovering og bygger om Sørstraumen skole til et næringsbygg og flerbrukshus. Byggets grunnfalte er på 550 m<sup>2</sup> og de totale ombyggingskostnadene er kalkulert til 2, 56 mill. kroner ekskl. mva. Det vil også være behov for å investere interiør og innredninger til bygget, det beløper seg til 0,6 mill. Eksterne konsulenttjenester i forbindelse med prosjekteringen av bygget, kommer på 0,2 mill. Det totale investeringsbehovet er på 3, 2 mill. kroner. Forprosjektet foreslår at byggearbeidet ledes av en byggekomité, og har forespurt følgende personer til arbeidet: Ole Josefsen, Liv Reidun Olsen og Torbjørn Evanger. Styringsgruppen i forprosjektet jobber for å få økonomisk støtte til prosjektet fra Innovasjon Norge, Sametinget og Troms fylkeskommune.

Kvæningen kommune leier ut bygget til et driftsselskap som får i ansvar å drive næringshage i Kvæningen. Driftsselskapet skal være ansvarlig for de vanlige driftsoppgavene som renhold og daglig vedlikehold av bygget. Lokale bedrifter inviteres til å tegne aksjer i driftsselskapet. Denne næringshagen etableres som en node av Halti næringshage AS. Halti næringshage AS er med i næringshageprogrammet 2011- 2021, og det vil gi forutsigbarhet i drifta.

Ut i fra spørreundersøkelsen som ble gjennomført i forprosjektet og de tilbakemeldingene næringslivet har gitt, viser det seg at der behov for kontorlokaler og næringslokaler til

nyetablerere, bedrifter og / eller organisasjoner både i langtids- eller korttids- /dagsleie. I næringshagen bør det også være felles rom og fasiliteter som møterom, kjøkken, kantine og kopirom for leietakere. Næringshagen tilbyr felles infrastruktur og tilgang til internett og teknisk utstyr til leietakerne. Det vil bli aktuelt å vurdere etablering av resepsjon, sentralbord og sekretærtjenester etter hvert som man får leietakere i bygget. Det legges opp til fleksibel bruk av lokalene slik at de også kan brukes av lokale lag og foreninger til deres formål. Næringshagen kan være et redskap for nyskaping og innovasjon, som skal fremme lønnsomt og variert næringsliv i Kvæningen kommune og i regionen.

Næringshagen skal med utgangspunkt i lokale næringer og ressurser, støtte opp under lokal skaperkraft og potensial. Næringshagen vil samle kompetanse og ressurser fra forskjellige næringer og sektorer, og få synergi i samarbeidet mellom kommunen, primærnæringer (jordbruk, marine næringer, reindrift,), servicenæringer, industri og øvrig samfunn.





**Kvæningen kommune**



**Halti næringshage AS**



## **Etablering av næringshage på Sørstraumen skole i Kvæningen**

I samarbeid med Statskog

Kvæningen kommune / Halti næringshage  
Burfjord 30.05.2012  
Prosjektleder Anne Berit Bæhr

<b>1. Grunnlag for etablering av næringshage i Kvæningen</b> .....	<b>3</b>
<b>1.1 Forprosjekt</b> .....	<b>3</b>
<b>1.2 Næringspolitiske føringer</b> .....	<b>4</b>
1.2.1 Kommunale for næringsutvikling.....	4
1.2.2 Regionale føringer.....	4
1.2.3 Nasjonale føringer.....	5
<b>1.3 Befolknings- og næringsstruktur i Kvæningen</b> .....	<b>5</b>
<b>1.4 Næringsmessige muligheter og utfordringer i Kvæningen</b> .....	<b>7</b>
Økt fokus på entreprenørskap, næringssetting og utvikling.....	7
Samarbeid og nettverk.....	7
Tre stammers møte.....	7
Arealdisponeringer og arealkonflikter.....	7
<b>1.5 Behov og interesser for næringshage</b> .....	<b>7</b>
<b>2. Næringshagens innhold</b> .....	<b>8</b>
<b>2.1 Beskrivelse av virksomheten</b> .....	<b>8</b>
<b>2.2 Målsetninger for næringshagen</b> .....	<b>9</b>
<b>2.3 Næringshagens tilbud og tjenester</b> .....	<b>9</b>
<b>2.4 Organisering</b> .....	<b>11</b>
<b>3. Romprogram for næringshagen</b> .....	<b>11</b>
<b>4. Investeringsbehov</b> .....	<b>12</b>
Ombygging.....	12
Innredning og interiør.....	12
<b>5. Fremdriftsplan for gjennomføring av prosjektet</b> .....	<b>13</b>
<b>6. Kilder</b> .....	<b>14</b>
<b>Vedlegg</b> .....	<b>16</b>

# 1. Grunnlag for etablering av næringshage i Kvæningen

## 1.1 Forprosjekt

På møte 07.11.2011 ble det et enstemmig vedtak i kommunestyret om å gjennomføre et forprosjekt med mål om å utrede om det er ressursgrunnlag for å etablere et veksthus / en distribuert næringshage i Kvæningen.

### **Vedtak:**

Kvæningen kommunestyre godkjenner forprosjekt Verdde – utviklingscenter/distribuert næringshage i Kvæningen, i tråd med prosjektbeskrivelsen. Det opprettes en styringsgruppe med ordfører som leder. Det forutsettes at prosjektet dekker strøm og forsikring for Sørstraumen skole i forprosjektperioden som utprøving av prosjektide.

Navnet på forprosjekt Verdde endres til Kvæningen Næringspark.

Kommunestyret ønsker at en representant fra grendeutvalget tiltrer styringsgruppen.

Forprosjektet er gjennomført i perioden januar til mai 2012, og er finansiert av Troms Fylkeskommune, Sametinget, Kvæningen kommune, Halti næringshage AS og Statskog.

Forprosjektets oppgave var å

- Belyse behovet og videre oppfølging av interessenter
- Lage romprogram og skisse for ombygging
- Kartlegge behovet for renovering / vedlikehold av bygget
- Stipulere bygningsmessige kostnader og skissere en løsning for finansiering
- Foreslå organiseringsmodell for næringshagen

Prosjektet har vært styrt av en styringsgruppe bestående av:

Torbjørn Evanger, Halti næringshage AS

Jan Helge Jensen, Kvæningen kommune

Tom Rune Eliseussen, Statskog

I tillegg har det vært en arbeidsgruppe som har medvirket i forprosjektet. I forprosjektet har det vært to lokale representanter i tillegg til Halti næringshage AS og kommunens prosjektleder Anne Berit Bæhr.

Arne Samuelsen

Aud Tove Tømmerbukt

Liv Reidun Olsen



## 1.2 Næringspolitiske føringer

### 1.2.1 Kommunale for næringsutvikling

Kommunestyret i Kvæningen har 2009 vedtatt å slutte seg til Strategisk næringsplan for Tromsøregionen, med følgende vedtak.

**Vedtak:**

Kvæningen kommune slutter seg til Strategisk næringsplan for Tromsø-regionen.

1. Den strategiske næringsplanen for Tromsø-regionen er et godt grunnlag for aktivt samarbeid mellom næringslivet og kommunene i regionen i årene framover.
2. Kvæningen kommune vil ta initiativ til å følge opp samarbeidet med kommunene og næringsforeningene med henblikk på en videreføring av utviklingsarbeidet.

Kvæningen kommune har forøvrig følgende vedtatte mål for arbeid og næringsliv;

*Vi skal ha et næringsliv preget av optimisme og utvikling.*

- 6.1 Arbeide for økt verdiskaping av de ressursene som finnes i distriktet og der vi har naturgitte fortrinn, hvor fiske, havbruk og reiseliv skal være viktige innsatsområder.
- 6.2 Legge vekt på å motivere barn og ungdom til å skape arbeidsplasser for seg selv og andre og utnytte de lokale ressursene.
- 6.3 Kommunen vil oppfordre til nytenkning og kreativitet for å skape arbeidsplasser/bedrifter.
- 6.4 Benytte fagkompetanse innen universitet/høgskole til næringsutvikling i kommunen.
- 6.5 Arbeide for å utvikle småskalabedrifter og mangfold av næringer.
- 6.6 Arbeide for å bedre infrastrukturen (veier, telekom, etc).

### 1.2.2 Regionale føringer

På regionalt nivå er det vedtatt en felles strategiplan for Nord- Troms. Denne planen slår fast at Nord- Troms skal være en ledende region for næringsvirksomhet basert på styrking av eksisterende næringsliv samt på naturressursene, kompetanse og ny kunnskap. Regionrådet understreker at utmarksressurser i regionen utgjør et stort potensial for utvikling og nyskaping i reiseliv. Grundersatsing for unge, og mentorordninger i næringslivet er også oppgaver som bør prioriteres. Omdømmebygging er en viktig satsing i regionen.

I regionalt utviklingsprogram for Troms er det mål om å skape robuste og attraktive lokalsamfunn. Troms skal ha utviklingsorientert, nyskapende og konkurransedyktig næringsliv med vekt på økt lokal verdiskaping og utvikling av nye arbeidsplasser . Kunnskapsbedrifter skal styrkes gjennom kompetansehevingstiltak, nettverksbygging, utvikling av næringsklynger og innovasjonssystemer. Opplevelsesnæringer skal bidra til lokalvekst og verdiskaping.

Sametinget har gitt ut en melding om næringsutvikling i 2012. Meldingen omfatter næringsvirksomheter som drives i samiske områder. Sametinget ønsker å ha fokus på etablering av privat næringsvirksomhet. Meldingen tar utgangspunkt i variert næringsliv og er ikke avgrenset til de tradisjonelle næringene. Meldingen legger vekt på innovasjon og

nyskaping. Sametinget ønsker å prioritere verdiskaping i primærnæringene, lokalt utviklingsarbeid, utvikling av kultur og kulturbaserte næringer og nyetableringer.

### **1.2.3 Nasjonale føringer**

I stortingsmelding nr. 22 om Verktøy for vekst - om Innovasjon Norge og Siva, defineres regjeringens overordnede målsetting for næringspolitikk. Regjeringen ønsker å legge til rette for størst mulig samlet verdiskaping i norsk økonomi og arbeid for alle. Regjeringen ønsker å legge til rette for etableringer og omstillinger gjennom utnyttelse av potensial for verdiskaping over hele landet.

Regjeringen har utarbeidet en strategi for små og mellomstore bedrifter, og ønsker blant annet å bidra til flere bedriftsetableringer og gjøre det enklere å drive bedrifter.

I regjeringens nasjonale strategi for reiselivsnæringen, Destinasjon Norge – understrekes det at reiselivsnæringen må dreies fra kun å produsere tradisjonelle reiselivsprodukter til å samarbeide om å skape helhetlige opplevelsesprodukter som inkluderer kultur, mat, historie, natur og aktiviteter, i tillegg til transport og overnatting.

Stortingsmelding nr. 9 (2011-2012) om Mat og landsbruksmeldingen – ”Velkommen til bords” omhandler bygdenæringer, primærnæringer og økt verdiskaping i disse næringene. *Regjeringen vil* bidra til å videreutvikle lønnsomme bygdenæringer gjennom økt næringsutvikling basert på landbrukets ressurser og uten behov for støtte utover det som gjelder generelt. Regjeringen vil også støtte entreprenørskap og nyskaping der landbrukets menneskelige-, materielle-, og naturressurser anvendes for å utvikle varer og tjenester. I denne meldingen slår regjeringen fast at samisk reindrift bidrar til et levende landbruk i hele landet gjennom beitebruk i fjellområder og utmark, og har et stort potensial for økt verdiskaping. Regjeringen vil fremme næringsvirksomhet basert på reindriftens eksisterende ressurser. I denne meldingen understrekes at det skal legges til rette for en god dialog mellom reindriften og andre samfunnsinteresser i de ulike reinbeiteområdene, og regjeringen ønsker å invitere næringen til et samarbeid om reiselivsbasert næringsvirksomhet og program for bl.a. læringsbaserte tjenester i reindriften. Regjeringen vil legge til rette for økt regional innovasjon på matområdet med utgangspunkt i klynger og nettverk, og legge til rette for å styrke regional verdiskaping med utgangspunkt i lokale matbedrifter, regionale fortrinn og destinasjonsutvikling.

Halti næringshage ble av Kommunal og regional departementet, tatt med i Næringshageprogrammet i 2011. Hovedmål for det nye programmet skal være økt verdiskaping, og det blir lagt vekt på nyskaping og innovasjon. Samlokalisering av små bedrifter i et tverrfaglig miljø skaper økt verdiskaping, merverdi, konkurransekraft og innovasjon. Næringshagene bidrar til å trekke til seg og rekruttere dyktige medarbeidere til næringslivet i regionen.

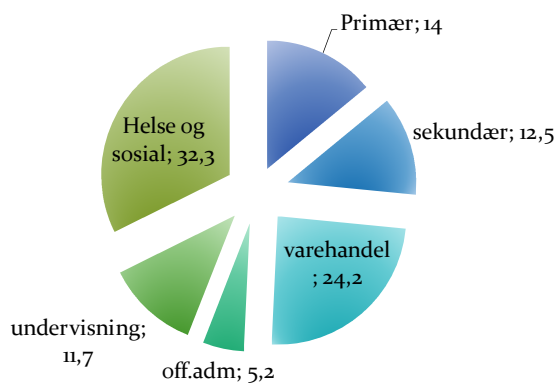
## **1.3 Befolknings- og næringsstruktur i Kvæningen**

Det er negativ utvikling i befolkningstallet i Kvæningen, og de siste ti årene er befolkningstallet redusert med 8,9 %. Kvæningen kommune har vært med i et forskningsprosjekt om tilbakeflytting til distrikter. Resultatene fra denne forskningen viser at den viktigste faktoren for å flytte fra Kvæningen er utdanning. Ungdom flytter fra kommunen i 16 -20 alderen, og blir i gjennomsnittet borte i 23 år. Det betyr at de fleste har passert 40 år når de flytter tilbake. Det viser seg at de viktigste faktorene for tilbakeflytting er arbeid og

livsstil. Det konkluderes med at den viktigste drivkraften for tilflytting er arbeid, samtidig som den viktigste pushfaktor er livsstil.

I Kvæningen kommune er det en stor andel sesongbeboere som bor deler av året i Kvæningen. Det gjelder både reindriftsutøvere og hyttebeboere. Disse blir ikke registrert i de ordinære statistikkene for befolkningsutviklingen. I følge tall fra reindriftsadministrasjonen er det ca 430 personer som er tilknyttet reindriften i Kvæningen. Tall fra Avfallsservice viser at det er omtrent 350 registrerte fritidsboliger i Kvæningen, dvs. boliger hvor det bor folk i mindre enn 3 måneder i året. Av disse er 300 vanlige fritidsboliger. I følge Statistisk sentralbyrå var det 2,3 personer pr. husholdning ved siste folketelling. Under forutsetning av at det er én husholdning pr. fritidsbolig, betyr det at det er bortimot 660 beboere i fritidsboligene i Kvæningen nå. I overkant av 50 % av hytteeierne oppgir at de bruker hytta mellom 6- 10 uker i året. 20 % bruker hytta mer enn 10 uker i året, og 20 % mindre enn 5 uker. Sesongbeboerne er et tilskudd til befolkningstallet

Sysselsetting i de ulike sektorene og næringene gir et bilde på næringsstrukturen i kommunen. I Kvæningen sysselsetter primærnæringene 14 % av befolkningen. De fleste arbeidstakerne sysselsettes i servicenæringer, 50 % i offentlige tjenester og 24 % i handelsnæringen, som også inkluderer reiselivsaktører. Dette diagrammet viser næringsstrukturen i Kvæningen.



Kilde: SSB

De fleste arbeidsplassene i Kvæningen er i offentlig sektor. Kvæningen er en næringsfattig kommune med lite næringsliv i forhold til antall innbyggere. I forhold til innbyggertallet er kun 17,9 % av arbeidsplassene tilknyttet Kvæningen i privat næringsliv. I nasjonal sammenheng er dette tallet lavt. Den gjennomsnittlige næringsstettheten i Norge er på 28 %.

Tendensen er at det er vekst i offentlige arbeidsplasser, og nedgang i private arbeidsplasser. Telemarksforskningens (2010) undersøkelse viser at Kvæningen har mistet 20 % av arbeidsplassene i privat sektor i perioden 2000-2009.

Kvæningen har også en nettoutpendling på 14,8 %, og det indikerer at det er underskudd av arbeidsplasser i kommunen.

Næringslivet i Kvæningen er sammensatt av mange småbedrifter og over 92 % av foretakene sysselsetter kun eier og/ eller mindre enn 4 ansatte. 67 % av foretakene i Kvæningen er enkeltmannsforetak. Etableringsaktiviteten i kommunen er forholdsvis liten, og nettoveksten i næringslivet er 0,7. Det betyr at nedleggings- og etableringsfrekvensen har vært omtrent like stor i Kvæningen.

## **1.4 Næringsmessige muligheter og utfordringer i Kvænangen**

I forprosjektet verddevuolta ble det blant annet avdekket muligheter og utfordringer i næringslivet og næringssektoren i Kvænangen.

### **Økt fokus på entreprenørskap, næringssetting og utvikling**

Næringslivet i Kvænangen er lite, og nettoetableringen er lik null. På bygdemøtene kom det frem at etablerte bedrifter etterlyser mer synlighet i kommunens næringssetting. Næringslivet ønsker tettere oppfølging og jevnlig kontakt med kommunen. Kommunens utfordring er å organisere dette på en tilfredsstillende måte med de tilgjengelige ressursene.

### **Samarbeid og nettverk**

Besøksnæringer er næringer som har potensiale for vekst. Besøksnæringen består for det meste av små aktører, hvor endringene ikke skjer så raskt. På bygdemøtene og på møtet med reindriftsaktørene ble det fastslått at et tettere samarbeid mellom lokale næringsaktører og reindriftnæringen kan være et godt utgangspunkt til innholdsmessig utvikling av kultur, reiseliv og opplevelsesnæringer i regionen.



### **Tre stammers møte**

Kulturstyrking og satsing kan være et viktig bidrag til næringsutvikling i Kvænangen. Kvænangen kommunes undersøkelse blant hytteeiere viser at den lokale kulturen og historien er interessante tilbud som også kan utvikles til salgsprodukter.

### **Arealdisponeringer og arealkonflikter**

Kvænangen er vertskap for ca. 1/3 av reindriften i vest- Finnmark. Reindrift er en arealkrevende næring. Det viser seg imidlertid at utbyggingsplaner til lokale utbyggere ofte får anmerkninger og blir ofte motsatt av reindriften. Prosessen i forprosjektet understreker at det blant kommunens innbyggere er en oppfatning av at reindriften har for stor makt, og at reindriften stort sett går imot all utvikling og utbygging i kommunen. Reindriften på sin side mener at arealinngrep skaper innskrenkninger, og at reindriften må verne om sine beitearealer. Reindriften ønsker dialog og mener at konflikter kan unngås dersom reindriften blir involvert i planleggingen på et tidlig tidspunkt. Forprosjektet har bekreftet at et tettere samarbeid mellom reindriftnæringen og lokalbefolkning er en viktig forutsetning for lokal næringsutvikling. Et dialogbasert samarbeid med reindriftnæringen kan være en viktig forutsetning for fremtidig bruk og disponering av felles arealer og naturressurser

## **1.5 Behov og interessenter for næringshage**

I forprosjektet er det gjennomført en nettbasert undersøkelse om interessen og behovet for en næringshage. 31 personer besvarte på undersøkelsen som var lagt ut på kommunens nettsider. De som besvarte var både næringsdrivende i kommunen, nyetablerere, pendlere, hyttefolk og

reindriftsutøvere. Det var positive tilbakemeldinger på undersøkelsen, og det ble gitt tilbakemelding, problemstillinger og utfordringer i forhold til næringsutvikling i kommunen, og spesielt om ønsker og behov i forhold til aktivitet og tjenester i en næringshage. Se vedlegg 1- sammendrag av behovsundersøkelse. Næringsaktører ønsker og forventer at næringshagen skal være en møteplass for dem, og en møteplass for lokalmiljøet / bygda. Næringsaktører ønsker kontakt med innovasjons- og forskningsmiljøer, og veiledning og rådgivning. Ut i fra tilbakemeldingene i denne undersøkelsen ser vi at det er behov for:

- Kontorer
- Møterom
- Storkjøkken til utvikling av lokalmat
- Verksted/atelier for husflid/ brukskunst
- Trimrom
- Konferanserom
- Gymsal

I forprosjektperioden har man også vært i direkte kontakt med næringsaktører og grendeutvalg, utover informasjonsmøtet som ble arrangert den 11.04.2012. På dette møtet var det godt oppmøte og det ble gitt positive tilbakemeldinger til etableringen.

Interessen er bra, og der er bedrifter som allerede har meldt seg på som leietakere.

## **2. Næringshagens innhold**

### **2.1 Beskrivelse av virksomheten**

Næringshagen skal leie ut kontorlokaler og næringslokaler til nyetablerere, bedrifter og / eller organisasjoner for langtids- eller korttids- /dagsleie. I næringshagen vil det være felles rom og fasiliteter som møterom, kjøkken, kantine og kopirom for leietakere. Næringshagen tilbyr felles infrastruktur og tilgang til internett og teknisk utstyr til leietakerne. Det vil bli aktuelt å vurdere etablering av resepsjon, sentralbord og sekretærtjenester etter hvert som man får leietakere i bygget. Det legges opp til fleksibel bruk av lokalene slik at de også kan brukes av lokale lag og foreninger til deres formål. Næringshagen skal være et redskap for nyskaping og innovasjon, som skal fremme lønnsomt og variert næringsliv i Kvæningen kommune og i regionen.

Næringshagen i Sørstraumen vil bli etablert som en distribuert næringshage under Halti Næringshage AS. Næringshagen skal være en arena og møteplass for næringsaktører som driver eller ønsker å drive med næringsvirksomhet i regionen. Næringshagen skal med utgangspunkt i lokale næringer og ressurser, støtte opp under lokal skaperkraft og potensial. Næringshagen vil samle kompetanse og ressurser fra forskjellige næringer og sektorer, og få synergi i samarbeidet mellom kommunen, primærnæringer (reindrift, jordbruk, marine næringer ), servicenæringer, industri og øvrig samfunn. Det samiske begrepet «Verddevuohta» beskriver samhandlingstradisjoner mellom nordmenn, samer og kvener som man har hatt her i kommunen frem til nyere tid. Disse tradisjonene er preget av respekt, gjensidighet, arbeidsbidrag i egne næringer, og i tillegg har det vært vennskap og omsorg på et mer personlig plan. Samhandlingstradisjonene og de verdier disse representerer, har bærekraft også inn i nyere tid, og vil være både beskrivende og dekkende for formålet til



Næringshagen. Næringshagen skal tilrettelegge for dialogbasert kommunikasjon mellom reindrift og andre samfunnsinteresser i regionen.

## **2.2 Målsetninger for næringshagen**

Næringshagen i Kvæningen skal:

- være en utviklingsaktør for næringslivet i Kvæningen og i regionen
- bidra til 10 nye bedriftsetableringer i Kvæningen (innen 2020)
- bidra til verdiskaping ved å motivere og stimulere til entreprenørskap og nyskaping basert på regionens natur og kulturarv
- bidra til økt verdiskaping og inntjeningsmuligheter i primærnæringene (landbruk, reindrift og marine næringer)
- bidra til framtidsretta og konkurransedyktige små og mellomstore bedrifter i distriktet
- legge til rette for samarbeid med lokalt/regionalt næringsliv, utdanningsinstitusjoner og andre næringslivsrelaterte organisasjoner.
- være pådriver for lokale utviklingsprosjekter
- være et miljø for kompetanseutveksling mellom kvensk, samisk og norsk kultur og næring
- utvikle et kompetansemiljø *innen* samarbeid mellom reindrift og andre samfunnsinteresser i regionen
- utvikle et miljø for småskalaproduksjon
- et tilbud om arbeidsplass for sesongbeboere

Med etablering av næringshage ønsker vi på sikt å (effekt mål):

- *Rette fokus på næringsutvikling i Kvæningen.*
- *Skape flere attraktive arbeidsplasser i Kvæningen*
- *Tilrettelegge for kompetansearbeidsplasser i Kvæningen*
- *Bidra til økt kompetanseutveksling mellom forskjellige næringer*
- *Sette fokus på natur- og kulturbasert næringsutvikling*
- *Øke andel av samarbeidsprosjekter mellom næringsaktører*
- *Forebygge arealkonflikter med reindrift*
- *Utvikle opplevelser og aktiviteter basert på lokal historie og kultur (kvensk, sjøsamisk og kystkultur)*
- *Utvikle og kvalitetssikre reisemål i Kvæningen*

## **2.3 Næringshagens tilbud og tjenester**

Kommunen skal være en tilrettelegger for næringsaktivitet og førstelinjetjeneste for næringsutvikling og entreprenørskap. Kommunen skal styrke sin rolle som næringspolitiske aktør ved å bli mer bevisst, kompetent, samspillende og effektiv i næringsutviklingsarbeidet. Kvæningen kommune ønsker at næringshagen skal samle kompetanse og skape et miljø for nyetablering og utvikling av bedrifter. Kvæningen kommune har vedtatt at kommunens næringskonsulent skal ha kontorsted i næringshagen. Halti næringshage As har planlagt faste

kontordager i næringshagen. Det søkes også et samarbeid med Innovasjon Norge og Sametinget om kontordager i næringshagen.

Halti Næringshage As vil være faglig ansvarlig for driften av næringshagen. Halti Næringshage AS er med i Næringshageprogrammet og har følgende aktiviteter og tilbud:

- Utleie av kontor i et spennende og utviklende felleskap med andre bedrifter. Vi har kontor på Storslett i Nordreisa, og vi jobber nå konkret med å få etablert en node på Sørstraumen i Kvæningen kommune.
- Samarbeidsavtaler med Kvæningen, Skjervøy og Kåfjord kommune der Halti Næringshage har avtalt å gjennomføre egne aktiviteter ute i kommunene (kontordager, næringskonferanser, etc.)
- Tilgang til møterom og andre fasiliteter som toveis lyd/bilde, projektor, kopi/fax/skriver etc
- Rådgivning ved utarbeiding av forretningsplan og søknader om finansiering
- Døråpner til virkemiddelapparatet og kobler mot utviklings- og forskningsmiljø i hele Troms fylke. Er med i VRI-Troms (virkemidler for innovasjon) som gir bedrifter i vårt område tilgang til kompetansemeglere, forskerveiledning og tilgang til forskermiljø (les mer på: [http://www.aksjonsprogrammet.no/Usider/VRI/VRI\\_Troms.htm](http://www.aksjonsprogrammet.no/Usider/VRI/VRI_Troms.htm))
- Nettverk og felleskap med andre bedrifter innenfor ulike bransjer i Nord-Troms
- Ulike kurs, konferanser, seminar og foredrag – gratis eller med redusert pris for næringshagebedrifter (har inngått målbedriftsavtale med oss).
- Fordelsavtaler innenfor hotell, kontorutstyr, telefoni etc
- Godkjente inkubator tjenester i samarbeid med Forskningsparken Norinnova i Tromsø. Se: <http://www.nettnord.no/NettNord/Web.nsf/ShowNews?OpenForm&ID=AC20385A20AAD4F3C12573E000537AFD>
- Tilgang til internasjonale samarbeidspartnere og kompetanse bl.a. gjennom programmet "Reis og ryk" (søknadsfrist 10. juni 2012). Se: <http://www.nettnord.no/NettNord/Web.nsf/ShowNews?OpenForm&ID=2171925D9D896148C1257A080040512A>
- Operatør av det nasjonale programmet "Kvinnonasjon" der kvinnelige bedriftsetablerere og bedriftseiere får tilgang til nettverk, kompetanse og mentortjenester. Løpende opptak.

Statskog er den største grunneieren i kommunen, og er en viktig samarbeidspartner i næringsutviklingsarbeid. Statskog har som hovedmål å utvikle alle verdier på fellesskapets grunn og øke egen og andres verdiskaping med utgangspunkt i Statskogs eiendommer. Statskog har inngått avtaler med Sametinget og Troms og Nordland fylkeskommuner om næringsutvikling og verdiskaping.

Avtalene med fylkeskommunene i Troms og Nordland peker på følgende områder for samarbeid om verdiskaping:

- Tilrettelegging for økt satsing på naturbasert reiseliv og næringsvirksomhet i og i tilknytning til Statskogs områder, og spesielt i verneområder
- Tiltak innenfor skog- og trebearbeidende virksomhet samt visse former for bygdeutvikling
- Tiltak innenfor miljøvennlig energiproduksjon

- Prosjekter der skog og natur inngår i ulike former for tjenesteytende virksomhet
- Prosjekter innenfor mineral og naturstein

## 2.4 Organisering

Næringshagen på Sørstraumen vil bli etablert som et aksjeselskap. Dette selskapet vil være et driftsselskap for næringshagen. Halti Næringshage AS vil ha det faglige ansvaret for driften.

Kvæningen kommune står som eier av bygget, og driftsselskapet leier hele bygget hos Kvæningen kommune, og har fremleie til leietakerne.

Driftsselskapet skal ha aksjekapital på mellom kr. 300 000,- og kr. 500 000,-. 60 – 80 aksjer pålydende 5 000,-. Det forutsettes at lokalt næringsliv / lokale investorer investerer i selskapet.

Driftsselskapets faste utgifter, som strøm, forsikringer, renhold, brøyting vil være på kr. 150 000,-. Kommunens husleie vil avhenge av hvor stor andel av byggekostnadene som blir finansiert med tilskudd.

## 3. Romprogram for næringshagen

Forprosjektet har vurdert Sørstraumen skole som næringsbygg/flerbrukshus, og ut i fra tilbakemeldingene om behov er det laget et romprogram for dette formålet.

Dette romprogrammet er en oversikt i tabellform over rom med tilhørende areal. Romprogrammet redegjør for hvilke funksjoner som er planlagt i rommene og/eller hvilke funksjoner som er egnet for rommene.

	Rom	Etasje	Areal	Funksjon
	<b>Utleie - spesialrom</b>		<b>115,2</b>	
omb	Verksted	1	21,8	Verskted for tre, bein og horn,
eks	Atelier / kreativt rom	2	46,6	Atelier for vev, sy og maling ,
eks	trimrom	1	46,8	Trimrom for treningsutstyr
	<b>Utleie lokaler - Kontorer</b>		<b>77,9</b>	Gjøres om til moderne og lyse kontorer
eks	Kontor	1	10	Utleiekontor med 2 arbeidsplasser, uttak for nett og strøm
omb	kontor	1	8,9	Utleiekontor med 1 arbeidsplass, uttak for nett og strøm
omb	kontor	1	9,3	Utleiekontor med 1 arbeidsplass, uttak for nett og strøm
eks	kontor	1	6,7	Utleiekontor med 1 arbeidsplass, uttak for nett og strøm
eks	kontor	2	13	Utleiekontor med 2 arbeidsplass, uttak for nett og strøm, evt. møterom
eks	kontor	1	30	Kontorfelleskap med inntil 4 arbeidsplasser. Korttidsleie og prosjekter. Evt. bruk av lettvegger

	<b>Fellesfunksjoner og birom</b>		<b>312</b>	
Eks. omb	Serveringskjøkken/møterom	1	55,0	Serveringskjøkken og kantine, kan brukes som møterom
omb	Inngang – gymsal	1	28,2	Inngang til gymsal/ konferansesal med garderobe og toaletter
beh	konferanserom /gymsal	1	113,1	Fleksibel bruk, med parkett/ matte og sammenleggbare stoler bord og stoler
Omb	Lagerrom gymsal	1	12,8	lagringsplass til stoler/bord og gulv
eks	HC-Toalett	1	3,6	HC toalett i inngangspartiet
eks	Toalett	1	2,8	toalett i 1. etasje
eks	toalett		3	toalett i 1. etasje - kontorfløyen
omb	toalett	2	1	toalett i 2. etasje
Eks	dusj	1	4,6	1 dusj beholdes til bruk i gymsal og trimrom
omb	Toalett - hc	1	4,6	Dusj omgjøres til HC-toalett /stellerrom i forbindelse med sal
Eks	toalett 2, stk	1	2,6	2 stk toalett
eks	Vindfang	1	1	
omb	Vindfang	1	4,7	Inngangsparti i 1. etasje
Eks	Vindfang	2	3,9	Inngangsparti i 2. etasje
eks	Resepsjon/velkomst /gang	1	75,9	Gang i 1. etasje
	<b>Tekniske rom</b>		<b>44,9</b>	
eks	Fyrrum (eksisterende)tavlerom	1	24,9	Beholdes slik det er i dag
eks	Trapp til 2. etasje	1	20	Beholdes slik det er i dag
	<b>Totalareal</b>		<b>550</b>	

## 4. Investeringsbehov

### Ombygging

Det er lagt til grunn minst mulig ombygging og fornying med hovedsakelig gjenbruk og mindre renovering av eksisterende bygning. Bygget utbedres til et tilfredsstillende nivå basert på oppgradering av eksisterende bygningsmasse med gjenbruk av materialer så langt det er mulig. Det meste av eksisterende overflater beholdes og oppgraderes med maling og vedlikehold.

Siv Ing Pål Pettersen har vært på befaring og gjort en kostnadsberegning for renovering og ombygging, se vedlegg 2. Kostnadene er kalkulert til kr. 3.3 mill. kroner inkl. mva. og 2, 56 mill ekskl. mva. Ombyggingskostnader er grunnlag for kommunens husleieberegning til driftsselskapet.

### Innredning og interiør

Det forutsettes investering av løst inventar og innredning til bygget.

Basert på romplan for bygget og tilbud fra leverandør er det en kalkyle for investeringene.



Rom	Inventar	a pris	Sum
Kontorer	Kontorbord , kontorstol, arbeidslys, reol og gjestestol	16 500,-	180 000,-
Kantine	8 Bord og 48 stoler		90 000,-
Konferanserom	70 stoler, 35 bord Talestol og møtelederbord m/3 stoler		75 000,-
Møterom	8 stoler og 4 bord		25 000,-
Kopimaskin			40 000,-
Sittegruppe			20 000,-
Låssystem	3 ytterdører		70 000
			<b>500000,-</b>

Grunnlaget for kalkylen er tilbud eller prisoverslag fra KG i Alta, se vedlegg 3.

Spesialrom forutsettes å innredes av leietakere.

## 5. Fremdriftsplan for gjennomføring av prosjektet

Med forbehold om at kommunestyret godkjenner prosjektet og garanterer finansiering av prosjektet, foreslås følgende fremdriftsplan hovedprosjektet:

Oppgaver	Ansvar	Tidsperspektiv	Kostnad
<b>Organisering</b>			
Intensjonsavtale med påmeldte leietakere	Prosjektleder	Innen 13.06.2012	
Sende invitasjon til mulige aksjonærer m/ forbehold om kommune om kommunestyrets godkjenning. Frist å melde sin interesse for kjøp av aksjer 01.07.2012	Prosjektleder/ Styringsgruppen	Innen 15.06.2012	
Prosjektet legges frem for formannskapet til behandling		13.06.2012	
Møte med Innovasjon Norge og Troms fylkeskommune om ekstern finansiering av ombyggingen	Torbjørn Evanger og Jan Helge Jensen	14.06.2012	
Presentasjon for kommunestyret 27.06.2012	Torbjørn Evanger		
Godkjenning av finansiering og oppnevning av	Kommunestyret	27.06.2012	

byggekommite			
Rapportering til bidragsyterne	Prosjektleder	01.07.2012	
Frist for påmelding til aksjetegning		01.07.2012	
Stiftelsesmøte for driftsselskapet, med valg av styre. Det nye styret får ansvaret for drifta.		Slutten av august	
<b>Byggeprosjektet</b>			
Innhenting av tilbud på prosjektering / skrive kontrakt	Kvæningen kommune		
Prosjektering / utarbeiding av anbudsgrunnlag		01.08.2012	
Byggearbeid ut på anbud	Byggekomite	August	
Åpning av anbud	Byggekomite	01.09.2012	
Kontrahering	Byggekomite	15.09.2012	
Ferdigstillelse av bygg		31.12.2012 ???	
<b>Innredning og interiør</b>	Styret for driftsselskapet		

## 6. Kilder

Meld. St. 22(2011–2012) Verktøy for vekst – om Innovasjon Norge og SIVA SF, 27.04.2012

Meld. St. 9 (2011-2012) Mat og landsbruksmeldingen – Velkommen til bords,

Små bedrifter – store verdier – Regjeringens strategi for små og mellomstore bedrifter, Nærings- og handelsdepartementet, 26.03.2012

Destinasjon Norge – Nasjonal strategi for reiselivsnæringen, Nærings- og handelsdepartementet, 10.4.2012

Næringshageprogrammet 2011-2012, artikkel, Kommunal og regionaldepartementet, 11.07. 2011

Sametingsmelding om næringsutvikling, Sametinget 2012

Rapport Verddevuotta - Forprosjekt for utvikling av samarbeidsarenaer for kultur, reiseliv og opplevelsesnæringer i Kvæningen , Kvæningen kommune, 2011

Vareide, Knut og Storm, Hanne Nyberg (2010): Næringsutvikling og attraktivitet for samiske områder (Telemarksforskning)

Nilsson, Per Åke (2011): Back- mover and in-movers. A study of back migration flows into a small society over time. Holar University Collage.

Statistisk sentralbyrå , Statistikkbanken ( besøkt mars 2012)

<http://statbank.ssb.no/statistikkbanken/>

Rreindrifftsforvaltningen (2010): Rressursregnskapet for reindrifftsnaeringen driftsaaret 1.04.2008 til 31.03. 2009 [http://www.reindrifft.no/asset/1627/1/1627\\_1.pdf](http://www.reindrifft.no/asset/1627/1/1627_1.pdf)

## **Vedlegg**

1. Sammendrag av behovsundersøkelse
2. Kostnadsverslag ombygging og renovering
3. Tilbud på kontor og kantine, møteromsutstyr



## Sammendrag – spørreundersøkelse, - Næringshage i Sørstraumen

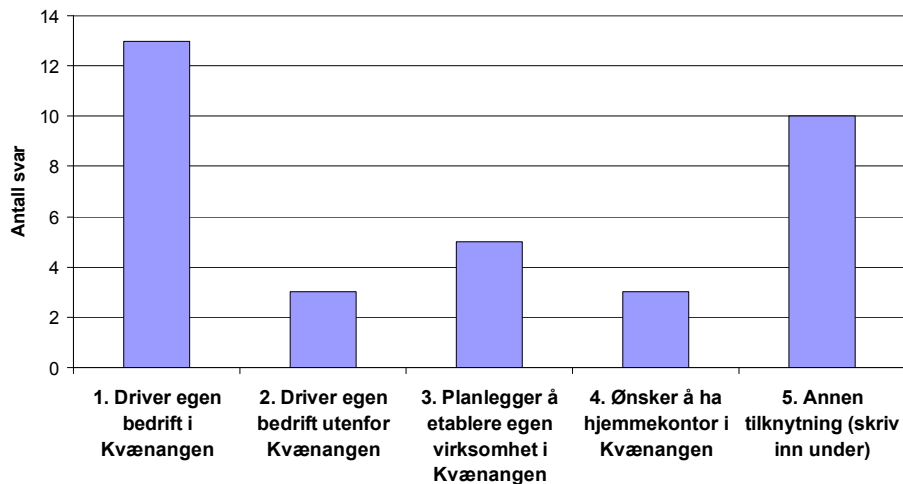
Spørreundersøkelsen ble gjennomført i perioden 18. mars til 4. april 2012, og vi fikk samlet 31 svar.

Spørsmålene i undersøkelsen ble utarbeidet av arbeidsgruppa for prosjektet, og vi ønsket å gjøre den mest mulig konkret, samtidig som den skulle være enkel å svare på. Vi utformet kun 4 spørsmål da vi av erfaring vet at mange ikke velger å ta del i slike undersøkelser på nettet.

Vi fikk i tillegg en del andre tilbakemeldinger utenom undersøkelsen. Disse er blitt behandlet særskilt.

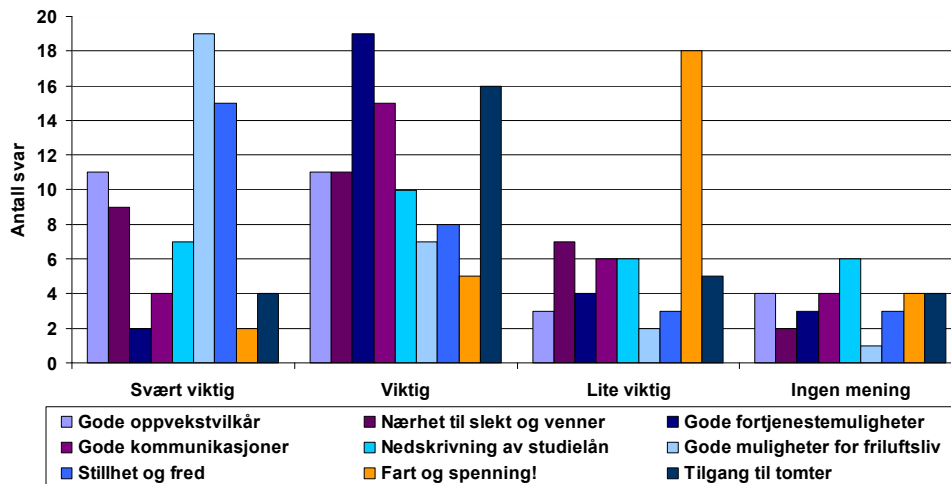
Spørreundersøkelsen ble nærmere presentert på eget folkemøte på Sørstraumen skole 11. april 2012.

### 1. Hvilken næringstilknytning har du til Kvæningen?



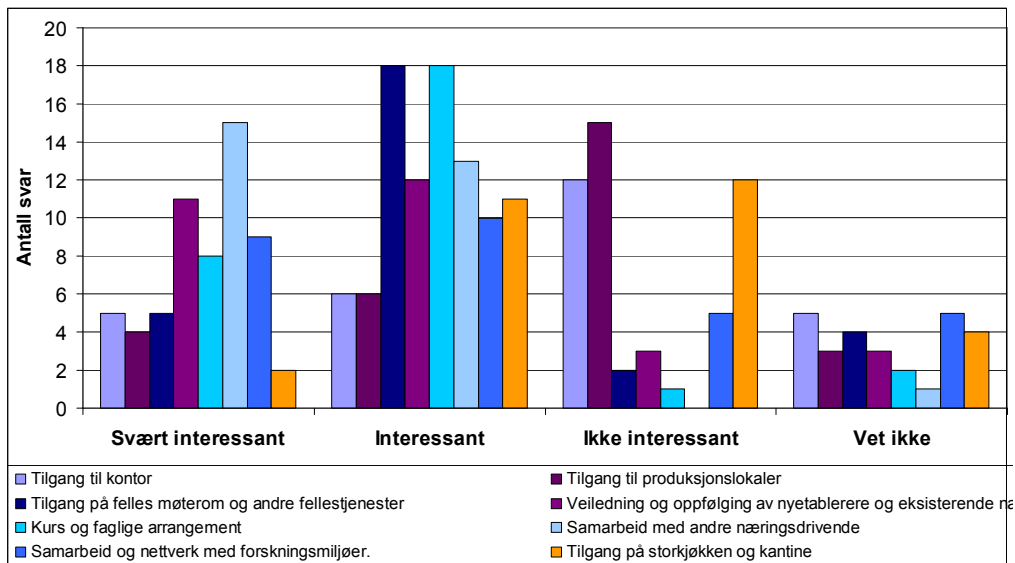
Målet med dette spørsmålet var å avdekke hvilken tilknytning respondent hadde til Kvæningen. Vi ser at 13 personer driver egen næring i Kvæningen, mens 3 personer driver næring utenfor Kvæningen. Hele 5 personer planlegger å etablere egen virksomhet i Kvæningen.

## 2. Hvorfor er det attraktivt å jobbe i Kvæningen



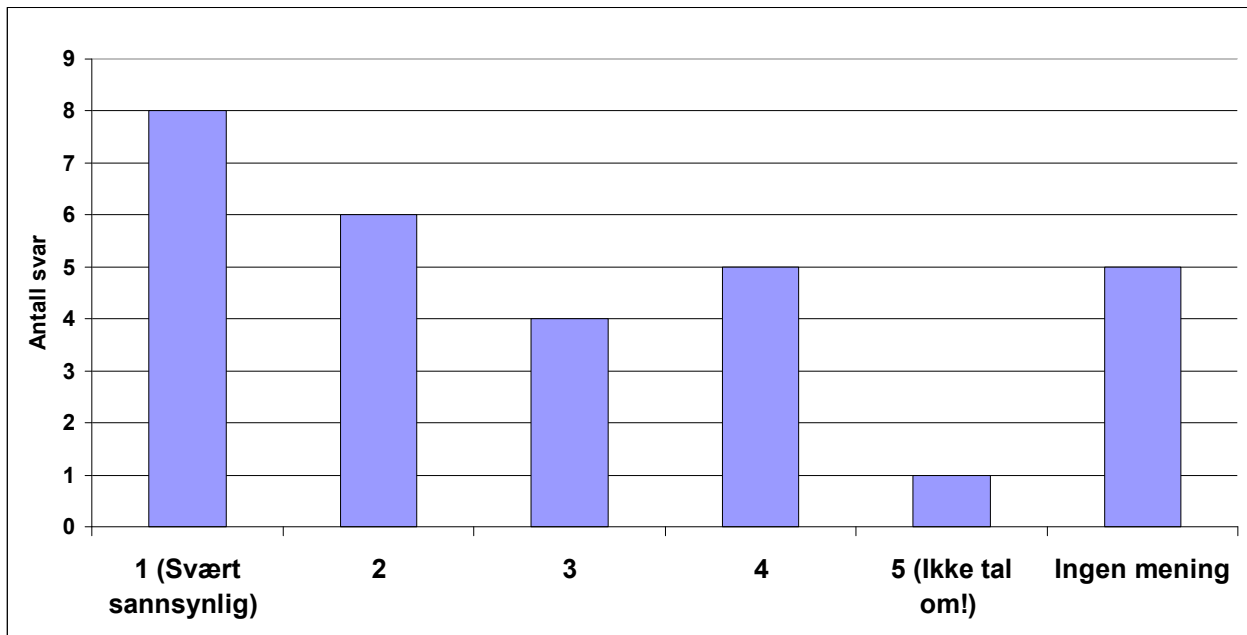
Vi ser at gode muligheter for friluftsliv er svært viktig for de fleste, mens gode fortjenestemuligheter også vurderes som viktig. Om man ønsker fart og spenning, så er ikke det noe stort argument for å flytte til Kvæningen!

### 3. Hva vil være interessant for deg i en næringshage?



For arbeidsgruppa har det vært viktig å avdekke hvilket innhold som har størst interesse i en næringshage. Vi ser at næringshagen som samarbeidsarena for samarbeid med andre næringsdrivende blir vurdert som svært viktig. Også veiledning av etablerere, samt samarbeid med forskningsmiljøer blir vurdert som viktig. Når det gjelder tilgang til storkjøkken og kantine, er interessen lavere. De fleste vurderer tilgang til felles møterom og andre fellestjenester som interessant.

#### 4. Om det blir etablert næringshage på Sørstraumen skole, - vil du da benytte deg av tilbudet?



Vi ser faktisk at 8 personer vurderer det som svært sannsynlig at de ville etablere seg i næringshagen om den ble realisert. Dette må sies å være et svært høyt tall, men da må vi gå ut fra at det er kun de mest interesserte som har valgt å svare på undersøkelsen. Sannsynligvis vil det være flere interesserte som fortsatt ikke er på banen.

Utfordringen videre blir å følge opp de som har signalisert å etablere seg.

Vi fikk i tillegg en del kommentarer som tok for seg hva de mente om de ulike spørsmålene.

# 2012

## Sørstraumen skole, kostnadsoverslag Renovering og ombygging



Pål Pettersen

Siv Ing Pål Pettersen, 9153 Rotsund

24.05.2012

# Siv Ing Pål Pettersen NUF

Prosjekt- og byggeledelse · Teknisk planlegging · Taksering · ENØK og inn klima · Energi · Brannvern

Rotsundelv - 9153 Rotsund | Mobil 909 80 411 | pal.pettersen@nordtroms.net

## Gnr 36, bnr 32 i Kvæningen kommune Sørstraumen skole, 9162 Sørstraumen

BEFARINGSDATO: 18.05.2012

TILSTEDE: Anne Berit Bæhr, Kvæningen kommune og Pål Pettersen, Siv Ing Pål Pettersen

PROSJEKTOPPLYSNING: Bygning er i dag ubrukt, bygget ble sist brukt til barnehage frem til i 2011. Byggeår ca. 1970. Bruttoareal ca. 600 m<sup>2</sup>. Byggegrunnen består av morene.

Konstruksjoner: Ringmur i betong. Støpt gulv på grunn, isolert. Yttervegger består av bindingsverk i tre, isolert, trepanel på yttervegg. Innvendige vegger, gulv og himling i tre, bærende innervegger i lecablokk. Tak består av takstoler og taktro over gymsal og del med 2. etasjer, isolert med ståplatetekking. Kaldt loft over del med 2. etasjer. Flatt tak med sarnafil tekking over resten, innvendige taknedløp. Vinduer med trekarm, store vinduer i 1.etg er utette og bør skiftes. Innlagt strøm og vann. Innvendig elektrisk og røropplegg opplegg er i bra stand. Vannbåren oppvarming i deler av bygget. Ventilasjonsanlegg ukjent tilstand, medtatt ombygging og utskifting av deler av anlegget og nytt aggregat.

DEFINERING OPPDRAG: Vurdere kostnader for renovering og ombygging av bygning til flerbruks hus og næringshage. Totalt 500 m<sup>2</sup> grunnflate og 600 m<sup>2</sup> bruttoareal.

Oppsummert:

- Utbedring av drenering rundt del mot vest.
- Nytt oppbygget sperretak over del med flatt tak, uisolert.
- Nytt inngangsparti ved hovedinngang med egen dør til nytt styrketreningsrom, samt ny inngang til gymsal på syd vegg.
- Maling av yttervegg av tre panel samt ringmur av betong.
- Utskifting av de store gamle vinduene i gymsal, kafe og kontordel mot øst, øvrige vinduer og utvendige dører beholdes.
- Maling av innvendige vegger. Golv bones og vedlikeholdes. Utskifting av himlinger i korridor der

# Siv Ing Pål Pettersen NUF

Prosjekt- og byggeledelse · Teknisk planlegging · Taksering · ENØK og inneklima · Energi · Brannvern

Rotsundelv - 9153 Rotsund | Mobil 909 80 411 | pal.pettersen@nordtroms.net

- eksisterende er ødelagt.
- Ombygging til flere kontorer i del av bygg mot nord og øst.
  - Oppgradering av 2.etasje til husflid, nytt toalett etableres i vaskerom.
  - Ventilasjonsaggregat oppgraderes til dagens standard.
  - EL og data oppgraderes til dagens standard med nye uttak i kontorer. Datakabel føres fra inntak med uttak til kontorarbeidsplasser, for øvrig bygg etableres trådløs nettverk.
  - Eksisterende brannalarmanlegg beholdes og bygges om så langt det er nødvendig.
  - Ombygging av røropplegg på toaletter og rom som skal bygges om.
  - Ombygging av midtdel til produksjonsrom og nye kontorer i del mot nord.
  - Ombygging av inngang til gymsal med garderober, toaletter og nytt lagerrom.
  - Demontering av eksisterende treningsutstyr i gymsal.
  - Innvendige dører beholdes.
  - Kjøkken oppgraderes om bygges litt om.

## FORUTSETNING:

Det er ikke lagt til grunn vesentlig ombygging og fornying men hovedsakelig gjenbruk og noe mindre renovering av eksisterende bygning.

Bygget utbedres til et nivå tilfredsstillende nivå basert på oppgradering av eksisterende bebyggelse med gjenbruk av materialer på langt det er mulig. Det meste av eksisterende overflater beholdes og oppgraderes med maling og vedlikehold.

## DOKUMENTER:

Tegninger fra Kvæningen kommune. Kartverk fra [www.kvanangen.kommune.no](http://www.kvanangen.kommune.no).

## SAMMENSTILLING

### RESULTAT:

Renovering og ombyggingen kostnadsberegnes til **3,3 mill. kr inkl mva.**

# Siv Ing Pål Pettersen NUF

Prosjekt- og byggeledelse · Teknisk planlegging · Taksering · ENØK og innelima · Energi · Brannvern

Rotsundelv - 9153 Rotsund | Mobil 909 80 411 | pal.pettersen@nordtoms.net

KOSTNADSBEREGNING:

## KOSTNADSSAMMENDRAG

### RENOVERING OG OMBYGGING SØRSTRAUMEN SKOLE

Poster	Kostnadsdel	Kroner i alt	Kr/kvm. br. areal	% av huskostnad
1	Fellesanlegg	0	0	0
2	Bygningsmessige arbeider (inkl riving)	1 350 000	2250	69
3	VVS-installasjoner	467 000	778	24
4	Elkraftinstallasjoner	130 000	217	7
5	Tele- og kontrollinstallasjoner	20 000	33	1
6	Andre installasjoner	0	0	0
	<b>HUSKOSTNAD (SUM 1-6)</b>	<b>1 967 000</b>	<b>3278</b>	<b>100</b>
7	Utendørs (fundament, drenering, VA)	100 000	167	
	<b>ENTREPRISEKOSTNAD</b>	<b>2 067 000</b>	<b>3445</b>	
8	Gen. kostnader (adm og prosj 10 %)	200 000	333	
	<b>BYGGEKOSTNAD (SUM 1-8)</b>	<b>2 267 000</b>	<b>3778</b>	
9	Spesielle kostnader (25 % mva)	566 750	945	
	<b>GRUNNKALKYLE (SUM 1-9)</b>	<b>2 833 750</b>	<b>4723</b>	
0.1	Forventede reserver (15 %)	295 050	492	
	<b>FORVENTET PROSJEKTKOSTNAD</b>	<b>3 128 800</b>	<b>5215</b>	
0.2	Sikkerhetsmargin (5 %)	171 200	285	
	<b>RAMMEKOSTNAD</b>	<b>3 300 000</b>	<b>5500</b>	

Byggets bruttoareal

600 m<sup>2</sup>

Storslett, den 24.05.2012



Pål Pettersen

Sivilingeniør

VEDLEGG:

- Situasjonsplan, flyfoto
- Tegninger 1. og 2.etg, eksisterende.
- Planskisser 1. og 2.etg. planlagte tiltak
- Bilder



# Siv Ing Pål Pettersen NUF

Prosjekt- og byggeledelse · Teknisk planlegging · Taksering · ENØK og inneklime · Energi · Brannvern

Rotsundelv - 9153 Rotsund | Mobil 909 80 411 | pal.pettersen@nordtoms.net

## SITUASJONSPLAN:



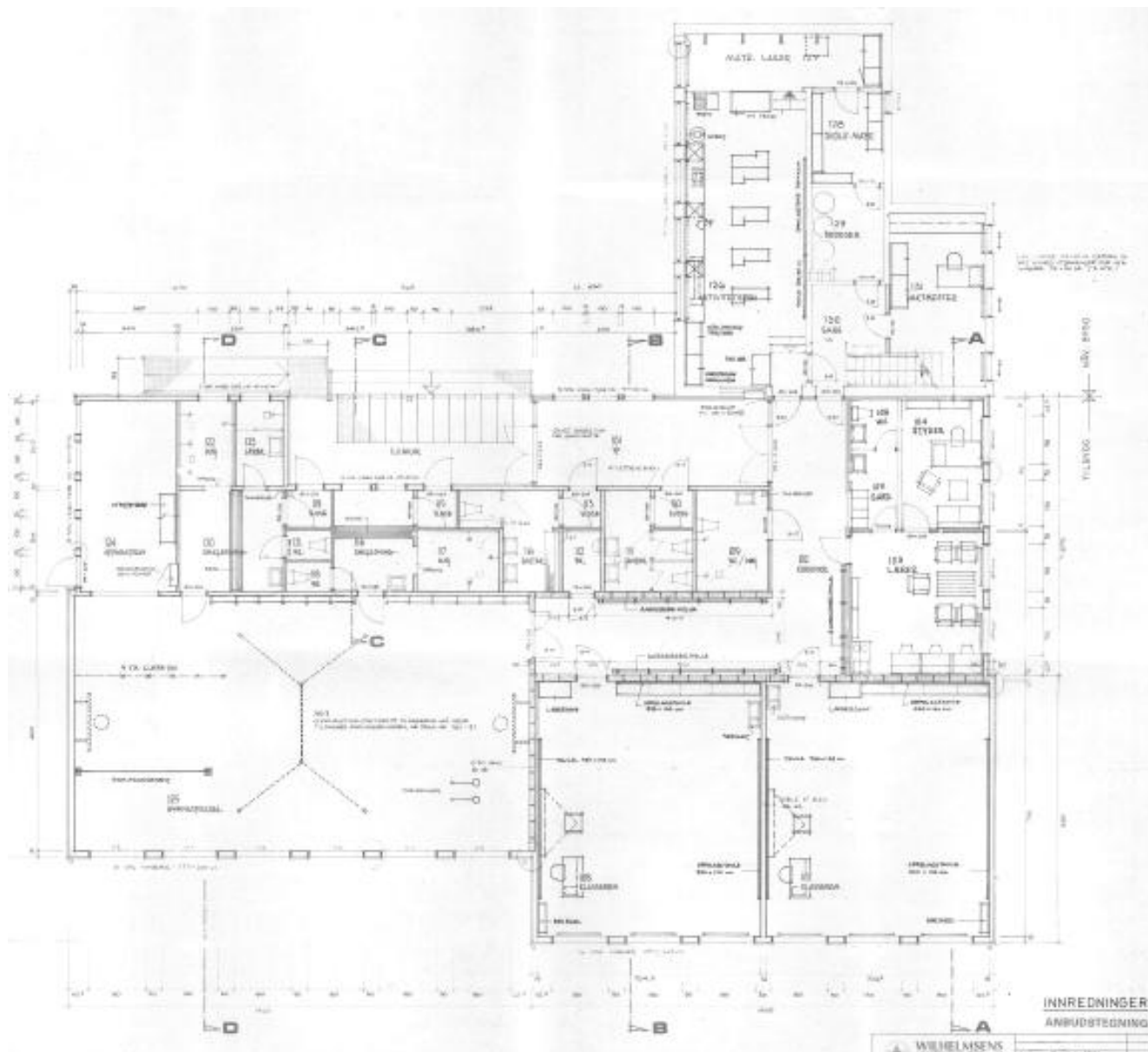
*Flyfoto viser bygning på tomt med eiendomsgrenser (www.kvanangen.kommune.no)*

# Siv Ing Pål Pettersen NUF

Prosjekt- og byggeledelse · Teknisk planlegging · Taksering · ENØK og inn klima · Energi · Brannvern

Rotsundelv - 9153 Rotsund | Mobil 909 80 411 | pal.pettersen@nordtrolls.net

## TEGNINGER:

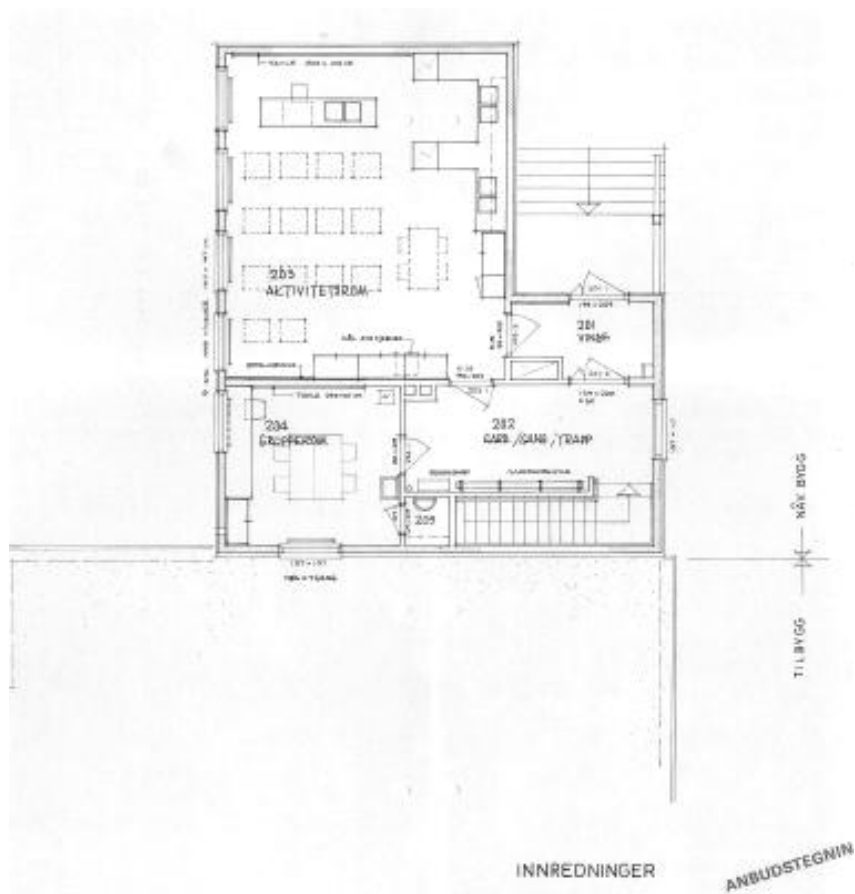


*Plantegning 1.etg eksisterende situasjon.*

# Siv Ing Pål Pettersen NUF

Prosjekt- og byggeledelse · Teknisk planlegging · Taksering · ENØK og inneklima · Energi · Brannvern

Rotsundelv - 9153 Rotsund | Mobil 909 80 411 | pal.pettersen@nordtrolls.net

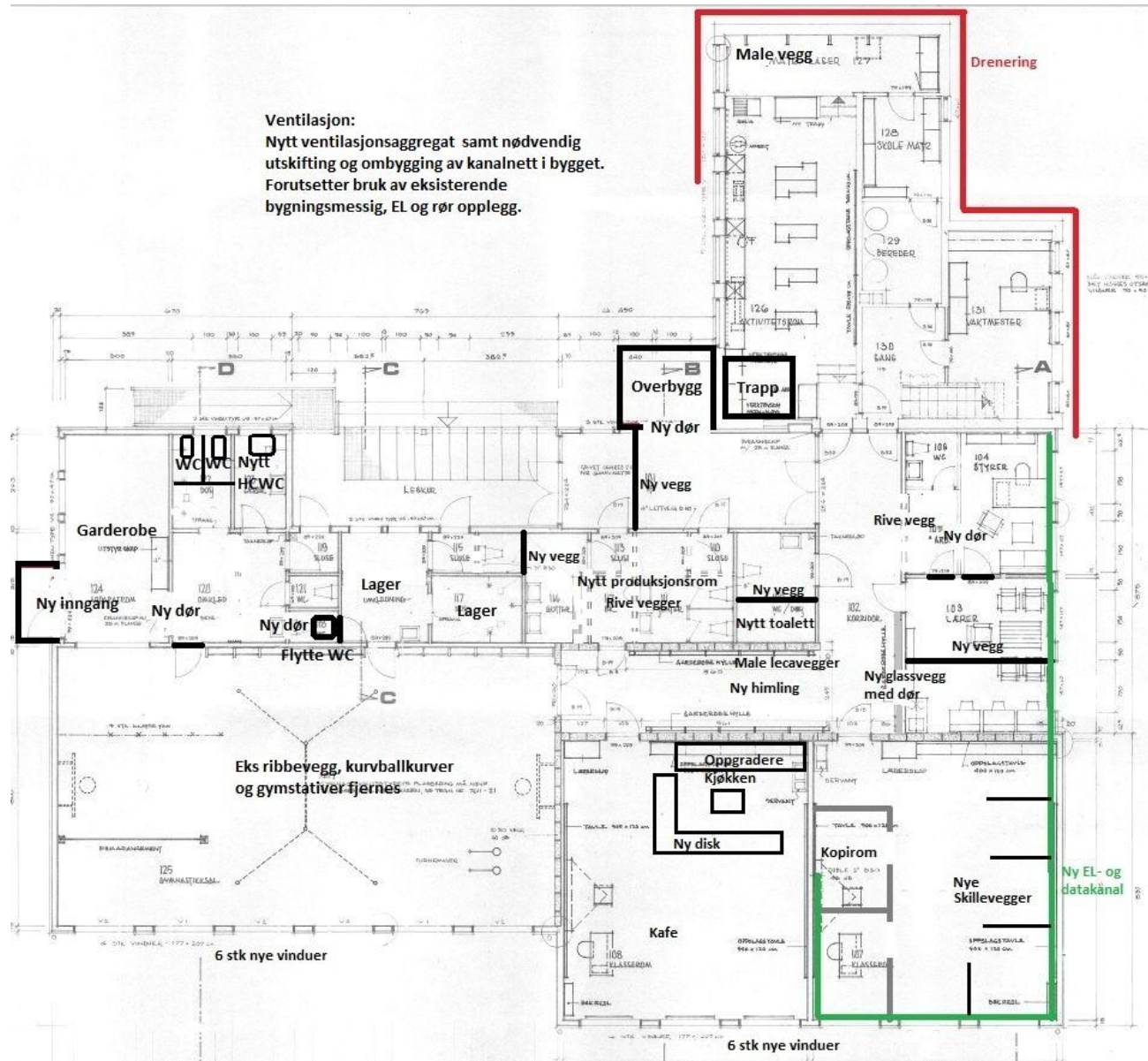


Plantegning 2.etg. eksisterende situasjon

# Siv Ing Pål Pettersen NUF

Prosjekt- og byggeledelse · Teknisk planlegging · Taksering · ENØK og inneklima · Energi · Brannvern

Rotsundelv - 9153 Rotsund | Mobil 909 80 411 | pal.pettersen@nordtross.net

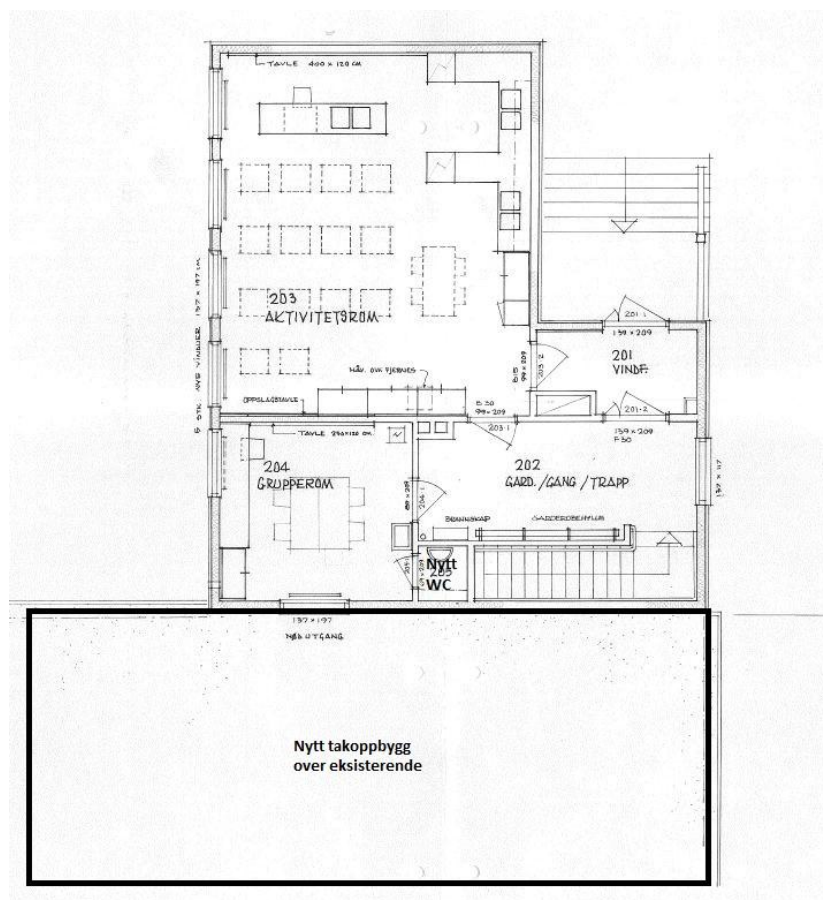


Planskisse 1.etg. med planlagte tiltak

# Siv Ing Pål Pettersen NUF

Prosjekt- og byggeledelse · Teknisk planlegging · Taksering · ENØK og inn klima · Energi · Brannvern

Rotsundelv - 9153 Rotsund | Mobil 909 80 411 | pal.pettersen@nordtrolls.net



Planskisse 2.etg. med planlagte tiltak

# Siv Ing Pål Pettersen NUF

Prosjekt- og byggeledelse · Teknisk planlegging · Taksering · ENØK og inneklima · Energi · Brannvern

Rotsundelv - 9153 Rotsund | Mobil 909 80 411 | pal.pettersen@nordtroms.net

## BILDER:



*Bygning sett fra sydvest*



*Bygning sett fra nordvest.*



*Bygning sett fra nord.*



*Bygning sett fra nordøst.*



*Bygning sett fra sydøst.*



*Gammelt sløydrom blir styretreningsrom*

# Siv Ing Pål Pettersen NUF

Prosjekt- og byggeledelse · Teknisk planlegging · Taksering · ENØK og inn klima · Energi · Brannvern

Rotsundelv - 9153 Rotsund | Mobil 909 80 411 | pal.pettersen@nordtrolls.net



*Korridor ved inngangsparti*



*Korridor ved planlagt kontordel.*



*Eksisterende fyrrom*



*Klasserom blir rom for husflid i 2.etg.*



*Eksisterende flatt tak fores opp.*



*Eksisterende garderobes bygges om.*

# Siv Ing Pål Pettersen NUF

Prosjekt- og byggeledelse · Teknisk planlegging · Taksering · ENØK og inneklima · Energi · Brannvern

Rotsundelv - 9153 Rotsund | Mobil 909 80 411 | pal.pettersen@nordtroms.net



*Eksisterende kontorer bygges om til nye.*



*Rom deles opp til åpne kontorer med skillevegger*



*Eksisterende kjøkkenkrok beholdes for kontorer.*



*Rom blir til kafe, kjøkken oppgraderes.*



*Gymsal beholdes, noe utstyr fjernes.*



*Utstursrom blir ny inngang/garderobe til gymsal*



## KVÆNANGEN KOMMUNE

9169 Burfjord  
Att.: Anne B. Bæhr

ALTA, 29. mai 2012

**Tilbud på møterom, kantine mm.**

Viser til Deres forespørsel og har gleden av å presentere følgende tilbud:

Har tatt møtelederbord og stoler i samme utførelse som konferansemøbler, de skal kanskje være i samme rom?

Se også produktinformasjon som er vedlagt pr produkt for mer informasjon.

<u>Konferansesal:</u>	Veil (pr stk):	Rab:	Tilbud:
70 x RBM Ana plastskallstol uten trekk	kr 418,-	30	kr 20 482,-
<b>Med trekk i sete, stoff Fame (200 000 martindale): veil kr 691,- tilbud kr 485,- pr stk ( kr 33 950,-)</b>			
35 x RBM standard klappbord 120 x 45 cm, bøk eller bjørk melamin	kr 1 325,-	27	kr 33 854,-
1 x Møtelederbord: RBM klappbord 180 x 70 cm, bøk eller bjørk melamin	kr 1 797,-	27	kr 1312,-
3 x RBM Ana plastskallstol	kr 418,-	30	kr 878,-
1 x Talerstol BDH 46 x 40 x 105 cm bøklaminat			kr 2 550,-
<b>Sum konferansesal, talerstol og møtelederbord</b>			<b>kr 59 076,-</b>

**Ana stol:**<http://www.rbmfurniture.no/produkter/filer/11/132321/RBM-Ana-NO.pdf>**RBM klappbord:**<http://www.rbmfurniture.no/produkter/filer/11/132331/RBM-Standard-NO.pdf>**Talerstol Lekolar**

<b><u>Kantine:</u></b>	<b><u>her er flere alternativ på bord</u></b>	<b>Veil:</b>	<b>Rab:</b>	<b>Tilbud:</b>
8 x	RBM Eminent bord 180 x 80 cm: Bøk eller bjørk melamin:	kr 2 499,-	27	kr 14 595,-
	Grå eller hvit laminat: Veil kr kr 3 085,-      Tilbud kr			
48 x	HÅG Wing stol, med avtagbart trekk i sete Kan leveres uten trekk og m/ trekk i sete og rygg	kr 1 750,-	25	kr 63 000,-
	( Alt. Ana stol som i konferansesal )			

<b>Sum kantine med HÅG Wing stoler</b>	<b>kr 77 595,-</b>
--	--------------------

Sum med Ana stoler uten trekk kr 28 640,-

<u>Alt. på bord, pris pr stk:</u>	<u>Veil:</u>	<u>Tilbud:</u>
<b>RBM standard klappbord 180 x 80 cm:</b>		
Bøk eller bjørk laminat:	kr 1 850,-	kr 1 350,-
Grå eller hvit laminat:	kr 2 885,-	kr 2 106,-
<b>RBM Allround 180 x 80 cm, T-fot:</b>		
Bøk eller bjørk melamin	kr 2 518,-	kr 1 838,-
Grå eller hvit laminat	kr 3 731,-	kr 2 724,-
<b>Fora Form Next, 180 x 80 cm, hvit laminat, T-fot:</b>	kr 7 097,-	kr 5 800,-

RBM Eminent:

<http://www.rbmfurniture.no/produkter/filer/11/132327/RBM-Eminent-NO.pdf>

RBM Allround:

<http://www.rbmfurniture.no/produkter/filer/11/132327/RBM-Eminent-NO.pdf>

Fora Form Next:

[http://www.foraform.no/files/documents/pdf/Next\\_bord\\_NO\\_201205291349.pdf](http://www.foraform.no/files/documents/pdf/Next_bord_NO_201205291349.pdf)

HÅG Wing:

<http://www.hag.no/produkter/hag-conventio-wing/>

Normal leveringstid: (men kan bli lengre senere pga feristengte fabrikker i juli)

RBM: 4 – 5 uker  
Lekolar: 4 – 5 uker  
HÅG: 4 – 5 uker  
Fora Form: 4 – 5 uker

Alle priser er ekskl. mva. Vi tar forbehold om feil og prisendringer.  
Vi håper tilbudet er interessant og ser fram til å høre fra Dem.

Vennlig hilsen for  
Kontor og Grafisk Alta AS

*Lill Charlott Nilsen*

Lill Charlott Nilsen

## KVÆNANGEN KOMMUNE

9169 Burfjord  
Att.: Anne B. Bæhr

ALTA, 29. mai 2012

**Tilbud på møterom, kantine mm.**

Viser til Deres forespørsel og har gleden av å presentere følgende tilbud:

Har tatt møtelederbord og stoler i samme utførelse som konferansemøbler, de skal kanskje være i samme rom?

Se også produktinformasjon som er vedlagt pr produkt for mer informasjon.

<u>Konferansesal:</u>	Veil (pr stk):	Rab:	Tilbud:
70 x RBM Ana plastskallstol uten trekk	kr 418,-	30	kr 20 482,-
<b>Med trekk i sete, stoff Fame (200 000 martindale): veil kr 691,- tilbud kr 485,- pr stk ( kr 33 950,-)</b>			
35 x RBM standard klappbord 120 x 45 cm, bøk eller bjørk melamin	kr 1 325,-	27	kr 33 854,-
1 x Møtelederbord: RBM klappbord 180 x 70 cm, bøk eller bjørk melamin	kr 1 797,-	27	kr 1312,-
3 x RBM Ana plastskallstol	kr 418,-	30	kr 878,-
1 x Talerstol BDH 46 x 40 x 105 cm bøklaminat			kr 2 550,-
<b>Sum konferansesal, talerstol og møtelederbord</b>			<b>kr 59 076,-</b>

**Ana stol:**<http://www.rbmfurniture.no/produkter/filer/11/132321/RBM-Ana-NO.pdf>**RBM klappbord:**<http://www.rbmfurniture.no/produkter/filer/11/132331/RBM-Standard-NO.pdf>**Talerstol Lekolar****Kantine: her er flere alternativ på bord****Veil: Rab: Tilbud:**

8 x	RBM Eminent bord 180 x 80 cm: Bøk eller bjørk melamin:	kr 2 499,-	27	kr 14 595,-
	Grå eller hvit laminat: Veil kr kr 3 085,- Tilbud kr			
48 x	HÅG Wing stol, med avtagbart trekk i sete Kan leveres uten trekk og m/ trekk i sete og rygg	kr 1 750,-	25	kr 63 000,-
	( Alt. Ana stol som i konferansesal )			

**Sum kantine med HÅG Wing stoler****kr 77 595,-****Sum med Ana stoler uten trekk kr 28 640,-**

<u>Alt. på bord, pris pr stk:</u>	<u>Veil:</u>	<u>Tilbud:</u>
<b>RBM standard klappbord 180 x 80 cm:</b>		
Bøk eller bjørk laminat:	kr 1 850,-	kr 1 350,-
Grå eller hvit laminat:	kr 2 885,-	kr 2 106,-
<b>RBM Allround 180 x 80 cm, T-fot:</b>		
Bøk eller bjørk melamin	kr 2 518,-	kr 1 838,-
Grå eller hvit laminat	kr 3 731,-	kr 2 724,-
<b>Fora Form Next, 180 x 80 cm, hvit laminat, T-fot:</b>	kr 7 097,-	kr 5 800,-

RBM Eminent:

<http://www.rbmfurniture.no/produkter/filer/11/132327/RBM-Eminent-NO.pdf>

RBM Allround:

<http://www.rbmfurniture.no/produkter/filer/11/132327/RBM-Eminent-NO.pdf>

Fora Form Next:

[http://www.foraform.no/files/documents/pdf/Next\\_bord\\_NO\\_201205291349.pdf](http://www.foraform.no/files/documents/pdf/Next_bord_NO_201205291349.pdf)

HÅG Wing:

<http://www.hag.no/produkter/hag-conventio-wing/>

Normal leveringstid: (men kan bli lengre senere pga feristengte fabrikker i juli)

RBM: 4 – 5 uker  
Lekolar: 4 – 5 uker  
HÅG: 4 – 5 uker  
Fora Form: 4 – 5 uker

Alle priser er ekskl. mva. Vi tar forbehold om feil og prisendringer.  
Vi håper tilbudet er interessant og ser fram til å høre fra Dem.

Vennlig hilsen for  
Kontor og Grafisk Alta AS

*Lill Charlott Nilsen*

Lill Charlott Nilsen



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/17	Kvæningen Oppvekst- og omsorgsutvalget	12.06.2012
2012/33	Kvæningen Formannskap	14.06.2012
	Kvæningen kommunestyre	

### Budsjettregulering - bruk av ubundne kapitalfond

Henvising til lovverk:

Kommuneloven §§ 45-47.

Budsjettforskriften og regnskapsforskriften

Vedlegg

1 Ombygging/ reovering av klasserom på Gulstien

### Rådmannens innstilling

Ombygging av skolebygg og kjøp av inventar og utstyr ved Kvæningen barne- og ungdomsskole for å samle 1. og 2. klasse for felles undervisning fra høsten 2012 finansieres ved bruk av ubundne kapitalfond med inntil kroner 340 000,-.

Debet 02360 211 202

Kredit 09500 211 202

### Saksopplysninger

Inntekter vedrørende salg av Alteidet skole skulle gå til investeringer i nødvendig utstyr og utbedring av skolen i Burfjord. Oppgjør etter salget ble derfor avsatt på et ubundet investeringsfond for å finansiere små investeringer etter behov slik som forutsatt.

Det viser seg imidlertid at ubundet investeringsfond ikke kan benyttes uten at bevillingsbudsjettet inneholder nødvendig budsjettdekning. Det holder altså ikke å ha et fritt fond uten at det foreligger et tilhørende budsjettvedtak som bare kommunestyret kan vedta.

Manglende budsjettvedtak for både 2011 og 2012 gjør at fondet etter salget i 2010 fortsatt står ubenyttet med kroner 341 048,-.



## Ombygging/ renovering av klasserom på Gulstien

18. april var Hans Jørgen Emaus, Terje Soleng og undertegnede på befaring på Gulstien for å se på hva som måtte gjøres med klasserommet som høsten 1. og 2. klasse skal bruke. Når klassene er sammenslåtte, vil de være 20 elever. Slik rommet er i dag er det ikke plass til så mange pulter. Vi ble da enige om å rive en lettvegg og samtidig renovere rommet noe som ikke er gjort på svært mange år. Vaskerommet skulle også avdeles for å få en tilstrekkelig garderobeplass. Dette er spesielt presserende å få ordnet for SFO som vil få over 20 barn. Finansieringen mente Hans Jørgen var i orden ut fra at beløpet fra salget av Alteidet skole fortsatt stod på et fond. Det ble avtalt at teknisk skulle få rommet til disposisjon fra 4. juni for å utføre arbeidet.

Onsdag 30. mai, altså tre arbeidsdager før igangsetting, fikk jeg beskjed fra teknisk om at arbeidet ikke ville bli igangsatt. Grunnen var at det ikke var satt opp noe budsjett for beløpet på nevnte fond.

Det er helt nødvendig at arbeidet blir utført før høstens skolestart. Derfor ber jeg om at det snarest settes opp et budsjett for bruk av nevnte fondsmidler, og at utført arbeid kan finansieres og igangsettes snarest.

Alternativet til å droppe ombyggingen vil være ikke å slå sammen klassene. Dette vil bli en betydelig dyrere løsning.

Kjetil Tunset,

Rektor



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/34	Kvæningen Formannskap	14.06.2012

### **Rullering av kystzoneplanen - Planprogram til offentlig ettersyn og varsel om oppstart av planarbeidet.**

Henvising til lovverk:

PBL § 4-1

Vedlegg

1 Forslag til planprogram.

### **Rådmannens innstilling**

Formannskapet i Kvæningen vedtar at forslag til planprogram for rullering av kystzoneplanen legges ut til offentlig høring i 6 uker. Høringsfristen settes til 31.08.2012  
Samtidig varsles planoppstart av kystzoneplanen for Kvæningen kommune.

### **Saksopplysninger**

Kvæningen kommune har vedtatt igangsetting av arbeidet med å rullere kystzoneplanen. Rullering av kommuneplanens arealdel inngår ikke i denne planprosessen, men også dette arbeidet er nært forestående.

Gjeldende kystzoneplan er vedtatt 8.11.2005, og denne er i dag dårlig egnet som et overordnet styringsverktøy for framtidig arealbruk i kystsonen i Kvæningen kommune. Hensikten med rulleringen er å oppgradere kystzoneplanen på områder hvor dette anses nødvendig slik at planen på en best mulig måte blir et tjenlig verktøy for å løse de arealbruksmessige utfordringene kommunen vil stå ovenfor i tiden framover.

Alle arealplaner som legger til rette for nye arealer til utbyggingsformål skal konsekvensutredes iht. forskrift om konsekvensutredninger. Dette arbeidet innledes med at det utarbeides et planprogram. Selve planprogrammet er en plan for planarbeidet, og skal sikre at berørte parter, interesser og myndigheter har mulighet for å påvirke hvordan planprosessen legges opp allerede i en innledende fase.

Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, behovet for utredninger og planprosessen med opplegg for medvirkning. Forslag til planprogram skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i minimum seks uker.

Planprogrammet skal:

- Avklare rammer og premisser for planarbeidet.
- Redegjøre for overordnede planer og retningslinjer.
- Beskrive utbyggingsalternativer som vil bli vurdert.
- Redegjøre for de utredninger det er behov for i videre planarbeid med tanke på å synliggjøre hvilke konsekvenser tiltaket medfører.
- Beskrive opplegg for medvirkning og informasjon.

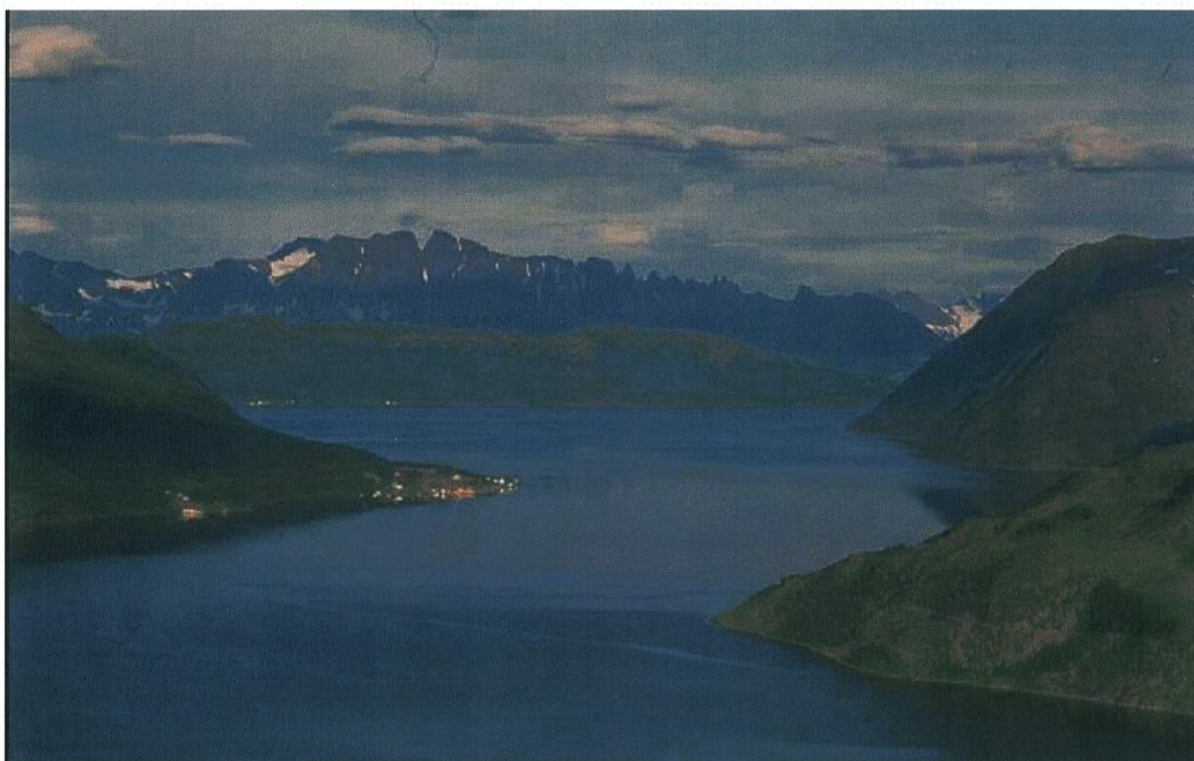
Endelig planprogram vil, etter eventuelle endringer, fastsettes av kommunestyret. Det er ikke anledning til å påklage fastsatt planprogram.

**Vurdering**

Det er viktig at spesielt berørte grupper eller organisasjoner, på et tidligst mulig stadium, gis mulighet til å medvirke i planarbeidet. Det vil være behov for å arrangere folkemøter, etablere direkte kontakt ned brukergrupper, næringsorganisasjoner og eller andre som anses å ha spesiell interesser i tilknytning til kystsoneplanen.

# **FORSLAG TIL PLANPROGRAM**

## **Kvænangen kommune Rullering av kystzoneplanen**



**Forslagsstiller: Kvænangen kommune med  
bistand fra Sweco Norge AS**

**Ansvarlig myndighet KU: Kvænangen kommune**

## Innholdsfortegnelse

<b>1</b>	<b>INNLEDNING</b>	<b>2</b>
1.1	Bakgrunn og formål	2
1.2	Planprogrammet	2
<b>2</b>	<b>GENERELT OM KOMMUNEPLANLEGGING, HERUNDER KYSTSONEPLANLEGGING</b>	<b>3</b>
2.1	Kystsonenplanen	3
2.2	Kommunenplanen for Kvænanen – kommunal planstrategi	4
<b>3</b>	<b>HOVEDTEMA FOR RULLERINGEN</b>	<b>5</b>
<b>4</b>	<b>NASJONALE, REGIONALE OG LOKALE FØRINGER</b>	<b>7</b>
4.1	Regionale føringer	7
4.2	Sametingets planveileder	8
4.3	Nasjonale føringer	8
4.4	Kommunale føringer	9
<b>5</b>	<b>VERDI- OG KONSEKVENSVURDERING</b>	<b>9</b>
<b>6</b>	<b>BEHOV FOR GRUNNLAGSDATA OG DELUTREDNINGER</b>	<b>10</b>
6.1	ROS-analyse	10
6.2	Temakart	11
<b>7</b>	<b>PLANPROSESS OG MEDVIRKNINGSOPPLEGG</b>	<b>12</b>
<b>8</b>	<b>TIDSPLAN FOR KYSTSONEPLANPROSESSEN 2012-2013</b>	<b>13</b>

## 1 Innledning

### 1.1 Bakgrunn og formål

Kvæningen kommune har vedtatt igangsetting av arbeidet med å rullere kystsoneplanen. Rullering av kommuneplanens arealdel inngår ikke i denne planprosessen, men også dette arbeidet er nært forestående.

Gjeldende kystsoneplan er vedtatt 8.11.2005, og denne er i dag dårlig egnet som et overordnet styringsverktøy for framtidig arealbruk i kystsonen i Kvæningen kommune. Hensikten med rulleringen er å oppgradere kystsoneplanen på områder hvor dette anses nødvendig slik at planen på en best mulig måte blir et tjenlig verktøy for å løse de arealbruksmessige utfordringene kommunen vil stå ovenfor i tiden framover.

Første del av dette arbeidet har vært utarbeidelse av forslag til planprogram. Dette forslaget sendes nå på høring til berørte myndigheter og interesseorganisasjoner. Parallelt med at forslag til planprogram sendes ut på høring varsles oppstart av arbeidet med å rullere kystsoneplanen.

Forslag til planprogram er utarbeidet av Kvæningen kommune med bistand fra SWECO Norge AS. Spørsmål om planprogrammet kan rettes til:

- SWECO Norge AS v/ Thor-Arthur Didriksen, tlf. 994 19 297  
E-post: [thor-arthur.didriksen@sweco.no](mailto:thor-arthur.didriksen@sweco.no)
- Kvæningen kommune v/ planlegger Bernt Johan Mathiassen, tlf. 77 77 88 40  
E-post: [bernt.mathiassen@kvanangen.kommune.no](mailto:bernt.mathiassen@kvanangen.kommune.no)

### 1.2 Planprogrammet

Alle arealplaner som legger til rette for nye arealer til utbyggingsformål skal konsekvensutredes iht. forskrift om konsekvensutredninger. Dette arbeidet innledes med at det utarbeides et planprogram. Selve planprogrammet er en plan for planarbeidet, og skal sikre at berørte parter, interesser og myndigheter har mulighet for å påvirke hvordan planprosessen legges opp allerede i en innledende fase.

Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, behovet for utredninger og planprosessen med opplegg for medvirkning. Forslag til planprogram skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i minimum seks uker.

#### Planprogrammet skal:

- Avklare rammer og premisser for planarbeidet.
- Redegjøre for overordnede planer og retningslinjer.
- Beskrive utbyggingsalternativer som vil bli vurdert.
- Redegjøre for de utredninger det er behov for i videre planarbeid med tanke på å synliggjøre hvilke konsekvenser tiltaket medfører.
- Beskrive opplegg for medvirkning og informasjon.

Endelig planprogram vil, etter eventuelle endringer, fastsettes av kommunestyret. Det er ikke anledning til å påklage fastsatt planprogram.

## 2 Generelt om kommuneplanlegging, herunder kystsoneplanlegging

Alle kommuner skal ha en samlet kommuneplan som omfatter samfunnsdel med handlingsdel og arealdel (plan- og bygningslovens § 11-1).

Kommuneplanen er den overordna og langsiktige planen i kommunens plansystem, som skal se kommunens oppgaver og ansvarsområder i sammenheng. Den skal gi føringer for hvor kommunen skal sette inn ressurser i form av arbeidskraft og økonomi, hvilke tjenester kommunen skal tilby sine innbyggere og nivået på disse tjenestene.

Kommuneplanen skal være et redskap for de folkevalgte, som skal gi grunnlag for styring av utviklingen også over et lengre tidsperspektiv. Den skal fastlegge rammer for detaljplanleggingen og for enkeltvedtak. Kommuneplanen skal gi innbyggere, næringsliv og organisasjoner mulighet for medvirking i kommunens prioriteringer og dermed mulighet til å påvirke utviklingen i kommunen.

Kommunen skal ha en arealplan for hele kommunen (kommuneplanens arealdel) som viser sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Det kan utarbeides arealplaner for deler av kommunens område, for eksempel kystsonen (plan- og bygningslovens § 11-5). Denne planprosessen omhandler rullering av kystsoneplanen. Vedtatt kystsoneplan har samme overordnede planstatus (og juridisk bindende virkning) som arealdelen.

Iht. plan- og bygningsloven skal de langsiktige kommuneplanene rulleres (revideres) minst en gang i løpet av hver valgperiode, dvs. hvert 4. år.

### 2.1 Kystsoneplanen

Kystsonen kan defineres som sonen fra og med landområder direkte påvirket av sjø eller sjørelatert virksomhet og ut til grunnlinjen, dvs. linjen som kan trekkes mellom de ytterste holmer og skjær (Kilde: [www.Miljolara.no](http://www.Miljolara.no)).

Interessene og aktivitetene er mange i kystsonen, fra fiskeri, fiskeoppdrett og industri til turisme og båtliv. Det er generelt et stort press på slike arealer, og ulike interesser konkurrerer ofte om de samme områdene. Oppdrettsnæringen har en stadig viktigere økonomisk betydning i kystområdene. Samtidig finnes det store biologiske og landskapsmessige kvaliteter i kystsonen som det er viktig å ta vare på. Gjennom planlegging må det derfor finnes en god balanse mellom bruk og vern.

Kystsoneplanen skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen og rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan settes i verk, samt hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene. Kystsoneplanen skal omfatte plankart, bestemmelser og planbeskrivelse hvor det framgår hvordan nasjonale mål og retningslinjer, og overordnede planer for arealbruk er ivaretatt.

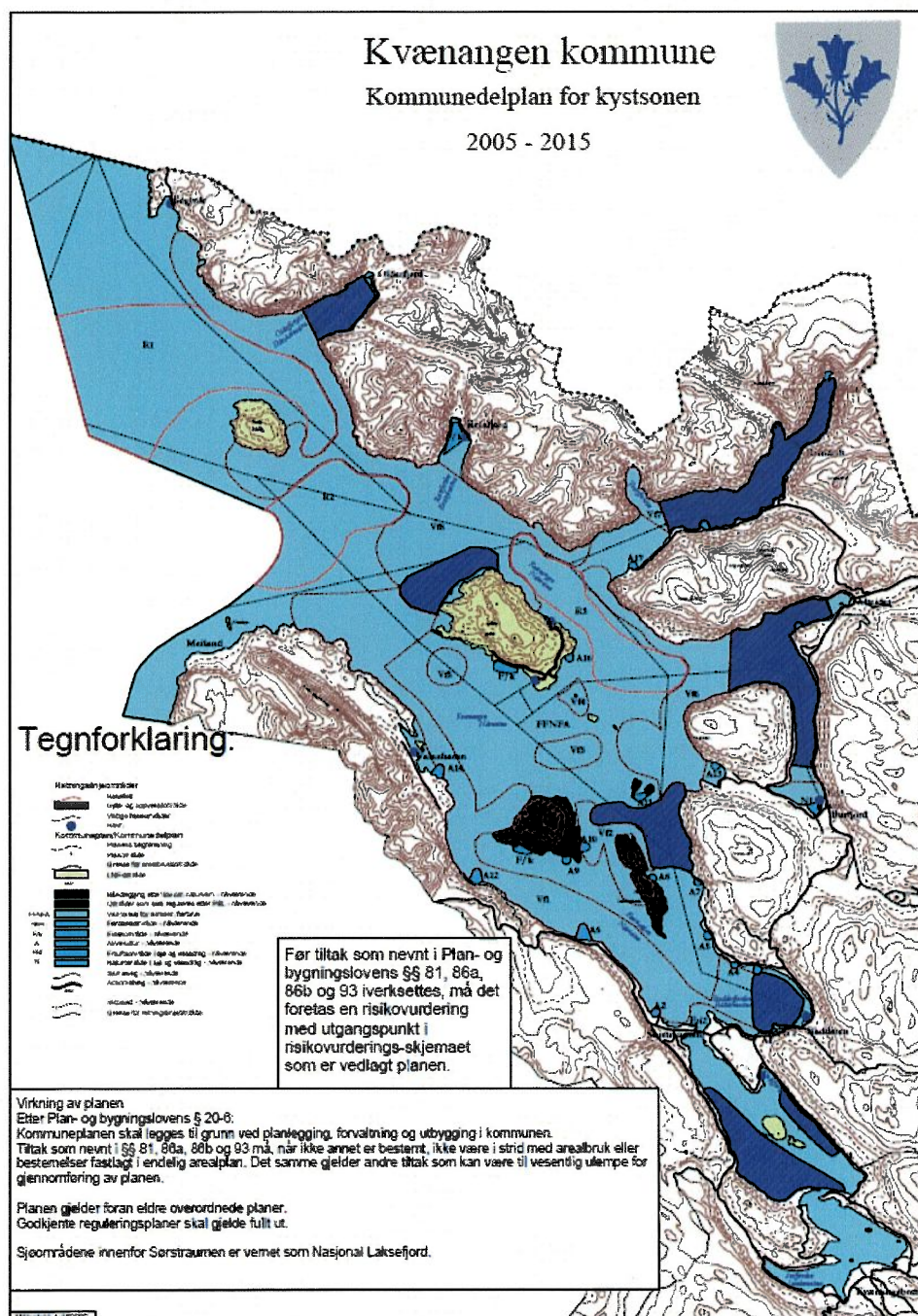
Plankartet skal i nødvendig utstrekning vise hovedformål og hensynssoner for bruk og vern av arealer.

## 2.2 Kommuneplanen for Kvæningen – kommunal planstrategi

Kvæningen kommune har ikke utarbeidet kommuneplanens samfunnsdel.

Gjeldende kommuneplanens arealdel ble vedtatt 18.10.1995, viser bruk og vern av kommunens arealer på land. Videre har Kvæningen kommune vedtatt kommunedelplaner for hhv. Burfjord, Alteidet, Badderer, Kvæningsbotn og Jøkelfjord – alle vedtatt 18.10.1995.

Gjeldende kystsoneplan er vedtatt 8.11.2005, og dette planprogrammet beskriver opplegget som tenkes gjennomført i forbindelse med rullering av denne planen.



Figur 2-1: Gjeldende kystsoneplan

Kvæningen kommune er videre i gang med å utarbeide planstrategi for Kvæningen, og forslag til planstrategi skal ut på offentlig høring. Kunnskapsgrunnlaget i forslag til



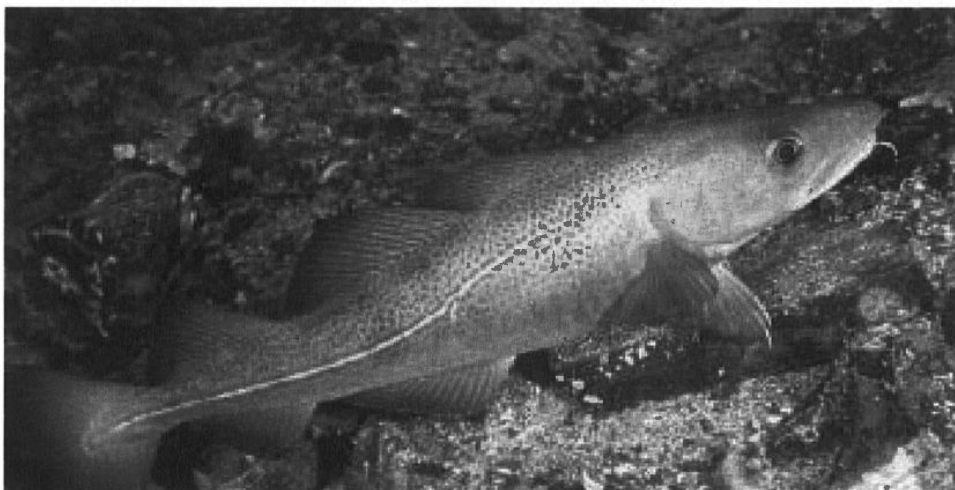
planstrategi gir en oversikt over fremtidige utfordringer i Kvæningen kommune. Kunnskapen gir grunnlag til å definere hvilke planbehov som bør prioriteres den neste 4 års perioden.

I forslag til planstrategi framkommer det at kommuneplanens arealdel og samfunnsdel blir en prioritert planoppgave framover, og at kommuneplanens arealdel skal ferdigstilles i løpet av 2014. Intensjonen er at planstrategi for Kvæningen 2012-2015 skal vedtas før planprogrammet tilknyttet rullering av kystsoneplanen vedtas.

### 3 Hovedtema for rulleringen

Det vil være en rekke generelle utfordringer som trekkes inn i planprosessen:

- Forutsigbarhet i arealforvaltningen
- Langsiktighet i arealforvaltningen
- Arealøkonomisering som prinsipp for all utbygging
- Avklare interessekonflikter
- Ivareta natur og kulturverdier
- Bevare og styrke biologisk mangfold
- Oversiktlig beslutningsgrunnlag
- Enklere og raskere behandling av regulerings- og byggesaker



Fiskerinæringa er sentral i Kvæningen kommune, og torsk er bare en av artene det drives kommersielt fiske etter. (Foto: Akvaplan-niva)

Videre har Kvæningen kommunestyre vedtatt følgende politiske føringer for kystsoneplanleggingen i møte den 18.04.2012:

1. Kommunestyret tar utgangspunkt i at prosessen er en rullering av eksisterende plan.
2. Kystsoneplanen for Kvæningen kommune skal være et styringsverktøy som skal gi forutsigbarhet og langsiktighet i arealbruken av kommunens sjøarealer.
3. Planen skal sikre en balansert arealbruk mellom fiske, akvakultur, ferdsel, fritidsbruk og samtidig ivareta miljøinteresser. Kystsoneplanen bør også framskaffe attraktive rammebetingelser for opprettholdelse av eksisterende virksomhet og næringsutvikling i kystsonen. Spesielt med hensyn til tradisjonelle fiskerier og havbruksnæringen, herunder eventuelle nye oppdrettsarter.

Det presiseres at det er kystsoneplanen som skal rulleres, noe som i praksis begrenser aktuelle temaer i rulleringen betraktelig. For eksempel vil vurderinger tilknyttet boliger/fritidsboliger, næringsarealer (på land) og områder for råstoffutvinning bli sentrale når

kommuneplanens arealdel skal rulleres, men slike utfordringer tillegges liten vekt i den prosessen som nå er igangsatt.



Jøkelfjord laks er en stor og viktig aktør innen akvakultur i Kvæningen kommune. (Foto: Kvæningen kommune)

Det er avklart at spesielle temaer skal tillegges spesiell vekt i prosessen. Derfor er det etablert 2 arbeidsgrupper som skal jobbe med konkrete, relevante temaer i tilknytning til planprosessen. Det er etablert følgende arbeidsgrupper:

- Næring/industri, herunder fiskeri/havbruk, tradisjonelle samiske utmarksnæringer og naturbasert turisme.
- Miljø- og grønne interesser, herunder friluftsliv og kulturminner. Vurderinger tilknyttet kommunalteknikk og infrastruktur (herunder kaier, flytebrygger, småbåthavner etc.) tilknyttes denne arbeidsgruppa.

Det er allerede gjennomført arbeidsmøter i begge disse gruppene, og sluttrapporten fra arbeidsgruppene blir relevante bidrag i planprosessen. Videre blir arbeidsgruppenes deltakere sentrale i de befaringer som skal gjennomføres i planprosessen.

Ovennevnte temaer har lik prioritet i planprosessen.



Elvedeltaet i Kvæningsbotn er en av flere viktige naturtyper i Kvæningen kommune (Foto: Kvæningen kommune)

Det er også avklart at følgende emner, inntil videre, skal utelates i prosessen:

- Relativt nylig regulerte områder
- Områder under regulering med mindre igangsatte reguleringsplaner griper inn i overordnede utfordringer og kan ha innvirkning på rulleringsarbeidet. Kommunen vurderer hver enkel reguleringsplan i forhold til dette og kan utsette behandling i påvente av rulleringen. Dette dreier seg her om en planprosess, reguleringsplan for Låvan fritidsboliger (øst for Alteidet), og denne planen ventes vedtatt i løpet av sommeren 2012. Det er både naustområde og kai innenfor det området som er under regulering.

Det presiseres at de reguleringsplaner som er vedtatt etter at gjeldende kystsoneplan ble vedtatt i 2005 gjelder områder for fritidsbebyggelse som går ned til strandsonen, og som har liten betydning på kystsoneplanen.

Reguleringsplaner og andre vedtak som er truffet etter at gjeldende kystsoneplan ble vedtatt i 2005 innarbeides i planforslaget. Det samme gjelder områder med nye data om bl.a. fare og støy hvor bruk av hensynssoner må vurderes.

## **4 Nasjonale, regionale og lokale føringer**

### **4.1 Regionale føringer**

Fylkesplanlegging er forankret i plan- og bygningsloven § 19. Fylkeskommunen skal sørge for at det innen fylkets område utføres en løpende fylkesplanlegging. Hensikten er å samordne statens, fylkeskommunens og hovedtrekkene i kommunenes fysiske, økonomiske, sosiale og kulturelle virksomhet i fylket.

Fylkesplan for Troms 2010-2013 skal etter ny plan- og bygningslov ikke legges fram for regjeringen til godkjenning ved Kongelig resolusjon, men oversendes regjeringen til orientering. Fylkesplanen skal legges til grunn for fylkeskommunal virksomhet og være

retningsgivende for både kommunal og statlig planlegging og virksomhet i fylket. Dette innebærer at planen legger premisser og må tas hensyn til i all planlegging i og for Troms.

Nåværende Fylkesplan for Troms ble vedtatt av Fylkestinget i 2010 og gjelder for 4-årsperioden 2010 - 2013.

Fylkesplanen omfatter seks prioriterte politikkområder:

- Robuste og attraktive lokalsamfunn
- Miljø- og klimapolitikk
- Næringspolitikk
- Kulturpolitikk
- Kompetansepolitikk
- Kommunikasjons- og infrastrukturpolitikk

Planen er å finne på internett – se

<http://www.tromsfylke.no/LinkClick.aspx?fileticket=TA57pW5xCDE%3D&tabid=135>

## 4.2 Sametingets planveileder

Sametinget har utarbeidet en egen planveileder fra 2010 (veileder for sikring av naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv ved planlegging etter plan- og bygningsloven). I et innledende møte med Sametinget har de spesielt vist til kapittel 6 i planveilederen som går ut på hensyn å ta i forhold til samisk næringsutøvelse og ressursbruk.

Iht. plan- og bygningslovens § 5-4 kan Sametinget fremme innsigelse mot planer i spørsmål som er av vesentlig betydning for samisk kultur eller næringsutøvelse.

## 4.3 Nasjonale føringer

Lover, mål og rammer for den nasjonale arealpolitikken blir blant annet formidlet gjennom lovverket, i stortingsmeldinger, rikspolitiske retningslinjer (RPR) og rundskriv. Disse mål og rammer skal legges til grunn for kommuner, fylkeskommuner og statlige fagmyndigheter i deres planlegging og forvaltning. Dersom planforslaget er i strid med bestemmelser i loven, forskrift, statlig planretningslinje, statlig eller regional planbestemmelse, eller overordnet plan, kan det fremmes innsigelse til planen. Dette fremkommer av plan- og bygningslovens § 5-4.

Rikspolitiske retningslinjer er ikke juridisk bindende for den enkelte grunneier, men er formelt instruksjon til myndighetene, og skal legges til grunn i all planleggingsvirksomhet etter loven, og er samtidig viktige saksforutsetninger i enkeltsaksbehandlingen etter loven.

Følgende overordnede rammer foreligger, og vurderes som særlig relevant for planarbeidet tilknyttet rullering av kystsoneplanen:

Lovverk: Plan- og bygningsloven (med ny planlov), Naturvernloven, Naturmangfoldloven, Kulturminneloven, Havne- og farvannsloven

RPR: RPR for samordnet areal- og transportplanlegging  
RPR for barn og planlegging  
RPR for verna vassdrag

Forskrifter: Forskrift om konsekvensutredninger

Rundskriv, veiledere: T-2/98B nasjonale mål og interesser i fylkes- og  
kommuneplanleggingen  
T-4/96 ressursutnytting i kystsonen  
T-1412 Digitale planer etter plan- og bygningsloven  
T-5/97 Arealplanlegging og utbygging i fareområder  
T-1442 Behandling av støy i arealplanleggingen  
T-5/96 Mineralske lausmasser, behandling etter plan- og  
bygningsloven  
Øvrig veiledningsmaterieill: [www.planlegging.no](http://www.planlegging.no)

#### 4.4 Kommunale føringer

Gjeldende planer: Kommuneplanens arealdel, vedtatt 18.10.1995  
Kystsoneplan, vedtatt 08.11.2005  
Kommunedelplan for hhv. Burfjord, Alteidet, Badderen, Kvænangsbotn  
og Jøkelfjord – alle vedtatt 18.10.1995  
Kommunal planstrategi  
Andre gjeldende planer/sectorplaner

### 5 Verdi- og konsekvensvurdering

Ved utarbeidelse av kystsoneplanen kreves det konsekvensutredning av planens virkninger for miljø og samfunn, jf pbl § 4-2. I konsekvensutredningen skal både nye "utbyggingsområder" og endringer i eksisterende "utbyggingsområder" inngå. Utredningen skal tilpasses plannivået, og hva som er beslutningsrelevant informasjon. '.

Utbyggingsområder som inngår i vedtatte reguleringsplaner forutsettes ikke konsekvensutredet, selv om disse strider mot gjeldende kommunedelplan. Hensikten med utredningen er derfor å få beslutningsgrunnlag til å avgjøre om et nytt utbyggingsområde skal inngå i kommuneplanen, og i tilfelle på hvilke vilkår.

For hvert av områdene i kystsoneplanen hvor det foreslås endring i arealbruken, skal det gjennomføres en forenklet verdivurdering. Med utgangspunkt i verdivurderingen og en vurdering av konfliktene til endring av arealbruken skal konsekvensene vurderes. Vurderingen av verdi og konsekvenser skal baseres på kjente registreringer, faglig skjønn, befaringer i de ulike områdene og andre kjente opplysninger.

I denne forenklete verdi- og konsekvensvurderingen for kystsoneplanen skal følgende tema vurderes:

<b>Miljø og naturressurser:</b> Naturverdier, biologisk mangfold Kulturminner, kulturmiljø Forurensing, støy Andre miljøkonsekvenser	<b>Samfunn:</b> Fiskeri Friluftsliv og rekreasjon Barn og unge Samfunnssikkerhet Transportbehov Næringsliv og sysselsetting Samiske interesser, herunder reindrift Infrastruktur og kommunalt tjenestetilbud Annet
--	---

Figur 5-1: Aktuelle tema i konsekvensutredningen

Disse temaene skal vurderes med en kortfattet beskrivelse og en sammenfatning etter en firedelt skala. For hvert enkelt område skal det vurderes hvor verdifullt området er for hvert tema. Deretter skal konsekvensene ved den foreslåtte arealbruken vurderes. Følgende skal benyttes ved vurderingen av områdene.

<b>Verdivurdering:</b> Verdien vises med 1 til 4 stjerner: * Liten verdi ** Middels verdi *** Stor verdi **** Svært stor verdi	<b>Konsekvensvurdering:</b> Konfliktgraden vurderes fra -4 til +4: -1 = små negative konsekvenser -2 = middels negative konsekvenser -3 = store negative konsekvenser -4 = svært store negative konsekvenser 0 = ingen konsekvenser +1 = små positive konsekvenser +2 = middels positive konsekvenser +3 = store positive konsekvenser +4 = svært store positive konsekvenser
---	---

Figur 5-2: Verdi- og konsekvensmatrise

I de tilfeller hvor det ikke er mulig å vurdere verdier eller konsekvensene skal det heller ikke føres opp noen vurdering.

Utgangspunktet er at denne framstillingen, sammen med tekstdelen i planen, skal tilfredsstillende kravene i forskrift om konsekvensutredninger.

## 6 Behov for grunnlagsdata og delutredninger

### 6.1 ROS-analyse

Det skal gjennomføres en overordnet ROS-analyse. Hensikten med denne er å avdekke om tiltak i planen medfører endringer av risiko for mennesker eller omgivelser. I ROS-analysen skal det tas utgangspunkt i oversiktsanalysen i veileder fra Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, samt kommunens sjekklister for farer og uønskede hendelser.

Kvæningen kommune har stilt krav om at skredfare, værforhold og trafikk skal vurderes spesielt i tilknytning til planprosessen, og følgende kommunale føringer er lagt til grunn for ROS-analysen:

- **Skredfare:**  
Flere steder i kommunen kan skred nå ned til sjøen. Dette gjelder i første rekke snøskred, men enkelte steder kan også jord- og steinskred være en potensiell fare. I tillegg kalver Øksfjordjøkelen i sjøen innerst i Jøkelfjorden. Dette utgjør en potensiell fare for tekniske installasjoner langs kyststripa. Det er også et kjent tilfelle av at snøskred har ødelagt merdene på en oppdrettslokalitet i Jøkelfjorden. Denne lokaliteten fjernes som akvakulturområde i kystsoneplanen, og vil i stedet inngå i flerbruksområdet.
- **Værforhold**  
Ising kan utgjøre en fare for skade, spesielt i forhold til oppdrettsanlegg. Dette gjelder både nedising av installasjoner og fjordis i drift. Kvæningen innenfor Sørstraumen og indre deler av Burfjord er spesielt utsatt med tanke på fjordis. Nedising av installasjoner inntreffer gjerne under sterk kulde og landvind og da på vindutsatte

områder. Sørøstsiden av Spildra er nevnt som et slikt område, men det er ikke samlet inn opplysninger omkring dette for kommunen som helhet. Det er spesielt flytende oppdrettsanlegg som er utsatt for disse problemene, og isforhold bør spesielt vurderes ved plassering av slike.

Sterk vind og bølger kan gjøre stor skade, og enkelte områder er mer utsatt enn andre.

- Trafikk  
Installasjoner på sjøen kan utgjøre en fare for skipstrafikken og omvendt. Dette momentet må vurderes i hvert enkelt tilfelle av kystverket.

Transport av olje langs kysten foregår langt ut fra kysten av Kvæningen, men det er ikke utenkelig at store utslipp kan nå helt inn hit. Det er ikke satt av områder til dumpinghavn her. Det er heller ikke forhold tilknyttet interkommunalt oljevernberedskap som har konsekvenser for planen.

Samtidig har Kvæningen kommune vurdert at følgende momenter ikke er aktuelle å vurdere nærmere, noe som medfører at de ikke blir spesielt vurdert i ROS-analysen:

- Flom
- Tidevann
- Radon
- Kraftlinjer og transformatorer
- Industri og næringsliv i nærmiljøet/næringskonflikter
- Byggegrunn/sigevann
- Utbyggingsrekkefølge
- Friområder og lekeområders plassering i forhold til potensiell fare (sjø, elver, trafikk og kraftlinjer/transformatorer)
- Adgang til kollektivtrafikk
- Uønskede snarveier
- Reguleringsbestemmelser
- Tilrettelegging for nødetatene – brannvarslingsforsyning – ajourføring av beredskapskart
- Drikkevannsforsyning og plassering i forhold til potensiell fare
- Skjæringer og fyllinger – høyder og terrengvinkler – autovern og gjerder

Det forutsettes at detaljerte ROS-analyser gjennomføres på reguleringsplan-/tiltaksnivå med sikte på å etablere planløsninger/bestemmelser som ivaretar sikkerhet knyttet til aktuell etablering. Det tas sikte på å påbegynne ROS-analysen tidlig i planprosessen for å avdekke viktige utredningsbehov tidlig, og for at ROS-analysen kan benyttes som grunnlag for konsekvensutredningen og videre planlegging.

## 6.2 Temakart

Som grunnlag for planprosessen utarbeides det egne temakart. Dette er en viktig del av beslutningsgrunnlaget når framtidig bruk av kystsonen i kommunen skal planlegges.

Kartene utarbeides med utgangspunkt i tidligere registreringer. Målsettingen er at grunnlaget skal være tilgjengelig i kommunens arealbase. Dette omfatter kommunens egne registreringer og ulike fagdata fra statlige og regionale etater.

Følgende temakart blir produsert i planprosessen:

- Fiskeri - gyteområder
- Fiskeri - oppvekstområder

- Fiskeri – områder for aktive fiskeredskaper
- Fiskeri – område for passive fiskeredskaper
- Fiskeri – låssettingsplasser
- Lakseplasser og nasjonal laksefjord
- Naturvernområder og viktige naturtyper.
- Konsesjon – fiskeoppdrett
- Farleder og sjøkabler
- Inngrepsfrie naturområder

## 7 Planprosess og medvirkningsopplegg

Det er besluttet at administrasjonen i Kvæningen kommune har ansvar for prosessen omkring rullering av kystsoneplanen. Det er videre besluttet at Formannskapet er styringsgruppe i den pågående planprosessen.

Varsel om oppstart, høring av planprogram, offentlig ettersyn og kunngjøring av vedtatt plan blir annonsert i avis og på kommunens hjemmeside. Berørte lag/foreninger, myndigheter og andre blir tilskrevet. Papirversjoner av plandokumentene vil være tilgjengelig på biblioteket i Burfjord og på rådhuset ved alle milepæler i planarbeidet. I tillegg vil de være tilgjengelig i elektronisk format på kommunens hjemmeside <http://www.kvanangen.kommune.no/>.

Det legges opp til å dele planprosessen inn i følgende tre faser:

### 1. Innledende fase / Programfase:

Aktuelle tema som skal rulleres er nevnt i eget kapittel. Det er allerede etablert ulike arbeidsgrupper for disse temaene, og de ulike arbeidsgruppene er allerede i gang med sitt arbeid. Det skal gjennomføres befaringer på aktuelle steder i løpet av sommeren 2012. Dette gjøres for å sikre at områder som lanseres også vurderes gjennom befaringer. Det har også i innledningen vært fokus på å få til gode arbeidsformer og ønsket framdrift i prosessen.

Forskriften om konsekvensutredning innebærer at det i den innledende planfasen utarbeides et planprogram. Planprogrammet skal legges ut til offentlig høring i minimum 6 uker samtidig med at kommunen kunngjør varsel om oppstart av planarbeidet. Høring av planprogrammet i en innledende fase vil sikre at de mest aktuelle spørsmålene rundt planarbeidet blir gjenstand for en offentlig debatt.

I denne fasen legges det også opp til å gjennomføre folkemøter aktuelle steder i kommunen. Dette blir møter hvor kommunen først orienterer kort om den pågående prosessen, for så å ta imot alle slags innspill fra folk. Det er for tidlig å presentere løsningsforslag så tidlig i prosessen.

Videre skal planprogrammet vedtas utfra de innspill som er kommet inn i høringsrunden og de signaler kommunen har mottatt under folkemøtene.

### 2. Planforslagsfase:

Gjennom ovennevnte prosesser i fase 1 vil administrasjonen ha et godt grunnlag for å gå i gang med mer detaljert planlegging utpå høsten i 2012. Intensjonen er at tilgjengelige data da gir et godt bilde av både mulighetene og begrensningene innenfor forskjellige temaer. Det blir på dette tidspunktet de ulike interessene skal veies opp mot hverandre, og prioriteringer

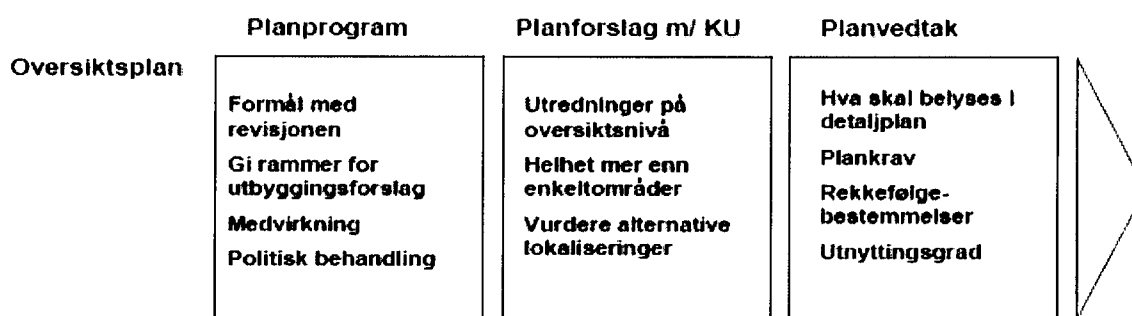


skal foretas. Det legges her opp til å gjennomføre et planforum i Tromsø hvor Kvæningen kommune presenterer et foreløpig planutkast med de muligheter og begrensinger som er klarlagte på det aktuelle tidspunktet.

Med bakgrunn i vedtatt planprogram skal kommunen så utarbeide forslag til kystsoneplan med tilhørende konsekvensutredning som så legges ut til offentlig ettersyn i minimum 6 uker.

### 3. Planvedtaksfasen:

Etter offentlig ettersyn av planen skal det redegjøres for hvordan konsekvensutredningen og uttalelsene til denne er vurdert og tatt hensyn til. Det legges opp til en ny runde med folkemøter i denne delen av prosessen. Det skal videre vurderes og eventuelt stilles vilkår for gjennomføring og krav om oppfølgende undersøkelser før planen sluttbehandles av kommunestyret.



Figur 7-1: Illustrasjon av de ulike planfasene (Fra veileder om forskrift om Konsekvensutredning - Miljøverndepartementet).

Hovedvekten av medvirkningsopplegget gjennomføres før offentlig ettersyn, da det er i den fasen mulighetene for å påvirke planens innhold er størst.

Det vil være behov for å drøfte konkrete problemstillinger/spørsmål med ressurspersoner og myndigheter underveis i prosessen, for eksempel Sametinget, Fylkesmannen i Troms og Fiskeridirektoratet. Det vil bli tatt initiativ til å gjennomføre slike møter ved behov gjennom hele planprosessen, og forenklet er det valgt å kalle slike møter for "fagmøter". Det er allerede gjennomført slike møter med:

- Sametinget
- Reindriftsforvaltningen i Vest-Finnmark
- Kvæningen Qven- og sjøsamisk forening

Det er videre allerede besluttet at det vil bli tatt initiativ til å gjennomføre møter med Fiskeridirektoratet og Statsskog.

## 8 Tidsplan for kystsoneplanprosessen 2012-2013

Oversikten nedenfor gir en oversikt over viktige milepæler og planlagt framdrift i prosessen. Tidsplanen er datert 13.04.2012.

Mars-april 2012

- Interne avklaringer, innledende møter
- Litteratursøk / gjennomgang
- Innsamling av eksisterende planer
- Framdriftsplanlegging
- Oppstartsnotat formannskapet

Kvæningen Kommune – Forslag til planprogram tilknyttet  
rullering av kystsoneplanen

- Politisk orientering om planprosessen

Mai-juni 2012

- Oppstart arbeidsgrupper, arbeidsgruppemøter
- Forslag til planprogram (politisk behandling 13. juni)
- Formell varsel om planoppstart
- Fagmøter
- Utarbeidelse av temakart
- Befaringer
- Diverse registreringsarbeid
- Høring planprogram/varsel planoppstart

Juli 2012

- Høring planprogram/varsel planoppstart

Juli-september 2012

- Høring planprogram/varsel planoppstart (høringsfrist 31.08)
- Folkemøter (perioden 20-28 august 2012)
- Bearbeiding av innspill tilknyttet høring planprogram
- Samkjøring opp mot planstrategi og øvrige kommunale planer
- Stadfesting av planprogram (politisk behandling)
- Rapport fra arbeidsgruppene (Leveringsfrist 21.09.2012)

Oktober – desember 2012

- Nye fagmøter
- Utarbeidelse av planskisser, konfliktkart
- Planforum i Tromsø (i regi av Troms Fylkeskommune)
- ROS-analyse
- Konsekvensutredning / rapportskrivning (planbeskrivelse)

Januar – februar 2013

- Rapportskrivning
- Kartproduksjon
- Politisk behandling kystsoneplan februar 2012 – offentlig ettersyn

Mars-juni 2013

- Offentlig ettersyn
- Nye folkemøter
- Merknadsbehandling
- Evt. fagmøter (ved behov)
- Justeringer av planforslaget
- Gjennomgang av evt. innsigelser
- Evt. supplerende befaringer
- Sluttbehandling kommunestyre – egengodkjenning av planen



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/35	Kvæningen Formannskap	14.06.2012
	Kvæningen kommunestyre	

### Tiltak for styrking av bosetting og positiv befolkningsutvikling.

Henvising til lovverk:

Ordførers innstilling:

Som et ledd i styrking av bosetting og positiv befolkningsutvikling foreslås følgende tiltak:

1. Det tilbys gratis tomter i alle kommunale boligfelt i hele kommunen.
2. At det raskt settes i gang et planarbeid som ser på gjenbruk av snart ledige kommunale lokaler.
3. Stimulere leietakere i kommunale boliger å skaffe egen bolig. Det tas initiativ til orienteringsmøter.
4. Det settes følgende krav til søker for tildeling av gratis tomt:
  - registret i folkeregistret som bosatt i Kvæningen, dokumentert med flyttemelding eller lignende
  - søker må benytte boligen som helårs bolig
  - ved tildeling av tomter gis en absolutt byggefrist på 1 år, om fristen ikke overholdes går tomten tilbake til kommunen
  - søker må selv betale tinglysningsgebyr og skjøte, samt tilknytning til vann og avløp
  - ordningen iverksettes fra 1.juli 2012.
  - tildeling av gratistomter delegeres rådmannen.

### Saksopplysninger

Nedgangen i folketallet har vært relativt merkbart i Kvæningen over relativt lang tid. Denne utviklingen vil være et problem sett i forhold til vår fremtidige eksistens som egen kommune og det tjenestetilbudet vi ønsker å gi våre innbyggere i fremtiden.

Når folketallsnedgangen vedvarer over lang tid gir det kommunen store økonomiske utfordringer i forhold til mindre innbyggertilskudd, liten næringsutvikling som gir færre arbeidsplasser og dårligere skatteinntang. Dette resulterer i et dårligere tjenestetilbud som igjen er med på å gi negative ringvirkninger på hele den totale aktiviteten i kommunen.

Den negative befolkningsutviklingen er ikke spesiell bare for vår kommune, men stort sett for hele regionen vi tilhører. Det gjør at utfordringene totalt blir desto større.

Kommunene i vår region ser også disse utfordringene og har gjennom vedtak i Nord Troms Regionråd satt i gang tiltak. Nevnes der kan Nord Troms Studiesenter, som har som oppgave å drive en desentralisert utdanning, videreutdanning innenfor områder der vi ser det nødvendig å styrke kompetansen nå og i fremtiden. Regionrådet har også satt i gang et treårig prosjekt i omdømmebygging. Dette skal synliggjøre det attraktive i kommunene samt at vi gjennom et tettere samarbeid skal prøve å gjøre hverandre god.

Slike tiltak kan være med på å gi oss en ekstra drahjelp når vi setter søkelys på tiltak bare rettet mot egen kommune.

## **Vurdering**

Ut i fra den situasjonen vår kommune befinner seg i forhold til befolkningsutviklingen, satte partiene AP, SV og KP ned arbeidsutvalg som hadde til hensikt å se nærmere på tiltak som kan være med å rette opp denne skjeve utviklingen.

Partiene har gjennom fellesmøter plukket ut en del elementer som en tror kan ha en positiv virkning på kort og lang sikt.

Tiltakene det dreier seg om har som mål å gi mer tilflytting, mer boligbygging, stimulere til næringsetablering og utvikling samt at det i sum skal bli mer attraktivt å komme og bosette seg i Kvæningen.

I tillegg til at vi tilhører tiltakssonen som gir oss som kommune og region en del fordeler, tror vi det også vil være nødvendig å komme med særlige tiltak bare for vår kommune om vi skal ha håp om å klare og blant annet snu befolkningsutviklingen.

Det vil også være viktig å synliggjøre alle de fordeler vår kommune kan tilby gjennom egen nettside og annet.

I denne omgang blir kun kortsiktige tiltak satt frem til behandling i formannskap og kommunestyre.

Det tas sikte på å legge frem andre tiltak i forbindelse med budsjett for 2013 og økonomiplanen for årene som kommer.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/36	Kvæningen Formannskap	14.06.2012
	Kvæningen kommunestyre	

### Innredning TTPU boliger

Vedlegg

1 Oppsummering innredning TTPU boliger

### Rådmannens innstilling

Kommunestyret vedtar en økonomisk ramme på kr 750 000,- eks. mva, til innkjøp av inventar og utstyr til møblering og innredning av TTPU bolig.

Dette finansieres innenfor vedtatte lånerammer for ny TTPU bolig.

### Saksopplysninger

Kvæningen kommune er i ferd med å bygge en ny TTPU bolig som består av to deler/seksjoner med 6 leiligheter på begge sider av en fellesdel, totalt 12 leiligheter. I hver boligdel er det korridor fra fellesdel og mot hver gavl.

Planlagt ferdigstillelse er månedsskifte august/september 2012 og det er nødvendig å igangsette innkjøp av utstyr og møbler slik at dette er på plass til bygningen skal tas i bruk.

Kommunen vil ha ansvaret for å innrede/møblere fellesarealene og 4 leiligheter slik at bygningen kan ha den funksjon som planlagt. De resterende leilighetene vil beboerne selv innrede med møblement og lignende.

Det er i byggeprosjektet ikke medregnet noe utstyr for utendørsaktiviteter for beboere, slik at dette er medtatt i denne listen.

## Vurdering

Det er utarbeidet en liste over nødvendig inventar/møbler av de ansatte på dagens TTPU. Denne listen er ikke «uttømmende» og det vil underveis fremkomme behov for ytterligere kompletteringer som kjøkkenutstyr og lignende. Listen er nøkternt priset og danner et grunnlag for et minimumsbehov for de deler som kommunen har ansvar for å innrede. Det er derfor hensiktsmessig at det vedtas en ramme slik at de ansatte må prioritere innenfor denne rammen.

Generelt for alle rom er det medregnet en beskjedne sum til gardiner og dekor. Under denne posten inngår alt av bilder, pyntegjenstander o.l. for å skape trivsel for ansatte og beboere.

Det er i de fire leilighetene (3 avlastnings- og 1 barnebolig) medtatt enkelt og rimelig utstyr av et slikt omfang at boligene kan benyttes av beboerne. I tillegg er det medtatt en transportabel heis og takskinner for takheis i soverom, bad og stue i barnebolig. Den transportable heisen kan benyttes også i andre deler av bygget.

I fellesdelen er det medtatt enkelt og rimelig utstyr av et slikt omfang at kontor, vaktrom, opphold/kjøkken og personalrom kan tas i bruk.

På vaskerom/diverse er det medtatt vaskemaskiner, tørketrommel og tørkeskap til den daglige driften av boligene i tillegg til at det er medtatt vaskemaskiner og utstyr til renhold av fellesarealene i bygningen.

På uteområdet er det medtatt sittegrupper av god kvalitet, slik at beboerne også kan sitte utendørs. Til utendørsaktivitet for beboere er det medtatt 16,5m<sup>2</sup> grillhytte, 10,5m<sup>2</sup> drivhus og utegrill.

## Oppsummering av utstyr til innredning TTPU boliger

Sum Vaktrom	59 655,00
Sum Opphold/kjøkken	104 586,00
Sum Lager-medisin	12 353,00
Sum kontor, Marianne	27 285,00
Sum 3 avlastningsleiligheter	93 783,00
Sum barnebolig	83 741,00
Sum Vaskerom	61 849,00
Sum Sanserom	48 586,00
Sum Personalrom	19 948,00
Sum uteområdet	167 835,00
Sum Diverse	48 810,00
<hr/>	
<b>Totalsum eks mva</b>	<b>728 431,00</b>
<b>25% mva</b>	<b>182 107,75</b>
<b>Totalsum inkl mva</b>	<b>910 538,75</b>
<hr/>	

<b>Vaktrom</b>			
4 stk	Arbeids/ databord, Møbelpakke Castor - 4 1 x Skrivebord Castor – Rektangulært. Mål L x B: 180 x 80 cm. Elektrisk understell - høydejusterbart: 68-120 cm. 1 x Skuffeseksjon Castor – 4 skuffer. Mål H x B x D: 55 x 42 x 60. 1 x Bokhylle Castor – 3 hyller. Mål: H x B x D: 116 x 80 x 33 cm. 1 x Bokhylle Castor – 4 hyller. Mål H x B x D: 151 x 80 x 33 cm. 1 x Kontorstol Sitnes – Svart. Inklusive armlener.	7 640,00	30 560,00
1 stk	Arkivskap, låsbar, brannsikker, 1990 x 1000 x 450mm	7 495,00	7 495,00
1 stk	Inez Spisebord/ Konferansebord Bøk 140x70 Stativ Svart	1 199,00	1 199,00
4 stk	Stol Ekwo Azteka, Stablebar	355,00	1 420,00
1 stk	Posthylle	7 335,00	7 335,00
1 stk	Monza hvilestol med skammel, hud/pvc	2 796,00	2 796,00
1 stk	Panasonic 32" 3D LED Smart-TV TX-L32ET5Y	5 350,00	5 350,00
1 stk	Matsui veggfeste MAT-BCM1	400,00	400,00
4 stk	Gardiner	400,00	1 600,00
1 stk	Dekor (bilder, utsmykking etc.)	1 500,00	1 500,00
<b>Sum Vaktrom</b>			<b>59 655,00</b>

<b>Opphold/ Kjøkken</b>			
1 stk	Bosch kjøkkenmaskin MUM84MP1	4 156,00	4 156,00
4 stk	Inez Spisebord/ Konferansebord Bøk 180x80 Stativ Svart	1 580,00	6 320,00
20 stk	Stol Ekwo Azteka, Stablebar	355,00	7 100,00
1 stk	Arbeidsbord standard lett 2000 x 800, med manuell høydeinnst. mellom 720-970 mm.	2 595,00	2 595,00
4 stk	3 seter Sofa type Capri hud/pvc	4 320,00	17 280,00
3 stk	Monza hvilestol med skammel, hud/pvc	2 796,00	8 388,00
2 stk	Juni salongbord	1 596,00	3 192,00
1 stk	Panasonic 55" 3D LED Smart-TV TX-L55ET5Y	13 300,00	13 300,00
1 stk	Matsui veggf. MAT-BCL1	640,00	640,00
2 stk	ANGELINA 22610, Vitrineskap 2-dørs, B100 x D 35 x H195 cm	5 440,00	10 880,00
2 stk	BOX HVIT Reol m/4 hyller. B81,1 x D 40 x H190,8 cm	1 120,00	2 240,00
3 stk	Skjermvegg Soft Rett -Farge: Grå 1200x1700x50	2 535,00	7 605,00
3 stk	Campina uplight, 300w + 40watt inkl dimmere.	720,00	2 160,00
1 stk	Roland RP201-SBA Digitalpiano med stativ - rosentre finish	11 730,00	11 730,00
1 sett	Gardiner	2 000,00	2 000,00
1 RS	Dekor (bilder, utsmykking etc.)	5 000,00	5 000,00
<b>Sum Opphold/kjøkken</b>			<b>104 586,00</b>

<b>Lager-medisin</b>			
1 stk	Medisinskap, dobbel •H x B x D (mm): 540 x 520 x 200	845,00	845,00
1 stk	Arbeidsbenk/ trillebord	3 124,00	3 124,00
1 stk	Gram kjøleskap KS 3215-51 (122 cm)	2 800,00	2 800,00
1 stk	Sitt/stå-stol	1 395,00	1 395,00
1 stk	Gummimatte	565,00	565,00
1 stk	Krakk/	500,00	500,00
1 stk	Medisintrille/ trillebord	3 124,00	3 124,00
<b>Sum Lager-medisin</b>			<b>12 353,00</b>



<b>Kontor, Marianne</b>			
2 stk	Arbeids/ databord, Møbelpakke Castor - 4 1 x Skrivebord Castor – Rektangulært. Mål L x B: 180 x 80 cm. Elektrisk understell - høydejusterbart: 68-120 cm. 1 x Skuffeseksjon Castor – 4 skuffer. Mål H x B x D: 55 x 42 x 60. 1 x Bokhylle Castor – 3 hyller. Mål: H x B x D: 116 x 80 x 33 cm. 1 x Bokhylle Castor – 4 hyller. Mål H x B x D: 151 x 80 x 33 cm. 1 x Kontorstol Sitness – Svart. Inklusive armlener.	7 640,00	15 280,00
1 stk	Arkivskap, låsbar, brannsikker 1990x1000x450mm	7 495,00	7 495,00
1 stk	Inez Spisebord/ Konferansebord Bøk 180x80 Stativ Svart	1 580,00	1 580,00
6 stk	Stol Ekwo Azteka, Stablebar	355,00	2 130,00
1 sett	Gardiner	800,00	800,00
<b>Sum kontor, Marianne</b>			<b>27 285,00</b>

<b>3 Avlastningsleiligheter</b>			
3 stk	Kjøkkenbord m/klaff + 4 stoler. VIENNA 122070-1/134877	3 120,00	9 360,00
3 stk	Seng Harmonie 90x200 Hvit	2 396,00	7 188,00
3 stk	Nattbord Nina B 35x D 34 x H 50	796,00	2 388,00
3 stk	Base vendbar Enkeltfjærende bonell med 5 cm overmadrass	1 278,00	3 834,00
3 stk	Monza hvilestol med skammel, hud/pvc	2 796,00	8 388,00
3 stk	2 seter Sofa type Capri hud/pvc	2 880,00	8 640,00
3 stk	ANGELINA 22610, Vitrineskap 2-dørs, B100 x D 35 x H195 cm	5 440,00	16 320,00
3 stk	Panasonic 32" 3D LED Smart-TV TX-L32ET5Y	5 350,00	16 050,00
3 stk	Matsui veggfeste MAT-BCM1	400,00	1 200,00
3 stk	Juni salongbord	1 596,00	4 788,00
3 stk	Campina uplight, 300w + 40watt inkl dimmere.	720,00	2 160,00
3 stk	CarloBaby Gummimatte til dusj, 72x35cm - Med sugepropper	89,00	267,00
9 Sett	Gardiner	800,00	7 200,00
3 RS	Dekor (bilder, utsmykking etc.)	2 000,00	6 000,00
<b>Sum 3 avlastningsleiligheter</b>			<b>93 783,00</b>

<b>Barnebolig</b>			
1 stk	Kjøkkenbord m/klaff + 4 stoler. VIENNA 122070-1/134877	3 120,00	3 120,00
1 stk	Seng Harmonie 90x200 Hvit	2 396,00	2 396,00
1 stk	Nattbord Nina B 35x D 34 x H 50	796,00	796,00
1 stk	Base vendbar Enkeltfjærende bonell med 5 cm overmadrass	1 278,00	1 278,00
1 stk	Monza hvilestol med skammel, hud/pvc	2 796,00	2 796,00
1 stk	2 seter Sofa type Capri hud/pvc	2 880,00	2 880,00
1 stk	ANGELINA 22610, Vitrineskap 2-dørs, B100 x D 35 x H195 cm	5 440,00	5 440,00
1 stk	Panasonic 32" 3D LED Smart-TV TX-L32ET5Y	5 350,00	5 350,00
1 stk	Matsui veggfeste MAT-BCM1	400,00	400,00
1 stk	Juni salongbord	1 596,00	1 596,00
1 stk	Campina uplight, 300w + 40watt inkl dimmere.	720,00	720,00
1 stk	CarloBaby Gummimatte til dusj, 72x35cm - Med sugepropper	89,00	89,00
1 stk	Sole Aktiv Transportabel heis	16 000,00	16 000,00
1 stk	Sacco trend, Blå denim	560,00	560,00
1 RS	Takskinner til takheis bad, ferdig montert	9 940,00	9 940,00
1 RS	Takskinner til takheis soverom, ferdig montert	10 340,00	10 340,00
1 RS	Takskinner til takheis stue, ferdig montert	12 640,00	12 640,00
1 RS	Sanseleketøy	3 000,00	3 000,00
3 stk	Gardiner m/oppheng	800,00	2 400,00
1 RS	Dekor (bilder, utsmykking etc.)	2 000,00	2 000,00
<b>Sum barnebolig</b>			<b>83 741,00</b>

<b>Vaskerom</b>			
1 stk	Electrolux "Moppen", m/sokkel, Kapasitet 5,5 kg	19 000,00	19 000,00
1 stk	Electrolux Industrivaskemaskin 555H, m/sokkel, kapasitet 6kg	20 480,00	20 480,00
1 stk	Electrolux tørkeskap EDD2400RH	4 396,00	4 396,00
2 stk	Bosch vaskemaskin WAE28466SN	3 999,00	7 998,00
1 stk	Bosch tørketrommel WTW84360SN	5 335,00	5 335,00
1 stk	Klesrulle, UPO kaldrulle m/stativ	3 840,00	3 840,00
1 sett	Gardiner	800,00	800,00
<b>Sum Vaskerom</b>			<b>61 849,00</b>

<b>Sanserom</b>			
1 stk	Super-tjukkas nedsprangsmatte, 300 x 200 x 30 cm	10 960,00	10 960,00
2 stk	Lysslynge LED 4 meter med 72 LED lys som skifter farger.	640,00	1 280,00
1 stk	Yamaha Hi-Fi-system, 2x 65 watt med CD/DVD-spiller, HDMI-kobling, FM-radio og dokkingstasjon for iPod	5 596,00	5 596,00
1 stk	Musikkseng med regulerbar rygg	29 950,00	29 950,00
1 sett	Gardiner	800,00	800,00
<b>Sum Sanserom</b>			<b>48 586,00</b>

<b>Personalrom</b>			
1 stk	3+2 seter sofa Capri	7 196,00	7 196,00
1 stk	Monza hvilestol med skammel, hud/pvc	2 796,00	2 796,00
1 stk	Juni salongbord	1 596,00	1 596,00
1 stk	ANGELINA 22610, Vitrineskap 2-dørs, B100 x D 35 x H195 cm	5 440,00	5 440,00
1 stk	BOX HVIT Reol m/4 hyller. B81,1 x D 40 x H190,8 cm	1 120,00	1 120,00
1 sett	Gardiner	800,00	800,00
1 RS	Dekor (bilder, utsmykking etc.)	1 000,00	1 000,00
<b>Sum Personalrom</b>			<b>19 948,00</b>

<b>Uteområdet</b>			
2 stk	Parkbenk Kårholmen	2 085,00	4 170,00
3 stk	Parkbenk Brodsjø Natur/svart	6 485,00	19 455,00
3 stk	Benkebord Sjumansholmen	3 495,00	10 485,00
3 stk	Parasoll Utø Blå Ø2,7m	555,00	1 665,00
3 stk	Parasollfot polert grå granitt	545,00	1 635,00
3 stk	Møbelgruppe Rustiko	7 475,00	22 425,00
1 stk	Utegrill, med anretningsbord	15 000,00	15 000,00
1 stk	Lysthus/ grillhytte 16,5m2 inkl frakt	40 000,00	40 000,00
1 stk	Fundament og montering grillhytte	15 000,00	15 000,00
1 stk	Drivhus Luxus 10,5 m² Koksgrå lakkert, 10,5m2 inkl frakt	23 000,00	23 000,00
1 stk	Fundament og montering drivhus	15 000,00	15 000,00
<b>Sum uteområdet</b>			<b>167 835,00</b>

<b>Diverse</b>			
4 stk	Entrematte Classic, mørkegrå, 850 x 1500 mm -	995,00	3 980,00
1 stk	Comac gulvvaskemaskin - Nuova L20, vaskebredde 51cm	33 200,00	33 200,00
1 stk	Mosquito Magnet Patriot, 4000m2	5 600,00	5 600,00
1 stk	Octenol Luktestoff, 3 pakk	430,00	430,00
14 stk	Dusjforheng "Waffle"	400,00	5 600,00
<b>Sum Diverse</b>			<b>48 810,00</b>



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/37	Kvæningen Formannskap	14.06.2012

### Detaljeregulering av 1943/9/3,73,82,83,84 Låvan - Merknadsbehandling

Henvising til lovverk:

#### Vedlegg

- 1 Reguleringsplan for Låvan 1943.9.3,73,82,83,84. Dato 13.01.2011
- 2 Regulering Låvan hyttefelt. Alta Kraftlag
- 3 Innsigelse til reguleringsplan for fritidsbebyggelse på Låvan. NVE
- 4 Merknader og innsigelse til forslag til detaljeregulering for Låvan. Fylkesmannen
- 5 Oversendelsesbrev - innkomne brev etter offentlig ettersyn
- 6 Uttalelse. Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark
- 7 Ang. merknad og innsigelse til forslag til detaljeregulering for Låvan
- 8 Ang. Innsigelse til Reguleringsplan for fritidsbebyggelse på Låvan
- 9 Fritidsbebyggelse på Låvan. Multiconsult
- 10 NVEs tilbakemelding
- 11 Anmodning om frafall av merknad og innsigelse på forslag til detaljeregulering Låvan
- 12 Tilbakemelding - Anmodning om frafall av merknad og innsigelse på forslag til detaljeregulering for Låvan. Fylkesmannen
- 13 Låvan - Bestemmelser datert 05.03.2012
- 14 Låvan Fritidsboliger reguleringsplan av 05.03.2012. revidert

#### Rådmannens innstilling

Med hjemmel i plan- og bygningslovens § 12-12, og med henvising til saksfremlegget, godkjennes forslag til reguleringsplan(detaljeregulering)for Låvan fritidsboliger datert 16.02.12. med tilhørende bestemmelser, med følgende endringer av reguleringsbestemmelsene:

1. Reguleringsplanen er redusert fra 10 fritidstomter til 8 fritidstomter og 1 næring/industri.

2. ”§ 2 Bebyggelse og anlegg” punkt **2.2 Næring Industri** er nytt punkt i planen.
- I området kan det oppføres bygninger og anlegg for næring/industri med tilhørende kontorvirksomhet. Det tillates ikke etablert rene kontorvirksomheter. Bedrifter som antas å medføre særlige ulemper for planområdet kan forbys. Av særlige ulemper regnes røyk, støv, støy og lukt. Rene forretningsbedrifter og virksomheter med karakter av forretningssenter og lignende tillates ikke etablert i planområdet.
  - Tomtene skal ha rett til atkomst som vist på plankartet med avkjøring.
  - Grunnmurshøyde maksimalt 0,8m. Åpne peler og dominerende grunnmurer forblendes.
  - Mønehøyde kan maksimalt være 6 m målt fra gjennomsnittlig terrenghøyde rundt bygget.
  - Biloppstilling på tomte tillates iht. Plan- og Bygningsloven.
  - Utendørs lagring tillates ikke
  - Bygg tillates ikke med rom for varig opphold.

### Saksopplysninger

Forslag til reguleringsplan for Låvan fritidsboliger ble lagt ut til høring og offentlig ettersyn i perioden 04.05.2011 – 10.06.2011. saken ble sendt særskilt til berørte offentlige fagetater og naboer.

I høringen er det fremkommet følgende innspill og merknader:

Alta Kraftlag A/L i brev av 05.05.2011

*Alta kraftlag har ingen innvendinger om planforslaget, men vil opplyse om strøm til disse tomtene blir utbygd med anleggsbidrag.*

Statens vegvesen, Region nord brev av 10.05.2011

*Statens vegvesen har ingen innsigelse til reguleringsplanen.*

NVE region Nord brev av 27.05.2011

*Tiltaket ligger i et område med marine avsetninger. I områder med marin leire med terrenghelning større enn 3 grader og høydeforskjell opp mot 10 meter eller mer, er det spesiell grunn til å vurdere fare for kvikkleirskred nærmere. Det må derfor utføres en geoteknisk vurdering av område innen reguleringsplanen godkjennes. NVE har innsigelse til reguleringsplanen inntil forholdene er avklart.*

Fylkesmannen i Troms brev av 07.06.2011

*Fylkesmannen fremmer innsigelse til forslag til detaljregulering for Låvan i Kvænangen kommune. Innsigelsen er knyttet til tomtene T-6, T-7, T-8, T-9 og T-10.*

*Innsigelsen til tomtene T-6 og T-7 kan frafaller dersom det angis en byggegrense mot sjøen på minimum 20 meter.*

*Bakgrunnen for innsigelsen er at planforslaget ikke er i tråd med statlige planretningslinje for differensiert strandsoneforvaltning.*

Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark brev av 08.06.2011

*Områdestyret for Vest-Finnmark har ingen merknader til søknad om deling Låvan gnr/bnr 1943/9/3,73,82,83,84 til fritidsformål.*

NVE region Nord brev av 02.09.2011

*NVE har vurdert mottatte rapport og trekker med dette innsigelsen.*

*NVE antar at Multiconsult mener at redegjørelsen tilfredsstillter kravene i byggeteknisk forskrift (TEK). Det er uansett Kvæningen Kommune sitt ansvar at kravene i TEK blir fulgt.*

Fylkesmannen i Troms brev av 18.04.2012

*Vi viser til brev av 01.03.2012 der det foreslås endring av reguleringsplan for Låvan med sikte på å innfri vår innsigelse datert 07.06.2011.*

*Deres forslag til endret detaljreguleringsplan for Låvan i Kvæningen kommune oppfyller vår Innsigelse datert 07.06.2011*

## **Vurdering**

I prosessen med planen så er alle innspill og merknader vurdert og kontrollert. Innspillet fra NVE ble løst ved at grunneier fikk utarbeidet en rapport der Multiconsult kom fram til at det ikke er naturlig å legge restriksjoner på utnyttelsen av eiendommen til fritidsboliger. Med denne rapporten trakk NVE innsigelsen til reguleringsplanen.

Innsigelsen fra Fylkesmannen i Troms ble løst ved at grunneier i samarbeid med saksbehandler fikk laget en ny plan der man fjerner noen tomter og ikke gjorde forandringer på nedsiden av kommunal vei (mot sjø).

Administrasjonen mener at planforslaget med de endringer som nå foreslås vil være et godt styringsredskap for en fritidsbygging i tråd med kommuneplanens arealdel(LNF-område B). I det vi viser til våre kommentarer og vurderinger vil administrasjonen anbefale at forslaget til reguleringsplan (detaljeregulering) for Låvan fritidsbolig, datert 16.02.2011, legges frem for sluttbehandling og vedtas med de endringer som er beskrevet i § 2.

Administrasjonens forslag til vedtak fremgår av sakens forside.



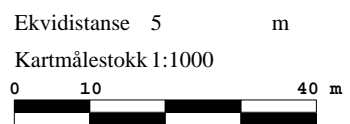
**TEGNFORKLARING**

- Plandata
- Høydeinformasjon**
- Høydekurve 5m
  - Terrengpunkt
- Eiendomsinformasjon**
- Eiendomsgrense
  - Abc Gårds- og bruksnummer
- Reguleringsplan PBL 2008**
- Planens begrensning
  - Formålsgrense
  - Sikringsonegrense
  - Fritidsbebyggelse
  - Veg
  - Parkeringshus/-anlegg
  - Uthus/naust/badehus
  - Sikringsone - Frisikt
  - Byggegrense
  - Regulert senterlinje
  - Frisiktslinje
  - Regulert kant kjørebane
  - Avkjørsel
  - Regulert møneretning
  - Abc Regulerings- og bebyggelsesplan - påskrift

Basiskart er tegnet med svak gråfarge

**Kartopplysninger**

Kilde for basiskart:  
 Dato for basiskart:  
 Koordinatsystem: UTM sone 33 / Euref89  
 Høydegrunnlag: NGO



**REGULERINGSPLAN ETTER PBL AV 2008**  
**Låvan Fritidsbebyggelse**

Kvæangen kommune

MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER

Arealplan-ID  
**001**  
 Forslagstiller  
**Gerd Johansen m.flere**  
 Kartprodusent:  
**Gisline**

**SAKSBEHANDLING ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN**


	SAKS-NR.	DATO	SIGN.
Revisjon			
<b>Kommunestyrets vedtak:</b>			
3. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra .....til .....			
2. gangs behandling			
Offentlig ettersyn fra .....til .....			
1. gangs behandling			
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet			

PLANEN UTARBEIDET AV: Ar-ing og Bernt Mathiassen

PLANNR.	TEGNR.	SAKSBEH.
19432010001		BM



Kvæningen kommune  
Teknisk kontor  
9161 BURFJORD

	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
09 MAI 2011	
Til behandling:	
Saksbehandler:	<i>A. Strøm</i>
Til orientering:	
Gradering:	

Deres ref.:  
2009/2652-10


Vår ref.:  
[SaksnummerNavnLink]

Dato:  
05.05.2011

## Regulering Låvan hyttelfelt

Viser til brev datert 27.04.2011 om forslag til regulering av Låvan gnr/bnr 1943/9/3/3,73,82,83,84. Alta kraftlag har ingen innvendinger om planforslaget, men vil opplyse om strøm til disse tomtene blir utbygd med anleggsbidrag. Dvs. utbyggere av disse tomtene som vil ha strøm må betale anleggsbidrag i hht. til våres anleggsbidragsregler (ref. [www.altakraftlag.no](http://www.altakraftlag.no)).


Med hilsen  
for Alta Kraftlag SA

  
Tommy Strøm  
Sivilingeniør



Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

Kvæningen kommune - Teknisk/Næringsavdelingen  
Kommunehuset  
9161 BURFJORD

	KVÆNANGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
30 MAI 2011	
Til behandling:	
Saksbehandler:	<i>B. Bue</i>
Til orientering:	<i>Stian Bue Kanstad</i>
Gradering:	

Vår dato: **27 MAI 2011**

Vår ref.: NVE 201102946-2 rn/efor

Arkiv: 323

Deres dato:

Deres ref.: 2009/2652-10

Saksbehandler:

Stian Bue Kanstad

76 92 33 64

## Innsigelse til reguleringsplan for fritidsbebyggelse på Låvan - GBnr 9/3, 73, 82, 83 og 84 - Kvæningen kommune

Vi viser til deres brev datert 27.04.2011 angående høring av nevnte plan. Vi har ikke mottatt varsel om planopstart.

**Tiltaket ligger i et område med marine avsetninger. I områder med marin leire med terrenghelning større enn 3 grader og høydeforskjeller opp mot 10 m eller mer, er det spesiell grunn til å vurdere fare for kvikkleireskred nærmere. Det må derfor utføres en geoteknisk vurdering av området innen reguleringsplanen godkjennes. NVE har innsigelse til reguleringsplanen inntil forholdet er avklart.**

NVE ønsker å presisere at grunnforhold og mulig fare for kvikkleireskred må utredes. Tiltaket ligger i strandsonen og området er registrert som hav- og strandavsetninger som kan være en indikasjon på ustabile grunnforhold. jf. <http://www.ngu.no/kart/losmasse/>. I områder med marin leire med terrenghelning større enn 3 grader og høydeforskjeller opp mot 10 m eller mer er det spesiell grunn til å vurdere fare for kvikkleireskred nærmere. Fremgangsmåte for slike vurderinger er beskrevet i NVEs retningslinjer nr. 2/2011 "*Flaum- og skredfare i arealplanar*". I første omgang kan det gjøres en vurdering av geoteknisk fagkyndig om det foreligger potensiell skredfare i henhold til metode beskrevet i veileder til nevnte retningslinjer.

For reguleringsplan kreves utredning av reell skredfare dersom potensiell skredfare påvises. Hvis det er grunn til å anta at det kan være kvikkleire i grunnen må utbyggingens effekt på hele områdestabiliteten vurderes. Plandokumentene må tydelig vise hvordan fare for kvikkleireskred er vurdert og tatt hensyn til, også for tilliggende områder. Krav om eventuelle avbøtende tiltak må ivaretas i bestemmelsene til planen. **Vurderingen må foreligge før reguleringsplanen vedtas. Vi ber om å få tilsendt den geotekniske vurderingen av tiltaket.**

E-post: [nve@nve.no](mailto:nve@nve.no), Internett: [www.nve.no](http://www.nve.no), Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 22 95 95 95, Telefaks: 22 95 90 00

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor  
Drammensveien 211  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

Region Midt-Norge  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER  
Telefon: 72 89 65 50

Region Nord  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK  
Telefon: 76 92 33 50

Region Sør  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG  
Telefon: 33 37 23 00

Region Vest  
Naustdalsvn. 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE  
Telefon: 57 83 36 50

Region Øst  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR  
Telefon: 62 53 63 50





Vi vil samtidig minne om at kommunen har en selvstendig undersøkelsesplikt og ansvar for at faremomenter er vurdert og tatt hensyn til ved vurdering av dele- og byggetillatelse. Er det grunn til å tro at et område kan være utsatt for en naturbetinget fare, må kommunen sørge for å innhente tilstrekkelig fagkyndig uttalelse om faren før plan vedtas eller byggetillatelse gis.

Med hilsen

Aage Josefsen  
regionsjef

Stian Bue Kanstad  
senioringeniør



Fylkesmannen i Troms  
Romssa Fylkkamánni

Saksbehandler  
Margareth Wegner Sundfør

Telefon  
77 64 21 15


Vår dato  
07.06.2011  
Deres dato  
27.04.2011

Vår ref.  
2011/2621 - 2  
Deres ref.  
2009/2652

Arkivkode  
421.4

Kvæningen kommune

9161 Burfjord

	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
14 JUN 2011	
Til behandling:	
Saksbehandler:	Brent
Til orientering:	
Gradering:	

**Merknader og innsigelser til forslag til detaljregulering for Låvan gnr./bnr. 9/3,73,82,83 og 84 i Kvæningen kommune**

Vi viser til brev fra kommunen i forbindelse med at reguleringsplan for Låvan er lagt ut til offentlig ettersyn. Formålet med planarbeidet er å legge til rette for fritidsboliger med tilhørende naust og infrastruktur.

**Fylkesmannen fremmer innsigelse til forslag til detaljregulering for Låvan i Kvæningen kommune. Innsigelsen er knyttet til tomtene T-6, T-7, T-8, T-9 og T-10.**

**Innsigelsen til tomtene T-6 og T-7 kan frafalles dersom det angis en byggegrense mot sjøen på minimum 20 meter.**

**Bakgrunnen for innsigelsene er at planforslaget ikke i tråd med statlig planretningslinje for differensiert strandsoneforvaltning.**

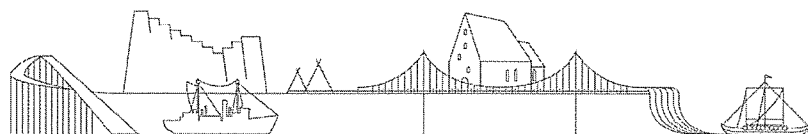
Avdeling for areal, klima og samfunnsikkerhet har koordinert Fylkesmannens uttalelse til planforslaget.

**Reguleringsplan – områderegulering eller detaljregulering?**

Fylkesmannen gjør oppmerksom på at reguleringsplan etter ny plan- og bygningslov er en fellesbetegnelse for områderegulering og detaljregulering, jf. § 12-1 i loven. Det er derfor ikke godt nok å skrive at det er utarbeidet en reguleringsplan. Det må fremkomme både i planbeskrivelsen, på plankartet og i planbestemmelsene hvilken type reguleringsplan som er utarbeidet.

I denne saken er det en grunneier som er tiltakshaver. Fylkesmannen har derfor lagt til grunn at det er utarbeidet en privat detaljregulering. Vi gjør i den sammenheng oppmerksom på at det er innført en fem-årsgrense for igangsetting av gjennomføring av privat detaljregulering.

Dette kan dere lese mer om under § 12-4 i lovkommentaren til plandelen av ny plan- og bygningslov. Det står også noe om fem-årsgrensen i Miljøverndepartementet sin



reguleringsplanveileder i kapittel 2.7 om detaljregulering. Både lovkommentaren og veilederen finner dere på nettsiden [www.planlegging.no](http://www.planlegging.no).

### **Planbestemmelsene**

I forslag til planbestemmelser under punkt 1.1 er det foreslått at kommunen kan gjøre mindre vesentlige endringer i reguleringsplanen etter at berørte myndigheter med videre har fått anledning til å uttale seg.

Fylkesmannen gjør oppmerksom på at kommunen ikke har anledning til å fastsette en slik bestemmelse. Det fremgår av plan- og bygningsloven § 12- 14 hvordan kommunen skal forholde seg ved endring og oppheving av reguleringsplan. Vi ber om at punkt 1.1 i forslag til planbestemmelser tas ut.

### **Strandsonen**

I mars i år ble statlige planretningslinjer (SPR) for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen fastsatt. I planretningslinjene står det blant annet:

”Kommuneplanen skal legges til grunn for eventuell utarbeiding av reguleringsplan (områderegulering eller detaljregulering). Byggegrense skal angis i planene, jf. plan- og bygningsloven § 1-8 tredje ledd. Eldre planer som gir mulighet for utbygging i strid med retningslinjene, bør revideres eller oppheves.”

I utgangspunktet skal all bygging i strandsonen i Troms fylke nå avklares gjennom kommuneplanens arealdel. Kvængen kommune sin arealdel er 20 år og helt klart moden for å oppdateres til ny arealpolitikk og de mulighetene som ligger i plan- og bygningsloven. Fylkesmannen mener likevel at forslag til detaljregulering for Låvan kan behandles av kommunen ettersom disse signalene ikke ble gitt ved varsel om oppstart av planarbeid datert 14. april 2004.

**I samsvar med statlig planretningslinje for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen fremmer Fylkesmannen innsigelse til tomt T-8, tomt T-9 og tomt T-10. Disse tomtene ble ikke angitt ved varsel om oppstart datert 14.april 2004. De nevnte tomtene er ikke i tråd med regjeringens strandsonopolitikk, samt den nye statlige planretningslinjen for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen.**

**Fylkesmannen fremmer også innsigelse til tomtene T-6 og T-7. Disse innsigelsene kan imidlertid frafalles dersom det avsettes en tilstrekkelig bred byggegrense langs sjøen på minimum 20 meter for T-6 og T-7. Formålet med å avsette en slik byggegrense er å sikre mulighet for ferdsel i strandsonen (jf. plan- og bygningsloven § 1-8 tredje ledd).**

**Tomtene T-6 og T-7 ble angitt ved varsel om oppstart av planarbeid. Fylkesmannen hadde da ingen innvendinger til de to tomtene. Det er bakgrunnen for at disse to tomtene kan aksepteres, såfremt det fastsettes en byggegrense.**

I vurderingen har Fylkesmannen lagt til grunn at den aktuelle strandsonen er helt typisk for området med de verdier det representerer for allmennheten og kystlandskapet.

Fylkesmannen anbefaler videre at kommunen samlokalisere naustbebyggelsen innenfor planområdet. Ved å samlokalisere naustene vil dere oppnå mer forsiktig bruk av strandsonen, deriblant felles nedkjøring til området og båtutsett. I tillegg vil strandsonen fremstå som mindre fragmentert.

### **Naturmangfoldloven**

Fylkesmannen kan ikke se at det er foretatt en vurdering etter naturmangfoldlovens alminnelige bestemmelser (miljørettslige prinsipper). Vi minner derfor om at ved utøving av offentlig myndighet som gjelder natur skal prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn. I beslutningen skal det komme fram hvordan prinsippene er tatt hensyn til og vektlagt under vurderingen av saken. Manglende vurdering etter disse prinsippene regnes som saksbehandlingsfeil, på lik linje med brudd på § 17 i forvaltningsloven.

### **Universell utforming**

Etter det Fylkesmannen kan se så ivaretar ikke planforslaget hensynet til universell utforming. Fylkesmannen forutsetter at prinsippene for universell utforming legges til grunn for detaljreguleringen. Vi minner i den sammenheng om at det kan gis bestemmelser til arealformål om krav til kvalitet og utforming. Slike bestemmelser kan sikre definerte funksjonskrav som blant annet universell utforming av bygninger, anlegg og utearealer, jf. plan- og bygningsloven § 12-7 nr. 4.

Det er utarbeidet en temaveileder for universell utforming og planlegging etter plan- og bygningsloven. Denne er tilgjengelig under "Veiledning om plan- og bygningsloven og forskrifter" på nettsiden [www.planlegging.no](http://www.planlegging.no).

### **Samfunnssikkerhet**

Det er utarbeidet en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for planområdet. Ved utfylling av skjemaet er det brukt avgjørelseskoder som peker på om hvorvidt det skal utføres tiltak eller ikke. Fylkesmannen savner en skriftlig utredning i forhold til de ulike punktene. En slik utredning bør si noe om hva grunnlaget for fastsettelse av avgjørelseskodene hviler på. Det bør i tekst form også vises til eventuelle fagmyndigheter, rapporter og lignende for å stadfeste grunnlaget for avgjørelsen. Fylkesmannen anbefaler at kommunen innarbeider nevnte mangler i ROS-analysen og eventuelle tiltak (bestemmelser/ hensynssone) i planforslaget.

Vi minner også om at ROS-analysen enten skal innarbeides i planbeskrivelsen eller at den følger som et vedlegg. Dersom dette ikke blir gjort så skal det alltid gis et sammendrag av analysen i planbeskrivelsen.

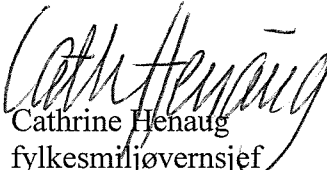
Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap har utarbeidet en temaveileder om samfunnssikkerhet i arealplanlegging. Denne veilederen er tilgjengelig under "Veiledning om plan- og bygningsloven og forskrifter" på nettsiden [www.planlegging.no](http://www.planlegging.no). Nederst på denne siden finner dere også eksempler på ROS-analyser som er utarbeidet i forbindelse med reguleringsplanarbeid.

Miljøverndepartementet har som nevnt ovenfor utarbeidet en reguleringsplanveileder. I kapittelet om planbeskrivelse står det en del om risiko og sårbarhet i forbindelse med

utarbeidelse av planer. En av metodene som kan benyttes er beskrevet i et vedlegg til veilederen.

Med hilsen

  
Per Elvestad  
avdelingsdirektør

  
Cathrine Henaug  
fylkesmiljøvernssjef

Saksbehandlere:

Landbruk: Oddvar Brenna, tlf. 77 83 79 76

Miljø: Inge Berg, tlf. 77 64 22 24

Samfunnssikkerhet: Stig Tore Rennemo, tlf. 77 64 20 71

Universell utforming, barn og unge og folkehelse: Lone Alien Høgda, tlf. 77 64 21 36



## Notat

---

**Til:** Grunneiere på 1943/9/3,73,82,83,84

---

**Fra:** Bernt Mathiassen, Kvæningen kommune

---

**Referanse**  
2009/2652-18

**Dato**  
23.06.2011

### **Oversendelsesbrev - innkomne brev etter offentlig ettersyn**

Sender over kopi av innkomne brev i forbindelse med offentlig ettersyn. Som dere ser så har vi innsigelse både fra Fylkesmannen i Troms og NVE. Innsigelsen fra Fylkesmannen vil jeg ta meg av. Men innsigelsen fra NVE må grunneierne stå for. Det sier jeg etter at jeg har sendt problemstillingen til Fylkesmannen i Troms og han sier følgende:

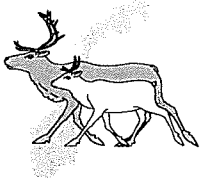
*Kostnadene med grunnundersøkelse er det planforslagstiller som skal dekke..*

Vedlegg:

Alta kraftlag A/L  
Statens vegvesen  
NVE  
Fylkesmannen i Troms  
Reindriftsforvaltningen Vest-Finnmark


Med hilsen

Bernt Mathiassen  
Avd.ing plan



Oarje-Finnmárkku boazodoallohállddahuš  
Reindrifstforvaltningen Vest-Finnmark

Kvænangen kommune  
Postboks 114  
9161 Burfjord

	KVÆNANGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
30 JUN 2011	
Til behandling:	
Saksbehandler:	<i>[Signature]</i>
Til orientering:	
Gradering:	

*Din čuj./Deres ref.:*

*Min čuj./Vår ref.:*

2009/3475/11696/2011/KIK/414.2 08.06.2011

*Dátton/Dato:*

**Uttalelse til offentlig ettersyn - Forslag til regulering av Låvan gnr/bnr 1943/9/3,73,82,83,84 til fritidsformål**

Saken har vært på høring i rbd. 32 Silvvjetnjarga. Distriktet viser til tidligere uttalelser til saken.

Områdestyret for Vest-Finnmark har ingen merknader til søknad om deling Låvan gnr/bnr 1943/9/3,73,82,83,84 til fritidsformål.

Denne uttalelse er gitt medhold av Områdestyrets delegasjon i sak 62/2009.

Med hilsen

*Mikkel Ailo Gaup*

Mikkel Ailo Gaup  
Reindrifstagnonom

*Karen Inga Kemi*  
Karen Inga Kemi  
1. Konsulent

Kopi til:

RBD 32 Silvvjetnjarga v/Johannes Daniel Gaup Boks 206 9521 Kautokeino

Saksbehandlers telefon:

*Ádreassa - Adresse*  
**NB! Ny adresse / Ođđa čujuhus**

Bredbuktnesveien 50B  
9520 Kautokeino

*Telefovdna - Telefon*

78484600  
[www.reindrifst.no](http://www.reindrifst.no)

*Telefákša - Telefaks*

78484610



**Kvæningen kommune**  
**Teknisk/Næringsavdelingen**

Fylkesmannen i Troms  
Postboks 6105  
9291 TROMSØ

Att. Margareth Wegner Sundfør

<b>Deres ref:</b> 2011/2621-2	<b>Vår ref:</b> 2009/2652-20	<b>Løpenr:</b> 30165/2011	<b>Arkivkode</b> L12	<b>Dato</b> 16.08.2011
----------------------------------	---------------------------------	------------------------------	-------------------------	---------------------------

**Ang. merknader og innsigelse til forlag til detaljregulering for Låvan  
gnr./bnr. 9/3,73,82,83,84 i Kvæningen kommune**

Viser til brev fra Fylkesmannen i Troms i forbindelse med offentlig ettersyn av reguleringsplan for Låvan Fritidsboliger som Fylkesmannen hadde innsigelser og merknader til.

Jeg skal prøve å komme med argumenter for hvorfor Kvæningen kommune ønsker planen slik den er fremlagt samt komme med noen forklaringer.

Ihht. §12-8 Oppstart av reguleringsplanarbeid står det i tredje ledd: *Ved varsel om oppstart og kunngjøring skal avgrensningen av planområdet angis* og i PBL med kommentaren (Innjord) står det følgende:  
*Tredje ledd foreskriver at forslagsstiller ved varsel om oppstart og kunngjøring skal angi « avgrensningen av planområde » Formålet med bestemmelsen er å sikre at det klart fremgår hvilket område reguleringsarbeidet gjelder, slik at de som mottar varselet eller leser kunngjøringen kan vurdere om arbeidet vil berøre deres interesser.*

**Fylkesmannen fremmer innsigelse til tomt T-8, tomt T-9 og tomt T-10. da disse tomtene ikke var angitt ved varsel om oppstart datert 14.april 2004.**

**Fylkesmannen fremmer også innsigelse til tomtene T-6 og T-7. Disse innsigelsene kan imidlertid frafaller dersom det avsettes en tilstrekkelig bred byggegrense langs sjøen på minimum 20 meter for T-6 og T-7.**

**Dere påstår at T-6 og T-7 ble angitt ved varsel om oppstart av planarbeidet. Fylkesmannen hadde da ingen innvendinger til de to tomtene. Det er bakgrunnen for at disse to tomtene kan aksepteres, såfremt det fastsettes en byggegrense.**

Derfor lurer jeg på hvordan det kunne ha vært varslet annerledes under oppstartmeldingen, når det kun er området som dere har fått melding om. Se vedlegg datert 14.mai 2004. eller har dere mottatt noe annet fra AR-Ing AS en kommunen har?



Kvænangen kommune kan imøtekomme ønske om tilstrekkelig bred byggegrenselangs sjøen på minimum 20 meter for hel kystlinja i planområde.

Ut av dette så vil jeg at dere trekker innsigelsen for Låvan Fritidsboliger

Når det gjelder de andre punktene Fylkesmannen har kommentert så vil vi ta dem til etterretning og jeg vil tilføre/endre både i plankartet, beskrivelsen og bestemmelsene følgende:

- Vi tar og endrer både i planbeskrivelsen, plankartet og i bestemmelsene at dette er en privat detaljeregulering.
- Punkt 1.1 i planbestemmelsene endres til:  
Endringer og oppheving av reguleringsplanen gjøres ihht. § 12-14 i plan- og bygningsloven.
- **Strandsonen.**  
Som det kommer frem av plankartet så er naustbyggingen mer eller mindre samlokalisert, de naust områdene som er tegnet inn er faktisk eksisterende naust, unntatt naustene på T-9 og T-10 som er nye naustområder og de ligger på begge sider av eksisterende naustbebyggelse.
- **Naturmangfoldloven:**  
I brevet fra Fylkesmannen så sier dem at det ikke er foretatt en vurdering etter naturmangfoldloven i sin oversendelse til dem. Vi tar forbehold om at dette planutkastet ble laget lenge før naturmangfoldloven ble vedtatt, og dermed naturlig nok ikke skreddersydd i forhold til naturmangfoldlovens bestemmelser.

Kvænangen kommune har likevel vurdert den foreliggende planen i forhold til loven, og etter en konkret helhetsvurdering er vi ikke kommet frem til at lovens bestemmelser ville medført endringer i den vedtatte planen. Dette begrunnes med at det ikke er registrert funn av arter i området som tilsier at planen ikke er i samsvar med lovens intensjon om bevaring av naturmangfold.

- Nytt punkt vil bli satt inn i planbestemmelsene:  
**1.4 Universell utforming.**  
Ved utforming/innredning av bygningene og opparbeidelse av utearealene skal universell utforming vektlegges. Jfr. Rundskriv T-5/99 B ”Tilgjengelighet for alle”.
- **Samfunnssikkerhet**  
Under utarbeidelsen av ROS- analysen er det brukt følgende søkemotorer, for å sjekke område: NVE sine sider, Skreddata på nett, Skog og landskap osv...:  
Der kommer det fram at grunnen består av grunnlendt og fjell i dagen og på oversiden er det blokkmark.

I høringsrunden kom det også innsigelse fra NVE på planen, de skriver følgende:  
*Tiltaket ligger i et område med marine avsetninger. I områder med marin leire med terrenghelning større enn 3 grader og høydeforskjeller opp mot 10 meter eller mer, er det spesiell grunn til å vurdere fare for kvikkleireskred nærmere. Det må derfor utføres en geoteknisk vurdering av område innen reguleringsplanen godkjennes. NVE har innsigelse til reguleringsplanen inntil forholdet er avklart.*

Etter som jeg har fått tilbakemelding på så har grunneierne etter at de fikk melding om innsigelsen kontaktet Multiconsult AS som skal ta å undersøke området slik NVE forlanger. Jeg har ikke fått noen rapport på dette arbeidet per dags dato

Med hilsen

Bernt Mathiassen  
Avd.ing plan  
Direkte innvalg: 77778840



**Kvæningen kommune**  
**Teknisk/Næringsavdelingen**

Norges vassdrags- og energidirektorat, Region Nord  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

Att. Stian Bue Kanstad

<b>Deres ref:</b> NVE 201102946-2 m/efor	<b>Vår ref:</b> 2009/2652-21	<b>Løpenr:</b> 30789/2011	<b>Arkivkode</b> L12	<b>Dato</b> 22.08.2011
--	---------------------------------	------------------------------	-------------------------	---------------------------

**Ang. innsigelse til reguleringsplan for fritidsbebyggelse på Låvan - GBnr 9/3,73,82,83 og 84 - Kvæningen kommune**

Vi viser til deres brev datert 27.05.2011 angående innsigelse på nevnte plan, der NVE har innsigelse inntil reguleringsplanen har utført en geoteknisk vurdering av område.

Jeg kan opplyse at etter at vi fikk brevet fra NVE så engasjerte grunneierne av nevnte eiendom Multiconsult AS for vurdering av grunnforholdene.

De kom fram til følgende konklusjon, sitat:

*Med bakgrunn i våre undersøkelser er det ikke naturlig å legge restriksjoner på utnyttelse av eiendommen til fritidsboliger*

Legger notatet fra Multiconsult ved.

Med bakgrunn av brevet fra Multiconsult AS vil Kvæningen kommune at NVE trekker innsigelsen til nevnte plan.

Med hilsen

Bernt Mathiassen  
avd.ing plan  
Direkte innvalg: 77778840

# Notat 1

Oppdrag:	<b>Fritidsbebyggelse på Låvan i Kvæningen kommune</b>	Dato:	<b>13. juli 2011</b>
Emne:	<b>Vurdering av grunnforhold</b>	Oppdr.nr.:	<b>710403</b>
Til:	<b>Grunneiere gnr/bnr 9/3,73,82,83 og 84</b>		<b>Gerd Viktoria Johansen</b>
Kopi:			
Utarbeidet av:	<b>Sverre Barlindhaug</b>	Sign.:	<i>Sverre Barlindhaug</i>
Kontrollert av:	<b>Peder E. Helgason</b>	Sign.:	<i>Peder E. Helgason</i>
Godkjent av:	<b>Sverre Barlindhaug</b>	Sign.:	<i>Sverre Barlindhaug</i>
<b>Sammendrag:</b> <p>I forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan for fritidsbebyggelse på Låvan ved Alteidet i Kvæningen kommune skal risikoen ved utnyttelse av området klarlegges. Multiconsult utførte i 2006 undersøkelser for å vurdere faren for steinsprang og snøskred. I dette notatet har vi vurdert løsmasseforholdene på eiendom og konsekvensene de har for utnyttelse av eiendommen.</p> <p>Med bakgrunn i våre undersøkelser er det ikke naturlig å legge restriksjoner på utnyttelse av eiendommene til fritidsboliger.</p>			

## 1. Innledning

I forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan for fritidsbebyggelse på Låvan ved Alteidet i Kvæningen, påpekte Fylkesmannen i Troms at det er et risikoområde og at de forholdene måtte utredes. Området ligger innenfor utløpsområdet for snøskred og for å utrede rasfaren, utførte Multiconsult i 2006 på oppdrag for grunneierne, undersøkelser for å vurdere den reelle steinsprang og snøskredfaren for eiendommene.

I 2011 er det kommet krav om at grunnforholdene og mulig fare for kvikkleireskred må utredes. Denne vurderingen vil i første omgang bli utført med bakgrunn i foto fra befaringen i 2006 og NGU's løsmasse kart over området.

## 2. Områdebeskrivelse

Låvan er ei lita bygd på nordsiden av lille Altafjord ca 4,5 km vest for Alteidet. Eiendommene som er vurdert i denne omgangen ligger mellom Rennarhaugen og Revstellet. I dette området er det relativt slak sydvendt skråning fra sjøen og opp til ca kote 50. Videre oppover til Hammaren og Andreberget stiger terrenget brattere på. Bebyggelsen i området går opp til ca 25 m.o.h.

Det vesentlige av terrenget på de aktuelle eiendommene er gammelt kulturlandskap med gressdekke. I ytterkant av de gressdekte skråningene er det skogkledde området.

## 3. Geologi

Det er ingen klare målinger av den øvre marine grense i området, men det er antatt at den ligger ca 50 m.o.h. Det betyr at det kan være marine avsetninger under dette nivået og at

eventuelle løsmasser fra øvre marine grense til havnivået vil være vasket av bølgepåvirkning i forbindelse med landhevingen.

NGU's løsmasse kart viser at morene er den dominerende løsmassetypen i området. I liten målestokk indikerer kartet at det er en morenerygg i retning NNV ved Storeng på sørsiden av Lille Altafjord. Dersom det er en morenerygg som krysser Lille Altafjord ved Storeng vil den kunne komme på land ved Låvan på nordsiden av fjorden. Dette kan være en forklaring på at det her er noe flatere terreng enn det eller er langs nordsiden av Lille Altafjord.

Løsmassekartet med større målestokk beskriver ingen morenerygg på sørsiden av Lille Altafjord rett ovenfor Låvan. På et mer detaljert kart er det beskrevet bart berg, skredmateriale eller forvittringsmateriale ned mot sjøen på sørsiden av lille Altafjord. Kopi av løsmassekartene følger vedlagt.

Ved Låvan beskriver det detaljerte løsmassekartet at det er tynne hav-/strandsedimenter. I og med at det aktuelle området i sin helhet antas å ligge under den øvre marine grensen er alle sedimentene, også morenemasser, avsatt under havnivå. Foto fra området viser at strandlinjen her har høyt blokkinnhold. Dette er en indikasjon på at de opprinnelige løsmassene har vært en moreneavsetning med høyt steininnhold.

Etter at breene trakk seg tilbake kan det ha blitt avsatt silt og leire på sjøbunnen. Ved landhevingen har bølgeaktivitet vasket ut mye av de løsere marine sedimentene siden det nå er en tykk hud av stein i fjæresonen. Det er mulig at det i sjøen ligger utvaskede sedimenter på marin silt og leire.

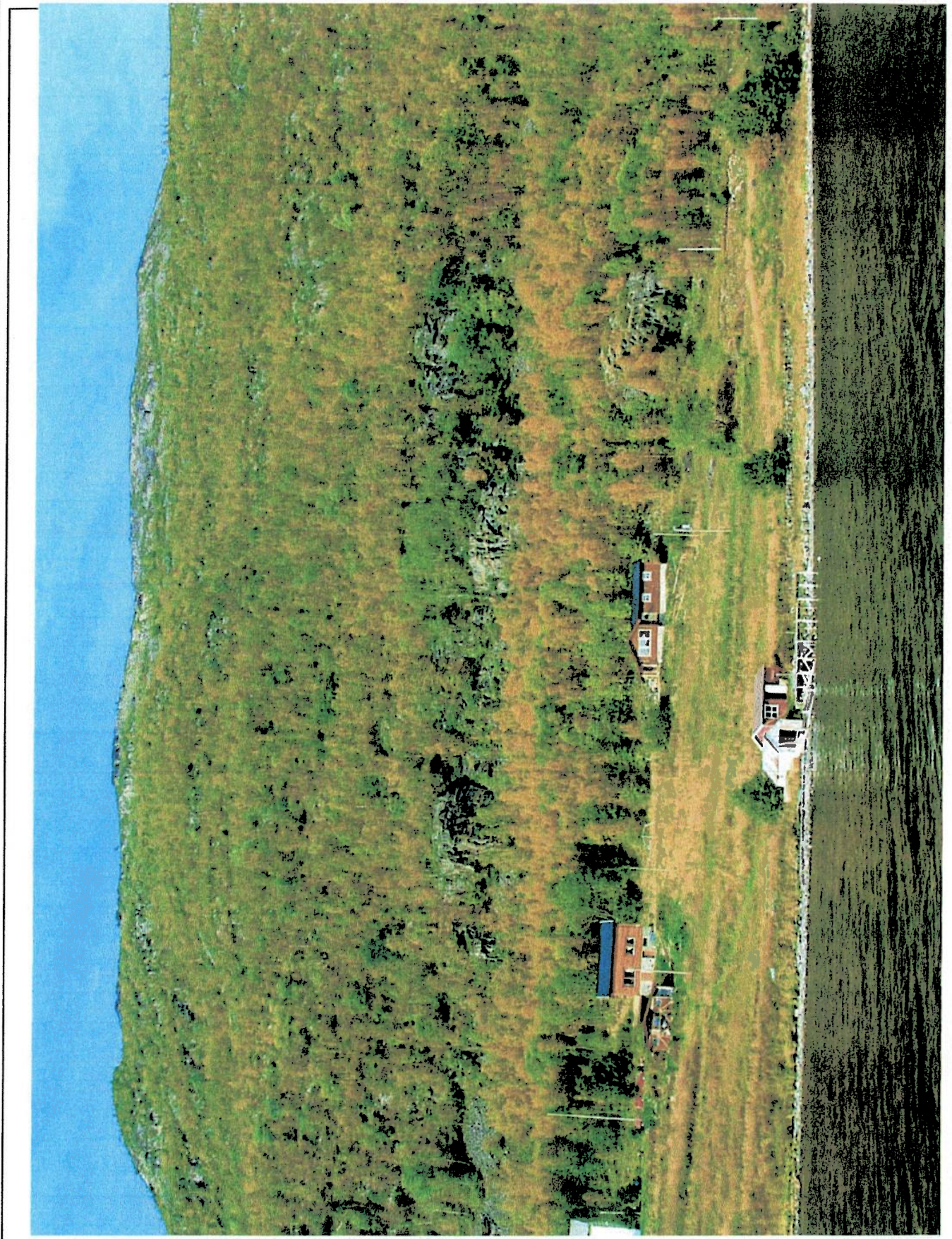
Erfaring fra gravearbeider på eiendommene har vært at det under et noe utvasket materiale i overflaten er meget faste leirholdige masser. Dette indikerer at løsmassene er godt komprimert randmorene.

#### 4. Fundamentering stabilitet


Våre orienterende undersøkelser indikerer at dominerende løsmasser i området synes å være faste morene. Utbygging som omfatter mindre utgraving og oppfylling vil ikke medføre noen stabilitets konsekvenser. Utbygging som krever dypere utgraving kan grunnundersøkelser være aktuelt for å få en optimal fundamenteringsløsning.

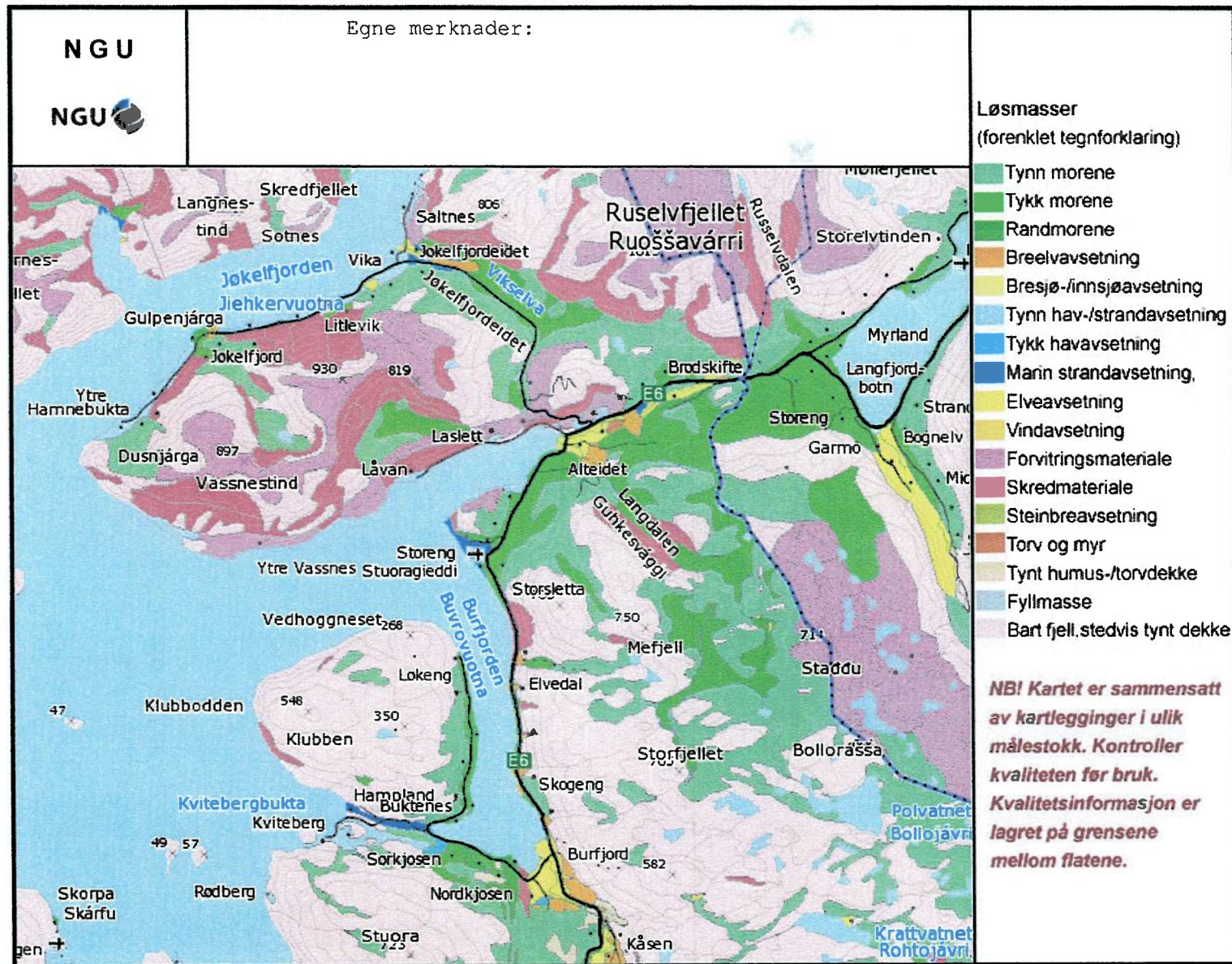
Ved utbygging i sjøen og da spesielt utfylling, vil det være nødvendig med grunnundersøkelser for å klarlegge om det er marine sedimenter på sjøbunnen. Dersom det er mektige marine sedimenter på sjøbunnen kan det være påkrevet med spesiell fremgangsmåte ved utfyllingen for å ivareta stabiliteten.

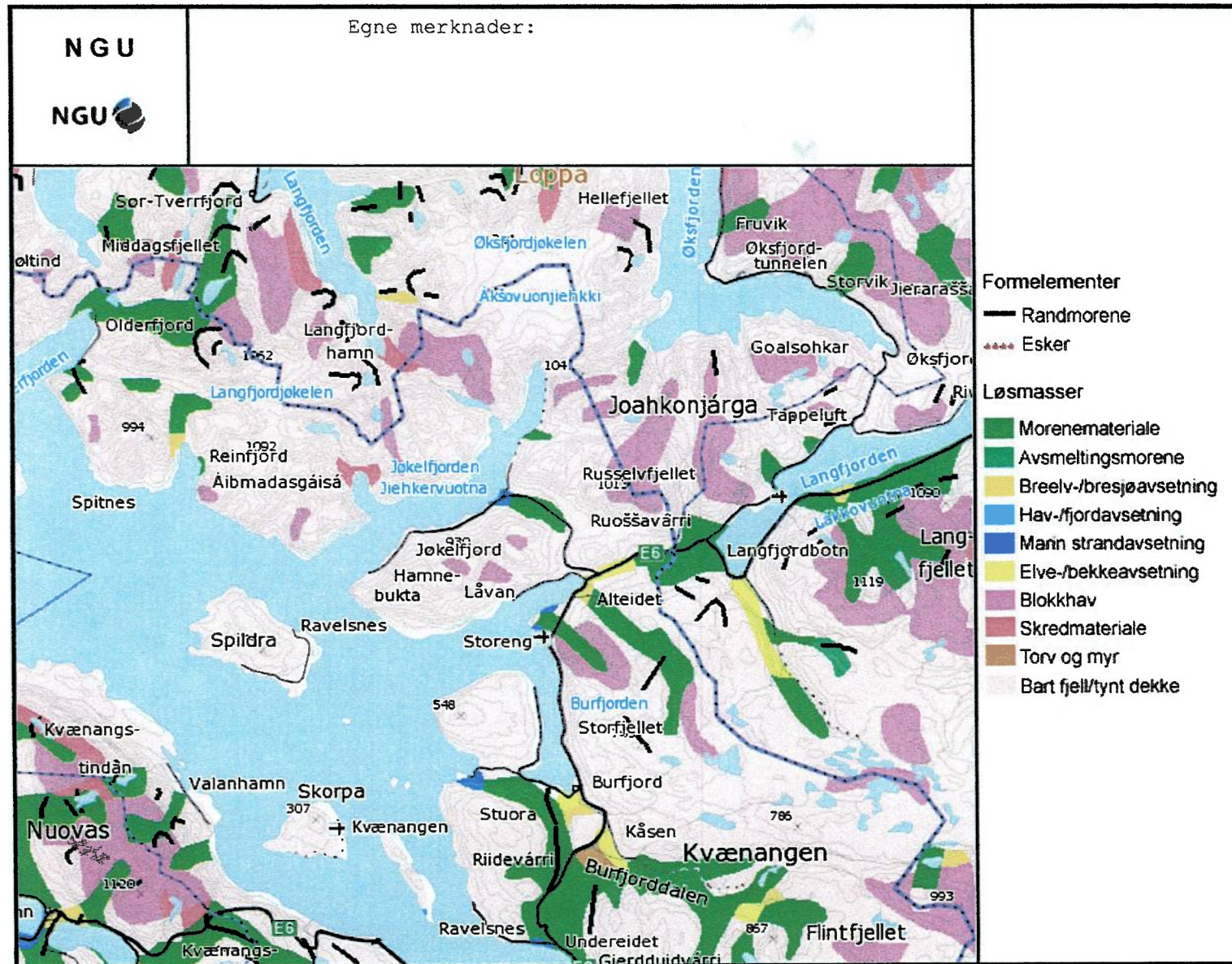
Vedlegg: 1 Fotobilag  
2 geologiske løsmassekart



**Fotobilag Låvan, Kvæningen kommune**

	FOTOBREDD (mm)	DATO	KONTROLL
		13.07.11	
	OPPDRA NR.	TEGN NR.	REV.
	710403		
 <p><b>MULTICONSULT AS</b>          Fiolveien 13, 9016 TROMSØ          Tlf.: 77 60 69 40 - Faks: 77 60 69 41</p>			SIDE










Norges  
vassdrags- og  
energidirektorat

Kvæningen kommune  
9161 BURFJORD

	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
- 8 SEPT 2011	
Behandling:	
Saksbehandler:	<i>Stian Bue Kanstad</i>
Telefonnummer:	
Gradering:	

Vår dato: - 2 SEPT. 2011

Vår ref.: NVE 201102946-4 m/efor

Arkiv: 323

Deres dato:

Deres ref.:

Saksbehandler:

Stian Bue Kanstad

22 95 96 19

## NVEs tilbakemelding - rapport vedrørende grunnforhold - fritidsbebyggelse på Låvan - Kvæningen kommune

Vi viser til deres brev datert 22.08.2011.

NVE har vurdert mottatte rapport og trekker med dette innsigelsen.

NVE antar at Multiconsult mener at redegjørelsen tilfredsstiller kravene i byggteknisk forskrift (TEK). Det er uansett Kvæningen kommune sitt ansvar at kravene i TEK blir fulgt.

Med hilsen

*Aage Josefsen*  
Aage Josefsen  
regionsjef

*Stian Bue Kanstad*  
Stian Bue Kanstad  
senioringeniør

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no  
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

Region Midt-Norge  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

Region Nord  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

Region Sør  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

Region Vest  
Naustdalsvn. 1B  
Postboks 53  
6801 FØRDE

Region Øst  
Vangsveien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



**Kvæningen kommune**  
**Teknisk/Næringsavdelingen**

Fylkesmannen i Troms  
Postboks 6105  
9291 TROMSØ

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr:</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2009/2652-27	8704/2012	L12	01.03.2012

**Anmodning om frafall av merknad og innsigelse på forslag til detaljregulering av 1943/9/3,73,82,83,84, Låvan**

Viser til deres brev av 7.6.2011 ref 2011/2621-2 og samtale med Inge Berg hos Fylkesmannen i Troms ang. merknad og innsigelse av detaljreguleringsplan for Låvan.

Vi har endret detaljreguleringsplanen i henhold til deres merknad og innsigelse.

Tomt T-6 og T-7 får en byggegrense mot sjø på minimum 20 meter.

Tomt T-8 flyttes på oversiden av kommunal veg.

Der tomt T-8 tidligere var er det nå Næring/industri og det er i henhold til delingssaken til gnr.9 bnr.73 (på denne tomte var det tidligere landbasert fiskeoppdrett)

Tomt T-9 og T-10 fjernes og blir friområder, vi fjerner også naustområde til disse tomtene.

Videre har vi revidert bestemmelsene og fått ett nytt punkt 2.2 Næring/industri.

Er litt usikker om siste kulehode er god nokk for å hindre bygging av fritidsbolig på område.

Håper på positiv tilbakemelding

Med hilsen

Bernt Mathiassen  
avd.ing plan  
Direkte innvalg: 77778840



Fylkesmannen i Troms  
Romssa Fylkkamánni



Saksbehandler  
Inge Berg

Telefon  
77 64 22 24

Vår dato  
18.04.2012

Vår ref.  
2011/2621 - 5

Arkivkode  
421.4

 KvæNGEN KOMMUNE POSTMOTTAK  2 6 APR 2012 Til behandling: Saksbehandler: <i>Bernt</i> Til orientering: Gradering:	Deres dato 18.04.2012	Deres ref. 2011/2652	Bernt Mathiassen
	Gradering:		
	Til orientering:		
	Saksbehandler:		
	Til behandling:		
2 6 APR 2012			
KvæNGEN KOMMUNE POSTMOTTAK			


Kvæningen kommune, Teknisk / Næringsavdelingen  
Kommunehuset  
9161 Burfjord

**Tilbakemelding - anmodning om frafall av merknad og innsigelse på forslag til detaljregulering for Låvan gnr/bnr 9/2, 73, 82, 83 og 84 i Kvæningen kommune.**

Vi viser til brev datert 01.03.2012 der det foreslås endring av reguleringsplan for Låvan med sikte på å innfri vår innsigelse datert 07.06.2011.

Deres forslag til endret detaljreguleringsplan for Låvan i Kvæningen kommune oppfyller vår innsigelse datert 07.06.2011.

Med vennlig hilsen

  
Svein Ludvigsen  
fylkesmann

  
Per Elvestad  
avdelingsdirektør



**Reguleringsbestemmelser tilknyttet**  
**REGULERINGSPLAN**  
**for LÅVAN FRITIDSBEBYGGELSE**  
**På eiendommene gnr. 9 bnr. 3, 73, 82, 83 og 84**  
**i Kvænangen kommune**

DATO FOR PLANFORSLAGET	: 10.09.2010
DATO FOR SISTE REVISJON	: 05.03.2012
DATO PLANUTVALGETS GODKJENNING	:
DATO FOR KOMMUNESTYRETS VEDTAK	:

## **§ 1 GENERELT**

I medhold av plan- og bygningslovens § 12 gjelder følgende bestemmelser for reguleringsområdet som er vist på reguleringsplankart datert 10. september 2010 og avgrenset med reguleringsgrense.

Området reguleres til følgende formål:

1. Bebyggelse og anlegg: områder for fritidsbebyggelse.
2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur: områder for veier og parkeringsområde.
3. Bruk og vern av sjø og vassdrag: område for naust.
4. Hensynssoner i reguleringsplan: område for fri sikt.

### **1.1 Unntak fra bestemmelsene**

I henhold til Plan og bygningslovens § 12-14 kan Kvænangen kommune gjøre mindre vesentlige endringer i reguleringsplanen etter at berørte myndigheter, eiere og festere har fått anledning til å uttale seg.

### **1.2 Rekkefølgebestemmelser**

- Veier og parkeringsplass i planområdet skal være opparbeidet før videre utbygging av området tillates.
- Avløpsplan skal være godkjent og utslippstillatelse skal være gitt før det gis igangsettingstillatelse til ny fritidsbebyggelse i planområdet.
- Plan for privat vannforsyning skal være godkjent av kommunen og opparbeidet før det gis igangsettingstillatelse til ny fritidsbebyggelse i området.
- Før endelig godkjenning av planen må det foreligge nødvendig dokumentasjon vedr. grunnavståelse, tillatelse til gjennomføring av nødvendige tiltak i vann- og avløpsplan, samt rett til vei og atkomst.

### **1.3 Dokumentasjonskrav**

Plassering av fritidsboliger med møneretning er markert i planen. Eksakt plassering av fritidsbebyggelsen, samt størrelse, utforming, takvinkel, farge, materialvalg og byggehøyde skal fremgå av byggesøknader i de enkelte tilfellene. Det skal generelt benyttes naturmaterialer og naturfarger i ikke-reflekterende overflater.

Det skal i byggesøknader dokumenteres at nye bygg gis en utforming i tråd med de gamle byggenes arkitektur og hvor særpreg ved gjenreisningsbebyggelsen videreføres.

## **§2 BEBYGGELSE OG ANLEGG**

Byggegrense: 15m fra senterlinje offentlig vei.

I reguleringsplanen avsettes i nødvendig utstrekning:

### **2.1 Frittliggende fritidsbebyggelse, tomter T1 – T8**

- Det tillates fradelt 8 tomter for fritidsbebyggelse som vist på plankartet.
- Tomtene skal ha rett til atkomst som vist på plankartet med avkjøring.
- På hver tomt tillates fritidsbebyggelse med tilhørende uthus på til sammen 150m<sup>2</sup> BRA, hvorav uthus maksimalt kan være på 20m<sup>2</sup>.
- Tomter med strandlinje tillates i tillegg oppført ett naust på inntil 25m<sup>2</sup> BRA og for øvrig med de retningslinjene som er angitt for felles naustområde.
- Uthus tillates ikke med rom for varig opphold.
- Mønehøyde kan maksimalt være 5m målt fra gjennomsnittlig terrenghøyde rundt bygget.
- Grunnmurshøyde maksimalt 0,8m. Åpne peler og dominerende grunnmurer forblendes.
- Biloppstilling på egen tomt tillates iht. Plan- og Bygningsloven.
- På tomt T-6 tillates langtidsparkering av inntil 3 campingvogner med platt inklusiv spikerfortelt på 15 m<sup>2</sup> som vist i planen, dersom det skal oppføres hytte/fritidsbolig på T-6 må campingvognene med utstyr fjernes.

### **2.2 Næring/industri**

- I området kan det oppføres bygninger og anlegg for næring/industri med tilhørende kontorvirksomhet. Det tillates ikke etablert rene kontorvirksomheter. Bedrifter som antas å medføre særlige ulemper for planområdet kan forbys. Av særlige ulemper regnes røyk, støv, støy og lukt. Rene forretningsbedrifter og virksomheter med karakter av forretningssenter og lignende tillates ikke etablert i planområdet.
- Tomtene skal ha rett til atkomst som vist på plankartet med avkjøring.
- Grunnmurshøyde maksimalt 0,8m. Åpne peler og dominerende grunnmurer forblendes.
- Mønehøyde kan maksimalt være 6 m målt fra gjennomsnittlig terrenghøyde rundt bygget.
- Biloppstilling på tomte tillates iht. Plan- og Bygningsloven.
- Utendørs lagring tillates ikke
- Bygg tillates ikke med rom for varig opphold.

## **§3 SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR**

I reguleringsplanen avsettes i nødvendig utstrekning områder for:

### **3.3 Offentlig vei**

Kommunal vei.

### **3.4 Privat atkomstvei**

Private veier er felles avkjøring for planområdet som tilkomst til tomtene.

Private veier opparbeides i enkel skogsbilvei -standard.

### **3.5 Parkeringsplass**

Parkeringsplassene er felles for planområdet og benyttes som biloppstillingsplass for brukere av planområdet.

Det tillates ikke camping eller langtidsparkering på parkeringsplassene.

## **§4 BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG**

### **4.1 Uthus/naust/badehus**

Det tillates totalt inntil 8 naust/båthus i naustområdet for lagring av fritidsbåter og utstyr og tillates med opparbeidet stø (søknadspliktig).

Ett av område er i plan et fellesareal for tomtene T-1 til T-5 og T-8 (fritidsområdet på oversiden av kommunal vei). og omfatter eksisterende naustbebyggelse og kai, samt nye naust. Totalt 6 naust.

Maksimalt 25m<sup>2</sup> BRA pr enhet.

Naust kan oppføres vegg i vegg.

Maksimal mønehøyde 4m.

Bygninger oppføres i enkelt, uisolert bindingsverk i tre.

Rom for varig opphold tillates ikke.

Gjerder eller stengsel som hindrer allmennhetens rett til fri ferdsel i strandsonen tillates ikke.

Parkering tillates ikke.

## **§5 Hensynssoner i reguleringsplan**

### **5.1 Frisiktsoner**

I fellesavkjørsler mot kommunal vei skal det ikke forekomme installasjoner, skilt, bebyggelse eller beplantning høyere enn 0,5m over tilstøtende veiens plan som hindrer fri sikt for kjøretøy. Jf. Håndbok 017 fra Statens vegvesen.

## **§6 FELLESBESTEMMELSER**

### **6.1 Kulturvern.**

Byggearbeider skal utføres under all mulig hensyntagen til terreng og vegetasjon.

Terreng som avdekkes i forbindelse med anleggsarbeid og ikke bebygges, skal tildekkes med opprinnelig vekstjordlag som tas vare på i anleggsperioden.

Eventuelle overskuddsmasser henlegges på steder hvor det ikke virker skjemmende.

Det vektlegges en estetisk utforming av terreng og miljø, og opprinnelig terreng og vegetasjon bevares i størst mulig grad.

Det er ikke registrert eldre kulturminner i området som berøres av reguleringen. Tiltakshavers meldeplikt etter Lov om kulturminner av 1978, § 8, 2.ledd pålegger imidlertid tiltakshaver eller de som utfører arbeidet å melde fra til kulturvernmyndighetene dersom det oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet.

Skulle det under arbeid i marken komme fram gjenstander eller andre levninger som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet umiddelbart stanses og melding sendes Samisk Kulturminneråd og Kulturetaten i Troms fylkeskommune.

## **6.2 Fellesbestemmelser for bygg**

Bygningene gis en utforming som tilpasses gjenreisningsbebyggelsens særpreg og gir et enhetlig uttrykk.

Eksisterende bebyggelse som er i strid med planens bestemmelser skal tilpasses planen ved/ i forbindelse med riving/flytting/tilbygg/påbygg og vedlikehold.

Takvinkel 20-40°.

Det tillates innlagt vann og avløp etter søknad.

Det tillates strøm/fiber/telefonkabel som hovedregel lagt i grøft. Grøfter til strøm, vann og avløp skal tildekkes med opprinnelig vekstjordlag.

Hovedtilførsel for vann og avløp forutsettes lagt samlet så langt som mulig.

Terrenginngrep ved bygging skal begrenses og eksisterende vegetasjon skal bevares mest mulig.

## **6.3 Vannforsyning**

Det etableres vannforsyning iht. godkjent plan.

## **6.4 Avløpsanlegg**

Avløpsanlegg skal utføres i henhold til godkjent plan og forskrifter.

## **6.5 Elektrisk strøm**

Alle bygg tillates framlagt elektrisk strøm lagt i jordkabel.

## **6.6 Telefon/fiber**

All fritidsbebyggelse kan ha framlagt telefon/fiber lagt i jordkabel.

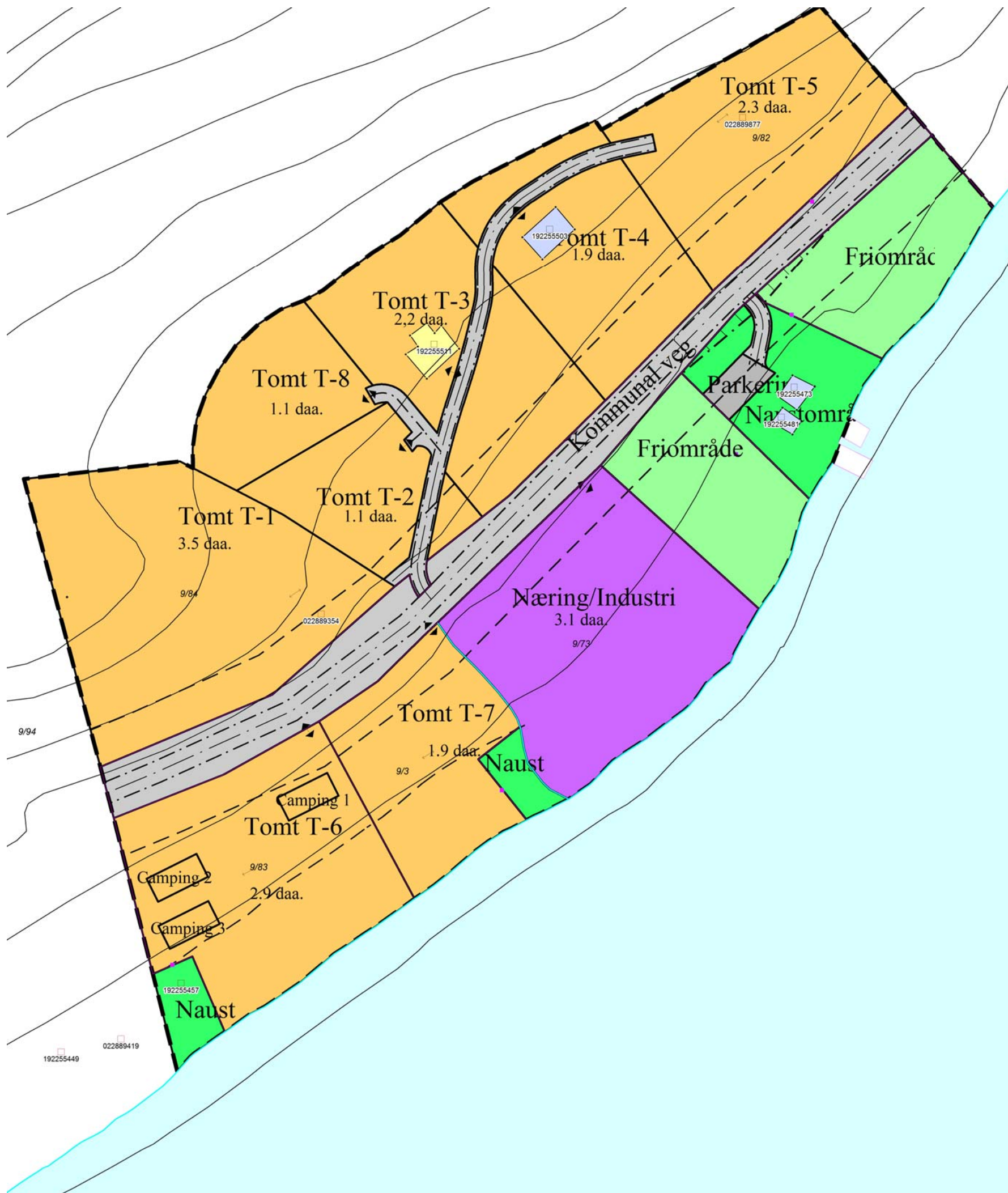
## **6.7 Renovasjon**

Alle fritidsboliger underlegges Kvæningen kommunes regler for renovasjon.

## **6.8 Gjerder**

Inngjerding av hyttetomter er ikke tillatt.





**TEGNFORKLARING**

**BEBYGGELSE OG ANLEGG (PBL §12-5 NR.1)**

- Fritidsbebyggelse
- Industri
- Næring/industri

**SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR (PBL §12-5 NR.2)**

- Veg
- Parkeringsplasser med bestemmelser

**GRØNNSTRUKTUR (PBL §12-5 NR.3)**

- Friområde

**BRUK OG VERN AV SJØ OG VASSDRAG (PBL §12-5 NR.6)**

- Uthus/naust/badehus

**HENSYNSSONER (PBL §12-6)**

- Sikringsone - Frisikt

**Juridiske linjer og punkt**

- Planens begrensning
- Formålsgrense
- Avkjørsel

**Høydeinformasjon**

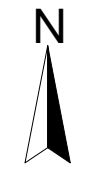
- Høydekurve 5m

**Kyst**

- Havflate
- Kystkontur

Kartgrunnlag i M: 1:1 000  
 Plandata er digitalisert fra manuskart i M: 1: 1 000

Ekvidistanse 5 m  
 Kartmålestokk 1:1000



 <p><b>DETALJREGULERINGSPLAN</b>  <b>Detaljereguleringsplan Låvan</b>          MED TILHØRENDE REGULERINGSBESTEMMELSER</p>	Kartblad:		
	Kartprodusent:		
<b>SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN</b>	<b>SAKS-NR.</b>	<b>DATO</b>	<b>SIGN.</b>
Revisjon			
<b>Kommunestyrets vedtak:</b>			
3. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Offentlig ettersyn fra .....til .....			
2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Offentlig ettersyn fra 04.05.2011 til 10.06.2011			
1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker			
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet			
<b>PLANEN UTARBEIDET AV:</b>	<b>PLANNR.</b>	<b>TEGNR.</b>	<b>SAKSBEH.</b>
	2011001		BM



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/38	Kvæningen Formannskap	14.06.2012
	Kvæningen kommunestyre	

### Låneopptak ifb med innføring av tjenestebiler i hjemmetjenestene

#### Rådmannens innstilling

Det settes av inntil kr 750 000 til kjøp av nye tjenestebiler til Hjemmetjenestene. Beløpet finansieres med låneopptak over 5 år. Årlige kostnader vil bli kr 141 000, men årsvirkning i 2012 blir kr 47 000 ved iverksetting fra 01.09.12. Tiltaket finansieres innenfor låneramme vedtatt i budsjett 2012.

#### Saksopplysninger

Viser til behandling i administrasjonsutvalget den 22.02.12 der vedtaket ble *"Innføring av tjenestebil. Det innføres ordning med tjenestebil. Hovedordning blir bruk av kommunal tjenestebil, med det gis adgang til å bruke egen bil der arbeidstaker ønsker det og arbeidsgiver finner det mest hensiktsmessig. I slike tilfeller tegnes det bindende avtale mellom kommune og arbeidstaker. Administrasjonsutvalget forutsetter også at alle arbeidstakere møter på tjenestestedet i løpet av vakta. Administrasjonsutvalget mener at en fleksibel ordning, der det også er rom for å bruke privatbil, vil gi mest tid med brukerne, minst kjøring og være best for arbeidstakerne."*

Det er 4 ansatte som fortsatt ønsker å bruke sine egne privatbiler.

#### Økonomi

Ordning	Kostnader
Dagens ordning	Hjemmesykepleien, kr 275 000 i km- og bilgodtgjøring. Hjemmehjelp, kr 121 000 i km- og bilgodtgjøring. <b>Sum: Kr 396 000.</b>
Ny ordning med 3 tjenestebiler + private biler for de som ønsker det.	Kr 141 000 pr år innkjøp av biler, avskrivning over 5 år + kr 95 500 i stipulerte driftsutgifter + kr 14 100 i forsikringer + kr 118 500 i kjøregodtgjøring + kr 10 000 til uforutsett (f.eks bruk av egen v/bil på verksted) + kr 40 000 kjøring støttekontakter <b>Sum: Kr 419 100</b>
<b>Merknader:</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>Type bil: Peugeot Partner, vare (samme type som Posten brukte tidligere). Kostnadene er kr 260 000 (214 000) for 4x4 (vi får momsrefusjon på biler til dette formålet).</li><li>Beregnete driftsutgifter til kr 2,5 pr km drivstoff + vedlikehold (vi får momsrefusjon på driftsutgiftene).</li></ul>	

- Forsikring: Årlig forsikring på kr 4700 pr bil, inkluderer bilansvar, kasko og ulykke (tilbud fra KLP).
- Finansiering: Bilene finansieres med lån over 5 år til 4 % rente.
- Kostnadene for dagens ordning er hentet fra budsjett 2011 og beregningene for driftsutgifter er gjort ut fra stipulering av tall fra 2011.
- Vi må fortsatt sette av en mindre beløp til kjøregodtgjøring selv om vi har tjenestebiler fordi det vi må ta høyde for at det kan dukke opp situasjoner der de ansatte må bruke sine egne biler, f.eks når bil er på verksted eller situasjoner der det kommer et behov i tillegg til at alle bilene er i bruk.
- Bilgodtgjøring, ordning vedtatt i Administrasjonsutvalget 15.02.07: Ansatte i hjemmetjenestene, sosialkuratorene og fysioterapeut gis fast godtgjøring for å stille bil til disposisjon for arbeidsgiver etter følgende satser: Kjørt 500 - 1500 km pr år kr 1000, kjørt 1501 - 3000 km pr år kr 2000, kjørt 3001 - 5000 km pr år kr 3000, kjørt 5001 - 7500 km pr år kr 4000, kjørt 7501 - 9000 km pr år kr 5000 og kjørt over 9001 km pr år kr 7500. Utbetales i tillegg til vanlig kjøregodtgjøring + et smusstillegg på kr 0,20 pr km. Endringen gjelder med virkning fra 01.01.07. Som grunnlag for godtgjørelsens størrelse brukes antall kjørte km foregående kalenderår.

Ny ordning med tjenestebiler blir litt dyrere enn dagens ordning. Vi må ha 3 biler for å dekke opp all kjøringen, men det vil være rom for at en av bilene kan brukes av andre avdelinger ved behov.

Dersom alle ansatte hadde brukt tjenestebiler ville det gitt en besparelse på kr 54 000 i forhold til kostnadene ved den nye ordningen. Kostnadene for bruk egen bil er ca kr 4 pr km mens de ved bruk av kommunal bil er ca kr 2,50.

### **Vurdering**

I og med at halvparten av de ansatte krever tjenestebiler er dette en ordning vi må få på plass. Etter nåværende oppsett har vi ikke full utnyttelse av bil nr 3, men vi må få til ordninger der denne bilen kan benyttes av andre ansatte. I første omgang er det naturlig at bilen kan brukes av andre i helse/omsorg, for eksempel Psykiatri og Gargo, men hjemmetjenestenes behov kan fort forandres.



# Kvæningen kommune

Arkivsaknr: 2012/1915 -6

Arkiv: 210

Saksbehandler: Tore Li

Dato: 23.05.2012

## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/39	Kvæningen Formannskap	14.06.2012
	Kvæningen kommunestyre	

### Budsjettregulering IT-drift

Henvisning til lovverk:

Kommuneloven §§ 45-47.

Budsjettforskriften og regnskapsforskriften

Vedlegg

1 Komponenter vedrørende datahavari

### Rådmannens innstilling

Følgende budsjettposter for IT-drift økes med kroner:

konto 11000 123 120 Kontorutgifter	200000,-
konto 11330 123 190 Datakommunikasjon/Internett	56250,-
konto 12010 123 120 Utstyr	303583,-
konto 10400 123 120 Overtid	50000,-
konto 12720 123 120 Kjøp av tjenester	20000,-
Sum	629833,-

Beløpet tas fra konto 14910 190 000 Reserverte tilleggsbevillinger.

## **Saksopplysninger**

### **Budsjett regulering IT**

#### **Utskrifts kostnader**

konto 11000 123 120 må økes med kr. 200000.- beregnet ut fra regnskap 2011

Dette er flytende driftskostnader som IT har fordelt på alle avdelinger etter behov, det er ikke rom for å ta dette under inneværende budsjetttrammer, tilbakemelding fra avdelingene er at de heller ikke har rom på eget budsjett. Avdelingene har ikke sett denne kostnaden de siste 10 år. Så det er forståelig at det ikke er rom for slike økninger på avdelingenes budsjett. IT har alltid tatt disse bestillingene av forbruksmateriell og kontert kostnadene på eget budsjett. Det er vært en kraftig vekst i antall datamaskiner og brukere de siste 10 år, og det er ikke tatt høyde for dette i budsjett sammenheng tidligere.

IT har tidligere prøvd å få en budsjettregulering men ikke nådd fram, det ble sendt ut mail til alle ledere i 2012 om at IT ikke lenger kunne levere forbruksmateriell, denne ble kalt tilbake på ordre fra ordfører/rådmann.

Hvis IT skal fortsette å levere forbruksmateriell til skrivere til alle avdelinger i kommunen må budsjettet reguleres for ansvar 123 (IT).

Eller avdelingene må få egne budsjett regulert med sum lik eget forbruk. Og ta jobben med bestilling og fakturering.

#### **Kostnader Internet Spildra**

konto 11330 123 190 må økes med kr. 56250.- pr. år fra 2012-2014 beregnet utfra kontrakt med Eltele AS, Det må også tas høyde for vedlikehold/reparasjoner av anlegget som vil bli direkte fakturert Kommunen.

#### **Kostnader datahavari**

IT trenger tilført midler for å dekke kostnader vedrørende datahavari 2012

Innkjøpt utstyr inkl. mva. kr. 287583.94

Overtid ansatte kr. 50000.-

Kjøp av ekstern bistand kr. 20000.-

#### **Kostnader Møterom**

Ombygning av møterom kostnader IT har postet på eget ansvar (12010 123 120)

Elektronikk kostnader: 10000.-

Veggfester til skjermer: 6000.-

## **Vurdering**

## **Komponenter vedrørende datahavari 2012**

Cisco 2960S	kr.23985.00
Cisco 5508 WLAN Controller 8-porter 50	kr.71485.00
SMARTnet 8x5xNBD 3 År 1	kr.20448.00
SMARTnet 8x5xNBD 3 År 3696.00	
HP 8GB (2x4GB) PC2-5300 FBD minne	kr.21846,74
HP 300GB SAS Hot-Plug DP 10K SFF 2.5"/6G	kr.5093.34
HP 450GB SAS DP 10K SFF 2.5"	kr.16583.34
HP StorageWorks D2600 Disk Enclosure	kr.13948.00
HP Smart Array P411/512MB m/ BBWC	kr.2747.22
HP 450GB SAS Entpr DP 15K LFF 3.5"/6G	kr.15213,78
Thecus N8800SAS, 2 x Gbps Ultimate NAS	kr.13849.14
INTEL E10G41BFSR 10Gbps	kr.4778.35
Module/10G Base-LR SFP Module	kr.3035.86
Seagate Barracuda 2TB SATA3 7200prm	kr.8319.38
Seagate Barracuda 3TB SATA3 7200prm	kr.5038.00
sum	kr.230067.15
inkl. mva.	kr. 287583.94



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/40	Kvæningen Formannskap	14.06.2012
	Kvæningen kommunestyre	

### Nybygg Burfjord Barnehage - Antagelse av tilbydere

#### Vedlegg

- 1 Nybygg Burfjord Barnehage -Situasjonsplan
- 2 Nybygg Burfjord Barnehage -Plantegning
- 3 Nybygg Burfjord Barnehage -Fasader
- 4 Nybygg Burfjord Barnehage -Brannplan
- 5 Nybygg Burfjord Barnehage -Lydplan

#### Rådmannens innstilling

1. Kommunestyret vedtar å igangsette bygging av ny barnehage i Burfjord i henhold til detaljprosjektering og innkomne tilbud.
2. Kommunestyret gir administrasjonen fullmakt til å foreta kontraktsavklaringer og til å inngå kontrakt med entreprenører for gjennomføring av prosjektet.
3. Kommunestyret vedtar å tilleggs bevilge kr. \_\_\_\_\_,- slik at barnehage kan realiseres i tråd med detaljprosjektering og innkomne tilbud.  
Dette finansieres med økt låneopptak.

## Saksopplysninger

Ny barnehage i Burfjord er en prioritert oppgave i Kvæningen kommune, og plan og byggekomiteen har sett på ulike alternativer som ivaretar dette målet. Man vil oppnå en mer rasjonell og økonomisk gunstig drift med nybygg for barnehage. Samtidig vil man kunne ha betydelige innsparinger ved å benytte personell mer hensiktsmessig ved å ha et fleksibelt bygg. Dette vil også bidra til økt bolyst og være et viktig moment for nyetableringer i kommunen.

Kvæningen kommune har gjennomført en åpen anbuds konkurranse for «Ny barnehage i Burfjord - Hovedentreprise med fagentrepriser». Konkurransen gjelder for fagområdene;

- Bygningsmessige arbeider
- Elektrotekniske arbeider
- Røranlegg
- Luftbehandlingsanlegg

Frist for innlevering av tilbud ble satt til 11.06.12 kl. 14.00

Dette gjør at tilbud ikke er mottatt når frist for å fremme saken for formannskapet utløp, og vi fremmer derfor saken uten tallgrunnlag. Dette vil bli lagt frem under møtet.

## Vurdering

Det ble i 2009 gjennomført en tilstandsanalyse av Kvæningen barne og ungdomsskole og Gul og Blå barnehage av konsulentfirmaet AR-ing AS på oppdrag av Kvæningen kommune. Konklusjonen for Blå barnehage, som i dag benyttes som eneste barnehage i Burfjord, var at denne kan ikke benyttes til barnehage. Og at dersom det skal være barnehage på tomten bør den rives i sin helhet og det oppføres ny fler-avdelings barnehage. I tilstandsanalysen vurderes tomte til blå barnehage som så gunstig til barnehagebruk at dette kan gis en større betydning. Det er i samme konklusjon foreslått som et mer lønnsomt alternativ kan være å gjøre bygget om til leilighetsbygg for salg/utleie, og i stedet oppføre ny fler-avdelings barnehage på en annen tomt i området. Da vil man utnytte verdien i eksisterende bygg, uten vesentlige rivingskostnader.

Ny barnehage i Burfjord er en prioritert oppgave i Kvæningen kommune, og plan og byggekomiteen har sett på ulike alternativer som ivaretar dette målet. Man vil oppnå en mer rasjonell og økonomisk gunstig drift med nybygg for barnehage. Samtidig vil man kunne ha betydelige innsparinger ved å benytte personell mer hensiktsmessig ved å ha et fleksibelt bygg. Det er vurdert muligheter for å ombygge og oppgradere eksisterende blå barnehage til dagens standard, noe som vil være svært kostnadskrevende. Dette alternativet ble veldig raskt avskrevet med hensyn til at dette ville bli vesentlig dyrere enn et nytt bygg, uten å oppnå fullgode løsninger for barna og ikke minst de ansatte.

Kvæningen kommune har avsatt kr. 15 400 000,- til ny barnehage.

Plan og byggekomiteen har utarbeidet et forprosjekt på ny barnehage slik at tomte til blå barnehage, som vurderes gunstig til barnehagebruk, blir en del av nytt lekeområde.

Det ble vurdert muligheten å benytte eksisterende parkeringsarealer som adkomst til et nytt barnehagebygg. Ved å flytte parkering og adkomst samt foreta en grensejustering mot eksisterende barnehage- og parkeringstomt slik som vist på situasjonskart i forprosjekt, vil man oppnå flere fordeler.

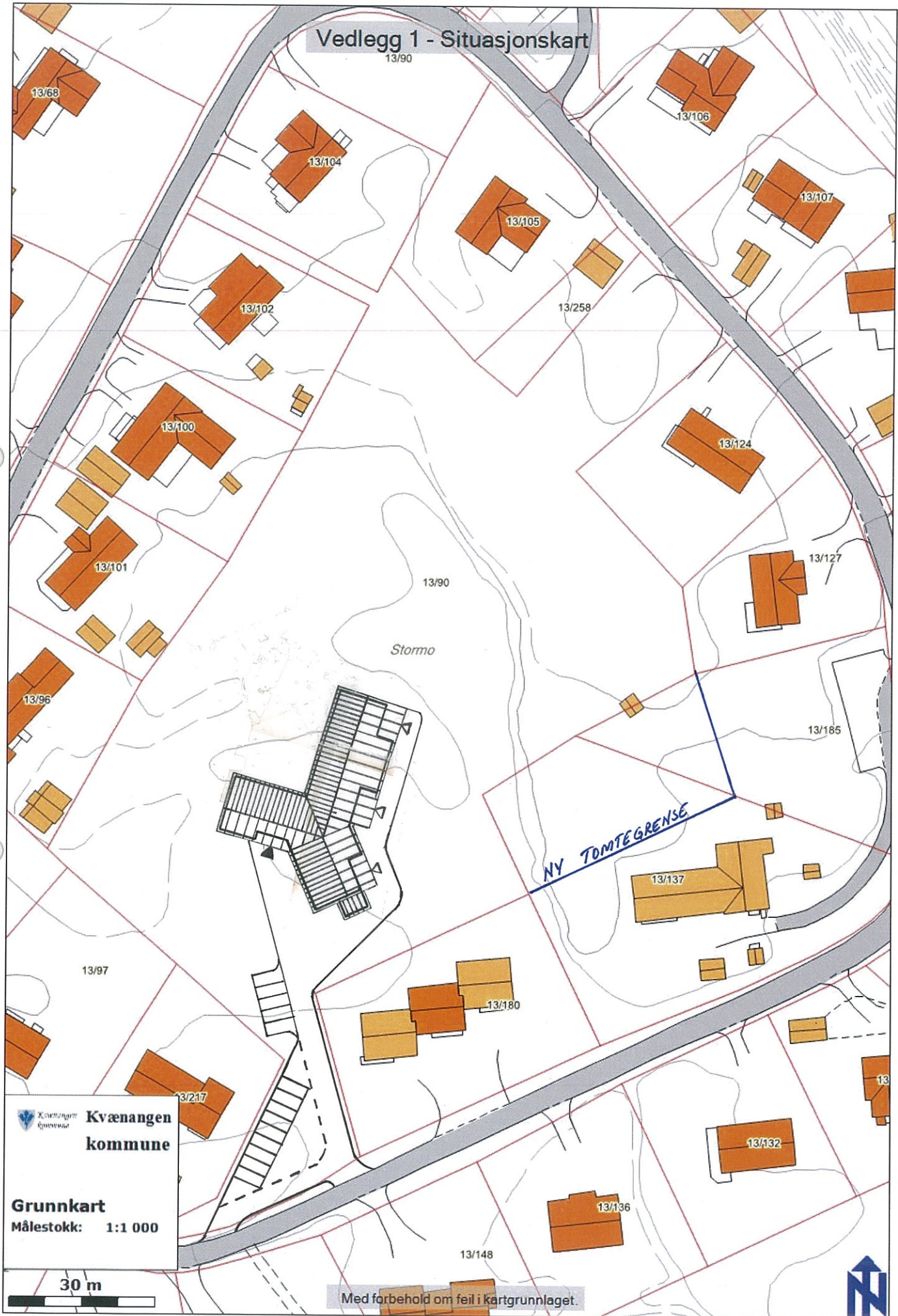
- Deler av dagens tomt til blå barnehage som er gunstig til barnehagebruk, vil utnyttes til ny barnehage.



- Eksisterende barnehagebygg med tilhørende tomt og tomt som er benyttet til parkering kan selges som de er uten at kommunen påtar seg ytterligere kostnader eller de kan benyttes til andre formål.

# Vedlegg 1 - Situasjonsskart

13/90

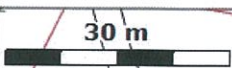


Stormo

NY TOMTEGRENSE

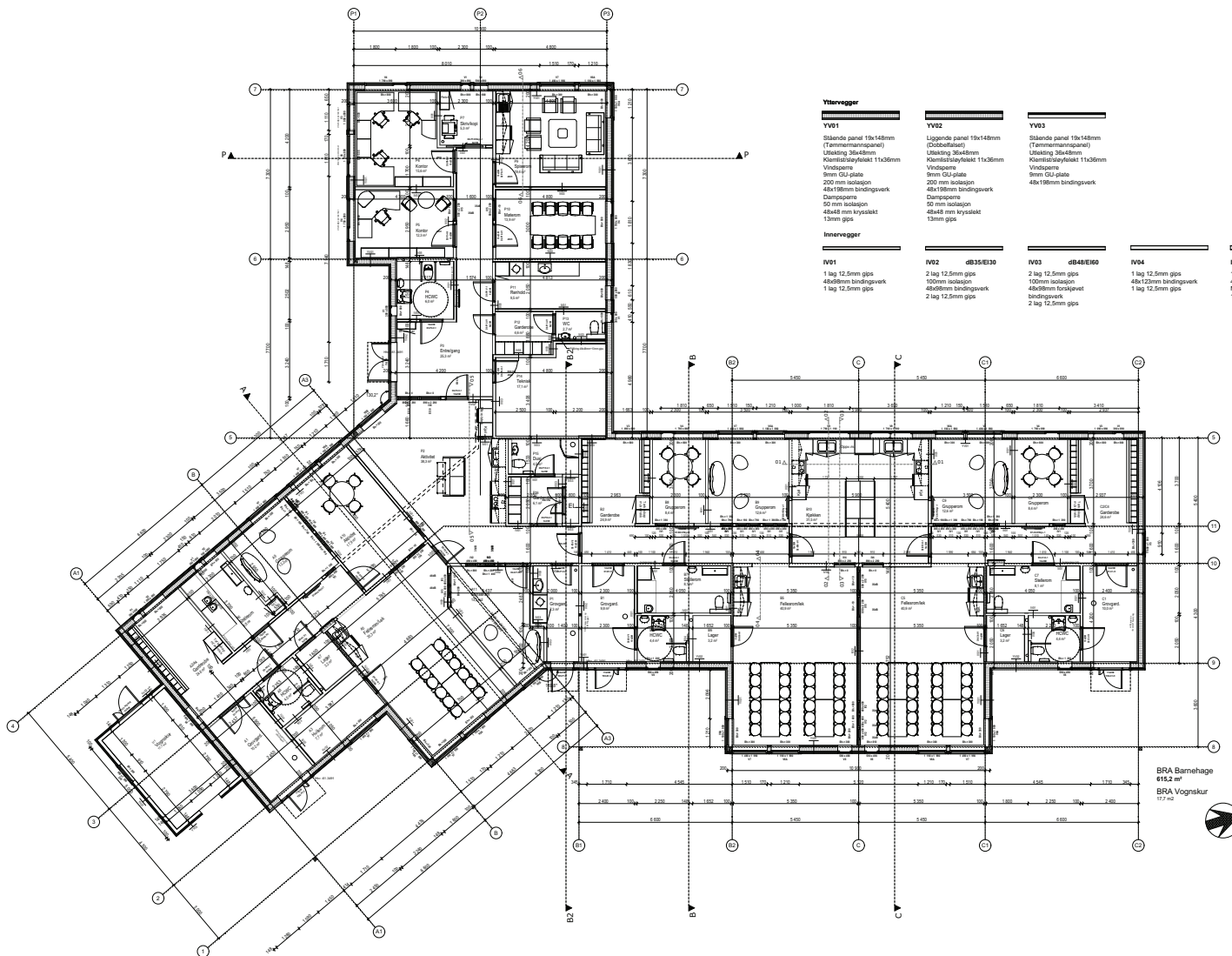
Kvænen  
Kommune

Grunnkart  
Målestokk: 1:1 000



Med forbehold om feil i kartgrunnlaget.





- Yttervegger**
- YV01**  
Stående panel 19x148mm (Tømmermannspanel)  
Utslag 38x48mm  
Klemståløyfokt 11x36mm  
Vindopne  
9mm GU-plate  
200 mm isolasjon  
48x198mm bindingsverk  
Dampsperr  
50 mm isolasjon  
48x48 mm kryssokt  
13mm gips
  - YV02**  
Liggende panel 19x148mm (Dobbeltsidet)  
Utslag 38x48mm  
Klemståløyfokt 11x36mm  
Vindopne  
9mm GU-plate  
200 mm isolasjon  
48x198mm bindingsverk  
Dampsperr  
50 mm isolasjon  
48x48 mm kryssokt  
13mm gips
  - YV03**  
Stående panel 19x148mm (Tømmermannspanel)  
Utslag 38x48mm  
Klemståløyfokt 11x36mm  
Vindopne  
9mm GU-plate  
48x198mm bindingsverk
- Innervegger**
- IV01**  
1 lag 12,5mm gips  
48x98mm bindingsverk  
1 lag 12,5mm gips
  - IV02** **dB35/E130**  
2 lag 12,5mm gips  
100mm isolasjon  
48x98mm bindingsverk  
2 lag 12,5mm gips
  - IV03** **dB48/E160**  
2 lag 12,5mm gips  
100mm isolasjon  
48x98mm forskjvet bindingsverk  
2 lag 12,5mm gips
  - IV04**  
1 lag 12,5mm gips  
48x120mm bindingsverk  
1 lag 12,5mm gips
  - IV05** **dB35**  
1 lag 12,5mm gips  
48x120mm bindingsverk  
Min. 50mm isolasjon  
1 lag 12,5mm gips

BRA Barnehage  
615,2 m<sup>2</sup>  
BRA Vegskur  
17,2 m<sup>2</sup>

Rev.	Revidertingen gjelder	Dato	Tegn.	Kontr.	Godk.
------	-----------------------	------	-------	--------	-------

Planer 1:100 A.22-100 Indeks   
 Plan 1. etasje

Detaljprosjekt Status

Tilbakshaver  
Kvæningen kommune

Entreprenør

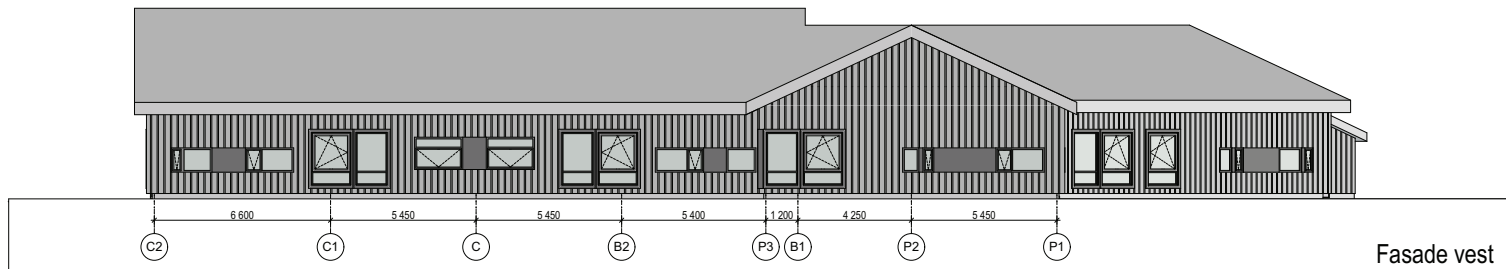
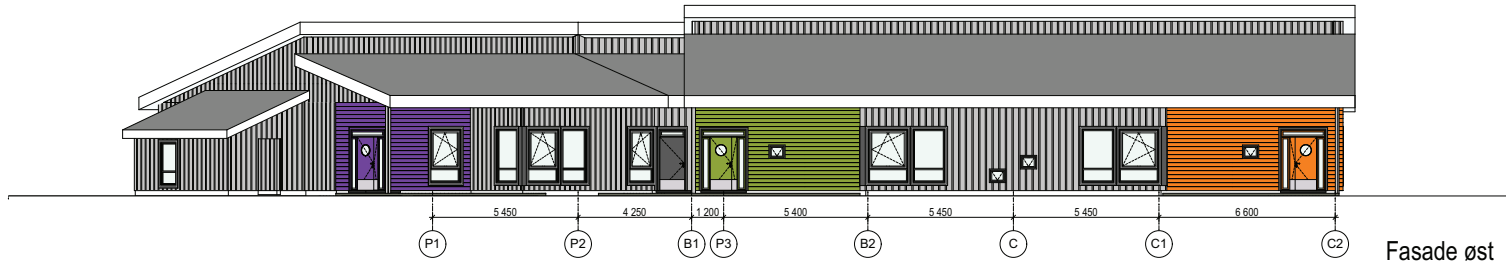
Prosjektnummer / Prosjektnavn  
Barnehage i Burfjord

Grunnlagstegning / Indeks:

**haldde** ARKITETER AS  
 Haldde arkitektur AS  
 Sørenskverveien 11  
 8513 Alta  
 Telefon: +47 78 43 77 14  
 Telefaks: +47 78 43 78 35  
 E-post: post@haldde.as

Planer 1:100 Format: A1  
 Plan 1. etasje

Mål:	Tegnet:	Godkj.:	Tegnr.:	Indeks
Dato: 04.05.2012	Kontr.:	Ansv.: ML	A.22-100	<input type="checkbox"/>



Rev.	Revideringen gjelder	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.

Fasader 1:200  
Fasade øst og vest

Format: A3

**haldde**  
ARKITEKTER AS

Haldde arkitekter AS  
Sørenskriverveien 11  
9513 Alta

Telefon: +47 78 43 77 14  
Telefaks: +47 78 43 78 35  
E-post: post@haldde.as

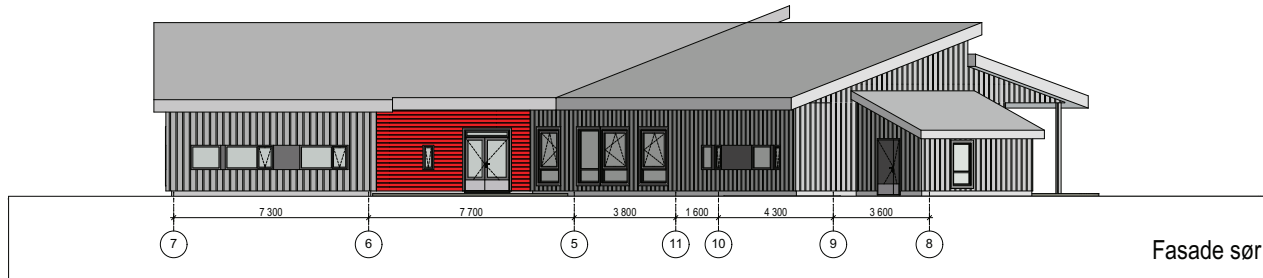
Barnehage i Burfjord

Tegn.nr  
A.45-101

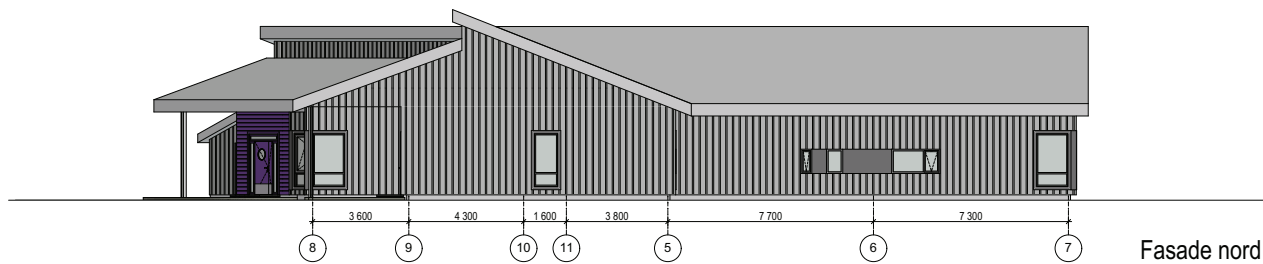
Indeks



Mål: 1:200 Dato: 04.05.2012 Tegn.: BM Kontr.: Godkj.: Ansv.: ML Rev.dato:



Fasade sør



Fasade nord

Rev.	Revideringen gjelder	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.
------	----------------------	------	-------	--------	--------

Fasader 1:200  
Fasade sør og nord

Format: A3

Haldde arkitekter AS  
Sørenskriverveien 11  
9513 Alta

Telefon: +47 78 43 77 14  
Telefaks: +47 78 43 78 35  
E-post: post@haldde.as

Barnehage i Burfjord

Tegn.nr  
A.45-102

Indeks

Mål: 1:200 Dato: 04.05.2012 Tegn.: BM Kontr.: Godkj.: Ansv.: ML Rev.dato:



TEGNFORKLARING

- - - Branncellebegrensning E130
- — — Branncellebegrensning E160
- Brannslangeskap
- CO<sub>2</sub> håndstikker
- Rømningsretning
- Ulgangsmarkering

Rev.	Revideringen gjelder	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.

**Brannplaner**  
**Brannplan (tilpasset A3)**

Format: A3



Rev.	Revideringen gjelder	Dato	Tegn.	Kontr.	Godkj.

## Lydkrav Vegger med lydkrav (tilpasset A3)

Format: A3



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/41	Kvæningen Formannskap	14.06.2012
	Kvæningen kommunestyre	

### Opprettelse av ny stilling, nestleder Gargo sykestue og sykehjem

#### Rådmannens innstilling

Det opprettes ny 100 % stilling som nestleder Gargo sykestue og sykehjem. Årlig kostnad på kr 520 000, årsvirkning for 2012 kr 175 000 med iverksetting fra 01.09.12. Beløpet tas fra reserverte tilleggsbevilgninger post 14910.185.000.

#### Saksopplysninger

Ledelsesstruktur og ledelsesressurser på Gargo sykestue og sykehjem ble diskutert i formannskapet den 09.05.12 og følgende uttalelse fra formannskapet ble protokollført: *Formannskapet er positive til å øke ledelsesressursen på Gargo. Formannskapet ber om at administrasjonen utreder en økning med inntil 100 % stilling for saksbehandling, kvalitets- og utviklingsarbeid innenfor Gargo og helse- og omsorgssektoren.*

Det er et stort behov for ekstra ressurser til ledelse på Gargo sykestue og sykehjem. Generelt sett er situasjonen slik:

- Etter en turbulent periode har vi nå kommet oss ovenpå der det er mer struktur på driften og større trivsel blant ansatte. De ansatte er godt fornøyd og håper vi klarer å beholde nåværende leder og samtidig få på plass ekstra ressurser slik at vi får "alt på stell".
- Det er tilbakemelding fra de ansatte om at helse bør prioriteres mer på politisk nivå.
- Vi skulle hatt flere ressurser til å jobbe videre med Samhandlingsreformen. I reformen stilles det bl.a krav til økt kompetanse (bl.a videreutdanning av sykepleiere innen KOLS, diabetes og kreft), deltakelse i faglige nettverk. Dette krever mye tid.
- Det er stor slitasje på andre ansatte ved hyppige lederskifter. Lederne må læres opp, sette seg inn i situasjonen og ha en god forståelse slik at de tar de riktige avgjørelsene. Dette må andre ansatte sette av tid til og det vil ifb med skifter være en følelse av manglende styring. På Gargo har vi siden 2007 hatt 4 ledere.
- Flat struktur på helsesiden, har den fungert? Den bør nok evalueres. Flere av mellomlederne i helse og omsorg savner en helsesjef som kan ta seg av budsjett, økonomistyring, koordinering mellom avdelingene og utvikling av helsetjenestene, særning ifb med Samhandlingsreformen.
- Det er høyt sykefravær på Gargo og det har delvis sammenheng med de tingene som følger med at vi ikke har nok ressurser til ledelse, oppfølging og utvikling av avdelingen.
- Det høye sykefraværet og vakanser medfører at vi i perioder bruker 2 dager i uka kun for å ringe etter vikarer og fylle vaktplanen.
- Vi må jobbe med å få vekk alle småstillingene og unngå uønsket deltid.



- I Gargoprojektet i perioden 2004-2005 klarte vi å få sykefraværet ned fra ca 22 % til ca 11 % bl.a ved å fokusere på nærværsfaktorer og tettere oppfølging, men noe av nedgangen skyldes at en del trodde at det etter endringer med sykemeldingsreglene skulle bli vanskeligere å bli sykemeldt.
- Vedlagt følger bekymringsmelding fra tilsynslege Camilla H Huseby.
- Det er et stort arbeidspress (etterslep saksbehandling og saksbehandling videre, strenge dokumentasjonskrav som f.eks i tvangssaker, oppfølging av personalet særlig sykefravær, kvalitetssikring inkl å få orden på rutiner der vi har store mangler, med mer ).
- Må ha en nestleder som kan avlaste i daglige oppgaver samt trer inn i lederposisjon når leder er borte.
- Hele helsesektoren bør evalueres, bl.a med tanke på ressurstildeling og om flat struktur fungerer.
- Det må satses mer på utvikling av tjenestene, vi driver gammeldags etter ”70-80 tallsprinsipp”. Vi må ha mer tanke på aktivitet og stimulering enn ”oppbevaring”, vi må utvikle tjenestene med bl.a dagsenter, utvikle sansehagen og ha bedre samarbeid med hjemmetjenestene med f.eks bedre tilpasset avlastning, bruke matlaging mer som aktivisering, planting og satse på det estetiske. Særlig på Skjermet enhet må man tenke nytt.

### Ekstraressurser til ledelse

- I dag består ledelsen på Gargo sykestue og sykehjem av leder + 2 avdelingssykepleiere med hver 25 % administrasjonsressurs + forkontoret med 2 årsverk (forkontoret støtter også andre avdelinger innen helse og omsorg og tar en god del lønnsarbeid).
- Det er behov for å ha en ren 100 % nestlederstilling som tar saksbehandling, oppfølging av personale, kompetanseutvikling, mm.
- Vi må også vurdere om vi skal øke antall avdelingssykepleiere fra 2 til 3 slik at det blir egen avdelingssykepleier inne på Skjermet enhet, jfr brev fra tilsynslege Camilla H Huseby datert 19.04.12. Her må vi også ta en ny gjennomgang av størrelsen på administrasjonsressursen til hver enkelt.

Sammenligning med Skjervøy kommune		
	Kvænanngen	Skjervøy
Antall senger	30	33
Ledelse	1,5 årsverk (100%+25%+25%)	2,2 årsverk (100%+100%+20%)
Pleie	30 årsverk	35 årsverk
Kontorressurser	2 årsverk (men deles med andre)	1,4 årsverk (men deles med hj-tjen)

### Vurdering

Det er viktig å få på plass større ressurser til ledelse av Gargo sykestue og sykehjem slik at vi får til stabilitet i ledelse og styring samt at vi kan satse på arbeidet med å bedre kvaliteten, både på kompetanseutvikling/tjenestetilbud og innen dokumentasjon/systemer.

### Vedlegg

Brev fra tilsynslegen datert 19.04.12.

Til Rådmann Liv Smith

Kopi: Gro Karlstrøm, Kjell Nysveen.

## Bekymringsmelding vedr. Gargo sykehjem

190412

Undertegnede har nå arbeidet som tilsynslege ved Gargo sykehjem i vel 4 måneder og ønsker med dette å rette en bekymringsmelding til Kvænangen Kommune vedrørende ressursmangel og de følgene det får for den daglige driften, beboere og personalet.

Drift av sykehjem er bl.a. hjemlet i Omsorgs - og helsetjenesteloven og det er et krav om "forsvarlig virksomhet", viser til paragraf 4-1;

### § 4-1. Forsvarlighet

Helse- og omsorgstjenester som tilbys eller ytes etter loven her skal være forsvarlige. Kommunen skal tilrettelegge tjenestene slik at:

- a. den enkelte pasient eller bruker gis et helhetlig og koordinert helse- og omsorgstjenestetilbud,
- b. den enkelte pasient eller bruker gis et verdig tjenestetilbud,
- c. helse- og omsorgstjenesten og personell som utfører tjenestene blir i stand til å overholde sine lovpålagte plikter og
- d. tilstrekkelig fagkompetanse sikres i tjenestene.

Pr dags dato er det et sykefravær blant de ansatte på ca 22 % ved Gargo sykehjem. Av totalt 9 sykepleierstillinger, er kun 4, 25 stilling besatt, resten er vakant. Det er viktig med kompetent personell på vakt, også om natten. Hvis lege og ambulanse er ute av bygda (dette forekommer ofte pga. stort legevaktdistrikt), er det sykepleier på Gargo som er øverste medisinske ansvarlige i kommunen. Dette bør være et tankekors.

Det høye sykefraværet fører til bruk av innleid arbeidskraft/vikarer, dessverre også en del ufaglært arbeidskraft. Dette medfører igjen en ekstra belastning og slitasje for de faste ansatte samt uforutsigbarhet, lite kontinuitet og kanskje utrygghet for beboerne. Dette blir fort en ond sirkel i form av høyere sykefravær blant de faste ansatte og mer uro/utrygghet hos beboere.

Den tiden jeg har arbeidet ved sykehjemmet, har vi kun hatt 1 fungerende avdelingssykepleier på totalt 3 avdelinger. Det er viktig for drift, arbeidsmiljø, kontinuitet og informasjonsflyt at vi har fungerende avdelingssykepleier ved hver avdeling. Undertegnede stiller spørsmålsteget ved at skjermet avdeling ikke har egen avdelingssykepleier.

I Fylkesmannen sin tilsynsrapport fra sept 2011, er det blitt påpekt en rekke lovbrudd og avvik ved sykehjemmet bl.a. i forhold til paragraf 4 A. Disse sliter vi med å få lukket pga lite personal, særlig mangel på avdelingssykepleiere! Pasient - og brukerrettighetsloven § 4 a legger strenge krav til hvordan vi skal kunne gi tvungen somatisk helsehjelp inkludert nødvendig pleie til pasienter som motsetter seg dette og er ikke samtykkekompetente. Det utarbeides nå rutinebeskrivelser på ledelsesnivå, men dette må implementeres i personalgruppen med opplæring og holdningsskapning, og vil kreve kontinuerlig oppfølging.

Skjermet enhet regnes som en spesialavdeling som skal gi pleie og omsorg til en meget sårbar pasientgruppe. På avdelingen er det særlig i helgene ufaglært personale på vakt. For å drive forsvarlig og lovlig virksomhet bør det, etter undertegnede sin mening, være 2 helsepersonell på natten for å håndtere uro og utagering. Hvis dette ikke er mulig, bør kommunen vurdere å bygge tilpasset/skjermet bolig med døgkontinuerlig bemanning for spesielt krevende/utagerende pasienten (også av hensyn til de andre beboerne på skjermet avdeling).

010112 trådte samhandlingsreformen i kraft. Dette medfører at utskrivningsklare pasienter fra spesialisthelsetjenesten kommer tidligere til kommunen for videre behandling ved Gargo. Noe som medfører økt trykk på sykestua, som igjen fører til økt arbeidsmengde videre på de andre avdelingene. De pasientgruppene vi pr i dag ser en økning på er terminalpleie og rehabilitering.

Pr i dag har vår kommunale fysioterapeut ingen fast stillingsprosent ved Gargo sykehjem i sin stillingsbeskrivelse, men tar ting innimellom hvis hun har tid. Vi er avhenging av et godt tverrfaglig tilbud med både fysikalsk terapi og ergoterapi i tillegg til pleie og omsorg. Jeg må sende pasienten videre til både Alta og Sonjatun for nødvendig rehabilitering da vi i realiteten ikke har noe tilbud pr i dag. Det er behov for en økning innen fysikalske tjenester.

Kreftforeningen har utlyst midler til kreftkoordinator. Hadde det vært en idé for kommunen å søke på dette? Det er viktig med et godt tilbud til kreftpasientene i kommunen, særlig med tanke på at vi har såpass lang reisevei til sykehus.

Avslutningsvis ønsker jeg tilbakemelding på hvordan kommunen vil organisere driften av Gargo sykehjem etter 010612. Etter hva undertegnede forstår, har tidligere leder ved Gargo sykehjem sagt opp sin stilling og vikariatet til nåværende leder Gro Karlstrøm går ut 010612.

## Oppsummering:

- 1) Behov for 3 fungerende avdelingssykepleiere ved sykehjemets 3 avdelinger.
- 2) Hvordan sykehjemmet lederfunksjon vil være etter 010612?
- 3) Større fokus på sykefravær.
- 4) Mindre bruk av ufaglært arbeidskraft.
- 5) Vakante stillinger (særlig sykepleiere) bør ikke forekomme
- 6) Fysioterapeut fast i 30- 50 % stilling.
- 7) Krefikordinator?
- 8) Mer helsepersonell natt (skjermet avdeling).

Ta gjerne kontakt med undertegnede hvis det skulle være spørsmål eller hvis noe skulle være uklart.

Undertegnede imøteser et skriftlig svar på brevet.

Med vennlig hilsen

Camilla Holter Huseby  
Kommunelege II

**Camilla Holter Huseby**  
ID nr. 9245 251  
Benanger legesenter  
9161 Burfjord



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/42	Kvæningen Formannskap	14.06.2012
	Kvæningen kommunestyre	

### Utvidelse av bemanningen på servicekontoret

#### Rådmannens innstilling

Bemanningen på servicekontoret utvides med 50 % stilling fra 01.07.12. Utvidelsen har en årskostnad på kr 204 000, men virkningen for 2012 blir kr 102 000. Beløpet tas fra konto 14910.190.000 reserverte tilleggsbevilgninger. Fra og med 2013 legges stillingen inn i budsjettet.

#### Saksopplysninger

Kommunens servicekontor består i dag kun av 1,5 årsverk. Servicekontoret bør være åpent alle virkedager for alle typer henvendelser om informasjon, post, arkiv, sentralbord og generelle henvendelser til kommunen. Dagens bemanning er for liten til å ta unna de daglige oppgavene og det er heller ikke mulig å avvikle ferie og samtidig ha åpent.

Det er sårbart at kun en person i kommunen sitter med dybdekunnskap i viktige funksjoner som valg, utvalgsbehandling og Ephorte.

Servicekontoret avlaster de andre kontorene med arbeid. Ifb med elektronisk fakturabehandling som ble innført sammen med det nye økonomisystemet Agresso ligger det meste av jobben nå på scanning og validering av fakturaene, og dette arbeidet utføres av Servicekontoret.

#### Vurdering

Da Servicekontoret ble etablert 2007/2008 så man at kun 1,5 årsverk ville bli for lite. I ettertid har oppgavene vokst og man kan i dag ikke ta unna disse på forsvarlig vis. I de siste årene har også servicekontoret fått hjelp ved at vi har kunnet dra veksler på prosjektstilling innen arkiv og arbeidsmarkedstiltak i regi av NAV. Slike ordninger kan vi ikke basere driften på. Vi viser for øvrig til vedlagte henvendelse fra Lillian K Soleng datert 29.05.12 som beskriver dagens situasjon på kontoret.

**Vedlagt** følger henvendelse fra Lillian K Soleng datert 29.05.12.

## BEHOV FOR EKSTRARESSURSER VED SERVICEKONTORET.

Jeg vil med dette be om at det fremmes sak for kommunestyret for å få utvidede ressurser ved kontoret.

Helt fra omorganiseringen 1 2008 har kontoret vært bemannet med 1.5 årsverk. Kontoret er selve "nerven" i huset der all saksbehandling har sitt utspring. "Ideen" med servicekontor var at det skulle være publikums første møte med kommunale tjenester og at kontoret overtok litt fra hver saksbehandler så som skjemaer osv. I realiteten ble det slik at saksbehandlere tar fått lettet bort arbeidsoppgaver og servicekontoret har fått stadig flere.

Fravær i 50% stillingen har nå vart i snart ett år. I den tiden har vi benyttet vikar som kun har blitt lært opp til de daglige og elementære oppgavene. Konsekvensene har bl.a. blitt at jeg er den eneste i organisasjonen som behersker utvalgfunksjonen (møtebehandling) i saksbehandlingssystemet til kommunen. Det sier seg selv at vi er i en meget sårbar situasjon og vi må snarest komme til en avklaring slik at andre kan læres opp. Men jeg ser det lite hensiktsmessig å foreta en så omfattende opplæring på en vikar.

I den fraværendes instruks inngikk utvidet kunnskap/administratorfunksjon for e-phorte, noe som er meget uheldig at ingen i organisasjonen lengre har. Jeg har på "hobby-basis" måttet utforske administratorfunksjonen for å få lagt inn nye bruker og få knyttet nødvendige datatilganger til personene. Det er imidlertid umulig for meg å kunne fortsette med det uten å få de nødvendige oppdateringer fra sentralt hold i form av kursing/faglig påfyll da fravær av min 100 % stilling medfører at kontoret må stenge dørene de dagene 50 % stillingen ikke dekker opp. Som arkivansvarlig der det stadig kommer endringer i regelverk og forskrifter føler jeg meg også ganske akterutseilt da arbeidssituasjonen vanskeliggjør at jeg kan delta i interkommunale konferanser/kurs. En annen ting er ferieavvikling som jeg vel ikke trenger å si så mye om. Det skulle være innlysende hvordan en må avvikle ferie med en uke her og en uke der. At noen kontorer kan holde feriestengt en uke eller to, går i de fleste tilfeller greit, men servicekontoret kan ikke lukke dørene. Da ville bl.a. all saksbehandling, postbehandling, møtebehandling og sentralbord stoppe opp.

Av de seneste arbeidsoppgaver som er lagt til kontoret kan nevnes at vi er blitt fakturamottak og bruker i gjennomsnitt 2 timer daglig til dette arbeidet. Turistinformasjonen som fysisk skal holde til i Flerbrukshuset, er også underlagt servicekontoret. I tillegg har vi i vinter hatt en praksiselev ved kontoret som det har gått med en del tid på opplæring og veiledning.

Kontoret er også ilagt valgadministrasjonen, et omfattende arbeid som ikke lar seg gjennomføre uten at de ansatte arbeider overtid. I fjor utløste valgarbeidet ca 50 timer overtid.

Jeg ser det ikke lengre forsvarlig å fortsette beskrevne forhold med den ressursen vi har i dag og anmoder om at det opprettes en 50% fast stilling ved kontoret med umiddelbar virkning slik at vi totalt har 2 årsverk.

29.05.2012

Lillian Kaasen Soleng  
Leder servicekontor



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/43	Kvæningen Formannskap	14.06.2012
	Kvæningen kommunestyre	

### Fysioterapi, oppretting av nye stillinger

#### Rådmannens innstilling

1. Kvæningen kommune oppretter 40 % driftstilskudd fysioterapi med virkning fra 01.07.12.
2. Kvæningen kommune oppretter 50 % stilling som fysioterapeut med virkning fra 01.07.12.
3. Kostnader på kr 93 000 for 2012 dekkes inn ved bruk av reserverte tilleggsbevilgninger konto 14910.185.120. Stillingene legges inn i budsjettet f.o.m. 2013.

#### Saksopplysninger

Bakgrunnen for at saken legges fram er et sterkt behov for å styrke ressursene innen fysioterapi. Fysioterapien i kommunen har de siste årene blitt ”nedbygget” ved at vi har lagt oppgaver innen folkehelse og rehabilitering beregnet å utgjøre 50 % inn i den kommunale fysioterapistillingen. Dette har skjedd ved at vi gradvis har tatt på oss nye oppgaver uten at stillingsrammen er blitt økt. Vi får fortsatt fastlønnstilskudd for 100 % fysioterapistilling, men vi har nok tøyd strikken litt vel langt i denne sammenhengen i og med at så mye av stillingen brukes til andre oppgaver.

Videre har vi trukket inn fysioturnusstillingen. Situasjonen i kommunen har nå blitt slik at det er lang kø for fysioterapi, i skrivende stund 80 personer. Dersom vi skal opprette en driftsavtale må denne være på minimum 40 %.

#### Økonomi

40 % driftstilskudd utgjør kr 142 728 pr år, ca halvparten tas inn igjen i husleie slik at netto kostnader blir ca kr 70 000. Årsvirkning for 2012 med oppstart 01.09.12 blir ca kr 24 000. 50 % fast stilling har en årskostnad på ca kr 230 000. I og med at dette kun er en deltidsstilling kombinert med driftstilskudd får vi ikke fastlønnstilskudd på den. Den faste stillingen vil kunne ta inn noe egenandeler, grovt stipulert til kr 20 000 pr år, men dette er et usikkert tall og det vil svinge mye. I perioder kan det være slik at de aller fleste pasientene har krav på gratis behandling og da blir egenandelene null. Årlig ekstra kostnad til disse stillingene samlet blir dermed kr 280 000, årsvirkning for 2012 med oppstart 01.09.12 blir ca kr 93 000.

Alternativt fysioturnus. Lønn til fysioturnuskandidat er kr 289 000, vi får fastlønnstilskudd for stillingen på kr 167 400 slik at netto utgifter blir kun kr 121 600. Når det gjelder turnuskandidat vil det dog være fare for at vi i perioder kan være uten kandidat samt at de skal ha noe mer veiledning og deltakelse i kommunale oppgaver slik at de ikke kan gå inn så mye i ren kurativ virksomhet som en ordinær fysioterapeut.

#### Alternativer

Dersom det ikke er nok midler til å opprette begge stillingene kan vi alternativt kun opprette 40 % driftstilskudd. Ved å få denne stillingen vil ventelistene gå ned, men den vil ikke hjelpe så mye på utføringen av de kommunale oppgavene dersom vi da ikke kjøper tjenester hos en av de private fysioterapeutene.

### **Vurdering**

De bør styrke noen av de kommunale oppgavene (hovedsakelig ungdom og eldre). Det gjelder først og fremst støtte til mer fysisk aktivitet i skolene (det er mye overvekt blant barn og ungdom), mer aktivitet for de som er på avlastning og trimopplegg for ansatte, særlig Gargo.

Vi står foran store utfordringer innen rehabilitering ifb med Samhandlingsreformen. Det er en del områder som ikke er avklart innen habilitering og rehabilitering, men mye tyder på at store oppgaver blir skjøvet over på kommunene. Skal vi følge opp våre forpliktelser etter reformen samt gi pasientene et godt tilbud må denne fysioterapien bygges ut. Dersom vi har 2 fysioterapeuter vil de kunne spesialisere seg, vi vil kunne ha åpent i ferier og vi vi kan bruke 2 behandlere i vanskelige saker (f.eks tunge slagpasienter).

### **Vedlegg**

Brev fra kommunefysioterapeut datert 24.04 12.



## ANG. MANGLENDE FYSIOTERAPIDEKNING I KVÆNANGEN

Jeg ble i 1993 ansatt i 100 % stilling som kommunefysioterapeut. Kommunen har siden da mottatt årlige tilskudd fra staten for 100 % kommunal fysioterapistilling.

I 2010 ble vi Folkehelsekommune, og kommunen skulle, for å holde sin del av samarbeidsavtalen med fylket, opprette en stilling på minimum 50 % som Folkehelsekoordinator. Dette ble gjort på den måten at 40 % ble tillagt kommunefysioterapeuts stilling og 10 % til ergoterapeuts stilling. Det ble ikke opprettet en ny stilling, med egne lønnsmidler.

Arbeidet med å være rehabiliteringskontakt for kommunen og ledere for kommunens rehab.team, beregnet til ca 20 % stiling, ble også tillagt kommunefysioterapeut og ergoterapeut, med 10 % hver.

Det vil si at i kommunens 100 % stilling som kommunefysioterapeut, jobber jeg kun 50 % som fysioterapeut. Kommunen mottar derfor urettmessig for stort tilskudd fra staten til min stilling.

Av den 50 % stilling jeg har som fysioterapeut, går mesteparten av tiden til arbeid med barn, og litt til sykestue/ - hjem. **I følge Rundskriv § 5-21 – Fastlønnstilskudd til fysioterapitjenesten i kommunene, skal stillingen ha kurative oppgaver utenfor institusjon for å ha rett til tilskudd.** Med institusjon menes skolehelsetjeneste, helsestasjon og syke - og aldershjem. Dette fordi tilskuddet gis for å dekke opp den manglende refusjonen fra trygden ved pasientbehandlinger for kommunefysioterapeuter.

Behovet for fysioterapi er stort ved Gargo sykestue/ - hjem, og vil sannsynligvis øke i tiden fremover. Samhandlingsreformen gjør at mange flere enn før får behov for rehabilitering ved Sykestua og for sykehjemmets beboere er det behov for mer jevnlig oppfølging av fysioterapeut. Dette arbeidet blir for tiden prioritert i annen rekke i min 50 % stilling, barns behov kommer først. I følge Rundskriv § 5 – 21, er det ikke egentlig mitt arbeidsområde heller, - det bør være ansatt en egen fysioterapeut ved institusjonen.

Mesteparten av det kurative arbeidet for den voksne befolkningen i kommunen, er det privat fysioterapeut med driftstilskudd fra kommunen som tar seg av. Det er svært lang venteliste for tiden, og den øker stadig, - ca 80 stk på venteliste.

Privat fysioterapeut har flyttet til egne lokaler, så samarbeid mellom privat og kommunal fysioterapeut eksisterer ikke nå. De kommunale lokalene benyttes nå hovedsakelig til folkehelsearbeid, og til trening/ behandling av barn. Kun noen få voksne er inne til behandling/ trening hos kommunal fysioterapeut.

Det er derfor både kontorlokale og behandlingsrom ledig for en fysioterapeut til.

I andre sammenlignbare kommuner hvor de har 50 % folkehelsekoordinator, er denne personen ansatt i egen stilling, med egne lønnsmidler. De samarbeider som oftest tett med kommunal fysioterapeut, som har de fleste treningstilbudene de tilbyr. Her i kommunen er jeg Folkehelsekoordinator, driver Frisklivssentral, har alle treningstilbud, har Bra Mat kurs på kveldstid osv. Det er ingen fysioterapeut å samarbeide med, for med kun 50% stilling er det ikke rom for det. Å samarbeide med seg selv er heller ingen god løsning.

Kommunen har behov for minimum 50 % stilling som kommunefysioterapeut til, og trenger i tillegg en fast stillingsprosent ved Gargo sykehjem/- stue

## Rundskriv

### § 5-21 - Fastlønnstilskudd til fysioterapitjenesten i kommunene

Utarbeidet av Rikstrygdeverket. Helsetjenestedivisjonen 01.06.2005

Sist endret 23.11.2009 jf. nytt etatsnavn i forbindelse med overføringen av helsetjenesteforvaltningen til Helsedirektoratet 01.01.2009. NAV Helsetjenesteforvaltning er endret til HELFO.

#### Innledning

Helsedepartementet har med hjemmel i folketrygdløven § 5-21 gitt forskrift om fastlønnstilskudd til delvis dekning av kommunenes utgifter til fysioterapitjenesten.

Kommunene har i henhold til kommunehelsetjenesteloven § 1-3 ansvar for å tilby fysioterapitjenester til sine innbyggere. Formålet med ordningen med fastlønnstilskudd er å gi kommunene valgfrihet i forhold til om de vil gi driftstilskudd til privat praksis eller ansette fysioterapeuter på fast lønn. Enkelte oppgaver må imidlertid ivaretas av fysioterapeuter på fast lønn. Dette gjelder for eksempel administrative gjøremål, behandling i syke- og aldershjem, helsestasjon og skolehelsetjeneste. Folketrygdens refusjonsordning for privatpraktiserende fysioterapeuter omfatter ikke disse tjenestene.

Arbeids- og velferdsdirektoratets kommentarer skal være til støtte ved anvendelsen av forskriften. Rundskrivet er ikke lagt opp som en sammenhengende beskrivelse av bestemmelsene på området, og det forutsettes derfor god kjennskap til forskriften. Kommentarene er ordnet etter paragrafene i forskriften.

#### § 1 Fastlønnstilskudd

Det er en forutsetning for fastlønnstilskudd at fysioterapeuten har autorisasjon, eventuelt turnuslisens dersom vedkommende er turnuskandidat. Kommunen skal på forespørsel kunne dokumentere dette overfor HELFO.

Kommunen kan ved kurativ behandling kreve ordinær egenandel av pasientene i henhold til forskrift om stønad til dekning av utgifter til fysioterapi. Kommunen kan imidlertid ikke kreve egenandel av personer som har rett til dekning etter honorartakst, og kommunen kan heller ikke kreve disse egenandelene av trygden.

Pasienter med frikort egenandelstak 2, skal ikke betale egenandel, og kommunen kan i slike tilfeller kreve egenandelen refundert fra HELFO.

#### § 2 Vilkår

##### Stillingens omfang

For at det skal tildeles fastlønnstilskudd, er det et vilkår at stillingen utgjør mer enn 1/3 av full stilling. Formålet med denne begrensningen er å forhindre unødig oppsplitting av stillinger. Det gjelder en tilsvarende begrensning når det gjelder tildeling av driftstilskudd. Disse kan ikke utgjøre mindre enn 1/5 av fullt driftstilskudd.

Et fullt fastlønnstilskudd skal beregnes på grunnlag av 1620 timer per år (36 timer per uke x 45 uker). For tilsatte over 60 år, skal fastlønnstilskuddet beregnes på grunnlag av 1548 timer (36 timer per uke x 44 uker).

##### Stillingens innhold

Det kan ikke gis fastlønnstilskudd dersom administrative, kommunale gjøremål utgjør mer enn halvparten av stillingens omfang.

Det kan heller ikke gis fastlønnstilskudd dersom stillingen ikke er tillagt kurative oppgaver utenfor institusjon. Med institusjon menes skolehelsetjeneste, helsestasjon, alders- og sykehjem. Disse fysioterapitjenestene har kommunen selv ansvar for å finansiere, og det blir ikke gitt refusjon etter takster når fysioterapeuter med driftstilskudd gir behandling disse stedene.

Forskriften stiller ikke klare krav til omfanget av de kurative oppgavene utenfor institusjon, men det er et klart vilkår at stillingen skal være tillagt denne type oppgaver. Det kan derfor ikke tildeles fastlønnstilskudd til stillinger som utelukkende er knyttet til for eksempel syke- og aldershjem eller helsestasjon. Helse- og omsorgsdepartementet og Arbeids- og velferdsdirektoratet er kommet til at omfanget av kurativt arbeid utenfor institusjon bør være på minimum 5 timer per uke. Intensjonen med fastlønnstilskuddet er at dette skal gis i stedet for refusjon etter takster. Refusjon etter takster gis kun ved kurative oppgaver utenfor institusjon. Likevel godkjenner man etter langvarig praksis å tildele fastlønnstilskudd på grunnlag av stillinger med kun et fåtall timer kurativt arbeid utenfor institusjon per uke.

##### Ledighet i stilling/permisjoner

Hvis det har vært ledighet i stillingen på to måneder eller mindre i løpet av oppgjørsperioden (halvåret), skal det ikke foretas reduksjoner i fastlønnstilskuddet. Har stillingen vært ubesatt i mer enn to måneder, skal fastlønnstilskuddet reduseres tilsvarende. Har for eksempel stillingen vært ubesatt i 3 av 6 måneder, skal det kun utbetales 50 prosent fastlønnstilskudd.

Stillingen anses ikke som ledig dersom fysioterapeuten er sykmeldt, og kommunen har tatt inn vikar.

Ved lengre permisjoner skal fastlønnstilskuddet reduseres som om det var ledighet i stillingen. Dette gjelder likevel ikke dersom det er tilsatt vikar. Også ved deltidspermisjoner skal fastlønnstilskuddet reduseres. Dersom

en fysioterapeut har 20 % permisjon fra en 100 % stilling, skal tilskuddet beregnes til 80 % av fullt tilskudd med mindre det tas inn vikar i 20% stilling.

#### Kombinasjon av fastlønnsstilling og driftstilskudd

Det kan ikke tildeles fastlønnskudd dersom fysioterapeuten har deltidsstilling på fast lønn kombinert med delvis driftstilskudd i  samme kommune . Denne avgrensningen er gjort for å forhindre en sammenblanding av fastlønnspraksis og privat praksis. Et delvis driftstilskudd gir ubegrenset rett til refusjon, og dersom man aksepterer kombinasjon av fast lønn og driftstilskudd, vil dobbeltfinansiering kunne forekomme.

Dersom fysioterapeuten har driftstilskudd fra en  annen kommune  enn den som vedkommende mottar lønn fra, er dette ikke til hinder for å tildele fastlønnskudd til kommunen. Det er heller ikke noe til hinder for at en fysioterapeut kan vikariere både i en fastlønnsstilling og i en driftstilskuddspraksis. I slike tilfeller vil vikariatet i driftstilskuddspraksisen ikke påvirke tildelingen av fastlønnskudd.

Det kan tildeles fastlønnskudd dersom fysioterapeut i tillegg til fulltidsstilling på fast lønn, har delvis driftstilskudd fra kommunen. Risikoen for sammenblanding av praksiser anses for å være liten når fysioterapeuten er ansatt i kommunen i 100 % stilling.

### § 3 Utbetaling

Kommunen skal ved fremsettelse av krav om fastlønnskudd fylle ut en regning for hver stilling på blankett NAV 05-21.01 (Regning fastlønnskudd (enkelstilling)). I tillegg skal kommunen fylle ut en samleregning på blankett NAV 05-10.05 (Forenklet samleregning). Blankettene finnes på "[www.nav.no](http://www.nav.no) under For helsepersonell - fysioterapeut - skjema.

Kravet settes fram for hvert halvår og utbetales etterskuddsvis.

Fristen for å sette fram krav er 6 måneder regnet fra det tidspunkt kravet tidligst kunne vært satt fram, dvs. fra utgangen av hvert halvår, henholdsvis 31.12 og 30.6. Dette følger av folketrygdloven § 22-13. Det er viktig at *HELFO* informerer kommunene om hvilke frister som gjelder.

Krav som fremsettes innen seks måneder regnes som rettidig fremsatt selv om kravet ikke er tilstrekkelig dokumentert. Kommunen må imidlertid fremlegge nødvendig dokumentasjon innen utløpet av den ordinære foreldelsesfristen på tre år, jf. foreldelsesloven § 2.

*HELFO* skal kontrollere kravet og foreta utbetaling gjennom behandlerrutinen (gruppenummer 140) i Infotrygd. Antall regninger settes lik antall regninger for enkelstillinger. Utbetalingen skal posteres på konto 361 90000. Dokumentasjonen fra kommunen skal arkiveres som regnskapsbilag.

*HELFO* skal foreta utbetaling senest en måned etter at kravet er mottatt.

*HELFO* bør foreta stikkprøvekontroller i forhold til om fysioterapeuten faktisk har vært ansatt i hele den perioden det søkes fastlønnskudd for. Dette kan gjøres ved å be om regnskap for stillingen, oversikt over utbetalt lønn etc.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/44	Kvæningen Formannskap	14.06.2012
	Kvæningen kommunestyre	

### Interkommunal IKT organisering

Henvising til lovverk:

Kommuneloven §27

#### Rådmannens innstilling

Kvæningen kommune gir rådmannen fullmakt til i samarbeid med Nord-Troms kommunene å forhandle frem en strammere organisering og ledelse av interkommunale IKT tjenester, som bedre ivaretar forutsigbare tjenester, økonomi og budsjettkontroll. Et interkommunalt §27 samarbeid eller outsourcing av hele eller deler av tjenesten vil begge ivareta kravet til struktur.

### Saksopplysninger

Utredning av organisasjonsmodell for IKT-tjenesten i samarbeidskommunene Kvæningen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Lyngen og Storfjord

#### 1. Innledning

##### 1.1 Mandat:

Rådmennene i Kvæningen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Lyngen og Storfjord ønsker utredning på omorganisering av IT-driftorganisasjon.

Kommunene samarbeider i dag på en rekke områder med felles driftsentral i Kåfjord.

Organisering av ansvar og arbeidsoppgaver for IT ansatte er ikke formalisert. IKT-ansatte er i dag underlagt seks rådmenn og fungerer ikke som en enhet og det er vanskelig å få en effektiv drift og utvikling av IKT-tjenesten.

Styringsgruppa har fastsatt følgende mandat:

Fremtidig organisering av interkommunal IT-driftorganisasjon:

Prosjektleder IT Kurt Frantzen bes legge frem sak for regionrådet der man vurderer følgende tre alternative løsninger for organisering av IKT drift:

1. Hver kommune opprettholder egen driftsorganisasjon helt eller delvis.
2. Samarbeidende 4-6 kommuner organiseres under ett i et organisatorisk samarbeid.
3. Vurdering av opprettelse av IT IKS – utvidet samarbeid med overføring av personalansvar til eget selskap.

Med hensyn til:

Pris og kvalitet – herunder bemanning, lokal kompetanse, kapasitet og investeringsbehov, samt potensial for inntjening.

## **1.2 Bakgrunn**

Formålet med dokumentet er å utrede omorganisering av IKT-tjenesten for kommunene Kvænanen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Lyngen og Storfjord. Arbeidet er utført etter oppdrag fra rådmennene i de seks kommunene.

Bruk av komplekse IKT-løsninger forutsetter spesialiserte IKT-faglige miljøer med god kompetanse. IKT er en sårbar og virksomhetskritisk ressurs. Dette stiller høye krav til tekniske løsninger og stabil og sikker drift. IKT bør være tilgjengelig for interne og eksterne brukere 24 timer i døgnet året rundt. Effektiv utnyttelse av systemløsningene forutsetter god IKT kompetanse hos ledere og ansatte i organisasjonen.

Samarbeidskommunen står hver for seg og samlet overfor store IKT utfordringer. En bedre utbygget og mer robust IKT-funksjon blir nødvendig dersom man skal kunne møte den kompleksitet og det mangfold av utfordringer som kommunene - på kort og lang sikt - vil stå overfor. Felles IKT-tjeneste anbefales ut fra faglige, tekniske, driftsmessige og ressursmessige årsaker.

## **2.Sammendrag**

Samarbeidskommune Kvænanen, Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Lyngen og storfjord har i flere år samarbeidet med etablert datasentral i Kåfjord på flere fagsystem. Etter at samarbeidet ble utvidet med felles sak og arkivsystem, kartsystem, felles e-post server etc. har det blitt mer synlig at IKT-tjenesten ikke fungerer godt nok.

I dag har vi seks IKT-tjenester, en i hver kommune. Disse enhetene har et visst samarbeid men fungerer ikke som en enhet. Det blir mer og mer tydelig at vi bør ha en IKT-tjeneste som fungerer som en enhet og fungerer som en IKT-tjeneste for Nord-Troms samarbeidet og ikke slik som i dag der IKT-personell i den enkelte kommune i stor grad tenker og planlegger ut fra den kommunen han er ansatt i.

Det er også vanskelig å få ressursbruk fordelt slik at alle kommuner bidrar ut fra det som kan forventes.

Utredningen er skrevet med bakgrunn fra egne erfaringer i tillegg til rapporter fra IKT samarbeid i Drammensregion og Værnesregion. Disse to samarbeidende har i stor grad de samme utfordringene som vi har i Nord-Troms. I tillegg har eier av dette mandatet, Kurt Frantzen besøkt Stjørdal kommune (Værnesregion samarbeidet) og Åmot kommune (Østerdalsregion samarbeidet, et samarbeid mellom fem kommuner).

Det har vært avholdt flere møter der IKT-ansatte har vært representert. Det har vært gitt tilbakemeldinger og ønsker om at det er behov for bedre styring og koordinering av IKT oppgaver fra flere IKT ansatte i tidlig fase. Det er imidlertid litt motstand fra flere IKT-ansatte når det gjelder ny organisering av IKT-tjenesten. Det er imidlertid ikke kommet noen konkrete forslag på hvordan man kan løse de utfordringer og problem som er en

realitet med dagens IKT organisering. Det er viktig at vi kommer frem til en organisering som kan gi bedre forutsigbarhet og det kan virke vanskelig å få til uten å endre organiseringen av IKT-tjenesten.

## 2.1 Valg som må vurderes/diskuteres

1. Organiseringsform, punkt 4.2 med underpunkter
2. Kostnads og prismodell, punkt 6.2 med underpunkter.
3. Økonomiansvar og fakturamottaker, punkt 3.2.7
4. Skal samarbeidskommunen være med på alle fellessystem, punkt 1.2.4?
5. Antall stillinger plassert i den enkelte kommune.

## 3. Anbefaling

### 3.1 Vurdering

I denne vurdering er vektlagt praktisk utførelse av IKT- tjenester til beste for alle deltagende kommuner og organisasjonsform som gir enkleste og billigste alternativ.

Dagens organisasjonsmodell fungerer ikke optimalt i forhold til prosjekter som omfatter flere kommuner. Det er behov for samling av ressurser, både ansatte og økonomi, for å få bedre utnyttelse og om mulig besparelser.

Påstand:

”Forpliktende samarbeid er mulig men kun ved inngåelse av bindende avtaler der alle er med og ressursene styres fra en leder.”

Om denne påstand holder er det ingen grunn til ikke å samle ressursene i en eller annen form for interkommunalt styre med ansatt leder. Dette vil medføre et samarbeid etter kommunelovens §27. Et slikt samarbeid vil kunne gi størst effekt både i utnyttelse av ansatte og deres kompetanse. Det enkleste vil da være å samle alle IKT- ansatte i en vertskommune men med dedikerte arbeidssteder i den enkelte kommune. Dette gir bedre oversikt og vil gi best økonomisk styring. Deltagende kommuner betaler inn sin avtalte andel og styret setter opp budsjett årlig.

Deltagende kommuner vil være uensartet og ha forskjellig størrelse på sine nåværende satsinger innen IKT. Dette vil gjenspeile seg i avtaler om fordeling av ressurser.

På sikt vil flere og flere områder/ tjenester innen IKT samles på et sted. Omfanget av bruken av IKT- tjenester vil øke og derav kravet til den enkelte kommunes kompetanse for utnyttelse og vedlikehold. Et samlet IKT- miljø vil sannsynligvis være mer attraktivt som arbeidssted for den type kompetanse som vil kreves nå og på sikt.

### 3.2 Anbefalt organisering, punkt 1

Det foreslås en IKT-tjeneste organisert etter **vertskommunemodellen**. IKT-tjenesten driftes som en avdeling og leder rapporterer til styre. Styre representeres med rådmenn fra samarbeidskommunene. IKT-tjenesten koordineres/ledes av en leder. Alle IKT-ansatte i de enkelte kommunene ansattes i den kommunen som velges som vertskommune. Oppgaven til IKT-tjenesten er å gi brukerstøtte, drifte og utvikle IKT systemet for Nord-Troms kommune med fokus på like standarder og løsninger. En slik organisering vil gi en bedre bruk og prioriteringer av ressurser, felles forståelse for fremtidige mål og en enklere administrering av IKT-ansatte.

Det må poengteres at en organisering etter Interkommunalt samarbeid etter §27 vil kunne gi den samme gevinsten bortsett fra personalhåndteringen. Den som leder IKT-tjenesten vil ikke ha den fulle råderett over IKT-ansatte og det kan gi begrensninger i bruk av ressurser og det også kan skape litt uforutsigbarhet.

Vertskommunen vil også ha ansvaret for budsjett og regnskap.

### **3.3 Prismodell, punkt 2**

Når det gjelder prismodell foreslås **alternativ 2** (punkt 7.2.3.2). Denne prismodellen vil med størst sannsynlighet gi den mest korrekte forholdsmessige fordelingen av ressursene som er nødvendig for å gi brukerstøtte, drifte og utvikle på IKT i den enkelte kommune. Det er vanskelig uansett prismodell å si hvilken prosentmessig fordeling som er den mest riktige. Prosentvis fordeling bør derfor evalueres om et år.

Prismodellen har en fordeling som er slik:

Investeringskostnader for fellesløsninger fordeles på følgende måte.

Fast andel, 40% av kostnadene fordeles likt mellom kommunene

Variabel andel, 60% av kostnadene fordeles mellom kommunene forholdsmessig etter innbyggertall.

Driftskostnader for fellesløsninger fordeles på følgende måte.

Fast andel, 30% av kostnadene fordeles likt mellom kommunene

Variabel andel, 70% av kostnadene fordeles mellom kommunene forholdsmessig pr. utstyrs enhet, tynne klienter utgjør 50% av tykk klient.

Tillegg kommune: Spesifikk infrastruktur, spesifikk systemløsning, spesifikke tjenester

Å fordele driftskostnader etter utstyrsenheter forenkler administreringen av kostnader om en eller flere kommuner investerer og satser i flere enheter og system enn andre kommuner. Med fordeling ut fra innbyggertall vil ikke en slik ulik satsing bli fanget opp i fordelingen av kostnadene.

Mest sannsynlig er ikke alle kommunene med på alle fellessystem og da må det også prises ut fra hvilke system hver enkelt kommune er med på etter samme fordelingsnøkkel.

### **3.4 Økonomiansvar og fakturamottaker, punkt 3**

Ansvar for økonomi og budsjett legges til den kommunen som er vertskommune. Blir det for eksempel en organisering etter kommunelovens §27 kan ansvaret være slik det er i dag, dvs. hos Kåfjord kommune.

Det som egentlig er problemet i dag er fakturahåndteringen. Det bør bestrebes etter å få samme fakturaadresse på fakturaer som gjelder felles kostnader. Siden vi er i gang med å innføre fakturaskanning er det ikke så viktig hvor og i hvilken kommune den som skal attestere på fakturaen sitter.

Konklusjonen er at det ikke er nødvendig å endre på ansvaret slik det er i dag om ikke det velges organisasjonsmodellen vertskommune, da bør økonomiansvaret ligge i vertskommunen.

### **3.5 Skal samarbeidskommunen være med på alle fellessystem? punkt 4**

Om alle samarbeidskommuner samarbeidet på alle fellesløsninger ville administreringen av ressurser og den økonomiske fordelingen av kostnader bli forenkelt. Men det vil være vanskelig å gjennomføre. Løsningen er å sette pris/kostnad på de systemene man er med på og belaste hver enkelt kommune ut fra det. Uansett vil det være en del administrering for å håndtere dette.

Om det lar seg gjøre å sette krav til kommunen om å være med på alle fellessystem er det å foretrekke på grunn av enklere administrering og anbefales om det er mulig. Men ut fra satsing og økonomisk situasjon i den enkelte kommune vil dette sannsynligvis ikke bli mulig.



### 3.6 Antall stillinger plassert i den enkelte kommune, punkt 5

Når man bruker fordelingsnøkkel på kostnader, inklusiv lønnskostnader, og opprettholder dagens bemanning vil noen kommuner få økte eller minskede kostnader på lønn. Men disse utgiftene blir bakt inn i de totale kostnadene og belastet den enkelte kommune etter fordelingsnøkkelen.

Om det er behov for flere IKT stillinger i dag, så er vurderingen at det er behov for en økning for å få bedre kvalitet. En ekstra stilling ville vært ønskelig. Det er stort forbedringspotensial, men det kreves ressurser for å få det realisert.

## 4. IKT-utfordringer, mål og premisser for samarbeidet

### 4.1 IKT-utfordringer i samarbeidskommunene

Kommunene er presset på økonomi, tjenester og kvalitet. Dette skjerper kravene til effektiv administrasjon og rasjonell tjenesteproduksjon. Tilgangen til velfungerende og sikre IKT løsninger er - og vil i årene framover - bli en stadig viktigere ressurs for administrativ utvikling, saksbehandling, tjenesteproduksjon og publikumsservice i alle kommuner. Nye tekniske muligheter og brukerforventninger setter ytterligere press på kommunene. Dette er utfordringer samarbeidskommunene har felles.

#### 4.1.1 Utfordringene i samarbeidskommunene ligger først og fremst på disse områder:

- Krav til stabil og sikker IKT-drift

IKT er i dag en viktig og virksomhetskritisk ressurs i alle kommuner. IKT må være tilgjengelig for interne og eksterne brukere 24 timer i døgnet året rundt. Oppgavene vil ikke kunne løses innenfor små og sårbare driftsmiljøer. Brukerne vil stille høye krav til garantier om levering, tilgjengelighet og sikkerhet mot tap og misbruk av data. Dette stiller krav om døgnkontinuerlig drift i profesjonelle driftsmiljøer.

- Gjennomføring av oppgaver.

Kompetanser er god blant IKT-ansatte, men gjennomføringen av IKT-samarbeidet må bli bedre. Det mangler metoder/arbeidsmetodikk, regime/disiplin, ITIL-tankegang, styring av oppgaver/prosesser/prosjekter. Det stilles ikke krav til medarbeiderne på hvordan man gjennomfører oppgaver. Det er veldig mye opp til den enkelte å gjøre oppgavene slik det passer den enkelte.

Med mer styring og kontroll på de arbeidsoppgaver vi faktisk skal gjøre, vil sannsynligvis ressursene bli brukt mer effektivt. Det må også defineres klare arbeidsoppgaver for IKT, og det må gjøres kjent i organisasjonen.

Pr. i dag er det ofte slik at alle gjør oppgaver etter forgodtbefinnende. Noen er veldig pliktoppfyllende, og tar ansvar på fellesløsninger. Men noen jobber i hovedsak kun i egen kommune, og bidrar ikke nok i samarbeidet (drift og utvikling).

- Krav til kompetente og relevante IKT-faglige miljøer

Bruk av komplekse IKT-løsninger forutsetter spesialiserte IKT-faglige miljøer med god generell IKT-kompetanse i alle kommuner. Effektiv og avansert bruk av IKT krever tett integrasjon mellom løsningene (dataflyt og gjenbruk av data). Oppgaven er krevende og stiller krav til profesjonalitet og evne til å kommunisere med eksterne leverandører (bestillerkompetanse). Kommunene må også bli bedre på bestillerkompetanse overfor IKT-tjenesten.

De IKT-faglige miljøene må ha god organisasjonsforståelse og detaljert kunnskap om lokale oppgaver og behov. IKT-tjenesten må ha evne til å "lese" organisasjonens behov

og kunne kommunisere med "ikke-teknologer". IKT-tjenesten må ha evne til å sammenfatte og formidle organisasjonens behov til kommuneledelsen (strategisk kompetanse).

- Krav til faglig ansvarlig systemdrift

Innføring av fag- og systemløsninger forutsetter nødvendig IKT kompetanse og modenhet i de virksomhetene og fagmiljøene hvor løsningene skal brukes. Manglende IKT kompetanse og modenhet hos ledere og ansatte er en begrensende faktor og hindrer optimal utnyttelse av løsningene. Dette gjelder særlig fravær av reelt og forpliktende systemeierskap.

Problemene er gjennomgående, men vil kunne variere mellom kommunene og internt i den enkelte kommune. Problemene er størst i små virksomheter og fagmiljø hvor mulighetene for å rekruttere personer med tilstrekkelig IKT kompetanse ofte vil være begrenset. Små virksomheter og fagmiljø er dessuten svært sårbare ved skifte av personell.

- Krav til god generell brukerkompetanse

De fleste kommunale ansatte er i dag - i større eller mindre grad - brukere av IKT. Brukernes kompetanse varierer, men er gjennomgående lav. Dette begrenser bruken og hindrer effektivisering og omstilling.

- Krav til gevinstrealisering

Effektiv oppgaveløsning ved bruk av IKT forutsetter at kommunene er i stand til å ta ut gevinstene av de IKT-prosjekter som iverksettes. Dette er en styringsmessig og organisasjonsmessig utfordring som krever et helhetlig ledelsesmessig grep.

#### **4.2 Mål og intensjoner for samarbeidet**

Samling av IKT-ressursene i en felles IKT-tjeneste vil styrke det IKT-faglige miljøet i alle samarbeidskommunene. En bedre utbygget og mer robust IKT-funksjon blir nødvendig for alle kommunene i samarbeidet dersom de skal kunne møte den kompleksitet og mangfold av utfordringer fremtiden vil by på. Eventuell økt satsing på IKT i årene fremover vil kreve økte ressurser for alle kommuner i samarbeidet. Behovet for økte ressurser vil kunne begrenses med en god og effektiv IKT-organisering. Erfaringer fra tilsvarende samarbeid i landet for øvrig, tilsier at samarbeid også økonomisk vil falle gunstigere ut enn om kommunene velger å løse oppgavene hver for seg.

##### *4.2.1 Forbedringspotensial på blant annet følgende områder:*

- Arbeidsfordeling

Det er en tendens til at svært mye arbeid i forbindelse med samarbeidet faller på noen få IKT-ansatte. Andre faller litt av/utenfor. Man må ha tydelige og planmessige fordelinger av oppgaver og ansvar.

- Kurs

Interne og eksterne kurs må det også gi nødvendig rom for. Dette gjøres til en viss grad, men kan bli mye bedre.

- Brukerstøtte

Teknisk brukerstøtte og basisopplæring

Etablering av felles senter for brukerstøtte. Koordinering av opplæringstilbud/-ressurser.

- Innkjøp

Felles innkjøp av maskin- og programvare, kommunikasjons- og sikkerhetsløsninger osv. Samordne opptreden overfor leverandører og utnyttelse av markedet.

- Kompetanseoppbygging

Utvikling av bestillerkompetanse og strategisk IKT-kompetanse. Kompetanse innenfor IKT-planlegging, utrednings-, rådgivnings- og prosjektbistand til kommuneledelse og virksomheter.

- Budsjett og faktura

Bedre organisering og kontroll på budsjett og fakturahåndtering.

I dag fungerer ikke det tilfredsstillende når det gjelder innkommende faktura i forhold til budsjettansvar.

Dette vil imidlertid bli bedre ved innføring av elektronisk faktura.

- Faglig og administrativ utvikling

Samarbeid om faglig og administrativt utviklingsarbeid, effektivisering og kvalitetsutvikling gjennom bruk av felles fag- og systemløsninger.

- Virtuelle samarbeidskommuner

Oppgaveløsning på tvers av kommunene (virtuelle samarbeidskommuner)

Videreutvikling av samarbeid om fag-, system- og e-Service-løsninger hvor administrative oppgaver, saksbehandling og tjenesteproduksjon utføres/løses på tvers av kommunene.

#### **4.3 Premisser og forutsetninger for samarbeidet:**

Som for interkommunalt samarbeid ellers, innebærer IKT samarbeid overføring av beslutningsmyndighet til fellesskapets organer. Det er avgjørende at det blir etablert styrende organer og prosedyrer hvor den administrative ledelsen i fellesskap avklarer felles mål- og strategier som grunnlag for beslutninger om iverksetting av tiltak.

Samarbeid om IKT har begrenset verdi dersom det kun omfatter teknisk infrastruktur og drift. IKT er et virkemiddel for utvikling av tjenesteproduksjon og administrative oppgaver i den enkelte kommune. IKT samarbeidet vil ha denne rollen for alle kommunene i fellesskapet. Felles systemløsninger og fagapplikasjoner må derfor være det sentrale element i samarbeidet dersom kommunene skal kunne realisere sine mål for faglig og administrativ utvikling gjennom samarbeidet.

### **5. IKT-status i samarbeidskommunene**

#### **5.1 Oppgaver og bemanning**

Oppgavene som utføres i IKT-tjenesten varierer mellom kommunene, som et resultat av bemanning, kompetanse og intern ressursdisponering.

Kvænangen: Antall ansatte: 1,5

Brukerstøtte, utvikling, teknisk og applikasjonsdrift utføres av begge stillingene. Stillingen på 50% har i hovedsak arbeidsoppgaver på skolens IKT-system. Administrative IKT-oppgaver er tillagt bare den ene 100% stillingen.

Nordreisa: Antall ansatte: 2

Brukerstøtte, utvikling, teknisk og applikasjonsdrift utføres av begge stillingene. Administrative IKT-oppgaver er tillagt bare den ene 100% stillingen.

Skjervøy: Antall ansatt: 1

Brukerstøtte, utvikling, administrative oppgaver, teknisk og applikasjonsdrift utføres av denne ene stillingene.

Kåfjord: Antall ansatte: 2,8 (3,8)

En 80% stilling utfører brukerstøtte, utvikling, teknisk og applikasjonsdrift på skole og barnehage i Manndalen. Er også engasjert i fjellskred på Nordnes. En 100% stilling utfører de samme oppgavene på resterende skoler og barnehager og en 100% stilling utfører oppgavene på overvåking av renseanlegg, helsesenter og fjellskred på Nordnes.

Administrative IKT-oppgaver er tillagt den siste stillingen som i tillegg utfører brukerstøtte, utvikling, teknisk og applikasjonsdrift på i hovedsak det administrative og omsorgsnett. Har også det overordnede ansvaret. Er også engasjert i fjellskred på Nordnes. (IT-leder).

Totalt sett bruker Kåfjord ca. 100% stilling på fjellskred på Nordnes. Dette er ikke et vanlig kommunalt system og kommer som et tillegg. Totalt har Kåfjord da 2,8 stillinger som er dedikert kommunale system.

Lyngen: Antall ansatte: 1,6

Brukerstøtte, utvikling, teknisk og applikasjonsdrift utføres av begge stillingene. Stillingen på 60% har i hovedsak arbeidsoppgaver på skolens IKT-system. Administrative IKT-oppgaver er tillagt bare den ene 100% stillingen (IT-konsulent). Det er planlagt å øke IKT-ansatte i kommunen.

Storfjord: Antall ansatte: 1,75

Brukerstøtte, utvikling, teknisk og applikasjonsdrift utføres av begge stillingene. Administrative IKT-oppgaver er tillagt bare den ene 100% stillingen (IT-konsulent).

## **6. Plan for felles IKT-tjeneste:**

Dette kapitlet inneholder forslag til utforming av felles IKT-tjeneste og skisserer rammer og forutsetninger for gjennomføringen.

### **6.1 Overordnede prinsipper**

- IKT-tjenesten bygges ut som en fellestjeneste og skal ivareta en samordnet IKT-funksjon for samtlige deltakerkommuner. IKT-tjenesten styres ut fra felles strategier og planer. Ansvar, myndighet og oppgaver overføres fra den enkelte deltakerkommune til besluttende og utførende organer i IKT-tjenesten. Styrets beslutninger er bindende for deltakerkommunene.
- IKT-tjenesten baseres på en fullt integrert infrastruktur med ett felles driftssenter i Kåfjord. Den tekniske løsningen skal bygge på en enhetlig teknisk plattform og felles standarder. All teknisk brukerstøtte og feilretting organiseres med utgangspunkt i at IKT-personell har arbeidssted ute i den enkelte kommune som i dag. Ved eventuelle oppsigelser og nyttilsetting vurderes arbeidssted etter behov.
- Samarbeidet baseres på felles systemløsninger (fellessystemer og fagsystemer) for samtlige deltakerkommuner. Administrativt og faglig utviklingsarbeid skjer med utgangspunkt i felles systemløsninger.

- Samarbeidet baseres på felles administrative og sikkerhetsmessige retningslinjer og rutiner. Felles retningslinjer og rutiner legges til grunn for all bruk av IKT-verktøy i deltakerkommunene og gjelder for samtlige brukere.
- Rådmennene i den enkelte kommune er behandlingsansvarlig etter personopplysningsloven. IKT-tjenesten er å anse som databehandler etter samme lov.
- Innkjøp skjer ut fra felles innkjøpsavtaler, retningslinjer og rutiner.

Felles fag- og systemløsninger gir kommunene en felles plattform for faglig og administrativ utvikling, kvalitetsutvikling, effektivisering og forenkling av arbeidsprosesser m.v. Med felles teknisk infrastruktur, felles systemløsninger og kommunikasjon via bredbånd mellom rådhusene er det lagt grunnlag for å videreutvikle samarbeidet til også å omfatte oppgaveløsning på tvers av kommunene.

## 6.2 Organisasjonsform:

I forarbeidene til utredningen er følgende alternative organisasjonsformer vurdert:

- Alt1: Hver kommune opprettholder egen driftsorganisasjon helt eller delvis.
- Alt2: Interkommunalt styre etter kommunelovens § 27.
- Vertskommunemodell
- Alt3: Interkommunalt selskap (IKS).

### 6.2.1 Forpliktende samarbeid:

En egen driftsorganisasjon helt eller delvis legger ikke godt nok til rette for et utviklende, tett og gjensidig forpliktende samarbeid. Effektiv bruk av ressursene blir også mer uforutsigbar og kan bidra til mindre effektivitet og oversikt. Tjenestekjøp faller inn under reglene for offentlige anskaffelser og anses også av den grunn uaktuell.

### 6.2.2 Vertskommune:

Organisasjonsformen innebærer en formalisert men samtidig smidig organisering av samarbeidet. Alle deltakere er sikret innflytelse og forholdene for aktiv medvirkning og ansvar for felles utvikling ligger godt til rette.

Drift og organisering av tjenesten er fullt ut underlagt vertskommunens styringsrett.

Vertskommunen er ansvarlig for å levere tjenester i samsvar med inngått kontrakt.

Modellen gir stordriftsfordeler. Den krever få organisatoriske grep og gir klare ansvarsforhold. Det er kun vertskommunen som har arbeidsgiveransvar, så IKT-ansatte må flyttes over til vertskommune men kan ha arbeidssted slik som i dag. Kommuner som ikke er vertskommune, men som kjøper tjenester hos vertskommunen trenger ikke gå ut på offentlig konkurranse med mindre oppdrag tildeles i form av enerett til å levere tjenesten. Eneretten må videre fremgå av en kunngjort lov, forskrift eller administrativt vedtak. Det er dermed tilstrekkelig at eneretten er gitt med hjemmel i et administrativt vedtak.

Kommunene har, enten som eier eller i medhold av lov, kompetanse til å treffe vedtak om enerett. Tildeling av enerett for IKT-tjenesten vil i praksis da kunne bli gjort av den enkeltes samarbeidskommunes kommunestyre. Kommunestyret er det øverste kommunale organet, og skal treffe vedtak på vegne av kommunen med mindre annet følger av lov eller delegasjonsvedtak, jf. kommuneloven §6. Administrative vedtak kan skje både på politisk og administrativt nivå. Dersom flere kommuner inngår samarbeid, kan kommunen opprette

egget styre til løsning av fellesoppgaver, og kommunen kan da gi styret myndighet til å treffe avgjørelser om tildeling av enerett, jf. kommuneloven § 27.

#### *6.2.3 Interkommunalt samarbeid etter kommunelovens § 27:*

Interkommunalt styre etter kommunelovens § 27 innebærer en formalisert men samtidig smidig organisering av samarbeidet. Alle deltakere er sikret innflytelse og forholdene for aktiv medvirkning og ansvar for felles utvikling ligger godt til rette.

Alle kommunene definerer IKT som en administrativ funksjon underlagt rådmannens myndighetsområde. Rådmennene i deltakerkommunene delegerer myndighet til IKT leder når det gjelder råderett / styring over IT-ressurser.

Rådmennene i kommunene utgjør styre for samarbeidet. Rådmannen i Kvæningen leder styret. Styret utpeker daglig leder og fastsetter retningslinjer. Det foreslås videre etablert et arbeidsutvalg med koordinerende og rådgivende oppgaver. Arbeidsutvalget består av den som har det utøvende ansvar for IKT-funksjonen i deltakerkommunene. I samarbeidet må man være bevist på at man jobber for alle samarbeidskommunene og ikke bare for den kommunen der man har arbeidssted. Dette er en av de største utfordringene ved å ikke flytte IKT-ansatte til en vertskommune. Det er viktig at man er klar over dette.

Styret leder virksomheten iht. kommuneloven og vedtektene for samarbeidet. Daglig leder har det løpende faglige, økonomiske, administrative og personalmessige ansvaret for driften.

#### *6.2.4 Interkommunalt samarbeid, IKS*

IKS formen bryter mest med dagens organisering av IKT-funksjonen i deltakerkommunene. Deltakerne har i mindre grad direkte innflytelse over IKT-tjenesten. Organisering som selskap innebærer større avstand mellom IKT-tjenesten og kommuneorganisasjonene den skal betjene. Når man ser på avstand mellom kommunesentrene og at det ikke er praktisk mulig å ikke ha IKT-ansatte i den enkelte kommune, så vil et IKS ikke være den beste modellen. Det vil også være større behov for å ha ansatte organisert i felles lokaler.

### **6.3 Vedtekter:**

Vedtektene er det formelle grunnlag samarbeidet bygger på. Vedtektene tar utgangspunkt i kommunelovens krav. Vedtektene, og senere endringer i disse, krever likelydende vedtak i samtlige kommunestyre, dog slik at mindre endringer kan gjøres av et enstemmig styre. Opptak av nye medlemmer, uttreden eller oppløsning behandles av kommunestyret i de berørte kommuner. Innenfor rammen av vedtektene fastsetter styret, ved enstemmighet, nærmere regler for samarbeidet, f.eks. leveringsavtale, regler for beregning og fordeling av kostnader osv. Det bør vurderes om vedtektene skal/må være registrert i Brønnøysundregisteret.

Alle viktige vedtak krever enstemmighet i styret. Dette gjelder bl.a. beslutninger om omfang og innhold i IKT-tjenestenes oppgaver, leverte tjenester, beregning og fordeling av kostnader. Styret vedtar selv økonomiplan, årsbudsjett og virksomhetsplan. Budsjettet er endelig godkjent når det er fremlagt for kommunene. Kommunene avgjør selv på hvilken måte.

## 7. Drift, brukerstøtte og system

### 7.1 Drift og teknisk brukerstøtte

Det etableres felles drift. All teknisk drift skjer ved eget personale i IKT-tjenesten ut fra oppgavens art, ledig kapasitet, kompetanse og ansvarsområde og uavhengig hvor IKT-personell har arbeidssted.

Driften omfatter:

- Drift av kommunikasjons- og sikkerhetsløsninger
- Drift av server- og nettverkløsninger.
- Drift av databaseløsninger.
- Drift av applikasjonsløsninger.
- Drift av e-post og kalendersystem.
- Drift av løsning for IP-telefoni.
- Drift av lokalt utstyr tilknyttet nettverket

Brukerstøtten utføres av personalet i IKT-tjenesten. : Det etableres felles brukerstøtte mottak, dvs. et telefonnummer, en e-post adresse og en helpdesk. All teknisk brukerstøtte skjer ved eget personale i IKT-tjenesten ut fra oppgavens art, ledig kapasitet, kompetanse og ansvarsområde og uavhengig hvor IKT-personell har arbeidssted.

Teknisk brukerstøtte og feilretting omfatter

- Mottak av melding om feil og problemer med felles infrastruktur og lokalt utstyr.
- Retting av feil på felles infrastruktur og lokalt utstyr.
- Bistand og veiledning ved bruk av standardprodukter, e-post/kalender, telefoni etc.

### 7.2 Systemløsninger

Felles IKT-tjeneste baseres på bruk av felles systemløsninger (fellessystemer og fagsystemer). Felles applikasjonsdrift forutsetter at kommunene er enige om valget av systemløsninger og at de systemløsninger som velges er tilpasset teknisk plattform og standarder.

Det er gjennomført en kartlegging av de viktigste systemløsninger som er i bruk i kommune i dag.

#### 7.2.1 Systemer

System	Kommune	Løsning	Konklusjon
Sak-/arkivsystem	Alle	Ephorte	Ephorte
Kartsystem	Alle	Norkart	Norkart
Økonomisystem	Kvæningen, Nordreisa, Kåfjord, Storfjord	Masterpiece, EDB	Avklares gjennom eget prosjekt.
	Skjervøy	Agresso	
	Lyngen	Visma Unique	
Fakturering (utgående)	Nordreisa, Kåfjord	Komfakt	Avklares gjennom eget prosjekt.
	Lyngen	Visma Unique	
Fakturahåndtering (inngående)	Alle	Løsning ikke innført	Avklares gjennom eget prosjekt.
Skatteregnskap	Alle	Sofie	Avklares gjennom eget prosjekt.
Skatteinnfordring	Alle unntatt Skjervøy	Innfordring 2000	Avklares gjennom

	Skjervøy	EIK	eget prosjekt.
Portalløsning, Internett	Alle	Custom Publish	Custom Publish
Portalløsning, Intranett	Alle	Løsning ikke innført	Avklares gjennom eget prosjekt.
Støttesystem telefoni	Kvæningen, Skjervøy, Kåfjord og Storfjord	Netwise	Netwise eller Trio
	Nordreisa og Lyngen	Løsning ikke innført	
Lønns- og personalsystem	Kvæningen, Nordreisa, Kåfjord, Storfjord	NLP	Avklares gjennom eget prosjekt.
	Lyngen	Visma Unique	
	Skjervøy	IT konsulent vet ikke	

System	Kommune	Løsning	Konklusjon
Lege	Alle	Winmed	Winmed
Turnus	Alle	Notus, lokalt	Notus
Pleie- og omsorgssystem	Alle unntatt Lyngen	Profil	Profil
	Lyngen	Profil, lokalt	
Skole-/SFO-/barnehage-administrasjon	Nordreisa (Storslett skole), Kåfjord, Kvæningen	WIS Skole	
	Lyngen	Løsning ikke innført	
Helsestasjon/vaksinasjon m.m.	Nordreisa, Lyngen, Kvæningen, Skjervøy	Winmed Helse og Sysvak	
	Kåfjord	HSPRO	
Barnevern	Alle unntatt Lyngen	Familia	Familia
	Lyngen	Familia, lokalt	
Sosialsystem	Alle unntatt Lyngen	Velferd	Velferd
	Lyngen	Velferd, lokalt	
Flyktningadministrasjon	Alle	Løsning ikke innført	
Fysikalsk	Nordreisa, Kvæningen, Skjervøy, Kåfjord	Promed	Promed
	Storfjord Lyngen?	Promed, lokalt?	
Biblioteksystem	Alle	Micromark, ASP	Micromark, ASP
Kulturskole	Alle	Løsning ikke innført	



### **7.3 Organisering av systemdriften**

Det forutsettes at funksjonene som systemeier, systemansvarlig og superbruker er etablert i alle kommuner. Ansvar, oppgaver og myndighet for funksjonene forutsettes definert i felles retningslinjer.

Rådmannen i den enkelte kommune utpeker systemeier for hvert system kommunen benytter. Systemeier utpeker systemansvarlig og superbruker(e) for sitt system. Systemansvarlig er kontaktperson overfor IKT-tjenesten og utgjør sammen med systemansvarlige i de øvrige kommuner et felles faglig forum for vedkommende system. Forumets arbeidsmåte, ansvar og myndighet defineres i felles retningslinjer. Systemeier i to eller flere kommuner kan samarbeide om en felles systemansvarlig for sine kommuner.

### **7.4 Prosjektbistand**

IKT-tjenesten vil ha ansvar for planlegging og implementering av tekniske løsninger ved innføring av nye systemløsninger. IKT-tjenesten vil være teknisk rådgiver overfor systemeiere og være en sentral deltaker i prosjekter som gjelder innføring av nye systemløsninger og fagapplikasjoner.

## **8. Plan for gjennomføring:**

### **8.1 Oppgaver, prismsmodell og personell**

Forslag til oppgaver, bemanning og overføring av personell til felles IKT-tjeneste.

#### *8.1.1 Oppgaver og bemanning*

Arbeidsoppgavene for de funksjoner og tjenester som planlegges overført til felles IKT-tjeneste opphører som arbeidsoppgaver i den enkelte kommune. Ansatte som ivaretar disse arbeidsoppgavene forutsettes overført til felles IKT-tjeneste. Disse oppgaver forutsettes overført:

- Brukerstøtte.
- Innkjøp, teknisk drift og feilretting av lokalt utstyr og programvare.
- Drift og vedlikehold av felles teknisk infrastruktur, brannmur- og sikkerhetsløsninger.
- Drift og vedlikehold av felles systemløsninger og fagapplikasjoner.
- Planlegging/implementering av nye tekniske løsninger og systemløsninger/applikasjoner.
- Definerte prosjekt- og utviklingsoppgaver samt systemansvar for spesifiserte systemløsninger som i dag utføres av IKT.

Oppgaver og ansatt i dagens IKT-tjenester forutsettes i sin helhet videreført til felles IKT-tjeneste. IKT-personalet vil fortsatt ha arbeidssted i den enkelte kommune.

#### *8.1.2 Arbeidsgiveransvar, lønns- og arbeidsvilkår*

Det kan legges opp til at Nord-Troms regionens kommunale IKT-tjeneste skal ha egne ansatte, der det forutsettes at en kommune er vertskommune for samarbeidet, og som er arbeidsgiver for alle ansatte i IKT-tjenesten.

Arbeidstakere som overføres fra en kommune vil, som arbeidstakere i vertskommunen, følge de avtaler, lønns- og arbeidsvilkår og vakt- og arbeidstidsbestemmelser som gjelder for ansatte i vertskommunen og senere endringer i disse. Arbeidstakerne blir medlem av vertskommunens kommunale Pensjonskasse med de rettigheter og plikter som følger av

dette. Opparbeidet tjenesteansiennitet opprettholdes og følger arbeidstakeren over til ny arbeidsgiver.

Eller det kan legges opp til at rådmennene i deltakerkommunene delegerer myndighet til leder av IKT-tjenesten når det gjelder råderett /styring over IT-ressurser, for eksempel i et Interkommunalt samarbeid etter kommuneloven §27.

### 8.1.3 Overføring av personell/virksomhetsoverdragelse

Overføringen av oppgaver fra kommuner er å anse som virksomhetsoverdragelse, jfr. Arbeidsmiljøloven kap. 16. Lovens bestemmelser om stillingsvern og prosedyrer for overføring av arbeidsgiveransvar gjelder, herunder regler for overføring av forpliktende avtaler mellom arbeidstaker og nåværende arbeidsgiver. Arbeidstakerens ansvars- og arbeidsområde og organisatoriske plassering hos nåværende arbeidsgiver vil ikke være styrende for tilsvarende forhold hos ny arbeidsgiver. De nærmere detaljer ved overføring av ansatte forutsettes avklart gjennom drøftinger mellom de ansattes organisasjoner, de berørte kommuner og IKT-tjenesten.

## 8.2 Kostnadsfordeling og prismodell

Her skisseres hovedelementene for beregning og fordeling av kostnader. Modellen bør være under kontinuerlig utvikling.

### 8.2.1 Prinsipper for kostnadsberegning og fordeling

Det legges opp til at IKT-tjenestens kostnader i sin helhet dekkes inn gjennom overføringer fra deltakerkommunene. Vedtatt årsbudsjett danner grunnlag for beregning og fordeling av kostnader. Overføringene forutsettes å gjenspeile de bruksmuligheter og dermed den enkelte kommunes andel av framtidige kostnader samt de leveringsforpliktelser IKT-tjenesten vil ha overfor den enkelte kommune. Overføringene forutsettes videre å være vederlag for leverte tjenester (generelle og spesielle) og skal ellers avspeile kommunenes faktiske bruk av IKT-tjenesten.

Det er ingen enhetlig praksis når det gjelder hvilke kostnader kommunene betrakter som sentrale IKT-kostnader og hvilke IKT-kostnader som belastes virksomhetene og tjenesteproduksjonen direkte. Etablering av en felles IKT-tjeneste forutsetter at det er en enhetlig felles modell for beregning og fordeling av IKT-kostnader.

### 8.2.2 Krav til prismodell

Modellen for prising av IKT-kostnader må ivareta ulike hensyn. Den ideelle modell finnes neppe. Den praktiske løsning foreslås som en avveining av følgende hensyn:

- Rettferdig, dvs. så langt mulig avspeile reelle kostnader og faktisk bruk av tjenestene.
- Forutsigbar, dvs. gi kommunene/virksomhetene grunnlag for å beregne egne kostnader.
- Oversiktlig, dvs. gi kommunene/virksomhetene grunnlag for å beregne konsekvenser av endringer.
- Håndterbar, dvs. kunne anvendes uten stort administrativt merarbeid og/eller kostnader.

### 8.2.3 Oppbygging av prismodell

Prismodellen foreslås bygget opp med enhetspriser pr. år. innenfor følgende kategorier:

#### 8.2.3.1 Prismodell, alternativ 1, dagens prismodell:

Investeringskostnader for fellesløsninger fordeles på følgende måte.

- Fast andel, 40% av kostnadene fordeles likt mellom kommunene

- Variabel andel, 60% av kostnadene fordeles mellom kommunene forholdsmessig etter innbyggertall.

Driftskostnader for fellesløsninger fordeles på følgende måte.

- Fast andel, 30% av kostnadene fordeles likt mellom kommunene.
- Variabel andel, 70% av kostnadene fordeles likt mellom kommunene.

Kommentar:

Alternativ 1 vil ikke gjenspeile det faktiske behovet på drift og support av antall brukere og antall utstyr enheter siden antallet kan variere stort uavhengig av innbyggertall og kommunestørrelse.

#### 8.2.3.2 Prismodell, alternativ 2:

Investeringskostnader for fellesløsninger fordeles på følgende måte.

- Fast andel, 40% av kostnadene fordeles likt mellom kommunene
- Variabel andel, 60% av kostnadene fordeles mellom kommunene forholdsmessig etter innbyggertall.

Driftskostnader for fellesløsninger fordeles på følgende måte.

- Fast andel, 30% av kostnadene fordeles likt mellom kommunene
- Variabel andel, 70% av kostnadene fordeles mellom kommunene forholdsmessig pr. utstyr enhet, tynne klienter utgjør 50% av tykk klient.
- Tillegg kommune: Spesifikk infrastruktur, spesifikk systemløsning, spesifikke tjenester

Kommentar:

Vil gi rom for den enkelte kommune å ta i bruk mindre eller flere utstyr enheter som ikke gjenspeiles i kommunestørrelse eller innbyggertall og der fordelingen vil fange opp denne ulikheten. Vil sannsynligvis være en mer rettferdig fordelingsmodell enn alternativ 1 og 2.

Tillegg kommune: Dette kan være kostnader i forbindelse med spesifikke løsninger utover standard som krever driftsressurser. Med å ta et slikt fordelingspunkt vil det være rom for en kommune å ta i bruk system som andre kommuner ikke er med på.

Utstyrsenhet: Lokalt utstyr omfatter bl.a. arbeidsstasjoner (tykk og tynn), skrivere, telefoner, og evt. andre periferienheter. Kostnadene er først og fremst knyttet til teknisk bruker støtte, service og vedlikehold, feilretting og reparasjoner.

Tykke klienter har applikasjoner installert lokalt på maskinen og er vesentlig tyngre og mer kostnadskrevenne å drifte enn "tynne" klienter. Videre er det forbundet høyere kostnader med drift av bærbare PC'er enn stasjonære PC'er. Det vil også være relevant å knytte kostnader til antall telefoner og skrivere samt bruk av hjemmekontorløsning.

#### 8.2.3.3 Prismodell, alternativ 2:

Drifts og investeringskostnader for fellesløsninger fordeles på følgende måte.

- Fast andel, 55% av kostnadene fordeles likt mellom kommunene
- Variabel andel, 45% av kostnadene fordeles mellom kommunene forholdsmessig etter innbyggertall.

Kommentar:

Andelsprosenten er den som er tatt i bruk i Værnesregion samarbeidet. Tilbakemeldingen fra samarbeidet er at de har en positiv erfaring med at denne fordelingen gir en tilnærmet riktig økonomisk fordeling.

#### 8.2.4 Nærmere om engangskostnader og løpende kostnader

Det er vanskelig å sette skarpe skiller mellom engangskostnader og løpende kostnader. Praksis varier i kommunene. Kostnader ved nyanskaffelse samt senere oppgradering og gjenanskaffelse ved full utskifting betraktes normalt som engangsutgifter og dekkes av den enkelte virksomhet. Dette prinsipp forutsettes videreført.

Anskaffelse av felles infrastruktur, anskaffelse og innføring av systemløsninger (felles- og fagsystemer), oppgradering, utvidelser og utskifting av disse samt infrastruktur for disse betraktes som engangsutgifter. Derimot synes det mer tilfeldig hva som betraktes som sentrale IKT-kostnader og hva belastes tjenesteproduksjonen/virksomhetene.

### 8.3 ServiceLeveranseAvtale

Vedtektene forutsetter at de oppgaver og tjenester IKT-tjenesten skal utføre og levere til kommunene fastsettes av styret eller i en selskapsavtale. Nærmere innhold, kvalitet, pris og andre vilkår og forutsetninger for leveranse av tjenestene reguleres i SLA-avtale (ServiceLeveringsAvtale). Avtalen skal også klargjøre oppgaver, roller og ansvar mellom IKT-tjenesten og kommunene.

Prismodellen vil gå inn som del av avtalen.

## **IKT – strategiplan for Nord-Troms samarbeidet 2011 – 2014**

### ***Oppsummering***

Informasjons – og kommunikasjonsteknologi ( IKT ) er et viktig strategisk virkemiddel for å nå kommunenes overordnede mål. Nord-Troms kommunene skal arbeide aktivt og målrettet for å kunne bruke IKT som verktøy for å oppnå

- økt produktivitet
- bedret kvalitet
- økt tilgjengelighet
- reduserte kostnader i produksjon

av framtidens tjenester og i all saksbehandling.

All bruk av IKT i Nord-Troms kommunene skal være forankret i aktuelt lovverk, herunder

- personopplysningsloven (vedlegg 1)
- ekomloven (vedlegg 2) med forskrifter til disse.

KS sine målsetninger for utviklingen av informasjonsteknologi i norske kommuner er beskrevet i e – Kommune og legges til grunn for kommunenes satsing, så langt de passer inn i kommunenes egne strategier.

Ambisjonene er å legge til rette for en godt utbygd og velfungerende IKT – tjeneste.

Stadig flere innbyggere ønsker mulighet for selvbetjening over nettet.

Kommunenes utvikling av sine e – tjenester tar sikte på å få utløst et potensial for

- økt brukerservice
- forenkling
- effektivisering

innenfor all kommunal virksomhet.

Forankring i politisk og administrativ ledelse er en nødvendig forutsetning for å få tilpasset organisasjonen til de endringer i arbeidsprosesser som kan bli resultatet av flere e - tjenester på nett. Dette dokumentet er forankret i det enkelte kommunestyre og gjennom vedtak i styret i Nord-Troms regionråd.

Dette skal bidra til at man sikrer tilstrekkelig kompetanse og kapasitet innenfor utvikling og drift av IKT i alle kommuner. Dette er en forutsetning for å lykkes ved innføring og utbygging av e – tjenester.

Det er videre en forutsetning at internkontroll, datasikkerhet og beredskapshensyn ivaretas av den enkelte ansatte i lokale og regionale miljøer, slik at en helhetlig datasikkerhet ivaretas.

### ***Definisjon***

Strategiplan for IKT er forankret i kommunenes øvrige mål og strategier og skal uttrykke hvordan informasjonsteknologien er planlagt brukt som verktøy for å støtte opp om disse målene.

Denne planen beskriver visjon for satsing på IKT og strategiene for å nå de overordnede målene.

Strategiene er samlet i fire strategiske satsingsområder som er:

- 1.-økt nærhet til innbyggerne,
- tilfredsstillende IKT - kompetanse,
- frigjøring av effektiviseringsgevinster
- økt bruk av IKT i tjenestene helse/skole.

Gjennom økt bruk av interkommunale IKT verktøy forventer man bedret kvalitet, sikrere saksbehandling og rimeligere tjenester sammenlignet med om den enkelte kommune stod alene om løsning av oppgavene.

Dette dokumentet skal beskrive de overordnede føringene for Nord-Troms kommunenes satsing på IKT samarbeide i planperioden.

### **IKT - Visjon**

***Gjennom satsing på IKT er Nord-Troms kommunene i stand til å holde høy produktivitet, levere kostnadseffektive tjenester, skape attraktive arbeidsmiljø og gi publikum tilgang til en døgnåpenforvaltning.***

### **Strategiske satsingsområder:**

#### **1. Gjennom bruk av IKT skal det skapes nærhet mellom innbyggere og kommunal forvaltning, politisk styring, kommunal tjenesteproduksjon.**

Det er anslått at ca. **90 %** av innbyggerne har tilgang til PC og stadig flere blir aktive databrukere.

Innbyggerne forventer at offentlige tjenester er tilgjengelig elektronisk, og gjerne som interaktive løsninger. Å legge til rette for selvbetjening over nett er derfor et viktig satsingsområde for kommunene. Det utelukker ikke at kommunene må kunne tilby bistand til de av befolkningen som ikke har tilgang til/ikke behersker nettbaserte løsninger. Dette skjer gjennom veiledning og bruk av bibliotekene/servicekontor.

**Strategi A:** Kommunene skal gjennom bruk av IKT og e – dialog legge til rette for økt lokalpolitisk engasjement og innbyggernes muligheter til å ta del i politiske beslutninger.

**Strategi B:** Kommunenes tjenester skal benytte tilgjengelige elektroniske, og på sikt interaktive, løsninger der personvern og sikkerhet er ivaretatt

## **2. IKT - kompetansen i kommunene skal tilfredsstillere dagens krav og morgendagens utfordringer.**

Med den raske teknologiske utviklingen vi nå ser vil det være en stor oppgave for kommunene å legge til rette for tilstrekkelig datakompetanse i alle deler av organisasjonen. Slik at mulighetene som ligger i dataverktøy blir realisert.

**Strategi A:** Bruk av IKT i organisasjonen skal bedres gjennom økt kompetanse

**Strategi B:** Nivået på strategisk IKT – kompetanse og forståelse blant ledere og folkevalgte skal heves

**Strategi C:** Deler av driften av IKT bør vurderes for interkommunalt samarbeid eventuelt Outsourcing.

## **3. Effektiviseringsgevinster gjennom bedret e-samhandling skal realiseres**

Nye dataløsninger muliggjør enklere måter for samhandling og ” smartere ” jobbing – alene eller sammen med andre. Gjenbruk av data og integrasjonsmuligheter mellom fagprogram er viktige forutsetninger for økt effektivitet.

**Strategi A:** Før anskaffelse av nye IKT – løsninger skal det gjennom kost – nytteanalyser være påvist effektiviseringsgevinster og være planlagt for bruken av slike gevinster.

**Strategi B:** Relevante styringsdata skal være lett tilgjengelig for organisasjonen gjennom det interkommunale intranett

**Strategi C:** Helsenettet skal være tilgjengelig for utveksling av pasientinformasjon mellom kommunales helsetjenester og helseforetaket

**Strategi D:** Kommunene skal legge til rette for interkommunale dataløsninger der det er framtidsrettet og effektivt for brukerne

**Strategi E:** Intern papirbasert kommunikasjon skal erstattes av elektroniske løsninger

## **4. Digitale verktøy og IKT skal ha en sentral plass i grunnskolen.**

Gjennom Kunnskapsløftet og læreplanene fra 2006 er det å kunne bruke digitale verktøy definert som en grunnleggende ferdighet på lik linje med det å kunne lese, skrive, regne og uttrykke seg muntlig. Bruk av digitale verktøy er også inkludert i kompetansemålene i alle fag og på alle års trinn. Dette medfører behov for at skoleeier prioriterer IKT – innsatsen på flere nivåer.

**Strategi A:** PC – tettheten med internettilkobling i grunnskolen skal ligge over landsgjennomsnittet

**Strategi B:** Det skal legges til rette for at tilgjengelige digitale læringsressurser kan tas i bruk

**Strategi C:** Bruk av IKT i grunnskolen skal være preget av digital dannelse og nettvett

**Strategi D:** Det skal være lagt til rette for at grunnskolen kan oppfylle kravene i Kunnskapsløftet om bruk av IKT i alle fag

## **5. IKT – infrastruktur med oppdaterte tekniske innretninger og sikre og stabile løsninger**

Strukturen er i h.h.t. de krav som stilles til

sikker sone på personfølsomme data i helsesektoren m.v.

Totalt driftes det ca. 90 applikasjoner med til sammen ca. 1550 brukere fordelt på ca. 650 ansatte og 900 elever.

Kommunikasjon i dag  
Kvænanen Kommune  
Nordreisa kommune  
Skjervøy kommune  
Lyngen kommune  
Storfjord kommune

mellom rådhuset og sentrale anlegg og videre ut i verden går via fiberledning i par fra Vitnett.

Datasikkerhet handler om sikker og tilgjengelig informasjonsteknologi, herunder et sikkert IKT - miljø. Risikohåndtering når det gjelder IKT forutsetter riktige tekniske løsninger, klare retningslinjer og velinformerte brukere. Ansvar for datasikkerhet påhviler It ansvarlige i den enkelte kommune, den enkelte leder og hver enkelt ansatt.

, som forstår hvordan de kan ta sin del av ansvaret for et felles IKT - miljø.

**Strategi A:** *Alle ansatte skal ha tilgang til elektronisk informasjon. Dataverktøy skal være tilgjengelig på arbeidsplassen for ansatte som gjennom sitt arbeid har behov for det*

• **Strategi B:** *Dataløsningene skal være brukervennlige, miljøvennlige, stabile og ha tilstrekkelig kapasitet*

**Strategi C:** *Kommunen skal prioritere standardisering og vurdere åpne kildekoder ved valg av nye dataløsninger*

**Strategi D:** *Kommunenens IKT - infrastruktur skal tilfredsstillere kravene til sikker drift til enhver tid*

**Strategi E:** *IKT, utvikling og drift, skal være optimalt organisert med tilstrekkelige ressurser*

**Strategi F:** *Kommunen skal ha en Sikkerhetspolicy for IKT som beskriver risiko sårbarhet og mål for sikkerhetsarbeidet*

## Vurdering

Kvænanen kommune har behov for en klarere økonomisk og personellmessig prioritering av IKT som et kritisk forretningsverktøy. Stadig flere sentrale statlige system forutsetter særskilte IKT løsninger og verktøy innen for flere områder. Systemene er nå nødvendige innenfor alle tjenesteområder og derved for langt flere ansatte og eksterne brukere enn tidligere. Systemene kommet for å bli og må gis klare føringer for utvikling, risiko- og sårbarhetsanalyser og ordinær drift av interkommunale løsninger.

Personellressursene knyttet til systemdrift lokalt og interkommunalt forutsetter en teknologisk kunnskap og dybde som tidligere ikke var nødvendig, samtidig som kravet til systemstøtte er stadig høyere. Den delingen som man har i dag mellom en "synlig" lokal IKT person og en "usynlig" interkommunal tjeneste er ikke nødvendigvis tjenlig for organisasjonen. Den interkommunale delen vokser mer enn den lokale tjenesteyting uten at den tilføres tilstrekkelige personellressurser. Uten en reell kapasitet til å ivareta økte oppgaver, kan dette medføre at kritiske systemer ikke har tilstrekkelig opptid.

På samme måte vil manglende struktur og valg ifht. Interkommunale løsninger kunne være fordyrende fordi man ender opp med lokale løsninger som er dyrere i innkjøp og drift enn koordinerte tjenester.

Det er på denne bakgrunn å anbefale at man foretar etablering av fastere struktur og tilfører noen personellressurser for interkommunalt arbeid.





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/45	Kvæningen Formannskap	14.06.2012
	Kvæningen kommunestyre	

### Delegasjonsreglement for Kvæningen kommune

#### Rådmannens innstilling

Foreliggende utkast til Delegasjonsreglement for Kvæningen kommune vedtas.

#### Saksopplysninger

Sak om delegasjonsreglement for Kvæningen kommune legges fram etter ønske fra politisk ledelse. I 1995 ble delegasjonsreglementet til kommunen forenklet og rådmannen ble delegert myndighet til å ta avgjørelse i enkeltsaker eller saker som ikke er av politisk eller prinsipiell karakter. Det er nå et ønske om at delegasjonsreglementet blir mer konkretisert slik at man ser hvem som er delegert myndighet til å avgjøre hva.

Vi har tatt utgangspunkt i delegasjonsreglementet til Skjervøy kommune og justert det i forhold til hvordan dagens delegasjon praktiseres hos oss. Videre har vi lagt fram noen forslag til endringer i saker der vi ser at det er hensiktsmessig.

Forslaget til delegasjonsreglement innebærer følgende endringer i forhold til dagens delegasjon:

1. Viltloven: Nedleggelse av Viltnemnda og delegasjon av deres oppgaver til teknisk kontor. Viltnemnda har kun 1-2 møter i året og sakene er kurante (alltid enstemmige vedtak). De behandler saker om uttak av vilt og arealfastsetting av vald.
2. Plan og bygningsloven: Endring i § 12-14 slik at små endringer i reguleringsplaner delegeres til teknisk kontor.
3. Kommuneloven: Opprettelse, nedleggelse og omgjøring av stillinger innenfor budsjettets rammer delegeres til rådmannen. Opprettelse og omgjøring av stillinger ligger i dag hos kommunestyret.
4. Kommuneloven, delegasjon økonomi. Forslaget medfører utvidet delegasjon i pkt 21.6.7, men dette anses kun som en presisering jfr Finansreglementet der alt av lignende saker er delegert til administrasjonen.
5. Hastekompetanse og sommerfullmakt. Kommunelovens § 13 gir åpning for å delegere hastekompetanse til formannskapet og det formaliseres nå i delegasjonsreglementet. I tillegg gis ordfører sommerfullmakt for saker som ikke er av prinsipiell art (Kommunelovens § 9).
6. Delegasjonsreglement for Klientutvalget er bakt inn i pkt 20, Lov om helse- og omsorgstjenester i kommunene og pkt 34 Lov om sosiale tjenester i arbeids- og velferdsforvaltningen.
7. Næringslån. Vi foreslår at utsettelse av betaling i inntil 6 måneder tas administrativt. Øvrige saker behandles av Fondsstyret. Det er få slike saker igjen, og det kommer ingen nye til fordi lånefondet er tomt.

Tidligere er følgende sagt om klarere rollefordeling mellom politikk og administrasjon:

- Formannskapet har overtatt rådmannens selvstendige funksjon i tilknytning til økonomiforvaltningen.
- Formannskapet plikter å legge frem forslag til økonomiplan årsbudsjett og skattevedtak.
- Rådmannen får styrket de administrative funksjoner som skal sikre et enhetlig ledelsessystem med klarere kommandolinjer og ansvarsforhold.
- Rådmannen er kommuneforvaltningens øverste leder med full instruksjonsmyndighet overfor alle ansatte i kommunen.
- Rådmannen skal påse at saksforberedelsen er forsvarlig og at vedtak blir iverksatt.

Tidligere er følgende bestemt om den politiske organiseringen:

Overordnet mål:

- Bedre service for innbyggerne.
- En enklere beslutningsprosess
- Forbedre folkevalgtes arbeidsvilkår
- Gi de ansatte muligheter for utvikling
- Ivareta lokaldemokratiet

Mål 1: Makt til folkevalgte politikere

- Ikke enkeltsaker som ikke er av prinsipiell betydning
- Påvirke prosesser
- Bestemme retningslinjer
- Delegasjon etter klare retningslinjer gitt av kommunestyret eller ved særlov

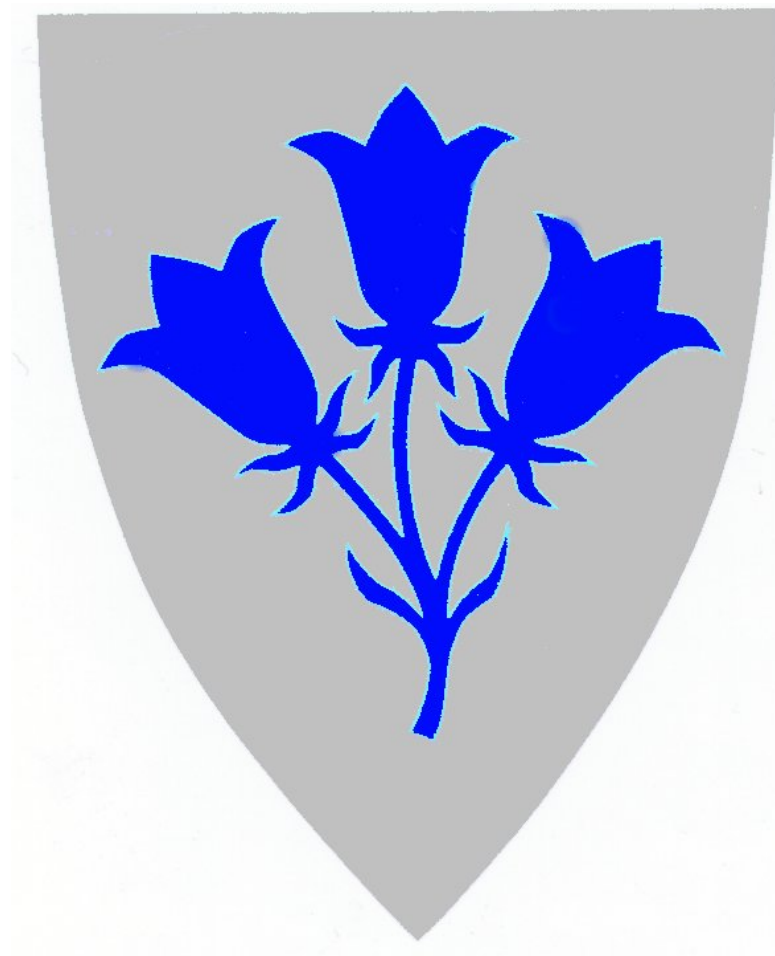
Mål 2: En sak skal behandles bare en gang

- Administrativt
- Politisk, før eventuell kommunestyrebehandling.

### **Vurdering**

Ved delegering av myndighet er det viktig å komme fram til en god balanse mellom politisk styring samtidig som man får en rask og effektiv forvaltning. Effektiv drift er viktig både mtp raske svar til søkerne og mindre ressursbruk til saksbehandlingen. Det vil i praksis si at vi må komme fram en ordning der flest mulig saker avgjøres på lavest mulig nivå. Vi bør i størst mulig grad ha kun større og prinsipielle saker til politisk behandling, ikke enkeltsaker.

**Vedlagt** følger utkast til delegasjonsreglement og saksbehandling fra Sandnes kommune ifb med sommerfullmakt til ordfører.



# **KVÆNANGEN KOMMUNE**

## **DELEGASJONSREGLEMENT**

**Vedtatt i kommunestyret DD.MM.ÅÅ**

<b>1</b>	<b>GENERELT OM KOMMUNELOVENS BESTEMMELSER OM DELEGERING ..</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>GENERELLE BESTEMMELSER OM UTØVELSE AV ALL DELEGERT MYNDIGHET.....</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>ALKOHOLLOVEN.....</b>	<b>4</b>
<b>4</b>	<b>BARNEHAGELOVEN .....</b>	<b>5</b>
<b>5</b>	<b>BARNEVERNLOVEN .....</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>BRANN- OG EKSPLOSJONSVERNLOVEN.....</b>	<b>5</b>
<b>7</b>	<b>MATRIKKELLOVEN.....</b>	<b>6</b>
<b>8</b>	<b>EIERSEKSJONSLOVEN.....</b>	<b>6</b>
<b>9</b>	<b>FORPAKTINGSLOVEN .....</b>	<b>6</b>
<b>10</b>	<b>FORSØKSLOVEN.....</b>	<b>7</b>
<b>11</b>	<b>FORURENSNINGSLOVEN .....</b>	<b>7</b>
<b>12</b>	<b>FRILUFTSLOVEN .....</b>	<b>8</b>
<b>13</b>	<b>GRAVFERDSLOVEN.....</b>	<b>8</b>
<b>14</b>	<b>HUSBANKLOVEN.....</b>	<b>8</b>
<b>15</b>	<b>HUSLEIELOVEN.....</b>	<b>9</b>
<b>16</b>	<b>INTRODUKSJONSLOVEN.....</b>	<b>9</b>
<b>17</b>	<b>JORDLOVEN.....</b>	<b>9</b>
<b>18</b>	<b>KIRKELOVEN .....</b>	<b>10</b>
<b>19</b>	<b>KOMMUNALE VANN- OG AVLØPSGEBYRER.....</b>	<b>10</b>
<b>20</b>	<b>LOV OM HELSE OG OMSORGSTJENESTER I KOMMUNENE .....</b>	<b>10</b>
<b>21</b>	<b>LOV OM FOLKEHELSEARBEID .....</b>	<b>11</b>
<b>22</b>	<b>KOMMUNELOVEN.....</b>	<b>11</b>
<b>23</b>	<b>KONSESJONSLOVEN .....</b>	<b>16</b>
<b>24</b>	<b>LAKSEFISK OG INNLANDSFISK M.V.....</b>	<b>16</b>
<b>25</b>	<b>MOTORFERDSEL I UTMARK OG VASSDRAG .....</b>	<b>17</b>
<b>26</b>	<b>ODELSLOVEN.....</b>	<b>17</b>
<b>27</b>	<b>OPPLÆRINGSLOVEN.....</b>	<b>17</b>
<b>28</b>	<b>PLAN- OG BYGNINGSLOVEN .....</b>	<b>18</b>
<b>29</b>	<b>POLITILOVEN .....</b>	<b>19</b>
<b>30</b>	<b>PRIVATSKOLELOVA .....</b>	<b>19</b>
<b>31</b>	<b>SERVERINGSLOVEN.....</b>	<b>20</b>
<b>32</b>	<b>SKOGBRUKSLOVA.....</b>	<b>20</b>
<b>33</b>	<b>SMITTEVERNLOVEN .....</b>	<b>20</b>
<b>34</b>	<b>LOV OM SOSIALE TJENESTER I ARBEIDS OG VELFERDSFORVALTNINGEN .....</b>	<b>21</b>
<b>35</b>	<b>STEDSNAVN.....</b>	<b>21</b>
<b>36</b>	<b>STRAFFELOVEN .....</b>	<b>21</b>
<b>37</b>	<b>STRÅLEVERN OG BRUK AV STRÅLING .....</b>	<b>22</b>
<b>38</b>	<b>TOBAKKSSKADELOVEN .....</b>	<b>22</b>
<b>39</b>	<b>VEGLOVEN.....</b>	<b>22</b>
<b>40</b>	<b>VEGTRAFIKKLOVEN, SKILTFORSKRIFTENE OG PARKERINGSFORSKRIFTEN.....</b>	<b>22</b>
<b>41</b>	<b>VILTLOVEN .....</b>	<b>23</b>

# **1 GENERELT OM KOMMUNELOVENS BESTEMMELSER OM DELEGERING**

Kommuneloven gir følgende adgang til delegering:

## **1.1 Kommunestyret**

Kommunestyret er øverste kommunale organ i Kvæningen kommune. Det treffer vedtak på vegne av kommunen så langt ikke annet følger av lov eller delegeringsvedtak, jfr kommuneloven § 6.

## **1.2 Formannskapet**

Kommunestyret kan gi formannskapet avgjørelsesmyndighet i alle saker hvor ikke annet følger av lov, jfr kommuneloven § 8 nr. 3. Kommunestyret kan gi formannskapet myndighet til å opprette og nedlegge stillinger og til å treffe avgjørelser i personalsaker, jfr kommuneloven § 24 nr. 1.

Formannskapet har hastekompetanse i alle saker etter kommunelovens § 13. Når formannskapet har benyttet hastekompetansen, orienteres kommunestyrets medlemmer så snart det er praktisk mulig. Avgjørelser som fattes etter denne bestemmelsen rapporteres til det aktuelle organet.

## **1.3 Ordfører**

Kommunestyret kan gi ordfører myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller i typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning, jfr kommuneloven § 9 nr. 5. Dette gjelder alle faste utvalg, Formannskapet, Teknisk utvalg, Utvalg for oppvekst og omsorg og Klientutvalget.

Ordføreren har hastekompetanse i saker som ikke er av prinsipiell art etter kommunelovens § 13 i politikernes sommerferie i perioden 1/7 – 15/8. Fullmakten går videre til varaordfører i ordførers fravær. Når ordfører har benyttet sommerfullmakten, orienteres formannskapets medlemmer så snart det er praktisk mulig. Avgjørelser som fattes etter denne bestemmelsen rapporteres til det aktuelle organet.

## **1.4 Faste utvalg**

Kommunestyret kan gi utvalg for oppvekst og omsorg og teknisk utvalg avgjørelsesmyndighet i alle saker hvor ikke annet følger av lov, jfr kommuneloven § 10 nr. 2.

## **1.5 Rådmannen**

Ethvert kommunalt folkevalgt organ kan gi rådmannen myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning, hvis ikke kommunestyret har bestemt noe annet, jfr kommuneloven § 23 nr. 4. Kommunestyret kan gi rådmannen myndighet til å opprette og nedlegge stillinger og til å treffe avgjørelser i personalsaker, jfr kommuneloven § 24 nr. 1. I reglementet betyr rådmannen selv eller fungerende rådmann.

## **1.6 Administrativ videredelegering**

Rådmannen kan delegere videre internt i administrasjonen, hvis ikke vedkommende kommunalt folkevalgt organ har bestemt noe annet.

## **1.7 Andre lover enn de som er listet opp i punktene 3 - 41**

For avgjørelser som må tas etter andre lover enn de som er listet opp i punktene 3 – 41 bestemmer ordfører og rådmann om på hvilket nivå saken skal avgjøres dersom dette ikke framkommer i loven selv eller andre lover.

## **2 GENERELLE BESTEMMELSER OM UTØVELSE AV ALL DELEGERT MYNDIGHET**

### **2.1 Retningslinjer**

All delegert myndighet utøves i henhold til lover, forskrifter og retningslinjer gitt av overordnet organ, innenfor rammer og forutsetninger i budsjett og overordnede planer.

### **2.2 Kommunestyrets tilsynsansvar**

Kommunestyret har det øverste tilsyn med den kommunale forvaltning, og kan forlange enhver sak lagt fram for seg til orientering eller avgjørelse, jfr kommuneloven § 76.

### **2.3 Unntak fra plikt til å utøve myndighet**

Den som har fått delegert myndighet, kan i enkelttilfelle overlate til overordnet organ å ta avgjørelse når spesielle forhold tilsier det.

### **2.4 Underinstans**

Der vedtak er fattet administrativt etter delegeringsreglementet er det klageadgang til politisk organ. Dette gjelder alle områder. Unntak dersom annen klageadgang er hjemlet i lov eller forskrift.

### **2.5 Underretning**

Administrative vedtak med hjemmel i delegeringsreglementet refereres til nærmeste overordnede politiske organ i førstkommende møte. Der det er mest hensiktsmessig med periodevis rapportering brukes dette istedenfor løpende referering.

## **SÆRLOVSOMRÅDET**

## **3 ALKOHOLLOVEN**

### **3.1 Formannskapet**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter alkoholloven, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til formannskapet. Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3, samt tildeling av bevilling og fastsette tiden for salg og skjenking.

### **3.2 Utvalg for oppvekst og omsorg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter alkoholloven når det gjelder å godkjenne og anta kontrollorgan samt behandling av kontrollrapporter til utvalg for oppvekst og omsorg.

### **3.3 Rådmannen**

Formannskapet delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter alkoholloven til rådmannen i følgende saker:

- Endring av driftsform.
- Flytting til nye lokaler.
- Skifte av styrer og stedfortreder.
- Utvidelse av skjenketid for en enkelt anledning.
- Utvidelse av skjenkelokalet for enkeltanledning.
- Innvilgelse av skjenkebevilling for enkeltanledning.
- Tildeling av ambulerende bevilling til sluttete selskaper.
- Gjennomføring av kunnskapsprøve.

Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning. Det

henvises til alkoholpolitisk plan vedtatt av kommunestyret.

### **3.4 Kontorsjef**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 3.3 til kontorsjef.

## **4 BARNEHAGELOVEN**

### **4.1 Utvalg for oppvekst og omsorg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter barnehageloven, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov til utvalg for oppvekst og omsorg. Myndigheten må utøves i henhold til kommunestyrets til enhver tid gjeldende vedtak om samordnet opptak til barnehageplass. Unntatt fra delegering er barnehageloven § 7 fjerde ledd for kommunale barnehager (vedtekter). Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3.

### **4.2 Rådmannen**

Utvalg for oppvekst og omsorg delegerer sin avgjørelsesmyndighet i punkt 4.1 til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

### **4.3 Avdelingsleder oppvekst og kultur**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter barnehageloven § 12, § 13 tredje ledd hva angår de kommunale barnehagene til avdelingsleder oppvekst og kultur, jfr forskrift om foreldre-betaling i barnehager § 3, jfr punkt 4.2. Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter barnehageloven § 19 til styrer for den enkelte barnehage, jfr punkt 4.2.

## **5 BARNEVERNLOVEN**

### **5.1 Felles barnevernstjeneste for Kvæningen og Nordreisa kommuner**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter barnevernsloven, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til Felles barnevernstjeneste for Kvæningen og Nordreisa kommuner.

## **6 BRANN- OG EKSPLOSJONSVERNLOVEN**

### **6.1 Teknisk utvalg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter brann- og eksplosjonsvernloven, med de til enhver tid tilhørende forskrifter og endringer i lov, til teknisk utvalg. Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3.

### **6.2 Rådmannen**

Teknisk utvalg delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 6.1 til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

### **6.3 Brannsjef**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 6.2 til brannsjefen.

## **7 MATRIKKELLOVEN**

### **7.1 Teknisk utvalg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter matrikkelloven, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til teknisk utvalg. Delegeringen gjelder ikke avgjørelses-myndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3.

### **7.2 Rådmannen**

Teknisk utvalg delegerer sin myndighet etter matrikkellova § 5a til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

### **7.3 Teknisk kontor**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 7.2 til teknisk kontor.

## **8 EIERSEKSJONSLOVEN**

### **8.1 Teknisk utvalg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter eierseksjonsloven, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til teknisk utvalg. Unntatt fra delegering er myndighet etter eierseksjonsloven § 7 femte ledd om fastsetting av gebyr dersom det må avholdes en befaring. Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3.

### **8.2 Rådmannen**

Teknisk utvalg delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 8.1 til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

### **8.3 Teknisk kontor**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 8.2 til teknisk kontor..

## **9 FORPAKTINGSLOVEN**

### **9.1 Teknisk utvalg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter forpaktingsloven, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til teknisk utvalg. Unntatt fra delegering er myndighet etter forpaktingsloven § 11. (Skjønnsutvalg). Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3.

### **9.2 Rådmannen**

Teknisk utvalg delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 9.1 til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

### **9.3 Teknisk kontor**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 9.2 til teknisk kontor.



## **10 FORSØKSLOVEN**

### **10.1 Formannskapet**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter forsøksloven, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til formannskapet, jfr forsøksloven § 5 andre ledd andre punktum.

Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3.

### **10.2 Rådmannen**

Formannskapet delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 10.1 til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

## **11 FORURENSNINGSLOVEN**

### **11.1 Teknisk utvalg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter forurensningsloven, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til teknisk utvalg, jfr Forurensningsloven § 83. Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3.

### **11.2 Rådmannen**

Teknisk utvalg delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 11.1 til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

#### Forurensningsloven:

§7, 4. ledd (gi pålegg)

§ 11 (gi særskilt tillatelse til forurensende tiltak)

§18 (endre og omgjøre tillatelse)

§ 22 (krav til utførelse av avløpsanlegg)

§ 23 (rett og plikt til tilknytning til eksisterende avløpsanlegg)

§ 26, 5. ledd (koble ut slamavskillere)

§ 30, 2. ledd, 2. pkt. (unnta eiendommer fra innsamling av avfall)

§ 32, 2. ledd (gi pålegg om håndtering av næringsavfall)

§ 35, 4. ledd (gi pålegg om avfallshandtering på utsalgssteder +).

§ 37(gi pålegg om å rydde opp i avfall o.l eller å betale for oppr.)

§ 47, 1. ledd (pålegge beredskapspliktige etter § 40 om bistand)

§ 49 (kreve opplysninger)

§ 50 (foreta granskning)

§ 51 (gi pålegg om undersøkelse)

§ 58 (kreve gjenoppreisningserstatning til allmennheten)

§73 (fastsette og frafalle forurensningsgebyr)

§74 (umiddelbar iverksetting av pålegg)

§75 (benytte annen manns eiendom ved gjennomføring av tiltak)

§ 78, 3. ledd (begjære påtale ved forurensning)

§ 79 (begjære påtale ved ulovlig handtering av avfall)

#### Forurensningsforskriften:

Kapittel 1 (Tiltak mot forurensning fra nedgravde oljetanker)

Kapittel 2 (Opprydding i forurenset grunn ved bygge og gravearbeider)

Kapittel 4 (Anlegg, drift og vedlikehold av planeringsfelt)

Kapittel 7 (Lokal luftkvalitet)

Kapittel 12 (krav til utslipp av sanitært avløpsvann fra hus, hytter o.l.)

Kapittel 13 (Krav til utslipp av kommunalt avløpsvann fra mindre tettbebyggelse)

Kapittel 15 (Krav til utslipp av oljeholdig av løpsvann)

Kapittel 15A (Påslipp)

Kapittel 41 (Tilsyn, klage, straff m.v)

### **11.3 Teknisk kontor**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 11.2 til teknisk kontor.

## **12 FRILUFTSLOVEN**

### **12.1 Teknisk utvalg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter frilufsloven, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov til teknisk utvalg. Delegeringen gjelder ikke avgjørelses-myndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3. Kommunestyret vedtar selv overordnede planer som berører friluftsområdene og friluftslivet i kommunen.

### **12.2 Rådmannen**

Teknisk utvalg delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 12.1 til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

### **12.3 Teknisk kontor**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 12.2 til Teknisk kontor.

## **13 GRAVFERDSLOVEN**

### **13.1 Formannskapet**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter gravferdsloven § 9 tredje, fjerde og femte ledd, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til formannskapet.

### **13.2 Rådmannen**

Formannskapet delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 13.1 til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

## **14 HUSBANKLOVEN**

### **14.1 Formannskapet**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter husbankloven, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til formannskapet. Midler til videreutlån og støtteordninger behandles etter retningslinjer fastsatt av kommunestyret og Husbanken. Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3.

### **14.2 Rådmannen**

Formannskapet delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 14.1 til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

### **14.3 Lånekonsulent**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 14.2 til lånekonsulent.

## **15 HUSLEIELOVEN**

### **15.1 Formannskapet**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter husleieloven, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til formannskapet. Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3.

### **15.2 Rådmannen**

Formannskapet delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 15.1 til rådmannen for ordinære utleieboliger. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

### **15.3 Teknisk kontor**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 15.2 til teknisk kontor.

## **16 INTRODUKSJONSLOVEN**

### **16.1 Utvalg for oppvekst og omsorg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter introduksjonsloven, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til utvalg for oppvekst og omsorg. Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3.

### **16.2 Rådmannen**

Utvalg for oppvekst og omsorg delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 16.1 til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

### **16.3 Avdelingsleder oppvekst og kultur**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 16.2 til avdelingsleder oppvekst og kultur. Unntatt fra delegering er avgjørelsesmyndighet etter introduksjonsloven kapittel 4.

## **17 JORDLOVEN**

### **17.1 Teknisk utvalg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter jordloven med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov til teknisk utvalg. Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3. Kommunestyret vedtar selv overordnede planer som berører landbruket i kommunen.

### **17.2 Rådmannen**

Teknisk utvalg delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 17.1 til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning.

### **17.3 Teknisk kontor**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 17.2 til teknisk kontor.

## **18 KIRKELOVEN**

### **18.1 Formannskapet**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter kirkeloven § 36 om hvorvidt konfirmasjonsopplæring skal legges til grunnskoletiden når særlige grunner tilsier det og i tilfelle hvilke timer som skal nyttes til opplæringen, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til formannskapet. Avgjørelsen tas i fellesskap med vedkommende kirkelige myndighet.

### **18.2 Rådmannen**

Formannskapet delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 18.1 til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

### **18.3 Avdelingsleder oppvekst og kultur**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 18.2 til avdelingsleder oppvekst og kultur.

## **19 KOMMUNALE VANN- OG AVLØPSGEBYRER**

### **19.1 Rådmannen**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter forskrift om vann- og avløpsgebyrer i Kvæningen kommune, jfr lov om kommunale vass- og kloakkavgifter til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

### **19.2 Teknisk kontor**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter forskrift om vann- og avløpsgebyrer i Kvæningen kommune etter punkt 19.1 til teknisk kontor.

## **20 LOV OM HELSE- OG OMSORGSTJENESTER I KOMMUNENE**

### **20.1 Utvalg for oppvekst og omsorg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter lov om helse- og omsorgstjenester i kommunene med de til enhver tid gjeldende endringer i lov og forskrift, til utvalg for oppvekst og omsorg. Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3.

### **20.2 Klientutvalget**

Utvalg for oppvekst og omsorg delegerer sin avgjørelsesmyndighet med de unntak som er nevnt i pkt 20.1 slik: Delegasjon i avgjørelse av saker etter Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3.

#### **20.2.1 Omsorgslønn**

Alle saker om omsorgslønn avgjøres av klientutvalget.

#### **20.2.2 Hjemmesykepleie og hjemmehjelp**

Saker der det overstiger 20 timer pr uke behandles av klientutvalget. Hjemmesykepleien og hjemmehjelpen fordeler timer etter behov.

#### **20.2.3 Avlastning**

Alle saker der private hjem brukes som avlastning for barn avgjøres av Klientutvalget. Alle nye saker om avlastning avgjøres av Klientutvalget. Videreføring avgjøres administrativt.

#### **20.2.4 Vertsfamilier**

Alle nye saker avgjøres av Klientutvalget. Videreføring avgjøres administrativt.

#### **20.2.5 Brukerstyrt personlig assistent (BPA).**

Alle nye saker avgjøres av Klientutvalget. Mindre justering og videreføring avgjøres administrativt.

### **20.3 Rådmannen**

Utvalg for oppvekst og omsorg og klientutvalget delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter lov om helse og omsorgstjenester i kommunene til rådmannen for øvrige saker som ikke er listet opp i punkt 20.2. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

### **20.4 Avdelingsledere/fagansvarlige**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter lov om helse og omsorgstjenester i kommunene til avdelingsledere/fagansvarlige for øvrige saker som ikke er listet opp i punkt 20.2 til:

- Leder Gargo sykestue og sykehjem
- Avdelingsleder for Hjemmetjenestene
- Avdelingsleder for Psykisk helse
- Avdelingsleder TTPU
- Kommunelege I
- Helsesøster
- Fysioterapeut
- Ergoterapeut

## **21 LOV OM FOLKEHELSEARBEID**

### **21.2 Utvalg for oppvekst og omsorg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter Lov om folkehelsearbeid, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til utvalg for oppvekst og omsorg.

### **21.3 Rådmannen**

Utvalg for oppvekst og omsorg delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 21.1 til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

### **21.4 Kommunelege I**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 21.2 til kommunelege I.

## **22 KOMMUNELOVEN**

### **22.1 Formannskapet**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter kommuneloven, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til formannskapet. Delegeringen omfatter også hastekompetanse etter kommunelovens § 13. Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til loven, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3.

### **22.2 Myndighet til rådmannen i enkeltsaker**

I medhold av Kommuneloven § 23 nr.4 gis rådmannen myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning. Delegering til administrasjonen er, med mindre annet er lovbestemt, delegering til rådmannen.

## **22.3 Rådmannens underskriftskompetanse**

Rådmannen gis i medhold av Kommunelovens § 9 nr. 3 myndighet til å underskrive på kommunens vegne innenfor rådmannens kompetanseområde og ved oppfølging av endelige politiske vedtak.

## **22.4 Myndighet til rådmannen på personalområdet**

### **22.4.1 Generelt**

Delegasjon etter bestemmelsene i Arbeidsmiljøloven (AML), Hovedtariffavtalen (HTA) og Hovedavtalen (HA) som går på personaladministrasjonen i kommunen. Flere av bestemmelsene i avtaleverket medfører at tillitsvalgte skal være med på prosessene og/eller avgjørelsene og slik slike saker må avgjøres administrativt sammen med fagforening eller behandles i administrasjonsutvalget dersom de ikke er delegert til rådmannen.

### **22.4.2 Lønn**

Delegasjonen framgår av lønnspolitisk plan, pkt 6: Myndigheten til å fastsette lønn i Kvæningen kommune er tillagt forhandlingsutvalget. Ved mindre endringer i lønn delegeres myndigheten til rådmannen. Dette gjelder fastsettelse ut over det som er minimumslønn iht HTA.

### **22.4.3 Permisjoner**

Delegasjonen framgår av personalreglementet pkt 2.05 - 2.26: Rådmannen gis myndighet til å innvilge alle permisjoner som er hjemlet i punktene 2.05 - 2.26. Administrasjonsutvalget skal informeres om de permisjoner som blir gitt av rådmannen.

### **22.4.4 Ansettelse**

Delegasjonen framgår av personalreglementet pkt 1.2.4: Tilsetting foretas administrativt, unntatt avdelingsleder oppvekst og kultur, kommunelege I, kontorsjef og økonomileder (av administrasjonsutvalget) og rådmann (av kommunestyret).

### **22.4.5 Oppsigelser**

Delegasjon framgår ikke av reglement, men hovedregel er at den som har myndighet til å tilsette også sier opp.

### **22.4.6 Omplussing**

Delegasjonen framgår av personalreglementet pkt 1.5: Omplussing til annen stillingskategori foretas administrativt.

### **22.4.7 Stillingsbeskrivelser**

Delegert til administrasjonen.

### **22.4.8 Opprettelse og nedleggelse av stillinger.**

Vedtak om opprettning og nedleggelse av stillinger tillegges rådmannen innenfor budsjettets rammer. Myndigheten kan ikke videredelegeres. Arbeidstakerorganisasjonene kan anke vedtaket inn for administrasjonsutvalget.

### **22.4.9 Omgjøring av stilling**

Vedtak om omgjøring av stilling tillegges rådmannen innenfor budsjettets rammer. Myndigheten kan ikke videredelegeres. Arbeidstakerorganisasjonene kan anke vedtaket inn for administrasjonsutvalget.

## **22.5 Kontorsjef**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 22.4 til kontorsjef.

## **22.6 Myndighet til rådmannen på økonomiområdet**

### **22.6.1 Generelt**

Disse bestemmelser skal overholdes ved praktisering av fullmakter etter dette reglement, slik at det ikke foretas disponeringer med utgiftsomfang som er uforenlig med budsjettforutsetningene, lover og forskrifter.

Bevilgningene til etatene gis som netto rammer. Rådmannen gis myndighet til å foreta budsjettreguleringer av ikke prinsipiell art som er i tråd med nettorammene. Rådmannen kan videredelegere denne myndigheten til avdelingslederne.

Rådmannen skal avlegge økonomirapport for drifta til kommunestyret to ganger i løpet av året, fortrinnsvis i juni og november. Formannskapet kan gi nærmere retningslinjer om å få seg forelagt en forenklet økonomisk rapportering med hyppigere frekvens.

For investeringene skal rådmannen avlegge økonomirapport en gang i året, fortrinnsvis i november. Budsjettendringer vedtas av kommunestyret.

Formannskapet gis myndighet til å godkjenne oppstart av nye prosjekter eller utvidelse av vedtatte prosjekter som har en sikker finansiering. Dette gjelder både drifts- og investeringsprosjekter.

Rådmannen gis fullmakt til å budsjettregulere bruk av bundet fond. Denne fullmakten kan ikke videredeles.

Rådmannen gis fullmakt til å budsjettregulere mellom enheter når aktiviteten flyttes fra en enhet til en annen. Denne fullmakt kan ikke videredeles.

Rådmannen gis fullmakt til å budsjettregulere avsatte midler til lønnsoppgjøret til den enkelte virksomhet etter at forhandlingene er gjennomført.

#### **Videredelegering:**

Innenfor driftsbudsjettet delegerer rådmannen til avdelingslederne innenfor eget område samme myndighet som rådmannen har fått av kommunestyret med de begrensninger og unntak som følger av reglement og forskrifter.

### **22.6.2 Anvisning**

Anvisningsmyndighet for Kvæningen kommune tillegges rådmannen, med unntak av anvisninger som gjelder rådmannens personlige forhold, eller der rådmannen er inhabil.

#### **Videredelegering:**

Rådmannen videredelegerer anvisningsmyndigheten til avdelingslederne som kan videredelegere. Videredelegeringen omfatter ikke økonomileder.

Oversikt over delegert anvisningsmyndighet samt signaturprøve skal oppdateres for hvert regnskapsår og vedlegges dette reglement.

### **22.6.3 Strykningsbestemmelser**

#### **Driftsregnskapet**

Strykninger ved regnskapsmessig underskudd i driftsregnskapet er regulert i forskrift om årsregnskap og årsberetning. Rådmannen gis fullmakt til å foreta nødvendige strykninger i forbindelse med avslutning av regnskapet i samsvar med § 9 i forskriftene, og i driftsregnskapet foretas strykningene etter følgende rekkefølge:

1. Stryke eventuelle avsetninger til fond når disse har vært forutsatt finansiert av årets eller tidligere års løpende inntekter eller innbetalinger.
2. Stryke eventuelle budsjetterte overføringer fra driftsregnskapet til finansiering av utgifter i årets investeringsregnskap vedtatt av kommunestyret selv.

3. Stryke budsjettert inndekning av tidligere års regnskapsmessige merforbruk når dette har vært forutsatt finansiert av årets eller tidligere års løpende inntekter eller innbetalinger.

Ved delvis strykninger gis rådmannen fullmakt til å prioritere hvilke avsetninger i driftsregnskapet som helt eller delvis skal strykes og hvilke utgifter i investeringsregnskapet som skal prioriteres finansiert ved overføringer fra drift.

### **Investeringsregnskapet**

Strykninger ved manglende finansiering i investeringsregnskapet er regulert i regnskapsforskriften § 9. En netto merutgift skal først reduseres ved å redusere budsjetterte avsetninger finansiert av inntekter ved salg av anleggsmidler.

1. Overføre budsjettert, ikke disponert bruk av ubundne investeringsfond til prosjekter med manglende finansiell dekning.

Rådmannen gis fullmakt til å avgjøre hvilke budsjetterte avsetninger som skal prioriteres og hvilke ubundne investeringsfond som skal benyttes.

### **Videredelegering:**

Innenfor strykningsbestemmelsene videredelegerer rådmannen til økonomileder den samme myndighet som rådmannen har fått av kommunestyret.

#### **22.6.4 Fullmakt til å innføre utestående krav**

Rådmannen gis fullmakt til å innføre utestående kommunale krav med de til enhver tid gjeldende rutiner, forskrifter og lover.

### **Videredelegering:**

Rådmannen videredelegerer myndigheten til økonomileder for alle krav.

#### **22.6.5 Fullmakt til å avskrive krav**

Rådmannen gis fullmakt til å avskrive fordringer som i henhold til de kommunale budsjett - og regnskapsreglene skal avskrives regnskapsmessig dersom de ikke lar seg innføre. Alle kommunale krav som fyller vilkårene for avskrivning og uerholdelighetsføring omfattes

1. Avskrivning ved bortfall av kravet
  - Der kravet er nedsatt eller ettergitt, herunder som følge av en gjeldsordning etter gjeldsordningsloven.
  - Der kravet er foreldet.
2. Avskrivning av krav som følge av at ansvarssubjekt er bortfalt.
  - Dette vil gjelde bl.a. selskap med begrenset ansvar når selskapet er opphørt etter gjennomført konkursbehandling eller av andre grunner er slettet i Foretaksregisteret, og kravet ikke kan fremmes mot andre, for eksempel den ansvarlige ledelse i medhold av aksjeloven. Det samme vil gjelde insolvente dødsbo når bobehandlingen er innstilt etter skifteloven.
3. Forutsatt at innfordring er forsøkt skal krav konstateres som tapt og avskrives når:
  - konkurs-/dødsbobehandling er avsluttet
  - akkord er stadfestet
  - foreldelse er inntrådt
  - utleggsforretning ikke har ført fram
  - ved tapt rettsavgjørelse/dom er rettskraftig
  - kravet er nedsatt eller ettergitt, herunder som følge av gjennomført gjeldsordning etter gjeldsordningsloven
  - Debtors adresse er ukjent/utvandret (utskrift fra folkeregisteret evt. returpost) eventuelle sikkerheter er realisert og debitor ikke har økonomisk evne til å betjene restkravet
  - Ved tapt rettsavgjørelse/dom er rettskraftig
  - Inkasso ikke forsøkt, men det etter gitte kriterier er overveiende sannsynlig at inkasso vil gi negativt resultat, begrenset til kr 10.000 pr krav



- Krav på mindre enn ett rettsgebyr (1R) kan avskrives, dersom videre innfordring ikke er regningssvarende

Avskrivninger rapporteres i årsrapporten.

#### **Videredelegering:**

Rådmannen videredelegerer myndigheten til økonomileder for alle krav.

#### **22.6.6 Fullmakt til å ettergi krav**

Rådmannen gis fullmakt til å ettergi kommunale krav

Følgende krav med renter og omkostninger omfattes:

- Fullmakt til å ettergi alle kommunale krav helt eller delvis innenfor en ramme på kr 50 000 pr. sak, unntatt formidlingslån og sosiallån.
  - Eiendomsskatt og kommunale avgifter
  - Barnehagekrav og skolefritidsordning
  - Husleie
  - Næringslån
  - Andre kommunale krav
- Formidlingslån og sosiallån
  - Fullmakt til slette inntil 50 % av forfalt restanse og restgjeld begrenset oppad til kr 50 000 pr lån.

Ettergivelser rapporteres i årsrapport.

#### **Videredelegering:**

Rådmannen videredelegerer myndigheten til økonomisjefen for alle krav.

#### **22.6.7 Endring av låne- og betalingsbetingelser.**

Rådmannen kan inngå følgende avtaler om endring av betalings- og lånebetingelser.

##### **For fordringer eksklusive utlån:**

1. Øke tilbakebetalingstiden med inntil 1 år for krav uten tvangsgrunnlag, og tilsvarende tvangsgrunnlagets varighet for krav med tvangsgrunnlag.
2. Inngå akkordløsning eller avtale om delvis sletting av krav, det vises til pkt 22.6.4. og 22.6.5.

##### **For formidlingslån og NAV-sosiallån.**

1. Øke tilbakebetalingstiden med inntil 1 år.
2. Endre låneform (eksempelvis fra serielån til annuitetslån).
3. Betalingsutsettelse for en termin i inntil 1 år.
4. Redusere renten med inntil 2 % i forhold til den til enhver tid gjeldende rentesats for den angjeldende lånetype.
5. Innvilge avdragsfrihet i inntil 5 år. Dersom dette også vil innebære forlengelse av tilbakebetalingstiden, gjelder punkt 1 over.
6. Slette forfalt restanse i henhold til pkt 22.6.4.og 22.6.5.

#### **Videredelegering:**

Rådmannen videredelegerer myndigheten til økonomileder.

#### **22.6.8 Finansiering jf finansreglement**

Innenfor de generelle retningslinjer som følger av finansreglementet, delegeres følgende fullmakter til rådmannen:

1. Gjennomføre opptak av lån hvor vedtaket om lån er fattet av kommunestyret og fylkesmannens evt. godkjenning foreligger, herunder
  - a. valg av rentevilkår og øvrige betingelser
  - b. valg av lånegiver

2. Gjennomføre refinansiering av eksisterende lån, innenfor de beskrankninger som følger av «Forskrifter om avdragstid og lånevilkår», herunder:
  - a. valg av finansinstrument
  - b. valg av rentevilkår og øvrige betingelser
  - c. valg av lånegiver
3. Godkjenne nye rentebetingelser på forfalte lån
4. Forestå den løpende forvaltning av kommunens likvide midler, herunder
  - a. inngå avtale om kjøp og salg av verdipapirer
  - b. inngå avtaler om kjøp og salg av andeler i verdipapirfond
  - c. foreta plasseringer på særvilkår
  - d. Inngå nødvendig avtale om ekstern bistand til nødvendig styrking av kommunens finanskompentanse, herunder:
    - e. avtaler om generell finansiell rådgivning
    - f. avtaler om forvaltning av deler av kommunens likvide midler (aktiv forvaltning)
    - g. Inngå avtaler om bruk av ikke - rentebærende instrumenter, begrenset til:
    - h. fremtidig renteavtale(Forward Rate Agreements) samt opsjoner knyttet til denne kan benyttes til styring av kommunens renterisiko
    - i. rentebytteavtaler (Renteswaps), samt opsjoner knyttet til disse kan benyttes til styring av kommunens renterisiko

#### **Videredelegering:**

Rådmannen videredelegerer myndigheten i punktene til økonomileder.

#### **22.6.8 Næringslån**

Utsettelse på inntil 6 måneder delegeres til rådmannen.

#### **Videredelegering:**

Rådmannen videredelegerer myndigheten i punktene til jordbrukssjef.

## **23 KONSESJONSLOVEN**

### **23.1 Teknisk utvalg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter konsesjonsloven, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov. Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3.

### **23.2 Rådmannen**

Teknisk utvalg delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 23.1 til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

### **23.3 Teknisk kontor**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 23.2 til teknisk kontor.

## **24 LAKSEFISK OG INNLANDSFISK M.V.**

### **24.1 Teknisk utvalg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter lov om laksefisk og innlandsfisk m.v., med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til teknisk utvalg. Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3. Kommunestyret vedtar selv overordnede planer som berører fiskeinteresser og

friluftsliv i kommunen.

## **24.2 Rådmannen**

Teknisk utvalg delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 24.1 til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

## **24.3 Teknisk kontor**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 24.2 til teknisk kontor.

# **25 MOTORFERDSEL I UTMARK OG VASSDRAG**

## **25.1 Teknisk utvalg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter lov om motorferdsel i utmark og vassdrag og forskrift om bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag, til teknisk utvalg. Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3 og saker etter forskriftens § 6.

## **25.2 Rådmannen**

Teknisk utvalg delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 25.1 for så vidt gjelder lov om motorferdsel i utmark og vassdrag § 6 og forskrift om bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag § 5 jfr § 7 til rådmannen og saker etter forskriftens § 6. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

## **25.3 Teknisk kontor**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 25.2 til teknisk kontor.

# **26 ODELSLOVEN**

## **26.1 Teknisk utvalg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter odelsloven, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til teknisk utvalg. Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3.

## **26.2 Rådmannen**

Teknisk utvalg delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 26.1 til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

## **26.3 Teknisk kontor**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 26.2 til teknisk kontor.

# **27 OPPLÆRINGSLOVEN**

## **27.1 Utvalg for oppvekst og omsorg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter opplæringsloven, med de til enhver tid tilhørende forskrifter og endringer i lov, til utvalg for oppvekst og omsorg. Unntatt fra delegering er myndighet etter opplæringsloven § 2-1 femte ledd (offentlig påtale), § 2-2 andre ledd (timetall ut over minstetimetall), § 2-3 første ledd (timer ut over minstetimetall), 2-5 første ledd (målform), 8-1 første ledd andre punktum (skolekretsgrenser) og § 13-7 (SFO inkl vedtekter). Formannskapet kan delegere myndighet til å gi forskrift

med hjemmel i opplæringsloven § 2-2 fjerde ledd (skolerute) til rådmannen. Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3.

## **27.2 Rådmannen**

Utvalg for oppvekst og omsorg delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 27.1 til rådmannen. Kommunestyret delegerer sin myndighet til å begjære offentlig påtale etter opplæringsloven § 2-1 femte ledd til rådmannen, jfr punkt 27.1. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

## **27.3 Avdelingsleder oppvekst og kultur**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 27.2 til avdelingsleder oppvekst og kultur.

## **27.4 Rektorene**

Rektor for hver skole delegeres myndighet til å fatte enkeltvedtak om spesialpedagogiske tilleggsressurser innenfor tildelt ramme.

# **28 PLAN- OG BYGNINGSLOVEN**

## **28.1 Teknisk utvalg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter plan- og bygningsloven med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov og de begrensninger som følger av Plan- og bygningsloven til teknisk utvalg (byggesaker). Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr. Kommuneloven § 8, nr. 3.

## **28.2 Formannskapet**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter plan- og bygningsloven med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov og de begrensninger som følger av Plan- og bygningsloven til formannskapet (plansaker). Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr. Kommuneloven § 8, nr. 3.

## **28.3 Rådmannen**

Teknisk utvalg og formannskapet delegerer følgende avgjørelsesmyndighet etter Pbl, jfr. pkt 28.1 og 28.2, til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

### Plandelen til plan- og bygningsloven

- Kap. 2: Krav om kartgrunnlag, stadfesta informasjon mv.
- Kap. 3: Oppgaver og myndighet i planleggingen
- Kap. 4: § 4-2, myndighet til å opptre som ansvarlig myndighet etter forskrift om konsekvensutredning
- Kap. 5: Medvirkning i planleggingen
- Kap. 12: § 12-8 – Myndighet til å gi råd i sammenheng med utarbeidelse av private reguleringsforslag
- Kap. 12: § 12-9 – myndighet til utarbeidelse/saksbehandling og utlegging av planprogram.
- Kap. 12: § 12-14 – Myndighet til å vedta små endringer i reguleringsplan
- Kap. 12: § 12-15 – Myndighet til å avgjøre om det skal være felles saksbehandling av reguleringsforslag og byggesøknad.
- Kap. 19: Kommunestyret delegerer avgjørelsesmyndigheten for innvilgelse av dispensasjon jfr. Pbl §§ 19-2 og 19-4 til Rådmannen i saker hvor/som det vurderes at:
  - Hensynet i lovens formålsbestemmelse ikke, vesentlig tilsidesettes (herunder nabointeresser, høringsinstanser, øvrige myndigheter og øvrige interesser)
  - Ikke har prinsipiell betydning

- Fordelene, etter samlet vurdering, viser seg å være klart større enn ulempene.
- Det synes klart at saken vil få positivt utfall
- I delingssaker gjelder delegasjon overfor et belte på 50 m fra sjø eller annen "hindring" som f. eks vei.
- Behandlede saker, etter denne delegasjonen, skal føres til Teknisk utvalg som referatsaker (byggesaker) og til Formannskapet (plansaker).

#### Byggesaksdelen til Plan- og bygningsloven

- Kap. 19 Dispensasjoner
- Kap. 20 Søknadsplikt
- Kap. 21 Krav til innhold og behandling av søknader
- Kap. 22 Godkjenning av foretak for ansvarsrett
- Kap. 23 Ansvar i byggesaker
- Kap. 24 Kvalitetssikring og kontroll med prosjektering og utførelse av tiltak
- Kap. 25 Tilsyn
- Kap. 27 Vann, avløp og adkomst
- Kap. 28 Krav til byggetomta og ubebygde areal
- Kap. 29 Krav til tiltaket
- Kap. 30 Krav til særskilte tiltak
- Kap. 31 Krav til eksisterende byggverk (unntatt § 31-8)
- Kap. 32 Ulovlighetsoppfølging (unntatt 32-9)
- Kap. 33 Gebyrer og undersøkelse på fast eiendom (unntatt 33-1)

### **28.4 Teknisk kontor**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter pkt. 28.3 til teknisk kontor.

## **29 POLITILOVEN**

### **29.1 Formannskapet**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter politiloven § 14, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til formannskapet.

## **30 PRIVATSKOLELOVA**

### **30.1 Utvalg for oppvekst og omsorg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter privatskolelova, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til utvalg for oppvekst og omsorg. Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3.

### **30.2 Rådmannen**

Formannskapet delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 30.1 til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

### **30.3 Avdelingsleder oppvekst og kultur**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 30.2 til avdelingsleder oppvekst og kultur.

## **31 SERVERINGSLOVEN**

### **31.1 Formannskapet**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter serveringsloven, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til formannskapet. Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3.

### **31.2 Rådmannen**

Formannskapet delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 31.1 til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

### **31.3 Kontorsjef**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 31.2 til kontorsjef.

## **32 SKOGBRUKSLOVA**

### **32.1 Teknisk utvalg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter skogbrukslova, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til teknisk utvalg, jfr delegeringsforskriften § 1. Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3. Kommunestyret vedtar selv overordnede planer som berører skoginteressene i kommunen.

### **32.2 Rådmannen**

Teknisk utvalg delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 32.1 til rådmannen, jfr delegeringsforskriften § 1. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

### **32.3 Teknisk kontor**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 32.2 til teknisk kontor.

## **33 SMITTEVERNLOVEN**

### **33.1 Utvalg for oppvekst og omsorg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter smittevernloven, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til utvalg for oppvekst og omsorg. Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3. Unntatt fra delegering er myndighet som direkte tilligger rådmannen v/kommunelege I iht. smittevernloven.

### **33.2 Kommunelege I**

Utvalg for oppvekst og omsorg delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter § 4-1 første og tredje ledd og § 4-9 første, andre og fjerde ledd til kommunelege I. Kommunelege I kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

## **34 LOV OM SOSIALE TJENESTER I ARBEIDS OG VELFERDSFORVALTNINGEN**

### **34.1 Utvalg for oppvekst og omsorg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter Lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til utvalg for oppvekst og omsorg. Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3.

### **34.2 Klientutvalget**

Utvalg for oppvekst og omsorg delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 34.1 til klientutvalget.

### **34.3 Rådmannen**

Klientutvalget delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 34.1 for Lov om sosiale tjenester i arbeids og velferdsforvaltningen til rådmannen, med unntak av sosiallån på over kr 45 000. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

### **34.4 NAV Kvæningen**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 34.3 til leder NAV Kvæningen. Leder NAV Kvæningen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

## **35 STEDSNAVN**

### **35.1 Teknisk utvalg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter Stadnamnlova, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til teknisk utvalg.

### **35.2 Rådmannen**

Teknisk utvalg delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 35.1 til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

### **35.3 Teknisk kontor**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 35.2 til teknisk kontor.

## **36 STRAFFELOVEN**

### **36.1 Rådmannen**

Kommunestyret delegerer sin myndighet til å begjære offentlig påtale etter straffeloven § 79 femte ledd, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov og med de begrensninger som følger av straffeloven § 79 femte ledd fjerde punktum, til rådmannen. Delegeringen omfatter kun de tilfeller hvor offentlig påtale er betinget av begjæring fra kommunen som fornærmet, dvs. betinget offentlig påtale. Myndigheten kan ikke videredelegeres. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

## **37 STRÅLEVERN OG BRUK AV STRÅLING**

### **37.1 Utvalg for oppvekst og omsorg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter lov om strålevern og bruk av stråling, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til utvalg for oppvekst og omsorg. Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3.

### **37.2 Rådmannen**

Utvalg for oppvekst og omsorg delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter strålevernforskriften § 42 tredje ledd om tilsynsmyndighet for solarier, jfr lov om strålevern og bruk av stråling § 18, til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

## **38 TOBAKKSSKADELOVEN**

### **38.1 Utvalg for oppvekst og omsorg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter tobakksskadeloven § 6 femte og tiende ledd, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til utvalg for oppvekst og omsorg, jfr tobakksskadeloven § 6 femte ledd andre punktum.

### **38.2 Rådmannen**

Utvalg for oppvekst og omsorg delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 38.1 til rådmannen, jfr tobakksskadeloven § 6 femte ledd andre punktum. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker eller typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning.

## **39 VEGLOVEN**

### **39.1 Teknisk utvalg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter vegloven § 5, § 7, § 30, § 31, § 32, § 33, § 34, § 36, § 37, § 40, § 41, § 42, § 43 første ledd første, fjerde og femte punktum, andre ledd og tredje ledd, § 44, § 45, § 47, § 48, § 50, § 51 og § 57, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov til teknisk utvalg. Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3.

### **39.2 Rådmannen**

Teknisk utvalg delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 39.1 med unntak for vegloven § 5, § 7 til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

### **39.3 Teknisk kontor**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 39.2 til teknisk kontor.

## **40 VEGTRAFIKKLOVEN, SKILTFORSKRIFTENE OG PARKERINGSFORSKRIFTEN**

### **40.1 Teknisk utvalg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter vegtrafikkloven, skiltforskriftene og Forskrift om offentlig parkeringsregulering og parkeringsgebyr med de til enhver tid gjeldende endringer i lov, til teknisk utvalg. Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3.



## **40.2 Rådmannen**

Teknisk utvalg delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter vegtrafikkloven § 7 andre ledd om å treffe midlertidige vedtak om forbud mot all trafikk eller om annen regulering av trafikk på kommunal veg dersom forhold på vegen eller i dens omgivelser, arbeid på vegen eller vegens tilstand tilsier dette, til rådmannen, jfr punkt 39.1.

Teknisk utvalg delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter skiltforskriftenes

- § 28 (trafikkregulerende skilt)
- § 29 (andre offentlige trafikkskilt)
- § 30 (trafikklyssignal og vegoppmerking)

til rådmannen, jfr pkt 39.1.

Teknisk utvalg delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter forskrift om offentlig parkeringsregulering og parkeringsgebyr med unntak av § 2 om innføring av avgiftsparkering, § 3 om fastsettelse av avgiftssatsene og § 18 om å søke om kommunal håndheving, jfr punkt 39.1. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

## **40.3 Teknisk kontor**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 40.2 til teknisk kontor.

# **41 VILTLOVEN**

## **41.1 Teknisk utvalg**

Kommunestyret delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter viltloven, med de til enhver tid gjeldende forskrifter og endringer i lov, til teknisk utvalg. Delegeringen gjelder ikke avgjørelsesmyndighet som ligger til kommunestyret selv i henhold til lov, forskrift eller reglement, jfr kommuneloven § 8 nr. 3. Kommunestyret vedtar selv overordnede planer som berører viltinteresser og friluftsliv i kommunen.

## **41.2 Rådmannen**

Teknisk utvalg delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 41.1 til rådmannen. Rådmannen kan kun avgjøre enkeltsaker og saker som ikke er av prinsipiell betydning.

## **41.3 Teknisk kontor**

Rådmannen delegerer sin avgjørelsesmyndighet etter punkt 41.2 til teknisk kontor.

Behandles av utvalg: Bystyret	<b>Møtedato</b> 05.04.2011	<b>Utvalgssaksnr.</b> 28/11
----------------------------------	-------------------------------	--------------------------------

## **FORSLAG OM SOMMERFULLMAKT TIL ORDFØRER OG VARAORDFØRER FOR SOMMEREN 2011**

### **Saken gjelder**

Etter kommuneloven § 9 nr 5 kan bystyret gi ordføreren fullmakt til å gjøre vedtak i enkeltsaker eller i typer av saker som ikke er av prinsipiell karakter. En slik fullmakt vil også gjelde for varaordfører når vedkommende fungerer som ordfører.

Det er vanlig rundt om i norske kommuner å delegere fullmakt til å fatte ulike vedtak til rådmannen (administrasjonen), mens det nok ikke er vanlig å delegere slik fullmakt som gjelder året rundt til ordføreren. Dette siden det ikke er vanlig i norske kommuner å legge opp til at ordføreren skal saksbehandle saker administrativt. Imidlertid har en del kommuner funnet det praktisk og nyttig å delegere en form for "sommerfullmakt" også kalt "feriefullmakt" til ordføreren. Tankegangen er da at det om sommeren kan gå for lang tid mellom møtene i de politiske organer i kommunen, og at visse saker ikke kan eller bør vente på neste folkevalgt møte.

Bystyret ga i forkant av sommeren 2009 og 2010 ordføreren såkalt sommerfullmakt. Bakgrunnen var tidligere erfaringer hvor en hadde sett behov for slik fullmakt. Fullmakten ble sommeren 2009 brukt ved et tilfelle (i forbindelse med kinokonsesjon til KinoKino). Sommeren 2010 ble fullmakten brukt ved tre tilfeller ; vedtak om strakstiltak i boenheter som stod ledige, tilskudd NM Friidrett og høringsuttalelse til regionalplan for næring.

### **Rådmannen fremmer her forslag om at bystyret gir en tilsvarende "sommerfullmakt" til ordfører i Sandnes kommune også for sommeren 2011.**

Det følger av forarbeidene til dagens kommunelov at begrepet sommerfullmakt er eldre enn dagens kommunelov fra 1992. Den gamle kommuneloven hadde ikke relevante delegeringsbestemmelser på området, og bruken av sommerfullmakter oppsto i praksis for å avhjelpe et påtrengende behov for å få tatt avgjørelser i ferietiden da det ikke var mulig å sammenkalle de regulære organer i kommunen. Praksisen med sommerfullmakter ble den gang akseptert som lovlig.

Med dagens kommunelov av 1992 er det tatt sikte på å bringe delegerings- og fullmaktsforholdet inn i lovregulerte former. Det kreves således at det tas en gyldig delegeringsavgjørelse, at vedkommende myndighet kan delegeres, at det delegerende organ har myndighet til å ta en delegeringsavgjørelse og at det organet som myndigheten blir delegert til, har adgang til å ta imot en slik myndighet.

I forhold til ordfører ble hjemmelen for delegasjon av myndighet til ordføreren kommuneloven § 9 nr 5.

## **Nærmere vurdering av rammene for en "sommerfullmakt"**

### *Hvem kan gi "sommerfullmakt"?*

Det følger av kommuneloven § 9 nr 5 at det er bystyret som kan gi slik fullmakt. Skal andre organer i kommunen gi slik fullmakt til ordføreren må denne muligheten være delegert dem av bystyret.

Hvis bystyret gir slik fullmakt vil denne være generell slik at den i utgangspunktet også vil omfatte avgjørelsesmyndighet på områder som etter kommunens delegasjonsreglement tilligger andre folkevalgte organer.

Det er dog vanlig å begrense en "sommerfullmakt" slik at den ikke brukes til å gjennomføre tvilsomme saker, men kun saker som haster.

### *Hvilke begrensninger vil det være på en "sommerfullmakt"?*

Det følger av kommuneloven § 9 nr 5 at bystyret kan gi ordføreren fullmakt til å gjøre vedtak i enkeltsaker eller i typer av saker som ikke er av prinsipiell karakter. I forhold til en "sommerfullmakt" vil det være fullmakt til å gjøre vedtak i saker som ikke er av prinsipiell karakter som er mest aktuelt. I dette ligger det en skranke både med hensyn til hva delegasjonsvedtaket kan gå ut på, og med hensyn til hvordan delegasjonsfullmakten kan benyttes. Det vil således ikke være adgang til å delegere generell avgjørelsesmyndighet til ordføreren i saker som etter sin art må anses av prinsipiell betydning, og et delegasjonsvedtak må leses med den begrensning at ordføreren har plikt til å gå tilbake til bystyret hvis en enkeltsak innen en generell fullmakt må anses å ha slik prinsipiell betydning.

Hvis slik sak skulle komme som hastesak om sommeren må en som i dag vurderer om aktuelt folkevalgt organ skal innkalles eller om saken kan vente.

Rådmannen legger til grunn at det ikke vil være mulig å gi ordføreren videre fullmakt enn det kommuneloven § 9 nr 5 åpner for. Grensen for fullmakten vil således være saker av prinsipiell karakter. Dette ville uansett ordlyd i fullmakten være innfortolket i denne ut fra kommunelovens rammer for en fullmakt til ordføreren.

### *Hva er saker av "prinsipiell betydning"?*

Hva som er "av prinsipiell betydning" må avgjøres ikke bare ut fra vedtakets karakter og konsekvenser, og ut fra kommunens størrelse, men også ut fra en vurdering av i hvilken utstrekning de mer prinsipielle sidene av avgjørelsen må anses klarlagt ved prinsippvedtak, instruks eller tidligere praksis. Det forhold at et mindretall blant de folkevalgte er uenige med den linjen som er valgt, og ønsker en kursomlegging, vil ikke i seg selv medføre at saken anses av "prinsipiell betydning", så lenge det ikke er inntrådt nye omstendigheter som medfører at det er en sak av "prinsipiell betydning".

### *Kort om kommuneloven § 13 utvidet myndighet i hastesaker*

Det nevnes for øvrig at det følger av kommuneloven § 13 at bystyret kan gi visse andre nærmere oppramsede organer utvidet myndighet i såkalte hastesaker - også i saker av prinsipiell karakter. Siden ordføreren/varaordføreren ikke er nevnt blant disse kan ikke denne hjemmelen brukes som grunnlag for fullmakt til ordføreren.

### *Kan en sommerfullmakt gis for flere år?*

Rådmannen kan ikke se noe hinder for dette i lovverket. Imidlertid finner rådmannen det naturlig at en "sommerfullmakt" begrenses til en bystyreperiode eller for følgende sommer. Det varierer hvilken variant andre kommuner har valgt.

Rådmannen foreslår at det denne gang gis sommerfullmakt for sommeren 2011, samt at ordfører på første bystyremøte etter ferien skriftlig i meldingsform gir tilbakemelding om bruken av fullmakten.

Rådmannen fremmer etter dette følgende forslag til

VEDTAK:

Bystyret gir med hjemmel i kommuneloven § 9 nr 5 ordfører og varaordfører i ordførers fravær fullmakt til å avgjøre saker som haster og som ikke er av prinsipiell betydning i bystyrets sommerferie 2011 fra 21. juni til 6. september (sommerfullmakt). Gjelder saken et ansvarsområde som annet folkevalgt organ enn bystyret har endelig vedtaksmyndighet i vil dette organets sommerferie sette tidsbegrensningen for gitte fullmakt.

RÅDMANNEN I SANDNES, 03.03.2011

Tore Sirnes  
rådmann

Rune Kanne  
fung. kommuneadvokat



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/46	Kvæningen Formannskap	14.06.2012
	Kvæningen kommunestyre	

### Ombygging driftsavdeling etter pålegg fra Arbeidstilsynet.

#### Rådmannens innstilling

Kommunestyret vedtar en økonomisk ramme på kr 872 000,- eks. mva. for ombygging av lager og verksted, samt utskifting av ventilasjonsaggregat for å imøtekomme Arbeidstilsynets pålegg. Dette finansieres ved låneopptak.

#### Saksopplysninger

Arbeidstilsynet har gjennomført tilsyn ved driftsavdelingen hos Kvæningen kommune. Det ble avdekket avvik på forhold med «ren og skitten» og på defekt ventilasjonsanlegg, og gitt pålegg om utbedring av disse forholdene. Arbeidstilsynet har gitt Kvæningen kommune en frist til 1.6.2012 for å dokumentere at utbedringene er kostnadsberegnet og lagt fram til politisk behandling.

Det er utarbeidet et forenklet kostnadsoverslag for å foreta de nødvendige ombygginger og utbedringer med en kostnadsramme på kr 872 000,- eks. mva.

#### Vurdering

Arbeidstilsynet har påpekt avvik på ren/skitten sone på oppmøteplassen samt defekt ventilasjonsanlegg, og gitt pålegg om å utbedre disse avvikene.

Ved å etablere et nytt kaldlager for «sesong-utstyr» kan lager som i dag benyttes til dette formålet brukes til lagring av spyle-utstyr for «ren sone». Vi vil da ha adskilt lager for spyle-utstyr som benyttes til «ren» og til «skitten» sone.

Ved å etablere egen inngang med «garderobe/vaskerom skitten sone» vil vi imøtekomme kravene fra Arbeidstilsynet om adskilt ren/skitten sone på oppmøteplassen.

Ventilasjonsaggregat i verksted/brannstasjon er defekt og det er ikke hensiktsmessig å forsøke å utbedre denne. Det er kostnadsberegnet utskifting av denne med nødvendige tilpasninger til eksisterende kanalnett.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2012/47	Kvæningen Formannskap	14.06.2012
	Kvæningen kommunestyre	

### Årsregnskap 2011

Henvisning til lovverk:  
Kommuneloven  
Forskrift om årsregnskap og årsberetning

### Rådmannens innstilling

Kommunestyret vedtar regnskap for 2011

### Saksopplysninger

Resultat av årets drift viser at årsregnskapet går ut i null. Da er fremdeles disposisjonsfond intakt med kroner 879 318,-. Dette er spesielt gledelig siden det var forventet at regnskapet etter å ha benyttet alle disposisjonsfond skulle gå ut med et merforbruk.

Mindreforbruket som resulterte i et årsregnskap som går ut i null kan hovedsakelig forklares med betydelig mindre pensjonskostnader for 2011 enn budsjettet samtidig som skatteinntekten ble noe bedre enn budsjettet.

Det kan på denne bakgrunn se ut som at vi nå har fått justert driftsnivået etter inntektene og dersom denne tendensen fortsetter så vil vi på sikt kunne klare å bygge opp nødvendige reserver for fremtidige utfordringer.

Likviditeten er god noe som kan forklares med at vi har innestående i bank ubrukte lånemidler til finansiering av ikke fullførte investeringsprosjekter.

Samtidig har gjeldsgraden økt betydelig og gjeld pr innbygger er nå oppe i 72 049,- pr innbygger. Dette kommer av at alle nyinvesteringer finansieres med lån og ikke med egenkapital.

Utviklingen i netto driftsresultat må sies å være positiv. Dette tallet forteller hvordan drifta går og viser om driftsinntektene er store nok til å dekke løpende drift, renter og avdrag. Netto

driftsresultat er allikevel bare på ca 1,5 % av inntektene, og dette er for lavt i forhold til anbefalt margin av Fylkesmannen med 3 %.



PS 2012/48 Referatsaker



# Kvæningen kommune

Rådmannens stab

**Jan Helge Jensen**

**9161 Burfjord**

## **Delegert vedtak Kvæningen Delegert Formannskap - nr. 11/12**

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2012/3-20	16612/2012	U63	27.04.2012

### **Skjenkebevilling enkeltanledning, Kulturhuset i Burfjord den 19.05.12.**

#### **Saksutredning:**

Viser til søknad fra Burfjord IL der de søker om skjenkebevilling til fotballpub på Kulturhuset i Burfjord den 19.05.12. Ved vurderingen av en bevilling skal det legges vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn, hensynet til lokalmiljøet for øvrig og kommunens rusmiddelpolitiske plan. Ut fra disse momentene er det ingen ting i veien for å innvilge en slik søknad. Vi har fra tidligere praksis ansett slike søknader som kurante dersom det ikke har vært konkrete ting å sette fingeren på. De har tidligere avholdt arrangementer med alkoholservering uten at det har medført problemer av nevneverdig art. Vi gjør derfor slikt

#### **Vedtak:**

Burfjord IL gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1 og 2 (tidligere øl og vin) for enkeltanledning til fotballpub på Kulturhuset i Burfjord den 19.05.12.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2.

Skjenkestyrer er Jan Helge Jensen med Espen Farstad som stedfortreder.

Skjenkeavgiften settes til kr 250.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter  
Kontorsjef  
Tlf direkte 77 77 88 12

Kopi til Politiet v/Bodil Nyskog Berg (inngående søknad følger vedlagt).



# Kvæningen kommune

Rådmannen

**Qven og sjøsamisk forening**  
**Anne Gerd Jonassen**  
**9162 SØRSTRAUMEN**

## **Delegert vedtak** **Kvæningen Delegert Formannskap - nr. 40/12**

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2012/3-22	17215/2012	U63	03.05.2012

### **Skjenkebevilling enkeltanledninger, Kvæningsbotn grendehus den 12.05.12, 09.06.12, 07.07.12, 11.08.12, 08.09.12, 12.10.12, 10.11.12 og 08.12.12.**

#### **Saksutredning:**

Viser til søknad fra Qven og sjøsamisk forening der de søker om skjenkebevilling til pubkvelder på Kvæningsbotn grendehus den den 12.05.12, 09.06.12, 07.07.12, 11.08.12, 08.09.12, 12.10.12, 10.11.12 og 08.12.12. Ved vurderingen av en bevilling skal det legges vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn, hensynet til lokalmiljøet for øvrig og kommunens rusmiddelpolitiske plan. Ut fra disse momentene er det ingen ting i veien for å innvilge en slik søknad. Vi har fra tidligere praksis ansett slike søknader som kurante dersom det ikke har vært konkrete ting å sette fingeren på. De har tidligere avholdt arrangementer med alkoholserving uten at det har medført problemer av nevneverdig art. Vi gjør derfor slikt

#### **Vedtak:**

Qven og sjøsamisk forening gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1 og 2 (tidligere øl og vin) for enkeltanledning til pubkveld på Kvæningsbotn grendehus den **12.05.12**.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2.

Skjenkestyrer er Anne Gerd Jonassen med Eirin Johansen som stedfortreder.

Skjenkeavgiften settes til kr 250.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Qven og sjøsamisk forening gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1 og 2 (tidligere øl og vin) for enkeltanledning til pubkveld på Kvæningsbotn grendehus den **09.06.12**.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2.

Skjenkestyrer er Lise Mjelde med Kai Petter Johansen som stedfortreder.

Skjenkeavgiften settes til kr 250.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Qven og sjøsamisk forening gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1 og 2 (tidligere øl og vin) for enkeltanledning til pubkveld på Kvæningsbotn grendehus den **07.07.12**.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2.

Skjenkestyrer er Anne Gerd Jonassen med Eirin Johansen som stedfortreder.

Skjenkeavgiften settes til kr 250.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Qven og sjøsamisk forening gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1 og 2 (tidligere øl og vin) for enkeltanledning til pubkveld på Kvænangsbotn grendehus den **11.08.12**.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2.

Skjenkestyrer er Lise Mjelde med Kai Petter Johansen som stedfortreder.

Skjenkeavgiften settes til kr 250.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Qven og sjøsamisk forening gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1 og 2 (tidligere øl og vin) for enkeltanledning til pubkveld på Kvænangsbotn grendehus den **08.09.12**.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2.

Skjenkestyrer er Anne Gerd Jonassen med Eirin Johansen som stedfortreder.

Skjenkeavgiften settes til kr 250.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Qven og sjøsamisk forening gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1 og 2 (tidligere øl og vin) for enkeltanledning til pubkveld på Kvænangsbotn grendehus den **13.10.12**.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2.

Skjenkestyrer er Lise Mjelde med Kai Petter Johansen som stedfortreder.

Skjenkeavgiften settes til kr 250.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Qven og sjøsamisk forening gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1 og 2 (tidligere øl og vin) for enkeltanledning til pubkveld på Kvænangsbotn grendehus den **10.11.12**.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2.

Skjenkestyrer er Anne Gerd Jonassen med Eirin Johansen som stedfortreder.

Skjenkeavgiften settes til kr 250.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Qven og sjøsamisk forening gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1 og 2 (tidligere øl og vin) for enkeltanledning til pubkveld på Kvænangsbotn grendehus den **08.12.12**.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2.

Skjenkestyrer er Lise Mjelde med Kai Petter Johansen som stedfortreder.

Skjenkeavgiften settes til kr 250.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

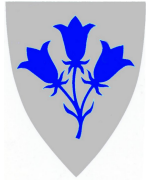
Med hilsen

Bjørn Ellefsæter

Kontorsjef

Tlf direkte 77 77 88 12

Kopi til Politiet v/Bodil Nyskog Berg (inngående søknad følger vedlagt).



# Kvæningen kommune

Rådmannens stab

**Reinfjord Bygdela  
v/Reidar Eilertsen  
Grøholtveien 13  
9010 TROMSØ**

## **Delegert vedtak Kvæningen Delegert Formannskap - nr. 13/12**

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2012/3-26	21635/2012	U63	05.06.2012

### **Skjenkebevilling enkeltanledning, Reinfjorddaga (festival) 12-15/7 2012.**

#### **Saksopplysninger:**

Viser til søknad fra Reinfjord Bygdela der de søker om skjenkebevilling til sammenkomster på Gamle Reinfjord skole i Reinfjord ifb med Reinfjorddaga (festival) den 12.07.10 - 15.07.10. Ved vurderingen av en bevilling skal det legges vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn, hensynet til lokalmiljøet for øvrig og kommunens rusmiddelpolitiske plan. Ut fra disse momentene er det ingen ting i veien for å innvilge en slik søknad. Vi har fra tidligere praksis ansett slike søknader som kurante dersom det ikke har vært konkrete ting å sette fingeren på. De har tidligere avholdt arrangementer med alkoholservering uten at det har medført problemer av nevneverdig art. Vi gjør derfor slikt

#### **Vedtak:**

Reinfjord Bygdela gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1, 2 og 3 (tidligere øl, vin og brennevin) for enkeltanledning til sammenkomster på Gamle Reinfjord skole i Reinfjord ifb med Reinfjorddaga (festival) den 12.07.10 - 15.07.10.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2.

Skjenkestyrer er Sigrunn Sigurdsen.

Skjenkeavgiften settes til kr 250.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter  
Kontorsjef  
Tlf direkte 77 77 88 12

Kopi til Politiet v/Bodil Nyskog Berg (inngående søknad følger vedlagt).



# Kvæningen kommune

Rådmannen

**Knut Harald Hansen**  
**Valan**  
**9187 VALANHAMN**

## **Delegert vedtak** **Kvæningen Delegert Formannskap - nr. 14/12**

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2012/3-28	21748/2012	U63	06.06.2012

### **Skjenkebevilning enkeltanledning, Valan Vel den 28.07.12.**

#### **Saksutredning:**

Viser til søknad fra Valan Vel der de søker om skjenkebevilning til foreningsfest på Valan Vels garasje den 28.07.12. Ved vurderingen av en bevilning skal det legges vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn, hensynet til lokalmiljøet for øvrig og kommunens rusmiddelpolitiske plan. Ut fra disse momentene er det ingen ting i veien for å innvilge en slik søknad. Vi har fra tidligere praksis ansett slike søknader som kurante dersom det ikke har vært konkrete ting å sette fingeren på. De har tidligere avholdt arrangementer med alkoholservering uten at det har medført problemer av nevneverdig art. Vi gjør derfor slikt

#### **Vedtak:**

Valan Vel gis skjenkebevilning for alkohol gruppe 1, 2 og 3 (tidligere øl, vin og brennevin) for enkeltanledning til foreningsfest på Valan Vels garasje den 28.07.12.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2 og til kl 0100 for alkohol gruppe 3.

Skjenkestyrer er Knut Harald Hansen.

Skjenkeavgiften settes til kr 250.

Bevilningen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter  
Kontorsjef  
Tlf direkte 77 77 88 12

Kopi til Politiet v/Bodil Nyskog Berg (inngående søknad følger vedlagt).