

## Møteinnkalling

---

**Utvalg:** Kvæningen Formannskap  
**Møtested:** Kommunehuset  
**Dato:** 01.06.2011  
**Tidspunkt:** 08:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77778800. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

**NB: Formannskapet starter med befaring i Leirbukta med oppmøte kl. 08.00.**

Burfjord 24.05.2011

John Helland  
ordfører



## Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 2011/29	Opprettelse av utviklingsfond		2011/2089
PS 2011/30	Søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene i reguleringsplan Myreng hytteområde 1943/35/62		2010/3043
PS 2011/31	Søknad om dispensasjon fra pilarhøyde fra 1,0 meter til 1,6meter i fremkant hytte 1943/35/68		2011/1108
PS 2011/32	Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Kjækan småbåthavn og hyttefelt 1943/31/59		2011/1805
PS 2011/33	Søknad om om flytting av tomt til bruk som garasje for beboere i ytre Kvæningen 1943/13/23		2011/1734
PS 2011/34	Helhetlig vannforvaltning i Troms		2010/5502
PS 2011/35	Valg av pensjonsleverandør		2010/4223
PS 2011/36	Kjøp av ny bil til TTPU		2011/2064
PS 2011/37	Vurdering ledig stilling, 50 % kulturskolelærer		2011/2000
PS 2011/38	Forlengelse av stilling som arkivansvarlig		2011/2065
PS 2011/39	Vurdering ledig stilling, leder for avdeling psykisk helse		2011/2000
PS 2011/40	Frikjøp av nye folkevalgte til kurs i kommuneøkonomi og – jus.		2011/2069
PS 2011/41	Forskuttering av midler til utbygging av nytt kjøkken på Kvæningen Flerbrukshu		2011/989
PS 2011/42	Budsjettregulering utvidelse av demensavdeling på Gargo		2011/989
PS 2011/43	Ombygging Gargo sykehjem		2011/2079
PS 2011/44	Årsmelding 2010		2011/2093
PS 2011/45	Årsregnskap 2010		2010/673
PS 2011/46	Søknad om støtte div. organisasjoner		2011/197
PS 2011/47	Søknad om dispensasjon fra kystsoneplanen - Hjøllnes		2010/1253
PS 2011/48	Referatsaker		
RS 2011/9	Skjenkebevilling enkeltanledning, Sørstraumen Grendehus den 16.04.11.		2011/3
RS 2011/10	Skjenkebevilling enkeltanledning, Jøkelfjord samfunnshus den 30.04.11.		2011/3
RS 2011/11	Skjenkebevilling enkeltanledning, Badderen grendehus den 14.05.11.		2011/3
RS 2011/12	Protokoll fra generalforsamling i Avfallsservice AS		2011/2006
RS 2011/13	utskrift fra styremøte Nord-Troms Regionråd 5. mai		2011/2006



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/29	Kvæningen Formannskap	01.06.2011
	Kvæningen kommunestyre	

### Opprettelse av utviklingsfond

Henvisning til lovverk:

Kommuneloven §10:

#### **§ 10. Faste utvalg. Komiteer.**

1. Kommunestyret og fylkestinget kan selv opprette faste utvalg for kommunale og fylkeskommunale formål eller for deler av den kommunale eller fylkeskommunale virksomhet. Slike utvalg skal ha minst tre medlemmer.
2. Kommunestyret og fylkestinget fastsetter selv området for de faste utvalgs virksomhet. Slike utvalg kan tildeles avgjørelsesmyndighet i alle saker hvor ikke annet følger av lov.
3. Kommunestyret og fylkestinget velger selv medlemmer og varamedlemmer til utvalget, og blant medlemmene leder og nestleder.
4. Utvalget kan gi lederen eller et arbeidsutvalg myndighet til å treffe vedtak i enkeltsaker eller i typer av saker som ikke er av prinsipiell betydning, hvis ikke kommunestyret eller fylkestinget har bestemt noe annet.
5. Kommunestyret og fylkestinget kan opprette komiteer til forberedende behandling av saker og til å utføre særskilte verv. Slik komité kan også tildeles myndighet til å avgjøre enkeltsaker som har direkte tilknytning til komiteens oppdrag.
6. Kommunestyret og fylkestinget kan selv når som helst omorganisere eller nedlegge faste utvalg og komiteer. En komité kan også omorganiseres eller nedlegges av det organ som har fått myndighet til å opprette vedkommende komité.

## **Ordførers innstilling**

- 1. Kvæningen kommune oppretter et eget utviklingsfond, basert på grunnkapital kr. 4-fire-millioner, som skal fordeles og brukes i henhold til følgende vedtekter:*

## **Kvæningen kommunes utviklingsfond- regler og organisering**

### §1 Formål og definisjon.

Formålet med disse reglene, er å regulere bruken av et eget Utviklingsfond. Utviklingsfondet er et bundet driftsfond i Kvæningen kommunes regnskap, og fondet består i utgangspunktet av inntekt fra gave fra tidligere eiere av Jøkelfjord Laks AS, heretter kalt giverne. Disse regler utgjør vedlegg til en avtale mellom Kvæningen kommune og giverne, og det forutsettes at avtalen inngås etter at kommunestyret og giverne har godkjent disse regler.

### §2 Fondets størrelse

Fondets størrelse reguleres av avtalen mellom kommunen og giverne, og er satt til kroner 4-fire-millioner. Pengene settes på egen konto og årlige renter tillegges fondet.

### §3 Organisering og styresammensetning

Fondet bestyres av et styre på tre personer. Styret består av ordfører i Kvæningen med varaordfører som vara, en saksbehandler innenfor teknisk/næring utpekt av rådmannen, med vara, og et medlem utpekt av giverne, med vara. Styret ledes av ordfører, og kommunen ved saksbehandler er sekretariat. Styret innkalles ved behov og kan fritt oppnevne konsultative medlemmer, som da vil delta i møter, men uten stemmerett. Styret regnes som et fast utvalg etter kommunelovens § 10, og oppløses når fondets midler er oppbrukt.

### §4 Kriterier for tildeling- formålsberettigede tiltak

Det tildeles midler, ved å gi tilskudd til tiltak som har som mål å fremme næringsutvikling og bosetting i kommunen. Eksempler på tilskuddsberettigede tiltak kan være bedriftsetableringer, tilskudd til eksisterende bedrifter i kommunen, tilrettelegging for næringsarealer og tiltak som fremmer trivsel og bosetting. Fondet vil søke å prioritere tiltak som gir mulighet for utnytting av lokale råstoffer i næringsmessig sammenheng, og vil også prioritere unge søkere fra næringslivet. Styret står fritt til å fastsette størrelsen på tilskudd innenfor de eksisterende fondsmidler, og kan gjennom det enkelte vedtak fritt knytte vilkår til utbetalinger. Styrets vedtak kan påklages, med formannskapet som klageinstans.

### §5 Tilskuddsberettigede

Mottaker av tilskuddet kan være private foretak og bedrifter, enkeltpersoner eller offentlig virksomhet hjemmehørende i Kvæningen.

### §6 Administrasjon av fondet

Tilskudd gis etter søknad annonsert med søknadsfrist, eller etter forslag fra en eller flere av styrets medlemmer. Kvæningen kommune står for utgifter til administrasjon, med unntak av annonsering og andre eksterne kostnader, som dekkes av fondets midler. Tildeling skjer gjennom skriftlige vedtak, og utbetaling foretas av sekretariatet. Vedtak er gyldige ved simpelt flertall ved avstemming, men tre styremedlemmer må være til stede. Ellers gjelder forvaltningsloven og offentlighetsloven. Fondsregnskapet revideres av kommunerevisor.

## §7 Ikrafttredelse

Reglene gjelder fra kommunestyrets vedtak 22.06.2011.

### **2. Valg av styre til Utviklingsfondet**

*Styret for Kvænanen kommunes utviklingsfond består fra 22.06. 2011 av:*

Medlem		Personlig varamedlem
<i>Ordfører John Helland</i>	<i>Leder</i>	<i>Varaordfører Jan-Helge Jensen</i>
<i>Trine Sølberg</i>	<i>Sekretær</i>	<i>Anne-Berit Bæhr</i>
<i>Arvid Hansen</i>	<i>Medlem</i>	<i>Arnold Sollund</i>

### **Saksopplysninger**

De tidligere eierne av Jøkelfjord Laks har henvendt seg til ordfører med et ønske om å avsette fire millioner kroner til et eget fond for næringsutvikling i kommunen. Pengesummen er å regne som en gave fra giverne, som har et uttrykt ønske om å være med og bidra ved å gi noe tilbake til lokalsamfunnet. Giverne ønsket at dette fondet skulle ha en mulighet til å gi støtte til utvikling av lokal næringsvirksomhet, og kunne fungere som et tillegg til de verktøy kommunen og andre offentlige instanser disponerer på næringsutviklingsområdet.

### **Vurdering**

Giverne ønsket at dette fondet skal kunne brukes på en så enkel måte som mulig for de som er aktuelle til å få midler fra fondet. Det er også ønskelig at en representant fra giverne selv deltar i beslutningene om hvem som skal få tilskudd, for å sikre at vedtakene er i tråd med givernes intensjoner.

For å sikre hensynet til effektivitet, innsyn, ryddighet og givernes medvirkning foreslås det derfor at kommunestyret oppretter et nytt utvalg til å bestyre fondets midler. Denne fremgangsmåten er kvalitetssikret ved at både fylkesmannens justisavdeling og representant for kommunerevisjonen har fått vedtektene til gjennomsyn. Alternative måter, ville vært å overføre pengene til kommunens eget næringsfond, eller at stifterne selv opprettet en stiftelse. Dette er vurdert, men ikke funnet ønskelig fra givernes side. Å opprette et eget fast utvalg til formålet med hjemmel i kommunelovens §10 fremstår derfor som det mest hensiktsmessige og ryddige alternativet.

Styret består av tre personer, for å lette gjennomføringen av møter. Ordfører som politisk oppnevnt representant, en sekretær/saksbehandler og en representant for giverne. Ved denne sammensetningen sikrer man også at søkerne får informasjon om hvilken annen type hjelp som kan være tilgjengelig i det aktuelle prosjektet, og fondsstyret vil da også lett kunne møte søkere og få avklart eventuelle spørsmål, før avgjørelsen tas.

Fondet vil være et tilskuddsfond, og det er ikke aktuelt å kjøpe seg inn i virksomheter eller låne ut penger fra fondet. Fondsstyret vil kvalitetssikre det enkelte vedtak ved en etterfølgende

kontroll av bruken av midler, tilpasset det enkelte prosjekt. Det kan også settes som vilkår at midler utdelt kreves tilbakebetalt ved mislighold eller brudd på forutsetningene for vedtaket.

Vedtektene for fondet er altså utarbeidet i samråd med, og godkjent av, de tre tidligere hovedeierne av Jøkelfjord Laks. Kommunestyret anbefales å godkjenne reglene for fondet, og å opprette et fondsstyre, med vedtektene som arbeidsmandat. Saksfremlegget er laget av ordfører i samråd med rådmann.



# Kvæningen kommune

Arkivsaknr: 2010/3043 -6  
Arkiv: 1943/35/62  
Saksbehandler: Kjell Ove Lehne  
Dato: 10.11.2010

## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/2	Kvæningen Formannskap	26.01.2011
2011/30	Kvæningen Formannskap	01.06.2011

### **Søknad om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene i reguleringsplan Myreng hytteområde 1943/35/62**

Henvisning til lovverk:  
Plan- og bygningsloven  
Reguleringsplan Myreng hytteområde



## **Saksprotokoll i Kvænangen Formannskap - 26.01.2011**

### **Behandling:**

Forslag fra formannskapet:  
Saken utsettes i påvente av befaringsrapport.

Forslag fra formannskapet ble  
enstemmig vedtatt.

### **Vedtak:**

Saken utsettes i påvente av befaringsrapport.

### Vedlegg

- 1 Søknad
- 2 Målebrevkart
- 3 kopi av reguleringsbestemmelser
- 4 Kartutskrift
- 5 Kart og reguleringsbestemmelser

### **Rådmannens innstilling**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 avslås søknaden fra Svein Tømmerbukt om dispensasjon fra reguleringsbestemmelsen i reguleringsplan Myreng hytteområde.

Tømmerbukt tilbakefører terrenget slik det var før arbeidet tok til.

Tømmerbukt har påbegynt et arbeid uten byggetillatelse, arbeidet er heller ikke i tråd med gjeldene reguleringsplan og er således ulovlig.

Ihht Kvænangen kommunes gebyrregulativ skal gebyret for ulovlig byggearbeid være som en ordinær byggesak + medgått ekstra tid i saken til en timepris av kr. 750,-

### **Saksopplysninger**

Svein Tømmerbukt har søkt og fått avslag på søknad om utslipstillatelse og innlegging av vann i hytte i sak formannskapet 2010/32.

Tømmerbukt søkte så om byggetillatelse for oppføring av hytte samt utslipstillatelse av gråvann datert 27.06.2010.

Undertegnede og Rådmannen var ute på befarings i anledning bekymringsmelding fra gnr 35 bnr 55 (grunneier Kåre Rask) ang. rasfare på dennes eiendom, eiendommen er gjenboer til gnr 35 bnr 62.

Ved denne befaringen ble kommunen oppmerksom på at Tømmerbukt hadde startet arbeidet med tomten. Tømmerbukt fikk ved denne anledningen stoppordre. Det ble poengtert at det arbeid som til da var blitt utført ikke var i samsvar med reguleringsbestemmelsene i reguleringsplanen. Stoppordren skulle gjelde frem til søknad om dispensasjon og byggetillatelse var behandlet og godkjent i kommunen. Søknaden om dispensasjon ble registrert innkommet til kommunen 08.11.2010.

Hytten Tømmerbukt skal oppføre på sin tomt i Toppelbukt står oppført på Kvæangsfjellet, før denne hytten blir fjernet/flyttet/revet må det søkes om tillatelse til dette.

### **Vurdering**

Reguleringsbestemmelsene i Reguleringsplan Myreng hytteområde § 1 under tittel utforming sier sitat: Høyde på grunnmur og hytte skal holdes så lav som mulig. Største tillatte mur - eller pilarhøyde over terrenget er 30cm i flatt terreng og 1 m i hellende terreng. §1 under tittel plassering sier: Hytter og uthus skal tilpasses terrenget, og det skal etterstrebes å unngå planering av tomten. § 1 under tittel Terreng og vegetasjon sier: terrenginngrep skal i størst mulig grad unngås. Nødvendig terrenginngrep skal repareres slik at naturpreget gjenoprettes. Eventuelle overskuddsmasser etter terrenginngrepet henlegges på steder der de ikke virker skjemmende på omgivelsene. Sitat slutt.

Tømmerbukt har startet opp arbeidet av tomten før det forelå godkjent byggesøknad. Arbeidet som var påbegynt var i tillegg i strid med reguleringsbestemmelsene for området.

Opparbeidelsen av tomten har bestått av utgraving av fjell som benyttes som fylling av tomten, fyllingen har en høyde over 2 meter fra terrenget. Den største tillatte høyden på pilarer/mur er i hellende terreng 1 meter. Arbeidet som er gjort er et større terrenginngrep som det ikke kan gis tillatelse til, slik at tomten må i størst mulig grad tilbakeføres til den stand som område var i før arbeidet startet opp.

Kommunen ser meget alvorlig på det inntrufne, tiltakshaver er maskinentreprenør og driver med gravearbeid i kommunen og burde vist at han måtte ha byggetillatelsen i orden før arbeidet startet opp. At det i tillegg er utført arbeid som er i strid med reguleringsplanen i dette område gjør at alvorligheten i saken forsterkes.

Ut fra ovenstående kan ikke kommunen se at det i dette tilfelle kan gis dispensasjon fra reguleringsbestemmelsen i planen.

Spørsmålet om selve byggetillatelse og utslipstillatelse tas opp til behandling når dispensasjonssaken er avgjort.



Svein Tømmerbukt  
9162 Sørstraumen

Tømmerbukt 01.11.2010

Kvæningen Kommune  
Teknisk Avd.  
v/ Kjell Ove Lehne  
9161 Burfjord.

SØKNAD OM DISPENSASJON FRA REGULERINGSPLAN, Myreng Hyttefelt.

Det søkes om dispensasjon fra reguleringsplan for gr.n 35 br.n 62 i forbindelse med mur i forkant av tomta. Det for bedre utnyttelse av tomt.

I planområdets nedre del skal det opparbeides en enkel veg, og denne vegen er i forkant av vår tomt.

Selve tomta er på 396 m2 og ligg i skråning med bare skifer stein.

Det er brukt skifer stein fra tomta til muren, for å få mest utnyttelse av tomta.

Siden vi ikke ønsker å bygge på pæler, men hytta satt på støpt plate.

Det er ikke skrevet noe i reguleringsplanen som sier noe om høyde på mur i forkant av tomt. I følge reguleringsplanen skal høyde på grunnmur og hytte holdes så lavt i terrenget som mulig.

Vedlegg : Kartutsnitt. Del av Reguleringsplan og Målebrevkart.

Hilsen  
Svein Tømmerbukt  
9162 Sørstraumen.

Mob.tlf 91120726 / 77769929  
timberbay@kraftlaget.no

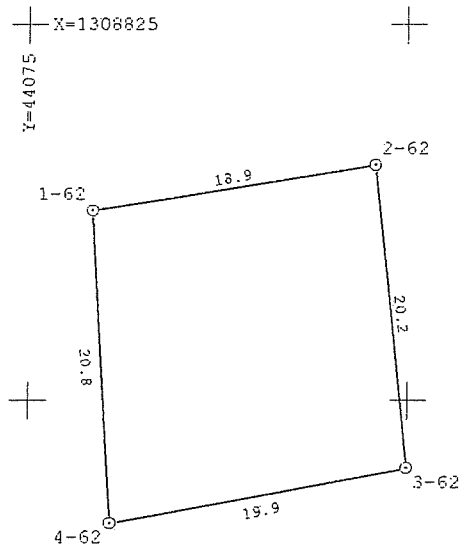


Gnr 35	Bnr 62	Festenr
Representasjonspunkt X 1308804 Y 44090		
Kartblad FU273-1-24	X	Landsnett
Målestokk 1: 500	Areal 396	m <sup>2</sup>

# MÅLEBREVKART

Jnr  
7/2007

Målebrev nummer  
615



Punkt	Punktbeskrivelse	X-koord	Y-koord	Side	Radius
1-62	Off. godkj. grensemerke i fjell	1308812.6	44079.2	18.9	
2-62	Off. godkj. grensemerke i fjell	1308815.6	44097.9	20.2	
3-62	Off. godkj. grensemerke i jord	1308795.5	44099.9	19.9	
4-62	Off. godkj. grensemerke i jord	1308791.8	44080.4	20.8	

## REGULERINGSBESTEMMELSER

Reguleringsbestemmelser til reguleringsplan for <sup>Myreng</sup> ~~Lerbakken~~ hyttefelt i Kvæningen kommune, gnr. 35 bnr.13. Det regulerte området er vist med reguleringsgrense på økonomisk kartverk i målestokk 1: 2000.

Planområdene er inndelt i følgende reguleringsformål:

- \* Byggeområder
  - Område for bolig
  - Område for fritidsbebyggelse
  
- \* Offentlige trafikkområder
  - Kjøreveg
  - Annen veggrunn
  
- \* Fareområde
  - Høyspenningsanlegg
  
- \* Spesialområde
  - Privat veg
  - Friluftsområde
  
- \* Fellesområder
  - Felles parkering

### § 1 BYGGEOMRÅDE

Reguleringsplanen omfatter en regulering av 23 tomter for fritidsbebyggelse. Det er 3 fradelte tomter for fritidsbebyggelse på eiendommen i dag.

#### Fritidsbebyggelse

##### **Utforming**

\* Det kan bare oppføres fritidsbebyggelse i form av frittliggende hytter med tilhørende uthus med totalt bruksareal inntil 100 kvm. inkl. uthus.

\* På tomt nr 23 skal det kunne oppføres to hytter.

\* Det kan oppføres uthus med grunnflate inntil 20 kvm.

\* Hovedhus og uthus skal ha mest mulig ensartet form, materialvalg og farge.

\* Tak skal utføres om saltak, med takvinkel mellom 27 grader og 35 grader

tilpasset hyttas form.

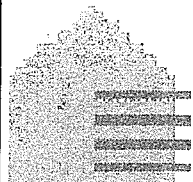
Høyde på grunnmur og hytte skal holdes så lav som mulig. Største tillate mur- eller pilarhøyde over terrenget er 30cm i flatt terreng og 1m i hellende terreng.

\* Bygges hytta på påler eller stokker, skal eventuelle mellomrom mellom hytteveggen og bakken tettes igjen.

\* Bebyggelsens rafhøyde over grunnmur eller pilarer skal ikke overstige 250 cm. for hytte og 230 cm. for uthus.

\* Største tillate mønehøyde skal ikke overstige 440 cm. for hytte og 390 cm for uthus.

*Dette gjelder for hytta.*

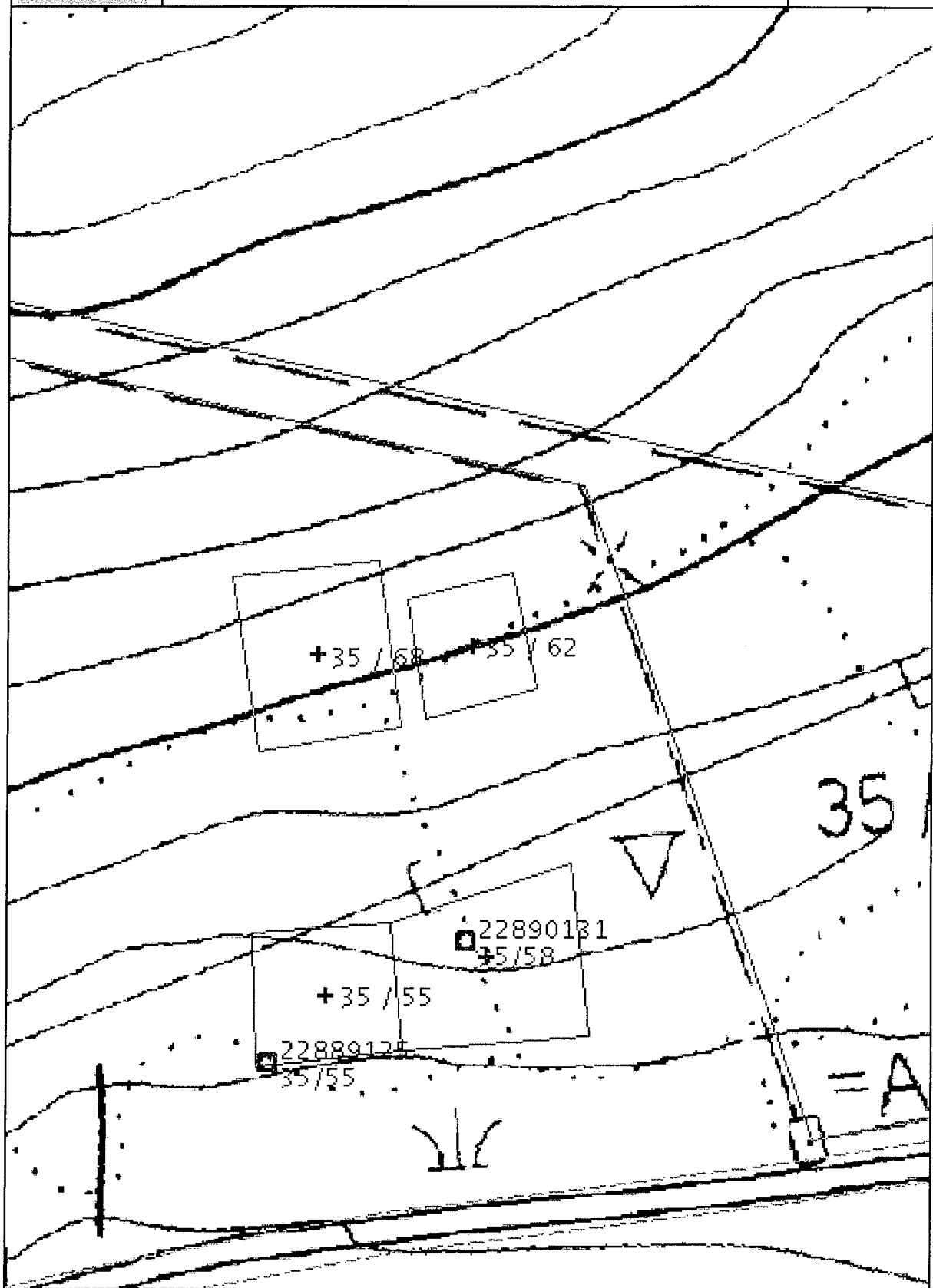


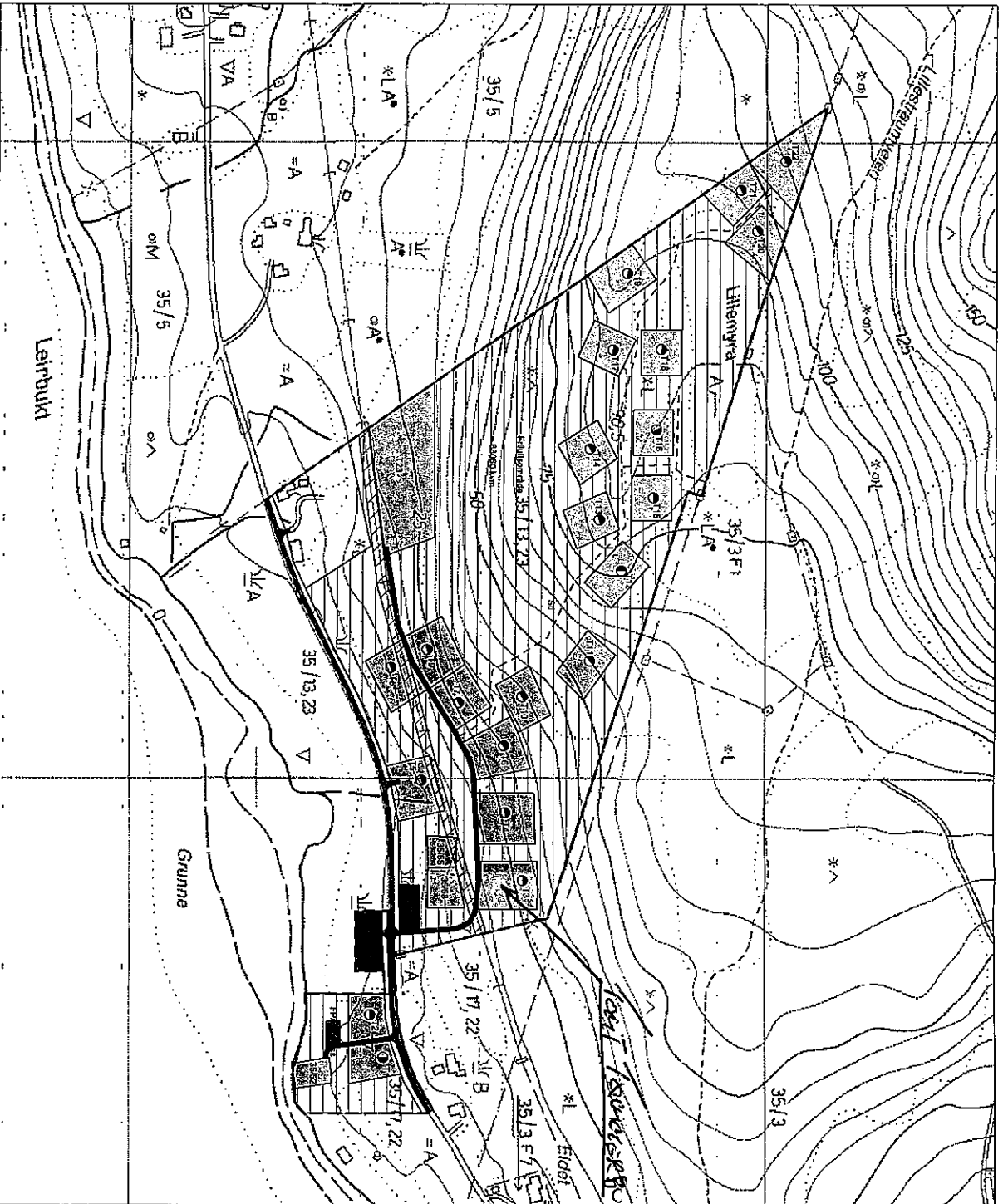
# Kartutskrift

Målestokk 1:1006



23m





## Tegnforklaring

### PBL § 26 REGULERINGSFÖRMÅL

- 1. BYGGENOMÅLER (PBL §25, 1LEDD NR.1)
  - Fritidshyttor
  - Sols
- 2. ÖPPENTLIG TRÄKKOMPLEX (PBL §25, 1LEDD NR.3)
  - Xstevag
  - Annan veggum
- 3. FÄRRESOMÅLER (PBL §25, 1LEDD NR.8)
  - Hörsjögångstyg
  - Sjöskåp
  - Privat väg
  - Fritidskomplex
- 4. LÄMESTYNGELER
  - Färdspår
  - Färdspår med begränsning
  - SJ
  - SJ
- 5. FÄLLSOMÅLER (PBL §25, 1LEDD NR.7)
  - Fälls på höjningsklass
- 6. ANNET
  - Spår med rännekanal

REGULERINGEN AV FÖR: Myrens bytetfelt gnr. 35 bnr. 13, Kværnangen kommune

REVIDERT: SAMSKJANDISKO ETTER PLAN- OG BYGNINGSLOVEN  
1. GÅRDS BEHANDLING I DET FÆRSTE LØYF FOR PLANSØKER  
UTLEGGING TIL ÖPPENTLIG ETTERSEEN  
2. GÅRDS BEHANDLING I DET FÆRSTE LØYF FOR PLANSØKER  
VEDVÅRT KOMMUNESTYRETS SVAR

Planen er utarbejdet av: Skogseierforinga Nord, planavdelinga, Ingvard Ysgaardsv. 13A, 7047 Trondheim Tlf. 81539980

	DATO 04.10.08	TEIKNET 1:2000	SKISSENER E.K.H.
--	------------------	-------------------	---------------------



## REGULERINGSBESTEMMELSER

Reguleringsbestemmelser til reguleringsplan for Iverbakken hyttefelt i Kvæningen kommune, gnr. 35 bnr.13. Det regulerte området er vist med reguleringsgrense på økonomisk kartverk i målestokk 1: 2000.

Planområdene er inndelt i følgende reguleringsformål:

- \* Byggeområder
  - Område for bolig
  - Område for fritidsbebyggelse
- \* Offentlige trafikkområder
  - Kjøreveg
  - Annen veggrunn
- \* Fareområde
  - Høyspenningsanlegg
- \* Spesialområde
  - Privat veg
  - Friluftsområde
- \* Fellesområder
  - Felles parkering

### § 1 BYGGEOMRÅDE

Reguleringsplanen omfatter en regulering av 23 tomter for fritidsbebyggelse. Det er 3 fradelte tomter for fritidsbebyggelse på eiendommen i dag.

#### Fritidsbebyggelse

##### **Utforming**

- \* Det kan bare oppføres fritidsbebyggelse i form av frittliggende hytter med tilhørende uthus med totalt bruksareal inntil 100 kvm. inkl. uthus.
  - \* På tomt nr 23 skal det kunne oppføres to hytter.
  - \* Det kan oppføres uthus med grunnflate inntil 20 kvm.
  - \* Hovedhus og uthus skal ha mest mulig ensartet form, materialvalg og farge.
  - \* Tak skal utføres om saltak, med takvinkel mellom 27 grader og 35 grader tilpasset hyttas form.
- Høyde på grunnmur og hytte skal holdes så lav som mulig. Største tillatte mur- eller pilarhøyde over terrenget er 30cm i flatt terreng og 1m i hellende terreng.
- \* Bygges hytta på påler eller stokker, skal eventuelle mellomrom mellom hytteveggen og bakken tettes igjen.
  - \* Bebyggelsens gesimshøyde over grunnmur eller pilarer skal ikke overstige 250 cm. for hytte og 230 cm. for uthus.
  - \* Største tillatte mønehøyde skal ikke overstige 440 cm. for hytte og 390 cm for uthus.

### **Plassering**

- \* Hytter og uthus skal tilpasses terrenget, plasseres lavt i terrenget, og det skal etterstrebes å unngå planering av tomta.
- \* Hyttenes plassering på hver tomt er angitt med nummererte peler i marken. Pelen skal ligge innenfor hyttas fire yttervegger.

### **Materialbruk og farger:**

- \* Bebyggelsen skal underordnes naturpreget i området og derfor skal det benyttes materialer som har samhørighet med de naturlige omgivelser (tre, naturstein, skifer etc.).
- \* Ved fargesetting skal det benyttes jordfarger (brunt, grått, rødt etc.)
- \* Taktekking skal utføres med materialer som har matt og mørk virkning.
- \* Hovedhus og uthus skal ha mest mulig ensartet og sammenhengende form, materialbruk og farge.

### **Terreng og vegetasjon:**

- \* Møneretningen skal følge kotene i terrenget.
- \* Terrenginngrep skal i størst mulig grad unngås. Nødvendige terrenginngrep skal repareres slik at naturpreget gjenoprettes. Eventuelle overskuddsmasser etter terrenginngrepet henlegges på steder der de ikke virker skjemmende på omgivelsene.

## **§ 2 SPESIALOMRÅDE**

### **Friluftsområde:**

- \* Skoglovens § 12 skal gjelde for området.
- \* Det skal ikke settes opp bygg eller installasjoner som er til hinder for allmennhetens ferdsel i strandsonen.

## **§ 3 FELLESONRÅDE**

### **Parkering:**

FP 1 og 2 skal benyttes av T10-T22. Det skal opparbeides 1,5 parkeringsplass for hver tomt T 10 –T 22. Det skal opparbeides en enkel veg (3meters bredde). Den skal benyttes som adkomsveg til Tomt T3 til T9 og T 23 samt gnr 35 bnr 55 og 58. Parkering skjer på hver enkel tomt. Det gjelder også gjesteparkering. For feltet for øvrig (sett bort fra T1 og T2 som parkerer på egen tomt), skal parkering skje på FP1 og FP2. Herfra opparbeides det enkle stier frem til hyttene. P – plass på nedsiden av vegen skal benyttes ved bruk av friluftsområde ved sjøen og snuplass i tilknytning til båtstøen.

## **§ 4 FELLESBESTEMMELSER**

- \* Tiltakshaver har meldeplikt etter kulturminnelovens § 8, 2. ledd, til å orientere kulturvernmyndighetene, dersom det oppdages spor etter tidligere menneskelig aktivitet.

- \* Det skal ikke opparbeides veger frem til hver enkelt hytte. Materialer må eventuelt fraktes frem på snøskuter om vinteren, der dette er nødvendig.
- \* Skal det føres strøm frem til tomtene, skal dette skje med luftlinje.
- \* Privet: Det skal benyttes bio-do eller andre miljøvennlige løsninger som ikke krever utslippstillatelse.
- \* Vann kan føres frem til hyttene.
- \* Renovasjon: avfall skal leveres til container eller søppeldunker plassert på FP.
- \* Inngjerding av tomtene tillates ikke.
- \* Veranda skal maksimalt være på 30 kvm. og den skal tilpasses terrenget. Høydeforskjell mellom veranda og terrenget skal maks være på 80 cm.
- \* Avstand fra høyspentlinje til nærmere bygningsdel må ikke være mindre enn 6 meter målt fra nærmeste faselinje. Som bygningsdel regnes takutspring, veranda osv.
- \* Avstand fra uisolert lavspentlinje til nærmeste bygningsdel må ikke være mindre enn 1,5 meter.
- \* Det skal ikke føres opp bygge eller andre installasjoner som er til hinder for allmennhetens ferdsel i strandsonen.

### Reguleringsplanen godkjent

Sted \_\_\_\_\_ Dato \_\_\_\_\_



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/31	Kvæningen Formannskap	01.06.2011

### Søknad om dispensasjon fra pilarhøyde fra 1,0 meter til 1,6meter i fremkant hytte 1943/35/68

Henvising til lovverk:  
Reguleringsplan Myreng hytteområde  
Plan- og bygningsloven

#### Vedlegg

- 1 Søknad om dispensasjon
- 2 Situasjonsplan
- 3 Tegning plan
- 4 Tegning fasade

#### Rådmannens innstilling

Med hjemmel i reguleringsbestemmelsene i reguleringsplan Myreng hytteområde samt plan- og bygningsloven § 19-2 avslås søknaden til Arve Ulvestad om dispensasjon fra reguleringsplan Myreng hytteområde for økning av grunnmur/pilarhøyde.

#### Saksopplysninger

Arve Ulvestad søker om dispensasjon fra reguleringsplan Myreng hytteområde, for økning av pilarer i fremkant fra 1,0 m til 1,6 m og bakkant fra 0,3 m til 0,6 meter.

I reguleringsbestemmelsene til reguleringsplan Myreng hytteområde står det under § 1 Byggeområde- Fritidsbebyggelse under punktet utforming blant annet sitat: Høyde på grunnmur og hytte skal holdes så lav som mulig. Største tillatte mur- eller pilarhøyde over terrenget er 30cm i flatt terreng og 1 meter i hellende terreng. Bygges hytta på påler eller stokker, skal eventuelle mellomrom mellom hytteveggen og bakken tettes igjen. Sitat slutt.

Nabotomten til Ulvestad har også søkt om dispensasjon fra kravet til høyde på grunnmur, denne saken ble utsatt i påvente av befaring. En ser at disse 2 sakene er av lik karakter i forhold om

dispensasjon fra høyde på pæler/grunnmur. En vil foreta en befaring av denne tomten også før en går for en eventuell innstilling.

#### Vurdering

Tomten som Ulvestad skal bygge på ligger i et skrått terreng, ihht reguleringsbestemmelsene i reguleringsplan Myreng Hytteområde kan pilarene/grunnmur være 1 meter fra mark opp til topp såle forkant hytte.

Høyden på pilaren/grunnmuren er satt til 1 meter pga at hytten ikke skal ruve slik i terrenget.

Ved å øke høyden med 0,6 m kan virke lite men når høyden fra mark til hytten allerede er 1 meter vil bygget virke veldig dominerende. Det er dette en må ta opp til vurdering når man er på befaring av tomten.

Det er laget til 2 forslag til innstilling, som vil danne grunnlag for hva en finner ut på befaringen.

#### Innstilling 1.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 gis Arve Ulvestad dispensasjon fra reguleringsplan Myreng hytteområde for økning av grunnmur/pilarer fra 1 meter i forkant hytte til 1,6 meter.

#### Innstilling 2.

Med hjemmel i reguleringsbestemmelsene i reguleringsplan Myreng hytteområde samt plan- og bygningsloven § 19-2 avslås søknaden til Arve Ulvestad om dispensasjon fra reguleringsplan Myreng hytteområde for økning av grunnmur/pilarhøyde.

**Kvæningen Kommune**  
**9161 Burfjord**

Alta 01.02.2011

**Dispensasjon for tiltak på eiendom Gnr.bnr.35/68**

I gjeldende reguleringsplan skal pålene ha en maks høyde på 1 meter over terreng.

Tomta denne hytten skal bygges på har en høydeforskjell på ca 130 cm.

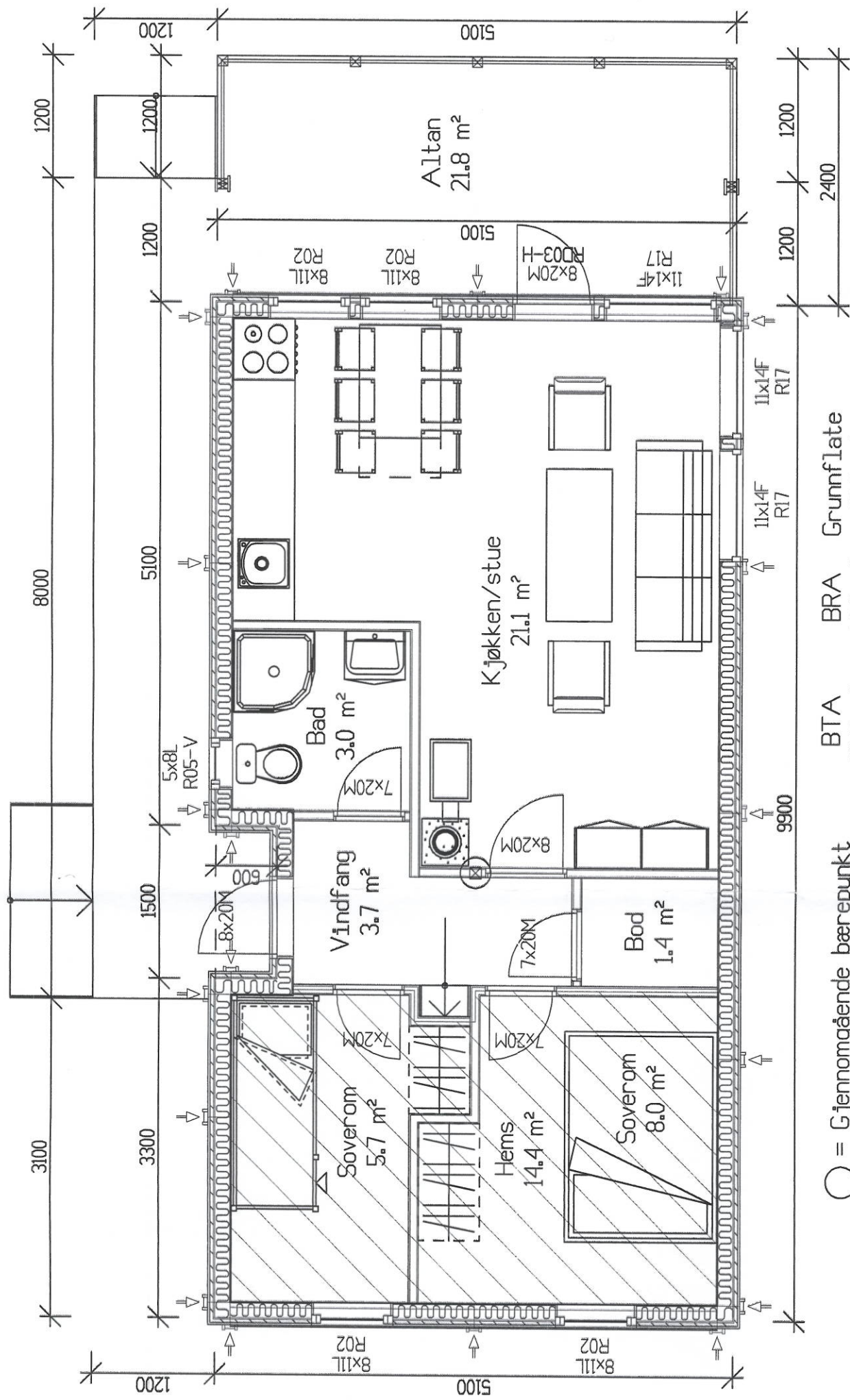
Dette selv om hytta kun har en bredde på 5.1 meter. Hytta er etter min mening for liten til trappe ned til flere nivåer samtidig som jeg ønsker at terrenget skal være mest mulig lik dagens. For å dempe høyden visuelt vil jeg kle forsiden der høyden blir for høy under hytta. Jeg ønsker å heve hytta med 30 cm i bakkant slik at høyeste påle i forkant vil bli ca 1.6 meter.

Vennlig hilsen

Arve Ulvestad



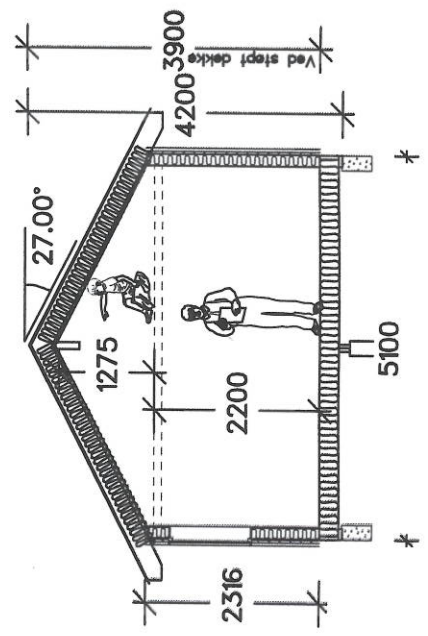




○ = Gjennomgående bærepunkt

BTA 51.7 m<sup>2</sup>    BRA 44.6 m<sup>2</sup>    Grunnflate 49.6 m<sup>2</sup>

NB! Ikke tegnet med innvendig påføring pga. under kravet på BRA 50 m<sup>2</sup>



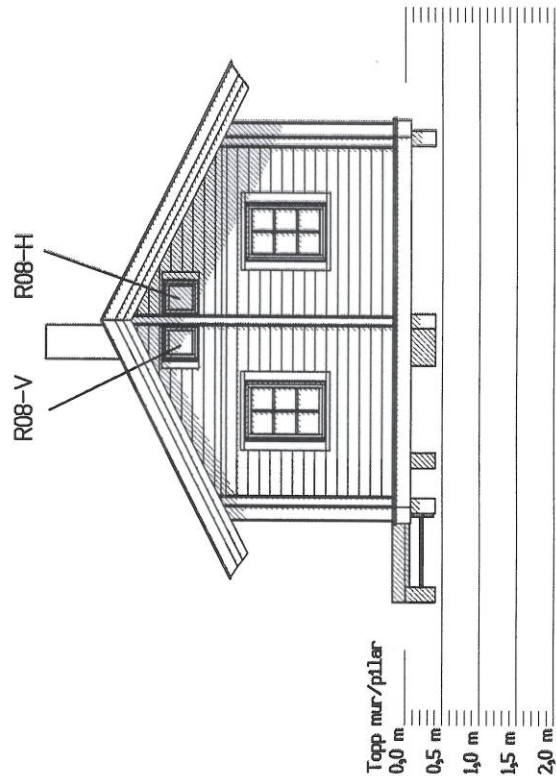
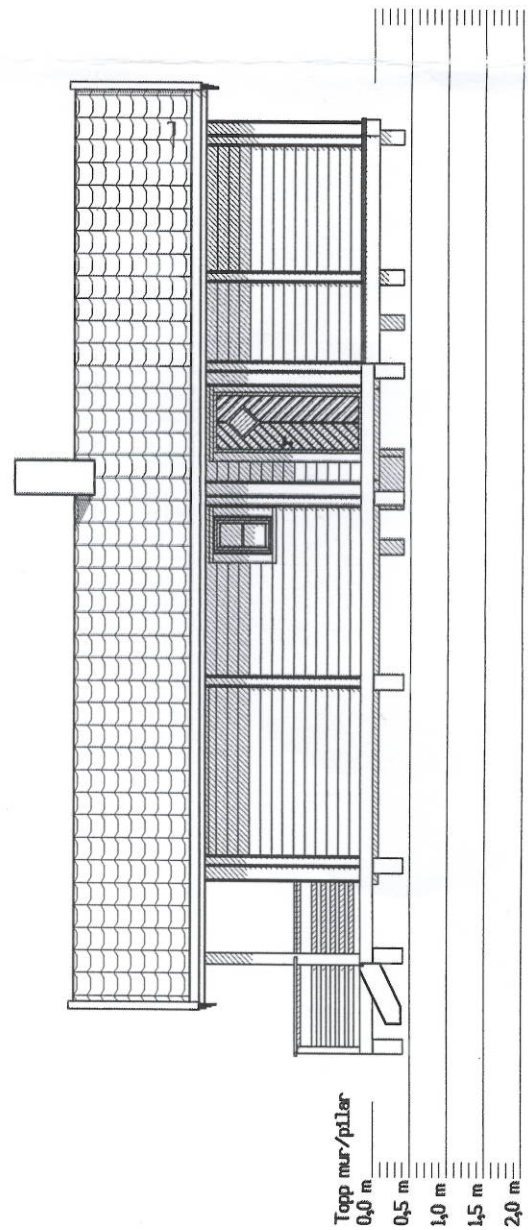
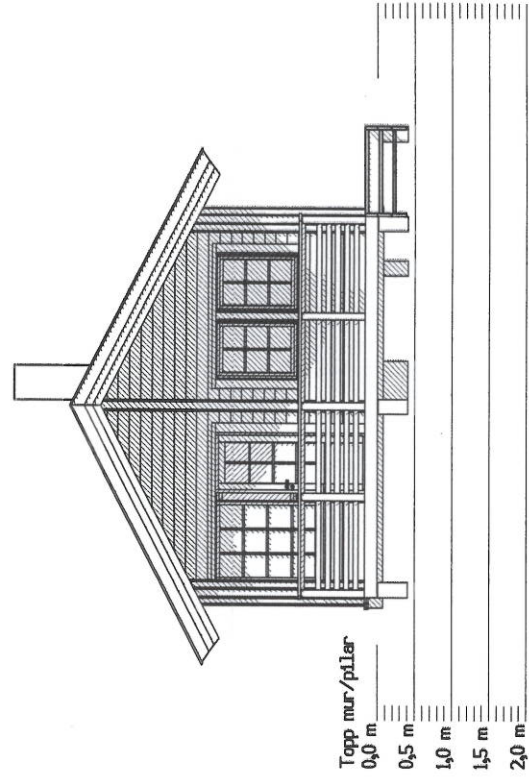
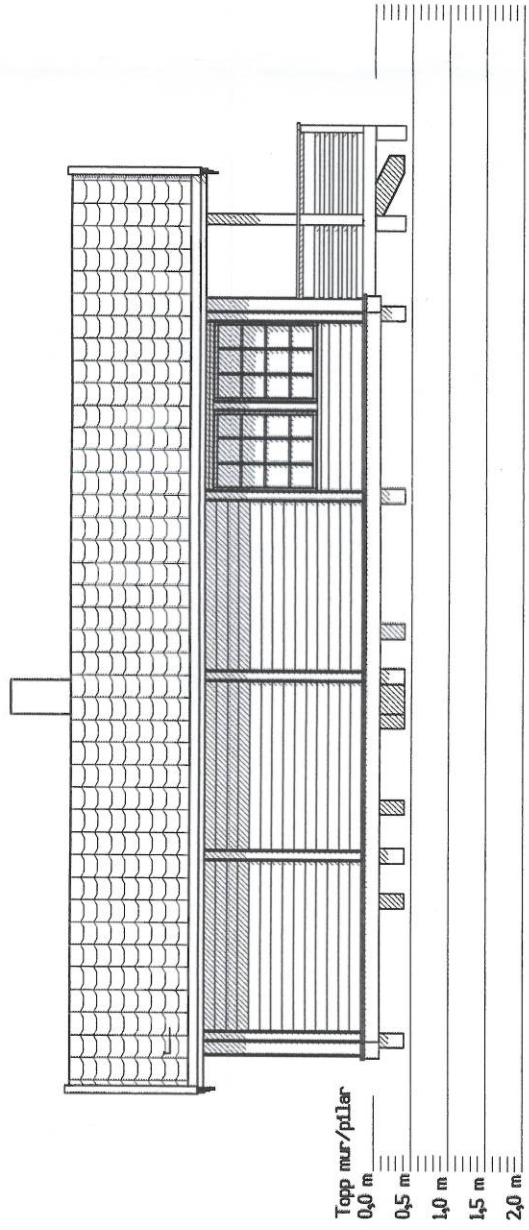
NB! Nøyaktig plassering av bæresøyler og dimensjonering av dragere beregnes i hvert tilfelle, avhengig av type taktekke og lokale snølastkrav.  
 For å unngå feil og misforståelser må derfor byggherre sørge for at alle aktører i prosjektet har oppdaterte tegninger med riktig informasjon.

**SALTDALSHYTTA**  
 8255 RØKLAND  
 Tlf.: 75681600    Fax: 75681610  
 E-post: post@saldalshytta.no

Tiltakshaver: Arve Ulvestad	Type: Utg.pkt. VESLETIND-B
Byggeplass: Kommunet	Br-areal: SE PLAN
Byggetid: 05.10.2010	Dato: 05.10.2010
Prosjekt: IT	Spes. SE TEIENING
Tegnet av: IT	Tegnet av: IT
Prosjekt: IT29	Prosjekt: IT29
Tegnet av: 501	Tegnet av: 501
Mål: 1 : 50	Mål: 1 : 50

© Tegningen er beskyttet i.h.t. lov om opphavsrett.





FOR INNTEGNING AV TERRENGPROFIL:  
EKSISTERENDE TERRENG = STIPLET LINJE  
PLANERT TERRENG = HELTRUKKET LINJE

NBI Nøyaktig plassering av bæresøyler og dimensjonering av dragere beregnes i hvert tilfelle, avhengig av type taktekke og lokale snølastkrav.

For å unngå feil og misforståelser må derfor byggherre sørge for at alle aktører i prosjektet har gjennomført tekniske og lokale snølastkrav.

**SALTDALSHYTTA**  
8255 RØKLAND  
Tlf: 75681600 Fax: 75681610  
E-post: post@saldalshytta.no

Type: Utg.pkt. VESLETIND-B	
Tiltektshaver: Arve Ulvestad	Br-areal: SE PLAN
Byggeplass:	Dato: 05.10.2010
Kommune:	Spes.: SE. TEGNING
Grnr:	Tegn: II
Blnr:	Prosjekt: 1129
Mål: 1 : 100	Tegnart: 502
© Tegningen er beskyttet i.h.t. lov om opphavsrett.	



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/32	Kvæningen Formannskap	01.06.2011

### **Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Kjækan småbåthavn og hyttefelt 1943/31/59**

Henvising til lovverk:  
Reguleringsplan Kjækan småbåthavn og hyttefelt  
Plan- og bygningsloven

#### Vedlegg

- 1 Tegninger A3
- 2 Uthus
- 3 Situasjonsplan
- 4 Hytte Kjækan gnr 31 bnr 59 - Søknad om dispensasjon
- 5 Oversiktskart

#### **Rådmannens innstilling**

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 gis Kristin Winther og Bjørn Pedersen dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene til reguleringsplan Kjækan småbåthavn og hyttefelt for utvidelse av grunnflate på 80m<sup>2</sup> til 99m<sup>2</sup>.

Dispensasjonen gis med forbehold om at naboer samtykker i tiltaket.

#### **Saksopplysninger**

Reguleringsplan Kjækan småbåthavn og hyttefelt ble egengodkjent i kommunestyre 16.12.2009

Reguleringsbestemmelsene i reguleringsplan Kjækan småbåthavn og hyttefelt ble endret etter en søknad fra Knut Lethigangas om endring av takvinkler til 27-40 grader i sak formannskapet 2010/63.

Knut Lethigangas søkte og fikk dispensasjon fra samme plan i sak Formannskapet 2011/26 datert 06.04.2011 for å utvide hyttens grunnflate fra 80 m<sup>2</sup> til 91m<sup>2</sup>.

Kristin Winther og Bjørn Pedersen søker nå om utvidelse av grunnflaten (bebygd areal) fra 80m<sup>2</sup> til 99m<sup>2</sup> dvs en økning av bebygd areal med 19m<sup>2</sup>. Det utvidede arealet er en overbygd terrasse, terrassen vil ikke ligge over 0,5 meter fra grunnen slik at selve terrassen ikke blir regnet som måleverdig areal.

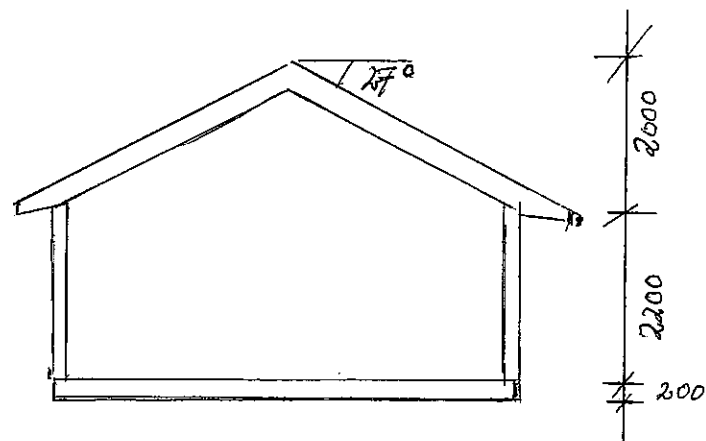
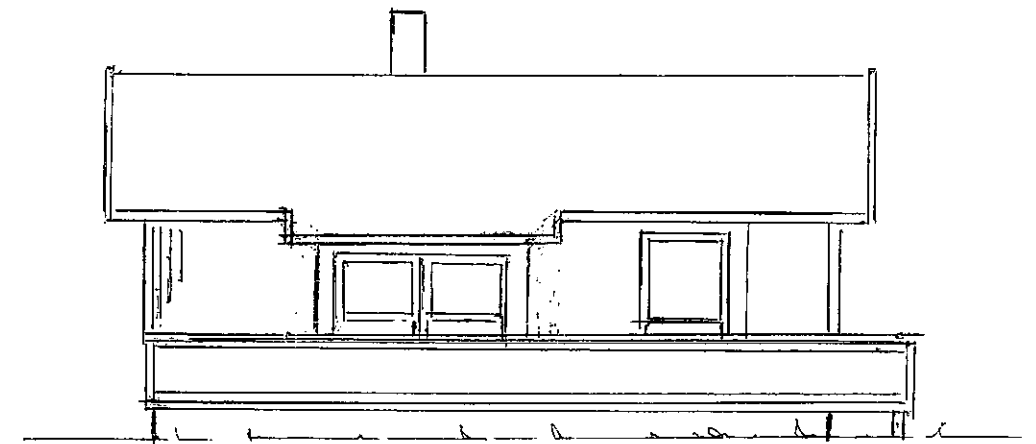
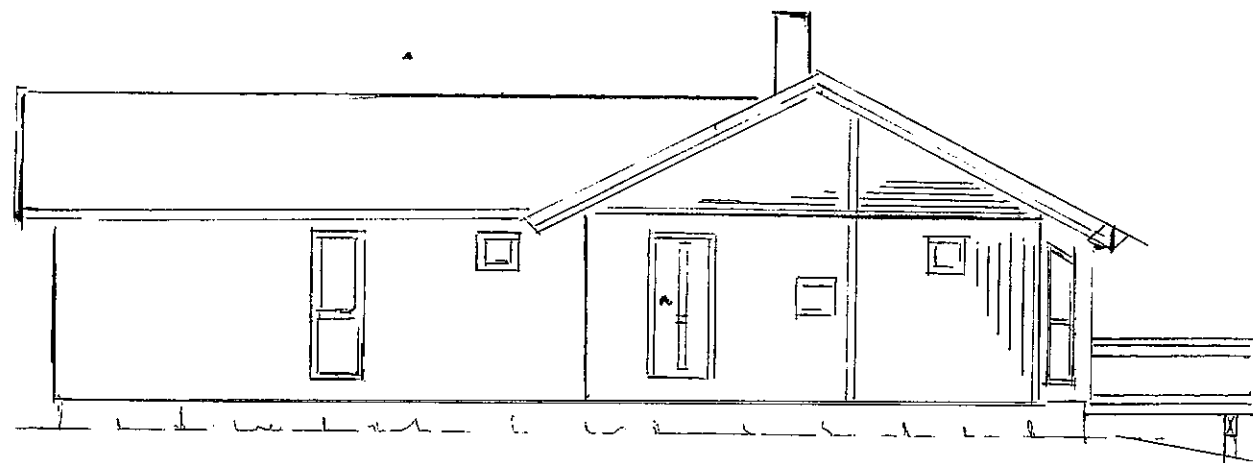
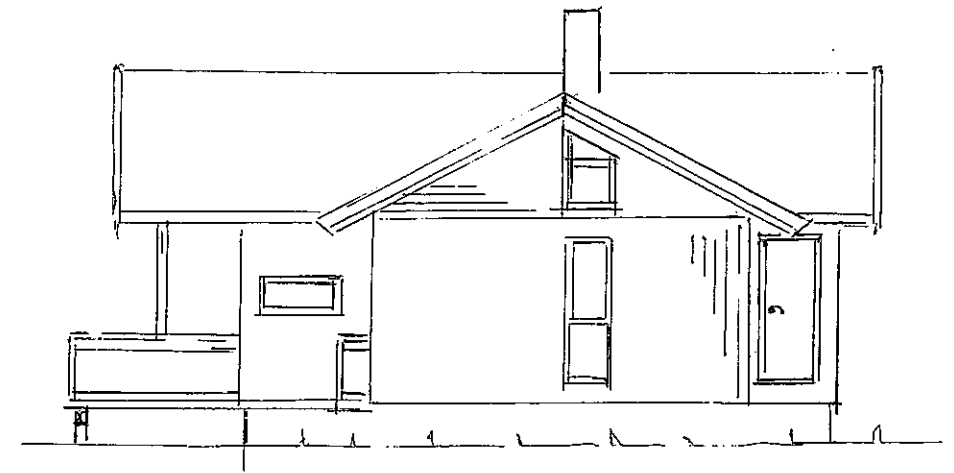
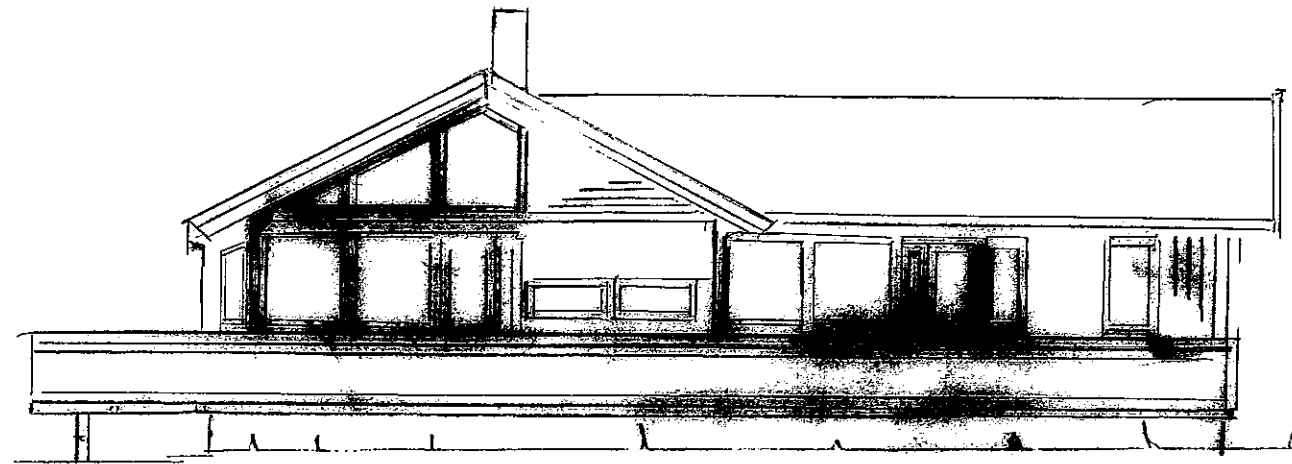
### **Vurdering**

Det har oppstått tolkning om hvordan grunnflate skal tolkes, da grunnflate ikke er definert i plan- og bygningsloven. I andre saker er grunnflate blitt tolket som bebygd areal og det er etter denne tolkningen at det må fremmes dispensasjon fra plan.

Tiltaket er å anse som en mindre endring ihht plan- og bygningsloven § 12-14 som gjør at formannskapet kan foreta dispensasjonene.

At arealet for hytten økes med 19m<sup>2</sup> har ikke noen direkte betydning for planen og vil ikke virke negativt for feltet.

Da det ikke ligger med kvittering for levert nabovarsel gis dispensasjon med forbehold om naboenes samtykke.



## Hytte

Tiltakshaver: Kristin Winther og Bjørn Pedersen

Fasade

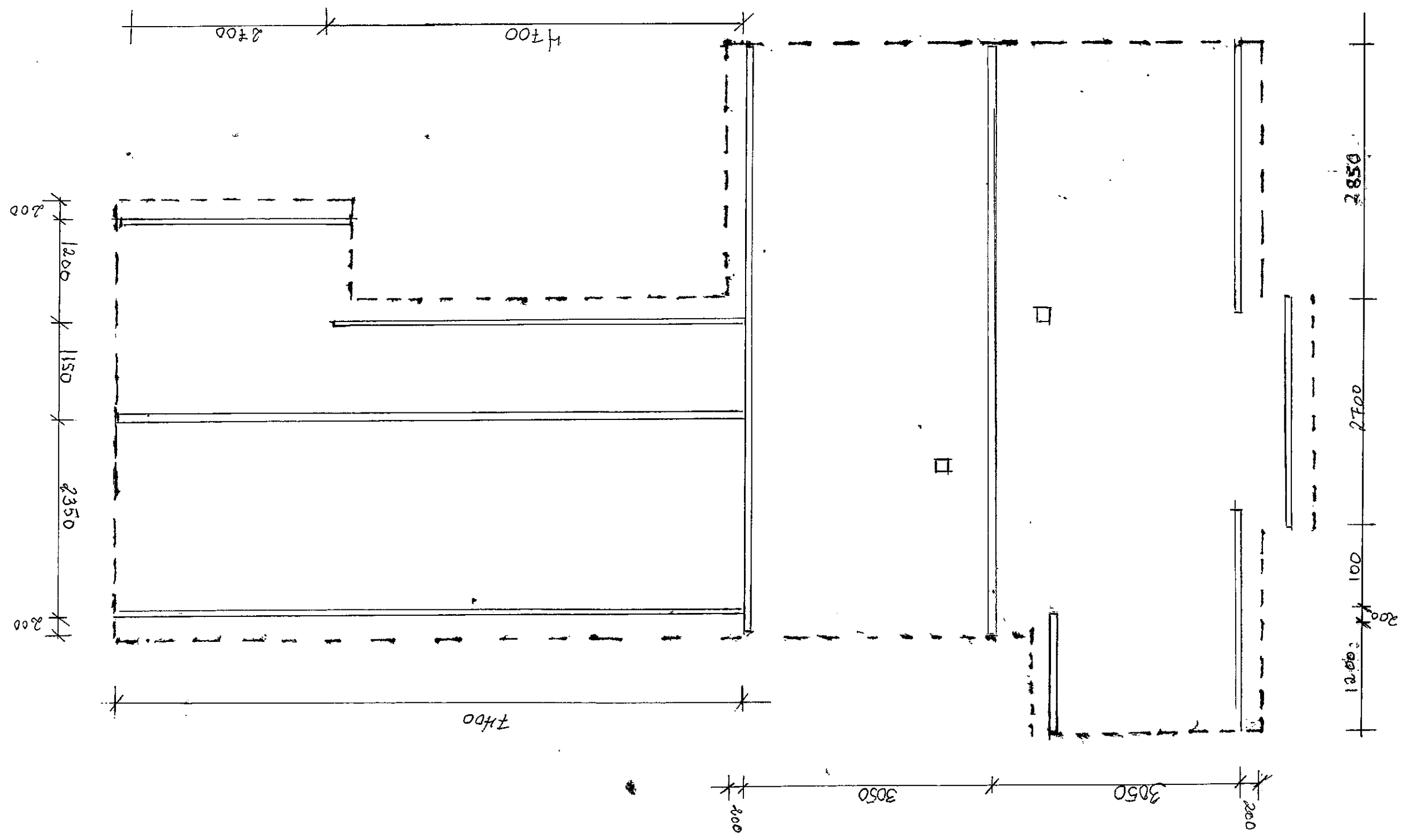
Gnr. 31 Bnr. 59

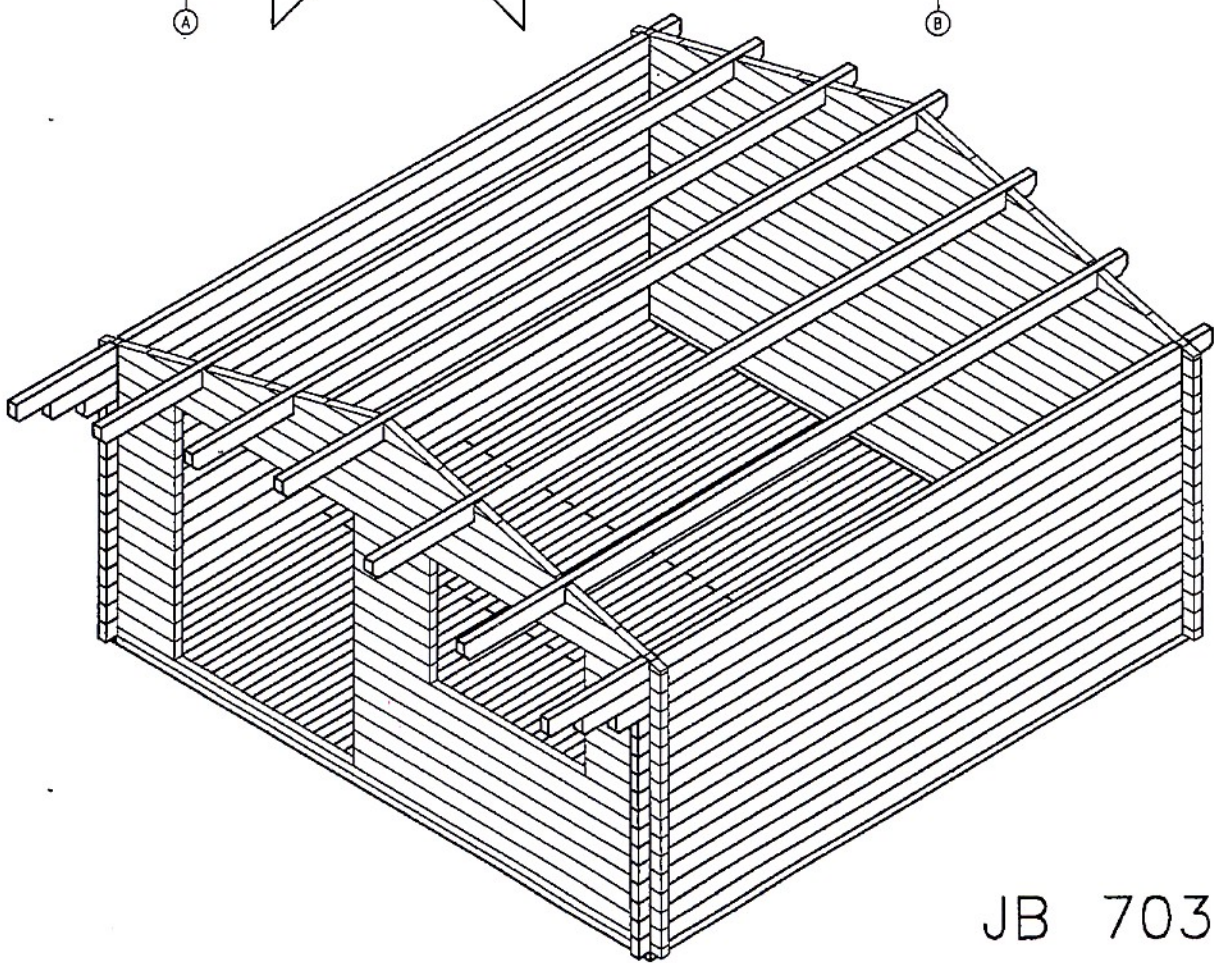
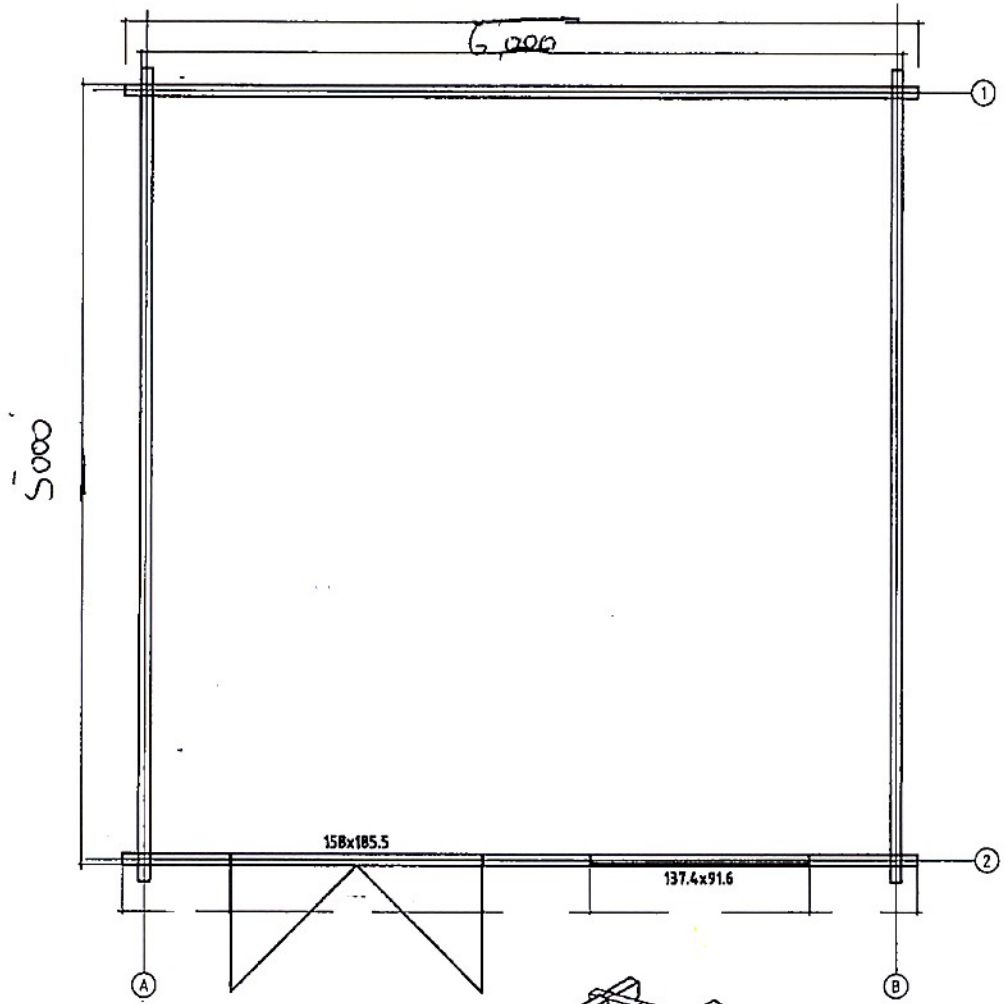
Mål: 1 : 100



Tilrækskshaver: Kristin Winther og Bjørn Pedersen  
Fundament  
Gnr. 31 Bnr. 59  
Mål: 1 : 50

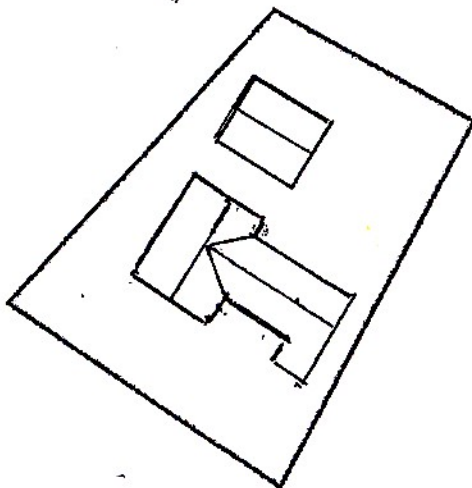
# Hytte






JB 703

31/26



 **Kvænaugen  
kommune**

**Grunnkart**  
Målestokk: 1:500  
Dato 15.04.2011

10 m



Med forbehold om feil i kartgrunnlaget.





**Kvænanen kommune**  
**Rådhuset**  
**9160 Burfjord**

Deres ref:

Vår ref: AH

Dato: 18.05.2011

Prosjekt: Hytte Kjækan  
Prosjekt nr.: 902

## **SØKNAD OM DISPENSASJON VEDR. OPPFØRING AV HYTTE.**

Vi viser til telefonhenvendelse fra saksbehandler vedrørende søknad om oppføring av hytte, gnr 31 bnr 59 i Kjækan, 9162 Sørstraumen. Byggherre er Kristin Winther og Bjørn Pedersen, Strandveien 31 D, 9180 Skjervøy.

Arealkravet i reguleringsplanen skal i henhold til tilbakemeldingen gjelde bebyggt areal BYA. Vi søker derfor om dispensasjon fra arealkravet på vegne av tiltakshaver til å bygge den planlagte hytten i følge søknaden med oppgitt bebyggt areal BYA= 99m<sup>2</sup>.

Dispensasjonssøknaden begrunnes med at det er kun tak over terrasse og inngangsparti som gjør at arealet blir for stort, da terrassen forutsettes å ikke bygges høyere enn 50cm over bakken. Terrassearealet skal derved ikke medregnes.

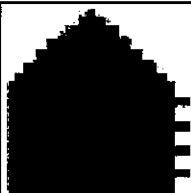
Vi ber om en rask saksbehandling på vegne av vår klient.

Med hilsen

Roald Sebergsen

  
Anne Henriksen

Vedlegg: Søknad om tillatelse med vedlegg  
Kopi: Kristin Winther og Bjørn Pedersen; [bjorn1605@gmail.com](mailto:bjorn1605@gmail.com)  
Skjervøy Byggeservice AS; [paul@byggeservice.no](mailto:paul@byggeservice.no)

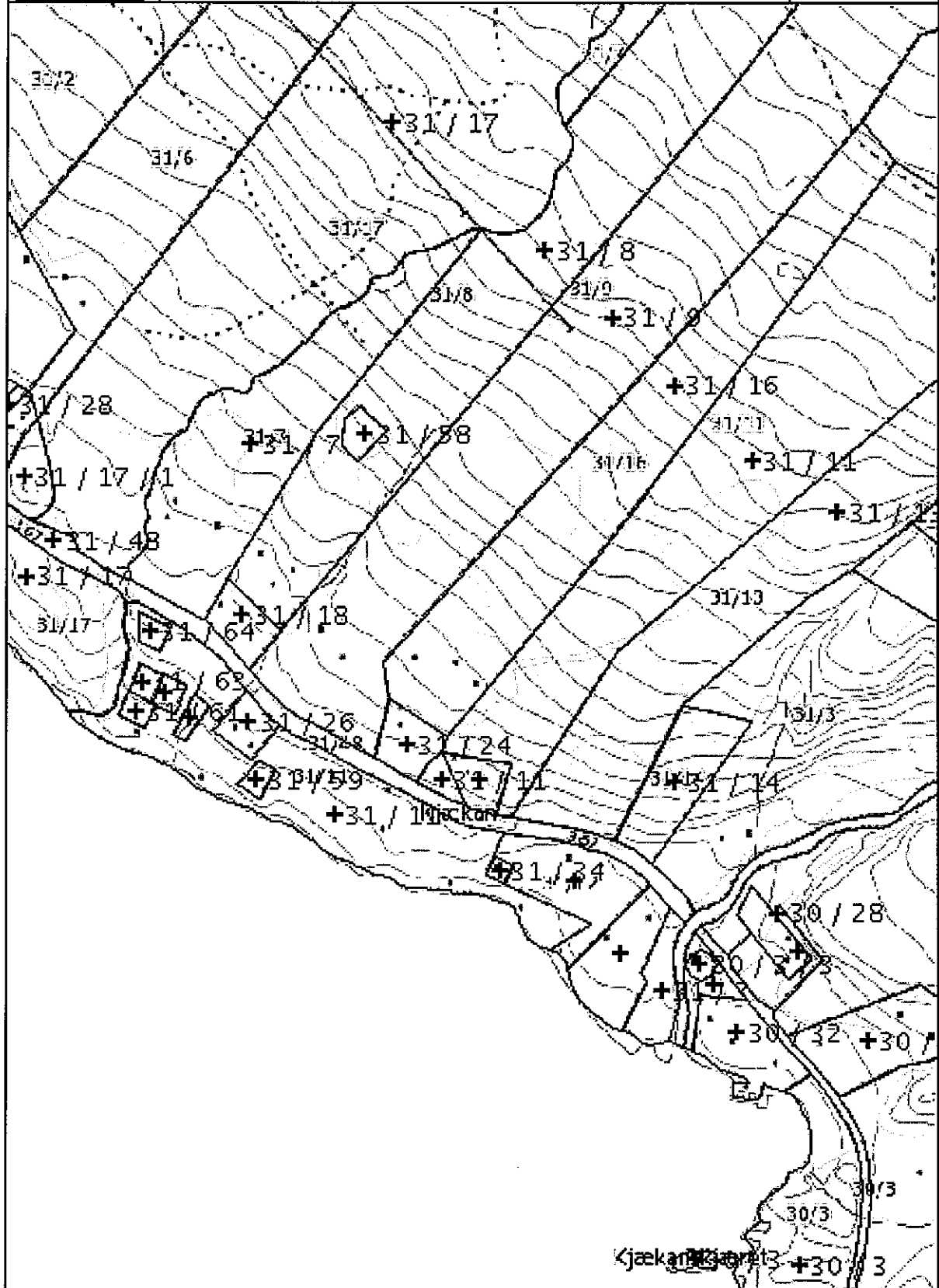


# Kartutskrift

Målestokk 1:5000



114m





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/33	Kvæningen Formannskap	01.06.2011

### **Søknad om flytting av tomt til bruk som garasje for beboere i ytre Kvæningen 1943/13/23**

Henvising til lovverk:

Plan- og bygningsloven.

Kommunedelplan og reguleringsplan for Kvæningen kommune Burfjord sentrum.

Vedlegg

- 1 Situasjonsplan fellesgarasje og tomt
- 2 Sak formannskapet 006/07

#### **Rådmannens innstilling**

Beboere i ytre Kvæningen tilbys felles parkeringsanlegg ved helikopterlandingsplassen. Tomtestørrelsen blir ca 720m<sup>2</sup> inkludert veg. Garasjen bygges i en rekke med inntil 9 plasser ihht situasjonsplan datert 26.04.2011.

Område er i dag forsøplet med maskindeler og vrak, dette må det ryddes opp i før en tillater oppføring av garasjeanlegget. Kommunen kan ikke påta seg økonomiske forpliktelse i denne sammenhengen.

Garasjetomten er beregnet for beboere i ytre Kvæningen så skal noen av garasjene selges skal beboerne i ytre Kvæningen være forbeholdt disse. Dersom garasje blir solgt til andre enn beboere av ytre Kvæningen skal formannskapet i Kvæningen bifalle/godkjenne salget.

Garasjeanlegget er å anse som et industrielt anliggende slik at dette er innenfor kravet til industriformål ihht reguleringsplan Burfjord sentrum.

## **Saksopplysninger**

I sak Teknisk utvalg 0061 fikk Reidar Isaksen v/ytre Kvæningen bileierlag byggetillatelse for oppføring av garasjeanlegg på gnr 13 bnr 23 (mellom trykkeribygget og regnskapservice). Dette anlegget ble ikke realisert av ulike grunner.

I sak planutvalget 0006/07 fikk Nils-Jørgen Pedersen tilbudt plass ved helikopterlandingsplassen for oppføring av parkeringsanlegg inntil 10 plasser i 2 rekker. Dette anlegget er heller ikke realisert.

Nå søker Magne Olsen på vegne av beboerne i ytre Kvæningen om oppføring av 3 garasjer i rekke.

## **Vurdering**

Tildelt plassering av tomt til oppføring av garasjeanlegg til beboerne av ytre Kvæningen i sak planutvalget 006/07 er noe uheldig med tanke på bruk av hele område. Tomten skulle ha vært plassert lenger inn på industriområde dette for at område bak garasjene kan utnyttes til fritidsformål av innbyggerne av kommunen.

En vurderer at en rekke på inntil 10 parkeringsplasser som en bedre løsning og da med tanke på at alle garasjene ikke blir oppført på en gang. Det vil bli lettere og avslutte hver enkel garasje samt å påbegynne og bygge på den eksisterende garasjen til rekken er fullendt.

Ut fra dette ser nåværende plassering som den beste plassering av garasjeanlegget.

Kartutskrift 26.04.2011

Målestokk 1:1000



23m



## SAMLET SAKSFRAMSTILLING

**Arkivsak:** 06/01096

Saksbeh.: Kjell Ove Lehne

Arkivkode:

**Saknr.:** Utvalg

**Møtedato**

0006/07

Planutvalget

05.07.2007

### SØKNAD OM GARASJETOMT I BURFJORD TIL BEBOERE I YTRE KVÆNANGEN

#### Rådmannens innstilling:

Det tilbydes garasjetomt ved helikopterlandningsplassen for oppføring av inntil 10 plasser for beboere i ytre Kvæningen. Plassering av garasjene ihht vedlagt kart. Garasjen kan bygges max med en lengde på 15 meter og bredde på 12 meter med innkjøring begge sider.

Område er i dag forsøplet med maskindeler og vrak, dette må det ryddes opp i før en tillater oppføring av garasjer. Kommunen kan ikke påta seg økonomiske forpliktelser i denne sammenheng.

Dersom Materialhandlen får til en avtale med Johan Andersen om kjøp av esisterende garasjebygg faller tomtetildeling av ny garasjeanlegg til beboere i Ytre Kvæningen bort.

#### Bakgrunn:

Søknad fra beboere i Ytre Kvæningen samt Materialhandlen AS om tomt til garasjeanlegg på inntil 10 plasser til bruk for beboere i Ytre Kvæningen.

#### Saksutredning/Vurdering:

I sak Teknisk utvalg 0061/03 fikk Reidar Isaksen v/ ytre Kvæningen bileierlag byggetillatelse for oppføring av garasjeanlegg på gnr 13 bnr 23 Burfjord (mellom trykkeriet og regnskapsservice)

Dette anlegget ble ikke realisert av ulike grunner. I mellomtiden er tomten bak trykkeriet solgt og "eneste" realiserbar innkjørsel til denne eiendommen er da mellom trykkeriet og Regnskapsservice.

Det er kommet en ny søknad fra 3 Spildraværingene om garasjetomt i Burfjord, og de ønsket å bygge der Bileierlaget fikk tillatelse. Kommunen kan ikke gi tomt til garasjeanlegget på gnr 13 bnr 23 da en da vil sperre avkjørsel til tomten bak trykkeriet. Det er også gravd ned ny vannledning frem til Hybelbygg eldre som går over den tomten Det er også kommet søknad fra Materialhandlen om tomt til oppføring av garasjeanlegg for beboere i Ytre Kvæningen, men da som utleiebygg samt at bygget også kan brukes til lagerplass for Materialhandlen. Materialhandlen er i skrivende stund i dialog med Johan Andersen om kjøp av garasjen, dersom dette går i orden vil tomtespørsmålet være løst.

Kommunen har vært på utkikk av ny tomt til garasjeanlegget, og funnet ut at den mest egnet tomten for dette formål i Burfjord må være mellom helikopterlandningsplassen og garasjen til

Johan Andersen. Tomtene i industriområde for øvrig må brukes til industriformål da kommunen begynner å få lite tomter å tilby seriøse aktører.

Område fra garasjen til Johan Andersen og bort til elva er ca 50 meter fra helikopterlandingsplassen og bort til garasjen er det ca 100 meter et areal på ca 5 da. Det er ikke framkommet noen dokumentasjon på hvor mye Johan Andersen disponerer rundt garasjen. Det er da tenkt å bygge garasjeanlegget ca 15-20 meter fra garasjen til Johan Andersen.

Garasjeanlegget kan oppføres i en lang rekke på ca 30 meter og 6 meter dyp. Garasjen kan også oppføres i en lengde av 15 meter og dybde på 12 meter med innkjøring fra begge sider.

Område er i dag forsøplet med maskindeler og vrak, dette må det ryddes opp i før en tillater oppføring av garasjer. Kommunen kan ikke påta seg økonomiske forpliktelser i denne sammenheng.

Område det ønskes å etablere garasjeanlegg er definert som industri, å kalle et garasjeanlegg for industri er kanskje å trekke det noe langt..... Hvist ikke må det dispensereres fra gjeldene reguleringsplan.

Saksbehandler går inn for at det bygges en garasje på 15x12 meter med innkjøring fra begge sider, pga at denne ikke er så plasskrevende.

En må gjøre det helt klart for beboerne at det bare vil bli tildelt en tomt for oppføring av garasjeanlegg for beboere i ytre Kvæningen.

**Vedlegg:**

Kart, søknad.

**Behandling/vedtak i Planutvalget den 05.07.2007**

**Behandling:**

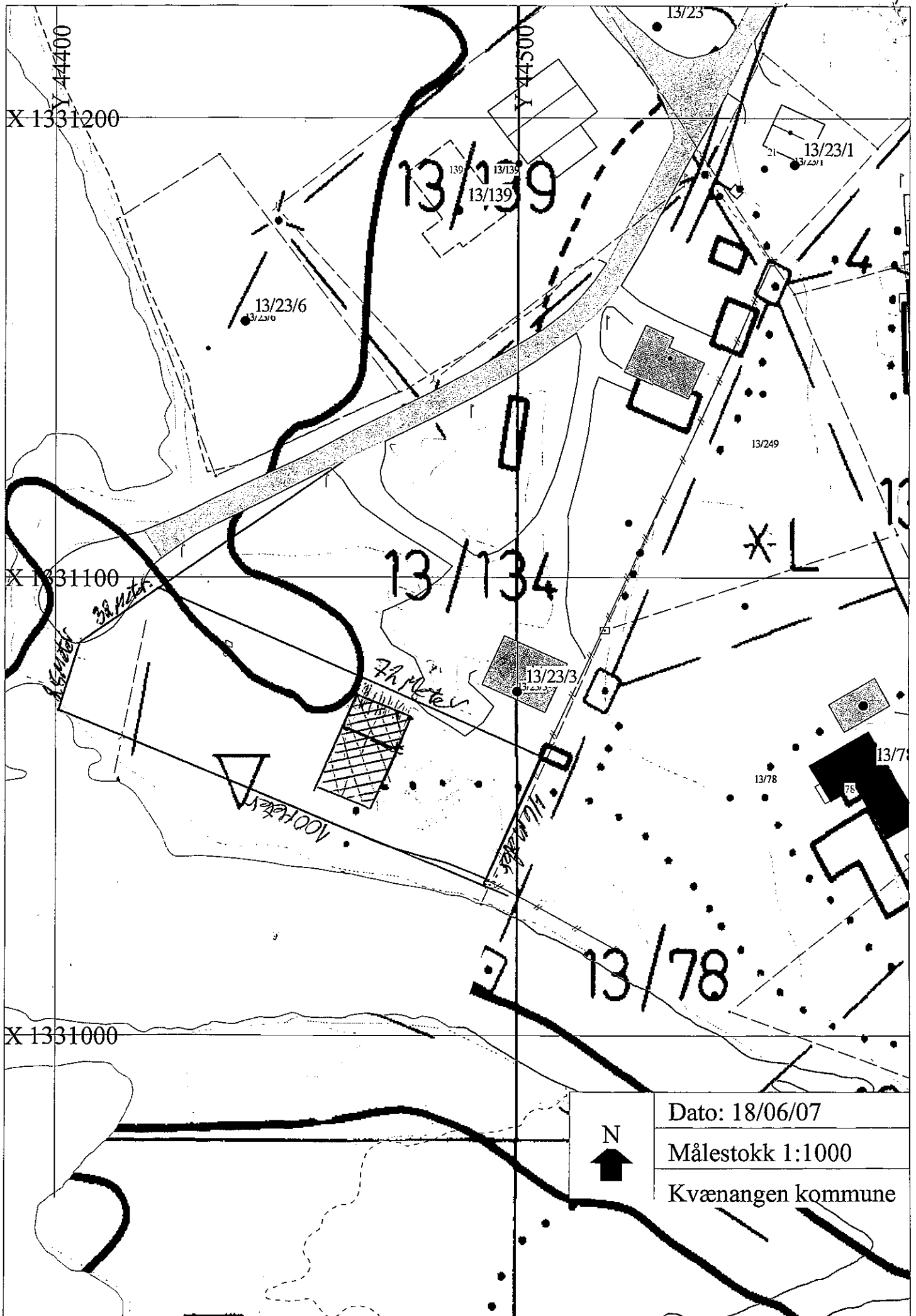
Endringsforslag fra planutvalget: Siste avsnitt strykes.

Rådmannens innstilling med endringsforslaget fra planutvalget ble enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Det tilbydes garasjetomt ved helikopterlandingsplassen for oppføring av inntil 10 plasser for beboere i ytre Kvæningen. Plassering av garasjene ihht vedlagt kart. Garasjen kan bygges max med en lengde på 15 meter og bredde på 12 meter med innkjøring begge sider.

Område er i dag forsøplet med maskindeler og vrak, dette må det ryddes opp i før en tillater oppføring av garasjer. Kommunen kan ikke påta seg økonomiske forpliktelser i denne sammenheng.



X 1331200

Y 44400

Y 44500

13/139

13/23

13/23/1

13/23/6

13/249

X 1331100

13/134

13/23/3

38 Meter

72 Meter

100 Meter

13/78

X 1331000

13/78



Dato: 18/06/07

Målestokk 1:1000

Kvænangen kommune





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/34	Kvæningen Formannskap	01.06.2011

Vedlegg

1 Høringsutkast

**Helhetlig vannforvaltning i Troms**

### Henvisning til lovverk:

Vannforskriften

Plan- og bygningsloven

Vannressursloven

Forurensningsloven

### Vedlegg:

Høringsutkast til planprogram helhetlig vannforvaltning i Troms vannregion

### Rådmannens innstilling

1. Organisering av arbeidet skal tas opp i Nord-Troms Regionråd med sikte på felles prosjektlederstilling for begge vannområdene i Nord-Troms. Dette må klargjøres innen utgangen av år 2011.  
Arbeidet med Fase 2 søkes utført innenfor eksisterende personellressurser.
2. Som Kvæningen kommunens medlemmer i vannområdeutvalg Nordreisa – Kvæningen oppnevnes: Oddvar Kiærbech og Dag Farstad. Som varamedlemmer i samme utvalg oppnevnes: Bernt Mathiassen og Trine Sølberg.

### Saksopplysninger

Som vannregionmyndighet for Troms, har Troms Fylkeskommune satt i gang arbeid med å lage en helhetlig forvaltningsplan og tiltaksprogram for Troms Fylke. Forvaltningsplanen for vannregion Troms skal være ferdig utarbeidet og behandlet i fylkestinget i Troms innen utgangen av 2015. Planen skal godkjennes ved Kongelig resolusjon.

Troms vannregion er delt inn i 6 vannområder der kommunenes medvirkning er sentral dersom vannforvaltningsplanen skal bli et godt arbeidsredskap for vårt lokale samfunn.

Vannområdene i Troms er ikke inndelt etter kommunegrenser, men etter vannforekomster og vannskiller:

- Bardu-/Målselvvassdraget – Malangen
- Harstad – Salangen
- Senja
- Balsfjord –Karlsøy
- Lyngen – Skjervøy
- Nordreisa – Kvæningen

Kvæningen kommune har felles vannområde med Nordreisa kommune, mens Nordreisa i tillegg er med i et annet vannområde sammen med Lyngen – Skjervøy.

Vannregionutvalget for Troms er satt sammen av en representant fra hver av følgende:

- Troms Fylkeskommune (vannregionmyndighet og leder av VRU)
- Fylkesmannen i Troms
- NVE Region Nord
- Mattilsynet for Troms og Finnmark
- Kystverket Troms og Finnmark
- Norges Geologiske undersøkelser (NGU)
- Statens vegvesen Region Nord
- Fiskeridirektoratet Region Troms
- Reindriftsforvaltningen
- Midt-Troms Regionråd
- Sør-Troms Regionråd
- Nord-Troms Regionråd
- Tromsøregionens Regionråd

Nord-Troms Regionråd har valgt Yngve Kaspersen, Storfjord kommune, som sin representant.

Vannområdeutvalget skal være sammensatt av regionale forvaltningsorgan som Fylkesmannen og tidligere nevnte sektormyndigheter samt kommunene. Det er foreslått at en til to representanter fra hver kommune deltar i vannregionutvalget. Det er litt opp til kommunene selv å bestemme hvem som skal være med. Det kan eksempelvis være teknisk sjef, landbrukssjef og rådmann, avhengig av problemstillinger i den enkelte kommune, men det er viktig med politisk forankring av arbeidet.

De viktigste oppgavene til vannområdeutvalgene blir å

- Bidra med lokalkunnskap om påvirkninger, tilstand og igangsette tiltak i vannforekomstene
- Utarbeide lokale tiltaksanalyser
- Være arena for lokal kunnskap og engasjement, samt gjennomføre oppfølgingsmøter mellom de berørte partene
- Vannområdeutvalgene er viktige i oppfølgingsfasen av forvaltningsplanen, og blir sentrale når forvaltningsplanen skal rulleres i 2021

Det skal også opprettes lokal referansegruppe for hvert vannområdeutvalg. Referansegruppa skal bestå av berørte rettighetshavere, private og allmenne brukerinteresser og eventuelt andre interesserte. Referansegruppa kan for eksempel bestå av store grunneiere/grunneierlag, elveeierlag, utmarkslag, jeger og fiskeforeninger og samarbeidsutvalg. Referansegruppa skal være nært knyttet til vannområdeutvalget for medvirkning slik at interesser på lokalt nivå kan ivaretas. Kommunene er ansvarlige for å gjøre arbeidet kjent og sette sammen referansegruppa og vil i den sammenheng sende ut invitasjon til aktuelle deltakere i referansegruppa.

Vannforvaltningsplanarbeidet vil i grove trekk bestå av følgende:

- Fase 1: Planprogram helhetlig vannforvaltning, Høring våren 2011. Høringsutkastet ligger vedlagt.
- Fase 2: Oversikt over vesentlige spørsmål vedr vannmiljøet, Ansvar lokalt vannområdeutvalg. Arbeidsomfang ca et månedsverk for hver kommune Høring desember 2011
- Fase 3: Utvikling av mål og tiltak. Arbeidsomfang er usikkert, men antas å være minst halvt årsverk pr vannområde (totalt ca 1 årsverk for Nord-Troms) Høring, vedtak og godkjenning 2014 – 2015.
- Fase 4: Implementering og oppfølging 2016 – 2021.

## Vurdering

Formålet med vannforvaltningsarbeidet er å kartlegge vannforekomstene i vannområdet. Hvis disse forekomstene har en dårlig tilstand på grunn av forurensning eller inngrep, skal det vurderes om det kan gjøres større eller mindre tiltak for å bedre vannmiljøet, herunder fiskevandring og biologiske forhold. Planarbeidet skal avdekke forhold og utarbeide planer for evt. tiltak. Arbeidet med vannforvaltningsplanen kan være et virkemiddel for å oppnå utbedringer av lokale forurensninger eller tidligere inngrep i vannforekomster. Lokalt kan vi ikke se at vi har noen større utfordringer når det gjelder forurenset vann. Den største lokale forurensning i forhold til vannmiljøet generelt, og de lokale vannverk spesielt, er avføring etter beitedyr, spesielt rein og elg. Eventuelle negative konsekvenser for det lokale vannmiljø i forbindelse med tiltak som kraftutbygging med tilhørende veier og kraftlinjer, gamle fyllplasser og gamle kloakkanlegg bør undersøkes og vurderes gjort noe med, spesielt tiltak som kan utbedres på en enkel måte. Andre inngrep må gjennom omfattende prosesser for å forbedre vannmiljøet i forekomsten. Et eksempel kan være revurdering av minstevannføring i regulerte vassdrag. Til slutt vil det også være inngrep som ikke bør utbedres da utbedringstiltak vil gi mye større negative konsekvenser enn de positive som ville bli oppnådd ved utbedring.

Sterkt lokalt engasjement fra interessegrupper og brukere, vil være særdeles viktig i arbeidet med å registrere forurensninger og inngrep som gir lokalt dårlig eller mindre god vannforekomst. Dette da det er brukere av vannforekomstene som sitter på størst kunnskap om forekomsten.

Fra kommunens side bør fagpersoner som forvalter planarbeid og forurensningsarbeid være representert i vannområdeutvalget. Samtidig vil arbeidet med lokal forvaltningsplan medføre økt behov for arbeid innenfor dette området hvor vi har meget begrenset kapasitet og kompetanse. Det bør derfor vurderes om de to vannområdene i Nord-Troms kan samarbeide om ansvarlig prosjektleder/prosjektmedarbeider noe vi har svært gode erfaringer med, eks klima- og energiplan. Stillingen kan forankres i Nord-Troms regionråd eller i et interkommunalt plankontor som skal opprettes. Finansiering er på dette tidspunkt ikke avklart, men det antydes at Troms Fylkeskommune/Staten kan bidra med ca 10 % lønnsmidler til slik prosjektlederstilling.



**Vannportalen**  
- om vann fra fjell til fjord

## Oppstart av arbeid med forvaltningsplan



TROMS fylkeskommune  
ROMSSA fylkäsuohtari



vann fra fjell til fjord

**Varsel om oppstart av arbeid med forvaltningsplan for vannregion Troms. Høring av planprogram.**

### **Høringsutkast planprogram for vannregion Troms 2010-2015**

*-rent vann for alle, nå og i fremtiden!*



Foss i Lavangsdalen, Balsfjord kommune. Foto: Troms fylkeskommune

06.12.2010

**Vannregionmyndighet for vannregion Troms varsler med dette, iht. Plan og bygningsloven §8-3 om at arbeid med forvaltningsplan for vannregion Troms igangsettes.**

**Forvaltningsplanen for vannregion Troms skal sikre helhetlig beskyttelse og fremme bærekraftig bruk av vassdrag, kystvann og grunnvann. Forvaltningsplanen utarbeides i henhold til Forskrift om rammer for vannforvaltningen.**

**Forslag til planprogram kan leses på <http://www.vannportalen.no/Troms> under Plandokumenter.**

**Merknader til planprogrammet sendes vannregionmyndigheten for Troms fylkeskommune, Postboks 6600, 9296 Tromsø, eller [postmottakk@tromsfylke.no](mailto:postmottakk@tromsfylke.no) innen 30. juni 2011 .**

**Spørsmål rettes til: Troms fylkeskommune v/ Bjørn Eirik Normann, tlf. 77788221, eller e-post: [bjorn.normann@tromsfylke.no](mailto:bjorn.normann@tromsfylke.no)**

**Om forvaltningsplanen:**

Ved høring av planprogrammet ønsker vi særlig innspill på følgende:

1. Er det tydelig hvordan arbeidet med vannforvaltningen skal gjennomføres?
2. Dekker planprogrammet de temaer som bør behandles i forvaltningsplanen?
3. Er det tydelig hvordan man kan delta i arbeidet og hvordan man kan finne informasjon?
4. Er det andre metoder for involvering/ medvirkning som bør benyttes?
5. Er høringspartenes interesser og behov tilstrekkelig representert og ivaretatt i arbeidet?

Formålet med den norske vannforskriften er å forbedre og bevare et godt vannmiljø og forhindre at vi forringer vannressursene for fremtiden. Dette skal gjøres gjennom utarbeidelse av en forvaltningsplan med et tiltaksprogram som skal følges opp av ansvarlige kommuner og sektormyndigheter. For å få dette til må alle aktører og myndigheter i vannregionen samarbeide på tvers av kommune- og fylkesgrenser.

Arbeidet skal munne ut i en forvaltningsplan som skal oppsummere det arbeidet som er gjort og beskrive hvordan man skal nå målene om en god økologisk tilstand i vassdragene og kystnære områder.

(24.12.2010)

**Relaterte dokumenter**

[Høringsutkast Planprogram for forvaltningsplan I Troms vannregion 2010-2015 \\_3](#)  
(PDF/Adobe Reader-fil - 2,9 MB)

[Høringsbrev](#) (PDF/Adobe Reader-fil - 185,3 kB)

---



**TROMS** fylkeskommune  
**ROMSSA** fylkkasuohkan



**vann** fra fjell til fjord

# Høringsutkast planprogram for vannregion Troms 2010-2015

*-rent vann for alle, nå og i fremtiden!*



Foss i Lavangsdalen, Balsfjord kommune. Foto: Troms fylkeskommune

**06.12.2010**

**Alle innspill og merknader sendes innen 30.06.2011 til:**

Troms fylkeskommune  
Vannregionmyndigheten for Troms  
Strandveien 13  
Postboks 6600  
9296 Tromsø  
Telefon: 77 78 80 00  
Telefax: 77 78 80 01

eller elektronisk til:  
[postmottak@tromsfylke.no](mailto:postmottak@tromsfylke.no)

**Planprogrammet er utarbeidet av vannregionmyndigheten Troms i samråd med vannregionutvalget, bestående av følgende organisasjoner:**

- Troms fylkeskommune
- Fylkesmannen i Troms
- NVE – Region Nord
- Mattilsynet for Troms og Finnmark
- Kystverket Troms og Finnmark
- Norges Geologiske Undersøkelser (NGU)
- Statens vegvesen – Region Nord
- Fiskeridirektoratet – Region Troms
- Reindriftsforvaltningen i Troms
- Midt – Troms - Regionråd
- Sør – Troms – Regionråd
- Nord – Troms – Regionråd
- Tromsø områdets – Regionråd

**Utgiver:**

Troms fylkeskommune, 9296 Tromsø.  
Telefon 77 78 80 00. Telefax 77 78 80 01.  
Internett: [tromsfylke.no](http://tromsfylke.no).

Grafisk produksjon: Troms fylkeskommune.  
Trykk: Troms fylkeskommune, trykkeriet.  
Forside foto: Foss i Lavangsdalen, Balsfjord kommune.  
Foto: Troms fylkeskommune.

**Planprogrammet gjelder for:**

Vannregion Troms, samt delene av grensevassdragene i myndighetsområdet som drenerer til Sverige og Finland.

**Planprogrammet omhandler vannområdene:**

Bardu/Målselvvassdraget-Malangen, Harstad-Salangen, Senja, Balsfjord-Karlsøy, Lyngen-Skjervøy og Nordreisa-Kvænangen.

**Før mer informasjon:**

Planprogrammet, vesentlige utfordringer, tiltaksanalyser og annen informasjon om vannforvaltningen finnes på [www.vannportalen.no/troms](http://www.vannportalen.no/troms).

For informasjon om EUs rammedirektiv for vann og forskrift om rammer for vannforvaltningen, finnes på [www.vannportalen.no](http://www.vannportalen.no).

**Refereres som:**

Vannregionmyndigheten Troms 2010.  
Planprogram vannregion Troms.

Høring start: 01.01.2011.

Høring slutt: 30.06.2011

## Forord

Nå presenteres et planprogram for de fem resterende vannområdene i vannregion Troms. Forvaltningsplan for det første vannområdet i Troms, som omfatter Bardu- Måselvvassdraget – Malangen ble vedtatt av fylkestinget i Troms 20. oktober 2009, for så videre å bli overlevert til Miljøverndepartementet for godkjenning ved Kongelig resolusjon. Planen ble godkjent av Kongen i statsråd den 11. juni 2010.



Målsetningen med dette planprogrammet er at det skal fungere som et verktøy for tidlig medvirkning og gode prosesser knyttet til gjennomføring av helhetlig vannforvaltning etter vannforskriften og etter kravene i plan- og bygningsloven. Arbeidet med planprogrammet vil i seg selv være en arena for å synliggjøre viktige problemstillinger i planarbeidet framover. *Rent vann i kranen, gode bademuligheter, elver man kan fiske i, friluftsliv og turisme i vassdrags- og fjordlandskapet, bærekraftig vannkraft og fiskeoppdrett – alt dette er eksempler på at vann er en viktig kilde til liv, rekreasjon og næringsvirksomhet.* Det er viktig med samarbeid og et helhetlig grep for å bedre tilstanden i våre vassdrag og fjorder, og for å unngå at nye miljøproblemer oppstår.

Gjennom *Forskrift om rammer for vannforvaltningen*, ble vanndirektivet innført i norsk vannforvaltning og gjennomført og vedtatt i norsk rett 15. desember 2006. Dette medfører at alle vassdrag (inkludert grunnvann), fjorder og kystområder, inntil 1 nautisk mil utenfor grunnlinjen må kartlegges og analyseres. Det må også fastsettes miljømål og kvalitetskrav for disse områdene samt utarbeides tiltaksplaner og overvåkningsprogram. Målsetningen er godt økologisk potensial for alle vassdrag og fjordområder innen utgangen av 2021. Det legges opp til at alle berørte og alle interesserte skal kunne delta og påvirke prosessen gjennom tilgang på informasjon, medvirkning og dialog både når det gjelder fastsetting av miljømål, tiltaksprogram og overvåkning.

Dette planprogrammet viser de ulike arbeidsoppgavene og tidsplan for oppgaver og vedtak som må gjøres. Forslag til planprogrammet skal ut på høring i første halvår av 2011. Hvis du ønsker å påvirke arbeidet med planprogrammet, er også dine innspill viktige for utarbeidelse av planene. Send inn synspunkter og kommentarer.

A handwritten signature in blue ink that reads "Pia Sævi".

fylkesrådsleder  
Troms fylkeskommune



# Innholdsfortegnelse

DEN NYE VANNFORVALTNINGEN.....	6
DET NASJONALE ANSVAR FOR VANNFORVALTNINGEN .....	6
VANNTYPER SOM OMFATTES.....	7
VANNFORVALTNINGEN FØLGER VANNETS VEI. ....	7
KAPITTEL 1. PLANPROGRAMMET.....	9
1.1 FORMÅLET MED PLANARBEIDET .....	9
1.2 VANNFORSKRIFTEN OG TILHØRENDE HJEMMELGRUNNLAG.....	11
2. PLANENS INNHOLD. ....	12
2.1 KUNNSKAPSINNHEITING OG ANALYSER. ....	12
2.2 KLASSIFISERING AV VANNFOREKOMSTENE.....	13
2.2.1 Standard miljømål. ....	13
2.2.2 Miljømål for sterkt modifiserte vannforekomster (SMVF).....	13
DET FINNES OGSÅ NOEN RETNINGSLINJER I ARBEIDET MED VANNFORSKRIFTEN I FORHOLD TIL MILJØMÅL. ....	14
2.2.3 Mindre strenge miljømål. ....	14
2.2.4 Miljøambisjon.....	14
2.3 BRUKERINTERESSER OG BRUKERMÅL. ....	14
2.4 TILTAKSANALYSE. ....	15
2.5 FORVALTNINGSPLAN MED TILTAKSPROGRAM. ....	15
2.5.1 Regionalt tiltaksprogram.....	15
3. VANNOMRÅDENE. ....	17
3.1 PILOTARBEID I VANNOMRÅDE BARDU-/MÅSELVASSDRAGET-MALANGEN. ....	
4. ORGANISERING AV ARBEIDET.....	23

<b>4.1 ORGANISASJONSSTRUKTUR</b> .....	<b>23</b>
<b>4.2 VANNREGIONMYNDIGHETEN (VRM)</b> .....	<b>23</b>
<b>4.3 VANNREGIONUTVALGET (VRU)</b> .....	<b>24</b>
<b>4.4 REGIONAL REFERANSEGRUPPE – ARENA FOR REGIONAL MEDVIRKNING</b> .....	<b>24</b>
<b>4.5 ULIKE SEKTORMYNDIGHETERS ANSVAR</b> .....	<b>25</b>
<b>4.6 FYLKESMANNEN I TROMS</b> .....	<b>25</b>
<b>4.7 ORGANISERING PÅ LOKALT NIVÅ – VANNOMRÅDEUTVALGENE (VOU)</b> .....	<b>26</b>
<b>4.8 SAMORDNING MED SVERIGE OG FINLAND</b> .....	<b>26</b>
<b>5. MEDVIRKNING OG INFORMASJON</b> .....	<b>26</b>
<b>5.1 ARENAENE FOR MEDVIRKNING</b> .....	<b>26</b>
<b>5.2 BESKRIVELSE AV NÅR OG HVORDAN MEDVIRKNING SKJER</b> .....	<b>27</b>
5.2.1 <i>Medvirkning gjennom hele prosessen med tre-trinns høring</i> .....	27
5.2.2 <i>Kunnskapsinnhenting, analyser</i> .....	28
5.2.3 <i>Økonomiske analyser</i> .....	28
5.2.4 <i>Risikovurdering</i> .....	28
5.2.5 <i>Vesentlige utfordringer</i> .....	29
5.2.6 <i>Andre informasjonskanaler</i> .....	29
<b>6. FREMDRIFTSPLAN</b> .....	<b>30</b>
<b>6.1 OVERSIKT OVER FRAMDRIFTSPLANEN FOR 2010 – 2015</b> .....	<b>30</b>
<b>6.2 FREMDRIFTSPLAN</b> .....	<b>31</b>

## Den nye vannforvaltningen

Vanndirektivet ble vedtatt av alle medlemsstater i 2000. Direktivet er nå innlemmet i EØS avtalen og gjort gjeldende for Norge. Vanndirektivet er gjennomført i norsk rett ved "Forskrift om rammer for vannforvaltningen" (vannforvaltningsforskriften). Rammedirektivet for vann har som hovedformål at vi skal bli flinkere til å beskytte og forbedre vannkvaliteten i våre vassdrag, grunnvann og kystområder. Vannressursene skal vurderes ut fra naturverdi og som en sosial og økonomisk ressurs. Vannforvaltningen skal være helhetlig og økosystembasert. Dette innebærer en samlet vannforvaltning på tvers av myndighetsansvar, hvor de ulike aktørene jobber mot et felles mål – god kjemisk og økologisk tilstand i alt vann i vannregionen innen 2015/2021. Det er mange områder og parter som vil berøres.

Sammenlignet med mange Europeiske land har Norge mye og rent vann. Men det er også mange steder hvor den økologisk tilstanden avviker en del fra naturlig tilstand. Det er disse vassdragene vanndirektivet pålegger oss å arbeide med. Det skal utarbeides forvaltningsplaner for hver vannregion (vannområdene for Troms blir beskrevet og illustrert i kapittel 3 (**figur 6-10**)). Denne planen skal ligge til grunn for de tiltak som settes i verk for å nå målene på vannkvalitet. De mest kostnadseffektive tiltakene skal prioriteres og det skal gjennomføres tiltak.

Ansvarsfordelingen for utarbeidelse av forvaltningsplan med tiltaksprogram er noe annerledes enn hva som normalt følger av plan- og bygningslovens § 19-1 (jf. vannforvaltningsforskriftens §§20-22). Når det kommer til gjennomføring av vedtatte forvaltningsplaner, innebærer vannforskriften ingen endringer i forhold til dagens situasjon. Her vil berørte myndigheter treffe vedtak om tiltak etter relevante regelverk. Forvaltningsplanen vil være retningsgivende for denne myndighetsutøvelsen på lik linje med andre fylkesdelsplaner.

Vannregionmyndigheten (fylkeskommunen) skal koordinere og lede arbeidet med gjennomføring av ny vannforvaltning. Fylkeskommunen er i samarbeid med vannregionutvalget ansvarlig for planprosessen helt til utkast til forvaltningsplan er lagt frem for politisk behandling og vedtak i fylkestinget.

Fylkeskommunen fungerer som sekretariat for utvalget, arbeids- og referansegruppen. Sekretariatet skal sørge for at planprogram, liste over vesentlige spørsmål og utkast til forvaltningsplan blir sendt ut på offentlig høring innen gitte frister iht. vannforskriften.

## Det nasjonale ansvar for vannforvaltningen

Miljøverndepartementet (MD) har det nasjonale samordningsansvaret for den nye vannforvaltningen. Arbeidet vil foregå i et nært samarbeid mellom MD og berørte sektordepartement. Departementene har ansvaret for å fastsette de forvaltningsmessige, juridiske og økonomiske rammer for arbeidet. Hver sektormyndighet har innenfor sin myndighet, ansvar for å gjennomføre tiltak slik at miljømålene nås.

Direktoratene under berørte departementer har sentrale oppgaver både i forberedelsen og gjennomføringen av direktivet. Direktoratgruppen skal blant annet legge til rette for gjennomføring av direktivets krav om karakterisering og kartlegging, fastsetting av miljømål og arbeidet med å revidere og etablere overvåkingsprogram. Direktoratgruppen vil også være en

viktig rådgiver for gjennomføringen av direktivet på regionalt nivå, og vil delta i europeisk samarbeid om direktivet. Direktoratet for naturforvaltning (DN) overtok i 2007 koordineringsansvaret på direktoratsnivå fra Statens forurensningstilsyn (SFT).

Mer informasjon om arbeidet på nasjonalt og regionalt nivå finner du på [www.vannportalen.no](http://www.vannportalen.no).

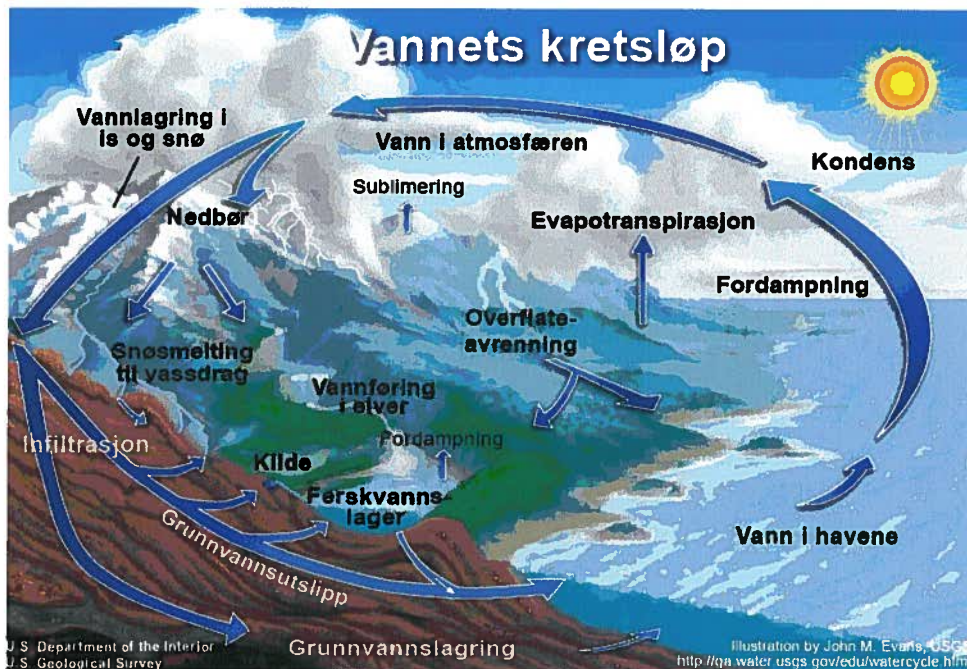
## Vann typer som omfattes

Den nye vannforvaltningen omfatter alt vann, fra brevann til kystvann. Overflatevann som innsjøer og elver, og grunnvann samt kystvann ut til en nautisk mil utenfor grunnlinja inngår. Av praktiske årsaker settes en nedre størrelsesgrense for beskrivelse og inndeling av de ulike vannforekomstene.

Alt innlands-, kyst- og grunnvann skal være karakterisert innen utgangen av 2015. Nåværende tilstand og påvirkningsfaktorer skal beskrives og det skal gis en vurdering av forventet vannstatus i 2015. Karakteriseringen rapporteres inn til ESA, EUs kontrollorgan.

## Vannforvaltningen følger vannets vei

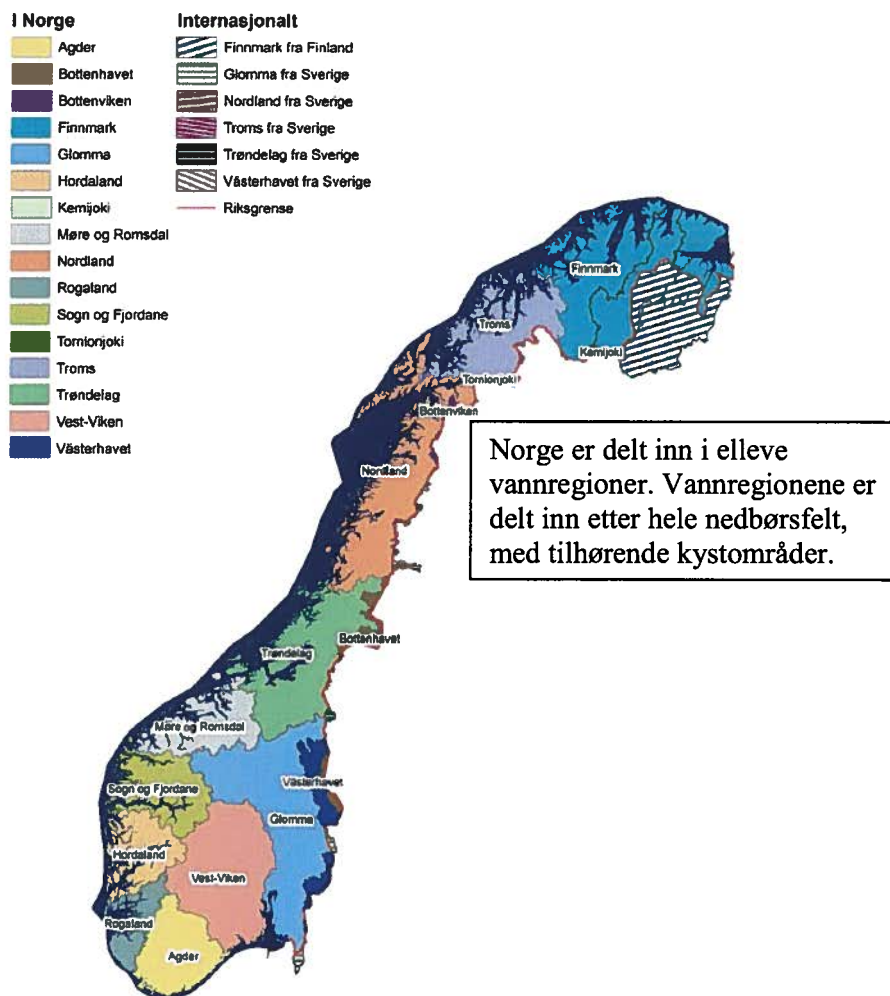
Den nye vannforvaltningen tar utgangspunkt i vannets syklus, og følger derfor vannets vei fra bre og fjell til kyst (**figur 1**). Vannforvaltningen har fokus på avrenningsområder, dvs. nedbørsfelt med tilhørende fjorder og kystlinje. Alle arealer med avrenning til vassdraget skal sees på i sammenheng, uavhengig av nasjonale-, fylkes- og kommunegrenser.



Figur 1. Illustrerer vannets kretsløp (syklus).

Den norske vannforvaltningen er basert på elleve vannregioner med en fylkeskommune som vannregionmyndighet i hver vannregion (**Figur 2**). Troms fylkeskommune er vannregionmyndighet for Troms (vannregion 8) som omfatter Troms fylke. Troms er en internasjonal vannregion. Mindre deler av vannregionen ligger i Sverige og Finland, og er underlagt svensk og finsk myndighet.

## Vannregioner



**Figur 2:** Kartet viser inndelingen i de elleve vannregionene i Norge, med de internasjonale tilslutningsområdene. (kilde: [www.vannportalen.no](http://www.vannportalen.no)).

# Kapittel 1. Planprogrammet

## 1.1 Formålet med planarbeidet

Arbeidet med den nye vannforskriften i Norge skal være åpen og vannregionmyndigheten skal legge til rette for medvirkning fra alle berørte parter. Hensikten med planprogrammet er å sikre tidlig dialog og gode prosesser knyttet til gjennomføring og samordning av helhetlig vannforvaltning, etter den norske vannforskriften og kravene i plan- og bygningsloven. Planprogrammet skal på en kort og presis måte synliggjøre hva som skal skje på de ulike tidspunkter i planprosessen, slik at det blir lettere å finne ut om en blir berørt og hva en eventuelt ønsker å bidra med på de ulike stadier i prosessen. Konkret skal planprogrammet si noe om hva som skal planlegges og hvordan planleggingen skal organiseres.

Planprogrammet skal også redegjøre for eventuelle problemstillinger og beskrive arbeidet og prosessen med gjennomføring av ny norsk vannforvaltning frem til år 2015 og de ulike myndighetenes ansvar på en oversiktlig måte. Videre skal det beskrive hvordan myndigheter, organisasjoner og andre berørte skal samarbeide for å få på plass en sektorovergripende forvaltningsplan (med tilhørende tiltaksprogram) for de 5 vannområdene i Troms som ennå ikke er omfattet av en slik plan.

Det blir viktig å synliggjøre sektormyndigheters og tiltakseieres ansvar for å utrede tiltak, og når og hvordan medvirkning i prosessen skjer. Hensikten med dette planprogrammet er å vise de ulike arbeidsoppgavene og tidsplan for oppgaver og vedtak som må gjøres.

Vedtak om eventuelle tiltak må bygge på best mulig informasjon om tilstand og bruk av vannområdene. Det er derfor viktig å arbeide bredt, med medvirkning fra og dialog med berørte og interesserte parter. Planprogrammet vil være spesielt relevant for alle som har interesser i nedbørsfeltene til de vassdragene som blir berørt (**figur 3**). Målgruppen vil således omfatte både deltakerne i vannregionutvalget, den regionale referansegruppen og underliggende arbeidsgrupper samt øvrige berørte myndigheter, interesseorganisasjoner, rettighetshavere, enkeltvirksomheter og den enkelte innbygger. En videre beskrivelse av vannområdene og kart over vassdragene for hvert vannområde presenteres i kapittel 3.

Formålet med planarbeidet og den nye vannforvaltningen er å:

Sikre beskyttelse, nødvendig forbedring og bærekraftig bruk av vannet, både vassdrag, kystvann og grunnvann.

Planprosessen skal bidra til en mer målrettet og samordnet innsats på tvers av sektorene på vannregionnivå innenfor eksisterende juridiske og økonomiske handlingsrom. Samarbeidet skal identifisere kostnadseffektive, samfunnsøkonomisk lønnsomme og treffsikre tiltak som skal resultere i bedret miljøtilstand i vannforekomstene.

Planarbeidet bygger på fem prinsipper:

### **Prinsipp 1 og 2. Helhetlig og systematisk:**

Vannforskriften har økosystemtilnærming som det helt sentrale utgangspunktet. Fra å se på forskjellige punktutslipp og andre inngrep hver for seg, tar man nå utgangspunktet i den enkelte vannforekomst, og tilstanden i den. Dette innebærer en samlet vurdering av kjemiske,

fysiske eller biotiske påvirkninger. Vannforekomsten og dens tilstand er utgangspunktet, påvirkninger vurderes samlet, og tiltak blir samfunnsøkonomisk vurdert.

### **Prinsipp 3. Kunnskapsbasert:**

Gjennom arbeidet med vannforvaltningsplanen og tiltaksprogrammet, skal det skaffes et godt kunnskapsgrunnlag om vannforekomstene. I forvaltningsplanen skal vannforekomster, påvirkninger, utviklingstrender og risikovurderinger beskrives og utredes. Vannforskriften krever også overvåking. Mye av kunnskapen i vannforvaltningsplanene vil være av vitenskapelig karakter, men også erfaringer vil være en svært viktig del av kunnskapsgrunnlaget.

### **Prinsipp 4. Samordnet og tverrsektorielt:**

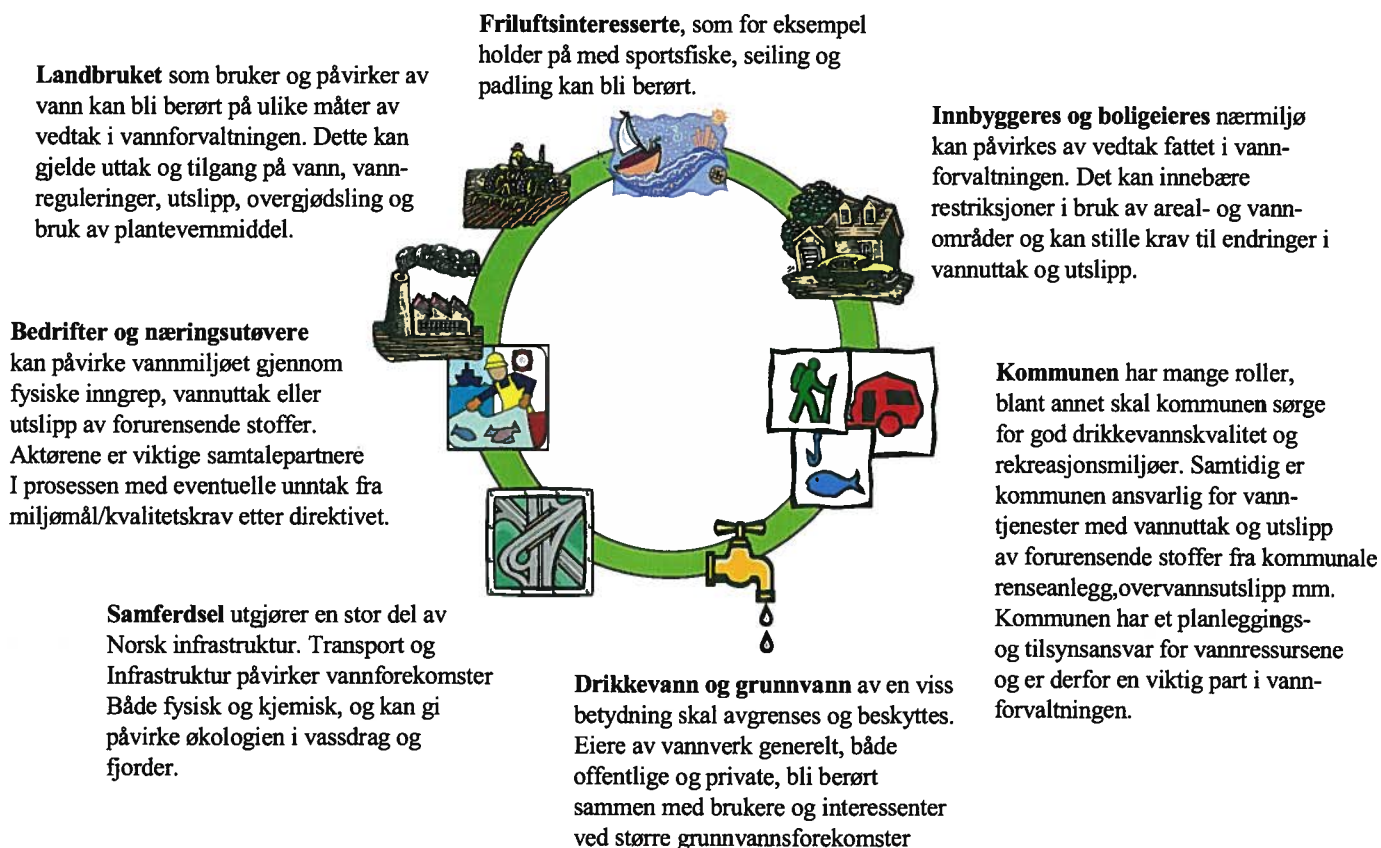
Vannforskriften legger opp til en fordeling av kostnader etter miljøpåvirkeren betaler prinsippet, på samme måte som naturmangfoldlovens prinsipp om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver. Tiltaksprogrammet som skal utarbeides, skal være sektorovergripende, og bygge på analyser og vurderinger av blant annet kostnadseffektivitet og samfunnsnytte. Man skal altså "velge sitt verktøy med omhu". Innfallsvinkelen er helt i tråd med naturmangfoldloven § 12 om at man skal ta utgangspunkt i "*slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater*". Vannforskriften understreker at hvis det i andre lover og regelverk er fast satt strengere krav, utslippsgrenser, utfasingsmål, mål for beskyttelse eller lignende, enn det som følger av vannforskriften skal den strengeste bestemmelsen legges til grunn for forvaltningen.

### **Prinsipp 5. Medvirkning**

Vannregionmyndigheten (VRM) skal i samarbeid med vannregionutvalget (VRU) legge til rette for at alle interesserte gis anledning til å delta aktivt i gjennomføringen av vannforskriften og særlig ved utarbeidelse, revisjon og oppdatering av forvaltningsplaner og tiltaksplaner.

Resultatet av planarbeidet skal være en sektorovergripende regional forvaltningsplan med et tiltaksprogram. Sammen draget av tiltaksprogrammet og forvaltningsplan skal være retningsgivende, og som til sammen skal gi et fullstendig bilde av:

- Miljøtilstanden i alt vann (vassdrag, kystvann, grunnvann) i vannregion Troms.
- Vesentlige belastninger på vannmiljøet i regionen, og risikoen for vannmiljøet fremover.
- Overvåkingen av miljøtilstanden i alt vann i regionen.
- Miljømålene som er satt for alt vann i regionen (både miljømål etter vannforskriften og eventuelle brukermål), i tillegg til eventuelle unntak fra miljømålene.
- Miljøtiltak (både pågående og vedtatte miljøtiltak, og forslag til nye miljøtiltak) for å nå miljømålene i alt vann i regionen.



Figur 3. Skisse viser eksempler på områder og parter som berøres av vannforvaltningen.

## 1.2 Vannforskriften og tilhørende hjemmelsgrunnlag

Gjennom *Forskrift om rammer for vannforvaltningen* innføres EUs vanddirektiv i norsk vannforvaltning. Siste oppdaterte versjon kan lastes ned fra Lovdata på <http://www.lovdata.no/for/sf/md/xd-20061215-1446.html>.

Forskriften finner man også på internettsiden <http://www.vannportalen.no>, Her finnes i tillegg mye informasjon om arbeidet med vannforvaltningsforskriften (vannforskriften) og regionale hjemmesider som oppdateres jevnlig.

Vannforskriften er en implementering av EUs vanddirektiv, som Norge forplikter seg til å følge opp gjennom EØS avtalen. Forskriften innebærer ingen endringer av myndighetsforhold, slik at arbeidet skal skje innenfor eksisterende rammer.

Vannforskriften har ikke selvstendig hjemmelsgrunnlag for å gjennomføre tiltak. Det vil si at nye tiltak ikke er vedtatt selv om tiltaksprogrammet er vedtatt, men skal utredes nøyer i forbindelse med sektorvedtak. Berørte myndigheters ansvar for lovverk og virkemidler ligger med andre ord fast. Vannforskrifter er hjemlet i tre lover; plan- og bygningsloven, vannressursloven og forurensningsloven.



**Plan- og bygningsloven:**

- § 3-6 bestemmelsen om felles planleggingsoppgaver for statlig og regional myndighet (blant annet samordnet vannplanlegging).
- § 8-1 krav om godkjenning av Kongen av regional plan.
- §9-7 plansamarbeid mellom regioner og kommuner.

**Vannressursloven:**

- § 9 hjemmel for fastsetting av kvalitetsmål for vassdrag (de alminnelige i forskriften, og de mer konkrete i planene).
- § 65 forskrifter til utfylling og gjennomføring av loven, herunder om samarbeid mellom vassdragsmyndigheten og andre offentlige myndigheter

**Forurensningsloven:**

- § 9 forskrifter om forurensning, herunder grenseverdier for forurensning.

Noen bestemmelser er klart hjemlet i en av lovene (for eksempel grenseverdier for forurensning, som finnes i klassifiseringsveileder), men mange av bestemmelsene må nok anses å være hjemlet i flere eller alle disse tre lovene samtidig.

**Naturmangfoldsloven:**

Naturmangfoldsloven er en tverrsektoriell lov som skal anvendes samtidig med andre lover. Mål og prinsipper i naturmangfoldloven er viktig for planarbeidet og skal trekkes inn fra starten av planleggingen.

## 2. Planens innhold

Dette kapittelet beskriver hvilke tema som foreslås belyst og utredet i planarbeidet. Kapittelet skisserer også hvilke aktiviteter og metoder som skal brukes for å undersøke eller utrede disse. I tillegg redegjør det for hvilke utredninger som skal gjennomføres. Kapittel 6 omhandler framdriftsplanen for arbeidet.

**Arbeidet kan deles inn i tre prosesser:**

1. Kunnskapsinnhenting og analyser.
2. Tiltaksanalyse.
3. Forvaltningsplan med sektorovergripende tiltaksprogram.

### 2.1 Karakterisering og analyser

Viktige faser i dette arbeidet er beskrivelse av vannforekomstene og gjennomføring av risikovurdering. I denne fasen skal det gjennomføres et karakteriseringsarbeid og vannforekomstene skal klassifiseres. Dette arbeidet skal utføres av fylkesmannen, og her er det behov for et tverrsektorielt samarbeid.

Vannforskriftens hovedmål er god miljøtilstand i alt vann i Norge, det vil si at den ikke skal avvike særlig fra naturtilstanden til den aktuelle vanntypen. Hvor stort avvik som tillates vil variere og må sees i sammenheng med samfunnsmessige interesser og andre brukerhensyn.

Hovedmålet med karakteriseringen er å identifisere de vannforekomstene som er i risiko for å ikke oppfylle vannforvaltningskravene om god miljøtilstand. Beliggenhet og grensene til forekomster av overflatevann og grunnvann skal identifiseres og det skal foretas en

karakterisering av de samme vannforekomstene. Med karakteriseringen av vannforekomstene skal det dannes et faglig grunnlag for alt det videre arbeidet med å følge opp vannforskriften.

Kort oppsummert innebærer karakteriseringen følgende oppgaver:

- Avgrensning i håndterbare vannforekomster (elv, innsjø, kyst- og grunnvann).
- Inndeling av vannforekomster med ensartet naturtilstand (overflatevann).
- Identifisering av belastninger (eksisterende og forventede).
- Forenklet vurdering av miljø og påvirkninger.

## 2.2 Klassifisering av vannforekomstene

I tillegg til å karakterisere vannforekomstene, skal man gjennomføre en klassifisering av vannforekomstene. I klassifiseringen plasserer man vannforekomsten i svært god, god, moderat, dårlig eller svært dårlig tilstand basert på kunnskap om forholdet i vannforekomsten (Tabell 1). Klassifiseringen skal hjelpe oss til å si noe om hvor langt unna man er målet om god miljøstand.

**Tabell 1. Klassifiseringstabell**

Vi har to typer miljømål, avhengig om vannforekomsten er naturlig eller sterkt modifisert. Grensen mellom moderat og god tilstand er avgjørende i vanddirektivsammenheng, fordi denne grensen er det viktigste grunnlaget for å sette miljømål for naturlige vannforekomster.

Klasse	Tilstand miljømål
Svært god	Miljømål tilfredsstillt
God	
Moderat	Tiltak nødvendige for å nå miljømål
Dårlig	
Svært dårlig	

The diagram features a table with five rows representing water quality classes. The first two rows (Svært god and God) are grouped under the heading 'Miljømål tilfredsstillt'. The last three rows (Moderat, Dårlig, and Svært dårlig) are grouped under 'Tiltak nødvendige for å nå miljømål'. A green curved arrow on the left points upwards from the 'Moderat' row towards the 'God' row. A red arrow on the right points downwards from the 'God' row towards the 'Svært dårlig' row, with a red prohibition sign (a circle with a diagonal slash) overlaid on the arrow's shaft.

### 2.2.1 Standard miljømål

Det generelle målet er at overflatevann skal ha minst god økologisk og kjemisk tilstand, mens grunnvann skal ha minst god kjemisk og kvantitativ tilstand innen 2021. Vannforekomster som har svært god eller god tilstand må beskyttes mot forringelse av tilstanden.

### 2.2.2 Miljømål for sterkt modifiserte vannforekomster (SMVF)

For SMVF gjelder andre miljømål enn i naturlige vannforekomster. En slik vannforekomst er så påvirket av et fysisk inngrep at miljømålet ”-god økologisk” tilstand ikke med rimelighet kan oppnås. Som oftest gjelder dette vassdrag med store vannkraftanlegg, eller kystvann med havner eller fjorder med forandret ferskvannspåvirkning. Generelt skal årsaken til inngrepet

være et samfunnsnyttig formål, samt at dette ikke kan erstattes av alternativer som er teknisk gjennomførbare og uten forholdsmessige store kostnader.

I Norge er det valgt å fastsette miljømål for SMVF ved å vurdere hvilke avbøtende tiltak som er realistiske å gjennomføre i hver enkelt vannforekomst. Det som er realistisk fremkommer som en avveining mellom naturtilstanden for gjeldende vanntype og det som er mulig å gjøre av forbedrende tiltak innenfor dagens utnyttelse av vannforekomsten. Den økologiske effekten av de miljøforbedrende tiltakene utgjør miljømålet "Godt økologisk potensial".

Det finnes også noen retningslinjer i arbeidet med vannforskriften i forhold til miljømål.

### **2.2.3 Mindre strenge miljømål**

Når en vannforekomst er så påvirket av menneskelig virksomhet at det er umulig eller uforholdsmessig kostnadskrevenende å nå målene, kan det fastsettes mindre strenge miljømål dersom følgende vilkår er oppfylt:

- De miljømessige og samfunnsøkonomiske behov som den menneskelige virksomheten tjener, ikke uten uforholdsmessige kostnader kan oppfylles på andre måter som er miljømessig vesentlig gunstigere.
- Det sikres en høyest mulig tilstand for overflatevann og grunnvann gitt de store påvirkningene som er til stede.
- Det forekommer ikke ytterligere forringelse av tilstanden i den berørte vannforekomsten.

### **2.2.4 Miljøambisjon**

I tillegg til miljømål vil man i noen sammenhenger arbeide mot det man kaller en miljøambisjon. Miljøambisjon vil først og fremst brukes der man har en ambisjon om endring av vannføring i et regulert vassdrag. Grunnen til at dette er en (miljø)ambisjon og ikke et (miljø)mål, er at aktuelle vassdragskonsesjoner må være ferdig revidert før man kan sette endret vannføring som miljømål. Fram til aktuell konsesjon er revidert og det eventuelt er fastsatt endringer i manøvreringsreglementet, må en endret vannføring settes som en miljøambisjon og ikke som et miljømål. En vannforekomst kan således ha "godt økologisk potensial" i dag, men i tillegg en miljøambisjon om endring av vannføring.

## **2.3 Brukerinteresser og brukermål**

Brukerinteresser sier noe om hvordan vannet brukes i vannområdet og hvilke påvirkningsfaktorer som kan redusere bruksverdien. Det er viktig å få fram brukerinteressene for å se hvilken praktisk betydning oppnåelsen av miljømålene vil ha for innbyggerne og andre brukere i området. Dette kan være viktige motivasjonsfaktorer, for å sikre gjennomføringskraft og som grunnlag for kost- nyttevurderinger.

## 2.4 Tiltaksanalyse

Vannregionmyndigheten skal i samarbeid med vannregionutvalget utarbeide et tiltaksprogram for den enkelte vannregion. Tiltaksprogrammet skal være sektorovergripende og skal bygge på gjennomførte analyser og vurderinger. Tiltaksprogrammet skal foreligge senest innen utgangen av 2015. Grunnlaget for tiltaksprogrammet er tiltaksanalyser. I en tiltaksanalyse tar man utgangspunkt i de resultatene man har fra karakteriseringen.

Tiltakene skal så langt det er mulig prioriteres ut fra kostnadseffektivitet, det vil si at de tiltakene som gir "mest miljøforbedring per krone" skal prioriteres først. Ved at alle tiltak innenfor hele nedbørsfeltet til vannforekomstene vurderes samtidig og etter samme kriterier, ligger det til rette for å velge de mest effektive tiltakene slik at målene kan nås til en lavest mulig kostnad for samfunnet.

Sektormyndigheter og andre som har virkemidler for å utløse miljøtiltak skal delta på alle trinn i prosessen, også på det lokale nivå. Den enkelte sektor har ansvar for å foreslå å utrede tiltak innenfor sitt ansvarsområde.

For hvert av vannområdene skal det utarbeides lokale tiltaksanalyser. Eierskapet til disse bør ligge hos kommunene og gjennomføres som interkommunale samarbeid. Den lokale tiltaksanalysen vil med utgangspunkt i karakteriseringen gi en vurdering av:

- Miljøutfordringer i området.
- Behov og ønsker for bruk og beskyttelse av vannområdet.
- Hvilke tiltak som er gjennomført, igangsatt eller planlagt.
- Oversikt over eksisterende rettigheter og tillatelser.
- Hvilke tiltak innenfor de enkelte sektorene som er nødvendig for å oppnå miljømålene.
- Hvilke kostnader som er knyttet til de enkelte tiltak.
- Den samfunnsøkonomiske nytten av de foreslåtte tiltakene i forhold til kostnadene.

## 2.5 Forvaltningsplan med tiltaksprogram

Forvaltningsplanen er en sammenstilling og analyse av kunnskapen om vannforekomstene i vannregionen og det enkelte vannområdet. Den sier også noe om hva som må gjøres for å nå direktivets mål om god vannstatus. Prosessen med å utarbeide forvaltningsplanen, og likeså planen i seg selv, er det viktigste informasjons- og kommunikasjonsverktøyet mellom myndighetene og alle som berøres av de ulike vannspørsmålene i vannområdet.

Forvaltningsplanen skal rulleres hvert sjetten år og skal fungere som en virksomhetsredegjørelse og et vedtaksgrunnlag for myndighetene. Planen skal også fungere som informasjons- og planleggingskilde i tillegg til rapporteringsverktøy for vannstatusen i vannområdet og vannregionen. I planen skal man kunne danne seg et bilde av hvordan vanntilstanden er i vannregionen. Forvaltningsplanen skal gjenspeile helheten i tilstand, bruk, belastninger, miljømål og kvalitetskrav, samt tiltak og overvåking av vårt vann.

### 2.5.1 Regionalt tiltaksprogram

Det skal utarbeides et regionalt tiltaksprogram av vannregionmyndigheten i samarbeid med vannregionutvalget. Det skal tas utgangspunkt i de lokale tiltaksanalysene. Det skal også gjøres temamessige og geografiske prioriteringer innenfor regionen, samt vurderinger av

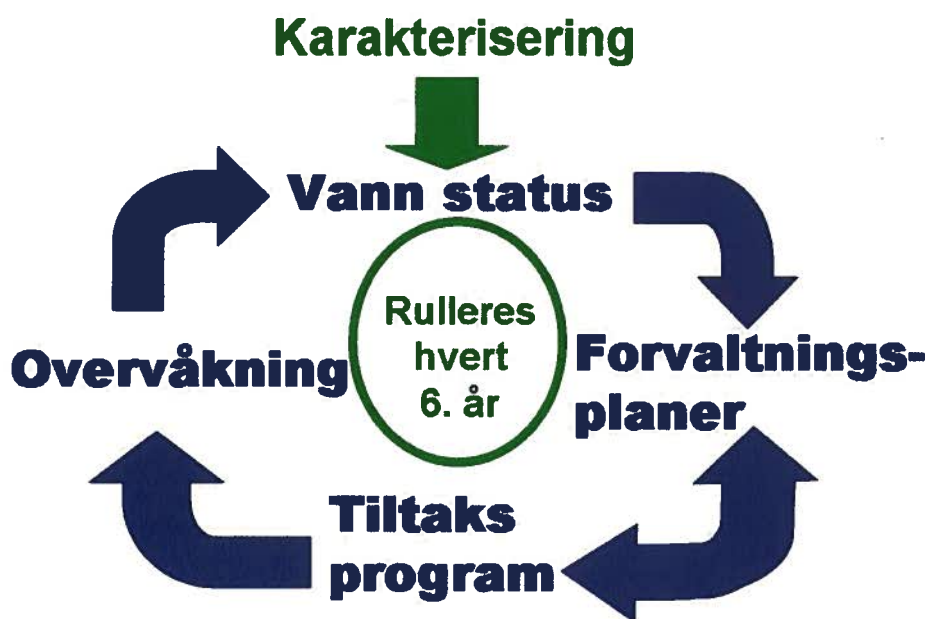
unntak fra miljømålene dersom kostnadene ved gjennomføring av tiltak er uforholdsmessig store sammenlignet med miljøeffekten og samfunnsnyten av dem.

Tiltaksprogrammet vil inneholde alle eksisterende tiltak som sektorene har iverksatt for å beskytte, forbedre eller restaurere vannmiljøet, basert på den respektive sektormyndighetens ansvarsområder, hjemler og virkemidler. I tillegg vil tiltaksprogrammet foreslå nye tiltak for å nå miljømålene som følger arbeidet.

Forvaltningsplanen med tilhørende tiltaksprogram vil være grunnlaget for etterfølgende sektorbeslutninger. Eksempelvis vil forvaltningsplanen være retningsgivende for eventuelle revisjoner av konsesjonsvilkår, saneringsplan for avløp (kommunedelplan), miljøplaner innen landbruket, opprydding i forurensede grunnlokaliteter eller sedimenter, driftsendringer på opprettsanlegg osv.

#### **Tiltaksprogrammet vil kort sagt oppsummere.**

- Alle eksisterende tiltak sektorene har iverksatt for å beskytte, forbedre eller restaurere vannmiljøet, basert på den respektive sektormyndighetens ansvarsområder, hjemler og virkemidler.
- Nye tiltak som foreslås for å nå miljømålene som følger av dette arbeidet.
- Tiltaksprogrammet anses også som viktig for å sikre et godt eierskap i kommunene, og sørge for at sektormyndighetene tidlig kommer med sin kunnskap og deltar i de lokale prosessene.



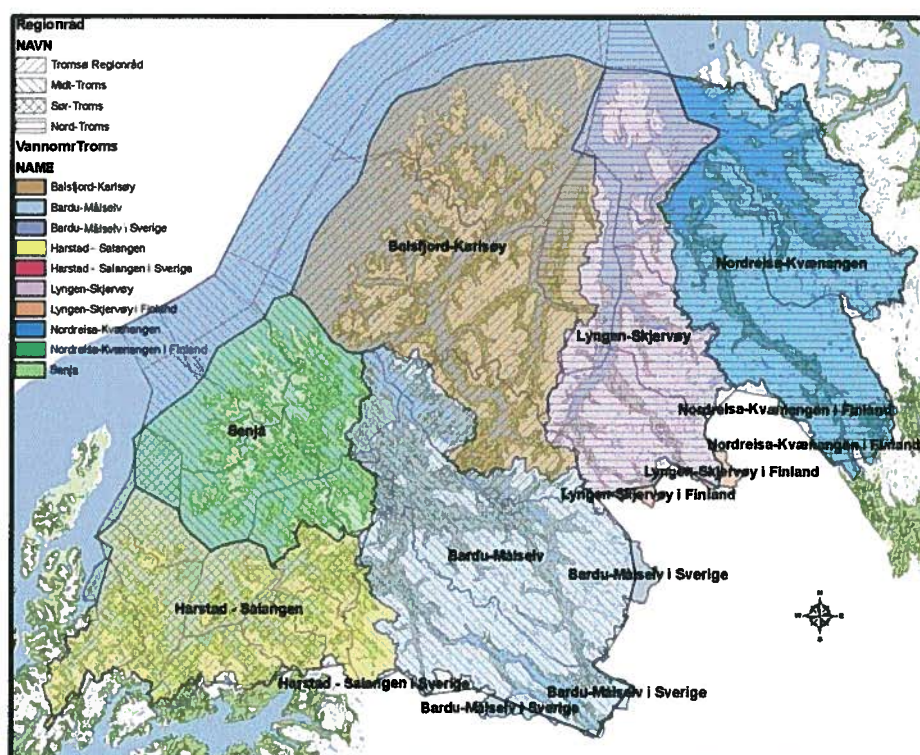
**Figur 4. Planprosessen oppsummert.**

### 3. Vannområdene

Vannforskriften stiller krav til at det velges ut minst et vannområde per vannregion som pilotområde. På denne bakgrunn ble det gjennomført en høringsprosess i Troms, hvor kommunene kunne gi innspill til hvilket område som burde velges ut. Etter oppstartkonferansen for arbeid med vannforskriften i Troms vannregion ble det laget et oppsummeringsnotat. Dette ble sendt på høring til berørte parter. På bakgrunn av synspunkter fremmet på oppstartkonferansen og tilbakemeldinger på oppsummeringsnotatet ble Troms fylke inndelt i 7 vannområder. Denne inndelingen skulle brukes i det videre arbeid med vannforskriften i Troms. Inndelingen ble senere endret til 6 vannområder, da Harstad og Salangen ble slått sammen til ett område.

Vannregion Troms strekker seg i all hovedsak fra fylkesgrensa i sør (Nordland) til fylkesgrensa i nord (Finnmark) og fra fylkesgrensa mot Sverige og Finland i øst og til 1 nautisk mil utenfor grunnlinjen. Inndelingen ble sluttbehandlet på oppstartsmøtet i Vannregionutvalget den 12. mai, 2010. Et kart over Vannregion Troms illustrerer endelig inndeling av vannområder (figur 5). Inndelingen følger vannets vei og avgrensinger er gjort med utgangspunkt i nedbørsfelt med tilhørende grunnvann og kystvann. Formålet med denne inndelingen er å etablere hensiktsmessige forvaltningsenheter på lokalt nivå.

Troms fylke har et areal på 25 870km<sup>2</sup>, som utgjør ca 9 % av Norges landareal. Fylkets mest folkerike kommune er Tromsø, med sine nesten 66 000 innbyggere. Fylket består av 25 kommuner og sine om lag 156 000 innbyggere.



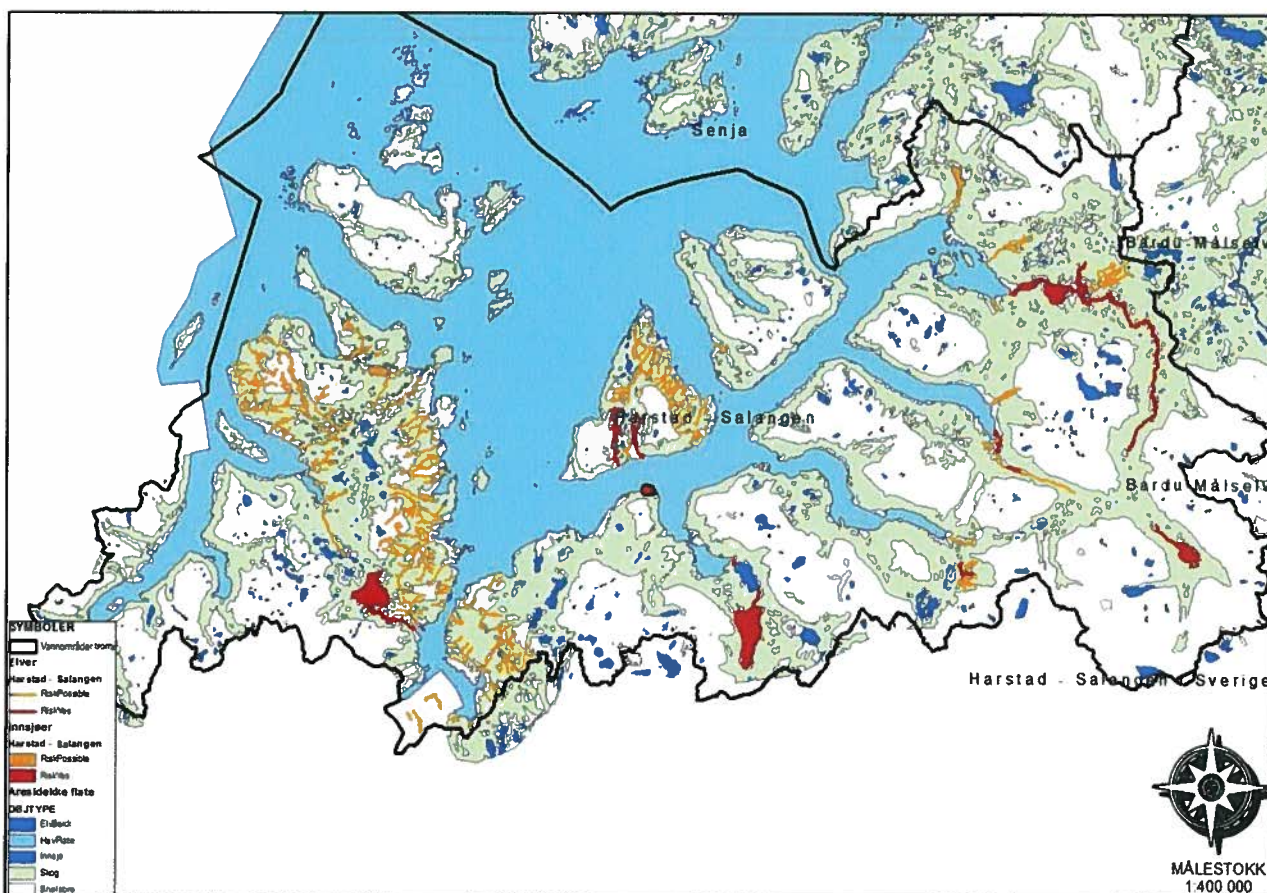
Figur 5. Inndeling av vannområder i Vannregion Troms.

### 3.1 Pilotarbeid i vannområde Bardu-/Målselvvassdraget-Malangen

Etter oppstartkonferansen og høring av oppsummeringsnotat fra konferansen ble Bardu-/Målselvvassdraget - Malangen valgt som det første vannområdet til første planperiode. I første planperiode (2007-2009) var Fylkesmannen vannregionmyndighet (VRM) og hadde ansvar for planprosessen. Forvaltningsplan for Bardu-/Målselvvassdraget-Malangen ble godkjent av Kongen i statsråd i juni 2010.

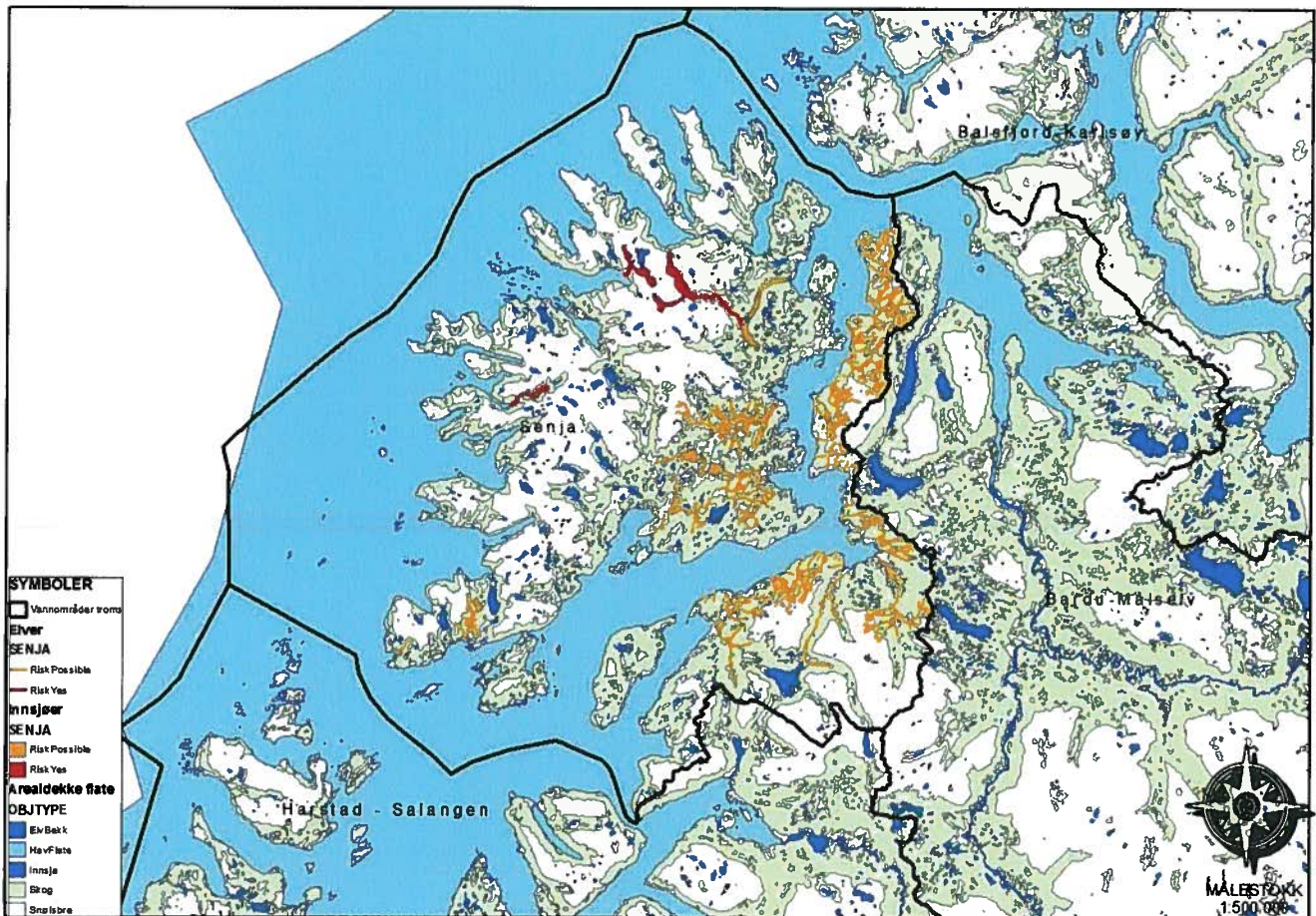
Vannområde Bardu-/Målselvvassdraget-Malangen omfatter et areal på 7106 km<sup>2</sup> som utgjør ca 20 % av Vannregion 8, Troms. Området grenser mot Sverige i sør og mot Malangen i nord og omfatter i hovedsak Bardu-/Målselvvassdraget, Rossfjordvassdraget, som drenerer til Malangen, Rossfjorden samt Malangen ut til midtjords Malangen-Kvaløya Vannområdet består av kommunene Målselv, Bardu, Lenvik, Sørreisa og deler av Balsfjord kommune.

#### Harstad – Salangen



Figur 6. Viser vannstatus i vannområde Harstad - Salangen. Rødt = sterkt modifisert vannforekomst (SMVF) eller status påvirket. Oransje = mulig påvirket vannforekomst. Blått = ikke påvirket vannforekomst. Vannområde Harstad-Salangen grenser mot Nordland fylke i sør og er det sørligste vannområdet i Troms vannregion, og omfatter et areal på 4532,56 km<sup>2</sup> og består av Harstad, Kvæfjord, Skånland, Ibestad, Gratangen, Lavangen og Salangen kommuner. Vannområdet består av 171 vannforekomster hvorav 144 er ferskvannforekomster.

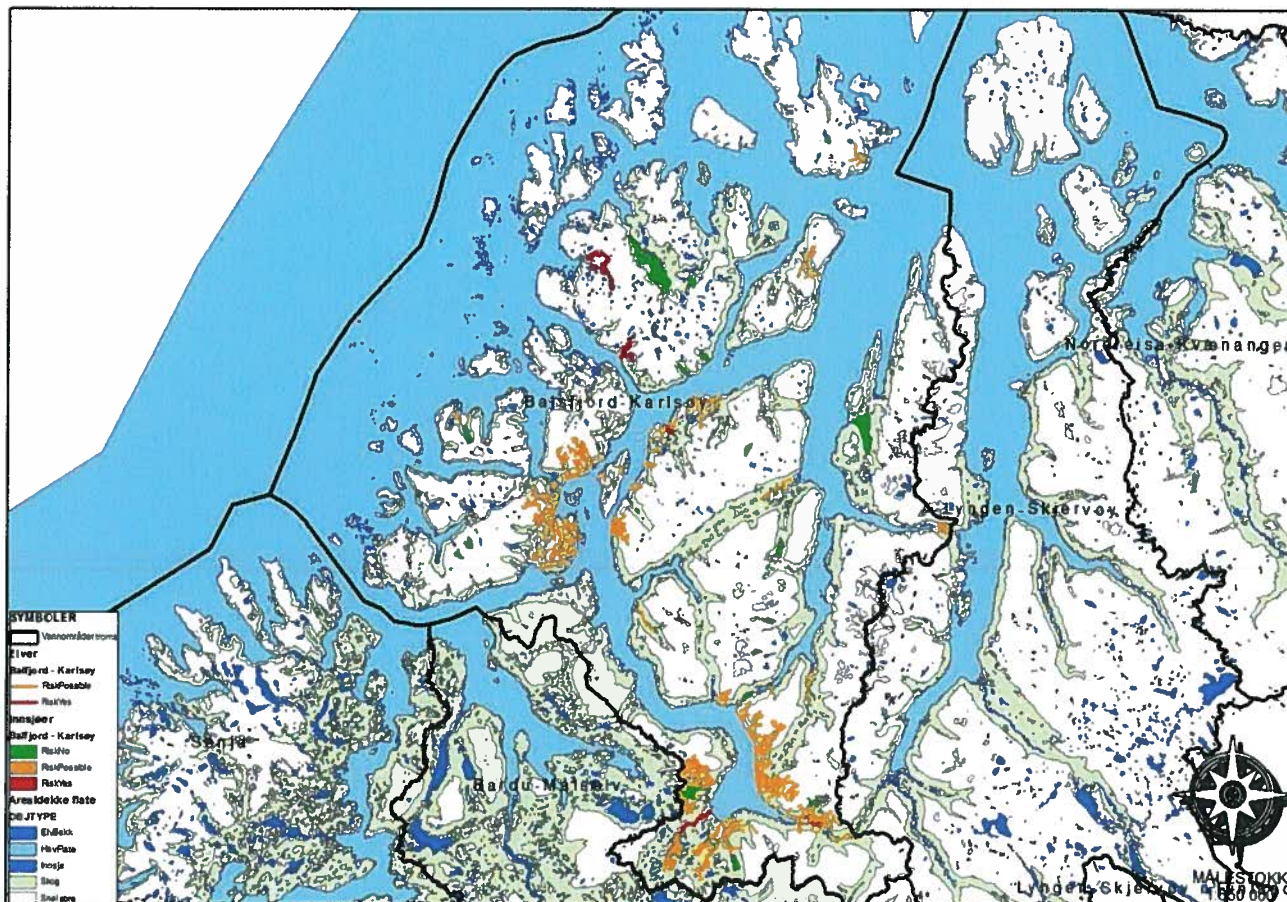
## Senja



**Figur 7. Viser vannstatus i vannområde Senja. Rødt = sterkt modifisert vannforekomst (SMVF) eller status påvirket. Oransje = mulig påvirket vannforekomst. Blått = ikke påvirket vannforekomst. Vannområde Senja omfatter et areal på 4 253.56 km<sup>2</sup>, og består av øya Senja, som er Norges nest største øy, samt Bjarkøy, Dyrøy, Rolla, Sørreisa, Tranøy, Torsken, Berg og Lenvik kommuner. Vannområde Senja består av 103 enkelte ferskvannforekomster.**

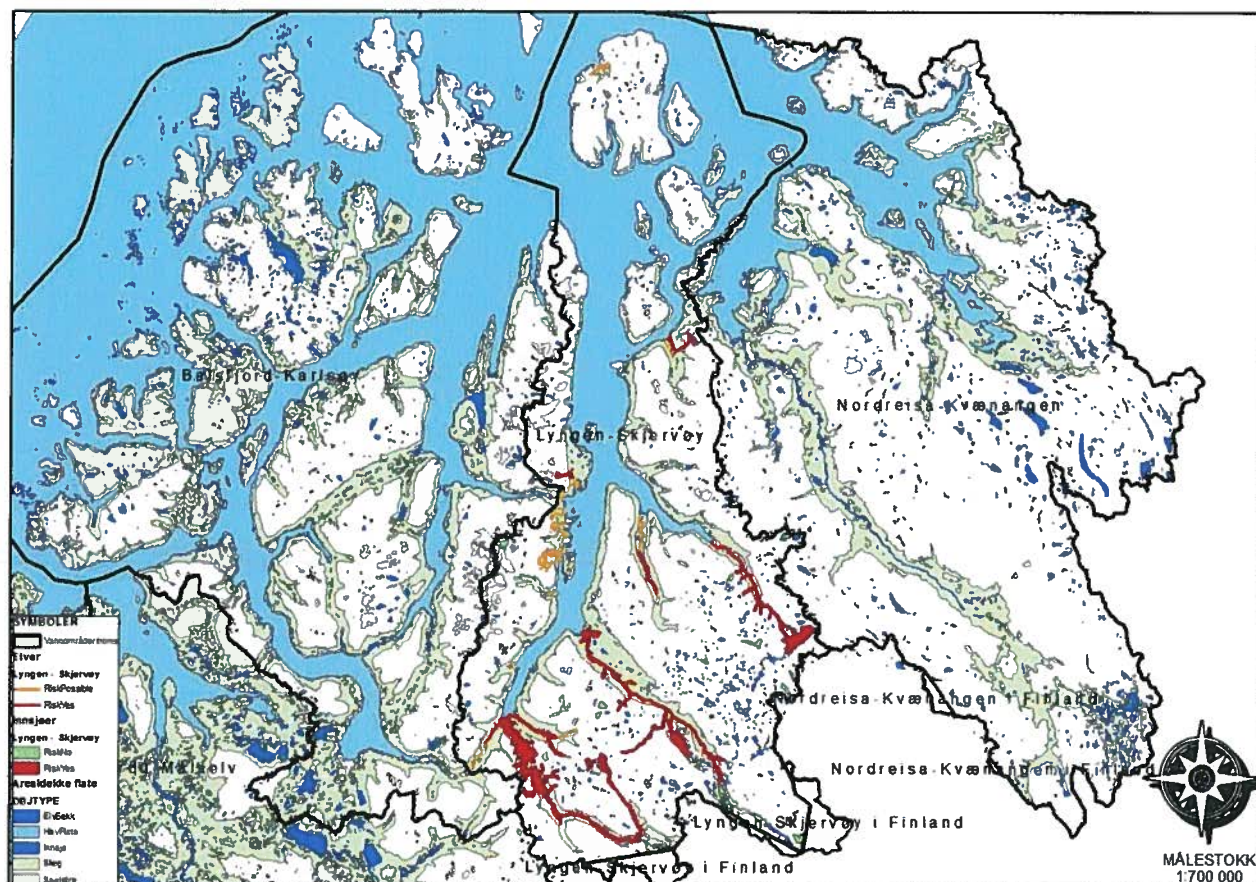


## Balsfjord-Karlsøy



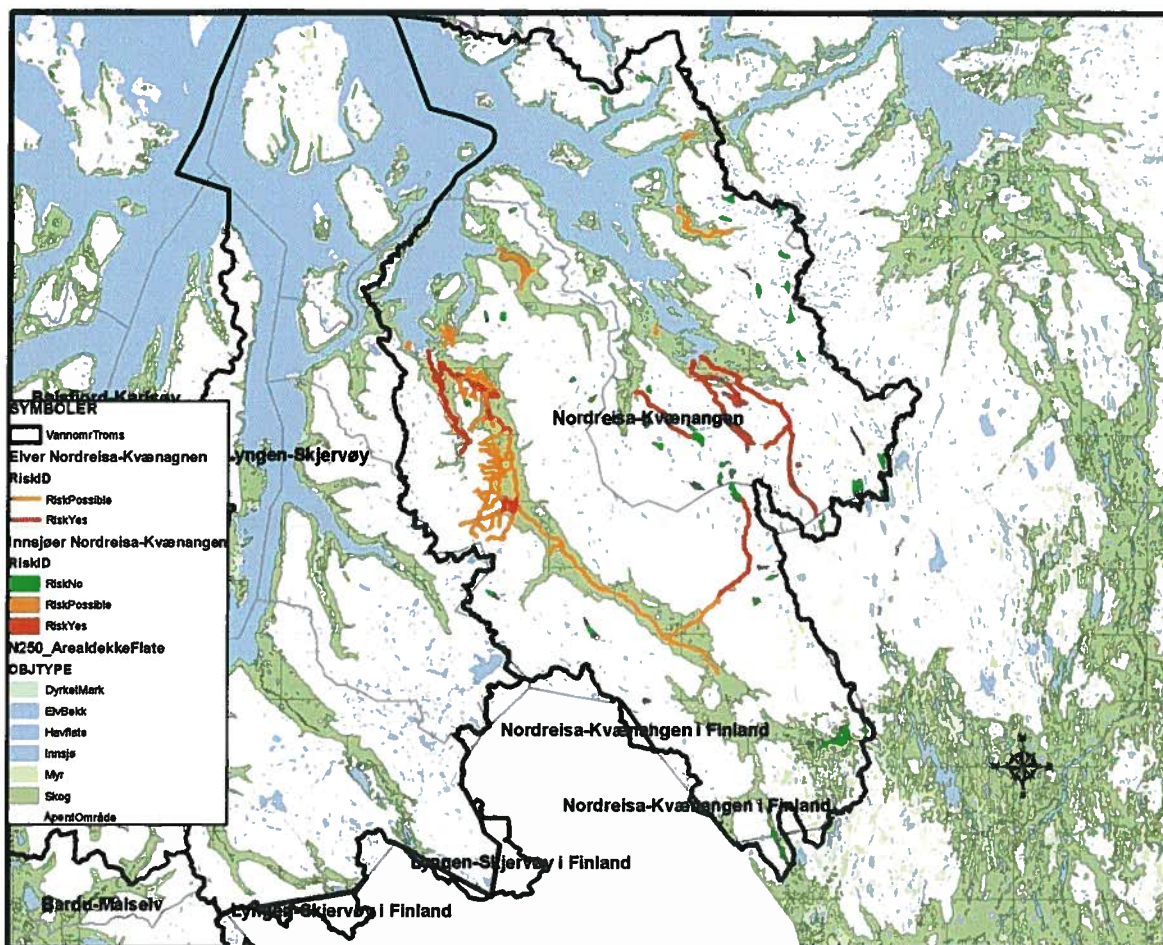
**Figur 8. Viser vannstatus i vannområde Balsfjord-Karlsøy. Rødt = sterkt modifisert vannforekomst (SMVF) eller status påvirket. Oransje = mulig påvirket vannforekomst. Blått = ikke påvirket vannforekomst. Vannområde Balsfjord-Karlsøy omfatter et areal på 8536.63 km<sup>2</sup>, og består av kommunene Karlsøy, Tromsø og deler av Balsfjord kommune. Vannområdet er det største og mest befolkede vannområdet i Troms vannregion og består av 157 ferskvannsføremster.**

## Lyngen-Skjervøy



**Figur 9. Viser vannstatus i vannområde Lyngen - Skjervøy. Rødt = sterkt modifisert vannforekomst (SMVF) eller status påvirket. Oransje = mulig påvirket vannforekomst. Blått = ikke påvirket vannforekomst. Vannområde Lyngen-Skjervøy grenser mot Finnmark i nord og er det nordligste vannområdet i Troms vannregion og omfatter et areal på 4927.68 km<sup>2</sup> og består av er dominert av elvannsforekomster. Vannområdet består av 146 ferskvannforekomster, hvorav 106 av dem er elver.**

## Nordreisa-Kvænangen

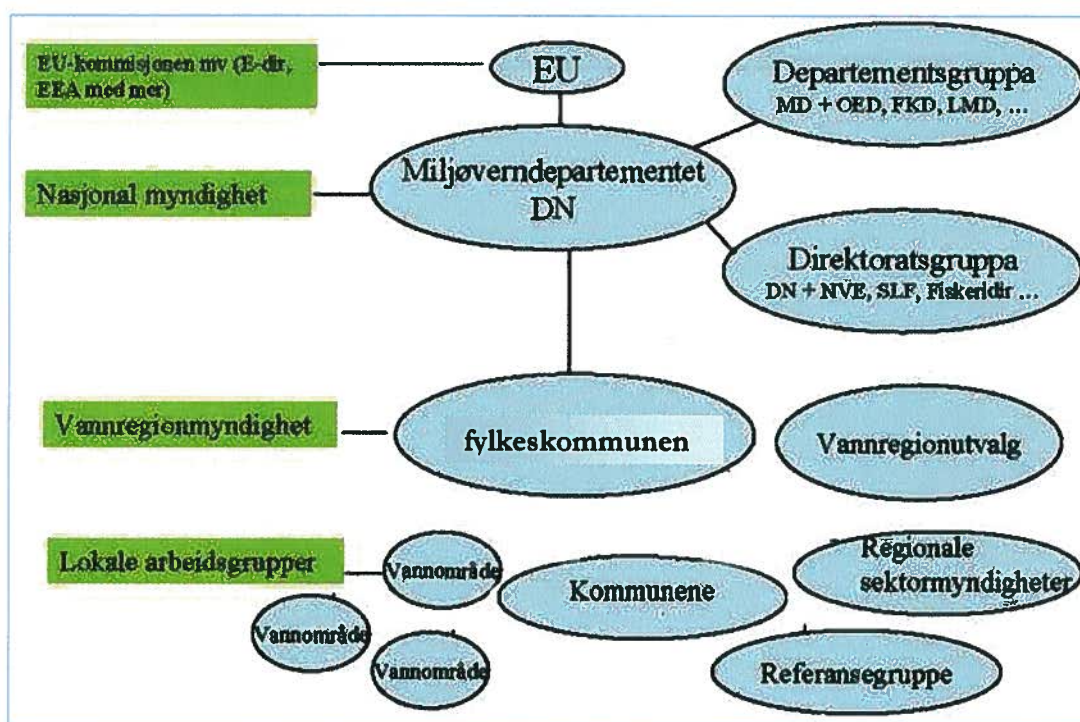


Figur 10. Viser vannstatus i vannområde Nordreisa – Kvænangen. Rødt = sterkt modifisert vannforekomst (SMVF) eller status påvirket. Oransje = mulig påvirket vannforekomst. Blått = ikke påvirket vannforekomst. Vannområde Nordreisa-Kvænangen grenser mot Finnmark fylke i øst, og Finland i sør og omfatter et areal på 6016.47 km<sup>2</sup> og består av Nordreisa og Kvænangen kommuner. Vannområdet består av 164 ferskvannforekomster, hvorav 106 er elver.

## 4. Organisering av arbeidet

### 4.1 Organisasjonsstruktur

Ansvar for oppfølging av den nye vannforvaltningen er beskrevet i Vannforskriften. Planprosessen følger gangen i Plan- og Bygningsloven, med et unntak. Forskriften har pekt ut en egen myndighet, *Vannregionmyndigheten*, til i samråd med et utvalg, *Vannregionutvalget*, å utarbeide et utkast til forvaltningsplan med tiltaksprogram. En *referansegruppe* er knyttet til vannregionutvalget og vil kunne gi innspill til planen underveis. Vannregionmyndigheten sender ut planen på 6 måneders offentlig høring. Normalt ville denne del av prosessen bli utført av planmyndigheten (fylkeskommunen). Fylkeskommunen tar utkastet til forvaltningsplan til politisk behandling og vedtak i Fylkestinget. Planen blir deretter sendt til Miljøverndepartementet for endelig godkjenning av Kongen i statsråd. Miljøverndepartementet rapporterer inn forvaltningsplanen til EUs kontrollorgan, ESA.



Figur 11. Organiseringen av arbeidet etter vannforskriften i Troms.

### 4.2 Vannregionmyndigheten (VRM)

Fra og med 01.01.2010 ble Troms fylkeskommune utnevnt som vannregionmyndighet (VRM) og har ansvaret for å koordinere arbeidet med vannforskriften og legge tilrette for en god og oversiktlig planprosess i fylket.

Konkret vil dette si å ha ansvaret for at det utarbeides en forvaltningsplan med tiltaksprogram i vannregionen. Dette skal skje i nært samarbeid med et *vannregionutvalg (VRU)* som er sammensatt av statlige og regionale myndigheter, i tillegg til kommunene. VRM skal også

legge til rette for arbeidet i de enkelte vannområdene, følge opp statlige og regionale sektormyndigheter, kommuner og konsulenter som har oppgaver i forhold til vannforskriften.

VRM har med andre ord et stort ansvar i å kjøre planprosessen, gjennom det regionale apparatet både politisk og administrativt. Samtidig skal VRM sørge for at sektorer, kommuner og andre interesserte får et godt eierforhold til vannforvaltningen og forvaltningsplanen.

De viktigste oppgavene for VRM er å:

- Sørge for at det blir laget en sektorovergripende vannforvaltningsplan med tilhørende tiltaksprogram.
- Lede prosessen og gjennomføre høringer.
- Lede VRU og være sekretariat for referansegruppen.
- Gi rammer og veiledning for arbeidet i vannområdene.
- Sammenstille bidragene fra sektorene og vannområdene til helhetlige, regional vannforvaltningsplaner og tiltaksprogrammer.
- Legge opp til en prosess som sikrer samordning mellom sektorene og medvirkning for interessenter og allmennhet.
- Samordne gjennomføring av vedtatt forvaltningsplan og tiltaksprogram for første planperiode (2010 - 2015) som ble utarbeidet i perioden 2007 – 2009.

### **4.3 Vannregionutvalget (VRU)**

Vannforskriften etablerer vannregionutvalget (VRU) som den viktigste arenaen for å få til et samarbeid om å utarbeide og gjennomføre en helhetlig forvaltningsplan. VRU i Troms ledes av Troms fylkeskommune.

VRU består av representanter for VRM, Fylkesmannen i Troms, berørte sektormyndigheter og kommuner. Alle relevante myndigheter har rett til å delta, men den enkelte myndighet må selve bestemme hvordan de vil prioritere å organisere deltagelse i henholdsvis VRU og/eller vannområdeutvalg.

Vannforskriften stiller krav om at kommunene skal være representert i VRU. VRU kan på mange måter sees på som en stor ”generalforsamling”. På grunn av praktiske hensyn har VRM besluttet at de fire regionrådene skal representere kommunene i VRU.

Det er viktig at VRU forstår sin rolle som arena for samordning. En av VRMs viktigste oppgaver er derfor å legge til rette for en prosess som sikrer at VRU både føler eierskap til og kan stille seg bak den (sektorovergripende) forvaltningsplanen som utarbeides, med tiltaksprogram. Det er et mål om konsensus i VRU, og eventuelle uenigheter skal synliggjøres i høringsdokumenter.

### **4.4 Regional referansegruppe – arena for regional medvirkning**

På regionalt nivå er referansegruppen til VRU en arena for regional medvirkning. Representanter for alle berørte rettighetshavere, private og allmenne brukerinteresser har rett til å delta i denne gruppen. VRM foreslår at bransjer og organisasjoner er representert i regional referansegruppe gjennom regionale representanter, mens mindre aktører og lokallag

deltar i arbeidet på vannområdenivå. Det er imidlertid interessegruppene selv som avgjør hva som er rett fordeling mht til deltagelse på disse to nivåene.

VRM har i samarbeid med VRU ansvar for å sikre og tilrettelegge for medvirkning fra brukere og interessenter, samt å informere allmennheten.

VRM vil legge til rette for at referansegruppen deltar i utformingen av opplegget for medvirkning. I praksis betyr dette at organisasjoner, interessenter og brukere selv får være med på å lage opplegget for hvordan de selv og allmennheten skal bli informert, involvert og hørt underveis i prosessen.

## **4.5 Ulike sektormyndigheters ansvar**

Det er sektormyndighetene, fylkeskommunen og kommunene som innenfor sine ansvarsområder, både har ansvar for å utrede forslag til typer tiltak og gjennomføringen av dem innenfor sine ansvarsfelt.

Sektormyndighetenes viktigste oppgaver er:

- Levere informasjon, kunnskap og data innefor sine ansvarsområder som skal benyttes i karakteriseringsarbeidet.
- Gjøre rede for forslag til miljøforbedrende tiltak innen sine ansvarsområder/ levere materiale til tiltaksanalysen.
- Gjøre rede for premissene for fastsetting av miljømål.
- Gjennomføre tiltaksprogram.
- Delta i vannregionutvalget.
- Delta i vannområdeutvalg.
- Gjennomføre og finansiere tiltak innen sitt ansvarsfelt.
- Rapportere til VRM.

## **4.6 Fylkesmannen i Troms**

Fylkesmannen har som regional miljøvernmyndighet hovedansvaret for arbeidet med å utforme det faglige beslutningsgrunnlaget. Det er viktig å påpeke at dette skal skje i nært samarbeid med VRM og VRU.

De viktigste oppgavene for fylkesmannen i oppfølgingen av vannforskriften blir å koordinere arbeidet med:

- Overvåking og datahåndtering knyttet til vannmiljø.
- Karakterisering av vannforekomstene.
- Vurderinger av påvirkninger og risiko for at målet om god miljøtilstand ikke nås innen 2012.
- Klassifisering av miljøtilstand.
- Foreslå konkrete miljømål og tiltak for den enkelte vannforekomst.

## **4.7 Organisering på lokalt nivå – vannområdeutvalgene (VOU)**

Mye av forarbeidet til planarbeidet i Troms vil i praksis foregå lokalt i de ulike vannområdene. Her har kommunen og andre aktører lokal kunnskap om tilstand og påvirkninger, samt mulighet til å utvikle lokale løsninger. Kommunene er også en viktig myndighet for vann og avløp, landbruk, arealbruk, m.m. Det som gjøres på vannområdenivå, både mht bidragene til vurdering av påvirkninger, risiko og tilstand, samt lokale tiltaksanalyser, er å regne som grunnlagsmateriale for den regionale planen som utarbeides av VRM i samarbeid med VRU. Vannregionmyndigheten skal i nødvendig utstrekning gi rammer og veiledning for organisering og gjennomføring av arbeidet på vannområdenivå, samt å legge til rette for at dette skjer på en faglig forsvarlig måte og innenfor fastsatte frister.

VRM anbefaler at kommunene får ansvaret for å lede arbeidet i vannområdene. I vannområdeutvalgene kan både myndigheter, brukergrupper, interesseorganisasjoner og andre interesserte delta.

Fylkesmannen i Troms har som tidligere vannregionmyndighet sett på mulighetene for en nasjonal finansiering av prosjektledere i flest mulig vannområder. Dette er en mulig strategi for å få tilstrekkelig oversikt på tvers av kommunegrensene og de ulike fagområdene. Således vil dette kunne styrke forutsetningene for god framdrift i prosessen.

De viktigste oppgavene til vannområdeutvalgene (VOU) blir å;

- Utarbeide lokale tiltaksanalyser. Gode tiltaksanalyser er helt avgjørende som grunnlag for kvaliteten på forvaltningsplanen og tiltaksprogrammet.
- Være en arena for lokal kunnskap og engasjement.
- VOU skal utpeke kandidater til SMVF (sterkt modifiserte vannforekomster).

## **4.8 Samordning med Sverige og Finland**

Vannregion Troms grenser til Sverige og Finland. I grense områdene vil VRM jobbe for at vårt arbeide harmoniserer med arbeidet i den ansvarlige vannregionmyndighet i Sverige og Finland med sikte på at ønsket miljøtilstand kan oppnås i hele nedbørsfeltet. Det vil også være behov for samkjøring med Nordland og Finnmark. Planprogrammet skal legges ut på høring til Sverige og Finland.

## **5. Medvirkning og informasjon**

Vannregionmyndigheten (VRM) skal i samarbeid med vannregionutvalget (VRU) legge til rette for at alle interesserte gis anledning til å delta aktivt i gjennomføringen av vannforskriften og særlig ved utarbeidelse, revisjon og oppdatering av forvaltningsplaner og tiltaksplaner. Dette kapitlet omhandler informasjon om arenaer for medvirkning, høringer, plan for medvirkning, hvordan man kan medvirke, samt annen informasjon som angår rettighetshavere og allmennheten.

### **5.1 Arenaene for medvirkning**

De viktigste arenaene for løpende medvirkning er:

- Lokalt: vannområdeutvalget.

- Regionalt: vannregionutvalg og regional referansegruppe.

Se kapittel 4 for mer informasjon om disse arenaene.

## **5.2 Beskrivelse av når og hvordan medvirkning skjer**

### **5.2.1 Medvirkning gjennom hele prosessen med tre-trinns høring**

Høringen i tre trinn blir viktige milepæler - både med hensyn til å legge til rette for medvirkning, og i forhold til å informere allmennheten om det pågående arbeidet.

Man kan påvirke ved å gi skriftlig innspill til de ulike deler av planprosessen. Ved utarbeidelse av planprogram og forvaltningsplan med tiltaksprogram (høringsrunder), kan man for eksempel delta på informasjonsmøter om vannforvaltningen i sin vannregion, og/eller man kan ta direkte kontakt med kontaktpersonene i vannregionmyndigheten og/eller medlemmer i utvalget, arbeidsgruppene og referansegruppen.

En kartbasert innsynsløsning vil gi en oversikt over vannets tilstand i vannregionen og hva slags type belastninger som påvirker de ulike vannforekomstene. Innsamlede data i en database i forbindelse med kartlegginger og analyser, overvåking, utarbeidelse av miljømål og tiltaksprogram, danner grunnlagsmateriale for de vurderinger som er gjort av vannets tilstand. Det legges opp til tre offentlige høringsrunder med minst 6 måneders høringsfrist:

#### **Trinn 1:**

Planprogram (fremdriftsplan og arbeidsprogram) sendes på offentlig høring innen utgangen av 2010.

Planprogrammet vil være på høring i 6 måneder, i perioden 01.01.2011 – 30.06.2011. Viktige tilbakemeldinger i denne høringsperioden er:

- Er det tydelig nok hvordan arbeidet med forvaltningsplanen er lagt opp, er roller og ansvar, samt formålet med planarbeidet tilstrekkelig beskrevet?
- Dekker planprogrammet de tema som bør behandles i forvaltningsplanen?
- Er det tilstrekkelig beskrevet når og hvordan medvirkning skal skje?
- Er det lagt opp til en god nok prosess der alle parter har reell mulighet til å påvirke de ulike plandokumentene og da særlig forvaltningsplanen og tiltaksprogrammet?

#### **Trinn 2:**

Oversikt over vesentlige utfordringer vedrørende vannmiljøet i Troms sendes på høring innen utgangen av 2011.

Dokumentet vil være på høring i 6 måneder, i perioden 01.01.2012 – 30.06.2012. I denne høringsperioden kan man kommentere hvorvidt de utfordringer som er foreslått som vesentlige, er de utfordringer som bør prioriteres. Viktig tilbakemelding i denne høringsperioden er:

- Er man enig i prioriteringen?
- Innspill til bedre beskrivelser av prioriteringene og dokumentet for øvrig er også relevant.



- Forslag til forbedring av beskrivelser og begrunnelser.
- Understøtte begrunnelsene for eller si seg enig i prioriteringene som er gitt.

### **Trinn 3:**

Utkast til forvaltningsplan og tiltaksprogram sendes på offentlig høring innen 1. juli 2014. Dokumentene skal på høring i 6 måneder, i siste halvdel av 2014. Ved høringen av forvaltningsplanen og tiltaksprogrammet kan man kommentere på de tiltak som er foreslått prioritert. Viktige innspill i denne høringsperioden er:

- Er man enig i prioriteringen?
- Er tiltakene tilstrekkelige?
- Er fordeling av ansvar for tiltak korrekt?
- Er mulighetene for finansiering av tiltakene tilstrekkelig?
- Gi forslag til forbedring av beskrivelser og begrunnelser.
- Markere dersom man er uenig eller understøtte begrunnelse for prioriteringene og forslagene som er gitt.

I vannregionen finnes det ulike referansegrupper til vannregionmyndigheten. Referansegruppens medlemmer representerer ulike bransje- og eller samfunnsinteresser i vannregionen. En kontakt med slike referansegrupper kan være en god måte til medvirkning underveis i planprosessen. Medvirkning skal ikke bare skje ved de tre høringene av planprogram, vesentlig utfordringer og utkast til forvaltningsplan og tiltaksprogram, selv om dette er viktige milepæler. VRM har i samarbeid med VRU et viktig ansvar for å tilrettelegge for at alle interesserte har mulighet til å delta aktivt i hele prosessen. VRM anser det som viktig med lokalt engasjement og forankring. Dette er viktig for at all kunnskap skal bli gjort tilgjengelig og at folk skal kunne få delta i sitt eget lokalmiljø. Det er viktig at dette skjer tidlig i prosessen.

Nedenfor er det forsøkt redegjort for andre viktig områder hvor medvirkning kan skje i praksis:

#### **5.2.2 Kunnskapsinnhenting, analyser**

Aktiv involvering av alle aktører (primært sektormyndigheter og kommuner) i karakteriserings- og klassifiseringsarbeidet vil være nyttig for:

- For å få samlet all relevant informasjon.
- Å øke bevisstheten om prosessene.
- Å avklare eventuelle utfordringer og om mulig løse konflikter på et tidlig tidspunkt.

#### **5.2.3 Økonomiske analyser**

Disse vil hovedsakelig være en vurdering av samfunnsutviklingen og påvirkningstrender i årene frem til fristen for måloppnåelsen, mer enn en ren økonomisk øvelse. Innspill og medvirkning fra sentrale aktører og berørte interessenter vil her være viktig for å gi et riktig bilde.

#### **5.2.4 Risikovurdering**

Om hvorvidt standard miljømål nås innen 2021, vil omfatte en samlet analyse av påvirkninger og effekter på vannmiljøet som er avgjørende for miljøtilstanden både i dag og ved fristen for

måloppnåelse i 2021. Innspill fra aktører og interessenter på om all relevant informasjon og data er tatt hensyn til, vil her være viktig.

### **5.2.5 Vesentlige utfordringer**

Alle aktører og interessenter kan være med på å fastsette hvilke påvirkninger som er vesentlige og gi innspill til hvilke vannforekomster som er mest utsatt for ikke å nå målet om god miljøtilstand innen 2021.

Dokumentet ”vesentlige utfordringer” danner, sammen med planprogrammet, utgangspunktet for utarbeidelsen av forvaltningsplanen der VRU kommer frem til en felles forståelse av hva som er de viktigste utfordringene i vannregionen. Denne prosessen tar utgangspunkt i utfordringer man ser lokalt sammen med regionale utfordringer. Deltakelse fra alle aktører er viktig i prosessen som leder frem til en prioritering av utfordringene.

Dette blir en viktig periode for offentlig debatt (lokale og regionale mediesaker, åpne møter i vannområdene med dette som tema og lignende) om utfordringer og interesser lokalt og regionalt.

### **5.2.6 Andre informasjonskanaler**

#### **1. Vannportalen**

I hele perioden vil Vannportalens regionale sider for Troms, være viktige for alle som ønsker å følge med på arbeidet som foregår. Kartlegging av miljøtilstand for vannregion Troms finnes på vann – nett innsynsløsningen.

På vannportalen vil man blant annet finne:

- Informasjon om møter i vannregionutvalg, arbeidsutvalg, referansegruppe og vannområdeutvalg.
- Plandokumenter (utkast, høringer, høringsuttalelser, vedtak og vedtatte planer)
- Inndeling og informasjon om vannområdene med mer.
- Innsynsløsning til databasen Vann-nett som inneholder informasjon om den enkelte vannforekomst, (det vil si, karakterisering, påvirkninger, tilstand, risikovurdering med mer).

E-post, telefon og postadresse til vannregionmyndigheten vil ligge tilgjengelig på Vannportalens regionale side.

#### **2. Høringsmøter**

Det vil i alle høringsperiodene arrangeres åpne møter hvor alle kan delta.

#### **3. Nettverkssamlinger**

VRM ønsker å avholde nettverkssamlinger, primært for kommunene i fylket. Dette vil være en arena for faglig påfyll samt erfaringsutveksling. Dette vil være basert på aktiv medvirkning.

## **6. Fremdriftsplan**

### **6.1 Oversikt over framdriftsplanen for 2010 – 2015**

#### **2010 – 2011 Organisering og kunnskapsbygging**

- Beskrive vannforekomster, påvirkninger, utviklingstrender, og utføre risikovurdering (karakterisering).
- Fastsette miljøtilstanden (klassifisering).
- Overvåkning, problemkartlegging.
- Register over beskyttede områder.
- Konstituering av Vannregionutvalg (VRU), Regional referansegruppe (RRG), Vannområdeutvalg (VOU) (skape engasjement og lokal forankring av arbeidet).
- Høring av planprogrammet første halvdel av 2011.
- Fylkestinget vedtar planprogrammet høsten 2011.
- Oversikt over vesentlige spørsmål vedrørende vannmiljøet sendes på høring innen utgangen av 2011.
- Utarbeide økonomisk analyse. Analysene og vurderingene skal revurderes og om nødvendig oppdateres senest innen to år før nytt tiltaksprogram og ny forvaltningsplan skal tre i kraft.

#### **2012-2014: Utvikling av mål og tiltak**

- Utføre tiltaksanalyser.
- Etablere et sektorovergripende tiltaksprogram med oversikt over alle miljøtiltak som skal til for å nå god miljøtilstand i alle vannforekomstene.
- Viktig milepæl i denne fasen blir høringen av ”vesentlige utfordringer” våren 2012.

#### **2014-2015: Høring, vedtak og godkjenning**

- Forslag til sektorovergripende forvaltningsplan og tiltaksprogram for vannregionen.
- Offentlig høring av forvaltningsplan.
- Fylkestinget skal vedta planen.
- Til slutt godkjenning av forvaltningsplanen igjennom Kongelig resolusjon med Kongen i statsråd.

#### **2016 –2021: Implementering og oppfølging**

- Planen skal settes i verk i 2016.
- Nye tiltak som inngår i planprogrammet skal være starta innen 2018.
- Sektorene må starte tiltakene innenfor de områdene de har myndighet, og sikre at ny arealbruk og utbygging ikke strider mot miljømålene.

## 6.2 Fremdriftsplan

Tabell 2. Fremdriftsplan med delmål for 2010 – 2015.

År	2010				2011				2012				2013				2014				2015			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Karakterisering	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Klassifisering	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Overvåking	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Problemkartlegning	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Beskyttede områderegister	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■												
Oppstartsmøter VRU VOU, AUV og RRG	■	■	■	■	■	■	■	■																
Planprogram	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■												
Vesentlige spørsmål	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■								
Tiltaksanalyser									■	■	■	■	■	■	■	■								
Tiltaksprogram													■	■	■	■	■	■	■	■				
Økonomisk analyse	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■				
Forvaltningsplan	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

■	Utredning
■	Høring
■	Vedtak



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/35	Kvæningen Formannskap	01.06.2011
	Kvæningen kommunestyre	

### Valg av pensjonsleverandør

#### Rådmannens innstilling

Kvæningen kommune legger ut på anbud pensjonsforsikringene fra og med 2012. Kommunen bruker rådgiver i anbudsprosessen og rådmannen delegeres myndighet til å foreta valg av rådgiver. Tildelingskriteriene følger KS Pensjonskontors konkurransegrunnlag pkt 5. Vekting av tildelingskriteriene gjøres slik: Det legges kun vekt på pkt 5.1 og 5.2 med 25/75 og ingen vekt på pkt 5.3. Som en del av anbudet skal det redegjøres for/gi en oversikt over alle aktiviteter, informasjon som blir utformet og eventuelle kostnader (direkte eller indirekte) som forventes å være knyttet opp mot en flytteprosess.

#### Saksopplysninger

Allerede i budsjett 2010 ble det vedtatt å gå ut med pensjonsforsikringene på anbud. Anbudet ble avlyst i fjor fordi forhandlingspartene i tariffoppgjøret advarte mot å gå ut med anbud fordi det fortsatt heftet usikkerhet ifb med pensjonsreformen. Nå har flere biter av pensjonsreformen kommet på plass selv om det fortsatt står noe igjen (uførepensjon og etterlattepensjon). Kommunen har i dag sine pensjonsforsikringer i KLP for alle ansatte, unntatt lærerne som er (og fortsatt skal være) i Statens Pensjonskasse. Sykepleierne har en lovfestet rett til å være i KLP så de forblir der uansett utfall av anbudsprosessen. Det er kun 3 selskaper som tilbyr offentlige pensjoner, i tillegg til KLP er det Storebrand og Vital.

Anbud av pensjonsforsikringer er et vanskelig område, og vi er derfor rådet til å bruke rådgiver i anbudsprosessen. De aller fleste kommuner gjør det.

Vedlagt følger utdrag fra KS sin pensjonsveileder. Kap 4 omhandler vurderingene og gjøremålene til kommunestyret i en slik prosess. Når det gjelder prosessen vil det bli gjennomført drøftingsmøte med de tillitsvalgte og de ansatte vil bli informert. Kostnader med en evt flytteprosess legges inn som en del av anbudsgrunnlaget og må tas av den som får tilslaget. Vi har så langt ikke satt ned noe pensjonsutvalg hos oss. Dette er ikke et lovpålagt organ, men det kan være hensiktsmessig å opprette dette dersom vi skal ut på anbud. De tillitsvalgte vil da bli med i dette.

Kvæningen kommune er i dag medeier i KLP. Vårt egenkapitalinnskudd er pr 31.12.10 på kr 2 226 000. Dersom Storebrand eller Vital får tilslaget på pensjonsforsikringene vil vi gå ut av eierskapet og få utbetalt dette beløpet. Vi må da i så fall velge hva vi skal gjøre med det - sette det på bundet fond, bruke det til investeringer eller bruke det i drifta.

Vedlagt følger KS Pensjonskontors konkurransegrunnlag pkt 5, tildelingskriteriene. Pkt 5.1 forsikringsteknikk – personrisiko omhandler grovt sett hva det koster å forsikre de ulike elementene av pensjonsforsikringene. Pkt 5.2 kapitalforvaltning – kollektivporteføljer omhandler grovt sett avkastning, historisk avkastning og drift av selskapet. Dette er et viktig punkt fordi det er lav avkastning over tid som gir lavere forsikringspremie. Pkt 5.3 kapitalforvaltning – særskilt investeringsvalg er at vi som kunde kan gå inn å påvirke selskapets kapitalplasseringer. Dette punktet anses som helt uaktuelt for oss.

Ytelsene til de ansatte blir det samme uansett hvilket selskap som velges. Det er bestemmelsene i Hovedtariffavtalen som styrer dette.

### **Vurdering**

Pensjonsforsikringer er et komplisert område og det er ikke gitt at man der og da i anbudsåret klarer å se hva som er billigst på sikt. I en annen Troms-kommune viste tallene at kommunen sparte penger det første året de skiftet selskap, men at utviklingen viste at de i løpet av en 4-5 årsperiode fikk en betydelig dyrere forsikring. Det har også vært en del krangler rundt anbudsprosesser og tilsynssaker til Finanstilsynet om elementer i anbudene. Det er viktig å sikre seg slik at selskapene ikke ”tar forbehold” og at vi blir overrasket over ekstrautgifter etterpå. F.eks er det slik i dag at representanter fra KLP kommer til oss og orienterer om det vi ber om uten at dette koster oss noe ekstra – det må vi få klarhet i at de andre også gjør.

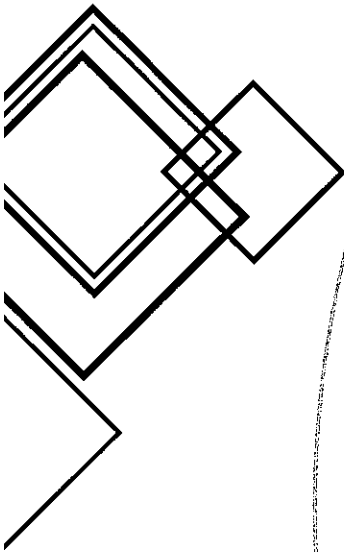
I tillegg til de ovennevnte farene for ”overraskelser” er det selskapets soliditet over tid som gir de laveste forsikringspremiene. En slik vurdering er ikke vi i stand til å si noe om i det hele tatt, derfor er det viktig å bruke rådgiver. Det underlige i denne sammenheng er at når selskapene kommer til oss og presenterer seg så kan alle legge fram oversikter som viser at det er nettopp deres selskap som er best over tid. Her må profesjonelle aktører inn og knuse tallene.

I og med at det er det selskapet som over tid har den beste driften (høyeste avkastning og laveste driftsutgifter) som over tid kan gi den beste premien, bør vi legge mest vekt på tildelingskriterium 5.2. Ved for mye vekt på tildelingskriterium 5.1 kan det være det selskapet som tilfeldigvis akkurat i nuet er lavest som får tilbudet og dette selskapet trenger nødvendigvis ikke være det som er best over tid. Det vil sannsynligvis komme et lovkrav om buffere på 10 % i livselskapene. Dette har KLP allerede i dag, mens de andre i så fall må sette av midler til dette.

### **Vedlegg**

Utdrag fra KS sin pensjonsveileder, kap 4 omhandler vurderingene og gjøremålene til kommunestyret i en slik prosess.

KS Pensjonskontors konkurransegrunnlag pkt 5, tildelingskriteriene.



## **4. VURDERING AV PENSJONSFORHOLD I FORKANT AV OG UNDER ANBUDSPROSESSEN**



## VURDERING AV PENSJONSFORHOLD I FORKANT AV OG UNDER ANBUDSPROSESSEN

- En kommune som vurderer å gå ut på anbud med sitt pensjonsforhold bør være tidlig ute, da det er en rekke forhold som skal vurderes og besluttes i en anbudsprosess.
- Det er kommunestyret som skal fatte endelig vedtak om valg av tjenestepensjonsleverandør.
- Områder kommunen bør gjøre seg kjent med er: oversikt over alle prosesser og flyttekostnader, informasjon som skal gis ansatte og pensjonister og håndtering av oppspart kapital.
- Pensjonskontoret kan ikke opptre som en rådgiver for kommunen, men bidra med generell informasjon og veiledning om regelverk og praktiske forhold omkring en anbudsprosess.
- Flertallet av kommunene har de siste årene benyttet seg av ekstern rådgiver. Hvorvidt kommunen skal benytte seg av rådgiver er en avgjørelse kommunens pensjonsutvalg må ta stilling til.

### 4.1 INNLEDNING

KS' B-rundskriv 9/2005 av 09.06.2005 omhandler innkjøp av tjenestepensjoner i forhold til reglene om offentlige anskaffelser. Her anbefales å følge innkjøpsreglene også i forhold til pensjon.

Klagenemnda for offentlige anskaffelser (KOFA) har senere i flere saker kommet til at anskaffelsesregelverket kommer til anvendelse for innkjøp av kommunal tjenestepensjon. For nærmere omtale av KOFAs avgjørelser, se kapittel 5.4.

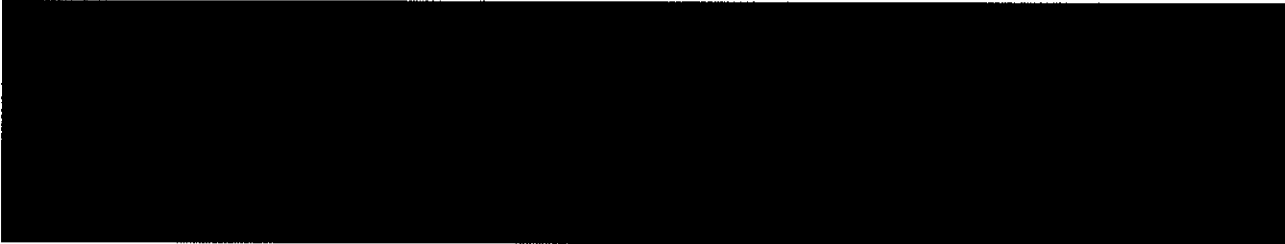
Pensjonskontoret legger i denne pensjonsveileder til grunn at anbudsreglene i lov om offentlige anskaffelser med tilhørende forskrift skal benyttes ved innkjøp av kommunal tjenestepensjon innen KS' tariffområde.

Ved å følge anskaffelsesregelverket objektiviseres innkjøpsprosessen. Anbudsreglene kan føre til at man blir "tvunget" til å flytte sin pensjonsavtale uten at man subjektivt sett ønsker det, ut i fra kravet om å velge "*det økonomisk mest fordelaktige tilbud*" i forskrift om offentlige anskaffelser (FOA) § 22-2(2).

En kommune/virksomhet som ønsker å bli nærmere kjent med forhold tilknyttet sin pensjonsordning, kan imidlertid gjøre dette uten å måtte gå ut i en anbudsprosess. Vurderingsarbeid og kompetanseheving rundt pensjonsordningen må derfor ses på som en separat prosess løst fra selve anbudsprosessen.

Flere av tildelingskriteriene listet opp i kapittel 10 er hovedtemaer som bør kunne danne grunnlag for områder kommunen/virksom-





heten bør gjøre seg kjent med og holde seg løpende orientert om. Her bør nåværende pensjonsleverandør fremskaffe underlag og informasjon.

#### **4.2 ANBEFALINGER NÅR KOMMUNENS/ VIRKSOMHETENS PENSJONSFORHOLD SKAL VURDERES**

En tendens i de senere års anbudprosesser har vært at man går ut på anbud på et sent tidspunkt på høsten – enkelte ganger slutten av september.

En konsekvens er at det blir knapp tid til vurdering av innkomne tilbud før innstilling til formannskap og kommunestyre skal utarbeides. Dessuten reduseres muligheten til å forhandle om betingelsene og rette opp evt. feil før endelig vedtak om flytting skal fattes

i kommunestyret – 01.12. Det er i denne sammenheng viktig å være oppmerksom på fristen for fristillelse fra nåværende pensjonsleverandør – 30.09.

Det anbefales derfor at man er tidlig ute og bruker god tid når det gjelder vurdering av pensjonsforhold som senere evt. vil kunne ut i en anbudsutlysning.

Nedenfor følger beskrivelse av en del momenter som er særlig viktig å være seg bevisst når man skal vurdere pensjonsforholdene i sin kommune/virksomhet.

Det understrekes at beskrivelsen i det følgende er anbefalinger fra Pensjonskontorets side, som ikke må oppfattes som rettslig forpliktende.



- Nedsettelse av pensjonsutvalg
- Kommunestyrets behandling
- Bistand fra Pensjonskontoret
- Bruk av rådgivere
- Flytting – viktige momenter

#### 4.3 NEDSETTELSE AV PENSJONSUTVALG

Det er hensiktsmessig at man på et tidlig tidspunkt nedsetter et pensjonsutvalg til å jobbe med pensjonsforholdene i kommunen/ virksomheten. Et slikt utvalg kan gjerne settes ned et år forut for man evt. har planer om legge pensjonsleveransen ut på anbud.

Pensjonsutvalget bør være bredt sammensatt, med representanter både fra kommunestyret, kommunens administrasjon samt tillitsvalgte. Et pensjonsutvalg kan da eksempelvis bestå av ordfører, rådmann, kommunalsjef, økonomi-, personal- og innkjøpsansvarlig og tillitsvalgte.

#### 4.4 KOMMUNESTYRETS BEHANDLING

Hovedtariffavtalen (HTA) pkt. 2.1.8, sjette ledd sier at det er kommunestyret/fylkestinget/styret som skal fatte "endelig avgjørelse" i forhold til flytting av en pensjonsavtale.

Selv om det ikke er påkrevet etter Hovedtariffavtalen, er det en fordel om kommunestyret også fatter beslutning om følgende i forbindelse med en anbudsprosess:

- Vedtak om å gå på anbud
- Fastsettelse av tildelingskriterier
- Vekting av tildelingskriteriene



Det understrekes at kommunestyrets behandling av anbudskonkurranse før utlysning må skje i lukket møte. Opplysninger gitt i kommunestyremøte er underlagt taushetsplikt. Det bakenforliggende hensyn er å sikre likebehandling av leverandørene, se 5.9.3.

Viktig i denne sammenheng er det at kommunestyret ikke fraviker sin beslutning i forhold til tildelingskriterier og vekting når det skal fattes endelig vedtak om flytting, men fastholder og bygger sitt vedtak på dette utgangspunkt.

Dermed reduseres muligheten for at kommunestyret kommer til en konklusjon som ikke samsvarer med administrasjonens innstilling og at konklusjonen samtidig mangler tilstrekkelig saklig begrunnelse, jf. FOA §§ 22-2, 22-3 og 20-16. For nærmere omtale av disse bestemmelsene vises til kapittel 5.11.3.

Dette var en av problemstillingene og hovedankepunktet i de to sakene som ble klaget inn for Klagenemnda for Offentlige Anskaffelser (KOFA) høsten 2006 – **Sak 2006/161** og **Sak 2006/159**.

Også i *sak 2009/20* fant KOFA at det ikke forelå tilstrekkelig begrunnelse. Klagenemnda fant her at det var i strid med kravene til etterprøvnbarhet og gjennomsiktighet i lovens § 5 når innklagede tildelte kontrakt til den som etter det dokumenterte hadde innlevert det nest beste tilbudet, uten at det var nærmere redegjort for valget.

KOFAs avgjørelser omtales nærmere i kapittel 5.4.3 og 5.11.3

#### **4.4.1 KOMMUNESTYRET MÅ FATTE BESLUTNING OM VALG AV LEVERANDØR**

Det bemerkes at HTA pkt. 2.1.8, sjette ledd sammenholdt med TPO-vedtektene § 14-1, bokstav a, krever at det er kommunestyret selv som må foreta den endelige beslutning om flytting eller ikke, en myndighet som ikke kan delegeres til formannskapet ei heller til kommunens administrasjon.

De alminnelige bestemmelsene i kommuneloven om delegasjon av vedtaksmyndighet til formannskapet, kan *ikke* gjøres gjeldende innenfor dette spesielle område av tariffavtalen.

#### **4.5 BISTAND FRA PENSJONSKONTORET**

En av oppgavene til Pensjonskontoret er å føre tilsyn med leverandørenes praktisering av gjeldende pensjonsbestemmelser nedfelt i Hovedtariffavtalen innen KS-området. Dermed understrekes samtidig Pensjonskontorets nøytrale rolle overfor leverandørene.

Pensjonskontoret vil kunne bidra med generell informasjon og veiledning om regelverk og praktiske forhold i forkant av og under

anbudsprosessen. Utarbeidelse av årlige utgaver av innkjøpsveileder m/tilhørende konkurransegrunnlag og referanseplan vil være et bidrag i så måte.

Som følge av Pensjonskontorets tilsynsrolle, vil det ikke være anledning til å opptre som rådgiver for den enkelte kommune, fylkeskommune eller virksomhet i en anbudsprosess, jf. nærmere omtale i kapittel 6.4 og 6.5.

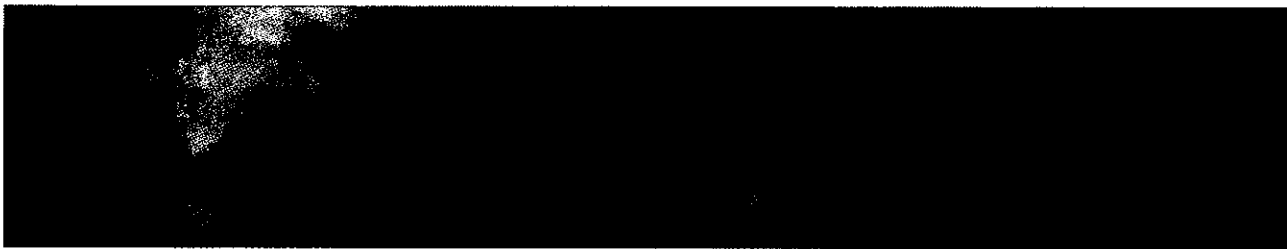
#### **4.6 BRUK AV FORSIKRINGSRÅDGIVERE/ MEGLERE**

De siste års anbudsprosesser har vist at de fleste kommuner/virksomheter benytter seg av rådgiver når pensjonsleveransen skal legges ut på anbud. Beslutning om utvelgelse og bruk av ekstern rådgiver vil naturlig være et tema som kommunens pensjonsutvalg vil kunne ta stilling til.

Viktig å minne om i denne sammenheng er at anskaffelse av forsikringsrådgiver må skje i henhold til anskaffelsesreglene. Det vises til 8.3.1 for nærmere omtale.

I og med utarbeidelse av Pensjonskontorets innkjøpsveileder og konkurransegrunnlag m/tilhørende referanseplan, vil behovet for rådgiver være noe mindre på det forberedende stadium av anbudsprosessen sammenlignet med tidligere. Det vil nå i første rekke være i evalueringsfasen, dvs. ved sammenligning og vurdering av de innkomne tilbud, behovet for rådgivning vil kunne være til stede.

Tidligere års anbudsprosesser har vist at de aller fleste kommuner/virksomheter benyttet Pensjonskontorets konkurransegrunnlag i sin anbudsutlysning og tilbudsinnhenting. Enkelte



kommuner/virksomheter benyttet en nærmere bestemt del av Pensjonskontorets konkurransegrunnlag. Enkelte rådgivere utarbeidet en egen del som et tillegg til Pensjonskontorets konkurransegrunnlag.

Det vises til nærmere beskrivelse i kapittel 8 om forsikringsrådgivere-/meglere.

#### **4.7 FLYTTING – VIKTIGE MOMENTER**

Kommunen bør gjøre seg kjent med rammer rundt en eventuell flytting av pensjonsordningen. Av viktige områder nevnes:

- Oversikt over alle
  - Prosesser
  - Flyttekostnader
- Informasjon til ansatte og pensjonister
- Håndtering av oppspart kapital

##### **4.7.1 OVERSIKT OVER ALLE PROSESSER OG FLYTTEKOSTNADER**

Fra eksisterende og/eller potensielle pensjonsleverandører bør det innhentes oversikt

over alle aktiviteter i en flytteprosess. Det bør klart fremgå hvilke oppgaver og hvilket ansvar henholdsvis det fraflyttede og tilflyttede livsselskap har, i tillegg til kommunen selv.

Eksisterende og/eller potensielle pensjonsleverandører bør kunne redegjøre for de ulike kostnadsarter (direkte og indirekte) som oppstår ved en eventuell flytting, og hvordan belastning finner sted.

##### **4.7.2 INFORMASJON TIL ANSATTE OG PENSJONISTER**

Informasjonsomfanget overfor ansatte og pensjonister bør kartlegges. Her bør inngå tidsfrister, krav til innhold og form, samt hvem som er ansvarlig for hver aktivitet.

##### **4.7.3 HÅNDTERING AV OPPSPART KAPITAL**

Eksisterende og/eller potensielle pensjonsleverandører bør kunne redegjøre for henholdsvis lovpålagt og valgfri behandling av oppspart kapital ved en eventuell flytting.

<b>1</b>	<b>ERKLÆRING FRA TILBYDER</b> .....	<b>FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.</b>
<b>2</b>	<b>GENERELT OM ANBUDET</b> .....	<b>FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.</b>
2.1	OPPDRAGET.....	<b>FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.</b>
2.1.1	<i>Kunngjøring</i> .....	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.1.2	<i>Rettelser, suppleringer eller endring av konkurransegrunnlaget...</i>	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.2	GJENNOMFØRING AV KONKURRANSEN .....	<b>FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.</b>
2.2.1	<i>Anskaffelsesprosedyre</i> .....	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.2.2	<i>Opplysningsplikt</i> .....	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.2.3	<i>Offentlighet</i> .....	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.2.4	<i>Taushetsplikt</i> .....	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.2.5	<i>Habilitet</i> .....	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.3	KRAV TIL TILBUDET .....	<b>FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.</b>
2.3.1	<i>Tilbudets utforming og levering</i> .....	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.3.2	<i>Tilbudsfrist</i> .....	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.3.3	<i>Vedståelsesfrist</i> .....	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.3.4	<i>Innleveringssted</i> .....	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.3.5	<i>Forbehold</i> .....	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.4	OPPDRAGSGIVERS BEHANDLING AV TILBUDENE .....	<b>FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.</b>
2.4.1	<i>Tilbudsåpning</i> .....	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.4.2	<i>Avvisning av leverandører</i> .....	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.4.3	<i>Avvisning av tilbud</i> .....	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.4.4	<i>Avklaring</i> .....	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.5	AVGJØRELSE AV KONKURRANSEN .....	<b>FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.</b>
2.5.1	<i>Avlysning av konkurranse og totalforkastelse</i> .....	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.5.2	<i>Tildelingskriterier</i> .....	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.5.3	<i>Kontraktstildeling</i> .....	<i>Feil! Bokmerke er ikke definert.</i>
2.6	ANDRE OPPLYSNINGER .....	<b>FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.</b>
<b>3</b>	<b>KRAVSPESIFIKASJON</b> .....	<b>FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.</b>
<b>4</b>	<b>KVALIFIKASJONSKRAV TIL LEVERANDØR</b> .....	<b>FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.</b>
4.1	SKATTEATTEST.....	<b>FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.</b>
4.2	HMS-EGENERKLÆRING .....	<b>FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.</b>
4.3	LOVLIG ETABLERT FORETAK .....	<b>FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.</b>
4.4	LEVERANDØRENS FINANSIELLE OG ØKONOMISKE STILLING .....	<b>FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.</b>
4.5	LEVERANDØRENS TEKNISKE KVALIFIKASJONER - PRODUKT .....	<b>FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.</b>
<b>5</b>	<b>TILDELINGSKRITERIER</b> .....	<b>2</b>
5.1	FORSIKRINGSTEKNIKK - PERSONRISIKO .....	<b>2</b>
5.1.1	<i>Premieutjevningssjesskap</i> .....	<b>2</b>
5.1.2	<i>Pensjonskostnad</i> .....	<b>4</b>
5.1.3	<i>Forsikringsbart/ikke-forsikringsbart</i> .....	<b>5</b>
5.1.4	<i>Premiebetaling</i> .....	<b>6</b>
5.1.5	<i>Kapitalbinding</i> .....	<b>6</b>
5.1.6	<i>Administrasjon av oppdragsgivers pensjonsordning</i> .....	<b>7</b>
5.1.7	<i>Service og rådgivning</i> .....	<b>8</b>
5.2	KAPITALFORVALTNING – KOLLEKTIVPORTEFØLJER.....	<b>9</b>
5.2.1	<i>Prinsipper og bakgrunnsinformasjon</i> .....	<b>9</b>
5.2.2	<i>Kapitalforvaltningspremie for portefølje (1 – n)</i> .....	<b>10</b>
5.2.3	<i>Avkastning/risikoforhold for portefølje (1 – n)</i> .....	<b>10</b>
5.2.4	<i>Samfunnsansvar for portefølje (1 – n)</i> .....	<b>12</b>
5.2.5	<i>Service og rådgivning</i> .....	<b>12</b>
5.2.6	<i>Tilbyders forvaltningskvalitet (frihet)</i> .....	<b>13</b>
5.2.7	<i>Tilbyders selskapsform og egenkapitalbetjening (kun for gjensidige selskap)</i> .....	<b>14</b>
5.3	KAPITALFORVALTNING – SÆRSKILT INVESTERINGSVALG ("SI").....	<b>14</b>
5.3.1	<i>Overordnede prinsipper – særskilt investeringsvalg</i> .....	<b>14</b>

5.3.2	SI Kapitalforvaltningspremie for portefølje (1 – n) .....	15
5.3.3	SI Rentegaranti, bufferkapital og avkastning/risiko for portefølje (1 – n).....	16
5.3.4	SI Samfunnsansvar for portefølje (1 – n).....	18
5.3.5	SI rapportering og rådgivning .....	18
5.3.6	SI Tilbyders forvaltningskvalitet (frihet).....	19
5.3.7	SI Tilbyders selskapsform og egenkapitalbetjening (kun for gjensidig selskap).....	20

## 5 Tildelingskriterier

Oppdragsgiver foretar tildeling på basis av hvilket tilbud som er det økonomisk mest fordelaktige, jf. FOA § 22-2(1).

Følgende kriterier legges til grunn:

- **Forsikringsteknikk - personrisiko**
  - Premieutjevningsskapsfelleskap
  - Pensjonskostnad
  - Forsikringsbart/ikke-forsikringsbart
  - Premiebetaling
  - Kapitalbinding
  - Administrasjon
  - Service og rådgivning
  
- **Kapitalforvaltning**
  - Kapitalforvaltningspremie for portefølje
  - Avkastning/risikoforhold for portefølje
  - Samfunnsansvar for portefølje
  - Service og rådgivning
  - Tilbyders forvaltningskvalitet (frihet)
  - Tilbyders selskapsform og egenkapitalbetjening (kun for gjensidig selskap)

### 1.1 Forsikringsteknikk - personrisiko

#### 1.1.1 Premieutjevningsskapsfelleskap

**Om premieutjevningsskapsfelleskap:** Tilbyder skal her belyse hvordan premieutjevningsskapsfelleskapet hos tilbyder har utviklet seg over tid. For alle selskapene er det forretningsvolumet innenfor området kommunal tjenstepensjon som her skal belyses. Nøkkeltall som oppgis av tilbyder er status og bevegelse for samlet kapital, antall avtaler, antall medlemmer (alle medlemskategoriene til sammen) og premieutjevningsskapsfelleskapets fordeling på forskjellige medlemsgrupper. Opplysningene skal oppgis ved at tilbyder fyller ut Tabell 1 – Tabell 4 som er vist i det følgende.

**Tabell 1: Utvikling i premieutjevningsskapsfelleskapet 2005-2010 - Samlet kapital (tall i hele tusen kroner)**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
--	------	------	------	------	------	------

<b>Bestand pr. 1.1</b>						
<b>Tilgang i løpet av året</b>						
<b>Avgang i løpet av året</b>						
<b>Annen endring i løpet av året</b>						
<b>Bestand pr. 31.12</b>						

**Tabell 2: Utvikling i premieutjevningsselskapet 2005-2010 – Antall avtaler**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Bestand pr. 1.1</b>						
<b>Tilgang i løpet av året</b>						
<b>Avgang i løpet av året</b>						
<b>Annen endring i løpet av året</b>						
<b>Bestand pr. 31.12</b>						

**Tabell 3: Utvikling i premieutjevningsselskapet 2005-2010 – Antall medlemmer**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Bestand pr. 1.1</b>						
<b>Tilgang i løpet av året</b>						
<b>Avgang i løpet av året</b>						
<b>Annen endring i løpet av året</b>						
<b>Bestand pr. 31.12</b>						

**Tabell 4: Utvikling i premieutjevningsselskapet 2005-2010 – Antall medlemmer fordelt på medlemskategorier**

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
<b>Yrkesaktive<sup>1</sup></b>						
<b>AFP</b>						
<b>Oppsatte<sup>2</sup></b>						
<b>Midlertidig uførepensjon</b>						
<b>Varig uførepensjon</b>						
<b>Alderspensjon</b>						
<b>Ektefellepensjon</b>						
<b>Barnpensjon</b>						
<b>Totalt</b>						

<sup>1</sup> Med yrkesaktive forstås oppdragsgivers nåværende arbeidstakere som er medlemmer i pensjonsordningen.

<sup>2</sup> Med oppsatte forstås oppdragsgivers tidligere arbeidstakere med medlemstid i pensjonsordningen, som ennå ikke er blitt pensjonister.

**Tabell 5: Tilbyders mål for utvikling av forretningsområdet kommunal tjenestepensjon**

• <b>Formulering av mål om volumvekst</b>	• <b>Grad av overensstemmelse med mål 0-10 (hvor 0 utgjør minst grad av overensstemmelse)</b>
• <b>Uten hensyn til hvordan dette påvirker langsiktig pensjonskostnad</b>	•
• <b>Opprettholdelse/oppnåelse av lav forventet langsiktig pensjonskostnad</b>	•

### 1.1.2 Pensjonskostnad

**Om pensjonskostnad:** Tilbyder skal her belyse den underliggende langsiktige pensjonskostnaden i premieutjevningsselskapet hos tilbyder og for oppdragsgivers bestand<sup>3</sup> i henhold til Pensjonskontorets referanseplan.

**Tabell 6: Beregning av langsiktig pensjonskostnad for tilbyders premieutjevningsselskap (tall i hele tusen kroner pr. 1. januar 2011)**

Medlemskategorier	Forsikringsteknisk kontantverdi av				Langsiktig pensjonskostnad som % av pensjonsgrunnlag (5) = (3)/(4)*100 %
	Opptjente pensjonsrettigheter (1)	Totale fremtidige pensjonsrettigheter (2)	Pensjonsrettigheter for fremtidig opptjening (3) = (2) – (1)	Fremtidig pensjonsgrunnlag (4)	
<b>Yrkesaktive</b>					
<b>AFP</b>			0		
<b>Oppsatte</b>			0		
<b>Midlert. uførep</b>			0		
<b>Varig uførep.</b>			0		
<b>Alderspensjon</b>			0		
<b>Ektefellepensjon</b>			0		
<b>Barnepensjon</b>			0		
<b>Sum</b>					

**Tabell 7: Beregning av langsiktig pensjonskostnad for oppdragsgivers bestand (tall i hele tusen kroner pr. 1. januar 2011)**

Medlemskategorier	Forsikringsteknisk kontantverdi av				Langsiktig pensjonskostnad som % av pensjonsgrunnlag (5) = (3)/(4)*100 %
	Opptjente pensjonsrettigheter (1)	Totale fremtidige pensjonsrettigheter (2)	Pensjonsrettigheter for fremtidig opptjening (3) = (2) – (1)	Fremtidig pensjonsgrunnlag (4)	
<b>Yrkesaktive</b>					
<b>AFP</b>			0		
<b>Oppsatte</b>			0		
<b>Midlert. uførep</b>			0		
<b>Varig uførep.</b>			0		

<sup>3</sup> Med bestand menes her alle medlemmer i pensjonsordningen, fordelt på de medlemsgrupper som er spesifisert i Tabell 9 og Tabell 10.



<b>Alderspensjon</b>			0		
<b>Ektefellepensjon</b>			0		
<b>Barnepensjon</b>			0		
<b>Sum</b>					

### 1.1.3 Forsikringsbart/ikke-forsikringsbart

**Om forsikringsbart/ ikke-forsikringsbart:** Tilbyder skal her belyse hvordan leveransen av tjenestepensjon i henhold til HTA er bygget opp hos tilbyder, når det gjelder det avtalemessige skillet mellom forsikringsbare og ikke-forsikringsbare ytelser og hvordan disse ytelsene blir finansiert, i henhold til Pensjonskontorets referanseplan i Tabell 9 og Tabell 10.

**Tabell 8: Fordeling av tilbyders kostnader for ikke-forsikringsbart (markeres med kryss i relevant kolonne)**

Ytelse	Utjevning	Kombinasjon	Direkte allokering
AFP 62-64 år			
AFP 65-67 år			
85-årsregel			
Bruttogaranti			
Annet			

**Tabell 9: Omfanget av totale fremtidige pensjonsforpliktelser for tilbyders premieutjevningsskaps (tall i hele tusen kroner pr. 1. januar 2011)**

Medlemskategorier	Total fremtidig pensjonsforpliktelse (forsikringsteknisk kontantverdi)		
	HTA	Forsikringsbart	Referanseplan
Yrkesaktive			
AFP			
Oppsatte			
Midlert. uførepensjon			
Varig uførepensjon			
Alderspensjon			
Ektefellepensjon			
Barnepensjon			
<b>Sum</b>			

**Tabell 10: Omfanget av totale fremtidige pensjonsforpliktelser for oppdragsgivers bestand (tall i hele tusen kroner pr. 1. januar 2011)**

Medlemskategorier	Total fremtidig pensjonsforpliktelse (forsikringsteknisk kontantverdi)		
	HTA	Forsikringsbart	Referanseplan
Yrkesaktive			
AFP			
Oppsatte			
Midlert. uførepensjon			
Varig uførepensjon			
Alderspensjon			
Ektefellepensjon			

<b>Barnepensjon</b>			
<b>Sum</b>			

#### 1.1.4 Premiebetaling

**Om premiebetaling:** Tilbyder skal her belyse behovet for innbetaling av premie for forsikringsbare ytelser og budsjettert kostnad for å dekke ikke-forsikringsbare hendelser.

**Tabell 11: Premie 2011, forsikringsbare ytelser og budsjett for innbetaling av ikke-forsikringsbare ytelser for oppdragsgivers pensjonsordning (tall i hele tusen kroner)**

	% av pensjonsgrunnlag, aktive	Kroner
Premie forsikringsbare ytelser		
Til dekning av løpende administrasjonskostnader		
Avsetning til dekning av fremtidige administrasjonskostnader (administrasjonsreserve)		
<b>Sum premie forsikringsbare ytelser</b>		
Budsjett, lønns- og G-regulering forutsatt 3 %		
Budsjett, andre ikke-forsikringsbare ytelser		
<b>Sum budsjett ikke-forsikringsbare ytelser</b>		

**Tabell 12: Premie 2011, forsikringsbare hendelser (tall i hele tusen kroner)**

	% av pensjonsgrunnlag, aktive	Kroner
Netto premie		
Fortjenestemargin		
<b>Sum premie</b>		

#### 1.1.5 Kapitalbinding

**Om kapitalbinding:** Tilbyder skal her belyse hvor stor avsetning til premiereserve og eventuelle andre avsetninger som vil kreves ved innlemmelse av oppdragsgivers pensjonsordning i det kommunale premieutjevningsselskapet hos tilbyder.

**Tabell 13: Premiereserve pr. 31.12.2010 (tall i hele tusen kroner)**

Kategori	Kroner
Yrkesaktive	
AFP	
Oppsatte	
Midlertidig uførepensjon	
Varig uførepensjon	
Alderspensjon	
Ektefellepensjon	
Barnepensjon	
<b>Sum premiereserve</b>	
<b>Administrasjonsreserve</b>	

<b>Andel av selskapets egenkapital</b>	
<b>Andre avsetninger: I tillegg til kronebeløp skal redegjøres for formål og anvendelse i separat vedlegg</b>	

### 1.1.6 Administrasjon av oppdragsgivers pensjonsordning

**Om administrasjon:** Tilbyder skal i Tabell 14 og Tabell 15 gi informasjon om fast administrasjonspremie og forhåndsfakturerte administrasjonskostnader. Det skal i tillegg opplyses hvilke elementer som premieutjevnes.

Tilbyder skal i Tabell 16 opplyse om hvilke tjenester som vil være gjenstand for aktivitetsbasert fakturering.

**Tabell 14: Fast administrasjonspremie 2012 (tall i hele tusen kroner)**

	<b>% av pensjonsgrunnlag, aktive</b>	<b>Kroner</b>
Netto		
Fortjenestemargin		
<b>Premie</b>		

**Tabell 15: Forhåndsfakturerte administrasjonskostnader**

Polise-ajourhold	Forhåndsfaktureres Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør. Premieutjevnes Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør.
Pensjonsutbetaling	Forhåndsfaktureres Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør. Premieutjevnes Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør.
Medlemslister	Forhåndsfaktureres Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør. Premieutjevnes Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør.
Nøkkeltaloppstillinger	Forhåndsfaktureres Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør. Premieutjevnes Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør.
Kundeinitierte pensjonsberegninger	Forhåndsfaktureres Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør.
Forsikringsfaglig bistand	Forhåndsfaktureres Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør. Premieutjevnes Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør.
Portalløsning	Forhåndsfaktureres Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør. Premieutjevnes Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør.

Ajourhold (inn-/utmeldinger, lønns- og G-reguleringer)	Redegjør for mulighet til elektronisk dataoverførsel, herunder automatisert overførsel i forhold til kommunale lønns- og personalsystemer.
Pensjonsutbetaling	Redegjør herunder for: Gjennomsnittlig behandlingstid nye saker og rettidig pensjonsutbetaling, evt. forklar oppståtte avvik.
Kundeinitierte pensjonsberegninger	Beskriv hvilke typer (FT, TPO, AFP).
Årlig kontoregnskap ("kontoføring")	Herunder beskriv innhold, presentasjonsform og hvorvidt leveranse skjer iht. forskrift.
Kontoutskrifter, premiekonto/premiefond	Beskriv utsendeshyppighet.
Regnskapsbilag, ajourhold	Sendes all dokumentasjon tilhørende ett ajourhold <i>samlet</i> til kunden?
Melderutiner, nye pensjonstilfeller	Beskriv den generelle veiledning som gis kunden.
Forsikringsfaglig bistand	Beskriv hvilken tilgang kunden har på direkte faglig bistand av for eksempel aktuar.
Årlig informasjon til medlemmer <ul style="list-style-type: none"> <li>• Yrkesaktive</li> <li>• Pensjonister</li> </ul>	
List opp og redegjør for alle tjenester som ikke er omfattet.	

- 
- 

**Tabell 16: Avregning for aktivitetsbaserte tjenester**

Vil deler av tjenesteytingen være gjenstand for aktivitetsbaserte fakturering?	Forhåndsfaktureres Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør. Premieutjevnes Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis nei, redegjør.
Hvis ja, redegjør for hvilke	

### 1.1.7 Service og rådgivning

**Om service og rådgivning:** Tilbyder skal her beskrive pensjonsordningens kundebetjening og den rapportering som vil finne sted.

**Tabell 17: Rapporter og innsyn inkludert i fast administrasjonspremie**

Hvilke nøkkeltall rapporteres: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medlemsbestand</li> <li>• Økonomiske størrelser</li> </ul>	Herunder beskriv hyppighet og form.
Kundetilgjengelige oversikter: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Yrkesaktive</li> <li>• Pensjonister</li> </ul>	Herunder beskriv uttrekksmuligheter, format, kostnad og leveringstid.
Elektroniske oversikter	Beskriv "portalmuligheter"

**Tabell 18: Kundebetjening**

Eableres det et navngitt kundeteam?	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Redegjør.
Oppgave-/rollefordeling, kundeansvarlige	Redegjør.
Hvem hos kunden får tilgang på hvilke personer i teamet?	Beskriv, herunder hhv. representanter for arbeidsgiveren, de ansatte og pensjonistene.
Kontakt med kunden	Beskriv, herunder regularitet og form på ordinær kontakt, samt ad hoc-kontakt.

**Tabell 19: Utvikling av kundekompetanse**

<b>Aktiviteter</b>	
Tilbys skreddersydd kurs/opplæring?	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Redegjør (herunder prising)
Finnes tilgjengelig pensjonsoppslagsverk/-litteratur?	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Redegjør (herunder prising)
Tilbys nettbasert opplæring/kurs?	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Redegjør (herunder prising)

## 1.2 Kapitalforvaltning – kollektivporteføljer

### 1.2.1 Prinsipper og bakgrunnsinformasjon

**Om prinsipper og bakgrunnsinformasjon:** Tilbyder skal i Tabell 20 beskrive sine prinsipper for utforming/tildeling av ulike kollektivporteføljer samt oppdragsgivers valgmuligheter/ "innplasseringskriterier" for oppdragsgiver.

Tilbyder bes i Tabell 21 om å bekrefte oppdragsgivers grunnlagsrente og hvordan en eventuell flytting av porteføljen påvirker oppdragsgivers bufferkapital.

**Tabell 20: Prinsipper for utforming/tildeling av kollektivporteføljer**

Beskriv kort overordnede prinsipper for utforming av kollektivporteføljer.	
Beskriv kort valgmuligheter for oppdragsgiver.	
Beskriv kort tilbyders eventuelle "innplasseringskriterier" for oppdragsgiver versus de ulike kollektivporteføljer. Herunder nivå for oppdragsgivers bufferkapital, grunnlagsrente og andre kriterier.	

**Tabell 21: "Åpningsbalanse" – rentegaranti og bufferkapital**

Oppdragsgivers rentegarantinivå (grunnlagsrente) i % av premiereserve.	%
Oppdragsgivers bufferkapital (tilleggsavsetninger og kursreguleringsfond) i % av premiereserve ved siste årsskifte.	%
Oppdragsgivers bufferkapital – etter eventuell flytting (tilleggsavsetninger og kursreguleringsfond) i % av premiereserve ved siste årsskifte.	%

### 1.2.2 Kapitalforvaltningspremie for portefølje (1 – n)

**Om kapitalforvaltningspremie for portefølje (1 – n):** Tilbyder skal her kvotere den årlige kapitalforvaltningspremie og informere om hvordan denne er sammensatt av henholdsvis rentegaranti – og kapitalforvaltningspremie. Videre skal tilbyder opplyse om prisforbehold i anbudsperioden og beregnet fortjenestelementer. Tilbyder bes også belyse hvordan premien kan utvikle seg over tid gjennom å anslå et intervall for kapitalforvaltningspremien om ett år.

**Tabell 22: Kapitalforvaltningspremie**

Årlig kapitalforvaltningspremie (2012) (% av kapital som er omfattet av rentegarantien)	%
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Herav rentegarantipremie (% av kapital som er omfattet av rentegarantien )</li> <li>• Herav forvaltningspremie (% av kapital som er omfattet av rentegarantien)</li> </ul>	%
Redegjør kort for eventuelle prisforbehold i anbudsperioden og hvordan dette kan påvirke den kvoterte kapitalforvaltningspremien.	
Under forutsetning av uendret porteføljesammensetting og bufferkapital om ett år, anslå intervall for kapitalforvaltningspremien.	% - %
Anslå tilbyders beregnede fortjeneste knyttet til kapitalforvaltning (i % av kapital som er omfattet av rentegarantien).	%

### 1.2.3 Avkastning/risikoforhold for portefølje (1 – n)

**Om avkastning/risikoforhold for portefølje (1 – n):** Tilbyder skal her beskrive sentrale avkastning/risikoforhold for de kollektivporteføljer som tilbys oppdragsgiver. Tabell 23 – Tabell 26 skal således utfylles for den enkelte porteføljestruktur/valg. Tilbyder skal, gjennom utfylling av tabellene, gi oppdragsgiver best mulig bakgrunnsinformasjon til å kunne foreta et porteføljevalg i overensstemmelse med oppdragsgivers risikovilje- og evne.

Tilbyder skal i Tabell 26 belyse hvordan man planlegger å benytte porteføljenes frihetsgrader og eventuelt retningslinjer for utvidelse av frihetsgrader.

**Tabell 23: Rentegarantinivå og bufferkapital**

Rentegarantinivå (Grunnlagsrente)	%
Krav til minimum bufferkapital (i % av premiereserve)	%

**Tabell 24: Porteføljens avkastning/risikoprofil**

- Forventet årlig verdijustert avkastning.	%
- Årlig avkastningsvariasjon med 66 % sannsynlighet (i.e. 1 standardavvik)	%
Tilbyder bes kort dokumentere (i eget vedlegg) sammenhengen mellom avkastnings/risikoberegningene i Tabell 24 og Tabell 25. Herunder beregningsteknisk tema som diversifiseringseffekt og risikokostnader.	
Beregnet sannsynlighet for å;	

- trekke på oppdragsgivers bufferkapital	%
- halvere oppdragsgivers bufferkapital	%
- eliminere oppdragsgivers bufferkapital	%

**Tabell 25: Porteføljens aktivaallokering**

Aktivaklasser	Porteføljeandel	Frihetsgrader	Forventet årlig avkastning	Avkastningsvariasjon (Standardavvik)
Aksjer norske - Referanseindikatorer - Tracking Error:	%	% - %	%	%
Aksjer internasjonale - Referanseindikatorer - Tracking Error:	%	% - %	%	%
Rentebærende verdipapirer norske - Durasjon gj.snittlig/maks: ....år/...år - Kredittkvalitet: Basel- vektet (gj.snitt): ....% Kredittkvalitet: Ratingkrav – gj.snittlig vektet rating (S&P):.....	%	% - %	%	%
Rentebærende verdipapirer utenlandske - Durasjon gj.snittlig/maks: ....år/...år - Kredittkvalitet: Basel- vektet (gj.snitt): ....% Kredittkvalitet: Ratingkrav – gj.snittlig vektet rating (S&P): .....	%	% - %	%	%
Utlån - Gj.snittlig sikringsgrad i utlånsporteføljen (utestående lån som andel av LTV):.....%	%	% - %	%	%
Eiendom Porteføljestygingskrav: - Andeler Norge/Norden/Inter- nasjonalt: .... - Beliggenhetkrav: - Type (forretningsbygg, bolig): - Andre krav til risiko- begrensning:	%	% - %	%	%
Andre instrumenter	%	% - %	%	%

**Tabell 26: Porteføljens forvaltningsstrategi**

Redegjør kort for porteføljens forvaltningsstrategi. Herunder beskrives også strategi for fordeling av aksjer/rentebærende instrumenter som omløps/anleggsmidler.	
Redegjør kort for bruk av frihetsgrader i aktivaallokering i ulike markedsscenarier.	
Redegjør kort for eventuell endringsadgang for porteføljesammensetting utover de beskrevne frihetsgrader.	

#### 1.2.4 Samfunnsansvar for portefølje (1 – n)

**Om samfunnsansvar for portefølje (1 – n):** Tilbyder skal her beskrive sin strategi for samfunnsansvar ved forvaltning av porteføljene. Det må fremgå dersom det er ulike strategier for de ulike porteføljevalg. Tilbyder bes også belyse sitt samfunnsansvar gjennom "benchmarking" mot de etiske retningslinjer for Statens Pensjonsfond Utland.

**Tabell 27: Samfunnsansvar**

Redegjør kort for strategi for samfunnsansvar for forvaltning av porteføljen.	
Tilbyder bes særskilt om å "benkmarke" sin strategi i forhold til etiske retningslinjer for Statens Pensjonsfond-Utland.	
Har tilbyder ulik strategi for samfunnsansvar i ulike kollektivporteføljer? Dersom ja, redegjør kort.	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>

#### 1.2.5 Service og rådgivning

**Om service og rådgivning:** Tilbyder skal i Tabell 28 informere om hyppighet og innhold i porteføljerapportering ovenfor oppdragsgiver. Om ønskelig, vedlegge eksempler eller lenke til rapporteringsformat.

Tilbyder skal i Tabell 29 belyse innhold/omfang av rådgivningsbistand innenfor kapitalforvaltning og eventuelle betingelser/kostnader ved å trekke på slik kompetanse.

**Tabell 28: Service**

Hyppighet på porteføljerapportering	Måned/Kvartal/ Halvår/Årlig
Rapportinnhold <ul style="list-style-type: none"> <li>• Porteføljesammensetting i forhold til rammer/strategi</li> <li>• Avkastning – bokført og verdjustert -siste periode/hittil i år/siste 5 år</li> <li>• Prognostisert avkastning og oppdaterte sannsynligheter for å trekke på oppdragsgivers bufferkapital</li> <li>• Varsling av særskilt avvik fra forvaltningsstrategi</li> </ul>	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>
Beskriv <ul style="list-style-type: none"> <li>• format/innhold i rapportering</li> <li>• hvordan rapportering vil bli gjort tilgjengelig</li> </ul>	
Legg ved (evt. lenke til) eksempel på rapporteringsformat.	



**Tabell 29: Rådgivningsbistand**

Vil tilbyder stille gratis rådgivningskompetanse innenfor kapitalforvaltning til disposisjon? Hvis ja, redegjør kort for tilbyders rådgivningsbistand. Herunder <ul style="list-style-type: none"> <li>• øremerkede kompetanse/team</li> <li>• omfang/hyppighet for rådgivningstjenestene</li> </ul>	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>
---	--

### 1.2.6 Tilbyders forvaltningskvalitet (frihet)

**Om tilbyders forvaltningskvalitet (frihet):** Tilbyder skal i Tabell 30 belyse hvordan tilbyder har forvaltet en "standard kollektivportefølje" gjennom historisk avkastnings/risikoinformasjon (10 år) om tilbyders kollektive forvaltning.

Tilbyder skal i Tabell 31 gi informasjon som belyser egenkapital- og buffersituasjonen, som vil påvirke godheten av selve forvaltningen for oppdragsgivers kontrakt. (Det spørres altså ikke om tilbyders evne til å oppfylle avtalen, jf. myndighetenes måltall for kapitaldekning og solvens).

**Tabell 30: Tilbyders historisk avkastning/risiko**

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Avkastning (10 år) Gjennomsnitt geometrisk	Risiko (standardavvik)*
Bokført avkastning												
Verdijustert avkastning												

\* Årlig avkastningsvariasjon med 66 % sannsynlighet (i.e. 1 standardavvik).

**Tabell 31: Forvaltningskvalitet (frihet) – tall pr. 31.12. hvert år**

	2008	2009	2010
Kapitaldekning i relasjon til Forskrift om minstekrav til kapitaldekning i forsikringsselskaper, pensjonskasser, innskuddspensjonsforetak og holdingsselskap i forsikringskonsern (FOR-2006-12-22-1616)	%	%	%
Solvensmargindekning i relasjon til Forskrift om beregning av solvensmarginkrav og solvensmarginkapital for norske livsforsikringsselskaper (FOR-1995-05-19-481)	%	%	%
Bufferkapital i % av stresstestbeløp basert på bokført verdi, jf. forskrift om rapportering av stresstester av 22. februar 2008 m/senere veiledninger.	%	%	%
Bufferkapital i % av stresstestbeløp basert på virkelig verdi, jf. forskrift om rapportering av stresstester av 22. februar 2008 m/senere veiledninger.	%	%	%
Måltall:			
• Kapitaldekning	%	%	%
• Solvensmargindekning	%	%	%
• Bufferkapital i % av stresstestbeløp basert på bokført verdi	%	%	%
• Bufferkapital i % av stresstestbeløp basert på virkelig verdi (Rating Standard & Poor's – S&P).	%	%	%

Beskriv kort tilbyders egenkapitalstrategi.			
Har offentlige myndigheter hatt vesentlige bemerkninger knyttet til oppfyllelse av lov og forskrifter i de siste 3 år? Herunder medtas også eventuelle vesentlig offentlige pålegg fra Finanstilsynet ved gjennomførte tilsynsbesøk.	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>	Hvis ja, redegjør	

### 1.2.7 Tilbyders selskapsform og egenkapitalbetjening (kun for gjensidige selskap)

**Om tilbyders selskapsform og egenkapitalbetjening (skal kun besvares for gjensidig selskap):** Tilbyder skal her informere om endringer i selskapets kapitalforvaltning som følge av endret forsikringslov herunder særskilt om selskapsporteføljen. Tilbyder skal klargjøre for oppdragsgiver hvilke risiko/forpliktelser oppdragsgiver påtar seg gjennom eierrollen i et gjensidig selskap og hvilken avkastning oppdragsgiver kan forvente å få.

**Tabell 32: Tilbyders selskapsform og egenkapitalbetjening**

Beskriv nye prinsipper for overskudds/risikodeling mellom kunde og eier som følge av ny forsikringslov/forskrifter. Herunder endringer i selskapet kapitalforvaltning (særskilt om selskapsportefølje) og pristariffer.	
Redegjør kort for selskapets målsettinger for avkastning og risiko i selskapsporteføljen. Herunder: - Tidsperspektiv i porteføljeforvaltning - Forventet årlig avkastning - Forventet standardavvik Beskriv kort strategi for aktivaallokering og forvaltningsstrategi.	år % %
Redegjør kort for selskapets mål for totalavkastning for innskutt egenkapital.	
Redegjør kort for rapportering til eier mht avkastning for selskapsporteføljen og totalavkastning for eier.	
Redegjør kort for <ul style="list-style-type: none"> <li>selskapets planer for innkalling av egenkapital</li> <li>selskapets muligheter for innkreving av tilleggspremie</li> </ul>	

## 1.3 Kapitalforvaltning – særskilt investeringsvalg ("SI")

### 1.3.1 Overordnede prinsipper – særskilt investeringsvalg

**Om overordnede prinsipper – særskilt investeringsvalg:** Tilbyder skal i Tabell 33 beskrive prinsipper for utforming av de ulike investeringsporteføljer og oppdragsgivers valgmuligheter. Herunder inngår også utforming av avkastningsgarantier og prinsipper for beregning av premie for avkastningsgaranti.

I tillegg bes tilbyder i Tabell 34 om å bekrefte oppdragsgivers nåværende grunnlagsrente (rentegaranti) og hvordan en eventuell flytting av porteføljen påvirker oppdragsgivers bufferkapital.

**Tabell 33: SI Prinsipper for utforming av tilbyders særskilte investeringsvalg**

<b>Beskriv overordnede prinsipper for utforming av tilbyders særskilte investeringsvalg:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rett til valg av ulike investeringsporteføljer</li> <li>- sammensetting av investeringsporteføljene (risikoprofil og aktivaallokering)</li> <li>- endring av porteføljesammensetting, hyppighet</li> <li>- utforming av avkastningsgarantier</li> <li>- beregning av premie for avkastningsgaranti (bufferkapital, garantinivå og løpetid)</li> <li>- krav til oppdragsgivers bufferkapital.</li> </ul>	
---	--

**Tabell 34: SI "Åpningsbalanse" – rentegaranti og bufferkapital**

Oppdragsgivers rentegarantinivå (grunnlagsrente) i % av premiereserve.	%
Oppdragsgivers bufferkapital (tilleggsavsetninger og kursreguleringsfond) i % av premiereserve ved siste årsskifte.	%
Bufferkapital – etter eventuell flytting (tilleggsavsetninger og kursreguleringsfond) i % av premiereserve ved siste årsskifte.	%

### 1.3.2 SI Kapitalforvaltningspremie for portefølje (1 – n)

**Om SI Kapitalforvaltningspremie for portefølje (1 – n):** Tilbyder skal her kvotere den årlige kapitalforvaltningspremie for de ulike porteføljer og informere om hvordan denne er sammensatt av rentegaranti – og kapitalforvaltningspremie. Tilbyder skal informere om eventuelle resultatavhengige vederlag. Videre skal tilbyder opplyse om prisforbehold i anbuds – og avtaleperioden. Tilbyder skal også informere om avbruddgebyr samt belyse beregnet fortjenester i premien.

**Tabell 35: SI Premie**

Årlig kapitalforvaltningspremie 2012 (% av forvaltet kapital) <ul style="list-style-type: none"> <li>• Herav avkastningsgarantipremie (% av forvaltet kapital )</li> <li>• Herav forvaltningspremie (% av forvaltet kapital)</li> </ul>	% % %
Under forutsetning av uendret porteføljesammensetting om ett år, anslå intervall for kapitalforvaltningspremien.	% - %
Har tilbyder forvaltningsordning basert på resultatavhengig forvaltningsvederlag for den aktuelle porteføljen? Dersom ja, beskriv prinsipp.	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>
Har tilbyder rett til å endre avkastningsgarantiens premienivå i anbudsperioden? Dersom ja, beskriv prinsipp.	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>
Har tilbyder rett til å endre avkastningsgarantiens premienivå i avtaleperioden? Dersom ja, beskriv prinsipp.	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>
Avbruddsgebyr – nivå (i % av forvaltet kapital) Beskriv prinsipper for gebyrberegningen.	%

Anslå tilbyders beregnede fortjeneste knyttet til kapitalforvaltning (i % av forvaltet kapital).	%
--	---

### 1.3.3 SI Rentegaranti, bufferkapital og avkastning/risiko for portefølje (1 – n)

<p><b>Om SI Rentegaranti, bufferkapital og avkastning/risiko for portefølje (1 – n):</b> Tilbyder skal her beskrive sentrale avkastning/risikoforhold for de ulike investeringsvalg som tilbys oppdragsgiver. Tabell 35 – Tabell 40 skal således utfylles for den enkelte porteføljestruktur/valg. Tilbyder skal, gjennom utfylling av tabellene, gi oppdragsgiver best mulig bakgrunnsinformasjon til å kunne foreta et porteføljevalg i overensstemmelse med oppdragsgivers risikovilje- og evne.</p> <p>Tilbyder skal i Tabell 36 beskrive det konkrete innhold i rentegarantien for de ulike investeringsvalg samt retningslinjene for avregning. I Tabell 37 skal tilbyder beskrive porteføljenes bufferavsetninger, herunder krav til nedre grense og avtalt øvre grense.</p> <p><i>I Feil! Fant ikke referanseilden. skal informeres om tilbyder benytter seg av retten til en andel av overskuddet i overgangsfasen tom. 2011, og hvordan dette er hensyn tatt i porteføljenes avkastningsestimater.</i></p> <p>Tilbyder skal videre belyse i Tabell 40 hvordan man planlegger å benytte porteføljenes frihetsgrader og eventuelt retningslinjer for utvidelse av frihetsgrader.</p>
--

#### Tabell 36: SI Rentegaranti bufferkapital og avkastning/risiko for

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Garantnivå</li> <li>- Løpetid – avkastningsgarantiens løpetid (varierende fra 1-5 år)</li> </ul> <p>Beskriv retningslinjer for avkastningsavregning.</p>	% År
---	---------

#### Tabell 37: SI Bufferavsetning

<p>Krav til nedre grense (åpningsbalanse) for bufferavsetning iht. lov/forskrift (i % av premiereserver).</p> <p>Beskriv kontraktens prinsipper for inndekning av bufferavsetning dersom bufferavsetning er lavere enn nedre grense.</p>	%
<p>Avtalt øvre grense for bufferavsetning</p> <p>Beskriv kontraktens prinsipper for anvendelse av avsetning utover øvre grense.</p>	%

#### Tabell 38: SI Forventet avkastning og ulike risikomål

- Forventet årlig verdjustert avkastning	%
- Årlig avkastningsvariasjon med 66 % sannsynlighet (i.e. 1 standardavvik)	%
Tilbyder bes kort dokumentere (i eget vedlegg) sammenhengen mellom avkastnings/risikoberegningene i Tabell 38 og Tabell 39. Herunder beregningsteknisk tema som diversifiseringseffekt og risikokostnader.	
Beregnet sannsynlighet for å:	

- trekke på oppdragsgivers bufferkapital	%
- halvere oppdragsgivers bufferkapital	%
- eliminere oppdragsgivers bufferkapital	%

**Tabell 39: SI Porteføljens aktivaallokering**

Aktivaklasser	Portefølje-Andel	Frihets-Grader	Forventet årlig avkastning	Avkastnings-variasjon (Standardavvik)
Aksjer norske - Referanseindikatorer - Tracking Error:	%	% - %	%	%
Aksjer internasjonale - Referanseindikatorer - Tracking Error:	%	% - %	%	%
Rentebærende verdipapirer norske - Durasjon gj.snittlig/maks: ....år/...år - Kredittkvalitet: Basel- vektet (gj.snitt): ....% Kredittkvalitet: Ratingkrav (gj.snittlig vektet rating (S&P):.....	%	% - %	%	%
Rentebærende verdipapirer utenlandske - Durasjon gj.snittlig/maks: ....år/...år - Kredittkvalitet: Basel- vektet (gj.snitt): ....% Kredittkvalitet: Ratingkrav – gj.snittlig vektet rating (S&P): .....	%	% - %	%	%
Utlån - Gj.snittlig sikringsgrad i utlånsporteføljen (utestående lån som andel av LVT):.....%	%	% - %	%	%
Eiendom Porteføljestygingskrav: - Andeler Norge/Norden/Inter- nasjonalt: .... - Beliggenhetkrav: - Type (forretningsbygg, bolig): - Andre krav til risiko- begrensning:	%	% - %	%	%
Andre instrumenter	%	% - %	%	%

**Tabell 40: SI Porteføljens forvaltningsstrategi**

Redegjør kort for porteføljens forvaltningsstrategi. Herunder beskrives også strategi for fordeling av aksjer/rentebærende instrumenter som omløps/anleggsmidler.	
Redegjør kort for bruk av frihetsgrader i aktivaallokering i ulike markedsscenarier.	
Redegjør kort for eventuell endringsadgang for porteføljesammensetting utover de beskrevne frihetsgrader.	

#### 1.3.4 SI Samfunnsansvar for portefølje (1 – n)

**Om SI Samfunnsansvar for portefølje (1 – n):** Tilbyder skal her beskrive sin strategi for samfunnsansvar ved forvaltning av porteføljene. Det må fremgå dersom det er ulike strategier for de ulike porteføljevalg. Tilbyder bes også belyse sitt samfunnsansvar gjennom "benchmarking" mot de etiske retningslinjer for Statens Pensjonsfond Utland.

**Tabell 41: SI Samfunnsansvar**

Redegjør kort for strategi for samfunnsansvar for forvaltning av porteføljen.	
Tilbyder bes særskilt om å "benchmarke" sin strategi i forhold til etiske retningslinjer for Statens Pensjonsfond-Utland.	
Har tilbyder ulik strategi for samfunnsansvar i ulike investeringsporteføljer? Dersom ja, redegjør kort.	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>

#### 1.3.5 SI rapportering og rådgivning

**Om SI rapportering og rådgivning:** Tilbyder skal i Tabell 42 informere om hyppighet og innhold i porteføljerapportering ovenfor oppdragsgiver. Om ønskelig, vedlegges eksempler eller lenke til rapporteringsformat.

Tilbyder skal i Tabell 43 belyse innhold/omfang av rådgivningsbistand innenfor kapitalforvaltning og eventuelle betingelser/kostnader ved å trekke på slik kompetanse.

**Tabell 42: SI Service**

Hyppighet på porteføljerapportering?	Måned/Kvartal/ Halvår/Årlig
Rapportinnhold <ul style="list-style-type: none"> <li>• Porteføljesammensetting i forhold til rammer/strategi</li> <li>• Avkastning – bokført og verdijustert -siste periode/hittil i år/siste 5 år</li> <li>• Prognostisert avkastning og oppdaterte sannsynligheter for å trekke på oppdragsgivers bufferkapital</li> <li>• Varsling av særskilt avvik fra forvaltningsstrategi</li> </ul>	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>
Beskriv <ul style="list-style-type: none"> <li>• format/innhold i rapportering</li> <li>• hvordan rapportering vil bli gjort tilgjengelig</li> </ul>	
Legg ved (evt. lenke til) eksempel på rapporteringsformat.	

**Tabell 43: SI Rådgivningsbistand**

Vil tilbyder stille gratis rådgivningskompetanse til disposisjon som oppdragsgiver kan trekke på i forbindelse med valg/endring av porteføljesammensetting?	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/>
Hvis ja, redegjør kort for tilbyders rådgivningsbistand knyttet til kapitalforvaltning. Herunder <ul style="list-style-type: none"> <li>• øremerkede kompetanse/team</li> <li>• omfang/hyppighet for rådgivningstjenesten</li> </ul>	

### 1.3.6 SI Tilbyders forvaltningskvalitet (frihet)

**Om SI Tilbyders forvaltningskompetanse, soliditet og risikostyring:** Tabell 44 søker å belyse hvordan tilbyder har forvaltet en "standard investeringsportefølje" gjennom at tilbyder skal gi informasjon om historisk avkastning (10 år) for den kollektive forvaltning.

Tilbyder skal i Tabell 45 gi informasjon som belyser egenkapital- og buffersituasjonen, som vil påvirke godheten av selve forvaltningen for oppdragsgivers kontrakt. (Det spørres altså ikke om tilbyders evne til å oppfylle avtalen, jf. myndighetenes måltall for kapitaldekning og solvens).

**Tabell 44: SI Tilbyders historiske avkastning/risiko**

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Avkastning (10 år) Gjennomsnitt geometrisk	Risiko (standardavvik)*
Bokført avkastning												
Verdijustert avkastning												

\* Årlig avkastningsvariasjon med 66 % sannsynlighet (i.e. 1 standardavvik).

**Tabell 45: SI Tilbyders forvaltningskvalitet – tall pr. 31.12. hvert år**

	2008	2009	2010
Kapitaldekning i relasjon til Forskrift om minstekrav til kapitaldekning i forsikringsselskaper, pensjonskasser, innskuddspensjonsforetak og holdingsselskap i forsikringskonsern (FOR-2006-12-22-1616)	%	%	%
Solvensmargindekning i relasjon til Forskrift om beregning av solvensmarginkrav og solvensmarginkapital for norske livsforsikringsselskaper (FOR-1995-05-19-481)	%	%	%
Bufferkapital i % av stresstestbeløp basert på bokført verdi, jf. forskrift om rapportering av stresstester av 22. februar 2008 m/senere veiledninger.	%	%	%
Bufferkapital i % av stresstestbeløp basert på virkelig verdi, jf. forskrift om rapportering av stresstester av 22. februar 2008 m/senere veiledninger.	%	%	%
Måltall:			
• Kapitaldekning	%	%	%
• Solvensmargindekning	%	%	%
• Bufferkapital i % av stresstestbeløp basert på bokført verdi	%	%	%
• Bufferkapital i % av stresstestbeløp basert på virkelig verdi	%	%	%

(Rating Standard & Poor's – S&P).			
Beskriv kort tilbyders egenkapitalstrategi.			
Har offentlige myndigheter hatt vesentlige bemerkninger knyttet til oppfyllelse av lov og forskrifter i de siste 3 år? Herunder medtas også eventuelle vesentlig offentlige pålegg fra Finanstilsynet ved gjennomførte tilsynsbesøk.	Ja <input type="checkbox"/> Nei <input type="checkbox"/> Hvis ja, redegjør		

### 1.3.7 SI Tilbyders selskapsform og egenkapitalbetjening (kun for gjensidig selskap)

**Om SI Tilbyders selskapsform og egenkapitalbetjening (kun for gjensidig selskap):**  
Tilbyder skal her informere om endringer i selskapets kapitalforvaltning som følge av ny forsikringslov herunder særskilt om selskapsporteføljen. Tilbyder skal klargjøre for oppdragsgiver hvilke risiko/forpliktelser oppdragsgiver påtar seg gjennom eierrollen i et gjensidig selskap og hvilken avkastning oppdragsgiver kan forvente å få.

**Tabell 46: SI Tilbyders selskapsform og egenkapitalbetjening**

Beskriv nye prinsipper for overskudds/risikodeling mellom kunde og eier som følge av ny forsikringslov/forskrifter. Herunder endringer i selskapet kapitalforvaltning (særskilt om selskapsportefølje) og pristariffer.	
Redegjør kort for selskapets målsettinger for avkastning og risiko i selskapsporteføljen. Herunder: - Tidsperspektiv i porteføljeberegninger - Forventet årlig avkastning - Forventet standardavvik Beskriv kort strategi for aktivaallokering og forvaltningsstrategi.	år % %
Redegjør kort for selskapets mål for totalavkastning for innskutt egenkapital.	
Redegjør kort for rapportering til eier mht avkastning for selskapsporteføljen og totalavkastning for eier.	
Redegjør kort for: <ul style="list-style-type: none"> <li>• selskapets planer for innkalling av egenkapital</li> <li>• selskapets muligheter for innkreving av tilleggspremie</li> </ul>	





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/36	Kvæningen Formannskap	01.06.2011
	Kvæningen kommunestyre	

### Kjøp av ny bil til TTPU

#### Rådmannens innstilling

Det settes av kr 250 000 til kjøp av ny bil til TTPU. Beløpet finansieres med låneopptak over 5 år. Årlige kostnader vil bli kr 57 000 (ved kjøp midt i året vil årskostnadene bli det halve det første og siste året).

#### Saksopplysninger

Dagens bil i TTPU er i dårlig forfatning. Den har riktignok ikke gått mer enn 150 000 km. Etter vurdering av bilverkstedet i Badderer er det relativt umiddelbart behov for reparasjon for kr 60 000 (hovedsaklig ny girkasse). Det er ikke lett å anslå hva som vil bli av reparasjoner framover, men man vet av erfaring at når det kommer slike reparasjoner som baller det på seg med slike utgifter. Biltypen Pajero Pinin er produsert i få eksemplarer i forhold til hvilket antall som er vanlig slik at det er vanskelig å få tak i reservedeler til den. Dette kan i tillegg til høyere kostnader også føre til at bilen får unødvendig lange verkstedsopphold. Rent generelt anses bilen som dårlig og slitt. Lånekostnadene er satt opp etter lån med 4 % rente.

#### Vurdering

Ved denne korsveien bør vi skifte bil istedenfor å koste så pass mye på en dårlig bil som vi nok allikevel må skifte om noen år. Videre er det driftsmessig gunstig å skifte fra 4-hjulstrekk til 2-hjulstrekk fordi dette både er rimeligere biler å kjøpe og de har lavere driftsutgifter. Nedenfor er det satt opp et regnestykke som viser forskjellen på 4-hjulstrekk versus 2-hjulstrekk og kjøp versus leasing.

Biltype	Kjøp (inkl kostnad med lån over 5 år til 4 % rente)	Leasing (totale kostnader inkl forskudd, månedsleie og restverdi, leasing i 5 år)
Peugeot Partner, 2WD	272 000 (inkl lånekostnader 302 000)	314 000 (restverdi er 0)
Peugeot Partner, 4WD	355 000 (inkl lånekostnader 395 000)	402 000 (restverdi er 0)

Som man ser er det bedre å kjøpe enn å lease. Videre er det generelt sett mye å spare på å kjøpe bil med 2-hjulsdrift framfor en med 4-hjulsdrift. Restverdi ved leasing er hva vi må betale dersom vi skal kjøpe bilen etter å ha leaset den i 5 år.

Det beste er om vi kommer over en bruktbil på ca 2 år, som har gått mindre enn 50 000 km og lånefinansierer dette kjøpet.





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/37	Kvæningen Formannskap	01.06.2011

### Vurdering ledig stilling, 50 % kulturskolelærer

#### Rådmannens innstilling

Av 50 % ledig stilling videreføres og besettes 10 % mens den resterende del av stillingen på 40 % settes vakant.

#### Saksopplysninger

Stillingen ble ledig etter at Sergey Schulga sa opp sin stilling med virkning fra 21.05.11. Stillingen har vært en kombinasjonsstilling med 50 % organist i Kirken siden januar 2010. Tidligere var dette en stilling som sto vakant etter at Bratislav Arandjelovic sluttet i 2004. Innholdet i den kommunale stillingen har vært ledelse av voksenkoret og tangentundervisning i kulturskolen.

#### Vurdering

Kommunen står foran store økonomiske utfordringer i årene som kommer og det ligger derfor en stram vurdering av konsekvensene ved bortfall av denne stillingen. Det mest kritiske for kommunen sin del er at vi klarer å drive voksenkoret videre. Det kan vi klare med å ha 10 % stilling til dette. For kommende skoleår er det ordnet avtale med en lærer ved Kvæningen b&u-skole. En litt større stilling til dette på 20-25 % ville selvfølgelig gitt et bedre resultat.

Hvorvidt kulturskolen nå har behov for å kjøpe tjenester i hele 25 % stilling avhenger av søknadsmassen til høsten og hvilke kvalifikasjoner en eventuell ny organist har som vi kan tilby til undervisning. Så lenge dette er så usikkert som det er med tanke på om det blir tilsatt noen og eventuelt når, - så er det vanskelig for kulturskolen å gå ut med noe tilbud nå (som f.eks tangentundervisning). Denne tangentundervisningen kan ikke tas av de som er tilsatt i kulturskolen i dag. Kulturskoleundervisningen i dag består av 20 % gitar, 10 % voksenkor (fra høsten), 20 % med fløyte (inkl litt bolke-tilbud med TTPU-undervisning, korps, sang på Gargo), 30 % til messingundervisning/barnekor/billedverksted/kokekunstgrupper/teatergrupper/skriveverksted og 20 % til rektorfunksjonen. Hele 25 % til tangentundervisning virker veldig mye når vi vet hvor mange elever Sergey har hatt på dette i det skoleåret som har vært. Så det hele avhenger av om den eventuelle nye organisten også har andre ting å tilby som kulturskolen kan gjøre seg nytte av. Det er dessuten meget viktig, for ikke å si avgjørende, at personen vi eventuelt kjøper tjenester av kan arbeide med å undervise barn og at det språkmessige må være på plass.

Hoveddelen av stillingen bør ikke trekkes inn, men settes vakant fordi det på et senere tidspunkt kan bli behov for den.

Det som er problematisk i denne saken er at Kirken er avhengig av et samarbeid med oss der vi har en slik stilling av en viss størrelse (minimum 25 %, se vedlagte brev) for at de skal kunne få en organist hit. De trenger 100 % stilling for å rekruttere en organist og slik dette er tenkt så baserer det seg på et samarbeid mellom Kirken (50 %), kommunen (25 %) og nabomenigheter (25 %).

### **Vedlegg**

Uttalelse fra Kirken.



11.05.11

KVÆNANGEN KOMMUNE  
RÅDMANN

Her.

**ORGANISTSTILLINGEN I KVÆNANGEN MENIGHETSRAAD.**

Etter at vår organist Sergey Shulga sa opp sin stilling hos oss har menighetsrådet diskutert forskjellige løsninger for å kunne gå ut med ny utlysningen av stillingen. I utgangpunktet er stillingen er 100%, en deling med kommunen og menighetsrådet 50/50. Erfaringsmessig viste det seg at det ikke var en god løsning med to arbeidsgivere for den ansatte, så derfor er menighetsrådet innstilt på at finne en løsning som tilsier en arbeidsgiver for den ansatte.

De mulighetene menighetsrådet ser er et samarbeid hvor kommunen kjøper tjenester fra menighetsrådet til å kunne tilby kor og tangent undervisning for de som ønsker det. Videre har kirkevergen vært i kontakt med sine kolleger i prostiet om samarbeid på det kirkemusikalske området.

Ut fra ovennevnte fatter menighetsrådet sitt vedtak i **F- sak 21/11**:

*Menighetsrådet forhandler frem løsninger for organist i 100% stilling.*

For å få søkere til organiststillingen er det en forutsetning at vi kan tilby 100 % stilling.

Vi ønsker derfor å tilby kommunen å kjøpe kulturskoletjenester tilsvarende 25% stilling.

Håper at kommune kan gå inn for dette slik at vi kan få videreført organiststillingen i kommunen.

Med vennlig hilsen

KVÆNANGEN MENIGHETSRAAD

  
Oddvar Kiærbech

leder



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/38	Kvæningen Formannskap	01.06.2011
	Kvæningen kommunestyre	

### Forlengelse av stilling som arkivmedarbeider

#### Rådmannens innstilling

100 % midlertidig stilling som arkivansvarlig videreføres i 1,5 måneder fra 01.08.11 til 15.09.11. Av totale kostnader på kr 65 000 belastes kr 15 000 ekstrahjelp valg mens det restrende beløp på kr 50 000 tas fra reserverte tilleggsbevilgninger.

#### Saksopplysninger

Cathrine Torvund sitt engasjement går ut 31. juli. Forhåndsstemmegivningen/tidligstemmegivning starter 1 juli og det lar seg ikke gjøre og avvikle dette med kun 1,5 stilling på servicekontoret. Når "trykket" starter og kontoret er bemannet med 1 person er det umulig å betjene de som skal forhåndsstemme (krever pinlig nøyaktighet og konsentrasjon) og de andre daglige oppgavene som sentralbord og andre henvendelser. Valgloven sier også at de som trenger hjelp/rettledning, har krav på dette. Erfaringsmessig er det mange som ber om informasjon og hjelp. Cathrine var delaktig under valget for 2 år siden og er kjent med rutinene. Vi bør derfor legge opp til at hun går i 50 % stilling (de dagene Dagfinn ikke er på jobb) på servicekontoret og 50 % i arkivet fram til valget er avviklet. Det er et krav om at det skal være to stemmemottakere tilstede ved forhåndsstemmegivning på institusjon og ved ambulerende mottak.

#### Vurdering

I tillegg til å være med på valg gjennomføringen burde Cathrine fått forlenget sin stilling ytterligere slik at hun kunne ferdigstille arkivjobben. I den nåværende økonomiske situasjonen ser det ikke ut til at dette kan la seg gjøre.

Hun har gjort en meget god jobb med katalogiseringen i arkivet (noe også IKAT har berømmet oss for), men vi er langt fra i mål. Det er synd og måtte avslutte dette arbeidet før det er sluttført. Vi har prøvd å vurdere hvor mye mer tid det vil ta, men det er litt vanskelig fordi arkivmaterialet varierer mye i orden fra arkivboks til arkivboks. Da hun startet engasjementet for 2 år siden var hun som nevnt med i valgarbeidet og hadde også opplæring til å kunne betjene kontorfunksjonene her, slik at hun ikke kom ordentlig i gang med arkivarbeidet før senhøstes. Det er et sterkt ønske om at hun får forlenget sitt engasjement i arkivet slik at vi får dette mest mulig i orden til den nye arkivloven trer i kraft 1. jan. 2012.

Det gjenstår fremdeles en del arkiveringsarbeid, bl.a personregistre og div. materiale fra sosialkontor som ikke er påbegynt. På grunn av de forskjellige arkivenes tilstand er det veldig vanskelig å komme med et eksakt tidsperspektiv for hvor lang tid det vil ta å ferdigstille, men vi anslår ca 5-6 mnd fulltids arkivjobbing. P.g.a opplæring, valget for 2 år siden og stor pågang på servicekontoret generelt, ble ikke arkivet påbegynt før i slutten av desember 2009. Således "mistet" vi 5 måneders aktivt arkivarbeid. Nå er vi godt i gang med både arkiv og katalog, og det ideelle hadde vært at vi hadde fått det ferdigstilt innen fristen 01.01.12.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/39	Kvæningen Formannskap	01.06.2011

### Vurdering ledig stilling, leder for avdeling psykisk helse

#### Rådmannens innstilling

100 % stilling som leder for avdeling psykisk helse lyses ledig og besettes.

#### Saksopplysninger

Viser til sak i vinter om omorganisering av hjemmesykepleie og psykisk helse der avdelingen blir delt og psykisk helse blir skilt ut som egen avdeling. Når personalkabalen i denne prosessen ble lagt viser det seg at nåværende faglig leder for psykisk helse ikke ønsker å bekle denne stillingen.

#### Vurdering

I og med at nåværende faglig leder for psykisk helse ikke ønsker denne stillingen bør den lyses ledig. Vi har ingen andre åpenbare kandidater i våre rekker til denne stillingen. Det er heller ikke aktuelt å legge denne funksjonen til andre stillinger. Etter omorganiseringsprosessen står psykisk helse igjen med kun 1,75 årsverk og dette er så lite at det ikke er mulighet til å skjære ned enda mer.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/40	Kvæningen Formannskap	01.06.2011

### Frikjøp av nye folkevalgte til kurs i kommuneøkonomi og –jus.

#### Rådmannens innstilling

Uten innstilling.

#### Saksopplysninger

Fylkesmannen i Troms har for 2011 holdt av 2 millioner kroner av skjønnsmidlene til frikjøp av nye folkevalgte til kurs i kommuneøkonomi og –jus. Det vil være regionvise samlinger, og for oss blir det den 17-18 november 2011 for Nord-Troms på Storslett.

Fylkesmannen har nå startet arbeidet med å utforme program for samlingene og vi ønsker å få innspill og synspunkter fra politisk nivå i kommunene på hvilke tema som bør tas opp. Vi ber kommunestyret eller formannskapet enes om en prioritering ved å krysse av om det enkelte tema i oversikten under er meget viktig, viktig, mindre viktig eller uviktig.

Nr	Tema	Meget viktig	Viktig	Mindre viktig	Uviktig
1	Kommunelovens økonomibestemmelser				
2	Inntektssystemet for kommuner og fylkeskommuner				
3	Oppbygging av kommuneregnskapet				
4	Oppbygging av budsjett og økonomiplan				
5	Viktige størrelser og begreper i regnskap og budsjett, for eksempel netto driftsresultat, finansutgifter, arbeidskapital				
6	KOSTRA				
7	Hvilke tjenester som er lovpålagte/ikke lovpålagte				
8	Befolkningsprognoser				
9	Hva som er mest kostnadsdrivende for de ulike kommunale tjenestene				
10	Hva god kommunal økonomistyring innebærer				
11	Hva som må til for å ha et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag i økonomisaker				
12	Saksbehandlingsregler i folkevalgte organer				
13	De folkevalgtes rettigheter og plikter				
14	Fylkesmannens oppgaver og roller				

Fylkesmannen har drøftet disse temaene med KS og rådmannsutvalget. Det er også anledning for kommunene til å komme med forslag til andre tema enn de som er listet opp her. Fylkesmannen ønsker tilbakemelding innen 1. juli 2011. Endelig program vil fastsettes etter sommeren.





## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/41	Kvæningen Formannskap	01.06.2011

### **Forskuttering av midler til utbygging av nytt kjøkken på Kvæningen Flerbrukshus**

Henvising til lovverk:

#### **Rådmannens innstilling**

Kvæningen kommune forskutterer midler fra Alta Kraftlag med kroner 150000,- til utbygging av nytt kjøkken på Kvæningen Flerbrukshus

#### **Saksopplysninger**

Som kjent er Kvæningen Flerbrukshus i ferd med å bygge om kjøkkenet på huset. I denne forbindelse har de fått et tilskuddtilsagn fra Alta Kraftlag på kroner 150000,-. Tilskuddet vil ifølge tilsagnsbrevet utbetales etter at prosjektet er fullført og sluttrapport kan fremlegges.

På dette grunnlag fremmes derfor en søknad om at kommunen forskutterer beløpet til prosjektet.

I tillegg til dette tilskuddet er det gjennomført en rekke tiltak for å få på plass nødvendig finansiering av prosjektet som har en total kostnadsramme på ca 450000,-.

Av andre tiltak som er gjennomført kan en nevne kronerulling, lotterier, påskepub osv.

#### **Vurdering**

Det er vanlig saksgang for aktører som tildeler tilskudd og støtte å vente til prosjektene blir gjennomført før tilskudd utbetales. På denne måten slipper da giver eventuelt å måtte kreve tilskudd tilbakebetalt dersom prosjektet på en eller annen måte ikke skulle komme i gang,

prosjektet av en eller annen grunn skulle bli rimeligere enn budsjettet, eller også dersom prosjektet skulle stoppe opp og ikke bli ferdigstilt.

Et vanlig alternativ for de fleste prosjekt er å ta opp et byggelån i en bank for å få gjennomført prosjektet. Siden dette dreier seg om et ideelt prosjekt er det ikke lagt inn i budsjettet eventuelle kostnader forbundet med et opptak av et byggelån.

Det kan her nevnes at da Kvæningen Flerbrukshus i sin tid ble bygget forskutterte Kvæningen kommune tippemidler til bygget med til sammen 2 millioner kroner i anleggsperioden.

Kommunen har også tidligere vært velvillig i lignende saker og bidratt med forskuttering av tippemidler til Burfjord idrettslag i forbindelse med bygging av nytt klubbhus og til bygging av ny lysløype. I alle disse sakene etter vedtak i formannskapet.

Forskuttering av beløpet vil ikke medføre noen fare for eventuelle likviditetsmessige utfordringer for kommunen.


**Kvæningen  
Flerbrukshus A/L  
9161 Burfjord**



Burfjord 16.05.2011

Kvæningen kommune

9161 Burfjord

	KVÆNANGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
16 MAI 2011	
Til behandling:	Tskap
Saksbehandler:	1048
Til orientering:	
Gradering:	

**Søknad om forskuttering av midler**

Som kjent er Kvæningen Flerbrukshus i ferd med å bygge om kjøkkenet på huset. I den forbindelse har vi fått et tilskuddstilsagn fra Alta kraftlag på kr. 150.000,-. Disse midlene utbetales som det fremgår av det vedlagte tilsagnsbrevet først etter at vi er ferdig med utbyggingen på samme måte som med tippemidler. Vi søker derfor kommunen om å forskuttere for oss kr. 150.000,-. Vi skal etter planen være ferdig med utbyggingen i løpet av oktober måned og vil derfor kunne betale tilbake inneværende år.

Vennlig Hilsen

For styret

Dagfinn Pedersen

vedlegg : kopi av tilsagnsbrev

Kvæningen Flerbrukshus A/L

9161 Burfjord

*Deres ref.:*  
Dagfinn Pedersen

*Vår ref.:*  
11-29

*Dato:*  
14.02.2011

### TILSKUDD TIL TILTAK

Det vises til søknad om støtte.

Styret i Alta Kraftlag SA behandlet søknaden på sitt styremøte 11.02.2011 og har bevilget støtte til tiltaket med kr. 150 000,-.

Tilskuddsbeløpet utbetales etter at prosjektet er fullført og at vi får tilsendt sluttrapport for prosjektet.

Vi forutsetter at vi kan bruke tiltaket i vår markedsføring.

Med hilsen  
for Alta Kraftlag



Odd Levy Harjo  
økonomisjef



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/42	Kvæningen Formannskap	01.06.2011

### Budsjettregulering utvidelse av demensavdeling på Gargo

Henviſning til lovverk:

Forskrift om årsbudsjett § 11. *Endringer i årsbudsjettet*

Det skal foretas endringer i årsbudsjettet når dette må anses påkrevd. Kommunestyret eller fylkestinget skal selv foreta de nødvendige endringer i årsbudsjettet.

#### Rådmannens innstilling

Ombygging/utbygging av demensavdeling på Gargo sykehjem økes fra 2 til 4 plasser.

Som resultat av rimeligere prosjektkostnader enn budsjettet for Nye TTPU overføres ubrukte budsjettmidler med 1 million kroner til ombygging/utbygging av demensavdelingen på Gargo sykehjem.

#### Saksopplysninger

For å oppnå større tilskudd jfr de maksimale tilskuddsatsene etter Stortingets vedtak til sykehjemsplasser er det ønskelig å øke utbyggingen til 4 plasser mot opprinnelig vedtak på ubygging med kun 2 plasser. På denne måten øker vi maksimale anleggskostnader til 4,2 millioner, hvilket vil frigjøre et tilskudd på 1 680 000,- i stedet for kun 840 000,- som tilskuddet ville bli ved å gjennomføre de opprinnelige planene.

Det er i økonomiplanen vedtatt låneopptak til Nye TTPU på kroner 36 millioner med henholdsvis 18 millioner i 2010 og 18 millioner i 2011. Dette låneopptaket ble vedtatt ut fra kostnadsberegninger fra forprosjektet.

Når anbudene nå er kommet inn ser det ut som at kostnadene med Nye TTPU blir vesentlig lavere enn budsjettet. Dette medfører at prosjektet dermed er overfinansiert, og midlene kan derfor benyttes til alternative prosjekter.

## **Vurdering**

Selv om det innen ferdigstillelse av Nye TTPU skulle forekomme en viss kostnadsoverskridelse ser det ikke ut for at dette eventuelt skulle medføre noen fare for at prosjektet vil bli underfinansiert.

Ved å benytte ubrukte lånemidler innenfor de allerede vedtatte rammer gir dette derfor en betryggende finansiering på andre prosjekter vedtatt innenfor de samme rammer hvor beregnede kostnader ikke strekker til og det er behov for tilleggsfinansiering.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/43	Kvæningen Formannskap	01.06.2011
	Kvæningen kommunestyre	

### Ombygging Gargo sykehjem

#### Rådmannens innstilling

Gargo sykehjem bygges om med 4 nye boenheter. Økt finansieringsbehov på kr 930 000 dekkes inn gjennom låneopptak.

#### Saksopplysninger

Viser til vedtak i budsjett 2010 om investeringsbehov på Gargo sykehjem der det ble satt av kr 750 000 for ombygging av skjermet enhet med 2 nye boenheter. Ombyggingen skal samtidig gi grunnlag for en mer effektiv drift der vi kan redusere bemanningen etter at ombyggingen er ferdig.

De maksimale tilskuddssatsene etter Stortingets vedtak av 5.april 2011 er for omsorgsboliger kr 666 600 og sykehjemsplasser kr 888 800, innenfor en maksimal anleggskostnad på 2,222 mill. kroner. Dette medfører at vi blir begrenset av at kostnadene blir lavere enn maksimal anleggskostnad. Dersom vi bygger 2 nye plasser med en total kostnadsramme på 2,1 mill kroner oppnår vi 40 % tilskudd, totalt kr 840 000. Dersom vi bygger 4 nye plasser med en total kostnadsramme på 4,2 mill kroner oppnår vi 40 % tilskudd, totalt kr 1 680 000. I budsjettet er det avsatt kr 750 000 til utbygging av avdelingen. Ved å bygge 2 enheter mangler vi kr 90 000 for å realisere prosjektet, og ved 4 enheter vil vi mangle kr 930 000.

	2 nye enheter	4 nye enheter
totale kostnader	2 100 000	4 200 000
÷ mva	420 000	840 000
÷ tilskudd	840 000	1 680 000
÷ allerede budsjettet	750 000	750 000
= økt finansieringsbehov	90 000	930 000

#### Vurdering

Fordelene med å bygge om Gargo sykehjem med 4 nye boenheter er at:

Det er en økonomisk gunstig investering i og med at mye av de totale kostnadene dekkes gjennom tilskudd og momsrefusjon. Slike tilskudd varierer i størrelse. Akkurat nå er de høye og da gjelder det å smi mens jernet er varmt.

Det gir en økonomisk gunstig drift i og med at vi etter ombygging med 4 nye boenheter vil ha en skjermet enhet med 3 pleiere pr 10 plasser på dagtid mens ombygging med 2 nye boenheter vil ha en skjermet enhet med 3 pleiere pr 8 plasser på dagtid slik bemanningsdekningen er i dag.

Det at vi allerede nå kan få 10 rom i 1. etg vil være en del av en framtidig strategi med at vi på sikt får alle beboelsesrom ned i 1. etg. Dette vil både forenkle driften, redusere kostnadene og viske ut skillene mellom avdelingene, noe som også vil bidra til forbedret arbeidsmiljø.

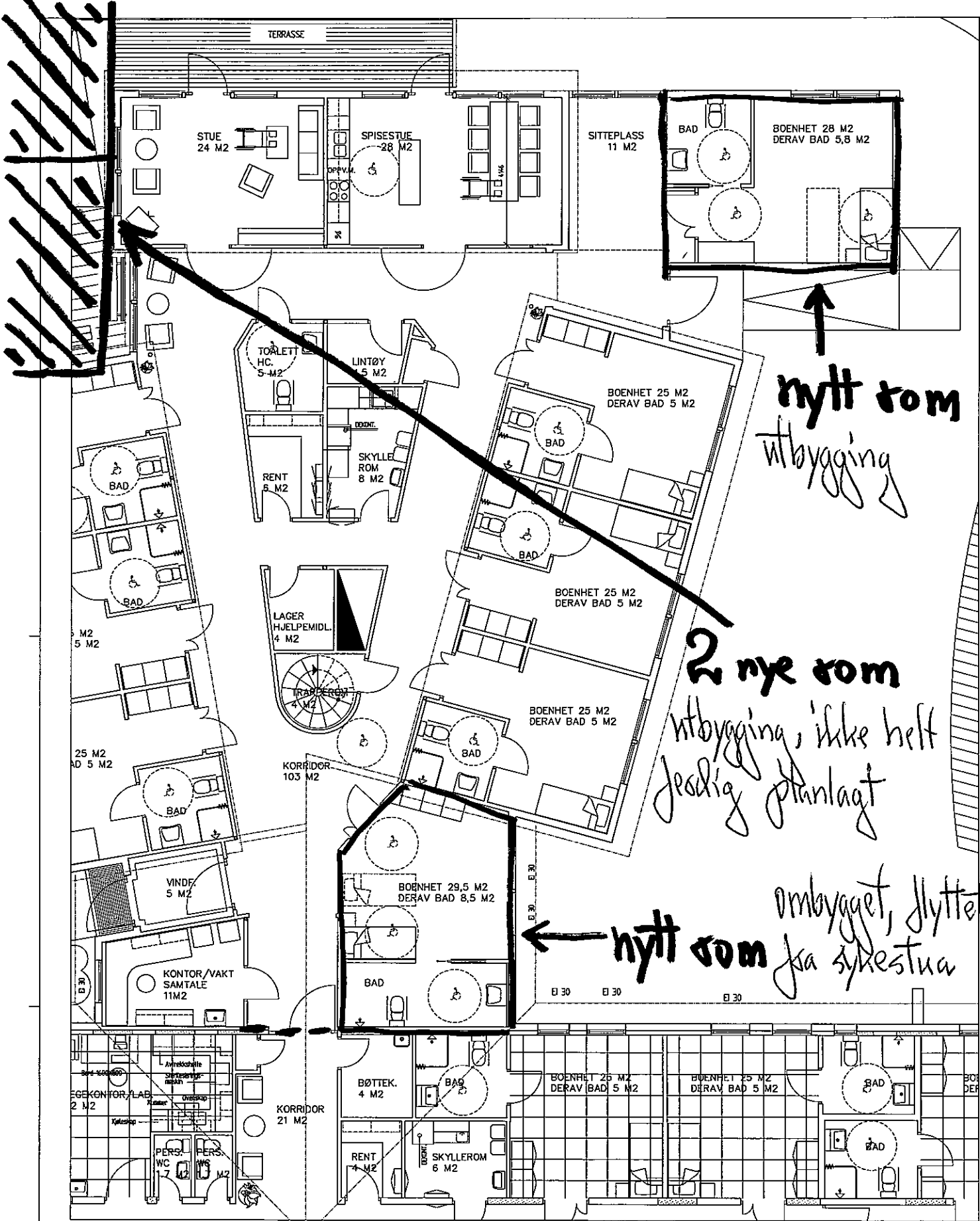
Det er behov for en større skjermet enhet. Dagens skjermet enhet med 6 plasser er ikke stor nok. Demens blir mer og mer utbredt og behovet er allerede i dag større enn det vi tok høyde for ved siste ombygging for ca 10 år siden.

Budsjettvedtaket om redusert drift med kr 784 000 (helårsvirkning) etter ombygging vil bli det samme uansett om vi bygger ut med 2 eller 4 nye boenheter, under forutsetning av at det totalt sett holdes et tak på 30 beboere. Det er ikke rom for ytterligere nedtrapping av bemanningen, men vi vil kunne gjennomføre reduksjonen med mindre ulempe med ombygging til 4 nye boenheter enn kun 2. Spareforslaget slik det nå ligger vil være i hardeste laget å tåle, men den gir ikke så stor negativ virkning dersom vi bygger om med 4 nye boenheter istedenfor kun 2. Den praktiske konsekvensen vil bl.a bli at flere enn i dag kan få enerom. Det som på sikt vil gi stor driftsmessig innsparingsmulighet på Gargo sykehjem er når vi får alle beboerrommene ned i første etasje.

### **Vedlegg**

Vedlagt følger skisse over planlagt ombygging av Gargo sykehjem.





**GARGO SYKEHJEM**

**KVÆNANGEN KOMMUNE**

UTVIDELSE OG OMBYGGING FOR 2 NYE BOENHETER  
 UTSNITT AV REV.PLAN  
 ATELIER 2 AS  
 POSTBOKS 63 9502 ALTA

FORPROSJEKT  
 TEGN.NR.: 533/02  
 MÅL:1:100 DATO: 03.05.2011 REV.:  
 ARKITEKT SIA PETER MAISENHÖLDER INGENIØR JAN CLEMENS  
 TLF: 78 44 90 80 FAX: 78 44 90 81 E-POST: arkitektkontor@atelier2.no



# Kvæningen kommune

Arkivsaknr: 2011/2093 -1

Arkiv: 040

Saksbehandler: Bjørn Ellefsæter

Dato: 24.05.2011

## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/44	Kvæningen Formannskap	01.06.2011
	Kvæningen kommunestyre	

### Årsmelding 2010

#### Rådmannens innstilling

Saken tas til orientering.

#### Saksopplysninger

Årsmelding 2010 fra Kvæningen kommune følger vedlagt.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/45	Kvæningen Formannskap	01.06.2011

### Årsregnskap 2010

Henvisning til lovverk:

Kommuneloven

Forskrift om årsregnskap og årsberetning

Vedlegg

- 1 Årsregnskap 2010 med årsberetning og noter
- 2 Revisjonsberetning for 2010
- 3 Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap 2010

### Rådmannens innstilling

Kommunestyret vedtar regnskap for 2010.

### Saksopplysninger

### Vurdering

# KVÆNANGEN KOMMUNE

## REGNSKAP 2010

### Innholdsfortegnelse

Regnskapsskjema 1A Drift.....	Side 2
Regnskapsskjema 2A Investering .....	Side 3
Balanseregnskapet .....	Side 3
Økonomisk oversikt – drift.....	Side 5
Økonomisk oversikt – investering.....	Side 6
Regnskapsskjema 1B – drift.....	Side 7
Regnskapsskjema 2B – investering.....	Side 8
Økonomisk oversikt del 2 – drift.....	Side 9
Økonomisk oversikt del 2 – investering.....	Side 10
Anskaffelse og anvendelse av midler .....	Side 11
Oversikt balanse .....	Side 12
Investeringsregnskap pr. sektor.....	Side 13
Driftsregnskap pr. sektor .....	Side 15
Årsberetning 2010 .....	Side 19
Noter .....	Side 23

## REGNSKAPSSKJEMA 1A - DRIFTSREGNSKAPET

	REGNSKAP 2010	REGULERT BUDSJETT 2010	OPPRINNELIG BUDSJETT 2010	REGNSKAP 2009
L1 SKATT PÅ INNTEKT OG FORMUE	-22 002 292,17	-21 896 000,00	-21 896 000,00	-26 269 687,18
L2 ORDINÆRT RAMMETILSKUDD	-61 739 974,00	-62 508 000,00	-62 508 000,00	-56 112 847,00
L3 SKATT PÅ EIENDOM	-5 388 573,00	-5 470 000,00	-5 470 000,00	-5 332 557,00
L4 ANDRE DIREKTE ELLER INDIREKTE SKATTER	-748 744,00	-690 000,00	-690 000,00	-882 400,00
L5 ANDRE GENERELLE STATSTILSKUDD	-74 000,00	-1 518 000,00	-1 625 000,00	0
<b>L6 SUM FRIE DISPONIBLE INNTEKTER</b>	<b>-89 953 583,17</b>	<b>-92 082 000,00</b>	<b>-92 189 000,00</b>	<b>-88 597 491,18</b>
L7 RENTEINNTEKTER OG UTBYTTE	-2 943 229,71	-4 130 000,00	-4 130 000,00	-10 166 573,16
L8 GEVINST FINANSIELLE INSTRUMENTER	0	0	0	0
L9 RENTEUTGIFTER, PROVISJONER OG ANDRE FINANSUTGIFTER	3 319 164,64	3 757 000,00	3 757 000,00	3 693 578,30
L10 TAP FINANSIELLE INSTRUMENTER	0	0	0	0
L11 AVDRAG PÅ LÅN	3 438 153,00	3 870 000,00	3 870 000,00	2 823 871,50
<b>L12 NETTO FINANSINNTEKTER/-UTGIFTER</b>	<b>3 814 087,93</b>	<b>3 497 000,00</b>	<b>3 497 000,00</b>	<b>-3 649 123,36</b>
L13 TIL DEKNING AV TIDLIGERE ÅRS REGNSKAPS- MESSIGE MERFORBRUK	0	0	0	0
L14 TIL UBUNDNE AVSETNINGER	0,00	200 000,00	200 000,00	4 679 171,82
L15 TIL BUNDNE AVSETNINGER	1 214 312,00	1 572 000,00	1 572 000,00	2 213 983,37
L16 BRUK AV TIDLIGERE ÅRS REGNSKAPSMESSIGE MINDREFORBRUK	-1 346 573,38	-3 200 000,00	-3 200 000,00	-1 373 713,72
L17 BRUK AV UBUNDNE AVSETNINGER	-500 000,00	0	0	-5 147 279,68
L18 BRUK AV BUNDNE AVSETNINGER	-1 064 450,74	-1 657 800,00	-1 657 800,00	-1 581 461,16
<b>L19 NETTO AVSETNINGER</b>	<b>-1 696 712,12</b>	<b>-3 085 800,00</b>	<b>-3 085 800,00</b>	<b>-1 209 299,37</b>
L20 OVERFØRT TIL INVESTERINGSREGNSKAPET	579 213,59	250 000,00	0	2 164 012,34
<b>L21 TIL FORDELING DRIFT</b>	<b>-87 256 993,77</b>	<b>-91 420 800,00</b>	<b>-91 777 800,00</b>	<b>-91 291 901,57</b>
<b>L22 SUM FORDELT TIL DRIFT (FRA SKJEMA 1B)</b>	<b>87 256 993,77</b>	<b>91 420 800,00</b>	<b>91 777 800,00</b>	<b>89 945 328,19</b>
<b>L23 REGNSKAPSMESSIG MERFORBRUK/ MINDREFORBRUK</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-1 346 573,38</b>

## REGNSKAPSSKJEMA 2A - INVESTERINGSREGNSKAPET

	REGNSKAP 2010	REGULERT BUDSJETT 2010	OPPRINNELIG BUDSJETT 2010	REGNSKAP 2009	
L1	INVESTERINGER I ANLEGGSMIDLER	10 904 326,57	28 041 000,00	27 335 000,00	6 658 881,13
L2	UTLÅN OG FORSKUTTINGER	10 279 010,86	8 000 000,00	8 000 000,00	6 249 650,80
L3	AVDRAG PÅ LÅN	6 479 870,00	1 300 000,00	1 300 000,00	1 602 124,50
L4	AVSETNINGER	9 269 345,34	300 000,00	0	10 945 473,74
<b>L5</b>	<b>ÅRETS FINANSIERINGSBEHOV</b>	<b>36 932 552,77</b>	<b>37 641 000,00</b>	<b>36 635 000,00</b>	<b>25 456 130,17</b>
L6	FINANSIERT SLIK:				
L7	BRUK AV LÅNEMIDLER	-22 803 688,56	-31 889 000,00	-30 589 000,00	-9 518 597,84
L8	INNTEKTER FRA SALG AV ANLEGGSMIDLER	-491 048,00	-500 000,00	-200 000,00	-86 005,22
L9	TILSKUDD TIL INVESTERINGER	0	0	0	0
L10	MOTTATTE AVDRAG PÅ UTLÅN OG REFUSJONER	-4 732 075,38	-1 300 000,00	-1 300 000,00	-6 972 256,18
L11	ANDRE INNTEKTER	0	0	0	-50 000,00
<b>L12</b>	<b>SUM EKSTERN FINANSIERING</b>	<b>-28 026 811,94</b>	<b>-33 689 000,00</b>	<b>-32 089 000,00</b>	<b>-16 626 859,24</b>
L13	OVERFØRT FRA DRIFTSREGNSKAPET	-579 213,59	-3 952 000,00	-4 546 000,00	-2 164 012,34
L14	BRUK AV AVSETNINGER	-8 326 527,24	0	0	-338 725,13
<b>L15</b>	<b>SUM FINANSIERING</b>	<b>-36 932 552,77</b>	<b>-37 641 000,00</b>	<b>-36 635 000,00</b>	<b>-19 129 596,71</b>
<b>L16</b>	<b>UDEKKET/UDISPONERT</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6 326 533,46</b>

## BALANSEREGNSKAPET

	REGNSKAP 2010	REGNSKAP 2009
<b>EIENDELER</b>		
<b>A. ANLEGGSMIDLER</b>	<b>349 447 119,30</b>	<b>325 693 555,10</b>
FASTE EIENDOMMER OG ANLEGG	149 873 645,29	144 995 578,13
UTSTYR, MASKINER OG TRANSPORTMIDLER	3 877 108,14	3 843 892,77
UTLÅN	37 172 174,87	31 420 290,20
AKSJER OG ANDELER	8 847 333,00	8 651 046,00
PENSJONSMIDLER	149 676 858,00	136 782 748,00
<b>B. OMLØPSMIDLER</b>	<b>46 028 216,21</b>	<b>45 924 595,26</b>
KORTSIKTIGE FORDRINGER	15 371 823,75	21 399 067,18
PREMIEAVVIK	4 699 621,98	3 703 567,98
AKSJER OG ANDELER	0	0
SERTIFIKATER	0	0
OBLIGASJONER	0	0
KASSE, POSTGIRO, BANKINNSKUDD	25 956 770,48	20 821 960,10
<b>SUM EIENDELER (A + B)</b>	<b>395 475 335,51</b>	<b>371 618 150,36</b>
<b>EGENKAPITAL OG GJELD</b>		
<b>C. EGENKAPITAL</b>	<b>-92 756 695,40</b>	<b>-95 856 303,78</b>
DISPOSISJONSFOND	-879318,13	-5 451 462,37
BUNDNE DRIFTSFOND	-5 738 985,57	-5 589 124,31
UBUNDNE INVESTERINGSFOND	-598 294,47	-257 246,47
BUNDNE INVESTERINGSFOND	-2 657 387,93	-4 310 007,05
REGNSKAPSMESSIG MINDREFORBRUK	0	-1 346 573,38
REGNSKAPSMESSIG MERFORBRUK	0,00	6 326 533,46
UDISPONERT I INVESTERINGSREGNSKAP	0	0
UDEKKET I INVESTERINGSREGNSKAP	0	0
LIKVIDITETSRESERVE	0	0
KAPITALKONTO	-85 966 611,26	-88 312 325,62
ENDRING AV REGNSKAPSPRINSIPP SOM PÅVIRKER A	3 083 901,96	3 083 901,96
ENDRING AV REGNSKAPSPRINSIPP SOM PÅVIRKER A	0	0
<b>D. GJELD</b>		
<b>LANGSIKTIG GJELD</b>	<b>-284 703 186,00</b>	<b>-243 028 617,85</b>
PENSJONSFORPLIKTELSE	-164 275 354,00	-151 061 741,00
IHENDEHAVEROBLIGASLÅN	0	0
SERTIFIKATLÅN	0	0
ANDRE LÅN	-120 427 832,00	-91 966 876,85
<b>KORTSIKTIG GJELD</b>	<b>-18 015 454,11</b>	<b>-32 733 228,73</b>
KASSEKREDITTLÅN	0	0
ANNEN KORTSIKTIG GJELD	-18 015 454,11	-32 733 228,73
PREMIEAVVIK	0	0
<b>SUM EGENKAPITAL OG GJELD (C + D)</b>	<b>-395 475 335,51</b>	<b>-371 618 150,36</b>
<b>E. MEMORIAKONTI</b>		
<b>MEMORIAKONTO</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
UBRUKTE LÅNEMIDLER	21 274 900,78	5 699 611,34
ANDRE MEMORIAKONTI	11 250 854,47	11 250 854,47
MOTKONTO FOR MEMORIAKONTIENE	-32 525 755,25	-16 950 465,81

## ØKONOMISK OVERSIKT - DRIFT

	REGNSKAP	REGULERT	OPPRINNELIG	REGNSKAP
	2010	BUDSJETT 2010	BUDSJETT 2010	2009
L3 BRUKERBETALINGER	-5 039 599,57	-4 933 000,00	-4 933 000,00	-4 944 399,60
L4 ANDRE SALGS- OG LEIEINNTEKTER	-6 764 107,60	-6 576 460,00	-6 576 460,00	-6 265 713,60
L5 OVERFØRINGER MED KRAV TIL MOTYTTELSE	-27 350 522,12	-13 755 850,00	-13 139 850,00	-22 671 929,50
L6 RAMMETILSKUDD	-61 739 974,00	-62 508 000,00	-62 508 000,00	-56 112 847,00
L7 ANDRE STATLIGE OVERFØRINGER	-74 000,00	-1 518 000,00	-1 625 000,00	0
L8 ANDRE OVERFØRINGER	-6 628 782,26	-4 545 000,00	-4 545 000,00	-6 635 186,39
L9 INNTEKTS- OG FORMUESKATT	-22 002 292,17	-21 896 000,00	-21 896 000,00	-26 269 687,18
L10 EIENDOMSSKATT	-5 388 573,00	-5 470 000,00	-5 470 000,00	-5 332 557,00
L11 ANDRE DIREKTE OG INDIREKTE SKATTER	-748 744,00	-690 000,00	-690 000,00	-882 400,00
<b>L12 SUM DRIFTSINNTEKTER</b>	<b>-135 736 594,72</b>	<b>-121 892 310,00</b>	<b>-121 383 310,00</b>	<b>-129 114 720,27</b>
L14 LØNNSUTGIFTER	87 156 237,32	78 867 252,00	76 458 797,00	83 155 532,32
L15 SOSIALE UTGIFTER	9 763 787,98	8 188 010,00	8 174 010,00	8 742 262,74
L16 KJØP AV VARER OG TJENESTER SOM INNGÅR I KOMMUNENS TJENESTEPRODUKSJON	22 037 086,12	22 171 829,00	20 909 498,00	23 339 490,65
L17 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER KOMMUNAL TJENESTEPRODUKSJON	6 380 469,57	6 066 450,00	6 712 450,00	7 268 618,07
L18 OVERFØRINGER	7 467 386,14	6 124 069,00	8 903 855,00	7 615 314,01
L19 AVSKRIVNINGER	5 697 701,50	3 600 895,00	3 600 895,00	4 784 995,00
L20 FORDELTE UTGIFTER	0	2 000,00	2 000,00	0
<b>L21 SUM DRIFTSUTGIFTER</b>	<b>138 502 668,63</b>	<b>125 020 505,00</b>	<b>124 761 505,00</b>	<b>134 906 212,79</b>
L23 BRUTTO DRIFTSRESULTAT	2 766 073,91	3 128 195,00	3 378 195,00	5 791 492,52
L24 RENTEINTEKTER OG UTBYTTE	-2 943 229,71	-4 130 000,00	-4 130 000,00	-10 166 573,16
L25 GEVINST FINANSIELLE INSTRUMENTER	0	0	0	0
L26 MOTTATTE AVDRAG PÅ UTLÅN	-1 040 915,50	-150 000,00	-150 000,00	-1 494 334,50
L27 SUM EKSTERNE FINANSINNTEKTER	-3 984 145,21	-4 280 000,00	-4 280 000,00	-11 660 907,66
L28 RENTEUTGIFTER OG LÅNEOMKOSTNINGER	3 319 164,64	3 757 000,00	3 757 000,00	3 693 578,30
L29 TAP FINANSIELLE INSTRUMENTER	0	0	0	0
L30 AVDRAG PÅ LÅN	3 438 153,00	3 870 000,00	3 870 000,00	2 823 871,50
L31 UTLÅN	1 275 953,69	0	0	1 835 673,99
L32 SUM EKSTERNE FINANSUTGIFTER	8 033 271,33	7 627 000,00	7 627 000,00	8 353 123,79
L34 RESULTAT EKSTERNE FINANSIERINGS- TRANSAKSJONER	4 049 126,12	3 347 000,00	3 347 000,00	-3 307 783,87
L35 MOTPOST AVSKRIVNINGER	-5 697 701,50	-3 639 395,00	-3 639 395,00	-4 784 995,00
<b>L36 NETTO DRIFTSRESULTAT</b>	<b>1 117 498,53</b>	<b>2 835 800,00</b>	<b>3 085 800,00</b>	<b>-2 301 286,35</b>
L38 BRUK AV TIDLIGERE ÅRS REGNSKAPSMESSIGE MINDREFORBRUK	-1 346 573,38	-3 200 000,00	-3 200 000,00	-1 373 713,72
L39 BRUK AV DISPOSISJONSFOND	-500 000,00	0	0	-468 107,86
L40 BRUK AV BUNDNE FOND	-1 064 450,74	-1 657 800,00	-1 657 800,00	-1 581 461,16
L41 BRUK AV LIKVIDITETSRESERVE	0	0	0	-4 679 171,82
L42 SUM BRUK AV AVSETNINGER	-2 911 024,12	-4 857 800,00	-4 857 800,00	-8 102 454,56
L44 OVERFØRT TIL INVESTERINGSREGNSKAPET	579 213,59	250 000,00	0	2 164 012,34
L45 AVSATT TIL DEKNING AV TIDLIGERE ÅRS REGNSKAPSMESSIGE MERFORBRUK	0	0	0	0
L46 AVSATT TIL DISPOSISJONSFOND	0,00	200 000,00	200 000,00	4 679 171,82
L47 AVSATT TIL BUNDNE FOND	1 214 312,00	1 572 000,00	1 572 000,00	2 213 983,37
L48 AVSATT TIL LIKVIDITETSRESERVEN	0	0	0	0
L49 SUM AVSETNINGER	1 793 525,59	2 022 000,00	1 772 000,00	9 057 167,53
<b>L51 REGNSKAPSMESSIG MERFORBRUK/MINDREFORBRUK</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-1 346 573,38</b>



## ØKONOMISK OVERSIKT - INVESTERING

	REGNSKAP	REGULERT	OPPRINNELIG	REGNSKAP
	2010	BUDSJETT 2010	BUDSJETT 2010	2009
L3 SALG AV DRIFTSMIDLER OG FAST EIENDOM	-491 048,00	-500 000,00	-200 000,00	-86 005,22
L4 ANDRE SALGSINTEKTER	0	0	0	-50 000,00
L5 OVERFØRINGER MED KRAV TIL MOTYTTELSE	-240 000,00	0	0	-2 390 662,00
L6 STATLIGE OVERFØRINGER	0	0	0	0
L7 ANDRE OVERFØRINGER	0	0	0	0
L8 RENTEINTEKTER OG UTBYTTE	0	0	0	0
<b>L9 SUM INTEKTER</b>	<b>-731 048,00</b>	<b>-500 000,00</b>	<b>-200 000,00</b>	<b>-2 526 667,22</b>
L11 LØNNSUTGIFER	143 229,85	130 000,00	0	350 277,09
L12 SOSIALE UTGIFER	13 340,00	15 000,00	0	22 999,83
L13 KJØP AV VARER OG TJENESTER SOM INNGÅR I KOMMUNENS TJENESTEPRODUKSJON	9 124 700,59	23 594 000,00	22 789 000,00	5 420 289,67
L14 KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER KOMMUNAL TJENESTEPRODUKSJON	257 600,00	600 000,00	0	200 000,00
L15 OVERFØRINGER	1 365 456,13	3 702 000,00	4 546 000,00	665 314,54
L16 RENTEUTGIFTER OG OMKOSTNINGER	0	0	0	0
L17 FORDELTE UTGIFTER	0	0	0	0
<b>L18 SUM UTGIFTER</b>	<b>10 904 326,57</b>	<b>28 041 000,00</b>	<b>27 335 000,00</b>	<b>6 658 881,13</b>
L20 AVDRAG PÅ LÅN	6 479 870,00	1 300 000,00	1 300 000,00	1 602 124,50
L21 UTLÅN	10 008 921,86	8 000 000,00	8 000 000,00	5 997 308,80
L22 KJØP AV AKSJER OG ANDELER	270 089,00	0	0	252 342,00
L23 DEKNING AV TIDLIGERE ÅRS UDEKKET	6 326 533,46	0	0	2 916 377,30
L24 AVSATT TIL UBUNDNE INVESTERINGSFOND	341 048,00	300 000,00	0	0
L25 AVSATT TIL BUNDNE FOND	2 601 763,88	0	0	2 979 383,20
L26 AVSATT TIL LIKVIDITETSRESERVEN	0	0	0	5 049 713,24
L27 SUM FINANSIERINGSTRANSAKSJONER	26 028 226,20	9 600 000,00	9 300 000,00	18 797 249,04
<b>L28 FINANSIERINGSBEHOV</b>	<b>36 201 504,77</b>	<b>37 141 000,00</b>	<b>36 435 000,00</b>	<b>22 929 462,95</b>
L30 BRUK AV LÅN	-22 803 688,56	-31 889 000,00	-30 589 000,00	-9 518 597,84
L31 MOTTATTE AVDRAG PÅ UTLÅN	-4 492 075,38	-1 300 000,00	-1 300 000,00	-4 581 594,18
L32 SALG AV AKSJER OG ANDELER	0	0	0	0
L33 BRUK AV TIDLIGERE ÅRS MINDREFORBRUK	0	0	0	0
L34 OVERFØRT FRA DRIFTSREGNSKAPET	-579 213,59	-3 952 000,00	-4 546 000,00	-2 164 012,34
L35 BRUK AV DISPOSISJONSFOND	-4 072 144,24	0	0	-119 057,13
L36 BRUK AV UBUNDNE INVESTERINGSFOND	0	0	0	0
L37 BRUK AV BUNDNE FOND	-4 254 383,00	0	0	-219 668,00
L38 BRUK AV LIKVIDITETSRESERVEN	0	0	0	0
<b>L39 SUM FINANSIERING</b>	<b>-36 201 504,77</b>	<b>-37 141 000,00</b>	<b>-36 435 000,00</b>	<b>-16 602 929,49</b>
<b>L40 UDEKKET/UDISPONERT</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6 326 533,46</b>

## REGNSKAPSSKJEMA 1B - DRIFTSREGNSKAPET

	REGNSKAP 10	REV BUD 10	OPPR BUD 10	REGNSKAP 09
Til fordeling og drift -fra skjema 1A	87 256 994	91 420 800	91 777 800	91 291 902
<b>Rammeområde 1.1 Sentraladm.</b>				
Sum utgifter	18 657 226	16 260 216	18 673 911	18 585 119
Sum inntekter	-7 875 219	-6 103 500	-5 604 500	-8 105 410
Netto driftsramme	10 782 006	10 156 716	13 069 411	10 479 709
<b>Rammeområde 1.2 Oppvekst og kult</b>				
Sum utgifter	36 646 075	35 037 299	34 269 600	36 065 071
Sum inntekter	-11 736 449	-7 036 500	-7 036 500	-9 523 339
Netto driftsramme	24 909 626	28 000 799	27 233 100	26 541 732
<b>Rammeområde 1.3 Helse og sosial</b>				
Sum utgifter	56 479 113	50 158 869	49 308 148	55 234 306
Sum inntekter	-16 204 311	-9 272 600	-9 155 600	-13 999 201
Netto driftsramme	40 274 802	40 886 269	40 152 548	41 235 105
<b>Rammeområde 1.4 Lån og tilskudd</b>				
Sum utgifter	1 985 006	746 800	746 800	2 654 189
Sum inntekter	-728 258	-150 000	-150 000	-480 879
Netto driftsramme	1 256 749	596 800	596 800	2 173 310
<b>Rammeopråde 1.6 Teknisk etat</b>				
Sum utgifter	10 192 892	9 441 740	9 265 875	9 482 029
Sum inntekter	-2 988 390	-2 651 760	-2 651 760	-2 972 589
Netto driftsramme	7 204 502	6 789 980	6 614 115	6 509 440
<b>Rammeområde 1.7 Bygg og anlegg</b>				
Sum utgifter	15 746 982	13 375 581	12 497 171	14 999 661
Sum inntekter	-5 216 876	-3 950 950	-3 950 950	-5 402 760
Netto driftsramme	10 530 106	9 424 631	8 546 221	9 596 901
<b>Rammeområde 1.8 Skatter og tilsk.</b>				
Sum utgifter	71 329	0	0	17 982
Sum inntekter	-7 772 126	-4 434 395	-4 434 395	-6 608 850
Netto driftsramme	-7 700 798	-4 434 395	-4 434 395	-6 590 869
<b>Sum fordelt</b>	<b>87 256 994</b>	<b>91 420 800</b>	<b>91 777 800</b>	<b>89 945 328</b>
Regnskapsm. Mer/mindre forbruk	0	0	0	-1 346 573

**REGNSKAPSSKJEMA 2B - INVESTERINGSREGNSKAP**

Invest i anleggsmidler	REGNSK 10	REV BUD 10
Investering IT utstyr skole	245 907	230 000
Inventar/utstyr Gargo sykehjem	354 722	495 000
Digitale kart	257 600	750 000
Kommunale veier	3 402 352	4 325 000
Vei og gatelys	158 764	150 000
Hovedplan vannverk	1 042 256	3 900 000
Sætra vannverk	109 276	0
Sørtraumen vannverk	93 345	0
Kvænangsbotn vannverk	115 670	0
UV-anlegg Alteidet	14 245	0
Avløp	775 292	1 900 000
Parkanlegg Burfjord	148 535	0
Kvænangen rådhus	0	150 000
Kvænangen barne og ungdomsskole	104 160	250 000
Kjækan skole	126 268	0
Fritidsklubben	15 697	0
Gargo sykehjem (nødstrøm/bårerom)	1 483 109	810 000
Div. komm.bygg/anlegg	0	600 000
Boligvelt Stormo II	1 079 699	2 125 000
Nye TTPU	1 227 426	11 956 000
Molo Badderren	150 000	0
<b>Sum</b>	<b>10 904 323</b>	<b>27 641 000</b>

<b>A) ØKONOMISK OVERSIKT - DRIFT</b>	<b>KOSTRA-ART</b>	<b>REGNSKAP 2010</b>
BRUKERBETALINGER	SUM(600:619)	5 039 599,57
ANDRE SALGS OG LEIEINNTEKTER	SUM(620:670)	6 764 107,60
OVERFØRINGER MED KRAV TIL MOTYTTELSE	SUM(700:780)	27 350 522,12
RAMMETILSKUDD	SUM(800:809)	61 739 974,00
ANDRE STATLIGE OVERFØRINGER	SUM(810:829)	74 000,00
ANDRE OVERFØRINGER	SUM(830:850;880:890)	6 628 782,26
SKATT PÅ INNTEKT OG FORMUE	SUM(870:873)	22 002 292,17
EIENDOMSSKATT	SUM(874:876)	5 388 573,00
ANDRE DIREKTE OG INDIREKTE SKATTER	SUM(877:879)	748 744,00
<b>SUM DRIFTSINNTEKTER</b>	<b>B</b>	<b>135 736 594,72</b>
LØNNSUTGIFTER	SUM(010:089;160:165)	87 156 237,32
SOSIALE UTGIFTER	SUM(090:099)	9 763 787,98
KJØP AV VARER OG TJENESTER SOM INNGÅR I KOMMUNAL TJENESTEPRODUKSJON	SUM(100:285)-SUM(160:165)	22 037 086,12
KJØP AV VARER OG TJENESTER SOM ERSTATTER KOMMUNAL TJENESTEPRODUKSJON	SUM(300:380)	6 380 469,57
OVERFØRINGER	SUM(400:490)	7 467 386,14
AVSKRIVNINGER	590	5 697 701,50
FORDELTE UTGIFTER	690+(290-790)	0
<b>SUM DRIFTSUTGIFTER</b>	<b>C</b>	<b>138 502 668,63</b>
<b>BRUTTO DRIFTSRESULTAT</b>	<b>D=B-C</b>	<b>-2 766 073,91</b>
RENTEINNTEKTER, UTBYTTE OG EIERUTTAK	SUM(900:908)	2 943 229,71
GEVINST FINANSIELLE INSTRUMENTER	909	0
MOTTATTE AVDRAG PÅ UTLÅN	SUM(920:928)	1 040 915,50
<b>SUM EKSTERNE FINANSINNTEKTER</b>	<b>E</b>	<b>3 984 145,21</b>
RENTEUTGIFTER, PROVISJONER OG ANDRE FINANSUTGIFTER	SUM(500:508)	3 319 164,64
TAP FINANSIELLE INSTRUMENTER	509	0
AVDRAGSUTGIFTER	SUM(510:519)	3 438 153,00
UTLÅN	SUM(520:528)	1 275 953,69
<b>SUM EKSTERNE FINANSUTGIFTER</b>	<b>F</b>	<b>8 033 271,33</b>
<b>RESULTAT EKSTERNE FINANSTRANSAKSJONER</b>	<b>G=E-F</b>	<b>-4 049 126,12</b>
MOTPOST AVSKRIVNINGER	SUM(990:999)	5 697 701,50
<b>NETTO DRIFTSRESULTAT</b>	<b>I</b>	<b>-1 117 498,53</b>
BRUK AV TIDLIGERE ÅRS REGNSKAPSMESSIGE MINDREFORBRUK	SUM(930:939)	1 346 573,38
BRUK AV DISPOSISJONSFOND	SUM(940:947)	500 000,00
BRUK AV BUNDNE FOND	SUM(950:959)	1 064 450,74
BRUK AV LIKVIDITETSRESERVE	SUM(960:969)	0
<b>SUM BRUK AV AVSETNINGER</b>	<b>J</b>	<b>2 911 024,12</b>
OVERFØRT TIL INVESTERINGSREGNSKAPET	SUM(570:579)	579 213,59
DEKNING AV TIDLIGERE ÅRS REGNSKAPSMESSIGE MERFORBRUK	SUM(530:539)	0
AVSETNINGER DISPOSISJONSFOND	SUM(540:547)	0,00
AVSETNINGER BUNDNE FOND	SUM(550:559)	1 214 312,00
AVSETNINGER LIKVIDITETSRESERVEN	SUM(560:569)	0
<b>SUM AVSETNINGER</b>	<b>K</b>	<b>1 793 525,59</b>
<b>REGNSKAPSMESSIG MERFORBRUK/MINDREFORBRUK</b>	<b>L=I+J-K</b>	<b>0,00</b>

## B) ØKONOMISK OVERSIKT - INVESTERING

	KOSTRA-ART	REGNSKAP 2010
SALG AV DRIFTSMIDLER OG FAST EIENDOM	SUM(660:670)	491 048,00
ANDRE SALGSINNTEKTER	SUM(600:650)	0
OVERFØRINGER MED KRAV TIL MOTYTTELSE	SUM(700:770)	240 000,00
STATLIGE OVERFØRINGER	SUM(800:810)	0
ANDRE OVERFØRINGER	SUM(830:890)	0
RENTEINNTEKTER, UTBYTTE OG EIERUTTAK	SUM(900:905)	0
<b>SUM INNTEKTER</b>	<b>L</b>	<b>731 048,00</b>
LØNNSUTGIFTER	SUM(010:089;160:165)	143 229,85
SOSIALE UTGIFTER	SUM(090:099)	13 340,00
KJØP AV VARER OG TJENESTER SOM INNGÅR I KOMMUNAL TJENESTEPRODUKSJON	SUM(100:285)-SUM(160:165)	9 124 700,59
KJØP AV TJENESTER SOM ERSTATTER KOMMUNAL TJENESTEPRODUKSJON	SUM(300:380)	257 600,00
OVERFØRINGER	SUM(400:490)	1 365 456,13
RENTEUTGIFTER, PROVISJONER OG ANDRE FINANSUTGIFTER	500	0
FORDELTE UTGIFTER	690+(290-790)	0
<b>SUM UTGIFTER</b>	<b>M</b>	<b>10 904 326,57</b>
AVDRAGSUTGIFTER	510	6 479 870,00
UTLÅN	520	10 008 921,86
KJØP AV AKSJER OG ANDELER	529	270 089,00
DEKNING AV TIDLIGERE ÅRS UDEKKET	530	6 326 533,46
AVSETNINGER TIL UBUNDNE INVESTERINGSFOND	548	341 048,00
AVSETNINGER TIL BUNDNE FOND	550	2 601 763,88
AVSETNINGER TIL LIKVIDITETSRESERVE	560	0
<b>SUM FINANSIERINGSTRANSAKSJONER</b>	<b>N</b>	<b>26 028 226,20</b>
<b>FINANSIERINGSBEHOV</b>	<b>O=M+N-L</b>	<b>36 201 504,77</b>
BRUK AV LÅN	910	22 803 688,56
MOTTATTE AVDRAG PÅ UTLÅN	920	4 492 075,38
SALG AV AKSJER OG ANDELER	929	0
BRUK AV TIDLIGERE ÅRS UDISPONERT	930	0
OVERFØRINGER FRA DRIFTSREGNSKAPET	970	579 213,59
BRUK AV DISPOSISJONSFOND	940	4 072 144,24
BRUK AV UBUNDNE INVESTERINGSFOND	948	0
BRUK AV BUNDNE FOND	950	4 254 383,00
BRUK AV LIKVIDITETSRESERVE	960	0
<b>SUM FINANSIERING</b>	<b>R</b>	<b>36 201 504,77</b>
<b>UDEKKET/UDISPONERT</b>	<b>S=O-R</b>	<b>0</b>

**C) ANSKAFFELSE OG ANVENDELSE AV MIDLER**

	KOSTRA-ART	REGNSKAP 2010
<b>ANSKAFFELSE AV MIDLER:</b>		
INNTEKTER DRIFTSDEL (KONTOKLASSE 1)	SUM(600:670;700:770;800:890)	135 736 594,72
INNTEKTER INVESTERINGSDEL (KONTOKLASSE 0)	SUM(600:670;700:770;800:890)	731 048,00
INNBETALINGER VED EKSTERNE FINANSTRANSAKSJONER	SUM(900:929)	31 279 909,15
<b>SUM ANSKAFFELSE AV MIDLER</b>	<b>S</b>	<b>166 868 233,74</b>
<b>ANVENDELSE AV MIDLER:</b>		
UTGIFTER DRIFTSDEL (KONTOKLASSE 1)	SUM(010:285;300:480)-690	132 804 967,13
UTGIFTER INVESTERINGSDEL (KONTOKLASSE 0)	SUM(010:285;300:480)-690	10 904 326,57
UTBETALINGER VED EKSTERNE FINANSTRANSAKSJONER	SUM(500:529)	24 792 152,19
<b>SUM ANVENDELSE AV MIDLER</b>	<b>T</b>	<b>168 501 445,89</b>
<b>ANSKAFFELSE - ANVENDELSE AV MIDLER</b>	<b>U=W</b>	<b>-753 894,02</b>
ENDRING I UBRUKTE LÅNEMIDLER	BAL: 2.91(RT)-2.91(RT-1)	15 575 289,44
ENDRING I ARBEIDSKAPITAL	V	14 821 395,42

**D) AVSETNINGER OG BRUK AV AVSETNINGER**

	KOSTRA-ART	REGNSKAP 2010
AVSETNINGER	SUM(530:560)+580	10 483 657,34
BRUK AV AVSETNINGER	SUM(930:960)	11 237 551,36
TIL AVSETNING SENERE ÅR	980	0,00
<b>NETTO AVSETNINGER</b>	<b>W=U</b>	<b>-753 894,02</b>

## 1) OVERSIKT BALANSE

	KAPITTEL	REGNSKAP 2010
<b>EIENDELER</b>		
<b>ANLEGGSMIDLER</b>	<b>KAP. 2.2</b>	<b>349 447 119,30</b>
FASTE EIENDOMMER OG ANLEGG	(2.27-2.29)	149 873 645,29
UTSTYR, MASKINER OG TRANSPORTMIDLER	(2.24-2.26)	3 877 108,14
UTLÅN	(2.22-2.23)	37 172 174,87
AKSJER OG ANDELER	(2.21)	8 847 333,00
PENSJONSMIDLER	(2.20)	149 676 858,00
<b>OMLØPSMIDLER</b>	<b>KAP. 2.1</b>	<b>46 028 216,21</b>
KORTSIKTIGE FORDRINGER	(2.13-2.17)	15 371 823,75
PREMIEAVVIK	(2.19)	4 699 621,98
AKSJER OG ANDELER	(2.18)	0
SERTIFIKATER	(2.12)	0
OBLIGASJONER	(2.11)	0
KASSE, POSTGIRO, BANKINNSKUDD	(2.10)	25 956 770,48
<b>SUM EIENDELER (A + B)</b>		<b>395 475 335,51</b>
<b>EGENKAPITAL</b>		
<b>EGENKAPITAL</b>	<b>KAP. 2.5</b>	<b>92 756 695,40</b>
DISPOSISJONSFOND	(2.56-2.57)	879 318,13
BUNDNE DRIFTSFOND	(2.51-2.52)	5 738 985,57
UBUNDNE INVESTERINGSFOND	(2.53-2.54)	598 294,47
BUNDNE INVESTERINGSFOND	(2.55)	2 657 387,93
REGNSKAPSMESSIG MINDREFORBRUK	(2.5950)	0
REGNSKAPSMESSIG MERFORBRUK	(2.5900)	0,00
UDISPONERT I INVESTERINGSREGNSKAP	(2.5960)	0
UDEKKET I INVESTERINGSREGNSKAP	(2.5970)	0
LIKVIDITETSRESERVE	(2.5980)	0
KAPITALKONTO	(2.5990)	86 966 611,26
ENDRING AV REGNSKAPSPRINSIPP SOM PÅVIRKER AK (DRIFT)	(2.581)	-3 083 901,96
ENDRING AV REGNSKAPSPRINSIPP SOM PÅVIRKER AK (INVES)	(2.580)	0
<b>GJELD</b>		
<b>LANGSIKTIG GJELD</b>	<b>KAP. 2.4</b>	<b>284 703 186,00</b>
PENSJONSFORPLIKTELSE	(2.40)	164 275 354,00
IHENDEHAVEROBLIGASJONER	(2.41-2.42)	0
SERTIFIKATLÅN	(2.43-2.44)	0
ANDRE LÅN	(2.45-2.49)	120 427 832,00
<b>KORTSIKTIG GJELD</b>	<b>KAP. 2.3</b>	<b>18 015 454,11</b>
KASSEKREDITTLÅN	(2.31)	0
ANNEN KORTSIKTIG GJELD	(2.32-2.38)	18 015 454,11
PREMIEAVVIK	(2.39)	0
<b>SUM EGENKAPITAL OG GJELD (C + D)</b>		<b>395 475 335,51</b>
<b>MEMORIAKONTI</b>		
<b>MEMORIAKONTO</b>	<b>KAP. 2.9</b>	<b>0</b>
UBRUKTE LÅNEMIDLER	(2.9100)	21 274 900,78
ANDRE MEMORIAKONTI	(2.9200-2.9998)	11 250 854,47
MOTKONTO FOR MEMORIAKONTIENE	(2.9999)	32 525 755,25

## INVESTERINGSREGNSKAP 2010

	Regnskap 2010	Budsjett 2010	Regnskap 2009
<b>0.1--- SENTRAL.ADM OG POLITISKE ORGANER</b>			
0.1---.1 VARER/TJENESTER KOM.PROD	196 725,58	184 000,00	488 620,10
0.1---.4 OVERFØRINGER	49 181,39	46 000,00	122 155,02
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSUTGIFTER	245 906,97	230 000,00	610 775,12
0.1---.9 FINANSINNEKTER/FINANSTRA	-515 995,97	-230 000,00	-579 244,47
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSINNEKTER	-515 995,97	-230 000,00	-579 244,47
0.1---.5 FINANSUTGIFTER/FINANSTRAN	270 089,00	0,00	252 342,00
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSUTGIFTER	270 089,00	0,00	252 342,00
NETTO	0,00	0,00	283 872,65
	*****	*****	*****
<b>0.3--- HELSE OG SOSIAL</b>			
0.3---.1 VARER/TJENESTER KOM.PROD	283 107,00	495 000,00	219 668,00
0.3---.4 OVERFØRINGER	71 614,75	0,00	0,00
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSUTGIFTER	354 721,75	495 000,00	219 668,00
0.3---.9 FINANSINNEKTER/FINANSTRA	-354 721,75	-495 000,00	-219 668,00
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSINNEKTER	-354 721,75	-495 000,00	-219 668,00
<b>0.6--- TEKNISK ETAT</b>			
0.6---.7 REFUSJONER	-240 000,00	0,00	-7 110,00
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSINNEKTER	-240 000,00	0,00	-7 110,00
0.6---.0 LØNN INKL. SOSIALE UTGIFT	0,00	0,00	4 572,00
0.6---.1 VARER/TJENESTER KOM.PROD	5 081 703,24	9 550 000,00	2 082 772,47
0.6---.3 TJENESTER SOM ERST. KOM.P	257 600,00	600 000,00	200 000,00
0.6---.4 OVERFØRINGER	629 498,25	875 000,00	133 368,17
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSUTGIFTER	5 968 801,49	11 025 000,00	2 420 712,64
0.6---.9 FINANSINNEKTER/FINANSTRA	-5 851 876,87	-11 025 000,00	-2 201 445,87
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSINNEKTER	-5 851 876,87	-11 025 000,00	-2 201 445,87
0.6---.5 FINANSUTGIFTER/FINANSTRAN	123 075,38	0,00	0,00
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSUTGIFTER	123 075,38	0,00	0,00
NETTO	0,00	0,00	212 156,77
	*****	*****	*****



	Regnskap 2010	Budsjett 2010	Regnskap 2009
<b>0.7--- BYGG OG ANLEGG</b>			
0.7---.6 SALGSINNEKTER	-491 048,00	-500 000,00	-136 005,22
0.7---.7 REFUSJONER	0,00	-250 000,00	-383 552,00
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSINNEKTER	-491 048,00	-750 000,00	-519 557,22
0.7---.0 LØNN INKL. SOSIALE UTGIFT	155 810,85	145 000,00	364 745,92
0.7---.1 VARER/TJENESTER KOM.PROD	3 563 923,77	13 365 000,00	2 633 188,10
0.7---.4 OVERFØRINGER	615 161,74	2 781 000,00	409 704,87
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSUTGIFTER	4 334 896,36	16 291 000,00	3 407 638,89
0.7---.9 FINANSINNEKTER/FINANSTRA	-4 184 896,36	-15 841 000,00	-2 107 290,87
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSINNEKTER	-4 184 896,36	-15 841 000,00	-2 107 290,87
0.7---.5 FINANSUTGIFTER/FINANSTRAN	341 048,00	300 000,00	0,00
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSUTGIFTER	341 048,00	300 000,00	0,00
NETTO	0,00	0,00	780 790,80
	*****	*****	*****
<b>RENTER OG AVDRAG MED ANV.AV NETTO</b>			
<b>0.9--- DRIFTSRESULTAT</b>			
0.9---.7 REFUSJONER	0,00	0,00	-2 000 000,00
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSINNEKTER	0,00	0,00	-2 000 000,00
0.9---.1 VARER/TJENESTER KOM.PROD	0,00	250 000,00	0,00
0.9---.4 OVERFØRINGER	0,00	0,00	86,48
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSUTGIFTER	0,00	250 000,00	86,48
0.9---.9 FINANSINNEKTER/FINANSTRA	-25 294 013,82	-9 550 000,00	-17 821 813,74
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSINNEKTER	-25 294 013,82	-9 550 000,00	-17 821 813,74
0.9---.5 FINANSUTGIFTER/FINANSTRAN	25 294 013,82	9 300 000,00	18 544 907,04
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSUTGIFTER	25 294 013,82	9 300 000,00	18 544 907,04
NETTO	0,00	0,00	-1 276 820,22
	*****	*****	*****

**DRIFTSREGNSKAP 2010**

	Regnskap 2010	Budsjett 2010	Regnskap 2009
<b>1.1--- SENTRAL.ADM OG POLITISKE ORGANER</b>			
1.1---.6 SALGSINNEKTER	-257 395,44	-292 000,00	-163 939,94
1.1---.7 REFUSJONER	-1 013 481,57	-1 311 500,00	-1 145 407,32
1.1---.8 OVERFØRINGER	-6 604 342,26	-4 500 000,00	-6 604 296,39
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSINNEKTER	-7 875 219,27	-6 103 500,00	-7 913 643,65
1.1---.0 LØNN INKL. SOSIALE UTGIFT	10 468 469,31	8 228 427,00	9 566 872,72
1.1---.1 VARER/TJENESTER KOM.PROD	3 861 450,74	4 633 900,00	4 817 070,99
1.1---.3 TJENESTER SOM ERST. KOM.P	978 994,70	852 300,00	847 881,83
1.1---.4 OVERFØRINGER	2 720 465,93	2 545 489,00	2 746 981,10
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSUTGIFTER	18 029 380,68	16 260 116,00	17 978 806,64
1.1---.9 FINANSINNEKTER/FINANSTRA	0,00	-857 000,00	0,00
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSINNEKTER	0,00	-857 000,00	0,00
1.1---.5 FINANSUTGIFTER/FINANSTRAN	627 845,00	850 100,00	414 546,00
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSUTGIFTER	627 845,00	850 100,00	414 546,00
NETTO	10 782 006,41	10 149 716,00	10 479 708,99
	*****	*****	*****
<b>1.2--- OPPVEKST OG KULTUR</b>			
1.2---.6 SALGSINNEKTER	-1 353 835,32	-1 549 000,00	-1 344 984,80
1.2---.7 REFUSJONER	-10 382 613,22	-5 487 500,00	-8 178 354,48
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSINNEKTER	-11 736 448,54	-7 036 500,00	-9 523 339,28
1.2---.0 LØNN INKL. SOSIALE UTGIFT	31 959 859,91	29 110 149,00	30 182 587,17
1.2---.1 VARER/TJENESTER KOM.PROD	2 824 956,83	3 538 150,00	3 188 081,21
1.2---.3 TJENESTER SOM ERST. KOM.P	1 283 194,49	1 735 500,00	2 009 480,27
1.2---.4 OVERFØRINGER	578 063,34	653 500,00	684 922,36
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSUTGIFTER	36 646 074,57	35 037 299,00	36 065 071,01
1.2---.9 FINANSINNEKTER/FINANSTRA	-5 463,03	0,00	-6 486,20
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSINNEKTER	-5 463,03	0,00	-6 486,20
1.2---.5 FINANSUTGIFTER/FINANSTRAN	70 000,00	0,00	40 000,00
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSUTGIFTER	70 000,00	0,00	40 000,00
NETTO	24 974 163,00	28 000 799,00	26 575 245,53
	*****	*****	*****

	Regnskap 2010	Budsjett 2010	Regnskap 2009
<b>1.3--- HELSE OG SOSIAL</b>			
1.3---.6 SALGSINNTEKTER	-4 247 081,68	-3 955 000,00	-4 296 144,55
1.3---.7 REFUSJONER	-10 677 383,77	-5 272 600,00	-8 658 710,45
1.3---.8 OVERFØRINGER	-98 440,00	-1 563 000,00	-30 890,00
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSINNTEKTER	-15 022 905,45	-10 790 600,00	-12 985 745,00
1.3---.0 LØNN INKL. SOSIALE UTGIFT	44 592 972,23	40 526 616,00	43 158 071,07
1.3---.1 VARER/TJENESTER KOM.PROD	6 236 105,72	5 771 123,00	6 298 523,22
1.3---.3 TJENESTER SOM ERST. KOM.P	2 819 051,48	2 300 800,00	3 221 152,41
1.3---.4 OVERFØRINGER	1 583 398,25	1 531 830,00	1 461 220,01
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSUTGIFTER	55 231 527,68	50 130 369,00	54 138 966,71
1.3---.9 FINANSINNTEKTER/FINANSTRA	-1 468 856,82	-54 000,00	-1 094 172,96
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSINNTEKTER	-1 468 856,82	-54 000,00	-1 094 172,96
1.3---.5 FINANSUTGIFTER/FINANSTRAN	1 331 897,69	60 500,00	1 463 846,98
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSUTGIFTER	1 331 897,69	60 500,00	1 463 846,98
NETTO	40 071 663,10	39 346 269,00	41 522 895,73
	*****	*****	*****
<b>1.4--- LÅN OG TILSKUDD</b>			
1.4---.7 REFUSJONER	-942 747,61	0,00	0,00
1.4---.8 OVERFØRINGER	-748 744,00	-690 000,00	-882 400,00
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSINNTEKTER	-1 691 491,61	-690 000,00	-882 400,00
1.4---.0 LØNN INKL. SOSIALE UTGIFT	0,00	0,00	7 000,00
1.4---.1 VARER/TJENESTER KOM.PROD	9 345,13	10 000,00	0,00
1.4---.3 TJENESTER SOM ERST. KOM.P	534 938,00	532 000,00	531 884,00
1.4---.4 OVERFØRINGER	1 290 723,11	204 800,00	1 275 304,98
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSUTGIFTER	1 835 006,24	746 800,00	1 814 188,98
1.4---.9 FINANSINNTEKTER/FINANSTRA	-870 112,13	-946 800,00	-2 501 366,86
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSINNTEKTER	-870 112,13	-946 800,00	-2 501 366,86
1.4---.5 FINANSUTGIFTER/FINANSTRAN	1 050 000,00	890 000,00	1 722 400,00
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSUTGIFTER	1 050 000,00	890 000,00	1 722 400,00
NETTO	323 402,50	0,00	152 822,12
	*****	*****	*****

	Regnskap 2010	Budsjett 2010	Regnskap 2009
<b>1.6--- TEKNISK ETAT</b>			
1.6---.6 SALGSINNEKTER	-2 566 829,25	-2 479 310,00	-2 514 213,44
1.6---.7 REFUSJONER	-421 560,73	-172 450,00	-458 375,24
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSINNEKTER	-2 988 389,98	-2 651 760,00	-2 972 588,68
1.6---.0 LØNN INKL. SOSIALE UTGIFT	3 498 748,22	3 205 785,00	3 255 697,73
1.6---.1 VARER/TJENESTER KOM.PROD	4 252 880,49	4 258 050,00	4 125 665,47
1.6---.3 TJENESTER SOM ERST. KOM.P	764 290,90	633 600,00	534 850,40
1.6---.4 OVERFØRINGER	248 939,09	532 450,00	271 057,07
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSUTGIFTER	8 764 858,70	8 629 885,00	8 187 270,67
1.6---.9 FINANSINNEKTER/FINANSTRA	-159 163,39	0,00	0,00
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSINNEKTER	-159 163,39	0,00	0,00
1.6---.5 FINANSUTGIFTER/FINANSTRAN	1 890 874,38	1 501 855,00	1 829 629,38
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSUTGIFTER	1 890 874,38	1 501 855,00	1 829 629,38
NETTO	7 508 179,71	7 479 980,00	7 044 311,37
	*****	*****	*****
<b>1.7--- BYGG OG ANLEGG</b>			
1.7---.6 SALGSINNEKTER	-3 378 565,48	-3 234 150,00	-2 890 830,47
1.7---.7 REFUSJONER	-1 838 310,39	-716 800,00	-2 511 929,44
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSINNEKTER	-5 216 875,87	-3 950 950,00	-5 402 759,91
1.7---.0 LØNN INKL. SOSIALE UTGIFT	5 047 129,77	4 340 651,00	4 418 638,94
1.7---.1 VARER/TJENESTER KOM.PROD	6 152 268,27	5 606 240,00	6 309 394,76
1.7---.3 TJENESTER SOM ERST. KOM.P	0,00	12 250,00	123 369,16
1.7---.4 OVERFØRINGER	1 027 392,72	656 000,00	1 172 232,19
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSUTGIFTER	12 226 790,76	10 615 141,00	12 023 635,05
1.7---.5 FINANSUTGIFTER/FINANSTRAN	3 680 191,50	2 760 440,00	3 776 026,00
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSUTGIFTER	3 680 191,50	2 760 440,00	3 776 026,00
NETTO	10 690 106,39	9 424 631,00	10 396 901,14
	*****	*****	*****

	Regnskap 2010	Budsjett 2010	Regnskap 2009
<b>1.8--- SKATTER OG STATLIGE TILSKUDD</b>			
1.8---.7 REFUSJONER	-2 074 424,83	-795 000,00	-1 823 855,34
1.8---.8 OVERFØRINGER	-89 130 839,17	-89 874 000,00	-87 715 091,18
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSINNTEKTER	-91 205 264,00	-90 669 000,00	-89 538 946,52
1.8---.1 VARER/TJENESTER KOM.PROD	52 924,80	0,00	14 385,20
1.8---.4 OVERFØRINGER	18 403,70	0,00	3 596,30
	-----	-----	-----
SUM DRIFTSUTGIFTER	71 328,50	0,00	17 981,50
1.8---.9 FINANSINNTEKTER/FINANSTRA	-5 697 701,50	-3 639 395,00	-4 784 995,00
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSINNTEKTER	-5 697 701,50	-3 639 395,00	-4 784 995,00
NETTO	-96 831 637,00	-94 308 395,00	-94 305 960,02
	*****	*****	*****
<b>RENTER OG AVDRAG MED ANV. AV</b>			
<b>1.9--- DRIFTSRESULTAT</b>			
1.9---.9 FINANSINNTEKTER/FINANSTRA	-4 391 573,96	-7 280 000,00	-16 161 336,20
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSINNTEKTER	-4 391 573,96	-7 280 000,00	-16 161 336,20
1.9---.5 FINANSUTGIFTER/FINANSTRAN	6 873 689,85	7 187 000,00	14 295 411,34
	-----	-----	-----
SUM FINANSIERINGSUTGIFTER	6 873 689,85	7 187 000,00	14 295 411,34
NETTO	2 482 115,89	-93 000,00	-1 865 924,86
	*****	*****	*****

## Årsberetning 2010 Kvæningen kommune

Rådmannen legger fram sin årsberetning som viser hvordan det har gått i 2010. Den inneholder ikke detaljer men viser hovedtrekkene i årets bevillingsregnskap. Resultatet av årets drift viser etter å ha tømt det meste av ubundne disposisjonsfond at regnskapet til slutt kommer ut i balanse. Merforbruket før anvendelse av strykingsreglens bestemmelse om saldering mot ubundne disposisjonsfond og bruk av momskompensasjon fra investeringsregnskapet var ca 2,65 mill.

Det er viktig å bemerke at ubundne disposisjonsfond som i utgangspunktet var på ca 2,9 mill jfr kommunestyrets budsjettvedtak i desember skulle være med på å saldere bevillingsbudsjettet for 2011.

Merforbruket kommer som en følge av flere årsaker, men i hovedsak gjelder dette overforbruk på sykelønn og pensjonskostnader. Til en viss grad kan en si at sykelønnsrefusjon fra folketrygden skal kompensere sykelønnskostnaden, men korttidsfraværet (arbeidsgiverperioden) kompenseres ikke fra folketrygden. Dette sammen med uforutsigbare pensjonskostnader, blant annet relativt store amortiseringer av pensjonskostnader som fordeles over 15 år som også er underbudsjettet, utgjør altså hovedårsaken til underskuddet.

I tillegg kommer manglende psykiatrimidler (tidligere øremerkede tilskudd som staten nå overfører som en del av rammeoverføringene), sammen med økte strømavgifter. Merforbruket kunne ha vært langt større uten årets salg av konsesjonskraft som har gitt merinntekter i form av ca 2 mill. mer enn budsjettet. Renteutviklinga holder seg også relativt lavt, hvilket dermed bidrar til at vi opplever en noe "romslig" effekt på finansutgiftene.

Investeringsregnskapet er fullfinansiert. Ubrukte budsjettmidler (vedtatte, ikke fullførte prosjekter) overføres til neste budsjettår for fullføring.

### Økonomisk utvikling

#### Likviditet

Forholdet mellom omløpsmidler og kortsiktig gjeld er likviditetsgraden. Nøkkeltall forteller om kommunen har evne til å dekke sine kortsiktige forpliktelser. Det er to nøkkeltall som vanligvis brukes.

- Likviditetsgrad 1 som tar utgangspunkt i alle omløpsmidlene. Tallet bør være større enn 2 fordi noen av omløpsmidlene er mindre likvide.
- Likviditetsgrad 2 som tar utgangspunkt i de mest likvide midlene og her bør tallet være større enn 1. De mest likvide omløpsmidlene er hos oss kasse og bank

	2010	2009	2008
Likviditetsgrad 1	2,55	1,40	1,53
Likviditetsgrad 2	2,29	1,29	0,81

Her ser vi en betydelig forbedring av begge likviditetsgradene. Dette kommer blant annet av at vi har en relativt stor saldo innestående i bank med ubrukte lånemidler ved årets slutt i

forhold til årene før. I tillegg har vi også en betydelig nedgang i kortsiktig gjeld i forhold til årene tidligere.

### Soliditet

Soliditet kan forklares med kommunens evne til å tåle tap. Nøkkeltall her er

- Egenkapitalprosenten                      den viser hvor stor del av kommunens eiendeler som er finansiert med egenkapital
- Gjeldsgraden                                      Viser forhold mellom kapital finansiert av tilskudd og kommunen selv. En mindre grad viser at kommunen er solid og har evne til å tåle tap.

Nøkkeltall for disse viser det samme, men gjort på to måter. Her viser vi bare den ene beregninga med utgangspunkt i lånegjeld.

	2010	2009	2008
Gjeldsgrad	3,26	2,87	3,52

Tallene viser for 2010 at gjelda er 3,26 ganger større enn egenkapitalen. Som vi ser så har gjeldsgraden en liten økning fra 2009 til 2010. Dette skyldes en betydelig økning i gjelda uten tilsvarende økning av egenkapitalen. Nedgang i egenkapitalen skyldes delvis at nyinvesteringer finansieres med lån og ingenting egenkapital. I tillegg er planlagte investeringer ikke fullført i 2010 og vil først bli aktivert i regnskapet tidligst i 2011. Dette betyr igjen derfor at investeringene nå er lavere enn avskrivningene.

### Gjeld pr. innbygger.

Gjeld pr. innbygger er et tall som ofte brukes i kommunene til sammenligninger. I beregninga er lån til formidlingslån fra Husbanken (Startlån) ikke tatt med. Dette er lån som skal dekkes inn fra de som har fått lån fra kommunen.

	2010	2009	2008	2007
Gjeld pr. innbygger	57.488	37.265	37.885	37.818

Vi ser at gjelda pr. innbygger har en vesentlig økning fra 2009 til 2010. Dette kommer av at vi i tråd med kommunestyrets vedtak har tatt opp lån til blant annet nytt bærerom på Gargo, investering i nytt TTPU-bygg, tilrettelegging av boligfeltet Stormo II og videre arbeid med hovedplan vannverk.

### Utvikling i netto driftsresultat

Dette tallet forteller oss hvordan driften går. Fremheves av mange som det viktigste nøkkeltallet og viser om driftsinntektene er store nok til å dekke løpende drift, renter og avdrag. Som en ser av oversikten er det en negativ trend.

	2010	2009	2008
Netto driftsresultat	1 117 498	2 301 286	3 423 754

Dette nøkkeltallet viser i utgangspunktet ståa for den ordinære drifta, mens over- og underskudd i tillegg påvirkes av disposisjoner vedrørende fond og likviditetsreserve.

Tabellen viser at vi står foran store utfordringer og behov for en betydelig nedjustering av driftsnivået.

#### Egenfinansiering av investeringer

Saldoen på kapitalkontoen viser egenfinansieringen av investeringene. Ved å se denne opp mot sum anleggsmidler finner vi egenkapitalandelen for investeringer. Dette nøkkeltallet sier noe om utviklingen og kommunens evne til å egenkapitalfinansiere investeringer og viser også dessverre en negativ utvikling.

	2010	2009	2008
Egenfinansiering	24,47	27,16%	29,27%

#### Endring i fond

Dette er en oversikt som gir en pekepinn på om økonomien i kommunen har gitt rom for å bygge opp reserver.

	2010	2009	2008	2007
Endring i fond	-6 460 602	+7 484 244	+ 2 882 079	-721 782

Som en ser av tabellen så kommer vi i år ut med en betydelig reduksjon i fond. Dette skyldes blant annet at alle disposisjonsfond er oppbrukt for å dekke opp merforbruket på årets regnskap. Alle tidligere reserver som har vært bygd opp er nå oppbrukt. De fondsmidlene som fortsatt finnes er i såkalte bundne fond, dvs at midlene er avsatt til allerede bestemte formål.

#### **Forhold av betydning for økonomisk utvikling**

Rådmannen vil her rette fokus mot lånegjeld og reserver.

Kommunestyret har vedtatt en rekke investeringer som skal lånefinansieres. Dette vil i flere år fremover legge beslag på vesentlige driftsmidler til renter og avdrag. Vi har nå lagt bak oss en tid preget av finanskrisen som igjen har resultert i en periode med forholdsvis lavt rentenivå. Mye tyder imidlertid på at renta nå er på vei opp igjen og i løpet av de neste årene vil vi mest sannsynlig møte et rentenivå kanskje opp mot det dobbelte av i dag. I etterpåklokskapens lys kan vi nå si at vi i denne forbindelse burde ha tenkt i større grad på å betale mer avdrag nå mens renta var lav, slik at summen av renter og avdrag har holdtes konstant i økonomiplanen.

Kommunestyret har i en lengre periode hatt intensjoner om å bygge opp reserver i budsjettet. Det ble dessverre med intensjonene og etter at årsregnskapet for 2010 nå er gjort opp har vi altså ingen frie reserver å ta av.



## Vesentlige avvik mellom budsjettet og regnskapet

### Regnskapsskjema 1A

Skatteinngangen ble noe høyere, men dette ble igjen kompensert gjennom redusert rammetilskudd. Tidligere øremerkede statstilskudd som psykiatrimidler og også barnehagetilskudd kommer nå som en del av rammetilskuddet uten at en kan se at rammen har økt noe særlig.

### Regnskapsskjema 2A

Her er det et avvik på investering i anleggsmidler på ca 17 mill. Tilsvarende er det kun et avvik på ca 10 mill på bruk av lån. Dette skyldes i hovedsak at utbyggingen av nytt TTPU-bygg som i sin helhet er lånefinansiert, er finansiert over to år, og ubrukte lånemidler overføres neste år for å fullføre prosjektene.

### Økonomisk oversikt drift

På inntektssida er det i hovedsak refusjoner som gir merinntekter.

---

Avvikene på utgiftssida kan bare forklares med at vi generelt sett har et for høyt driftsnivå.

Dette illustrerer som tidligere nevnt at vi for den nærmeste tiden vil ha store utfordringer og behov for en betydelig nedjustering av driftsnivået.

Det lave rentenivået gir som kjent fremdeles en positiv effekt på renteutgiftene. Denne gevinsten burde imidlertid ha vært benyttet til å øke avdragene tilsvarende for å følge økonomiplanen.

Burfjord 22.02.2011

Liv-Wigdis Smith  
Rådmann

Tore Li  
Konst. Økonomileder

**NOTE nr. 1: Årsverk**

Tekst	2010	2009	2008
Antall årsverk	174,4	176,2	166,9
Antall ansatte	260	260	205
Antall kvinner	205	210	154
% andel kvinner	79 %	81 %	75 %
Antall menn	55	50	51
% andel menn	21 %	19 %	25 %
Antall kvinner ledende stillinger	18	17	17
% andel kvinner i ledende stillinger	53 %	50 %	50 %
Antall menn i ledende stillinger	16	17	17
% andel menn i ledende stillinger	47 %	50 %	50 %

**Fordeling heltid/deltid**

Tekst	2010	2009	2008
Antall deltidsstillinger	127	119	117
Antall ansatte i deltidsstillinger	107	99	98
Antall kvinner i deltidsstillinger	91	83	83
% andel kvinner i deltidsstillinger	52 %	40 %	54 %
Antall menn i deltidsstillinger	16	16	15
% andel menn i deltidsstillinger	29 %	32 %	29 %

Beskrivelse av tiltak for å bedre likestilling mellom kjønnene:

- Det brukes en standardtekst i kommunens stillingsannonser der det påpekes at kommunen bidrar aktivt til likestilling mellom kjønnene i samsvar med likestillingslovens bestemmelser
- Ved utlysning av ledig stilling skal underrepresentert kjønn oppfordres til å søke.
- Når det finnes kandidater av begge kjønn til en ledig stilling skal minst en representant fra det underrepresenterte kjønn tas inn til intervju, når formelle krav til stillingen er oppfylt.
- Stedfortrederfunksjoner legges til rette for kvinner når slik funksjon er hensiktsmessig og hvor lederen er mann, og motsatt når lederen er en kvinne.

**NOTE nr. 2: Endring i arbeidskapital**

**Del 1 Endring i arbeidskapital bevilgningsregnskapet**

Anskaffelse av midler		Regnskap 2010	Regnskap 2009
	SUM(600:670; 700:780;800:895)	-135 736 594,72	-129 114 720,27
Inntekter driftsdel (kontoklasse 1)			
	SUM(600:670; 700:770;800:895)	-731 048,00	-473 115,22
Inntekter investeringsdel (kontoklasse 0)			
Innbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner	SUM(900:929)	-30 400 591,02	-25 761 099,68
<b>Sum</b>		<b>-166 868</b>	<b>-155 348</b>
<b>anskaffelse av midler</b>	<b>S</b>	<b>233,74</b>	<b>935,17</b>
Anvendelse av midler			
	SUM(010:285;300:4 80) -690	132 804 967,13	130 121 217,79
Utgifter driftsdel (kontoklasse 1)			
	SUM(010:285;300:4 80) -690	10 904 326,57	6 439 213,13
Utgifter investeringsdel (kontoklasse 0)			
Utbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner	SUM(500:529)	24 792 152,19	16 204 899,09
<b>Sum</b>		<b>168 501</b>	<b>152 765</b>
<b>anvendelse av midler</b>		<b>445,89</b>	<b>330,01</b>
<b>Anskaffelse - anvendelse av midler</b>	<b>U=W</b>	<b>1 633</b> <b>212,15</b>	<b>-2 583</b> <b>605,16</b>
Endring i ubrukte lånemidler	Bal: 2.91(Rt) - 2.91(Rt-1)	-16 454 607,57	-5 699 611,34
<b>Endring i arbeidskapital</b>	<b>V</b>	<b>14 821</b> <b>395,42</b>	<b>8 283</b> <b>216,50</b>

**NOTE nr. 2: Endring i arbeidskapital****Del 2 Endring i arbeidskapital balansen**

Tekst	Konto	Regnskap 2010	Regnskap 2009
Omløpsmidler	2.1		
Endring kortsiktige fordringer	2.13 - 2.17	-6 027 243,43	21 399 067,18
Endring aksjer og andeler	2.18	0,00	0,00
Premieavvik	2.19	996 054,00	3 703 567,98
Endring sertifikater	2.12	0,00	0,00
Endring obligasjoner	2.11	0,00	0,00
Endring betalingsmidler	2.10	5 134 810,38	20 821 960,10
<b>Endring omløpsmidler</b>		<b>103 620,95</b>	<b>45 924 595,26</b>
<b>Kortsiktig gjeld</b>	<b>2.3</b>		
Endring kassekredittlån	2.31	0,00	0,00
Endring annen kortsiktig gjeld	2.32 - 2.38	-14 717 774,62	32 733 228,73
Premieavvik	2.39	0,00	0,00
<b>Endring arbeidskapital</b>		<b>14 821 395,57</b>	<b>13 191 366,53</b>

**NOTE nr. 3: Garantier gitt av kommunen**

NOTE Garantier gitt av kommunen – nedkvittert per 31.12			
Garanti gitt til	Opprinnelig garanti	Garantibeløp pr 31.12	Garantien utløper
Avfallsservice AS	1 515 800,00	673 700	15.12.2014
Avfallsservice AS	268 610,00	119 410	01.12.2014
<b>Sum garantier</b>	<b>1 784 410,00</b>	<b>793110</b>	

**NOTE nr. 4: Aksjer og andeler**

Kvæningen kommunes aksjeportefølje pr 31.12.2010

Selskap	Balanseverdi 31.12.2010	Eierandel
6500 AKSJER AS TIRB	260 000,00	0,78 %
5848 AKSJER HURTIGRUTEN ASA	405 000,00	
6 AKSJER I TROMSPRODUKTER A/S	3 000,00	
36204 AKSJER NORDNORSK REISELIV	100 000,00	
3 ANDELER REINFJORD VANNVERK	4 500,00	
INNGANGSSUM AVFALLSERVICE AS	1 500 000,00	
AKSJER I AVFALLSERVICE AS	50 000,00	
5 ANDELER JØKELFJORD SAMFUNNSHUS	500,00	
10 ANDELER LHL SKIBOTNSENTERET	1 000,00	
10 AKSJER NORDTRO A/S	50 000,00	
5 AKSJER YMBER AS	50 000,00	8,33 %
ANDELER I KOMREVNORD IKS	28 522,00	
3350 AKSJER KVÆNANGEN FLERBRUKSHUS	3 350 000,00	
AKSJER I KVÆNANGEN PRODUKTER AS	200 000,00	
INNSKUDD K-SEKRETARIAT IKS	5 388,00	
BREDBÅND TROMS FYLKE	16 000,00	
<b>Sum</b>	<b>6 023 910,00</b>	

**NOTE nr. 5: Gjeldsforpliktelser – type gjeld og fordeling mellom långivere**

Tekst	Regnskap 2010	Regnskap 2009
Kommunens samlede lånegjeld	120 427 832	91 966 876
Fordelt på følgende kreditorer:		
Kommunalbanken	74 619 518	46 915 540
Husbanken lån boliger	0	1 291 500
Husbanken etabl.lån og startlån	45 808 314	43 759 837

Det er i regnskapsåret utgiftsført avdrag på lånegjeld med til sammen kr 3 438 153,-. Minste lovlige avdrag etter kl § 50 nr 7 utgjør kr 2 765 252,-. Etablerings- og startlån er ikke med i utgiftsført avdrag.

**NOTE nr. 6: Avdrag på gjeld**

Avdrag	Budsjett 2010	Regnskap 2010	Regnskap 2009
Betalt avdrag	3870000	3438153	2823871,5
Beregnet minste lovlige avdrag		2765252	

**NOTE nr. 7: Avsetninger og bruk av avsetninger****Del 1 Alle fond avsetninger og bruk av avsetninger drifts- og investeringsregnskapet**

Alle fond	KOSTRA-art	Regnskap 2010	Regnskap 2009
Avsetninger til fond	SUM(530:560)+ 580	10 483 657,34	19 185 202,31
Bruk av avsetninger	SUM(930:960)	-11 237 551,36	-8 441 179,69
Til avsetning senere år	980	0,00	-6 326 533,46
<b>Netto avsetninger</b>		<b>-753 894,02</b>	<b>4 417 489,16</b>

**Del 2 Disposisjonsfond avsetninger og bruk av avsetninger**

Disposisjonsfond	Kostra art/balanse	Regnskap 2010	Regnskap 2009
IB 0101	2.56	5 451 462,37	0,00
Avsetninger driftsregnskapet	540	0,00	4 679 171,82
Bruk av avsetninger driftsregnskapet	940	-500 000,00	-468 107,86
Bruk av avsetninger investerings-regnskapet	940	-4 072 144,24	-119 057,13
UB 31.12	2.56	879 318,13	5 451 462,37

UB 31.12 viser saldoen på disposisjonsfondet. Fondet er til kommunestyrets frie disposisjon til drifts- og investeringsformål.

**Del 3 Bundet driftsfond avsetninger og bruk av avsetninger**

Bundet driftsfond	Kostra art/balanse	Regnskap 2010	Regnskap 2009
IB 0101	2.51	5 589 124,31	0,00
Avsetninger	550	1 214 312,00	2 213 983,37
Bruk av avsetninger	950	-1 064 450,74	-1 581 461,16
UB 31.12	2.51	5 738 985,57	5 589 124,31

UB 31.12 viser saldoen på bundet driftsfond. Bruk av fondets midler er bundet til bestemte formål og kan ikke endres av kommunestyret.

**Del 4 Ubundet investeringsfond avsetninger og bruk av avsetninger**

Ubundet investerings fond	Kostra art/balanse	Regnskap 2010	Regnskap 2009
IB 0101	2.53	257 246,47	0,00
Avsetninger	548	341 048,00	0,00
Bruk av avsetninger	948	0,00	0,00
UB 31.12	2.53	598 294,47	257 246,47

UB 31.12 viser saldoen på ubundet investeringsfond. Fondet er til kommunestyrets frie disposisjon til investeringsformål.

**Del 5 Bundet investeringsfond avsetninger og bruk av avsetninger**

Bundet investerings fond	Kostra art/balanse	Regnskap 2010	Regnskap 2009
IB 0101	2.55	4 310 007,05	0,00
Avsetninger	550	2 601 763,88	2 979 383,20
Bruk av avsetninger	950	-4 254 383,00	-219 668,00
UB 31.12	2.55	2 657 387,93	4 310 007,05

UB 31.12 viser saldoen på bundet investeringsfond. Bruk av fondets midler er bundet til bestemte investeringsformål og kan ikke endres av kommunestyret.

**NOTE nr. 8: Utestående fordringer**

Kommunen vurderer gjennom hele året om det er fordringer som ikke kan inndrives. Disse blir fortløpende behandlet i henhold til økonomireglementet for eventuell utgiftsføring av krav.

Av større beløp kan det nevnes at det pr årsskiftet er noen næringslån uten bevegelser. I tillegg har vi også noen sosiale lån uten bevegelser.

Næringslån som står uten bevegelser er lån som etter søknad har fått innvilget vedtak om "frysing" av lånene inntil videre og alminnelige søknader om betalingsutsettelse. Noen av disse lånene har imidlertid fått innvilget samme type vedtak flere ganger. Dette kan igjen tyde på at det kanskje kan medføre vanskeligheter med betjening av disse lånene da prosjektene tydeligvis ikke går slik planlagt.

Når det gjelder sosiale lån uten bevegelser så er det NAV Sosial som står for oppfølging av disse og de opplyser at alle lånene i utgangspunktet er reelle og vil etter hvert bli tilbakebetalt.

**NOTE nr. 9: Skjønnsmidler barnehage**

Bokført verdi anleggsmidler barnehagene		Sum
Bokført verdi 2003 - (Verdi 1.1.2003 + verdi 31.12.2003)/2		2 746 722,00
Bokført verdi 2010 - (Verdi 1.1.2010 + verdi 31.12.2010)/2		3 857 424,00

Bokført verdi barnehager	31.12.2009	31.12.2010
Barnehage internat	800 212,00	833 436,00
Sørstraumen barnehage	121 101,00	116 033,00
Baddereren barnehage	1 079 211,00	1 034 455,00
Alteidet barnehage	118 303,00	113 483,00
Kjækan barnehage	761 498,00	729 925,00
Burfjord barnehage	1 025 456,00	981 735,00
<b>Sum</b>	<b>3 905 781,00</b>	<b>3 809 067,00</b>

Tekst	Ar 2010	Ar 2003
Netto utgifter F 201 Ordinært barnehagetilbud	2 586 671,00	2 597 000,00
Netto utgifter F 211 Styrka barnehagetilbud	0,00	0,00
Netto utgifter F 221 Førskolelokale og skyss	1 292 416,00	886 000,00
Kalkulasjonsrente anleggsmidler barnehager	142 724,69	101 903,00
<b>Sum netto driftsutgifter med kalkulatorisk rentekostnad</b>	<b>4 021 811,69</b>	<b>3 584 903,00</b>

**NOTE nr. 10: Investeringer i nybygg og nyanlegg**

Tekst	Regnskap 2010	Budsjett 2010	Avvik
Investeringer i nybygg og nyanlegg	10904326	27941000	16695625
Finansiert ved			
Lån	9594065	23489000	14310129
Statstilskudd	0	0	0
Andre tilskudd	240000	250000	10000
Egenkapital overført fra driftsregnskapet	579213	3702000	2366544
Egenkapital fond	0	0	0
Egenkapital årets salgsinntekter anleggsmidler	491048	500000	8952
<b>Avvik investering / finansiering</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Avvik mellom budsjett og regnskap skyldes i hovedsak at utbygging av nytt TTPU-bygg er forsinket.



**NOTE nr. 11: Kapitalkonto**

<b>KAPITALKONTO</b>			
01.01.2010 Balanse (underskudd i kapital)		01.01.2010 Balanse (kapital)	88 312 326,00
<b>Debetposterings i året:</b>		<b>Kreditposterings i året:</b>	
Salg av fast eiendom og anlegg	341 048,00	Aktivering av fast eiendom og anlegg	10 110 273,00
Nedskrivninger fast eiendom	0,00	Oppskrivning av fast eiendom	0,00
Avskrivning av fast eiendom og anlegg	4 841 159,00		0,00
Salg av utstyr, maskiner og transportmidler	50 000,00	Aktivering av utstyr, maskiner og transportmidler	889 759,00
Nedskrivning av utstyr, maskiner og transportmidler	0,00	Oppskrivning av utstyr, maskiner og transportmidler	0,00
Avskrivninger av utstyr, maskiner og transportmidler	856 544,00	Kjøp av aksjer og andeler	270 089,00
Salg av aksjer og andeler	0,00	Oppskrivning av aksjer og andeler	0,00
Nedskrivning av aksjer og andeler	73 802,00	Utlån formidlings/startlån	11 284 876,00
Mottatt avdrag på utlån	5 532 991,00	Utlån sosial lån	0,00
Avskrevet andre utlån	0,00	Avdrag på eksterne lån	9 918 023,00
Bruk av midler fra eksterne lån	22 803 688,00	Urealisert kursgevinst utenlandslån	0,00
Urealisert kurstap utenlandslån	0,00	Aktivering av pensjonsmidler	12 894 110,00
Endring pensjonsforpl.	13 213 613,00	Estimatavvik pensjonmidler	0,00
<b>31.12.2010 Balanse</b>		<b>31.12.2010 Balanse</b>	
<b>Kapitalkonto</b>	<b>85 966 611,00</b>	<b>(underskudd i kapital)</b>	<b>0</b>
<b>Avstemming</b>	<b>133 679 456,00</b>		<b>133 679 456,00</b>
<b>Differanse</b>	<b>0,00</b>		<b>0,00</b>

**NOTE nr. 12: Pensjoner****Pensjon KLP****SPESIFIKASJONER FOR REGNSKAPSFØRING OG PENSJONSNOTE 2010**

Føring med 15 års amortiseringstid

<b>PENSJONSKOSTNADER</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Årets opptjening	6.616.067	7.555.195
Rentekostnad	6.437.112	6.618.113
Brutto pensjonskostnad	13.053.179	14.173.308
Forventet avkastning	-5.568.895	-5.934.062
Netto pensjonskostnad	7.484.284	8.239.246
Sum amortisert premieavvik	283.735	333.279
Administrasjonskostnad	448.930	430.891
Samlet kostnad (inkl. administrasjon)	8.216.949	9.003.416
<b>PREMIEAVVIK</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
Innbetalt premie/tilskudd(inkl. adm.)	8.676.378	9.793.203
Administrasjonskostnad	-448.930	-430.891
Netto pensjonskostnad	-7.484.284	-8.239.246
Premieavvik	743.164	1.123.066
<b>PENSJONSFORPLIKTELSE</b>	<b>31.12.2009</b>	<b>31.12.2010</b>
	<b>ESTIMAT</b>	<b>ESTIMAT</b>
Brutto påløpt forpliktelse	120.252.787	130.556.291
Pensjonsmidler	110.373.773	120.419.798
Netto forpliktelse før arb.avgift	9.879.014	10.136.493
<b>SPESIFIKASJON AV BRUTTO</b>		<b>2010</b>
<b>PENSJONSFORPLIKTELSE UB - ESTIMAT</b>		
Brutto pensjonsforpl. IB 1.1 - estimat i fjor		120.252.787
Årets opptjening		7.555.195
Rentekostnad		6.618.113
Utbetalinger		-4.317.334
Amortisering estimatavvik - forpliktelse		447.530
Brutto pensjonsforpl. UB 31.12 - estimat		130.556.291
Gjenstående amortisering - forpliktelser		6.265.422
Brutto pensjonsforpl. UB 31.12 - estimat full amortisering		136.821.713
<b>SPESIFIKASJON AV BRUTTO</b>		
<b>PENSJONSMIDLER UB - ESTIMAT</b>		
Brutto pensjonsmidl. IB 1.1 - estimat i fjor		110.373.773
Innbetalt premie/tilskudd(inkl. adm.)		9.793.203
Administrasjonskostnad		-430.891
Utbetalinger		-4.317.334
Forventet avkastning		5.934.062
Amortisering estimatavvik - midler		-933.015
Brutto pensjonsmidler UB 31.12 - estimat		120.419.798
Gjenstående amortisering - pensjonsmidler		-13.062.213
Brutto pensjonsmidler UB 31.12 - estimat full amortisering		107.357.585

<b>AMORTISERING AV PREMIEAVVIK</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Beregnet premieavvik året før	743.164	1.123.066
1/15 av fjorårets premieavvik amortiseres	49.544 7	4.871
Amortisering av premieavvik fra tidligere år	283.735	333.279
Sum amortisert premieavvik til føring	333.279	408.150

<b>SPESIFIKASJON AV ESTIMATAVVIK</b>	<b>2010</b>
Faktisk forpliktelse	126.965.739
Estimert forpliktelse	-121.532.817
Estimatavvik forpliktelse IB 1.1	5.432.922

Akkumulert avvik tidl. år IB 1.1	1.280.030
Amortisert avvik i år	447.530

Gj.st samlet avvik forpliktelse UB 31.12	6.265.422
--	-----------

Estimerte pensjonsmidler	93.415.228
Faktiske pensjonsmidler	-96.378.545
Estimatavvik midler IB 1.1	-2.963.317

Akkumulert avvik tidl. år IB 1.1	16.958.545
Amortisert avvik i år	933.015

Gj.st samlet avvik midler UB 31.12	13.062.213
------------------------------------	------------

**FØRING AV ESTIMATAVVIK**

Brutto estimatavvik	1.380.545
Amortisert premieavvik i år	-333.279
Netto estimatavvik	1.047.266

**AVSTEMMING**

Balanseført netto forpliktelse IB 1.1	9.879.014
Netto pensjonskostnad	8.239.246
Administrasjonskostnad	430.891
Amortisert premieavvik i år	333.279
Innbetalt premie/tilskudd(inkl. adm.)	-9.793.203
Netto balanseført estimatavvik i år	1.047.266
Balanseført netto forpliktelse UB 31.12	10.136.493

**MEDLEMSSTATUS**

	<b>01.01.2009</b>	<b>01.01.2010</b>
Antall aktive	179	189
Antall oppsatte	38	43
Antall pensjoner	116	126
Gj.snitts pensjonsgrunnlag, aktive	281.752	304.450
Gj.snitts alder, aktive	45,91	45,59
Gj.snitts tjenestetid, aktive	11,52	10,87

**Statens Pensjonskasse**

	2009	2010
Årets opptjening	1 693 925	1 777 417
Rentekostnad	1 448 103	1 365 695
<b>Brutto pensjonskostnad</b>	<b>3 142 028</b>	<b>3 143 112</b>
Forventet avkastning	- 1 205 029	- 1 142 149
<b>Netto pensjonskostnad</b>	<b>1 936 999</b>	<b>2 000 963</b>
Sum amortifisert premieavvik	16 614	11 633
Avregning for tidligere år		9 025
Administrasjonskostnad	44 776	52 599
<b>Samlet kostnad inkl.administr.</b>	<b>1 998 389</b>	<b>2 074 220</b>

<b>Pensjonsforpliktelse</b>	31.12.2009	31.12.2010
Brutto påløpte forpliktelser	30 808 954	33 719 063
Pensjonsmidler	- 26 408 975	- 29 257 060
<b>Netto pensjonsmidler</b>	<b>4 399 979</b>	<b>4 462 003</b>

Brutto pensjonsforpliktelse 01.01.2010	30 808 954
Årets opptjening	1 777 417
Rentekostnad	1 365 695
Amortisering estimatavvik	- 233 003
<b>Brutto pensj.forpl. 31.12.2010</b>	<b>33 719 063</b>

Brutto pensjonsmidler 01.01.2010	26 408 975
forfalt premie	2 166 353
Administrasjon	- 52 599
Forventet avkastning	1 142 149
Amortisering estimatavvik	- 407 818
<b>Brutto pensjonsmidl. 31.12.2010</b>	<b>29 257 060</b>

## Avstemming

Balansført nettoforpliktelse 01.01.2010	4 399 979
Netto pensjonskostnad	2 000 963
Administrasjonskost.	52 599
Premieavvik	11 633
forfalt premie	- 2 166 353
Balansført estimatavvik	163 182
<b>Balansført netto forpliktelser 31.12.2010</b>	<b>4 462 003</b>

**NOTE nr. 13: Spesifikasjon over regnskapsmessig udekket (underskudd) inv.**

Regnskapsmessig merforbruk	Budsjett 2010	Regnskap 2010	Regnskap 2009
Tidligere opparbeidet udekket			6326533
Årets avsetning til inndekking		6326533	
Nytt udekket i regnskapsåret		0	
<b>Totalt udekket til inndekking</b>		<b>0</b>	
Resterende antall år for inndekking			

**NOTE nr. 14: Selvkosttjenester**

Selvkostområde VANN	Budsjett 2010	Regnskap 2010	Regnskap 2009
Brukerbetalinger/salgsinntekt	1065910	1062783	1021278
Direkte kostnader	521795	654540	433668
Indirekte kostnader	0	60972	195000
Netto kapitalkostnader	583610	500777	392610
<b>Overskudd/underskudd</b>	<b>-39495</b>	<b>-153506</b>	<b>0</b>
Selvkostandel	96 %	87 %	100 %

Selvkostområde AVLØP	Budsjett 2010	Regnskap 2010	Regnskap 2009
Brukerbetalinger/salgsinntekt	748500	686966	691597
Direkte kostnader	621051	547725	466387
Indirekte kostnader	0	61577	40000
Netto kapitalkostnader	715200	634957	627088
<b>Overskudd/underskudd</b>	<b>-587751</b>	<b>-557293</b>	<b>-441878</b>
Selvkostandel	56 %	55 %	61 %

Selvkostområde FEIING	Budsjett 2010	Regnskap 2010	Regnskap 2009
Brukerbetalinger/salgsinntekt	160000	171142	170531
Direkte kostnader	160500	230074	211333
Indirekte kostnader	0	0	0
Netto kapitalkostnader	0	0	0
<b>Overskudd/underskudd</b>	<b>-500</b>	<b>-58932</b>	<b>-40802</b>
Selvkostandel	100 %	74 %	81 %
Disponering til/fra bundet selvkostfond	0	36088	0

# AVFALLSSERVICE AS

## Fordeling selvkost

(beløp i tusen kr)

## RENOVASJON 2010

Sluttbehandlingsavgift		276
Varekostnad		47
Lønnskostnader		
Totalt		
-herav kommunal	7 021	
Avskrivninger		
Totalt		
-herav kommunal	1 557	
Driftskostnader		
Totalt		
-herav kommunal	8 630	
Renter		
Total faktisk rente		
Grunnlag alternativ kostnad	17 004	
* kalkylerente	3,46 %	423
<b>Sum kostnader</b>		<b>17 953</b>

## Inntekter

Husholdning	17 444		
Periodisering	0		
Slam	0		
Refusjon/annen inntekt	796	18 240	101,6 % dekningsgrad

**Resultat -287**

(i tusen kr)

Pr abonnement i kroner:	Omregnet		
	Ant	til std.ab	Pris
Standard	4 582	4 582	2 623
Mini	1 437	1 227	2 240
Mini kompost	230	196	2 240
Storab	177	265	3 927
Fritid	1 885	503	700
Slam årlig	0	0	0
Slam 2-årig	0	0	0
Slam 3-årig	0	0	0
Slam 4-årig	0	0	0
<b>Totale abonnement</b>	<b>8 311</b>	<b>6 774</b>	
<b>Kostnad pr abonnement:</b>		<b>2 650</b>	
<b>Snittinntekt pr abonnement:</b>		<b>2 693</b>	
<b>Resultat pr abonnent</b>		<b>-42</b>	

FORDELING PR .KOMMUNE:	LYNGEN	STORFJ	KÅFJ	SKJERV	NORDR	KVÆN	SUM
<b>Prosentfordeling:</b>	<b>18,3 %</b>	<b>11,4 %</b>	<b>13,8 %</b>	<b>16,9 %</b>	<b>30,4 %</b>	<b>9,3 %</b>	<b>100,0 %</b>
Antall abonnenter - omregnet	1 239	774	932	1 145	2 057	627	6 774
A+B. Direkte og indirekte driftsutgifter	2 923	1 825	2 199	2 699	4 850	1 478	15 973
C. Kalkulatoriske renter:	77	48	58	71	128	39	423
D. Avskrivninger:	285	178	214	263	473	144	1 557
=F. Gebyrgrunnlag (selvkost)	3 285	2 051	2 471	3 034	5 451	1 661	17 953
G. Gebyrinntekter	3 338	2 084	2 511	3 082	5 539	1 688	18 240
H. Årets resultat	53	33	39	48	87	27	287
L. Selvkostfond pr. 1.1	-87	-51	-66	-81	-144	-39	-469
N. Selvkostfond 31.12	-34	-18	-27	-33	-57	-13	-182

(i tusen kr)

# AVFALLSSERVICE AS

## Fordeling selvkost

(beløp i tusen kr)

SLAM KOM. 2010

Sluttbehandlingsavgift		0	
Varekostnad		0	
Lønnskostnader			
Totalt			
-herav kommunal		1 025	
Avskrivninger			
Totalt			
-herav kommunal		300	
Driftskostnader			
Totalt			
-herav kommunal		1 873	
Renter			
Total faktisk rente			
Grunnlag alternativ kostnad	2 558		
* kalkylerente	3,46 %	88	
<b>Sum kostnader</b>		<b>3 287</b>	
<b>Inntekter</b>			
Husholdning	0		
Periodisering	0		
Slam	3 461		
Refusjon/annen inntekt	0	3 461	105,3 % dekningsgrad

**Resultat** -174

(i tusen kr)

Pr abonnement i kroner:	Omregnet til slam		
	Ant	årlig	Pris
Standard	0	0	0
Mini	0	0	0
Mini kompost	0	0	0
Storab	0	0	0
Frittid	0	0	0
Slam årlig	1 023	1 023	1 325
Slam 2-årlig	1 820	953	694
Slam 3-årlig	347	121	462
Slam 4-årlig	479	125	347
<b>Totale abonnement</b>	<b>3 669</b>	<b>2 223</b>	
<b>Kostnad pr abonnement:</b>		<b>1 479</b>	
<b>Snittinntekt pr abonnement:</b>		<b>1 557</b>	
<b>Resultat pr abonnent</b>		<b>-78</b>	

FORDELING PR .KOMMUNE:	LYNGEN	STORFJ	KÅFJ	SKJERV	NORDR	KVÆN	SUM
Prosentfordeling:	20,1 %	16,1 %	18,9 %	0,9 %	29,6 %	14,5 %	100,0 %
Antall abonnenter - omregnet	446	358	419	19	658	323	2 223
A+B. Direkte og indirekte driftsutgifter	581	466	547	25	859	421	2 898
C. Kalkulatoriske renter:	18	14	17	1	26	13	88
D. Avskrivninger:	60	48	57	3	89	44	300
=F. Gebyrgrunnlag (selvkost)	659	529	620	28	974	477	3 287
G. Gebyrintekter	694	557	653	30	1 025	502	3 461
H. Årets resultat	35	28	33	1	52	25	174
L. Selvkostfond pr. 1.1	-49	-39	-48	-2	-74	-35	-246
N. Selvkostfond 31.12	-14	-11	-15	0	-23	-10	-72

(i tusen kr)




# KomRev NORD

Interkommunalt selskap

*Vi skaper trygghet*

Ordføreren i Kvæningen kommune

	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
05 MAI 2011	
Til behandling:	
Saksbehandler:	John
Til orientering:	
Gradering:	

Deres ref:

Vår ref:

129/LTJ

Saksbehandler:

Lars-Trygve Jenssen  
lars-trygve.jenssen@komrevnord.no

Telefon:

77 77 07 38

Dato:


03.05.2011

## OVERSENDELSE AV REVISJONSBERETNING FOR 2010

Vedlagt følger revisjonsberetningen for 2010 for Kvæningen kommune.

Vi ber om at revisjonsberetningen legges frem for kommunestyret når årsregnskapet for 2010 skal behandles.

Med hilsen

  
Hjørdis Hauglann  
oppdragsansvarlig revisor

Vedlegg

Kopi: Kontrollutvalget  
Formannskapet  
Rådmannen  
Økonomileder





# KomRev NORD

Interkommunalt selskap

*Vi skaper trygghet*

Til kommunestyret i Kvæningen kommune

## REVISORS BERETNING

### Uttalelse om årsregnskapet

Vi har revidert årsregnskapet for Kvæningen kommune, som består av balanse per 31. desember 2010, driftsregnskap som viser kr 87.256.993,77 til fordeling drift og et regnskapsmessig mindreforbruk på kr 0,00, investeringsregnskap og økonomiske oversikter for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og noteopplysninger.

### *Administrasjonssjefens ansvar for årsregnskapet*

Administrasjonssjefen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge, og for slik intern kontroll som administrasjonssjefen finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

### *Revisors oppgaver og plikter*

Vår oppgave er å gi uttrykk for en mening om dette årsregnskapet på bakgrunn av vår revisjon. Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder International Standards on Auditing. Revisjonsstandardene krever at vi etterlever etiske krav og planlegger og gjennomfører revisjonen for å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon.

En revisjon innebærer utførelse av handlinger for å innhente revisjonsbevis for beløpene og opplysningene i årsregnskapet. De valgte handlingene avhenger av revisors skjønn, herunder vurderingen av risikoene for at årsregnskapet inneholder vesentlig feilinformasjon, enten det skyldes misligheter eller feil. Ved en slik risikovurdering tar revisor hensyn til den interne kontrollen som er relevant for kommunens utarbeidelse av et årsregnskap som gir en dekkende fremstilling. Formålet er å utforme revisjonshandlinger som er hensiktsmessige etter omstendighetene, men ikke for å gi uttrykk for en mening om effektiviteten av kommunens interne kontroll. En revisjon omfatter også en vurdering av om de anvendte regnskapsprinsippene er hensiktsmessige og om regnskapsestimaterne utarbeidet av ledelsen er rimelige, samt en vurdering av den samlede presentasjonen av årsregnskapet.

Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Besøksadresse:	Postadresse:	Avdelingskontor:	Telefon:	Telefaks:	Organisasjonsnummer:
Sjøgt 3 HARSTAD <a href="http://www.komrevnord.no">www.komrevnord.no</a>	Postboks 823 9488 HARSTAD <a href="mailto:post@komrevnord.no">post@komrevnord.no</a>	Tromsø, Finnsnes, Narvik Sortland, Storslett	77 04 14 00	77 04 14 20	986 574 689

### *Konklusjon*

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Kvæningen kommune per 31. desember 2010, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

### *Presisering*

Første versjon av årsregnskapet ble avlagt 28. februar. Det ble seinere erstattet med korrigerede utgaver – den siste mottatt hos revisor 3. mai. Gjeldende frist for avleggelse av årsregnskapet er 15. februar.

### **Uttalelser om øvrige forhold**

#### *Konklusjon om budsjett*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at de disposisjoner som ligger til grunn for regnskapet er i samsvar med budsjettvedtak, og at budsjettbeløpene i årsregnskapet stemmer med regulert budsjett.

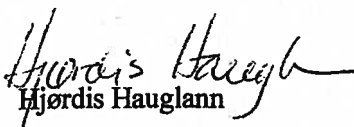
#### *Konklusjon om årsberetningen*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

#### *Konklusjon om registrering og dokumentasjon*

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Tromsø, 3. mai 2011

  
Hjørdis Hauglann

oppdragsansvarlig revisor

**Sak 10/11**

**RAPPORTERING FRA REVISOR – ÅRSREGNSKAPET 2010 – KVÆNANGEN KOMMUNE**

**Innstilling til v e d t a k:**

Regnskapsrevisor Lars Trygve Jenssen orienterte.

Kontrollutvalget tar revisjonens redegjørelse til orientering.

**Behandling:**

Innstillingen enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

*Kontrollutvalget tar revisjonens redegjørelse til orientering.*

**Sak 11/11**

**KONTROLLUTVALGETS UTTALELSE OM KVÆNANGEN KOMMUNES ÅRSREGNSKAP FOR 2010**

**Innstilling til v e d t a k:**

1. Kontrollutvalget vedtar forslag til uttalelse til årsregnskapet som kontrollutvalgets uttalelse til Kvæningen kommunes årsregnskap for 2010.
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for fremleggelse i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet.

**Behandling:**

Kontorsjef Bjørn Ellefsæter svarte på spørsmål fra medlemmene.

Innstillingen enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1. *Kontrollutvalget vedtar forslag til uttalelse til årsregnskapet som kontrollutvalgets uttalelse til Kvæningen kommunes årsregnskap for 2010.*
2. *Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, for fremleggelse i forbindelse med behandlingen av årsregnskapet.*

Utskrift av saksprotokoll sendt 19.5.2011 til:

Rådmannen til med kopi ordføreren i Kvæningen



# Kvæningen kommune

Arkivsaknr: 2011/197 -13

Arkiv: 223

Saksbehandler: Lillian Kaasen Soleng

Dato: 23.05.2011

## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/46	Kvæningen Formannskap	01.06.2011

### Søknad om støtte div. organisasjoner

Henvisning til lovverk:

Vedlegg

1 søknad

2 søknad

### Rådmannens innstilling

Søknadene avslås.

### Saksopplysninger

Vi har mottatt følgende søknader om støtte:

Kirkens nødhjelp

kr. 3.000,-

Kirkens SOS

Ikke oppgitt beløp



**Kirkens SOS**

I NORD - HÅLOGALAND

Postadresse: Postboks 945, 9259 Tromsø  
Telefon: 77 61 18 00  
E-post: tromso@kirkens-sos.no  
Org.nr. 971 400 331 MVA

Til kommuner i Troms og Finnmark  
v/ helse- og sosialavdelingen

Tromsø, 8. desember 2010

## SØKNAD OM KOMMUNAL STØTTE TIL VÅRT KRISEFOREBYGGENDE ARBEID

Kirkens SOS søker herved om driftstøtte til vårt selvmordsforebyggende arbeid for Troms og Finnmark.

### **Kirkens SOS- et lavterskeltilbud til fylkets innbyggere**

Vårt tilbud på telefon og internett gir våre brukere full anonymitet. Vi befinner oss bare noen tastetrykk unna og vår tilgjengelighet gjør det mulig å nå oss når krisen rammer, uansett når. Tilbudet gjelder alle innbyggere i Troms og Finnmark. Henvendelsene til oss omfatter alt fra sosiale forhold, til overgrep, selvmordstanker, depresjoner til sorg- og tapsopplevelser. Våre medarbeidere er kurset i å snakke med selvmordsnære mennesker, og i å intervensere ved akutt selvmordsfare.

### **Tall fra Kirkens SOS i Nord-Hålogaland**

- I 2009 besvarte vi 4556 henvendelser på vår krisetelefon.
- Vi besvarte 101 skriftlige SOS-meldinger fra vår krisetjeneste på internett.
- Over 70 frivillige medarbeidere gjør dette arbeidet mulig.

### **Styrking av vår tjeneste**

I 2011 vil vi fortsatt bruke våre ressurser på kompetanseheving og rekruttering. Vi vil også videreføre satsingen fra 2010 på synliggjøring av vårt tilbud til mennesker som trenger oss. I februar begynner et nytt 40-timers innføringskurs for nye frivillige medarbeidere. Mange har allerede meldt sin interesse for å bli med på kurset, men det er stor pågang på vår krisetjeneste og vi har stort behov for flere frivillige medarbeidere.

Også i 2011 vil vi bevare fokus på det å være en selvmordsforebyggende krisetjeneste. Vi vil med vår samtalemetodikk strebe for å avdekke selvmordsrisiko og intervensere ved akutt selvmordsfare. Vi vil tilby kurset "Førstehjelp ved selvmordsfare", som arrangeres av Vivat ved Universitetssykehuset i Nord-Norge. Vi ønsker også å bidra til at tilbudet om SOS-chat (se [www.kirkens-sos.no](http://www.kirkens-sos.no)) videreutvikles, slik at vi kan nå de yngste unge i større grad.

### **Kommunens psykiatriplan**

Kirkens SOS ønsker et samarbeid og håper deres kommune vil innarbeide vår virksomhet i kommunens psykiatriplan. Vår erfaring er at ansatte i kommunenes hjelpeapparat stadig oftere gjør brukere oppmerksom på vårt tilbud. Vi er glade for at kommunene slik benytter den kriseberedskap som vår krisetjeneste utgjør. Mange av våre innringere og innskrivere tar kontakt på grunn av psykiske lidelser og ensomhetsproblematikk. I så måte kan vi følgelig være et avlastende ledd for kommunen. (Av hensyn til personvernet kan vi ikke få, eller videreformidle opplysninger om antall telefoner/e-post fra den enkelte kommune.)

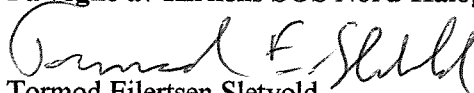
### **Forespørsel om økonomisk støtte**

Vi håper deres kommune har mulighet til å bidra økonomisk i 2011. Alle bidrag er kjærkomne! For spørsmål ring undertegnede på telefon: 916 98 421


Vårt bankgironummer er: 4750.63.93597

For mer informasjon se: [www.kirkens-sos.no](http://www.kirkens-sos.no)

**På vegne av Kirkens SOS Nord-Hålogaland**

  
Tormod Eilertsen Sletvold  
Fungerende leder


Ann K. Holm  
Ann Karin Holm  
Kontorfullmektig

	KVÆNANGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
13 JAN 2011	
Til behandling:	Jakob (støtte)
Saksbehandler:	Sillian
Til orientering:	
Gradering:	



**KIRKENS NØDHJELP**  
**actalliance**

10 126 001  
Kvæningen Kommune  
Rådhuset  
9161 Burfjord

	KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
27 MAR 2011	
Til behandling:	<i>Johan Støtte</i>
Saksbehandler:	<i>Ståle</i>
Til orientering:	
Gradering:	

Oslo, mars 2011

Kjære støttespiller

Vi i Kirkens Nødhjelp takker for at dere har vært med og støttet vårt arbeid.

I forbindelse med Kirkens Nødhjelps fasteaksjon 2011 sender vi herved en brosjyre om vårt arbeid med VICOBA-grupper i Tanzania. For kun kr. 3 000,- kan deres bedrift subsidiere 1 stk. gründergruppe som kan løfte hele landsbyer ut av fattigdom.

Kirkens Nødhjelps fasteaksjon er Norges nest største dør-til-dør bøsseaksjon. Aksjonen samler om lag 40 000 bøssebærere og markedsføres i TV, aviser og på internett.

Som bedriftsgiver til aksjonen vil ditt bidrag bli synliggjort på våre nettsider, men også på din egen hjemmeside om ønskelig. I år vil vi implementere et spennende web-konsept hvor innsamlingssummen, i form av et dynamisk søylediagram, kan vises på bedrifters nettsider. Diagrammet oppdateres kontinuerlig i synergi med vår egen nettside. Ta kontakt med oss for ytterligere informasjon om hvilke løsninger vi kan tilby akkurat din hjemmeside.

I tillegg vil dere få en innrammet utmerkelse fra Kirkens Nødhjelp, en web-banner som illustrerer støtten dere har gitt, samt en takkeannonse i Kirkens Nødhjelp magasinet (opplag ca. 80 000). Bestillingsskjema finner du i vedlagt brosjyre og på [www.kirkensnodhjelp.no/fasteaksjonen/bedrift](http://www.kirkensnodhjelp.no/fasteaksjonen/bedrift), eller dere kan ta kontakt med oss på tlf.nr.: 22 09 27 00 (08.30-15.30) eller pr. e-post til [fasteaksjonen@nca.no](mailto:fasteaksjonen@nca.no).

Vis til omverden at din bedrift støtter gründervirksomhet i utviklingsland og bli med på Kirkens Nødhjelps fasteaksjon 2011!

Med vennlig hilsen

Nils Harald Strøm  
Seksjonsleder Innsamling  
Kirkens Nødhjelp



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/47	Kvæningen Formannskap	01.06.2011

### Søknad om dispensasjon fra kystsoneplanen - Hjelnes

Henvi sning til lovverk:

LOV-2008-06-27-71 (Lov om planlegging og byggesaksbehandling)

Kystsoneplan for Kvæningen Kommune (Kommunestyresak 47/05)

Vedlegg

- 1 Søknad Dispensasjon lokalitet Hjelnes
- 2 Kostsoneplan A18
- 3 Forslag ny A18-sone

### Rådmannens innstilling

Med hjemmel i § 19-3 i plan- og bygningsloven innvilges det midlertidig dispensasjon fra kystsoneplanen i forbindelse med søknaden om justering av lokaliteten ved Hjelnes. (Kartreferanse A 18). Dispensasjonen innvilges for en periode på 2 år i påvente av revisjon av kommunens kystsoneplan.

### Saksopplysninger

Kvæningen Kommune har mottatt søknad om dispensasjon fra kystsoneplanen for lokaliteten ved Hjelnes (A18) i Jøkelfjorden i Kvæningen. For å imøtekomme de nye kravene til fortøyninger og anlegg ble fortøyningene skiftet ut i 2010. Anlegget ble også vridd litt for å oppnå bedre dybde under anlegget. Jøkelfjord Laks AS har søkt om utvidelse av den maksimale tillatte biomassen. Det var i den anledning man oppdaget at de med de nye fortøyningene kom på yttersiden av den sonen som i 2005 ble avsatt til akvakultur.

Metodene for produksjonen av laks i sjø har i løpet av få år gått fra mange små til færre store enheter. En effekt av denne utviklingen er at kravene til lokalitetene har endret seg siden Kvæningen vedtok sin kystsoneplan. Dette skyldes ikke bare økt størrelse, men kanskje vel så mye på grunn av at kunnskapen om "den optimale lokalitet" har blitt langt bedre. Dette er en kombinasjon av bedret teknologi for dokumentasjon av miljøet på lokalitetene og at kunnskapen

for å tolke registreringene har økt. Det er også viktig å poengtere at en optimalisering av lokaliteten i forhold til drift også vil ha svært positiv betydning for miljøet under anlegget. Mange års erfaringer med både drift og miljøovervåking på et utall av lokaliteter har gitt god oversikt over hvordan et anlegg bør plasseres for å redusere belastningen til et minimum.

Jøkelfjord Laks AS valgte på bakgrunn av bedre kunnskap om "den optimale lokalitet" å snu selve anlegget litt. Dette førte til at de, med fortøyningene, kommer utenfor sonen som er avsatt til akvakultur. Ved å ta hensyn til bunntopografi, vannstrøm og andre lokale parametre vil det være mulig å bedre driften på en lokalitet. For at det skal være mulig å tilpasse anleggets plassering i forhold til den aktuelle lokalitet er det nødvendig med tilstrekkelige arealer som er avsatt til formålet. Erfaringer så langt viser at arealplanene i svært mange kommuner ikke har klart å endre seg i takt med den utviklingen laksenæringen har hatt. Dette har ofte gitt seg utslag i arealer med for liten dybde og ugunstig bunntopografi i forhold til produksjonen som ønskes gjennomført på lokaliteten. Lengde og arealbehov vil være svært varierende og avhenger av dybde og bunnforhold på de ulike forankringspunktene. Normalt benyttes en faktor på tre ganger lengden til en fortøyning i forhold til dybden på lokaliteten. (Dvs 100 meters dyp gi 300 meter lang fortøyning)

### **Miljø:**

Som følge av et økt fokus på fiskevelferd og miljø, bedre kompetanse på fagfelt for vurdering av oppdragslokaliteter har Jøkelfjord Laks AS engasjert Barlindhaug Consult AS. Med utgangspunkt i strømmålinger og erfaringer fra tilsvarende systemer har firmaet foreslått tiltak for å optimalisere driften på lokalitetene i forhold til miljø og fiskevelferd. På lokaliteten Hjernes er det gjennomført bunnkartlegginger og strømmålinger.

### **Areal:**

I motsetning til tidligere praksis stilles det nå krav om at hele anlegget, inklusive fortøyninger, skal være innenfor arealer som er avsatt til akvakulturformål. Arealet som er foreslått avsatt til akvakulturformål på Hjernes er utformet som en sirkel. Dette gir økt fleksibilitet i forhold til anleggets orientering, framtidig endring av type merder og valg av innbyrdes avstand mellom merdene. Alle disse mulighetene vil gi mulighet for ytterligere optimalisering av vannutskifting og selvrensing basert på de erfaringer som måtte komme etter produksjon på lokaliteten.

### **Dagens kystsonenplan:**

Kvæningen Kommune sin kystsonenplan ble vedtatt i Kommunestyret 08.11.2005, sak 47/05. I planen er det en lokalitet avsatt til akvakultur (A18). Områdene utenfor denne sonen er merket Vf 7 og FG7. Dette er i tekstdelen betegnet som "*Området Tverrfjord, Indre Jøkelfjorden og Isfjorden er viktige fiskeplasser. Indre Jøkelfjorden og Isfjorden er også viktige gyteområder for torsk.*"

I og med at justeringen av anlegget fører til mer arealbehov enn det som er avsatt i kystsonenplanen er man avhengig av at det dispenseres fra planen. Før evt et slik vedtak treffes skal naboer, regionale og statlige myndigheter, hvis saksområde direkte blir berørt, få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planen. I forbindelse med kystsonenplanen i 2005 ble det gjennomført en risiko- og sårbarhetsanalyse. Så kravet om risiko- og sårbarhetsanalyse i forbindelse med denne søknaden er ivarettatt i selve kystsonenplanen.

Søknaden om dispensasjon fra kystsonenplanen ble sendt på høring den 11.04.2011 til Kystverket, Fiskeridirektoratet, Troms Fylkeskommune, Fylkesmannen i Troms, Kvæningen Fiskarlag, Tromsø Museum, Jøkelfjord Grendelag, Spildra Fiskarlag og naboer. Følgende har uttalt seg til søknaden:



**Tromsø Museum – Universitetsmuseet**, har i brev av 27.04.2011 ingen merknader til søknaden da den gjelder mindre endringer i fortøyning og beliggenhet av anlegget som ikke vil omfatte nye tiltak i sjø.

**Kystverket i Troms og Finnmark**, har i brev av 10.05.2011 ingen merknader til søknaden. De mener at dispensasjon kan innvilges da man anser at Jøkelfjorden er mindre trafikkert og lokaliteten ligger langs land og er oversiktlig. Dispensasjonen forutsetter i utgangspunktet at anlegget ikke kommer inn i hvit lyktesektor.

Søknaden om dispensasjon er behandlet i forhold til Plan- og bygningslovens § 19-1. Her heter det at *”Dispensasjon krever grunnlagt søknad. Før vedtak treffes, skal naboer varsles på den måten som nevnt i § 21-3. Særskilt varsel er likevel ikke nødvendig når dispensasjonssøknad fremmes samtidig med søknad om tillatelse etter kapittel 20, eller når søknaden åpenbart ikke berører naboens interesser. Regionale og statlige myndigheter hvis saksområde blir direkte berørt, skal få mulighet til å uttale seg før det gis dispensasjon fra planer, plankrav og forbudet i § 1-8.”*

I henhold til Plan- og bygningslovens § 19-2 kan *”kommunen gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen. Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler. Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet. Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.”*

I henhold til Plan- og bygningslovens § 19-3 kan *”midlertidig dispensasjon gis tidsbestemt eller for ubestemt tid. Ved dispensasjonstidens utløp eller ved pålegg må søkeren uten utgift for kommunen fjerne eller endre det utførte, eller opphøre med midlertidig tillatt bruk, eller oppfylle det krav det er gitt uttalelse med, og hvis det kreves, gjenopprette den tidlige tilstand.”*

## **Vurdering**

Kvæningen Kommune anser det som positivt at det er foretatt nøye vurderinger av anleggets optimale plassering spesielt med tanke på miljøfokus. Bunntopografien under anlegget medfører økt hastighet på bunnstrømmen noe som ytterligere vil gi en positiv effekt i forhold til selvreising under anlegget. Da kommunen vedtok sin kystsoneplan i 2005 var det ikke krav om at fortøyninger skulle være innenfor de avsatte områdene. Dette har nå kommet inn som et krav og da har arealbehovet på lokalitetene økt. Da kystsoneplanen ble vedtatt tok ikke den hensyn til utviklingen i havbruksnæringen. Dagens kystsoneplan bør rulleres, men dette er en lang og ressurskrevende jobb som vil ta opptil to år å gjennomføre fra vedtak om rullering foreligger.

Lokaliteten ved Hjelnes eksisterer allerede i dagens kystsoneplan. Anlegget ble justert for å få optimale forhold til areal, bunntopografi og miljø. Endringen vil føre til at anlegget får en bedre plassering med tanke på fiskevelferd og miljø. Kommunen er positivt på tiltak som setter økt fokus på miljø og fiskevelferd. Kommunen anser disse forholdene til å være mer fordelaktig enn ulempene og man kan i slike tilfeller dispensere fra planen. Kommunen anser også at man ved å gi en dispensasjon legger særlig vekt på at det vil gi bedre konsekvenser for miljø og sikkerhet ved anlegget. Ingen statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt til å innvilge

dispensasjon fra kystsoneplanen i dette tilfellet. I formannskapssak 3/2011 innvilget kommunen en midlertidig dispensasjon fra kystsoneplanen i påvente av revisjon av kystsoneplanen. Dette bør man også kunne gjøre i dette tilfellet.

Kommunen bør rullere dagens kystsoneplan. Det er planlagt et interkommunalt plankontor i Nord-Troms og Kvænangen Kommune er en del av dette samarbeidet. Hvis dette kontoret blir en realitet bør kommunen ønske seg en snarlig rullering av kommunens kystsoneplan. Dette arbeidet kan ta tid, men administrasjonen anbefaler at søknaden om dispensasjon fra kystsoneplanen ved Hjelnes gis som en midlertidig dispensasjon for en periode på 2 år.



28. mars 2011

Kvænanen Kommune  
9161 Burfjord

## Søknad om dispensasjon fra kystzoneplanen vdr lokaliteten Hjelnes lok. nr 10576 I forbindelse med utvidelse av MTB og justering av anlegg.

Vi viser til tidligere korrespondanse og samtaler om lokaliteten Hjelnes.

For å imøtekomme nye krav til fortøyninger og anlegg ble alt av fortøyninger skiftet sommeren 2010. Fortøyningsramma og antall mærer er som tidligere, men anlegget ble samtidig dreid litt for å få større dybde under anlegget. Dette vil gi bedre strøm forhold og bedre miljø for fisken. I tillegg ønsker vi også å kunne øke MTB fra 900 tonn til 1800 tonn.

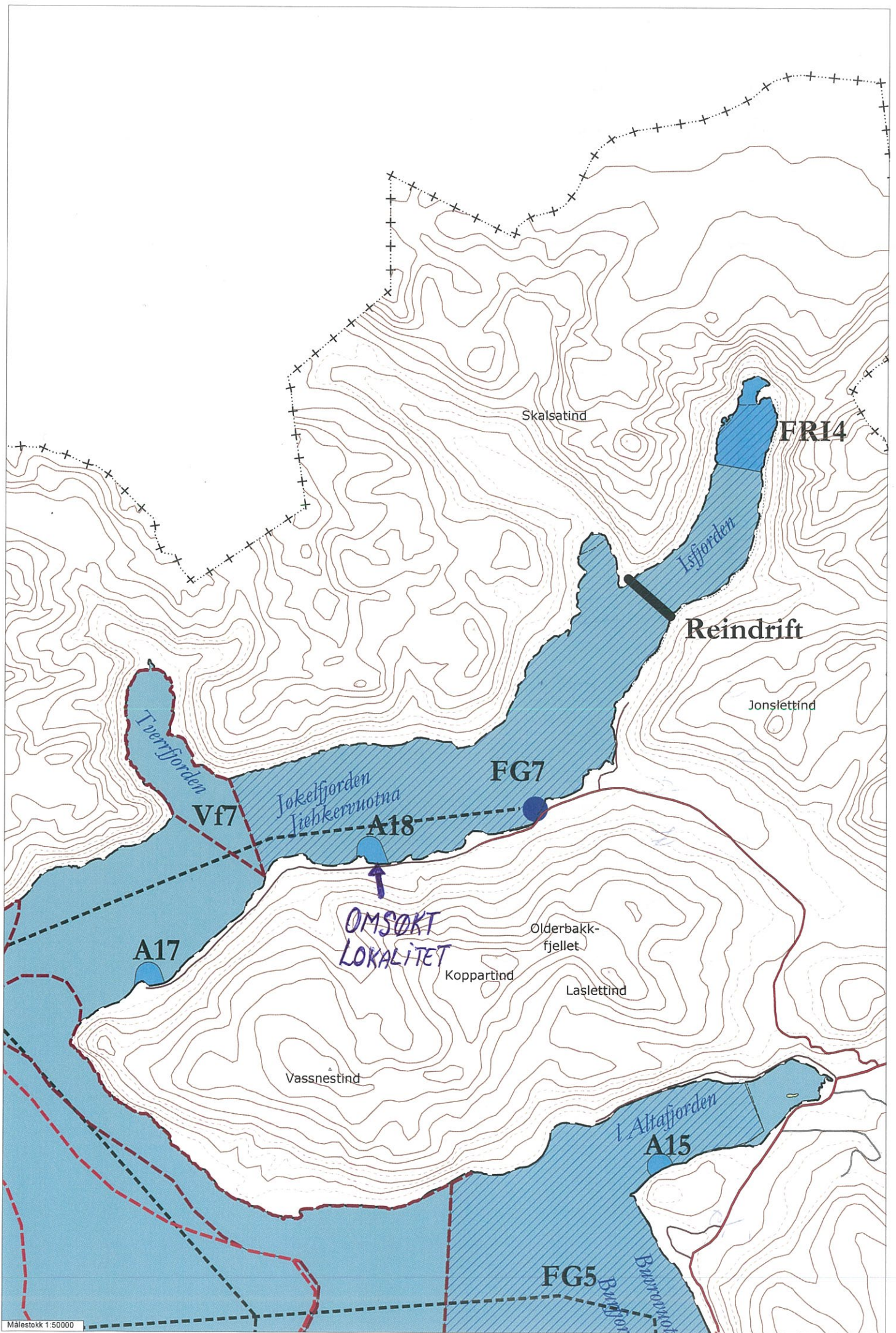
Vi mente at denne justering og økningen i MTB var så liten at det ikke skulle være nødvendig med å søke disp fra kystzoneplanen, men fylkeskommunen er uenig i dette.

Det området som er avsatt på kartet i kystzoneplanen er så lite at selv det gamle anlegget som har ligget der før kystzoneplanen ble vedtatt ligger delvis utenfor det som på kartet er avsatt til oppdrett.

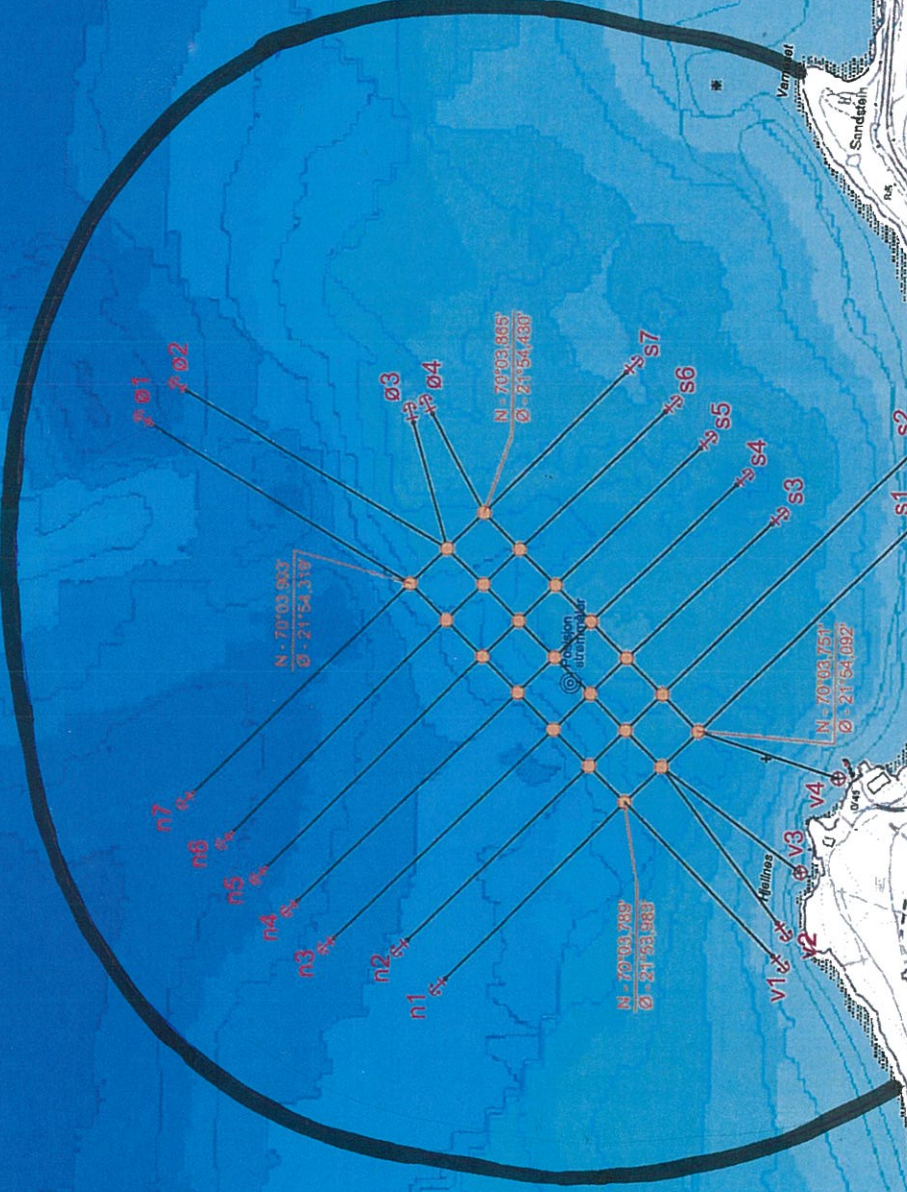
Vi ber derfor om at kommunen snarest behandler denne dispensasjonssøknaden og gir oss det nødvendige arealet.

Med hilsen

Arne Evensen  
Adm.dir.



FORSLAG TIL  
NY A18 SONE



Rev	Gjelder	Date	Sign	Sign
		19.10.2010	Tli	YP
<b>JØKELF-JORD LAKS AS</b> Hjeltnes, Kvæangen kommune Oppdrøttanlegg m/ fortøyning Olex bunntopografi / Kart N5 serie				
Oppdrøttanlegg Sakshandler Ole-Hermann Strømnesen Målestokk A3 - 1 : 5.000				
Brønnøysund Consult AS Postboks 854, 2201 Tromsø Telefon: 77 22000 Telefax: 77 22009				
			Sign	Sign
			10124	B 303

PS 2011/48 Referatsaker



# Kvæningen kommune

Rådmannen

**Bente Olsen og Tor Jørgen Henriksen**

**9162 SØRSTRAUMEN**

## Delegert vedtak Kvæningen Delegert Formannskap - nr. 5/11

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2011/3-16	13584/2011	U63	07.04.2011

### **Skjenkebevilling enkeltanledning, Sørstraumen Grendehus den 16.04.11.**

#### **Saksutredning:**

Viser til søknad fra Sørstraumen Grendehus der de søker om skjenkebevilling til offentlig fest på Sørstraumen grendehus den 16.04.11. Ved vurderingen av en bevilling skal det legges vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn, hensynet til lokalmiljøet for øvrig og kommunens rusmiddelpolitiske plan. Ut fra disse momentene er det ingen ting i veien for å innvilge en slik søknad. Vi har fra tidligere praksis ansett slike søknader som kurante dersom det ikke har vært konkrete ting å sette fingeren på. De har tidligere avholdt arrangementer med alkoholserving uten at det har medført problemer av nevneverdig art. Vi gjør derfor slikt

#### **Vedtak:**

Sørstraumen Grendehus gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1, 2 og 3 (tidligere øl, vin og brennevin) for enkeltanledning til offentlig fest på Sørstraumen grendehus den 16.04.11.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2 og til kl 0100 for alkohol gruppe 3.

Skjenkestyrer er Liv Reidun Olsen.

Skjenkeavgiften settes til kr 250.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter  
Kontorsjef  
Tlf direkte 77 77 88 12

Kopi til Politiet v/Bodil Nyskog Berg (inngående søknad følger vedlagt).



# Kvænanen kommune

Rådmannen

**Jøkelfjord samfunnshus**  
**Jorunn Hansen**  
**9163 JØKELFJORD**

## **Delegert vedtak** **Kvænanen Delegert Formannskap - nr. 6/11**

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2011/3-18	13785/2011	U63	08.04.2011

### **Skjenkebevilling enkeltanledning, Jøkelfjord samfunnshus den 30.04.11.**

#### **Saksutredning:**

Viser til søknad fra Jøkelfjord Samfunnshus AL der de søker om skjenkebevilling til pub-kveld på Jøkelfjord samfunnshus den 30.04.11. Ved vurderingen av en bevilling skal det legges vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn, hensynet til lokalmiljøet for øvrig og kommunens rusmiddelpolitiske plan. Ut fra disse momentene er det ingen ting i veien for å innvilge en slik søknad. Vi har fra tidligere praksis ansett slike søknader som kurante dersom det ikke har vært konkrete ting å sette fingeren på. De har tidligere avholdt arrangementer med alkoholserving uten at det har medført problemer av nevneverdig art. Vi gjør derfor slikt

#### **Vedtak:**

Jøkelfjord Samfunnshus AL gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1, 2 og 3 (tidligere øl, vin og brennevin) for enkeltanledning til pub-kveld på Jøkelfjord samfunnshus den 30.04.11.

Skjenketiden settes til kl 0200 for alkohol gruppe 1 og 2 og til kl 0100 for alkohol gruppe 3.

Skjenkestyrer er Jorunn Hansen.

Skjenkeavgiften settes til kr 250.

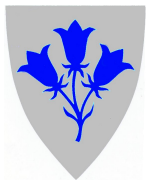
Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter  
Kontorsjef  
Tlf direkte 77 77 88 12

Kopi til Politiet v/Bodil Nyskog Berg (inngående søknad følger vedlagt).





# Kvæningen kommune

Rådmannen

**Mariann Larsen**  
**Badderer**  
**9162 SØRSTRAUMEN**

## **Delegert vedtak** **Kvæningen Delegert Formannskap - nr. 38/11**

<b>Deres ref:</b>	<b>Vår ref:</b>	<b>Løpenr.</b>	<b>Arkivkode</b>	<b>Dato</b>
	2011/3-20	17000/2011	U63	04.05.2011

### **Skjenkebevilling enkeltanledning, Badderer grendehus den 14.05.11.**

#### **Saksutredning:**

Viser til søknad fra Badderer Bygdelaq der de søker om skjenkebevilling til pub på Badderer grendehus den 14.05.11. Ved vurderingen av en bevilling skal det legges vekt på antallet salgs- og skjenkesteder, stedets karakter, beliggenhet, målgruppe, trafikk- og ordensmessige forhold, næringspolitiske hensyn, hensynet til lokalmiljøet for øvrig og kommunens rusmiddelpolitiske plan. Ut fra disse momentene er det ingen ting i veien for å innvilge en slik søknad. Vi har fra tidligere praksis ansett slike søknader som kurante dersom det ikke har vært konkrete ting å sette fingeren på. De har tidligere avholdt arrangementer med alkoholserving uten at det har medført problemer av nevneverdig art. Vi gjør derfor slikt

#### **Vedtak:**

Badderer Bygdelaq gis skjenkebevilling for alkohol gruppe 1 og 2 (tidligere øl og vin) for enkeltanledning til pub på Badderer grendehus den 14.05.11.

Skjenketiden settes til kl 0200.

Skjenkestyrer er Mariann Larsen.

Skjenkeavgiften settes til kr 250.

Bevillingen er gyldig under forutsetning av at skjenkeavgiften er betalt.

Med hilsen

Bjørn Ellefsæter  
Kontorsjef  
Tlf direkte 77 77 88 12

Kopi til Politiet v/Bodil Nyskog Berg (inngående søknad følger vedlagt).

# AVFALLSSERVICE AS (ORG. NR. 964 180 644)

## PROTOKOLL FRA ORDINÆR GENERALFORSAMLING 06.05.11

### Åpning:

På grunnlag av innkalling av 14.04.11 ble ordinær generalforsamling i Avfallsservice AS åpnet av styreleder Willy Ørnebakk på Multi Nord bygget i Sørkjosen fredag 6. mai 2011 kl 09.00.

### Følgende aksjonærer til stede fra:

Nordreisa kommune:	Halvar Wahlgren, varaordfører
Skjervøy kommune:	Roy Waage, ordfører
Storfjord kommune:	Hanne Braathen, ordfører
Lyngen kommune:	Hans Karlsen, ordfører
Kvænangen kommune:	Jan Helge Jenssen, varaordfører (forlot møtet under sak 3)
Kåfjord kommunè:	Bjørn Inge Moe, ordfører

Fra styret møte: Styreleder Willy Ørnebakk, styremedlem Odd Kristiansen, Jørn Cato Angell og Johnny Hansen.

Fra selskapet møte: Daglig leder Sigleif Pedersen, økonomisjef Øyvind Mikalsen

### Sak 1. Godkjenning av innkalling, sakliste og fullmakter.

Innkalling, sakliste og fullmakter ble enstemmig godkjent. Ordfører i Skjervøy ga fullmakt til ordfører i Storfjord Hanne Braathen underveis i møtet (under sak 3)

### Sak 2. Valg av møteleder, protokollfører og en person til å undertegne protokollen sammen med møteleder.

#### Forslag til vedtak:

Møteleder: Willy Ørnebakk

Protokollfører: Sigleif Pedersen til protokollfører og

Til å undertegne protokollen sammen med møteleder: Nordreisa kommunes representant

#### Vedtak:

Forslag til vedtak enstemmig vedtatt

### Sak 3. Årsberetning og regnskap

#### Forslag til vedtak:

Årsberetningen godkjennes.

Årsregnskapet med overskudd på kr 2.390.677, som overføres annen egenkapital, godkjennes.

Revisors beretninger ble referert.

**Vedtak:**

Forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Generalforsamlingen ber om at miljøstasjon for Kåfjord kommune blir etablert i løpet av 2011.

**Sak 4. Godkjenning av honorar til revisor og styre****Forslag til vedtak:**

Honorar til revisor etter regning godkjennes

Honorar til styret godtgjøres i henhold til vedtak på generalforsamling 26.06.2009.

Dette vil medføre følgende godtgjørelse til styret for 2011:

Styreleder	kr 58.700	(10 % av lønn daglig leder)
Nestleder:	kr 32.350	(5 % av lønn daglig leder + kr 3.000)
Styremedlem:	kr 29.350	(5 % av lønn daglig leder)

**Vedtak:**

Forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

**Sak 5. Valg**

Ingen styremedlemmer er på valg i år.

**Sak 6. Valg av valgkomite**

På forrige generalforsamling ble det vedtatt følgende:

”Styret forbereder sak til neste generalforsamling vedrørende kravet til kjønnskvoltering og eventuell vedtektsendring.”

Vedtektenes bestemmelse om styret fastslår:

”Styret skal bestå av 7 medlemmer. Et medlem fra hver av eierkommunene og et valgt av de ansatte i selskapet.

Medlemmene velges med personlige varamenn.

Styremedlemmene velges for fire år om gangen.

Funksjonstiden for styremedlemmer valgt av kommunene Nordreisa, Skjervøy og Kåfjord følger kommunevalgperioden. Funksjonstiden for medlemmer valgt av kommunene Lyngen, Storfjord og Kvæningen, samt ansattes representant velges midt i kommunevalgperioden.

Nye styremedlemmer til trer styret etter ordinær generalforsamling påfølgende år.”

For å løse kravet til kjønnskvoltering av styremedlemmer kan det nedsettes en valgkomite som samordner valget.

Neste valg er i på generalforsamling i 2012, og da for kommunene Nordreisa, Skjervøy og Kåfjord. Disse kommuner må da velge 2 kvinner og 1 mann for at kravet til kjønnskvoltering skal være oppfylt (kravet skal være oppfylt innen 1.1.2012).

Det synes hensiktsmessig at valgkomiteen består av ordførerne i de kommuner der styremedlemmene er på valg.

**Forslag til vedtak:**

**Valgkomite:**

Styret foreslår at det velges en valgkomite på ordinær generalforsamling året før valg. Denne skal bestå av ordførerne i de kommuner der styremedlemmene er på valg neste år. Valgkomiteen samordner valg av styremedlemmer slik at kravet til kjønnsbalanse ivaretas. Generalforsamlingen utnevner leder av valgkomiteen som og har ansvaret for å innkalle til første møte.

Som valgkomite velges:

Ordføreren i Nordreisa, ordføreren i Skjervøy og ordføreren i Kåfjord.

Som leder velges: Ordføreren i Kåfjord (etter forslag av Hanne Braathen på møtet)

**Vedtak:**

Forslag til vedtak samt valg av leder enstemmig vedtatt.

**Sak 7. Valg av revisor**

**Forslag til vedtak:**

KPMG AS gjenvelges som selskapets revisor.

**Vedtak:**

Forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

**Sak 8. Endring av vedtektene**

Vedtektenes § 10 lyder:

”Ordinær generalforsamling avholdes hvert år innen utgangen av juni måned. Innkallelse til generalforsamlingen skjer skriftlig med 2 ukers varsel. Innkallingen skal angi de saker som skal behandles.

Forslag fra aksjonærene må, for å komme med til behandling på generalforsamlingen, være innlevert styrets leder innen 31. mai samme år.

Generalforsamlingen ledes av styrets leder dersom ikke annen møteleder velges. På generalforsamlingen har hver aksje 1 stemme.

Aksjonær kan la seg representere ved fullmektig med skriftlig fullmakt.”

Formuleringen i 2. avsnitt innebærer strengt tatt at ordinær generalforsamling ikke kan avholdes før i juni måned. Dette er u hensiktsmessig og vedtektenes § 10 foreslås endret.

**Forslag til vedtak:**

Styret foreslår at vedtektenes § 10 endres til å lyde (endring med uthevet skrift i kursiv):

”Ordinær generalforsamling avholdes hvert år innen utgangen av juni måned. Innkallelse til generalforsamlingen skjer skriftlig med 2 ukers varsel. Innkallingen skal angi de saker som skal behandles.

Forslag fra aksjonærene må, for å komme med til behandling på generalforsamlingen, være innlevert styrets leder innen **4 uker før avholdelse av generalforsamlingen.**

Generalforsamlingen ledes av styrets leder dersom ikke annen møteleder velges. På generalforsamlingen har hver aksje 1 stemme.

Aksjonær kan la seg representere ved fullmektig med skriftlig fullmakt.”

### **Tilleggsforslag fra Bjørn Inge Mo:**

Følgende føyes til i vedtektenes § 10:

*Varsling om dato for generalforsamling sendes ut minst 8 uker før avholdelse.*

### **Vedtak:**

Forslag og tilleggsforslag enstemmig vedtatt

Vedtektenes § 10 lyder:

”Ordinær generalforsamling avholdes hvert år innen utgangen av juni måned. Varsling om dato for generalforsamling sendes ut minst 8 uker før avholdelse. Innkallelse til generalforsamlingen skjer skriftlig med 2 ukers varsel. Innkallingen skal angi de saker som skal behandles.

Forslag fra aksjonærene må, for å komme med til behandling på generalforsamlingen, være innlevert styrets leder innen 4 uker før avholdelse av generalforsamlingen.

Generalforsamlingen ledes av styrets leder dersom ikke annen møteleder velges. På generalforsamlingen har hver aksje 1 stemme.

Aksjonær kan la seg representere ved fullmektig med skriftlig fullmakt.”

Sørkjosen, 6.5.2011

Avfallsservice AS

Ref: Sigleif Pedersen

Møteleder Willy Ørnebakk

Halvar Wahlgren

# Nord-Troms Regionråd DA



## UTSKRIFT FRA STYREMØTE

<b>EMNE:</b>	<b>Styremøte nr 03-2011</b>
<b>STED:</b>	<b>Reisafjord hotell, Sørkjosen</b>
<b>TIDSPUNKT:</b>	<b>05.05.2011 kl 1100</b>

<b>DELTAKERE:</b>	
Ordførere:	Roy Waage, Skjervøy Hans Karlsen, Lyngen Hanne Braathen, Storfjord Jan Helge Jensen for John Helland, Kvænangen Bjørn Inge Mo, Kåfjord
Rådmenn:	Avviklet eget møte parallelt
Fra sekretariatet:	Berit Fjellberg

Møtet ble avholdt i tilknytning til møte i representantskap og rådsforsamling.

**Ingen merknad til innkalling. Det var enighet om å ta opp følgende tilleggsak:  
Sak 16/11: Uttalelse vedr rovdyrforvaltningen i Troms**

<b>REFERATSAKER:</b>
Fra Nord-Troms Regionråd: "Uttalelse Nord-Norsk Hestesenter"
Fra Sør-Troms Regionråd: "Rovdyrforvaltningen i Troms"
Fra Sør-Troms Regionråd: "OSO - samarbeidsorgan eller?"
Fra Ibestad kommune: "utbygging av bredbånd – Bredbåndsfylket Troms AS"
Fra Nord-Troms Næringsforum: "årsmelding for driftsåret 2010"
Fra Kåfjord pensjonistforening: "Brev til Finanstilsynet"
Fra Troms fylkeskommune. "Uttalelse: stengt E6 i Nord-Troms"

**Vedtak: referatsakene ble tatt til orientering.**



NÆRINGSHAGER, ET NETTVERK FOR UTVIKLING OG VEKST

# Nord-Troms Regionråd DA



## DISKUSJONSSAKER:

Henvendelse fra Troms fylkestrafikk: ”invitasjon til å komme med forslag til endringer i fylkets buss- og båtruter” – forslag til rutejusteringer og endringer sendes innen 12. mai 2011

*Oppfølging: tatt opp som vedtakssak 17/11*

Henvendelse fra Tromsø-området regionråd vedr støtte til ”Tromsø som vertsby for arktisk råds sekretariat”

*Oppfølging: tatt opp som vedtakssak 18/11*

Henvendelse fra Nordreisa kommune vedr ”Helhetlig vannforvaltning i Troms”. Hvordan følger vi opp vedtaket fra Nordreisa kommune?

*Oppfølging: tatt opp som vedtakssak 19/11*

## VEDTAKSSAKER:

### Sak 16/11 Rovdyrforvaltning i Troms

Forslag fremmet i møte:

Nord-Troms Regionråd utarbeider en uttalelse vedrørende rovdyrforvaltningen i Troms, hvor det kreves at rovdyr blir tatt ut slik det er bestemt, og bestanden kommer på ønsket nivå. John Helland og John Karlsen utarbeider uttalelse i samarbeid med sekretariatet.

**Vedtak: forslag til vedtak fremmet i møte ble enstemmig bifalt.**

### Sak 17/11 Buss- og båtruter i Troms

Forslag fremmet i møte:

1. Kommunene sender innspill til sekretariatet på endringer.
2. Nord-Troms Regionråd ber om utsatt frist for innspill.
3. Nord-Troms Regionråd sender samlet innspill basert på de kommunale innspillene.

**Vedtak: forslag til vedtak fremmet i møte ble enstemmig bifalt.**



NÆRINGSHAGER, ET NETTVERK FOR UTVIKLING OG VEKST

# Nord-Troms Regionråd DA



---

## Sak 18/11 Tromsø som vertsby for Arktisk Råds sekretariat

Saksdokument: henvendelse fra Tromsø-området regionråd

Forslag fremmet i møte:

Nord-Troms Regionråd sender støtteerklæring til Utenriksdepartementet om valg av Tromsø som permanent vertsby for arktisk råd.

**Vedtak: forslag til vedtak fremmet i møte ble enstemmig bifalt.**

## Sak 19/11 Helhetlig vannforvaltning i Troms

Saksdokument: utskrift av vedtak fra Nordreisa kommune

Forslag fremmet i møte:

Saken oversendes rådmannsutvalget for oppfølging.

**Vedtak: forslag til vedtak fremmet i møte ble enstemmig bifalt.**

Møtet hevet kl 1120.

Rett protokollutskrift bevitnes  
Storslett 13.05.2011

Berit Fjellberg  
referent



---

NÆRINGSHAGER, ET NETTVERK FOR UTVIKLING OG VEKST