

Møteinnkalling

Utvalg: Kvæningen kommunestyre
Møtested: Kommunehuset
Dato: 09.03.2011
Tidspunkt: 09:30

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77778800. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Kommunestyret bes møte opp på fritidsklubben kl. 09.30.

Fellesmøte med ungdomsrådet kl. 10.00 før vi går over til den ordinære sakslisten.

Burfjord 28.02.2011

John Helland
ordfører

Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 2011/1	Godkjenning av ny selskapsavtale		2011/206
PS 2011/2	Nye kommunale husleiesatser		2011/222
PS 2011/3	Rekrutteringstiltak for helsepersonell		2011/252
PS 2011/4	Tilstandsrapport for grunnskolene i Kvæningen		2010/5864
PS 2011/5	Fastsetting av valgdag for kommunestyre- og fylkestingsvalget 2011		2011/859
PS 2011/6	Valg av valgstyre		2011/859
PS 2011/7	Delegering av oppnevning stemmestyrer		2011/859
PS 2011/8	Nedlegging av Sørstraumen og Jøkelfjord stemmekrets		2011/859
PS 2011/9	Tomtepriser i kommunale boligfelt		2011/272
PS 2011/10	Ny organisering av av rus og psykiatritjenestene		2011/433
PS 2011/11	Rapport om eierskapskontroll i Avfallservice AS		2011/661



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/1	Kvæningen kommunestyre	09.03.2011

Godkjenning av ny selskapsavtale

Henvising til lovverk:

Vedlegg

1 Selskapsavtale

Rådmannens innstilling

Kvæningen kommune godkjenner at Troms fylkeskommune tas opp som deltaker i selskapet Interkommunalt arkiv Troms IKS fra og med 01.01.2011.

Endring av selskapsavtalens §§ 1 og 5 godkjennes som følge av dette.

Saksopplysninger

Troms fylkeskommune har søkt om deltakelse i selskapet Interkommunalt arkiv Troms IKS og selskapsavtalens §§ 1 og 5 må derfor endres.

§ 1 lister opp de deltakende kommuner, fylkeskommuner og interkommunale selskaper.

§ 5 angir innskuddsplikten og eierandel. Innskuddet beregnes av folketallet som igjen vil bli det årlige driftstilskuddet.

Etter § 21 i selskapsavtalen skal alle endringer godkjennes av samtlige deltakere med vedtak i kommunestyret.

I brev av 13.12.2010 fra IKAT bes det om nødvendig behandling i den enkelte kommune, og at godkjenningsvedtaket samt ett signert eksemplar av selskapsavtalen blir oversendt før årsskiftet. Brevet ble imidlertid ikke mottatt så tidlig at vi rakk å ta saken opp i siste kommunestyre.

Vurdering

En ser bare positivt på at antallet deltakere i det interkommunale selskapet øker og tilrår derfor at Kvænangen kommune gir sitt samtykke til at Troms fylkeskommune godkjennes som ny deltaker i ordningen IKAT.

De foreslåtte endringer av paragrafene er bare en tilpassing til de faktiske forhold.

Selskapsavtale for Interkommunalt arkiv Troms IKS

§ 1 Navn

Interkommunalt arkiv Troms IKS er en interkommunal virksomhet, opprettet med hjemmel i lov om interkommunale selskap av 29. januar 1999. Fylkeskommunen, kommunene og interkommunale selskap i Troms kan etter loven være deltakere i selskapet.

Selskapets firma er "Interkommunalt arkiv Troms IKS.

Selskapet har følgende deltakere:

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------|
| 1. Balsfjord kommune | 13. Lenvik kommune |
| 2. Bardu kommune | 14. Lyngen kommune |
| 3. Berg kommune | 15. Målselv kommune |
| 4. Bjarkøy kommune | 16. Nordreisa kommune |
| 5. Dyrøy kommune | 17. Salangen kommune |
| 6. Gáivuona suohkan/Kåfjord kommune | 18. Skjervøy kommune |
| 7. Gratangen kommune | 19. Skånland kommune |
| 8. Ibestad kommune | 20. Storfjord kommune |
| 9. Karlsøy kommune | 21. Sørreisa kommune |
| 10. Kvæfjord kommune | 22. Torsken kommune |
| 11. Kvænangen kommune | 23. Tranøy kommune |
| 12. Lavangen kommune | 24. Troms fylkeskommune |

§ 2 Rettslig status

Selskapet er eget rettssubjekt, og arbeidsgiveransvaret tilligger styret. Selskapet skal registreres i Foretaksregistret.

§ 3 Hovedkontor

Selskapet har hovedkontor i Tromsø kommune.

§ 4 Formål og ansvarsområde

1. Selskapet skal arbeide for at verdifullt arkivmateriale hos deltakerne blir tatt vare på og sikret som informasjonskilder for samtid og ettertid, og gjort tilgjengelig for offentlig virksomhet, forskning og andre administrative og kulturelle formål (jf. arkivlovens § 6).

2. Arkivet skal yte bestemte tjenester som finansieres gjennom årlig driftstilskudd. Tjenestene er som følger:
 - Informasjon og rådgivning innen arkivdanning og arkivdepot
 - Tilsyn med at arkivrutiner og arkivlokaler er i samsvar med gjeldende lover, forskrifter og annet regelverk
 - Ordning og katalogisering av deltakernes eldre arkiv
 - Bistand i arkivplanlegging og utarbeiding av standard arkivplan
 - Kurs og andre opplæringstiltak, som hospitering og veiledning på arbeidsplassen
 - Sikring av personregistre

Arkivet skal drive faglig utviklingsarbeid for å kunne gi deltakerne oppdatert veiledning i arkivfaglige spørsmål.

3. Selskapet kan etter avtale med den enkelte deltaker fungere som arkivdepot for papirbaserte og elektroniske arkiv, jf. arkivforskriftens §§ 5-1 til 5-6. Avtale om arkivdepot skal ha en oppsigelsestid på to år. I avtalen skal det inngå punkt om bevaring og tilgjengeliggjøring av privatarkiver for medlemmene og tiltak innen arkivformidling. Depotfunksjonen skal finansieres gjennom en særskilt depotavgift etter satser vedtatt av representantskapet.
4. Selskapet kan ut over det som er fastsatt i punkt 1 og 2 ovenfor, tilby tjenester som deltakerne skal betale for etter satser vedtatt av styret. Dette skal være tjenester som det er ulik etterspørsel etter, tjenester som ikke blir gitt alle deltakere eller tjenester som faller utenfor selskapets hovedformål.
5. Selskapet kan, etter vedtak i styret, gjennomføre prosjekter som ligger utenfor arkivets ordinære arbeidsoppgaver, når disse fullfinansieres av de deltakerne eller andre som samarbeider om prosjektet.
6. Selskapet kan, etter vedtak i styret, ta på seg konsulentoppdrag for utenforstående, når dette ikke går ut over hovedoppgavene.

Definisjonen av formål og oppgaver er uttømmende. Representantskap og styre kan ikke fatte vedtak på områder som ikke er nevnt ovenfor.

§ 5 Innskuddsplikt og eierandel

Deltakerne betaler årlig inn tilskudd til drift av selskapet i samsvar med vedtak gjort i representantskapet. Grunnlaget for utregning av driftstilskuddet skal være folketall og en fordelingsnøkkel som fastlegges av representantskapet. For deltakere som ikke kan legge folketall til grunn, og for nye deltakere, skal innskuddet fastsettes av representantskapet.

Deltakerne har følgende eierandeler i selskapet:

Deltaker	Folketall 1.1.2010 ¹	Innskudd 2011	Eierandel i %
Balsfjord kommune	5 515	107 944	5,2
Bardu kommune	3 949	86 050	4,1
Berg kommune	926	43 787	2,1
Bjarkøy kommune	482	37 579	1,8
Dyrøy kommune	1 233	48 079	2,3
Gáivuona suohkan/Kåfjord kommune	2 207	61 695	3,0
Gratangen kommune	1 150	46 918	2,2
Ibestad kommune	1 408	50 525	2,4
Karlsøy kommune	2 371	63 989	3,1
Kvæfjord kommune	3 049	73 467	3,5
Kvænen kommunen	1 316	49 239	2,4
Lavangen kommune	1 012	44 988	2,2
Lenvik kommune	11 243	188 026	9,0
Lyngen kommune	3 152	74 907	3,6
Målselv kommune	6 510	121 855	5,8
Nordreisa kommune	4 757	97 346	4,7
Salangen kommune	2 211	61 752	3,0
Skjervøy kommune	2 881	71 119	3,4
Skånland kommune	2 855	70 755	3,4
Storfjord kommune	1 888	57 236	2,7
Sørreisa kommune	3 366	77 900	3,7
Torsken kommune	899	43 408	2,1
Tranøy kommune	1 552	52 538	2,5
Troms fylkeskommune	156 494	455 664	21,8
Sum		2 086 766	100 %

Eierandelen skal justeres hvert fjerde år på grunnlag av samlet innbetalt tilskudd, og ved eventuelle inn- og utmeldinger.

§ 6 Ansvarsfordeling

Den enkelte deltaker hefter uavgrenset for selskapets forpliktelser i samsvar med sin eierandel (jf. § 5).

§ 7 Selskapets organ

Selskapet skal ha tre organ: representantskap, styre og daglig leder (arkivsjeff).

¹ Folketall hentet fra SSB

§ 8 Representantskapet

Representantskapet er øverste organ i Interkommunalt arkiv Troms IKS. Hver deltaker er representert med ett medlem i representantskapet. Ved votering skal representantenes stemme telle ulikt i forhold til deltakernes eierandel (jf. § 5).

Hver deltaker oppnevner ett medlem med varamedlem til representantskapet, med funksjonstid lik den kommunale valgperioden. Deltakerne har instruksjonsmyndighet overfor sine representanter.

Representantskapet konstituerer seg selv og velger leder og nestleder.

§ 9 Representantskapets møter

Leder av representantskapet kaller inn til representantskapsmøte med fire ukers varsel. Innkallingen skal være skriftlig og inneholde sakliste. Deltakerkommunene skal ha varsel om representantskapsmøte med samme frist.

Ordinært representantskapsmøte skal gjennomføres årlig innen utgangen av mai måned. Følgende saker skal behandles:

1. Årsmelding og regnskap
2. Valg av styre, revisor og valgnemnd
3. Overordnede mål og retningslinjer for driften
4. Økonomiplan, budsjettforutsetninger og -rammer
5. Rammer for låneopptak og tilskudd fra deltakerne
6. Andre saker som er forberedt ved innkalling

Ekstraordinært representantskapsmøte skal kalles inn hvis lederen finner det nødvendig, eller når styret, revisor, minst en av deltakerne eller minst en tredjedel av representantskapsmedlemmene krever det for å behandle en særskilt sak.

Representantskapsmøtene skal ledes av lederen, eller nestleder når denne ikke er tilstede. Dersom begge er fraværende skal det velges en møteleder.

Møteleder er ansvarlig for at det blir ført protokoll fra møtene. Protokollen skal underskrives av møteleder og to representantskapsmedlemmer som blir valgt ved møtestart. Utskrift av protokollen sendes umiddelbart til deltakerne.

Representantskapet er beslutningsdyktig når minst halvparten av medlemmene er til stede, og disse representerer minst to tredjedeler av stemmene. Representantskapsvedtak skal ha flertallet av stemmene. Ved stemmelikhet er møteleders stemme avgjørende. Ved valg blir den valgt som får flest stemmer.

Med mindre representantskapet bestemmer noe annet for behandlingen av en enkelt sak, har daglig leder (arkivsjef) og styrets medlemmer møte- og talerett på representantskapsmøtene. Daglig leder og styrets leder har plikt til å være til stede på representantskapsmøtene.

§ 10 Styret

Styret skal ha fem medlemmer. Representantskapet velger styrets leder, nestleder og to styremedlemmer samt fire varamedlemmer, etter forslag fra en valgnemnd bestående av tre medlemmer.

Styremedlemmer og varamedlemmer blir valgt for to år. Valget skal gjennomføres slik at minst to styremedlemmer med varamedlemmer står på valg hvert år. De ansatte skal være representert i styret

Daglig leder (arkivsjef) eller representantskapsmedlemmer kan ikke være medlem av styret. Daglig leder har møte- og talerett på styremøte, om ikke styret bestemmer noen annet for behandlingen av en enkelt sak.

§ 11 Styrets møter

Daglig leder kaller i samråd med styreleder inn til styremøte når det er behov for det. Medlemmer av styret og daglig leder kan kreve at det blir kalt inn til styremøte. Innkallingen skal normalt være skriftlig med sakliste.

Styret er beslutningsdyktig når minst halvdelen av medlemmene er til stede inkludert møtende varamedlemmer. Styret gjør vedtak med alminnelig flertall. Ved stemmelikhet er møteleders stemme avgjørende.

Det skal føres protokoll fra styremøtene. Protokollen skal underskrives av de styremedlemmene som har deltatt i møtet. Dersom medlemmer av styret eller daglig leder er uenig med styrets vedtak, kan disse kreve sitt syn protokollført.

De ansattes representant har ikke stemmerett i saker som gjelder forholdet mellom styret som arbeidsgiver, og de ansatte. Vedkommende har heller ikke rett til å delta i behandlingen av saker som gjelder arbeidsgivers forberedelse til forhandlinger med arbeidstakerne, arbeidskonflikter, rettstvister med arbeidsgiverorganisasjoner eller oppsigelse av tariffavtaler.

§ 12 Styrets fullmakter

Forvaltning av selskapet er tillagt styret.

Styret er ansvarlig for at selskapet drives i samsvar med sitt formål, selskapsavtalen og de rammer og retningslinjer som er vedtatt av representantskapet, og skal se til at regnskapsføring og økonomiforvaltningen er gjenstand for forsvarlig kontroll.

Styret er ansvarlig for at representantskapet er orientert om vesentlige forhold som gjelder selskapets virksomhet, slik at representantskapet har tilstrekkelig oversikt over og i tide kan forberede nødvendige tiltak.

Styret representerer selskapet utad og tegner dets firma. Styret kan gi styremedlem eller daglig leder fullmakt til å tegne selskapets firma.

Styret tilsetter daglig leder og annet fast personale. Styret skal føre tilsyn med ledelsen av selskapet. Styret kan delegerere til daglig leder å ansette vikarer, ekstrahjelp og prosjektmedarbeidere for inntil 1 år.

§ 13 Daglig leder (arkivsjeff)

Daglig leder står for den daglige administrasjon og faglige ledelse av selskapet, og skal følge de retningslinjer og pålegg som styret gir. Daglig leder representerer selskapet utad i saker som gjelder arkivfaglige spørsmål og ellers i samsvar med fullmakter gitt av styret. Daglig leder skal holde styret løpende orientert om alle vesentlige forhold som gjelder selskapets virksomhet, økonomi og personale.

Daglig leder er sekretær og saksbehandler for styret og har tale- og forslagsrett på styremøtene, med mindre styret vedtar noe annet for behandling av en særskilt sak.

§ 14 Inhabilitet

For ansatte i selskapet og medlemmer av selskapets styrende organ gjelder reglene i kommunelovens § 40 nr. 3.

§ 15 Budsjetthandlingen

Representantskapet vedtar årlig rammer og forutsetninger for det kommende års budsjett. Styret forbereder representantskapets behandling av rammer og forutsetninger. Dersom styrets framlegg går ut over tidligere vedtatte forutsetninger og rammer, eller har konsekvenser som går ut over deltakernes økonomiplaner, skal styret gjøre deltakerne og representantene oppmerksomme på dette. Det samme gjelder om styret må foreslå endringer i vedtatt budsjett.

Styret vedtar detaljert budsjett på grunn av representantskapets budsjettvedtak.

Representantskapet skal hvert år vedta selskapets økonomiplan, som viser sannsynlig utvikling av kostnader og inntekter, og prioriterte planer for en fireårsperiode. Økonomiplanen skal sendes deltakerne som grunnlag for deres økonomiplaner. Styret utarbeider framlegg til økonomiplan.

§ 16 Økonomiforvaltning

Selskapets regnskap skal føres etter regnskapsloven. I note til årsregnskapet skal selskapet gi en oversikt over investeringer i regnskapsåret og hvordan disse er finansiert. For hver post i resultatregnskapet og investeringsoversikten skal det vises til tilsvarende tall fra årsbudsjettet. Årsberetningen skal avgis i samsvar med bestemmelsene i regnskapsloven.

Årsregnskapet skal være avlagt innen 1. mars påfølgende år. Det skal være revidert innen 1. april. Årsregnskapet med revisjonsberetning og årsberetning skal fastsettes av representantskapet før 1. juni. Vedtaket må angi anvendelse av årsoverskudd eller dekning av årsunderskudd. Underskudd på årsregnskap som ikke skal dekkes på årsbudsjettet i det år regnskapet legges fram, føres opp til dekning i det følgende års budsjett.

Representantskapet vedtar økonomireglement for selskapet.

§ 17 Låneopptak og garantistillelse

Selskapet kan ta opp lån innenfor en ramme på 1 000 000,- for selskapets samlede låneopptak. Selskapet kan bare ta opp lån til kapitalformål eller til konvertering av eldre gjeld. Selskapet kan ta opp lån til likviditetsformål når dette blir innfridd før regnskapsavslutning i samme budsjettår.

Vedtaket om låneopptak skal gjøres av representantskapet. Slike vedtak skal godkjennes av departementet, jf. kommunelovens § 50 nr. 1, og lov om interkommunale selskap § 22, 4. ledd.

Selskapet kan ikke stille garanti eller pantsette eiendeler som sikkerhet for andres lån, og selskapet kan ikke selv låne ut penger.

Dersom deltakerkommunene skal stille garanti for selskapets låneopptak, må vedtaket om dette gjøres av kommunestyrene, jf. kommunelovens § 51 nr. 2.

§ 18 Revisjon

Representantskapet velger revisor for selskapet.

§ 19 Arbeidsgiveransvar

Styret har det formelle arbeidsgiveransvar for de ansatte i selskapet, og skal sørge for at arbeidstakernes rettigheter etter arbeidsmiljøloven blir ivaretatt. Styret kan vedta arbeidsreglement for selskapet.

Styrets leder eller daglig leder representerer selskapet i lokale lønnsforhandlinger med arbeidstakerne. Daglig leder forhandler med lønnsforhandlingsutvalget (styrets leder og nestleder). Styret vedtar forhandlingsresultatet.

Styret mottar møtegodtgjørelse etter satser fastsatt av representantskapet.

§ 20 Forholdet til forvaltningsregler

For selskapets forvaltning av eget administrativt arkiv gjelder arkivloven med forskrifter.

Reglene i forvaltningsloven og offentlighetsloven skal gjelde for selskapet på samme måte som for organer opprettet i medhold av kommuneloven.

Reglene i kommunelovens § 31 om åpne eller lukkede møter skal gjelde for møtene i representantskapet.

Selskapet skal følge de rutiner og saksbehandlingsregler som er nødvendige for å overholde personopplysningslovens krav til personvern, og administrasjonen utarbeider en plan for informasjonssikkerhet og internkontroll.

§ 21 Endring av selskapsavtalen

Selskapsavtalen skal godkjennes av samtlige deltakere med vedtak i kommunestyret.

Endringer, som gjelder punkt som i lov om interkommunale selskap § 4 3. ledd blir sett på som minimumsinnhold i selskapsavtalen, skal godkjennes av samtlige medlemmer med vedtak i kommunestyret. Andre endringer i selskapsavtalen kan gjøres av representantskapet.

Forslag til endringer av selskapsavtalen kan fremmes av deltakere, representantskapet eller styret. Styret skal ha anledning til å uttale seg om slike endringsforslag før de blir behandlet.

Nye deltakere tas opp etter søknad, som skal foreligge innen 1. august.

§ 22 Utelukking, oppsigelse/uttreden og oppløsning

Dersom en deltaker vesentlig misligholder sine forpliktelser i selskapsforholdet, kan de øvrige deltakerne enstemmig vedta at vedkommende deltaker skal utelukkes fra selskapet etter lov om interkommunale selskap § 31.

En deltaker kan si opp sitt deltakerforhold i selskapet med minimums to års varsel. Oppsigelse må komme inn til styret innen 1. januar.

Forslag om oppløsning av samarbeidet skal godkjennes av samtlige deltakere med vedtak i kommunestyre og departement. Avvikling av selskapet skal skje i samsvar med lov om interkommunale selskap §§ 32-38.

Fordeling av aktiva og passiva i forbindelse med oppløsning eller oppsigelse av deltakerforhold skal skje i samsvar med lov om interkommunale selskap § 30.

Styret melder fra om avviklingen til Foretakregistret.

§ 23 Andre regler

For områder som ikke er regulert av selskapsavtalen gjelder lov om interkommunale selskap og forskrifter gitt i medhold av denne loven.

§ 24 Ikrafttredelse

Denne selskapsavtalen trer i kraft fra 1.1.2011 og skal på det tidspunkt være vedtatt og underskrevet av samtlige deltakere.

Deltakerkommune

Vedtatt sted og dato



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/4	Kvæningen Formannskap	26.01.2011
2011/2	Kvæningen kommunestyre	09.03.2011

Nye kommunale husleiesatser

Henvisning til lovverk:

Husleielovens kap.4, § 4-3 Tilpassing til gjengs leie.

Saksprotokoll i Kvæningen Formannskap - 26.01.2011

Behandling:

Forslag fra kystpartiet:

Husleie i kommunale boliger tilpasses gjengs leie jfr. husleielovens § 4-3. Det tidligere vedtatte tillegg på 10% for 5 års botid og 40% på 10 års botid faller bort og en går over til tidsbegrenset leiekontrakt på inntil 3 år.

Dagens leiesum på den enkelte bolig økes fra vedtaksdato med 20% for nye leietakere og nye leiekontrakter.

Forslag fra kystpartiet satt opp mot rådmannens forslag. Rådmannens forslag ble vedtatt mot 2 stemmer.

Vedtak:

Husleia i kommunale boliger tilpasses til gjengs leie, jfr. husleielovens § 4-3.

Det tidligere vedtatte tillegg på 10% for 5 års botid og 40% på 10 års botid faller bort og en går over til tidsbegrenset leiekontrakt på inntil 3 år.

Dagens leiesum på den enkelte bolig økes fra vedtaksdato med 40% for nye leietakere og nye leiekontrakter.

Rådmannens innstilling

Husleia i kommunale boliger tilpasses til gjengs leie, jfr. husleielovens § 4-3.

Det tidligere vedtatte tillegg på 10% for 5 års botid og 40% på 10 års botid faller bort og en går over til tidsbegrenset leiekontrakt på inntil 3 år.

Dagens leiesum på den enkelte bolig økes fra vedtaksdato med 40% for nye leietakere og nye leiekontrakter.

Saksopplysninger

I forbindelse med budsjettbehandlingen i desember var det lagt inn forslag om overgang til husleie etter gjengs leie og ordinær økning av den ordinære husleia med 40% for nye leietakere fra 1.1.2011. Dette var en forutsetning for de vedtatte budsjettposter.

Ved en feil ble dette forslaget ikke formelt vedtatt. Husleieøkning til gjengs leie fremkommer dog som en tekst på tiltaket om husleieøkning. Saken må derfor legges fram til ny behandling i formannskap og kommunestyret for å få et gyldig vedtak.

Tilpassing til gjengs leie kan av begge parter kreves hvert tredje år.

Følgende krav gjelder ved tilpassing til gjengs leie, jfr. husleielovens § 4-3:

Leieforholdet må ha vart i minst 2 år og 6 mnd uten annen endring enn krav i henhold til Husleielovens § 4-2 Indeksregulering av husleia.

Skriflig krav sendes seks mnd i forveien, tidligst et år etter siste regulering.

Dagens leiesatser ble vedtatt av kommunestyret i sak 14/2001 og har et tillegg i husleia på 10 % for 5 års botid og 40 % for 10 års botid og er regulert i henhold til kontrakt etter endringer i konsumprisindeksen. Tillegget for botid gjelder ikke omsorgsboliger.

Vurdering

De kommunale husleiesatsene er lave og husleieinntektene dekker ikke kommunens årlige utgifter til drift og vedlikehold av boligene og det er derfor heller ikke noe til å dekke kapitalkostnadene.

Tillegget i husleia etter 5 og 10 års botid anbefales ikke videreført da det ikke er lovlig å ha det stående på den enkelte kontrakt. Som en erstatning til dette går vi over til tidsbegrenset leiekontrakt på inntil 3 år for alle. Vanskeligstilte på boligmarkedet, eldre og personer innenfor TTPU vil kunne få ny leiekontrakt.

I dag har vi de kommunale avgiftene som et tillegg til den ordinære grunnprisen i leiekontrakten, noe som ikke er vanlig og skaper mye administrativt ekstraarbeid. Vi legger derfor opp til å ha en leiesum på den enkelte bolig, hvor de kommunale avgiftene er inkludert. Når det gjelder omsorgsboliger vil økningen i husleie i stor grad dekkes av husbankens bostøtteordning for de som måtte få økonomiske problem i forhold til dette.

Overgang til gjengs leie vil ta tid og ikke være gjeldende før tidligst fra siste kvartal i år og kan bare gjøres gjeldende for leietakere som har bodd minst 2 år og 6 mnd. i boligen. Det foreslås derfor 40 % økning av dagens leiesum på den enkelte bolig, hvor kommunale avgifter er inkludert, for nye leietakere og nye leiekontrakter som inngås før vi får fastsatt beløp for gjengs leie.



Kvæningen kommune

Arkivsaknr: 2011/252 -1
Arkiv: 548
Saksbehandler: Oddvar Kiærbech
Dato: 14.01.2011

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/5	Kvæningen Formannskap	26.01.2011
2011/9	Kvæningen Formannskap	25.02.2011
2011/3	Kvæningen kommunestyre	09.03.2011

Rekrutteringstiltak for helsepersonell

Henvising til lovverk:

Saksprotokoll i Kvæningen Formannskap - 25.02.2011

Behandling:

Forslag fra formannskapet: De foreslåtte tiltak søkes dekket innenfor eksisterende budsjett.

Formannskapets forslag som innstilling til kommunestyret ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

De foreslåtte tiltak søkes dekket innenfor eksisterende budsjett.

Saksprotokoll i Kvæningen Formannskap - 26.01.2011

Behandling:

Forslag fra formannskapet:

Saken utsettes i påvente av en nærmere utredning av hvilke tiltak som tenkes og hva dette skal koste.

Vedtak:

Saken utsettes i påvente av en nærmere utredning av hvilke tiltak som tenkes og hva dette skal koste.

Rådmannens innstilling

Det opprettes ny budsjettpost på kr. 80.000 til rekrutteringstiltak for helsepersonell. Budsjettposten disponeres administrativt av styrer på Gargo og kommunelegen. Beløpet dekkes ved overføring fra posten reservert til tilleggsbevilgninger og nye bevilgninger.

Saksopplysninger

For å kunne rekruttere og beholde en del fagpersonell er det nødvendig å kunne gi en del goder ut over de generelle tiltak som kommunen har vedtatt.

Hos oss har vi administrativt gitt redusert eller fri husleie til blant annet legestudenter, turnuskandidater, lege- og sykepleiervikarer. Kommunens utgifter i forhold til dette har derfor ikke blitt synliggjort i regnskapet under det enkelte ansvarsområde det hører hjemme.

Saken ble utsatt av formannskapet med følgende vedtak: Saken utsettes i påvente av en nærmere utredning av hvilke tiltak som tenkes og hva dette skal koste.

Det tenkes i første omgang brukt kr.80.000 på tiltak som i dag ikke har egne budsjett. Mottakerne er fagpersonell som vi har vanskeligheter med å rekruttere og vil derfor ofte være vikarer og personer på korttidskontrakter.

Aktuelle tiltak kan være:

- rekrutteringstiltak i form av markedsføring av kommunen på skoler, messer mv.*
- øremerke boliger til fagpersonell.*
- redusert husleie og strøm.*
- dekning av reiseutgifter.*
- høyere lønn.*

Eksempelvis vil kr.80.000 kunne dekke følgende:

- | | |
|--|------------------|
| <i>- halv husleie for to leiligheter i ca. et år</i> | <i>kr.50.000</i> |
| <i>- markedsføring mv.</i> | <i>kr.15.000</i> |
| <i>- dekning av reiseutgifter</i> | <i>kr.10.000</i> |
| <i>- lønnstillegg</i> | <i>kr. 5.000</i> |

På Gargo har vi det siste året hatt meget god erfaring med "faste" sykepleiervikarer hvor vi har stilt fast bolig til disposisjon med redusert husleie. Markedet er imidlertid presset og det er mange kommuner som gir både gratis hus og reise for å skaffe seg nødvendig personell.

Det beløp som måtte bevilges settes av på egen konto i budsjettet og disponeres av styrer på Gargo og kommunelegen.

Vurdering

Rekrutteringstiltak som markedsføring og nødvendige kommunale personrettede økonomiske virkemiddel er meget viktig slik at vi selv kan rekruttere ønsket fagpersonell på kort og lang sikt.

Alternativt vil vi måtte bruke vikarbyrå som har en helt annen pris på sine tjenester. Vi må da betale alle reise- og boligutgiftene i tillegg til vikarbyråets påslag på opp mot 50 % av vikarens timelønn.

Vikarene er også normalt bare tilgjengelig for en meget kort periode og det vil derfor gå forholdsvis mye tid til å sette de inn i arbeidet. Den enkelte arbeidsplass og ikke minst brukerne vil også få veldig mange personer å forholde seg til.

Det årlige beløp som foreslås bevilget til formålet vil derfor være med på å gi både en bedre og billigere tjeneste for kommunen.



Kvæningen kommune

Arkivsaknr: 2010/5864 -1

Arkiv: A20

Saksbehandler: Hans Jørgen Emaus

Dato: 30.11.2010

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2010/44	Kvæningen Oppvekst- og omsorgsutvalget	09.12.2010
2011/4	Kvæningen kommunestyre	09.03.2011

Tilstandsrapport for grunnskolene i Kvæningen

Henvising til lovverk:

Vedlegg

1 Tilstandsrapport for grunnskolen i Kvæningen

Saksprotokoll i Kvæningen Oppvekst- og omsorgsutvalget - 09.12.2010

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Framlagte tilstandsrapport for grunnskolen i Kvæningen tas til etterretning

Rådmannens innstilling

Framlagte tilstandsrapport for grunnskolen i Kvæningen tas til etterretning

Saksopplysninger

Det er fastsatt i opplæringsloven og privatskoleloven at skoleeiere plikter å utarbeide en årlig rapport om tilstanden i opplæringen. I St.meld.nr 31 (2007-2008) fremgår det at det er viktig at

styringsorganene i kommuner og fylkeskommuner har et bevisst og kunnskapsbasert forhold til kvaliteten på grunnopplæringen. Dette er nødvendig for å følge opp utviklingen av sektoren på en god måte.

Rapport om tilstanden i opplæringen

Rapporten om tilstanden (tilstandsrapporten) i opplæringen skal omhandle læringsresultater, frafall og læringsmiljø.

Den årlige rapporten skal drøftes av skoleeier dvs. kommunestyret, fylkestinget og den øverste ledelsen ved de private grunnskolene, jf. opplæringsloven § 13-10 andre ledd. Det følger av forarbeidene til bestemmelsene - Ot.prp. nr. 55 (2008-2009) s. 24 - at bestemmelsen er formulert slik at det skal være mulig å tilpasse arbeide med å utarbeide en årlig tilstandsrapport til det ordinære plan-, budsjett- og rapporteringsarbeidet hos skoleeier.

Nasjonalt kvalitetsvurderingssystem

Tilstandsrapporten er et sentralt element i det nasjonale kvalitetsvurderingssystemet. Regjeringen har fastsatt mål knyttet til læringsresultater, frafall og læringsmiljø som grunnlag for å vurdere kvaliteten i grunnopplæringen, jf. St.meld. 31 (2007-2008). Til de nasjonale målsettingene har regjeringen stilt opp indikatorer som skal gi grunnlag for å vurdere hvor langt skoleeier er kommet i å nå målene.

Krav til innhold i tilstandsrapporten

Tilstandsrapporten skal som et minimum omtale læringsresultater, frafall og læringsmiljø, men kan bygges ut med annen omtale som skoleeier mener er formålstjenlig ut fra lokale behov. Det er data fra Skoleporten som hovedsakelig skal benyttes som grunnlag for skoleeiers vurdering av tilstanden, men det følger av St.meld. nr. 31 (2007-2008) at skoleeiere og skoler oppfordres til å føre opp konkrete målsettinger for hva de skal oppnå innenfor de målområder som er satt opp.

I St.meld. nr.16 (2006-2007) fremgår det at tidlig innsats er vesentlig for å bedre elevenes ferdigheter og faglige utvikling. Kartlegging av elevenes ferdighetsnivå må følges opp med tiltak for dem som har behov for ekstra opplæring fra første stund. Skoleeier står ellers fritt til å utvide innholdet i tilstandsrapporten.

Det generelle systemkravet

Skoleeieres plikt til å utarbeide årlige rapporter om tilstanden i grunnopplæringen er en del av oppfølgingsansvaret knyttet til det generelle systemkravet (internkontroll), jf opplæringsloven § 13-10 andre ledd og privatskoleloven § 5-2 tredje ledd. Vær oppmerksom på at kravet til internkontroll omfatter alle plikter som påligger skoleeier etter lov og forskrift. Det generelle systemkravet er derfor videre enn det tilstandsrapporten dekker.

Personvern

Tall som lastes direkte inn fra Skoleporten, kan for små enheter inneholde indirekte identifiserbare opplysninger. Dette kan være taushetsbelagte opplysninger etter forvaltningsloven § 13 og/eller personopplysninger etter personopplysningsloven § 2 nr. 1. Tilsvarende vil også kunne gjelde for lokale indikatorer. Det minnes om at disse opplysningene må behandles i tråd med forvaltningslovens og/eller personopplysningslovens bestemmelser.

Mandag 29. november, 2010

Tilstandsrapport for grunnskolen i Kvænangen

Innhold

1. Sammen drag	3
2. Hovedområder og indikatorer	5
2.1. Elever og undervisningspersonale	5
2.1.1. Antall elever og lærerårsverk	5
2.1.2. Lærertetthet	6
2.2. Læringsmiljø	7
2.2.1. Trivsel med lærerne	7
2.2.2. Mobbing på skolen	8
2.2.3. Faglig veiledning	9
2.2.4. Mestring	10
2.2.5. Faglig utfordring	11
2.3. Resultater	11
2.3.1. Nasjonale prøver lesing 8. trinn	12
2.3.2. Nasjonale prøver lesing 5. trinn	14
2.3.3. Nasjonale prøver regning 5. trinn	16
2.3.4. Nasjonale prøver regning 8. trinn	17
2.3.5. Grunnskolepoeng	19
2.3.6. Karakterer - matematikk, norsk og engelsk	20
2.4. Gjennomføring	21
2.4.1. Overgangen fra grunnskole til VGO	22
3. System for oppfølging (internkontroll)	24
4. Konklusjon	25

For å oppdatere innholdsfortegnelsen, markerer du denne setningen - så klikker du F9.

1. Sammendrag

Kommunestyret har vedtatt følgende visjoner og mål skole/barnehageområdet:

Hovedmål 2 – Barnehage og skole

Vi skal ha gode og trygge oppvekstmiljø

- 2.1 Legge til rette for at alle som ønsker det får et tilbud om plass i barnehage i nærmiljøet.
- 2.2 Utvikle barnehagetilbudet i tråd med samfunnets, foreldrenes og barnets ønsker og behov.
- 2.3 Legge til rette for at alle som ønsker det får et tilbud om plass i SFO
- 2.4 Organisere grunnskolen slik at alle gis et skoletilbud i nærmiljøet
- 2.5 Utvikle kvaliteten på skolen gjennom elev- og foreldremedvirkning
- 2.6 Ha sterkt fokus på basisferdigheter slik at alle lærer å lese, skrive, behandle tall og Mestres grunnleggende sosiale ferdigheter gjennom likeverdig opplæring.
- 2.7 Vektlegge praktisk- estetiske fag og utplassering i bedrift.
- 2.8 Vektlegge kunnskap om eget lokalmiljø og egen kommune, herunder naturkunnskap
- 2.9 Samarbeid mellom aktørene om best mulig overganger: barnehage – skole – videregående
- 2.10 Sterk satsing på rådgivning og karriereveiledning tidlig i utdanningsløpet

Skolens pedagogiske og sosiale plattform

Skolene i Kvæningen skal være et sted der alle skal trives og føle seg trygge. Dette gjelder både for elevene, lærerne og andre tilsatte. Mobbing blir ikke tolerert!

Skolen har et helhetlig menneskesyn der læringsbegrepet omfatter å

gi elevene økte kunnskaper og ferdigheter

innøve gode arbeidsvaner

gi alle elever like muligheter til å utvikle sine evner og talenter individuelt og i samarbeid med andre

stimulere elevenes lærelyst, utholdenhet og nysgjerrighet

stimulere elevene til å utvikle egne læringsstrategier og evne til kritisk tenkning

stimulere elevene i deres personlige utvikling og identitet, i det å utvikle etisk, sosial og kulturell kompetanse og evne til demokratiforståelse og demokratisk deltakelse

legge til rette for elevmedvirkning og for at elevene kan foreta bevisste verdivalg og valg av utdanning og fremtidig arbeid

fremme tilpasset opplæring og varierte arbeidsmåter

bidra til at lærere fremstår som tydelige ledere og som forbilder for barn og unge

sikre at det fysiske og psykososiale arbeids- og læringsmiljøet fremmer helse, trivsel og læring

legge til rette for samarbeid med hjemmet og sikre foreldres/foresattes medansvar i skolen

legge til rette for at lokalsamfunnet blir involvert i opplæringen på en meningsfylt måte

Foreldrene og skolen må gjensidig utveksle reelle informasjon om den enkelte elev, og

foreldrene må i størst mulig utstrekning trekkes inn i en evalueringsprosess der elevenes utviklingsnivå, samt veien videre, skal diskuteres og avklares.

De foresatte og skolen må gjensidig bidra til at elevene får positive holdninger til de mål skolen jobber mot.

Resultater som framkommer i denne rapporte er hentet fra "skoleporten" som samler resultater fra Nasjonale prøver, elevundersøkelser etc. Fra forskningshold hevdes det at resultatene fra bla. nasjonale prøver er en høyst usikker indikator for vurdering av de enkelte skoler. Årsaken er at de fanger opp "øyebliket" og ikke helheten. En annen årsak er at mange skoler/kommuner fritar inntil 25% av elevene. Dette er ikke tilfellet hos oss - feks. fritas ingen elever ved Kjækan skole. Også elever med IOP gjennomfører prøvene og resultatene nyttes av lærerne for å tilpasse undervisningen til den enkelte elev.

2. Hovedområder og indikatorer

2.1. Elever og undervisningspersonale

Om Elever og undervisningspersonale

Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med disse indikatorene i tilstandsrapporten:

tallet på elever og lærerårsverk (sum årsverk for undervisningspersonalet)
lærertetthet (lærertetthet 1.-7. trinn, lærertetthet 8.-10. trinn)

2.1.1. Antall elever og lærerårsverk

Antall elever

Indikatoren opplyser om tallet på elever som er registrert ved grunnskoler per 1. oktober det aktuelle skoleåret. Indikatoren omfatter barn og unge som etter opplæringsloven § 2-1 har rett og plikt til grunnskoleopplæring, og som får denne opplæringen ved en grunnskole. Tallene omfatter ikke voksne elever som får grunnskoleopplæring.

Sum årsverk for undervisningspersonale

Indikatoren viser totalsummen for årsverk for undervisningspersonalet. I denne indikatoren inngår følgende delskåre:

Andel årsverk for undervisningspersonale uten godkjent utdanning barnetrinn
Andel årsverk for undervisningspersonale uten godkjent utdanning ungdomstrinn.

Kvæningen kommune skoleeier | Fordelt på periode

Offentlig | Alle trinn | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2004-05	2005-06	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10
Talet på elever	177	175	170	164	160	158
Sum beregnede årsverk for undervisningspersonale	27	25	26	31	29	29

Vurdering

Elevtallet er synkende og prognosene tilsier et samlet elevtall i 2015 på 120. Når antall lærerårsverk ikke reduseres i takt med elevtallet, finnes noe av forklaringen under avsnittet

om "Lærertetthet".

Pålagt undervisningstimetall har dessuten hatt en økning på 9 uketimer i perioden i tillegg til at avtalefestede seniortiltak for lærere etter hvert får store utslag i vår kommune.

2.1.2. Lærertetthet

Lærertetthet 1.-7. trinn

Indikatoren viser gjennomsnittlig lærertetthet på 1.- 7. trinn ned på skolenivå. Lærertetthet beregnes med utgangspunkt i forholdet mellom elevtimer og lærertimer, og gir informasjon om størrelsen på undervisningsgruppen. Indikatoren inkluderer timer til spesialundervisning og til andre lærertimer som tildeles på grunnlag av individuelle elevrettigheter.

Lærertetthet 8.-10. trinn

Indikatoren viser gjennomsnittlig lærertetthet på 8.-10. trinn ned på skolenivå. Lærertetthet beregnes med utgangspunkt i forholdet mellom elevtimer og lærertimer, og gir informasjon om størrelsen på undervisningsgruppen. Indikatoren inkluderer timer til spesialundervisning og til andre lærertimer som tildeles på grunnlag av individuelle elevrettigheter

Lokale mål

Skolene i kommunen skal gjennom god organisering gi samtlige elever optimalt utbytte av undervisningen samtidig som tilsatte gis gode arbeidsvilkår.

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk

Offentlig | Alle trinn | Begge kjønn | Periode 2009-10 | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	Kvæningen kommune skoleeier	Kommunegruppe 06	Troms fylke	Nasjonalt
Lærertetthet 1.-7. trinn	6,2	8,3	11,5	13,2
Lærertetthet 8.-10. trinn	8,3	9,1	12,2	14,8

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Lærertetthet

Vurdering

Lærertettheten i kommunen gjenspeiler kostratallene for utgifter pr. elev i grunnskolen. Antall elever pr. lærer er 6,2 på barnetrinnet og 8,3 på ungdomstrinnet. Dette er langt over sammenlignbare kommuner og hovedårsaken til at våre kostnader pr. elev i grunnskolen er ekstremt høye.

Noe av grunnen til dette er at alle våre enheter er små og dermed relativt kostbare i drift. Antall elever med spesielle- og tildels store hjelpebehov er høyt i forhold til samlet elevtall, men dette vil variere fra år til år.

Ved å organisere undervisningen på andre måter, bør det ligge tilrette for en reduksjon av antall lærerstillinger.

2.2. Læringsmiljø

Om Læringsmiljø

Alle elever og lærlinger skal inkluderes og oppleve mestring. Skoleeiere og skoleledere er pålagt å gjennomføre Elevundersøkelsen for elever på 7. og 10. trinn og Vg1. Et utvalg av spørsmålene i Elevundersøkelsen er satt sammen til indekser som ligger i Skoleporten. Resultatene fra Elevundersøkelsen vises i en egen rapportportal.

I tilstandsrapporten er disse læringsmiljøindekser obligatoriske:

- trivsel
- mobbing på skolen
- faglig veiledning
- mestring
- faglig utfordring

2.2.1. Trivsel med lærerne

Indeksen viser elevenes trivsel med lærerne knyttet til fag og i hvilken grad elevene opplever at lærerne er hyggelige.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål

Psykososialt miljø på skolene i Kvæningen

På skolene i Kvæningen skal det arbeides aktivt og systematisk for å fremme et godt psykososialt miljø der den enkelte elev kan oppleve trygghet og sosial tilhørighet.

Som følge av dette skal det være null toleranse for mobbing. De tilsatte har et felles ansvar for at mobbing ikke skal skje. Alle henvendelser om mobbing skal tas på alvor av personalet.

Beredskapen for å hindre at mobbing skal skje, samt å ta tak i det som måtte forekomme, skal til enhver tid være høy.

Vi må likevel la elevene få anledning til å løse daglige små konflikter seg imellom, om nødvendig med hjelp av det voksne personalet

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode


Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10
Trivsel med lærerne - Kvæningen kommune skoleeier	3,3	4,0	3,2	3,8
Trivsel med lærerne - Kommunegruppe 06	4,0	3,9	3,8	4,0
Trivsel med lærerne - Nasjonalt	4,0	4,0	4,0	4,1

Trivsel med lærerne - Troms fylke	3,8	3,9	3,9	4,0
Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Trivsel med lærerne				

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10
Trivsel med lærerne - Kvæningen kommune skoleeier	3,6	3,6		3,9
Trivsel med lærerne - Kommunegruppe 06	3,7	3,6	3,8	3,8
Trivsel med lærerne - Nasjonalt	3,7	3,7	3,7	3,7
Trivsel med lærerne - Troms fylke	3,7	3,5	3,6	3,6

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Trivsel med lærerne

Vurdering

Tallene som framkommer av innhentede registreringer viser at elevene finner seg godt tilrette i skolemiljøet. Tallene for barnetrinn (7.klasse) og ungd.trinn (10.klasse) er stort sett identiske.

Selv om kommunens lokale mål for å fremme det psykososiale miljø synes oppnådt, skal arbeidet fortsatt ha sterkt fokus

2.2.2. Mobbing på skolen

Indikatoren viser andelen elever som oppgir at de har blitt mobbet de siste månedene.

Skala: 1-5. Lav verdi betyr liten forekomst av mobbing.

Lokale mål

Skolene skal ved forebyggende tiltak forhindre at elever blir utsatt for mobbing
 Skolene skal ha rutiner for avdekking av mobbing. Elever og foresatte skal kunne oppleve at de trygt kan melde fra om mobbing.
 Skolene skal følge opp mobbeoffer og mobbere.
 Skolene skal ha et best mulig samarbeid med foresatte i mobbesaker.

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10
Mobbing på skolen - Kvæningen kommune skoleeier	1,4	1,3	1,2	1,1

Mobbing på skolen - Kommunegruppe 06	1,4	1,6	1,5	1,5
Mobbing på skolen - Nasjonalt	1,4	1,4	1,4	1,4
Mobbing på skolen - Troms fylke	1,4	1,5	1,5	1,5

Kvænangen kommune skoleeier, Grunnskole, Mobbing på skolen

Kvænangen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10
Mobbing på skolen - Kvænangen kommune skoleeier	1,6	1,4	1,5	1,5
Mobbing på skolen - Kommunegruppe 06	1,4	1,5	1,4	1,5
Mobbing på skolen - Nasjonalt	1,4	1,4	1,4	1,4
Mobbing på skolen - Troms fylke	1,5	1,5	1,5	1,5

Kvænangen kommune skoleeier, Grunnskole, Mobbing på skolen

Vurdering

Tallene kan tyde på at mobbeproblemet er noe større på ungdomstrinnet enn på barnetrinnet. Sammenlignet med andre er imidlertid tallene ikke urovekkende, men aktiv innsats for å motvirke enhver form for mobbing har høy prioritet.

2.2.3. Faglig veiledning

Indeksen viser i hvilken grad elevene føler at de får god veiledning. Denne indeksen inkluderer i hvor stor grad de får vite hvordan de kan forbedre seg, og hvilke krav som stilles til det faglige arbeidet.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål

Skolene i kommunen skal innværende år prioritere de føringer/endringer som framkommer som resultat av forskriftsendringer til opplæringslovens kap. 3: Individuell vurdering i grunnskole og videregående opplæring"

Kvænangen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2006-07	2007-08	2008-09	2009-10
Faglig veiledning - Kvænangen kommune skoleeier	3,4	3,1	3,4	3,5
Faglig veiledning - Kommunegruppe 06	3,7	3,6	3,6	3,4
Faglig veiledning - Nasjonalt	3,5	3,5	3,5	3,4
Faglig veiledning - Troms fylke	3,5	3,4	3,5	3,4

Kvænangen kommune skoleeier, Grunnskole, Faglig veiledning

Vurdering

Faglig veiledning/Elevsamtaler er en viktig del av skolens/lærerens vurderingsarbeid. Vurdering er et av departementets mange satsingsområder. Inneværende skoleår er dette arbeidet prioritert ved våre skoler og det er igangsatt et interkommunalt prosjekt for å bedre lærernes kompetanse på området.

Det drives i dag mye godt arbeid innen dette området. Det er viktig at dette arbeidet systematiseres og nedfelles i rutinebeskrivelser.

2.2.4. Mestring

Indeksen viser elevenes opplevelse av mestring i forbindelse med undervisning, lekser og arbeid på skolen.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål

Skolen har et helhetlig menneskesyn der læringsbegrepet omfatter å gi alle elever like muligheter til å utvikle sine evner og talenter individuelt og i samarbeid med andre
stimulere elevenes lærelyst, utholdenhet og nysgjerrighet
stimulere elevene til å utvikle egne læringsstrategier og evne til kritisk tenkning
stimulere elevene i deres personlige utvikling og identitet, i det å utvikle etisk, sosial og kulturell kompetanse og evne til demokratiforståelse og demokratisk deltakelse

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2009-10
Mestring - Kvæningen kommune skoleeier	3,8
Mestring - Kommunegruppe 06	3,8
Mestring - Nasjonalt	3,9
Mestring - Troms fylke	3,9

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Mestring

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2009-10
Mestring - Kvæningen kommune skoleeier	3,8
Mestring - Kommunegruppe 06	3,8
Mestring - Nasjonalt	3,8
Mestring - Troms fylke	3,7

Vurdering

Elevenes opplevelse av mestring er i stor grad avhengig av trivsel og lærerens tilbakemeldinger/vurderinger.

Registrerte data er tilfredsstillende sammenlignet med gjennomsnittet. Med bakgrunn i tidligere omhandlet "lærertetthet", kunne kanskje resultatet vært høyere.

2.2.5. Faglig utfordring

Indeksen viser elevenes opplevelse av faglige utfordringer i skolearbeidet.

Skala: 1-5. Høy verdi betyr positivt resultat.

Lokale mål

Alle elever skal ut fra sine forutsetninger gis optimalt utbytte av undervisningen. Elevsamtaler og individuell oppfølgning skal gi elevene muligheter til å vurdere egen kompetanse, eget arbeid og egen faglig utvikling.

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 7 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2009-10
Faglig utfordring - Kvæningen kommune skoleeier	3,5
Faglig utfordring - Kommunegruppe 06	3,4
Faglig utfordring - Nasjonalt	3,5
Faglig utfordring - Troms fylke	3,4

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Faglig utfordring

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 10 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2009-10
Faglig utfordring - Kvæningen kommune skoleeier	3,7
Faglig utfordring - Kommunegruppe 06	3,4
Faglig utfordring - Nasjonalt	3,3
Faglig utfordring - Troms fylke	3,3

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Faglig utfordring

Vurdering

Ut fra foreliggende statistiske tall er forholdene tilfredsstillende. Dette er imidlertid et område som vil bli vektlagt i årene som kommer

2.3. Resultater

Om Resultater

Alle elever som går ut av grunnskolen, skal mestre grunnleggende ferdigheter. Dette er ferdigheter som gjør dem i stand til å delta i videre utdanning og i arbeidslivet.

I tilstandsrapporten er disse resultatindikatorne obligatoriske:

nasjonale prøver på 5. og 8. trinn i lesing og regning
standpunkt- og eksamenskarakterer i norsk hovedmål, matematikk og engelsk

Skoleeier og skoleledelsen har ansvar for at den lokale vurderingen gjennomføres i tråd med forskrift til opplæringslova kapittel 2 og 3.

Skoleeiers vurdering av kvaliteten på opplæringen skjer ut fra en helhetsvurdering hvor mange elementer og resultater kan inngå. Resultater fra nasjonale prøver inngår i en slik vurdering. Dette vil være en viktig indikator på kvaliteten. Imidlertid kan ikke resultatene fra nasjonale prøver stå alene når man skal vurdere kvaliteten på opplæringen. Blant annet omfatter ikke nasjonale prøver alle kompetansemål i læreplanene (LK06). Nasjonale prøver er derfor et innspill til skoleledelsens og skoleeiers analyse av virksomheten, og kan brukes i styringsdialogen mellom skole og skoleeier.

For å utvikle en lærende organisasjon og best mulig læring for den enkelte elev, bør arbeidet med kvalitet involvere hele organisasjonen. Elever og foresatte bør trekkes inn i arbeidet når det er relevant. Når skoleeier skal arbeide strategisk med resultater og annen dokumentasjon for å vurdere tilstanden i opplæringen, og videre utarbeide strategi- og utviklingsdokumenter, finnes det ikke ett svar eller én oppskrift på hvordan man skal gjøre dette. Dette kommer blant annet an på politisk og kommunal organisering, størrelse og antall, beliggenhet og andre lokale og administrative faktorer. Skoleeier må selv finne sin måte å etablere sitt administrative system på og hvordan de skal drive sin kvalitetsvurdering/-sikring.

I opplæringslova § 13-10 er det definert hvilket ansvar skoleeier har for å systematisere og rapportere om tilstanden i skolen (-e). I denne rapporteringen vil det være naturlig å integrere resultat fra nasjonale prøver.

2.3.1. Nasjonale prøver lesing 8. trinn

Nasjonale prøver i lesing skal kartlegge i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med målene for den grunnleggende ferdigheten lesing, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i lesing ikke er en prøve i norskfaget.

De nasjonale prøvene i lesing omfatter tre aspekter ved lesing. Elevene viser at de kan:

1. finne informasjon
2. forstå og tolke
3. reflektere over og vurdere tekstens form og innhold

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 8. trinn presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Målet er å få flest mulig elever til å prestere på høyest mulig nivå

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Mestringsnivå 1 - Kvæningen kommune skoleeier	0,0	6,7	12,5	10,5
Mestringsnivå 1 - Kommunegruppe O6	8,3	7,3	7,3	7,2
Mestringsnivå 1 - Nasjonalt	7,5	7,9	7,8	7,5
Mestringsnivå 1 - Troms fylke	7,0	6,9	5,8	6,0
Mestringsnivå 2 - Kvæningen kommune skoleeier	25,0	20,0	31,3	31,6
Mestringsnivå 2 - Kommunegruppe O6	17,4	20,5	20,8	23,1
Mestringsnivå 2 - Nasjonalt	17,6	19,4	20,2	22,2
Mestringsnivå 2 - Troms fylke	16,9	19,5	19,3	21,0
Mestringsnivå 3 - Kvæningen kommune skoleeier	41,7	26,7	50,0	42,1
Mestringsnivå 3 - Kommunegruppe O6	41,8	38,7	44,6	41,3
Mestringsnivå 3 - Nasjonalt	41,3	38,3	41,2	37,1
Mestringsnivå 3 - Troms fylke	45,7	40,0	44,8	38,0
Mestringsnivå 4 - Kvæningen kommune skoleeier	25,0	46,7	0,0	10,5
Mestringsnivå 4 - Kommunegruppe O6	20,6	22,7	18,4	19,1
Mestringsnivå 4 - Nasjonalt	20,9	23,1	20,7	22,9
Mestringsnivå 4 - Troms fylke	18,3	22,3	20,0	23,6
Mestringsnivå 5 - Kvæningen kommune skoleeier	8,3	0,0	6,3	5,3
Mestringsnivå 5 - Kommunegruppe O6	11,9	10,8	8,9	9,4
Mestringsnivå 5 - Nasjonalt	12,7	11,3	10,2	10,3
Mestringsnivå 5 - Troms fylke	12,2	11,3	10,0	11,4

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver lesing 8. trinn

Vurdering

Mestringsbeskrivelser i lesing for 8. trinn deles i 5 nivåer med følgende poenggrenser.

Mestrings-nivå 1	0 -11
Mestrings-nivå 2	12 -18
Mestrings-nivå 3	19 -26
Mestrings-nivå 4	27 -32
Mestrings-nivå 5	33 -43

Mestringsnivå 1 – Den typiske elev på dette nivået kan:

Finne lokalisere tydelig uttrykte elementer i en tekst med lite konkurrerende informasjon

Tolke trekke enkle slutninger eller oppfatte hovedtemaet i en tekst når innholdet er tydelig uttrykt i teksten

Reflektere bruke personlige meninger til å kommentere form eller innhold i en tekst

Mestringsnivå 2 – Den typiske elev på dette nivået kan:

- Finne lokalisere tydelig uttrykte elementer i en tekst med noe konkurrerende informasjon
- Tolke trekke slutninger eller oppfatte hovedtemaet i en tekst på bakgrunn av informasjon som ikke er tydelig uttrykt
- Reflektere bruke personlige erfaringer eller holdninger til å vurdere form eller innhold i en tekst

Mestringsnivå 3 – Den typiske elev på dette nivået kan:

- Finne lokalisere elementer flere steder i en tekst som inneholder klart konkurrerende informasjon
- Tolke definere et ikke tydelig uttrykt tema i en tekst eller forstå sammenhenger mellom ulike deler av en tekst
- Reflektere bruke personlige erfaringer eller formell kunnskap til å gi en begrunnet vurdering av form eller innhold i en tekst

Mestringsnivå 4 – Den typiske elev på dette nivået kan:

- Finne lokalisere og kombinere ulike elementer som finnes flere steder i en tekst og vurdere hvilke av dem som er relevante
- Tolke forstå hvordan ikke tydelig uttrykte elementer i en tekst henger sammen, eller hvordan disse henger sammen med teksten som helhet
- Reflektere gi en begrunnet vurdering av form eller innhold i en tekst ved å sammenligne, kontrastere eller kategorisere informasjon

Mestringsnivå 5 – Den typiske elev på dette nivået kan:

- Finne lokalisere og kombinere ulike elementer som finnes flere steder i en tekst, og skille relevant informasjon fra sterkt konkurrerende informasjon
- Tolke forstå tvetydigheter, meningsinnhold som står i motsetning til det forventede, eller meningsinnhold som er negativt uttrykt i en tekst
- Reflektere vurdere form eller innhold i en tekst kritisk og analytisk, eller å utforme hypoteser ved å sammenligne, kontrastere eller kategorisere informasjon i en tekst

Resultatene viser at våre elever stort sett presterer "på det jevne" - få på topp og bunn.

2.3.2. Nasjonale prøver lesing 5. trinn

Nasjonale prøver i lesing kartlegger i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten lesing slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06.

De nasjonale prøvene i lesing omfatter tre aspekter: Elevene skal vise at de kan:

1. finne informasjon
2. forstå og tolke
3. reflektere over og vurdere tekstens form og innhold

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Nasjonale prøver skal være et hjelpemiddel for skolen/læreren til å tilrettelegge undervisningen for den enkelte elev ut fra forutsetninger og i forhold til læreplanens mål.

Prøvenes oppdeling i "delemner" gir de enkelte lærere muligheter til å vurdere de områder som bør vektlegges i videre arbeid.

Det er viktig at prøveresultatene ikke nyttes til å rangere elever eller skoler iforhold til hverandre .

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2007-08	2008-09	2009-10	2010-11
Mestringsnivå 1 - Kvæningen kommune skoleeier	50,0	0,0	15,4	17,6
Mestringsnivå 1 - Kommunegruppe 06	33,9	28,2	32,7	34,6
Mestringsnivå 1 - Nasjonalt	26,6	24,7	26,6	26,5
Mestringsnivå 1 - Troms fylke	25,3	21,7	25,6	24,4
Mestringsnivå 2 - Kvæningen kommune skoleeier	35,7	55,0	53,8	52,9
Mestringsnivå 2 - Kommunegruppe 06	46,6	51,6	49,6	43,9
Mestringsnivå 2 - Nasjonalt	50,2	49,0	49,9	46,7
Mestringsnivå 2 - Troms fylke	50,7	51,7	50,3	47,3
Mestringsnivå 3 - Kvæningen kommune skoleeier	14,3	45,0	30,8	29,4
Mestringsnivå 3 - Kommunegruppe 06	19,4	20,1	17,8	21,5
Mestringsnivå 3 - Nasjonalt	23,2	26,3	23,5	26,9
Mestringsnivå 3 - Troms fylke	24,0	26,6	24,2	28,3

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver lesing 5. trinn

Vurdering

Resultatene av nasjonale prøver publiseres på ulike mestringsnivåer:

Mestringsnivå 1

Finne informasjon lokalisere tydelig uttrykte elementer i en tekst med lite konkurrerende informasjon
Tolke trekke enkle slutninger og kombinere informasjon fra flere steder i teksten

Reflektere bruke personlige meninger til å kommentere tekstens innhold

Mestringsnivå 2

Finne lokalisere tydelig uttrykte elementer i en tekst med klart konkurrerende informasjon

Tolke oppfatte hovedtemaet og forstå sammenhenger som ikke er tydelig uttrykt i teksten

Reflektere identifisere formelle trekk ved tekster og ta stilling til eller vurdere tekstens innhold

Mestringsnivå 3

Finne skille sterkt konkurrerende informasjon fra informasjon som er relevant for oppgaven
Tolke forstå motsetningsfylt innhold og komplekse sammenhenger i teksten

Reflektere bruke kunnskap om språk og tekst til å identifisere og forholde seg til mer komplekse

trekk ved tekstens form og innhold

Resultatene ved nasjonale prøver kan variere fra år til år og ved små skoler (som vi har i vår kommune) kan resultatene ofte være forutsigbare.

Statistikken viser imidlertid en positiv tendens som bekrefter at det arbeides godt ved våre skoler. Alle har de senere år hatt fokus på leseopplæring og satsingen ser ut til å ha fungert veldig bra.

2.3.3. Nasjonale prøver regning 5. trinn

Nasjonale prøver i regning skal kartlegge i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten regning, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i regning ikke er en prøve i matematikk som fag.

De nasjonale prøvene i regning dekker tre innholdsområder:

- tall
- måling
- statistikk

Prøvene i regning tar utgangspunkt i hvordan elevene anvender regning i ulike faglige og dagligdage sammenhenger. Dette innebærer at elevene forstår hvordan de:

- kan løse en gitt utfordring
- kan løse problemet ved hjelp av regneoperasjoner
- kan vurdere om svarene er rimelige
- kan ha effektive strategier for enkel tallregning

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 5. trinn presenteres ved en skala med tre mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Resultatene fra nasjonale prøver må betraktes som en del av en større sammenheng. Det er viktig at læreren ikke bare tar utgangspunkt i elevenes mestringsnivå på prøven i den videre tilretteleggingen, men tilpasser opplæringen ut fra det helhetsinntrykket han eller hun har av eleven.

Mestringsnivåene beskriver ferdighetene til den typiske elev på de ulike nivåene. Imidlertid vil en elev som for eksempel skårer til nivå 2, kunne gjøre feil som er typisk for elever på nivå 1, og kanskje samtidig løse oppgaver som tilhører nivå 3. Slike variasjoner kan det være innenfor nivågruppene.

Alle skoler/lærere har ansvar for at elever arbeider med grunnleggende ferdigheter i regning.

Resultater skal drøftes på de ulike nivåer med sikte på ev. igangsetting av tiltakl

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 5 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2007-08	2008-09	2009-10
Mestringsnivå 1 - Kvæningen kommune skoleeier	46,7	25,0	28,6
Mestringsnivå 1 - Kommunegruppe 06	32,7	32,7	35,3

Mestringsnivå 1 - Nasjonalt	26,6	26,7	27,4
Mestringsnivå 1 - Troms fylke	28,2	26,4	29,7
Mestringsnivå 2 - Kvæningen kommune skoleeier	26,7	50,0	57,1
Mestringsnivå 2 - Kommunegruppe O6	47,0	50,7	46,3
Mestringsnivå 2 - Nasjonalt	47,2	48,9	46,9
Mestringsnivå 2 - Troms fylke	46,0	51,1	48,5
Mestringsnivå 3 - Kvæningen kommune skoleeier	26,7	25,0	14,3
Mestringsnivå 3 - Kommunegruppe O6	20,3	16,6	18,4
Mestringsnivå 3 - Nasjonalt	26,2	24,5	25,7
Mestringsnivå 3 - Troms fylke	25,8	22,6	21,8

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Nasjonale prøver regning 5. trinn

Vurdering

Mestringsnivåenes oppbygging for regning på 5. trinn.

Den typiske elev på dette nivået kan

Mestringsnivå 1

- utføre regneoperasjoner med hele tall i tallområdet 1-100
- gjenkjenne enkle brøker og desimaltall
- sammenligne hele tall og regne med størrelser som har samme enhet
- foreta tidsberegninger med hel, halv og kvart time
- finne informasjon i tabeller og i diagrammer
- tegne søylediagram

Mestringsnivå 2

- utføre regneoperasjoner med hele tall utover tallområdet 1-100
- utføre regneoperasjoner med desimaltall og brøker
- lese av skalaer og beregne tidsintervall
- regne om mellom enhetene kg/g, m/cm og l/dl
- finne og bearbeide informasjon i tabeller og diagrammer

Mestringsnivå 3

- utføre regneoperasjoner med desimaltall og brøker i kontekst
- regne med ulike måleenheter
- tolke og presentere tallmateriale i tabeller og diagrammer
- løse sammensatte oppgaver
- velge riktig regneart og metode for å løse oppgaver med praktisk kontekst
- gjøre overslag og være i stand til å vurdere rimeligheten av egne svar

Resultalene for vår kommune er noe variabel, men hovedvekten av elevene ligger i det "midtre sjikt". Prestasjonene på de øvre mestringsnivåene kan virke noe lave og skolene vil etter en samlet vurdering sette inn ev. tiltak.

2.3.4. Nasjonale prøver regning 8. trinn

Nasjonale prøver i regning kartlegger i hvilken grad elevenes ferdigheter er i samsvar med mål for den grunnleggende ferdigheten regning, slik den er integrert i kompetansemål i læreplaner for fag i LK06. Dette innebærer at nasjonale prøver i regning ikke er en prøve i matematikk som fag. De nasjonale prøvene i regning dekker tre innholdsområder:

tall
måling
statistikk

Prøvene i regning tar utgangspunkt i hvordan elevene anvender regning i faglige og dagligdagse sammenhenger. Dette innebærer at de:

forstår og kan reflektere over hvordan de best kan løse en gitt utfordring,
kan løse problemet ved hjelp av regneoperasjoner
kan vurdere om svarene de får er rimelige
kan vise effektive strategier for enkel tallregning

Elevenes resultater på nasjonale prøver på 8. trinn presenteres ved en skala med fem mestringsnivåer, hvor mestringsnivå 1 er lavest. Presentasjonen viser en oversikt over prosentvis fordeling av elever på mestringsnivåer.

Lokale mål

Målet er at flest mulig elever skal prestere på høyest mulig nivå.
Alle elever skal imidlertid ha individuelt tilpasset opplæring - dette innebærer at resultatene vil variere.

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Trinn 8 | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2007-08	2008-09	2009-10
Mestringsnivå 1 - Kvæningen kommune skoleeier	0,0	6,7	0,0
Mestringsnivå 1 - Kommunegruppe 06	9,4	6,2	6,7
Mestringsnivå 1 - Nasjonalt	6,7	6,0	6,5
Mestringsnivå 1 - Troms fylke	7,6	7,2	7,1
Mestringsnivå 2 - Kvæningen kommune skoleeier	25,0	20,0	12,5
Mestringsnivå 2 - Kommunegruppe 06	21,3	23,0	23,0
Mestringsnivå 2 - Nasjonalt	19,0	19,3	20,5
Mestringsnivå 2 - Troms fylke	20,8	18,6	22,3
Mestringsnivå 3 - Kvæningen kommune skoleeier	58,3	40,0	68,8
Mestringsnivå 3 - Kommunegruppe 06	42,3	45,0	45,2
Mestringsnivå 3 - Nasjonalt	43,3	42,4	41,4
Mestringsnivå 3 - Troms fylke	43,9	45,4	40,8
Mestringsnivå 4 - Kvæningen kommune skoleeier	16,7	33,3	18,8
Mestringsnivå 4 - Kommunegruppe 06	17,8	18,0	16,6
Mestringsnivå 4 - Nasjonalt	20,3	21,4	19,9
Mestringsnivå 4 - Troms fylke	17,6	19,7	18,6
Mestringsnivå 5 - Kvæningen kommune skoleeier	0,0	0,0	0,0
Mestringsnivå 5 - Kommunegruppe 06	9,1	7,8	8,5
Mestringsnivå 5 - Nasjonalt	10,7	10,8	11,6
Mestringsnivå 5 - Troms fylke	10,1	9,1	11,1

Vurdering

Mestringsnivåenes oppbygging for regning 8. trinn.
Den typiske elev på dette nivået kan

Mestringsnivå 1

- utføre elementær tallbehandling med hele tall
- bestemme brøkdel av mengde og hel
- beregne enkle tidsintervaller
- bestemme areal ved å telle ruter i et rutenett
- sammenligne enkle størrelser
- lese av enkle tabeller og diagrammer og tegne søylediagram

Mestringsnivå 2

- utføre elementær tallbehandling med desimaltall
- løse enkle prosent- og brøkoppgaver
- beregne tidsintervaller
- velge riktig måleenhet til størrelse, regne med størrelser som har samme enhet og foreta enkle omgjøringer
- bestemme omkrets og areal av trekanten, kvadrater og rektangler
- lese av ulike typer tabeller og diagrammer

Mestringsnivå 3

- utføre regneoperasjoner med hele tall og desimaltall
- løse oppgaver som krever regning med prosent og brøk
- løse enkle sammensatte problemer som krever mellomregning
- regne ut gjennomsnitt
- lese og bearbeide informasjon fra ulike typer diagrammer og tegne linjediagrammer
- gjøre overslag og til en viss grad vurdere rimeligheten av egne svar

Mestringsnivå 4

- løse sammensatte problemer som krever regning med hele tall, desimaltall, brøk og prosent
- foreta omgjøringer og utføre beregninger med måleenheter
- løse oppgaver som krever regning med gjennomsnitt
- tolke og analysere tabeller og diagrammer
- til en viss grad analysere og reflektere over egne svar

Mestringsnivå 5

- løse ulike sammensatte problemer som krever effektive metoder og valg av riktig regneart
- foreta omgjøringer mellom ulike representasjoner av tall og størrelser
- vurdere, analysere og sammenligne datamateriale
- i alle sammenhenger analysere og reflektere over svaralternativer og egne svar

Prøveresultatene viser en samling av prestasjonene på det "midtre nivå". Relativt få presterer på lavest nivå og ingen på høyeste-.

Tendensen er sammenfallende med resultatene på 5. trinn.

2.3.5. Grunnskolepoeng

Grunnskolepoeng er et mål for det samlede læringsutbyttet for elever som sluttvurderes med karakterer. Karakterene brukes som kriterium for opptak til videregående skole. Grunnskolepoeng er beregnet som summen av elevenes avsluttende karakterer, delt på antall karakterer og ganget med 10.

Hvis det mangler karakterer i mer enn halvparten av fagene, skal det ikke regnes ut poeng for eleven.

Grunnskolepoeng presenteres som karaktergjennomsnitt med én desimal.

Lokale mål

Alle grunnskoleelever skal gis et undervisningstilbud som sikrer videre skolegang etter egne ønsker og forutsetninger.

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Alle trinn | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2007-08	2008-09	2009-10
Grunnskolepoeng, gjennomsnitt - Kvæningen kommune skoleeier	39,9	39,0	37,1
Grunnskolepoeng, gjennomsnitt - Kommunegruppe 06	40,0	40,8	40,4
Grunnskolepoeng, gjennomsnitt - Nasjonalt	39,6	39,5	39,8
Grunnskolepoeng, gjennomsnitt - Troms fylke	39,3	39,3	39,6

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Grunnskolepoeng

Vurdering

Grunnskolepoeng for vår kommune ligger under gjennomsnitt for sammenlignbare kommuner og fylket. Differansen er ikke urovekkende, men resultatene viser fallende verdi i angitte periode. Denne er kun tre år og behøver nødvendigvis ikke være betegnende for skolesituasjonen i vår kommune.

Skolen bør imidlertid drøfte dette og finne fram til årsaken.

2.3.6. Karakterer - matematikk, norsk og engelsk

Standpunkt karakterer og karakterer fra eksamen i grunnskolen og i videregående opplæring utgjør sluttvurderingen. Denne vurderingen gir informasjon om kompetansen eleven har oppnådd i faget. Vurderingen skal ta utgangspunkt i målene i læreplanverket. Graderingen beskriver at karakteren:

- 1 uttrykker at eleven har svært lav kompetanse i faget
- 2 uttrykker at eleven har lav kompetanse i faget
- 3 uttrykker at eleven har nokså god kompetanse i faget
- 4 uttrykker at eleven har god kompetanse i faget
- 5 uttrykker at eleven har meget god kompetanse i faget
- 6 uttrykker at eleven har svært god kompetanse i faget

Karakterskalaen er 1-6. Beste karakter er 6. Karakterene vises som gjennomsnitt.

Lokale mål

Alle elever skal ut fra egne forutsetninger gis mulighet til å nå læreplanens kompetansemål for dermed å oppnå adekvat sluttresultat.

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Alle trinn | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2007-08	2008-09	2009-10
Norsk hovedmål skriftlig eksamen - Kvæningen kommune skoleeier	!	!	!
Norsk hovedmål skriftlig eksamen - Kommunegruppe 06	!	3,4	3,3
Norsk hovedmål skriftlig eksamen - Nasjonalt	!	3,4	3,5
Norsk hovedmål skriftlig eksamen - Troms fylke	!	3,3	3,5
Norsk hovedmål standpunkt - Kvæningen kommune skoleeier	!	3,5	3,3
Norsk hovedmål standpunkt - Kommunegruppe 06	!	3,9	3,9
Norsk hovedmål standpunkt - Nasjonalt	!	3,8	3,8
Norsk hovedmål standpunkt - Troms fylke	!	3,9	3,8
Matematikk skriftlig eksamen - Kvæningen kommune skoleeier	!	!	2,8
Matematikk skriftlig eksamen - Kommunegruppe 06	3,0	3,3	3,0
Matematikk skriftlig eksamen - Nasjonalt	3,2	3,4	3,2
Matematikk skriftlig eksamen - Troms fylke	3,0	3,3	3,1
Matematikk standpunkt - Kvæningen kommune skoleeier	3,7	3,5	3,5
Matematikk standpunkt - Kommunegruppe 06	3,5	3,6	3,6
Matematikk standpunkt - Nasjonalt	3,5	3,4	3,6
Matematikk standpunkt - Troms fylke	3,4	3,4	3,5
Engelsk skriftlig eksamen - Kvæningen kommune skoleeier	!	3,6	!
Engelsk skriftlig eksamen - Kommunegruppe 06	3,7	3,6	3,8
Engelsk skriftlig eksamen - Nasjonalt	3,7	3,8	3,8
Engelsk skriftlig eksamen - Troms fylke	3,8	3,8	3,8
Engelsk standpunkt - Kvæningen kommune skoleeier	4,2	4,1	3,8
Engelsk standpunkt - Kommunegruppe 06	3,8	3,9	3,9
Engelsk standpunkt - Nasjonalt	3,8	3,8	3,8
Engelsk standpunkt - Troms fylke	3,8	3,8	3,9

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Karakterer - matematikk, norsk og engelsk

Vurdering

Ovenforstående tabell gir en oversikt over avgangskarakterer for grunnskoleelever i Kvæningen sammenlignet med andre over de siste 3 år. "Dataproblemer" har medført at eksamensresultater fra eksamen i norsk hovedmål 2008 ikke er kommet med i denne oversikt. Egne tabeller for dette år viser imidlertid gjennomsnittresultatet 3,6 - et resultat som er over snittet for såvel sammenlignbare kommuner som fylke og nasjon.

Eksamenskarakter i matematikk skriftlig våren 2010 er "urovekkende lav" men iflg. skolen forventet.

2.4. Gjennomføring

Om Gjennomføring

Alle elever og lærlinger som er i stand til det, skal gjennomføre videregående opplæring. Kompetansebeviset skal sikre dem videre studier eller deltakelse i arbeidslivet. Utdanningsdirektoratet anbefaler skoleeiere å ta med denne indikatoren: Overgang fra GS til VGO

2.4.1. Overgangen fra grunnskole til VGO

Prosentdelen av elevkullet som er registrert i videregående opplæring høsten etter uteksaminering fra grunnskolen.

Lokale mål

Alle grunnskoleelever i kommunen skal gis mulighet til videregående opplæring ut fra egne ferdigheter og interesser.

Kvæningen kommune skoleeier | Sammenlignet geografisk | Fordelt på periode

Offentlig | Alle trinn | Begge kjønn | Grunnskole

Indikator og nøkkeltall	2006	2007	2008	2009
Overgang fra grunnskole til videregående opplæring (prosent) - Kvæningen kommune skoleeier	95,0	95,8	95,5	94,7
Overgang fra grunnskole til videregående opplæring (prosent) - Kommunegruppe 06	 93,4	93,4	95,9	96,5
Overgang fra grunnskole til videregående opplæring (prosent) - Nasjonalt	97,1	96,2	96,1	96,8
Overgang fra grunnskole til videregående opplæring (prosent) - Troms fylke	95,4	95,6	95,0	95,9

Kvæningen kommune skoleeier, Grunnskole, Overgangen fra grunnskole til VGO

Vurdering

Tallene i statistikken viser andel av uteksaminerte grunnskoleelever som er i videregående skole høsten etter avsluttet grunnskole.

De senere år har samtlige 10.klasinger søkt videregående opplæring og fått plass.

Dessverre hender det at enkelte "dropper" ut. Dette er et gjennomgående problem på landsbasis. Etter all sannsynlighet er utfordringene spesielt store i kommuner uten videregående skoler der elever blir nødt til å flytte hjemmefra i relativt ung alder.

Ut fra den erkjennelse at grunnlaget for videregående opplæring legges i grunnskolen, har Kvæningen sammen med resten av Nord Troms kommunene hatt spesielt fokus på dette gjennom prosjektet : "Individuelt tilpasset opplæringsløp" Målet er å gi grunnskoleelever bedre kjennskap til videregående skoler før det søkes inntak og dermed redusere "feilvalg".

Det er kanskje umulig å oppnå 100% overgang. Dersom en elev faller fra vil, dette gi store prosentvise utslag for vår kommune.

I årsmelding for "Oppfølgingstjenesten" i Nord Troms finner en følgende:

4.2 Avbrytere: (tabell nedenfor)

I løpet av skoleåret er det 19 rettselever i regionen som av en eller annen grunn har avbrutt skolegangen. Ingen av de registrerte har byttet skole. Tall i parentes gjelder forrige skoleår.

Det er summen av de seks avgangskullene på ungdomstrinnet årene 2004-2009 som er med i oversikten.

Kommunevis fordeler de seg slik:

KOMMUNE	JENTER	GUTTER	SUM
Kvænangen	2 (3)	2 (3)	4 (6)
Kåfjord	1 (1)	1 (4)	2 (5)
Nordreisa	2 (9)	1 (6)	3 (15)
Skjervøy	4 (5)	6 (4)	10 (9)
Sum	9 (18)	10 (17)	19 (35)

Dette året er det en gledelig nedgang i antall elever som har avbrutt utdanningen, og prosentvis er nedgangen fra 3,3 % til 1,9 %.

For jentenes del er antallet halvert i forhold til forrige skoleår.

4.4 Viktige tiltak i utdanningssystemet

Det bør være ei målsetting for skolen at elevene ikke avbryter skolegangen av grunner som skolen har innvirkning på.

Det er en landsomfattende bekymring at mange av de unge ikke finner seg til rette i den utdanninga de har valgt, og langt på vei er skolen den eneste muligheten for å kvalifisere seg for et lønnet arbeid. Det er også ei bekymring at altfor mange av ungdommene ikke fullfører med bestått(e) karakter(er). Tiltak som kan forbedre gjennomføringen kan bl.a. være

- tidlig innsats når barn viser tegn på manglende mestring i barnehage og skole
- god veiledning for ungdom ved valg av utdanning og yrke
- god kommunikasjon mellom avgiver- og mottakerskole
- fokus på samhandling mellom hjem og skole
- god elevoppfølging i skolene, og innarbeiding av gode studievevaner
- bedre skolenes muligheter for å tilpasse opplegg for elever med særlige behov
- få til en skolehverdag som elevene opplever som interessant og meningsfull
- godt samarbeid mellom skole og næringsliv
- utvikle gode sosiale ferdigheter tidlig i skolesystemet
- tydelige og forutsigbare voksenpersoner i skolen

Tiltak for ungdom i målgruppa kan bl.a. være

- god veiledning i forhold til hvilke valg som må gjøres
- tett oppfølging av ungdom som ikke har fått tilbud om skoleplass eller arbeidspraksis
- tett oppfølging av ungdom som er i tiltak

De to siste punktene har ikke vært lette å prioritere tilstrekkelig, bl.a. på grunn av avstandene i regionen.

Som et resultat av Kunnskapsløftet er "Utdanningsvalg" for elever i ungdomsskolen og "Prosjekt til fordypning" i videregående skole kommet i gang. Disse tiltakene kan være viktige for at ungdom blir mer bevisste når de skal velge framtidig yrkeskarriere

3. System for oppfølging (internkontroll)

Systemkravet i opplæringsloven § 13-10 andre ledd omfatter hele opplæringsloven med forskrifter

Kvalitetsvurderingssystemet for grunnskolene foregår på tre nivå.

Nasjonalt
Kommunalt
Skolenivå

Det er en forutsetning av informasjon om vurderingsresultatet flyter friksjonsfritt mellom nivåene, slik at resultatet blir økt læringsutbytte for den enkelte elev.

Nasjonalt

Grunnskolens Informasjonssystem (GSI)

Nettstedet "Skoleporten" som offentliggjør data om nasjonale prøver, elevmiljø, læringsmiljø, ressurser og avgangskarakterer.

Elevinspektørene

Kommunalt

Kommunene har som skoleeier ansvar for opplæringssystemet for grunnskolene i sin kommune. Det innebærer at grunnskolene må tilføres nødvendige ressurser, at det etableres et forsvarlig system som sørger for at lover og regler overholdes og at ev. avvik avdekkes og følges opp. Systemet skal også sikre oppfølging av resultatene i de nasjonale kvalitetsvurderingene som departementet gjennomfører med hjemmel i Opl. § 14-1.

Skolene har sine årshjul som sikrer bearbeiding av resultater bla. fra nasjonale prøver og andre tester.

På kommunenivå ble det i 2006 vedtatt system for å sikre at krav i opplæringsloven følges. Dette er under revisjon og forventes slutført innen utgangen av dette år.

4. Konklusjon

Ser en isolert på oppnådde resultater kan disse sies å være tilfredsstillende. Få på topp og få på bunn. Ut fra prinsippet om at en "ikke behøver å være syk for å bli bedre", må skolene kontinuerlig arbeide aktivt for å bedre elevenes læringsmiljø.



Kvæningen kommune

Arkivsaknr: 2011/859 -1

Arkiv: 014

Saksbehandler: Lillian Kaasen Soleng

Dato: 17.02.2011

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/5	Kvæningen kommunestyre	09.03.2011

Fastsetting av valgdag for kommunestyre- og fylkestingsvalget 2011

Henvisning til lovverk:
Valglovens § 9-2 (2).

Rådmannens innstilling

I Kvæningen kommune fastsettes valgdagen for kommunestyrevalget og fylkestingsvalget til mandag den 12. september 2011.

Saksopplysninger

Valgdagen for kommunestyre- og fylkestingsvalget 2011 er **mandag 12. september**. Hver enkelt kommune kan bestemme at det i vedkommende kommune skal holdes valg også søndag den 11. september.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/6	Kvæningen kommunestyre	09.03.2011

Valg av valgstyre

Henvisning til lovverk:

Valglovens § 4-1

Ny valglov vedtatt av Stortinget den 17. juli 2002. (Gjelder fra 1. februar 2003.)

Rådmannens innstilling

Formannskapet medlemmer velges til valgstyre for kommunestyre- og fylkestingsvalget 2011. Ordfører velges til valgstyrets leder, mens varaordfører velges til valgstyrets nestleder.

Saksopplysninger

I henhold til valgloven § 4-1 skal det i hver kommune være et valgstyre som velges av kommunestyret selv. Kommunene kan ikke legge til grunn at tidligere ordning med formannskapet som valgstyre videreføres. I uttrykket "kommunestyret selv" ligger at myndigheten til å velge valgstyre ikke kan delegeres.

Valgstyret er et fast utvalg i kommunelovens forstand, og kommunelovens regler om valg av nemnder kommer til anvendelse. Dette innebærer at valgbarhetsreglene i kommuneloven § 14 gjelder, og man må påse at kravene til kjønnsmessig representasjon i kommuneloven §§ 36, 37 og 38a oppfylles. Kommunestyret kan for eksempel ikke velge medlemmene av formannskapet som valgstyre dersom dette medfører at kommunelovens krav til kjønnsmessig sammensetning ikke blir oppfylt.

Kommunestyret selv velger valgstyrets leder og nestleder, jf. kommuneloven § 10 nr. 3.



Kvæningen kommune

Arkivsaknr: 2011/859 -3

Arkiv: 014

Saksbehandler: Lillian Kaasen Soleng

Dato: 17.02.2011

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/7	Kvæningen kommunestyre	09.03.2011

Delegering av myndighet til å oppnevne stemmestyrer

Henvisning til lovverk:
Valglovens § 4-2.

Rådmannens innstilling

Kommunestyret delegerer til valgstyret myndighet om opprettelse av stemmestyrer for kommunestyre- fylkestingsvalget 2011.

Saksopplysninger

I hvert valglokale i kommunen skal et eget stemmestyre lede gjennomføringen av valget på valgdagen. Stemmestyret skal bestå av minst tre medlemmer. Kommunestyret velger medlemmer til stemmestyrene og ledere/nestledere. Valg av stemmestyrer kan delegeres til valgstyret, jf. valgloven § 4-2.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/8	Kvæningen kommunestyre	09.03.2011

Nedlegging av Sørstraumen og Jøkelfjord stemmekrets

Henvisning til lovverk:
Valglovens § 9-3 (1)

Rådmannens innstilling

Sørstraumen og Jøkelfjord stemmekrets legges ned f.o.m. valgåret 2011 og overføres til henholdsvis Badderer og Alteidet krets.

Saksopplysninger

Jøkelfjord og Sørstraumen stemmekrets har etter hvert fått så få stemmegivninger på valgdagen at det nærmer seg grensen for å oppnå mål om hemmelig valg.

Det skal i hvert stemmestyre sitte tre stemmemottakere og disse skal ha personlige varamedlemmer. I 2009 opplevde vi at det i Sørstraumen krets ble meldt forfall fra alle faste medlemmer og to av varamedlemmene. For å kunne gjennomføre stemmegivningen som annonsert, måtte vi som stemmemottaker sette inn et formannskapsmedlem som hadde erfaring og engasjerte personer bosatt i kretsen som ikke var lovlig valgt av valgstyret.

Fra 1/1 2012 vil det tre i kraft en ny lov som sier at listekandidater ikke kan ha oppgaver i et valglokale og dette vil selvsagt gjøre det enda vanskeligere å få et sammensatt stemmestyre.

Fra 2009 ble det i tillegg til forhåndsstemmegivningen innført det som heter "tidligstemmegivning" og betyr at velgeren i praksis har anledning til å avgi stemme fra og med 1. juli i valgåret.

Valgloven sier at kommunestyret, eller valgstyret etter delegering, avgjør hvor mange stemmekretser kommunen skal deles inn i. Folkeregistermyndigheten/Statens kartverk skal orienteres om endringer i stemmekretsinnvidlingen innen 31. mars i valgåret.

Avgitte stemmer på valgdagen i de forskjellige stemmestyrer:

	Kommunestyre- /fylkestingsvalget 2007	Stortings-/sametingsvalget 2009
Spildra krets	20	17
Alteidet krets	47	41
Jøkelfjord krets	27	22
Burfjord krets	201	232
Badderren krets	123	114
Sørstraumen krets	38	32
Indre Kvænangen krets	42	45

Menighetsrådsvalg skal i år avvikles i følgende kretser:

Burfjord krets

Badderren krets

Spildra krets

Alteidet krets (ikke avgjort på nåværende tidspunkt)

Vurdering



Kvæningen kommune

Arkivsaknr: 2011/272 -1
Arkiv: 231
Saksbehandler: Oddvar Kiærbech
Dato: 17.01.2011

Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/10	Kvæningen Formannskap	25.02.2011
2011/9	Kvæningen kommunestyre	09.03.2011

Tomtepriser i kommunale boligfelt

Saksprotokoll i Kvæningen Formannskap - 25.02.2011

Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Tomtepris for boligtomter settes til:

Boligfelt i Burfjord kr.150,- pr. kvm
Boligfelt i Badderen og på Alteidet kr.75,- pr. kvm
I tillegg kommer kostnader til oppmåling.

Rådmannens innstilling

Tomtepris for boligtomter settes til:

Boligfelt i Burfjord kr.150,- pr. kvm
Boligfelt i Badderen og på Alteidet kr.75,- pr. kvm
I tillegg kommer kostnader til oppmåling.

Saksopplysninger

Tomteprisene i de kommunale boligfelt i Kvænangen er meget sterkt subsidiert og har i tillegg ikke vært gjenstand for prisregulering. For at ikke bare de som bygde i kommunale boligfelt skulle få tilskudd fra kommunen i form av sterkt redusert pris, hadde vi fram til 2009 et kommunalt tilskudd på inntil kr.40.000 til delvis dekning av utgifter til vei, vann og kloakk for de som bygde utenfor de kommunale boligfeltene. Bortfall av dette tilskuddet må derfor sees i sammenheng med ny vurdering av tomtepris på boligtomter.

Oversikt over pris i de enkelte boligfelt i Kvænangen:

Boligfelt:	Tomtepris:	Prisjustert:	
Stormo II	10/11	ikke vedtatt	
Burfjord syd	93/94	kr. 37,10	kr.52,70
Burfjord øst	86/87	kr. 25,00	kr. 48,53
Badderer	85	kr. 11,00	kr. 22,87
Alteidet	80	kr. 11,00	kr.35,22
Burfjord Stormo	72	kr. 6,00	kr. 37,85

Vurdering

Tomtesøkerne hos oss har ønsket forholdsvis store tomter noe som sannsynligvis har hatt sammenheng med den lave tomteprisen. Vi har derfor stor variasjon i tomtestørrelsen i det nye boligfeltet slik at den enkelte har større valgmulighet.

Tomteprisens andel av de totale byggekostnader for de som bygger i kommunale boligfelt har blitt en brøkdel av det den var opprinnelig på grunn av at tomteprisen ikke har vært prisjustert i takt med den generelle prisstigning. De som bygger utenom kommunale boligfelt har derimot fått en stor økning i sine tomtekostnader på grunn av prisstigning og bortfall av kommunale tilskudd. Selvkost i Stormo II vil komme på ca. kr.170,- pr. kvm. og den forholdsvis lave utbyggingspris har sammenheng med at vi har bygd ut nytt boligfelt i sammenheng med utbygging av TTPU og kommunen fikk kjøpt tomte forholdsvis rimelig. Når det gjelder pris på kommunale boligtomter har eksempelvis vår nabokommune Nordreisa tomtepriser på mellom kr.230 og kr.260 pr. kvm. i et nytt boligfelt. I tillegg til dette kommer kostnader til oppmåling som kommer i tillegg til ordinær tomtepris. Kommunale tomtepriser som er to til tre ganger høyere er imidlertid ikke uvanlig selv i små kommuner.

En som kjøper ei privat tomt må i dag regne med å måtte betale minst kr.200.000 for ei boligtomt tilrettelagt med vei, vann og kloakk.

Kommuneøkonomien begrenser hvor lenge kommunen kan subsidiere kommunale boligtomter da tilrettelegging for boligbygging er en kontinuerlig prosess. Kommunal subsidiering av boligtomter vil også være i konkurranse med privat utbygging av boligfelt.

Det anbefales derfor at det foretas justering av tomteprisene i de kommunale boligfelt og at tomteprisen settes nærmere selvkost, noe som i dag er helt vanlig i de aller fleste kommuner.

Følgende tomtepris forelås:

Boligfelt i Burfjord kr.150,- pr. kvm

Boligfelt i Badderer og på Alteidet kr.75,- pr. kvm

I tillegg kommer kostnader til oppmåling.



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/2	Kvæningen Oppvekst- og omsorgsutvalget	03.02.2011
2011/10	Kvæningen kommunestyre	09.03.2011

Saksprotokoll i Kvæningen Oppvekst- og omsorgsutvalget - 03.02.2011

Behandling:

Tilleggsforslag fra utvalget: Utvalg for Oppvekst og omsorg ønsker at kommunen jobber videre med å få på plass en egen enhet for rus og psykiatri.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Tilleggsforslaget ble vedtatt mot 1 stemme.

Vedtak:

Kommunens framtidige tjenestetilbud innen rus og psykiatri organiseres slik:

1. Psykiatritjenesten skilles ut fra dagens Hjemmesykepleie og psykisk helse og etableres som en egen enhet med 1,75 årsverk.
2. Rus og psykiatri for personer opp til 18 år ivaretas av helsestasjonen (forblir som i dag).
3. Rusansvaret for voksne etter Lov om sosiale tjenester kap 6 ivaretas av NAV (forblir som i dag).

Utvalg for Oppvekst og omsorg ønsker at kommunen jobber videre med å få på plass en egen enhet for rus og psykiatri.

Ny organisering av rus og psykiatritjenestene

Rådmannens innstilling

Kommunens framtidige tjenestetilbud innen rus og psykiatri organiseres slik:

4. Psykiatritjenesten skilles ut fra dagens Hjemmesykepleie og psykisk helse og etableres som en egen enhet med 1,75 årsverk.
5. Rus og psykiatri for personer opp til 18 år ivaretas av helsestasjonen (forblir som i dag).
6. Rusansvaret for voksne etter Lov om sosiale tjenester kap 6 ivaretas av NAV (forblir som i dag).

Saksopplysninger

Som en del av STYRK-prosjektet er organiseringen av dagens rus og psykiatritilbud vurdert. Se vedlagte utredning fra prosjektleder.

Vurdering

Ideelt sett burde vi fått til en avdeling som hadde ansvaret for både rus og psykiatri og var stor nok til å håndtere dette på en god måte. Etter arbeidet som er gjort ser det ut til at en avdeling på 3 årsverk kunne håndtert dette på en god måte. Økonomisk sett har vi ikke ekstra ressurser til å sette inn i slik avdeling. Derfor har kommunens administrative ledelse gjort det klart overfor prosjektleder og de involverte avdelingene i dette arbeidet at rammen vi må jobbe innenfor er at det ikke er rom for en økning av ressursene. Handlingsrommet ligger dermed på at man ved ny organisering kan få en mer effektiv utnyttelse av ressursene enn det man har i dag, f.eks ved å unngå dobbeltarbeid og få til bedre koordinering. I og med at vi ikke har valgt å gå inn med ekstra ressurser var det ikke mange steiner vi klarte å flytte på. Det ser dog ut til at å skille ut psykiatrien som egen tjeneste vil være en stor fordel for brukerne innen dette feltet. I og med at rusansvaret fortsatt er oppsplittet vil vi ikke oppnå en topp kvalitet på dette, men etter arbeidet med STYRK-prosjektet har det tverrfaglige samarbeidet tatt seg en del opp. Et slikt samarbeid er nesten like viktig som selve organisasjonsstrukturen. En annen del av STYRK-prosjektet innebærer utarbeidelse av retningslinjer for rusarbeidet og den blir desto mer viktig i og med at ansvarsområdet er delt på flere avdelinger.

Vedlegg

Utredning fra prosjektleder.

SAKSFREMLEGG; ORGANISERING RUSOMSORG I KVÆNANGEN

STYRK-prosjektet startet opp 01.09.09. og skal vare i to år.

Arbeidsoppgaver for prosjektet:

1. Kartlegge situasjonen vedrørende rus, se rapport pr jan 2010.
2. Skape kommunal samhandling og rutiner for samarbeid.
3. Bygge et individuelt tjenestetilbud.
4. Organisere de kommunale tjenester for målgruppen.

I tillegg er det etter prosjektstart bestemt

5. Kompetanseutvikling.
6. Skape samarbeid med lignende prosjekt i regionen (Nord-Troms).

Målgruppe for prosjektet:

- rusmiddelmissbrukere i forhold til medikamenter, alkohol, ulovlige narkotiske midler.
- rusmiddelmissbrukere med psykiske lidelser.

Status fra kartlegging pr januar 2009:

Hovedsakelig tre tjenester jobber med rusrelaterte problemer og pårørende; NAV, legetjenesten, hjemmetjenesten og tjeneste for psykisk helse. Finnes ingen stillinger i kommunen som er øremerket for å jobbe med rus. NAV har dette. I tillegg skal politi bidra.

- ☐ Totalt ca 35-37 brukere med rusproblematikk. Pga manglende kartleggingsverktøy i tjenestene er det mangelfull oversikt innen rusfeltet.
- ☐ Kun NAV har systematisk registrering av målgruppen. (jan 2011: 11 brukere registrert, hvorav 2 dobbeltdiagnose).
- ☐ Alkohol er det mest brukte rusmiddel hos alle aldersgrupper i kommunen, men dominerer blant den voksne befolkningen; 30/40 år og oppover, begge kjønn representert.
- ☐ Illegale rusmidler og medikamentmisbruk dominerer blant unge voksne fra 18 til 25 år.
- ☐ Hjemmetjenesten og tjeneste for psykisk helse melder om mye ensomhet blant brukere med rusproblemer. De har pasienter over 40 år med rusproblemer.

Tjenesteyterne i kommunen beskriver tendenser, som også sees på landsbasis:

- arbeidsledige har et økt alkoholbruk.
- en økning i bruk av illegale narkotiske midler blant unge under 18 år og hos unge voksne-gruppen (18-25 år).
- de unge går forttere enn før over til tyngre narkotiske stoffer.

Lensmann i Nordreisa bekrefter dette; i forhold til folketallet i kommunen så er det mye og økende rusing blant de under 18 år. En gruppe unge, voksne (18-25 år) med bekreftet rusproblem, anslår lensmann til 10 personer. Mye alkohol i alle aldersgrupper. De ser økende tendens til tidlig debut av psykiske plager hos unge rusmisbrukere.

Primærforebyggende arbeid i kommunen:

Det har over flere år vært fokus på dette, som har gitt gode resultater med en situasjon pr i dag med sen debutalder, lite rusing med alkohol/narkotiske stoffer og lite tobakksbruk for aldersgruppa opptil 16 år. Noe som for øvrig også stemmer med nasjonale funn og trender. Gode ressurser til arbeid blant barn og unge. Ganske godt samarbeid med skolene om rusforebyggende program.

Øvrige funn:

- ☐ Ingen egen ledelse av en rustjeneste.
- ☐ Uklart hvem som har et overordnet ledelsesansvar for å dra i gang den overordnede tenkningen og planleggingen. Samtidig ser tjenestene at de har et ledelsesansvar for egen

tjeneste, men fordi det oppleves som usikkert hvem som vil ha samarbeid blir det vanskelig å gjennomføre.

- ☐ Kunne vært bedre og mer systematisk samarbeid og samhandling mellom alle aktuelle tjenester rundt rusmisbrukere fra 18 år og oppover.
- ☐ Lite koordinering av tiltak, både overordnet og individuelt.
- ☐ Manglende målrettet arbeid, både på individuelt og gruppenivå. Da med tanke på en helhetlig overordnet tenkning rundt tilnærming og oppfølging av rusmisbrukere og deres pårørende.
- ☐ Finnes etablerte møtearena, men tjenestene bruker ikke disse til planlegging, samhandling og igangsetting av rutiner.
- ☐ NAV prøver å ha samarbeid med videregående skoler, arbeidsplasser, rusinstitusjoner.
- ☐ Ikke automatikk at NAV får tilbakemeldinger på opphold eller utskrivelse fra rehabiliteringsinstitusjon. Dermed klarer de ikke bestandig å forberede et ettervern for rusmisbruker ved ankomst hjemkommunen. De blir derfor hele tiden i etterkant av oppfølgingen, som gir negativ effekt på brukerne ved at de ofte faller tilbake i rusing en tid etter utskrivelse.
- ☐ Det er i hovedsak legetjenesten som er innsøkende instans til rusinstitusjoner og dermed eneansvar for oppfølging og ettervern. Noe som i flere tilfeller har ført til lite eller ingen koordinering av tiltak. Ettervern blir dermed tilfeldig og ikke likeverdig. Flere eks på at brukere har vært på rusinstitusjon og ved hjemkomst ikke fått fullverdig oppfølging, pga manglende samarbeid mellom innsøkende instans og NAV.
- ☐ Ikke rutine på igangsetting av ansvarsgrupper rundt mennesker med rus- og psykiatriproblematikk. NAV bruker ansvarsgruppe som metode, men i hovedsak med brukers fastlege i gruppa.
- ☐ Lite henvisning av pasienter fra legetjenesten til tjeneste for psykisk helse.
- ☐ Godt samarbeid mellom tjeneste for psykisk helse og Senter for psykisk helse, N-T.
- ☐ Ettervernet har manglende helhetlig samarbeid mellom tjenestene.
- ☐ Samtykkeerklæring brukes ikke av legetjenesten, sporadisk av hjemmetjenesten / tjeneste for psykisk helse, alltid på NAV.
- ☐ Pårørende til de over 18 år opplever å ikke være medregnet i misbrukerens nettverk, selv der hvor bruker ønsker det.
- ☐ NAV fungerer godt ifh til arbeidsmarkedstiltak, økonomi og delvis rundt annen oppfølging innen rusarbeidet. Har ikke anledning til hjembesøk eller annen oppfølging.
- ☐ Kun leger som tar hjembesøk ifh til rusmisbrukere. Hjemmetjenesten gjør det ifh til eldre alkoholikere for stell, medisiner, tilsyn.
- ☐ Legetjenesten har kontakt med de fleste rusmisbrukere og deres pårørende. De får dermed et stort ansvar i å videreformidle og igangsette oppfølging og tiltak, og i gangsetting av samarbeid med andre etater.
- ☐ En felles hjemmetjeneste og tjeneste for psykisk helse har vist seg å fungere dårlig og etter en periode på to år sies det at tjeneste for psykisk helse "oppspises" av arbeidet i hjemmetjenesten.
- ☐ Ingen tilbud på grupper eller fritidsaktiviteter for gruppen over 18 år med rusproblemer. Tjeneste for psykisk helse igangsatt sosial møteplass for sine pasienter.
- ☐ Lite synlig rus/psykiatritjeneste for befolkningen.
- ☐ Pårørende til rusmisbrukere har ingen tilbud i kommunen.
- ☐ Pårørende og personer med rusproblemer vet ikke hvor de skal henvende seg i kommunen.
- ☐ Meldes om økende rusing blant unge under 18 år fra flere kommuner i regionen, også i Kvæningen. Økning av vold i familier (info fra barneverntjenesten).

Pårørende forteller om mye rusing blant de unge, med hasj og medikamenter som ”helgefest”. Tendens til økende rusmisbruk blant ”ungdom en ikke skulle tru gjør det”. Pårørende beskriver en hverdag med mye ensomhet, skyld, skam, sinne og en opplevelse av å ikke få hjelp fra hjelpeapparatet rundt sin situasjon.

Det er mange engasjerte tjenesteytere i kommunen, som ønsker å igangsette et helhetlig tilbud innenfor rusomsorgen gjennom samhandling for tjenestene. Dette er viktig for at arbeidet skal ha styrke og føles meningsfylt, for både tjenesteyter og tjenestebruker. Slik situasjonen er i dag kan det virke som dårlig helhetlig oppfølging og lavgradig igangsetting av tiltak. Oppfølgingen blir dermed tilfeldig og ikke likeverdig.

Dagens organisering i kommunen, pr. 01.01.11:

Her nevnes de tjenester som jobber med kommunal rusomsorg.

NAV:

100% kommunal stilling. Jobber etter Lov om Sosiale tjenester. De har ansvar for alt rusarbeid i kommunen; kartlegging, tiltak, IP, generell oppfølging med motiveringssamtaler, koordinering av tiltak og samarbeid med andre tjenester, ansvarsgruppemøter, arbeidsmarkedstiltak/utdanning, økonomi, fritid/sosiale aktiviteter, bolig, etc.

Hjemmetjenesten:

Organisert sammen med tjeneste for psykisk helse med felles enhetsleder. De jobber i forhold til rusmisbrukere blant den voksne befolkningen ved stell, medisiner, tilsyn, praktisk tilrettelegging av hverdagen.

Tjeneste for Psykisk helse:

3.0 stillinger; 100% + 25% psykiatrisk sykepleier, 2 x75% psykiatriske hjelpepleiere, 30% leder. De inngår i turnus hos hjemmetjenesten, noe som har resultert i at arbeidsoppgaver innen psykiatri har forsvunnet i det praktiske arbeidet i hjemmetjenesten.

Forebyggende avdeling: (helsestasjon, skolehelsetjenesten)

0.75 stilling som helsesøster og 0.75 stilling som miljøarbeider i skolehelsetjenesten (0.50 + 0.25 forebyggende barnevern).

Legetjenesten: 4 stillinger a 100%.

Hvordan er det anbefalt å arbeide

- ☐ En løsningsfokuset tilnærming (LØFT) overfor brukerne og andre tjenester. Være brukerorientert, hvor autonomiprinsippet er rådende.
 - ☐ Nettverksorientert, både til det offentlige og private nettverk til den enkelte.
- Metoder som en pr i dag vet fungerer (forskningsbasert) er Motiverende intervju/samtale og Kognitiv adferdsterapi.
- Det er anbefalt å ha en **helhetlig tenkning** hvor brukeren er i sentrum og skal si noe om sine behov og tas med på drøftinger rundt tiltak. **Brukermedvirkning** er dermed et viktig fundament i alt arbeid. Det å gi en følelse av at det nytter, både overfor bruker, pårørende og andre tjenester og være en tjeneste som er **løsningsfokuset** blir viktig. Det må være en sterk individuell oppfølging og samtidig skape grupper for fysisk aktivitet, sosiale treffpunkt etc. Fokus på **koordinering av tiltak** rundt bruker og god **dokumentasjon** på alt utført arbeid. Det skal samtidig stilles **krav til brukeren** om deltagelse i dette arbeidet og de skal ansvarliggjøres til de tiltak som det blir enighet om, noe som må ses i sammenheng med den individuelle tilpasningen. Å skape en god dialog mellom tjenesteyter og tjenestemottaker anses som viktig. Endringsarbeid kan gjøres uavhengig av rusfrihet hos bruker. Dette kan brukes underveis til vedkommende har bestemt seg for å bli rusfri. Oppfølging kan dermed gjøres på flere plan. I tillegg skal en utarbeide **nettverkskart**, hvor en i lag med brukeren ser på hvordan deres nettverk er og hvordan det fungerer. En vil da få en oversikt som kan brukes

ifh til hvilke personlige og offentlige ressurser som finnes i brukerens liv. Det skal dannes **ansvarsgruppe** i lag med brukeren, sett i fh til brukers nettverk og hvilke behov bruker har. Fastlege skal delta i lag med rusarbeider og NAV. Aktuelle tjenester kan innkalles etter behov og det skal være en **samtykkeerklæring**, som utarbeides i lag med bruker. **Individuell Plan** tilbys og skrives der hvor bruker har krav på det og ønsker det. Det vil være en viktig fremtidsplan for bruker og tjenesteapparat. Uansett skal det lages en tiltaksplan i lag med bruker. Det skal ikke være møter om en bruker, uten at den aktuelle bruker er tilstede eller er informert om det.

Det skal være årlig **helsesjekk** av rusmisbrukere hos fastlegen og årlig **tannsjekk** for rusmisbrukere, som har vært lengre enn 3 mnd innen den kommunale rusomsorgen. Det er meget viktig at det skapes **kontinuitet** i behandlingstilbudet. Det må søkes mot å ikke få brudd i oppfølgingen og behandlingsrelasjonene. Man må **øke kapasiteten** i kommunens rusarbeid og skape et tjenestetilbud som er helhetlig, tilgjengelig, samordnet og individuelt tilpasset. Bedre kapasitet i de kommunale tjenester er nødvendig for å **utvikle god kvalitet og kompetanse** i tilbudene som ytes. Det er viktig å starte et arbeid med og for **pårørende** og se på hvordan de kan bli en ressurs.

Samarbeidsrutiner:

Beskrive samarbeidsrutiner mellom aktuelle tjenester, og samarbeid til barnevern / forebyggende avdeling om "overføring" av ungdom ifh til Lov om sosiale tjenester. Fast møtearena må etableres for tema som berører arbeidet rundt rusomsorgen. Felles retningslinjer er under utarbeidelse i prosjektet og må implementeres. Igangsette bedre samarbeid med 2.linjetjenesten for rusmisbrukere og pårørende.

Målgruppe:

Rusomsorgstjeneste fra 18 år. Må ta stilling til hvem i kommunen som skal ha hovedansvar for igangsetting og oppfølging av tiltak, utenom barnevernet, til målgruppen 16-18 år. Som en ser det vil det være to målgrupper:

- Unge 16-18 år med begynnende og etablerte rusmiddelproblemer.
- Voksne og eldre med rusmiddelavhengighet.

Det primærforebyggende arbeidet må videreføres og en må også jobbe med tidlig intervensjon hos gravide og foreldre med rusproblemer. Slik vil en kunne få en helhetlig rusomsorg.

Hvordan kan en rus- og psykiaritjeneste organiseres:

Vil være mest effektivt og oversiktlig å få en avdeling for rus og psykiatri, med samlokalisering og koordinering av tiltak. Tjenesten krever mye ressurser og er tidkrevende å jobbe i og krever fokus på tiltak og at ansatte "står på" og er engasjerte. Bør være et utøvende arbeid, dvs at ansatte skal ta hjembesøk, være i lag med brukerne på fritid, delta på ansvarsgruppemøter både i kommunen og institusjoner, møte hos arbeidsgiver etc.

Viktig å skape en synlig, tilgjengelig og tydelig tjeneste for både brukere, pårørende og andre etater. Fokus på å skape samhandling. Tilstrebe et lavterskeltilbud; det skal være lett å komme innom for et møte og ingen skal gå fra tjenesten uten å ha fått en videre avtale om oppfølging. Tjenesten må komme tidlig inn, både hos unge og eldre brukere, og det blir viktig å ha godt samarbeid med leger, hjemmetjenesten og forebyggende avdeling. En ny organisering vil kreve tid til oppbygging og enver organisering vil ikke være sterkere enn de som jobber der. Noe som tilsier at i tillegg til faglig utdanning og erfaring skal det også være en vurdering av personlig egnethet. Tjenesten bør ha egen fagleder. Arbeidsoppgaver bør fordeles mellom enhetene, uansett hvordan organiseringen blir, og vil kunne gi tjenesteytere

og brukere oversikt og forutsigbarhet. Fordeling er i forhold til fagkompetansen som den enkelte avdeling har.

Rus/psykiatritjeneste:

Har det overordna faglige ansvaret for tjenesten, herunder kognitiv adferdsterapi og motiverende samtale. De skal koordinere tiltak, igangsette og gjennomføre ansvarsgrupper. Skrive søknad til avrusing/institusjoner, IP / tiltaksplan, samtykkeerklæring. Igangsetting av fritidstilbud/aktiviteter, fysisk aktivitet, hjembesøk. Skape samhandling og samarbeid mellom aktuelle tjenester, herunder også spesialisthelsetjenesten. Drive oppsøkende pårørendearbeid. Dokumentasjon! Være en synlig tjeneste. Rus- og psykiatritjenesten kan konsentrere seg om adferdsarbeid, motivering og igangsetting av aktiviteter etc. De slipper dermed å forholde seg til økonomi og medisiner, noe som ofte kan bli dominerende diskusjonstema og overskygge de samtaler og aktiviteter som trengs for å gi brukeren mulighet til å ta tak i sine problemer rundt rus og psykiatri. Erfaringene fra andre kommuner er at en slik fordeling og avklaring fungerer veldig bra og gir den enkelte tjeneste fokus på egne arbeidsoppgaver.

Legetjenesten; medisinskansvarlig oppfølging (undersøkelser og henvisninger ifh til helse og psykiatri). De skriver den medisinske del av søknader til institusjoner.

Hjemmetjenesten; leverer ut medisiner, utfører stell, tilsyn.

NAV har ansvar for oppfølging, koordinering og tilrettelegging for økonomi, arbeidsretta tiltak, utdanning,

De aktuelle tjenestene er forespurt om en organisering og har gitt sine anbefalinger. Se vedlegg.

Konklusjon og anbefaling fra fagetatene:

Det er ønskelig med egen rus- og psykiatritjeneste, som gir "en dør inn" i tjenesten, for både brukere, pårørende og andre tjenesteytere.

Med 3.0 årsverk, fordelt på rus og psykiatri. Hvis dette tas fra tjeneste for psykiatri, som pt er underlagt hjemmetjenesten, må det kompenseres i hjemmetjenesten, hvor de har en minimumsbemanning ifh til egne arbeidsoppgaver.

Det ansees som viktig å ha egen kommunal fagleder for tjenesten, som rapporterer til rådmann i kommunen. Ledelse må være underlagt det kommunale systemet.

Samlokalisering, som gir en helhetlig tjeneste med felles faglig plattform og faglig styrke ved å være flere. Det må bli tett samarbeid og avklarte samarbeidsrutiner med andre kommunale tjenester og NAV.

Bedre tilgjengelighet for befolkningen og andre tjenesteytere. Synlig tjeneste.

Konsekvenser ved å ikke bygge opp en egen rus- og psykiatritjeneste, men fortsatt ha rusomsorg i NAV:

Psykiatritjenesten forblir i hjemmetjenesten, med de bakdeler de har erfart; psykiatri oppslukes i arbeidsoppgavene til hjemmetjenesten, med liten tid for oppfølging av psykiatriske pasienter. Kommunens rusomsorg er fortsatt der en var, jmf kartleggingen i januar 2010. Etter årsskiftet meldes det fra NAV om økt arbeidsmengde for den kommunale saksbehandleren som jobber med rusomsorg. Noe som kan medføre dårligere tilbud enn det er pr i dag.

Fortsatt manglende koordinering og samhandling av tiltak for målgruppen. Krever meget sterk koordinering og klare retningslinjer for å skille mellom statlige og kommunale arbeidsoppgaver i NAV.

Fortsatt ingen felles faglig plattform innen rusomsorgen og kan gi svakhet for tjenesteutøvelsen.

Fortsatt lite synlig tjeneste for befolkningen.

Fortsatt ingen mulighet for oppsøkende virksomhet til brukerne; hjembesøk, nedprioritering av oppfølging på rusinstitusjoner. Ettervern blir fortsatt vanskelig å jobbe med. Hvis tjeneste for psykisk helse settes inn i NAV, er det stor sannsynlighet for at de kan oppslukes ifh til rusarbeidet og statlige oppgaver.

VEDLEGG til organisering av rusomsorgen:

I prosessen med å finne organisasjonsmodell har det vært møter med de impliserte partene rundt rusomsorgen i kommunen.

Oppsummering fra møte med NAV 23.09.10:

- NAV ser dette i sammenheng med det varslede nedtrekket på 0,5 årsverk. Hvis nedtrekket kommer, kan ikke NAV ta seg av rus-arbeid videre.
- NAV er positive til at rus og psykiatri organiseres i én avdeling.
- NAV ønsker primært at dette kunne organiseres slik at Susanne jobber 100 % med sosialfaglige saker, mens Åge overtar rus og går inn med 50 % til dette.
- NAV er viktige i rusarbeidet fordi de har hånd om alle tiltak om arbeid og aktivitet.
- Dersom man fortsetter som nå med kun 25 % rusressurs må dette gjøres kun gjennom samarbeid med rus/psykiatri, ikke at de blir en del av avdelingen. En organisering av arbeidsdagen der man setter av faste, hele dager til rusarbeid kan være en fordel.
- STYRK-prosjektet har gitt bedre samarbeid med legene om ruspasienter.

Møte den 23.11.10 mellom kommunen og NAV:

Erfaringen fra andre kommuner er at rus og psykiatri bør være i en egen avdeling, bl.a at de heller ikke bør være en del av NAV. En organisering som i Storfjord der rus, psykiatri og hjemmetjenestene har hver sin fagleder er bra.

- Psykiatrien har nok gjennom Opptrappingsplanen blitt for stort dimensjonert og rent praktisk brukes psykiatripersonalet til rene hjemmesykepleieoppgaver.
- Idèelt sett burde man til rusarbeidet hatt 1,5 årsverk (inkludert 0,25 av stillingen til Susanne) og arbeidet både dag og aften.
- Alternativ 1). En organisering (som i Storfjord) der rus, psykiatri og hjemmetjenesten har hver sin fagleder som er underlagt egen enhetsleder.
- Alternativ 2). Rus og psykiatri som en egen kommunal enhet med 1,75 årsverk (Bente er skeptisk til dette).
- Alternativ 3). Rus og psykiatri med 1,75 årsverk og blir en del av NAV.

Synspunkter fra kommunen for øvrig:

- Det er bekymringer ved en organisering i NAV at psykiatrien vil "drukne" i forhold til andre oppgaver.
- Hva vil brukerne av psykiatrien si til at dette blir organisert som en del av NAV?
- Bente mener det med 1,75 årsverk er for lite ressurser til framtidig rus og psykiatritjeneste, bl.a må mye på plass til å lede og utvikle tjenestene. Dette er lite mtp at psykiatrien før hadde 3 årsverk og nå skal man i tillegg arbeide med rus.
- Psykiatrien må være mer ute/oppsøkende virksomhet. Det er lite akuttpreg på tjenesten (DPS og kommunal legevakt forestår utrykning).
- Psykiatrien må fortsatt ha et tett samarbeid med hjemmesykepleien.
- Dagens opplegg med psykiatri er at psykiatripersonalet tas ut av hjemmesykepleieturnusen til psykiatrioppgaver. Innholdet er mest samtaler med motivasjon. Ca 14-15 brukere (men det er nok et mørketall fordi mange kun går til legen). Brukerne fanges opp ved henvendelser fra pårørende eller hjelpeapparatet. En del rusmisbrukere for kun "stell" av hjemmetjenesten.

Synspunkter fra NAV:

- Kommer allerede inn på mange brukere, de åpner seg lettere og kan lett kobles på eksisterende opplegg.
- Fordel med å ha rus og psykiatri i NAV ved at brukere lett kan kobles til statlige tiltak.

- Ansvarsområdene til NAV flyter inn i hverandre og særlig rus men også psykiatri kommer naturlig inn i dette bildet.
- NAV har godt samarbeid med både legene og Finnmarkskollektivet mtp rusarbeidet, og psykiatrien vil nyte godt av samarbeidet med legene.
- Ved organisering i NAV er det NAV-leder som styrer virksomheten (dvs at rus og psykiatri ved et slikt alternativ er helt integrert i NAV).
- Ved organisering i NAV sier de klart fra om at de trenger flere ressurser for å løse oppgavene, må ha 2,25 årsverk (ikke kun 1,75) slik at det da blir til sammen 3,25 kommunale stillinger i NAV.
- Viktig å starte opp, se an og evt utvide hvis behov.
- Samarbeid må uansett bli bedre.
- Ønsker sterkt at Åge pga sin ruskompetanse kan bli med som del av rus og psykiatri.

Møte med Helsestasjonen den 24.09.10:

Det er mest naturlig at Turid er på helsestasjonen, det meste av arbeidet er rettet mot ungdommen (skolehelse, Kvbu og klubben).

-Forebyggende rusarbeid blant ungdom. Arbeidet er ganske adskilt fra øvrig rusarbeid. Det må være samarbeid om barn av "rus-foreldre" og BUP kobles inn ved "sykdom".

- For øvrig er det rolig på dette området nå, få ungdommer røyker, ingen "driving" rundt klubben og ingen rykter om stoff.

Informasjonsmøte den 25.10.10 for hjemmesykepleie/psykiatri

- Psykiatrien er "spist opp" av hjemmesykepleien - de ansatte inngår i felles turnus, man får ikke fulgt opp psykiatrispasientene med samtaler, det er ikke skarpt skille mellom psykiatri/hjemmesykepasienter. Psykiatrien "tapte" på sammenslåingen for noen år tilbake, men det var en fordel at de ansatte fikk flere kollegaer.
- Medisineringen av pasienter skal fortsatt tas av hjemmesykepleien.
- Når rus også kommer inn som ansvarsområde, må hjemmesykepleie/psykiatri splittes. Det blir for mye å ta alt inn i en og samme avdeling, viktig å konsentrere seg om hjemmesykepleien.
- Individuell Plan brukes for lite.
- 1,75 årsverk til framtidig rus og psykiatri er for lite.
- Legene og NAV har et ganske godt samarbeid og legene er for en organisering der rus og psykiatri blir en del av NAV.
- Framtidig arbeid i rus og psykiatri bør gå mer på aktivisering og samhandling, og avdelingen trenger en sterk leder.
- NSF: Psykiatrien burde vært egen avdeling, ville fått mer tid til samtaler. Samarbeidet med legene må bli bedre.
- FF: God begynnelse å skille psykiatrien med 1,75 årsverk ut fra hjemmesykepleien. IP blir et godt arbeidsredskap.

Konklusjon:

- Det er en klar stemning/klart flertall for at psykiatrien skilles ut fra hjemmesykepleien.
- Første skritt på veien videre blir et møte med NAV for å se hvordan dette alternativet vil bli i praksis.

Tilbakemelding fra Nav angående tjenesteområde rus, pr 14. januar 2011:

(pr mail til prosjektleder)

Etter en helhetsvurdering med utgangspunkt i Styrk prosjektet samt uttalelser fra andre kommuner, er det ikke ønskelig med rustjeneste innenfor Nav. Brukere vil være best tjent med at rus blir en egen tjeneste i lag med psykiatri for å kunne yte en tilstrekkelig, tilgjengelig og mer synlig tjeneste for de det gjelder. Denne tjenesten bør bestå med egen leder som skal koordinere tjenesten både i forhold til samarbeid med andre tjenesteytere, brukere og diverse tiltak m.m. I tillegg bestå av minst to medarbeidere til (2 100% stilling) med kompetanse på rus og psykiatri, da dette er en meget krevende fagområde som til stadig opplevere brukere og familier i krisesituasjoner.

Vil forøvrig nevne at Nav er blitt kuttet med 50% kommunal stilling, hvor det ikke er blitt noe nedtrekk i oppgaver som skal utføres av den kommunale ressursen på en hel stilling. Per dags dato er det ikke mulighet for å følge opp alle bruker som har behov for sitt rusproblem, og det er ikke avsatt noe prosentdeling i samarbeidsavtalen mellom kommune og Nav i forhold til hvordan de kommunale oppgavene i nav skal prioriteres.

Nav Kvæningen har ikke som forslag at rustjenesten skal være en del av Nav etter ny samarbeidsavtale for 2011. Det er ikke holdbart for brukerne og tjenesteyter med at en alene skal sitte med for mange oppgaver til en bruker og komme i tillitskonflikt med bruker. (Skal være kontrollør i forhold til pengebruk samt være samtalepartner, motivere for behandling ect.)



Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2011/11	Kvænangen kommunestyre	09.03.2011

Rapport om eierskapskontroll i Avfallservice AS

Vedlegg

1 Rapport om eierskapskontroll i Avfallservice AS

Ordførerens innstilling

Kontrollutvalget innbyr kommunestyret til å fatte følgende vedtak:

1. Kvænangen kommune utarbeider snarest en eierskapsstrategi for selskapet Avfallsservice AS. Selskapsstrategien bør avklare kommunens formål med — og strategier for utøvelse av eierskapet i selskapet.

2. Kommunestyret ber kontrollutvalget prioritere forvaltningsrevisjon i selskapet der det primære er bekreftelse av selvkostberegningen, men bør også ta for seg kostnadseffektivitet. En forvaltningsrevisjon bør, så langt som mulig, gjennomføres av eierkommunene i fellesskap. Derved spres kostnadene på flere.

3. Kommunestyret vil anmode om at selskapets revisor for ettertiden årlig bekrefte at selvkostberegningen er i henhold til regelverket. Beregningene med revisors bekreftelse skal vedlegges årsregnskapet med henvisning til egen note.


4. Kommunestyret utarbeider og vedtar en eierstrategi for de øvrige selskapene kommunen er eier av eller medeier i. Kommunens eierskapsportefølje tilsier imidlertid ikke at det er hensiktsmessig eller nødvendig å ha en eierstrategi for alle selskaper.

Saksopplysninger

Det vises til K-sekretariatets rapport og kontrollutvalgets behandling av denne.



K-Sekretariatet

 KVÆNINGEN KOMMUNE POSTMOTTAK
02 FEB 2011
Til behandling:
Saksbehandler: <i>Jahn</i>
Til orientering:
Gradøring:

Kommunestyret i Kvæningen
v/ordføreren
9161 Burfjord

Deres ref:	Vår ref:	Saksbehandler:	Telefon:	Dato:
	02/11	Odd Kr.Solberg	77 71 61 14	1.2.2011
	429.5.5/OS	E-postadresse:	Mobil:	
		odd.solberg@k-sekretariatet.no	48 02 64 62	

RAPPORT OM EIERSKAPSKONTROLL I AVFALLSSERVICE AS

Kontrollutvalget har i møte 9. desember 2010 i sak 35/10 behandlet ovennevnte sak og vedtatt følgende:

Kontrollutvalget innbyr kommunestyret til å fatte følgende vedtak:

- Kvæningen kommune utarbeider snarest en eierskapsstrategi for selskapet Avfallsservice AS. Selskapsstrategien bør avklare kommunens formål med – og strategier for utøvelse av eierskapet i selskapet.*
- Kommunestyret ber kontrollutvalget prioritere forvaltningsrevisjon i selskapet der det primære er bekreftelse av selvkostberegningen, men bør også ta for seg kostnadseffektivitet. En forvaltningsrevisjon bør, så langt som mulig, gjennomføres av eierkommunene i fellesskap. Derved spres kostnadene på flere.*
- Kommunestyret vil anmode om at selskapets revisor for ettertiden årlig bekrefte at selvkostberegningen er i henhold til regelverket. Beregningene med revisors bekreftelse skal vedlegges årsregnskapet med henvisning til egen note.*
- Kommunestyret utarbeider og vedtar en eierstrategi for de øvrige selskapene kommunen er eier av eller medeier i. Kommunens eierskapsportefølje tilsier imidlertid ikke at det er hensiktsmessig eller nødvendig å ha en eierstrategi for alle selskaper.*

Saken har vært til høring hos rådmannen som ikke har hatt kommentarer til vedtaket.

Saken bes lagt fram for kommunestyret med ovennevnte innstilling, punktene 1 – 4.:

Postadresse:	Hovedkontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Avdelingskontor:	Organisasjonsnr:
K-Sekretariatet IKS	Fylkeshuset	Postmottak	Postboks 88	c/o Lenvik kommune	988 064 920
Postboks 6600	Strandvn. 13, TROMSØ	9479 HARSTAD	9148 OLDERDALEN	9306 FINNSNES	
9296 TROMSØ	Tlf. 77 78 80 43	Tlf. 77 02 61 66	Tlf. 77 71 61 14	Tlf. 77 87 10 65	

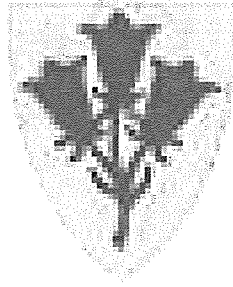
Med vennlig hilsen



Odd Kr Solberg
rådgiver

Vedlegg: Rapport om Eierskapskontroll i Avfallsservice AS.

Kopi: Rådmannen i Kvæningen kommune



**Kvænen kommun
Selskapskontroll 2010**

**Eierskapskontroll i
Avfallsservice AS**

Rapport juni 2010



K-Sekretariatet

INNHold

1. SAMMENDRAG.....	2
2. INNLEDNING.....	3
3. NÆRMERE OM SELSKAPET – BASERT PÅ EGENERKLÆRING FRA DAGLIG LEDER OG OFFENTLIG TILGJENGELIGE KILDER.....	4
4. EGENERKLÆRING FRA STYRET	7
5. REVISOR	7
6. GENERALFORSAMLING: EIERSTYRING M.V.	7
7. OPPSUMMERING.....	8
8. ANBEFALINGER.....	8

1. SAMMENDRAG

Avfallsservice AS synes å følge de lover og regler som gjelder for aksjeselskaper.

Kvænanen kommune har vært med på å legge grunnlaget for framtidig drift av selskapet gjennom vedtak og forutsetninger som er gjort i samarbeid med de andre eierne.

Driften av selskapet har de tre siste årene vært tilfredsstillende.

Informasjon om Avfallsservice AS gis sporadisk til kommunestyret. Utover dette gis det per i dag ingen regelmessig informasjon om selskapets drift. En eierskapsmelding med klare rapporteringskrav bidrar til økt innsyn for kommunestyret.

Det anbefales i denne eierskapsrapporten at Kvænanen kommune bør lage en egen eierstrategi for selskapet, der aksjeselskapets formål utover statuttene gjenspeiles.

Videre anbefales det at Kvænanen kommune bør be selskapet om en revisorbekreftet dokumentasjon av de årlige selvkostberegningene.

2. INNLEDNING

2.1 Bakgrunn – selskapskontroll

I henhold til kommunelovens § 77 nr. 5 skal kontrollutvalget ”(...) påse at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskaper m.m.”

I forskrift om kontrollutvalg § 14 defineres innholdet i selskapskontrollbegrepet nærmere. Det slås fast at kontrollutvalget skal ”(...) påse at det gjennomføres kontroll med forvaltningen av eierinteressene i de selskapene som er omfattet av slik kontroll, herunder å kontrollere om den som utøver kommunens eller fylkeskommunens eierinteresser i selskaper gjør dette i samsvar med kommunestyrets/fylkestingets vedtak og forutsetninger (eierskapskontroll). Selskapskontrollen kan også omfatte forvaltningsrevisjon, jf. forskrift om revisjon i kommuner og fylkeskommuner kap. 3.”

Formålet med en **eierskapskontroll** i et selskap der kommunen har eierinteresser er altså å kontrollere om den som utøver kommunens eierinteresse utøver myndigheten på den måten som er fastsatt i den aktuelle virksomhetsloven, og ivaretar kommunens interesser i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger vedrørende forvaltningen av eierinteressene. For å føre kontroll med at kommunens interesser som eier av et selskap forvaltes økonomisk forsvarlig, kan det være aktuelt å berøre deler av selskapets status, økonomi og driftsmessige forhold.

K-Sekretariatet IKS har, i henhold til plan for selskapskontroll 2009-2012 i Kvæningen kommune, gjennomført eierskapskontroll i Avfallsservice AS.

Vi har i forbindelse med kontrollen hatt samtaler med daglig leder om en rekke forhold vedrørende virksomheten, herunder blant annet om økonomiske og juridiske forhold. Vi har også oversendt spørreskjema til eierrepresentanten, som er ordføreren, samt til styret og daglig leder for å innhente deres forståelse av driften av selskapet. En rekke dokumenter er innsamlet underveis – både med formål å få oversikt over selskapet og for å få dokumentert forhold fra flere kilder. Rapporten er ment å gi en sammenstilling av hovedfunnene i vår undersøkelse og er utarbeidet med utgangspunkt i veileder for selskapskontroll utgitt av Norges kommunerevisorforbund (NKRF).

2.2 Kort om selskapet Avfallsservice AS

Avfallsservice AS er et selskap som ifølge Brønnøysundregistrene driver virksomhet innenfor bransjen ”Renovasjon/innsamling av ikke-farlig avfall”.

På hjemmesiden for selskapet er følgende inntatt:

Selskapet driver renovasjonsvirksomhet med hovedvekt på kommunal renovasjon, samt utleie av containere, innsamling og behandling av avfall fra forretninger/kontor og industri, mottak og videresendelse av spesialavfall, bilvrakoppsamling, tømming av slam fra private og kommunale septiktanker, samt slam fra kommunale renseanlegg.

Aksjeselskapet er eid av Kvæningen kommune sammen med Nordreisa, Skjervøy, Kåfjord, Storfjord og Lyngen kommuner – som hver eier 16,67 % av aksjene.

Daglig leder i Avfallsservice AS er Sigleif Pedersen.

Styret i selskapet har følgende sammensetning pr 23.3.2010.:

Styrets leder	Willy Arne Ørnebakk
Styrets nestleder	Levin Mikkelsen
Styremedlem	Verner Arild Bekkmo
Styremedlem	Eilif Johannes Andersen
Styremedlem	Jørn Cato Angell
Styremedlem	Johnny Arne Hansen
Styremedlem	Odd Kristian Kristiansen

Generalforsamlingen i Avfallsservice AS består av ordførerne i samtlige av de 6 eierkommunene:

Nordreisa kommune	John Karlsen
Kvæningen kommune	John Helland
Skjervøy kommune	Roy Waage
Kåfjord kommune	Bjørn Inge Mo
Storfjord kommune	Hanne Braathen
Lyngen kommune	Hans Karlsen

Selskapets revisor er KPMG AS.

Det er utarbeidet ulike renovasjonsforskrifter med tilhørende gebyrregulativ i hvert enkelt av eierkommunene. De kommunale renovasjonsforskriftene danner rammen for avfallshåndteringen i den enkelte kommune.

3. NÆRMERE OM SELSKAPET – BASERT PÅ EGENERKLÆRING FRA DAGLIG LEDER OG OFFENTLIG TILGJENGELIGE KILDER

3.1 Selskapsforhold

Selskapet ble stiftet 21. mai 1992. Daglig leder opplyser at det ikke er etablert relasjoner til nærstående, verken gjennom ansettelser, avtaleinngåelser eller øvrig samarbeid.

Innhentet informasjon i forbindelse med eierskapskontrollen viser at Avfallsservice AS drives i tråd med intensjoner og formål som er nedfelt i selskapets vedtekter.

3.2 Avtalemessige forhold

Selskapet kommer inn under regelverket for offentlige anskaffelser og daglig leder opplyser at virksomheten følger disse ved anskaffelser av varer og tjenester.

Selskapet benytter revisor som rådgiver blant annet når det gjelder utarbeidelse av grunnlagsdata. I tillegg benyttes andre rådgivere, blant annet ved utvidelse av anlegg.

Basert på de opplysningene sekretariatet har innhentet synes selskapets forsikringsavtaler å være dekkende for virksomheten, herunder selskapets styreansvarsforsikring.

Det er ikke avdekket forhold som indikerer at selskapet ikke overholder sine avtalemessige forpliktelser.

3.3 Forpliktelser vis a vis offentlige instanser

Selskapet driver i følge daglig leder i overensstemmelse med offentligrettslige regler og har ikke uoppgjorte krav fra offentlige instanser, herunder skatte- og avgiftsmessige forhold.

3.4 Juridiske forhold

Selskapet hadde på tidspunktet for gjennomføring av eirskapskontrollen ingen tvister for domstolene eller øvrige pågående konflikter, herunder med leverandører, kunder eller ansatte av vesentlig betydning.

3.5 Organisasjon

Selskapet hadde pr 31.12.2009, 21 faste heltidsansatte og 4 faste deltidsstillinger. Det er ikke inngått bonusavtaler med noen av de ansatte.

Sykefraværet har de siste årene utgjort ca. 5-6 % av totalt antall årsverk.

Det foreligger instruks for daglig leder.

3.6 Helse, miljø og sikkerhet (HMS)

Selskapet driver virksomhet som kan innebære forurensingsfare. Det opplyses at dette forholdet konstant er under observasjon av selskapet.

HMS-opplegget er i 2009 revidert etter kontroll fra fylkesmannen.

Selskapet har i historien hatt to arbeidsulykker – henholdsvis i 2007 og i 2009.

3.7 Økonomi

Nøkkeltall	2009	2008	2007
Resultat:			
Driftsinntekter	41.530.458	38.558.679	33.807.567
Driftsresultat	4.580.010	1.542.140	4.211.135
Resultatgrad (%)	11	3	12
Årsresultat	2.962.456	692.286	2.686.202
Kapitalforhold:			
Totalkapital (sum egenkapital og gjeld)	58.959.016	56.968.614	49.130.235
Egenkapital	19.357.421	16.394.965	15.702.679
Likviditetsgrad	2.2	1.8	2.8
Egenkapitalandel (%)	32	28	32

Definisjoner:

Resultatgrad:	Driftsresultat/driftsinntekter
Likviditetsgrad:	Omløpsmidler/kortsiktig gjeld
Egenkapitalandel:	Egenkapital/totalkapital

Selskapet har inntekter både fra selvkostkunder og næringslivskunder. Det ble framlagt en oversikt over fordelingen mellom husholdnings- og næringsavfall som viser følgende de tre siste år (tall i hele tusen):

	Total			Selvkost			Næring		
	2009	2008	2007	2009	2008	2007	2009	2008	2007
Driftsinntekter	41530	38558	33808	19408	17902	16009	22122	20656	17799
Driftskostnader	36950	37016	29597	18457	17755	17056	18493	19261	12541
Driftsresultat	4580	1542	4211	951	147	-1047	3629	1395	5258
Netto finansposter	-816	-666	-830	-738	-1075	-1028	-78	409	198
Skattekostnad	-802	-184	-695	0	0	0	-802	-184	-695
Årsresultat	2962	692	2686	213	-928	-2075	2749	1620	4761

Oversikten viser at det foreligger underskudd i selvkostregnskapet for årene 2007 og 2008, mens det foreligger overskudd i 2009. Daglig leder i selskapet opplyser at akkumulert underdekning på selvkost pr 31.12.2009 er på 715.000,- (fordelt med med 469.000 på renovasjon og 246.000 på slam). Selvkostregnskapet skal være et 0-oppgjør, og internregnskapet bør vise dette.

Daglig leder opplyser at selvkostberegninger er foretatt ut fra veileder og er identisk med tallene i tabellen.

Vedtektene inneholder bestemmelser om at det ikke skal deles ut utbytte, men at et eventuelt overskudd (fra inntekter fra næringsavfall) skal forbli i selskapet.

3.8 Fremtidsutsikter

Daglig ledelse i selskapet opplyser om følgende utfordringer som har betydning for den fremtidige driften i Avfallsservice AS:

”Skibotn kompostanlegg behandler matavfall fra Vest-Finnmark, Nord-Troms og Troms. Det har vært knyttet en del problemer til behandling av sigevann og lukt i nærområdet. Renseanlegget er på plass og det er satt opp et eget program for overvåking av sigevann. I samarbeid med bioforsk er det utarbeidet en driftsplan for anlegget. Komposteringsprosessen er endret og luktplagene er redusert”.

Det eksisterer videre utfordringer som må løses når det gjelder retursystemet knyttet til containermottak. Daglig leder forklarer dette slik:

”Virkninger av finanskrisen merkes ved at det har vært en betydelig svikt i returmarkedet, dvs at prisene på jern, papir, papp mv er redusert betydelig. Det vil kunne påvirke selskapets prising for mottak av avfall.”

På grunn av innføring av et generelt deponiforbud fra 1.7.2009 har selskapet inngått avtale med et annet avfallsselskap for å få best mulige løsninger på utfordringene med avfallshåndteringen. Det er samtidig etablert en overgangsordning om deponering fram til 2013.

4. EGENERKLÆRING FRA STYRET

I styrets egenerklæring vises til selskapets vedtekter.

Det foreligger vedtatt styreinstruks.

Videre synes det – basert på innhentede opplysninger – å være samsvar mellom daglig leder og styrets oppfatning av virksomhetens mål og strategi, samt overholdelse av lover og regler.

5. REVISOR

Etter at revisjonsselskapet overtok ansvaret for revisjon av selskapet i 2007 er det oversendt ett nummerert brev til selskapet. I forbindelse med eierskapskontrollen er revisjonsberetningene for årene 2007 og 2008 innhentet. I disse er det ingen bemerkninger til regnskapene eller til styrets beretninger.

Utover bistand med revisjon av årsregnskap har revisor kun bistått selskapet med fremskaffelse av økonomisk materiale og dokumentasjon av regnskapstall i forbindelse med en avsluttet rettssak.

6. GENERALFORSAMLING: EIERSTYRING M.V.

Oppfølging av selskapsanliggender foregår på generalforsamlingene.

Det er ikke utover selskapets vedtekter, utarbeidet målformuleringer, strategidokument, verdidokumentet eller etiske retningslinjer for driften av virksomheten.

Eierrepresentanten har ikke blitt systematisk bevisstgjort sitt ansvar i forbindelse med oppfølging av kommunens eierskap i virksomheten, herunder oppfølging av om selskapet driver i tråd med vedtektene eller øvrige fastsatte formål. Eierrepresentanten har ikke hatt noen form for eierskapsstrategi å følge opp.

Eierrepresentanten har god kommunikasjon med styrerepresentantene.

Eierne har ikke stilt krav om at det utarbeides særskilte rapporteringsrutiner fra styret eller administrasjonen i selskapet. Daglig leder opplyser at i tillegg til den formelle rapporteringen til generalforsamlingen, vil det bli lagt opp til møte med eierne etter hvert kommunevalg. En slik møterunde ble avvirket i 2009.

7. OPPSUMMERING

Eiernes manglende utarbeidelse av eierskapsstrategier og øvrig oppfølging av eierskapet, er et forhold som innebærer risiko for at kommunens formål med eierskapet i selskapet ikke etterleves. Dette kan igjen føre til lavere utnyttelse av – og/eller risiko for tap av – selskapets finansielle, organisatoriske potensial, samt en generell svekkelse av det tilbudet som søkes gitt gjennom driften.

K-Sekretariatets oppfatning er at det synes nødvendig med videre undersøkelser av virksomheten gjennom et forvaltningsrevisjonsprosjekt, slik at eierne kan få en bekreftelse på at selskapets opplysninger er i henhold de faktiske forhold.

Forhold som undersøkelsen viser fungerer tilfredsstillende:

1. Selskapet drives innenfor rammene av eierkommunenes vedtak og forutsetninger.
2. Godkjenning av selskapets aktiviteter blir ivarettatt av de rette myndigheter.
3. Selskapet synes – basert på innhentet informasjon – å tilpasse seg nye miljøkrav som pålegges avfallssektoren.

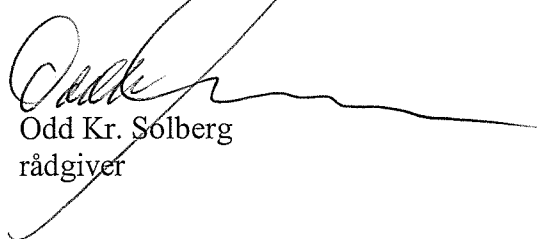
Faktadelen i rapporten har vært ute til høring i selskapets organer og kommentarene er innarbeidet i rapporten.

8. ANBEFALINGER

1. Kvæangen kommune bør utarbeide eierskapsstrategi for selskapet Avfallsservice AS. Selskapsstrategien bør avklare kommunens formål med – og strategier for utøvelse av – eierskapet i selskapet. Det bør videre sørges for at kommunens eierskapsstrategi i tilstrekkelig grad kommuniseres til den som i praksis utøver kommunens eierskap i selskapet (eierrepresentanten). Videre bør det i eierskapsstrategien fastsettes retningslinjer for oppfølging av, og rapportering fra, eierrepresentanten i selskapet.

2. Selskapet utarbeider årlig selvkostberegning i henhold til gjeldende retningslinjer på vegne av samtlige eierkommuner. Kommunen bør kreve at selskapets revisor årlig bekrefter at selvkostberegningen er i henhold til regelverket. Beregningene med revisors bekreftelse bør vedlegges årsregnskapet som egen note.
3. Det bør vurderes å gjennomføre forvaltningsrevisjon i selskapet. Det primære undersøkelsesområdet bør være selskapets etterlevelse av selvkostprinsippet. Den gjennomførte eierskapskontrollen gir ikke grunnlag for å hevde eller anta at selskapets gebyrfastsettelse for tjenester etter forurensningslovens § 34 ikke er i samsvar med dette prinsippet. Man må imidlertid være klar over at selskapet driver en virksomhet som delvis omfattes av selvkostregelen, og delvis faller utenfor, slik at beregningene her kan være kompliserte, og også muligens skjønnspregede.
4. Det er også et spørsmål om en eventuell forvaltningsrevisjon bør ta for seg kostnadseffektivitet. Den begrensningen som ligger i selvkostreglene alene har begrenset verdi dersom driften i seg selv er dyr. Det gjennomgåtte materialet gir ikke noe grunnlag for å gjøre seg opp noen mening om kostnadseffektiviteten. Men igjen synes det rimelig å legge vekt på at selskapet har stor aktivitet og for en stor del har et faktisk og rettslig monopol på tjenesteyting i eierkommunene.
5. En forvaltningsrevisjon bør, så langt som mulig, gjennomføres av eierkommunene i fellesskap. Derved spres kostnadene på flere.
6. Kommunestyret bør generelt vurdere å utarbeide og vedta en eierstrategi for de forskjellige øvrige selskapene kommunen er eier av eller medeier i. Kommunens eierskapsportefølje tilsier imidlertid ikke at det er hensiktsmessig eller nødvendig å ha en eierstrategi for alle selskaper.

Olderdalen, den 25. juni 2010



Odd Kr. Solberg
rådgiver



Kopi!

Utvalg: Kontrollutvalget i Kvæningen kommune	Saksnummer: 35/2010	Møtedato: 9.12.2010	Saksbehandler: Odd Kr. Solberg
---	-------------------------------	-------------------------------	--

RAPPORT OM EIERSKAPSKONTROLL I AVFALLSSERVICE AS

Innstilling til v e d t a k:

Kontrollutvalget innbyr kommunestyret til å fatte følgende vedtak:

1. Kvæningen kommune utarbeider snarest en eierskapsstrategi for selskapet Avfallsservice AS. Selskapsstrategien bør avklare kommunens formål med – og strategier for utøvelse av eierskapet i selskapet.
2. Kommunestyret ber kontrollutvalget prioritere forvaltningsrevisjon i selskapet der det primære er bekreftelse av selvkostberegningen, men bør også ta for seg kostnadseffektivitet. En forvaltningsrevisjon bør, så langt som mulig, gjennomføres av eierkommunene i fellesskap. Derved spres kostnadene på flere.
3. Kommunestyret vil anmode om at selskapets revisor for ettertiden årlig bekrefte at selvkostberegningen er i henhold til regelverket. Beregningene med revisors bekreftelse skal vedlegges årsregnskapet med henvisning til egen note.
4. Kommunestyret utarbeider og vedtar en eierstrategi for de øvrige selskapene kommunen er eier av eller medeier i. Kommunens eierskapsportefølje tilsier imidlertid ikke at det er hensiktsmessig eller nødvendig å ha en eierstrategi for alle selskaper.

Saken gjelder: Eierskapskontroll i Avfallsservice AS

Vedlegg til saken:

- A: Trykte vedlegg: Rapport om eierskapskontroll i Avfallsservice AS
Høringsuttalelse fra daglig leder
Høringsuttalelse fra styret i selskapet
- B: Utrykte vedlegg:

Saksutredning:

Kontrollutvalget er i Kommunelovens (KL) § 77 nr 5 pålagt at det skal påses at det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eller fylkeskommunens interesser i selskapet.

I KL § 80 foreligger det en utvidet innsynsplikt for kontrollutvalget og revisor i selskaper som er heleid av kommunen eller er deleid sammen med andre kommuner og/eller fylkeskommuner.

Avfallsservice AS er et slikt selskap.

Kontrollutvalget i Kvæningen har gitt K-Sekretariatet IKS i oppdrag å gjennomføre kontrollen og det vises til rapporten som ble ferdigstillet i juni 2010.

K-Sekretariatet IKS har gitt følgende anbefalinger i rapporten:

1. Kvæningen kommune bør utarbeide eierskapsstrategi for selskapet Avfallsservice AS. Selskapsstrategien bør avklare kommunens formål med – og strategier for utøvelse av – eierskapet i selskapet. Det bør videre sørges for at kommunens eierskapsstrategi i tilstrekkelig grad kommuniseres til den som i praksis utøver kommunens eierskap i selskapet (eierrepresentanten). Videre bør det i eierskapsstrategien fastsettes retningslinjer for oppfølging av, og rapportering fra, eierrepresentanten i selskapet.
2. Selskapet utarbeider årlig selvkostberegning i henhold til gjeldende retningslinjer på vegne av samtlige eierkommuner. Kommunen bør kreve at selskapets revisor årlig bekrefter at selvkostberegningen er i henhold til regelverket. Beregningene med revisors bekreftelse bør vedlegges årsregnskapet som egen note.
3. Det bør vurderes å gjennomføre forvaltningsrevisjon i selskapet. Det primære undersøkelsesområdet bør være selskapets etterlevelse av selvkostprinsippet. Den gjennomførte eierskapskontrollen gir ikke grunnlag for å hevde eller anta at selskapets gebyrfastsettelse for tjenester etter forurensningslovens § 34 ikke er i samsvar med dette prinsippet. Man må imidlertid være klar over at selskapet driver en virksomhet som delvis omfattes av selvkostregelen, og delvis faller utenfor, slik at beregningene her kan være kompliserte, og også muligens skjønnspregede.
4. Det er også et spørsmål om en eventuell forvaltningsrevisjon bør ta for seg kostnadseffektivitet. Den begrensningen som ligger i selvkostreglene alene har begrenset verdi dersom driften i seg selv er dyr. Det gjennomgåtte materialet gir ikke noe grunnlag for å gjøre seg opp noen mening om kostnadseffektiviteten. Men igjen synes det rimelig å legge vekt på at selskapet har stor aktivitet og for en stor del har et faktisk og rettslig monopol på tjenesteyting i eierkommunene.
5. En forvaltningsrevisjon bør, så langt som mulig, gjennomføres av eierkommunene i fellesskap. Derved spres kostnadene på flere.
6. Kommunestyret bør generelt vurdere å utarbeide og vedta en eierstrategi for de forskjellige øvrige selskapene kommunen er eier av eller medeier i. Kommunens eierskapsportefølje tilsier imidlertid ikke at det er hensiktsmessig eller nødvendig å ha en eierstrategi for alle selskaper.

Olderdalen, den 30. november 2010



Odd Kr Solberg
rådgiver