

# Møteinnkalling

---

**Utvalg:** **Kvæningen kommunestyre**  
**Møtested:** Kommunestyresalen, Kommunehuset  
**Dato:** 22.04.2009  
**Tidspunkt:** 10:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 77778803. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Informasjon fra Regionrådet v/ordfører Roy Waage og sekretariatsleder Berit Fjellberg.

Informasjon om ressursituasjonen og gjennomgang av statistikk 2008 v/lensmann Dag Roar Stangeland.

Informasjon om konsesjonskraft av Ishavskraft v/salgssjef Jørn Iversen.

Burfjord 14.04.09

John Helland  
ordfører



## Saksliste

Utv.saksnr	Sakstittel	U.Off	Arkivsaksnr
PS 2009/10	VEDTEKTER FOR BARNEHAGENE I KVÆNANGEN		2009/1221
PS 2009/11	Næringsstrategi Tromsøregionen		2009/2733
PS 2009/12	Avtale mellom Kvæningen kommune og Spildra grendeutvalg angående overdragelse av brannvernmateriell		2009/1003
PS 2009/13	Gjennomgang av renholdsplanen		2009/3683
PS 2009/14	Kommunal egenandel til STYRK-prosjekt, kartlegging og organisering rus og psykiatri		2009/3768
PS 2009/15	Plan for selskapskontroll i Kvæningen kommune 2009-2012		2009/3393
PS 2009/16	Opprettelse av et 4. legeårsverk i Kvæningen, utdanningsstilling		2009/3796
PS 2009/17	Klage på vedtak i Fondsstyresak 1/2009	X	2009/635
PS 2009/18	Referatsaker		
RS 2009/1	Kontrollrapport 2008 vedr. skatteoppkreverfunksjonen i Kvæningen kommune		2009/4498



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2009/2	Kvæningen Oppvekst- og omsorgsutvalget	03.02.2009
2009/10	Kvæningen kommunestyre	22.04.2009

### VEDTEKTER FOR BARNEHAGENE I KVÆNINGEN

Henvisning til lovverk:

Lov 17. juni 2005 om barnehager  
Ot.prp. nr. 52 (2007-2008). Ikrafttreden fra 1.januar 2009.  
Rundskriv F-08/2006 forskrifter og dep.merknader.  
Lov om barnevern.  
Forvaltningsloven.

#### Saksprotokoll i Kvæningen Oppvekst- og omsorgsutvalget - 03.02.2009

#### Behandling:

Tilføyelse fra utvalget:  
med redaksjonelle endringer i tråd med tilbakemelding fra Utvalg for oppvekst og omsorg  
Rådmannens forslag med utvalgets tilføyelse ble enstemmig vedtatt.

#### Vedtak:

De fremlagte vedtekter anbefales vedtatt med redaksjonelle endringer i tråd med tilbakemelding  
fra Utvalg for oppvekst og omsorg.

#### Rådmannens innstilling

De fremlagte vedtekter vedtas.

## Saksopplysninger

Forslag til nye vedtekter og endring av de gamle vedtektene gjøres på grunnlag av endring av barnehageloven, samt endringer foreslått av foreldre/ansatte/administrasjonen. Hovedoppsettet i de gamle vedtektene er fulgt, med justeringer av tekst i henhold til nye forslag og nødvendige lovmessige oppdateringer. I tillegg er andre kommuners vedtekter konsultert.

### I forhold til barnehageloven er følgende endring skjedd :

- Barn som fyller ett år senest innen utgangen av august, har ved søknad rett til plass i løpet av august ved hovedopptak i opptaksområdet. Barnet må være bosatt i kommunen.

### I forhold til de endringer foreslått av foreldre/barnehager/samarbeidsutvalg i brukerundersøkelsen og forslag fra administrasjonen, er følgende innarbeidet/beholdt i de foreslåtte vedtektene :

1. - Nytt punkt om fast plass i barnehagen ved hovedopptak. Se vedtektenes pkt. 7.7
2. - 3 måneders oppsigelsesregel foreslås beholdt ved hovedopptak ,men 1 måned senere i året foreslås økt til 3 måneder. Se 12.2.
3. - 2 ekstra planleggingsdager er foreslått beholdt med 7 dager i året som før.
4. - Barnehageåret er foreslått beholdt som før. ( 1.august – 31.juli) Se vurdering .
5. - Opptakskriterier er nærmere spesifisert i henhold til barnehageloven.
6. - Nettoareal for barn under 3 år er endret fra 5,3 til 5,4 kvm. Pr. barn. Se vurdering.
7. - Foreldre /foresatte bes om mulig ta hensyn til avvikling av ferie/ avspasering for ansatte i romjula og påskeuken. Det foreslås stengt jul og nyttårsaftnen.
8. - Fellesferien de siste 3 uker før 1. mandag i august er foreslått beholdt i vedtektene.
9. - Oppholdstid i barnehagen er endret til prosentgrupper og minst 40 % pr.uke.
- 10.- Kommunens vedtak i sak 0009/03, om full barnehagedekning, er inntatt i § 3.
11. Sommeråpne barnehager foreslås ikke, men 1 avdeling som forsøksordning.

I tillegg er det etter anbefaling fra kommunekassen foreslått strengere betalingsregler. For øvrig er det foretatt justeringer/tillegg.

## Vurdering

- Til pkt 1. Fast plass er ett felles ønske fra foreldre/barnehage og samarbeidsutvalg.
- Til pkt 2. I følge undersøkelsen var ikke 3 måneders regelen ved oppsigelse noe stort problem for brukerne, men barnehageeier anser dette å være et nødvendig tiltak i virksomhetens drift. Foreldrenes oppsigelsestid er i dag 1 måned utenom hovedopptak. Av driftsmessige forutsigbare årsaker ønskes denne foreslått til 3 måneder. Se pkt. 12.2 i vedtekter.
- Til pkt 3. Styrene i barnehagen mener at de 2 ekstra planleggings dagene er viktig for kompetanse og utviklingsarbeid i barnehagene. Fjerning av dagene vil være et stort tilbakeskritt for barnehagene.
- Til pkt. 4. Det fremkom av undersøkelsens behandling at flere ønsket endring av barnehageårets periode fra ca. 20.august - 19. august. Saken er drøftet, og leder oppvekst/kultur foreslår i stedet at Sfo utvides til å gjelde fra 1.august for minimum å imøtekomme 5/6 åringenes behov før skolestart. Ordningen er gunstigere av økonomiske og personalmessige forhold.

Styrenes ønske om at barnehagens ansatte kan ha en ekstra ferieuke i august

imøtekommes ved at barnehagens planleggingsdager legges til samme tid som skolens, og samtidig imøtekommes også foreldre/foresattes ønske om at planleggingsdager samkjøres med skolen.

- Til pkt. 5. Opptakskriteriene må være objektive og etterprøvbare. De foreslåtte vedtekter har fått inn en utvidet bestemmelse om barn som har rett til plass og presisering av kriteriene.
- Til pkt. 6. I de nåværende bestemmelser er det satt av 5,3 kvm. areal til barn under 3 år. Veiledende krav etter barnehageloven er 4 kvm. netto + 1/3 mer per barn under 3år. Samlet blir dette 5,33 kvm, som er foreslått forhøyet til 5,4 kvm. netto for barn under 3 år.
- Til pkt. 7. I følge erfaringer og dokumentasjon er det ofte få barn i enkelte barnehager i romjula og påskeuka. Dette vil imidlertid kunne variere alt etter hvor mange virkedager det er i romjula. Leder oppvekst/kultur hadde satt dette opp som problemstilling i brukerundersøkelsen, med forslag om stenging i perioden for å avvikle ferie/ avspasering for de ansatte.

Svarene fra brukerne/ SU var ikke entydige og leder foreslår i denne omgang at barnehagen holdes åpen som før, men at foreldre/foresatte oppfordres så langt som mulig å ta hensyn til behovet ved å ha barna hjemme dersom dette er mulig.

Jul og nyttårsaften er det stort sett ingen barn. Dagen er slutt kl.12.00, og det foreslås at barnehagen holdes stengt disse 2 korte dagene.

- Til pkt. 8. Fellesferien er foreslått beholdt som før. Begrunnelsen for dette er at dette er en praktisk og økonomisk rimeligere ordning for barnehagene. Se dette i sammenheng med pkt. 9 – sommeråpent. I Nordreisa kommune har man innført 4 uker fellesferie, men for å imøtekomme foreldre med behov, ønsker vi ikke å foreslå ytterligere stenging av barnehager om sommeren i Kvæningen.
- Til pkt. 9. Av pedagogiske og praktiske grunner foreslås opptaksgruppene endret til 40,60,80 og 100 %, i stedet for 9-16,17-24 osv. Ifølge Fylkesmannen er dette i orden så lenge vi kan rapportere de samme tidligere data. Tidligere gruppe 33-40 forsvinner slik at 100 % barnehageplass er minst 41 timer pr.uke. Pedagogisk personale i barnehagene mener at 40 % bør være minste oppholdstid I en barnehage for at barnet skal ha nytte av tilbudet.
- Til pkt 10. Kommunestyret vedtok under sak 0009/03 følgende :  
” Kommunen skal til enhver tid ha full barnehagedekning og kommunestyret anmoder formannskapet om å finne midler slik at kommunen oppretter tilbud i henhold til behov.” sitat slutt.  
I ettertid er vedtaket tolket til å gjelde ” ved hovedopptak”. Dette er også fulgt som praksis, og foreslått tatt inn i vedtektenes § 3. - andre ledd.
- Til pkt. 11. 61 % av brukerne i undersøkelsen ønsket sommeråpent, 33 % av brukerne syntes fellesferien fungerte greit.  
Flertallet av brukerne ved Alteidet og Badderer svarte at de ikke ville benytte barnehagetilbud kun i Burfjord. Alle ville ha sin avdeling åpent.

I Nordreisa kommune har de i følge skolefaglig ansvarlig Berit Stien, prøvd sommeråpent i en avdeling, men la ned tilbudet grunnet manglende behov.

I Kvænangen ble sommeråpent tilbud i sin tid lagt ned av samme årsaker, og 3 uker fellesferie ble innført i stedet. I tillegg kunne det utføres vedlikehold og samtidig spare vikarutgifter.

leder oppvekst/kultur fremlegger forslag om en sommeråpen avdeling i Burfjord, som egen sak. Tilbudet foreslås som en forsøksordning.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2009/10	Kvæningen Formannskap	04.03.2009
2009/11	Kvæningen kommunestyre	22.04.2009

### Næringsstrategi Tromsø-regionen

#### Saksprotokoll i Kvæningen Formannskap - 04.03.2009

##### Behandling:

Formannskapet anbefaler at kommunestyret slutter seg til rådmannens innstilling. Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

##### Vedtak:

Kvæningen kommune slutter seg til Strategisk næringsplan for Tromsø-regionen.

1. Den strategiske næringsplanen for Tromsø-regionen er et godt grunnlag for aktivt samarbeid mellom næringslivet og kommunene i regionen i årene framover.
2. Kvæningen kommune vil ta initiativ til å følge opp samarbeidet med kommunene og næringsforeningene med henblikk på en videreføring av utviklingsarbeidet.

Vedlegg: Strategisk næringsplan for Tromsø-regionen

##### Rådmannens innstilling

Kvæningen kommune slutter seg til Strategisk næringsplan for Tromsø-regionen.

1. Den strategiske næringsplanen for Tromsø-regionen er et godt grunnlag for aktivt samarbeid mellom næringslivet og kommunene i regionen i årene framover.
2. Kvæningen kommune vil ta initiativ til å følge opp samarbeidet med kommunene og næringsforeningene med henblikk på en videreføring av utviklingsarbeidet.



Kvænangen kommune slutter seg til Strategisk næringsplan for Tromsø-regionen.

## **Saksopplysninger**

### **Bakgrunn**

Næringsutvikling og regionalt samarbeid om utviklingsspørsmål er to sentrale oppgaver for Kvænangen kommune. Det går klart fram av kommuneplanen og andre sentrale styringsdokument.

Planen har sitt utspring i følgende vedtak i kommunestyret i Tromsø 25. april 2007:  
*Kommunestyret ønsker å prioritere det regionale utviklingsarbeidet i tida framover. Etablering av et regionalt utviklingsselskap og utarbeiding av en strategisk næringsplan er i denne sammenheng sentrale bidrag.... Kommunestyret ber om at det snarest blir satt i gang arbeid med en strategisk næringsplan for Tromsø-regionen. Regionrådene i Nord-Troms og Tromsø/interesserte kommuner og næringsforeninger i regionen inviteres til å delta.*

Nabokommunene Karlsøy og Balsfjord, samt alle kommunene i Nord-Troms, ble invitert til å være med i arbeidet. Det samme gjaldt Næringsforeningen for Tromsø-regionen og Nord-Troms næringsforum. Alle sa ja til å delta. Tromsø kommune tok på seg det økonomiske ansvaret for utarbeidelse av planen.

### **Proessen**

Arbeidet med den strategiske næringsplanen startet opp høsten 2007 med introduksjonsmøte hvor IRIS (tidligere Rogalandsforskning) orienterte om hvordan arbeidet med den strategiske næringsplanen for Stavanger-regionen hadde foregått. En første analyse av vår region ble også presentert.

Den formelle konstitueringen av styringsgruppen skjedde februar 2008. Ordføreren i Tromsø ble leder av den bredt sammensatte styringsgruppen. Konsulentfirmaet Sjurelv var engasjert som prosjektleder, og plan- og nærings sjefen var prosjektansvarlig.

På dette møtet ble det vedtatt at planen skulle være overordnet. Tre næringsområder skulle prioriteres. Disse var: *Mat fra land og hav, KRO-næringene* (kultur, reiseliv og opplevelse) og *energi*. Til hver av disse næringsområdene ble det opprettet arbeidsgrupper hvor fagfolk fra næringsliv, FoU, organisasjoner og kommunene deltok.

Arbeidsgruppenes analyser og konklusjoner ble, sammen med det overordnede perspektivet, sydd sammen i et utkast til strategisk næringsplan som ble presentert for styringsgruppen på et møte på Lyngskroa i midten av juni 2008. Styringsgruppen sluttet seg til den strategiske næringsplanen og mente den var et godt grunnlag for utviklingsarbeidet framover. Noen mindre tilføyelser og endringer er kommet til senere.

### **Innhold**

Den strategiske næringsplanen er bevisst utformet så kort og oversiktlig som mulig. Gjennom en analyse av Tromsø-regionens sterke og svake sider, samt muligheter og trusler (SWOT-analyse), er det formulert særtrekk ved regionen. Denne er grunnlaget for målsettingene og strategiene i planen.

Tromsø-regionen er, som det går klart fram av planen, en sentral nordområdere region preget av mangfold. I hovedmålsettingen for planen er det lagt vekt på å utnytte alle typer av ressurser og

gjennom nyskaping legge grunnlaget for vekst. Et aktivt samspill er en nødvendig forutsetning for utvikle næringslivet i hele regionen.

For hvert av de tre næringsområdene er det formulert kun én hovedmålsetting. De er ambisiøse og utfordrende. Under hver av målsettingene er det utviklet en del strategier som viser retning og konkrete temaområder det bør arbeides med. Det er også nevnt eksempler på aktuelle tiltak. Lista over tiltak er ikke uttømmende. I tida framover blir det derfor ikke bare en oppgave å forsøke å realisere mest mulig av tiltakene, men også å formulere flere relevante tiltak som kan bidra til å styrke strategiene og dermed målsettingene i næringsplanen.

### **Forankring og bruk**

Det er viktig at den strategiske næringsplanen forankres i kommunene og næringslivet og blir brukt som et utgangspunkt for handlingsorientert utviklingsarbeid framover. Planen sier lite konkret om næringstiltak i hver kommune. Den er overordnet og strategisk.

Oppgaven for de lokale aktørene blir å ta fatt i de enkelte målsettingene og strategiene og derfra utvikle egne lokale næringstiltak som er med på å realisere planen. I likhet med Kvæningen kommune holder mange kommuner på med oppgaver som er i full overensstemmelse med planens utviklingsmål.

Den strategiske næringsplanen for Tromsø-regionen bygger på en regional forståelse og et regionalt perspektiv. Mange næringsutviklingsspørsmål er av en karakter som omfatter både sentrum og omland. Det gjelder ikke minst de utfordringene som er knyttet til de tre prioriterte næringsområdene. Når kommunene og næringslivet står sammen, vil det være lettere å nå fram i arbeidet med næringsutvikling i en nasjonal konkurranse om oppmerksomhet og støtte.

### **Vurdering**

Kvæningen kommune mangler en helhetlig strategi for næringsutvikling, og vil i stor grad kunne nytte seg de strategiske føringer som ligger nedfelt i planen.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2009/14	Kvæningen Teknisk utvalg	17.03.2009
2009/12	Kvæningen kommunestyre	22.04.2009

### **Avtale mellom Kvæningen kommune og Spildra grendeutvalg angående overdragelse av brannvernmateriell**

#### **Saksprotokoll i Kvæningen Teknisk utvalg - 17.03.2009**

##### **Behandling:**

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

##### **Vedtak:**

Avtale mellom Kvæningen kommune og Spildra grendelag godkjennes.

##### **Rådmannens innstilling**

Avtale mellom Kvæningen kommune og Spildra grendelag godkjennes.

##### **Saksopplysninger**

Viser til vedlagte avtale og kommunestyrets vedtak i sak 39/08 den 25.06.2008

##### **Vurdering**



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2009/4	Kvæningen administrasjonutvalg	01.04.2009
2009/13	Kvæningen kommunestyre	22.04.2009

### Saksprotokoll i Kvæningen administrasjonutvalg - 01.04.2009

#### Behandling:

Forslag fra administrasjonsutvalget: 2.setning i punkt 2 strykes, rådmannens innstilling for øvrig ble enstemmig vedtatt.

#### Vedtak:

1. Organisering. Organisasjonen forblir slik den er i dag.
2. Renholdsleder går tilbake til 50 % administrasjonstid og dagens stillingsbeskrivelse beholdes uendret.
3. Ved framtidig ledighet i små renholderstillinger, eller ved andre passende tilfeller, vurderes det å slå sammen stillinger slik at vi får færre men større stillinger der det er flere bygg inne i renholdsroden.
4. Det tas gjennomgang av Kvæningen b&u-skole, Kjækan skole, Kommunehuset og Gargo sykehjem 2. etg, samt at det ses på rundvaskopplegget på skolene.
5. Det opprettes 20 % ekstra stilling som renholder i Burfjord barnehage avd. Gul. Årlig kostnad på kr 65 000. Kostnadene tas fra reserverte tilleggsbevilgninger.
6. Renholderstillingen i Alteidet barnehage utvides med 7,46 % til 26,67 % slik at barnehagen får 2 timer renhold pr dag. Årlig kostnad på kr 27 000. Kostnadene tas fra reserverte tilleggsbevilgninger.

### Gjennomgang av renholdsplanen

#### Rådmannens innstilling

7. Organisering. Organisasjonen forblir slik den er i dag.
8. Renholdsleder går tilbake til 50 % administrasjonstid og dagens stillingsbeskrivelse beholdes uendret. Dokumentasjon på tidsbruk i 1 måned når hun har gått opp i 50 % administrasjonstid igjen.

9. Ved framtidig ledighet i små renholderstillinger, eller ved andre passende tilfeller, vurderes det å slå sammen stillinger slik at vi får færre men større stillinger der det er flere bygg inne i renholdsroden.
10. Det tas gjennomgang av Kvæningen b&u-skole, Kjækan skole, Kommunehuset og Gargo sykehjem 2. etg, samt at det ses på rundvaskopplegget på skolene.
11. Det opprettes 20 % ekstra stilling som renholder i Burfjord barnehage avd Gul. Årlig kostnad på kr 65 000. Kostnadene tas fra reserverte tilleggsbevilgninger.
12. Renholderstillingen i Alteidet barnehage utvides med 7,46 % til 26,67 % slik at barnehagen får 2 timer renhold pr dag. Årlig kostnad på kr 27 000. Kostnadene tas fra reserverte tilleggsbevilgninger.

## **Saksopplysninger**

Høsten 2008 ble renholdsleders administrasjonsressurs ble redusert fra 50 % til 30 %. Da dette ble kjent for den politiske ledelse ble det gitt beskjed til administrasjonen om at dette var en såvidt betydelig endring av kommunestyrets vedtatte renholdsplan at vi ble pålagt å ta en gjennomgang av renholdsplanen.

Gjennomgangen er gjort med møter med renholderne og øvrige ansatte som er knyttet opp til renhold. Viser for øvrig til vedlagt følger oppsummering etter spørreundersøkelsen. Vi fikk inn 16 svar, derav 5 fra ledere, samt at renholdsleder leverte egen gjennomgang ut fra at vi ønsket hennes egen vurdering av konsekvensene av redusert administrasjonstid. Etter oppsummeringen ble det avholdt møte med de impliserte partene der det var relativt stor enighet om å gjennomføre de punktene som er satt opp i rådmannens innstilling.

I tillegg til den rene gjennomgangen tar vi også inn en liten justering av renholdsressursen ved Alteidet barnehage. Som en følge av at Alteidet skole legges ned fra 01.08.09 må det gjøres en liten justering der og vi fant ut at det var enklere å ta det sammen med denne saken istedenfor å sende det fram som en egen sak.

## **Vurdering**

I renholdsleders jobb er det vikaradministrasjonen som tar mye tid. Dette vet vi også fra tidligere da dette lå under andre ledere. I dagens arbeidsmarked er det vanskelig å finne vikarer over alt, og det er til de små og lite attraktive renholderstillingene det er aller vanskeligst. Derfor tar det mye tid å bokstavelig talt "ringe bygda rundt" for å hente inn vikarer. Det er litt usikkert om dette bedrer seg i kjølvannet av at finanskrisen gir arbeidsledige i andre sektorer slik at det blir lettere å få vikarer. Andre grep som kan bedre dette er at man hadde slått sammen småstillingene til store stillinger og hatt ordninger der to og to hadde sin renholdsrode med flere bygg og reiste fra bygg til bygg. Da hadde man hatt færre renholdere samt at det er lettere å få vikarer til store stillinger enn til små stillinger. Et annet grep er man kunne overført vikaradministrasjonen til lederne i de enkelte avdelingene, men da flytter man bare et problem fra en person til en annen person, og mange av avdelingslederne er nedsyltet av oppgaver allerede. Noe vi snakket om tidligere var at renholderne hadde sin faste vikar som de selv ringte til, men dette er noe de fleste ikke ønsker å gjøre. I tillegg framkommer det at det er for liten tid til renhold på Kommunehuset, Kjækan skole, Kvæningen b&u-skole og Gargo sykehjem 2. etg.

## OPPSTARTSMØTE DEN 08.01.09 - INNKALLING

Viser til endringen som ble gjort høsten 2008 der renholdsleders administrasjonsressurs ble redusert fra 50 % til 30 %. Da dette ble kjent for den politiske ledelse ble det gitt beskjed til administrasjonen om at dette var en såvidt betydelig endring av kommunestyrets vedtatte renholdsplan at vi må ta en gjennomgang av renholdsplanen og komme tilbake til politikerne med ny sak.

Vi starter opp prosessen med et møte der alle i hele "renholdskjeden" dras med: Liv/Bjørn, Oddvar, Dag Åsmund F, Terje S og Wenche I/Eva M. Møtet avholdes i kantina tors 8/1 kl 0930.

Vi gjennomfører følgende prosess:

1. Oppstartsmøte.
2. Vi må se på hva som fungerer godt/hva som ikke fungerer og hvilke momenter det er aktuelt å se på. Det kan være organisering (flate ut organiseringen der renhold er likestilt med driftsavdelingen, at de enkelte avdelingsledere rundt omkring får tilbake hele eller deler av pers-ansvaret for renholderne, eller et klarere system der små renholdsbrøker slås sammen i større stillinger for å bedre rekrutteringen), dimensjoneringen (er det nok ressurser i de ulike avdelingene, evt konsekvenser der det er for lite) og formålsorientering (det viktigste er å fokusere på formålet med jobben din nemlig at du skal holde det rent for brukerne og ikke milimeterfokuseringen på kvm og minutter i planen). Ut fra dette lager vi spørreskjema.
3. Vi sender ut skjema med aktuelle spørsmål til renholderne og lederne på de ulike byggene. Et problem med slike spørsmål er at mange vil sette opp mange ønsker så lenge de selv slipper å betale for dem - vi bør se litt på formuleringene rundt dette.
4. Gjennomgang av innkommet materiale og saksbehandling for politisk behandling.

Politisk behandling i adm-utvalg og kommunestyre.

## OPPSTARTSMØTE DEN 08.01.09 - REFERAT

Alle møtte.

### Dagens situasjon og aktuelle problemer:

- Ø Renholdsleder fikk mye kjeft da vi gikk ut med at renholderne måtte ringe selv etter vikar.
- Ø Innskjerping av bestillingsrutinene bør gå greit.
- Ø Det er stort sett kun på kommunehuset at det er problemer rundt- og klager på renhold. Renholder må prioritere wc'er. Det har også vært klage på rene bygg der klagene tydeligvis bunner i konflikt mellom renholdere og brukere.
- Ø Det bør gjøres ny beregning på renholdsstillingen i 2 etg på Gargo (den var ikke med i beregningene da renholdsplanen ble laget). Mye tyder på at stillingen er for liten.
- Ø Formålsorientert innstilling ser ut til å fungere greit.
- Ø Utflating av organisasjonen virker greit.

### Reduksjonen i adm-tiden fra 50 % til 30 % for renholdsleder:

- Ø Det er ikke gjort noe med innholdet foreløpig. Renholdsleder ønsker å vite hva som må tas bort i stillingsbeskrivelsen etter reduksjonen i adm-tiden.
- Ø Renholdsleder gir beskjed (SMS e.l) til andre renholdere og ber om forståelse for den situasjonen som er.
- Ø Renholdsleder må synliggjøre konsekvensene ved reduksjonen. Det er ulike måter å gjøre dette på. Man trenger nødvendigvis ikke måle alt med stoppeklokke, men man må ha en klar formening om hva tiden grovt sett brukes til.
- Ø Må være obs på at man skal drive ledelse i tillegg til administrering.

Vi går ut til alle involverte parter (renholdsleder, renholdere, ledere på byggene, "renholdskjeden" og impliserte fagforeninger) med følgende spørsmål:

1. **Organisasjonsendring.** I dagens organisasjonsstruktur er det lang vei fra renholder og opp til rådmannen. I dag er det slik at renholder går til renholdsleder videre går stigen til driftsleder, videre til avd-ning anlegg, videre til rådgiver teknisk og til slutt opp til rådmannen. Hvilke fordeler-/ulempes har det for deg/din avdeling om vi flater ut organisasjonen, evt hvor mye utflating?

2. **Personalansvar.** I dag er det slik at alle renholdere har renholdsleder som sin nærmeste overordnede. I prinsippet skal henvendelser hovedsaklig gå via renholdsleder, problemer skal tas opp via renholdsleder, vikarer skal tas inn via renholdsleder og medarbeidersamtale for alle renholderne skal holdes med renholdsleder. Hvilke fordeler-/ulempes har det for deg/din avdeling om det gjøres full- eller delvis endring i dette?
3. **Stillingsfordeling.** I dag er alle renholderstillinger på ulike bygg separate stillinger som ikke automatisk henger sammen med andre. Det er noen steder slik at vi har små stillinger fra 5 % til 27 % som det er vanskelig å besette. Videre framover vurderer vi å slå sammen flere små stillinger i nærliggende bygg for å sikre rekrutteringen. F.eks er det vanskelig å få søkere til en 10 % stilling dersom den lyses ledig alene og ikke henger sammen med annen stilling. Hvilke fordeler-/ulempes har det for deg/din avdeling om det gjøres full- eller delvis endring i dette?
4. **Dimensjonering.** Er det tilstrekkelige ressurser i din stilling til å gjøre en god nok jobb. Evt hvor mye mangler og hvilke konsekvenser får dette?
5. **Andre kommentarer?**

# GJENNOMGANG AV RENHOLDSPLANEN

Høsten 2008 ble renholdsleders administrasjonsressurs redusert fra 50 % til 30 %. Politisk ledelse anser dette som en såvidt betydelig endring av kommunestyrets vedtatte renholdsplan at de ønsker en gjennomgang av renholdsplanen. Spørsmålene sendes alle involverte parter (renholdsleder, renholdere, ledere på byggene, leder driftsavdeling, avd-ing anlegg og rådgiver teknisk). Bruk evt. baksiden eller egne ark om det blir trangt i rutene. Svarene leveres til kontorsjef innen **10.02.08**.

1. **Organisasjonsendring.** *I dagens organisasjonsstruktur er det lang vei fra renholder og opp til rådmannen. I dag er det slik at renholder går til renholdsleder videre går stigen til driftsleder, videre til avd-ing anlegg, videre til rådgiver teknisk og til slutt opp til rådmannen. Hvilke fordeler-/ulemper har det for deg/din avdeling om vi flater ut organisasjonen, evt hvor mye utflating?*

Ø De som kommenterer dette foreslår stort sett at linjen bør forkortes; renholdsleder-driftsleder-rådmann. Ellers har ikke dette så stor betydning for mange renholdere.

Ø Noen påpeker at avstanden til renholdsleder blir lang.

Ø Noen påpeker at det synes som om renholdsleder bør ha større avgjørelsesmyndighet.

2. **Personalansvar.** *I dag er det slik at alle renholdere har renholdsleder som sin nærmeste overordnede. I prinsippet skal henvendelser hovedsaklig gå via renholdsleder, problemer skal tas opp via renholdsleder, vikarer skal tas inn via renholdsleder og medarbeidersamtale for alle renholderne skal holdes med renholdsleder. Hvilke fordeler-/ulemper har det for deg/din avdeling om det gjøres full- eller delvis endring i dette?*

Ø De fleste mener at renholdsleder bør ha ansvaret og at hun må ha nok tid til dette.

Ø Noen skriver at det burde være kun én å forholde seg til (uklart om de ønsker at renholderne legges under avdelingens leder).

Ø Fordeler med fellesinnkjøp av varer.

Ø Vikarinntak tar mye tid, og andre ledere må evt frigjøre ressurser til dette dersom de får ansvaret overført.

Ø En mener renholdsleder har for lite tid til å ivareta ledelsen og dette gir negativ stemning/følger for driften.

3. **Stillingsfordeling.** *I dag er alle renholderstillinger på ulike bygg separate stillinger som ikke automatisk henger sammen med andre. Det er noen steder slik at vi har små stillinger fra 5 % til 27 % som det er vanskelig å besette. Videre framover vurderer vi å slå sammen flere små stillinger i nærliggende bygg for å sikre rekrutteringen. F.eks er det vanskelig å få søkere til en 10 % stilling dersom den lyses ledig alene og ikke henger sammen med annen stilling. Hvilke fordeler-/ulemper har det for deg/din avdeling om det gjøres full- eller delvis endring i dette?*

Ø Fordel å samle små stillinger til én større stilling, dette gjør det mer attraktivt for å få vikarer.

Ø Noen ønsker opplegg for at 2 og 2 jobber sammen.

4. **Dimensjonering.** *Er det tilstrekkelige ressurser i din stilling til å gjøre en god nok jobb. Evt hvor mye mangler og hvilke konsekvenser får dette?*

Ø Andre ledere må ha mer admin-tid dersom de får overført renholdere til seg.

Ø På noen områder er det knappe renholdsressurser (Kjækan skole, Gargo 2.etg og Kommunehuset).

5. **Andre kommentarer?**

Ø Fordel å polere/bone gulv på kveld på noen bygg (kommunehuset og Gargo).

Ø Noen er lei av at "det rotes for mye i renholdernes arbeidssituasjon".

Ø Renholdsleder bør være mer rundt omkring på arbeidsplassen og ha mer kontakt med renholderne.

Ø Bør ikke redusere admin-tid til renholdsleder da det vil kreve tid å følge opp renholderne.

Ø En mener det vanskelig å få tak i renholdsleder på dagtid, hadde slik sett vært enklere med rektor som overordnet.



## Referat fra møte om gjennomgang av renholdsplanene, man 09.03.09.

Følgende møtte: Liv W S, Bjørn E, Oddvar K, Dag Åsmund F, Terje S, Wenche I, Eva M, Viviann G, Marina J, Mona I, Lise H, Unn-Merethe H (FF) og Trine S (Delta).

Liv innledet møtet med å beklage feil i tidligere prosess der administrasjonsressursen ble redusert uten at fagforeningene var inne i bildet.

Besvarelsene i undersøkelsen ble gjennomgått, viser til samleskjema som var vedlagt innkallingen.

Følgende momenter framkom til de enkelte punktene i innkallingen:

1. Terje ønsker å korte ned "kommandolinjen" slik at det blir Wenche - Terje - Liv (kutte ut to av leddene). For renholderne har det ingen betydning hva som skjer i leddene over Terje, det er kun Wenche og Terje de forholder seg til i faglige spørsmål. Noe uenighet om vi skal korte inn "kommandolinjen", og vi tar dette på et annet møte i og med at det ikke berører renholderne.
2. Noe uenighet om behovet for at renholdsleder skal dokumentere mer av sin tidsbruk i administrasjonstiden enn det hun har gjort. Konklusjon om at hun dokumenterer 1 måned når hun har gått opp i 50 % adm-tid igjen. Eksempelvis vil dette synliggjøre all bruk av vikaradministrasjon på kveldstid.
3. Det er greit å slå sammen stillinger der det er korte avstander og stillingene kan kombineres. Det er problemer å slå sammen ved lange avstander, f.eks Kjækan skole og Badderens bhg.
4. Det tas gjennomgang av Kvæningen b&u-skole, Kjækan skole, Kommunehuset og Gargo sykehjem 2. etg, samt at det ses på rundvaskopplegget på skolene. Gjennomgangen tas av renholdsleder sammen med dem hun har behov for å ta med seg. Andre momenter som ble sett på var: Vurdere å bruke ISS-standard eller trekke inn konsulenter var det stor motstand mot og at det er tungt å ta igjen rom på senere tidspunkt når man har hoppet over det noen dager.
5. Administrasjonens anbefaling er greit.  
Administrasjonens anbefaling er greit.

Tidsplan videre.

1. Administrasjonens anbefaling i punktene 1-6 med de framkomne momenter legges ram til politisk behandling i administrasjonsutvalget 1/4 og kommunestyret 22/4.
2. Resultatet av gjennomgangen av Kvæningen b&u-skole, Kjækan skole, Kommunehuset og Gargo sykehjem 2. etg, samt at det ses på rundvaskopplegget på skolene og eventuelt ytterligere justering av renholdsleder etter periode med registrering av tidsbruk legges fram så snart de er klare. For å rekke behandling i juni, må de være ferdige til ca 20/5.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2009/12	Kvæningen Formannskap	01.04.2009
2009/1	Kvæningen Oppvekst- og omsorgsutvalget	16.04.2009
2009/14	Kvæningen kommunestyre	22.04.2009

### **Kommunal egenandel til STYRK-prosjekt, kartlegging og organisering rus Saksprotokoll i Kvæningen Formannskap - 01.04.2009**

#### **Behandling:**

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt. Saken sendes utvalg for oppvekst og omsorg til orientering.

#### **Vedtak:**

Kommunen går inn med egenandel på kr 54 000 for den del av prosjektet som kommer i 2009. Beløpet tas fra bundet fond psykiatrimidler 2.5150.202. Kostnadene for 2010 og 2011 innarbeides i budsjettene for de respektive årene.

### **og psykiatri**

#### **Rådmannens innstilling**

Kommunen går inn med egenandel på kr 54 000 for den del av prosjektet som kommer i 2009. Beløpet tas fra bundet fond psykiatrimidler 2.5150.202. Kostnadene for 2010 og 2011 innarbeides i budsjettene for de respektive årene.

#### **Saksopplysninger**

Viser til vedlagte søknad og svar om STYRK-midler til arbeid innen rus og psykiatri. Vi har slitt med arbeidet innen dette området i flere år, både mtp utfordringer i det tverrfaglige arbeidet i

seg selv og med tjenestetilbudet til brukerne. I tillegg har vi de siste årene fått organisatoriske endringer som påvirker dette (opprettelsen av NAV-kontor og sammenslåingen til interkommunalt barnevern).

### **Vurdering**

Vi ser på dette som et godt tiltak til å bygge opp en god grunnmur i arbeidet innen rus og psykisk helse. I og med at vi har fått med Staten på et spleiselag der de tar 50 % av kostnadene er det viktig at vi får på plass vår egenandel.

## **PROSJEKT – KARTLEGGING AV RUS OG DOBBELTDIAGNOSE OG ORGANISERING AV TJENESTETILBUDET FOR RUS OG PSYKISK HELSE**

**Målsetting:** Skaffe seg god oversikt over kommunens innbyggere med rus og psykiske problemer ved kartlegging og registrering, bygge opp et solid og tilpasset tjenestetilbud til dem, komme fram til den beste formen for organisering av det kommunale tjenesteapparatet og få til gode rutiner for tverrfaglig samarbeid.

**Bakgrunn:** Kvæningen er en liten utkantkommune med i overkant av 1300 innbyggere. Vi har et relativt stort problem med rus. 1. halvår 2008 var 45 % av henvendelsene til det lokale NAV-kontoret (25 personer) relatert til dette. Problemet ser ut til å være stigende og det er mange unge personer i dette. Det er vanlig at personer med rusproblemer samtidig har psykiske problemer.

**Dagens tjenestetilbud og kommunal organisering:** Kvæningen kommune har de siste 10 årene gradvis flatet ut organiseringen innen det som tidligere var helse- og sosialetaten. I dag har psykisk helse ca 3 årsverk og er organisert som en del av hjemmetjenestene. Rusarbeidet er delt slik at rusarbeid for ungdom er organisert sammen med helsestasjonen og ettervern er en del av NAV. Videre ble barnevern i 2008 sammenslått i en felles interkommunal tjeneste sammen med Nordreisa kommune. Pilaren i arbeidet baserer seg dermed på tverrfaglig samhandling og det har vi ikke fått til å virke så godt som vi håpet på. Videre sliter både rus og psykisk helse med at det er vanskelig å skaffe seg oversikt over pasientene fordi de ikke kommer i kontakt med dem. Dette skyldes flere forhold bl.a isolasjon og at de som oppsøker det offentlige for andre tjenester ikke blir koblet sammen med rus eller psykisk helse i de tilfeller de har kombinerte problemer. Slik sett er det mange som faller utenfor tjenestetilbudet vårt og må fanges opp.

**Aktuelt prosjekt:** Vi ønsker å sette i gang et prosjekt for å løse opp i ovennevnte problemer og nå målsettingen. 50 % konsulentstilling i 2 år perioden 01.07.09 – 30.06.11. Hovedsaken blir kartlegging og registrering av brukere. Vi kommer til å bruke SIRIUS sine skjema for å gjøre en kvantitativ undersøkelse, fordi da er det lettere å tolke resultatet etterpå. Viktig å ha en målgruppe, kan evt deles inn i 2. Eks fra 16 år til 25, og fra 25 til 40. Undersøkelsen skal være anonym og kan benyttes av de forskjellige hjelpeinstansene. Målet vårt er å finne ut hvorfor folk ruser seg, og hvilke tiltak som kan gjøre at de ikke gjør det. Er det arbeid eller andre aktiviteter de trenger/sliter de med psykiske problemer/smerteproblematikk/ensomhet? Analyse og etterarbeid etter undersøkelsen. Til slutt blir det arbeid med å se på organisering av det kommunale tjenesteapparatet og få til gode rutiner for tverrfaglig samarbeid.

### **Finansiering:**

Lønn 50 % konsulentstilling i 2 år: Lønn kr 343 000 + pensjonskostnader på 17 %	kr 401 300
Diverse administrative kostnader	<u>kr 28 700</u>
Sum kostnader kr	<u>kr 430 000</u>

Finansieringsplan: Kommunal egenandel på kr 215 000 og søknad gjennom STYRK-midlene på kr 215 000.



"Barth Karlsen Nina"  
<Nina.Barth.Karlsen@fmtr.no>  
o>

05.03.2009 10:24

Til <Bjørn.ellefseter@kvanangen.kommune.no>,  
<bente.olsen@kvanangen.kommune.no>

cc "Kolflaath Karina" <Karina.Kolflaath@fmtr.no>

bcc

Emne Innvilget tilskuddsmidler for 2009, Kvanangen kommune.

Hei

Kvanangen kommune søkte om styrking av oppfølgingstjenesten for rusmiddelmissbrukere, STYRK, kap.0761 post 63 med søknadsfrist 6.februar 2009. Fylkesmannen har i samarbeid med Helsedirektoratet, behandlet søknaden den 3.mars 2009.

Vi kan med dette meddele at tiltaket er innvilget STYRK- midler med kr.215.000 til kartlegging av rus og dobbeltdiagnose problematikk og organisering av rus og psykiatritjenesten i kommunen. Innkudert i beløpet kr.10.000 øremerket kompetanseutvikling.

Endelig tilsagnsbrev forventes sendt fra fylkesmannen i mai 2009 fordi Helsedirektoratet ikke får sine økonomiske fullmakter før dette tidspunkt. Kommunen gis derfor melding om tildelinger per e-post , slik at tiltaket kan iverksettes.

Dersom det er spørsmål , kan undertegnede kontaktes, evt. fagsjef Karina Kolflaath på tlf. 77 64 20 50, e-post [kko@fmtr.no](mailto:kko@fmtr.no)

Med vennlig hilsen

**Nina Barth Karlsen**

**Rådgiver**

**Fylkesmannen i Troms/Romssa Fylkkamánni**

**Justis- og sosialavdelingen**

Besøksadresse: Fylkeshuset, Strandvegen 13, Tromsø

Postadresse: Postboks 6105, 9291 Tromsø

Telefon: 77642043

Telefax: 77 64 21 39

Mobil: 91384532

e-post: [nbk@fmtr.no](mailto:nbk@fmtr.no)

web: [www.fylkesmannen.no/troms](http://www.fylkesmannen.no/troms)



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2009/15	Kvæningen kommunestyre	22.04.2009

### Plan for selskapskontroll i Kvæningen kommune 2009-2012

Henvisning til lovverk:

Forskrift om kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner §13,1.ledd.

#### **Kontrollutvalgets innstilling:**

Kommunestyret godkjenner plan for selskapskontroll for Kvæningen kommune 2009-2012.

#### **Saksopplysninger**

Det vises til vedtak fra kontrollutvalget 19.12.2008 og det utarbeidede forslag til selskapskontroll.

#### **Vurdering**

Kontrollutvalget anbefaler kommunestyret å vedta planen med de foreslåtte prioriteringer.



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2009/13	Kvæningen Formannskap	01.04.2009
2009/2	Kvæningen Oppvekst- og omsorgsutvalget	16.04.2009
2009/16	Kvæningen kommunestyre	22.04.2009

### Saksprotokoll i Kvæningen Formannskap - 01.04.2009

#### Behandling:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtak. Saken sendes utvalg for oppvekst og omsorg til orientering.

Formannskapet anbefaler kommunestyret å fatte følgende vedtak:

#### Vedtak:

Det opprettes et 4. legeårsverk i Kvæningen som utdanningsstilling fra 15.08.09. Kostnader for 2009 på kr 38 000 tas fra reserverte tilleggsbevilgninger.

### Opprettelse av et 4. legeårsverk i Kvæningen, utdanningsstilling

#### Rådmannens innstilling

Det opprettes et 4. legeårsverk i Kvæningen som utdanningsstilling fra 15.08.09. Kostnader for 2009 på kr 38 000 tas fra reserverte tilleggsbevilgninger.

#### Saksopplysninger

Viser til vedlagte notat fra kommunelege I om saken. Grunnet problemer både mtp vaktbelastning og rekruttering til legetjenesten i kommunen må vi gjøre grep på legesiden. Vedlagte skisse fra kommunelege viser at det kun blir ca kr 100 000 i årlige merutgifter med å ha et 4. legeårsverk. I og med at dette er en utdanningsstilling vil det i praksis bli slik at det er 5 leger som vil dele på de 4 årsverkene.

## **Vurdering**

Når man ser på hva man får igjen for de rene kommunale merutgiftene er dette en god investering. Vi får en bedre helsetjeneste for innbyggerne, større muligheter til å opprettholde egen kommunal legevakt (unngå felles interkommunal legevakt med vakthavende lege på Sonjatun) og vi gjør det mer attraktivt å komme til Kvænangen som lege, både som vikar eller til fast stilling når den tid kommer.



PS 2009/18 Referatsaker



Kommunestyret i Kvæningen kommune

9161 Burfjord

KVÆNINGEN KOMMUNE	
ADMANNEN	
Jnr:	Arkiv:
16 FEB 2009	
Til behandlet av:	<i>Billingsøy Kstjøl</i>
Saksbehandler:	<i>Rolf</i>
Til orientering:	
Gradering:	

## Kontrollrapport 2008 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen i Kvæningen kommune

Vi har gjennomført kontroller knyttet til skatteoppkreverfunksjonen for Kvæningen kommune for 2008. Regnskapet viser per 31. desember 2008 en skatte- og avgiftsinngang<sup>1</sup> til fordeling mellom skattekreditorene (etter fradrag for avsetning til marginkonto) på kr 61 893 363 og utestående restanser<sup>2</sup> på kr 2 689 445, herav berostilte krav på kr 0. Skatteregnskapet er avgitt av kommunens skatteoppkrever den 20. januar 2009.

### 1. Oppgaver og kontroll

Grunnlaget for Skatteetatens kontroll av skatteoppkreverfunksjonen er ” *Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverne* ” av 29. november 2007.

Skattekontoret har ansvaret for å avklare at skatteoppkreverfunksjonen utøves tilfredsstillende i henhold til gjeldende regelverk på følgende områder:

- Ressurser og tilpasset organisering
- Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av skatteregnskapet
- Skatte- og avgiftsinnkreving
- Arbeidsgiverkontroll

Riksrevisjonen har ansvaret for revisjon av skatteoppkreverfunksjonen. Skatteetaten utfører oppgavene med kontroll av skatteoppkreverfunksjonen.

### 2. Omfanget av kontrollen

Skattekontoret har i 2008 ikke gjennomført stedlig kontroll av skatteoppkreverkontoret for områdene skatteregnskap, innkreving og arbeidsgiverkontroll. Siste stedlige kontroll av disse områdene ble avholdt 22. juni 2007.

<sup>1</sup> Sum innbetalt og fordelt til skattekreditorene

<sup>2</sup> Sum åpne (ubetalte) forfalte debet krav



Skattekontoret har i 2008 gjennomført kontorkontroll av skatteoppkreverkontoret for området skatteregnskap samt gjennomgang av tilsendt dokumentasjon.

Skattekontoret har ikke foretatt en egen vurdering av skatteoppkrevers innfordring og arbeidsgiverkontroll da det verken er gjennomført stedlig kontroll eller kontorkontroll av områdene. Dette er gjort med bakgrunn i en risiko- og vesentlighetsvurdering.

### **3. Resultat av utført kontroll**

Basert på utført kontroll mener skattekontoret følgende:

- ***Ressurser og tilpasset organisering***

Etter en samlet vurdering finner skattekontoret at skatteoppkreverkontoret er organisert slik at gjøremålene i henhold til skatteoppkreverinstruksen kan utføres tilfredsstillende. Skattekontoret har ingen spesielle anmerkninger til kontorets ressursituasjon.

- ***Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av skatteregnskap***

Etter en samlet vurdering finner skattekontoret at regnskapsføringen, rapporteringen og avleggelsen av skatteregnskapet i det alt vesentlige er i samsvar med gjeldende regelverk og gir et rettvise uttrykk for skatteinngangen i regnskapsåret.

- ***Skatte- og avgiftsinnkrevingen***

Innfordret restskatt per 30. juni 2008 utgjør 86,4 % av forfalte ikke betalte krav, noe som er 31,4 %-poeng mer enn resultatkravet på 55 %. Innbetalt restskatt per 30. juni 2008 utgjør 96,6 %. Dette anses som et meget godt resultat.

- ***Arbeidsgiverkontroll***

Kvæningen kommune har for 2008 gjennomført 4,2% fullstendige kontroller og 0,0% begrensede kontroller av kommunens leverandører av lønns- og trekkoppgaver.



Vennlig hilsen

*Gøril H. Kristoffersen*  
Gøril H. Kristoffersen  
Avdelingsdirektør, avd. Innkreving  
Skatt nord

*Marita Ryeng*  
Marita Ryeng  
Gruppeleder

Kopi til:

- Kontrollutvalget i Kvæningen kommune
- Skatteoppkreveren i Kvæningen kommune
- Riksrevisjonen
- Skattedirektoratet



## Saksfremlegg

Utvalgssak	Utvalgsnavn	Møtedato
2009/19	Kvæningen kommunestyre	22.04.2009

### Godkjenning av opptak startlån for videretildeling

Henvisning til lovverk:

LOV 1992 -09-25 nr. 107: Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven)

Forskrift om startlån fra Den Norske Stats Husbank HB 7.A.10

Retningslinjer for startlån fra Husbanken, HB 7.b.13

### Rådmannens innstilling

Kvæningen kommunestyre godkjenner opptak av startlån på kr. 4.000.000.- for videretildeling.

### Saksopplysninger

Forrige opptak av startlån på 4.000.000.- ble utbetalt fra Husbanken den 23.10.08. Fra 23.10.08 fram til 20.04.09 har kommunen lånt ut 3.420.833.-, fordelt på 9 lån; 4 kjøpslån og 5 lån til utbedringer av boliger. Rest til utlån pr dato er kr. 579.117.-.

Kommunen bruker startlån aktivt som virkemiddel i boligpolitikken, noe som også er ønsket av myndighetene, nevnt bl.a. i Stortingsmelding nr. 49 (1997-1998) Om boligetablering for unge og vanskeligstilte, senere i St.melding 23 (2003-04) Om boligpolitikken.

### Vurdering

Skal Kvæningen kommune nå mål vedtatt i "Boligsosial handlingsplan for Kvæningen kommune 2008-2012", bør kommunen fortsatt bruke startlån som et virkemiddel.